

83-662



DILEMMA PEMBINAAN NEGARA MALAYSIA

TANAH AIR TUMPAH DARAHKU

MALAYSIA DILEMMA
TOWARDS NATION-BUILDING

CHAN TECK CHAN

34368

Naskhab Pemeliharaan
Perpustakaan Negara Malaysia

11 MAR 1983

ISI KANDUNGANNYA

Bab	Halaman
1. Pendahuluan	
2. Dilemma, Ku Terpijak	1
3. Pembentukan Bangsa Malaysia dan Identitinya	2 - 15
4. Pembentukan Kebudayaan Kebangsaan dan Dilemmanya	16 - 21
5. Dasar Ekonomi Baru:- “Economic Miracle” bagi kaum Bumiputra	22 - 61
6. Dilemma Cina (Chinese Dilemma) Dilemma pembinaan negara Malaysia	62 - 67
7. Intisari Kebudayaan Tionghua dan Kebudayaan Masyarakat Cina di Malaysia	68 - 71
8. Penutup Malaysia: Integrasi atau Assimilasi?	72 - 75

PENDAHULUAN

Buku ini, DILEMMA PEMBINAAN NEGARA MALAYSIA — Tanah Air Tumpah Darahku, dalam bahasa Cina “馬來西亞建國的困境”, bahasa Inggeris “Malaysia Dilemma Towards Nation-Building”, adalah hanya semata-mata merupakan pemikiran, pandangan, analisa dan perasaan saya sendiri, sebagai seorang warganegara Malaysia dari keturunan Cina, untuk membincang dan mendedahkan beberapa masalah yang dialami oleh negara kita yang berbilang kaum ini, terutamanya dalam konteks pembinaan negara kita selama 25 tahun ini.

Memandangkan pergolakan politik di rantau ini amnya dan Malaysia khasnya, nampaknya, sudah sampai masanya bagi saya untuk menganalisa dan menimbulkan beberapa masalah dan dilemma Malaysia yang sangat jelasnya diperlihatkan daripada gejala-gejala trend perkembangan politik Malaysia yang kian menuju ke arah dan haluan POLARISASI KAUM, yang sekarang masih membelenggui suasana dan alam sekitar kehidupan rakyat Malaysia.

Issiu-issiu yang ditimbul dan diperbincangkan dalam buku ini, khasnya mengenai aspek-aspek masalah (1) pembentukan bangsa Malaysia & identitinya, (2) pembentukan kebudayaan kebangsaan & dilemmannya, (3) Dasar Ekonomi Baru, dan (4) Konsep dan etikal kebudayaan Tionghua dan tradisi kebudayaan masyarakat Cina di Malaysia.

Saya cuba memetik beberapa ucapan-ucapan dan pandangan serta komentar dari keempat-empat Perdana Menteri Malaysia sebagai asas perbincangan buku ini, supaya kita semua dapat mengenangi semula apa yang negarawan-negarawan kita idamkan dan dedahkan masalah-masalah negara kita.

Tujuan utama buku ini diterbitkan, adalah hanya semata-mata untuk membolehkan masyarakat Bumiputra khasnya dan rakyat Malaysia amnya dapat cuba memahami sedikit sebanyak tentang pelbagai aspek masaalah yang dihadapi oleh negara kita amnya dan masyarakat Cina khasnya, dan apakah perasaan dan reaksi rakyat Malaysia keturunan Cina bila KESETIAAN DAN PATRIOKTISMENYA DICABAR DAN DIPERSOAL-SOALKAN, dan apakah pandangan dan reaksi sensitivitinya bila hak-hak ekonomi, pelajaran, ke-

budayaan, politik dan statusnya sebagai WARGANEGARA MALAYSIA disinggungi? Saya cuba melalui buku ini, untuk mencerminkan dan mengutarakan perasaan dan reaksi mereka. Ini juga adalah merupakan reaksi dan perasaan serta pandangan saya sebagai RAKYAT MALAYSIA DARI KETURUNAN CINA. Mungkin, beberapa isu yang ditimbulkan dalam buku ini, dianggap oleh setengah-tengah golongan dan puak, adalah agar kontroversial dan tidak dapat diterima, tapi saya bersedia untuk membincangkannya dengan golongan-golongan rakyat yang tidak bersetuju dengan pandangan dan teguran saya.



CHAN TECK CHAN

DILEMMA, KU TERPIJAK

Malaysia, nusa idamanku

watan yang ku memperjuangkan hingga titik darah akhirku.

Tapi, ku bimbang masa depan dan nasibnya

kenapa generasi baru yang diperanakkan sejak keMerdekaan 25 tahun ini masih dibelenggui dengan masalah POLARISASI KAUM?

Ku meraba-raba,

merenung,

cuba cari sumber permasalahannya.

Tapi, ku yakin, pasti penuh

Malaysia yang berbilang kaum ini tentu dapat di-gembling dan diintegrasikan sebagai Tanah Air Tumpah Darahku yang beridentiti Malaysia.

Bangsa Malaysia, bangsa idamanku,

anika-tunggal-eka, tanpa pengiraan asal-usulnya, warna kulit dan status sosialnya, fahaman dan kepercayaan agamanya.

Bangsa Malaysia, bangsa bermaruah, bertata-susila, ber-patriotik, berdisiplin, bersemangat BCA dan ber-identiti Malaysia.

Bangsa ini ku idamkan, ku perjuangkan.

Ku, anak Malaysia,

rasa gelisah, risau bila ku terpijak DILEMMA dalam pembinaan negaraku.

Dadaku mengapi-api, sanubariku bergelombang,

Rasaku, sudah sampai saatnya, buah tutur DILEMMA dipentas untuk Rakyat Malaysia ku cintai, untuk bangsa Malaysia-ku.

CHAN TECK CHAN
15hb. Disember 1982
di Kota Melaka

PEMBENTUK BANGSA MALAYSIA DAN IDENTITINYA

Apakah ertinya bangsa Malaysia? Mengapa issiu ini ditimbulkan sebagai asas dan pokok perbincangan dalam Bab pertama Buku ini?

Pada hakikatnya, issiu ini adalah merupakan pokok permasalahan dalam proses pembinaan negara kita selama 25 tahun ini, sejak keMerdekaan tahun 1957.

Pendikata, ini adalah Dilemma Pembinaan Negara Malaysia, sebuah masyarakat yang berbilang kaum dan sangat tertunggal dan unik cara kehidupannya di dunia ini.

Sebenarnya, issiu pembentukan Bangsa Malaysia ini, bukanlah merupakan satu issiu yang baru dibangkit dan di-perbincangkan. Dalam ucapan Allaryarham Tun Haji Abdul Razak Bin Hussein, di upacara pembukaan rasmi Kongres Kebudayaan di Dewan Tunku Canselor, Universiti Malaya, KL, pada 16/8/1971, issiu ini sudahpun disentuh, di antaranya adalah berbunyi seperti yang berikut:

Identiti

“Dalam sejarah kehidupan sesuatu masyarakat, ada kalaunya juga satu peristiwa krisis membawa bersama-sama natijah baru yang membuka jalan ke arah haluan yang positif dan muktamad. Bagi kita bolehlah disifatkan tahun 1969 sebagai garis pemisahan yang nyata dalam sejarah kehidupan bangsa dan negara. Dalam hubungan inilah saya menegaskan bahwa sudah sampai ketikanya bagi kita menentukan ‘identiti’ atau keperibadian kebangsaan sebagai satu bangsa yang mempunyai maruah dan martabah seperti bangsa-bangsa lain yang merdeka dan berdaulat di dunia ini.”

“Rukunnegara ini adalah ciptaan kita sendiri hasil dari daya pemikiran bijak-pandai kita, sesuai dengan ‘environment’ dan iklim Malaysia. Dengan berpandukan kedua-dua Perlembagaan dan Rukunnegara, saya percaya sepenuh-penuhnya bahwa jalan yang kita lalui dan yang akan ditempuh oleh jenerasi-jenerasi akan datang tetap membawa kepada mercu kebahagiaan yang dicita-cita itu.”

“ bahwa cabaran yang kita sama hadapi, mungkin tidak ada bandingannya. Masih jauh jalan harus kita lalui

dan banyak pula yang harus kita kerjakan sebelum sampai pada matalamat kebudayaan kebangsaan yang dicita-citakan itu . . . ”

Kita semua hendaklah meninjau dan mengkaji, jika perlu, merenung bahwa samada kita sudah mencapai objektif pembinaan negara kita, seperti mana yang dicita-citakan oleh Allhyarham Tun Razak, Perdana Menteri Malaysia Ke-2 negara kita? Nanpaknya, sejak keMerdekaan 25 tahun ini, atau dalam tempoh 12 tahun ini, selepas Allhyarham Tun Razak menyatakan cita-citanya, kita bukan sahaja jauh tersimpang daripada matalamat ini, tapi juga tersesat dalam persimpangan pembinaan negara kita. Gejala-gejala memperlihatkan bahwa keadaan polarisasi kaum kian meningkat di masyarakat kita yang berbilang kaum ini, baik di bidang pembangunaan sosial-ekonomi, ataupun di bidang pergolakan politik dan kehidupan kebudayaan serta aktiviti-aktiviti pelajaran negara kita.

Seyogianya, dalam kehidupan rakyat Malaysia sehari-hari, kita di mana-mana pun boleh tercium bau perkauman baik daripada ucapan-ucapan dan kenyataan-kenyataan pemimpin-pemimpin politik negara kita, ataupun daripada tindak-tanduk, gerak-geri serta progrem pergerakannya, terutamanya di dalam bidang pelajaran, bahasa, kebudayaan, kepercayaan agama, tidak ketinggalan pula dalam bidang pembangunan ekonomi.

Hak-hak dan kepentingan kaum seringkali ditekan-tekan dalam kehidupan sosial-ekonomi rakyat, dengan kata-kata dan istilah perkauman digunakan untuk memisah dan membezakan rakyat Malaysia ke dua golongan yang terbesar, satu dikelaskan sebagai BUMIPUTRA, yang lain di-golongkan sebagai BUKAN-BUMIPUTRA. Ini adalah sangat bahayanya, jika ditinjau dari segi objektif pembinaan negara kita sebagai masyarakat yang berbilang kaum ini.

Dalam buku, “viewpoints”, yang dikarang oleh bekas Perdana Menteri Malaysia, Tunku Abdul Rahman Putra, Chapter 19, bertajuk “Bring Our People Together”, di mana Bapa keMerdekaan negara kita menulis dan memetik apa yang diamarkan oleh Menteri Kewangan, Tengku Razaleigh Hamzah, di antaranya adalah berbunyi:

“. . . extremism in any shape and form and, according

to him, quite rightly so; extremism has no place in Malaysia. Many agree with him and in a country of many races, of diverse cultures and and differing religions, he said: "racial, cultural, economic and political integration is the lifeblood of Malaysia, without which we will be crushed We cannot progress in a situation of polarisation and tension among the communities. Peace and progress must be based on political reason, wise decision and tolerance; let us live together in diversity, let us fight on to forge unity from this diversity. . . ."

Sejauh manakah kita sudah mengikis dan menghapuskan extremisme, polarisasi dan kegentingan ini?

Mau tak mau, nasihat Bapa Merdeka Malaysia perlu diperhatikan, kerana beliaulah yang membawa KEMERDEKAAN ke bumi Malaya, dengan semua kaum disatu-padukan di bawah UMNO, MCA & MIC tanpa mengalami peristiwa yang berdarah, sepihama yang dialami kebanyakan negara-negara yang sedang membangun, yang menjadi jajahan sesebuah kuasa besar, pada 31/8/1957. Beliaulah melahirkan konsep Malaysia pada 1/5/1961 dan tertubuhnya Malaysia pada 16/9/1963.

Tunku Abdul Rahman selanjutnya menimbulkan beberapa persoalan yang berkaitan dengan nasib dan masa depan negara kita, katanya "Can a nation divided maintain its security? Can it face enemies from within? Of late this does not appear to be the case. The idea of bringing them together, to think of themselves as Malaysians with loyalty to this country appears to be drifting further and further away. The responsible leaders therefore have a duty to perform in order to bring them together again and help to build a united Malaysian nation, for divided we must fall. . . ."

Kita perlu memandang sirious apa yang dirasai dan dikemukakan serta dicadangkan oleh negarawan-negarawan kita, khasnya Tunku Abdul Rahman sebagai Bapa Kemerdekaan negara kita. Kesemua masalah dan keadaan yang membimbangkan ini hendaklah diteliti, diperinci serta di-overhaul, supaya langkah-langkah preventif dan penyelesaian dapat diambil untuk memperbaiki keadaan yang mungkin menjaskan kesetabilan politik dan kesejahteraan kehidupan negara kita.

Masalah polarisasi kaum, extremisme dan komunalisme, sebenarnya, adalah merupakan penghalang utama dalam proses pembinaan negara kita, juga dalam proses pembentukan bangsa Malaysia sebagai objektif utamanya untuk melahirkan sebuah masayarakat yang bermaruah, berdisiplin, beridentiti keMalaysiaan dan bersatu-padu.

Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir, dalam bukunya, "The Malay Dilemma", muka surat 174, di bawah tajuk "Communal Politics and Parties", juga mengakui satu fakta dan hakikat yang wujud di Malaysia, katanya:

"Communalism has long existed, and despite claims to the contrary, there were no truly non-communal political parties in Malaysia. It was not until after the 1969 elections that most Malaysian learned just how serious the problems was . . . Let us take the 'sweep it all under the carpet' school first. Protagonists of this school try to forget race and carry on as if there is no such thing. They point an accusing finger at the openly communal political parties and charge them with keeping race loyalties and communalism alive. But is it easy to forget race? Are the races in Malaysia unique in that they can easily forget their racial origins when we know that all over the world race or ethnic grouping is a force majeur both in internal as well as external politics? The evidence seems to indicate that Malaysia is not unique. Indeed Malaysians are more race conscious than most people. . . ."

Saya tidak tahu bahwa samada Perdana Menteri kita hari ini sudah berubah pandangan dan pemikirannya? Walau bagaimana pun, satu hakikat yang tak dapat dinafikan oleh sesiap pun ialah **KOMMUNALISME DAN EXTREMISME** yang dijelma dalam bentuk istilah **POLARISASI KAUM** ini, bukan sahaja tidak dapat dikurangkan tahap kegentingannya, ditipiskan baunya, tapi sebaliknya adalah kian meningkat dan baunya pun kian tebal, ianya sudah menyusuli semua aspek kehidupan rakyat kita.

Saya memang bersetuju dengan pandangan dan analisa Dr. Mahathir, seperti mana yang tergambar dalam bukunya, *The Malay Dilemma*, tentang masalah perhubungan kaum dan kehidupan harmoni di Malaysia yang berbilang kaum selama ini, tapi soalannya ialah kenapa masalah ini disembunyikan, seolah-olah ianya tidak berlaku, ada yang cuna

mewarna-warninya dengan pelbagai gambaran yang impresif, ada yang cuba mempertunjukkan atau menonjolkannya kepada dunia bahwa Malaysia adalah unik dalam cara kehidupannya, di mana semua rakyat yang berbilang kaum, berbilang bahasa, berbilang kebudayaan, dapat hidup secara harmoni dan sekeluraga?

Dr. Mahathir berterus terang dalam bukunya diterbitkan pada tahun 1970, katanya: "Looking back through the years, one of the startling facts which must be admitted is that there never was true racial harmony. There was a lack of inter-racial strife. There was tolerance. There was accommodation. There was a certain amount of give and take. But there was no harmony. There was in fact cacophony, muted but still audible Racial harmony in Malaya was therefore neither real nor deep-rooted If it is accepted that there never was true racial harmony, then it is easier to trace the relationship between the Malays and the non-Malays through history and explain why inter-racial strife occurred.."

Apa yang membingung dan memeranjatkan saya ialah jika sekiranya pemimpin-pemimpin negara kita sudah memahami dan mengciumi betapa merbahayanya kecenderungan perkembangan perhubungan kaum dalam suasana ini, sudah mengesani sumber permasalahannya, mengapa ketiadaan apa-apa langkah preventif dan remedii diambil untuk mencegah keadaan ini daripada berlanjutan dan terus berkembang dan merebak, sehingga tercetusnya Peristiwa Mei 13 ini? Siapakah yang hendak disalahkan? Siapa pula nak dipertanggungjawabkan atas konsekuensi yang sirious ini? Kenapa ketiadaan suatu sistem atau program atau order dapat diadakan untuk membentulkan segala kepincangan yang berpunca daripada sistem dan dasar pembinaan negara kita?

Saya yakin tentu adanya cara penyelesaiannya, pasti adanya formula dan sistem yang berkesan untuk memperbaiki dan merapatkan perhubungan di antara rakyat yang berbilang kaum ini. Dr. Mahathir sendiri mengakui dalam bukunya, mukul surat 5, yang berbunyi ". . . It may even be possible to work out a system to overcome the defects, due to the type of relationship which had existed and so enable, if not harmony, at least a diminution in the areas of conflict."

Masalahnya ialah mengapa sistem ini tidak ditegakkan.

kepala ketiadaan apa-apa percubaan diadakan untuk mengikis api perkauman yang berakar-umbi di bumi Malaysia selama ini?

Sungguhpun, punca permasalahan telah dikesani, sumber krisis pembinaan negara telah dijumpai, tapi apakah sebabnya masalah polarisasi kaum, fanatisme dan extremism masih bagitu giat dan berleluasa menyusuli di semua aspek kehidupan rakyat kita, baik di bidang politik, ekonomi ataupun di bidang pelajaran, kebudayaan, pertahanan dan lain-lain bidangnya?

Seolah-olah sudah menjadi satu amalan dan order sosial Malaysia, bahwa bila sesuatu persidangan, seminar, perhimpunan diadakan, baik secara politik, kebudayaan, ekonomi ataupun tentang bahasa dan pelajaran, rumusan-rumusan, syur-syur, resolusi atau ketetapan yang bersifat perkauman tentu diutarakan, sehingga menimbulkan reaksi dan kesan perkauman pula daripada masyarakat yang lain keturunan kaumnya. Nampaknya, kepentingan kaum adalah dianggap sebagai kepentingan nasional, kepentingan kaum lebih mustahak dan utama daripada kepentingan nasional. Inilah trend perkembangan politik dan cara pemikiran rakyat kita.

Hakikat ini sangat jelasnya didapati di arena politik Malaysia belakangan ini. Fakta ini tak dapat disangkalkan se siapa pun. Inilah cara dan corak kehidupan Malaysia hari ini.

Yang lebih menyedihkan ialah ada yang cuba menggambarkan Malaysia sebagai 'Islamic State', ada yang cuba memperlakukan sistem ekonomi negara kita, juga tidak ketinggalan dalam bidang kebudayaan dan pelajaran.

Memandangkan jumlah penduduk Malaysia (di Semenanjung Malaysia, jika mengikut corak penduduk berdasarkan pada lapisan dan kaumnya, 1975–1980, sila lihat Jadual – 1, 2 & 3) dalam tahun 1975 dianggarkan seramai 12,249,000. Kira-kira 85% atau 10,385,000 tinggal di Semenanjung Malaysia, 751,000 di Sabah dan 1,113,000 di Sarawak. Sebanyak 54.7% dari jumlah penduduk Malaysia adalah orang-orang Melayu dan kaum Bumiputra, Cina ialah 35.5%, 9% ialah India dan 2.1% ialah Kaum lain-lain. Jumlah penduduk Malaysia telah meningkat ke 14,261,200 dalam tahun 1980. Apakah program baru akan diadakan untuk menggembangkan rakyat Malaysia yang berjumlah melebihi 15

juta orang sekarang, sebagai satu bangsa Malaysia yang dicitakan baik oleh Tunku Abdul Rahman, Allahyarham Tun Razak dan Dr. Mahathir sekarang?

Baik dari segi geografinya, ataupun dari segi sistem dan cara kehidupan masyarakat kaum masing-masing, khasnya di bawah sistem pemeritahan jajahan Britis yang bercorak 'divide and rule' dan dikongkongi dengan suasana politik selama 25 tahun yang berpandu dan bersumberkan pada efek saikoloji dan konsepnya 'racial survival' dan dijelmakan dalam bentuk perjuangan politik yang bersifat komunalisme dan extremisme serta fanatismenya ini, saya berpendapat bahwa masalah pembentukan bangsa Malaysia dan pencapaian perpaduan rakyat ini, sangat-sangat susah nak diselesaikan dalam jangka waktu yang pendek ini, mungkin ianya akan memakan masa beberapa generasi.

Di bawah suasana dan tekanan alam sekitar kehidupan politik ini, bilakah bangsa Malaysia yang beridentiti Malaysia, bermaruah, bertatasusila dan berpatriotik ini dapat dilahirkan? Jika inilah keadaan pembinaan negara kita, bagaimanakah matlamat Rukunegara dan objektif perpaduan rakyat dapat dicapai?

Saya yakin bahawa tentu ada jalan keluarnya, tentu ada cara penyelesaiannya, pasti adanya suatu sistem dan order sosial-politik dapat mengatasi masalah yang membenggui Malaysia selama 25 tahun ini. Cuba kita merenung, tenang fikiranmu, jawapannya tentu boleh ditemui.

Jadual -1

MALAYSIA: BILANGAN PENDUDUK DAN STRUKTUR UMUR, 1970-80¹

Kumpulan umur	1970		1975		1980		Kadar pertumbuhan peratus tahunan (%)		
	('000)	(%)	('000)	(%)	('000)	(%)	1971-75	1976-80	1971-80
SEMENANJUNG MALAYSIA									
0-14	4,033.0	44.1	4,310.0	41.3	4,578.0	38.6	1.3	1.2	1.3
15-64	4,802.0	52.5	5,734.0	55.0	6,811.0	57.5	3.6	3.5	3.6
65+	312.0	3.4	390.0	3.7	460.0	3.9	4.6	3.4	4.0
Jumlah kecil (%)	9,147.0 (84.9)	100.0	10,434.0 (83.8)	100.0	11,849.0 (83.1)	100.0	2.7	2.6	2.6
SABAH									
0-14	308.3	47.2	409.5	46.2	489.1	44.6	5.8	3.6	4.7
15-64	331.9	50.8	459.0	51.8	585.4	53.3	6.7	5.0	5.8
65+	13.4	2.0	17.7	2.0	23.3	2.1	5.7	5.6	5.7
Jumlah kecil (%)	653.6 (6.1)	100.0	886.2 (7.1)	100.0	1,097.8 (7.7)	100.0	6.3	4.4	5.3
SARAWAK									
0-14	451.1	46.1	510.5	45.2	565.1	43.0	2.5	2.1	2.3
15-64	497.5	51.1	583.0	51.6	707.5	53.8	3.2	3.9	3.6
65+	27.7	2.8	36.2	3.2	41.8	3.2	5.5	2.9	4.2
Jumlah kecil (%)	976.3 (9.0)	100.0	1,129.7 (9.1)	100.0	1,314.4 (9.2)	100.0	3.0	3.1	3.0
MALAYSIA									
0-14	4,792.4	44.5	5,230.0	42.0	5,632.2	39.5	1.8	1.5	1.6
15-64	5,631.4	52.2	6,776.0	54.4	8,103.9	56.8	3.8	3.6	3.7
65+	353.1	3.3	443.9	3.6	525.1	3.7	4.7	3.4	4.1
JUMLAH (%)	10,776.9 (100.0)	100.0	12,449.9 (100.0)	100.0	14,261.2 (100.0)	100.0	2.9	2.8	2.8

¹ Data bagi tahun 1980 akan disemak semula apabila data dari Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia, 1980 diperolehi.

Jadual -2

**SEMENANJUNG MALAYSIA: BILANGAN DAN SAIZ PURATA ISIRUMAH
MENGIKUT KAUM, 1970-80**

		1970		1976 ²		1980		Kadar pertumbuhan purata tahunan (%)	
		('000)	(%)	('000)	(%)	('000)	(%)	1971-76	1971-80
Melayu									
Isirumah	...	931	56.0	1,119	57.1	1,344	58.8	3.1	3.7
Penduduk	...	4,822	52.7	5,632	53.1	6,384	53.9	2.6	2.9
Penduduk bagi tiap-tiap isirumah	...		5.2		5.0		4.8		
China									
Isirumah	...	543	32.6	628	32.0	696	30.5	2.5	2.5
Penduduk	...	3,274	35.8	3,769	35.5	4,136	34.9	2.4	2.4
Penduduk bagi tiap-tiap isirumah	...		6.0		6.0		5.9		
India									
Isirumah	...	173	10.4	197	10.0	226	9.9	2.2	2.7
Penduduk	...	978	10.7	1,122	10.6	1,239	10.5	2.3	2.4
Penduduk bagi tiap-tiap isirumah	...		5.7		5.7		5.5		
Lain-lain									
Isirumah	...	17	1.0	17	0.9	18	0.8	0.0	0.6
Penduduk	...	73	0.8	84	0.8	90	0.7	2.4	2.1
Penduduk bagi tiap-tiap isirumah	...		4.3		4.9		5.0		
JUMLAH									
Isirumah	...	1,664	100.0	1,961	100.0	2,284	100.0	2.8	3.2
Penduduk	...	9,147	100.0	10,607	100.0	11,849	100.0	2.5	2.6
Penduduk bagi tiap-tiap isirumah	...		5.5		5.4		5.2		

² Berasaskan kepada kiraan-kiraan awal Banci Pertanian, 1977, Jabatan Perangkaan.

Jadual -3

**SEMENTERI MALAYSIA: KANDUNGAN PENDUDUK
MENGIKUT KAUM, 1970-80**

	1970 ('000)	1975 ('000)	1980 ('000)	Kadar pertumbuhan peratus jelajaman (%)		
				1971-75	1976-80	1977-80
Melayu (%)	4,822	5,511	6,384	2.5	2.9	2.8
Cina (%)	(52.7)	(53.0)	(53.9)			
India (%)	3,274	3,714	4,136	2.6	2.2	2.4
Lain-lain (%)	978	1,106	1,239	2.5	2.4	2.4
JUMLAH (%)	9,147	10,414	11,849	2.7	2.6	2.6
	(100.0)	(100.0)	(100.0)			

Jadual -3-3

**SEMENTERI MALAYSIA: CORAK PENDUDUK
MENGIKUT LAPISAN DAN KAUM, 1975-80
(000)**

	1975			1980		
	Bandar	Luar bandar	Jumlah	Bandar	Luar bandar	Jumlah
Melayu (%)	994 18.0	4,516 82.0	5,510 100.0	1,342 21.3	4,963 78.7	6,305 100.0
Cina (%)	1,872 30.7	1,817 49.3	3,689 100.0	2,251 34.0	1,919 46.0	4,170 100.0
India (%)	417 37.7	688 62.3	1,105 100.0	515 41.0	742 59.0	1,257 100.0
Lain-lain (%)	38 46.9	43 53.1	81 100.0	47 52.2	43 47.8	90 100.0
JUMLAH (%)	3,321 32.0	7,064 68.0	10,385 100.0	4,155 35.1	7,667 64.9	11,822 100.0

**SEmenanjung Malaysia: Jumlah Keluarga Miskin¹⁹
Mengikut Kawasan-kawasan Bandar dan Luar
Bandar, 1970-90²⁰**

	1970				1975				1980				1990			
	Jumlah keluarga (000)	Jumlah keluarga miskin (000)	Kadar kemiskinan (%)	Persentasi di kalangan keluarga miskin	Jumlah keluarga (000)	Jumlah keluarga miskin (000)	Kadar kemiskinan (%)	Persentasi di kalangan keluarga miskin	Jumlah keluarga (000)	Jumlah keluarga miskin (000)	Kadar kemiskinan (%)	Persentasi di kalangan keluarga miskin	Jumlah keluarga (000)	Jumlah keluarga miskin (000)	Kadar kemiskinan (%)	Persentasi di kalangan keluarga miskin
LUAR BANDAR:																
Pertanian	857.9	582.4	68.3	73.6	915.1	576.5	63.0	69.0	937.5	471.8	49.3	51.4	908.8	241.5	26.6	26.9
Pekeluar kecil pertah sawit	350.0	226.4	64.7	28.6	396.3	233.8	59.0	28.0	423.4	169.4	40.0	22.0	417.2	100.1	24.0	19.3
Pekeluar kecil kelapa sawit	6.6	2.0	30.0	0.3	9.9	0.9	9.1	0.1	24.5	2.0	8.2	0.3	22.8	0.7	3.0	0
Pekeluar kecil kelapa	32.0	16.9	52.8	2.1	34.4	17.5	50.9	2.1	34.0	16.0	47.1	2.1	28.4	7.7	27.1	1.3
Pertanian padat	140.0	123.4	88.1	15.6	148.5	114.3	77.0	13.7	150.1	109.6	73.0	14.2	133.4	40.0	30.0	7.8
Petani-petani lain ²¹	285.9	185.6	64.9	23.3	284.4	183.8	64.6	22.0	283.0	152.7	54.0	19.9	266.2	77.1	29.0	15.0
Nelayan	38.4	28.1	73.2	3.5	41.6	26.2	63.0	3.1	42.5	22.1	52.0	2.9	40.8	15.9	39.0	3.1
Perusahaan-perusahaan lain	350.3	123.5	35.2	35.8	551.7	153.4	27.8	18.4	543.2	174.9	32.2	28.8	780.9	147.4	18.9	28.7
Jumlah kecil (Luar bandar)	1,203.4	705.9	58.7	89.2	1,348.5	729.9	54.1	57.4	1,500.7	646.7	43.1	34.2	1,689.7	388.9	23.0	25.6
BANDAR:																
Pelombongan	5.6	1.8	33.3	0.2	5.3	2.0	38.5	0.2	5.4	1.7	31.9	0.2	5.5	1.0	18.8	0.2
Pembuatan	84.0	19.7	23.5	2.5	120.4	21.0	30.6	2.5	181.1	25.4	14.0	3.3	406.2	31.0	7.4	6.0
Pembuatan	19.5	5.9	30.2	0.7	25.5	6.1	21.9	0.7	33.8	6.8	20.0	0.9	56.7	7.1	12.5	1.4
Pengangkutan dan Kemudahan Awam	42.4	13.1	30.9	1.7	64.4	13.8	21.4	1.7	84.5	1.6	17.3	1.9	128.5	11.1	8.6	2.2
Perdagangan dan perkhidmatan	251.3	45.4	18.1	5.7	337.4	62.3	18.5	7.5	465.0	73.1	15.7	9.5	784.2	74.8	9.3	16.6
Jumlah kecil (Bandar)	402.6	83.9	21.3	10.8	553.0	105.2	19.0	12.6	769.8	121.6	15.8	15.8	1,381.1	125.0	9.1	24.4
JUMLAH	1,606.0	791.8	49.3	100.0	1,901.5	835.1	47.9	50.0	2,270.5	768.3	33.8	30.0	3,070.8	513.9	16.7	30.0

¹⁹ Pendapatan gaji-muka yang diguna untuk membizarkan keluarga miskin dan/atau keluarga-keluarga lain salah satu penjajaan bulanan yang perlu untuk memampang keperluan makanan bersar yang minimum dan perbelanjaan untuk barang-barang bukan makanan yang penting; bagi menaini taraf hidup yang sepatutnya.

²⁰ Aset perangkaan untuk anggaran dan jangkaan mengikut Kajian selepas Perkiraan dari Banci Pendukuh tahun 1970. Kanan kanan Tenaga Buruh ketibaan Perangkaan dan kapai-kapan sosio-ekonomi terhadap kumpulan-kumpulan miskin yang tertentu yang dikendalikan oleh agensi-apensi seperti Kementerian-Kementerian Perusahaan Utama, Buruh dan Tenaga Rakyat serta Perumahan dan Pembangunan Perkampungan dan juga Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi dan Perancang Arah di Jabatan Perdana Menteri.

²¹ Kumpulan ini menggabung keluarga-keluarga pertanian di bandar, buruh-buruh pertanian, pekerja-pekerja, hadang dan petani-petani tanaman campuran.

PADA HEMAT SAYA, CARA PENYELESAIAN DAN JALAN KELUARNYA UNTUK MEMBEBASKAN MALAYSIA DARIPADA TERJERUMUS DALAM KEADAAN DILEMMA PEMBENTUKAN BANGSA MALAYSIA SERTA IDENTITINYA, MUNGKIN BOLEH DIKAJI DARI ASPEK-ASPEK:

- 1) Melancarkan satu kempin pelajaran politik untuk mebangkitkan kesedaran rakyat tentang hakikat survival Malaysia yang berbilang kaum ini, yaitu sebuah masyarakat yang rakyatnya, tanpa pengiraan keturunan kaum, asal-usulnya, warna kulitnya, status sosial dan kepercayaan agamanya, perlu berganding bahu dan saling hormat menghormati di antara satu sama lain;
- 2) Memerangi segala bentuk pergerakan dan perjuangan yang bercorak komunalisme, extermisme serta fanatisme. Istilah dan kata-kata yang berbau hasutan, sensitif, berkaitan dengan maruah, status, hak asasi dan hak Perlembagaan seseorang, baik di bidang politik, ekonomi, pelajaran, kebudayaan ataupun taat setia seseorang warganegara, tidak boleh disentuh, diceroboh atau dipersoal-soalkan;
- 3) Satu order sosial-ekonomi dan sistem politik yang beridentiti Malaysia, yang tidak akan menyingguh perasaan dan maruah sesuatu kaum dan seseorang warganegara perlu diadakan, supaya matalamat pembentukan bangsa Malaysia dan perpaduan rakyat dapat dijayakan;
- 4) Rakyat Malaysia tidak seharusnya dipisah dan dipecah-belahkan kedua kem atau kumpulan yang selama ini dikenali sebagai BUMIPUTRA DAN BUKAN-BUMIPUTRA, terutamanya dalam kehidupan ekonomi, sosial, politik, pelajaran dan kebudayaannya.
- 5) Asalkan mereka diperanakkan atau dibesarkan di bumi Malaysia, dan mereka berikrar dan bersumpah taat setia kepada Malaysia sebagai tanah air tumpah darahnya, nusa tunggalnya, maka mereka lah perlu diterima dan dianggap sebagai warga-

negara Malaysia yang samarata, adil dan saksama status dan haknya.

INI, SEBENARNYA, ADALAH MERUPAKAN SATU CABARAN TERBESAR TERHADAP BUKAN SAHAJA KERAJAAN YANG BERTANGGUNGJAWAB UNTUK MEWUJUDKAN SATU SISTEM DAN ORDER BARU DALAM USAHA PEMBENTUKAN BANGSA MALAYSIA DAN IDENTITINYA, TAPI JUGA ADALAH KEWAJIPAN DAN TUGAS SETIAP RAKYAT MALAYSIA YANG TAAT SETIA, BERPATRIOTIK DAN BERNASIONALISME UNTUK MNEYERTAI DALAM USAHA PEMBINAAN NEGARA KITA.

Sebagai penutup atas perbincangan topik Pembentukan Bangsa Malaysia dan Identitinya, saya suka menarik perhatian rakyat Malaysia tentang beberapa nasihat yang diberikan oleh bekas Perdana Menteri Malaysia, Tun Hussein Onn, dalam ucapannya sebagai Pemangku Presiden UMNO, di Perhimpunan UMNO ke-29, pada 15/9/1978, katanya:

“ . . . kuasa bukanlah diberikan kepada kita untuk menguasai orang lain, atau untuk meninggikan darjat dan kemuliaan kita; kuasa bukanlah diberikan kepada kita untuk menambahkan harta kekayaan kita. Kuasa mestilah digunakan untuk kebaikan dan kebajikan rakyat pada setiap masa. Oleh itu, parti kita yang telah diberikan kuasa mestilah memahami hakikat ini dan janganlah menggunakan kuasa dengan sesenang-senangnya. Jika parti menyalah-gunakan kuasa, maka lambat laun kuasa akan memusnah dan menghancurkan parti kita. . . . ”

“ . . . Kita mestilah menerima hakikat bahawa masyarakat negara kita ialah masayarakat berbilang kaum, keturunan dan agama. Oleh hal yang demikian, sesuatu tindakan yang tidak sesuai dan menasabah yang melibatkan kaum-kaum lain, akan hanya membawa ketegangan dan salah faham. Ia boleh menjelaskan perpaduan dan keselamatan negara. . . . ”

Ini adalah ASAS survival Malaysia, inilah juga pokok permasalahan dari proses pembinaan negara kita.

Pendikata, kesemua masalah perkauman, komunalisme ataupun extremisme yang dianggap sebagai penghalang utama dari aspek pembentukan bangsa Malaysia ini, sebenarnya adalah **BERSUMBERKAN DARIPADA SEKUMPULAN ORANG YANG CUBA MENAFIKAN REALITI DAN SURVIVAL MALAYSIA SEBAGAI SEBUAH MASYARAKAT YANG BERBILANG KAUM**. Ini bukan sahja akan mengugat dan emngancam kesetabilan politik dan pembangunan sosial-ekonomi negara kita, tapi juga adalah merupakan "Time Bombs" di Malaysia sendiri, yang mungkin akan diletupkan dari pergolakan politik negara kita yang masih memperjuangkan sesuatu hak dan kepentingan kaum dengan mengikut nafsu dan fahaman fanatiknya. Tak dapat dinafikan bahwa kemungkinan ini pun boleh dibawakan daripada pergolakan politik di rantau ini, terpenuh dengan pancaroba dan krisisnya.

Nasib dan masa depan Malaysia hanya dapat dijamin dan diperkuuhkan kesetabilan politik dan pembangunan sosial-ekonominya. **DENGAN MENERIMA DAN MENGAKUI SATU HAKIKAT DAN REALITI SURVIVAL MALAYSIA MELALUI MENGAKUI HAK ASASI DAN HAK PERLEMBAGAAN SERTA STATUS KEWARGA-NEGARAAN SESEORANG ATAU SESUATU KAUM TANPA PENGIRAAN WARNA KULITNYA.**

ASAS DAN DASAR PEMBINAAN NEGARA INILAH BARU SANGGUP MELAHIRKAN SATU BANGSA MALAYSIA YANG BERMARUAH, BERIDENTITI MALAYSIA, BERPATRIOTIK DAN BERNASIONALISME.

PEMBENTUKAN KEBUDAYAAN KEBANGSAAN DAN DILEMMANYA

Istilah "Kebudayaan Kebangsaan" dan konsepnya adalah merupakan satu isu yang sangat hangat dan tak terhenti-hentinya dipertikai dan diperbincangkan, sejak Kongres Kebudayaan bagi pertama kalinya diadakan di Dewan Tunku Canselor, Universiti Malaya, Kuala Lumpur pada 16hb. – 20hb. Ogos 1971, yang dianjurkan oleh Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, di mana melebihi 200 rumusan dicapai dan 52 buah kertas-kerja dibentangkan.

Yang selalu dipertikai dan diperbahaskan, bukan saha yang berkaitan dengan rumusan-rumusan yang berupa tiga jenisnya, (1) rumusan yang bersifat konsep, (2) rumusan yang berupa isi, dan (3) rumusan yang berupa cara pelaksanaannya, tapi juga yang paling membawakan pelbagai reaksi dan kontroversialnya, ialah ASAS dan KONSEP yang telah-pun ditetapkan oleh Kongres Kebudayaan ini, kononnya adalah dijadikan asas kebudayaan kebangsaan, yaitu:

- 1) Kebudayaan Kebangsaan Malaysia haruslah berasaskan kebudayaan asli rakyat rantau ini.
- 2) Unsur-unsur kebudayaan lain yang sesuai dan wajar boleh diterima menjadi unsur kebudayaan kebangsaan;
- 3) Islam menjadi unsur yang penting dalam pembentukan kebudayaan kebangsaan itu.

Menurut pandangan Encik Mohd. Affandi Hassan, dari Bahagian Penyelidikan, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, seperti mana yang dibayangkan dalam Kata Pengantar, buku Asas Kebudayaan Kebangsaan, bahwa "Dengan amanat YAB Tun Perdana Menteri itu dan tiga konsep yang dirumuskan dalam Kongres Kebudayaan Kebangsaan maka selesailah sudah "masalah kebudayaan kebangsaan" ini. Masalahnya sekarang ialah masalah pengisian dan pemberian makna kepada amanat dan rumusan-rumusan. Inilah sekarang yang menjadi cabaran besar kepada seluruh rakyat Malaysia dari semua keturunan, yang menjadi ujian dan ukuran kepada kejujuran dan kesetiaan mereka kepada negara untuk membentuk suatu masyarakat yang progresif, dinamik dan

demokratik, yang mempunyai identiti Malaysia yang tersendiri."

Apa yang memeranjatkan saya ialah bilakah dan manakah Allahyarham Tun Razak pernah memberi amanat untuk menetapkan 3 prinsip dan konsep kebudayaan kebangsaan tersebut? Saya juga merasa hairan bagaimanakah Encik Mohd. Affandi Hassan dapat membuat satu kesimpulan yang berbunyi tersebut, khasnya beliau berkata "selesailah sudah masalah kebudayaan kebangsaan" dan kata-kata yang tidak sewajarnya dibunyikan seperti mana yang terkandung dalam bahagian kata pengantarnya. Bolehkah kebudayaan kebangsaan dilahir dan diciptakan melalui formula dan cara tersebut? Apalagi, Kongres ini hanya disertai satu kaum sahja, kecuali kertaskerja dari Khoo Kay Kim dan Prof. Llord Fernando, dan bahan-bahan yang dibincang dan dibahas juga hanya terdiri daripada satu kebudayaan kaum sahja. Bolehkah rumusan dan ketetapan dicapai dalam Kongres ini dijadikan sebagai ASAS Kebudayaan Kebangsaan, melainkan kebudayaan kaum-kaum yang ada di Malaysia ini langsung tidak dipertimbang dan dibincangkan?

Apakah maknanya Kebudayaan Kebangsaan serupa ini? Bolehkah ianya diterima oleh semua rakyat Malaysia yang berbilang kaum, bila sesuatu Kongres Kebudayaan diadakan untuk merumus dan menetapkan Konsep dan Dasar atau ASAS kebudayaan rakyat, kebudayaan Malaysia, atau dipanggil Kebudayaan Kebangsaan, hanya satu kaum sahja menyertainya, hanya satu bahan kebudayaan kaum Melayu dibentangkan, tapi kebudayaan tradisi kaumnya langsung tidak dilayani?

Inilah yang saya mempersoalkan, yang rakyat Malaysia mempertikaikan selama ini, yang menjadi dilemma pembentukan kebudayaan kebangsaan selama 12 tahun ini.

Pada hakikatnya, jika ditinjau dan dikaji serta dihalusi keseluruhan ucapan Allahyarham Tun Razak ketika merasmikan upacara Pembukaan Kongres Kebudayaan tersebut, kita tentu akan dapat tertangkap satu gambaran yang lebih tepat erti dan maknya, apa yang diamanat dan dihasratkan oleh Allahyarham dalam usaha membentuk dan mewujudkan Kebudayaan Kebangsaan negara kita, saya akan turunkan beberapa bahagian ucapannya untuk membuktikan keduduk-

an dan keadaan yang sebenarnya. Di antara petikan ucapan dari Allahyarham Tun Razak adalah berbunyi seperti yang berikut:

"Pada pandangan saya, tujuan kita mengadakan Kongres ini ialah sebagai langkah awal mencari asas-asas fundamental kebudayaan kebangsaan yang kita cita-citakan itu. Seperti yang sama-sama dimaklum, bentuk dan corak kebudayaan sesuatu bangsa hanya boleh dipastikan setelah menempuh proses timbang-terima masyarakatnya serta menempuh ujian masa dalam mana setengah-setengah unsur itu diterapkan menjadi bentuk kebudayaan yang kekal sementara yang lainnya ditolak dan ditinggalkan. Oleh itu jelaslah kepada saudara-saudara bahwa maksud kita ialah meneroka jalan ke arah matlamat yang hanya dapat dilihat hasilnya beberapa jenerasi yang akan datang."

Tujuannya adalah jelas bahwa Kongres ini hanya diamanatkan untuk mencari asas-asas fundamental kebudayaan, dan menempuh proses timbang-terima serta hanya dapat dilihat hasilnya beberapa jenerasi yang akan datang, tapi **BUKANLAH MERUMUS DAN MENETAP KONSEP DAN DASAR KEBUDAYAAN KEBANGSAAN MALAYSIA, SEPERTIMANA 3 KONSEP DAN ASAS TERSEBUT, YANG DIDAPATI BUKAN SAHJA BERTENTANGAN REALITI KEDHIUPAN MASYARAKAT MALAYSIA YANG BERBILANG KAUM, TAPI JUGA BERLANGGARAN DENGAN PRINSIP PERLEMBAGAAN DAN RUKUN NEGARA.**

Nampaknya, hasrat dan amanat Allahyarham Tun sudah disalah-takrifkan, juga diputar-balikkan.

Ini bolehlah dibuktikan dengan lebih lanjutnya, Allahyarham Tun menegaskan lagi "Masalah besar yang kita hadapi dalam usaha memenuhi hasrat 'cultural nationalism' ini ialah menyediakan tapak yang kukuh dan sesuai untuk membentuk kebudayaan untuk diwariskan kepada jenerasi-jenerasi akan datang. Seperti saya katakan tadi, nenek moyang bangsa kita yang mendiami rantau Nusantara ini meninggalkan pusaka kebudayaan yang kararaya dan tinggi mutunya. Maka itu, sudah sewajarnya kita menerima gagasan bahwa kebudayaan kebangsaan yang sedang dibentuk dan **DICORAK-KAN** itu hendaklah berlandaskan kebudayaan rakyat asli

rantau ini. Bagaimanapun, patutlah juga kita mengambil unsur-unsur kebudayaan yang datang ke rantau ini dan membawa pengaruh-pengaruh yang bermanfaat dapat menyegarkan dan menentukan corak kebudayaan Malaysia bagi masa hadapan. Namun, haruslah diingat, dalam mencari bentuk dan menentukan corak kebudayaan kebangsaan, kita tidaklah melupakan hakikat masyarakat kita yang berbilang bangsa – ‘the reality of our multi-racial society’. Kita hendaklah sentiasa berpandu kepada cita-cita membentuk satu negara di mana rakyatnya dari berbagai kaum dan golongan dapat dijalin dalam satu ikatan yang padu. Saya percaya selagi kita sedar dan insaf akan hakikat ini, kita tidak akan mengelenceng dari matalamat mendirikan bangsa yang bersatu.”

Adakah kita semua masih sedar dan insaf **HAKIKAT** ini, satu hakikat yang akan menentukan survival dan nasib negara kita yang berbilang kaum ini? Samada kita semua masih memegang teguh pada amanat dan nasihat Allahyarham Tun tersebut bila kita berusaha untuk membentuk kebudayaan kebangsaan negara kita? Bukankah kita sudah terpesong dan terkelenceng daripada matalamat yang dicitakan oleh Allahyarham Tun? Nampaknya, kita sudah terlupa apa yang diamanatkan oleh Allahyarham Tun dalam pembentukan bangsa Malaysia dan kebudayaan kebangsaan negara kita.

Itulah sebabnya saya menuduh seorang menteri dan segelintir wakil rakyat di Parlimen cuba ‘mislead the public and the House’ tentang konsep dan asas atau dasar kebudayaan kebangsaan Malaysia. Miskonsepsi inilah yang membawakan satu konsequen yang serious daripada reaksi masyarakat kita yang berbilang kaum ini.

Pernahkah kita mengkaji dan meneliti dengan menyeluruh dan mendalam tentang pengertian ‘Nusantara’ dan ‘rantau’ yang dimaksudkan oleh Allahyarham Tun? Cubalah kita membaca buku “NUSANTAEA (Sejarah Indonesia) yang dikarang oleh Benard H.M. Vlekke, atau buku “The Malays, A Cultural History” oleh Richard Einstedt?

Saya tidak berniat untuk mempersoal atau mempertikai latar belakang sejarah ‘rantau asli atau kebudayaan asli dan penduduknya’ di Malaysia, khasnya dalam konteks tentang kaum immigran atau kebudayaan immigran sepetimana yang

selalu dibangkit-bangkitkan, sehingga kesetiaan seseorang kaum dan warganegara pun dipersoal-soalkan.

Dari dokumen-dokumen dan buku-buku sejarah, termasuk kedua-dua buku tersebut, kita semua tentu sedar bahwa, menurut P. Sarasin dan F. Sarasin atau Richard Winstedt, "barangkali nenek moyang semua orang yang sekarang dianggap termasuk ke dalam golongan orang-orang Melayu-Polynesia yang tersiar dari Madagaskar ke pulau-pulau Pasifik yang paling jauh ke Timur, mereka juga dipercayai telah berpindah ke gugusan pulau-pulau itu dari Cina Selatan, yaitu daerah Yunan. Dari sana mereka berpindah ke Indo-Cina dan Siam, dan dari sana mereka berpindah ke gugusan pulau-pulau pada tahun 3000 S.M. . . ."

Untuk memperakui dan menerima HAKIKAT dan FAKTA SEJARAH ini, serta berasaskan pada nasihat dan pandangan negarawan-negarawan kita, khasnya Allahyarham Tun, kita JANGANLAH CUBA SENGAJA MENYEMBUNYIKAN HAKIKAT SEJARAH DAN MASAYARAKAT MALAYSIA SENDIRI UNTUK MENCPTA KEBUDAYAAN NASIONAL KITA, HANYA SEMATA-MATA MENAFIKAN HAK ASASI DAN KEPENTINGAN KAUM LAIN DENGAN BERASASKAN PADA 3 KONSEP TERSEBUT UNTUK MEMBENTUK SATU KEBUDAYAAN YANG TIDAK BOLEH DITERIMA DAN DISOKONG OLEH 'HEART AND MIND OF THE PEOPLE'.

Kita semua adalah menjunjung-tinggikan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan, dan Islam sebagai Agama Rasmi negara kita, seperti mana yang termaktub dalam Perlembagaan Malaysia, tapi JANGANLAH LUPA KITA PRINSIP DAN SEMENGAT PERLEMBAGAAN yang berkaitan dengan KEBEBAKSAN ASASI (Fundamental liberty), Article 3 dan 152.

Yang lebih mustahak dan merupakan faktor yang akan mentakdirkan HIDUP-MATI, MAJU-MUNDUR, BANGUN-JATUH masa depan negara kita ialah MEMPERAKUI DAN MENERIMA HAKIKAT BAHWA MASYARAKAT MALAYSIA ADALAH SEBUAH MASYARAKAT YANG BER-BILANG KAUM, TAPI BUKANLAH MASYARAKAT SATU KAUM, ATAU MASYARAKAT KEMILIKAN SATU KAUM TERTENTU.

Persepsi dan konsepsi setiap rakyat Malaysia perlu di-asaskan atas SURVIVAL MALAYSIA ini, baik di bidang pembangunan sosial-ekonomi, pelajaran, kebudayaan dll. . .

Pada hemat saya, KEBUDAYAAN NASIONAL hanya boleh dibentuk dan diterima oleh semua kaum dan semua lapisan masyarakat ialah KEBUDAYAAN RAKYAT YANG TERDIRI DARIPADA UNSUR-UNSUR KEBUDAYAAN TRADISI SEMUA KAUM YANG ADA DI BUMI MALAYSIA TANPA PENGIRAAN ASAL-USULNYA.

Kebudayaan Kebangsaan atau Kebudayaan Malaysia, atau lebih elok panggilannya, KEBUDAYAAN RAKYAT, tidak mungkin dicipta dan dibentuk melalui FORMULA ABC dengan CARA PAKSAAN TANPA MEMPERHITUNGKAN HAKIKAT MASYARAKAT SEBAGAI MASYARAKAT YANG BERBILANG KAUM. Sedar dan Insaflah kita semua atas amanat Allahuhyarham Tun untuk bersama-sama membentuk IDENTITI MALAYSIA melalui KEBUDAYAAN NATIONAL DILAHIRKAN. Ianya seharusnya dilahirkan melalui INTEGRASI PERALIHAN KEBUDAYAAN RAKYAT MALAYSIA YANG BERBILANG KAUM DENGAN CARA BEBASNYA.

Jangan salah takrif lagi bahwa Tarian Singa adalah merupakan keseluruhan kebudayaan masyarakat Tionghua, sebaliknya, tarian singa hanya merupakan sebahagian daripada kebudayaan komuniti Tionghua sahja. Kebudayaan masyarakat keturunan Tionghua adalah terkaya dan boleh dibayangkan daripada falsafah kehidupan tradisinya, baik dalam kegiatan kebudayaan dan kehidupan tradisinya, saya akan menyentuh iissu dalam Bab yang lain, yang berkaitan dengan asal usul kebudayaan Tionghua dan masyarakat keturunan Cina di Malaysia, pendikata, di bawah tajuk "The essence of Chinese Culture".

DASAR EKONOMI BARU: “ECONOMIC MIRACLE” BAGI KAUM BUMIPUTRA

DASAR EKONOMI BARU (DEB), atau dipanggil dalam bahasa Inggeris NEP, sebenarnya adalah merupakan pelan induk dan dasar induk rancangan pembangunan sosial-ekonomi dan pembinaan negara Malaysia. DEB adalah dipерuntukkan sebaik sahja daripada berlakunya peristiwa Mei 13, 1969.

Apakah makna, fungsi dan malatamat DEB ini?

Menurut RMT 1976-80, DEB adalah dianggap sebagai asas daripada lanjutan semua usaha pembangunan dari RMK.

Tapi, RME (Rancangan Malaysia Keempat, 1981-85) adalah disifatkan sebagai permulaan tempoh sepuluh tahun kedua Rangka Rancangan Jangka Panjang (RRJP) 1971-1990. Rancangan ini menghurai dan memperkemaskan lagi langkah dan program yang (RMT) bagi mempastikan tercapainya matalamat sosial-ekonomi DEB.

Matalamat utama DEB, seperti mana yang ternyata dalam Strateji dan Program RMK, RMT dan RME, adalah menggalakkkan perpaduan negara menerusi dua langkah pembangunan seperti yang berikut:

- 1) membasmikan kemiskinan dengan meninggikan taraf pendapatan dan menambahkan peluang-peluang pekerjaan untuk semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum. Tujuan ini akan dicapai melalui rancangan-rancangan yang boleh menambah daya pengeluaran dan pendapatan mereka yang mempunyai pekerjaan yang rendah daya pengeluarannya, manambah peluang-peluang untuk menukar lapangan kegiatan daripada kegiatan yang rendah daya pengeluarannya kepada yang tinggi dan mengadakan berbagai perkhidmatan sosial, khususnya untuk meninggikan taraf hidup golongan-golongan yang berpendapatan rendah;
- 2) mempercepatkan proses penyusunan semula masyarakat Malaysia untuk membaiki keadaan ekonomi yang tidak seimbang, agar dapat mengurangkan dan akhirnya menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi-fungsi ekonomi.

Rancangan-rancangan untuk mencapai matlamat ini termasuk memodenkan cara hidup penduduk-penduduk luar bandar, mempercepat dan memperimbangkan perkembangan kegiatan-kegiatan di bandar, mengadakan pusat-pusat pembangunan baru dan membentuk satu masyarakat perdagangan dan perusahaan Melayu di semua jenis dan peringkat pengurusan. Ini akan mempastikan supaya orang-orang Melayu dan kaum-kaum Bumiputra yang lain dapat bersama-sama menyerati semua aspek ekonomi di negara ini.

Ternyatalah, bahwa semua rakyat tentu menyokong sepenuhnya konsep dan matlamat DEB yang berbunyi tersebut, terutamanya dalam konteks **MENCAPAI OBJEKTIF PERPADUAN RAKYAT MELALUI MATALAMAT SERAMPANG DUA MATA, YAITU MEMBASIKAN KEMISKINAN TANPA MENGIRA KAUM DAN MENGHAPUSKAN PENGENALAN KAUM MENGIKUT FUNGSI-FUNGSI EKONOMI**.

Tapi, apakah sebabnya komuniti-komuniti lain, khasnya masyarakat Bukan Bumiputra adalah merasa kuatir, risau, gelisah dan bimbang dalam tempoh pelaksanaan DEB selama 12 tahun ini? Kenapa keadaan ketidak-puasan didapati bukan sahja di masyarakat-masyarakat Cina dan India, tapi juga di pelaburan asing? Reaksi dan keadaan ini perlu dikesani dan dikaji, jika tidak, keseluruhan objektif DEB akan terjejas.

Sepertimana yang saya pernah berkali-kali menimbulkan issu ini di Dewan Rakyat, juga di luar Dewan, bahwa **BUKANLAH RAKYAT TIDAK MENERIMA ATAU MENYOKONG OBJEKTIF DEB, TAPI ADALAH DISEBABKAN CARA PELAKSANAANNYA YANG MEMBAWA SEGALA PENYELEWENGAN, MALPTRATIK DAN KEPINCANGAN, SEHINGGA MATALAMAT SERAMPANG DUA MATAINI PUN DISALAH-TAKRIF DAN DIPUTAR-BALIKKAN**.

Puak pelampau-pelampau dan kumpulan yang ultra dan perkauman, tak terhenti-hentinya menuntut hak-hak kepentingan kaum Bumiputra yang dianggap **KETERLAMPAUAN**, yang didapati melanggari semangat dan prinsip **PERLEMBANGAAN DAN RUKUNNEGARA**, termasuk sistem ekonomi Malaysia yang terbuka dan sistem pemerin-

Jadual -5

**MALAYSIA: HAKMILIK DAN PENGUASAAN SEKTOR SYARIKAT,
1971-80**
(\\$ juta)

		1971	%	1975	%	1980 ¹¹	%	Kadar pertumbuhan tahunan (%)	1972-80
Pemastautin Malaysia ¹²	2,512.8	38.3	7,047.2	46.7	13,817.8	52.5	20.9	
Bumiputera perseorangan dan agensi-agensi amanah	279.6	4.3	1,394.0	9.2	3,273.7	12.4	31.4	
Bumiputera perseorangan ¹³	168.7	2.6	549.8	3.6	1,128.9	4.3	23.5	
Agensi-agensi amanah Bumiputera ¹⁴	110.9	1.7	844.2	5.6	2,144.8	8.1	39.0	
Pemastautin Malaysia yang lain ¹⁵	2,233.2	34.0	5,653.2	37.5	10,544.1	40.1	18.8	
Pemastautin luar Malaysia	4,051.3	61.7	8,037.2	53.3	12,505.2	47.5	13.3	
Saham dalam syarikat-syarikat Malaysia	2,159.3	32.9	4,722.8	31.3	7,128.0	27.1	14.2	
Harta bersih cawangan-cawangan tempatan	1,892.0	28.8	3,314.4	22.0	5,377.2	20.4	12.3	
JUMLAH ¹⁶	6,564.1	100.0	15,084.4	100.0	26,323.0	100.0	16.7	

Sumber: Kajian Tahunan Hakmilik Syarikat-syarikat Berhad dijalankan oleh Jabatan Perangkaan (1971-76) dan rekod-rekod dari Pendaftar Syarikat-syarikat (1977-79).

¹¹ Anggaran.

¹² Pengklasian adalah mengikut alamat tempat tinggal pemegang-pemegang saham dan bukan berdasarkan kewarganegaraan. Ini meliputi warganegara-warganegara asing yang tinggal di Malaysia. Langkah-langkah telah diambil bagi membolehkan pengklasian kumpulan hakmilik mengikut taraf kewarganegaraan dapat dibuat.

¹³ Meliputi institusi-institusi yang menyalurkan kumpulan-kumpulan wang Bumiputera perseorangan seperti Lembaga Urusan dan Tabung Hajj, Amanah Saham Mara dan koperatif-koperatif.

¹⁴ Saham-saham yang dipegang melalui institusi-institusi yang dikelaskan sebagai agensi-agensi amanah Bumiputera seperti PERNAS, MARA, UDA, PKEN-PKEN, Bank Bumiputera, BPMB, FIMA dan PNB. Sebelum ini istilah tersebut dikelaskan sebagai kepentingan Bumiputera.

¹⁵ Meliputi saham-saham yang dipegang oleh syarikat-syarikat yang dilantik dan lain-lain syarikat.

¹⁶ Tidak termasuk pemegangan oleh Kerajaan selain dari melalui agensi-agensi amanah.

Jadual -6

MALAYSIA: HAKMILIK DAN PENGUASAAN SEKTOR SYARIKAT, 1980-90

(\$ juta)

	1980 ⁶	%	1985	%	1990	%	Kadar pertumbuhan tahunan 1981-90 (%)
Pemastutin Malaysia ⁷	13,817.8	52.5	27,188.8	63.0	52,193.9	70.0	14.2
Bumiputera perseorangan dan agensi-agensi amanah ⁸	3,273.7	12.4	9,926.0	23.0	22,368.8	30.0	21.2
Bumiputera perseorangan ⁹	1,128.9	4.3	1,976.1	4.6	3,891.4	5.2	13.2
Agenzi-agensi amanah Bumiputera ¹⁰	2,144.8	8.1	7,949.9	18.4	18,477.4	24.8	24.0
Pemastutin Malaysia yang lain ¹⁰	10,544.1	40.1	17,262.8	40.0	29,825.1	40.0	11.0
Pemastutin luar Malaysia	12,505.2	47.5	15,968.0	37.0	22,368.8	30.0	6.0
Saham dalam syarikat-syarikat Malaysia	7,128.0	27.1	9,740.5	22.6	14,539.7	19.5	7.4
Harta bersih cawangan-cawangan tempatan	5,377.2	20.4	6,227.5	14.4	7,829.1	10.5	3.8
JUMLAH ¹¹	26,323.0	100.0	43,156.8	100.0	74,562.7	100.0	11.0

Sumber: Kajian Tahunan Hakmilik Syarikat-syarikat Berhad dijalankan oleh Jabatan Perangkaan (1971-76) dan rekod-rekod dari Peodaftar Syarikat-syarikat (1977-79).

* Anggaran.

⁷ Pengkiraan adalah mengikut alamat tempat tinggal pemegang-pemegang saham dan bukan berdasarkan kewarganegaraan ini meliputi warganegara asing yang tinggal di Malaysia. Langkah-langkah telah diambil bagi membolahkan pengkiraan kumpulan hakmilik mengikut tarif kewarganegaraan dapat dibuat.

⁸ Meliputi institusi-institusi yang menyeluruh kumpulan-kumpulan wang Bumiputera perseorangan seperti Lembaga Urusan dan Tabung Haji, Amanah Saham MARA dan koperasi.

⁹ Saham-saham yang dipegang melalui institusi-institusi yang dilantik sebagai agensi-agensi amanah Bumiputera seperti PERNAS, MARA, UDA, PKEN-PKEN, Bank Bumiputra, BPMB, FIMMA dan PNB. Sebelum hal ini iaitu tersebut diklasaskan sebagai kepentingan Bumiputera.

¹⁰ Meliputi saham-saham yang dipegang oleh syarikat-syarikat yang dilantik dan lain-lain syarikat.

¹¹ Tidak termasuk pemegang oleh Kerajaan misalnya melalui agensi-agensi amanah.

Jadual 7

SEMENANJUNG MALAYSIA: PERATUS DI KALANGAN ISIRUMAH MISKIN MENGIKUT NEGERI, BANDAR-LUAR BANDAR DAN KETURUNAN KAUM, 1976—(samb.)

Negeri		BANDAR											
		Melayu		China		India		Lain-lain		Jumlah			
		Jumlah isirumah miskin (000)	Peratus di kalangan isirumah miskin (%)										
Johor	4.4	12.1	3.8	11.9	0.8	5.6	*	9.6	9.0	11.0
Kedah	2.2	6.1	2.9	8.9	1.2	8.9	*	8.9	6.3	7.7
Kelantan	8.2	22.7	0.6	1.7	0.1	0.9	0.1	28.6	9.0	10.9
Melaka	0.6	1.7	1.5	4.8	0.3	2.1	0.1	9.8	2.5	3.0
Negri Sembilan	0.7	1.9	0.8	2.7	0.5	3.7	—	—	2.0	2.5
Pahang	1.5	4.3	1.1	3.5	0.1	0.6	0.1	10.4	2.8	3.4
Perak	3.4	9.3	9.1	28.4	4.0	30.2	—	—	16.5	20.1
Perlis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pulau Pinang	2.4	6.7	7.3	22.8	2.4	18.1	0.1	17.2	12.2	14.9
Selangor	1.1	3.0	2.9	9.0	1.5	10.9	*	8.9	5.5	6.7
Trengganu	9.5	26.5	0.4	1.1	*	0.2	—	—	9.9	12.1
Wilayah Persekutuan	2.1	5.7	1.7	5.2	2.5	18.8	*	6.6	6.3	7.7
	Jumlah	..	36.1	100.0	32.1	100.0	13.4	100.0	0.4	100.0	82.0	100.0	—
Peratus daripada jumlah	44.0	—	39.3	—	16.2	—	0.5	—	100.0	—	—
Kadar kemiskinan (%)	21.0	—	10.8	—	20.2	—	6.2	—	15.1	—	—

Jadual -8

SEMENANJUNG MALAYSIA: PERATUS DI KALANGAN ISIRUMAH MISKIN MENGIKUT NEGERI, BANDAR-LUAR BANDAR DAN KETURUNAN KAUM, 1976—(samb.)

<i>Negeri</i>	<i>LUAR BANDAR</i>													
	<i>Melayu</i>		<i>China</i>		<i>India</i>		<i>Lain-lain</i>		<i>Jumlah</i>					
	<i>Jumlah isirumah miskin</i> (000)	<i>Peratus di kalangan isirumah miskin</i> (%)												
Johor	49.3	10.2	13.3	17.2	2.3	5.7	*	0.3	64.9	10.7
Kedah	96.3	19.9	8.7	11.2	6.5	15.9	2.9	53.9	114.4	18.9
Kelantan	88.1	18.2	1.4	1.8	0.3	0.7	1.7	31.7	91.5	15.1
Melaka	17.4	3.6	3.8	5.0	1.4	3.4	*	0.2	22.6	3.7
Negri Sembilan	18.7	3.9	4.5	5.8	3.3	8.1	*	0.7	26.5	4.4
Pahang	30.7	6.3	3.4	4.4	1.0	2.5	*	0.3	35.1	5.8
Perak	80.9	16.7	22.5	29.2	13.1	32.4	*	0.5	116.5	19.2
Perlis	12.9	2.7	1.1	1.4	0.1	0.2	0.5	8.5	14.6	2.4
Pulau Pinang	21.6	4.5	9.4	12.2	3.0	7.3	*	0.3	34.0	5.6
Selangor	24.0	5.0	7.6	9.9	8.9	21.9	0.1	2.1	40.6	6.7
Trengganu	41.9	8.7	0.3	0.4	0.1	0.3	0.1	1.0	42.4	7.0
Wilayah Persekutuan	1.3	0.3	1.2	1.5	0.7	1.6	*	0.5	3.2	0.5
	Jumlah	..	483.1	100.0	77.2	100.0	40.7	100.0	5.3	100.0	606.3	100.0		
	Peratus daripada jumlah	79.7	—	12.7	—	6.7	—	0.9	—	100.0	—	
	Kadar kemiskinan (%)	51.1	—	23.4	—	30.9	—	50.3	—	42.8	—	

tahan yang berundang-undang (rule of law). Ini sangat biasanya didengar dan dilaung-laungkan dalam perhimpunan dan seminar politik, baik di bidang sosial-ekonomi, pelajaran dan kebudayaan, atau politik dan taraf kerakyatan seseorang. Kongres Ekonomi Bumiputra yang diadakan pada tahun 1965, 1968 dan seterusnya, adalah satu contoh yang tipikalnya.

Jaminan Kerajaan perlu diingat dan dikotai dalam proses pelaksanaan DEB, yaitu “no particular group will experience any loss or feel any sense of deprivation”.

Sebenarnya, dalam tempoh pelaksanaan DEB selama 12 tahun ini, kaum Bumiputra sudah mencapai satu “economic miracle” bukan sahja di rantau ini dan negara sendiri, tapi juga boleh dibangga-banggakan di dunia hari ini, khasnya dunia ketiga (third world) yang dianggap sebagai negara yang sedang membangun. Ditinjau dari segi Hakmilik & Penguasaan, Kadar Kemiskinan, Agihan Gaji Bulanan, Pendapatan Purata, Pembangunan Tanah, Bank, Perdagangan, Perindustrian, Pertanian, Pelajaran, Politik, Pertahanan, dan lain-lain bidangnya, Bumiputra bukan sahja sudah “break-through” dan melepaskan diri daripada segala belenggu kemiskinan dan kemunduran, tapi juga telah berjaya menguasai ekonomi negara, yang dulunya adalah terletak di tangan orang lain.

“ECONOMIC MIRACLE” YANG DICAPAI OLEH BUMIPUTRA DALAM TEMPOH DEB YANG HANYA 12 TAHUN INI, NAMPAKNYA, TIDAK ADA BANDINGANNYA DI MANA-MANA DUNIAINI. REKOD INI PERLU DIBANGGAKAN BUKAN SAHJA KERAJAAN, TAPI JUGA KAUM BUMIPUTRA.

INI BUKANLAH HANYA MERUPAKAN SATU KERTAS KERJA ATAU CERITA DONGENG, TAPI ADALAH DIBUKTIKAN DENGAN ANGKA-ANGKA DAN DOKUMEN RASMI, SEPERTIMANA YANG SAYA PETIK DAN TUNJUKKAN DALAM JADUAL-JADUAL YANG DILAMPIRKAN, TERUTAMANYA JADUAL 5 HINGGA 35. KEK EKONOMI DAN PELAJARAN BUMIPUTRA BUKAN SAHJA TELAH MELUAS DAN BERTAMBAH MANIS DAN TEBAL KRIMNYA, TAPI JUGA BERLIPAT GANDA UNTUK MEMPERKUKUHKAN KEK-KEK SOSIAL-EKONOMI-PELAJARAN-POLITIKNYA MELALUI

Jadual - 9

SEMENANJUNG MALAYSIA: AGIHAN GAJI BULANAN DALAM SYARIKAT-SYARIKAT BERHAD, 1973 DAN 1976

(%)

Kumpulan Gaji	1973					1976				
	Melayu	China	India	Lain-lain	Orang asing	Melayu	China	India	Lain-lain	Orang asing
\$4,000 ke atas (%)	6.3 (0.2)	43.2 (1.0)	5.0 (0.2)	3.5 (3.7)	41.9 (22.9)	6.4 (0.1)	30.1 (0.3)	3.6 (0.1)	3.5 (1.4)	56.4 (19.0)
\$2,000—\$3,999 (%)	12.6 (0.4)	70.3 (2.1)	6.6 (0.3)	1.9 (2.5)	8.7 (6.7)	14.3 (0.4)	61.6 (1.7)	5.8 (0.3)	2.1 (2.9)	16.2 (18.5)
\$1,200—\$1,999 (%)	11.2 (0.2)	73.9 (1.3)	8.3 (0.2)	1.5 (1.2)	5.1 (2.7)	16.7 (0.7)	69.9 (3.0)	6.1 (0.5)	1.6 (3.4)	5.7 (10.0)
\$1,000—\$1,199 (%)	12.1 (0.4)	72.4 (2.1)	9.5 (0.5)	2.0 (2.7)	4.0 (2.7)	16.9 (0.7)	71.1 (3.0)	7.9 (0.6)	1.1 (2.2)	3.0 (5.2)
\$800—\$999 (%)	13.9 (0.8)	71.0 (3.8)	11.4 (1.0)	1.5 (3.6)	2.2 (2.8)	18.8 (1.5)	68.1 (5.3)	10.6 (1.4)	1.2 (4.7)	1.3 (4.2)
\$600—\$799 (%)	17.8 (2.5)	69.1 (8.6)	10.7 (2.5)	1.4 (7.9)	1.1 (3.7)	22.0 (4.2)	64.1 (12.4)	12.0 (4.0)	1.4 (13.4)	0.5 (3.9)
\$400—\$599 (%)	26.8 (17.4)	53.0 (30.2)	18.2 (17.6)	1.1 (27.4)	0.9 (12.5)	33.4 (28.8)	41.4 (36.2)	24.1 (36.6)	0.7 (31.3)	0.4 (14.3)
\$200—\$399 (%)	37.1 (47.3)	33.3 (37.4)	27.7 (52.6)	0.8 (39.1)	1.1 (30.2)	46.1 (47.9)	27.8 (29.3)	25.1 (45.9)	0.6 (29.6)	0.4 (17.4)
\$100—\$199 (%)	47.8 (30.7)	24.1 (13.6)	26.4 (25.3)	0.5 (12.0)	1.3 (17.3)	54.4 (15.5)	24.0 (6.9)	20.8 (10.4)	0.6 (9.3)	0.2 (2.2)
Kurang dari \$100 (%)	34.7 (100.0)	39.5 (100.0)	23.3 (100.0)	0.9 (100.0)	1.7 (100.0)	38.5 (100.0)	37.9 (100.0)	21.9 (100.0)	0.8 (100.0)	0.9 (100.0)
Semua kumpulan gaji										

Sumber: Kajian Kewangan Syarikat-syarikat Berhad oleh Jabatan Perangkaan, 1973 dan 1976.

Jadual - 10

SEMENANJUNG MALAYSIA: PENDAPATAN PURATA DAN PENENGAH, 1970-79
 (\$ seisirumah sebulan)

				Mengikut harga tetap tahun 1970					Mengikut harga semasa			
				1970	1973	1976	1979	Kadar pertumbuhan tahunan 1971-79 (%)	1973	1976	1979	Kadar pertumbuhan tahunan 1971-79 (%)
Melayu	purata	172	209	237	309	6.7
				penengah	120	141	160	200	5.8
China	purata	394	461	540	659	5.9
				penengah	268	298	329	383	4.1
India	purata	304	352	369	467	4.9
				penengah	194	239	247	314	5.5
Lain-lain	purata	813	1,121	870	1,132	3.8
				penengah	250	306	270	331	3.2
Semua kaum	purata	264	313	353	459	6.3
				penengah	166	196	215	270	5.6
Bandar	purata	428	492	569	675	5.2
				penengah	265	297	340	368	3.7
Luar bandar	purata	200	233	269	355	6.6
				penengah	139	159	180	230	5.8

Sumber: Penyelidikan Selepas Banci Penduduk dan Perumahan 1970, Kajian Pendapatan Isirumah 1973, Penyiasatan Tenaga Buruh 1974 (tahun rujukan 1973), Banci Pertanian 1977 (tahun rujukan 1976) dan Penyiasatan Tenaga Buruh 1980 (tahun rujukan 1979).

Jadual -11

**SEMENANJUNG MALAYSIA: PERATUS DI KALANGAN ISIRUMAH MISKIN MENGIKUT
NEGERI, BANDAR-LUAR BANDAR DAN KETURUNAN KAUM, 1976**

Negeri	JUMLAH									
	Melayu		China		India		Lain-lain		Jumlah	
	Jumlah isirumah miskin (000)	Peratus di kalangan isirumah miskin (%)								
Johor	53.7	10.4	17.1	15.7	3.0	5.6	0.1	0.9	73.9	10.7
Kedah	98.6	19.0	11.5	10.5	7.6	14.2	2.9	50.8	120.6	17.5
Kelantan	96.3	18.5	1.9	1.8	0.4	0.7	1.8	31.5	100.4	14.6
Melaka	18.0	3.5	5.4	4.9	1.7	3.1	*	0.9	25.1	3.7
Negri Sembilan	19.4	3.7	5.3	4.8	3.8	7.0	*	0.7	28.5	4.2
Pahang	32.2	6.2	4.5	4.2	1.1	2.0	0.1	1.0	37.9	5.5
Perak	84.3	16.2	31.7	29.0	17.1	31.8	*	0.5	113.1	19.3
Perlis	12.9	2.5	1.1	1.0	0.1	0.2	0.5	7.9	14.6	2.1
Pulau Pinang	24.1	4.6	16.7	15.3	5.4	10.0	0.1	1.5	46.3	6.7
Selangor	25.1	4.8	10.6	9.6	10.3	19.2	0.1	2.5	46.1	6.7
Trengganu	51.4	9.9	0.7	0.6	0.1	0.3	0.1	0.9	52.3	7.6
Wilayah Persekutuan	3.4	0.7	2.9	2.6	3.2	5.9	*	0.9	9.5	1.4
Jumlah	519.4	100.0	109.4	100.0	53.8	100.0	5.7	100.0	688.3	100.0
Peratus daripada jumlah	75.5	—	15.9	—	7.8	—	0.8	—	100.0	—
Kadar kemiskinan (%)	46.4	—	17.4	—	27.3	—	33.8	—	35.1	—

Jadual - 12

**SEMENANJUNG MALAYSIA: PENDAPATAN PURATA BULANAN
ISIRUMAH KUMPULAN EMPAT PULUH PERATUS TERENDAH
BAGI TAHUN 1970, 1976 DAN 1979**

32

					1970 (\$)	1976 (\$)	1979 (\$)	Kadar pertumbuhan tahunan	1971/76 (%)	1971/79 (%)
Melayu	56.76	101.95	140.35	10.3	10.6	
China	135.93	247.27	280.11	10.5	8.4	
India	112.48	197.21	263.43	9.8	9.9	
Kaum lain	44.72	107.08	154.37	15.7	14.8	
JUMLAH	..				75.90	142.19	186.19	11.0	10.5	

Jadual - 13

**MALAYSIA: KEMAJUAN DALAM PEMBANGUNAN TANAH,
1971-80 DAN MATLAMAT KELUASAN, 1981-85
(hektar)**

<i>Agensi/Program</i>	<i>Matlamat, 1971-80</i>	<i>Pencapaian, 1971-80</i>	<i>Matlamat, 1981-85</i>
<i>Program-program Persekutuan</i>			
MFDA	365,587	373,705	149,798
MFGR& ¹	60,729	50,710	32,662
RISDA ²	101,215	31,463	15,409
	527,511	455,878	197,869
<i>Program-program Negeri</i>			
Semenanjung Malaysia ³	75,911	155,662	143,872
Sabah ⁴	67,611	57,816	56,680
Sarawak ⁵	90,202	76,655	16,599
	233,724	290,133	217,151
<i>Usahamata/Sektor swasta⁶</i>			
	134,615	120,047	128,441
JUMLAH	895,870	866,058	543,461

¹ Projek pembangunan kawasan pemuliharaan dan kawasan-kawasan yang sedang tidak bersaiz kampung-kampung dalam skim penyatuan tanah.

² Makausikan dan pemantauan baru berkelompok sahaja.

³ Program-program lembaga-lembaga kemajuan wilayah, LKTN, PKPN, PKLN dan agensi-agensi lain seperti Jabatan Pertanaman dan Pejabat Daerah.

⁴ Baga-projek-projek LKTN, SPED dan Pembangunan Koperasi.

⁵ Baga-projek-projek LKTN dan Jabatan Pertanian (pedanaan baru getah sahaja).

⁶ Baga-projek-projek sebahagian di antara agensi/agenzia sektor awam seperti PKPN, FAMA, lembaga-lembaga kemajuan wilayah dengan sektor awam dan penyertaan sektor awam secara persendirian di Malaysia pada keseluruhannya.

Jadual - 14

MALAYSIA: PEMBANGUNAN TANAH MENGIKUT NEGERI,
1971-80

(hektar)

Negeri	FELDA	FELCRA	RISDA	Lembaga kemajuan wilayah	Agensi negeri ¹²	Sektor swasta	Jumlah tanah dimajukan
<i>Pendapatan tinggi</i>							
Selangor ¹³ ..	342	—	—	—	10,189	8,279	18,810
<i>Pendapatan pertengahan</i>							
Johor ..	81,645	12,782	2,308	16,307	18,735	11,038	142,815
Melaka ..	2,087	1,621	—	—	—	3,373	7,081
<i>Negri</i>							
Sembilan ..	62,710	6,735	2,807	—	5,567	12,878	90,697
Pahang ..	164,869	8,143	10,434	18,255	47,033	13,491	262,225
Perak ..	17,133	9,332	7,252	—	13,530	7,206	54,453
<i>Pulau Pinang</i> ..							
Sabah ..	1,428	—	—	—	57,815	—	59,243
Sarawak ..	—	—	—	—	76,654	—	76,654
<i>Pendapatan rendah</i>							
Kedah ..	6,879	4,377	1,324	—	10,942	184	23,706
Kelantan ..	10,693	1,473	7,338	5,663	11,048	279	36,494
Perlis ..	3,187	—	—	—	—	—	3,187
Trengganu ..	22,732	6,247	—	15,623	41,492	4,599	90,693
JUMLAH ..	373,705	50,710	31,463	55,848	293,005	61,327	866,058

¹² Termasuk skim tanah yang dijalankan oleh Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, Perbadanan Kemajuan Pertanian Negeri, Lembaga Kemajuan Tanah Negeri, Jabatan Pertanian Negeri dan Pejabat Daerah.

¹³ Termasuk Wilayah Persekutuan.

KOMPOSISI KAUM KAKITANGAN KERAJAAN DI PERINGKAT PUSAT DAN NEGRI MENGIKUT KATEGORINYA

Jadual 1 - 15

(a) Jumlah bilangan kakitangan Kerajaan yang berkhidmat sekarang ialah:

- (i) Kerajaan Pusat ... 318,655
- (ii) Kerajaan Negeri ... 70,940

Pecahan mengikut setiap negeri ialah:

<i>Negeri</i>	<i>Kerajaan Pusat</i>	<i>Kerajaan Negeri</i>
Johor	36,146	5,437
Kedah	22,543	4,740
Kelantan	17,645	3,672
Melaka	12,480	2,549
Negeri Sembilan	5,345	4,165
Pahang	17,469	6,675
Perak	42,219	9,820
Perlis	3,549	1,200
Pulau Pinang	20,730	3,839
Selangor	21,961	5,376
Trengganu	10,659	5,172
Wilayah Persekutuan	77,988	5,341
Sarawak	19,158	11,918
Tak Tentu	763	36

(b) Bilangan mengikut pecahan kaum serta kumpulan adalah seperti berikut:

		<i>Bumi-putra</i>	<i>China</i>	<i>India</i>	<i>Lain-lain</i>
(i) KERAJAAN PUSAT:					
Kumpulan A	...	12,173	7,765	3,142	426
Kumpulan B	...	11,741	7,075	1,718	232
Kumpulan C	...	86,561	35,855	11,749	1,147
Kumpulan D	...	109,230	11,169	1,139	1,220
		<i>Bumi-putra</i>	<i>China</i>	<i>India</i>	<i>Lain-lain</i>
(ii) KERAJAAN NEGERI:					
Kumpulan A	...	668	313	20	19
Kumpulan B	...	1,082	548	124	33
Kumpulan C	...	12,998	3,335	804	224
Kumpulan D	...	40,665	2,699	6,982	426

STRATEJI DAN PROGREM PEMBANGUNAN BARU DI-ADAKAN, KHASNYA DALAM TAHUN 80'.

Saya dan rakyat Malaysia, khasnya komuniti Cina tidak langsung merasa cemburu atau iri hati atas kejayaan dan prestasi Bumiputra di bawah DEB ini, tapi JANGANLAH TERLUPA KEPENTINGAN KAUM-KAUM LAIN DALAM PELAKSANAAN DEB.

DEB, selepas 12 tahun dilaksanakan, perlulah dikaji semula dan ditinjau dengan menyeluruhnya, kerana pelbagai masalah dan kepincangan serta penyelewengan sudah terdedah. Ini bolehlah dibuktikan daripada amaran dan kenyataan pemimpin-pemimpin negara kita, khasnya menteri kabinet dan PM/TPM yang selalu mendedah dan menegur jentera pelaksanaannya yang membawakan pelbagai 'by-product' daripada DEB.

Soalan pertamanya ialah berapakah persen/% kaum Bumiputra benar-benar menikmati daripada hasil pelaksanaan DEB ini? Mungkinkah kadar kemiskinan dapat dihapus dan dibasmikan dengan mengikut cara pengiraannya sekarang? Bolehkah KEMISKINAN DIBASMIKAN dalam sebuah masyarakat yang mengamalkan sistem ekonomi yang terbuka, yang bau kapitalis ini?

Soalan kedua ialah setakat ini, berapakah isirumah miskin dari luar bandar khasnya dan Malaysia amnya telah dipertinggikan kualiti kehidupan sosial-ekonominya? Berapakah Hakmilik dan Penguasaan Saham telah dipindahkan ke tangan majoriti rakyat yang miskin dan tidak berada?

Soalan ketiga ialah bagaimanakah kadar kemiskinan dan kadar serta angka petunjuk hakmilik dan penguasaan ini diadakan, apakah katerianya diasaskan? Pada lahirnya, atau dikaji dari mata kasar, nampaknya kemiskinan akan lenyap di bumi Malaysia bila tiba pengiraan tahununya, bila kadar berikutan turun dan angka ikut kecil dengan masa berlepas, setahun demi setahun,. Benarkah gambaran pembasmian kemiskinan ini? Jika angka dan data tersebut adalah berasaskan benar-benar pada kualiti kehidupan sosial-ekonomi dan taraf pendapatan yang mereka nikmati, yang dimaksudkan di sini ialah rakyat Malaysia yang majoritinya MISKIN DAN MUNDUR, saya tentu ucapkan SYABAS DAN TAHNIAH. Tapi, apakah perasaan dan pengalaman rakyat kita, khasnya

majoriti yang tinggal di masyarakat luar bandar dan pertanian, juga di kawasan bandar, bila mereka masih menghadapi keadaan yang sama dulunya, sebelum DEB dilaksanakan? Tanda dan gejala ini adalah sangat bahaya, kerana ianya akan merupakan "time bombs" bila sampai waktunya, ia sendiri akan meletup – bila rakyat masih miskin, hampa dan keciwa hidup dalam suatu gambaran yang serba mewah dan indah pemandangannya, yaitu angka-angka yang tergiur hati dan menawan harapannya, tapi, yang hidup sebenarnya ialah berlainan keadaannya. Ini adalah sirious.

**SENARAI BADAN-BADAN BERKANUN DITUBUHKAN
DI BAWAH AKTA PARLIMEN**

Jadual - 16

Seakut ini terdaj ... 47 buah badan berkanun yang ditubuhkan di bawah Akta Parliment. Ini tidak termasuk penguasa-penguasa tempatan dan Perbadanan-perbadanan Kerajaan yang ditubuhkan di bawah Akta Syarikat, 1965. Senarai nama-nama badan berkanun berkenaan adalah seperti di Lampiran

**Senarai Badan-badan Berkasun Yang
Ditubuh di bawah Akta Parliment**

1. Lembaga Loteri Perkhidmatan Masyarakat dan Kebajikan (KKA)
2. Lembaga Elektrik Negara (KTP)
3. Lembaga Kemajuan Perusahaan Malaysia
4. Perbadanan Kemajuan Pelancungan
5. Pusat Daya Pengeluaran Negara
6. Perbadanan Pembangunan Bandar (UDA)
7. Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN)
8. Majlis Amanah Rakyat (MARA)
9. Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia (PKKM)
10. Lembaga Pusat
11. Lembaga Kumpulan Wang Simpanan Guru-guru
12. Dewan Bahasa dan Pustaka
13. Universiti Malaya
14. Universiti Kebangsaan Malaysia
15. Universiti Sains Malaysia
16. Universiti Teknologi Malaysia
17. Universiti Pertanian Malaysia
18. Institiut Teknologi MARA
19. Kolej Tuanku Abdul Rahman
20. Universiti Hospital
21. Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (DARA)
22. Lembaga Kemajuan Johor Tenggara (KEJORA)
23. Lombaga Kemajuan Trengganu Tengah (KETENGAH)
24. Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan (KESEDAR)
25. Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA)
26. Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (FELCRA)
27. Pihak Berkusa Kemajuan Pekubun Kecil Perusahaan Getah (RISDA)
28. Majlis Perubatan Malaysia
29. Majlis Pergigian Malaysia
30. Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia
31. Lembaga Kemajuan dan Penyelidikan Getah Malaysia
32. Institiut Penyelidikan Getah Malaysia (RRB)
33. Lembaga (Penyelidikan dan Kemajuan) Perusahaan Timah
34. Lembaga Pasaran dan Pelesenan Getah Malaysia
35. Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (PORLA)
36. Institiut Penyelidikan Minyak Kelapa Sawit Malaysia (PORIM)
37. Lembaga Perusahaan Nenas Tanah Melayu
38. Lembaga Tembakau Negara
39. Lembaga Lebuhraya
40. Institiut Piaawai dan Penyelidikan Perindustrian Malaysia (SIRIM)
41. Lembaga Tabung Angkatan Tentera
42. Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (MAJUIKAN)
43. Lembaga Kemajuan Perusahaan Huiwan Negara (MAJUTERNAK)
44. Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (KADA)
45. Lembaga Pertubuhan Peladang
46. Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA)
47. Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA)
48. Bank Pertanian
49. Maktab Kerjasama
50. Institiut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI)
51. Lembaga Pelabuhan Kuantan
52. Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang
53. Lembaga Pelabuhan Johor
54. Lembaga Pelabuhan Kelang
55. Keretapi Tanah Melayu
56. Lembaga Buruh Pelabuhan Pulau Pinang
57. Lembaga Kumpulan Wang Perpaduan Malaysia
58. Lembaga Wang Buruh India Selatan
59. Perbadanan Stadium Merdeka
60. Lembaga Amanah Balai Seni Lukis Negara
61. Pertubuhan Berita Nasional Malaysia (BERNAMA)
62. Bank Simpanan Nasional
63. Kumpulan Wang Simpanan Pekerja
64. Bank Negara Malaysia
65. Lembaga Perancang Keluarga
66. Lembaga Urusan dan Tabung Haji
67. Majlis Sukan Negara Malaysia

Jadual - 17

MALAYSIA: BILANGAN PELAJAR DI PERINGKAT PELAJARAN TINGGI MENGIKUT KAUM DAN BIDANG PELAJARAN, 1970⁶ DAN 1980—(samb.)

	1970					1980				
	Bumiputera	Cina	India	Latin-latin	Jumlah	Bumiputera	Cina	India	Latin-latin	Jumlah
Kursus ijazah⁸										
Institut Teknologi MARA .. .	—	—	—	—	—	719	—	—	—	719
Universiti Malaya .. .	2,843	3,622	525	277	7,267	4,045	3,162	676	162	8,045
Universiti Sains Malaysia .. .	67	126	33	5	231	1,956	1,354	270	17	3,597
Universiti Kebangsaan Malaysia .. .	174	4	1	—	179	4,997	621	180	9	5,807
Universiti Pertanian Malaysia .. .	—	—	—	—	—	1,460	223	88	12	1,783
Universiti Teknologi Malaysia .. .	—	—	—	—	—	680	90	34	9	813
Institusi seberang laut .. .	—	—	—	—	—	5,194	11,538	2,676	107	19,515
Jumlah kecil .. .	3,084	3,752	559	282	7,677	19,051	16,988	3,924	316	40,279
(%) .. .	40.2	48.9	7.3	3.6	100.0	47.3	42.2	9.7	0.8	100.0
JUMLAH .. .	6,106	4,354	600	304	11,364	36,293	34,208	6,771	644	77,916
(%) .. .	53.7	38.3	5.3	2.7	100.0	46.6	43.9	8.7	0.8	100.0

Jadual - 18

MALAYSIA: BILANGAN PELAJAR DI PERINGKAT PELAJARAN TINGGI MENGIKUT KAUM DAN BIDANG PELAJARAN, 19/06 DAN 1980

	1970						1980					
	Bumiputera	Cina	India	Lain-lain	Jumlah	Bumiputera	Cina	India	Lain-lain	Jumlah		
Kursus sijil												
Politeknik Kuantan	—	—	—	—	342	91	22	6	461	
Politeknik Ungku Omar	151	209	9	—	369	1,148	311	71	21	1,551
Kolej Tunku Abdul Rahman	—	—	—	—	—	448	3	—	—	451
Institut Teknologi MARA	—	—	—	—	122	—	—	—	—	122
Institusi persendirian tempatan?	—	—	—	—	554	3,029	455	54	4,092	
Institusi seberang laut	—	—	—	—	194	4,351	654	64	5,263	
Jumlah kecil (%)	..	151	209	9	—	369	2,360	8,230	1,205	145	11,940	
		41.0	56.6	2.4	—	100.0	19.8	68.9	10.1	7.2	100.0	
Kursus diploma												
Politeknik Kuantan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Politeknik Ungku Omar	13	31	5	—	49	202	53	9	2	266
Kolej Tunku Abdul Rahman	—	—	—	—	—	6	1,687	59	—	1,752
Institut Teknologi MARA	1,902	—	—	—	1,902	7,732	—	—	—	7,732
Universiti Pertanian Malaysia	458	72	3	12	545	1,565	71	42	2	1,680
Universiti Teknologi Malaysia	498	290	24	10	822	2,989	258	74	25	3,346
Institusi persendirian tempatan	—	—	—	—	—	577	4,358	943	90	5,968
Institusi seberang laut	—	—	—	—	—	1,811	2,563	515	64	4,953
Jumlah kecil (%)	..	2,871	393	32	22	3,318	14,882	8,990	1,642	183	25,697	
		86.5	11.8	1.0	0.7	100.0	57.9	35.0	6.4	0.7	100.0	

Jadual - 19

BILANGAN SEKOLAH RENDAH DAN MENENGAH SEPERTI PADA
31HB JANUARI, 1980

Negeri	SEKOLAH RENDAH			Semua Sekolah Menengah
	Pengantar Bahasa Malaysia	Pengantar Bahasa China	Pengantar Bahasa Tamil	
Johor	443	224	76	104
Kedah	303	89	66	75
Kelantan	320	13	3	70
Melaka	131	65	22	45
Negeri Sembilan	158	82	62	49
Pahang	284	76	37	67
Perak	417	190	158	120
Perlis	45	10	1	15
Pulau Pinang	116	89	30	57
Selangor	230	98	111	80
Trengganu	239	11	1	32
Wilayah Persekutuan	84	41	16	48
Sabah	725	89	—	87
Sarawak	1,036	234	—	90
JUMLAH	4,531	1,311	583	939

LAMPIRAN "B"

ENROLMIEN MENGIKUT BANGSA DI PERINGKAT SEKOLAH RENDAH
PENGANTAR BAHASA MALAYSIA SEPERTI PADA 31HB JANUARI, 1980

Negeri	Melayu/Bumiputra		China		India/Pakistan		Latin-Jawi		Jumlah	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Johor	69,812	67,209	2,766	2,552	3,158	2,710	117	136	75,833	72,607
Kedah	62,857	60,486	763	883	2,511	1,896	1,085	984	67,216	64,249
Kelantan	63,730	64,067	535	492	196	177	462	409	66,923	65,145
Melaka	18,728	18,019	1,841	1,642	1,060	894	265	270	21,894	20,845
Negeri Sembilan	19,670	19,187	1,509	1,376	3,302	3,064	272	310	24,753	23,937
Pahang	40,212	39,551	1,137	817	1,432	1,039	517	884	43,338	42,291
Perak	61,425	60,788	6,350	5,872	9,557	7,443	889	727	80,421	74,830
Perlis	7,982	7,484	46	54	137	141	244	229	8,409	7,906
Pulau Pinang	20,050	19,459	3,714	3,986	5,641	4,904	233	191	29,638	28,540
Selangor	44,364	42,200	7,291	6,395	8,476	7,049	374	267	60,505	56,011
Trengganu	40,437	38,933	150	131	80	71	13	18	40,680	39,153
Wilayah Persekutuan	19,177	18,712	8,048	7,184	7,307	6,066	329	305	34,861	32,267
Jumlah Semenanjung Malaysia	472,464	456,115	34,170	31,384	43,057	35,454	4,800	4,830	554,491	527,783

Jadual - 20

Matlamat sebenar perseimbangan kaum bagi pengambilan pelajar-pelajar ke kursus-kursus ijazah di universiti-universiti tempatan ialah 55% Bumiputra dan 45% bukan Bumiputra. Kadar ini hendaklah dicapai selewat-lewatnya pada tahun 1990. Walau bagaimanapun berdasarkan kepada formula kenaikan pengambilan sebanyak 2% pelajar bukan Bumiputra bagi setiap tahun, matlamat tersebut akan dapat dicapai menjelang tahun 1984.

LAMPIRAN

PERMOHONAN KEMASUKAN KE KURSUS IJAZAH DI UNIVERSITI-UNIVERSITI TEMPATAN MENGIKUT KAUM BAGI SESSI 1974/75 HINGGA SESSI 1980/81

42

Sessi	Bilangan Permohonan			Bilangan Diambil			Bilangan Tidak Berjaya		
	Bumi	Bukan Bumi	Jumlah	Bumi	Bukan Bumi	Jumlah	Bumi	Bukan Bumi	Jumlah
1974/75	5333	4533	9866	2413	1542	3955
1975/76	6851	5189	12040	2647	1310	3957
1976/77	7414	5103	12517	3287	1437	4724
1977/78	7956	5211	13167	3041	1359	4400
1978/79	8491	5423	13914	3069	1551	4620
1979/80	8339	6759	15098	3384	1881	5265
1980/81	7588	5147	12735	—	—	—

Jadual - 21

**ENROLMENT MENGIKUT BANGSA SEMUA SEKOLAH MENENGAH ATAS
SEPERTI PADA 31HB JANUARI, 1980**

Negeri	Melayu/Bumiputra		China		India/Pakistan		Latin-latin		Jumlah	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Iohor	11,159	10,339	3,714	4,146	696	587	35	28	15,604	15,100
Kedah	7,621	6,858	1,935	2,066	504	382	83	54	10,143	9,360
Selantan	8,299	7,664	537	516	45	34	46	29	8,927	8,263
Niakla	4,237	3,486	2,058	1,874	264	194	40	34	6,399	5,608
Negeri Sembilan	4,196	3,927	1,549	1,664	704	638	64	33	6,513	6,172
Pahang	4,471	3,734	1,280	1,307	321	269	20	16	6,092	5,326
Perak	9,481	8,142	5,189	5,750	1,767	1,302	70	79	16,507	15,273
Perlis	1,350	1,265	144	202	14	18	13	7	1,521	1,492
Putra Pinang	3,373	3,549	4,149	4,916	817	692	65	72	8,364	9,229
Slangor	5,844	4,886	2,950	3,061	1,440	915	95	91	10,329	8,953
Branggau	5,171	4,566	222	268	21	10	4	5	5,418	4,849
Wilayah Persekutuan	3,826	4,080	3,281	3,922	1,114	986	70	164	8,291	9,132
Jumlah Semenanjung Malaysia	68,988	62,496	27,008	29,712	7,707	6,027	605	632	104,308	96,777

LAMPIRAN "G"

**ENROLMENT MENGIKUT BANGSA DI SABAH DAN SARAWAK SEPERTI PADA
31HB JANUARI, 1980**

Peringkat Pendidikan	Negeri	Melayu/ Bumiputra		China		India/ Pakistan		Latin-latin		Jumlah	
		L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Sekolah Rendah	Sabah ..	53,483	46,011	13,057	12,085	418	360	7,277	6,282	74,235	64,738
	Sarawak ..	t.m*	t.m*	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	108,242	98,681
Sekolah Menengah Rendah	Sabah ..	19,167	14,831	5,891	4,981	133	106	1,260	1,095	26,451	21,013
	Sarawak ..	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	73,176	
Sekolah Menengah Atas	Sabah ..	5,007	3,700	1,456	1,109	36	32	216	170	6,713	5,011
	Sarawak ..	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	t.m	16,113	

Jadual - 22

SEKOLAH RENDAH PENGANTAR BAHASA MALAYSIA

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah Bilangan Murid</i>					<i>Jumlah Bilangan Guru</i>					<i>Jumlah Bilangan Kelas</i>				
	<i>1976</i>	<i>1977</i>	<i>1978</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>	<i>1976</i>	<i>1977</i>	<i>1978</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>	<i>1976</i>	<i>1977</i>	<i>1978</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>
Johor . . .	148836	148039	148784	147910	148460	4701	4782	5067	5060	5483	4471	4308	4515	4471	4241
Kedah . . .	125525	127818	130780	130303	131465	4000	4134	4388	4571	4786	3471	3551	3652	3703	3774
Kelantan . . .	116361	118251	123745	128104	132068	3414	3566	3821	3888	4483	3095	3151	3177	3422	3516
Melaka . . .	45819	44487	44660	43732	42739	1487	1426	1430	1738	1546	1288	1231	1234	1276	1227
Negeri Sembilan	52767	49418	49425	48693	48690	1690	1659	1709	1755	1821	1556	1473	1496	1496	1485
Pahang . . .	69735	72827	77586	78595	85629	2373	2508	2702	2747	3146	2299	2391	2479	2349	2657
Perak . . .	153547	153743	154781	155086	155251	4793	4757	5102	5086	5586	4390	4411	4505	4476	4042
Perlis . . .	16767	16683	16547	16508	16317	568	581	593	435	625	463	476	483	476	497
Pulau Pinang	61391	59853	59246	58551	58178	1893	1849	1835	1829	1928	1643	1612	1602	1571	1603
Selangor . . .	169832	172258	176826	181770	116516	4757	4883	5069	5178	3718	4203	4289	4420	4456	3097
Trengganu . . .	74074	73308	76080	79257	79833	2212	2296	2486	2560	2750	2173	2207	2321	2308	2345
Wilayah Persekutuan*	—	—	—	—	67128	—	—	—	—	1936	—	—	—	—	1613
Jumlah Semenanjung Malaysia	1034655	1036685	1058460	1068509	1082274	31888	32441	34202	34847	37808	29052	29100	29984	30004	30097
Sabah . . .	n.a.	103477	105527	108620	112762	n.a.	5013**	5295**	5449**	4625	n.a.	4538	4628	4761	4928
Sarawak . . .	n.a.	140955	147298	152557	156084	n.a.	5674**	783**	6177**	4990	n.a.	4272	4466	4627	4733
Jumlah Malaysia	—	1281117	1311255	1329686	1351120	—	—	—	—	47423	—	37910	39078	39392	39758

Jadual - 23

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (CHINA)

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah Bilangan Murid</i>					<i>Jumlah Bilangan Guru</i>					<i>Jumlah Bilangan Kelas</i>				
	1976	1977	1978	1979	1980	1976	1977	1978	1979	1980	1976	1977	1978	1979	1980
Johor	90645	91580	92994	93661	93783	2776	2792	2835	2848	2962	2301	2504	2542	2565	2562
Kedah	30852	31258	31485	31649	31855	1031	1029	1070	1076	1130	828	891	917	880	902
Kelantan	5238	5386	5531	5587	5713	154	176	184	167	197	131	139	143	140	152
Melaka	24036	24085	23950	22840	23749	760	767	763	668	828	621	664	661	645	618
Negeri Sembilan	30897	30892	31096	30939	30500	992	994	1007	1015	1030	805	847	859	868	866
Pahang	28307	29064	29854	29910	30726	868	891	945	932	981	770	804	858	815	880
Perak	106664	107355	108494	108806	107434	3096	3128	3140	2965	3385	2665	2685	2716	2500	2715
Perlis	3453	3400	3369	3243	3550	124	122	122	130	136	98	102	102	98	102
Pulau Pinang	60538	61175	61803	61719	61439	1651	1660	1662	1681	1805	1356	1364	1397	1402	1488
Selangor	104211	106627	109585	111658	64501	2778	2892	2916	3004	1952	2349	2516	2503	2533	1574
Trengganu	3036	2987	2995	2983	3063	100	100	106	107	109	83	101	104	87	88
Wilayah Persekutuan*	—	—	—	—	48307	—	—	—	—	1320	—	—	—	—	1056
Jumlah Semenanjung Malaysia	487877	493809	501156	502995	504620	14330	14551	14750	14593	15835	12007	12617	12802	12748	12788
Sabah	n.a.	23687	24507	25327	26211	n.a.	*	*	*	876	n.a.	740	771	801	837
Sarawak	n.a.	51734	51680	49351	50839	n.a.	*	*	*	1422	n.a.	1413	1412	1352	1396
Jumlah	—	569230	577343	577673	581670	—	—	—	—	18133	—	14770	14985	14901	15021

Jadual - 24

ENROLMENT MENGIKUT BANGSA DI PERINGKAT SEKOLAH RENDAH PENGANTAR BAHASA CHINA SEPERTI PADA 31hb JANUARI, 1980

Negeri	Melayu/ Bumiputra		China		India/Pakistan		Lain-lain		Jumlah	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Johor	738	418	47,393	44,699	234	89	7	5	48,512	45,711
Kedah	663	277	15,770	14,802	143	53	72	75	16,348	14,517
Kelantan	491	311	2,427	2,367	24	17	41	35	2,793	2,713
Melaka	339	156	11,896	11,216	89	42	6	5	12,330	11,419
Negeri Sembilan	350	180	15,339	14,457	114	51	8	5	15,511	14,589
Pahang	306	315	15,345	14,081	231	196	26	26	16,108	14,618
Perak	529	278	54,746	51,512	204	115	25	25	55,504	51,930
Perlis	100	47	1,704	1,606	7	3	50	33	1,861	1,689
Pulau Pinang	242	141	31,452	29,443	87	48	11	15	31,792	29,647
Selangor	610	404	32,225	31,032	139	78	7	6	32,981	31,520
Trengganu	240	121	1,322	1,367	3	4	2	4	1,367	1,346
Wilayah Persekutuan	350	199	24,316	23,367	43	28	3	3	24,712	23,542
Jumlah Semenanjung Malaysia	5,158	2,847	254,135	239,949	1,318	724	258	231	260,869	243,551

LAMPIRAN "D"

ENROLMENT MENGIKUT BANGSA DI PERINGKAT SEKOLAH RENDAH PENGANTAR BAHASA TAMIL SEPERTI PADA 31hb JANUARI, 1980

Negeri	Melayu/ Bumiputra		China		India/Pakistan		Lain-lain		Jumlah	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Johor	12	13	—	—	4,043	4,315	—	—	4,055	4,324
Kedah	7	2	—	—	3,554	3,806	—	—	3,561	3,808
Kelantan	16	16	—	—	124	134	—	—	140	150
Melaka	4	2	—	—	1,233	1,303	—	—	1,237	1,307
Negeri Sembilan	19	14	—	—	3,525	3,937	—	—	3,544	3,951
Pahang	62	47	2	—	1,745	1,728	2	1	1,811	1,776
Perak	63	41	5	2	8,355	10,059	—	—	8,621	10,102
Perlis	—	—	—	—	66	58	—	—	66	58
Pulau Pinang	3	4	1	1	1,551	2,078	—	—	1,557	2,081
Selangor	27	30	19	20	8,767	9,607	—	—	8,813	9,657
Trengganu	36	25	—	—	9	3	—	—	45	28
Wilayah Persekutuan	—	1	—	—	1,274	1,983	—	—	1,274	1,983
Jumlah Semenanjung Malaysia	251	195	27	25	34,446	39,011	2	1	34,726	39,211

LAMPIRAN "E"

ENROLMENT MENGIKUT BANGSA DI PERINGKAT SEKOLAH MENENGAH RENDAH PADA 31hb JANUARI, 1980

Negeri	Melayu/Bumiputra		China		India/Pakistan		Lain-lain		Jumlah	
	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P
Johor	31,561	29,887	18,589	18,661	3,033	2,700	50	55	33,233	31,108
Kedah	24,191	21,841	8,463	7,585	3,109	2,482	339	253	36,102	32,161
Kelantan	23,870	23,360	1,649	1,561	131	120	168	137	25,818	25,176
Melaka	9,710	8,743	7,107	6,666	1,193	928	117	125	18,127	16,462
Negeri Sembilan	10,103	9,996	7,371	7,489	3,310	2,686	131	145	21,115	19,316
Pahang	13,482	11,833	7,532	7,039	1,434	1,220	147	76	22,575	20,169
Perak	27,870	25,156	26,304	25,192	8,611	7,567	231	175	63,216	58,090
Perlis	3,794	3,586	871	786	82	66	79	68	4,826	4,506
Pulau Pinang	9,837	9,309	17,068	16,799	3,476	3,138	121	116	30,522	29,362
Selangor	16,680	14,775	16,061	14,922	7,323	6,536	193	236	40,459	36,469
Trengganu	13,567	12,341	814	873	31	33	13	10	14,425	13,257
Wilayah Persekutuan	8,971	8,318	13,322	12,934	4,242	3,822	209	295	26,944	25,369
Jumlah Semenanjung Malaysia	193,636	178,145	125,761	120,527	36,167	31,298	1,798	1,691	357,362	331,861

Apa yang saya cuba mempersoalkan ialah tentang angka-angka dan fakta-fakta yang dibayang dalam Jadual 5 & 6, yang berkaitan dengan HAKMILIK DAN PENGUASAAN SEKTOR SYARIKAT, Jadual 7 & 8, yang mengenai PERATUS DI KALANGAN ISIRUMAH MISKIN, Jadual 9 dan 10, tentang AGIHAN GAJIAN BULANAN & PENDAPATAN PURATA, dan lain-lain jadualnya.

Saya yakin bahwa dengan bagitu banyak badan berkanun ditubuhkan di bawah Akta Parlimen, yang kebanyakannya ditugaskan untuk tujuan DEB, khasnya menolong Bumiputra dalam program aktiviti pembangunan ekonomi negara kita, tentu ianya akan dapat (lihat Jadual - 16) mempercepatkan pencapaian matalamat DEB kita. Tapi, bagaimana pula badan-badan berkanun yang ditubuhkan sebanyak 67 buah di bawah Akta Parlimen ini, samada ianya akan juga membolehkan kaum Bumiputra untuk menikmati faedah dan fasilitinya? Umpamanya, FELDA, melebihi 95% peneroka dan penyerta sekimnya adalah terdiri daripada Bumiputra sahja, adakah ini merupakan objektif DEB, yang dikatakan nak membasmikan kemiskinan tanpa mengira kaumnya? Banyak lagi badan-badan berkanun yang hanya memperlindungi kepentingan kaum Bumiputra, sehingga kaum-kaum lain langsung tidak diberikan peluang untuk mempertinggikan taraf produktivitinya, menambah sumber pendapatannya, seperti mana yang dinyatakan dalam objektif DEB tersebut.

DEB adalah disifatkan sebagai dasar pembinaan negara baru, melalui matalamat serampang dua matanya, tanpa pengiraan kaum, untuk membasiakan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, tapi nampaknya golongan-golongan tertentu, khasnya komuniti Cina mulai merasa kedudukan dan hak sosial-ekonominya mengalami suatu keadaan 'kerugian atau disekat'.

DEB yang dianggap sebagai **DASAR KESEIMBANGAN & PENYUSUNAN SEMULA STRUKTUR MASYARAKAT MALAYSIA INI**, sudah jauh terkelenceng daripada matalamatnya. Ada di antara puak ultra ini menuntut bahwa objektif 30% ini adalah merupakan satu angka minima sahja, ada yang menuntut perlu diubahsuaikan dengan dinaikkan ke 50%, ada yang keterlampauan untuk menuntut supaya tempoh 20 tahun ini dilanjutkan lagi, banyak lagi tuntutan

yang berlebihan dan keterlaluan, yang sudah menimbulkan pelbagai intepretasi dan reaksi dari masyarakat pelaburan tempatan dan asing. Mengapa DEB dijadikan satu sasaran persaingan kuasa politik dan hak kepentingan kaum? Bukan-kah cara pelaksanaan DEB ini akan lebih memecah-belahkan masyarakat Malaysia yang berbilang kaum, yang sedang diserang dengan hebatnya oleh 'musuh polarisasi kaum', yang mungkin akan diperalatkan oleh musuh negara sebagai 'catalyst' untuk membawakan huru-hara dan malapetaka di negara kita, apalagi Malaysia sedang berada dalam suatu keadaan pergolakan politik yang pancaroba di rantau ini, baik musuh dalam selimut, ataupun musuh DADAH dan ancaman komunis.

Kita semua perlu berwaspada. Janganlah terperangkat dalam pelot musuh negara kita di mana issiu-issiu sensitif dan hasutan ini selalu dipermain-mainkan. Api perkauman ini adalah sangat bahaya dipermain-mainkan, kerana ianya adalah merupakan bomb jangka waktu, yang akan meletup bila-bila masa, jika ianya terpijak SENSITIVITI-SENSITIVITI PERKAUMAN.

Jadual - 25

BANK-BANK PERDAGANGAN—PENGELASAN KAKITANGAN
MENGIKUT KAUM DAN KATEGORI

Seperti pada akhir	Pengurusan Kanan		Penyelatan		Perkeranian		Bukan Perkeranian		Baruh		Lain-lain		Jumlah	
	Warga-negara Malaysia	Bukan Warga-negara Malaysia												
1972	124	80	2,081	88	5,579	15	684	3	1,993	15	158	1	10,619	202
1973	144	82	2,415	70	6,371	9	776	1	2,077	12	171	1	11,954	175
1974	173	77	2,926	58	7,216	6	997	2	2,065	12	149	—	13,526	155
1975	194	59	3,305	42	7,923	4	1,125	2	2,129	11	158	1	14,834	119
1976	225	79	3,731	28	8,179	6	1,436	2	2,495	10	151	—	16,217	125
1977	257	68	4,184	35	8,979	8	1,587	4	2,591	9	178	—	17,776	124
1978	325	66	4,706	27	9,973	3	1,729	1	2,693	6	176	—	19,802	103
1979	359	59	5,313	18	10,898	3	1,887	1	2,739	6	158	—	21,374	87

LAMPIRAN III ATAU APPENDIX III

SYARIKAT-SYARIKAT KEWANGAN—PENGELASAN KAKITANGAN
MENGIKUT KAUM DAN KATEGORI

Seperti pada akhir	Pengurusan Kanan		Penyelatan		Perkeranian		Bukan Perkeranian		Baruh		Lain-lain		Jumlah	
	Warga-negara Malaysia	Bukan Warga-negara Malaysia												
1972	83	20	300	6	451	—	77	1	145	4	12	—	1,068	31
1973	84	19	323	5	520	—	100	—	170	4	10	—	1,207	28
1974	90	14	349	2	603	1	112	—	199	3	12	—	1,365	20
1975	100	13	384	3	674	—	125	—	210	1	14	—	1,507	17
1976	111	10	418	2	758	2	147	—	223	2	13	—	1,670	16
1977	121	10	469	1	889	2	168	—	228	1	15	—	1,890	14
1978	128	9	570	—	1,045	2	192	—	224	—	17	—	2,196	11
1979	127	10	606	—	1,130	2	208	—	259	1	15	—	2,345	13

Jadual - 26

SEMENANJUNG MALAYSIA: KEAHLIAN KUMPULAN-KUMPULAN IKHTISAS, 1970-79¹⁰

Kegiatan (%)		1970					1975					1979							
		Melayu	China	India	Lain-lain	Jumlah	Melayu	China	India	Lain-lain	Jumlah	Melayu	China	India	Lain-lain	Jumlah			
Jurubina (%)	12 (4.3)	224 (80.9)	4 (1.4)	37 (13.4)	277 (100.0)	31 (6.7)	408 (87.7)	3 (0.7)	23 (4.9)	465 (100.0)	56 (11.0)	432 (83.2)	6 (1.2)	13 (2.6)	507 (100.0)
Akautan (%)	40 (6.8)	387 (65.4)	47 (7.9)	118 (19.9)	592 (100.0)	102 (7.7)	977 (73.8)	109 (8.2)	136 (10.3)	1,124 (100.0)	110 (7.6)	1,115 (77.3)	105 (7.3)	112 (7.8)	1,442 (100.0)
Jurutera (%)	66 (7.3)	643 (71.0)	122 (13.5)	75 (8.3)	906 (100.0)	116 (7.5)	1,170 (76.1)	162 (10.5)	89 (5.8)	1,537 (100.0)	398 (11.6)	2,654 (77.4)	254 (7.4)	124 (3.6)	3,430 (100.0)
Doktor Gigi (%)	20 (3.3)	579 (89.1)	33 (5.1)	18 (2.8)	650 (100.0)	27 (2.6)	792 (73.8)	131 (12.3)	95 (9.1)	1,045 (100.0)	103 (9.2)	734 (65.9)	220 (19.7)	57 (5.1)	1,114 (100.0)
Doktor (%)	79 (3.7)	954 (44.8)	857 (40.2)	241 (11.3)	2,131 (100.0)	113 (4.4)	1,247 (48.7)	992 (38.7)	210 (8.2)	2,362 (100.0)	272 (8.6)	1,399 (44.2)	1,338 (42.2)	159 (1.0)	3,168 (100.0)
Doktor Halwan (%)	8 (40.0)	6 (30.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	20 (100.0)	17 (38.6)	16 (36.4)	6 (33.6)	5 (11.4)	44 (100.0)	39 (32.0)	23 (30.7)	8 (10.7)	5 (6.7)	75 (100.0)
Juru Ukar (%)	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	108 (29.9)	215 (59.6)	27 (7.5)	11 (3.0)	361 (100.0)	
Pegawai (%)	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	t.a. —	131 (12.8)	521 (50.7)	361 (35.2)	14 (1.4)	1,027 (100.0)	151 (13.0)	582 (50.6)	417 (35.8)	15 (1.3)	1,165 (100.0)

¹⁰ Maklumat-maklumat yang diberikan oleh pertubuhan-pertubuhan dan institusi-institusi ikhtisas yang meliputi kedua-dua sektor awam dan swasta.
t.a. Menunjukkan tidak ada.

Jadual - 27

SEMENANJUNG MALAYSIA: PEKERJAAN MENGIKUT SEKTOR
DAN KAUM, 1970, 1975 DAN 1980
(000)

	Sektor	Melayu	China	India	Later-lain	Jumlah
Pertama ^a (%)	902.3 (67.6)	265.4 (19.9)	154.0 (11.5)	12.9 (1.0)	1,334.6 (100.0)
Kedua ^b (%)	215.6 (32.1)	394.3 (58.7)	57.1 (8.5)	4.7 (0.7)	671.7 (100.0)
Ketiga ^c (%)	359.7 (42.6)	383.9 (45.5)	90.3 (10.7)	10.1 (1.2)	844.0 (100.0)
Jumlah gunatenaga (%)	1,477.6 (51.8)	1,043.6 (36.6)	301.4 (10.6)	27.7 (1.0)	2,850.3 (100.0)
Tenaga buruh (%)	1,608.3 (51.9)	1,122.4 (36.2)	338.7 (10.9)	28.6 (0.9)	3,098.0 (100.0)
Pengangguran (%)	130.7 (8.1)	78.8 (7.0)	37.3 (11.0)	0.9 (3.2)	247.7 (8.0)
						1975
Pertama (%)	1,009.2 (68.4)	287.3 (19.5)	167.3 (11.3)	12.7 (0.9)	1,476.5 (100.0)
Kedua (%)	336.7 (36.1)	500.0 (53.6)	88.6 (9.5)	7.5 (0.8)	932.8 (100.0)
Ketiga (%)	509.5 (44.0)	515.3 (44.5)	121.6 (10.5)	11.5 (1.0)	1,157.9 (100.0)
Jumlah gunatenaga (%)	1,855.4 (52.0)	1,302.6 (36.5)	377.5 (10.6)	31.7 (0.9)	3,567.2 (100.0)
Tenaga buruh (%)	1,975.7 (51.7)	1,390.7 (36.4)	421.8 (11.0)	34.9 (0.9)	3,823.1 (100.0)
Pengangguran (%)	120.3 (6.1)	88.1 (6.5)	44.3 (10.5)	3.2 (9.2)	255.9 (6.7)
						1980
Pertama (%)	1,020.2 (66.7)	306.1 (19.9)	199.4 (13.0)	13.4 (0.9)	1,539.1 (100.0)
Kedua (%)	495.4 (39.8)	636.0 (51.7)	105.8 (8.5)	7.5 (0.6)	1,244.7 (100.0)
Ketiga (%)	695.9 (47.0)	615.9 (41.8)	155.5 (10.5)	13.3 (0.9)	1,480.6 (100.0)
Jumlah gunatenaga (%)	2,211.5 (51.9)	1,558.0 (36.5)	460.7 (10.8)	34.2 (0.8)	4,264.4 (100.0)
Tenaga buruh (%)	2,331.4 (51.7)	1,645.4 (36.5)	498.1 (11.0)	37.2 (0.8)	4,512.1 (100.0)
Pengangguran (%)	119.9 (5.1)	87.4 (5.5)	37.4 (7.5)	3.0 (8.1)	247.7 (5.5)

* Pertama.

^b Perkebunyan, pertambangan, pembinaan dan pengangkutan.

^c Perdagangan barang-barang runcit, bank, perbadanan awam, polisjans, badbanas, peribahan dan bendahara awam.

Jadual - 28

SEMENANJUNG MALAYSIA: GUNATENAGA MENGIKUT
PEKERJAAN DAN KAUM, 1970, 1975 DAN 1980
(000)

Pekerjaan	1970				
	Melayu	China	India	Lain-lain	Jumlah
Pekerja iktisas dan teknikal* .. .	64.2	54.0	14.8	3.7	136.7
(%) .. .	(47.0)	(39.5)	(10.8)	(2.7)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan .. .	7.4	19.3	2.4	1.6	30.7
(%) .. .	(24.1)	(62.9)	(7.8)	(5.2)	(100.0)
Pekerja perkeranian dan yang berkaitan .. .	50.4	65.4	24.5	2.2	142.5
(%) .. .	(35.4)	(45.9)	(17.2)	(1.5)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan .. .	69.1	159.6	28.7	1.1	258.5
(%) .. .	(26.7)	(61.7)	(11.1)	(0.4)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan .. .	100.0	89.5	32.9	3.4	225.8
(%) .. .	(44.3)	(39.6)	(14.6)	(1.5)	(100.0)
Pekerja pertanian .. .	920.5	221.3	123.7	13.2	1,278.7
(%) .. .	(72.0)	(17.3)	(9.7)	(1.0)	(100.0)
Pekerja pengeluaran, pengangkutan dan lain-lain .. .	266.0	434.5	74.4	2.5	777.4
(%) .. .	(34.2)	(55.9)	(9.6)	(0.3)	(100.0)
Jumlah .. .	1,477.6	1,043.6	301.4	27.7	2,850.3
(%) .. .	(51.8)	(36.6)	(10.6)	(1.0)	(100.0)
1975					
Pekerja iktisas dan teknikal .. .	91.1	73.4	20.8	4.4	189.7
(%) .. .	(48.0)	(38.7)	(11.0)	(2.3)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan .. .	11.6	24.3	3.0	2.4	41.3
(%) .. .	(28.1)	(58.8)	(7.3)	(5.8)	(100.0)
Pekerja perkeranian dan yang berkaitan .. .	88.5	78.6	23.1	2.4	192.6
(%) .. .	(46.0)	(40.8)	(12.0)	(1.2)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan .. .	85.9	227.2	31.4	1.2	345.7
(%) .. .	(24.8)	(65.7)	(9.1)	(0.3)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan .. .	145.7	123.3	39.4	3.1	311.5
(%) .. .	(46.8)	(39.6)	(12.6)	(1.0)	(100.0)
Pekerja pertanian .. .	998.1	257.8	147.6	12.6	1,416.1
(%) .. .	(70.5)	(18.2)	(10.4)	(0.9)	(100.0)
Pekerja pengeluaran, pengangkutan dan lain-lain .. .	434.5	518.0	112.2	5.6	1,070.3
(%) .. .	(40.6)	(48.4)	(10.5)	(0.5)	(100.0)
Jumlah .. .	1,855.4	1,302.6	377.5	31.7	3,567.2
(%) .. .	(52.0)	(36.5)	(10.6)	(0.6)	(100.0)
1980					
Pekerja iktisas dan teknikal .. .	118.2	87.1	26.9	4.0	236.2
(%) .. .	(50.0)	(36.9)	(11.4)	(1.7)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan .. .	16.2	29.2	3.1	2.7	51.2
(%) .. .	(31.6)	(57.0)	(6.1)	(5.3)	(100.0)
Pekerja perkeranian dan yang berkaitan .. .	169.4	110.8	21.0	5.3	306.5
(%) .. .	(35.3)	(36.2)	(6.9)	(1.7)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan .. .	99.8	299.0	32.7	0.8	432.3
(%) .. .	(23.1)	(69.2)	(7.6)	(0.2)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan .. .	168.4	140.1	40.7	2.1	351.3
(%) .. .	(47.9)	(39.9)	(11.6)	(0.6)	(100.0)
Pekerja pertanian .. .	998.9	289.9	175.4	10.6	1,474.8
(%) .. .	(67.7)	(19.7)	(11.9)	(0.7)	(100.0)
Pekerja pengeluaran, pengangkutan dan lain-lain .. .	640.6	601.9	160.9	8.7	1,412.1
(%) .. .	(45.4)	(42.6)	(11.4)	(0.6)	(100.0)
Jumlah .. .	2,211.5	1,558.0	460.7	34.2	4,264.4
(%) .. .	(51.9)	(36.5)	(10.8)	(0.8)	(100.0)

* Kategori ini meliputi semua pekerja-pekerja dibentuk dari pegawai dan jurutera kecuali kapita jurutera dan guru dalam sektor-sektor swasta dan kerajaan.

Jadual - 29

SEmenanjung Malaysia: GUNATENAGA MENGIKUT
SEKTOR DAN KAUM, 1980, 1985 DAN 1990
(000)

				1980				
				Malayu	China	India	Lain-lain	Jumlah
Pertama ²	1,020.2	306.1	199.4	13.4	1,539.1
(%)	(66.3)	(19.9)	(13.0)	(0.9)	(100.0)
Kedua ³	495.4	636.0	105.8	7.5	1,244.7
(%)	(39.8)	(51.1)	(8.3)	(0.6)	(100.0)
Ketiga ⁴	695.9	615.9	155.5	13.3	1,480.6
(%)	(47.0)	(41.6)	(10.5)	(0.9)	(100.0)
Jumlah gunatenaga	2,211.5	1,558.0	460.7	34.2	4,264.4
(%)	(51.9)	(36.5)	(10.8)	(0.8)	(100.0)
Tenaga buruh dan pengangguran	2,331.4	1,645.4	498.1	37.2	4,512.1
(%)	(51.7)	(36.5)	(11.0)	(0.8)	(100.0)
Pengangguran	119.9	87.4	37.4	3.0	247.7
(%)	(5.1)	(5.3)	(7.5)	(8.1)	(5.5)
				1985				
Pertama ²	997.4	395.2	179.1	13.7	1,585.4
(%)	(62.9)	(24.9)	(11.3)	(0.9)	(100.0)
Kedua ³	718.1	695.7	142.4	7.7	1,563.9
(%)	(45.9)	(44.5)	(9.1)	(0.5)	(100.0)
Ketiga ⁴	866.7	736.9	215.0	16.5	1,835.1
(%)	(47.2)	(40.2)	(11.7)	(0.9)	(100.0)
Jumlah gunatenaga	2,582.2	1,829.8	536.5	37.9	4,984.4
(%)	(51.8)	(36.7)	(10.8)	(0.8)	(100.0)
Tenaga buruh dan pengangguran	2,711.5	1,921.9	570.6	40.6	5,244.6
(%)	(51.7)	(36.6)	(10.9)	(0.8)	(100.0)
Pengangguran	129.3	94.1	34.1	2.7	260.2
(%)	(4.8)	(4.9)	(6.0)	(6.7)	(5.0)
				1990				
Pertama ²	970.6	483.5	178.5	13.4	1,646.0
(%)	(59.0)	(29.4)	(10.8)	(0.8)	(100.0)
Kedua ³	968.9	771.6	183.8	10.2	1,934.5
(%)	(50.1)	(39.9)	(9.5)	(0.5)	(100.0)
Ketiga ⁴	1,068.1	921.8	266.5	20.4	2,276.8
(%)	(46.9)	(40.5)	(11.7)	(0.9)	(100.0)
Jumlah gunatenaga	3,007.6	2,176.9	628.8	44.0	5,857.3
(%)	(51.3)	(37.2)	(10.7)	(0.8)	(100.0)
Tenaga buruh dan pengangguran	3,106.7	2,248.8	649.6	45.4	6,050.5
(%)	(51.3)	(37.2)	(10.7)	(0.8)	(100.0)
Pengangguran	99.1	71.9	20.8	1.4	193.2
(%)	(3.2)	(3.2)	(3.2)	(3.2)	(3.2)

Untuk menjayakan matalamat DEB dan masa depan serta survival negara kita, saya fikir bahwa **KEK EKONOMIKI-PELAJARAN DI BAWAH DEB INI PERLU DIPERLUAS DAN DIPERBESAR SERTA DINIKMATI DENGAN ADIL DAN SAKSAMANYA OLEH SEMUA KAUM, BAIK DIBIDANG PERKHIDMATAN AWAM** (lihat komposisi kaum kakitangan kerajaan di peringkat Kerajaan Pusat dan Negri, sepetimana yang tercatit dalam Jadual 15), **PELAJARAN** (lihat Jadual 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 dan 24), **PEKERJAAN** (lihat Jadual 27, 28, 29 dan 30), **POLITIK** (rujuk kepada Jadual – 31, 32, 33, 34 dan 35) **BANK DAN SYARIKAT KEWANGAN** (lihat Jadual – 25 dan 26) atau dalam bidang dunia bank yang selalu dianggap sebagai petunjuk dan pengukur kedudukan dan status ekonomi seseorang dan sesuatu kaum. Jawapan YM. Tengku Razaleigh, Menteri Kewangan, ketika menjawab soalan saya di Dewan Rakyat pada 19/10/1981, adalah merupakan satu ‘panaroma’ kejayaan dan pencapaian matalamat Bumiputra di bawah DEB selama 12 tahun ini. Ini adalah merupakan “economic miracle” kaum Bumiputra.

Katanya, Menteri Kewangan, “Bank-bank perdagangan sentiasa digalakkan supaya menyusun semula modal ekuiti dan struktur perjawatan mereka selaras dengan kehendak Dasar Ekonomi Baru. Pada akhir bulan Disember 1970, kepentingan bumiputra memiliki \$10.5 juta, atau 9.8% daripada jumlah modal ekuiti sebanyak \$107.3 juta bagi bank-bank perdagangan tempatan (termasuk 9.3% yang dipegang secara amanah untuk bumiputra oleh Kerajaan Persekutuan, badan-badan berkanun dan syarikat-syarikat yang dikuasai oleh Kerajaan), sementara bukan-bumiputra pula memiliki \$69.2 juta atau 63.5% daripada modal ekuiti. Sebanyak \$27.6 juta atau 25.7% lagi dipegang oleh kepentingan asing. Semenjak pelaksanaan DEB, struktur ekuiti bank-bank perdagangan telah berubah dengan nyatanya. Pada 30/6/1981, kepentingan bumiputra di dalam semua bank tempatan yang mempunyai penyertaan Bumiputra memiliki \$474.1 juta atau 67.8% daripada jumlah modal dibayar sebanyak \$699.1 juta bagi bank-bank perdagangan tempatan. . . .”

Pada 7/4/1981, ketika Menteri Kewangan menjawab satu lagi soalan saya di Dewan Rakyat, katanya, “. . . se-

hingga bulan Mac 1981 terdapat 38 buah bank perdagangan yang menjalankan perniagaan di Malaysia, di mana 21 buah bank adalah ditubuhkan di Malaysia manakala 17 ditubuhkan di beberapa negara asing. Jumlah modal dibayar untuk 21 buah bank tempatan adalah \$596.6 juta, dimana warganegara Malaysia memegang \$531.9 juta atau 89.1% daripada ekuitinya. Daripada jumlah 531.9 juta tersebut, institusi kepentingan Bumiputra dan Bumiputra memiliki \$411.5 juta atau 77.4% . . . dari segi bilangannya, sebanyak 9 buah bank adalah dimiliki oleh institusi-institusi kepentingan Bumiputra dan Bumiputra pada bulan Mac 1981, berbanding dengan hanya sebuah sahja dikuasai oleh Bumiputra dalam tahun 1970. . . ”

Dalam jangka waktu yang pendek ini, hak kemilikan saham Bumiputra dinaikkan daripada 67.8% ke 77.4%, hanya dalam masa 6 bulan sahja. Dalam tempoh 10 tahun ini, bilangan bank dikuasai Bumiputra ditambah dari 1 pada tahun 1970 ke 9 buah pada tahun 1981, dari 9.8% ke 77.4%.

Rekod inilah yang saya maksudkan “economic miracle” kaum Bumiputra di bawah DEB, yang tak dapat dibanding di lain-lain negara di dunia ini. Saya ucapkan SYABAS dan BERJAYA, tapi JANGANLAH KETINGGALAN KEPENTINGAN EKONOMI DARI KAUM-KAUM LAIN, KHAS-NYA KAUM CINA. Inilah reaksi dan pandangan mereka.

Jadual - 30

SEMENANJUNG MALAYSIA: GUNATENAGA MENGIKUT
PEKERJAAN DAN KAUM, 1980, 1985 DAN 1990

(000)

1980

Pekerjaan	Melayu	China	India	Lain-lain	Jumlah
Pekerja ikhtisas dan teknikal ⁵	118.2	87.1	26.9	4.0	236.2
(%)	(50.0)	(36.9)	(11.4)	(1.7)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan	16.2	29.2	3.1	2.7	51.2
(%)	(31.6)	(57.0)	(6.1)	(5.3)	(100.0)
Pekerjaan perkeranian dan yang berkaitan	169.4	110.8	21.0	5.3	306.5
(%)	(35.3)	(36.2)	(6.9)	(1.7)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan	99.8	299.0	32.7	0.8	432.3
(%)	(23.1)	(69.2)	(7.6)	(0.2)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan	168.4	140.1	40.7	2.1	351.0
(%)	(47.9)	(39.9)	(11.6)	(0.6)	(100.0)
Pekerja pertanian	998.9	289.9	175.4	10.6	1,474.8
(%)	(67.7)	(19.7)	(11.9)	(0.7)	(100.0)
Pekerja pengeluaran	640.6	601.9	160.9	8.7	1,412.1
(%)	(45.4)	(42.6)	(11.4)	(0.6)	(100.0)
JUMLAH	2,211.5	1,558.0	460.7	34.2	4,264.4
(%)	(51.9)	(36.5)	(10.8)	(0.8)	(100.0)

1985

Pekerja ikhtisas dan teknikal	161.2	118.1	38.2	5.5	323.0
(%)	(49.9)	(36.6)	(11.8)	(1.7)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan	24.3	28.9	4.8	1.9	59.9
(%)	(49.6)	(48.2)	(8.0)	(3.2)	(100.0)
Pekerja perkeranian dan yang berkaitan	185.9	135.0	39.1	3.5	363.5
(%)	(51.1)	(37.1)	(10.8)	(1.0)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan	153.9	315.9	49.3	1.8	518.9
(%)	(29.7)	(60.5)	(9.3)	(0.3)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan	222.1	165.8	53.0	3.8	444.7
(%)	(49.9)	(37.3)	(11.9)	(0.9)	(100.0)
Pekerja pertanian	980.3	363.3	162.7	12.1	1,518.3
(%)	(64.6)	(23.9)	(10.7)	(0.8)	(100.0)
Pekerja pengeluaran	854.6	702.8	189.4	9.3	1,756.1
(%)	(48.7)	(40.0)	(10.8)	(0.5)	(100.0)
JUMLAH	2,582.2	1,827.8	536.5	37.9	4,984.4
(%)	(51.8)	(36.7)	(10.8)	(0.8)	(100.0)

1990

Pekerjaan ikhtisas dan teknikal	190.3	148.0	47.7	6.2	392.2
(%)	(48.5)	(37.7)	(12.2)	(1.6)	(100.0)
Pekerja pentadbiran dan pengurusan	35.3	29.4	7.6	1.4	73.7
(%)	(47.9)	(39.9)	(10.1)	(1.9)	(100.0)
Pekerja perkeranian dan yang berkaitan	202.6	171.2	57.4	4.7	435.9
(%)	(46.5)	(39.3)	(13.2)	(1.1)	(100.0)
Pekerja jualan dan yang berkaitan	224.5	330.2	72.3	2.5	629.5
(%)	(35.7)	(52.5)	(11.5)	(0.4)	(100.0)
Pekerja perkhidmatan	268.1	204.3	68.4	5.9	566.7
(%)	(30.8)	(36.1)	(12.1)	(1.0)	(100.0)
Pekerja pertanian	963.9	449.5	153.7	13.4	1,580.5
(%)	(61.0)	(28.4)	(9.7)	(0.8)	(100.0)
Pekerja pengeluaran	1,102.9	844.3	221.7	9.9	2,178.8
(%)	(50.6)	(38.8)	(10.2)	(0.5)	(100.0)
JUMLAH	3,007.6	2,176.9	628.8	44.0	5,857.3
(%)	(51.3)	(37.2)	(10.7)	(0.8)	(100.0)

BREAKDOWN OF PARLIAMENTARY AND STATE CONSTITUENCIES IN
PENINSULAR MALAYSIA BY STATE AND RACIAL MAJORITY OF VOTERS

States	Majority Constituency							
	Malay		Chinese		Mixed		Total	
	P	S	P	S	P	S	P	S
Perlis	2	11	-	1			2	12
Kedah	13	24	-	1		1	13	26
Penang	3	10	5	12	1	5	9	27
Perak	10	25	7	13	4	4	21	42
Selangor	6	22	1	5	4	6	11	33
Federal Territory	1		3	-	1		5	
Negeri Sembilan	3	15	1	6	2	3	6	24
Malacca	3	16	1	4			4	20
Johore	13	24	3	5		2	16	32
Kelantan	12	36	-	-	-		12	36
Trengganu	7	28	-	-			7	28
Pahang	6	25	1	4	1	3	8	32
Total	79	236	22	51	13	25	114	312

Jadual 31

- Ini menunjukkan pembahagian kerusi Parlimen dan Negri untuk pilihanraya umum tahun 1978, dengan mengikut komposisi kaum dan kawasan Negrinya.

RACIAL COMPOSITION OF MALAYSIAN CABINET

	1962	1969	1974	1981
Muslim	9	14	16	?
Non-Muslim	4	4	4	6
Total (%)	1	2	1	1
Total no. of Ministers	14	20	21	24
Chinese	29%	20%	19%	25%

58

Jadual - 32

- Ini membayangkan kedudukan kerusi dan kuasa politik kaum di Kabinet Malaysia

CABINET REPRESENTATION INDEX

Cabinet	1957	1964	1969	1978	1981
Malays	70%	68%	77%	77%	78%
Chinese	25%	25%	13%	20%	19%
Indians	5%	7%	10%	3%	3%

Jadual - 33

- Ini menunjukkan peratusnya perwakilan kaum dalam Kabinet

RACIAL COMPOSITION IN PENINSULAR MALAYSIA IN PERCENTAGE TERMS

	Malays	Chinese	Indians	Others
1957	49.8%	37.2%	11.3%	1.7%
1970	53.2%	35.4%	10.6%	0.8%
1980	54.2%	34.7%	10.4%	0.7%

Jadual - 34

- Ini adalah menyatakan komposisi kaum bilangan penduduk yang ada di Malaysia

50

COMMUNAL COMPOSITION OF THE PENINSULAR MALAYSIAN ELECTORATE IN PARLIAMENTARY ELECTION YEARS

Year	Malays		Chinese		Indians*		Total
	Number	%	Number	%	Number	%	
1955	1,077,562	84.2	142,947	11.2	69,365	4.6	1,289,874
1959	1,244,827	57.1	752,846	34.5	184,665	8.4	2,182,338
1964	1,503,836	54.4	1,039,264	37.5	223,431	8.1	2,706,531
1969	1,835,908	55.7	1,055,958	36.3	264,890	8.0	3,156,756
1974	1,971,305	57.9	1,176,361	34.5	258,995	7.6	3,406,661

Jadual - 35

- Ini menunjukkan bilangan pengundi dan peratusnya dengan mengikuti kaumnya, ianya berubah menurut masa dan tahunnya

DEB, sebenarnya, perlulah dilaksanakan dengan berasaskan pada realiti/hakikat politik, sosial-ekonomi negara kita yang sebenarnya, dengan sikap dan cara KESEDERHANAAN.

Saya bersetuju dengan pandangan dan amanat YAB PM. Dato' Dr. Mahathir, ketika beliau berucap di Perhimpunan Agung Pemuda UMNO pada 14/9/1978, di antara amanat yang disampaikan adalah berbunyi yang seperti berikut:

“ . . . Kita harus ingat bahwa kita adalah parti yang berkuasa. Apa yang dikatakan oleh kita boleh dan mungkin dikotakan. Kesederhanaan yang menjadi asas kepada perjuangan UMNO bukan bermakna membelakangkan kepentingan kaum kita. Kesederhanaan ini adalah kesederhanaan yang pragmatis. Tuntutan kepada yang lebih tetapi yang tidak mungkin dicapai adalah khayalan. Tuntutan kepada yang bukan-bukan yang membawa reaksi yang buruk dan mungkin menghancurkan kita adalah perbuatan yang bukan sahaja tidak bertanggungjawab, tetapi mungkin merupakan satu pengkhianatan. . . . ”

Amanat PM kita perlu diingati, bukan sahaja puak-puak ultra dan pelampau, tapi juga oleh semua rakyat Malaysia tanpa pengiraan kaum, partai politik dan fahamannya.

Walau bagaimana pun, saya ingin sekali menegaskan bahwa DEB hanya dapat dijayakan dan objektif perpaduan rakyatnya dicapai dengan cara MEMPERLUAS DAN MEM-PERBESARKAN KEK EKONOMI-PELAJARAN-POLITIK-NYA MELALUI SEMANGAT PRAGMATIS DAN KESEDERHANAAN.

Yang lebih mustahak sekali ialah kita semua perlu berkonsep dan bersama-sama menerima dan memperakui HAKIKAT SURVIVAL MALAYSIA ADALAH BERDASARKAN PADA KEPENTINGAN BERSAMA – KITA SEMUA ADA-LAH WARGANEGARA MALAYSIA YANG SAMARATA TANPA MENGIRA WARNA KULIT DAN STATUS SOSIAL SERTA KEPERCAYAAN AGAMANYA. PELUANG YANG ADIL DAN SAKMANA PERLU DIBERIKAN DALAM SEMUA BIDANG KEHIDUPAN DAN AKTIVITI-AKTIVITI PEMBANGUNAN SOSIAL-EKONOMI NEGARA KITA.

Untuk melicinkan segala jentera pelaksanaan DEB ini, saya fikir bahwa segala langkah-langkah perlindungan dan sekatan, baik yang berkecenderungan penyelewengan, atau-

pun keterlampauan tuntutanya, perlulah diperbaiki, supaya semua kaum dapat menyertainya dengan sepenuh hati dan semangat. ICA dan lain-lain peraturan dan dasar yang dianggap sebagai penghalangnya atau pelambatnya, maka kesemuanya perlu dikaji semula dan diubahsuaikan.

DILEMMA CINA: (CHINESE DILEMMA) DILEMMA PEMBINAAN NEGARA MALAYSIA

Apa yang paling menyinggung perasaan, memilu dan menyakit hati serta mencabar maruah dan status masyarakat Cina yang berkerakyatan Malaysia, yang berjumlah 5 juta ini, ialah KESETIAAN DAN PATRIOTISMENYA MASIH DIPERSOAL-SOALKAN.

Mengapa pemikiran dan fahaman yang berchauvinisme, fanatik dan berpuak-puak ini masih didapati di Malaysia yang berbilang kaum ini, yang sudah 25 tahun lamanya MERDEKA?

Apakah motif puak-puak pelampau dan perkauman ini, nampaknya tak terhenti-henti dalam tempoh 25 tahun ini, untuk terus menerus mencabar dan mempersoal-soalkan KESETIAAN DAN PATRIOTISME RAKYAT MALAYSIA KETURUNAN CINA YANG MERINTIS, BERTUNGKUS LUMUS, MEMBANGUN DAN MEMPERJUANGKAN NASIB DAN MASA DEPAN MALAYSIA, BAIK DARI-PADA ZAMAN SEBELUM KEMERDEKAAN, ZAMAN DARURAT, ZAMAN PENCAPAIAN KEMERDEKAAN, ZAMAN KONFRONTASI INDONESIA, ZAMAN MALAYSIA DITUBUHKAN ATAU ZAMAN RANCANGAN PEMBANGUNAN MALAYSIA 5 TAHUN HINGGA HARI INI?

Tanpa penyertaan, sokongan, kerjasama dan kesetiaan dan patriotisme kaum Cina ini, bolehkah kesemua matalamat tersebut dicapai dan dijayakan? Sejarah perkembangan dan pembangunan serta pembinaan Malaysia telah jelasnya membuktikan sumbangsan dan pengorbanan kaum Cina. Dalam kedua-dua karya dari bekas Perdana Menteri Malaysia, BAPA KEMERDEKAAN MALAYSIA, Tunku Abdul Rahman, "Viewpoints" dan "Looking Back", sudah mencukupi membuktikan peranan yang dipermainkan oleh kaum Cina dalam PEMBANGUNAN & PEMBINAAN MALAYSIA, khasnya dalam proses perjuangan untuk mencapai kemerdekaan.

Kenapa kesemua hakikat dan fakta ini, yang berpeluh-darah dari kaum Cina sebagai warganegara Malaysia yang sejati dan tulen ini, cuba dinafikan dan dipeti-sejukkan?

Adakah kesemua motif ini ditujukan untuk mencapai objektif PERPADUAN RAKYAT MALAYSIA, dituju untuk

membina dan menggembling bangsa Malaysia sebagai bangsa yang kuat, bermaruah, berdisiplin, bertata-susila, bernalisialisme dan berpatriotisme serta beridentiti MALAYSIA?

Jelasnya, bahwa usaha-usaha ini hanya akan menghancurkan masa depan dan nasib negara kita, yang akan memecah-belahkan rakyat kita yang berbilang kaum, yang akan menguntungkan musuh dalam selimut atau musuh luar untuk menjahanamkan kesetabilan politik, kemakmuran ekonomi dan keutuhan masyarakat Malaysia. Siapakah yang cuba mensabotaj dan mengkhianati kepentingan nasional kita, siapakah yang tidak taat-setia dan berpatriotik?

Hanyalah orang yang berfikiran yang tak siuman, yang berpandangan yang 'short-sighted', yang tidak mencintai perdamaian dan kesejahteraan negara kita, barulah sanggup dan sampai hatinya menyinggung perasaan dan sensitiviti rakyat Malaysia dari keturunan Cina, baik cuba menuduh mereka sebagai kaum pendatang, kaum immigrant atau kaum asing di Dewan Rakyat atau di luar Dewan, ataupun cuba mempersoal-soalkan kesetiaan dan patriotismenya.

Dilemma yang kaum Cina hadapi hari ini, baik dari aspek status dan hak legitimatanya yang termaktub dalam Perlembagaan Malaysia, ataupun dari aspek maruah dan kesetiaannya dicabar dan disinggung, sebenarnya adalah merupakan DILEMMA MALAYSIA, kerana mereka yang berakar-umbi di bumi ini dan menganggap Malaysia sebagai nusa mati-hidupnya, sebagai tanah air tumpah darahnya, kerana mereka yang merupakan anak Malaysia, warga-negara Malaysia.

Sepertimana yang dibunyikan dalam buku, "The Malay Dilemma", Dr. Mahathir juga menegaskan ". . . At one time it was thought that the best way to treat this disparity was to ignore it. Some even believed that there was no dilemma because the Malays had no wish to be anything but their modest selves . . . For the Malay dilemma is also a Malaysian dilemma. The Malaysian nation cannot expect to thrive and prosper with this cancer eating away at its heart. The Malay form a substantial portion of the population and anything affecting them must affect the nation. It is therefore imperative that a determined attempt be made to solve this dilemma. . . ."

Jika sekiranya ini adalah asas dijadikan Dilemma Melayu, sama pula kaum Cina adalah terdiri daripada 5 juta daripada 15 juta bilangan penduduknya, maka segala masalah yang dianggap sebagai dilemma Cina ini pun perlu diatasi dan dibereskan. Mau tak mau, hidup-mati, bangun-runtuh, kuat-lemah, maju-mundur negara kita, adalah sehabis-habisnya berdasarkan pada kepentingan bersama survival kaum masing-masing, ini adalah realiti survival Malaysia sebagai sebuah masyarakat yang berbilang kaum. Malaysia tidak mungkin survive hanya diperintah dan dikuasai satu kaum sahja, baik di bidang politik, pelajaran, ekonomi dan kebudayaan, tanpa kerjasama, sokongan dan pengorbanan serta sumbangan dari lain-lain kaum.

Itulah sebabnya saya selalu menegaskan bahwa **DASAR PERKAUMAN** tidak mungkin survive dan hidup selamat dibumi Malaysia. Siapa yang cuba melanggari prinsip dan asas ini, tentu malapetaka dan huru-hara akan dibawakan.

Sebenarnya, negarawan-negarawan seperti bekas PM Tunku Abdul Rahman, Tun Hussein Onn dan Allahyarham Tun Razak dan lain-lain sudah berkali-kali dan berulang-ulang menegaskan **PRINSIP SURVIVAL MALAYSIA INI**.

Kenapa masih ada orang yang cuba melanggarinya? Di-manakah kesetiaan dan patriotisme mereka?

Sebagai sebuah negara yang mengamalkan sistem pemerintahan yang berparlimen demokrasi dan berundang-undang (rule of law), maka apakah salahnya bagi anak Malaysia mengemukakan pelbagai pandangan, teguran dan sungutannya terhadap dasar dan sistem pemerintahannya, baik tentang cara pelaksanannya, isi kandungan sesuatu undang-undang dan peraturan, ataupun tentang keadaan kehidupan sosial-ekonomi dan masalah yang dialaminya? Rakyat Malaysia yang taat setia dan mencintai tanah air tumpah darahnya, barulah bersedia bangun dan mara ke depan untuk mendedah dan menunjukkan di manakah kelemahan, penyelewengan serta kepincangan sistem dan dasar Kerajaan yang disayanginya! Tapi, bukanlah orang yang bertopeng dan berpura-pura, cuba menyembunyikan sesuatu dengan motifnya yang tertentu, memutar-balikkan keadaan yang sebenarnya, memuji kerajaan di depan, tapi ditikam dari belakang, lain dicakap lain dibuatnya!

Bolehkah orang serupa ini, yang bertopeng dan berhipokrit, dianggap sebagai rakyat Malaysia yang taat setia dan patriotik?

Saya adalah bersetuju dengan pandangan Tan Sri Dr. Tan Chee Koon, dalam kolumnnya di Star pada 17/11/1982, di antaranya beliau berkomen bahawa "... The right to dissent is part and parcel of the parliamentary democracy that we profess to practise. Do we want Malaysians to see no evil, hear no evil and speak no evil? In other words, do we want Malaysian to be deaf and dumb with regards to their problems? If so, very soon we will be a nation of robots. . . . Dissent and the right to complain is the unalienable right of every citizen in this country or any other country, whether of the right or of the left, which ruthlessly stamps out all form of dissent."

Tan Sri Dr. Tan selanjutnya berkata, "The trouble is that some of the members of our Cabinet equate loyalty to King and country with loyalty to the Government and to the ruling party. If one is not loyal to the Government and to the ruling party, this does not make one a disloyal citizen".

Sebenarnya, masalah 'brain drain' adalah merupakan satu masalah yang sangat biasanya dijumpai di mana-mana negara di dunia ini. Segelintir rakyat Malaysia yang migrasi ke negara-negara asing tidak seharusnya dituduh sebagai asas untuk mempersoal-soalkan kesetiaan rakyat Malaysia keturunan Cina yang menganggap Malaysia sebagai 'Tanah Air Tumpah Darahku', sebagai nusa tunggalnya, mereka berikrar dan bersedia untuk mengorbankan nyawa dan harta-benda demi mempertahankan keutuhan dan kedaulatan Malaysia!

Yang lebih mustahak ialah Kerajaan perlu mengkaji dan review apakah faktor-faktor yang mengakibatkan 'brain drain' ini? Apakah sebabnya mereka tidak berpuas hati sehingga meninggalkan Malaysia? Di manakah berlaku salahnya dalam sistem dan dasar pemerintahan negara kita? Kesemua ini perlu diteliti, dihalusi dan didedahkan demi kepentingan negara kita. Janganlah bersikap negatif dan pre-judis atau prasangka terhadap pokok permasalahan yang sirious ini, janganlah 'sweep all the problems under the carpet', kemudian menuduh sesuatu kaum tidak taat setia,

mencari sasaran dan scapegoat untuk menutup keadaan dan hakikat yang sebenarnya berlaku di bumi kita! Cara dan sikap ini tidak akan menolong sedikit pun untuk menyelesaikan masalah pembinaan negara (problems of nation-building) kita selama 25 tahun ini! Sumber masalah ini perlu dikesan dan tindakan pembetulan/remedi perlu diambil untuk memperbaiki keadaan yang risau dan membimbangkan masa depan negara kita. Inilah dilemma negara kita.

Kita semuanya perlu menerima satu hakikat bahwa dilemma yang dihadapi oleh kaum Cina, bukan hanya berpunca daripada dasar pemerintahan selama ini, bukan hanya berpunca daripada cara pelaksanaan DEB, tapi kelemahan masyarakat Cina sendiri pun perlu diperhitungkan.

Kelemahan-kelemahan kaum Cina ini bolehlah dikesani daripada latar belakang dan sejarah kehidupan mereka di Malaysia. Ini bukan sahja boleh dikesani daripada falsafah kehidupan sosial-ekonomi, politik dan kebudayaannya, tapi juga boleh dikesani daripada kedudukan yang mereka berada di Malaysia selama ini.

Saya adalah perlu berterus terang atas hakikat ini, kerana hanya melalui cara pendedahan kelemahan sendiri, mengkaji kelemahan-kelemahan yang berpunca daripada dasar, sistem dan cara pemerintahan di negara ini, barulah kita semua sanggaup memahami masalah di antara satu sama lain, barulah kita sanggaup mengoverhaul jentera negara kita.

Dilemma Cina, sebenarnya, bukanlah satu issiu perkauman, satu issiu chauvinis, satu issuu sensitif, kerana ianya benar-benar wujud di masyarakat Malaysia sekarang, yang tidak boleh dinafikan dengan satu perkataan sahja – Tidak benar! Disebabkan bilangan penduduk kaum Cina yang ada di Malaysia, memandangkan realiti survival Malaysia di masa depan dan generasi-generasi yang akan datang, dan berdasarkan pada asas survival Malaysia yang berbilang kaum ini, maka kita hendaklah bersikap realistik, rasional dan berfikiran waras dan nasionalisme untuk meneropong DILEMMA CINA di bumi ini.

Mereka selalu tersinggung dan terganggu baik dari aspek kehidupan pelajaran, kebudayaan dan ekonominya, juga tidak ketinggalan pula dari aspek politik dan sosial, umpamanya issiu-issiu yang sensitif dan kontroversial yang selalu

tertimpa di komunitinya, yang dialaminya sendiri sehari-hari, seperti masalah penggunaan bahasa, peluang pelanjutan ke institusi pelajaran tinggi, peluang dalam penyertaan ekonomi di bidang-bidang tertentu, adat istiadat dan cara kehidupan kebudayaan tradisinya, dan lain-lain bidangnya, yang mengakibatkan mereka merasa 'disekat, dikuotakan, ditekan dan dicerubuhi hak asasinya'!

Nampaknya, rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini, kurang memahami perasaan, permintaan, sensitiviti, aspirasi dan hak di antara satu sama lain, kurang memahami nilai-nilai kehidupan, falsafah kebudayaan, adat istiadat dan adat resam, latar belakang dan sejarah masing-masing. Inilah dilemmanya, dilemma Malaysia sendiri! Inilah punca berlakunya salah faham dan prasangka dan rasa curiga! Siapakah yang perlu dipertanggungjawabkan atas kesemua masalah ini?

Pendikata, kita ketiadaan KOMUNIKASI DI ANTARA KAUM KITA TENTANG CARA PEMIKIRAN, FALSAFAH KEHIDUPAN, KEPERCAYAAN AGAMA, SEJARAH KEBUDAYAAN TRADISINYA! Situasi ini diburukkan lagi dengan persaingan kuasa politik kaum, sehingga merebak ke bidang-bidang hak ekonomi, bahasa, pelajaran, kebudayaan, kepercayaan agama dll.! Keadaan ini perlu dicegah dan dibetulkan dengan segera. Ini adalah merupakan satu cabaran terbesar terhadap semua pemimpin politik yang ada di Malaysia, baik dari pihak partai pemerintahan ataupun pembangkang, untuk memberhentikan STRATEJI PERJUANGAN POLITIK YANG BERASASKAN PADA KEPENTINGAN KAUM SAHJA !

INTISARI KEBUDAYAAN TIONGHUA DAN KEBUDAYAAN MASAYARAKAT CINA DI MALAYSIA

Jika dikaji dari sejarah dan latar belakang kebudayaan Tionghua, hanya adanya satu sistem kerajaan yang diperintah oleh seorang sahja, yaitu Raja atau 'emperor'. Sistem pemerintahan ini adalah merupakan satu sistem yang tipikal dari sejarah Tiongkok, yang terus menerusnya diperintah melalui 25 dinasti, yang mengalami selama 4,000 tahun lebih sejarahnya, sehingga tahun 1911.

Sejarah dan tamadun Tionghua ini, kononnya adalah bermula daripda dinasti Huang Ti (the Yellow Emperor), yaitu emperor pertama daripada sejarah Tiongkok.

Sebenarnya, intisari kebudayaan Tionghua (the essence of the Chinese Culture and tradition) bolehlah dikaji dari aspek (1) tradisi kebudayaannya, (2) tradisi kesusasteraan-nya, (3) tradisi pelajarannya, (4) tradisi politiknya dan (5) tradisi kemasyarakatannya.

Struktur sosial Cina adalah berpusat pada asas kekeluargaannya, menitik-beratkan pertalian kemanusiaan dan kemasyarakatan. Yang paling asas falsafah kehidupan dan nilai-nilai kebudayaannya adalah dilandaskan pada konsep REN (dalam bahasa Cina ialah “仁”, bahasa Inggeris ialah human-heatedness or the sense of humaniti) dan YI (dalam bahasa Cina ialah “义”, bahasa Inggeris ialah righteousness. Ringkasnya, konsep REN adalah mewakili perikemanusiaan, segala-galanya adalah berasaskan faktor kemanusiaan atau humaniti. Konsep YI adalah mewakili hakikat dan kebenaran, yaitu apa yang benar dan apa yang buruk, yang harus dibuat dan tidak patut dilakukan.

Ini adalah merupakan konsep moral dan etikal dari kebudayaan Tionghua. Konsep moral dan etikal dari Confucius ini, sebenarnya, adalah merupakan intisari kebudayaan Tionghua dan nilai-nilai kehidupannya. Konsep dan falsafah inilah yang sebanding dengan ajaran pelbagai kepercayaan agama yang ada di dunia ini. Konsep dan falsafah inilah yang melahirkan perwatankua kaum Cina bersifat 'kita semua adalah sekeluarga di dunia ini' (The World as One Family, atau dalam bahasa Cinanya “天下一家”) dan 'kita semuanya adalah seperti saudara-mara dan abang-adik di sekitar lautan

ini' (Within Four Seas, all Men are brothers, atau bahasa Cina berbunyi 四海之内皆兄弟也)."

Kelemahannya ialah kebudayaan Tionghua ini, yang berkonsep kekeluargaan ini, telah menunjukkan perwatakan tipikalnya "each sweeps only the snow in front of his own door-steps" sepetimana yang dibayangkan dalam perjuangan politiknya, khasnya di Malaysia, yang dianggap sebagai salah satu unsurnya yang mengakibatkan perbelahan di kalangan masyarakat Cina, terutamanya di arena politik.

Salah satunya lagi faktor yang mengakibatkan kaum Cina bersikap apati di arena Politik (political apathy) dan berpandangan fatalisme politik (political fatalism) ialah dipengaruhi sistem dan suasana politik di Tiongkok, yang mempercayai "Mandate of Heaven", ertinya semuanya adalah ditakdirkan oleh Tuhan. Inilah juga merupakan salah satu unsur yang membawakan dilemma Cina di Malaysia hari ini, yaitu bersikap dingin terhadap politik, menjauahkan diri daripada politik, tidak mau mencampuri hal ehwal politik.

Walau bagaimanapun, kesemua tradisi dan konsep serta etikal kebudayaan Tionghua ini sudah banyak mengalami perubahan. Sebenarnya, apa yang didapati di Tiongkok hari ini, adalah berlainan didapati di dalam tradisi dan cara kehidupan kebudayaan masyarakat Cina di Malaysia.

Perlu ditegaskan di sini ialah **KEBUDAYAAN TIONGHUA DI TIONGKOK ADALAH BERLAINAN DENGAN KEBUDAYAAN CINA DI MALAYSIA, KERANA KEDUA-DUANYA ADALAH DALAM DUA SISTEM PEMERINTAHAN POLITIK, SISTEM EKONOMI DAN STRUKTUR SOSIAL YANG BERLAINAN SAMA SEKALI.**

Memandangkan perbezaan ini tidak disedari atau sengaja tidak mau diterima oleh setengah-tengah pihak, sehingga pertalian kedua-duanya disangkut-paukkan, yang konsekuennya ialah KESETIAAN KAUM CINA DIPERSOAL-SOALKAN, MALAHAN KEBUDAYAAN DAN TRADISI KEHIDUPANNYA PUN DISEKAT DAN DIPERSOALKAN. ITULAH SEBABNYA TARIAN SINGA DIJADIKAN SATU ISSIU ATAU SASARAN UNTUK MEMPERTIKAIKAN NILAI-NILAI DAN ETIKAL KEBUDAYAAN CINA DI MALAYSIA.

Nampaknya, kita semua adalah memerangi 'musuh

bayangan' yang dicipta sendiri sehingga memecah-belahkan pepaduan rakyat kita, kerana miskonsepsi dan prasangka yang tidak sewajarnya. Keadaan ini perlu dicegah dan dibetulkan, supaya rakyat Malaysia dapat diinsafkan tentang KONSEP KEBUDAYAAN KEBANGSAAN YANG SEBENAR, YANG BUKAN DIAJAR MEMERANGI KEBUDAYAAN DI ANTARA SATU SAMA LAIN, SEHINGGA SALAH ASUHAN ANAK MALAYSIA TENTANG KEBUDAYAAN NASIONAL KITA.

Untuk membolehkan rakyat Malaysia kita dapat lebih dekatnya memahami konsep, falsafah dan etikal kebudayaan Tionghua dan idaman politiknya, kita boleh mendekatinya melalui satu perenggan yang terdiri daripada 107 characters atau 160 kata, sepetimana yang dibunyikan dalam kata-kata yang berikut (dalam bahasa Inggeris):

"When the Great Way prevails the world is a commonwealth; men of talent are selected for office, sincerity is emphasized and friendship is cultivated among men. Men do not love only their own parents, nor do they treat as children only their own children. A competent provision is secured for the aged till their death, employment is provided for the able-bodied and means are provided for the upbringing of the young. Kindness and compassion are shown to widows, orphans, childless men and those disabled by disease, so they all have the wherewithal for support. Men have their proper work and women have their homes. Men hates to see wealth just for his use. Man hates not to exert himself, but does not exert himself only for his own benefit. Thus schemings are repressed and find no development. Robbers, filchers and traitors do not know themselves, and hence the outer doors are left open. This is called the Great Unity."

160 buah perkataan inilah yang menjadi pemerangsang dan penggalak semangat kaum Cina, yang merupakan keseluruhan intisari kebudayaan Cina. Pendikata, ianya boleh disimpulkan sebagai "true-heartedness, humanity, com-

passion, righteousness, sincerity, trust, harmony, propriety, incorruptibility, industriousness, sense of shame and ethical formation of the family based on filial piety”, dengan kata-kata lain ialah bermakna “To cultivate a moral man in a moral family for a moral society so that he can live in harmony with his fellowmen”.

Memadailah bagi saya dengan panjang lebarnya untuk menghuraikan konsep dan etikal kebudayaan Cina, tapi yang lebih mustahaknya ialah kita semua perlulah berdasarkan pada konsep dan etikal kebudayaan Cina ini untuk mengamalkan dasar ‘Pandang Timur’ (Look East) Negara kita, kerana negara Jepun dan Korea juga menerapkan konsep dan etikal ini sebagai ASAS PEMBINAAN NEGARA DAN KEBUDAYAAN SERTA NILAI KEHIDUPNYA.

Produktiviti negara kita hanya dapat dipertinggikan melalui satu sistem merit baru diadakan, yaitu meritocracy. Prestasi dan merit seseorang hanyalah dijadikan sebagai alat untuk menilai dan mengukur sumbangannya, tapi bukanlah warna kulit dan asal usul seseorang. Saya yakin bahawa jika sekiranya sistem dan order baru ini ditegakkan, tentu produktiviti, prestasi, sikap, dedikasi, semangat pengorbanan akan dapat dikesani di semua bidang pembangunan negara kita, baik di bidang sosial-ekonomi pelajaran, kebudayaan atau pertahanan. SISTEM DAN ORDER BARU INI AKAN DAPAT MENJAYAKAN OBJEKTIF 2M UNTUK MEMBINA MALAYSIA SEBAGAI SEBUAH NEGARA YANG KUAT, BERMARUAH, BERDAULAT, BERDISIPLIN, BERDIKARI DAN BERSATU-PADU, BUKAN SAHJA AKAN DIBANGGAKAN DI RANTAU INI, TAPI AKAN DIJADIKAN SEBAGAI CONTOH TAULADAN DI DUNIA HARI INI.

PENUTUP

MALAYSIA: INTEGRASI ATAU ASSIMILASI?

Apakah haluan yang Malaysia akan tujui, ketika kita banyak membincangkan issu-issu pembentukan bangsa Malaysia, pembentukan kebudayaan kebudayaan, objektif Dasar Ekonomi Baru, pembentukan identiti Malaysia dan lain-lain, **INTEGRASI ATAU ASSIMILASI SEBAGAI CARANYA?**

Saya sudah jelasnya menegaskan bahwa survival masa depan Malaysia adalah berdasarkan pada penerimaan **HAKIKAT MALAYSIA ADALAH SEBUAH MASYARAKAT YANG BERBILANG KAUM** oleh semua rakyat kita. Pada hakikatnya, **KETIADAAN SESUATU KAUM DI MALAYSIA YANG MENDUDUKI BILANGAN PENDUDUK SEBAGAI SATU KAUM MAJORITI, BAIK MELAYU, CINA, INDIA, KADAZAN, IBAN DLL.**

Prespektif dan konsepsi ini hendaklah dibetulkan, supaya ketiadaan seseorang rakyat Malaysia lagi menuntut bahwa ia adalah terdiri daripada kaum majoriti, dan ia adalah kaum minoriti. **HAKIKAT DAN FAKTA STRUKTUR KOMPOSISI KAUM DAN SOSIAL MALAYSIAINI JANGAN LAGI DIPUTAR-BALIKKAN, SEHINGGA PELBAGAI TEORI DAN TUNTUTAN DIKEMUKAKAN UNTUK DIGUNAKAN SEBAGAI ASAS BAGI MEMPERJUANGKAN HAK DAN KEPENTINGAN KAUMNYA.**

Apa yang selalu menyediakan saya ialah bila kita mengkaji, membincang dan merangka sesuatu projek atau rancangan pembangunan sosial-ekonomi, pertahanan atau pelajaran, atau sesuatu rancangan pembangunan yang berkaitan dengan kepentingan nasional dan rakyat, setengah-tengah pihak cuba meneropong perancangan ini melalui kaca mata yang bermis-konsepsi tersebut, diukur dari segi kepentingan kaum, ditinjau dari segi bilangan penduduk yang terdiri daripada mana satu blok, **MAJORITI ATAU MINORITI**, kemudian diperimbang dari aspek mana satu kaum akan diperuntungkan **BANYAK ATAU KECIL?**

Pertimbangan kaum inilah yang selalu bermotif politik ini, yang selalu mengalami **FIASCO DAN KEGAGALAN ATAU TERKANDAS PELBAGAI PROJEK PEMBANGUN-**

AN SOSIAL-EKONOMI NEGARA KITA. Banyak contoh boleh dijumpai dalam badan-badan awam kerajaan di mana berjuta-juta ringgit dibazirkan, wang rakyat disalah-gunakan, projek-projek yang menelan perbelanjaan berjuta-juta dan berbilllion ringgit ini pun gagal. Sungguhpun, kurang pengalaman, kurang pegawai yang berkepakaran, berkonpetent, mismanagement, malpratik dan lain-lain faktornya dikemukakan sebagai alasannya, tapi **FAKTOR PERTIMBANGAN KAUM DAN POLITIK INI** pun mempermudahkan satu peranan yang mustahak dalam FIASCO ini.

Sanggupkah negara kita masih membazirkan segala wang rakyat dan sumber kekayaan semula jadi negara kita pada masa-masa yang akan datang, jika ditinjau dari segi era ke-melesetan ekonomi yang negara alami hari ini? Rakyat Malaysia sudah bosan dan benci untuk melihat dan mendengar **SKANDAL INI DAN FIASCO ITU YANG SELALU TERLIBAT BADAN-BADAN AWAM DAN BERKANUN, DIMANA BERJUTA-JUTA RINGGIT WANG RAKYAT DIBAZIRKAN.**

Keadaan dan sistem perancangan dan pelaksanaan se-suatu projek pembangunan ini perlu diberitulkan, saya yakin bahwa Kerajaan 2M sedang bertindak untuk membentulkan segala malpratik dan penyelewengan ini. **SKANDAL MEE SEGERA JANGAN LAGI DIULANGI.**

Saya perlu menegaskan sekali lagi bahawa sistem dan order baru yang akan ditegakkan di Malaysia ini, khasnya mengenai peningkatan prestasi dan peninggian produktiviti negara kita, baik di bidang perkhidmatan awam, pembangunan sosial-ekonomi, pertahanan dan lain-lain bidangnya, faktor-faktor perubahan dalam menentukan haluan baru ini ialah **BAGAIMANAKAH SISTEM MERIT ATAU MERTIO-CARCY BOLEH DIADAKAN DI SEMUA BIDANG KEHIDUPAN RAKYAT KITA, TAPI BUKAN LAGI MENGIKUT GARISAN WARNA KULIT DAN KEPERCAYAAN AGAMA ATAU FAVOURITISME.** Ini sebenarnya perlu dijadikan intisari DASAR "LOOK EAST", supaya sikap rakyat dapat diubah dan nilai-nilai kehidupannya boleh diadakan, ini adalah mustahak untuk kita dalam usaha dan proses membentuk satu bangsa Malaysia yang bermaruah, berdisiplin, bertanggungjawab, mempunyai 'sense of belonging' dan 'sense of direction' serta 'sense of identification'. Nam-

paknya, rakyat Malaysia hari ini adalah kurang semua 'zat-zat pembaharuan dan perubahan' ini.

Bangsa Malaysia yang bergenerasi baru dan generasi-generasi yang akan datang, hanyalah dapat diperwatakan sebagai bangsa Malaysia yang beridentiti Malaysia, yang mempunyai ciri-ciri keMalaysiaan yang boleh dibanggabanggakan bukan sahja di Malaysia dan rantau ini, tapi juga di depan mata seluruh dunia, **MELALUI CARA DAN PROSES INTEGRASI SECARA BEBAS, BUKANLAH MELALUI ASSIMILASI SECARA PAKSAAN.**

Seyoginya, adanya setengah-tengah pihak yang berfahaman dan bersikap fanatik dan chauvinistik ini cuba memperwatakan rakyat Malaysia melalui **CARA ASSIMILASI TANPA MENGHORMATI SERTA MEMPERHITUNGKAN SENSITIVITI MARUAH, STATUS DAN TRADISI KEBUDAYAAN DAN ADAT KEHIDUPANNYA.**

PROJEK ASSIMILASIINI TIDAK MUNGKIN DIJAYAKAN DI MALAYSIA YANG BERBILANG KAUM INI, YANG KETIADAAN SESUATU KAUM YANG BOLEH DITUNTUT SEBAGAI KAUM MAJORITI.

Saya sungguh merasa kuatir dan risau untuk mendengar lagi JERITAN DAN SUARA YANG BERSELOGAN FANTISME DAN KOMUNALISMEINI, SEPERTI MEMPERISLAMKAN SISTEM SOSIAL EKONOMI NEGARA KITA, MEMPERBUMIPUTRAKAN SESUATU SEKTOR, DAN LAIN-LAIN KATA YANG MEMBIMBANGKAN. KECENDERUNGAN PERKEMBANGAN POLITIK BELAKANGANINI ATAU SERUPA INI ADALAH SANGAT BAHAYA DAN DIVISIF, JIKA IANYA TIDAK DICEGAH DARI-PADA BERLANJUTAN.

APA YANG RAKYAT MALAYSIA INGIN MELIHAT DAN MENDENGAR IALAH HAK ASASI DAN HAK PERLEMBAGAANNYA DAPAT DIJUNJUNG-TINGGIKAN. SELOGAN-SELOGAN TERSEBUT SEBENARNYA PERLU DIGANTI DENGAN KATA-KATA MEMPERMALAYSIAKAN PERWATAKAN BANGSA MALAYSIA, MEMPERMALAYSIAKAN SISTEM SOSIAL-EKONOMI YANG BERDAULAT INI, MEMPERMALAYSIAKAN CARA KEHIDUPAN RAKYAT NEGARA KITA.

KEMPIN MEMPERMALAYSIAKAN SEMANGAT

**RAKYAT NEGARA KITA YANG BERBILANG KAUM INI
ADALAH SANGAT MUSTAHAK DILANCARKAN UNTUK
MEMBENTUK BANGSA DAN IDENTITI MALAYSIA,
MEMBENTUK KEBUDAYAAN NASIONAL KITA.**

CHAN TECK CHAN, 36 tahun, seorang anak Malaysia yang diperanakkan di Kluang, Johor, pada 15/12/1946.

Beliau adalah seorang lepasan dari Jabatan Pengajian Melayu, Singapura, pada tahun 1970, dengan Sarjana Muda/ Banya. Ia sebenarnya adalah seorang yang berpendidikan Cina dari peringkat sekolah rendah hingga ke Senior Middle 3 dari sebuah sekolah menengah persendirian di Kluang, Johor.

Beliau pernah menjadi seorang guru Bahasa Malaysia di sebuah sekolah menengah di Seremban, NS. Sebelum berkecimpung dalam arena politik pada tahun 1971, beliau pernah bertugas sebagai seorang ketua dalam personnel department dan industrial relations di kilang textile dan elektronik.

Sungguhpun, beliau berkecimpung dalam arena politik Malaysia pada tahun 1971, tapi ia hanya beraktif mulai tahun 1974, bila ia dipilih sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri Melaka, dan menjadi Ahli Parlimen dan ADUN Melaka pada tahun 1978. Dalam tempoh riwayat kehidupannya sebagai wakil rakyat, beliau pernah menerbit beberapa buku, di antaranya yang berbahasa Malaysia ialah "Tersesat di simpang jalan", yang lainnya dalam bahasa Cina.

Penerbit: **CHAN TECK CHAN**
4838, TAMAN SETIA,
KLEBANG BESAR,
MELAKA.