



POYS Biweekly NO. 63 定價九十元

1997 2/20 - 3/6

第二屆

人工流產的彩虹情人周

破專欄

視覺戰鬥 - 敏克勒的街頭海報

可樂瓶裝美國夢

便利商店與大雜貨店

EQ 與 (O) 新時代的塑身大師

遠東革命們 - 日本赤軍聯、庫

德族、巴勒斯坦解放陣線

破報報

女巫店現場演出不插電

我的身體會唱歌我的

-MEREDITH MONK

夢情慾解放之 15cc 之愛

烈火人生 - 蔡宏達紀念畫展

後工業音樂的黑暗意志 - THE WILL



遊移異度空間 - 裝置藝術在台灣

陳建北 / 黑色裝置展
 顧世勇 / 塵埃死亡為止
 吳瑪俐 / 北美賓館
 杜偉 / 絨毛俱樂部
 梅丁衍 / 哀敦砥梯
 賴純純 / SOCA 心系列





不是台灣人最喜歡的報紙

恭喜發財來訂破報

即日起至四月底止

訂閱破報

半年即送聯全國際卡一張(市價 600 元)

一年即送



A 芮河唱片 BB DANCE CD 一張(市價 300 元)
+ 聯全國際卡一張(市價 600 元)



B 芮河唱片 DANCE NO ECSTASY CD 一張(市價 300 元)
+ 聯全國際卡一張(市價 600 元)



一卡

消費 全省

吃 喝 玩 樂 一把罩

1 一卡暢遊全省 80 家遊樂區，享門票 5-8 折優待

一卡當日可優待5人，平均優惠250-500元，365天天優惠

·明德樂園、中影文化城、尋夢谷樂園、龍溪花園、六福村、大聖遊樂世界、西湖渡假村、東勢林場、東山樂園、台灣電影文化城、劍湖山世界、嘉義農場、走馬湖農場、武陵農場、香格里拉休閒農場...

2 一卡住遍全省 100 家渡假山莊、市區飯店、商務旅館

平日可享住宿500-1000元折扣優惠、假日可享300-500元折扣優惠

·華華大飯店、碧瑤大飯店、中壢大飯店、水龍吟渡假村、伯奇大飯店、文王大飯店、玫瑰渡假休閒山莊、皇家大飯店、杉林溪、瑞里大飯店、漢王大飯店、天鵝湖渡假飯店、快樂山莊、五鳳旗大飯店...

3 一卡通行全省各地行業，消費購物 7-9 折優待

食、衣、住、行、育、樂、美、醫、資訊，只要持卡消費即可折扣優惠

·小林眼鏡、可愛之家美容美髮、愛麗根絲髮型、肯德基中壢店、桃園店、海霸王中壢店、楊梅店、金萬年冰宮、文化城蛋糕、百年食品、全家福小客車租賃公司、全功能房屋修護服務中心、閣家歡KTV...

4 一卡享有全省道路拖吊救援服務

5 一卡享有全身健康檢查特價優惠

歡迎各大行業
批發、零售、合作、經銷

只要擁有「聯全國際卡」，立即折扣全省各大行業

■年費/一年只要600元

申請即送(一)聯全國際卡一張，可使用一年

(二)全省加盟商店折扣專刊一份

■入會辦法/

·填寫姓名、出生年月日、身份證字號、聯絡地址、電話，連同費用600元，至郵局劃撥即可。

劃撥帳戶/聯全日報 帳號/17911900



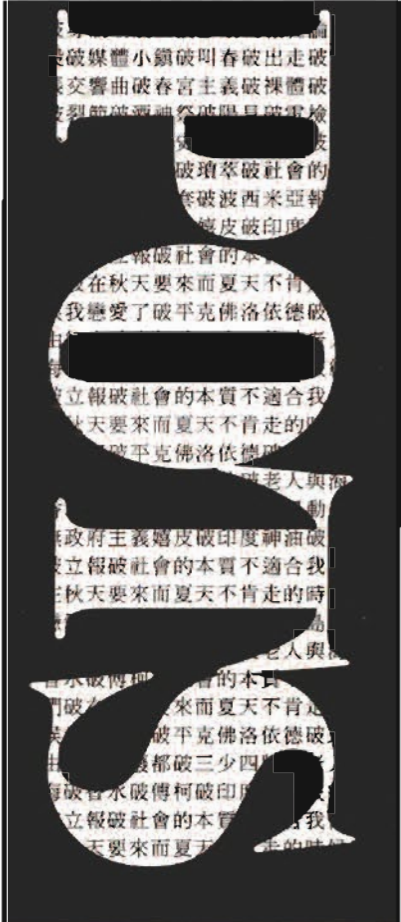
聯全日報

總社/板橋市中山路一段102-3號2樓 電話/(02)9618140

中壢分社/(03)4650800、台中分社/(04)3209030、彰化分社/(04)8873385



第六十三期 台灣美術的 市府爽約的 酷兒氣得哭出來的



破 POTS The Voice of Generation Next 1995年九月三日創刊

社長/發行人：成露西
總編輯：黃孫權
採訪主任：賴淑雅
記者：張義欣、鄭學爾、曾雅麗、丘德真
專欄主編：舒詩偉 特約編譯：林書怡
專題主編：蔣慧仙
美術設計：王以蓀
特約撰述：郭連年、賴利文、張育章、張鈞濂、朱冠勝、洪凌、Anes & Fujio、高永潔、賴明宗、王慶林、費元領、王麗慧、劉銘松、阿島、瓦登斯諾、李安純、張正鵬、鄧宗德、趙彥寧、馮淑貞、林其南、許麗善
業務部廣告：蔣柏奇
發行：王松齡、徐啓仁
讀者服務：鄭解如
企劃統籌：蔣慧仙

行政院新聞局登記證第 UCSR 號
中華郵政台北字第二七七二號執照登記證第二類新聞紙類
每編週週四出版，六十張九十元
地址：台北市木柵路一段十七號一號(台灣立報大樓)
電話：(02) 2367116
傳真：(02) 2367674、2367327
訂閱、廣告專線：(02) 2367116 轉 203
編輯部：pots@pots.weje.edu.tw
發行部：publisher@pots.weje.edu.tw
讀者服務：reader@pots.weje.edu.tw
發行所：台灣立報社
經銷商：農學社
國內零售定價：90元
長期訂閱：
新訂：一年26期(九折) 2100元
半年13期(九五折) 1110元
續訂：一年26期 1980元、半年13期 1050元
學生及職五類：一年26期 1870元、半年 990元
劃帳帳號：12283295
戶名：台灣立報社

封面設計：黃孫權

開春第一炮，破報穿新裝。
然而這個年對有些人而言卻是特別難過。十四、五號公園的違建戶在元宵節過後即將面臨被拆遷的命運；在陳市長的大刀闊斧下，不知要流落何方。另外，原本就生存在城市邊緣，被國家機器污名化的同志朋友們，原本期待在過完新年後的情人節能手牽手走上街頭要回原本應屬於她們的公民權；在夜晚能和台北市民一樣在市府大廳跳舞狂歡……但因市府「募不到款」而整個彩虹情人周頓時陷入陰霾。
在本周「酷兒現形記」特別企劃專題中，我們檢討了九六年來的同志運動，到底是進步、退步還是仍在原地踏步？學庸非常努力用功地寫了篇相當精彩的論述，探討了台灣同志運動的後現代文化政略。唐歡的文章則透過「同志協會籌備會」在過去半年來奔走聯盟的過程中所遇到的問題，進而指出同志社團法人化的困境。最後破報整理了此次同志舞會歷經四個月的奮鬥過程的大事紀，可說是非常重要的參考資料和借鏡。

在專欄方面，阿偉藉由敏克勒街頭海報的故事，提供我們另一種表達社會心聲或抗議的方式。小歡歡譯寫的「可樂瓶裝美國夢」則描述了這個在7-11和商店冷凍櫃中，美麗的可樂瓶背後所代表的另種意涵。紅色的青春，白色的恐怖，在五十年代白色恐怖那一段難以抹滅的記憶中何金山帶我們回到過去，並觀看韓國、日本等國家在同樣的一段歷史進程所經歷的故事。用老歷史武裝我們的新頭腦，進而清楚地認識一切歷史上的不義，並反抗它們繼續存在於今日。

本期破報報部份，義欣努力地從茫茫網路大海中搜尋拼貼了作曲家 Meredith Monk 的圖像，在 Monk 來到台灣之前先向這位大師深深地行了一鞠躬，至於他向大師致敬的樣子好不好看，交給你判定；而女巫到底為什麼不插電、如何成為搖滾樂的 rough guide 作者，義欣在文章中都略已告訴你了。長髮及屁的阿蘭在美術版面中分享了一位早逝的藝術家蔡宏達與病魔拉拔的絢麗生命，建議你有空不妨到士林的新藝術家聯誼會欣賞他的紀念回顧展；另外劇場藝術方面，則是高雄的前鎮藝術工作坊與前台灣渥克三位演員在耕莘文學院演出無導演自鬼屍的世紀末南北台灣劇場大交媾，究竟她們是握手言歡還是各懷鬼胎，目睹者大概心中已分曉了吧！

繼「北京 X 世代美術初探」專題之後，我們推出「遊移異度空間——九十年代台灣裝置藝術」專題，透過訪談與評論文字，呈現整體創作環境、創作者、展出空間經營者的想法，並對裝置的書寫語言進行分析，以描繪出這類創作的條件與圖像。

至於裝置藝術發展的內在邏輯為何？其物質性美學與空間的政治性為何？是否將更形孤立，終究在封閉系統中存在？透過訪談，我們可以看見創作者對於環境問題以及他們對於裝置創作的思考。

PS. 此編輯室手記由美麗的小蒨和淑雅一同奮力完成原因是我們可敬可女「」的總編去搞運動了家裏沒大人，所以童言無忌，祝大家新年快樂趕快拿壓歲錢訂破報。



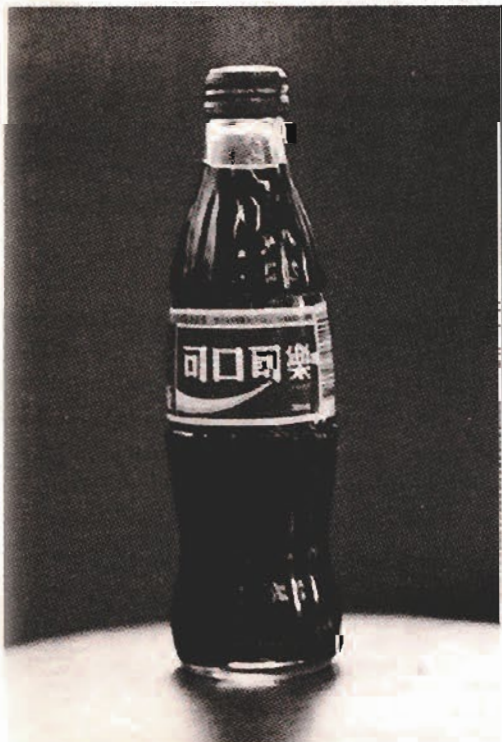
編輯室手記

破編輯部

- 2 編輯室手記
- 3 目錄
- 4 讀者回應
- 5 猩猩聞 DIME

破專欄

- 32 另類文摘
/藝術政治/政治藝術
視覺戰鬥
-- 敏克勒的街頭海報
- 35 搖滾游擊手
一個叫做 Sabotage 的遊戲
- 36 另類文摘
可樂瓶裝美國夢
- 37 社會出擊
二月游擊戰
-- 用歷史武裝我們的新頭腦
- 40 消費的文化後花園
便利商店與大型書店
-- 消費社會的二三聯想
- 41 瑪斯特區
EQ 與 GQ
-- 新時代的價值塑身大師
- 42 亞太共榮圈
亞洲十大革命聖地(下)



破報報

- 16 我的身體會唱歌
我的聲音會跳舞
-- 迎接當代大師
Meredith Monk
- 18 後工業音樂的黑暗意志
-- The Will
- 19 不插電的女巫
19 搖滾不缺指南,
Rough Guide 又一本
-- 你也是搖滾指南的作者
- 20 夢. 情慾. 解放之 15c. c. 之愛
- 22 烈火人生
-- 蔡宏達紀念畫展暨詩文
發表會



破資料褲

- 44 POTS REVIEW
- 46 POTS CLASSIFIED
-- PERSONAL FOR PERSONAL
- 48 POTS CHOICE

特別企劃

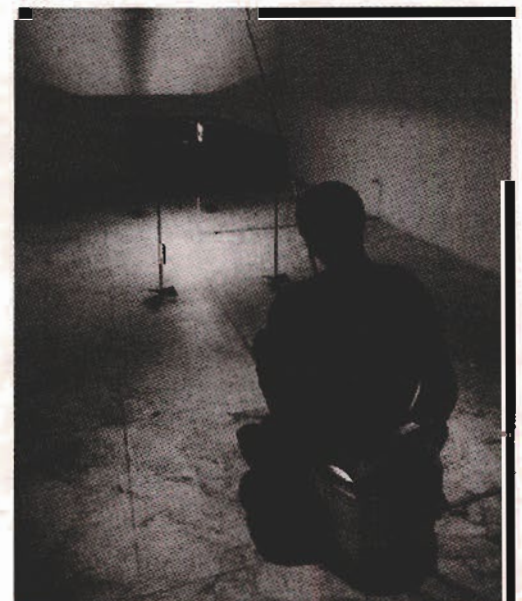
人工流產的彩虹情人週

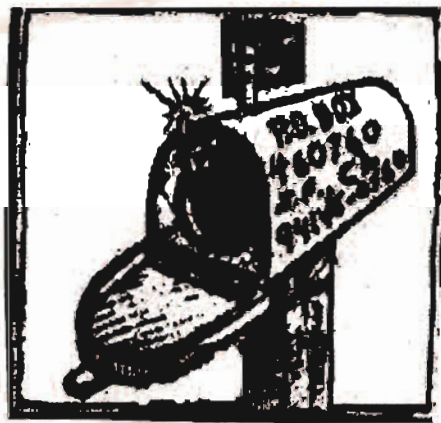
- 06 進步、退步、還是原地踏步?
回顧九六同志運動
- 07 臺灣同志運動的後現代文化政略
- 08 角力遊戲扣一分,
運動經驗增值加兩分
- 13 同志的政治腳步往哪兒踏?
- 14 同志舞會事件大事記



破專題

- 24 遊移異度空間
-- 臺灣當代裝置藝術初探
- 25 擴展的版圖或逃逸的陣線?
-- 臺灣當代裝置藝術
- 25 一 / 空間裝置的材質主義傾向
訪伊通公園
- 26 二 / 以材質為裝置的隱喻
訪賴純純/SOCA 心系列
- 27 三 / 儀式化的場所精神
訪顧世勇/塵埃 -- 到死亡日為止
訪陳建北/黑色裝置展
- 28 四 / 空間挪用上的反諷及辯證
- 29 訪梅丁衍/哀敦砥悌
訪吳瑪俐/北美賓館
- 30 五 / 媚俗化的機能主義
訪杜偉/絨毛俱樂部
- 31 訪范姜明道/遊移美術館





讀者回應

第而的 POTS :

我由 ICRT 的 VOICE 認識了你之後，開始愛上你，也開始恨你了。

有要事香球，肯請答應！日後必重重回抱。我沒有網路，蛋狠響知道電子舞曲 A-Z 的內容，答應我的新院。

@xe + ZYME

得體的 POTS :

賤貨我以為你不會登我的文章了。不過想了想你們很爛，我寫的這麼爛都能登出來，既沒內容又沒學問的草稿都能登。To Be continue! PART II 「叫叫官篇」！

領雙餉的敗類西斯特統，叫官是軍人中最爛的一種。本人的輔導教官參泰斯會向我們抱怨本校的教學方式。Example，畢業旅行的活動，竟然前一天才讓教官知道，而行程路徑，當天我們才知去哪玩，有點受片的 Feelin'！教官和我們都被學校欺騙了，又能怎樣？

但教官還是很龜毛的，他說男生不能打耳洞，而我有三個洞，帶個淫棒都被幹（還記過處分），別的女生七、八個洞就沒事。

既然女人都可以當兵（教官）了，何必在乎這些傳統？

有一次路君憨笑的笑長到本校參訪，簡直笑掉假牙了，平日威風凜凜的教官，竟變成哈巴狗了，在巴結那些狗民黨的狗官，可恥、虛偽的學校。

ToBeContinue

不知死活的高校生@xe

NASTY 的 POTS : Goahead

學笑篇 PART IV

最近看 NEWSPAPER 看到教育三不政策，不體訓、不留級、不退學，前一項本校倒是沒有，But 別校就不知了。二、三項本校是有的，曾聽說有人被留級三、四次，而且學費又貴，學校就不會開通一點讓他們 Allpass；而退學方面則是亂七八糟。我的法蘭德已簽了五次保證書，爸媽來校七、八次了還未退學，而自帶罪在身、留校察看，因一些大大小小的過加起來滿三大過，But，don't care！瘦狗民叫慾，乃仁民的意物而我搞布董有些無聊的大（專）學生讀到這麼高的學粒，卻變成 G/L，有那麼爽嗎？幹嘛學飽鳥找洞鑽，由你玩四年不是很嗎？

近來北市傳初家長告老師體罰學生，學生已躲到紐西蘭去了，哇，好恐怖囉！

哇操！期末考卷拷老師真賤，同學池到慢近教室她卻說前門是姥施走的，學生走後門 USEABACKDOOR，竟然這樣污魯學生 SHITALLTHETEACHER

什麼時候學生才能丟下歷史的重擔，活出自己的生命？有點破又不是太破。

一個有 26 個英文名不知死活的高校生
遠化臣

POTS:

我真的可以「幹譏」嗎？
我真的要囉！

一本 40 張，彩色的唱片公司專屬雜誌成本要多少錢？

爲了看「聊聊幾頁」的大陸搖滾樂團近況，

我劃撥了 600 元台票（好像是這數目）到「R」公司戶頭。

成爲可以收到 6 本廢紙一年的會員，卻鮮少我要的！（不曉得有多少一樣的笨蛋！）

40 張、80 頁的文字和圖片，有 99.999……% 在搞那家族表金玉其外，實則走夜市口味的偽「英雄美人」你拼我湊的文字遊戲，啥麼「杜挑大梁」、「齊手相蓮」、「辛知杜明」、「郭友慧」……教壞不會寫字、沒念過「成語故事大全」的小朋友不說，顯然雜誌企劃程度只有國小 x 年級，OR 更糟！！

我真的被騙了，要些和我家祖宗八代都沒見過面的明星屁事幹嘛？！沒情、沒色又兼沒娛樂笑果，又兼兼沒出現過任何器官的形容詞，真想退貨叫「R」雜誌老闆把錢吐出來！！Then 去盜「ㄅㄨ」N 卷錄音帶送人！（當然是「R」公司的產品咧！）否則給我一本 40 頁再生空白紙 OR 該家旗下歌手的照片畫鬍子、換頭髮、貼鼻毛（最好是可以像玩「紙娃娃」的換衣服般！）……我都爽！！

*好啦！刊出來會不會害 Pots 被告？被告的話就別刊喇！但是@llen 的 CD 還是要給我，否則 Pots 下次可能會被別人幹譏「屈服於商業體系淫威的窩囊報」喔！

歡迎各位愛耍嘴皮子、辛辣犀利、愛亂丟燒夷彈的左派新人類來稿。每篇以六百字爲限。舉凡批評、讚賞、反對、痛罵、崇拜在破週報發表的文章皆可。舉凡對台灣社會主流但無理的新聞評論皆可。舉凡對媚俗世界或是前行輩的作法人忍無可忍，皆可來稿。破報一經採用，絕不刪文。至於稿酬，可獲得破週報一期爲贈。來稿請寄至「台北市木柵路十七巷一號（台灣立報）收，或傳真（02）2367674，或以電子郵件寄至：pots@pots.wcjc.edu.tw。無論哪種摩登形式，請註明（破週報來函照登）收。



DIME

February / 1997

Even Da - Go turned himself in,
what are you waiting for, brothers?

DaLaiLaMa is

Fifty ways to make your 228 nightmare come true!

Gay activists had been shua!

(Note: 「 Da - Go 」 means 「 大哥 」
in Chinese and 「 shua 」 is 「 耍 」)

(以上純屬虛構，議論者純屬痴呆)

HONG KONG... HK\$29 U. S. A. ... US\$ 9 SINGAPORE... S\$11 TAIWAN... NT\$199



進步、退步、還是原地踏步

文/小妖
圖/破資料庫

回顧九六同志運動

有人說，去年是同志運動發展蓬勃的一年。事實上，每年都有人如此認為。九〇年代初期台灣只有五、六個同志團體；九四年出現了誠品書店舉辦的「男男女女新文化」的同志週活動，九五年有一個不怎麼盛大的同志首次抗議遊行……然而這便代表了台灣同志運動的歷史進程？

今日要來回顧的是，一九九六年的同志運動。

試想這年當中，我們究竟得到了那些成果。一月十五日「同言無忌」創刊；一月至二月有「同志空間行動陣線」的系列活動——十大同志夢中情人票選、彩虹情人週等；五月五日「同光教會」成立；六月十日「G & L 熱愛雜誌」出版；七月七日「台北同話」在台北電台首播；九月底「同志協會籌備處」開始以此名義對外舉辦活動與進行籌備工作；十一月十日許佑生在台北舉行公開的同志婚禮；十一月底，台北市政府有意舉辦同志舞會，邀集各團體討論相關事項；十二月二十一日彭婉如遊行，同志團體組同志大隊參加。當然，這之中還有眾多的社團成立、聯誼活動、電台節目開始或結束、開心陽光、號角或

其它的同志書籍出版、各種與同志議題相關的學術論文及研討會的召開。

有人說，去年是同志運動發展蓬勃的一年。事實上，每年都有人如此認為。九〇年代初期台灣只有五、六個同志團體；九四年出現了誠品書店舉辦的「男男女女新文化」的同志週活動，九五年有一個不怎麼盛大的同志首次抗議遊行……然而這便代表了台灣同志運動的歷史進程？先回頭看看所謂同志運動的脈絡下的效應吧。

同陣在去年的動作，無疑的已成為近一年來同志運動相當有指導性的經驗。對內連結上，同陣結合了過往同志圈中可能的團體力量，頗有一掃同志圈門戶深隔的既定印象；對外宣傳上，在空間、政治、娛樂等議題，不論是同志運動所曾熟悉或仍陌生的面向，都在媒體上有不同程度的展現。顯然地，對某些人而言，這已算上某種成就。但，運動僅止於此嗎？新公園空

間規劃的議題原本是「同陣」成立的理由，這個「同陣」宣稱針對的命題，反而被五花八門的園遊會及票選夢中情人活動模糊焦點而退居第二線。我不知是眾人皆有先見之明還是我被宣稱的理想所騙，是否該為新公園的去同志化而有所反擊，不再為關注的焦點；當初談得天花亂墜的實質空間的爭取，最終好像成爲一個笑話。該不該如此功利地評斷同志運動，是個價值問題；但至少說明「同陣」的經驗，恰同過去我們所稱的同志運動的果實，皆非如此的成功與精準。當這類的所作所爲無意地被美化而擁有策略指導的性格時，運動思考漸定於一元，於是我們開始有許多面貌相似的同志活（運）動，沒有人可以分辨去年與今年的彩虹情人週，在運動的價值意義上有何區別或長進。

×××--×××

去年下半年的同志熱門話題，是許佑生的婚禮。TVBS稱之爲「世紀同志婚禮」，的確，這場婚禮吸引了眾家媒體與同志的參與，對同志新聞來說，此盛況數年內必然是空前與絕後，許佑生也上遍了台灣各大小電子頻道節目，談他那萬教矚目的愛情。



許多同志運動者面對婚姻權、工作權等法律議題時卻展現出自由主義的無能為力；左右的意識型態之爭未出現於同志運動的陣營，卻也削弱了同志運動所能激發的多面的戰鬥力，我們同志運動的意識型態背景的相似，正是造就上述的困境的因素之一而無法自我突破。

對同志團體而言，期待、祝福有之，畢竟有意識的曝光對同志皆算好事，何況同志婚姻的討論還首度登上 2100 全民開講呢！當同志們批評此事件中記者的無知（以為這是台灣第一次的同志婚禮）、異性戀的反控（如邱彰在全民開講的言論）、陳水扁的惡意缺席，其實遺漏了對婚禮的反省。曾聽一名女性友人說，這場婚禮只強化一夫一妻制的異性戀模式，然而同志們真的需要如此異性戀形式對同志愛情的認可嗎？這當然也是我的疑問之一，但我更關心的是，這場婚禮竟被包裝得像是個台灣同志運動的時代里程碑，我們可以讀到的訊息，只是許佑生不停在媒體上談他們的愛情有多麼的幸福，而婚姻權等干涉同志族群人權的討論卻未見提及，套句搞運動的人愛質問的話，婚禮的宣傳、廣邀同志參與、媒體的發燒，究竟累積了什麼，又累積到何處？

如果同志們仍沾沾自喜於曝光率的增高，就欣然地認同同志運動的出路為現有的面貌，則更強化了以運動之名而非以運動為志的事物的合理性。顯明的是，一九九六出現以同志為號召的消費商品，G&L 的創刊詞即已說明，然而其同志本位的立場尚未引起廣泛的爭議，或如號角出版的同志書刊，只讓人深刻感受到，其先前的男人書系列、GAY CHAT 的同性戀邦聯等書，銷售的佳績讓號角食髓知味而再接再勵的出版暴瀾的同志書籍。難道為了讓不

知情的異性戀或未出櫃的同志可以在書店猛然看到同志書刊，就要忍受這種無聊的撈錢的垃圾（當然，號角在本文中只是個箭靶子）？

上述，正是現階段同志運動的困境。同志運動仍奮力於能見度的提高以及對歧視的反擊，而所謂的台灣四大弱勢族群，婦女、原住民、同志、勞工，其它三者的運動關懷或多或少都已不限於此。倘若今日遭殺害的不是婦運的彭婉如，而是同志運動者，社會仍將報以相同的關注嗎？恐怕是一連串負面的人格臆測與幸災樂禍吧！在同志文化、同志文學、同志電影、甚至同志論述，日漸繁盛的同時，同志運動的停滯卻未見反省，而同志們對於運動的支持也遠遠不如上 PUB、買 G&L、看金馬影展來得熱衷。據此，誰又能問心無愧的說，一九九六年是同志運動的興盛年？或者這無非只是強調自己在其中某事件的貢獻罷了。

× × × - - × × ×

對於同志運動本質的固有的問題：台北中心、精英化、中產階級價值取向、文化味濃厚等，在九六年未有根本性的轉變，倒是出現一些盲點。許多同志運動者自命左派（略偏或大偏），面對婚姻權、工作權等法律議題時卻展現出自由主義的無能為力；左右的意識型態之爭未出現於同志運動的陣營，卻也削弱了同志運動所能激發的多面的戰鬥力，簡單的說，我們同志運動的意識型態背景的相

似，正是造就上述的困境的因素之一而無法自我突破。

縱觀一九九六，同志運動的氣氛未嘗沒有絲毫的改變，原本存在許久的異性戀代言人的爭議，隨著要角韓家瑜的離開運動路線轉而經營 G&L 又半年後離職，似漸平息，同志團體中展現出更強烈的自我意識，眼界從同／異性戀的對立拉升至對不同族群之間的觀察，表面上不再劍拔弩張。當代表異性戀立場的大眾媒體對同性戀議題顯出興趣時，同志團體與個人亦不再守舊地視之為仇寇的偷窺而將之定罪。我們也看到了更多的異性戀大膽地公開表示支持同性戀（不管是否是絕對的政治正確），尤其是一些藝人的表態，使得同志清楚地成為當今的時尚話題，這些或皆可歸為數年來同志運動的成果。另，九六年在同志運動中出現了地上合法化組織的努力，同志協會籌備處，即使因為資源的散亂而令籌備工作趨於緩慢，但仍是同志運動中相當不同於以往的嘗試。

最後，我不免要回答我所認為的同志運動為何的老問題，由於之前對於同志運動的各項批判，似乎就必須交待我的藍圖以說明我批判的基礎。但其實我願做的是潑婦罵街式的批評而非像有些人神經病式的不知所云。運動對我而言，後設的可能性大過於旗幟鮮明的出征，因為運動成敗讀解跳脫不了歷史觀點的詮釋，運動意義的建構在時間脈絡的追尋與歸納，名之以石破天驚的運動並非主事者的主觀意識能達成，所以有人說最有影響力的運動的爆發通常都是偶然的（當然我不完全同意）。如此不誠懇的回答，除顯示台灣同志運動的曖昧不定外，也是對於那些習於拿運動掛羊頭賣狗肉的人的一絲反擊。



台灣同志運動的 後現代文化政略

文/鄭學庸
圖/破資料庫

「差異」與「認同」的交雜運用，似乎在國內近一兩年來蓬勃發展的各项同志運動／論述中也不斷成為靈活游走的利刃，在繼各同志刊物與社團高揭同志主體立場的大纛後，顯性（同志議題的政治化）與隱性（慾望流動的政治化）也不斷在族群集體記憶與文本閱讀的空間向度上翻轉拉扯，在隨時啟動、游走的拆解與慾望過程中，我們倒是看見國內同志運動如何成功而興奮地擁抱後現代主義政略中多重切入、摒斥宰制機制而朝向慾望／權力／符號多元流竄與糾葛輻輳的獨特風格。

認同與差異

一九八〇年代以來，西方政治運動的關懷產生了鮮明嶄新的政略強調元素：性別、種族和族群，也往往產生了那些通常被視為標列在「後現代文化政略」大標題下主體立場（Subject Positions）。故而，遭到邊緣化的團體和個人似乎無不熱情擁抱後現代文化理論，以闡明他們立場的特殊性、珍視和其他個人／團體間的差異，並機動地再製拚貼出自身生命主體的存在標籤。其中，後現代的政略已經被廣範實踐運用於「差異政治」與「認同政治」兩個同度的政治策略上。「差異」與「認同」的交雜運用，似乎在

國內近一兩年來蓬勃發展的各项同志運動／論述中也不斷成為靈活游走的利刃，在繼各同志刊物與社團高揭同志主體立場的大纛後，顯性（同志議題的政治化）與隱性（慾望流動的政治化）也不斷在族群集體記憶與文本閱讀的空間向度上翻轉拉扯，在隨時啟動、游走的拆解與慾望過程中，我們倒是看見國內同志運動如何成功而興奮地擁抱後現代主義政略中多重切入、摒斥宰制機制而朝向慾望／權力／符號多元流竄與糾葛輻輳的獨特風格。

認同不斷被打造與強化——用盡後資本主義結構下所有可能使用與接近的管道——不論是性取向、性認同、性慾望、性行為模式與伴隨「差異政略」而產生的各式文化建構都像神蹟式地在歷史資料的空無中天外來一神筆，驅使著個人歡欣地擁此一抽象認同所開拓出來的正確性空間。（試想過去兩年中，除了「八掛」與「政治正確」外，有哪個新名詞能比得上「同志」一詞來得流行，並鮮明地重新調製著文本中原生政治正確的酸鹼度——當然，其本身即是一個後現代性格鮮明的字眼。）似乎在拆解／再詮釋的拉距與吸收過程中，同志從敵對機制對於鎂光燈強力閃爍的視覺暫留中，開始「接收」與「回收」夢想中的領地。

然而，當主流體制下的個人或團體被同志論述與運動成果炸開的一個個坑洞，他／他們態度謹慎而有禮地問：「究竟同志是什麼？」時，所謂「越界」與「流動」，甚至是「副本的副本」似乎便被後現代政略的反本質論性格給買一送一地包裝遞送出去，讓他／他們再度依照計畫中地暫時閉上了嘴。然而「同志究竟是什麼」之於集體抽象的認同政略而言，這些基本的「ABC」的問題卻似乎成為同志論述與運動者思考點上內在緊張的重大來源。

指認、辯護與說明的工具……

「辯護與說明的需要」（Justificatory Needs）的策略於是成為認識論。後現代政略者對於 Foucault、Rorty 及其批判者指認認識論往往最後在合理化有權力者信念之正當性的警言言猶在耳，但對亟力打造認同政略者而言，似乎倒寧可相信並非所有認識論都有此目的，否則認識論不成為競爭過程中一種用來指出贏家的恭維而已。想來就非常恐怖——如果敵人在鎂光燈閃爍過後揉揉眼睛，知道原來是怎麼回事之後，開始建構擴築權力的論述城塔……。同志運動的後現代政略援用著認識論上的資源來處理客觀主義（一種具現代性敘事總體的價值體系）上的對立者——詮釋論。所以敵人們會收到義正辭嚴「別問我是不是，重點在於希不希望我是，誰希望／不希望，誰才是人類歷史黎明的逆反者」。然而基於後現代調性使然，同志陣營內部（甚至之外）所提出的其他有衝突的詮釋似乎是同樣值得辯護的。客觀的決定彷彿並不存在，如此也沒有理由說明為什麼那些尚未被同志論述說服的人應該轉向支持。



女性主義運動團體與愛滋人權運動團體的聯結可能更遠遠超過同志與愛滋人權運動團體的聯結。國內後兩者關係的異常冷清，不正顯示著同志運動在其認同對象上的憂慮，這股憂慮既然反應在給愛滋運動團體心照不宣、愛莫能助的暗示眼神上，難道就保證不反應在某些同志運動者私願中極不願觸碰的、同志族群中更具邊緣色彩的 liminality group 身上？

或者是，同志訴諸「事實」，以敵人們慣用的方式作思辯護時，其實難產生無偏見、無利益、價值中立的印象，以及「這是一個好的（或者說明有道理的、正當的、合理的）詮釋」，反而只給人「這只是我的詮釋」效果，擔保什麼的意義並沒發生，這種耀眼閃爍還停在視覺暫留而被消費著，難保不適得其反。

認同既然產生，勢必有人得標示出這個「認知標繪」(cognitive mapping)的廣幅男同志、女同志、易服同志、S/M 同志、家人戀同志、戀物癖同志、屎尿戀同志、變性慾同志、直同志、衣櫃同志等等。而在此一抽象認同的召喚過程中的位置排組為何？抽象認同對象則必然是集體認同，而任何集體認同都有其模糊性，從而使用認同於象徵中集體符號的人均面臨兩難抉擇：不斷純化集體符號使得邊緣人的團體逐漸被排出，淨化集體的特質；或者，不斷放寬集體符號的定義，使用原本在邊緣的團體與個人逐漸被納入。但是兩種作法均帶來高度的焦慮與不安——前者壓縮集體符號的適用範圍，使得部份認同此一集體符號的人，不但不能感受到一體性，反而更加孤立，受到愈來愈多「敵對團體」的包圍。相反地，如果寬鬆的立場一旦成為共識，則邊緣集體的加入將使得原有的集體認同益加模糊，威脅核心團體對自己的美好印象，這種在認知上界定某一特定類屬界限的邊緣團體一般稱之為 liminality group。liminality group 的認

同與勢力，以及與認同總體系（這個體系倒並非是一定的以強弱大小作粗暴排列的定性金字塔結構，有時基於內在張力的拒合成為平面性的環狀組合）主客觀條件的諸多影響下，決定了集體認同的適用範圍。以美國為例，七〇年代以降女性主義與同志運動的拉扯與聯合便未曾停歇，直至八〇年代末、九〇年代初，愛滋病在同志族群造成的高死亡率，又結合帶起另一波爭取人權與公共部門資源的新抗爭運動。然而此三者密切相關的運動型式在國內近年來也各自開展自己的前途，但就認同總體系中的各團體聯結關係看來，實在也呈現出相當耐人尋味的面貌。如果我們說在國內關於性別議題認同的脈絡下，同志團體已成為女性主義運動團體的 liminality group，有趣的是女性主義運動團體與愛滋人權運動團體的聯結可能更遠遠超過同志與愛滋人權運動團體的聯結。國內後兩者關係的異常冷清，不正顯示著同志運動在其認同對象上的憂慮，這股憂慮既然反應在給愛滋運動團體心照不宣、愛莫能助的暗示眼神上，難道就保證不反應在某些同志運動者私願中極不願觸碰的、同志族群中更具邊緣色彩的 liminality group 身上？當同志運動信誓旦旦地高倡打破異性戀主流父權機制的宣誓與聲稱時，究竟是屬於反文化的顛覆能動力展示，抑或只是尋求一個以文化生活方式合理化的策略性手法，關於這點我們似乎不能不加以審視。

反文化與次文化的思考

特別是在差異性認同湧現與總體「文化緊張」(cultural stress)的時代，總有一些術語格外引人注目。關鍵性的詞語的流行或新詞的發明似乎都有助於我們熱情、理智地對待大量令人振奮及滋擾的經驗觀感。當這些詞語從最初的來源詮釋擴展到別的相關現象時，過度或差異性論釋就成功地呈現出多種意義。最後，它們可能涉及廣泛領域內的問題；其內涵本身可能即是一種時代情緒，一種知識論，而不是指某一種特定事物。

當然，行為部份地由文化所引起，並且部份地與文化相協調，但是也部份地由交互作用的環境和個人傾向所引起。如果在把文化看作一個群體「生活方式」的強烈傾向，籠統地提到「文化事實」，這些區分就被掩蓋了。有些人的行為 (behavior) 與反文化指南一致，可是他們並不把這些指南當規範 (norms) 而接受。他們對主導性規範的違反似乎頗符合默頓 (Merton Robert K.) 的「越軌」(deviation) 定義，但他們並不會向反文化規範認同。或者我們這樣說，在多元社會中，整個反文化概念總是被階級與族群成見 (class and ethnic bias) 弄得千瘡百孔嗎？越來越多的人傾向於把都市社會看作是如此五花八門，以至於其中的任何一個部分與其他部分相對來說都稱得上反文化。同志運動揭櫫的「差異」與「認同」政略，在此種「認知標繪」的政略下，倒成為一種「美學再現」(aesthetic representation)，而帶有教育的 (pedagogical)、教訓的 (didactic) 後現代美學與新策略。在批判距離遭毀棄的當口，提供著「一種新的基進文化政略的可能形式」的運動願想。因為打破常規似乎富於傳播價值與行銷，因為各種社會都吐露著對於不拘格套人才的渴望，又因為投身於「文化革命」的人要渲染他們的力量與認同召喚的效用，所以多少產生一種對「文化越軌」(cultural deviation) 言過其實的傾向。



酷兒現形記

其實，就次文化而言，無論其內部一致性達到何種廣泛程度，只要能表徵一種社會關係的網絡，這個概念似乎就有了意義，有了價值。只是審視次文化與反文化的關係，似乎是同志運動者在面對自己，以及來認同政略對象上一個重要的思考點。

伯傑 (B. M. Berger) 在其「美國探尋：青年問題及其他美國難題論集」(Looking for America : Essays on Youth, Suburbia, and Other American Obsessions, 一九七一) 巧妙地引起我們注意由一代人的一部份創造文化神話的傾向——「『青年』不是一個充滿反抗意味並以其銳利使我們感到窒息的字眼。我的父親是屬於二〇年代的青年，但是他從來沒有沾過一點私釀的杜松子酒，也從不曾跳進市中心廣場的噴泉，並且他也不英俊不瀟灑不令人憎厭。然而，我敢說，他的經驗就其本來面目而言，比那些被捲進了二〇年代的神話的那些人的經驗更有普遍性。但是，就文化而論，彷彿不曾有他這種人活過；歷史就像神話一樣沒有銘記他。」如此說來，台灣同志論述究竟是屬於反文化的顛覆動能展示，或者只是尋求一個次文化生活方案合理化策略性手法，我們便多了一層審視的工具基礎。其實，就次文化而言，無論其內部一致性達到何種廣泛程度，只要能表徵一種社會關係的網絡，這個概念似乎就有了意義，有了價值。只是審視次文化與反文化的關係，似乎是同志運動者在面對自己，以及來認同政略對象上一個重要的思考點——如果網路 BBS 站上 MOTSS 版被運動者視為是保守意識型態下情慾文本的剪貼簿，如果放棄任何戰鬥

機會走在敵對機制中的暗櫃同志只是主體認同內的反挫，如果熱切擁抱所謂「同志美學」消費的同志個體被視為過度閱讀下胸無大志的失敗教材案例，那麼同志運動者又如何解釋其朝聖式地趕赴許佑生的世紀婚禮，並默許 (競相追逐攝影機後方的陰暗位置) 「同志要結婚」被消費成純度精良、面貌單純的「世紀商品」；更諷刺的是，也開拓其在文學創作市場上純度依舊精良、面貌依舊單純的品牌忠誠度，旋風甚至橫掃香港的華人同志廟會。這個意義在於，如果同志運動的目的在於拆解敵對機制的建築使之片瓦不存，具前進思潮的異性戀者甚至更勝於意識型態保守的同性戀者作為「同志」主體認同的召喚對象。基於這個邏輯，我們似乎根本可以讓具前進思想的異性戀理論家，為同志打造主體金身，而這種認識論工具使用權棄守的想像卻往往又讓同志們不寒而慄。

徹底的消費與形象過飽和……

當同志文學出版品不斷系統性攻佔擺明了支持同志認同的書店賣場，當文字媒體處理同志議題時，文中出現「玻璃圈」的次數明顯較過去少 (取而代之的當然是同志一詞)，當有關性取向 (通常焦點也的確只凝縮在有關性取向選擇) 的討論 (應該說是分享，或者是類似自由主義氣氛下原子論式的個人主義式的相互肯定) 進駐主流商業電子媒體 (應該比較類似於百貨大樓畸零地空間的特價賣場) 時，有關同志的集體現身、出櫃、書寫、運動都「有意無意」地成為消費商品。如果我們參照 G. Bataille 所提出的「徹底的消費」(intense Consumption) 概念，就可以把饒富後現代性格的消費型態與「生產性消費」作一區分。因為從廣義的角度來看，舉凡飲食、遊戲與死亡都成為消費現象。而獵者與獵物之間卻又未必具有生產的關係，就

像貓玩老鼠、大人玩小孩，「玩」所消費的時間與玩物的生命未必是產品或是有生產用途的。同樣的，文明遊戲中所消費的，也未必能夠化約到生產環節。基於這樣的後現代消費邏輯，有兩點便似乎格外值得注意：第一，「徹底的消費」於是乎和炫耀性消費與品味、審美等消費現象一樣，同樣都屬於符號與象徵意義的領域。第二，因此它不再專屬於政治經濟學的領域，亦即它足以超越政經典範的限度；換言之，支配的基礎與其說是掌握生產工具，不如說是主宰消費手段；階級鬥爭與革命的目的，與其說是支配生產工具，不如說是掌握消費手段。

採取文化政略，在認同形成 (identity formation) 論述條件上進行鬥爭的新社會運動者似乎看清了這點，也意識到拉克勞 (Laclau) 與莫芙 (Mouf) 所提出的「向來，傳統左派將文化議題屈從於下層結構的事務，這已經造成了不幸的結果，使整個廣大的文化場域，以及建立在其基礎上對實體的界定……都任由右派來發言。」於是，「形象過飽和」(image-oversaturated) 的文化政略勢不可避免地成為同志運動 (當然也包括其他新社會運動) 的利器。(伴隨這項文化政略而生的有兩項客觀上運動條件的佐助，一是體認到主宰消費手段與方式的意義可能遠甚於控制消費工具；二是同志運動者的現身壓力與議題處理的運動屬性，正適於用作開放性、偶發性的隨處轟炸，灌注「形象過飽和」文化政略中「消費品」樣式的豐富與開發作用。空包彈策略的奏效應該是在料想之中，正如 J. Baudrillard 所言，一個真正的消費理論並非奠基於需求理論上，而是在定義化理論上。因為基本需求是社會所界定的，而非我們自以為是自然的、生物性的，亦即往往是奢侈的標準決定了基本需求的標準，故絕非經濟專家所說由匱乏決定人類社會，反而是由「過量」「剩餘」或「浪費」來決定。



回到同志運動的後現代與現代性格。同志運動是理應對現代性與現代理論和政略感到疑慮的，因為，藉由現代理論與其本質主義、基礎主義、普同主義的哲學支撐，使得對同志壓迫，得到了支持和正當化。尤其，人本主義論述中的「男人」，不但當下就排除了女性的角色，甚至壓根也沒把同志考慮進去，人本主義所預設的普同本質並沒有任何空間留給異質與邊緣性的同志族群，至於現代主義中的民主價值，點人頭比大小的遊戲方式自是讓同志敬謝不敏。

姑且不論是否誠如許多人所說同性戀主體與認同只產生在資本主義以降，但十九世紀發明了「同性戀」一詞確是事實，而隨著交通與傳播科技的進步，「同性戀」這個東西便在西方視野看的見的陸地上「全球化」起來了。對於作為同性認同論述與運動者而言，恐怕形象政略其在「質」上面的效果更值得重視（從同性戀→同志、酷兒，我們看出來這樣的努力）因而今天同志運動、書寫、現身的「形象過飽和」政略，讓「同志」形象攻城掠地，固然值得慶賀，但霍克海默與阿多諾對消費文化的針砭言猶在耳，我們也實不應加以忽視——「一般大眾的接受均由所謂交換價值來宰制」而較高層次的文化目的價值也會屈從於生產過程和市場邏輯。因此，過去傳統的形式如家庭與私生活，就會變得像快樂、個人成就感，獨一無二感一樣，都成為高級文化努力下的最佳產物，最後產生出一種原子化的、受操控的大眾，進而參與至一種替代性大量生產的商品文化，而成為如同最低公分母似的普遍現象。值得注意的是，當「同志」一詞成為「最低公分母」或是純度精良的「品牌形象」時，它可能就擱置掉了其餘應衍生的意義，甚至成為這些意

義的終結。異性戀機制下的小孩，當他／她發覺啟動了「當我母親帶我去看《白雪公主》時，每一個人愛上了白雪公主，我竟對那位邪惡的王后一見鐘情」的奇異情感狀態後，也許充斥了的「同志」形象與認同便成為他／她緊抱不放的浮木，然而同志究竟是什麼？不是什麼？要什麼？不要什麼？要不要變成同志？怎樣才算同志？是不是一切可能的縱深討論在「形象過飽和」的過程中就遭受了擱置？或是異性戀者一旦遇上了「同志」形象，即刻已被訓練地反射性地擱出一塊政治正確的空間，以算是盡了「政治義務」與「妥協」，這恐怕不是我們所樂見。如何讓形象保持充斥與流動，而不被粗略地從意義的網路上下載成為靜止的點，應該是很重要的工作。

創造性後現代文化政略的運動方向。

最後，讓我們再回到同志運動的後現代與現代性格。同志運動是理應對現代性與現代理論和政略感到疑慮的，因為，藉由現代理論與其本質主義、基礎主義、普同主義的哲學支撐，使得對同志壓迫，得到了支持和正當化。尤其，人本主義論述中的「男人」，不但當下就排除了女性的角色，甚至壓根也沒把同志考慮進去，人本主義所預設的普同本質並沒有任何空間留給異質與邊緣性的同志族群，至於現代主義中的民主價值，點人頭比大小的遊戲方式自是讓同志敬謝不敏。

因此，後現代對於多元性、差異性、它異性、邊緣性和異質性的強調，已經廣泛地吸引了那些發現自己被邊緣化、被剝除理性、真理、客觀的發言權的人。以後現政略中重要的「認同標繪」政略而言，詹明信（Jameson）即一再強調絕不應該是依據古典意義的

模仿來再現這個世界，而是經由歷史所決定的架構來為世界轉碼（thanscode），他堅持：或許我們永遠不能完美地理解這個世界，然而，我們仍然是活在一個「可以標繪的外在世界」——至少標繪出一塊讓我們生存的空間——作為將社會場域再總體化的基礎工具。

然而，正當後現代被批評未能指出基進形式的政治意識與指引，卻代之以強調：創造新形式的慾望或無意識的快感時，已經有性別論述者認為：後現代理論只是讓弱勢者在政治上陷於無能，勒佛邦的結論是：「運動應該堅持將自己視為啓蒙運動現代主義的一種成分或支派；而不是立足於後現代的社會景致之中……（的）又一種有趣的特色。」但平心而論，本質主義將主體視為既定的本質，其批判的注意力便從既定秩序的排列與社會制度偏滑開來。反主質主義則強調主體性的社會建構乃是橫跨了各式各樣的社會場址，從而將社會領域政治化。後現代既然強調權力關係的多樣性，就使得鬥爭必須以徵政略的形式對抗無數的社會場址。不過，後現代的批判可能面臨的危機將是——主體性被化約為權力的機械式效應，從而被轉化為一個被動體，既不需要對自身的性質負責，也無力改變自身和社會。

這項批評反應在多觀點社會理論的計畫中，便顯示了極端的後現代理論會抹煞重大的共同利益，以致無法為聯盟政略提供任何基礎。事實上，困擾著新社會運動和同志運動立場繁化的問題之一，便是這種持續不斷的分裂狀態：雖然闡揚出各種差異性，卻不能同時也找到它們之間共通的匯聚點。結果，政治鬥爭成為不過是單一議題的政略，僅能為不同的個別團體實現短期的成果，而無法將各式各樣的團體組成聯盟，從而為更普遍的社會轉形而戰。

這個批判對於國內的同志運動而言，想來是十分受用的忠告。強調差異與主體認同的政略，固然使同志運動與行銷在過去兩年裡獲致成功。但同志運動似乎應該學習在社會場域的開放性與偶然性中，一種「基進文化政略聯盟組合」的任何機會。



酷兒現形記

雖然新新公園運動中，同志運動團體成功地完成了作為主體集體記憶的指認，但卻沒有進一步地想到那塊空間同時也是市中心區遊民與白天老人的活動場址；除了淵源匪淺的女性主義運動外，舉凡勞工、原住民、環保、老人福利、環保等運動、同志運動者實沒有理由將之摒除在關切視界的水平之外。當然，對於最近台北市政府開出政治支票允諾舉辦同志舞會最後卻跳票一事，引起同志團體極大的反彈，有

人便指陳：「十四、十五號公園預定地的住戶都快沒地方住了，你們居然還在爭要跳舞？」關於這種批評乍聽之下言之有理，但細想便不難探究出其中的偏頗之處。首先，文化政略的任務就在於「以清單列出被各式各樣邊緣的、受壓迫的團體——包括所有所謂新社會運動和下層階級——所經驗到各種不同的「束縛」(construdint) 結構，並保有其中的差異性：承認每一種苦難的形式都造就其本身特有的「認識論」、其本身特有的由下而上的視野，其本身特有的真理宣稱」。因此，前述批評的論述盲點在於第一：高捧自由主義者或後結構主義者所信奉的相對主義、多元論立場。第二：將相對差異的主體性宣稱歸為敵人，忽略了對於未現身的(absent) 共同目標的認同——也就是晚期資本主義中束縛結構的限定作用(ibid)。

因此，我們看到差異與認同的後現代政略確有其侷限，並可能遭到物化而被盲目崇拜，也可能造成各個團體與個人之間僵固的障礙，從而淪為只能夠複製出特定利益團體的政略，而對異質性、差異性與碎裂性的擁抱，更可能使彼此的共同利益陷於模糊不清，以致到最後所支持的竟是主要敵人的額手稱慶與宰制，況且，政略也可能被重新界定不具殺傷力的個人認同和風格政略，因而放任宰制關係保持原狀、不受挑戰。不過即使如此，我們仍然相信一個被政治化、調和後的後現代政略，在政治上可以對於傳統理論產生有益的挑戰。而且，以一種創造性的方式將後現代理論予以政治化，可以克服許多後現代中明顯存在的虛無、犬儒與失敗主義，而有助於避免其政治無效能的死胡同與陷阱，進而提供更基進的文化政略藍圖。★

文/小屋(同陣成員)

角力遊戲扣一分， 運動經驗增值加兩分

是挫敗其實不無道理。起初市府召來同志團體商議籌辦舞會事宜，只是想表面上兌現開出去的政治支票，骨子裡想再為人氣鼎沸的陳水扁政績權橫加分。啟動的動作既是由市府而開，則其無論掛名主辦、贊助單位也好，甚至不掛名也好，終究避不開「事實上」主辦的角色，既然「同陣」各團體沒有人曾經開過口表明要一場舞會，受託辦理的「同陣」充其量不過是個委託執行單位，在面對委託人的出爾反爾、多方刁難與欺詐之下，評估已無能力辦好活動本來大可義正辭嚴，在四、五個月的過程中，無數人力、物力、時間的平白投入是一回事，但落到像市府及部份媒體所說：「要不到四十萬跳舞就翻臉」的孩提行徑般形容，卻與事實相去何只十萬八千里。

其次，「同陣」與破報似乎實在太欠缺與公共部門交手的經驗，殊不知敵人早已把我們自以為是的小聰明編入因應對策的腹案，在歷經四、五個月的周旋後再度回到原點，直呼後悔當初為何不直接

走體制外抗爭，而被市政府牽著鼻子轉了一圈，贏家依然是那個「當初早在宣佈這項消息就已經獲得勝利果實的陳水扁政權」。

然而，這個挫敗卻對於國內同志運動團體提供了莫大的助益。如果同志運動的下一步是要和公部門喊話，爭取同志應得的公民權益，那麼這次事件難說不是一次寶貴的經驗，讓我們看到號稱全國最開放民主的地方政權、在政治正確氛圍最高的都會中，在處理有關同志議題時所露出的潛在性格與伎倆。再者，彩虹大隊的成功上路不也增加了日後同志街頭運動的信心與經驗值？甚或是，網路上對於的運動議題反應格外冷淡的錯愕不正適度地修正我們對於動員與媒體互動策略的考量嗎？

或許最難得是各同志團體長達幾個月來的共處共事吧！關於意識型態的爭辯、妥協、團體立場的不斷宣示、革命情感的激盪其實一再得到凝結，甚至因為此事，藉由文物展與夢中情人票選的推動執行，台灣地區北、中、南地區現有同志團體也終於得到了整合與溝通對話的開端。或許同志團體間一度如同市府向媒體所說的——「產生意見的分歧」，或許挫敗一度令運動夥伴們士氣低落，但相較於公共部門偽善的欺詐嘴臉，同志們反而更加珍惜而肯定彼此間坦蕩的衝撞。如果這在可預見的未來對同志運動是個正面的激勵的話，那麼就讓聰明的偽善政權先小贏一回合吧！



同志的政治腳步

文/唐敏

往哪兒踏？

這次台北市政府籌備同志舞會，遇到的第一個問題是找不到任何一個公開的同性戀團體來主辦整個活動，尤其是一個能夠經手數十萬經費，開立發票，受法律承認及約束的同志團體做為主辦單位。目前駐於台北市，長期經營的社會性同志團體為什麼不願意地上化、法人化？而亟欲組成正式社團法人的「同志協會籌備會」在過去半年來的奔走聯盟，又遭受到什麼樣的阻礙？

台北市現今較具規模的社會性同志團體包括男同志社團「台灣同志社」（簡稱「台同社」）、「NCA 兄弟有緣」、「希望工作坊」以及女同志社團「我們之間」。這些社團中除了「希望工作坊」是針對愛滋病同志的醫療輔導為主旨，其它社團多半是成長團體，成立宗旨是要提供同性戀者一個溝通、社交的空間。這些社團是少數同志有感於同志活動空間的狹隘，自動自發組成具高度理想性的非營利社團。所有工作人員皆為不支薪的義工，工作經費多半依賴私人捐獻及出版雜誌盈餘支出。這些社會性同志社團平常舉辦固定的社團活動及講座，不論是郊遊登山、讀書會、心情分享或是出版雜誌，這些團體的確提供台灣的同性戀者們和解放以前全然不同的生活領域。同志們除了逛公園、酒吧之外，有更廣闊的社交圈及精神支持與交流。同性戀者雖然不能在各大報紙上定期搜尋到同志活動的新聞，但是，只要到任何一家同志酒吧、特定書店、或是翻開破報與熱愛雜誌，總能發現在台北每個周末的男、女同志聚會活動。既然同志團體可以在沒有任何政府資金補助或企業正式捐款的條件下頻繁地辦活動，那麼將同志團體社團法人化是多餘的考慮嗎？

以成立六年，目前為止在台北市規模最大、歷史最悠久，出版有「女朋友」雜誌的

「我們之間」女同志社團為例，她們的正式會員約有兩百人，結構上包括財務、連絡數個部門，社務在決策小組及義工大會決定，每個月定期舉辦會員活動並且定期出版雜誌。在不支薪的狀況下，每次雜誌出刊或者舉辦大型團體聚會活動便令核心工作人員忙碌不已。雖然核心工作人員樂此不疲，而且也努力擴展及培養新的工作夥伴，但是仍然不時有會員提出社團合法化的建議，以期在申請場地、接受捐款及工作上，較有效率的工作分工。然而這只是團體內部少數會員的想法。大多數的女同志並沒有與政府部門交涉的準備，也不認為有在大眾媒體公開曝光的條件。這批核心工作人員自一九九〇年起便有與平面媒體接觸的經驗，她們雖然對提倡同性戀人權有企圖心，也直接參與一、二屆「同志空間／公民行動陣線」及「彩虹情人週」的活動設計，但是最令她們安心的溝通方式仍是一台傳真機以及友善的廣播電台節目，決不輕易外傳的聚會地址和溫暖、鼓勵的電話留言。根據「我們之間」成員齊天小聖的看法，如果社團組織者還不能掌握同志的需要，尚未深入耕耘同志團體便要推出一位政治人物或者政治團體代表所有同志發言，那麼政治人物代表與同志社團的距離只會越來越遠，不可能表達同志們的需要。對於這次同志舞會與台北市政府的合作，小聖以為最大的收穫在於同志社團之間的重新整合。不同團體間更了解彼此的性格與目標。

至於「台同社」則是比「我們之間」更不具運動的企圖與經驗。他們目前的主要經營

方向是要令現有的聚會場合成為「同志之家」，提供同志、自由、互助的成長空間。雖然宗旨包括「爭取同性戀者的社會、法律平等地位」以及「促進社會大眾了解同性戀存在的事實」，但是他們的活動至今仍以對內聯結同志情感為常態。對外活動則包括去年參與策劃愛滋被單展覽。

與上述這些同志團體比較，「同志協會籌備處」的成員更年輕，具有更大的運動企圖心。也因為這個團體的成立，使得原本深具分離主義姿態的同志團體如「我們之間」，更要審慎評估與公部門分合的距離。「同協」自去年十月開始籌設，以「促進同志人權」、「研究同志文化」，及「成立同志網路」為宗旨。「同協」與其它的同志團體最大的不同是他們比其他的同志團體更積極地與公部門和媒體接觸；更標榜「運動」精神；他們至今為止並沒有固定的社團活動或社團成員；「同協」的基礎建立於一、二名熱心，有能力的年輕同志的理想，更甚於一群同志的民主決策。「同協」對於社員是否為「真正」的同性戀者，也沒有其它社團那麼嚴格的身份檢驗過程。事實上，協會申請書中的連署人員名單中，不僅限於同性戀者，更有支持同志人權的異性戀者（所謂的直同志）。「同協」在對外宣傳上的包袱也比其它社團小。他們的興趣並不在乎建立一個以「純」同志為主體的社團，而是在政治層面推動同志權益。這回台北市府辦舞會找不到法定的同志團體，讓他們更堅認「同志協會」成立的必要。但是「同協」較少、較隱形（網路）的群眾基礎，又經驗了同志團體整合的棘手複雜過程之後，使「同協」主要負責人，小妖，在與所謂的同志大老們溝通時沒有盡情施展激進的運動理念。

同志社團法人化的議題與實踐，恐怕需要更多的團體之間的溝通與互動，組織者與同志們在各議題上更長期的討論，並且將討論及社團活動由台北中心化的現況轉往其他縣市，如此，具公信力，且為同志信認的同志政治組織也許可以有較為穩固的基礎。這回雖然沒有辦成舞會，但是與台北市政府交涉的經驗為同志塑造一個「同志部門」與「公部門」交涉的同志形像，有別於公園、酒吧、或愛滋病的同志模樣。這或許是同志形像法人化的一小步。

同志公民
行動陣線



同志舞會事件大事紀

鄭學庸、唐歡 整理

一九九六年十月，台北市政府透過熱愛雜誌接觸破報，希望借助破報辦舞會活動的經驗以及與同志團體的友好關係，聯合同志團體共同策劃聖誕節的同志舞會。因此，從去年十月以來，破報一直全程參與舞會的策劃過程，並擔任同志團體彼此之間以及和市政府溝通協調的角色。

策劃中的舞會，演變成「同志公民行動陣線」在情人節的記者會上指責新聞處長羅文嘉出爾反爾，兩造互相指責對方要為取消舞會負責。這樣的結果並不令人訝異。同志舞會在短短兩個月的策劃過程中千迴百轉，充滿戲劇化演變。即便當初市府與「同陣」雙方皆具合作的誠心與美意，但是其中牽涉到公部門對一向不熟悉的弱勢族群的錯誤評估，一開始的錯誤假設使得日後的策劃活動困難重重。結果是有錢和誠意也不一定好辦事。

我們在此記錄同志舞會開會始末，並輔以我們在各階段的觀察。

同志舞會緣起：

矢志打造快樂希望大都會的陳水扁，在初競選時即曾經顯出他對同志族群的友好態度。一九九五年陳水扁主動在媒體上表示要為同志辦舞會。一九九六年初市政府「首都核心區」計劃案，欲解嚴博愛特區之威嚴氣氛，其中一件主要工程即是在新公

園內興建二二八紀念碑，並正式將公園更名為二二八紀念公園。這項興建並未考慮到新公園向來為同志主體活動與認同的地標，加上捷運工程的進行，破壞了同志族群使用新公園的原有生態，於是「同志空間行動陣線」集結成軍，以「搶救新公園」為訴求，抗議官方刻意「淨化」的作法。陳水扁當時為表示對同志族群的友好，遂允諾將在年底為同志族群舉辦一場同志舞會。

■一九九六年十月，紫藤廬，羅文嘉邀請同志團體開會

市政府新聞處聯絡熱愛雜誌社，表示希望熱愛代為召集同志團體聚會。在倉促聯絡告知下，來自同志協會籌備處、同志工作坊、全國校園同志團體行動聯盟、同光教會、破報代表、新聞處二科游進忠科長、羅文嘉私人秘書劉淑慧聚集於紫藤廬茶坊商談舞會事宜。當時同志團體對於市府舉辦這場舞會的必要性表示懷疑。前半年的新公園事件，也讓在場的同志團體代表質疑這個舞會是否成就陳水扁個人政績多於娛樂同志。聚會當中，羅文嘉趕到，表示此舉完全是為兌現市政府當初所開出來的支票，為表示對同志族群的尊重，特地邀請同志朋友協助執行，市府本身只是贊助角色，將完全不過問活動的內容型式安排。羅文嘉表示，如果同志團體不願幫這個忙，市府方面不排除找媒體或傳播公司來執行活動。他籲請在場的同志朋友不要懷疑市府方面的誠意，並說願意提供徐州路市長官邸作為舞會場所，如果同志團體對於活動內容與場地安排有意見，市府方面絕對支持，至於經費方面，預算為四十萬元，市府願意提供，絕對沒有問題。在座團體代表表示願意回去後就場地與活動本身再作評估。

■一九九六年十月十一日，向羅文嘉媒體宣告將舉辦舞會

許佑生舉辦「世紀婚禮」，原本答應出席的陳水扁以臨時患病為由未到場，改由羅文嘉到場致辭。致辭中羅文嘉逕自向媒體宣告將在聖誕節於市長官邸舉辦同志舞會，已由同志團體積極準備中。次日此消息登上聯合報，為市政版許佑生婚禮新聞副標題。

■一九九六年十月中旬，同志團體決定更改舞會場地

參與討論舞會籌備事宜的同志團體增加了「我們之間」、「同話小組」、「前同陣重要成員」、「台灣同志社」，與同志作家紀大偉。

當天會議中，破報記者提出勘察市長官邸結果，發現市府提供的舞會場地室內部份明顯為腐朽之木造建築，不但缺水斷電、地板承載力不佳、空間區隔不完整、天花板過低，材質易起火且有逃生不易等重大缺陷，屋舍後半部甚至是斷垣殘壁；室外部份為圓型水泥前庭，半徑僅達步幅十步，估計如果不搭舞台，現場容量不超過 200 人，而且前庭周圍皆為雜蕪之草木植物；另外，官邸附近為住宅區，毗鄰國軍醫院，並不適宜喧鬧的舞會活動。經過各團體代表評估，決定改在市政府大廳舉辦舞會。經探勘結果，市府大廳除迴音稍大外，確實有容納一、兩千人舞會的條件。

■一九九六年十一月，同志團體借用市府大廳被拒，「同陣」再度成立

經破報與新聞處劉秘書接洽結果，市府表示大廳早已規劃借給建築師雜誌社，劉秘書建議同志團體將場地改在社教館外。經實地勘察後，發現社教館並不合適舉辦大型舞會。於是同志團體決定順延舞會至次年二月中，配合情人節擴大舉辦第二屆彩虹情人週，時間為期一週，地點仍維持在市府大廳。此時至同盟 - 台大女同性戀社、台大男同性戀社、輔大同窗會、世新 DV8、東吳同志合作社、華梵人文科技學院 GALC、中興法商 MOTSS、政大陸仁賈、中央酷兒文化研究社、淡水學院 PLAGE、東吳溪城工作坊、中興同志成長團體、師大 M & M 等校園同志團體也陸續加入。



酷兒現形記

於是二十一個社團當場正式成立為爭取同志公民權利的「同志公民行動陣線」，並就第二屆彩虹情人週中舞會、影展、文件展、夢中情人票選遊行等項目分工、及律定各部門工作進度。

■一九九六年十二月：市政府口頭答應情人週活動時間與地點

市政府新聞處二科游進忠科長與破報連絡，表示「同陣」意欲申請的時間、地點都沒問題，並要求執行單位呈遞企劃書至市政府。

■一九九七年一月三日，「同陣」遞交活動企劃書

第二屆彩虹情人週各部門依進度行事，並完成細目估價與企劃，由破報統籌匯遞交市政府。

■一九九六年一月中：文件展場地被否決

破報與市政府游科長連絡，被告知關於十四至十六日申請在市府大廳舉辦的文件展因另有用途而無法借出，至於當下需要的宣傳印刷費，市府沒有提到如何付費，只要求「同陣」將文宣內容傳真市府，並再度保證經費及其他場地應無問題，但還是得等處長批示。

■一九九七年一月下旬：市府再度承諾將提供四十萬，並更改活動地點

新聞處劉秘書來電再度承諾市府將提供四十萬元。但是企劃書上所有活動所申借的場地都被借走，她並表示願商借台北市立美術館戶外廣場舉辦舞會，「同陣」決定接受提議，文件展則再度回到市長官邸舉辦。

■一九九七年一月三十一日：新聞處通知破報暫無經費，但市府一定會支付費用

劉秘書連絡破報，表示市政府目前沒有經

費，仍在找場商贊助。希望「同陣」先辦舞會再說，市府會去籌措經費；如果「同陣」能找到贊助廠商更好，但若是煙酒商，則屆時市府將不能掛名。

■一九九七年二月一日：「同陣」緊急會商，決議取消準備多時的舞會活動

並計劃於二月五日召開停辦舞會說明會。破報人員始終無法連絡上劉秘書。

■一九九七年二月三日：經費仍無著落，同陣發出舞會取消新聞稿

■一九九七年二月四日：取消聲明發出後，劉秘書與破報連絡，表示羅處長願意自掏腰包先墊十萬元，不足經費，日後再墊

「同陣」評估所剩不到十天，且適逢春節，勢不可為。

■一九九七年二月五日：「同陣」召開記者會，向媒體說明始末

■一九九七年二月十二日：羅文嘉聲明，表示同陣團體不該以市政府為假想敵，並曲解市府的一片誠心。

■二月十四日：「同陣」再度召開記者會

公佈第二屆十大夢中情人票選結果、遊行日延期至六月一日「世界同性戀月」首日全球同步舉行，以及將於二月二十三日於台大校門口自辦舞會。

■破評曰：

公部門不懂同志的心——這次市府與「同陣」合作破裂，與市府對弱勢族群幾點錯誤

的評估有關。公共部門與大眾媒體對同志向來不具善意，甚至不承認同志的存在。同志團體也一向避免曝光，不願成為媒體新聞炒作的對象。這回是同志們第一次正式與政府部門合作，作法上戒慎戒懼。一來高度期望藉著與市政府的合作，塑造正面的同志形象；二來從未經驗如此善意的政府，害怕市府是黃鼠狼給雞拜年；同志成為政治作秀的籌碼事小，讓同志們再度在媒體上受傷事大。市府顯然沒有掌握這個同志團體的心態。而台北市政府辦活動一向未演先轟動，這次市府低調處理同志舞會，所承擔的政治壓力當然可以同情，也令人佩服其道德勇氣。但是這低姿態更加深同志團體的疑慮。更令同志難堪的是，市府一開始便假設錯誤，提供一個破舊狹隘的場地給舞會使用，而同志們並不能隨意遷就。這使得日後場地選擇過程大費周張。在短短兩個月內一直無法找到合適的場合。

皆有善意，各懷鬼胎——「同陣」與羅文嘉最後所謂的欺詐、惡搞，都是雙方不成熟政治操作下的產物。雙方原有的恐懼感被放大，終於在爭議最多的經費問題上爆發。市府一再宣稱自己是同志之友，要求同志相信市府的誠意，遲遲不願付費或簽訂合約書。但市府不了解：同志族群長期受公部門的排斥與漠視，並不完全信任公部門；又是資源並不充足的弱勢族群，沒有預付費用的能力；在急需用錢，過年前的最後關頭得知市府不但沒有四十萬預算，又不提供書面保證，只好緊急宣布取消舞會。這不能說是同志們欠缺承擔，或運動能力不成熟，只能說同志們沒有與政府部門打交道的經驗，以致於在此事的處理上雙方實難達成良好的默契。

如果誠如雙方所說，台北市政府對於同志議題一向被認為是最友好而開明的政權，就此事的處理，市政府的作法顯然為其它縣市政府作了一次錯誤的示範。





我反對「歸類」，那是方便讓評論家將你置於盒子當中。~ Meredith Monk 《表演藝術》

記住這四天！1997年的2月26日、27日以及3月1日、2日！當代最傑出的聲實驗家、舞蹈家、音樂家歌者、劇場的作者 - Meredith Monk 將首度踏上台灣，其令人雀躍的程度絕對不亞於 Philip Glass、John Zorn 或是坂本龍一。四天、四場演出將在台灣表演藝術史上劃出一刀。

在住入 Meredith Monk 的奇異美麗的世界之前，以下這些話或許可以讓我們對這位超凡的藝術家有些許的認識：

同時擁有作曲家、歌者、舞蹈家、芭蕾舞者的天賦；她的多媒體作品豐富、意味深長，榮耀了地球上每一子民！~ The New York Times

在原創、在知識的領域、在深度方面，她少有敵手！~ Washington Post

唱歌， 音會跳舞

文 / 張義欣

圖 / 十月影視提供

-- 迎接當代大師 Meredith Monk

我是 Meredith Monk

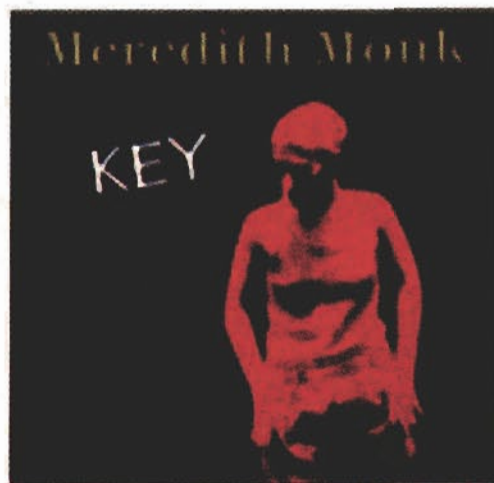
Meredith Monk 1943年誕生於秘魯，自幼成長於音樂世家，曾祖父曾經擔任莫斯科教堂唱詩班一員，祖父則一手創建了哈林音樂學院 (Harlem School Of Music)，她的母親是國家廣播公司 (NBC) 的歌手，從家族歷史而言，她算是第四代的歌者，Monk 早期的音樂訓練包含了鋼琴、人聲及舞蹈韻律，在就讀莎拉·勞倫斯學院 (Sarah Lawrence College) 期間，開始受教於勞斯·洛伊德 (Ruth Loyed) 及格連·麥克 (Glen Mack) 鑽研作曲，與維琪·史塔 (Vicki Starr) 學習聲音的表現，與梅而卡夫曼研習主唱及室內樂，並與保羅猶克那研究歌劇表演。1964年畢業。

從 Monk 的家庭及所受的教育不難探查其在表演藝術界所展露的璀璨光華其來有自，至今 Monk 已經創作出超過 80 部的音樂 / 劇場 / 舞蹈及電影作品同時獲獎無數。

1968年，Monk 組成「房子」(The House) - 一個著重交互訓練的表演基金會，並以「房子」這個豐富的字意欲著不同層級的感覺。1978年成立「Meredith Monk 及人聲樂團」(Meredith Monk And Vocal Ensemble) 著重在她獨特、卓越的人聲表現，而她的有聲出版品則有 10 部，大部分由 ECM 公司發行。

Meredith Monk 分身

Meredith Monk 作品多不勝數，大致可以分為戲劇、電影、音樂等三大部分。然而彼此之間又互相牽扯、對話或共生，就像她自己說的 - 她不喜歡被歸類，也正因為



CD 《Key》

如此，當你在網路上搜尋「Meredith Monk」這十二個大字時，她一會兒被歸類在「Classical Music」，一會兒被歸類在「Minimal Music」(「極微音樂」或「素樂」)，一會出現在「Opera」，一會又跑到「Film」這一欄裏，你跟本抓不住她！

在她的劇場作品中《果汁：劇場清唱劇》率先打破了表演者與觀眾之間的距離。在此劇中，觀眾原本被安置在紐約古根漢美術館的下方。與三層的表演者分別有著 40 呎、50 呎及 60 呎的距離，節目開始後，表演者開始往下沿著走道移動，觀眾也在指引下開始往上爬，中途並穿插而過，最後，二者互相交換了場域，節目也告結束。而《Turtle Dreams》《Facing North》《Atlas: An Opera in three parts》則將音樂部分單獨發行，皆由 ECM 出版，國內的聽眾應當不陌生。Monk 雖然沒有正式唸過電影學校，但對電影興趣濃厚，在她的電影作品中幾乎看不到平鋪直敘式的劇情，反而經常以超現實的手法呈現。Monk 自己曾透露她是以作曲的方法在拍電影，也因此二者的韻律其實可以算是相當貼近的。

Meredith Monk 來台先聲 -- 當 Peter Greenaway 碰上 Meredith Monk

此次邀請 Monk 來台的十月影視在 2 月 14、15 日二天在誠品藝文空間做了二場熱身，14 日當天放映了 Monk 得獎的名作《Ellis Island》(16mm) 及由 Peter Greenaway 教導關於 Monk 訪談的影片。

《Ellis Island》完成於 1979 年，以黑白、彩色交替穿插描述，Monk 以近乎靜照組合的方式，來進行整部片子的部分基調，對移民的人種及檢查制度有許多象徵性的描述及批判，如片中不時出現一把黑白相間的尺寸量每一個人，同時將人貼上號碼，黑白色塊的拼貼暗示將人規格化的意涵，以及移民者在學習英語時的消音處理 (只有老師開口有聲，其餘皆只開口卻聽不到一絲聲響，來影射外來者的「孤立無援」。影片黑白的部分是過去，彩色的部分是現代，二加對照，現代人對 Ellis Island 的記憶只能以觀光的方式來進行，但移民者的那股哀傷及無助卻不停地散發在黑白場景之中！



CD 《Facing North》

另一部 Monk 的 Interview 則頗為完整的記錄了她各個時期重要的作品及訪談，如《Dolemn Music》，Monk 說她希望創造的是「人們不容易了解的像遠處傳來的聲音」，而以一把大提琴、六個 Vocal 來傳達，只見各人身體不停地前後擺動，人聲則不停地互相碰撞像一場快速的對話，在談到她創作的源頭時，Monk 說：「I Always Start With Music!」顯見音樂在其所有作品中所佔的比重！「我喜歡原始的感覺，超現實般的意象」Monk 接著說道：「我的影像也是音樂性的！」（此點，Monk 曾在多次的訪談中透露），所以，她的影片絕對不會以直線式的敘事來進行，而是富含韻律性的節變，跳躍性甚高。

當陶馥蘭遇見 Monk (2月15日《Book of Days》影片會後座談記實)

此次座談主講人是編舞家陶馥蘭，早在20年前當國內尚無人得知 Monk 為何許人時，她便率先在她的舞作裡使用 Monk 的音樂，「年輕時不是非常瞭解 Monk 的音樂，只是直覺上認為她的音樂感覺很對，後來才明瞭她的音樂中因為用了大量自己的聲音，聽似簡單卻有著無窮的延展性及變化創意，難怪有人拿他與 John Cage 相提並論。」她認為，Monk 是名符其實的文藝復興女人——涉獵各種藝術領域且獨步全球。在將近1小時的座談中陶馥蘭帶領觀眾神遊了 Monk 的世界。

陶馥蘭首先介紹了 Monk 的藝術創作及表演風格，她先說明了 Monk 身為一個後現代舞者的背景，她說：「基本上來說她還是一個動作者，她畢業的那個紀元，剛好就是我們現在所說的 Post Modern Dance 的紀元，她畢業於西元1964年，後現代舞紀元開始於1960年，在紐約 Jason Church，所以 Monk 正值後現代舞紀元的第二代。後現代舞蹈裡有很多很多的成員，例如去年來過台灣的 Trisha Brown 也是後現代舞蹈非常具代表性的一員，這些，每一個人都有非常獨特的風格。」

接著她比較了 Monk 與他者的不同之處：「她的舞蹈裡，始終表現出對於人的關懷，這始終是她舞蹈中不缺少的一個主題，像我們看《Book Of Days》(時光之書)裡面，可以看到人在時間的河流裡面所面臨的生死、焦慮、恐懼、日常生活...等等——是 Monk 一貫的主題，這個主題性，是她和其它後現代舞者的差異性，其它後現代舞者所著重的在於一個遊戲的探索——結構上的探索，他們比較不那麼關心人文的主題，而是比較關心動作本身之延展性、關聯性，以及結構上怎樣的去排比、延伸。」

至於 Monk 如何開始她的音樂之路陶馥蘭接著說道：「Monk 在一次心血來潮的

情況

下，重拾以前在學校所學的聲音及音樂，突然想練練她的發聲，就在這次的機會中，啟發了她的作曲之門，而她的音樂本身用到了大量大量的聲音，然後她發現，作音樂好像可以像跳舞所表現出的那種質地！」於是從此在她的作品中，幾乎是以音樂為重心，假設音樂是「經」，動作是「緯」，少了音樂，基本上是無法稱爲一部完整的作品的，而且每部作品譜曲皆是出自己之手，不論是 Vocal 或是其它的樂器方面。

最後陶馥蘭下了一個結論：「我覺得 Monk, Pina Bausch, Philip Glass 最近這些四、五十歲成熟的藝術家相繼來台灣，實在是非常幸運，台灣的觀眾將有機會可以濡染到這些藝術家的特殊才能及成就，應該是不

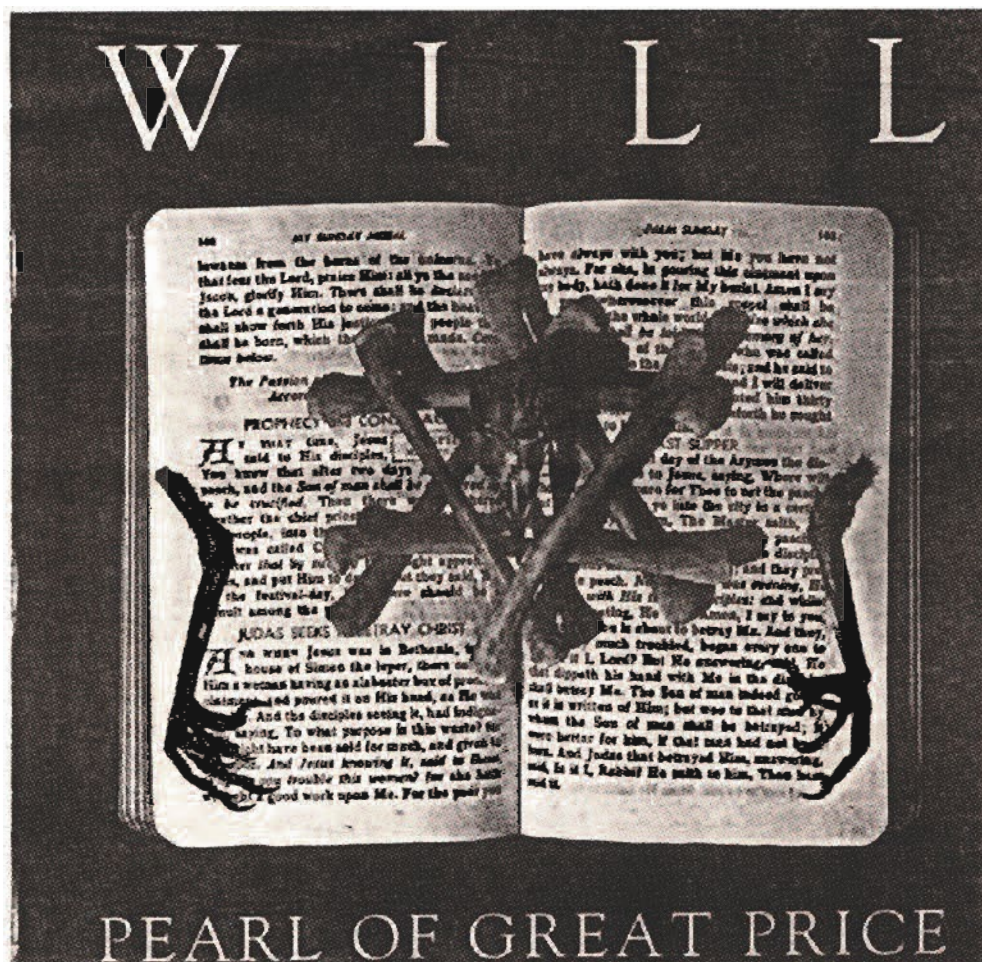
錯的體驗。」

主辦單位會後表示，目前售票情形尚稱良好，但不知從那傳出謠言說 Monk 的票已經搶購一空，使得有心參與這場盛會的觀眾裹足不前。事實上據主辦單位符昌榮表示不論是國立藝術學院或是誠品敦南店都還有票，大家千萬把握。破報在此也極力推薦 Meredith Monk，借錢買票都值得！

參考書目及網址:

1. 表演藝術《面對劇場大師》1997·2月出版
2. <http://tristero.dj.net.tw/monk> (由此次邀請 Monk 來台的主辦單位+影視所架設的網站，內容有 Monk 生平的介紹、得獎榮譽、音樂、劇場、影片作品...等等，並可線上試聽，有中英文)
3. <http://www.ecmrecords.com/ecm/artists/148.htm/> (ECM公司的網站，若由 Yahoo 搜尋，你會發現她被歸類在「Jazz」底下)
4. <http://www.otherminds.org/Monk.html>
5. <http://www.rcarictor.com/ecm>
6. <http://www.lovely.com/bios/monk.html>
7. <http://www.artsnet.heine.cmu.edu/Pdc/monk.html>





後工業音樂的黑暗意志

The Will

文/圖 粘利文

在英國獨立廠牌 Third Mind Records 旗下的工業樂團之中，最教人興奮的莫過於「Will」所呈現的華麗 Gothic-Industrial 樂風，雖然其至今只有二張作品：〈 Pearl of Great Price 〉(91)、〈 Word Flesh Stone 〉(92)，但卻是承繼 Ministry、Skinny Puppy 此派風格中深具內涵的樂團。其展現於音樂中的強大力量也說明了其頗有發展的前途。

來自加拿大電子工業舞曲重地溫哥華的 Will，成立於 1987 年，團員分別為 Rhys Fulber、John McRae、Chris Peterson。John 主要負責主唱、歌詞，整體視覺效果和封面也是他設計的。音樂主幹大部份來自 Rhys 的 idea，最後加入的 Chris 則擔任音效工程和 Sampling。其中 Rhys Fulber 有德國血統，他是個極為活躍且創作力旺盛的 Synth Player。提到 Rhys 則要提及他與前 Skinny Puppy 團員 Bill Leeb 共組的「Front Line Assembly」。F.L.A. 專輯在商業上的成功曾替 Third Mind 奠定了創業基礎，使其繼而才得以簽進「In the Nursery」。F.L.A. 除了走實驗性的電子舞曲路線而知名外，尚曾以 Noise Unit 之名出了一張〈 Frequency Response 〉、Intermix 之名發行同名專輯〈 Intermix 〉，和 Delerium 之稱錄有 EP 〈 Euphoric 〉。Delerium 可算是 Front Line Assembly 較為環境化的一面，Intermix 則兼備了 F.L.A. 的電子衝擊節奏和 Delerium 的部落民族音樂風味。此三個 F.L.A. 的 Side-

Project 倒也能各自持有特色，不互相混淆。

Will 異於時下流行的 Techno-Band 之處，在它所有的音樂全為使用 Samples 而非合成音效，(嗜用 Samples 的樂團另有以法文唱重金屬式歌曲的 The Young Gods) 在現代技術運用下產生的卻是屬於過去古典黑暗時期的內蘊形式。Will 的音樂沒有一般 Gothic 常有的頹敗、消極感，反倒是有股蠢動的充沛黑暗精神主宰著 the power of darkness 於內。Will 對聽者

而言其實是相當具震撼與危險性的。以 Pearl of Great Price 為例，只要稍具異類血統的人(指喜歡 Bauhaus、Christian Death)從第一首〈 Summoning 〉的召喚開始，便不由自主地被其中貫穿的強悍音樂張力攫住，直要到最終〈 Measures Remedial 〉結束後，方才筋疲力盡得以稍微鬆脫。筆者以為，聆聽 Will 的感覺宛如潛入 Endemoniada 的狀態；隨著沉鬱的 Choir 深陷於迷惘的氣氛境界，歇斯底里的嘶啞號叫與敲擊軍鼓的聲波，藉由皮膚——耳膜感受到的生理知覺反應，如銳利尖牙般透入體內，drain up the soul and blood。在經幾番折騰榨乾之後，隨著鐘聲鳴奏交響的莊嚴肅穆中，darkblood 便佔據了已空虛的血脈。Will 的真實面貌可能是一個其生於樂園的吸血鬼，以詭美音樂誘惑 listener 交換出潤紅鮮血與精力，著魔的 innocent 只有不斷地重覆 replay；渴望能從音符元素裏再反吸汲更多的生命精髓。

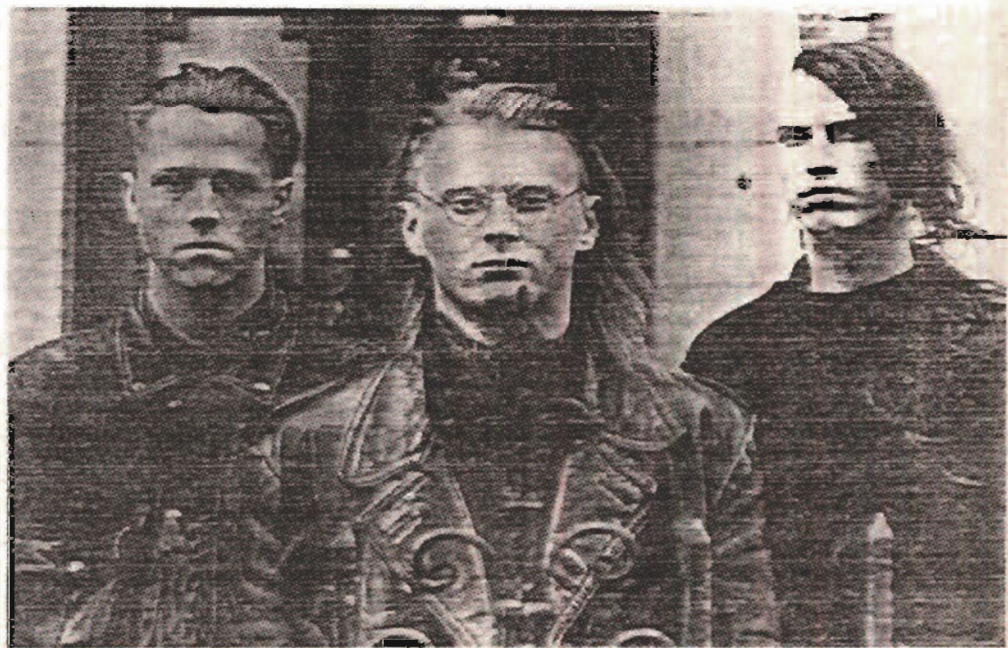
此外，在音樂中，歌詞不再是解釋意念的符號，倒是轉換為傳達情緒力量的音效。Will 受人注目的一點是它奇異的 album design。如經書中猶大背叛耶穌章節之上的烏骨被擺置成大衛之星的形狀，眼球與殘肢骸骨框架內井然有序的陳列展示，有古老希臘風味的石頭書與鷹頭……等，皆映照著其冷峻的音樂。團員三人常一身 Germanmilitary 式的裝束穿著，不過 Rhys Fulber 在被問起其音樂架構與華格納類同時，倒是宣稱他們與 New-Nazi 風潮無關。包括宗教意味濃厚的曲名，也不是認真的。

第二張專輯〈 Word Flesh Stone 〉不同於 Pearl of Great Price 中執著的 Industrial 成份頗重，旋律性更為明顯，曲風偏為古典、敘事化。其中某些部份感覺像 Horror Film 的配樂。(與 Third Mind's Eye 一系列的 Movie Soundtrack 如 Dracula's Rising by Ed Tomny 頗同。)

Will 對自己的期許是希望超脫 Pearl of Great Price 即定的影響，而朝音樂不受時空限制的全然存在性努力。但願 Rhys 在忙於 Front Line Assembly 之餘，能兼顧 Will 的繼續創作才好。Pearl of Great Price 實在是繼 Skinny Puppy 第二張專輯「Mind The Perpetual Intercourse」以來另一發揮了歌德與工業交融之陰森華美影響力的佳作！

聯絡地址：

Doctrine and Covenant
405-857 Beatty Street
Vancouver, B. C.
CANADA V6B2M6





文／張義欣 攝影／丘德真

不插電的女巫

走進 2 月 14 日的「女巫店」。座無虛席，樂聲飄傳，人人沉醉在台上「亂彈」合唱團的歌聲中，但是附近的居民和警察可不這麼想，由於音量喧嘩，警伯出面干涉，使得一場聲潮嘎然而止。

自從「Scum」結束營業之後，「女巫店」似乎繼承了它受歡迎某部分的「法統」，在台北市的地下樂團裏繼續散發現場演唱即興的魅力，許多頗具盛名的團體相繼在此開唱，如：廢五金、骨肉皮、四分衛、濁水溪公社、蕭福德、董運昌、四三一樂團、潘狂章、直覺、賽璐璐、糯米團、陳珊妮...等。這個現象正好反映出表演場地的缺乏是麼嚴重的問題。「女巫店」宣稱：「給我創作，其餘免談」，因此他們歡迎任何的個人或樂團，任何的曲風，完全不設限制。

只要你能創作，就歡迎你上台，但為配合現場的條件，只能以「Unplugged 不插電」的形式來較勁。

除了音樂文化的散佈之外，女巫店也是一個地下／非正常／另類族群樂於群集的集散地。有人自製手工的「另類漫畫」在此出價，也有人出租各種市面上須透過小廣告購買的影帶，內容千奇百怪，牆上則滿佈店家的各種文字遊戲，如：衛生署評鑑「非」優良商店及「報報式」的「我的未來」...等等，令人莞爾。

廁所往往是一家店的「菁華」地區，

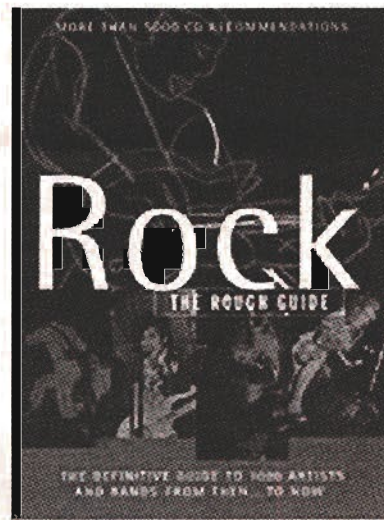
「女巫店」的廁所尊重女性的程度幾乎讓人「感動」得流下眼淚，裏面不僅提供了衛生棉，同時也有可供女性上廁所時的馬桶蓋清潔紙，客人的「尊嚴」，不用與細菌直接接觸，這是一個相當用心的設計，也難怪許多登門的女客如此讚不絕口。

由二個台大畢業的學生所創建的「女巫店」目前在市場上已經營造出一定的口碑，觀賞地下樂團的表演，除了「Boogie」之外，女巫似乎是唯一的選擇，其在節目的規劃及多樣性上也有越來越精彩的趨勢，從這方面來說，不插電的女巫擊起了半口天，造福了許多僑伏地下的異類人種。

觀看台北市的現場演唱場地似乎全部面臨一個難題：音量過大，擾鄰安寧。也因此總是不斷遇到警察單位的干涉，拿全台北最紅的 Live a go go 來說，由於位於地下室，本身就有使用的問題，再加上現場爆發的熱力，很難不吵到左鄰右舍，業者藍心湄都表示 Live a go go 轉換營業場地是必須的，新的地址原本是一家戲院，加以重新改裝之後，希望可以避免上述的問題，而類似「女巫店」這樣的小本經營，其未來生存的空間以及為數不少的忠實樂迷的需求是否只能在「安寧」這二個字的要求下被扼殺掉了呢？2 月 14 日的警察伯伯說：「情人節？別人不用上班嗎？」其實並沒有錯，問題是，到底能去那裏唱？以及合法的空間到底在那裏，或許值得相關單位探討。

搖滾不缺指南，Rough guide 又一本 你也是搖滾指南的作者

文／張義欣



熱愛搖滾音樂的手邊總有一二本的指南，用來當作工具書或作為購買唱片的參考之餘，也對照對所謂「史上七大唱片」中，自己到底有收藏了幾張，甚至，著迷的人，還會按圖索驥，一張一張的順序搜尋，不達全部擁有誓不罷休。

新近出版的這本 rough guide 則完完全全的「逆向操作」。首先就內容而言，不像著名的 <Rolling Stone Album guide> 或 Spin 的 <Alternative Record Guide> 完全的由樂評人撰寫，而是一本集結了來自各地的樂迷所寫資訊的彙整（共有 142 個作者），其次，它在發展成形的過程中，也與大部分的印刷品反其道而行，網際網路，通常是已經在市場上銷售的書或雜誌的下一個管道，然而 <The Rough guide to Rock> 由網路出發，在網路上廣徵各方樂迷寫信提供資料，待收集到一定的程度篩選之後才付梓出版，以「書」的形式販售。這點在出版市場較為罕見，在搖滾工具書的範疇裏是絕無僅有的。

不過本 <The Rough guide to Rock> 推出之評價不一，最嚴重的致命傷可能正好來自於它受稱之處——標榜非權威式的創作，由樂迷提供文章，入選之後再予以刊登，此時便會出現問題，在資料的完整性及正確性都極有可能出錯或漏失，其次，這樣的作法，或許不能自成一家之言，舉例來說，<A Day in the Life> 這首 Beatles 的名曲，不知道已經聽多少人說過它的結尾聽起來像 <The End of the World> 在此我們又重覆的發現；然而，本書仍有其優點所在，首先，它的英文不是太難，這對視 Rolling Stone 或 Spin 那二本指南為畏途的樂迷是個福音，其次它所收錄的樂團相當多元，超過 1100 個 Band 及 Artist（不才的在下在此書中就找到 Band of Holy Joy 才知道它已經在 '93 年解散，同時也發現原來 Band of Holy Joy 在 '92 來還以 Holy Joy 之名發行了一張叫 <Tracksuit Vendetta> 的專輯！）

總結來說 <The Rough Guide to Rock> 頗適合初入門者用，因為儘管是由樂迷所寫，還是不時可以看到其它樂評者的看法和意見，同時，如果有興趣的話，你也可以成為這本書下一版的作者，他們還會付錢呢！

E-mail 給他們吧：

Rockentry@roughtravel.co.uk

P.S. 網址是

http://www.roughguides.com/rock/index.html 在這個網址幾乎可以看到整本書的內容，但沒有圖片）

《夢·情慾·解放—15c. c. 之愛》於1月31日、2月1日
在羅東的 PUB 演出
演員張遠謀、李登如、王惠強



文／曾雅蘭
圖／前鎮藝術工作坊

夢·情慾·解放 之 15c. c. 之愛

一張 DM 上喧嚷著：

世紀末南北台灣的大交媾！

一場另類與學院的大合解！

「前」臨界點、「前」台灣渥克三大天王相約「前」鎮握手言歡莫非各懷鬼胎？

張遠謀、李登如、王惠強決定共結連理卻為誰是新娘大打出手究竟誰勝誰負？

張章群高雄遙控演出，他到底是那一位大哥大？

這齣原本「第一屆耕莘藝術季」宣傳上聲稱為「在高雄具雄厚觀眾基礎卻是第一次和台北觀眾見面的前鎮藝術工作坊，製作演出的《夢·情慾·解放》」，在二月14至16日於耕莘實驗劇場演出時，演員和工作人員卻都是分屬於台北不同小劇場的成員，而劇名也在宣傳期中改為《夢·情慾·解放—15c. c. 之愛》，這是怎麼回事？

高雄的「前鎮藝術工作坊」是什麼來歷？

團長張章群說「前鎮是一個劇本主導的劇團」。成立於83年軍人節的「前坊」，其創團作《古典搖滾狂想曲》運用意識流手法將童話故事中的小紅帽改成遇到染上性病的大野狼，帶出性別情慾傾向、軍中部隊管教不當、軍人自裁等社會問題，於84年3月首演，當時正值一連串軍中管教不當事端披露於媒體引發大眾輿怒之際，這齣戲在南部引來觀眾注目外，也得到高雄市教育局頒發最佳編劇、優秀導演、男女演員、優秀團體等獎項，此作也於次年在鳳山國父紀念館及南方文教基金會加演多場。

而第二齣作品《打油傀儡夢》則以打油詩、樣板劇的形式諷刺兩岸政局問題，在85年3月15日演出時，劇本主旨及一場強暴戲中男演員對女演員說要試射飛彈的台詞，又與當時台灣第一次民選總統及中共試射飛彈的喧騰局勢呼應而上，團長暨編導張章群說，這是他也無法解釋的巧合，而這齣戲也囊括了劇本創作獎、最佳導演、服裝設計等多個獎項。由於加冕在身，在演出及經費的申請上較有機會，且「前坊」以優秀的劇本號召南部劇場人士共同合作，之後便有將前兩齣戲以全新導演手法呈現的演出，《古典搖滾狂想曲》有爆笑荒謬版，《打油傀儡夢》曾在去年11月於高市文化中心以《解放情慾·夢》為名呈現，而安排北上在耕莘藝術季的《夢·情慾·解放》也是另一個新版，不過因為耕莘提供場地、票房收入歸演出團體而沒有製作經費的方案，所以在工作人員北上食宿支出龐大的經濟考量下，張章群便以製作人的角色找了台北劇場工作者一起合作，結果便是原作六個演員的《夢·情慾·解放》加上張章群另一劇作《戲作人間》被徹底刪增一番成了三個演員的《15c. c. 之愛》，政治諷諭民族悲劇變為性／情慾多元的倫理荒謬劇。

台北的《15c. c. 之愛》演什麼？

王惠強演的小寶被當成女兒一般的撫養，他小時候父親遠赴大陸經商從此音訊全無，張遠謀飾演的母親難耐寂寞強暴了李登如演的電工少年，少年悲痛之餘委身於母親卻也與小寶產生曖昧情愫，一場電工少年襲捲家產並現出女兒身的性別角色大倒錯，一場母子間的畸情愛恨骨肉大相殘……的確，又是一齣很台北感覺的有關同性戀、異性戀、性倒錯、亂倫、強暴的試圖呈現家庭結構脆弱不堪、都會人恐懼及無力感的戲。

DM上幾位澎風的人是誰？

外文系畢業的張章群除了以劇作受肯定外，他也得過優秀男演員、最佳導演等獎項，甚至幕後技術工作也兼包，但他在此次北上只擔任製作；而這齣戲的三位演員王惠強、李登如、張遠謀，前兩者都是早期台灣渥克的團員，王惠強以短小精悍的肢體、遊藝人誇張逗趣的表演風格曾演出台灣渥克《肥皂劇》《速克達瑪麗》《癡情目連花》《我為什麼要站起來》等劇。



參與多次如軍中人權、拯救難妓等社會議題行動劇、MTV、短片，去年年底也演出電影《絕地反擊》，是小劇場界頗受矚目的演員，目前未隸於任何團體。李登如曾在渥克《查某喜劇》《御林樣萬萬歲》《你為什不愛我》等劇多次反串演出，去年年底加入金枝演社；張遠謀藝術學院戲劇系肄業，於82年加入臨界點曾演出《落地生根》，編導過《竊賊》《狐狸男孩》，目前自組「非常戲表演群」。

不過 DM 上南／北、學院／另類等字眼充其量應是為突顯此次組合成員背景的相異，而且我們也早已習慣廣告只是廣告而已的邏輯了，但是這齣沒有導演而由三位演員自發互導的戲，宣稱是「在一片以「導演論」為主要思考模式的環境下，一種企圖尋找以演員表演為主體的「演員劇場」的嘗試」，由其組合操作及演員表現各方面看來，此種標準似乎是不成立的，除非它也是一種不必去深究的廣告詞彙。反而在其宣傳、媒體上隱隱可見南北兩造對「賣點」的互別苗頭——一是南部劇團的得獎光環，一是較為台北小劇場所熟悉的演員——能引人將那些很難在此次演出的戲中得見的「南／北」及其他問題，在他們合作的過程中及延伸出來的思考上顯現。

台灣南北劇場有何異同？

去年小劇場研討會中高雄南風劇團因不滿研討會幾乎只以台北小劇場為主體的反彈、及籌備中第二次研討會的承辦權由南部劇場人取得，或出身南部劇場的戲劇系、所學生將其經驗寫進報告論文帶入學

院中等等行動，都一步步的為台灣現代劇場史還復其芭蕉葉狀的原貌。島國雖小卻因地歷史差異而仍有許多地域人情的特色，這些當然也反映在劇場上，除發展先後的時間因素外，演員身體質地或創作語彙、觀念都有因應環境的風貌。張章群以他的經驗說「在南部，我們的演員在肢體上接觸時，有人會提出保持一公分距離的要求，不過這在大舞台上當然是看不出來啦！像台北小劇場的演員反而是主動問「要不要脫？」」在劇場風格上，他說「我看南部的劇團大概只有兩種：一種是卓明式的，另一種是傳統話劇」（不會有人不知道卓明是誰吧？）而在劇場生態上「南部的劇團很少，小團體幾乎沒有生存的空間，像高雄就是「南風」「媽咪」幾個大團體，而且在資源分配上也很清楚，比如說文化中心是誰的、社教館是誰的，不過因為做劇場的人並不多，常常就是一個單位申請到經費，大家都一起來做了！」

事實上前鎮藝術工作坊除了草創時有自己的班底外，張章群說「後來有很多人就到大劇團去了，因為南部這種合作的方式，大家也不會說他是某個團體的。其實我覺得「一人劇團」也沒什麼不好，像我自己寫劇本、導演、甚至設計舞台、服裝，找有經驗的演員來演，劇作理念風格

都更能掌握！我曾經試過訓練一些高中生，但成果很不理想，而且人很容易流失！」

前述那種南部劇團的合作模式在台北小劇場是難得一見的，台北劇團多半有自己的團員，演員特質及訓練方法都不甚相同，並且力求個別團體的風格特色；而像張章群說的一人劇團的狀況，在台北漸求專業分工的劇場界，除了迷你藝術節中臨時成軍的泡沫團體外也不多見，不過近幾年來台北小劇場界因為一些演員在劇團中或出國學習已訓練到一個程度、資源取得的管道較多、新興媒體的發展等因素，生態上出現一股欲調整翻轉的力量〔朝大劇場／商業劇團的發展經營模式〕，像有些新成立的劇團，便是由資深劇場工作者所組，不招收新團員，且打算將劇團研究創作演出與訓練教學推廣的工作分開，若出現甚具能力、風格的編、導、演，或幕前幕後技術的自由劇場工作者，在良性競爭互求進步下遊走開放的劇團或其他的表演空間而能經濟自足……，不過這對無論是南是北大多數劇場工作者來說，還是個整體條件不足的遠方美景而已吧！

在此現實中普遍看來，小劇場的編導、演員及其他各方面的觀念及能力仍大有開發成長實驗創新累積的種種可能，所以也有許多團體在自許的使命感鞭策下苦掙一隙生存空間，而對於許多臨時成軍的組合只為經濟因素接 case，這在生存上當然是必然的，但若在在製、演態度上流於草率粗糙，或是合作上沒有互相激盪的可能性，這對自由劇場工作者及整體發展生態來說就是可惜的事了！這當然是從這次的組合延伸出來的對近來劇場可見的一種現象的思考，相信這次掛在「前鎮」之下的工作人員都是有熱誠的，像演員張遠謀現在可能便正在他駕駛的計程車上，向乘客推銷某齣小劇場的戲呢！

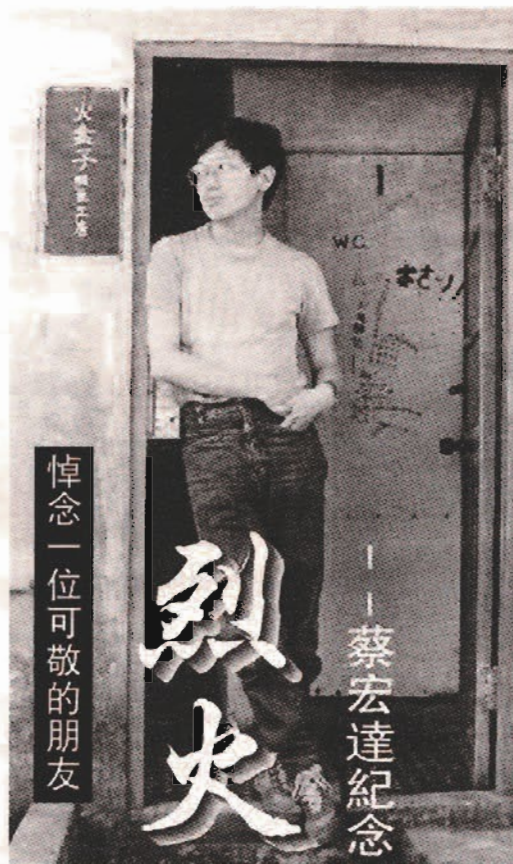
畫展開幕的那個下午台北多雲霪雨，座落士林鬧區一幢舊式公寓二、三樓的「新台北藝術聯誼會」、不大的展覽空間裡觀者像水族箱中各式異色的魚，泳游嘻嘍、嗅聞交談、停駐冥想、哀悲喟歎驚傷著桌案及牆面上鋪陳的那些圖文中的零思殘意和一個早逝靈魂向宿命掙取的傑作，這時，也許蔡宏達正隔著玻璃缸像朝霧一般輕悄地同他的親人、師長、好友及觀眾們打著招呼？

朋友都喚他 HONDA，一個我來不及多認識他一點的朋友，寫稿時喃喃不休的記憶抬起頭，首先當然是他的大眼靈秀安靜自信明晰的臉浮現，次是他的冷靜理性自制乾淨和那幾位一起躲在陽明山上創作、粗曠落拓逸樂的同學好友很不一樣的氣質。HONDA 生於 1967 年，在出生第三天就因頭部出血送往醫院輸血，在找不到血管的情況下切開腳踝皮膚注射，八個月大的時候被確定是血友病，從此就開始他戰戰兢兢的短暫人生一程。

幾年前我曾數度造訪他們一群人傾注理想抱負熱情野心的「火盒子版畫工房」，一次夜宿於 HONDA 書房被允許獨自翻看他的部份作品，才驚訝於看似對環境禮貌疏離的他，竟是那幾位遺世獨居山中卻常談論時局的夥伴裡最能將此反省與創作結合的一個。那時印象深刻的如早期的《預兆一將要》，畫面凝滯在一隻預知或無知於死亡紀事、探伸向電源開關、繫著婚戒的手上，秒數倒數著畫面中女人剪影、世界地圖局部所隱喻的情感慾望、歷史承諾的死滅，這已是從他大學時期一幅油畫同樣聚焦在左手、卻是描繪正在輸血的個人血友病症恐懼經驗中延伸至對環境的指涉了。在《流放時刻》中一個孑若在海中被遷引向左方的有著空無一人的城堡島狀廢墟物，長著水母、魷魚海中生物般的觸鬚漂游著，畫面上一隻鯨，其下一條斷切的觸手下有反寫的 formosa 字樣，而前景幾株冷眼旁觀的水草狀黑影——這些都是在乍看像似未來派外太空的超現實意象中清楚的對台灣處境的疑懼。《漂島一寄生地》也是有同樣指涉的系列作品，只是換成了島狀生物橫切曝露出工業都城的建築輸管物，而頭部突出一截噴射權力自瀆精液的陽具。那時期我偶而在他桌上看到台灣海中生物介紹的圖冊，從他朋友那裡聽來的是說——一次由墾丁回來他的畫風就變了。從線條僵直的都市到海洋性蠕息的島嶼！

兒時曾換三個幼稚園就讀的 HONDA，在雙親特別的呵護中成長，病症帶來的自憐與自悲加上聯考壓力，使他覺得國中「除了唸書、寫科幻小說以及暗戀別人之外，記不得有什麼好玩的事了」。不過考進師大附中結識一些友人促使他投考美術系改變了人生方向，而這次展覽除了可見他才氣盎然的畫作之外，我們也在草稿手記及他父親為他整理出版的詩文集中，讀到他更私密的靈思。在《下凡》詩中他寫著：

我
曾是凌空飛馳的仙子
在火燄山上盤旋數分而棲
下凡是如此扣人心弦的經歷
以致我突然決定
化成片片飛舞的
化成五彩繽紛的
化成詩意的蝶
下凡
讓世人感動的哭泣
頌我成屍骸於
山崖、林間、小溪
香火彌漫底三義
在《永生的夢魘》中他寫著：



悼念一位可敬的朋友

烈火

人生

蔡宏達紀念畫展暨詩文發表會

文／曾雅蘭

圖／蔡宏達紀念展編輯委員會提供

將我關入無言的城隍
積木架構的殿堂
小小的心靈沒有奔跑的記憶
脆弱的雙手怎麼也握不到童年的洋溢
張大的眼睛便是這麼痴迷的看著世界長大
自己的伊甸卻沒有跳動的青蟲
沒有野地的花香
禁錮的針線將我縫入沒有自轉的天堂
小小的渴望是種自由的呼吸
扮演小孩的時候
就是這被供奉在家的玻璃
沒有假釋的風向
始終沉澱在鐵窗的記憶

他也寫過「……我的生命是脆弱的，脆弱得使我冀望它在最美的時刻隕落。」由此可知死神環伺在 HONDA 身邊，但他卻甚少在周圍的人面前透顯病容或悲觀，反而他時時提醒自己「終點快到了，我還有多少事還沒做呢？每每想到就不敢讓自己輕鬆下來。脆弱的生命，上帝每每給我一點一分，都必須珍惜，都必須害怕還剩下多少生命，不能浪費。突然體會到梵谷的焦慮，那麼敏感的知悉自己在人世所該做的事！」於是我們看到了他澎湃的才情加速地燃燒他的生命，一幅幅的創作在構思、刻版、腐蝕、壓印中成形，然後拿下了省展第一名、第三名及優選，台北縣美展第一名、第二名及優選，高市美展第一名兩次及優選、南瀛美展南瀛獎，台北市美展及台陽展優選，並獲國際性大展優選入選多次，且多次受邀參加國際交流展、許多作品為國內外公私立美術館典藏——這樣的年紀如此的成績，可能是台灣前輩版畫家也前所未見的吧！難怪他被稱許為「

台灣版畫界年輕世代中，被期待最有才能的一位」。而 HONDA 的自我期許「不要以現在的標準去思考作品，要走在眾人之前引導未來，要洞悉年輕人的心與企圖，在十年、二十年後，我要自己成為台灣版畫革新的代表……」雖然不遠，但終究成為未竟之夢了。

一些愛才的師長曾經想推薦 HONDA 到日、美或巴黎進修，但在得知他先天的病症後卻只改以從旁鼓勵他努力去創作，不過他還是幾度出國擴展自己的藝術視野。此外，他在自己的創作之外所懷抱的推廣改革台灣版畫的心志，在他和同學陳華俊、顧何忠等人所組的「火盒子版畫工房」及任職泰北美工科老師兩年多時間中或多或少已播下一些種子，他也曾在工房寫下這樣的句子「願像盛裝著烈火的盒子，把光和熱獻給世人，我們擁有多少就給多少……」

死神鞭策著他，病痛影響他創作的內容，甚至有時也是他的助手。一次我欲向火盒子的成員學習金屬版畫的製作，我首先拿到一小塊鋅版和一支他們自製的筆刀：免洗竹筴加上極粗的針頭，而這個針頭就是 HONDA 平時對付病魔自行注射的那種。93 年時他便因病重辭去了教職且搬離山上回距榮總醫院不遠的在天母的家，多出的時間他仍然填進許多構思及新技法的研習，在他晚期幾幅單刷版作品中多了繽紛的色彩，那些質量頗豐的小幅作品則顯露有別於先前作品灰澀沉重的輕巧，這固然是因為身體狀況已無法負荷過度的工作量，但也許是映照出心靈的意象吧！HONDA 日記中最後一筆的記錄寫著「繼四月份奪去我書寫繪畫的右手，我的右眼也在七月喪失了一半的視力，所以，現在我很吃力地寫，原本屬於自己的東西，一樣一樣被取走的滋味並不好受，上天似乎要慢慢將我這個人收回，我無奈地面對。……」96 年 2 月 22 日大年初四，HONDA 被上天整個收回了。生命短暫。

在他逝世周年的此時，他父親及版畫學會、巴黎文教基金會、新台北藝術聯誼會、AP 版畫創作空間的師長及親友，經半年多時間的整理籌備後，為他舉辦了紀念展覽，紀念這位解放於禁錮在大氣之中眼睛看不見的時間斷層裡共二十八年三個月又十五天的可敬的年輕藝術家。展期自 2 月 15 日至 27 日，電話：8355609。

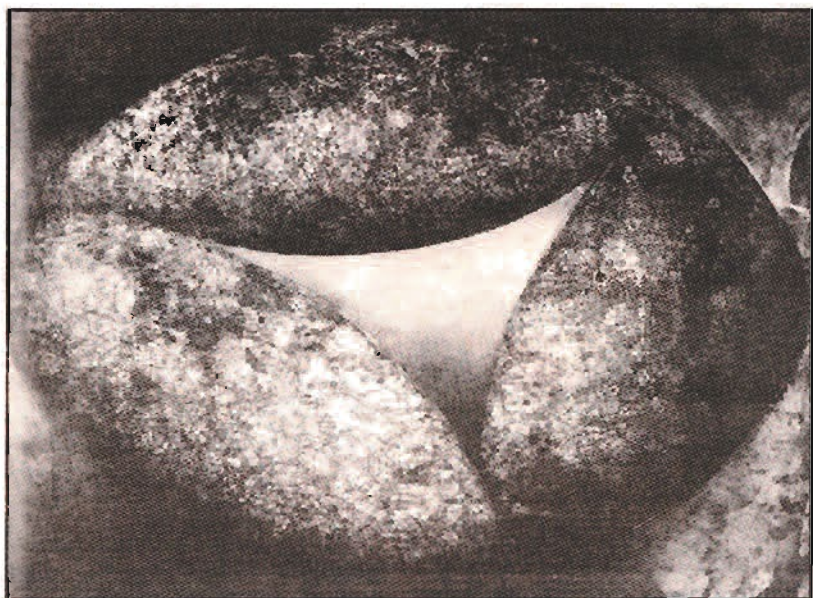
新臺北藝術聯誼會

成立於去年十月底，該會由版畫家廖修平最早構想，在數位青、中代藝術家的力行推動、三十餘位畫家每人捐獻兩萬元募集款項整修後誕生，以提供年輕藝術工作者展覽空間、促進愛藝人士聯誼互動為主旨。聯誼會座落於士林文林路六七七號二、三樓，兩個樓層各有二十坪左右的空間，採登記、付租費使用形式，意在提供新生代畫家及純藝術工作者一個無商業色彩且實驗性高的展示所。目前已展過廖修平、夏陽的作品，和巴黎大獎選拔展、巴黎大獎成果展等新世代的作品。

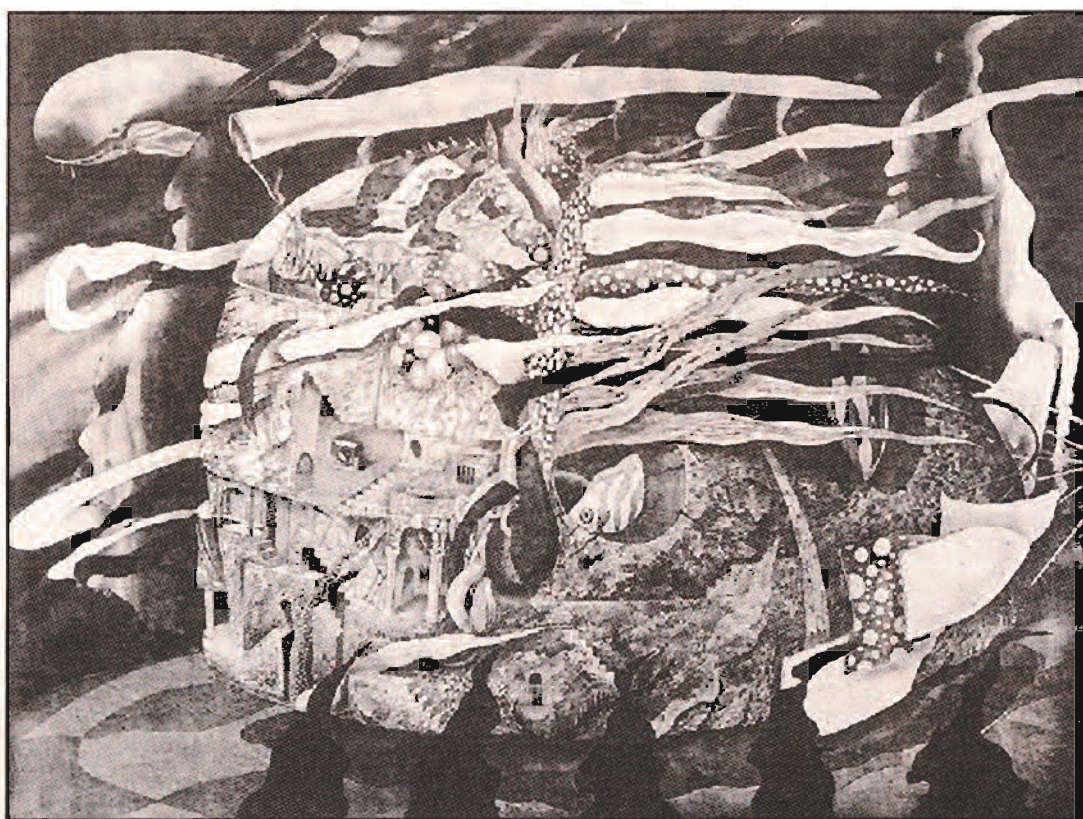
血友病

血中缺少抗血友病因子 AHF，凝血活素不能形成。症狀有容易大量出血，常見於腸胃出血及血尿，後腹腔出血可能致命；凝血時間延長自 30 分至數個小時；外傷後常在皮下組織形成血腫塊，若在末梢神經周圍發生形成壓迫就會疼痛，且該神經支配部份的感覺會缺失，有時有永久性神經傷害、麻痺及肌肉萎縮的現象；若關節內積血會導致關節變形和永久殘障等。

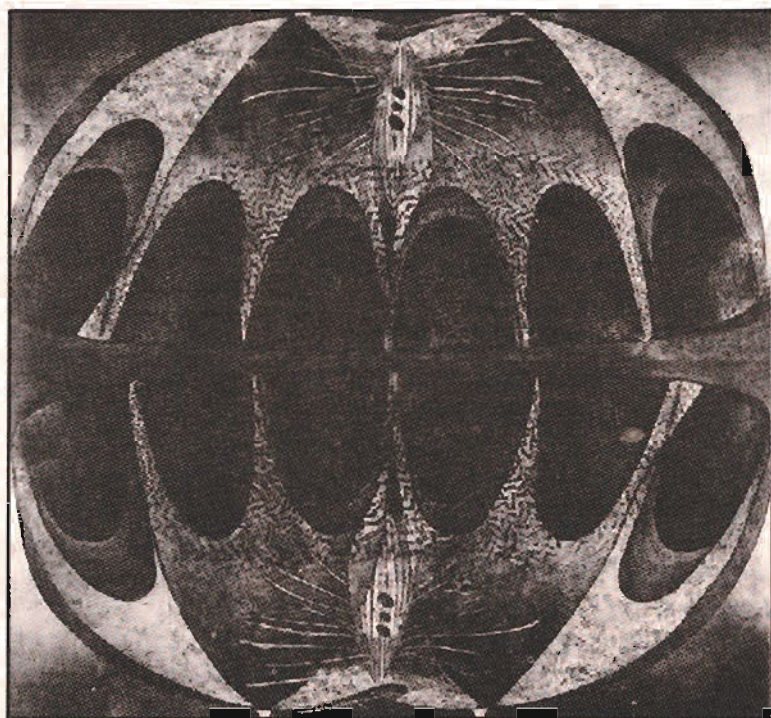
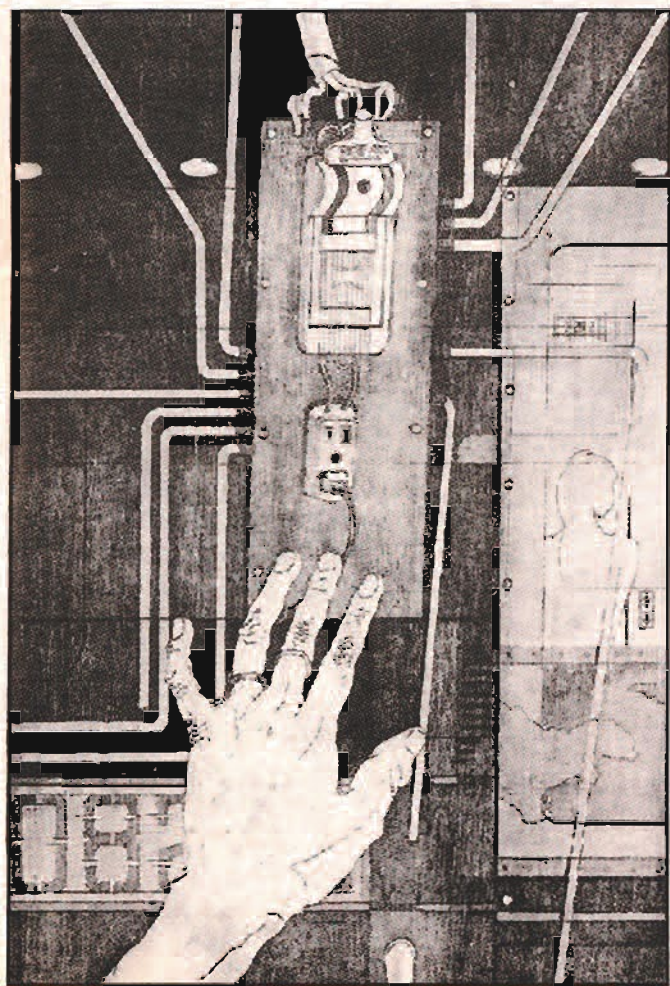
〔東京都立上野美術館展出〕
 際版畫展入選・中日版畫交流展選展
 第九屆高市美展優選・第一屆馬其頓國
 ▲黑巢一 金屬版 54x74cm 1993



▲夢囁者 金屬版 10.5x10.5cm 1990
 第六屆韓國空間國際版畫展入選

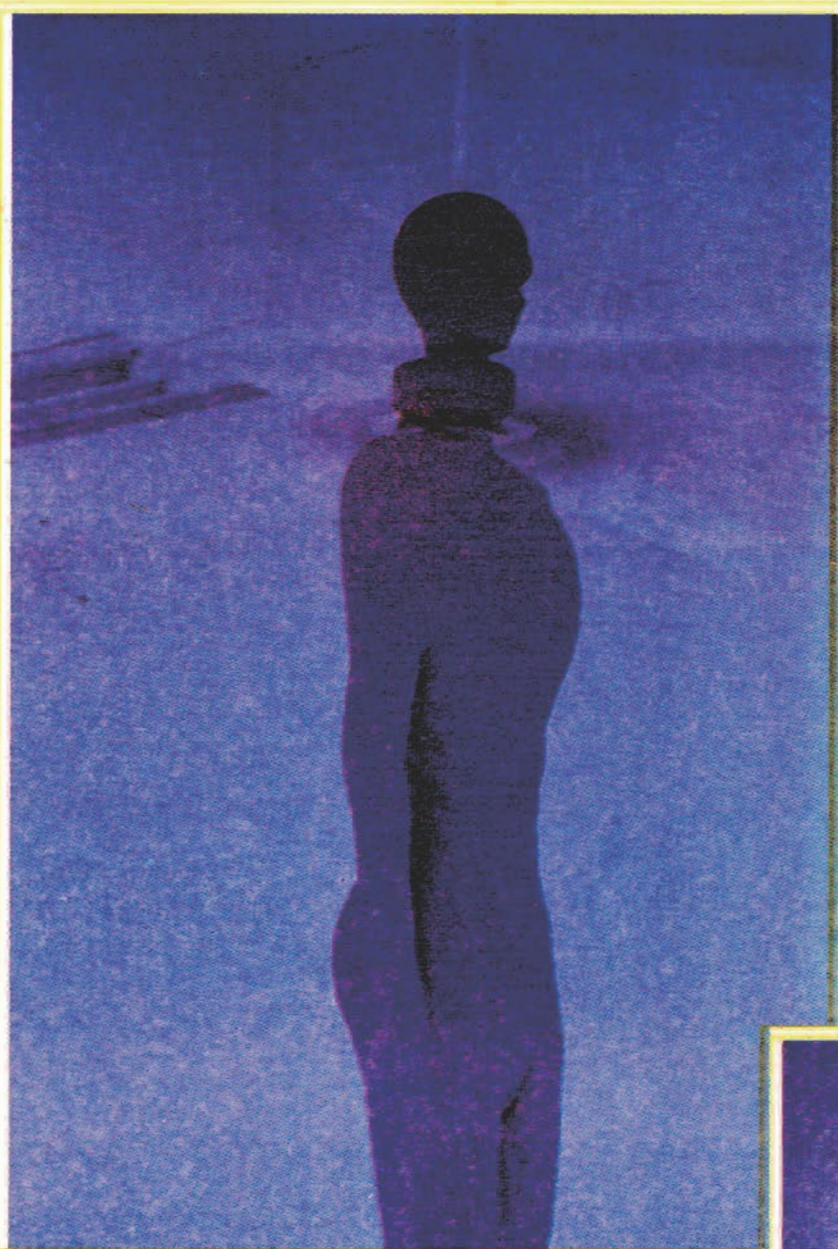


縣立文物館典藏・1996北美館台灣藝術主體性大展邀展
 典藏・第五十三屆中國三版展版畫版種大展入選・金門
 雙年展優選・文建會典藏・第一屆荷蘭國際版畫展入選
 第四屆北縣美展優選・第六屆中華民國國際版畫暨素描
 ▲流放石刻 金屬版 50x65cm 1991



▲對立之萌 金屬版 100x100cm 1994 中日
 現代版畫聯展邀展

◀預兆-將要 金屬版 50x33.5cm 1990 第二
 屆北縣美展第一名〔首次對外參賽之作〕
 北縣文化中心典藏

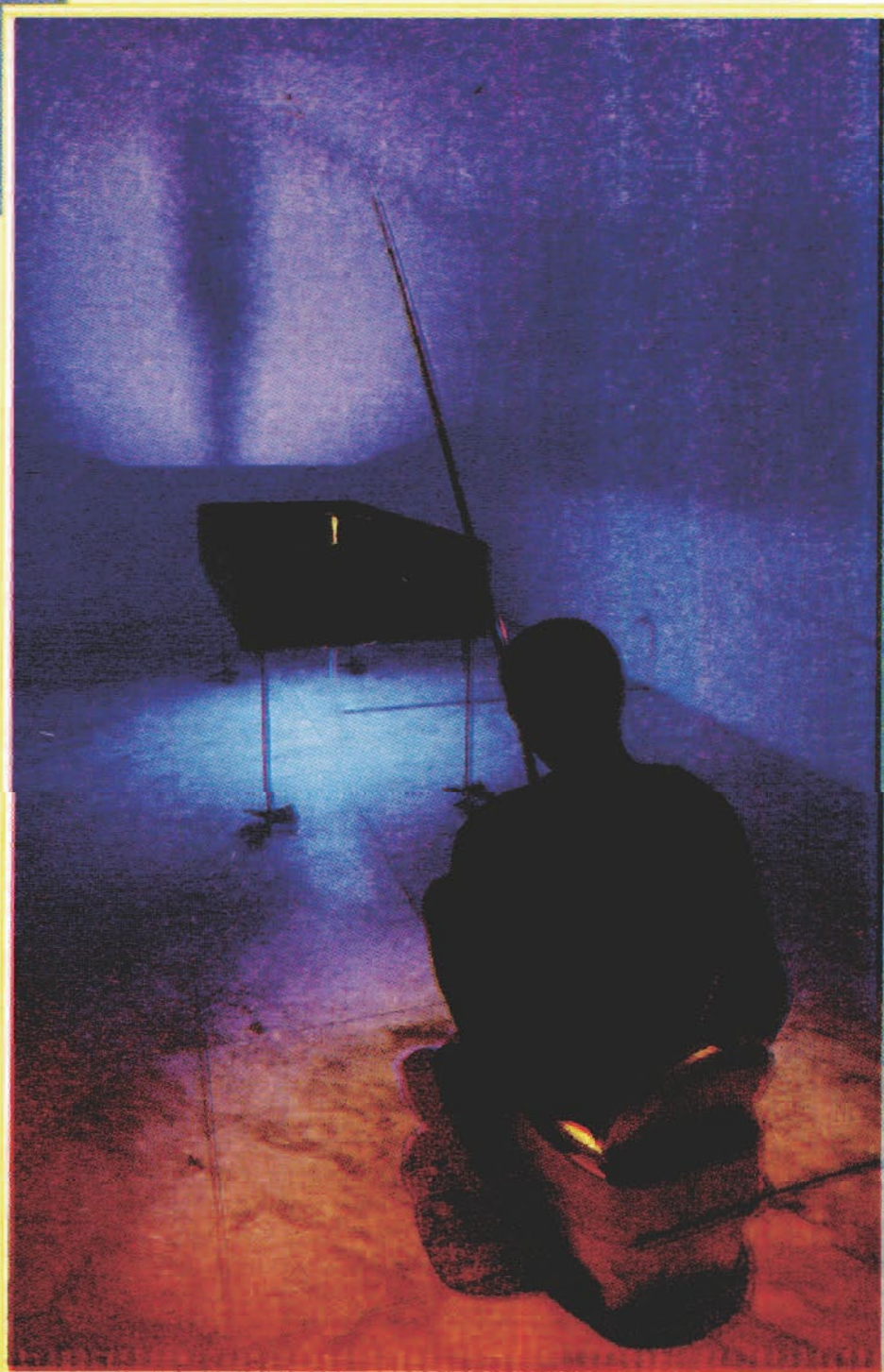


專題企畫 / 蔣慧仙
姚瑞中
周麗鈞
圖片提供 / 姚瑞中
丘德真

遊移異度空間

-- 九十年代台灣裝置藝術初探

◀▼圖 / 姚瑞中「反攻大陸行動序篇」SHITORY



繼「北京 X 世代美術初探」專題之後，我們推出「遊移異度空間——九十年代台灣裝置藝術」專題，透過訪談與評論文字，呈現整體創作環境、創作者、展出空間經營者的想法，並對裝置的書寫語言進行分析，以描繪出這類創作的條件與圖像。

裝置藝術在現實中遭遇到的困難，包括場地租借不易，資金取得困難，作者大多需要透過提企畫案方式自己設法尋找資金贊助，且裝置作品多不具買賣與商業交換價值；幾個裝置藝術展出的空間，主要是藝術相關科系學生、藝術家、評論者、媒體工作者進出，一般人接觸的機會仍少。

在這樣困難的現實條件下，我們看見創作者仍然努力開發各種媒材，探索空間書寫的語彙。在科技化的消費世界裡，目的理性早已成爲思想與行爲的依歸，人的經驗能力以及經驗上的豐富性，往往已經非常薄弱。因此，或許先讓我們跳離諸如藝術是否只爲資產階級的藝術這個老問題，看看裝置藝術——不論是繪畫或立體拼貼、拼貼的空間（環境）裝置、混合媒材多媒體、行動 / 或偶發事件等等——究竟是如何嘗試使觀眾擺脫消費態度，開發新的敏感性。至於裝置藝術發展的內在邏輯爲何？其物質性美學與空間的政治性爲何？是否將更形孤立，終究在封閉系統中存在？透過訪談，我們可以看見創作者對於環境問題以及他們對於裝置創作的思考。

文 / 楊遙



新樂園

前九〇年代的台灣當代美術，除了平面繪畫在幾次國際大展（如德國 k18 大展、威尼斯雙年展、澳大利亞交換展等）搶灘建立開創性的灘頭堡外，另一股不可忽視的新興形式——裝置藝術（installation art），由零星點狀的在幾個重要據點展出，開發「裝置藝術」在台灣的各種樣貌（如伊通公園、二號公寓、新樂園、北美館 B04、雙年展、遊移美術館、SOCA 等地），並進而凝聚成線狀的前哨基地向國際藝壇進軍，空間裝置語彙書寫的建立已初具規模。唯自八〇年代末期除郭少宗所寫關於裝置藝術在台灣的文章（註①）後，祇見星散相關文章，未見系統性整理。

此文將劃分十個單元，抽樣介紹台灣當代裝置藝術的書寫樣式。在此之前，必須先認知的是「裝置」並不擁有自己的主體性內容結構，它是造型藝術的一種空間書寫形式，在不同的流派及範疇中有不同的註釋手法；這裡介紹的是集體的書寫現象而非書寫語言系統，分析的是空間圖像的「語用層面」，而非「形式語言」層面。由於裝置藝術不斷擴張中，採樣的對象鎖定長期朝此領域創作的藝術家，並有個人獨特風格者，期望勾勒出在進行中的版圖來。

空間裝置的材質主義傾向

從八〇年代早期，受林壽宇影響的一些藝術家，如莊普、賴純純、胡坤榮、張永村等人，試圖將平面空間元素拓展至三次元甚至四次元的範疇，去除內容性，直接還原材質的本質，陸續推出「異度空間」、「超度空間」等展覽，直接探索材質與空間對話的可能性；而此企圖首先就材質上去考慮可能會碰到一些問題：①是否應將材質中的功能性及物質性去除，還原成「材質本身就是一種

擴展的版圖或逃逸的陣線 台灣當代裝置藝術

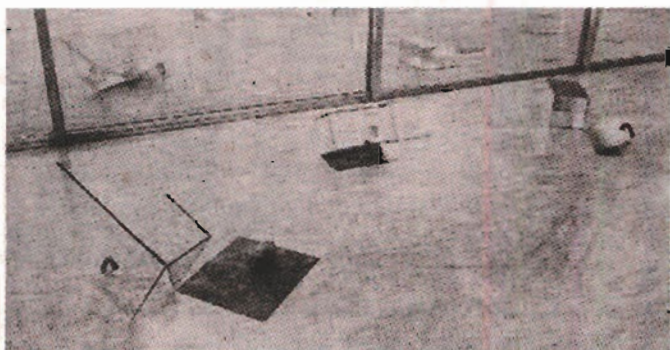
文 / 遙亦

意義」的美學觀②材質是否應保存其所有的物質性，保存材料原來的相屬關係③若材質有其自身的現實性，跟空間中的對話是如何產生的。

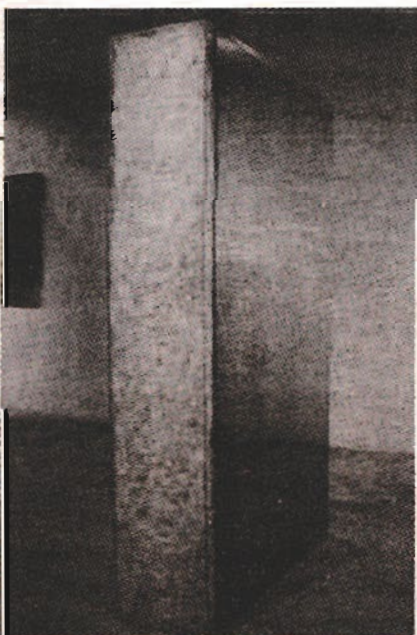
材質有其自身的現實，材料也存在一個與其它物質材料相關的環境裡，因此，此類材質主義傾向的藝術家認為，不讓材質說話，只是去造就一個藝術家的現實，是貶低了物質的特性。在物質實存現實中，藝術家喚起材質原有的真實性，這些材質的真實性也與材質原來的環境和存在狀態相關聯或相互衝突，就在創造的材料真實性與原始情境的真實性相合或相反，甚至矛盾中，空間裝置的內容才得以進一步的由材料本身，藝術家的安排和形式產生中得以確立。

從純粹材質區分，可依物理狀態大致分為二類——「冷性材質」如不鏽鋼、FRP、泡線等無機物，以及「暖性材質」如木、土、麻等有機物。首先從「暖性材質」切入，可舉莊普為例，他從 1984 年起，就於其作品中注入建築結構的美學觀念，適度吸收「極限主義」的創作理念（註②），以「材質架構形式」外在形式即為內容」進行與空間的對話。與「極限藝術」最大的差別，在於套用形式的純度進行一場「人文自然」的對話，他說：「自然包括了一切物象，而純粹物象才能表達真正的自然」（註③）而此純粹物象也因此是從自然有機物中去挑選，並根據展覽空間進行對話。以 1992 年「光與水的移位」作品為例，將玻璃和水所具涵的「透明性」，以及生鏽的鐵板和風化的石塊所承載的「時間性」同置，形成時間和空間中運轉的痕跡，而玻璃的堅硬固定和水的柔軟不定形，也探討正／負空間在「鏡像時期」（mirror phase）中與周遭環境的投映反射，水則在玻璃容器中汽化蒸發，光和水在空間中有形的位移則記錄時間進展的無形痕跡。作品中透露出材質所散發的詩意，是相當抒情的。跟「極限主義」的冷漠、絕情是相當不同的。

我們可從另外兩位女性藝術家的作品中，找到以純粹材質所承載的「暖性特質」。賴純純 94 年的作品「真空妙有」是較具代表性的一件作品，在「遊移美術館」斑駁的灰白牆面內，置放一尊斷臂普賢菩薩的灰色塑膠外模，正前方則放置一座象徵「井」的柱狀體，做為主的普賢像由翻模用的外模拼湊成，本該為具雕塑實體的普賢像，成為物理真空的一個內在心理空間，劃分軀體的接合線，像水墨大斧劈跟正前方的柱狀圓木上的手工鑿痕相呼應，此「傷痕」（punctum）再推展至風化牆面自然的痕跡，構成一個由雕塑空間出發的場域（Field），她強調：「當物件本身因其材質，形體及現成物背後所記載的人文精神及痕跡，在時空的位置，在其之間形成「場」。」（註④）



莊普的作品



陳慧嬌的作品 伊通公園

伊通公園

（對談者：劉慶堂、陳慧嬌、莊普、吳淑華、姚瑞中、周麗鈞）

文 / 周麗鈞

姚：伊通是如何成立的？

劉：喜愛藝術的朋友在台北不同的地方聊天，有個機會這棟房子要出租，就以此為聚會點，1989 年正式成立，一樓攝影，一樓作展覽使用。經常有人帶藝術界的網友來聊天、做菜。

姚：慢慢的伊通變成了一個集散點，跟早期的走向不太一樣吧？

劉：並沒有設定，其中一個原則是發掘視覺藝術上的語彙或內容。希望與藝術這個舞台互動。一為展覽，一為聊天。...不用開會，不管是安排展覽或其它事。第二年就弄了一個咖啡吧...

周：在這七年中有否重大的改變？

劉：是漸漸變的，除了前幾年，藝壇在藝術市場上弄得人心惶惶，在純藝術的探討有點三心兩意，一種危機感。其中對話的機會

有一種弱化的感覺。會想市場那麼好，現實跟理想常常被擺一起來談。以前都是談理想。

姚：這個地方提供了國內外對話的可能。為什麼從一開始就設定偏向這種多媒材、空間裝置的東西？或它是自然而然形成的？

劉：以裝置是一種新的藝術表現形式來討論，伊通前幾年希望作的是比較實驗性、新的。但外國友人來訪說這已經是主流了，哪有所謂實驗或新不新的問題。

周：伊通是憑藉什麼樣的管道跟國外聯絡？

劉：來美術館展覽的藝術家或館長會來這裏坐或留下通訊，保持聯絡。希望一致地在資訊上與國外互動，例如在學校教書的人推薦一些學生的作品，或介紹國外的友人來展。

姚：伊通現在有否有跟國外做一些交換的計畫？

而這個「場」，就成為作者透過作品的中介與觀眾共感的空間。

近幾年來，陶藝的發展相當快速，也有不少陶藝工作者透過空間裝置的手法，打破陶藝「實用性」的限制。蕭麗虹 1990 年的作品「天賜」，將土製陶偶置於地面一堆堆的沙灘上，在連接牆面的直角接點上，土製陶偶昇華成爲一片片潔白的雲朵。她說：「我用非語言的手法來自我表達，因爲我內心在尋找一明確的人生平衡點。我偏愛宇宙所流露的寧靜，因爲與大自然相比較，人與人的行爲都可被淡化。」（註⑤）透過「土」這個元素以寓言詩手法來刻劃人生，再以裝置性的擺置模糊現象與作品間約定俗成的觀賞鴻溝，強化了作品視覺外的訴求，以材質特性在空間中裝置成的「氛圍」（Aura）與觀眾保持互動的狀態，是此類作品的特性。

另一種「冷性材質」與「暖性材質」最大的差異處，在於冷性材質所造成視覺之外的「心理距離」，作品與觀眾產生較爲冷漠、甚至拒絕的姿態。陳慧嶠 95 年的個展「脫離真實」，大量運用以不鏽鋼鋁板作爲主要物件元素，冰冷地搭配一些相衝突對立的材料，如潔白羽毛、玫瑰花針、鈷藍色粉等，其作用在於撞擊出有機物／無機物的物質層面下更爲深沈的、去功能性之後的意義。作者提供的空間，就在於觀者碰壁後回頭看自身視覺激情之外，在習性層次與純粹材質之間臨界點上的處境，因此，空間裝置成爲材質過渡上必經的界面。此外，林明弘也透過烤漆的鋁板，將色彩與空間上的過渡界面，以較爲歡愉但卻麻木的姿態展現，形成冷冰的一種品味。「拒絕」大於「迎合」成爲此「冷

感美學」的基本信念。

以材質爲裝置的隱喻

在此，材質的純粹性並不是強調的重點，材質所隱涵的人文意識、價值觀、生產系統及歷史認知才是挖掘的主軸，材質的意義可以互換、取消或擴張，端看材質在空間中運作的模式而定。顧世勇 92 年的作品「飛宇、造次」，以 16 張由高空鳥瞰的雲彩相片拼合成一個「場域」，平鋪於地，反射出周遭的環境，觀者必須採高視點，由上而下環繞作品，中央的金球反射出觀者的所在，也投射觀者入此「場域」中飛行的擬像，螺旋槳則是垂直昇空的隱喻。整件作品簡潔冷峻，將人的觀點提升至如天使俯瞰人間的視野，追求超驗界的傾向，使得作品有強烈哲學形而上思考的傾向。他表示：「個體的實質存在，並非意指著佔據現實裡某個特定的空間，舉凡一個能思和所思的個體可擁有的抽象思維和精神內容，實涵現於官能所提供的時空之外。」（註⑥）93 年的作品「原鄉、異鄉」則以水平觀點，從人的角度審視超驗界與經驗界的鴻溝，兩張大型黑白照片構成 L 型的「場域」，地上放置三十隻蓮花手，每隻手後有類似釣魚用的信標，直指彼岸，而立於此岸的觀者位置則被這一群不知由何而來的「聖物」登陸侵犯，在現實與形而上之間的真空地帶，飄浮著許多超驗的曖昧，而隱喻的作用有如架構之間的鋼索。他說：「在我腦海的異域空間裡經常是和現實空間有著一道深遠鴻溝，因此藉由藝術行爲的體現卻成爲我與現實溝通的必經途徑。」（註⑦）



真空妙有

賴純純

文 / 周麗鈞

走進在伊通街的「SOCA」，裏面正擺設一些自助式的食物，一面牆上貼滿了相片，原來今天是「SOCA」96 年 11、12 月所辦的「發現藝術」的活動完後，學員們聚會交換心得的日子。活動簡章上爲此運動定了一個方程式：（群眾 + 藝術家 + 互動空間）X（好奇心 + 觀察力）= 發現藝術。

一年前同樣在賴純純的主持下「SOCA 九五行動工作室」徵選十名新生代創作者在「現代啓示錄」這個空間裏進行創作研習，並於十個月後產生「基本教慾」裝置展。在上面的活動中，賴純純是學員們口中親切的「老師」，同時是另一平行的藝術家身份，在她的創作過程中，「裝置」的空間性對她而言是自然發展下成形的。早期從事繪畫創作，在色塊表現裏，純粹關注在視覺性的空間位置上，比較沒有人文心理互動的問題。之後在「現代啓示錄」的工作室中，除了做作品外，加上遊戲性的與空間進行對話，且開始對立體性的東西產生興趣，1983 年後開始關心到更大的空間。後來的作品雖然很具雕塑性，但興趣不是在 object 形狀上的問題，而是在空間上如何產生對話，亦即「場」的概念，更多人文心理方面的考慮。繪畫仍是她藝術表現的形式之一，只是當想要更完整地傳達想法時，希望能以更具說服力的方式讓人進入空間中。94 年她開始運用宗教的符號如心經、佛像，以更入世的方式，透過每個符號所具有普遍而認同的含意，在作品中轉化或重新詮釋其意義。95 年賴純純計畫在西元兩千年前完成九件的「心系列」作品，每一件在不同的國家發表。目前的兩件「心經」「心車」已分別在台北遊移美術館和維也納展出。對於「心系列」，其出發點是表達自己對時代、生命的看法並且自我期許在整個世界充滿負面能量的時候，透過作品能傳達一種正面的能量。

1997 年的春節剛過，在你（妳）體內的能量是否充盈？



陳慧嶠

劉：現在不太敢，因爲沒有相對等的條件，在資源的分配上太弱，如果作不好的話，反而是一個不太好的互動。經濟上較困難，只能說他們願意配合。

姚：在展出的方式上，以前有許多的聯展，現在則偏向個展，這是一個形態上的轉變或有特別的規畫？

陳：這是一個循環，聯展多了，沒有主題性的探討，自然就會有所轉換。

劉：當初是覺得很多東西沒有一個風貌，可以透過群體展來作交流、對話，下週展覽便可以此作爲延伸。後來找了林明弘來作執行，他的觀點是一個群體展看不到什麼。而藝術自由是從創作者本身出發。

陳：當初在聯展上即便定個主題，也發現各交各的。

姚：在台灣裝置展覽空間的減少，伊通是否會特別對年輕人提供機會？

劉：希望主動，多面的從學生中看到新的跡象。有許多學生拿作品來，但是伊通不希望扮演一個審核者的角色。是邀請而非申請，沒有所謂的審核制度。

姚：就裝置而言，材質跟空間上對話的可能性？

莊：在八〇年代做裝置尙在一知半解中，繪畫裏較抽象的東西，從平面到浮離式到空間，慢慢擴大其領域，甚至和環境間，比較是以形式爲主。早期從極限出發，後來因劇場等的出現，利用形式去表達關心的社會層面。

姚：在表現形式上當初沒有預設，完全是開放的？

莊：只要是當代正在進行的藝術形式都能接納，用形式去傳達關心的東西。使用工具不熟悉，技術不是那麼好，但都可以來作嘗試。幾年來進步的很快，較精確而完整。藝術還是需要經驗去累積，一個空間即是提供觀摩的機會。

姚：比較少平面作品？

莊：當初平面繪畫在展出空間上沒有問題，但裝置則不然。最早陳界仁、吳錫俤在春之藝廊的茶藝館展出，因爲短暫而沒有辦法去累積經驗，產生觀摩、凝聚和討論。……話說回來，台北市看起來如此

富裕、活躍的都會，應該有許多像伊通這樣的空間。這其中是蠻荒謬的。

周：其中的原因爲何呢？

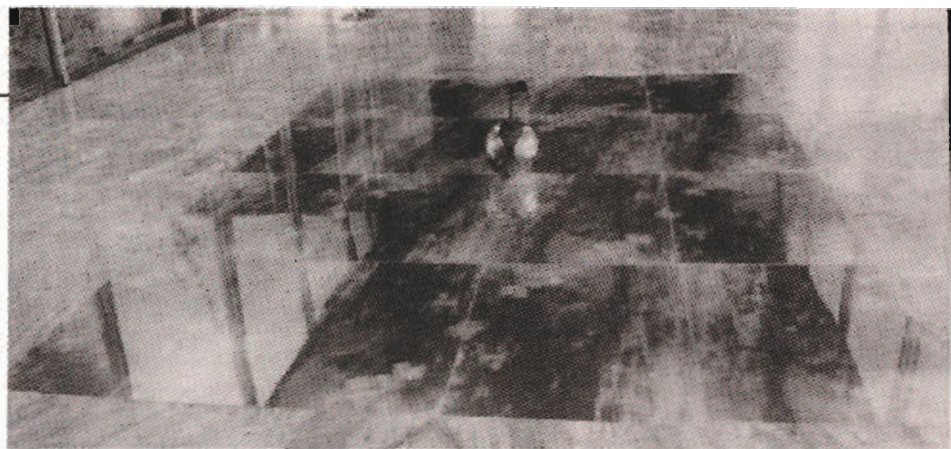
莊：藝術經營的方式沒有改變，還是以買賣爲主，沒有時代感和開放性。以前的畫廊集中在忠孝東路，寸土寸金，需要賣畫來支持營業，因此成了一種惡性循環。也因其空間小，沒有辦法展現當代較具當代生活性的東西。

姚：伊通可能朝向什麼具體的方向來前進？

淑華：畫廊的經營和環境是共生共存的，怎樣創造更大的機會給大家。現在的環境是一個穩定的狀態，開發較多的可能性往外發展是比較好的。

姚：裝置藝術的前景如何？像國外的方式是朝企業或基金會合作的方式等。

陳：必須要有一個很好的企畫人，至少非常周到，整個人的社會關係能有完整的配合。但重點還是在所謂裝置的擴展和企業合作的方式是要提出什麼樣的內容、談到什麼樣的問題，那比較重要。



顧世勇

文/周麗鈞

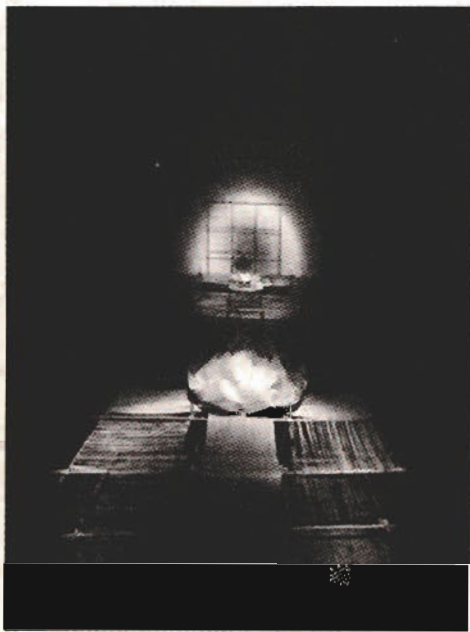
下午三點，和顧世勇約在「藝術家小屋」進行訪談。這是筆者第二次和他見面，四年前在省立美術館的電梯裏的偶遇，尚在大學裏就讀的我和還在巴黎第一大學博士班就讀的他，對台灣的藝術環境有幾分鐘短短的對話，言語間儘管嚴厲但卻透露些期待。

在角落裏，他說不再追求歷史或人生的意義，對他重要的是為什麼還在創作、為什麼還在活下去。也因為他是一個藝術家，某些瘀血還能疏通，故不會走到絕路。但某些時候輕生的念頭還會偶而浮現，只是尚沒有執行的意志。他最近在收集用四五十張的黏紙捕捉蒼蠅，這是一個沒有意義的行為。「當你問我意義的時候，我不知道意義在那裏；當你問我，反而自己在做的時候還很清楚。」對他現在而言，思想失去了中心，非關後現代與否，而是

本身一種荒蕪的感覺。「其中的焦慮是一種意識形式的焦慮，很清楚這種東西是怎麼一回事，但卻無法排除。那不是一種壓抑，除了創作時，大部份的時間都是處於冷漠觀察。世界那兒也不是。並不是不了解，反而是過度了解。」雖然這是一種主觀的說辭，但世界同時也不存在所謂的單一真象。

他談到「塵埃 La Poussiere 1994. 12. 8 - - 死亡日為止」收集新陳代謝的這個行為，他說並不在於收集成一小罐的那一剎那，而是對藝術看法的擴散到鉅細靡遺，有一種張力出現，透過新陳代謝物的自動剝落跟環境的關係、活動的範圍，其中的力量使他感到某種迫切性。收集只是一種證據，無形的力量勝過有形的力量。環境裏有太多無形的東西沒有去掌握，我們看到的世界是由無形所形構，像空氣和陽光。事實上，藝術一直在介入不可知的世界。對他而言，藝術應是大而不可知的世界，而不是可知的部份，它只是一種證據。

當天九點往巴黎的飛機上，坐著一個孤獨的靈魂。



陳建北

文/周麗鈞

一月底在台北帝門藝術中心，「黑色裝置展」系列正展出陳建北的作品。自動門一開，眼前是一個大隔版，需從左側進入，黑暗的偌大空間中，地上兩大塊會發光的圓形區域，上面分別放置了兩塊石頭。不久，室內的燈亮，原來是兩大塊以報紙鋪成的圓形。在這空間中觀眾不時走動或靜坐，而光線也在時間中明暗流

轉。

在會客室中，我們開始了訪談的主題。對於「裝置」在台灣八〇年代末出現，他感慨地說：「在東西方文化間交流現象的同時，又有些假衛道人士不斷地提出東、西方主義。」對他而言，最關心的還是人的問題。他的作品中藉宗教語彙為手段，希望透過觀眾所熟悉的符號去跟本身的生活體驗銜接上，而產生某種冥想。而觀眾冥想所產生的結果和他的想法中有些交集，則是他所預先設定的，希望觀眾更去關心生命是什麼？

有些人的裝置性作品可以在不同的地方展出，但陳建北的作品幾乎沒有辦法在另一空間展出。展完後幾乎都被燒掉，回歸自然，收藏與否不是他所關心的。他帶著自信而篤定的口吻強調他作品中一個堅持的信念：有人把空間當物質使用，但對他而言，每個空間所帶有的物質具有的精神性是他所珍視的，因此每一件作品不能輕易地從一空間移到另一空間。就在這種精準性的要求下，也就呈現與他人最大不同的特色。

對於台灣整體的藝術環境，他以為「在這個社會裏還沒有好到、或廣到有那麼多的藝術家可以把各式各樣的作品非常完整的呈現給社會大眾。在這種情形下，很多優秀的作品出不來」，「一些不好但卻披有糖衣的作品可以得到很多掌聲和機會；相反地，想把自己的思想、反映社會的種種留下痕跡的人，可能會非常的辛苦。」走出帝門，外面的日頭仍是赤炎炎的！

而物品 (object) 成為導向此神秘化空間場域的「中介物」，透過隱喻手法，重新思考物品存在特殊時空中的根本意義。

黃文浩則從物理狀態中切入，大量運用「蠟」的熱融/冷凝的物理特性，配合小麥草的枯榮，隱射時間在來與去、凍結與幻化之間和空間消長的拉鋸循環。94 的作品「漂島」中不斷出現的兩個元素，生/滅（小麥草）和消融/封存（蠟）隱喻著人類的每個行為；一個是決定自己生活及姿態的「喜樂」（das Feieliche），以及在每個當下片刻處事及工作的「樸質」（die Bescheidenheit），它們沒有太多相互的抵觸，以全然靜默的方式不斷運轉，就像作品中節拍器靜觀物質的消亡/重生；此種隱喻手法，使人還原為動物性及植物性的存在，以抽離社會加諸於個體的種種附加意識，因此，物質的隱喻在於最終的「解放」本質，美學的運用不再來自高處，而是低處——材料成為創作之核心。（註⑧）

儀式化的場所精神

以神秘經驗為主的探求在台灣常民文化及宗教信仰上處處可見，在裝置藝術的表現上也從中汲取不少的智慧及養份。陳建北的系列作品可以明顯的看到直接從民俗祭儀中借取的象徵物件，如紙製蓮花、白幡、竹器等；蓮花在宗教上是超渡的象徵，紙蓮花則經「火」為媒介昇華為靈魂的引渡，光與影的相對呼應，也暗示陰陽交替的輪迴觀，在場地的裝置上，也配合風水作必要的調整，而螢光磷粉在黑暗幽靜的場所中似乎成爲一個超乎視覺的界面，成爲內在及外在環境的出入口。他說：「……環境並不只是個用來藉以生存的外在環境，它同時也包括了另一個看不見，摸不到的內在環境。事實上，它也完全符合中國的宇宙觀，在它們之間所呈現出來的是彼此間的互補，而不是對立。它有別於西方所說的二分法，沒有所謂的對錯問題，一切合乎自然的運轉。」（註⑨）從這裡可以看出所謂的宗教道場儀式其實是種轉換的靈媒，心靈原鄉的探求及檢視才是基礎的本質，只是，靈魂暫時讓位給遊移於空間中的氛圍。

至於較具形體的魂魄可在侯俊明及黃志陽的作品中找到。侯俊明的「極樂圖騰」、「搜神」到最近的「失樂園」系列，以圖文並置的形式模擬轉化傳統民俗版畫的體裁風格，營造出詭異張狂的「獸體」，配以曖昧的文字，構成「圖解式」奇特而幽默的表達。先不論這些平面系列所傳達的意涵，跳回空間領域的範圍，我們仍可明顯看出對常民文化 (Folk Art) 的關注。91 年作品「餅——陰間閱讀」，將洞房花燭夜的情慾置於太陽具父權結構運作的機制裡，在社會集體意識及約定俗成的龐大架構中，情慾隱藏於原始的獸性裡，婚姻所附帶的權力運作及暴力本質被「傳統」價值理所當然化了，大男人雙手分開大腿一探自己出生的根源，嘲弄了傳統大沙文主義的霸道性，也挑動了情慾上被宰制的仇恨。他說：「撼動我的豈只是神話中超乎尋常的變異意象，而是這其中所充塞的不可彌補的缺憾與仇恨。」（註⑩）而這不斷地鬥爭、毀滅與創造的生成變化，才能使人間各種異化、物化的猙獰狀況藉此得以逃逸。

形變的異端獸體及斷裂的魂魄在人間中遊盪，黃志陽的「辨形產房」則以招魂的道場型式，收編這些被放逐的遊魂。「辨」字爲他自創，結合中國倫理中的「孝」與「肖」並採用閩南語發音（瘋狂之意），以傳統水墨交織成一幅幅恍惚行走於天際的影子，毛骨悚然地懸吊整個空間，如夢魘揮之不去。



侯俊明「陰間閱讀」



黃志陽的作品

梅丁衍

文/周麗鈞

服兵役時因對政府不滿所發的牢騷，以致於坐牢二個月；任教時反對藝術家打卡；在紐約時與在臺灣被列為黑名單所組的報社的人來往……這些一連串的經歷，使梅衍在創作中比其他藝術家帶著更強烈的政治敏感性。

「現代藝術只有在資本主義社會才有發展的機會，如果認同前衛藝術是個人自我的話，是屬於資本主義發展下來的思考邏輯、文化的結果。九十年代末證明西方任何標榜後現代，一定是跟經濟掛勾。年輕藝術家想在資本主義文化佔有發言權，要有能力解決和資本家的問題。現代主義的理想已經衰退，即使要反政府、反藝術、反文化也要透過資本來反……這就是西方的民主，藝術在民主的結構所產生現代藝術的辯證遊戲，台灣和紐約是

一樣的。策略上提出非主流、非營利或反體制這樣的動作，最好不只是在現代主義發展的前衛姿態上，應是放在後現代主義裏，那麼他當然是繼續玩西方那套已經陳腐的資本主義、陳腐的直廊結構，從營利跳到非營利。唯一不同的是對自己創作的意識形態、創作目的的認知放在什麼位置最重要，而非在什麼地方展。問題是展什麼，那裡需要被檢證，才是意識形態中最重要、最可怕的東西。」

梅丁衍在面對台灣尋找主體性和西方後現代去主體的討論中，以理性來思考、選擇所做的任何藝術形式，都是一種策略上的觀察。在台灣不知道有多少人能敏感地發現這樣的用心？

此種懸吊畫作的方式不探整面牆掛滿，而採類似奇門遁甲的陣式由上而下包圍觀者，使觀者成為中心，它凸顯觀者位居一種中央化的觀察系統之內，使觀者在主觀視點的移動中，察覺他們自己不過是這一幅幅人體的現實性投射，這些扭曲人體其實就是觀者的鏡像反射，在如迷宮的毛髮叢林中孤獨地漂流。

儀式除了在特定空間及特殊功能中出現外，在日常生活中其實每個人都再實踐各自的儀式，而此「日常化的儀式」從無到有，再從有到無，日復一日被概念化，並不一定要有龐大的命題或文化上的使命，它可以只是一個小小的動作或覺悟。黃文慶 94 年個展「日誌」，在展出期間他每天上下班制制的重複編織懸吊在空中的細竹，以扭曲的張力交纏，架構一個 24*12*0.8 公尺的竹編漂浮體，像雲一樣凍結在離地 90 公分的空中，具有穿透性卻又佔據空間的「物體」；之後再慢慢拆除，直到展覽結束。他期望以最簡單的材料及最原始的勞動來呈現一種精神上的「場所精神」，他透過單純的儀式去挖掘一個地方所隱含的人與空間的互動關係，自然地呈現此中深層的結構。他強調：「從無到有，再從有回歸到無的循環只是現象，而能量的吸收和釋放則是無法再循環的。」（註 11）此種能量藉著儀式昇華為精神上的存在。

除了超驗空間的神秘化傾向，透過不斷地辯證及反諷，從理性思維切入來顛覆特定場所的既定概念，成為空間上另一種策略。吳瑪俐以「符碼式辯證」手法，來轉換空間功能。早在 88 年「時間空間」一作中，她將畫廊整個內部貼滿報紙，並播放街頭噪音，她說：「從報紙——視覺噪音，聯想到街頭噪音。我讓觀眾進入到一個視覺、聽覺都難以承受的環境，它是我們生活環境的反射。」（註 12）正式從純藝術性的追求引入作品的社會性格。94 年的作品「偽裝」(FAKE)，則以去除空間內容為內容，宣佈不展出任何作品的空間，本身就是一個潔白的「大畫布」，由觀者進入內部空間，想像所謂的「藝術品」在美術館機制運作內是如何成立的。

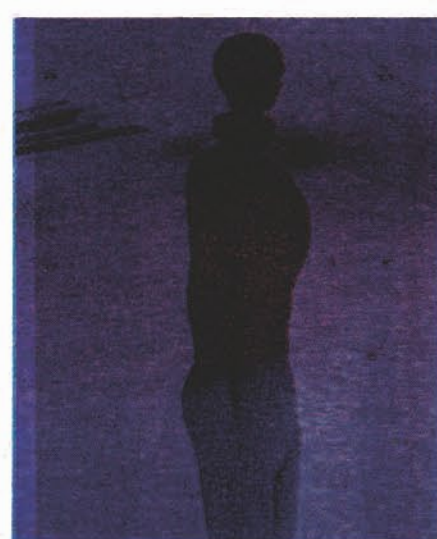
現代藝術品的成立可歸納出三點原則：

- ①藝術品是人工製品或自然物體，經藝術家製作或選定做為審美式傳達某種觀念之用。
 - ②藝術家的身分由藝術世界所賦予。
 - ③在藝術世界中，已存在的理論決定何者為藝術，何者為非藝術。（註 13）
- 在此定義下，某人做為藝術家的身分被藝術世界認同後，所有他做的或指出的物品甚至空間都是藝術品，而在特定空間中（美術館、畫廊），反問觀者什麼不是藝術品，才有可能使觀者了解整個體制的運作，從社會（主體）→藝術品（客

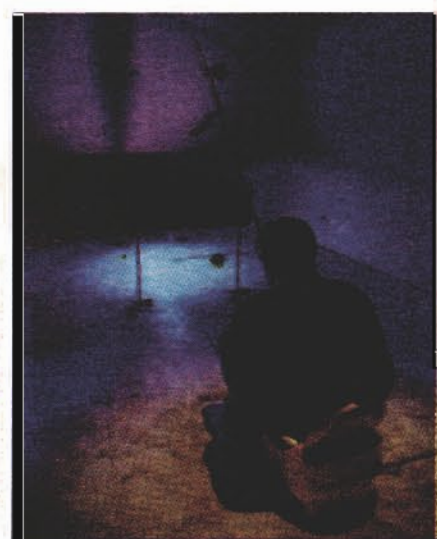
體）→現成物（偽客體）→觀者（去主體）所存在的被宰制性，進而突破框架所建構的偶像。此種機制的運作實際上跟意識形態有相當的關連。

而批判意識形態的運作有三種策略，梅丁衍以「間接反諷」(mediate irony) 的手法，透過裝設探討政治分裂所造成的對立意識。他不作直接批判，而以一種迂迴的、遊戲式的方式間接逼問核心。94 年的作品「哀歌砥礪」(Identity) 將印象畫廊的空間布置成招待國家重要賓客的宴會場地，再以金盤上不見經傳的邦交國名，呈現台灣的外交處境，並探討海峽兩岸在民族主義上，如何尋求「認同」(Identity) 的課題。在此，反諷不僅是修辭手段，而是一切通過修辭的對於認知語言的解構；換句話說，是對所理解的系統進行解構。他說：「遊戲同時是輕鬆的，也是嚴肅的，我用它來探討語意學中的矛盾律，並探討藝術行為與心理的治療功能，藝術行為與社會行為之間的關係及藝術行為與宗教精神的關係。」（註 14）此種矛盾律使得反諷具有不確定性及多價價值，它渴求透明度，一種打破神秘的明晰性，以缺席 (absence) (註 15) 的姿態重新潛入現實，去質問所謂「主體意識」在客觀環境下的實變，所偽裝成具有主體性的失憶症徵（如「國」劇或「國」畫）。就像梅丁衍作品中所透露出的歷史的斷裂、全民皆缺席的主體假象，他指出「缺席」（或者說無主體性）是那種表面能產生豐富多元事物但內部卻真空和空虛的狀態，是對前者的許諾，是對即將誕生的僥倖，甚至是對通往過往時刻的消逝者，再重新造訪的可能。

「不在場證明」挑起失落的無奈，而「目擊者」介入歷史意識，卻只能以虛擬真實的「擬象」(simulation) 塑形。姚瑞中 94 年作品「本土佔領行動」，在台灣被六個政權登陸佔領的六個地點，學狗裸身遛尿，以到此一遊的過客心態，宣佈佔領台灣，並拍照留念。再以照片裝置展場，金馬桶象徵「便溺權力」的合化，與離地小解的野蠻行作一對照。以一種輕度的姿態，重新審視「本土化」與歷史意識的內在邏輯運作，以「懸置反諷」(suspensive irony) 的手法，藉錯置時空的「在場證明」，指出一種妄想症徵。誠如布希亞 (Baudrillard) 所言，「『擬象』不再是對一個領域的模擬、對一個指涉性存有 (referential Being) 的模擬，或是對一種本質的模擬。它不需要原物或實體，而是以模型來產生真實——一種超真實 (hyperreal)。」註 16。因此，日常習見的真實，不論政治、社會、歷史等都結合了超真實主義的擬象向度，真實與現實的鴻溝逐漸拉大，而飄浮感成為失重懸置的必經之途。這在他 96 年作品「反攻大陸行動序幕」的螺旋展架中可以得到印證。



「反攻大陸行動序幕」



「反攻大陸行動序幕」



姚瑞中 94 年作品「本土佔領行動」



吳瑪俐的作品「時間、空間」

吳瑪俐

文/周麗鈞

大學畢業於德文系，在維也納應用藝術學院雕塑組及德國杜塞道夫國立藝術學院自由藝術組畢業。回國後的八〇年代末，吳瑪俐首先發表其「裝置性空間」的作品。在談到「裝置」時，她說：「裝置是一個形式的名詞，並不指涉內

容。時空的不同，媒材表現的形式也不同。」

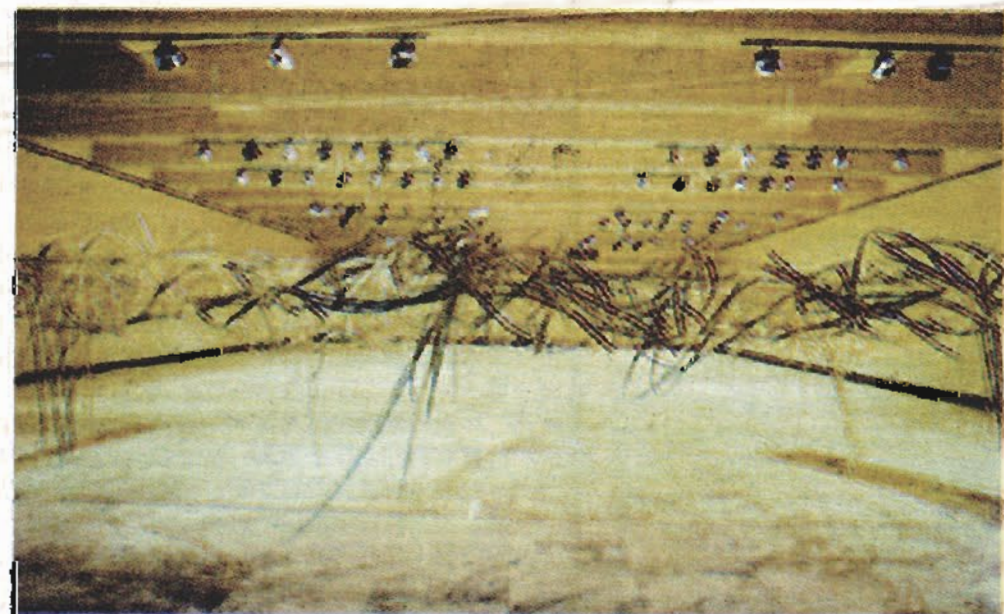
「西方裝置的出現有時空上的連繫，現代藝術的發展是不斷打破階級的分野。20 年代遠東的出現，主張共產主義思想，以日常生活垂手可得的東西來作為創作，其

顛覆性在於打破階級觀念及其所產生的美感觀念。」「裝置在這樣的歷史意義下，背後有這樣的意識形態。在台灣創作者不一定具有這樣的意識形態認知，但這樣的創作形態的出現，也標示著台灣從農業社會走向工業社會。」

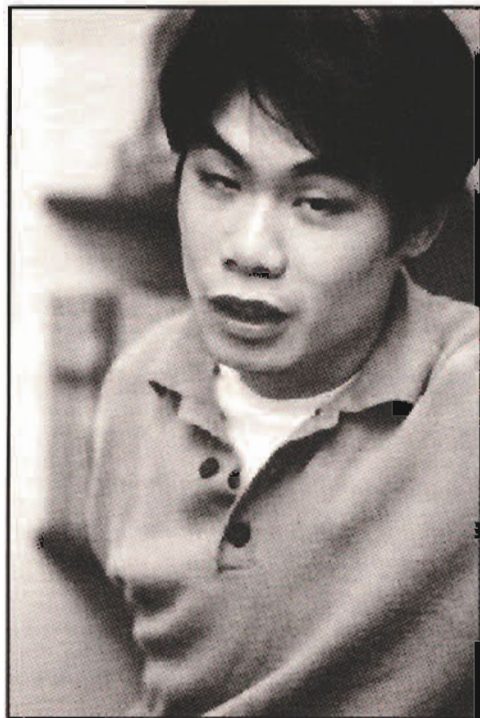
談到當前台灣藝術創作的客觀條件時，她直率地說藝術與其它行業一樣複雜，同樣面臨商業化和政治化。「藝術家的成功有其現實條件」，經過威尼斯雙年展、北美館等事件，她更加相信「一個人的成功不是個人的成功，而是整體環境的配合。」「台灣藝術的狀況和政治的狀況是相類似的，一方面外在條件看似資本主義的運作，事實上仍帶著威權封建的形式。對藝術認知仍抱著封建傳統，即對藝術抱著永恆唯一的真理，即美感經驗。」

從在香港藝術節所收集的上千艘小紙船，到「北美賓館」這張具幽默諷刺意味的名片散發。她強調其作品的產生「從來不從形式上的思考出發。藝術是自由的，主要是看意念的轉變。而裝置的轉變不僅是跟隨著時代，也是試圖跟群眾接近，其所使用現代的材料就是要跟現代人更能溝通。」

空間挪挪上的反諷及辯證

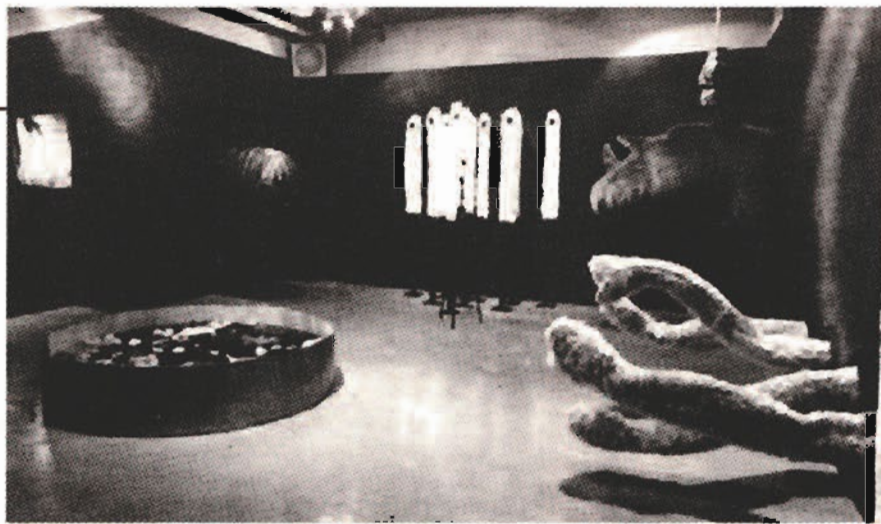


黃文慶 94 年個展「日誌」



杜偉

此外，呼應此種擬象狀態，「膚品」成爲一種可能的出路，在杜偉 95 個展「絨毛俱樂部」的作品所呈現的「膚品化」，可以看成「飄浮」的表層現象。他大量取用仿真皮毛，結合消費行爲（當時流行受日本影響的抓舉絨毛娃娃機器台），探討權力在消費機制運作下的宰制／被宰制問題。透過假毛皮的工業化量產，以轉折反諷 (disjunctive irony) 的手法，刺探人性慾求的替代性滿足；而此欲念建構在生產／消費模式永遠無法滿足的循環中，而「品味」的建立其實是人透過對任何真實事物的「猥褻」(obscene) 所達到一種權力的滿足，以戰利品的擁有者沾沾自喜，卻不知自己也是整個生產機制的戰利品，或者可說——「櫥窗展示」吧！就像會場角落的冰箱裡置放的不是血淋淋的宰殺生肉，而是人工製的皮毛，以私藏的感官滿足，對人性慾念做小小的嘲諷與永不腐敗的那愉。



作品「絨毛俱樂部」

杜偉

文／周麗鈞

有著濃眉大眼的臉龐，一種年輕人所特有的氣息，杜偉可能是當你在夜晚走過台北東區時，與你擦肩而過的人之一。

在「絨毛俱樂部」這個裝置展覽作品中，他以各色的假絨毛做成數個大小不等的動物標本，像犀牛、烏龜、蠕動的長條虫、仿高分貝所做的絨毛駝鳥等等。在標本的下方貼了一些影像圖片，像是圖解，帶著真假之間的荒謬。而在這空間中的光線氛圍，佈置的有如俱樂部或東區消費場所的感覺。

談到自己的作品，杜偉說：「出發點是在對絨毛的戀物癖喜好上，即使以“仿真”假絨毛做成動物標本，(從一個負負得正的效果)仍回到對絨毛的喜愛上。但其中重點是在假絨毛被使用所蘊含的社會意義：一則，在工業大量生產的方便，取代環保意識；再則，因其價格的便宜，中下層階級皆可擁有。」

以其中一件物品為例，同樣是以假絨毛作成的海象造型，圖片上是有人在幫海象拔牙齒。乍看之下有人會以為這是一張獵殺海象的照片，或直接地以為杜偉作品要表達的是有關動物保護的概念。他強調這是一個刻意設計出來的陷阱，懷疑影像的可靠性，增加真假之間的模糊度。

在消費的現代，「絨毛俱樂部」指出一種集體傾向，「狼披羊皮」也不再只是一則寓言而已了。

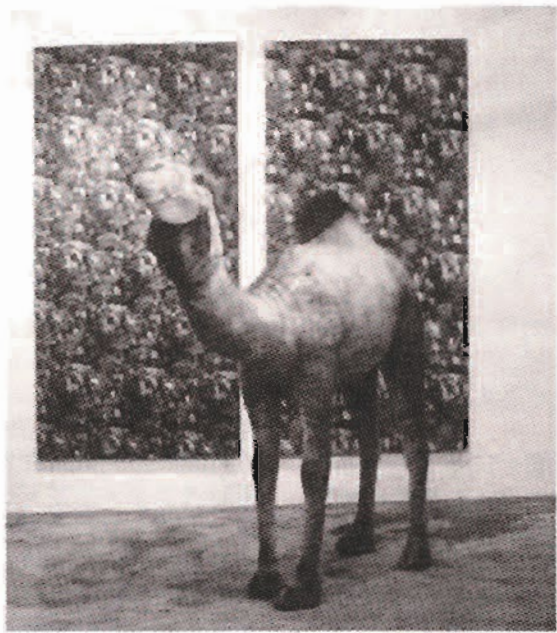
媚俗化的機能主義

對品味的偏執往往透過物化 (Fetish) 的過程顯現，而文化工業則成爲媚俗藝術 (Kitschy Art) 的庇護所。朱嘉權 93 年的作品「駱駝與水果」則將此種「拜物美學」(或戀物癖) 對應台灣整體環境做了一種「以毒攻毒」的對策，抽離個人情感而以物之本質與物相間的關係，冷漠地檢視藝術庸俗的「取悅性格」。首先是掛於牆面上兩幅繁複的水果花紋布(以鳳梨「旺來」和香蕉爲主)一紅一綠並置，前方置一玩具絨毛駱駝。水果花紋布的圖案無任何意圖地相互纏繞成抽象圖案，並無特定目的或依據任何概念，觀者的鑑賞判斷僅僅是靜觀的，而作品對觀者來說，雖然外表看來豔麗，但在態度上卻是淡漠的，再以手工製仿動物的假玩具，以「偽真實化」的概念挑釁鑑賞者對美的認知，因爲鑑賞判斷並不是知識判斷(既不是理論的也不是實踐的)，它既不是以概念爲基礎也不是以概念爲目的；而是憑著完全無利害觀念的快感和不快感對某一對象或其表現方法所作的一種判斷力。朱嘉權藉作品取消觀者的主觀判斷，以「聖化」的姿態，主導審美經驗，而此審美經驗不從批判性的角度看待消費市場機制，而以輕鬆卻嚴謹到潔癖的方式，從生活中不具藝術目的性的材質上，探索藝術與生活間的距離。他說：「我的作品，極其的物化；我的思想隨著我生活的多樣化與理想化，而一再地改變。」註(17)

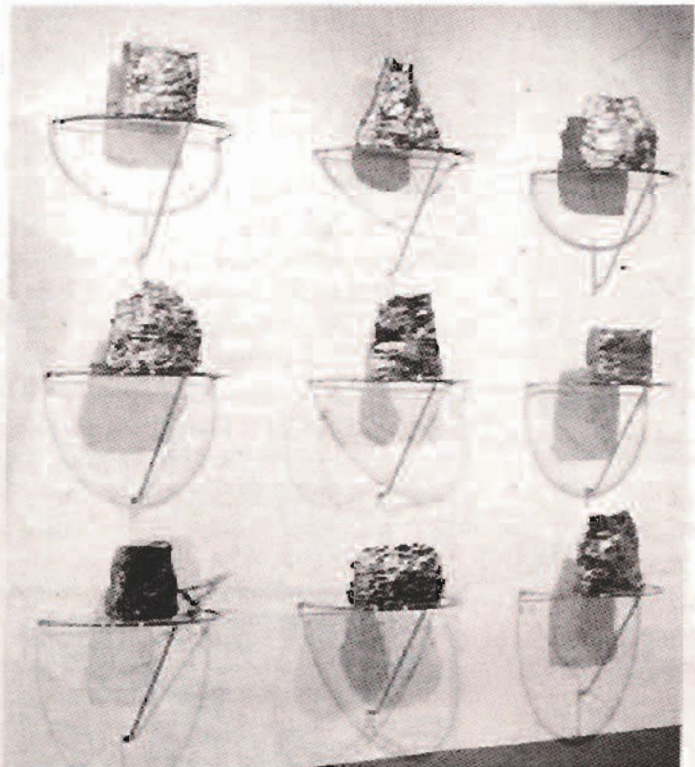
對於物質上的追求，黃金也許是最能代表普通「拜金主義」的象徵物，范姜明道的作品中經常可見「金」的運用。94' 年作品。則將九個自由造型的抽象陶土燒烤金漆置於不銹鋼架上，以商品展售陳列的方式擺置。打上聚光燈的作品，配合本身閃亮的反射及透明玻璃折射在牆上的影子，呈現出一種簡潔亮麗且悅人的享樂情趣。他的作品雖使用日常消費品的偶像化形式，或是商店專櫃的擺飾，但我們可將其視爲傳統風景或靜物畫的具象再現，而這些擺置是依據物質材料、屬性、造型、色彩及數目的比例來作爲創作的參照依據，並以此外在表象的特性來重新審視去除功能性及實用性後的純粹美感。

從這一點來看，他的作品不只是繪畫中現代情調的「實在化」或大眾文化的消費性商品而已，也非基於藝術的社會意識，只單純地從語意相關的不同材質中找出物品與物品及物品及展場的對話關係。在這資本主義社會中，每個人都無法避免地被整個商業體制納入運作，成爲兩相依存的手段。范姜明道則挑選帶有品味的產品，再鍍金製成他獨一無二「有品味」的代號(或代言人)，他要給予的不是作品本身，而是「品鑑尺度」。因此，收藏者購買的不只是作品，而是他所賦予(以及展場所賦予)收藏者的「品味」。

文化工業中美學的享樂主義若作爲一種結果，在藝術中則消除了所有否定性因素，並將對否定性的分析推回到本能衝動(感官衝動、慾望衝動)的對立層面上；以此種物化整合人性，一旦成功地化爲藝術品的全部旨意，藝術可能將失去其超越現實的能量，而淪爲在物慾中打滾的媒介。不過卻也指出一個可能的面向：現代藝術的創作與審美關鍵，重點並非「社會角度下的藝術內在」，而可能爲「藝術中的現實社會內在」。



朱嘉樺的作品水果與駱駝



拜金主義象徵物

「遊移美術館」 范姜明道的

文/周麗鈞

夜十點，在中山北路一家「私人」酒館，與主人，亦是藝術家的范姜明道約好採訪。在小巷子中，沒有閃爍的霓虹燈和任何店名的指示。循著門排號碼，找到一扇造型特殊的門。走進地下室，偌大的空間擺置了兩桌單色鮮豔沙發組，在微亮的燈光下襯出幾面米色的牆壁鑲刻著大小相同的凹洞。可以看出不同於一般的室內設計，有著屬於主人自己強烈的風格。

略述來意之後，進入訪談的主題。94年七月，在忠孝東路的「阿波羅大廈」出現了一個新的展覽形式：七個藝術家分別在六個商業畫廊，以裝置性手法展出作品，整個稱為「遊移美術館」。而幕後整體規畫的便是館長范姜明道。他回想當初「裝置藝術在缺乏空間的情況下，無人支持。恰巧在台中的畫廊博覽會，我在會場外種植小麥草，而想到有關美術館機制的問題，其中包括場地、行政單位、錢及好的展覽策劃人。」

「因畫廊博覽會的人際關係，便用做美術館的方式自己作館長，找了石瑞仁當策畫人。七個藝術家是：黃麗娟、王德瑜、盧明德、梅丁衍、顧世勇、朱嘉樺、吳瑪俐，在六個畫廊展出。」范姜自己亦在阿波羅大廈的ATT咖啡廳展出，並做一百件作品義賣。他強調是「作 Idea 給人家看」

、「有美術館的教育效果」。

現在「遊移美術館」的位置在竹園的工作室，未來「遊移美術館」將結束，重心將轉移到他開的另外兩家酒館4D、5D。他將整個「遊移美術館」視為自己的作品，堅持美術館大眾化的信念，而「作品自己高興就好」。對他而言，空間只是一個機制，因客觀環境的不足，以賣酒所得的營利來做這件事。作生意所看到的權勢和他作品的發展很有關係，一種拜金的感覺。

他提到裝置和雕塑之間的分別，在於空間(歷史)的意義及其中時空的軌跡，正如「阿波羅大廈」裏的商業畫廊、竹園工作室的前身是養雞場、到都市繁華中的酒館。而在執行上，錢、企劃、作家這三者之間可以溝通，美術館館長是整個作品的出發點。

稍晚，客人又陸續進來，他必須去打個招呼，我們也隨意的參觀一番。廁所的佈置巧具匠心的現代感，足以令人摒息欣賞，而整家店的主旨在一整牆箱裝的紅酒酒櫃一覽無遺。另外，牆壁上掛了幾幅畫都是酒瓶，細數果然是「九」瓶。

告辭離去後，站在進來時同樣的門外，巷內冷風咻咻，「藝術大眾化」仍在腦中盤桓不已……。

註釋

註①「八〇年代現代美術史新頁——裝置藝術的多元面貌」、北美館館刊、8期、P. 74-P. 76 郭少宗

「八〇年代台灣美術現象的橫剖與縱切」、現代美術、28期

「八〇年代裝置藝術的前浪與後浪」、現代美術、49期、P. 18--P. 23

註②「極限主義 (Minimal Art) 於1970年後盛行美國，是一種簡潔幾何形體的藝術。反對帶有浪漫或幻想式的具象藝術，對抽象表現主義也不感好感。主張「無個性」的呈現一件事物，誠如安德烈(Carl Andre)所說：「我的作品在試著不表現自己。」冷漠、反覆、單純為其最大特色，應用「完全擺脫農業文化關連」的新材料，作品不須由藝術家本人製作，認為作品的結果比手藝更為重要，歌頌工業化的非個人性。

註③參見「1992台北現代美術雙年展」專刊、1992、北美館、P. 83

註④：參閱「1994台北現代美術雙年展」、北美館1994、P. 61。相關論述可參閱姚瑞中「裝置場」、哈姆雷特機器、天打那出版、1993、P. 31-34

註⑤同註③ P. 31

註⑥同註④ P. 69

註⑦同註④ P. 69

註⑧此論調類似義大利的貧窮藝術、施琅(G. Celant)強調：①將藝術和社會、歷史聯繫不分②要造成批判性的藝術，就是要解析想像和社會間的矛盾，由此進入才能徹底批判傳統美學觀，而造成自我解放，讓藝術參與社會和歷史③批判性藝術之目的在於打破所謂藝術是異質於社會現象的上層封閉神秘結構，然後建立非中立性之批判藝術家來彰顯藝術本質和社會現象間的矛盾，以達到具體批判藝術生產之內外體系。顯然的，以物質隱喻所造就的理想與現實的這條鋼索，目前仍處於烏托邦的詩意情境中，至於以下層結構批判上層結構的具體解放，仍未出現。

註⑨參見「藝術家」26期、P. 492

註⑩見「TAIWAN: Kunst Heute」、北美館、1996、P. 184

註⑪：參見「前衛與實驗」、北美館、1995、P. 56。

註⑫：參見「台灣新生代美術巡禮」、王福東、1993、皇冠、P. 71。

註⑬：「Piece-Contrast Aesthetics」、Timothy Binkley, The Journal of Aesthetics and Art Criticism, 1977。

註⑭：同註⑬、P. 65。

註⑮：參見「書寫與歧異」、德希達、芝加哥大學出版社、P. 8。德希達表示：「只有他「不在」——不僅此物彼物的不在，而是每一承認「現在」之物的不在——能啟發我們……。」

註⑯：參見「後現代理論——批判的質疑」、Steven Best & Douglas Kellner。朱元鴻等譯、巨流出版、1984、P. 150。

編按：下期將繼續就「媚俗化的機能主義」、「廢置物裝置」、「模擬式場景」、「能、動、光體」、「影像裝置」、「行為中的空間裝置」，勾畫90年代裝置藝術的版圖。

海報「作品」名叫「關廠」

為什麼要關廠？其實同台灣近幾年盛行的關廠風潮一樣，主要不是生意做不下去，而是為追求更大利潤。

於是，台灣一些企業近年來也忙著關廠，忙著在大陸、東南亞，在拉丁美洲開廠。

敏克勒具體的勞動生活，及參加工會投入眾多勞工抗爭的經驗，使他與一般同齡由校園出來的學運、社運份子不太一樣。

與台灣 80 年代後半期以後由校園中冒出的「運動份子」的走向相似：多數人在喊過一陣子大理論、大名詞等「符咒」，又急忙往學術界、專業界或政界中對自己較（或最）有利的「卡位」。



藝術政治 / 政治藝術

視覺戰鬥

——敏克勒的街頭海報

文 / 圖 舒詩偉

本文參考：

Paul von Blum: Posters of Doug Minkler
Z. Oct. 1990. PP. 90-95。

32

NO. 63 POTS FEBRUARY 20, 1997

CC

TEL: 04 2700 05 31 FAX: 04 2700 05 31

——支支禿鷹般的怪獸在「美國」上方徘徊，其中一個正朝向旁邊標著「台灣」、「南韓」、「墨西哥」的地方飛去。怪獸上方註著「美國鋼鐵」、「奇異」等跨國企業集團名號，左下方則是一關閉的工廠。整幅畫作左方，有兩個大學：關廠。下方，則是數排以「怪獸到底是誰」為首的書寫斷落（圖一）……。

×××——×××——

這是在幹嘛？難道說我們想與台北「黃金印象」畫展「相互輝映」，也在這兒也搞起「名作欣賞」……還附上非「名流」的解說？

或許是也！？只不過「黃金印象」的作品，是給掛在恆溫恆濕、有高度安全守衛的博物館內，是給索人稱作「藝術名作」。而我們在這兒看到的，則是貼在街頭牆壁、受日曬雨淋、生命維持不了多久的，給人或許可稱做是「街頭海報」的東西。

海報「作品」名叫「關廠」，它出現的時空是在十幾、二十年前美國開始流行關廠浪潮。為什麼要關廠呢？這道理其實同台灣近幾年盛行的關廠風潮一樣，主要倒不是生意做不下去，而是在資本邏輯中所注定的：為了追求更大的利潤。於是，關廠並非關廠，關廠只是把工廠轉到有更廉價勞動力與資源、更打壓那些保障勞工權益的工會、更少環保法規的地方。於是，美國許多大企業開始忙著關廠，忙著在第三世界開廠；於是，台灣一些企業近年來也忙著關廠，忙著在大陸、東南亞，在拉丁美洲開廠。當然，倒雷的是那些成千成萬的被關廠的勞工……及其家屬……。

這海報也在這當頭刻劃出：勞工真正的敵人是那些「出走的」大企業集團；它呼籲美國勞工不應因此把憤怒拋向第三世界勞工，而應與他／她們團結。畢竟，真正具共同被打壓、剝削命運的是全球各地的勞動者。

×××——×××——

海報也算藝術創作？我們在這兒做「名畫共賞」？

當然，這要看你怎麼看！我們在此，先不細談藝術、文化的政治或政治性藝術、文化，但至少西方政治性海報於 19 世紀起就在街頭巷尾出現，成為人們在視覺上傳達、接受社會批判或抗議的一種方式。

一些「有名的」藝術家，如那位魯迅在 30 年代曾翻譯、介紹其木刻作品的珂勒惠支（Kathe Kallwitz）、另外如米羅（Joan Miro）、畢卡索（Pablo Picasso）等人都曾以海報方式表達出社會抗議；他／她們的作品也給視為「傑作」而長久留存下來。但更多政治性海報作者，卻是無名或匿名，它們或是由個別的、或是集體的一群人創作出來。政權改變上傾也發揮出驚人力量。許多海報的創作者把影像創造與政治投入相結合，除了在文化上開創出一朵朵奇葩外，也於社會改造上形成一股股推動力量。

「關廠」這幅海報的創作者敏克勒（Doug Minkler）則也是這運動傳統中的關廠家，這關廠傳統中的運動人仕。

×××——×××——

敏克勒出身於美國勞工階級背景家庭，父親是產業勞工，母親則替人顧小孩。自小浸潤在產業勞工的生活世界，世界觀當然會受到影響；長期對美國勞工生活處境、勞工運動與政治的體驗，也奠定他日後創作的基礎與方向。

敏克勒事實上大可像台灣目前許多大專學生一樣，跳脫或拋棄自己原來的階級出身，讓倒霉的歸倒霉，朝著一由各種保守意識形態所虛構的「白領階級生活美景」飛奔。但他反而在 1967 年從大學休學；他認為大學生生活沒什麼開創性，也學不到東西。這一點，他對自己倒滿誠實，也很有勇氣。

脫離「大學生」特權身分的保障，但又不甘被那自己所看到的不義體系卡位，這時，前途很容易就顯得一片茫然。所幸的是敏克勒有自己的想法及期望，而且還能堅持；所幸的是敏克勒自小即養成不怕苦、不怕難的幹勁。跌跌算什麼？爬起來便是，藝術是他所嚮往的，社會改造是他所認定的；而這二者的結合，便形成了他的方向。

方向歸方向，但人總先得有物質基礎，總得先能活下去。於是，敏克勒投入了勞工行動。

美國 60 年代、70 年代初是個市民社會反抗的時期。各種如民權、校園言論自由與民主、反越戰、女性解放、同性戀、原住民等運動一波又一波的衝撞著美國既定的兩黨權力分贓、階級壓迫體系。在這一波波的運動中，也捲入了許多白人中產階級出身的各大學及研究所學生。他／她們成了許多運動的先鋒隊，而這也造就出一些以後成為「傳奇」的人物。

敏克勒和他／她們不太一樣，他做過十年的勞工，也曾從事搬運工、搬運工，或甚至在街頭行乞。但也正是這種具體的勞動生活，以及參加工會投入眾多勞工抗爭的經驗，使他與一般同齡由校園出來的學運、社運份子不太一樣。這些「份子」，倒也與台灣 80 年代後半期以後由校園中冒出的「運動份子」的走向相似：多數人在喊過一陣子大理論、大名詞等「符咒」，又急急忙忙的往學術界、專業界或政界中對自己較（或最）有利的「卡位」。



「怪獸到底是誰？」（圖一）

是誰在榨取我們的社區、摧毀我們的工作？絕對不是韓國、日本或墨西哥勞工。敵人有許多名子：「奇異」（GE）、PETERBIET、或是 MACK TRUCK。它在全球搜獵廉價、無工會保障的勞工，而且靠著惡劣的勞動條件茁壯。美國勞工與外國勞工，遠比他／她與北美各大企業集有更相同的命運。

敏克勒的勞動經驗卻是由一點一滴的血汗具體、紮實的累積出來。他不只在累積，他還會做感性與知性的沈澱與提升；也因此，一位立場鮮明、堅定的行動藝術家／藝術行動家逐漸形成。他比一般人，不論是進步思想人或勞工，能更細微掌握勞工的狀況、勞工改造社會的可能，以及藝術的社會性作用及衝擊；因他兼具兩者。他清楚的看到：

視像影像對勞工的作用遠比其他傳統式政治溝通來的更強。也因此，敏克勒很早即領悟到圖象在政治衝突中有極大的發揮空間，很早即認定用藝術來激發、鼓勵他勞工伙伴投入抗爭這件事，是他一生投入藝術行動的方向……這一點，使得敏克勒往後的生活在緊扣著社會改造、爭取人間正義的各種運動中，不斷的創作、探研海報藝術各種的可能及力量……他也在長期摸索後，察覺到應擴展更多海報題材，海報應與更多種人「對話」。畢竟，政治性藝術應由人們日常的生活環境中出發與出現。

本文的下半段就算是對他十幾、二十年來一些「作品」的「欣賞」與介紹吧。

× × × - - - × × × - - -

敏克勒的勞工經驗自然會反映在他早期政治性海報上，「關廠」即是一例。但他並不僵硬，也不會只死守在既定地盤，他的生命仍繼續在成長、在開創。於是，在下一幅海報上，我們看到敏克勒把他鮮明的階級意識用來觀照新科技對百萬、千萬白領勞工生理、情緒上的打擊。在「不只是份薪水」（圖二）海報中，我們看到白領勞工，尤其是女性職員，長期暴露在終端機前工作所招來的悶煩壓力。這海報觸探了當時藝術界鮮少考量的問題：職業病。當然，在指出千千萬萬勞工的健康、安全問題外，海報也點出那瀰漫在工作場所中，極度異化的情況。

另外，在80年代末、90年代初，加州華森維爾罐頭場勞工、洛杉磯地區學校教師，以及「灰狗巴士」司機前後發動罷工，而資方另找其他勞工強行通過罷工封鎖線時，敏克勒也應時的創作了幅有英文、西班牙文等雙語海報：「工賊」（圖三），來點明勞工長久以來對工賊的嫌惡。

畫中用上「工賊」（Scarbs / Esquiroles）這字眼，正如以前有人在詩文中用上「放屁」兩字一樣，有種強烈的情緒渲染效果。



（圖二）

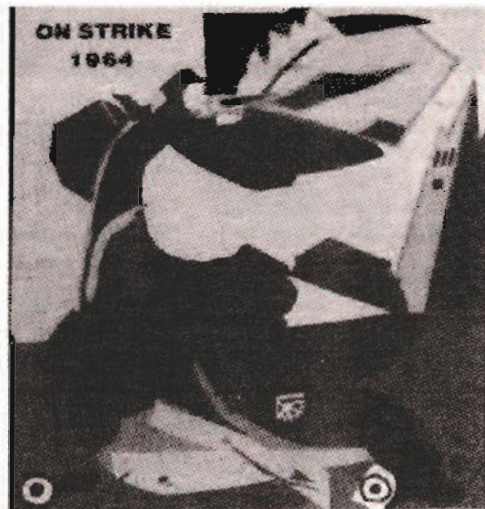
「不只是份薪水！」

電腦終端機操作員帶回家的，不只是份薪水。她們把疲憊、酸痛、頭疼與緊張全帶回家。這不是從你的問題，而是表久處在悶熱、煩雜、重疊的工作所造成的結果。



（圖三）

「工賊」：污穢的、不熟練的、無擔保的。



ON STRIKE
1964
BERKELEY FREE SPEECH MOVEMENT

（圖四）

「柏克萊言論自由運動」

薩維歐：有一天，當這機器運作得如此糟而叫人打心裏開始厭惡時，你覺得自己無法再進入，無法再沈默的進入，而你又得把自己捲進這些齒輪、卡上這些齒盤，這些齒桿，這些機器時，你得向那些主導者，那些擁有者指出：除非在你得到自由後，這機器才不會再運轉。



（圖五）

「停止支援以色列！」

美國在1988年資助以色列38億美元經費，平均幾乎一天一千一百萬美元。以色列把這筆錢用來維持它20年來在巴勒斯坦「西岸」與「迦薩走廊」的非法佔領。停止美援可使這類新的衝突得到一正義與和平的解決。

「工賊」給明正言順的推上檯面，這在同時也鼓舞罷工勞工發展出適切語言來責斥那些跳開自己勞工伙伴投入資方的勞工，來貶罵那些不負責、貪心無恥的僱主。而且，有抗爭經驗的人也明白：罷工勞工集體對「工賊」的責斥，也可增加全體敵愾同仇之感。

× × × - - - × × × - - -

敏克勒的對象，並不只限在勞工方面，他會因應美國國內或國際事務，適時的由舊金山／柏克萊創造、散發出一張張生動、有力的海報。相較於這一點，台灣大多「藝術家」、「××家」的焦點大都只關注在自身好不好、性慾滿足嗎或偉大大台灣上，敏克勒顯得更為廣寬、深刻。

1984年「柏克萊言論自由運動」海報（圖四）則是對1964年學生運動的緬懷：大學生當年在柏克萊校園與校方鬥爭、爭取言論自由；海報中也引用當時學運頭頭薩維歐（Mario Savio）的講詞，他呼籲大家來推倒那壓制生命的大學機器。

1988年的「停止美國支援以色列」海報（圖五）則引起眾多爭議。用藝術方式來責譴當時以色列對「西岸」及「迦薩走廊」巴勒斯坦人「抗暴」的殘酷、血腥鎮壓，敏克萊不是沒猶疑。任何觸動猶太人的問題，在美國都顯得太敏感：猶太人勢力極龐大、猶太人身上，一直有種因為「二次大戰」、「大屠殺」受難者後，所具有的絕對道德性光環。但猶太人是人，那些土地被佔領、受異族高壓統治的巴勒斯坦人就不是人？也因此，敏克勒在不怕得罪以往許多支持他的人的情況下，散發這張海報；為自己所堅持的正義發聲。

海報中鬼魅般的以色列士兵正在殘殺那些想返回自己家園的人；這種重返家園的心願，也很反諷的點出幾千年前猶太人也曾有在同處表達出返回家園的意志。海報要求美國停止支援以色列，因這只會加重以色列當時右翼政府更不妥協的強硬作法。當然，這張海報也對所有那些不論是美國或以色列的人反對當時右翼政府殘暴鎮壓，想尋求巴勒斯坦問題正解決的猶太人添上一有力的視覺武器。

另一幅「巴勒斯坦」海報，延續著他支持巴勒斯坦人「抗暴」的主題；而且也著重「西岸」與「迦薩走廊」的反抗，是全球爭取解放抗爭中的一環。



（圖六）

xxx - - xxx - - -

敏克勒不只針對時事，也會就某個人物來創作。1988年另一幅「孟德仕：1944 - - 1988」則是個追悼作品：紀念巴西那位百屈不撓的與一些想摧毀亞馬森雨林的開發商、莊園主舊戰的孟德仕。他拯救雨林的工作十分成功，但这也招惹他1988年殺身之禍。但他的「殉道」也是個引發點：激起全球各地的團體或人士都來支持雨林保護。

xxx - - xxx - - -

敏克勒另外也與一名叫：「醫生應知」(Doctors Ought To know)的團體合作，創作、發行一系列海報。作品的對象，直指各煙草公司：它們無止無休的追求利潤，而有意忽視一般人的健康；這已危害到衆多美國人，以及世界各地許多人的生命。其中一海報「做爲煙灰缸的藝術家們」，則圖文並茂的控訴「菲利普·摩里斯」及美國其他合法的毒品推銷企業。

這件作品，焦點給放在許多煙草公司會借由贊助各種民間運動或一些文化性活動的機會，玩弄手法來掩護自己企業底下真正的目的。煙草公司在贊助女網選賽、博物館活動、舞蹈表演或公共電台下。想來推倡一種華而不實的文化風潮，來轉移人們對其產品後果：肺氣腫、肺癌、心臟病的注意。而「菲利普·摩里仕公司」在這方面的手腳，又特別成功。海報成了敏克勒揭露詐欺、騙取的方式。

他在1989年也爲「醫生應理會」(Doctors Ought to Care)團體設計了一件T恤圖畫，矛頭則指向「美樂啤酒公司」。他模仿啤酒罐上的招牌(圖九上半)，但內文則以「我們在促銷毒品！」(圖九下半)來取代原本的「我們正在 PARTY！」

xxx - - xxx - - -

敏克勒的海報作品，是與他投入更大的社會，政治改造分割不開。他的信條也曾直接的展現在另一張海報：「地獄中最炙熱之處」：「地獄中最炙熱之處，是留給那些在道德大崩潰時，仍保持自身中立的人。」這是但丁(Dante)在他「神曲」中的一段話。

「做爲煙灰缸的藝術家們」

我們就像個魔法師，各種戲法都有一套。在透過日益對運動與文化活動的贊助下，人們也逐漸改變對我們的印象。

譬如，我們明白：在把「維琴尼亞細煙」與職業網球賽併在一起後，我們的形象變得更好，而且更多婦女、女孩也開始吸煙。同樣的，在贊助一些像「哈林博物館」、「阿文·艾雷美國舞團」等單位後，我們香煙在黑人中的銷售也大量增加。

肺氣腫、支氣管炎？胡說！我們現在可是「惠特尼美術博物館」、「傑佛瑞芭雷舞團」。肺癌、心臟病？亂來！我們現在已是「馬波羅鄉村音樂團」及「全國公共電台」。

喂！我們不是香煙公司，我們是個「藝術贊助者」。這也是我們在菲利普·摩里斯公司常說的：「藝術使得意義變得偉大！」這個道理。



Chico Mendes 1944 - 1980 (圖七)
三個孩子的父親，工會組織，與雨林民衆聯盟創建者



(圖九)
「淡啤酒，我們正在 PARTY！」改寫成
「殺手，淡啤酒，我們在促銷毒品！」

xxx - - xxx - - -

以街頭海報方式，來表達社會心聲或抗議，這在台灣並不多見。

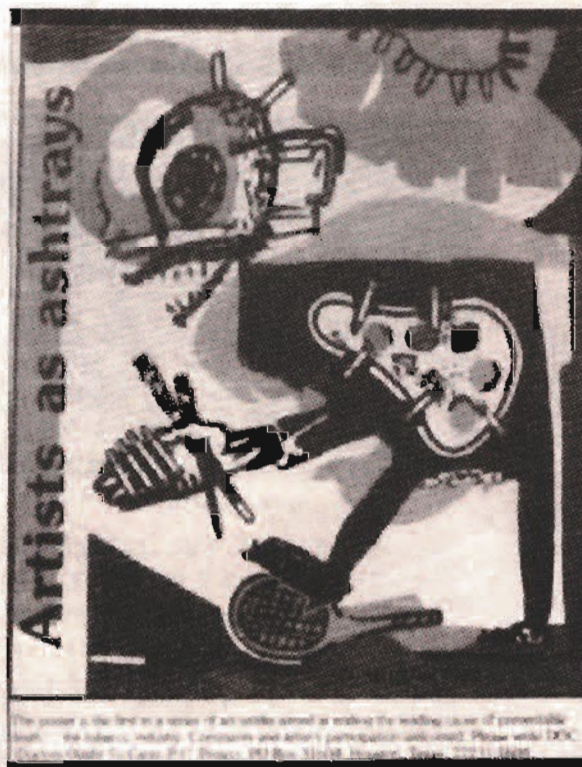
或許這種小成品，快速製造，生命週期短暫的「創作」，未必見容於台灣的「藝文界」。據說，能流傳千古的，才是「好」東西。我們並不否認這一點；但另外，台灣近幾年也冒出大量的海報及 DM。

只是，我有時在想：這些大量出現的海報及 DM，往往多流於替商業宣傳做服務，於是我們更被商品消費風潮弄得眼花撩亂，日益深陷而不能自拔。海報、DM 等能有其他的可能嗎？或它自身，即是個目的？

另一方面，一張張快速浮現又消失的街頭海報，相對於「留傳千古」的「大師名作」，幾乎算是微不足道。當然，「名作」，自有它可取、令人敬仰之處。只是，在這時，我彷彿看到了歷史：在歷史的長河中，我們在台灣的人，往往習慣於以「佛人」、「典型」做爲歷史標竿；這比較是「精英式」取向。但另外，不是也有人也會指出：歷史演變真正的動力，是來自一個個、千千萬萬億億個「微不足道」的小民？★



(圖十)
地獄中最炙熱之處，是留給那些在道德大崩潰時，仍保持自身中立的人。」
--但丁 1265 - 1321



Like a magician we don't miss a trick. Through our growing patronage of sports and culture, the public's perception of us is changing. For instance, we realized we could improve our image and increase smoking among women and girls by attaching our Virginia Slims brand name to professional tennis. In the same way, we've increased the sales of cigarettes among blacks by sponsoring institutions like the Studio Museum of Harlem and the Alvin Ailey American Dance Theater. Emphysema and bronchitis? Shazam! Now we're the Whitney Museum of Art and the Joffrey Ballet. Lung cancer and heart disease? Presto! Now we're Marlboro Country Music and National Public Radio. Heck, we're not a tobacco company, we're a Patron of the Arts. That's why we at Philip Morris say, "It takes art to make complacency great."

Philip Morris Companies Inc.

Master of Marlboro Virginia Slims, Winston & Dukes, 100's, Next, Parliament Lights, Miller Lights, Lorraine Lights, Post, Camels, Tenants, and other Great Tastes. 21. Please Don't Drink and Drive. © 1997 Philip Morris Inc.

展覽一開始就出現了前所未見的遊戲動作。而這個遊戲叫“Sabotage”（搗蛋）。

葡國一貫自由開放的文藝政策，演出內容要接受審查是完全叫人震驚的事。但這是在中共門檻陰影前的澳門。澳門政府不斷對國際特赦組織的公共演出申請提出質詢。

對官方來說，這是一個成功的 Sabotage，一方面沒有給抓到排拒的證據，而另一方面又制衡了活動的影響力。

最終的 sabotage，是要解除國家機器對民間活動的箝制，打從一開始，我們是可以選擇與官方不接觸，不合作，不利用在其控制下的資源，完全游逸出擊。



一個叫 Sabotage 的遊戲

攝影／黃孫權
（香港黑鳥）
文／郭達年

澳門，一九九六年九月。

國際特赦組織（Amnesty International）的澳門支部爲了慶祝 AI 的周年，希望找香港的老朋友民衆劇場和黑鳥到澳門作一場演出，同時在現場辦一個展覽，推動這葡國殖民地在葡國一直在文化上維持一種西歐式的民主開放態度。很久以前，當地的電視廣播就已經沒有對肉身暴露的管制。文藝政策亦相當開放。言論自由，是一種理所當然的事。然而，澳門爲了維持和中國的良好關係，在政制的表面下，卻潛藏著對中共的奉承。澳門作爲一個提供官能娛樂，服務資本運作的城市，在政治上一直不見得會和中共利益有任何抵觸，直至八九年的天安門屠殺。

那年的六月四日，黑鳥和民衆劇場都在澳門。同樣作爲國際特赦組織的客人，參加那年的國際人權匯演。這個匯演終於成爲澳門幾乎全民遊行抗議天安門屠殺的高潮。中共是那時候開始，明白也要在這個銷金窩城市做一些民間的監察工作。

作爲中共的頭號國際眼中釘之一，國際特赦組織一直被視爲是西方搞對抗的黑手。澳門國際特赦組織也一直僅爲一些葡藉熱心份子的小衆活動，未能廣泛打入華人的社群。九六的演出／展覽一開始就出現了前所未見的遊戲動作。而這個遊戲叫“Sabotage”（搗蛋）。

以葡國一貫自由開放的文藝政策，演出內容要接受審查是完全叫人震驚的事。但這兒是在中共門檻陰影前的澳門，不是里斯本。澳門政府不斷對國際特赦組織的公共演出申請提出質詢。「他們從不會用文件傳達這些要求，因爲那會留給你文案上指謫的證據；他們卻三番四次的透過口頭知會，要拿到黑鳥的演出申請」。

拿不到他們不敢公開要求，但又渴望審查的資料時，他們用衆多的行政手段去拖延申請的批准。國際特赦組織申請的場地是澳門市的核心地帶。市政廳前的廣場是一個典型歐陸式的建築環境，在廣場中心有一個水池，當年的屠殺劇場就利用了水池，造成很震撼性的劇場效果。

澳門市政廳一直拖延場地的批核，但又找不到任何合理的根據可以把演出申請拒絕，最後它用了所有偽善政權的慣常手段，把演出場地搬到一個新建的但幾乎沒有多少人會到的即使澳門是個小型城市，一個只有一個星期知會的公共演出，實在是難作任何適當的宣傳。於是，這個國際特赦組織的公演和展覽，終變成專爲數個記者和一組電視採訪隊排場的小型櫥窗。

對官方來說，這是一個成功的 Sabotage，一方面沒有給抓到排拒的證據，而另一方面又制衡了活動的影響力。對國際社會，更可利用這些活動標榜自己的開放和包容。

很明顯，經歷八九年澳門的全市抗議遊行，中共體會到這個本來是政治冷感的娛樂

城市仍潛藏著一定的社會知覺，對於任何極權，這都是必須壓打的內患。而國際特赦組織在澳門及香港的未來前景，是完全叫人悲觀的。去年我帶同日本支部的幹事到香港支部探訪交流時，大家都抱著“作最壞的打算，作最好的希望”的心態繼續工作。

怎樣在惡劣的條件下，和當權者玩這個 sabotage 的遊戲是很重要的抗爭智慧。因爲 sabotage 不是單方面的，而且很多時候是由民間策動，搗蛋國家機器的功能。

以澳門經驗爲範例，如果不是避免國際特赦組織的朋友將來面對政府的藉口，禁制公開活動，理據上，一個公共的劇場演出，因爲沒有聲明特定的演區範圍，是絕對可以延伸到這種開放劇場、流動劇場的游擊模式，在六十年代的社會運動發揮過相當奏效的催化作用。當天扮演小平同志的演員莫昭如，即興僱來了一輛三輪車，坐在後座作鄧小平到訪狀，當然，最終的 sabotage，是要解除國家機器對民間的活動的箝制，那打從一開始，我們是可以選擇與官方不接觸，不合作（不申請），不利用在其控制下的資源，完全游逸出擊。對於那些謀求用平和／理性的手段，在體制脈絡內尋找工作空間的人，鑽到草層，和官方劃清界線的取向，當然帶來一定的不安和惶恐。可是，友儕中不知多少加入建制，欲從每一個人都將有／正有／曾有青春，用來在電子螢幕前玩一些虛擬的遊戲把青春浪掉，倒不如玩更真實的生命遊戲。當然，在這個遊戲裡，我們不會看到“你現在可以放心關機”的字樣。



可口可樂瓶是手工藝術珍藏品，美國夢的化身

如希臘古廟的神柱永恆豎立；弧形般無可比擬的終極完美；冷酷又性感的造型設計兼具陽剛與女性美。

這只瓶子曾被譽為最完美的容器，僅次於雞蛋的造型。

但是，

比瓶子設計更震撼人心的，是瓶內搖晃的液體。



另類文摘

可樂瓶裝美國夢

取自：Probable Cause
原著：Steven Garibaldi
編譯：唐歆



阮祖媽，這瓶可口可樂真夠味兒。這瓶子本身就是手工藝術珍藏品，美國夢的化身；它有如希臘古廟的神柱永恆豎立；如弧形般無可比擬的終極完美；冷酷又性感的造型設計兼具陽剛（具）與女性美。它的線條令人聯想到窈窕的女性臀部曲線，像文藝復興繪畫裡妓女的模樣，或是五十年代掛在牆上的美女明星海報。這只瓶子曾被譽為最完美的容器，僅次於雞蛋的造型。但是，比瓶子設計更震撼人心的，是瓶內搖晃的液體。

從為嬰兒哺乳的第一天起，授乳的母親們便在母乳中祕密地摻入一種鴉片般的液體。嬰兒們藉此辨認母親，偏執著固守那特定餵養的乳房。曾幾何時我們不再吸吮那金不換的乳房之杯？

可口可樂的原始配方提煉自可可葉，雖然可口可樂公司宣稱原始配方已經被修改過，但是真正賺錢的原始配方其實一直被沿用。正如二十世紀初一則廣告宣稱的一般：「漂亮、迷人，女人中的女人最能暗示可口可樂的好喝。」從最早經營時期，可口可樂公司一直用漂亮女人吸吮著，或是正準備吸吮這只瓶內液體的圖案做廣告——並且聘用全美國最昂貴的廣告畫家和藝術家下筆。看看一則一九二〇年代中期的廣告：一名蓄薇頰的小姑娘，小嘴嚙成又紅又圓的O字型，雙眼半闔，迷人地凝視著手上那只可樂瓶。「清涼可口」？哦，Yes。

二次戰後長大的這個世代喝著可口可樂的奶水長大，直到現在仍未斷奶。美國名畫家諾曼洛克威畫了可口可樂的廣告，設計出的尼爾森家族，從黛西，哈利到他們的後代們，都在為這個廣告背書。

羅傑史多堡，美國的足球明星加海軍英雄，靠踩可樂瓶治他的扁平足才得以從軍的故事蔚為傳奇，戴著可口可樂鏡片長大的美國小孩將可樂瓶的線條發揚光大，設計出深具美國風味的美國車。雪佛蘭敞篷車巨大肥壘的流線型車身便是模仿可口可樂的瓶身設計，包括可樂瓶獨樹一幟的性暗示。雪佛蘭的車身外表光閃、長硬，但是座椅空間小而親密，將人的身軀和大腿團團圍住——外觀暗示男性駕駛的氣派，內部暗示一如擁有一名完美的女人。

一瓶可口可樂承諾無限的可能。難怪安迪瓦荷選擇可樂瓶做為重覆性的最佳代表。他只需要畫一只瓶子便夠了，每一只可口可樂瓶子不斷繁衍著另一只瓶子的形像。這是個巨瓶，呼喚著你腦海裡對所有瓶子的記憶。它將羅伯潘默錄影帶作品，「愛上癮」裡，成排成排同樣款式的性感小貓模型，轉化成可口可樂廣告。這是個製造與產品的絕配。羅伯潘默並沒有促銷可口可樂，反而是可口可樂出賣羅伯潘默。藉著藝術家的嘴說話，刀殺人。消費者在買了一根扁的象徵權力的同時，兼得掌握柔軟乳房的承諾；不但得到一個女性形像的堅貞，又擁有男性權力的爆發能量。汽水工廠內的機械能量以及對可樹林柔軟、豐沃的幻想。聯想著強壯的男人和健美的女郎。美國，在幻想裡豐碩而蜜汁遍野。

有了可口可樂在手，人們傾向於相信各種可能性。你期待世界將更美好，你想要繁殖、生產、製造，你期待那個繼續充電的片刻休息，然後你才有空再度朝著那個流線型的銀白弧型前進，再度來到可口可樂販賣機的身旁。

這台機器龐然逼人，傲視生命。你快速掃描這台販賣機，搜尋印著「可口可樂」的按鈕。那個鈕總是最大的一顆。你把零錢餵進投幣孔，一枚接著一枚，然後按下最大最紅的那個鈕。之後是焦慮等待的片刻死寂——那個「已售完」的橘紅色燈會亮起來嗎？一聲匡啷平撫你焦慮的心，一瓶印著紅、白、銀三色的飲料滾進你懷裡。罐子又冰又溼，沿著紅色線條凝聚的水珠恰似女人大腿內側沁沁的汗珠。在那個短暫的片刻，人生充滿各種可能，舌頭一伸便舔得到成功的甜味。

這一切幻想要等到你打開罐子之後才告幻滅。「古典可樂」，氣泡不夠，甜得膩人，全是糖漿沒什麼味道。原來用的糖被人工合成糖精取代。這片刻的休息原來並不能讓你再續活力。古典

可樂的承諾和色情圖片上的美人一樣空虛。那些美臀從不擺動，那些紅唇並不回吻。

美國的精力已經消逝，我們已喪失我們的動力，但是，我們仍然滿懷希望。當我們把兩公升裝、黏手無氣的碳酸飲料倒入我們盛滿冰塊的杯子裡慢慢啜著時，世界的其它角落正慢慢醒來，當我們的工廠逐漸生鏽有如我們信仰的自由主義，世界的其它角落仍然有夢。

如果你想嚐點兒正點的原味可樂，那你得往南走一遭，到墨西哥去，到哥倫比亞、委內瑞拉和秘魯。每個國家的產品有些不同，但是一樣的強勁有味兒；那種記憶裡，清爽的蔗糖原味。在墨西哥，一罐十六盎司的可口可樂要六百五十至八百披索（差不多是十五元台幣），但是光罐子的抵押金便要一千披索。小孩和老人在遊客群聚的觀光區尋獵，沿著沙灘走，在餐廳後門乞討著空瓶子，在垃圾堆裡翻檢出可樂瓶換抵押金。把找到的瓶子帶回店裡，換一瓶新可樂，喝完之後，空瓶子還可兌換三塊錢。三塊錢外加一瓶可樂，在一個貧窮國家裡算是合算的交易。這是資本主義的小瓶子。

在墨西哥，他們仍然在使用那些古舊的可樂瓶，不斷回收直到瓶子上面的商標模糊難辨。但是沒關係。那瓶子的形狀永遠不會被混淆。在瓜地馬拉和尼加拉瓜灰塵遍野的村莊上，在水泥城市和柏油屋頂的矮房子裡，兒童們啜著可樂，心中充滿美夢。那個紅白交錯的商標是面革命的旗幟，是股掌之間的好萊塢影片。我相信，當貨車駛過，當全世界的兒童第一次看見貨車上搖搖晃晃疊成兩人高的可樂瓶時，他們在那一瞥中初遇永恆。可口可樂的貨車暢通全世界。當最後的恐龍和美索克沼澤被吸乾消失於地表，那些黃泥小人會一湧而出，改裝他們的福特貨車，到處去運送那成堆成堆的碳酸飲料。★



一段失蹤的歷史在五〇年代被深埋起來。

「紅色」指的是當時一整個世代左傾紅色青年的青春生命與理想。

「白色」指的是美國支配下的國民黨政權所展開的白色恐怖行動。

呈現這些歷史，目的並不在製造新的仇恨，而是希望正要跨向新世紀的我們，能瞭解資產階級右翼政權，是建立在什麼樣的歷史基礎之上。

用老歷史武裝我們的新頭腦，特別是我們的左腦，進而清楚地認識一切歷史上的不義，並反抗它們繼續存在於今日。



二月游擊戰

用歷史武裝我們的新頭腦

圖 / 破資料庫
文 / 何金山

紅色青春與白色恐怖

閱讀台灣的近代史，我們會發現有兩種顏色仍處於「失蹤」狀態，一是紅色，一是白色。這一段失蹤的歷史在五〇年代便被深埋起來，「紅色」指的是當時一整個世代左傾紅色青年的青春生命與理想；「白色」指的是美國支配下的國民黨政權所展開的白色恐怖行動。為了還原這些歷史，也為了讓台灣人民瞭解五〇年代血腥的白色恐怖政治異己撲殺運動，是世界冷戰格局下戰後世界史相當普遍的歷史過程，不只是台灣一地所獨有，台灣地區政治受難人互助會、人間出版社與夏潮基金會三個單位，在二月份舉辦了一系列活動，包括了21日的「春祭——政治受難人慰靈追思法會」、22和23兩日的「東亞冷戰與國家恐怖主義國際研討會」、以及24日的「鹿窟、六張犁歷史現場之旅」，希望藉著多元而全面性的活動設計，追索出這一段失蹤已久的戰後世界史中的台灣歷史面貌。當然，呈現這些歷史，目的並不在製造新的仇恨，而是希望正要跨向新世紀的我們，能夠瞭解資產階級右翼政權，是建立在什麼樣的歷史基礎之上，溫習一下什麼是左派，什麼是右派？從而用老歷史武裝我們的新頭腦，特別是我們的左腦，進而清楚地認識一切歷史上的不義，並反抗它們繼續存在於今日。

「春祭」： 安息歌與白菊花

「春祭」，是為了追悼五〇年代白色恐怖中犧牲的政治受難人，地點就在當年執行槍決的刑場馬場町，也就是現在緊鄰青年公園的河濱公園。春祭之所以在此舉辦，是因為1992年2月28日，該地舉辦過一場「二二八及五〇年代白色恐怖犧牲者追悼大會」；會中第一次採取「青年公園演講」、「馬場町刑場祭拜」的模式，而兩個會場之間有一段三百公尺馬路，公園演講完後，參會者便列開長隊，手牽數百公尺長的白布，捧持犧牲者遺像及白菊花緩步移向馬場町刑場。這一次祭典最突出的特點是，將有台、日、韓三地的左派進步高僧，一起為當年的政治受難人舉行慰靈祈福法會，這樣突顯了白色恐怖之世界史視野的法會，對那些曾經為人

民公義付出青春與生命的英魂和他們的家屬，應是別具意義的。

恐怖的國家恐怖主義

「東亞冷戰與國家恐怖主義國際研討會」，是由台、日、韓三地的學界、社會運動界和受害見證人，共同集結在一起，揭露台灣五〇年代白色恐怖事件、南韓濟州島四三起義事件和光州民主化抗爭事件、以及日本琉球人民抗爭事件的歷史原貌。透過這樣的交流，可以讓深陷在島國悲情意識裡的台灣人民，開展出少有的國際視野，從而讓台灣人民認識到，不僅僅是台灣在近現代史的進程中曾有無比慘痛的經驗，更廣闊的東亞、非洲和拉丁美洲，都一樣有過類似經驗，並且其殘酷通常是有過之而無不及。而其元兇，絕不只是一時一地個別的法西斯政權，真正的禍首，則是冷戰對立、民族分裂相殘體制下國家機關發動的恐怖肅清運動。

南韓：濟州島四三起義事件

為了反對依照美國意志在南韓舉行單方面的選舉成立南韓政府，而使韓國的南北分裂固定下來，南韓濟州島人民在1948年4月3日發動了武裝鬥爭，不幸卻遭到美國和李承晚勢力的殘暴鎮壓，史稱「濟州島四三起義事件」。濟州島農民以竹槍、手榴彈、舊式步槍等落後的武器襲擊和佔領濟州島警局，打開牢房釋放政治犯，並肅清「西北青年會」等右翼反共團體，一時全島情勢為起義農民所掌握。人民以從警察手中奪取武器、彈藥武裝自己，在「南朝鮮勞動黨」的領導下，組織了人民游擊隊，全面阻止了五月十日在南朝鮮實施單方面選舉。

為了鎮壓濟州島農民起義，當局把大量「國防警備隊」和白色恐怖暴力團送到濟州島上，而農民游擊隊則退守漢窩山展開游擊鬥爭。國防警備隊和暴力團則在島上平地對游擊隊家屬進行虐殺、放火燒村、殘殺無辜農民的暴行。10月19日，受命鎮壓農民的國防警備隊第十四連隊在全羅南道的麗水全隊起義，攻擊市警察局，組織人民委員會，完全掌握了地方行政機關。20日，義軍佔領順天市。



22日，李承晚當局宣佈戒嚴，展開強力鎮壓行動，美軍和李承晚的武裝力量聯合攻打麗水和順天兩市，義軍退據智異山山區，在南韓以全羅南道、慶尚北道為中心的地帶，開展武裝游擊鬥爭，但是由於在武器、物力、人力各方面與有美軍為後盾的南韓國軍優劣懸殊太大，鬥爭終至失敗，迨1957年，武裝游擊力量全面潰滅。從1948年起義後連續七年內，濟州島人民被虐殺人數在八萬人左右。而且自此到一九五〇年代終，李承晚為了掃蕩軍隊中的「不穩份子」，不斷進行秘密的「肅軍」恐怖，殺人無數。

南韓：光州民主化抗爭事件

1980年5月17日以全斗煥等軍人發動的軍事政變為契機，爆發了全羅南道光州市為中心的人民起義事件，世稱「光州民主化抗爭」事件。5月18日，光州市發生了學生反對軍事政變的示威遊行，遭到戒嚴部隊殘暴的鎮壓。戒嚴軍的暴行引起了光州市民的震怒，乃發動示威。而19日的市民反軍部示威又引來戒嚴軍部更兇殘的暴行，市民的示威抗議隊伍遂激增到二十萬人，並且向木浦和全羅南道一帶擴大。在光州市內，一部份學生與市民拿起武器和戒嚴軍進行武裝抗爭，至5月27日，人民武裝遭到鎮壓。全羅南道其他地方的武裝鬥爭也在這前後陸續潰敗。

光州市民在事件中被捕者共計二千二百餘人，其中一七五人以違反「內亂布告令」被起訴。事變後，戒嚴司令部公告事變中死亡人數為一七四人。1985年6月，訂正為一九一人；同年10月，又訂正為一九三人，但民間的估計，事變被害人數可能高達二千餘人。光州事件後，南韓人民對於把槍口對準同胞的南韓軍隊、以及批准了軍部調動軍隊殺害南韓人民的駐韓美軍的認識，起了變化。在南韓人民一片追究事變責任的呼聲中，1982年3月，釜山發生了美國新聞文化縱火事件；1985年5月，漢城發生了包圍封鎖美國新聞處事件。同年6月，在野黨在國會發動追究事變責任的風波。

歷史現場之旅

「鹿窟、六張犁歷史現場之旅」，則是由白色恐怖事件中倖存的受難人帶領解說，讓參與者來到歷史現場，用身歷其境的田野調查方式，回到那段恐怖、悠蕩而荒蕪的時代，省思國際冷戰下國家機器發動的同族間冷血相殘的慘痛記憶。壯志未酬身先死的武裝革命基地鹿窟，從五〇年代開始，便一直是個神秘的地名，這裡曾是台灣左翼地下黨的武裝革命基地，五星紅旗曾在這裡的山頭高高飄揚，國民黨情治單位的機密檔案中，這裡的地下黨人曾經大膽地擬定「小長征」計劃，更企圖在鹿窟北邊的山區建立台灣的「小延安」。但這一切樂觀的計劃與壯志，隨著1952年這個基地被破獲，全村村民幾乎被逮捕一



空之後，「鹿窟」這個地名，彷彿也就從此在台灣地圖上消失了。四十幾年來，幾乎沒有人再談論這件事，遍查所有史料也找不到這個事件的任何檔案，這一段震驚當時社會各界的政治大案，似乎就這樣在台灣歷史上「失蹤」了……。神秘的鹿窟，究竟在哪裡？不只一般人不知道，就連五〇年代白色恐怖同一個時期的政治受難人中，也已少有人知。

國防部前保密局的機密檔案中，簡明扼要地分析了鹿窟的戰略位置：「鹿窟的地理位置，位於台北和基隆間，係台北縣所屬汐止、南港、石碇、坪林交界之山區。此地叢山峻嶺，至為險要，西可控制台北市區，東南可威脅基隆海岸之側背，是一極具軍事戰略價值的要地。」根據保密局的機密檔案記載，1949年台共最高領導人蔡孝乾，認為國共內戰的形勢已至決定性關頭，台灣的「解放」已指日可待，因而指示在北區建立武裝基地。1950年，由於「台灣省工委會」案被破，蔡孝乾被捕，倖存幹部陳通和、陳本江等，遂迅速撤往鹿窟山區，並以此作為基地建立武裝部隊，同時擬定小型二萬五千里長征的「南征計劃」：

(一) 第一階段：由鹿窟出發，經玉桂嶺、坪林，進入深山建立根據地，確立小延安。
(二) 第二階段：由小延安派主力先鋒隊，迂迴新店、烏來間，進取海山、三峽地區，另派一隊向蘭陽地區發展。
(三) 第三階段：由三峽通過新竹進入中部，開闢解放區。

(四) 第四階段：由中部再分兩隊，一隊向台南、嘉義方面，一隊向屏東方面出發，建立山地解放區與平地游擊區。此一「小長征」計劃，不幸卻因1952年11月25日保密局破獲了「台北市委會」電器工人支部案，並在該部書記溫萬金家裡，找到一本日記，其中詳細記載了當年四月至六月間，他在鹿窟基地的受訓情形與見聞，因而循線破獲此一武裝基地。自1952年12月29日起，至1953年3月3日止，保密局以封山方式，大舉肅清鹿窟所有人員，除當場擊斃基地指導員劉學坤與聯絡員廖朝之外，共計捕獲幹部112名，自首者130名，其中刑死者20名，其他則分別處以三年至十二年不等的有期徒刑。

至此，鹿窟居民幾近全村罹難，「鹿窟武裝基地」的地下黨人壯志未酬，終被完全瓦解了。



至於此次歷史現場之旅，我們所看到的現在的鹿窟，已經規劃成假日休閒山區，涼亭、石桌、石椅，散佈在蜿蜒的山路邊，如果遇上天氣好的時候，可以俯瞰大台北的景觀，如果是陰天，則處處雲煙圍繞，雖不能望遠舒懷，卻也有另一番縹緲韻致。與鹿窟案件歷史有關的遺跡，目前已經尋訪出的地點有幾處：

■光明寺：當年集中囚禁人犯的地點。

■指揮所：正廳已廢，尚存一落石屋，可供遙想當年地下黨人擬定「小長征」計劃時的雄心壯志。

■秘密集會所：已是一片荒煙蔓草，非有事件倖存者帶領，外人難以辨認。

■鹿窟事件紀念公園：目前僅有一塊牌子，公園尚未動工，正好具體地象徵了這是一段尚待「動工補修」的台灣史。

墓仔埔也敢去： 六張犁公墓之旅及簡史

「阿哥哇，我找你找得好苦啊！」這句話曾梅蘭等了四十年，終於才有機會從心底用客家話盡情哭了出來。

1993年5月28日，曾梅蘭這一哭，哭出了被埋葬在台北六張犁公墓，遭國民黨刑殺於1952年8月8日的二哥徐慶蘭墳塚，從而意外地發現了被棄葬在六張犁公墓一隅荒草下的另外兩百多個墳塚，五〇年代白色恐怖時期那一段肅清政治異己的黑暗歷史，在失蹤四十年之後，終於重見天日。台灣地區政治受難人互助會會員曾梅蘭（從母姓），與他的二哥徐慶蘭，都是苗栗縣銅鑼鄉的貧苦客家佃農，在五〇年代同時因為白色恐怖政策入獄，徐慶蘭被判死刑，曾梅蘭則判十二年。徐慶蘭刑死後，領屍費需要兩千元，可是案發當時他們家境極端困難，連維持三餐都有問題，哪有錢領屍？再加上匪諜的罪名太過恐怖，因此，徐慶蘭的屍骨便因為無人認領，一直不知流落何方。



在白色恐怖時代被官方登記有案的劉雲輝

十二年後，曾梅蘭出獄，便展開一段長達三十年的尋兄屍骨的崎嶇道路。曾梅蘭從小就與二哥的感情極好，倆兄弟小時上學，雖然因為家貧只能合帶一個便當，二哥卻總是自己吃得少，留給曾梅蘭的多。可是，生平有兩回，眼看著二哥遭了大難，做弟弟的曾梅蘭卻只能流淚袖手旁觀。第一次就是刑警來家裡帶走二哥，四、五個警察押著徐慶蘭走上晒穀場，仍然不知何事的父母在後頭送行，到了院子門口，不料徐慶蘭卻突然轉身向著父母跪下，正襟三拜，跟著說：「阿爸，阿母，孩兒怕以後再也沒有機會孝順您們了，請您們保重。」從離開家裡一直到銅鑼街上，曾梅蘭只能緊緊尾隨被警察押走的二哥，在後面遠遠地落淚。第二次則是曾梅蘭自己也因另外的案子被捕，正好與徐慶蘭一起關在台北看守所，從凌晨囚房的長廊上，看著二哥掛著腳鐐被帶出去打槍行刑，這一次曾梅蘭放聲大哭，靠在囚房門縫上號啕：「阿哥啊，你莫走唉，阿哥啊……」。

正是由於兄弟情深，出獄之後的曾梅蘭，因為不知二哥屍骨流落何方而痛苦萬分

，於是東奔西走，經過三十幾年的苦尋，終於讓他在六張犁公墓的一片荒草之中發現了二哥的墓石，並親手清理碑名，石頭上刻著的字跡漸漸清楚起來：「民國四十一年八月八日徐慶蘭」，為了社會的正義與理想奉獻了青春與生命的二哥的名字，四十年後，終於見到自己的弟弟與渴盼的陽光。

隨後，曾梅蘭開始整理墓旁的野草，接著又有兩個墓石出現，他用割下的芒草去搓淨石面，其中一個名字讓他驚訝地叫了出來：「黃逢開！」根據李敖出版的「安全局機密文件」記載，黃逢開在1949年8月間參加了中共地下黨的苗栗地區銅鑼支部，由於「台灣省工委會」蔡孝乾案被破獲後，遭到波及，與徐慶蘭同時在苗栗被捕，也是同一天仆倒在白色恐怖的刑場上。曾梅蘭趕緊將此情況通知「台灣地區政治受難人互助會」，該會接到這意外的消息，立刻動員更多人趕赴現場繼續尋找，結果統計下來，截至目前為止共發現四個現場，201個英塚。

歷史，真實的歷史，不能，也不可能被掩埋！

這是六張犁公墓201個英塚，留給我們的歷史見證。

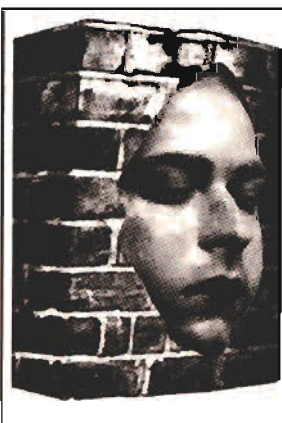


「柑仔店」的命運被便利商店取代，老式文具店也逐漸為大型綜合書店所壟斷。

大型書店就必須靠一些意識型態的標榜，才能成爲一個社會文化某一階層的菁英核心

布希亞說：「以一種萬花筒的形式將之重新組合了」，對於這樣的組合技巧，誠品無疑地想成爲台北藝文中心，成爲中產階級的表徵

文化的中心從而變成購物中心不可或缺的成份，這並不是說文化被濫用了



瑪斯特區

前幾天，爲了買大型信封袋，把租屋附近的馬路壓遍了，就是找不到一家老式的文具店，那種什麼文具玩意兒都賣的店，連鞭炮都有在賣的那種，通常「長在」中小學校附近的，就像「柑仔店」的命運被便利商店取代一樣，老式文具店也逐漸為大型綜合書店所壟斷。一路從仁愛路到信義路，便利商店就有各種不同品牌的五家，其中頭尾各一家7-11、但它們一律沒有大型信封袋，說是便利也不見得，沿路，商家、PUB、小吃店、速食商店、補習班一家接著一家開，就是沒有一家文具店，只有走到通化街口那家新開的「何嘉仁書店」。不禁讓我聯想台北的休閒文化的確是發展得夠迅速確實，也夠無所不在；然而，從大型書店比不上到處林立的便利商店看來，台北的休閒工業仍以食品爲主，吃喝玩樂，吃爲先、樂最後嘛，所以囉，大型書店就必須靠一些意識型態的標榜，才能成爲一個社會文化某一階層的菁英核心，進而吸納這些階級消費群，並成爲某種精神上的象徵，而便利商店只需強調它是個好鄰居就夠了，不需大費周章地包裝企業文化形象。

然而，不管是街頭巷尾、四處可見的便利商店，還是自我標榜的大型綜合書店，都是成功的現代產品，它們的成功以致於完全地取代，接收過去社會裡街里群體生活中心的柑仔店，及未成年孩童消費群聚集的老式文具店。它們不論是在生活空間上或是在精神意識上，都佔有一種不可或缺的獨佔性，各自吸引著不同的對象，關於這些令人沒有選擇的消費現象，物品型態已然定型，你只能從多家掛著不同招牌中做選擇。這些爲休閒化消費物所包圍的現象，不禁又讓我聯想到二十世紀末的今日資本主義社會，似乎在地檢驗著上世紀馬克思的驚人之語：「消費等同於生產」。

百年來，資本主義早已將人們帶進休閒工業中

，更加沒有選擇餘地的置身其中，人們勞動以換取消費的能力，以獲得生存，而爲了獲取更大的消費能力，人們被迫更加勞動，而爲了恢復勞動，同時，也是促進勞動的再生產、休閒因之而生，也更爲龐大，休閒可以是勞動的基礎，消費則成爲勞動的符號，今日，大眾勞動不再是爲了本能求生，而是滿足不斷被創造出來的需要，而消費——生產、創造——需要，就形構成出休閒工業環環相扣的網路體系，你我都在物品環伺的遊戲環境中生存，然而，又不具有棄權的權利。因爲，你我的慾望不斷地被製造，不斷地被強化，拍得愈來愈好的廣告，會告訴你它的重要性，而消費又有了合理化的精神價值。

消費等同於生產！是的，以柑仔店和便利商店爲例比較好看，記得小時候，從不用要自己去找產品，只消跟老闆說聲要買啥，他總是拿到你面前，就這點來看現在的商店，的確讓顧客參與了勞動。消費社會的特質，不僅在於消費方式的改變，內在質地的價值變遷更是一大特色，從前的文具店或是柑仔店，是以經營者爲中心，也許沒有店名，街里通常選以老闆名諱稱之，上門來的顧客也都是彼此熟識，自然而然地成爲該社區的生活與訊息交換中心，在這裡往往匯集了人情世故，買賣不見得是象徵符號所在，名號代表著品質、商譽、交換的消費與想像空間，它是產品的代號，更是慾望的代言人，小朋友眼中的上帝：麥當勞、電腦軟體的等號：微軟、飲料就會想到可口可樂、牛仔就會想到……而這些物品也不再只是滿足基本生活所需，它們更意謂著某種身分象徵，某種的權力地位，看看身上穿的是怎樣的名牌、腳上、配件、車子、上怎樣的館子等等，物品還被賦予一項更重要的附加價值功能，而它再反應回價位上。主各關係的互動，只有在產生消費行爲後才開始，然後，也旋即結束。

再次想到誠品書局的例子，就其敦南店而言，它不只是書店，它還是咖啡店、唱片行、家俱店、百貨超市、畫廊、表演空間、很多東西你可以在此找到，布希亞說得恰好：「以一種萬花筒的形式將之重新組合了」，對於這樣的組合技巧，誠品無疑地想成爲台北藝文中心，成爲中產階級的表徵，對於這個組合套餐，布希亞道出了我說不出的話：「文化的中心從而變成購物中心不可或缺的成份，這並不是說文化被濫用了；這樣說太簡化了，而應說被「文化上」(culturelized)。所以，商品、服裝、食物、餐廳……等，也文化化了，因爲在消費品的一般展示中轉化成爲一種獨特而閒置的實體，一種奢侈品及一種項目。」多準確地語言，的確誠品便是以多年經營的文化形象，將其它商品也一併納入成爲萬花筒式的組合，而其它商品也集體裹身在誠品的光暈底下，也文化化了，而絡繹不絕前來消費的顧客，也經由消費的過程分享到那文化的光環，真是閃閃動人啊！「其實，「藝術」包含了對物的符號模糊性的玩弄，以及在一種「氣氛」的運用中，提高作爲商品的地位與有用性」(布希亞語)。

便利商店的便利、快速特色，與大型書店的文化形象間，其實，我也沒有太多的選擇餘地，如果，有些書可以在其它地方買到的話，或是可以多種選擇情況下，誠品便不會顯得那麼獨特而巨大，如果可以的話，我寧可在7-11買一買就好了。★

消費的文化後花園

便利商店與大型書店

消費社會的三聯想

攝影/丘德真
文/朱茲齡

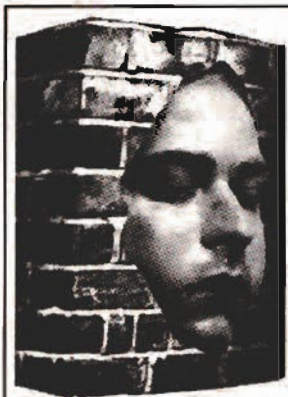


如果說 IQ 是擴張時代的意識型態，那麼，EQ 所反映的則是「瘦身時代」的新需求。

《EQ》出現在經濟極為不景氣、處處講究實際與人脈經營觀念的本土老式人際關係哲學，其概念很快地為大眾所接受與信賴

EQ 與 GQ，新時代新價值的塑身大師

一方面在顯現其整體、合作、協調的價值曲線，也以美好的家庭生活、幸福的情愛關係、穩定的工作能力為保證號召



瑪斯特區

新時代的價值塑身大師

文/朱蕊齡

前二年的台灣出版業界終於跟上步伐快速、混亂的社會環境，幾本書的出版，緊密地（或是十分湊巧地）與變動劇烈、不安氛圍的現下台灣處境，產生了高度的對話關係，像是 1994 年的年度風雲書：《前世今生》，以出奇不意、不被預期看好的姿態，出乎意料的大賣特賣，在心理、宗教與神話間以實例經驗穿梭遊走的探索，彷彿為亂世的台灣投入一照世明燈，深深抓住了披著現代文明外衣底下的脆弱古老靈魂，尤其是在《一九九五閏八月》的效應擴大下，處在政治暴風圈外的平凡百姓們，於心有餘悸之際，《前世今生》的出現，就久旱逢甘雨般的潤澤與渴切。

在當時，《前世今生》不僅創下驚人的銷售量（就像四大天王的唱片銷售量），出版界也因此翻轉被動保守的社會形象，開始具有台灣時勢預言者的身分，此後一年，一系列《前世今生》的近親族譜們，舉凡星座書、催眠術（秀）、靈異節目等就如雨後春筍般一一誕生，而這樣一套育樂資源大整合、互謀其利的產銷模式便正式掛牌生產，《前世今生》的暢銷與周圍附屬利益的大量繁衍，就是本套共謀利益的首波成功典範，由於整合資源的成功運作，更提醒了處在本套育樂資源產銷鏈內的製造商，如上游的出版、雜誌業、或唱片、電影（不提也罷），中游的各類經銷業代理發行商，到下遊負責宣傳的媒體、廣告業者，其中，手上握有雄厚資源的上、下游業藉著資訊時代的優勢力量，即成為大眾視聽文化的主宰者與供應商，既提供閱聽者的選擇權，也無形中形塑價值。

與 1994 年的《前世今生》相較，1996 年的年度風雲書《EQ》，無疑地就具有更強烈的價值傾向，它的被翻譯、引入，到 EQ 概念的移植台灣，到一連串打著 EQ 名號的種種「土法煉剛」產品，都是上述的資源整合產銷鏈模式的最明確案例，也是被運用得最為廣泛、最 LOCAL 的一種語言。《EQ》一書雖也在美國造成一定程度的影響，然而，其影響層面只限於 EQ 乃 IQ 相對概念的他種價值罷了，一如南方朔所書「EQ 不能被信服的檢測，也無法被度量，但它反反覆覆在傳達的卻是與 IQ 相反的價值，如整體、協調、合作等。如果說 IQ 是擴張時代的意識型態，那麼，EQ 所反映的則是「瘦身時代」(period of downsize) 的新需求」。

然而，弔詭的是 EQ 概念的提出，它在美國的概念存在只在於作為 IQ 概念的反面，它強調的是軟性、團隊的整合 (THE WHOLE)，而不是突出的個人 (THE PART)；但此一 EQ 概念引入台灣後，它的需求正如《前世今生》出現在惶惑不安之際，《EQ》也出現在經濟極為不景氣、處處講究實際與人脈經營觀念的本土老式人際關係哲學，EQ 概念很快地為大眾所接受與信賴，並快速地為掌有資源產銷鏈的

製造商看中，紛紛生產一系列掛有 EQ 名牌的產品，其中，EQ 已不只是一相對概念與另種價值，它是具有絕對概念真理價值，它成為所謂專家學者口中最為實用的合理性新學術利器，在極端缺乏個人主義，沒有自我信心的台灣社會，IQ 只在學校的成績單上占有短暫的優勢，要想在「人脈 = 錢脈」的台灣社會占有一席之地，注重與發展社群的人際關係，交際應酬式的擴展社會關係，一向都是所謂成功的不二法門，而被進一步詮釋為管理情緒智商的 EQ，便擴展成為人群互動社會心理學的新興顯學！

EQ 概念的道地台灣化，在信徒快速增衍下，EQ 價值立即成為當前流行的意識型態，並以迅雷不及掩耳的速度吸納其他相對價值而更壯大自我體系，可以成為廣告產品中最令人心動的 SLOGAN，可以是 EQ 有聲書的最聳動招牌，更可以是坊間種類繁多短期活動營的招生看板……，它就像是新時代的塑身大師般，對著廣大的台灣子民們，高喊：「TRUST ME YOU CAN MAKE IT!」，似乎只要接受 EQ 價值，就不用擔心工作前途、愛情沒障礙、親子沒問題、溝通更是一級棒……等。

面對這意識型態塑身大師，不禁讓我聯想到也是崛起於去年的雜誌：GQ，它是一強調男性新魅力的綜合性雜誌，從其中文名稱：瀟灑，與其五花八門的內容、耀眼奪目的版面編排，不難看出 GQ 也努力地為台灣新男人塑造新形象、新魅力，與 EQ 相同的是，它同樣皆在販售新時代價值，同樣以塑身大師姿態，光鮮逼人的絕對動人模樣，與不可不信的真理名言。

EQ 與 GQ，身為新時代新價值的塑身大師，一方面在顯現其整體、合作、協調的價值曲線，同時，也以美好的家庭生活、幸福的情愛關係、穩定的工作能力為保證號召，在這些美麗糖衣的交換價值下，它也要了你的質疑、創造、決定的自主能力，在將自我巧妙地塑身之後，那主體也就獻身完畢了！★



巴勒斯坦解放陣線 - 以工人、農民為後盾的人民戰爭才足以與帝國主義、猶太民族主義，及阿拉伯資本家勢力決一死戰。

日本赤軍聯 - 以馬、列主義對抗軍國主義、推翻日本帝制和建立共和為目標的勁旅。

哈瑪斯組織 - 誓言為巴勒斯坦人爭取在巴勒斯坦的居住權，更為了回教真主作戰。

庫德族工人黨 - 堅決爭取一群人分享同樣語言、同樣一段歷史、同一塊土地。



亞洲十大革命聖地 (下)

圖/美聯社
文/丘德真

中東左派雄獅 —— 巴勒斯坦解放陣線

Unofficial page for the Popular Front for The Liberation of Palestine
<http://ouray.cudenver.edu/~whardy/pf.html>

巴勒斯坦解放陣線 (Popular Front for the Liberation of Palestine 簡稱 PFLP)，馳騁約旦河西岸多年，堅決以戰迫和。並且清楚的認知巴勒斯坦的衝突是阿拉伯解放運動以及全球解放運動的一部份。(各位觀眾，請大家保持頭腦清醒，我們在談的不是阿拉法特領導的巴勒斯坦解放組織—— PLO) 在他們心目中，為著帝國主義和猶太民族主義 (Zionism，以殖民猶太人於巴勒斯坦之運動) 利益而提出的和平方案，是絕對不能接受的。他們亦指責阿拉伯的資產階級唯恐在全球資本主義陣營中處於孤立，損及市場的利益，故此不惜以支持和平方案，令巴勒斯坦各解放路線進退兩難。是以 PFLP 深切體認到必須轉變鬥路線，以面對中東最新局勢。

PFLP 察覺到大部份巴勒斯坦解放組織 (PLO) 旗下的游擊隊，在解放運動的鬥爭路途上，普遍欠缺強而有力的革命理論基礎作推動力。於是，就輕易的被同

▶ 巴勒斯坦人民眼看以色列部隊轟炸自己國家的指揮中心



屬伊斯蘭文化的阿拉伯國家吸納，繼而服從阿拉伯國家的利益。

PFLP 認為，唯獨以工人、農民為後盾的人民戰爭才足以與帝國主義、猶太民族主義，及阿拉伯資本家勢力決一死戰。

再者，PFLP 提出的人民戰爭，是武裝工人、農民，以衝擊為猶太主義掌握經濟體系為主，而非把戰爭焦點放在邊界衝突。PFLP 亦直陳，其他路線的巴解游擊隊將力氣放在邊界糾紛，徒然令和平方案的提倡者一直與巴解組織就邊界劃定問題上討價還價，拖延解放的進程。而且更無助結束帝國主義，以及與其利益一致的阿拉伯資產階級和猶太民族主義對巴人的支配。

神祕兮兮的日本赤軍聯

堪稱遠東首屈一指的革命組織——日本赤軍聯 JAPANESE RED ARMY (又名 ANTI-IMPERIALIST INTERNATIONAL BRIGADE; NIPPON SEKIGUN; NIHON SEKIGUN; ANTI-WAR DEMOCRATIC FRONT) 發跡於日本，並活躍於北韓、菲律賓、新加坡、馬來西亞、印度、黎巴嫩、敘利亞、以色列，甚至於在歐洲的意、荷、西等國，和現時帝國主義龍頭老大——美國，也是日本赤軍聯的地盤。目前，這組織到底是否仍然存在，也是一個謎。連這個問題也沒有人回答得上，可見他們行動的隱密性有多高。

其中最為有趣的，是在 1986 年 6 月，赤軍聯的一名成員—— Tsutomu Shiroasaki ——曾以迫擊砲攻擊駐雅加達的美國和日本大使館，而他的指紋被印尼警方於一旅館房間內發現，於是一度令印尼條子爽歪歪，以為 Tsutomu Shiroasaki 定能手到擒來。不過，赤軍聯的人那有那麼容易被抓到呢？但能夠掌握行蹤，已經證明印尼的條子還是有兩下的。

當然，赤軍聯畢竟也是人，人偶爾總是會失手的。比如 1986 年 5 月，1987 年 11 月，以及 1988 年 4 月，就有三名赤軍聯成員分於荷蘭阿姆斯特丹、日本東京、和美國新澤西被捕。但於 1988 年 4 月意大利拿波里的美國軍人俱樂部前，日本赤軍聯泡製的一起造成五人死亡 (包括一名美國軍官) 的爆炸案，馬上對資本主義陣營還以顏色。

這濶一如神話傳說般打不死的隊伍，據估計，

目前分成兩組，分別是 Shigenobu 領導的中東組 (成員約 80 至 100 名，其中 30 名在敘利亞，15 名在利比亞，5 名在巴基斯坦和阿富汗一帶)，和由北韓情報組織領導的北韓組 (成員約 30 至 50 名)。而且，赤軍聯一直被認為與中東左派雄獅巴勒斯坦解放陣線有緊密的關係。

儘管自從 1988 年後，赤軍聯沈寂了好一段日子，但這個以支援全球馬克思—列寧主義革命、對抗軍國主義、推翻日本帝制和建立共和為目標的勁旅，是左派革命史上的異數。以馬、列主義結合深沈的武士道精神。成員們個個是身懷絕技的革命浪人，喜好越洋興風作浪，所到之處均勢如破竹。而且今日更以革命理論作為其效忠的主公，配合日本武人以死為榮的傳統，絕對是強陣出擊，同時更為我們這一代年青人作了耐人尋味的示範。

有關赤軍聯的資料，請查閱：

1. HISTORICAL DICTIONARY OF TERRORISM
<http://www.securitymanagement.com/library/000248.html>
2. Japanese Red Army (JRA)
<http://www.acsp.uic.edu/OICJ/PUBS/CJI/120321b.htm>
3. International Criminal Justice Online
<http://www.acsp.uic.edu/index.HTM>

土耳其的軍隊正預備出發攻打庫德族



庫德族 ——土耳其境內的社主義運動中堅

代表庫德族利益的庫德族工人黨 (Kurdish Worker's party, 簡稱PKK), 是中亞地區最具規模的派革命勢力。成員和支持者主要是居住土耳其境內的庫德族人, 近年亦開始支援伊拉克境內的庫德族解放勢力。

PKK 雖然作為一個民族獨立解放組織, 但從不曾放棄「PKK 是一個社會主義運動」的理念。並且竭力警惕任何美化自身民族的意識, 唯恐這會演變成法西斯帝國主義的毒草。PKK 的民族解放運動, 堅決爭取的是: 一群人一同分享同樣的語言、同樣的一段歷史、和同一塊土地。

既然如此, PKK 的意念當然就跟美國向全球推銷的資本主義抵觸了。於是美國專責從事恐怖活動策動的機構——中央情報局 CIA ——就頻頻指 PKK 是一個極端的國際

恐怖主義組織。當然憑 CIA 的污名能力, PKK 這個在恐怖活動的執行能力低於 CIA 的組織, 隨隨便便的就包裝出名堂了。

而美國從不曾說過同屬實行資本主義的土耳其半句, 但國際特赦組織就為我們罪證歷歷的指出, 土耳其對 PKK 支持者的不人道迫害, 其

實才是名符其實的恐怖

<http://www.amnesty.org/ailib/inteam/turkey/appeals.htm>

在 1995 年 5 月 7 日, 庫德族流亡議會執行會 (Kurdish Parliament in Exile, Executive Council), 適逢第二次世界大戰五十週年發表宣言, 其中就公然指出戰後的法西斯思想餘毒並未隨戰爭結束而消失, 而且土耳其就是法西斯主義的新樂園。「……不容遺忘的是戰爭結束的意義, 在於其中標示著地球永遠在努力不懈的試圖去消滅殖民主義, 對抗壓迫, 以及拒絕暴政。但可惜, 目前仍是功虧一簣。戰爭在世界的不同角落仍然不斷出現。」「今天庫德族被分裂, 帝國主義勢力必須負上全責, 而且淪為壓迫力量的承受者。庫德族的困境, 是全人類必須共同面對的。」的確, 庫德族能否獲得解放, 除了關係著他們族人自身的生存條件外, 更是明示著人類文明是否能展現出公義。

理想不能只流於空想。雖然庫德族有一半人口流亡各地難民營, 但其游擊隊始終堅定不移的為民族解放作戰, 與中亞強權土耳其對抗到底。絲毫不把昔日鄂圖曼帝國的稱霸事跡放在眼裡。反帝反殖的決心驅使無數勇士不惜用上了身體, 施展自殺式炸彈攻擊。令人矚目的, 是近日出現了一組全女性的游擊隊, 就專以這種方式進行全面抗爭。最近一次關於她們的新聞, 則發生於去年的 10 月 29 日, 一名年僅十七歲的女戰士如此便殺死了三名土耳其條子。原來, 在有些地方, 年青人是如此幹著的。有關 PKK 的諸如革命理想、抗爭進程、核心人物訪談、以及遭受壓迫情節等等, 在 Arm The Spirit (<http://burn.usd.edu/~ats>) 有大量文件可供參考, 絕對讓你等到放暑假也看不完。



哈瑪斯的自殺炸彈

為著光榮真主阿拉的哈瑪斯

為著捍衛阿拉在巴勒斯坦的土地, 所以必須作戰到底。並且哈瑪斯的成員都深信為阿拉及阿拉的信徒作戰而犧牲, 到天堂必得阿拉的祝禱和看顧。故此, 建於約旦和以色列哈瑪斯組織, 除了誓言為巴勒斯坦人爭取在巴勒斯坦的居住權, 也更為了回教真主作戰。這徹頭徹尾是一場聖戰。

令世界各地資本帝國勢力代言人 (尤其是美國) 吃不消的自殺式炸彈攻擊, 也成為哈瑪斯的看家本領了。因為, 當壓迫力量兵臨城下時, 作為受壓迫者的同路人——哈瑪斯, 他們卻有一條特殊的出路: 為聖戰而犧牲。

為神而作戰, 並非是出於嚮往可蘭經描繪的動人彼岸。當一個人抱著炸彈, 並決意先炸爛自己的五臟六腑, 身首異處, 繼而才引起對敵人勢力範圍的滋擾作用, 籍

此宣示捍衛回教徒居所的決心, 建立家園的願望, 是不容任何勢力輕易打發——甚至剝削第三世界工農無往不利的資本帝國集團, 也一樣要面對頑強對抗。這時, 哈瑪斯的戰士所作的, 是切實而直接的指涉此岸的。事實上, 是因著此岸的實踐, 才足以決定能否達至彼岸。

起自心靈的呼喚, 進而對壓迫力量作迎頭痛擊, 是神的旨意奉行在人間。儘管哈瑪斯的抗爭路數迥異於多數革命組織, 但成就是舉世矚目的。而且因著抗爭目標不同, 考察他們的抗爭歷程, 了解其獨特的集結機制, 對於喜愛騷動搞事的年青人而言是甚有意義的。

傳真：(02)2367674 地址：台北市木柵路一段十七巷一號（破報編輯部收）。
 電話：(02)2367116 * 240-3 Email: pots@pots.wjcc.edu.tw
 字號、戶籍與通訊地址、電話等基本資料（以便奉上稿「X」）動作要快。電
 600 左右。來稿請附上你推薦/幹譏的那張專輯封面（用完寄還）。以及身份
 四不規矩的狂炫的潑辣的風流的不入流的樂評。都可以在這裡發表。稿長約
徵作者：莫等待·莫依賴·扁的 CD review 不會從天上掉下來。任何不三不

在 Meredith Monk 面前 還能再說什麼呢？



專輯：〈 Book of Days 〉
 樂手：Meredith Monk and
 Vocal Ensemble
 發行：ECM
 評介 ■ 黃經玲

這是一張 90 年由 ECM 所發的配樂作品，時值 Monk 於二月下旬將來台演出，故加以介紹。

出身於秘魯的猶太後裔 Meredith Monk 應該算是一位劇場導演/電影工作者/芭蕾舞設計家，於是我們若說 Monk 是一位動作藝術工作者是真確無誤的，然而 Monk 於 1965 年組了人聲樂團 Meredith Monk and Vocal Ensemble 之後，在音樂上展露的光華卻可能將她其它藝術上的成就蓋覆。相較於 Monk 於其它領域偶爾所乍現的後現代藝術氣息一般，〈 Book of Days 〉此張配樂同時曲張了 Monk 於舞蹈上的簡約、重覆、深邃、與極富延展性的本質，於是在音樂上揮發出來的題目便彷彿是一種以對比/穿梭來反應存在的課題與對永恆的思慮過程，由配樂上所給予的主題諸如 Early Morning Melody、Dawn、Madwoman's Vision、Afternoon Melodies、Field/Clouds、Cave Song、Plaque、Eva's Song、Travellers 1, 2, 3..... 再再反證了 Monk 的藝術思考多半取材自自然與人兩者之間的考慮。

聆聽這張〈 Book of Days 〉時很容易被一種人聲幻化成的萬籟般豐富與飽滿所折服，進而將自身消退於逐步湧來的人聲波紋而後擴散舒解，有種十分豁然明朗的感知，其人聲的編製仿如醞製久陳，但男、女聲的交互堆疊卻是技巧/模式似的結構般厚實。可以肯定的是這並非標題〈 Book of Days 〉的牽引拉曳，而是聆聽時的內在先驗，那是一種光、影交錯後難以放大瞳孔的微妙隧道，時空可以在其間來回梭遊，而無需借助太多視覺想像的引線助燃。於是，你可以在交錯穿梭的途中隱約感覺到 Monk 在人聲的場域裡上下其手，卻早已無心去顧慮那些彷彿合成般的科技！

於是我還能再說些什麼呢！Monk 不但可以算是一位優雅的生命紀事者，而在此介紹的這張〈 Book of Days 〉更已將樂音還諸於最初本的人聲基調！



專輯：〈 張文森彈情說愛 〉
 樂手：張文森
 發行：SONY 語譜
 評介 ■ ㄅ一ㄌ ㄅ一ㄌ

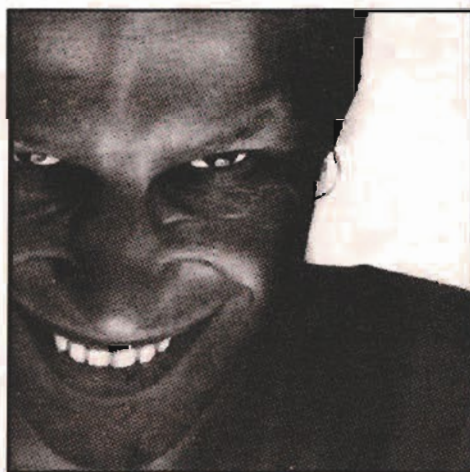
從蘇芮年代走來的 90 年代歌手 張文森

聽說這是語譜目前所發行專輯中最易為人接受的一張，發行一個有完整製作能力藝人的專輯，對於語譜而言，應該具有一些代表意義，至少我們看見了新的工作組合，也許也遇見了一些可能性。

就音樂上來說，這是一張頗具 80 年代風格的專輯，那個有著蘇芮、羅大佑、紅蚂蚁、飛揚的青春年代，民歌時代的創作者們主導著整個唱片界，國語歌曲正準備雄霸青少年口袋的年代，Dire Straits 的 mark 開始禿頭，開始拍 MTV，Metal 的主唱們仍固執地發出殺雞般的高音，熱門音樂大賽仍是救國團主辦的年代。時序漸漸地步入 90 年代，通俗音樂創作的變動，市場的流行取向似乎沒有在這張專輯留下太多的痕跡。這樣唱情歌的方式似乎遺忘了時間已經又走過了一輪，遺忘了 90 年代的分分合合，遺忘了末世紀人們的恐慌，這樣的一張專輯，不曉得要說他可愛或者什麼。

「聽一個三十歲男人談談誠實的聲音」，如此沈重的一件事啊！也許對語譜而言，這是他們的負擔，所謂做一張誠實的專輯，在這個年代應該不是那麼沈重的一件事，真誠是可貴的但不是負擔。愛情仍然美麗仍然可以感動我，就像聽〈背叛的滋味〉仍然會讓我心痛。但「如果我們的音樂可以感動你，那是因為我們能夠誠實面對自己！」這樣的一句文案卻讓我無比的沈重，這個負擔對於新世代的創作者而言太大了，沈重地使自己的臉開始模糊，這也許是可悲的，但不是這一代的宿命。

化名一籬框的 Richard D. James



專輯：〈 Aphex Twin 〉
 樂手：Richard D. James
 評介 ■ 黃經玲

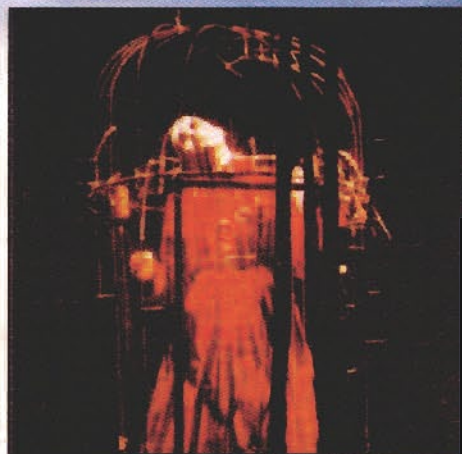
95 年以一張〈 I Care Because You Do 〉摘下了 Techno/Industrial Sound 界的莫札特桂冠美名後，看來 Richard D. James 並未因此等「古典」的優良製藥而治療長期嚴重的失眠症，這也恰恰輝映了 MTV 中的 Best Rock 頒給了 Smashing Pumpkin 後，其女兒斯手 D'Arcy 竟然可以說出 Oasis 是當今最棒的樂團而令人眼睜睜的倒地抽搐一般情境。以 Aphex Twin 此一 D. James 化名（Aphex Twin 為 Richard D. James 的化名，而 96 年年底的這張專輯即以 Richard D. James Album：Aphex Twin 為名；除此之外也與 Mik Paradines 合作兩出了一張以 Mick & Rick 為名的〈 Expert Knob Twiddlers 〉真可謂是「他」名滿天下）出的專輯一開始播放就令筆者忍不住的將雙手滑進褲襠裡，然後想著他是如何在演唱會上以砂紙上的唱針嘶跑了觀眾——畢竟沒有人能預測得到 D. James 下一個音符要在那裡轉折、落差，那一段章還要切換成什麼樣的 BPM 之類的情事！想當然爾，對於旋律期望突然落空的聽眾便紛紛求去了，於是乎九〇年代的 D.I. 是最可憐不過的了！一天到晚必需活在剛望的潤澤與耳熟能詳的所謂「另類」音樂裡，那裡還能夠有什麼樣的奇想與發揮！倒是所謂的「莫札特」還值得談談吧！

〈 Aphex Twin 〉橫縱合總大約是 33 分鐘，第一首曲目〈 4 〉聽感約編入了鋼琴聲為渺遠的旋律背景以作為新生訓練課程的一部份，好讓對電子樂不感興趣的聽眾還能找到一份不致太過錯失的配搭，以便能夠對以下的節目抱以繼續捧場的動作，而接下來的曲目就沒有如此的禮遇了！除了 R-Sides 將輕盈的童稚音量 Sample 進去，全場硬幾乎盡是較無調性的合成了，不過 D. James 倒是善加利用緊密接連的怪誕來轉化成樂的冰冷，以便將樂音的層次突顯出來！這一點可謂絕不遜色於在各 Pub 大噪的 Orbital。在舊曆年剛過的炮竹聲中，這張尚未過時的 Aphex Twin 仍然可算是榜上有名的了！

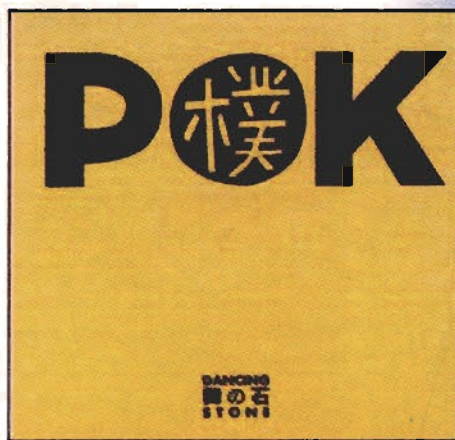
一九九七年六月中共接收香港

據報

由一群搞音樂的恐怖份子組成了香港部落
成員分別是黑鳥、彼得小話、陳偉發和舞之石
他們將以台灣為基地進行恐怖行動
並且以他們強力的音樂攻佔台灣人民的心
詳細出沒位置及武器販賣地點破報將繼續追蹤
請大家看清右側圖示,千萬小心
如不小心遇到,可用三百五十元消滅其攻擊
各單位請密切注意
如須詳細情形及資料
請電: (02)2367116 ex 203
或直接劃播到
12283259 台灣立報社



香港部落登陸台灣



1. 黑鳥 -- 連眾顛覆
2. Peter Suart -- OLD MAN BONE
3. Peter Suart -- 樂與怒血
4. 陳偉發 & DANCING STONE -- 易
5. Peter Suart -- in the slaughterhouse garden
6. 陳偉發 -- 呼吸困難
7. DANCING STONE -- POK
8. DANCING STONE -- STILL HERE

POTS CLASSIFIEDS

《玩樂共榮圈》募集公民中

在這個控固力的地球 一個被支解得破碎放肆的版面裏

破週報讓你自己來

認識複數個朋友/情人/POU友
 大罵很不爽的人或某黨或天X盟
 祝福老爸老媽在一起多年或是某甲和他的奶油犬結婚
 賣掉所有被二手過的舊貨/好貨/爛貨
 告訴阿花阿狗阿貓我愛它
 誠徵檳榔妹妹或歐巴桑室友
 宣告台獨/統中/SM/PRADA/接招迷的俱樂部/聯誼會/聖戰
 組織於 1996年9月25日成立

光怪陸離，葷腥不忌
 屌屌合作，所向無敵

進出《破》前，請仔細閱讀下列指示，
 一個口令，一個動作，須知：那個地方不死人。

- a. 尋人啓事
- b. 徵人看板
- c. 大西洋房屋
- d. 二手買賣
- e. 新貨上市
- f. 卡拉OK
- g. 商店櫥窗
- h. 其他



張宗達 G/Mu/D/SA
 63年次，171cm，60kg。
 大學畢，健康開朗，俊帥，略有肌肉。
 400公尺校隊，喜歡運動、電影、拍寫真。
 顧和帥氣、開朗、結實的男生為友。
 來信附電照。
 被動、被者勿試。
 台北郵政 59098 號信箱代轉

Daddy Bear G/Go/HC/LTR
 43年次，165cm，64kg，自由業，射
 手座，O型
 熱情，溫暖，有禮
 我們每天都說很多話，可是沒有人用心
 聆聽：
 健康的弟弟，你需要疼你的大哥哥，聽
 你內
 心的秘密嗎？請打(02)831-3061

暴力主唱欲組好團，歡迎
 性別越界。
 喜好曲目：<closer>
 <Bullet the Blue sky>等
 有意者電(02)7331616 祥如

小林 G/D/Hy/Go/LTR
 58年次，167cm，60kg，服務業，
 天平座
 因為善體人意，所以人氣一直很
 旺，問題是，我仍在等待
 那個斯文中帶著一點邪惡的男人
 請 call(02)704-1530

Jack G/Ns/SA/L
 20歲 170cm 62kg 學生。
 長得不難看。
 興趣：KTV，音樂，獨處
 call機：050170842

林威成 G/D/Mu/LTR
 現役軍人陸戰隊士官大學畢
 181cm 73kg
 高雄郵政 23-23 號信箱
 誠摯希望能有位扶持相伴的朋友
 一同分享生活的喜怒哀愁

小賢 G/To/LTR/Go/L
 我是一個 Go，幽默開朗的
 程式設計師。朋友說我有點
 Sissy，但我絕不承認。喜
 歡旅行，藝術。
 TEL: 7068264

JEFF G/Mu/SH
 1973年水瓶座，音樂電影
 自然書寫。
 尋找年24歲以上，心靈成
 熟者為友。
 長相自信。另徵室友，無誠
 勿試。
 TEL: (02)596-3426

王小明 G/Bh/Go/JF
 1971年，天秤O型，173/
 62，斯文平易近人，嗜藍
 山咖啡，籃球，電影，劇
 場，流浪，說夢話。
 說進步太沈重，願活潑、
 可愛，思想進步的時代青
 (少)年用力來電。
 AB. Call: 6255443-1001
 若有不瞭之處請...

小游：27歲 173cm, 60kg
 G/SA/LTR
 興趣：接觸大自然希結交
 誠懇、健康 25-30歲之間
 身高170以上同志為友
 新竹郵政 19之314信箱

阿雄 G/Mu/D/SH/Hy
 我是 o/Mu/SH。軍人，
 23歲，176cm，74kg
 願與有緣的你成為朋友。
 台南郵政 2151 號 Box

李宗謙 G/Mu/SA/LTR/To
 (個性上)
 25歲 O型音樂電影游泳
 希望與穩重、好運動的你為友
 (身高170以上，當過兵為佳)
 不奢求天長地久，只問誠心擁有
 台北郵政 11078 號

浩謙 G/D/SA/L/LTR
 60年次 177CM 66KG，希
 結識個性活潑開朗之人。
 誠摯友誼，真心感情，就從
 文字開始。
 北投郵政 2-231 號。來
 信留 E-mail 亦可。

太子 G/Go/Bh/JF
 179cm 72KG 25歲
 喜歡上網路奔馳嗎？
 歡迎來信
 台北郵政 10429 號信箱

連啓程 G/SH/To
 只要你喜歡電影文學音樂和
 男人，就寫信過來吧。
 我：25歲天秤座大學畢
 你：隨便
 澎湖郵政 49 號

T.L LTR/G/Mu/Hy
 是不是遠離了純真年代
 真愛即跟隨漂流？然而
 我卻依然相信堅持與勇敢
 台中郵政 18-74 號
 CALL機: 060779410

可中 G/D/Mu/NS/LTR
 男天秤座 1978年 176cm 60kg
 長笛古典樂是興趣
 建築製圖是專長
 北技建築是我學校
 希望認識有安全感的你
 北郵 3059 BOX

小續 G/JF/LTR
 19歲 168cm 56kg
 給你一個選擇：
 交個朋友或成為愛人
 新店市中興路 1 段 260 號 5F

何威成 G/Go/ND/JF/LTR
 男，28 / 171 / 64
 或許是有了一些年紀了，
 但現在才真正的面對真
 實的自己，而所求的只是
 一份真。附照佳。
 高雄郵政 54-93 號信箱

立德 G/D/Mu/To/LTR
 我是 Mu/D/Be/62年次/
 175cm 61kg
 音樂電影運動跳舞，不分人種
 北部為佳，如有 HC 更好，不
 在乎外表，但別太矮太胖
 板橋郵政 2-161 號

阿漢 G/D/Mu/SA
 我是個健康，勻稱，喜歡運動
 的研究生。
 役畢，172/62，住台北。
 誠徵符合我興趣選項的青年，
 長久關係、朋友……如你所願！
 BBC: 059459028 * 02 #

阿哲 G/L/Go/JF
 男，182CM，55年次。
 尋找喜愛去新公園之同志。
 TEL: 6232612

Bogy G/SW/SA/LTR
 20歲，165公分，
 57kg，AB型
 如果你也會漏夜排隊買
 影展的票，不要猶豫，趕
 快寫信來吧！附照佳。
 板橋郵政 7-15 號信箱

TONY 25歲 172cm、58kg
 G/Mu/SA/JF
 看書、旅遊、保齡球
 、KTV
 Call機：050151367 #

1、尋人者可參考《興趣選項》，如下列。其餘者則在文字 70 個
 字內(含標點、數字)，自由發揮。

♂♂ ♀♂ ♀♀ ♂♀

男要男 女要男 女要女 男要女

2、為慶祝開國紀念日/國、省發生日/一百元兩期大贈送。

3、應募者作業流程如下：

找一張白紙→填上該寫的文字或代號→紙和 100 元(或更多)一
 起裝入信封→填寫《破報》住址→貼上郵票→放入郵筒

4、來信請寄至台北市文山區木柵路 1 段 17 巷 1 號

破報廣告組收(郵遞區號：116)

若有不瞭之處請電 2366221 廖柏奇

興趣選項

D dark 健康膚色
 SW snow-white 膚白勝雪
 Sl slim 纖細的
 Mu mucho 有肌肉的
 Be bear 有肉的
 BB big boo 波霸
 HC huge cock 巨根
 Go good 乖的
 Wi wild 狂野的

Ten tender 柔馴的
 Tou tough 能幹的
 NS non-smoking 不抽煙
 ND non-drug 不吸毒不嗑藥
 NA non-alcoholic 不酗酒
 Tt toots 青春的女孩
 Bh boyish 孩子氣的男孩
 Sr senior 中老年
 SA same age 年紀相仿
 JF just friend 朋友
 LTR long term relationship
 長久的關係
 ONS one night stand 一夜情

阿平 G/Mu/SH
30歲，俊帥身材佳，
有一顆童真和狂野並存的心。
找一位平頭、粗壯、陽剛的人。
台北郵政 53 - 147 號

小朝 G/L/D/Mu/To
27歲
游泳健身音樂繪畫
寂寞的紅塵，期待燭光燃起
新店郵政 1048 號信箱

ALEX G/Mu/To/D
62年次，
找一個成熟的男子，
分享我的愛情和其他，
call 機 050262171 # 電話 * 009 #

李鴻欽
Be/Hy/SH/Sr/J (尤佳)
25歲，171cm 76kg
健壯，小平頭，兄弟型
徵中年朋友
台中縣后里郵政 63 號

彼得 G/Go/NS/ND
34歲 173cm
音樂旅行看電視
林口郵政 201 號 (來信必覆)

Edward
G/NS/Bh/SA/LTR
男 19歲，願求有緣人，
來信附照佳。
淡水郵政 1 - 441 號

Peter
G/Mu/Hy/Sr/LTR
Searching for a lover, please call
me! 060065982 # 66TEL
#

Alex
G/D/HC/Wi/Oms
170cm 60kg，遠離生活與
工作的壓力，尋找零負擔
的情人。健身、音樂、游
泳、電腦和做愛。
如果你喜歡做愛，請 call
：5457276。

Tim
G/NS/SA/LTR/JF60年次
171cm 58kg 學生電腦遊戲
旅遊我認爲普通好看是我的
優點 sissy guy & 熊人
& 嚙啞外型者請止步木柵
郵政 6 - 68 號信箱

Chris
G/Hy/Hc/Mu
26歲 173cm
找尋一個可以引導我的伴
侶
北投郵政 6 - 145 號

Vincent G/W/Mu/To/Hy-
Music, traveling, reading,
making kind friendsp. s
Asian people will do.
(02) 936 - 3920

阿志 G/LTR/ND/L/Hy/TO
170cm 60kg 25歲
音樂歌唱電影睡覺
尋找 26 - 35歲未婚真心體貼的男子
來信請附照北市基隆路 2 段 68 號 4F

偉德徵 G/Go/Mu/
NS/LTR 22歲至 28歲，
附照佳。
斯文帶點酷的我高 167
重 57，喜旅行、藝術。缺
知己和知心。伸縮自如，
動靜皆可。健康快樂。
羅東郵政 340 號。

鄒振能 G/Mu
22歲，交友、音樂、運動
微陽剛健壯的人。
鳳山郵政 14 - 27 號信箱

Namita G/L (台中、台南)
δ. 176cm, 62kg,
斯文溫和、好相處。
KTV, 電影, 玩音樂, 游泳。
一顆誠摯痴狂的心期待一個
懂愛的朋友。附電照。
台南郵政 1 - 13 號

小羅 21歲 173cm 60kg
G/Mu/LTR
唱歌、電影、跳舞
希結交健康隨和
具男人味之同志
Call 機：059214494

Jimmy
G/L/Mu/To/LTR
170CM, 70KG, 25歲，
畫畫、逛街、電影、音樂、唱歌、健身、
游泳，希望能結交 25 - 33 歲左右
170CM 以上與我相仿且無不良嗜好，或
熱戀斯文者爲友。
電話 04 - 4811556 台中大墩郵政 21 - 239 號

楊宇軒 G/SA/JF/LTR
男，25/173/63
孤寂的夜無人傾訴嗎？
真心期盼有緣人。附照佳。
高雄郵政 2072 號信箱

浩浩、正宏、小竹 G/SA
22歲的男孩幫，
看電影並且出遊肆虐。
附照佳，並於三人選擇其一聯絡，
否則……。
樹林三支郵政 3 - 12 號

阿瑟 G/Bh/JF/LTR
32歲，174CM, 61kg
後青年期的夜行動物，
嗜小男生的原味特質，
願犧牲者請洽
7753535 - 5858

Shawn
G/Mu/NS/LTR/To (個性上)
我是 G/Mu/178CM/71KG/26歲
尋找熱情心實成熟，喜歡擁抱的你，
一同慢跑、登山、游泳、聽音樂、談情說愛。
台北郵政 53 - 481 號

楊東順 G/L
我剛好 18 歲，
願與有緣的你成爲朋友，
或是走過一生。
屏東縣新園鄉弘農路 9 - 1 號

楊德毅
165 - 178cm
/54 - 68 年次/G
男，22歲，171cm
運動(籃球游泳田徑)
、音樂、MTC、太陽。
願與你成爲好朋友或兄弟。
台北郵政 22655 號信箱

小羅 G/NS/LTR
20歲 178cm 65kg
這裡有一個位置等著你
台北縣新莊市建國路 59
- 2 號 11F

VINCENT LEE G/SA/SH/LTR
174cm 64kg 55年次
文學、電影、jazz music, 旅遊、大自然。
唯一要件比我優爲佳。
I'm a simple man. 簡簡單單的與你爲友
高雄郵政 69 - 83 號 BOX

約瑟 G/Mu/HC/To/LTR
33歲 171cm 56kg
閱讀交友大自然
台北郵政 22400 號信箱

言先生 G/L/SA
31歲 178cm 67kg
冷靜、自然、先友後婚
台北郵政 46 - 664 號 BOX

Hans
G/Mu/Hc/ONS/D
我是 G/Mu/To/Bo/
174CM/69KG
斯文柔弱猶豫者勿試。
Tryme - SateSex
徵退伍而相壯者
北郵 3152 號

蔡同學：G/JF/LTR/SA
(英三甲東吳夜大生 20 A
金牛 160cm 46kg 個性：
溫和善解人意
希望結交北部愛好文藝大
學在校之男同志，如果有
緣可成爲 Lover。
條件：斯文善解人意浪漫
富文學氣息。外表不重要的
是志趣相投。
在一年開始希望一切氣
息全新，更希望和有緣的
你有著深刻暖曖的交會在你
我的心頭。
註：於 85、1 月份週一
- 週三晚上 10：00 來電
：2225585 或來信寄至台
北縣中和市新生街 242 巷
11 弄 8 - 2 號 3F

KK
22歲的男生。喜歡交友
、唱歌。願與男青年爲友
。軍警、運動員更好。請
附電照。新竹郵政 2 - 178
號 BOX

殷浩 G/JF/LTR
男，61年次，180CM/
69KG。健康開朗。游泳、
音樂、電影。好朋友不嫌多
，願結交軍警等同性朋友。
來信必回。台北郵政 81 -
619 信箱

黃偉文 G/SA/L
男，63年次。尋找能和
我分享生活點滴之穩健青
年。南部地區尤佳。台南
新市郵政 59 號

華原英和 G/Mu/JF/
LTR
男，21歲，專畢。誠徵結
實健康，開朗帥氣的同性
朋友。台南郵政 753 號
BOX

宇祥 G
男，25歲。大專役畢。
願與各地學生、青年、青
少年爲友，來信必回，電
照隨意。走出框框吧！嘉
義郵政 918 號信箱

李文生
24歲，男。B型，運動，
唱歌。欣賞體型，粗壯且
有男子氣概者，軍警或有
刺青之兄弟歡迎來信。附
照佳嘉義郵政 909 號信箱

Phoenix 頓
I'm looking for Peter whose B. B. C S
number is 060065982. I wonder if I could
have an opportunity to send you a letter
and make a friend with you by my sincere
expectations. Here is my address. 三
重市頂溪街 210 巷 12 弄 21 號 4 樓

鄧雨清 G/Be/Go/NS/LTR
我是 Be/O/NS/Tou
174cm 65kg
酷酷後期成熟斯文喜愛游
泳運動。
尋找 18 - 28 歲 168cm 以上
無不良嗜好健康自然者爲友
或室友。
AB call 02 - 2323333
台號 0668
02 - 7495294



Frank 180cm 65kg 65 年次
男孩 SA/LH/BB/St 大一新
生的我正睜著無邪雙眼尋
找一個長度 160 以上的女
孩輔大信義學苑 443 號
TEL：9010933 - 2443

Michel 男 63 年次 SH/SA/St
嗜好：破報、霹靂頻道，
林進德的講古自認聰明的
女子請來一較高下新莊市
西盛街二〇四巷三十一號
十三樓

Tomas 男 LH/Ten/St
細緻秀氣的女子，你在那
裡？我會魔術、搞笑、大
聲唱歌新莊輔大信義宿舍
312 號 TEL：9010933 -
2312

陳柏維
男 LH/Go/St
願和個性隨和的女孩子
共遊世界
請來電 9010933 - 2249

陳建志
男 176cm 65kg
61 年次 學生打籃球無關
物化好身材的我想找一個
好身材的你 9025696 -
1130

ANDY G/SA/LTR
23 歲，男。音樂、看書
、旅行。你若是最孤單的
一個，若你有最真的一顆
心，請來信交心。澎湖湖
西郵政 8 號 BOX

Fe
徵 ONSGo/Wi/Ten/Tou 不拘，
跟女子，否則自備甜圈，
本人身體強壯，衛生安全服務好，
可同時邊聊音樂、社運、建國黨，
並負責善後清潔。滿意可再加費。
電 7635341

小古 ST/LH/Go/Ten
男，175CM66KG，60年次
開朗大方請我期待一位美麗動人的女子，
和我共享燦爛的生命空間。
060269345 * 099

陳怡♀ HC/LTR
看村上覺得不安，聽陳
昇覺得孤單；生活僅是習
慣。給我，生存的另一個
理由。誠徵有肩膀的男人
與我成長。
中和郵政 304 號信箱

張義欣 Al/LH/TV/Ten/Tou
合於條件的女孩們別猶豫了
Call 我
Call 機：050121352

小柏 ST/SA/JF
64 年次。男生。游泳、釣魚、
下棋、泡茶、裝呆、照鏡子、買
性感內褲。我能感性，也能陪你
遊戲人間。來信附電尤佳。烏坵
郵政 90185 - 2 號信箱。

強殖、裝甲 ST/SA/JF
男，66 年次。瘋狂及追求
刺激是我倆最愛。頑皮、搗蛋
、搞怪是我倆興趣。徵女戰友。
附電照佳。台北市中山北路
一段 121 巷 9 弄 4 號 3F

Anita SA/W/SH/Sr/Mu
想像一個 59 年次的女子是
如何的放縱著自己優雅自信的
天平座本性過活？我，要，一個
會吸煙的男子。台北市木柵路
1 段 17 巷 1 號 (代轉)

SOPHIA LE/LH/SW/LTR/Al
168CM 21 歲
旅行夜景電影美術你也在尋尋
覓覓嗎？在這混亂的世紀末邀
你一同進入我的迷幻世界
新店郵政 1 - 25 號 BOX

玩樂共榮圈

公告第 3 彈！！

【破報一品大廈特派員舒雞訊】連芳芋女士自強力接收玩樂共榮圈後，已擺脫昔日「受精小兔」的江湖封號；而且爲符合破報爲弱勢喉舌的一貫教條，她更不顧周六夜晚與其夫婿連*的敦倫之樂，而參加了「女人國，照夜路」的掃街遊行。

據目擊者指稱，連芳芋還在「建國妖姬」演講完畢後，趁黑摸上講台，大發謬論，雖然掌聲零落，但也算勇氣可嘉。

除此之外，連芳芋更以其文藝美少婦的身分發起了「讀菊會」這項活動。據悉此名稱乃脫胎於白井儀人的某部漫畫作品。當日誓「濕大會、嘉賓雲集、個個以菊會友，菊爆平安。其中一知名言情小說家吳彈菊更吟誦出「踏雪尋菊，妙不可言」的佳句，眾人皆嘖嘖稱奇。會中眾嘉賓更評選出「一九九六年開菊版大好書」，其中赫然包括有米蘭、昆得拉的「生命中不能承受之菊」和張艾零的「傾菊之戀」等書。



狗男女

民國八十五年
 赤日炎炎。人心
 不古。有男女歡
 愛。情不自禁。恨
 不能禽獸一般。
 隨時隨地自由
 愛。抚燕好。一日
 妝扮野狗模樣。
 公然做愛於公
 路上。渾然不知
 羞恥。活生生地
 被憤怒的正义
 人士亂棍打死。

丙子年六脚侯氏志

樂園罪人/侯俊明個展

1997年2月1日至2月22日
週一至週六, 下午 1:00 - 12:00

協辦單位: 罐子藝術網站. 贊助單位: 國家文藝基金會

伊通公園/台北市伊通街 41 號 2, 3 樓 TEL/(02)5077243 FAX/(02)5071149

GALLERY & PHOTO STUDIO

性別

鄭學庸

■尋找有情人 - 第二屆彩虹情人週

★同志吶喊

- 同志面具舞會

時間：2.23 (日) (18:00 - 22:00)

地點：台大校門口

主辦單位：同志公民行動陣線

贊助單位：恨流行音樂工作室

※爪耙 DIY：關於緣起，請看本期同志運動專題吧。

同志公民行動陣線連署團體：

我們之間、台灣同志社、同志協會籌備處、NCA 新文明互助團體、同光教會、同志工作坊、全國校園同志團體行動聯盟、台大女同志社、台大男同志社、輔大同窗會、世新 DV8、東吳同志合作社、華梵人文科技學院、中興法商 MOTSS、政大陸仁賈、中央酷兒文化研究社、淡水學院 PLAGE、東吳西城工作坊、中興同志成長團體、師大 M & M、熱愛雜誌。

■中興大學同志社團「同人社」成立

郵政信箱：台中郵政 1665 號

■一葉蘭喪偶家庭成長協會活動

★台北市政府社會局 86 年度婦女扶助計劃

執行時間：85.7.1 - 86.6.30

補助對象及項目：

(一) 一般婦女：設籍本市 18 歲以上有經濟困難之婦女 - 緊急生活補助、職業訓練費補助。

(二) 受暴婦女及非自願性交易保護個案：受暴婦女包括遭遇性暴力、家庭暴力之婦女 - 律師諮詢、訴訟費用補助、醫療補助

■台灣同志社

(Formosa Gay Group) 活動預告

★心情交流：一曲情未了

時間：2.21 (五) (19:00)

★同志郊遊：十分寮烤肉

時間：2.23 (日) (19:00)

★專題討論：同志與心理學

時間：2.28 (五) (19:00)

洽詢郵政信箱：台北市郵政 9-190 號信箱

■彭婉如基金會籌備處

地址：南京東路一段 92 號 7 號

電話：(02) 523-5640、523-5110

傳真：(02) 523-5110

捐款帳號：1294898-3

戶名：主婦聯盟彭婉如專戶

■中台灣石牆同志交流成長團體活動

★台中市同志團體聯誼活動

(石牆/東海)

時間：1.25 (六) - 1.26 (日)

地點：蔥蒜農場

★石牆同志陽光活動

時間：2.23 (日)

主題活動：團拜餐會、跳蚤市場

★石牆社員聚會 - 石牆新生命

時間：3.9 (日)

主題活動：同志影片欣賞

★台中市同志團體聯誼活動

時間：3.23 (日)

洽詢電話：(04) 252-0248 (04) 483-1556

■晚晴活動預告

★「婚姻、情感傾訴團體」

時間：每週二、四、六下午 14:00 - 16:30

★「婚姻法律諮詢」

時間：每週五、六下午 14:00 - 17:00

每週四晚上 19:00 - 21:00

洽詢電話：(02) 558-0170、(02) 558-0145

■學生作品籌拍徵男主角

需求條件：嚶！可以挑逗鏡頭，但，又異常地疏離。無酬，待命一個月唔！快來嘛！小氣鬼！※爪耙 DIY：一部美麗又無所事事的「狠角色」，等你逞兇鬥豔！嚶！人家不行了，... 聯絡羅維：060-269-352*099

■小北同志社

時間：每週五晚間 19:00 - 21:00

地點：北市近士林夜市

電話：(02) 835-3456ext6362 或 6368

※爪耙 DIY：嚶！是由那很有名的周勤志醫師主持呢！很有名喔！

■性之旅

主辦單位：杏陵性諮商治療中心

洽詢電話：(02) 754-1300

※爪耙 DIY：可以藉由旅遊的方式，讓你學習控制私處的肌肉、更快樂呢！

■南台灣「同志成長團體」及 同志研究小組讀書會

地點：希望工作坊南部工作室

洽詢電話：(07) 322-5685

傳真：(07) 322-5673

■楊雅惠牧師將成立愛滋同志基督徒團契

報名電話：(02) 944-5810

■嘉義大專學生中心黃世偉牧師將 成立同志團契

報名電話：(05) 272-0094

■台中同志廣播日

<同音無忌>

調頻：FM89.7
時間：每週日晚上八點至九點
主持人：DUNNO
現場 Call-in：(04)358-9443
知心信箱：台中郵政 46-194 號信箱

<紫色對話>

調頻：FM105.9
時間：每週日凌晨二點至三點
主持人：俐婕、宇凡
心情點播：(04) 320-5515
心情留言：(04) 320-5502
知心信箱：台中市港路二段 1-18 號 8 樓

<同志補給站>

調頻：92.3
時間：每週一晚上七點至九點
主持人：同聲、名勝
現場 Call-in：(04)525-5159525-5160
知心信箱：台中郵政 53-66 信箱

■台中大專學生中心陳啓應牧師 將成立同志團契

報名電話：(04) 224-6987

■夜間飛行營隊招生

時間：2.28-3.2
地點：新竹市台灣長老教會聖經書院
費用：750 元
報名 E-mail 地址：
<http://feminism.life.nthu.edu.tw/nightflying/>

其他

鄭學庸

■常民文化成長營 - 野柳洗港大會及金山凱達 格蘭尋跡

時間：2.20-2.21
活動內容：

★幻燈講座 - 民間信仰中的元宵節／劉還月

★田野實察 - 黃兆惠

集合地點：野柳保安宮
洽詢電話：(02) 378-2407-9

■挑逗霸權，勾引書寫 96 - 耕莘新／文學／閱讀／討論／ 班

- 集結世紀末新新文學部落

時間：每週六 19:30-21:20
地點：台北市辛亥路 1 段 24 號 4 樓
講員：賀淑瑋（輔大外文所博士班、大學講師）
龔卓軍（台大哲學所博士班、大學講師）
裴元領（台大社會所博士候選人、大學講師、本
班導師）

■自閉兒童庇護商店開張

地址：和平東路 3 段 341 巷 3 號

■台灣第一屆影音 Homepage 初選決賽

主辦單位：台灣區域教育網路
洽詢網址：<http://www.easinet.net.tw>
※ 爪耙 DIY：有五萬元，有二十吋彩電，有
netscape 3.1 中文版可拿呢！

■原住民服飾文化展

時間：2.15-2.16
(10:00-22:00)
地點：圓山飯店

■魯凱族自然資源保育基金會 籌備處

電話：(08) 790-2630
傳真：(08) 790-2631
帳號：1360-1793 戴永禎
地址：屏東縣霧台鄉霧台村神山巷 61-1 號

■「再造山林守護神」 - 原住民狩獵傳統與自然資源 永續利用研習會

地點：屏東縣霧台鄉公所、
魯凱族文化協會
主辦單位：魯凱族自然資源保育基金會、屏東技術
學院資源保育技術系

■跨世紀知識青年高等教育高 峰會議

時間：2.21(五)-2.23(供食宿)
地點：中央大學
對象：大專學生
洽詢電話：(03) 422-7151 ex7200
傳真：(03) 422-2272
※ 爪耙 DIY：凡有大學與周邊社區的總體經
營、學制改革、未來趨勢等精彩課程啦！至
少有那李遠哲跟吳京兩個人會來，不想聽來
丟雞蛋也是千載難逢的機會說。

■紅色青春 白色恐怖

2月21日春祭 - - - 政治受難人慰靈祈福會
2月22日

上午 林書揚(開會辭)井上清(東亞冷戰與日本)
下午 曾健民
(冷戰・內戰結構下戰後台灣波拿巴式國家的形成)
徐仲錫(冷戰與開發獨裁)
林哲(東亞冷戰與朝鮮政治暴力之起源)
浦崎成子(沖繩女性們的經驗)

晚上 政治受難人證言會

1. 台灣：(五〇年代白色恐怖事件) 2. 韓國：(濟州島
四・三起義事件)與(光州事件) 3. 日本：(琉球人民抗
爭事件)

2月23日

上午 田村紀之(經濟發展體制的兩個類型)劉進慶(恐怖
政治下台灣「經濟奇蹟」與畸型)杜繼平(從資本主義世界
體系看台灣獨立運動)

下午 金淳泰(韓國的人權現實與國家暴力)水野直樹(殖
民地時代的治安法與冷戰體制)林元淳(冷戰時期亞洲之人
權侵害與賠償問題)王春生(興起的亞洲和擴大美日安全
保障條約)

晚上 文化座談會

1. 台灣：侯孝賢 2. 韓國：玄基榮 3. 日本：花崎學平、高
良勉

2月24日《鹿窟、六張犁》歷史現場之旅



表演藝術

曾雅蘭

■彰藝園古典戲偶班示範演出

★西遊記之《火燒山三借芭蕉扇》
、《孫悟空大戰牛魔王》
時間：2/22 3:00-5:00
地點：誠品敦南店 1F 大廳

★誠品古典戲偶班 3/9 開學
報名方法：即日起洽彰藝坊(簡章備索)
Tel：(02)775-5977ext753
臺北市敦化南路一段 245 號 B1

■Pina Bausch 烏帕塔舞蹈劇場《康乃馨》

時間：3/13-15:30pm
地點：國家戲劇院
耳語：新表現主義舞蹈劇場無庸爭議的閃亮大
師！

■李名覺舞臺設計回顧展活動

★《紅樓夢》《九歌》
時間：3/19-23 26-30:30pm
地點：國家戲劇院

★李名覺舞臺設計大師班
時間：3/20、27、28
1:30-6:00pm
地點：國家劇院實驗劇場

★李名覺舞臺設計講座
時間：3/23 2:30pm
地點：國家劇院實驗劇場

破週報 讀者意見回函

第六十三期

破週報即將邁入新的進程，為了確切知道願意同行的人作何感想，我們的我們的、行程、玩法可凝聚成充滿生命、自發的青年文化經驗，我們急需您的看法。

Dear Pots:

Reader

請介紹「它」給你的朋友，寫下他/她的姓名住址，寄回意見函，我們將贈一期的破週報給他/她

姓名
住址

基本資料

姓名：_____ 男 女 年齡：_____ 生日：_____
地址：_____
電話：_____
教育程度：研究所 大專 高中 其他
職業：公 教商 工 傳播 創作 自由 學生 其他
服務公司(就讀學校、科系)：_____
是否擁有 email address：是 _____ 否

讀者明鑒

您喜歡本期的哪些內容，可複選：
A. 酷兒現形記 B. 專題
專欄 C. 另類文摘 D. 搖滾遊擊手 E. 社會出擊 F. 瑪斯特區 G. 亞太共榮圈
破報報 H. 學庸報報(性別學運酷兒) I. 雅蘭報報(影像劇場藝術) J. 義欣報報(音樂)
編輯部 K. 報馬仔 L. 猩猩聞
您喜歡本期哪篇文章之美術設計(可複選)：_____
您為本期的封面打幾分？100—90 90—80 80—70 70—60 不及格
您最喜歡本期哪一篇文章？
原因

性格水平

您平常每週會花多少小時上網際網路(internet)：不曾 2—4小時 5—7小時 8—14小時
14小時以上
您每月花多錢購買書籍雜誌：1000元以下 1000元以上
您習慣零買書籍雜誌，還是喜歡長期訂閱：
您在何種消費上投入最多的時間和金錢：
大約每月多少時間：
大約多少花費：

我們之間

您從何處得知破報：朋友推薦 書店 廣告 與破週報相關的活動 其他媒體 網路 其他 _____
您期待在哪可以買到破報：書店 報攤 便利商店 網路上 其他
您在何處買到破報：_____
什麼是您購買破報的原因：_____
據您估計，您的破報大概被多少人傳閱：本人而已 1—5人 5—10人 10人以上
您會保留破報嗎？會 不會
您希望破報多報些什麼？

最後，誠摯地謝謝您

98-04-43-04

收據號碼：

郵政劃撥儲金存款通知單			
收 款 帳 戶	帳 號		帳號末滿八位數者，帳號前空格請填0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶 名	台灣立報社		
新臺幣 (請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)			
郵 局 郵 票	寄 款 人	姓名	
		通訊處 (郵遞區號)	□ □ □
		電話	

◎◎存款後由郵局擊給正式收據為憑，本單不作收據用
帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

本聯經登帳後隨郵政劃撥儲金收支詳情單寄交帳戶

郵政劃撥儲金存款單			
收 款 帳 戶	帳 號		帳號末滿八位數者，帳號前空格請填0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶 名	台灣立報社		
新臺幣 (請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)			
郵 局 郵 票	寄 款 人	姓名	
		通訊處 (郵遞區號)	□ □ □
		電話	

主管：
經辦員：

應錄內備機器印
證用請勿填寫。

交易：0501現金存款 0502現金存款(無收據)
代號 0503票據存款 0505大宗存款

本聯由郵局劃撥處存查
200,000元(100張)245×130mm
(60P. 橫)(上亞) 保管五年

請延虛線剪下 黏貼後寄回即贈破週報一期

台北市木柵路一段十七巷一號(溝子口) 台灣立報社

破週報 編輯部收



廣告回信
台灣地區郵政管理局登記證
北台字第 4260 號
免貼郵票

住址

姓名

破

pots weekly

- 試刊號 音樂政治與青年文化
- 第一期 墮胎的一百種態度
- 第二期 夏娃的藝術
- 第三期 台北國際後工業藝術季
- 第四期 好玩女人
- 第五期 學生萬歲
- 第六期 美體帝國與瘦身子民
- 第七期 喘道橫行
- 第八期 反嫖雞行動
- 第九期 連索顯覆
- 第十期 當代傳奇
- 第十一期 北京搖滾世代
- 第十二期 一起來革命
- 第十三期 美國獨立廠牌四十年
- 第十四期 愛滋紀念被單
- 第十五期 愛滋人權步履行
- 第十六期 人間十年世代誌異
- 第十七期 人間十年走入人間
- 第十八期 算帳交響曲
- 第十九期 小心反挫台大黑函事件
- 第二十期 姊妹們春天的逢場作戲
- 第二十一期 ROXY 凌威商行台北版圖
- 第二十二期 黑名單工作室搖籃曲
- 第二十三期 亞洲的吶喊民衆戲劇
- 第二十四期 瑞士噪音台灣南管的交互實驗
- 第二十五期 顯覆哈? 香港黑鳥全台行動
- 第二十六期 反反毒藥物必修課
- 第二十七期 反反毒藥物護照 / 電影白化症
- 第二十八期 SEX PISTOLS 老級客回鑿 / 反反毒藥物史
- 第二十九期 反反毒政策大哉問
- 第三十期 反反毒之青年文化 / 被壓迫的請舉手
- 第三十一期 看不見的城市 - 實驗短片檔案
- 第三十二期 新芽進出的吶喊春天
- 第三十三期 北壽館
- 第三十四期 女性影像藝術展
- 第三十五期 扮裝世代
- 第三十六期 尋找台灣現代藝術替代空間
- 第三十七期 含苞待放的中部鄉運
- 第三十八期 柔性劇悍 - 滴水穿石的港都鄉運
- 第三十九期 台灣怎樣另類

- 第四十期 再續一杯會外酒 - 小劇場會外會
- 第四十一期 占星研究院
- 第四十二期 占星研究院
- 第四十三期 聯考教戰秘笈
- 第四十四期 六四民運與香港民主運動
- 第四十五期 中國向西看
- 第四十六期 S/M 大觀園
- 第四十七期 九零年代另類媒介
- 第四十八期 封神檳榔城
- 第四十九期 小劇場倒退嚕
- 第五十期 ID 世代 - 流行身體與認同
- 第五十一期 台北竊賊日記
- 第五十二期 人鬼同樂會

pots biweekly

- 第五十三期 棄業青年文化游民
- 第五十四期 雙性戀的情欲認同
- 第五十五期 台灣瑞舞新文化(上)
- 第五十六期 台灣瑞舞新文化(下)
- 第五十七期 台中青年遊藝團
- 第五十八期 搖房少年
北京 X 世代藝術初探
- 第五十九期 北京 X 世代藝術初探
- 第六十期 後愛滋年代
- 生死紀事與文化運動
- 第六十一期 困著我困著我
- 阿扁萬歲的宵禁政策
- 第六十二期 高中生搞誌不邊謔

黏貼處

請存款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填明，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上。
- 三、倘金額塗改時請另換存款單填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後或本存款單已經受理郵局寄出者，不得申請撤回。
- 六、本存款單帳戶亦得依式自印，但各欄文字及規格必須與本單完全相同，如有增刪或改印其他文字者，應請存款人另換本局印製之存款單填寫。

通	姓名
	電話
信	郵寄地址
	訂閱(限時半年加 91 元，一年加 182 元) 新訂戶 <input type="checkbox"/> 半年 1100 <input type="checkbox"/> 一年 2100 續訂戶 <input type="checkbox"/> 半年 1050 <input type="checkbox"/> 一年 1980
欄	學生 <input type="checkbox"/> 半年 990 <input type="checkbox"/> 一年 1870

此欄係備寄款人與帳戶通訊之用，惟所作附言應以簡潔大劃掃事宜為限 否則應請換單另填。

時地票

■第一屆耕莘藝術季

★太陽劇場舞團《不變的年代二》

時間: 2/21 7:30pm
2/22 7:30pm
2/23 7:30pm
票價: 250

★泛藝術工作坊《前世今生》

時間: 2/28 7:30pm
3/1 2:30pm 7:30pm
3/2 2:30pm 7:30pm
票價: 250

★耕莘實驗劇團《尋找佛洛伊德》

時間: 3/7 7:30pm
3/8 7:30pm
3/9 7:30pm
票價: 250

★頑石劇團《不能駐足的夜》

時間: 3/14 7:30pm
3/15 7:30pm
3/16 7:30pm
票價: 250

★身體原點劇團《蹲得很美麗》

時間: 3/21 7:30pm
3/22 7:30pm
3/23 7:30pm
票價: 250

★交互蹲跳劇團《愛因斯坦的夢》

時間: 4/4 7:30pm
4/5 7:30pm
4/6 2:30pm

票價: 250

演出地點: 耕莘實驗劇場

臺北市辛亥路一段二十四號 B2

售票: 年代售票系統 3419898

優待: 持耕莘藝術季演出票券至臺灣渥克咖啡劇場消費抵 20 元

■排遊場演出

《五個謀殺父母的方法》

時間: 2/28 3/13 7:30pm
地點: 地下社會
臺北市師大路 45 號 b1
票價: 200

■美國妙傢伙默劇團

《妙小子與魚博士》

2/20 7:30pm 南投集集鎮公所
2/22 7:30pm 竹塹玻璃藝術節
2/23 7:30pm 臺南市立文化中心

■上海木偶戲團演出

《孫悟空三打白骨精》

時間: 2/21 7:30pm
2/22 2:30pm 7:30pm

《封神榜外傳

— 哪吒超時空歷險記》

時間: 2/23 2:30 7:30
地點: 臺北市立社教館
票價: 150 200 300 500

■江蘇省武術雜技團

— 新春武術雜技藝術表演

時間: 2/24 2/25 7:30pm
地點: 臺北市立社教館

■國家戲劇院實驗劇展

★臨界點劇象錄《審判》

時間: 3/8 - 14 7:30pm
票價: 300

■臺灣渥克劇場 Bad 之夜

★音 Voice Touch 色 - 身音集中營

想一探詭譎的劇場訓練方式想參與即興表演
就來臺灣渥克
2/19 野性的呼喚
2/26 極樂之音
3/5 流浪者之歌
3/12 太陽身體蛇眼睛
3/19 THRILL
3/26 Do Re Me
每週三 8:00pm
基本消費: 100 元

★裸體工作坊

2/20 起每週四 7:00pm
收費: 50 元
羅斯福路三段 210 巷 1-1 號
Tel: 367-6368

■臨界點劇象錄《藍飛機》

— 田啓元作品回顧演出 2

時間: 2/15、16 8:00pm
2/22、23 8:00pm
地點: 臺灣渥克咖啡劇場
票價: 200 元開演前一小時現場售票

■市民講座

★3/1 戲說傳統與未來

吳興國/當代傳奇劇場團長

★4/26 肢體之美

陶馥蘭/藝術學院舞蹈系教授

★5/31 表演藝術之門

陳琪/果陀劇場製作人

★6/14-人生是舞臺嗎

周靜家/文化大學影劇系系主任

★6/28 漫談客家戲

鄭榮興/復興劇校歌仔戲科主任

美術展覽

曾雅蘭

■侯俊明個展

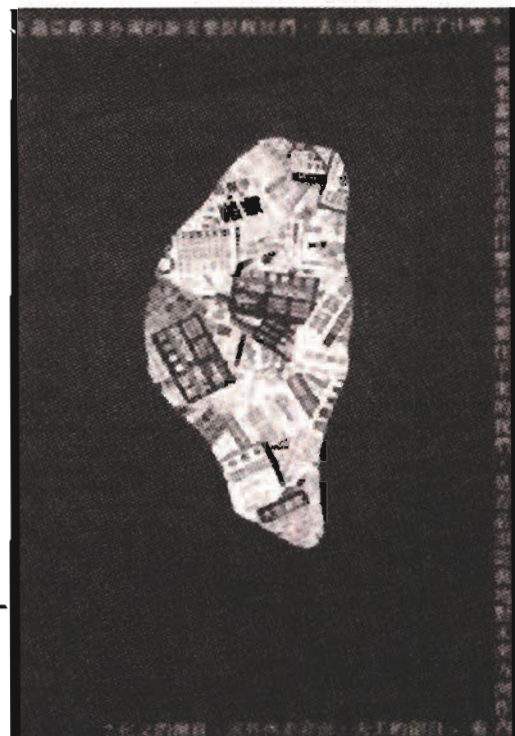
《樂園·罪人》

時間: 2/1 - 2/22
地點: 伊通公園北市伊通街 41 號三樓

■黃銘哲個展

《世紀末的亂流》

時間: 1/4 - 2/23
地點: 臻品藝術中心臺中市忠誠街 35 號



■蔡宏達紀念畫展暨詩文發表 《烈火人生 - 刹那亦永恆》

時間: 2/15 - 2/27
地點: 新臺北藝術聯誼會
北市士林區文林路 677 號 2.3 樓
tel: 8355609
主辦: 巴黎文教基金會
協辦: 新臺北藝術聯誼會
中華民國版畫學會
AP 版畫創作空間

■第三屆版畫大獎創作人才遴選

主辦: 中華民國版畫學會
協辦: 新臺北藝術聯誼會
獎項: 版畫大獎一名。可獲得經濟級往返機票一張。可獲得獎學金 NT 三十萬元。安排前往美、日、法等國外著名版畫工作室研修三個月至半年。返國後協助舉辦個展及技法展示研習與演講
送件時間: 1997/3/6 ~ 3/9 10:00am ~ 5:00pm
詳情請洽詢學會
電話: 3086210
簡章表格備索:
學會地址: 北市和平西路二段 138 號 12 樓

■新樂園藝術空間搬遷 《聯合開幕》

時間: 2/15 - 3/2
地點: 新樂園藝術空間
新址: 北市遼寧街 45 巷 26 號 2 樓
tel: 7774118
耳語: 成立兩年的新樂園從龍江路搬到遼寧街了, 和過去一樣是藝術家合作畫廊, 成員獨立出資經營整個空間, 但是少了過去的空間贊助者, 所以成員經濟負擔更重了點。新空間為二、三樓獨門透天公寓, 歡迎小劇場、實驗舞蹈、實驗音樂和任何無法歸類的展演活動進駐。新舊成員有變動, 目前有王國益、王德愉、杜偉、李國仲等 18 位, 為籌措未來兩年部份活動及設備經費, 此次開幕展定名為開幕, 由全體成員及一些支持者提供義賣作品, 希望舊友新知參觀捧場, 在精神及經濟上予以支持贊助!

■謝安首次裝置展 《喜人島》

時間: 2/22 - 3/9
酒會: 2/22 3:00pm
地點: 太平洋文化基金會藝術中心
北市重慶南路三段 38 號 B1
tel: 3377155 轉 121

■ 涂英明個展 《悠悠歲月》

時間: 2/22 - 3/22
酒會: 2/22 2:00pm
地點: 帝門藝術教育基金會
北市信義路三段七號

■ 賴純純個展 《心器》

時間: 3/1 - 3/22
酒會: 3/17: 00pm
地點: 伊通公園
北市伊通街 41 號三樓

■ 蕭麗紅個展 《家園》

時間: 2/1 - 3/2
地點: 游移美術館
臺北縣淡水鎮竹園中正東路二段 88 巷 39 號
tel: 8081465
耳語: 請帶你的種子來!

■ 1997 北縣陶藝創作展覽會 徵選作品

主辦: 北縣文化中心
報名日期: 即日起至三月十日止
洽詢: 2534412

■ EARTH N.Y. 提供紐約工 作室

資料傳遞: 在地實驗
地址: 北市建國南路一段 160 號 7F
轉 EARTH N.Y.
耳語: 自 1994 年起提供位於紐約/布魯克林
工作室給各個領域的實踐者(免費居住)
以進行個人的易地創作/生活
徵選方式: 通信申請準備資料 a) 姓名、公
元出生日期、性別、聯絡地址、電話、申
請之年月份 b) 個人照片, 不限形式 c) 個人
基本學經歷或任何專長 d) 以錄音帶或錄影
帶自行製作 30 分鐘以內的自我介紹, 不拘
形式 e) 申請日期: 即日起, 一年四季均可申
請 f) 本次開始實施日期 97/4/1 起於紐約.
布魯克林 g) 以上資料徵選恕不退件, 請自行
留檔 h) 徵選錄取者另行通知

影片

曾雅蘭

■ Women Make Waves 第四屆女性影展開始徵件

將於四月中旬舉辦的女性影展即日起開始
收件, 規定要女性導演才可以參加, 男士們
不爽自己去辦一個! 今年主題有三: 一是
關乎性別政策如工作權問題的題材, 二是關
乎女人與愛滋, 三是其他。不論是 16mm 或
35mm 或黑白彩色或劇情片紀錄片, 影片形
式規格不限, 但要 NTSC 系統之 VHS 錄影帶
送審。女人要抄下面的地址, 男人也要, 並
且通知女性朋友們快來盛舉
地址: 北市信義路三段七號
電話: 3256283 # 32 蔡秀女
Email: deoa@tptsl.seed.net.tw

■ 螢火蟲映像體找尋電影人事

時機是轉機, 是機會和運氣, 是我們展力一
搏的時候做電影事, 電影展, 搞電影, 我們
有一個夢想, 將邀您一起來實現, 推動一個
別於世界各國不同的國際影展, 您是電影人
嗎? 97 年不能輕忽的一件大事。如果你自認
對辦影展活動企劃公關執行高手, 對搞電影
所有事有憧憬夢想熱忱濃烈的創作欲, 都是
我們要尋找的對象

螢火蟲映像體:
臺北縣中和市中山路二段 232 巷 3-3 號四樓
電話: 2460286
fax: 2491411
E-mail: Firefly@ms3.hinet.net

■ Lars Von Tier 《破浪而出》

二月一日上片
真善美電影院

■ 臺灣渥克影片

下午場 2:30pm
2/22 《音曲之亂》林海象的幻境樂園
2/23 《呎尺天涯》溫德斯
活動地點: 臺灣渥克
羅斯福路三段 210 巷 1-1 號
tel: 3676368

■ 時代的映像洄光 ——八六年我愛國片巡迴影展

★ 2/23
10:00 《紅柿子》
宜蘭縣立文化中心
宜蘭市復興路二段 101 號
14:00 《太平天國》
16:00 《春花夢露》

★ 2/28
19:00 《太平天國》
高雄南風文化底層
高雄市苓雅區中正二路 56 巷 5 號 b1

★ 3/11
4:00 《春花夢露》
19:00 《三女性》

★ 3/2
14:00 《紅柿子》
19:00 《玉人何處》

★ 3/4
19:00 《紅柿子》
基隆市立文化中心
基隆市信一路 181 號

★ 3/5
19:00 《春花夢露》

★ 3/6
19:00 《太平天國》

★ 3/13
19:00 《春花夢露》
嘉義市立文化中心
嘉義市忠孝路 275 號

★ 3/14
19:00 《玉人何處》

★ 3/15
14:00 《紅柿子》
19:00 《太平天國》

★ 4/11
19:30 《春花夢露》
臺南華燈藝術中心演藝廳
臺南市友愛街 10 號

★ 4/12
15:00 《三女性》
19:30 《太平天國》

★ 4/13
15:00 《玉人何處》
19:30 《紅柿子》

■ 國父紀念館翠溪藝廊視聽室

★ 2/23
10:00 《仙履奇緣》
14:30 《朱門巧婦》

■ 國家電影資料館一九九七年 活動預告

★ 紀念胡金銓導演, 二月開始推出紀
念專輯, 將放映畢生心血力作《喜怒哀
樂》《大醉俠》《山中傳奇》《空
山靈雨》《俠女》《忠烈圖》《龍門
客棧》等膾炙人口的佳片

★ 超越主義三位大師作品專題

德萊葉: 聖女貞德、吸血鬼、憤怒之日、復活
、葛楚
小津安二郎: 秋刀魚之味、東京物語、浮草、
晚春、麥秋等
布烈松: 扒手、死囚逃生記、鄉村牧師日記、
慕雪德、溫柔女子等

★ 通俗劇專題

法斯賓達: 莉莉瑪蓮、恐懼吞噬心靈、站長夫
人、與四季交易的商人、德國之秋、寂寞芳心
穆瑞: 吸血鬼、日出
奧佛斯: 輪舞、歡愉、某夫人等
尼古拉斯: 養子不教誰之過、派對女郎等
曼奇維茲: 埃及豔后、彗星美人、三妻豔史
道格傑斯: 苦雨戀春風、春風秋雨
木下惠界: 新悲歡歲月、二十四之瞳、香華、
卡門回故鄉
山田洋次: 電影天地、知床旅情、黃色的手紙
、男人真命苦二、家族、鴛鴦傘等

★ 籌劃中的影展

法國電影節: 從新浪潮到後浪潮, 六零至九零
年重要法國影片
德國電影節: 經典影片如玻璃玫瑰、甜蜜寶
等
英國電影節: 賈曼、彼得格林那威及比爾道
勒斯三部曲
會員申請: 年滿十八歲、相片兩張、上班證
前往電影資料館會費半年 1000, 一年 1800
、電話 3924243

■ 大陸少數民族系列講座

★ 2/27 香格里拉的誘惑

——青康藏高原的自然環境、文成公主以來
藏漢和漢藏關係

★ 3/6 天蒼蒼、野茫茫

——蒙古風情或查思汗的家鄉
——蒙古的自然環境、文化習俗; 俄國境內
蒙古族

★3/20 傳說中的女兒國和她們的鄰居

-- 神祕的瀟汨湖上居住著全世界的最後一個女兒國
-- 麼梭人；麗江古城的納西族；金庸筆下的大理國

★3/27 大陸少數民族的藝術繪畫、建築、工藝、音樂

時間：7:30 - 9:30pm
主辦：耕莘文教基金會
主講：張駿逸政大民族所教授
報名：洽詢 3655615 陳小姐
費用：全系列 900 元、單場 250 元
耳語：好貴哩！

四格漫畫劇本寫作 2

-- 邏輯概念的造反

★5/22

單格漫畫劇本寫作 1

-- 化繁為簡的程式設計
尤俠

★5/27

單格漫畫劇本寫作 2

-- 關鍵性的停格

★5/29

漫畫劇本寫作的出路

-- 臺灣漫畫劇本的發展概況
鄭興國 尖端漫畫總編輯

主辦：耕莘文教基金會

報名：3677237 轉 1

費用：報名 200 元、研習 3000 元

3/1 (六) 19:30

3/2 (日) 19:30

購票洽年代系統與誠品

互助組回報：

主辦單位的網址

http://tristero.dj.net.tw/monk. 2/24 日之前，每天(02)8337534 這支電話，都會播放 Monk 音樂。2/24 將有 Workshop 不過只有藝術學院學生能參加。

■女巫店

-- 二月份現場 Unplugged

歡迎喜好創作卻無處發表的朋友(不論中外，不管人數，不論曲風，可作不插電表演者)請速洽女巫店。

地址：台北市新生南路三段 56 巷 7 號

電話：362-5494

營業時間：

週一至週五 PM 2:00 - AM 2:00

週六及週日 AM 11:00 - AM 2:00

票價：週四及週五 NT\$200

週六 NT\$250 (皆附贈一份飲料)

21 日(五) 花生隊長 直覺

22 日(六) 夾子 廢五金糯米團

27 日(四) 亂彈 四三一樂團

28 日(五) 董運昌 濁水溪公社

29 日(六) 四分衛 陳珊妮 賽路路

■Boogie 現場演唱二月

22 日(六) Wow Cow

28 日(五) 夾子

■克利斯迪博夫

Chris De Burgh 台北演唱會

演出時間：3 月 25 日 19:30

演出地點：台北國際會議中心

售價：1000. 1200. 1500. 1800. 2000

主辦單位：同聯文化

TEL: 7415988

■人人電台搖滾節目又來了

節目的名稱叫「搖滾大補帖」，每天十二點到一點，時間表如下：

星期一：申洪凱

星期二：Emily& 潘家偉

星期三：張惠玲

星期四：徐昌國

星期五：林志堅

星期六：葉雲甫

星期日：林哲儀

漫畫

曾雅蘭

■漫畫劇本寫作班

★4/10

牽著漫畫的鼻子走

-- 劇本的魔法

陳玉勳 電影導演

★4/17

活辣生香的紙上電影

-- 漫畫劇本賞析

盧郁佳 自由時報主編

★4/24

圖像與文字的和聲對位

-- 圖像語言的翻譯

尤俠 漫畫家

★5/1

連環漫畫劇本寫作 1

-- 架屋疊床的細部分解

柯翠芬 資深漫畫編劇

★5/6

連環漫畫劇本寫作 2

-- 故事的架構

★5/8

連環漫畫劇本寫作 3

-- 角色的塑造

★5/13

連環漫畫劇本寫作 4

-- 劇情的發展

★5/15

四格漫畫劇本寫作 1

-- 起承轉合的韻律舞步

老瓊 資深漫畫家

★5/20

音樂

張義欣

■濁水溪公社內湖高中演唱會

認識濁水溪又喜歡濁水溪的去捧場 不認識濁水溪的去湊熱鬧 認識濁水溪但不喜歡濁水溪的就留在家裡

日期：2 月 21 日，星期五

■所有樂器只是

Meredith Monk 的一部份

Meredith Monk，作曲家 / 歌者 / 電影工作者 / 芭蕾舞設計家及導演。印加猶太人後裔，1943 年出生於秘魯利馬市，畢業於紐約 Sarah Lawrence 學院舞蹈系，1965 年組成人聲樂團(Meredith Monk And Vocal Ensemble)，七 0 年代後期開始拍攝電影。

Monk 擅長於運用最小單位的簡單聲音，以數學性地重覆表達人類存在的短暫，及生命的永恆極限。她以獨特的發聲重構自然，影像虛擬城市.... 一場身歷其境的靈魂內在之旅。

1997 年 2 月 24 日即將在 Monk 身上啟程。

★2/24 - 3/2

聆聽 Monk 的第一現場

國立藝術學院舞蹈廳

票價 350/500 元

2/26 (三) 19:30

2/27 (四) 19:30

誠品敦南店 B2 藝文空間

票價 500/800 元

訂購內容

訂戶別：新訂戶 舊訂戶 破五類訂戶(訂戶編號：
訂閱期數：自第 期(年 月 日)起，共 期
郵寄方式：平信 限時(半年加郵資 85 元，一年加郵資 170 元)

破報信用卡訂閱單

訂閱表	國內地區(勾選處)	期數	金額	海外航空郵資	期數	金額
新訂戶		半年 13 期	NT\$1110	歐美加	半年 13 期	NT\$1118
		一年 26 期	NT\$2100		一年 26 期	NT\$2236
續訂戶		半年 13 期	NT\$1050	亞太	半年 13 期	NT\$936
		一年 26 期	NT\$1980		一年 26 期	NT\$1872
學生&破五類		半年 13 期	NT\$990	港澳	半年 13 期	NT\$741
		一年 26 期	NT\$1870		一年 26 期	NT\$1482
限時寄出		半年 13 期	NT\$91	E-mail	半年 13 期	NT\$600
		一年 26 期	NT\$182		一年 26 期	NT\$1000
零購(其他)						NT\$
訂購總金額 NT\$						

破報零售價格 NT\$ 90 元

五十三期以前的破報每本 NT\$ 40 元，一次購買十本以上每本特價 NT\$ 35 元



廣告回信
台北國際會議中心
北台字第 4260 號
免貼郵票



活動日期 (2月1日 - 2月28日)



憑此裁角，即可
免費至蒙太奇
拍攝情侶
照兩組



全國首創心情引導式拍法，讓您更自然活潑

最耀眼的主角
盡在蒙太奇



蒙太奇

婚紗會館

台北市中山北路二段 89-6 號

TEL : (02) 551-3055

太平洋 SOGO 百貨 1996 禮服發表秀 指定名店



信用卡資料

信用卡別: VISA CARD MSATER CARD 聯合信用卡 JBC

信用卡號: □□□□ - □□□□ - □□□□ - □□□□

信用卡有效期限: 年 月止

訂購總金額: 元

聯絡電話: (日) (夜)

E-mail 信箱

訂購日期: 年 月 日

寄書地址: 郵遞區號□□□

簽名: 請與信用卡背面簽名一致

學生訂戶請註明學校科系及學生證號碼, 破五類訂戶請檢附證明文件, 關於破五類用戶請參考以下說明
填妥資料後, 請郵寄或傳真至(02)2367327, 並以電話(02)2367116 轉發行組確認無誤

破五類

不管是外表、內在、或行為舉止與眾不同(或異於常人)的特殊人種。這種人破週報一律歸他為破五類。舉凡吃過牢籠飯的、被列入黑名單的、曾被留級、退學、重考的或者是酷兒、第三性、SM女王(或國王)、妖精、各種變態、淫蟲(或淫柱)、檳榔西施、小爸爸(也有小媽媽)之類的, 抑或如生肖屬雞鴨牛的, 甚至於像鱷蛟、馬夫(一說龜公)、血牛、安公子、紅唇族、客兒..... 只要提得出證明資料, 您就是破五類, 來函必定列入X檔案(保證僅供內傳絕不外洩)。

黏貼處





愛心存麵包
世界得溫飽



您的小零錢
他的新希望

貧窮，或天災、或人禍、或經濟、或缺乏……，這世界83%的人每早張眼就面對貧窮。今年「愛的麵包」將援助生活在貧窮文化中的貧窮兒童，除協助國內居住於工寮/違建區的都市原住民孩童，並持續幫助落後國家及社區的自立發展工作。如泰國、柬埔寨、越南、薩伊、巴西、墨西哥等地的街頭遊童輔導、失散兒童收容中心、愛滋防治、少女保護及醫療復健等計畫。

「愛的麵包」撲滿，為撙節成本，每個酌收新台幣100元，作為「基本奉獻款」，歡迎利用郵政劃撥索取，帳號：01022760，戶名：台灣世界展望會，並註明：領取「愛的麵包」；或請向台灣世界展望會台北總會、各區辦事處及全省「愛的麵包供應站」洽詢。

「愛的麵包」撲滿僅供「愛的麵包」認領人自行存款，不作公開或對他人勸募之用，違者依法究辦。

「愛的麵包」領取地點及洽詢熱線：

台北總會 / (02) 5856300
台北市中山北路三段30號5樓

中區辦事處 / (04) 3751262
台中市自治街176號5樓之一

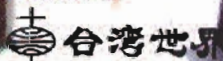
南區辦事處 / (07) 2160217
高雄市明星街5號

東區辦事處 / (038) 346365
花蓮市國盛2街103號4樓之二

台南辦公室 / (06) 2747257
台南市東榮街107號

台東辦公室 / (089) 342146
台東市安慶街116號2樓

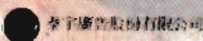
主辦單位 /



協辦單位 /



贊助單位 /



看見城市與流行的對話



自信·固執·永不妥協

馬汀大夫鞋