

破

孽世代之聲

The Voice of Generation Next

POTS

台灣立報週日版 定價五十元

電話:2367116 訂報專線:2366221 地址:台北市木柵路一段十七巷一號

行政院新聞局登記證局版台報字第00五八號\中華郵政北台字第2772號執照登記為第二類新聞紙類

1995年九月二十九日

第五期

學生萬歲

Viva
Student Generation



破週報第五期內容目錄 VIVA STUDENT GENERATION

專題 FEATURE

學生萬歲 15 — 26
學生生存手冊 16 — 20
老師萬萬歲 16、17
師生倫理總鬥爭 18
拆解權威不留粉筆灰 18
我們需要這樣的安排嗎？ 19
師生鬥陣、車拼相挺？ 20
資訊、革誰的命 20
學校 = 性別雕塑園 21
校園之狼就在妳身邊 22
校園性騷擾/侵害案 22
誰說師生不能戀 23
教師法讓師生大動干戈 24
教師工人快樂嗎？ 25
教室運動 DIY 26

文化大廟口 ARTS

出版爆米花 PRINT

有格的創作 04

音樂豬耳朵 MUSIC

自己搞歌主辦人手記 05
暗地發聲與堂皇街道 05、06

電子花車秀 PERFORMANCE

今夜不打烊的現場轉播 07

影像輪盤 FILM

短片短命乎 08
平民中的英雄歷史
——英雄本色 09
金穗式命題的格局 09



視覺寶果 FINE ARTS

樸素藝術的當前處境 10
巴黎馬克斯傅赫尼樸素藝術館 10
什麼是樸素藝術 11
展訊報馬仔 11
樸素藝術常見的類型圖錄 12

性識大觀園 GENDER & INTELLECTUAL LIFE

資訊鐵板燒 INFORMATION CULTURE

「Wired」資訊資本主義之聲？ 27

酷兒愛玉冰 QUEER

現身的弔詭與陣痛
——從λ的新書發表談起 28

兩性決明仔 GENDER ISSUE

穿透父權迷魅的女性神話
——貝蒂傅瑞丹 29

知識檳榔族 ACADEMIC LIFE

政大獨立社 30

社運小蜜蜂 SOCIAL MOVEMENT

鬥陣撐出的社運空間——四季紅 31

已出的 POTS

試刊號：

音樂政治與青年文化

第一期：

墮胎的一百種態度

第二期：

夏娃的藝術

第三期：

台北國際後工業藝術祭

第四期：

好玩女人

鍋

大事

——喜宴的，要錢的，吃了會長大的

■九月二十二日 賴恩颱風賴皮，氣象局「默認」蘭嶼獨立
因為氣象預報誤差達百公里，台灣島民在和風、細雨甚至大太陽中，放了一個完全賴皮的颱風假。而氣象局與主流媒體似乎「默認」蘭嶼脫離台灣獨立，完全漠視當地損失近九千萬的慘重災情，先無預警、後無報導。達吾族可以比台灣更早著手準備「獨立宣言」了！

■九月二十二日 國家文化藝術基金會成立
因董事長、執行長「內定」之說，以及表演藝術聯盟對基金會政治運作的質疑，而鬧得滿城風雨的國家文化藝術基金會在文藝界「既期待又怕受傷害」的心理中成立。綜觀黨國文藝控制史，實在不難理解為何這次基金會會在「唇槍舌劍」的文字全武行中登場。

■九月二十六日 立院上演新版官場現形記

第二屆立委最後一會期的開議日，上了他國體育版的立法院也公們，又精心設計了新版「官場現形記」。這齣新戲秉承傳統的精神，但又巧妙融入新一代「球員拱教練」的慶功儀式，包括秀王連戰、院長劉松藩、以及抱大腿的國民黨立委們賣力演出，全國觀眾因此相信繼之而來的選戰應會更加熱烈可期。

■九月二十六日 未滿十八歲，不能看破週報？

請問你知道什麼樣的姿勢、對象、頻率... 才算「正當性生活」？你能保證總統的性生活是「正當」的嗎？第一份由出版業者本著自律精神擬定的圖書分級制度在爭議聲中拍板定案。文中規定「以文字描繪不當性生活方式得列為限制級」，這個「不當性生活」恐怕將限制十八歲以下讀者閱讀一些文學名著或如破週報等刊物。

小醋廚娘／輯

有 創 格 的 作

文／林風

有「格」的創作？任何吸引引人注目的作品，無非都是因為有種特殊吸引人的風格與意涵，不過此有「格」非彼「有格」也，這裡所謂的「格」，簡簡單單是一個方格子，只不過格子裡容納之「物」有所不同就是了。

一格一格的創作，在資訊化、電腦十分普及的今天，理應已不再僅被思考為文字上的於稿紙上「爬格子」，另一種新的「格子」正令眾人浸淫其中樂而不疲，它們分別是影像膠捲的「孔狀格」與漫畫的「方形格」（或變形、破形格）。若要細數，其產品當然是無比豐富，不過為了鎖定焦點，在此僅談及漫畫與電影。

如果觀者沒有忘記，漫畫，尤其是劇情式漫畫的構成，幾乎就等同於電影的「分鏡」，所以漫畫作品的繪著者與編撰人可能未必相同。不久之前，由時報漫畫部出版，陳建廷編劇，

平凡繪著的〈夏日之後〉即是這一類型的作品。風格清淡的〈夏日之後〉以一種浪漫寫實的手法描敘居處於都會的新人類非古典、也不傳統、相當自我中心的情感方式。作為漫畫編劇，陳建廷說，那只是一種嘗試，更想做的是拍短片，他已經和搭檔的平凡有初步的討論，但一切還在形成當中。

從漫畫到短片？距離會不會太遙遠了？就思考上來說似乎不成問題，是視覺性極強的方式，這對靠視覺規劃起家的陳建廷而言，已是一種習慣了的思考。

在受到日本包裝文化影響甚巨的台灣出版界，圖書的包裝設計成為非常受重視的一環，有些負責任的出版商甚至相信，即使內容不怎麼樣，漫妙的視覺規劃效果也能成為召徠顧客青睞的原因，這個風潮一度席捲出版界，當然

為書的好看「面子」打下不錯的基礎，令愛看書的人賞心悅目，至於書的「裡子」，在大眾書市而言就未必與外觀多麼相符了。最早，筆名王謝的陳建廷從事的正是書籍化裝師的工作，透過視覺的轉化，設法令買書的人一眼就感覺到是否喜歡／需要那本書。而基於對電影的喜愛，陳建廷曾經為勞教中新編過一本名為〈工人看電影〉的書，簡明暢的視覺規畫正是他一貫偏屬的風格。

從封面設計或版面規畫這個對、二十五開的平面長方格，到漫畫的連續小方格，再到短片的膠捲孔狀格，實驗性其實強過一切。自認企圖心不是很強、性格有點散漫，但做起事情會認真，想做的事會在漸進的過程裡慢慢成真，所以對這個未來的短片工作者來說，是漫畫的方格或膠捲的方格並不是問題，問題在於表達的形式或主題，以及更適切或渴望掌握的工具。



延伸介紹：

書名：工人看電影
作者：何慧香等
出版：台灣工運雜誌社 1994 初版

書不在新，而在好。這本由陳建廷作視覺規劃設計的〈工人看電影〉，其最大的特色是影評 DIY 精神的充分發揮。看電影的方法和態度有千百種，不同的人，不同的思維帶動不一樣的視角，作為大眾化娛樂主流之一的電影，究竟是怎樣出現在人們眼中？勞動階層辛勤的人他們眼中的影像該與知識份子、專業影評人大大的不同吧？這樣的出版計畫具有創意性的構思，令人稱讚。只不過真正的工人聲音並不多，而泰半是代言的知識份子，如果能費心作調查，使成名副其實的「工人看電影」，創意將發展得更完整豐富。



雜七雜八報馬仔

★《台灣戰後五十年》土地、人民、歲月紀實攝影大展

9月30日 - 10月15日 國父紀念館
10月14日 - 11月12日 省立美術館
10月25日 - 11月19日 高雄市立美術館

★《行過鐵枝路·相逢火車頭》推動台灣火車站保存再生活動

10月1日台中火車站南北大會師
為喚起民眾對台灣僅存幾座具有歷史意義及特色之火車站建築的認識與關心，讓大家瞭解火車站的保存與地方的發展是可以相輔相成的，相關的文化團體組成「推動台灣火車站保存再生行動聯盟」。本次活動將表達民間團體對台中火車站現地保存之期許。

★清香書院一九九五年秋季招生

第七學期自十月十七日起陸續開課，每堂課計三百元。
10月11日「基礎佛學」藍吉富主講 十二堂
10月12日「藝術社會學」王雅各主講 八堂
10月13日「茶與音樂的對話」林谷芳主講 十二堂
10月17日「莊子」辛意雲主講 十堂

○第八學期將於明年開課，預計開設課程：王鎮華、胡寶林、喻肇青合開的「環境文化」、劉克襄的「台灣自然生態觀察」、袁汝儀的「藝術教育商榷」等。

○專題演講：當東方遇上西方－戲劇之人文及美感

10月7日 你也可以打通任督二脈－從寫實主義到後現代主義鍾明德
10月14日 吳興國的戲夢人生－學戲、演戲、導戲的悲情與狂喜吳興國
10月21日 世紀之彩衣－服飾文化的內涵及創造葉錦添
上課地點：清香齋（02）7718451、7721402 北市忠孝東路四段181巷27號

出版爆米花

文

化

04

暗地發聲與堂皇街道——渥克與誠品

音樂豬耳朵

文

化

05



▲ Nicole 在台灣渥克劇院的表演 攝影黃孫權



▲誠品敦南店「今夜不打烊」現場，熱鬧非凡 攝影丘德真

「自己搞歌」主辦單位手記

文／歐陽水電

第一場觀眾 80 人，第二場 50 人，第三場十餘人，第四場近 20 人。這種等比級數的下降，意謂著什麼呢？

或許是宣傳不力，或許是票價偏高，這兩樣是主辦單位該檢討的。但，除此之外呢？

第三場正好跟誠品搬家秀衝到，公館渥克這個邊緣地帶，連跟敦南誠品形成「雙棚絞」的態勢都不可能，更何況，聽說那個晚上還有許多其他夜不歸的活動。

但 Nicole 真的帶給在場寥落的觀眾一個豐碩的小夜，唱完歌之後，她和台下觀眾暢談她的經歷，生命觀，音樂觀，她說她年輕時是個不打扮就不會出門，且跟男友在一起時不會有什麼主見的女孩，如今，她常常打赤腳，剛來台灣時，還理光頭，因為想嚐嚐那種滋味；下個月底，她就要隻身離開台灣，到非洲去。

結束之後，有個觀眾把玩起吉他，我邀他來發表作品，他說「好啊」。我們將把他排在十月十五日那場。他是做電玩音樂的，但也有自彈自唱的作品。

王昭華則是個蘊含熱情的女子，她穿了一身紅，還塗口紅；邊說邊唱，邊唱邊說，大家樂得很，慧仙說，她好適合去做脫口秀。她還帶了自製的小冊子來，有她的歌、對淡水、對家鄉屏東的描述。那是她對自己畢業的一個紀念。

「自己搞歌」開唱前，有朋友希望我推薦幾場給他，我想了想，無從比較，我覺得每個都

很好，而且各有特色。如今，進行了四場，從雷光夏、史辰蘭、Nicole、到王昭華，雖然都偏民族風，但雷光夏純真、史辰蘭細緻、Nicole 粗樸、王昭華生活化。雷光夏曾在她表演結束後跟我說：「看看別的歌手表現，對自己也會有一番激勵作用；音樂技巧好不好是其次，要看的是歌手對待自己音樂的那份專注與投入，那就夠了。」前四場每個歌手都令現場聽眾感受到她們對待音樂的真實態度，我相信往後八場的歌手們也依然如是。

阿蓓蓓在 Young Gun 電台的「破週報」節目說，誠品搬家秀找來那麼多地下團體，要不是台北人衝著「誠品」這塊招牌，才去了那麼多人，否則，今天隨便一張某地下團體演出傳單掉在台北人腳下，他們可能連嗅都不嗅，因為不知道在搞什麼。

對我來說，想聽這些歌手的歌，找他們來，正好是因為不知道他們在搞什麼碗歌，而想去了解他們。

選舉時，支持反對黨的選票們，噢，不，選民們總會自動配票，希望每個反對黨候選人不管有名沒名都能上；在文化場域上，我也希望支持「自己搞歌」的人也可以自動配票，讓每一場觀眾人數都一樣多，或一樣少。

講了這麼多，明天還是得去鋪 DM，貼海報，寫新聞稿，然後，通知以下場次的歌手趕緊動員自家親朋好友，阿貓阿狗。

暗地發聲與堂皇街道——渥克與誠品

文／黃小茜

敦化南路是日據時代就劃定好了的林園大道，就如同博愛路或者是仁愛路一般，在殖民時代，留給達官顯要車馬，在平權時代，留給富貴貴商競逐。即便如此，在都市空間的象徵競逐裡，文化未必難與銅臭的金錢相抗衡，誠品起於敦南便是最好的例證。

說是台灣文化界的奇蹟，其實也言中幾分。因為在物欲橫流裡，敦化南路在都市的實質抑或象徵空間裡，是預留給商業銀行、大企業總公司、飯店等，一家書店可擠身其中，的確破天荒。其中有幾分原因也不算什麼人為志業或眼見高明，因為文化所挾其的象徵資本，威力實足以抗衡金錢所堆砌的摩天塔，特別是作為一個都會空間裡的象徵競逐，在文化/空間的結構裡，菁英所展現的「品味」(taste)或是知識味(savour)無論在外延的來者「沾光」

或是被美化的了以錢易書的交易行為中，扮演重要的角色。換句話說，誠品以一個敏感先進的文化企業，企圖在都市實質與象徵空間的中心，佔據一個有利的基地，以「互惠」的挾進作用，進一步成為進步意識的堡壘，統而收編保守和前衛的文化行為。

去年九月文建會與中時在天母誠品所辦的「人間劇展」，引起的「收編與否」辯論激戰中，獨獨漏天母誠品作為文化行為發生地的紅娘角色，這是一個主流霸權(中時/文建會)與前衛進步(小劇場)吸收併進為誠品再創高點的好例子。今年，誠品自己作東，透過與水晶唱片等的合作，在「喜新念舊—今夜不打烊」的活動裡運用多種保守/前衛/地下的種種「文化表演」，企圖一舉成就搬運宣傳與保持文化新鮮二功。(文轉接第六版)



▲蘊含熱情的女子王昭華在渥克的表演 攝影丘德真



▲史辰蘭在今夜不打烊現場的演出 攝影丘德真

暗地發聲

與堂皇街道



▲攝影羅文祥

而台灣渥克從去年九月在「人間劇展」演出後，經過一年的掙扎與背負的嫌疑，在台電大樓旁的一列低矮叢生的房舍裡，以表演場地和咖啡賣場接合成的特別飲食店，拿了文建會少許的補貼，接下了「甜蜜蜜」重新開張。在台灣渥克的咖啡劇場裡，一連串安排或意外的節目，從「四流巨星藝術節」開始，許多小劇場多了一個表演空間，相對於知名正式的許多場合，這裡無疑是貧窮但自由的。

在上週週末，兩個地點終於開始了一場「對決」。一場在堂皇的大道上，群集了光之空間/絲瓜棚演劇社/戲班子/詹曜君/江之翠/臨界點等劇團，還有剛加入 SONY、又獲得大獎的陳明章，水晶出片或即將出片的歌手雷光夏、史辰蘭、謝宇威，及地下樂團骨肉皮、濁水溪等等之外還包含了 UNDERGROUND 的 DJ Allen 及 SPIN 的 DJ 小劉等，還有，同一天兩場都唱的 Nicole。另外一場，則是在台灣渥克舉辦的「自己搞歌」發表會。從這兩場活動，足夠勾勒在台北都會區都市與文化的空間性。

「空間性」的指稱，包含了實質空間外的另外兩層意義，一是使用者對於空間使用的想像/霸佔（或可言象徵空間，representational space），一是專家們腦袋裡的空間象徵（representation of space，這多半也影響了大多數人對於空間象徵的認定）。後者多半決定了誠品與渥克所處的社會空間位置，而前者則既為革命又為共謀的關鍵所在。

台灣渥克「自己搞歌」活動，主辦單位企圖開創「唱自己歌」的社會基礎，企圖讓「生」歌的整套機器能夠在自己手中建立起來，這是使用者對於象徵空間（文化上的/地理上的）的第一步革命。前兩場的雷光夏與史辰蘭，因為離記者會近（如果這也算一種原因），出過片，享有一些知名度，因而聽眾幾乎將渥克的

小空間擠的滿滿的，而後來自南台灣的 Nicole，因為知名度不高，也因為與誠品的活動相衝，到場的只有十幾位，但因為如此，此場的感覺遠比前兩場來的好，因為有討論，在 Nicole 深省的歌詞裡，我們細聽歌手自己的成長過程，以及作為一個樂手如同其他個體般都意欲掙脫外在的限制，努力發言。而禮拜天的王昭華，則充滿了生命力與對生活的感念，一個說故事的敘事高手。但是，這個象徵空間的革命，在空間象徵的霸權底下，仍然慘敗。

反觀誠品，以文化資本和空間的有利性一舉收編了原在各處搏鬥萌生的、象徵空間裡的文化種子，以一種空間象徵吸納了、容忍了象徵空間而塑造出新的空間象徵霸權。我並無責怪誠品之意，也並非拐彎繞過「收編」問題，而是收編與否本身的問題意識，就是強加界線的血統標籤之戰。吾人旨在細分整個過程裡的衝突與矛盾如何顯現，以及有何種意義可進一步推動文化產業的進步。可惜的是，扮演此種角色的媒體，卻一面幫著活動背書，說些許多人參加、盛況空前的平常話。或者無能分析整場演唱充滿水晶歌手的意義。

濁水溪的表演是個最好的例子，這個台灣最臭最扁的叛克樂團，這次一本正經的安排了五首歌，前兩首還是幫侯孝賢導演作的電影配樂，但是，誠品的主辦單位卻無法接受台下樂迷的興奮與狂躁，在進行到第四首歌時，就以附近居民抗議太吵而欲停止演唱（敦化南路與仁愛路口基本上沒有住宅，而且前面的演唱並不安靜），而後經過聽眾的抗議，終於讓濁水溪把歌唱完，隨後音響人員急忙上台收拾音響，無視於台下的安可聲。之後的演唱活動也因而停止（當然，書店的促銷與地下室的舞會並未停止）。誠品或能阻止聽眾與歌手的狂熱互動，以及他們預想而知的危險，他們保持書店裡咖



▲陳明章的演出 攝影丘德真

啡座上客窗外的美麗風景，但卻不能阻止場外滋事的流氓打架（在演唱會之後，一群人因為汽車被損而發生口角、肢體衝突）。這就是霸權文化對於青年文化的不懈和自身的無能。

在文化的場域中，「主流收編邊緣」是持續不斷的文化產業推進的動力，所以好壞的問題在此不多費口舌。我們並不反對暗地發聲的活動可以在堂皇街道上大聲發唱，但是，卻不能因為堂皇街道上的活動一舉吞併暗地發聲的可能與機會，這有賴所有使用者對於文化/地理上的空間象徵的爭奪。

音樂豬耳朵

文化



▲濁水溪公社的表演 攝影丘德真

音樂報馬仔

台灣渥克「自己搞歌」

每週七點半陸續登場 電話：(02) 3676368

9/30 陳柏偉一前草山學運份子，拿音樂來鬥爭的運動聲樂家

10/1 阿榮樂隊一台大另類音樂社的二人組

10/7 梅世 + 甘亮的曠日費時組合一以前四三一的胖團員

10/8 觀子音樂坑一淡江來的小虎和生祥，客家民謠搖滾

久久酒一次音樂座談 電話：(02) 3628122

10/6 晚上七點半張育章一少年耶，我把搖滾變硬了/搖滾與民衆文化

B-SIDE 開幕 凌威又搞了一家號稱全台的...

電話：(02) 9394296

9/29 Nivemind、Dribdas

9/30 Ladybug、骨肉皮、SWAMPUS

10/6 Charles Swing & the Worms

10/7 Nicole & 糯米團

10/8 Arts Talk V.S. 鴻鴻



▲絲瓜棚演劇社 演出魚兒水中游



▲詹曜君的演出



表演藝術報POTS

★第一屆東區藝術節《台北頂好玩》

9月27日至10月8日

洽詢專線：(02) 7739471 頂好工作室

★鞋子兒童實驗劇團

《女！力！女！力！你好嗎？》

日期\場次 9.29 19:30

國立藝術館 (02) 7736827

9.30 15:00 - 19:30

10.1 10:30 - 15:00

★以色列《奇布茲現代舞團》

10月5日至7日 國家戲劇院

洽詢專線：(02) 7293338

★台北越界舞團

10月6日至8日

國立藝術館

★極體劇團《災難》

一個小劇場的戲、只有一個演員、想像？現實？夢境？

羅曲妃編的、吳文翠演的、在中華舞蹈社

10月7-9日

中山北路二段48巷10號 (02) 5110598

★臨界點劇象錄《瑪麗瑪蓮》

9月29、30至10月1、6、7、8、13、14、15日

洽詢電話：(02) 5534493 臨界點劇象錄

北市民樂街68號2樓



瑪麗瑪蓮劇照

★看誰在說相聲？《馮亞綱與蔡阿炮答嘴鼓》

自9月30日起分別在台北、苗栗、台中、豐原、南投、彰化、花蓮、宜蘭、桃園、台南等地演出。

洽詢專線：(02) 7526488

★視丘攝影藝術學院招生

10月7、14日下午3:00 招生說明會

(02) 7737434、7752581

★歡喜扮戲團《台灣告白——歲月流轉五十年》

邀請歌仔戲！黑貓雲、勸世歌！吳天鑑、那卡西！李炳輝等特別演出，屬於阿公阿媽級的扮戲團。十月底，他們將受邀至英國參加「歐洲懷舊藝術節」的國際聯演活動，與德、義、希、法、英、美、丹麥等十個國家的老人劇團，為紀念二次世界大戰終戰五十年而演出。

十月二十二日將於倫敦歌伯尼劇場演出。

10月8至10日 幼獅文藝中心 (02) 3419898



▲臨界點劇象錄的演出 水幽



▲光之空間演出的影子戲

文 / 萬蓓琳
攝影 / 丘德真

「誠品又要打折了！」上週這樣的耳語流竄在台北的人流中。就像以往誠品的打折活動一般，週六的午後，敦南誠品被擠的水洩不通，但由於這次名目更是盛大，同時出現令人心動的八折驚喜優惠折扣，又有十幾場表演相襯托，更是讓誠品出現空前人潮。

敦南誠品地下樓的展演空間，不到兩點，已經被專程來看戲的觀眾坐了半滿。將近三點，由「光之空間」舞團拉開序幕，其以投影式的偶戲描述木偶們的無奈與執著的愛戀，接著落實到現實生活中，男女雖結為夫妻卻過著如戴著面具、另一種城市人的孤寂。之後由「絲瓜棚演劇社」推出個人秀，藉由簡單卻有趣，類似無厘頭的表演，讓人不禁莞爾且欽佩。

「戲班子」劇團以溫馨的喜劇角度演出女同志的情愛故事《六彩蕾絲鞭》，讓觀眾情緒達到高潮。只聽見不斷的笑聲、掌聲以及聞聲而來、越聚越多的觀眾。甚至現場還有帶著小孩的母親，不但不介意與孩子觀看這一場女同志的戲，還笑得十分開心。之後，

由舞者詹曜君帶著現場觀眾，以遊戲的方式點出這次活動的主題：「誠品搬家」。

最後是小劇場界頗負盛名的兩個團體：「江之翠」及「臨界點」。「江之翠」帶來的是其浸淫許久的南管樂府演唱，展現的是其溯源的傳統文化精緻的一面；而臨界點仍如其一貫的風格化表演，演出的戲碼是修改過的「白蛇」。

這樣開放式的空間，現場如「辦桌」般人來人往，許多書迷也許是不經意地進來張望一下他們原本不會在意的劇場表演。對當天一些演出團體而言，也許從來沒機會面對這樣多的觀眾，同時間聽到這樣宏亮的掌聲，也許在商業行銷的手法上，他們只是替業者促銷的道具，「辦桌」之後，他們還是得回去面對自己的生存問題，但是這樣的組合展現的是青年多元文化不容商業體制的忽視。表演者在這樣的空間中受到肯定；業者在促銷活動中大賺一筆；有心的觀眾看了全天免費的表演，在這樣的社會中，只能說也是互蒙其利吧！

誠品「今夜不打烊」現場轉播——劇場表演紀實

電子花車秀

文

化

07

短片 短命乎？

文／林小雲



▲丈夫、妻子和[他] 電資館提供



《7086MTV》關文勝提供

論述先走，輔導在後

在台灣，搞理論遠比創作容易，寫影評總比拍電影來得簡單，於是，一股論述或者說渴望掌握詮釋權的力量隱隱而起，除了本就運作著的學院論述、西方理論引介、各式各樣活躍的影評人言說、和隨著性別論述之興盛與性別意識日益濃厚而來的女性主義批評等等，近一年以來，一股更為強大的企圖在暗暗醞釀，希冀透過論述來盤整、界定些什麼。例如九月中旬由輔仁大學傳播系與視覺藝術傳播學會、台北市中國電影史料研究會聯辦的一場關於兩岸三地電影的研討會「中國電影：歷史、文化與再現」（見POTS第四期），或是今年六月間由民進黨籍的林濁水、翁金珠辦公室主辦的「一九九五文化政策會議」中陳儒修的論文，或者場面小一點的「女性電影巡迴展」中那幾場想要回顧與前瞻均得的座談會，或是電影資料館前前後後舉辦過有關台語片或台灣電影史的整頓等等；不管是單純基於對文化的

關懷，或是敏銳嗅覺到文化「功用」而來的政治角力與探伸，林林總總有關於電影的論述在這個島上蓬勃發展且顯然頗具空間是不爭的事實，而大多數喜愛或看重電影的人似乎也更樂於介入此論述的空間並領有一席之地。

對比之下，創作的那一面可就相形枯槁得多了。然而奇怪的是，沒有創作，哪來偌大的論述空間？這個現象自然傳達出事實的某種畸零或空動化樣態。當敏銳的人一致奮臂抓住言論的鑰匙或各自翻轉介定歷史，被充滿干預的輔導金和「得大獎從外國紅回來」意念牽著走的創作環境卻依然疲軟。前兩個星期，「有關製作」的負責人關文勝發了個消息表示不相信短片在台灣的命都會很短，願意出資贊助想拍短片的年輕人；這是個鮮明有趣的對比，在電影相關論述益顯蓬勃的台灣，代表凝聚和爆發創作力的短片卻活不起來。

拍短片是一個可怕的經驗？

資金短缺，器材租費昂貴，拍短片又賣不了錢，因此除了學生時代的習作或畢業製作，想拍短片的人最寄望的管道要算是三十萬的短片輔導金，運氣好的話，也許會有不錯的際遇。可是屬於制式管道的短片輔導金其開放性當然不無可疑，為了「不浪費那筆錢」而衍生的篩選意識型態及層層限制或關卡，肯定扼殺掉不少年輕人活潑亂跳的創意力。潛行工作室的成員之一，去年使用過短片輔導金、通常做編劇工作的一位影像工作者就說：從劇本通過到經過一堆意見指導及經費、器材的限制等等之後，原初的構想可能僅剩下十分之一不到，當然這還只是最微不足道的麻煩。自費拍過短片，亦曾利用輔導金拍過一部短片的他，經驗上是十分困窘的，他試圖向企業募款而得到令人挫敗的回應，他說他曾想過一個問題：究竟是要先想辦法賺一些錢再來組合心目中理想的伙伴搞自己要的影片，還是遷就著現實走一步

算一步？但是他同時擔心等到錢有了，人的創作可能性也早被磨盡了。在龐大難以鬆動的結構下，這個看來或許像個泡沫的發想卻十分真確的現映出一些真實的兩難困局，而且顯然不是只發生在單一個人的身上，以致短片的生命會如此滯礙難行。

還記得去年的金馬國際影展時應邀回台，極具神采與活力的邊緣創作者鄭淑麗，在女書店放她帶回來的短片《Sex Fish》時，神情愉悅的說那是她們的「娛樂」，是因為進行大型的錄影裝置作品或拍長片過程中感到的苦悶所衍生的副產品（卻是十分精彩好看的），富實驗性的畫面果然強力釋放著屬於肉體苦悶的快感與釋放的韻律性，令在場的女性影像工作者大感豔羨！雖說台灣／美國在客觀條件上不能相提，這截然對比的處境卻絕對會讓所有渴望創作純粹度的人忌妒到抓狂。



▲《私密》王維民的作品 電資館提供

影訊報馬仔

片名：獨領風騷 CLUELESS

製片：史考特魯汀

編劇／導演：艾美海克林

主要演員：艾莉絲席薇史東、史黛西蒂絲、布坦娜墨菲、保羅魯德、唐納菲遜、賈斯汀華克

發行：派拉蒙影片公司

上映：9月30日



▲《獨領風騷》劇照 派拉蒙公司提供

描寫美國生長於優渥生活下的新新新……人類，其觀念、行動、友情的進行方式、與老師、父母、親人的關係模式，以YA電影慣用的輕快節奏，強化青春的光、熱與活力

金馬小道消息

本屆金馬獎自紀錄片《單打雙不打》率先投石問路以來，陸續已有多部影片報名角逐，分別是：

《我要活下去》、《新夜半歌聲》，李惠民、于仁泰導演，東方公司出品。

《超級大國民》，少壯派導演萬仁的作品，此片已決定參加東京國際影展競賽賽。

《魔鬼天使》，傅立導演，長宏公司出品，是第一部問鼎本屆金馬獎的限制級電影。

《狂野生死戀》，蕭氏公司與雨田公司出品。

《摩登共和國》，城市電影公司出品，李天祿將角逐最佳男配角。

《紅番區》，唐季禮導演，嘉禾公司出品。

林小雲／輯

平民
中的英雄
歷史

文 / 林小保

▲《英雄本色》劇照

「政治正確」(political correct, pc)一直是相當麻煩的東西，當進行邊緣論述的討論時，不僅常會入於基本教義派之譏諷，更容易導致不同形式、或隱或現的反挫，以及更深層的歧視。特別在意義詮釋權、意識形態之角逐戰場上，這兩種極端情狀之拉扯，將更激烈、曖昧與弔詭。

然而，若從歷史寫作的角度來看，如何回到歷史情境之脈絡，進一步地剖析寫作之觀點，與當前論述情境之扣連，則將不僅是一種重新詮讀歷史的過程，更是檢證意識形態作用的有利工具。從這樣的思考出發，來看電影「英雄本色」的呈現方式，雖然其英雄崇拜的色彩相當強烈，但更令人震懾與欣喜的，則是這部片子所採取的「蘇格蘭」觀點以及嘗試從平民百姓的生活裡建立歷史。

這部電影可以說是古典戰爭片，故事描寫十四世紀、當時的蘇格蘭王去世前並未立嗣，英格蘭王愛德華一世，藉著蘇格蘭貴族爭奪王位的動盪不安，不僅自立為蘇格蘭王，強佔領土，並且發動戰爭，想要一舉併吞下蘇格蘭王國。而事實上，愛德華一世也才併吞了南方的威爾斯王國不久。

對於已經熟悉了現代民族國家分類與世界地圖畫法的、二十世紀的我們來說，也許最常聽

聞的不過是大英帝國正在走下坡，愛爾蘭反抗軍的強悍等等，然而，歷史的尷尬在於，電影結束，布魯士成為蘇格蘭王，英格蘭始終無法真正併吞蘇格蘭，一直到十七世紀，兩國才因為聯姻而「統一」。而事實上，十四到十七世紀頑強抵抗三百年的蘇格蘭，被併入大英王國也不過就是三百年罷了。換句話說，當我們的歷史課本，已經習慣以不同的國別，作為鑑別歷史進展過程的分類範疇，這樣的分類要如何面對蘇格蘭、甚至愛爾蘭之於大英帝國的關係？亦即，如果七百年前蘇格蘭的反抗，從蘇格蘭人的版本來說，是捍衛疆土、獲取自由、抵抗外侮的必死之戰，而不是大英帝國的統一大業之彪炳功勳，那麼，愛爾蘭的反抗軍，如何能夠被認定是「造反有理」，而不是一種國際恐怖主義的代稱？再換個角度說，我們又將如何看待台灣和中國大陸、台灣內部各個不同族群的關係？這部電影從蘇格蘭的角度寫歷史的方式，不僅較少見，更提供了我們更深刻思考當前，邊緣論述的發言位置及其力量。

另一方面，這部片子雖然大量著墨於男主角梅爾吉布森一人，但相對於一般正史的寫作裡，往往以政治史做為主軸、以鋪陳政治發展、社會變遷，輔以統治者之興衰勝亡之外，這部片不僅以平民百姓的抵抗、取代了王室貴族的

斡旋折衝，更刻意地展現了一般平民百姓的生活習俗、蘇格蘭的地方特色、自然景觀等等，則巧妙地如同法國年鑑歷史學派的主張一般，是從一般人的日常生活來寫史，而不是狹義的政治史。

當然，不可諱言的，如果在進一步追問下去的話，這裡頭的女人都被刻板印象化、不僅是美麗的天使、溫柔、和善、象徵了和平，女人甚至被等同於土地，任由外來者蹂躪，然而，這些一再出現於電影裡的語彙模式，也早已昭然若揭了。



▲《英雄本色》劇照

金穗式命題的格局

文 / 林風

縱觀今年度金穗獎短片的内容似乎可以發現，寫實關懷、反映現實的作品要比實驗性強、富於跳躍思維的作品來得多，例如《強迫曝光》(陳若菲編劇/導演)之於男同性戀生活的正面描寫，《遺失的相機》故事背景借用海邊小村焚化垃圾場的抗議事件(陳義雄編劇/導演)，《倒數契約》透過一對戀人的約定檢視強迫入伍服役的現實效應(蕭雅全編劇/導演)，甚至關文勝 MTV 式抽象風格的《7086MTV》也令人想起幾場 MTV 大火所燒出的社會恐慌及相關話題，反倒是錄影帶組的《鐘聲》、《願望公園》稍稍跳脫出這種寫實性使命感的格局。這使人不得不認同評審之一的王默林所言：越來越清楚如何通過生產線品管及其遊戲規則的年輕影像工作者，在遷就所謂品管標準的情況下，會產生制式而致叛逆創發的精神逐漸消逝。就影片所能見到的類型來說，這個說法似乎一語中的，而這也正是短片面臨最大的難題，除非全部自己來，否則出資者的意志往往參與其中難分難解。而這個情形在學院舉辦的「95」科技藝術專題展——電子影像在關度」中就相對自由、開放得多，將對義大利麵的感覺具體化也可成為主題中心，兩者對比，立見分明。

不過，也不妨從好的角度來看。純就對社會的觀察而言，鍾孟宏在十八分中的《慶典》中，透過從高處俯瞰民俗活動等常民生活中不斷出現的日常片段，隱約概括出台北這個城市的總體精神現象，予人活生生的觀感；而蕭雅全藉由一對戀人處理軍旅生涯之空洞無奈的寫實細膩(《倒數契約》)，也頗能傳達新一代年輕人對社會的看法，以二十九分鐘的短片而言，其編劇/導演上的力度無寧是迷人的！如果加上控訴性的錄影帶紀錄片《台灣軍人》(陳榮顯編劇/導演)，再扣聯到近日以來被媒體大量關注的軍中人權問題，則可見影像工作者的人道主義關懷與現實之密接。不過，這僅是在此有限的範圍之內而言。

借問短片何處映？

除了可在金馬國際影展看到外國作者的短片作品，和在金穗獎或中時系統的觀摩性放映中可以看到本土短片，或在像「女性影展」這類主題性放映中可見到若干特殊短片外，大概就只有作者的朋友看得見其作品了，短片並沒有獨特的放映管道，短片的「短命」與此亦不無關係。

曾經有短片拍攝者因為不滿短片在台灣的堆積或沾灰塵命運，一度發念要在台灣渥克再現其生機，後來因故作罷；八月份，台灣滿載的影片進口商春暉公司在其電影台的延播記者會上，發佈電影台倘使經營順利便要開辦短片播映頻道或設立放映中心的豪語，而且揚言要出資提供年輕人拍攝短片。姑且不論商人的豪語、誠意是否可信，或者是否另一套商業化的「制式」將因而成形，短片在影片創作上可足輕重的實驗性地位是被大量認可的，但它是否會因這來自各方的關注(或者壓抑？兩者一線之差)而使得更有生機？除了出資者的意志外，創作主體性的篤定與確立是更大的問題，凡事在檢驗自我之前即歸結於結構性因素，亦屬無能而逃避者的慣用姿態之一。

▲《倒數契約》劇照
電影資料館提供

影像輪盤

文

化

09

淺談
台灣

樸素藝術

的發展概況及當前處境

文\朱苾齡

正當國內陷入一片由強勢媒體強力運作下的「羅浮熱」之際，不禁深深地令人感到無比疑惑的是：同樣也是「中法間文化交流」，何以十七、八世紀的風景畫得以享此國寶級待遇在國內「吃香的、喝辣的」，而咱們台灣當代的樸素藝術要到法國展出一事卻又沒人理睬，實是讓人難以理解，何以普羅大眾獨鍾高級舶來品，而好不容易於日前才爭取到法國展出的台灣樸素藝術卻可能因找不到贊助「文化輸出」者而得有所變動？其中落差因素何在？難道來自常民生活的樸素藝術不得民心嗎？問題可能是出在一種「陌生感」，一種對於長在自己土地上文化芬芳花朵——樸素藝術的陌生，這樣與自己文化果實的陌生而產生的距離，更反映出樸素藝術在國內發展處境上的窘況及其被開發、整全的有限，也因而更反映出其有需要、空間再被推介、論述。

日前文化工作者洪米貞自法國帶回一項好消息，表示台灣樸素藝術將有機會到國外展出一圓「文化輸出」的美夢，已與法國巴黎的馬克思·傅赫尼樸素藝術館（LE MUSEE DART NAIF MAX FOURNY）談成初步的展覽協議，台灣方面只需找尋配合單位以負行政事宜及畫家來回旅費。但這項可說「萬事俱備，只欠東風」的美事還是在遍尋不到「東風」的情形下，洪米貞表示看來只有請法方自行想辦法了。無論這項「文化輸出」的美夢是否能成，它又為台灣樸素藝術的發展帶來一些契機，也可藉此檢驗其發展的情況及其當前所面臨的處境，以探其被忽視的背景因素。

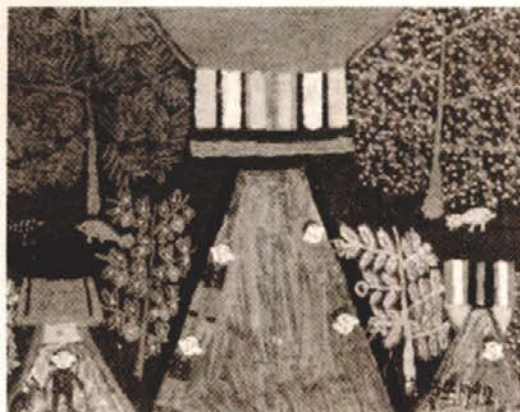
樸素藝術在台灣的發展應該從七〇年代的鄉土寫實運動熱潮中被媒體大力挖掘而出的「洪通熱」開始談起，正當社會環境由於狹隘的本土意識萌芽，熱衷尋找本土化圖騰卻又在既知領域中找不到之際，台南南鯤鯓的洪通以其來自民間的風俗圖案混雜著個人的神經質不安與想像力豐富的色彩，竟讓一群來自台北的、學院派的、西洋現代派的全都跌破眼鏡，一時竟不知如何看待其作品，紛以「瘋子畫家」、「異常畫家」、甚至其左鄰右舍更常以洪通被附身了加以附會一番，全不就其作品獨特的藝術語言來看，紛紛探其突然作畫的動機上大做文章。不過也由於媒體的大做文章使得這類到後來被稱之為「素人畫家」的「奇人異士」或「阿公阿媽」勉強地有了點立足地位，而這也才陸續開啓了台灣樸素藝術被認識的先機。

其實早在洪通被挖掘出來之前已有吳李玉哥及林淵都已各自有不少作品，然而一但他們也像洪通一樣被挖土出來時，他們（或者說台灣的素人畫家們）就面臨一個極為不適應的尷尬問題。這些無師自通、無院無派、非學院、非社群的素人畫家們得從原初畫畫時的個人自由自足狀態被提升到被時時觀看、檢驗的社會公開化下，這使得原本只是「畫圖為著興趣卡沒無了」的畫家而言，顯得有點無聊的不知所措，原本就是非學院不經訓練的他們，怎能理解由學院制約出來的藝術法則？然而一旦其作品由個人創作提升至藝術美學範疇時，就得經由社會鋪陳展示的過程，這似乎又是只想畫畫的他們照顧不到也不想花心思去照料的，於是乎，長期以來樸素藝術在台灣的發展概況便一直處在被認為是「老人藝術」或「奇人異術」或「民間奇想」的初步（甚至是錯誤的認知狀態）。然而自洪通突然乍放光芒後，素人畫家就一個接一個地被「發現」，這更反映出台灣的樸素藝術已有其豐富的創作人才庫及既然的創作事實與來源，只是尚未被整全的發現、整理，及更重要的歸納提要工作都遠遠落後於這些散落於各地的創作者。

就連以「樸素藝術」（NAIVE ART）此一廣泛性綜合藝術名稱統納台灣包羅萬象的各種民間的、質樸的、原始的、天真的藝術，都還是到了去年底由北縣文化中心所大規模辦的「台灣樸素藝術節」中才正式地提出，也才為台灣這群於土地上耕作已久的畫家們有了自己合法性的地位。他們終於知道如何去面對社會的、學院的遊戲規則。正名後的樸素藝術也才有了一本可以綜覽的圖錄得一窺台灣樸素藝術的小局部樣貌，然而創作者如何面對環境的問題仍是其當前處境的最大為難，亦即創作環境的惡劣，整體社會的認識或接受力仍低，也無專人研究整理的情況下，使得素人畫家大都只能依靠自己力量以維創作，一旦提到藝術範疇或社會領域便遭遇重重困難，雖然已獲合理性的正名，卻仍缺乏普遍化的養份足以讓樸素藝術得以將其來自土地的芬芳，延伸至疆界中。此外，其領域的過於龐雜有待專業的研究、爬梳也是台灣樸素藝術在正名之後的下一個階段的首要之務。

►黃崇生 挽花 1992 壓克力顏料
圖片提供 / 黃圻文

▼迎親 1993 水墨
圖片提供 / 周邱英薇



▲張李富 牛呷草 1984 簽字筆
圖片提供 / 張進偉

延伸焦點

文\朱苾齡

巴黎 馬克思·傅赫尼樸素藝術館

傅赫尼樸素藝術館

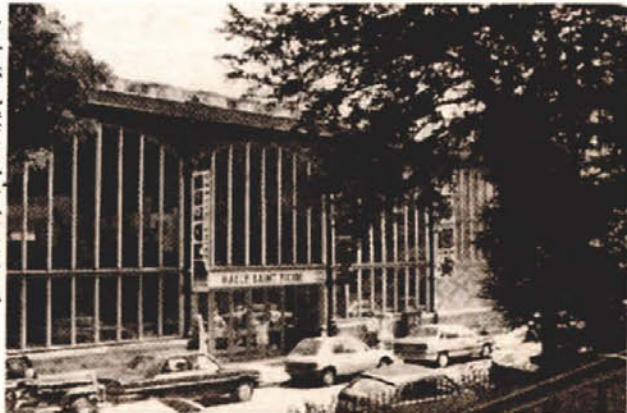
LE MUSEE DART NAIF MAX FOURNY (見圖) 是一座專門經營樸素藝術的中小型美術館，座落於巴黎市區偏北蒙馬特區聖心堂的山腳下，建築物本身就是一座極具歷史價值的十九世紀金屬建築，青綠色挑高鋼架所建的展廳內簷，四週是一片散落的落地窗，風格與羅浮等大型美術館的偉大崇高氣息有很大的不同，也因而更具親民性格。

它同時也是巴黎市內唯一的樸素藝術館，展覽空間有五百平方米。館藏品就是傅赫尼夫婦長久以來的藝術典藏，藝術品大多來自法國、英國、比利時、西班牙、海地、捷克、南斯拉夫及中南美等地，作品包括平面畫作、立體雕塑、玻璃畫等共約數百件。而早在藝術館於 1986 年成立之前，傅赫尼夫婦早將這些典藏品於

LES YVELINES 的 VICQ 小鎮長期展出達十五年之久。傅赫尼先生生前是一位出版家，傾生關注藝術文化，熱愛現代藝術，也曾出版許多相關樸素藝術的書籍。

傅赫尼樸素藝術館平日除展出原有館藏外，並持續性地展出專題性的樸素藝術展覽，至今在此展過的樸素藝術畫家已有很多，包括 ROUSSEAU、BAUCCHANT、BOMBOIS、DEMONCHY、VANDERSTEEN、CROCIANI 等人。不論是早享盛名或是未具名氣都為藝術館所歡迎，它同時還對世界各地的樸素藝術深感興趣，這次對台灣樸素藝術有展覽協議即出此因。其所散發的自然與親和力，大大地拉近了藝術與民衆的距離，也刻合了樸素藝術的常民風格，同時，做為一座專業樸素藝術館而言，其耕耘向是弱勢族群得樸素藝術的用心也實屬難得。（資料提供\洪米貞）

►傅赫尼樸素藝術館的外觀
（攝影\FREDERIC LAPLANCHE
圖\洪米貞提供）

視覺
寶果

文

化



▲花園 圖片提供/李永沱

樸素藝術 (NAIVE ART) 一詞始於十九世紀末、二十世紀初，當時西方的現代藝術，受到工業革命發展的影響不斷地以追求創作材料的更新為目標，相對於此不斷翻新求進的現代藝術，那些未受過正統美術訓練教育、汲取日常生活內容，不顧時潮風尚，不追隨創新藝術理念反而埋首單純地創作，彷彿是天生創作者的便被稱為樸素藝術家。無疑地這一統合性名稱有其相對性背景、意義，並相當明顯地不難發現這是西方藝術主流派相對看待邊緣藝術的態度，於此來檢驗便發現樸素藝術一詞其內蘊除了樸實、單純、天然、未經加工等原初意味的形容意涵外，便無更具指涉建設性、決定性的關鍵意符，這也是樸素藝術發展近一世紀以來的最大隱憂。

因而樸素藝術的界定便一直是莫衷一是的問題，不過若以亨利·盧梭 (H. ROUSSEAU) 為起點代表的話，其發展也有了百年歷史，而百年所共同認可的基本界定便是不經訓練的自發性創作者。根據藝評家陸蓉之所引述的《樸素藝術世界專門辭典》(WORLD ENCYCLOPEDIA OF NAIVE ART) 一書作者歐透·比哈吉·梅林 (OTO BIHALJI - MARIN) 所做的分類法約有五類：「擬古藝術和原始族群的藝術」(ARCHAIC ART AND THEPRIMITIVE PEOPLES)、「民俗藝術：根源以及為族群而作的藝術」(FOLK ART: ART-BY AND FOR THE PEOPLE)、「兒童藝術」(CHILDREN'S ART)、「精神病患者

的藝術表現」(THE ARTISTIC EXPRESSION OF THE MAETALLY ILL)，及「閒餘畫家和嗜好者」(SPARETIME PAINTERS AND AMATEURS) 等五類。

若就梅林的分類來檢驗台灣的樸素藝術的話，則不是可以這麼清楚地劃分成這五類，若以洪通為起點來檢視的話，向來習慣上被創作為樸素藝術者有原始藝術、民俗藝術或常民藝術，此外陸蓉之認為還有老人藝術，但老人只是年齡上的分野尚不足以說明有一類來自民間或是個人心理狀態的表現或是狹雜在此二者之間，比如原始藝術當屬來自台東阿美族的陳正瑞，民間或常民藝術則以吳李玉哥、周邱英薇、張李富、黃雲生、蔡月昭等，而劉秀美重心理的表現主義風、王業的混雜民間與潛意識奇想狂作、或是林淵在兩者間的穿梭，都在在顯得台灣樸素藝術的樣貌實在豐富，語言文字的分類實難以清楚地描繪其輪闊，其內層次更難以樸素藝術四字便給涵括完畢的。在如此多樣化並陳的樸素藝術領域中，如何能再為其爬梳得細致有序，或是再做更為詳細的區分都是目前結實反映出其處境的課題，同時，也由於缺乏專門單位機構研發樸素藝術，不僅使得樸素藝術的界定、分類顯得尷尬、模糊，也使得其發展情況處處受阻，在乏人整理、提呈其藝術地位、賦與美學內容的狀況下，每當又有一位樸素藝術家被發現出來時，又好像突然天上掉下的雷陣雨，不過五分鐘後又為人所遺忘。



▲台灣的樸素藝術家群像恐怕若再無人關心他們的話，這個畫面將成歷史絕響，就更別提「文化輸出」了。(攝影\關毓暉)



▲林淵的作品 1990 油漆
圖片提供/黃明川夫婦



展訊報馬仔

朱小蕊輯

◎展覽主題：楊元太 95 陶藝展

展期：9.23 - 10.22

展地：台北市立美術館

眉批：陶的素材特質正足以滿足楊元太對「造型」與「質感」的雙重需求，也是其由現代雕塑轉型至陶藝的轉變。

◎展覽主題：「我不知道，我渴望...」系列作品展

展期：9.16 - 10.15

展地：台北縣立文化中心

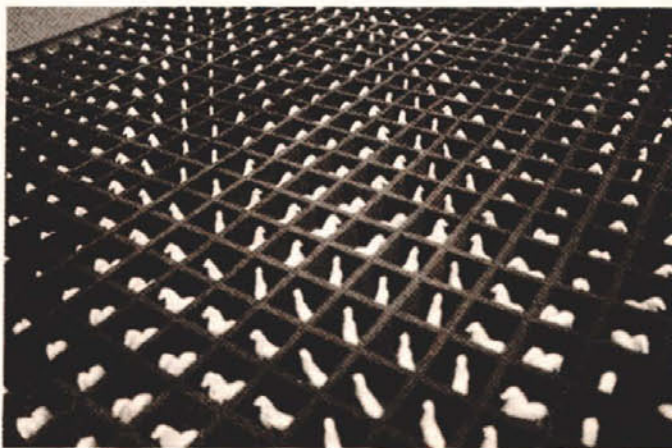
眉批：以一句充滿詩意、慾望意象卻又不完整的話做為策畫展覽的主題，在一般展出企畫中即屬罕見。不過，一看到主辦單位是在公部門中一向具實驗性格的北縣文化中心即不讓人意外。這項以「我不知道，我渴望」為題的女性藝術家系列作品展出，是其「新寶島藝術季系列活動」繼「台北國際後工業藝術祭」後的第二階段。這項以室內作品的展演活動，特地邀來了年輕或尚未具知名度的女性藝術家，就其創作動機剖析其作品意象，參與此項十驗的藝術家有湯皇珍、林蓓菁、蔡海如、林冬吟、柳菊良、蘇菁菁、方彩欣、魏玉娟及曾雅蘋等九位。在一片女性主義的高浪潮席捲下，藝術界也不避免地玩起這個時代的時髦遊戲。

◎展覽主題：林蓓菁個展

展期：9.22 - 10.15

展地：台北新樂園藝術空間

眉批：這是目前正同時於北美館參與「第六屆陶藝雙年展」及北縣文化中心「新寶島藝術季」的新秀林蓓菁，生平第一次個展，展地就是其共同創立的「新樂園」。由兩件大型裝置品組合而成的展場空間，表現生活中存在於內在的種種壓力，是一種對時間的懷疑，對孤寂的感受和苦悶的敘述，其中作品「#3」以 2000 隻瓷馬以規則方向放置改變，置於黑色的禁閉空間中，以呈現生命力與黑暗的對峙，深具對抗性張力。



▲林蓓菁作品「#3」
(圖/新樂園藝術空間)

樸素藝術

常見的類型圖錄

文／朱苾齡

視覺寶果

文

化

12



吳兆賢提供

1. 吳李玉哥作品／荔枝樹

台灣樸素藝術中最為常見的類型，即是以其常民生活經驗出發所描寫的過往人生記憶，通常都是勞累辛苦了大半人生的銀髮族，在從工作負擔中退卻下來時，經由家人或外力的啟蒙而轉化以畫畫或雕刻的形式將種種記憶化成一幅幅作品。就像客家阿婆擅於說故事的周邱英薇說：「我是用圖說故事，說給子孫聽，當做紀念」。可粗略劃進來這類以簡單、素樸方式天真地描繪記憶人生的素人畫家有吳李玉哥、張李富、蔡月昭、周邱英薇、黃粟生、周阿本……等人。



陳月里提供

2. 陳月里作品／女兒紅

一些素人畫家的作品不只忠實地反映人生記憶或是心理情境，而是在兩者之間以內斂、抒情地隱喻方式予以「喻意含情、轉化境遇」地呈現自我的藝術語彙，畫風上感覺更為純粹地個人，也經過更多的藝術語言轉化，像李永沱有近似於梵谷的漩渦天空、陳月里的情感內裡，都蘊含了相當的內在肌理，其內在語言是相當豐富而個人的。

3. 劉秀美作品／我的床

像劉秀美這樣幾近表現主義的畫風雖也總是被涵納在樸素藝術裡，但與吳李玉哥這類老畫家純樸地風格明顯地大異其趣。以她濃郁的情愫在筆端上的厚重沉現或是王業那來自潛意識狂想或是混雜民間奇想的作品，都讓人覺得深具不輕鬆地壓迫感，而其作品的爆發力也由此傳散，這是較難以歸類的類型，其作品常是反映其心理狀態的臨界變化，粗略地看來還有王業、潘源田等人，而林淵則是混合其農村生活與心理經驗者。



劉秀美提供

4. 陳正瑞作品／頑皮的小孩

被涵納進台灣樸素藝術的還有一支是原住民的原始風格，像來自台東父親是阿美族、母親是葛瑪蘭族的陳正瑞，在台北苦力求生十餘年後開始刻起木頭來，一尊尊都是其族群的文化意義，也是其不斷在呼喚的情感。他作品的粗曠、野性、純真與原始在某方面來說與其它樸素藝術有不謀而合之處，但更有其獨立生命經驗之處。



陳正瑞提供

破週報 讀者意見回函

第五期

而這從這份回函開始，我們將不是少數
一個新的，充滿生命的，自發的文化經驗產生的可能
除主流媒體政治社會文化勢力的經驗操弄外
它所代表的，是一個新的可能，
這不只是一份新刊物，

基本資料

姓名：
年齡： 性別：
住址：
電話：
教育程度：(研究所 大專 高中 其他)

您對本期內容的意見：

文字方面：

圖片方面：

編排方式：

本周專題：

您對本刊外觀的意見：

封面設計：

紙張：

是否需要裝訂：

其他意見：

您覺得目前本刊的價位：(太高 合理 偏低)
您認為本刊是否有必要增張：(是 否 無所謂)
您期待在那裡可以買到本刊 (書店 報攤 便利商店 其他)
您希望破週報舉辦那些相關性質的活動：
您在哪裡買到破週報

如果……你還有話要說：

請介紹「它」給你的朋友，

寫下他她的姓名住址，寄回意見函

我們將贈兩期的破週報給他 / 她和你

姓名 _____

住址 _____

最後，誠摯地謝謝您

98-04-43-04

郵政劃撥儲金存款通知單

收款帳戶	帳	號	帳號未滿八位數者，帳號前空格請填0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶名	台灣立報社		
新臺幣			
(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)			
郵局郵寄	姓名	寄	
	通訊處	(郵遞區號) □ □ □	
人	電話		

本聯經登帳後隨郵政劃撥儲金收支詳情單寄交帳戶

收據號碼：

郵政劃撥儲金存款單

收款帳戶	帳	號	帳號未滿八位數者，帳號前空格請填0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶名	台灣立報社		
新臺幣			
(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)			
郵局郵寄	姓名	寄	
	通訊處	(郵遞區號) □ □ □	
人	電話		

本聯由儲匯局劃撥處存查
200,000元(100張)245×130mm
(60P. 模)(上亞) 保管五年

交易：0501現金存款 0502現金存款(無收據)
代號 0503票據存款 0505大宗存款

本聯由儲匯局劃撥處存查
200,000元(100張)245×130mm
(60P. 模)(上亞) 保管五年

破

我們在島嶼的中心爆發

作為島嶼邊緣的鏡子

黏貼處

郵票 DIY

住址

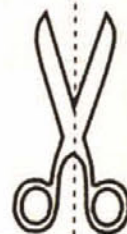
姓名

破週報

編輯部收

台北市木柵路一段十七巷一號 (溝子口) 台灣立報社

請延虛線剪下 黏貼後寄回即贈破週報兩期



請存款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填明，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上。
- 三、倘金額塗改時請另換存款單填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後或本存款單已經受理郵局寄出者，不得申請撤回。
- 六、本存款單帳戶亦得依式自印，但各欄文字及規格必須與本單完全相同，如有增刪或改印其他文字者，應請存款人另換本局印製之存款單填寫。

通 信 欄	訂戶姓名:	公司名稱:
	聯絡電話:(H)	(O)
	送報地址:	
	訂報日期: 年 月 日	
	優待辦法: 即日起至十月底止, 訂閱破週報	
	☐ 三個月(12期) 五百元 ☐ 半年 (25期) 七百五十元 ☐ 一年 (51期) 一千五百三十元	
從第 期 到第 期		

此欄係備寄款人與帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該次劃撥事宜為限 否則應請換單另填。

孔子的生平及其成就

葉文利

viva

Student

Generation

孔子的生平及其成就

葉文利



為什麼有教師節？為什麼沒有學生節？

誰在慶祝教師節？教師節慶祝什麼？

該用怎樣的方式和心情來度過教師節？

能以怎樣的反省和行動來紀念教師節？

在普天共賀之後，教師仍得執起粉筆，做個被剝削的教書勞工！

在舉國懷恩之後，教師仍將揮起教鞭，驅策學生向社會體制靠攏？

一樣享受教師節的假期，我們的「教師經驗」有著怎樣的同與不同？

為何同？為何不同？

教育體制的改革與師生權力的鬥爭同時在發生著，對關係的反省和改變的期待，必須透過更細緻的個人經驗和更深廣的結構觀察，才可能真正是有效或激進的。

專題只是思考的引線，感謝與批判可以並進，行動留待師與生與社會的互動。

專題系列

15

我敢說別輕易相信他！

大學時代搞刊物，我們的指導老師剛回國：一個號稱尊重學生、尊重任何意見的自由派。結果，他居然在我們的刊物被教官用審稿制度擋在門外時，告訴我們還是照學校的意見，刪稿算了！他讓我認清楚，絕對不要只是聽一個人說自己有多進步，就輕易相信他！（28歲，女，記者）

■壞學生該死囉！？

我最痛恨我們國中導師的一件事，就是他老是喜歡用月考的名次來排座位，從第一名到最後一名，看坐哪裡就知道！我咧……像我這種老是用倒數比較快的，擺嘛是坐在最後幾排啦！看也看不清楚，越聽越模糊啦！幹！平平交一樣的學費，「好學生」就可以坐好位置，我們這些「壞學生」就該死囉！……！（22歲，男，廚師）

■睡覺不行嗎？

不要一直跟我強調你有教無類！我知道你的心裡在想什麼！不用瞪我！也不用拿粉筆丟我！你講的我又沒興趣，睡覺不行嗎？（14歲，男，國中生）

■絕不體罰

小時候，常常會玩過頭就忘記寫功課，被老師罰半蹲，或用竹籐打……，好痛。還有好幾次，因為班上太吵了，全班被罰跪。

後來，我發誓，如果當了老師，絕對不體罰學生。（19歲，男，專科生）

■左手幹嘛呢？

那一年，我國小二年級，用「左手」寫字，可是我並不是左撇子。或許，我不是那種聰明、可愛而逢年過節，（尤其是一年一度的教師節）家中可以送個什麼小禮物的「上進」學生，但我每天還是會準時交作業、記得帶手帕衛生紙啊！為什麼就因為我用左手寫字（而且還寫得比有些人好看），就罰我獨自到教室外上課，非要改掉我這個天生的習慣呢？

幼小的內心頓時備感屈辱，左右手不像是媽媽生的嗎？為什麼老師規定一定只能用右手寫字，那左手是幹嘛的呢？（26歲，女，自由業）

■我能做什麼？

永遠都忘不了，國小班上有一個智障的女生，因為忘記帶體育褲，老師就叫她當著全班的面把裙子脫下來……真希望當時我能為她作些什麼……。（26歲，女，上班族）

林靜怡

62.8.9

另，育有一子，名叫巧比，1994.11.20生，成長速度驚人，喜歡在室內的對角線來回衝撞和奮鬥，劉貞秀的忽必及操奔的賴皮是好朋友牠們三個各有別名，分別是巧比、忽必、賴皮——鉛筆、粉筆、蠟筆，希望牠們度過快樂的童年後，能有更充實的生命。



中國文化大學之基
— 鉛筆筆跡

平安、快樂！

小華藝術學院畢業生

李永華 14

1995. 2. 11. 3:10 AM

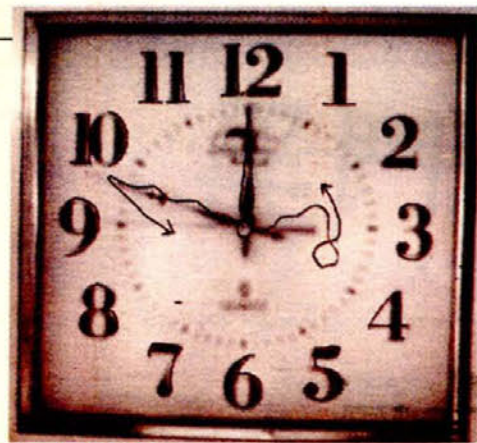


一個人邊鞦韆 30F 油畫

小草藝術學院

037

老師萬萬歲！



「教師節」新解

輯／小蠻子

以前的教師節是為了慶祝孔子誕辰，感念恩師大德。但是，隨著時代的變遷，其深層意義有了微妙的變化。現在「教師節」為國定假日的理由乃：

■三三經「幹你娘」、「操你祖宗八代」等口頭禪，因順應符合女權要求及復興孝悌精神的時代變遷，而改為「幹你老師」。眾師們為了讓學生轉移注意力，而自己可不被毆打，能喘口氣好好兼養，「教師節」便成為工作福利之一。

■細察台灣的國定假日，不難發現被標榜放假的族群，多屬弱勢團體。如：只有「婦女節」，卻無「男人節」；只有「勞工節」，卻無「老闆節」；只有「兒童節」，卻無「成人節」……同理可證：有「教師節」卻無「學生節」的情形，反應了現代教師淪為被欺壓階層的事實。



今年模範老師形象

圖／野人

■不會和你一樣

高中時，一位女老師老是批評我們舉止不夠端莊，又說我們書不必念太好，反正以後要嫁人。那時候，我很不服氣，心想，妳不也是女人，為什麼不站在我們女生的立場想一想。現在，我已經唸完碩士，行為還是「不三不四」，也沒有打算結婚，希望有一天，我再看到她時，可以把高中時的想法說出來：「我不想，也不會和你一樣。」（30歲，高中老師）

■一樣要工作

我們職校生最可憐了，有些老師會把我們當已經不會有什麼大前途的人來看待，上課常常就自修了事，也沒有做太多準備。其實，我們只是聯考考不好而已啊！難道，比較早出去就業有錯嗎？就不能學到自己想學的東西嗎？唸書念再久，還不是一樣要工作。（17歲，男，高職生）

■歧視自己人

小時候，我書念得不錯，也很有美勞天分，可是，每次美勞比賽的時候，老師通常都不會派我參加，因為，在老師眼中，另一個人選更好，因為他是鄉民代表的兒子，而我爸爸卻只是個工人。現在自己當了美勞老師，想到以前的那個老師，覺得很好玩，因為我發現，老師跟勞工也沒什麼兩樣，幹嘛歧視自己人呢？（32歲，男，國小老師）

■誰叫我ㄟㄟ？

明天又要檢查蛔蟲了！又是我要繞著全班打轉，一個接著一個收集那些裝著小朋友糞便的白白小盒子。我看到那些白盒子就想吐，更恨小朋友看我時的偷笑表情。誰叫我ㄟㄟ，又考全班最後一名？想請媽媽大人告訴老師，不要再派我掃廁所、採集白盒子，讓我終日和大便為伍！可是媽媽一定不肯的啦！除了因為我的成績太不長進，讓她覺得非常羞愧、丟臉，讓她在同學家長、同事間抬不起頭。（9歲，女，國小學生）

■我愛我的老師

試說我聽不懂的台語，這是我小學時候的，我就知道我的台語，比我的國語，還差一點，所以我國語，他當我的國語老師的時候，他說，我的台語好聽，你當我的國語老師，那時，我在小學一年級，別人說我愛上他，我說，我愛我的老師，我不愛誰。（18歲，女，國小老師）



圖／野人



乖坐,不是因為你是老師,而是看看你有啥東東。

〔丘德真攝〕

隨著教師節到來,敬師禮金一千、三千、八千漫天喊價,當所有的人都知道這是民選政府為討好選民所做的政策賄賂時,似乎只有這些省市長還拿著「尊師重道」的藉口來自欺欺人。

傳統五倫之一的師徒關係在校園外是被拿來如此的玩弄,但同樣可笑的是在校園內,一樣被錯置時空為尊師教條。學生在校內抗爭,第一個面對的就是來自保守教授與行政官僚的「尊師重道、維護校譽」論;學生在校園外作社會實踐,天不怕地不怕,但唯一還沒挑戰的也是那些有著「進步形象」、「社會良心」的教授,雖然大夥兒對這些已經擁有中心發言地位,卻自詡邊緣的菁英,早就暗自幹盡在心。

是該將師生倫理來作一個總清算的時候了!

現在,大家之所以要談「新的師生倫理」,不外

師生倫理

文\李重志

乎是為了找出「新的管教學生」的方式。「保守派」將師生倫理視作不可違逆的道德律令,凡是挑戰師生倫理的人都是品行惡劣之徒;「開明派」要求現代老師不能再以「為師為父」的態度,而要能用「亦師亦友」的態度來管教學生。但即使如此,還是有主張師生倫理全是

狗屁的學生(如果將校園內毆打老師的青少年的行動算是一種「主張」的話),所以還會有些光會說風涼話的學者或媒體,將前面這群青少年隨便扣個帽子,一副自以為是地論斷說:「這就是新新人類啊!誰能知道他們要什麼呢?」這非但無助於建立良好的討論空間,更惡劣的是放棄了同理學生的企圖。

首先要釐清的是師生關係可以是一個契約關係、是一個法律關係、是一個倫理關係,但絕對不應該是個道德關係。

「道德」關注的是「一個人臨事的抉擇」,或考慮義務或考慮結果,並不能作為「群體」中,交互行動模式建立的基礎,所以我們不可能在一些個人層次上,要求老師要愛心、耐心、有信心,要求學生長懷感謝心,就以為可以建立經得起千錘百鍊的

倫理關係。「開明派」雖然溫和地要求老師及學生順時代改變,但也同時進行著另外一層宰制性的壓迫。

反之,「倫理」便不是如此。從來倫理就不是放在「個人」身上談的,倫理必須置於風俗、習慣、上下屬、身份別……等社會脈絡上而論,要求「人們遵循著一定的對待關係,彼此互盡本分」。所以縱使社會上有許多道德原則同時皆被承認,但與社會運作不可分的倫理關係只有一套,為眾所承認並被遵行著。是故,不能以時代變遷,青少年想法不可知當作藉口,來迴避對校園倫理關係的探討,反而更要在整個社會現況的基礎上重新認識校園倫理;時代不同,學校不但負有教育功能,它同時是個老師的實驗室、角力場,家長的托兒所、人脈管道,學生的職訓中心、社交場所、秀場、庇護所、中途之家,甚至是幫派勢力的領地。整個社會縮影在學校的生態,師生倫理關係唯有細究其間的權力運作,才能得一梗概。「保守派」所死守的那樣的師生關係再也不可能出現。

唯有依其時空環境,不斷地「解建構」(De-konstruktion)的師生倫理關係,才能動態地、如實地反映現況,提供倫理對象——「師」/「生」——一個能合理預期行為後果的參考標準,以及賴以互動的模式。

拆解權威,不留粉筆灰!

文\李重志

討論師生倫理不能只看到「倫理關係」,必須還要處理「倫理對象」,才不會僅是為了「有效管理學生」來建構倫理關係,徒然激化師生的對立關係。「倫理對象」指的是「師」、「生」,所謂「倫理對象的討論」是在質問「老師究竟可不可以成為一個老師?」即,「老師有沒有老師的樣子?盡到老師的本分?」當然同樣的質問也適用於學生,然而批判的對象主要應指向權者,知識上的、生活上的、社會上的、政治上的權者,老師。

這樣的質問由來已久,諷刺的是竟然來自於一般印象中,維護師道最力的國家儒教。從孔子的正名開始,傳統儒者對尊師重道多有反省,從「師者所以傳道」,將教師的工具性意義點出,反映了之所以「尊師」,乃是為了「重道」,「重道」概念既然優位於「尊師」概念,自然能得出無「道」之師何必必要「尊」的結論。雖然「倫理關係」與「倫理對象」不能割開來分別而論,但我們甚至可以在重建師生倫理之前先質問,要求我們尊師重道的老師真的令人尊敬嗎?不論在校園內外,仗著社會地位,成天想要指導學生下一步的策略是什麼,什麼才是正確的方向的教授,真的那樣全能、先知先覺、又堅持理想嗎?

但話又說回來,教育領域中的師生倫理還是

次要的,更重要的是學習行為。真正能將教育中的壟斷性與宰制性降到最低,是來自於學生本身的反思與實踐。當所有的學習都以老師為輻輳中心——老師教,向老師學——時,學生永遠不能被人當作可與教師平起平坐的主體。

事實上教育蘊含了「揚棄」(Aufheben)的精神,以「否定」、「保存」、「提昇」三種力量批判地檢視現實社會與經驗知識,在去「蕪」存「菁」中使既有文明得以開創下一個世代,這與老師所代表傳統的舊知識脈絡,在本質上就有衝突。更深入而言,學習的向度必須向生活世界打開。人,作為在同一個世界上彼此相與的存在者,經驗的積累,知識的增長,不是來自兩個個體間的單純傳遞,而是來自於自己與他人生活經驗領域相互交融,而後萃取出來的新意,在這裡沒有老師、學生之分,而是年長者與力壯者共謀彼此教養、人類文明的創造。當然,我們不能證明可以不要老師,但起碼已經向學生揭示了,主動創造知識是可能,也是必要,甚至是急迫的。

不需要馬克斯,不需要阿圖塞,管他意識型態國家機器再生產,只要行動,我們可以在與同儕們相互學習、主動創造中,將老師的權威拆解得乾乾淨淨——

連一點粉筆灰都不會留下。



圖\野人

從星座看老師——

學生生存手冊



星星巫婆



* 牡羊座 (3.21 ~ 4.20)

牡羊座的人,做事非常堅定果斷,一旦決定要做什麼事,就不太容易退縮或妥協,是典型的行動派。

這樣的老師雖然活力充沛,帶給學生充滿希望的感覺,但是也容易將自己行動的能力當成是「進步」的唯一標準,令學生頗感壓力;假設他的自制力不夠,還可能產生暴力行為,「性急」是這類老師的最大敗筆,往往使原本可對學生形成正面示範的積極性大打折扣。

提示:千萬別當這類老師的馬前卒。

圖\野人



我們需要這樣的安排嗎？



老師帶領小朋友參觀孔子故鄉四千年文物大展(圖\中央社)

文／張阿樹

制度性的教育機構，作為國家意識型態機器與社會控制機制的重要環節，是知識、技術、價值觀以及各種社會關係生產與再生產的場域，透過所謂的「義務教育」，強制個體進入其中加工處理，製造符合主流社會與優勢利益團體思想與行為取向的「社會人」。

教師，教育機構的重要執行軟體，背負著上述的「傳承使命」，必得透過各種正式／非正式的途徑，使其成為師生關係中的相對優勢、甚至成為「權威者」，讓前述之技術、知識、價值等之傳播與複製的「任務」，得以順利達成。

經由教育機構的擁有者（國家、資本家、菁英集團等）的僱聘，當一個人取得「教師」的社會位置，也就名正言順地取得該位置的種種職權與附加價值：對於學生而言，他是（至少部份地）選定教學內容與方式的主導者、是教材的詮釋者和進入知識領域的帶領人；透過學習評量，他有權評判學生的知識水平與技術能力，並因此影響了其是否順利取得成功修習的證明、升級、深造的機會，並一定程度地介入甚至壓榨後繼者從事知識生產／再生產的過程和結果；他經常也會成為學生的生活導師或模仿對象，從其個人的言行舉止及與學生互動關係等許多隱微課程中，他影響了學生對自我的看法與對未來的追求，許多教育制度的周邊設備，譬如教室的空間安排、校規中的師生禮節等，是為了襯托或製造他在學生心中的權威感而設計；同時，在專業領域的權威往往擴散其他知識、生活甚至道德領域，使他享受了好名聲與其他額外的社會利益。

教師與學生的不平等權力關係，不只來自上述教育機構的「功能需要」與「制度性設計」的結果，同時，與相關「知識」的意識型態有著密切的關係。亦即，我們必須看到，教師身上所擁有的被整個教育制度賦予合法性的知識、文化資本，以及，附著其上的權力。

在傳統的「三人行必有我師焉」中，師之所以為「師」的條件，可能來自其個人的道德、性格、行為、技能、生活智慧……等，「我」認為值得參考、學習的對象，是以，每個

「我」都可能成為他人的「師」。然而，現今的「教師」角色卻不是人人可當的，他通常必需具有符合各種制度性教育／知識／考試某種認定的「標準程度」，並取得被「檢驗合格」的證明書才行。

當人們對生活世界的各種認識、想像、解釋被界定為「知識」與「非知識」以作為一種權力行使的手段，當「知識」的界定權力掌握在社會優勢／既得利益者的手裡，並透過教育和研究機構不斷生產與再生產，當制度性教育機構不斷膨脹、淹沒各種民間人物成為「師」的

，因為它的被抽離出平常的社會生活，使得一般人自認（以及，被教育／知識制度認定）與它相斥或隔絕，並因此感到自己的低俗和不入人的自卑，這使得許多人無法從自身的生活肯定自己的經驗和感受。這使得以下的結果變得可能而且荒謬，亦即，隨著教育體系的愈加發達，（敢）認為自己擁有「知識」的人卻未必相對地增加（以前，上過小學的人認為自己「有知識」，現在，上過高中的人卻覺得自己「沒知識」），對於「缺乏知識」的自卑、不安和焦慮，加強了某些學生對於教師的權威性服從。

而由於「知識」界定的權力通常掌握在主流和上層的菁英手裡，所以女性、同性戀、原住民、工人、殘障者……等社會中的邊緣人、弱勢者，更容易傾向對自身（經驗）的否定，因此，也就更難挑戰處與他們利益相左的主流社會制度。這樣的推論對於師生關係中的相對弱勢——學生，也應該適用。

由上，我們可看出「教育是影響階層流動的重要機制」這句話在師生關係上的作用。先不論目前諸種教育體制的設計根本就不利上述的弱勢者，從而也無法幫助他們往上層流動的這個事實——為了讓自己努力往上層爬升，學生更需要處處以老師「馬首是瞻」，或至少打好關係，因為要在這個社會上出人頭地，光擁有「知識」是不夠的，你需要的是對於你的「擁有」的證明，而這個證明的關卡不是掌握在「知識」而是在人——主要是教師的身上。而這也就是為什麼即使在資訊管道的多元化高度發展，仍然無法整體地撼動教師權力的原因之一。

回到對師生權力關係的反省上，可以發現，除了對校園內、課堂上種種顯性、隱性課程中師生關係的不平等作更細緻的批判與鬥爭外，我們應該進一步做的，也許是挑戰「何為「知識」？」、「誰有權界定「知識」？」，以及學歷的等級化、社會的階層化與資源不均分配等問題，甚至是「教育」的必需性——因為，教育體系作為社會結構的產物，本身即潛藏著所有社會體制的意識型態的結晶，它提供同時自己也是社會的各種顯性和隱性課程，而進入教育體系，在某個意義上，表示接受了社會對個人的安排。而我們

真的需要接受這樣的社會和安排嗎？



圖\野人

可能，經過制度性教育機構蓋章的合法性「知識」證書逐漸成為尋求工作機會、社會肯定的必要之物……，我們不難想像，為何一般人會習慣將教師等同於「知識」本身並予尊崇，也較可以理解擁有相對優勢「知識」資本及權力的教師，何以會成為學生們敬懼或追逐的對象。

經過對「知識」的認定、抽取、分類、製造與再製造的制度過程後，「知識」本身已經被高貴、神聖、抽象、等級化了，而被認為是某些「秀異份子」才有資格、能力擁有的事物



從星座看老師——學生生存手冊

星星巫婆

* 金牛座 (4.21 ~ 5.20)

做事謹慎、按步就班，富邏輯思考，個性穩重，忍耐力強，面對問題時寧採中庸之道而不願冒險嘗試，是典型的現實主義者。

金牛座的老師表面看起來雖然溫和和平靜，內心卻頗為固執，有時甚至剛愎自用，發起牛脾氣時雖不至虐待學生，但其固執的個性往往導致偏見，而產生偏心的行為。此外，此星座的得失心太強，學生一旦拋棄他而投向其他老師，他的心裡就非常不是滋味。

提示：這類老師他需要吃苦耐勞的狗，而不是天馬行空的學生。

* 雙子座 (5.21 ~ 6.21)

除了眾所周知的「雙重性格」外，靈巧、機智、精力充沛、興趣廣泛等，也是雙子座的特色；但是相反的，這些特色也帶來性格不定、光說不練、朝三暮四、見異思遷的缺點。

雙子座的雙重性格，表現在教學上就是觀念新穎、對新事物、新方法反應敏銳，但是頗為神經質，這樣變化萬千的老師常使學生摸不著頭腦，甚至連那老師自己也不太能掌握自己。

提示：遇上這樣的老師，對其說法只能半信半疑，千萬不能盡信。

專題系列

19



要樹人前,先樹自己。(中央社攝影)

師生鬥陣、車拼相挺？

文／張阿樹

在台灣，學生「打」老師可能還是新聞，師生聯手開「打」，卻早有前例。

自八〇年代末開端，直至去年才暫告一段落的大學／大學法改革運動，即是師生聯合對抗國家權力介入教育體制的實例之一。

在長達數年的合作過程中，存在

著許多師生權力關係的矛盾，但這些多少被（至少是部份）師生意識到的矛盾，卻極少被搬上檯面公開討論、辯論，而是被含糊帶過、或表現在互相指責的怨懟情緒、或以外在共同敵人為由而刻意壓抑／自我忽視。

這種「隱而不宣」的現象，除了反映目前校園師生對此矛盾的不能／敢／願談，同時也說明了從來優勢的一方是不會主動讓渡權力，在「鬥陣」中，師生不只要「相挺」，學生還必須多多主動跟老師「車拼」才行。

從當初大學（法）的——大學自主、教授治校、學生自治——三大改革訴求，我們即可看出上述現象的端倪。

很清楚地，「大學自主」是要讓原本集中於教育部的權力和資源下放到各個大學，然而，為什麼治校的是教授呢？為什麼學生有的「權力」只是「管理」「相關學生的事務」呢？或者，可更進一步問，什麼才是相關學生的事務呢？學校中長期的整體規畫、各系所的增設發展、校長／教授的聘任甚至選必修課的開設等等，這些算不算相關學生的事務呢？或者，有沒有可能是「師生共治」、甚或「學生治校」呢？

當然，有些主張是太過激進而不可能變成現階段的運動目標，更不可能為社會／當權者接受而達成理想的實現，但這應該是經過運動成員的思考、討論，或至少是能被想像的。然而，我們看到的卻是，修法過程中，教授團體對增加校務及各級會議中學生席次的懷疑與排拒，以及僅對「教授治校」的相關條文感興趣，而修法的結果是，學生連選選校長的當然成員

都沾不上邊，最在意的教官升格了，訓導改輔導繼續指導……，而所有學校／院／系中的學生權力，仍待學生——在鬥爭中爭取，我們又看過幾個教授主動為學生的權力／利設想或退讓腳步？

這讓我們想起，西方資產階級當初是如何聯結無產階級的力量，向王室奪權，以建立符合他們的想像和利益的、殿基在對無產者的壓迫上的資本主義天堂。許多教授在學生衝撞校園體制的大小過記錄中收割，而下一個流血播種的學生仍得流汗「乞求」他們的「協助」……。

同樣，在教改團體不斷要提昇教師的「專業形象」、「行政決策權」時，他們對學生權益的思考，卻仍只停留在「受教權」。而「免職隊」對教改團體的批判，除了左右的路線問題，難道不存在師生／世代的矛盾？

師生間的合作或鬥爭關係，並非那麼絕對。在大學法改革過程中的師生同志，可能在另一個鬥爭的場域中是敵人，反之亦然。例如，在性／別議題上，某些女教授和女學生就可能聯合起來和校園內的男性成員鬥爭。

然而，整的而言，對於師生權力關係的思考／批判／鬥爭仍應是學生的首要課題之一，特別是在看似自由開放事實上各種批判聲音、運動組織卻迅速在衰頹的今日校園，或許，許多議題仍待師生攜手並進，然而，當教師勢力逐漸在接管學校，甚至在不久的未來成為國家、資本的合謀者時，我們能不未雨綢繆、即時行動？

師生鬥陣、車拼相挺？

資訊，革誰的命？



文／劉昌德

自谷騰堡的印刷革命以來，（西方）人類社會從口語、書寫的個別化傳播走入量化的大眾傳播時代。知識即權力，因此之後每次的資訊革命，彷彿都揭示著知識與權力的下放，從此統治的貴族瓦解、被壓迫的眾生解放，人類揚棄枷鎖而世界太平。

但是資訊革命一波又一波，壓迫卻依然不變。

現在，我們擁有各式各樣的大眾傳播系統，從書本、報紙、收音機到電話、電視、電腦甚至最新的資訊高速公路，社會中的交往方式早已是上個世代所無法想像。作為學生的我們，與老師之間的互動不再需要「程門立雪」，因為問個問題也不那麼困難了，打個 E-mail 之後儘可翹腳喝茶，師生之間的「禮數」早就煙消雲散。另外，非面對面的授課不但早已用「函授」方式行之多年，將來以電腦網路上課更將對原有的教育體系產生衝擊。

然而種種的傳播新科技，當真為我們打破了既有的師生權力關係嗎？

事實上，簡單地說，只要老師仍握有最後的權柄（就是打學生分數的那隻筆），師生關係就永無翻轉之日。新科技的發達，只是讓學生有不同的方式來聽課、交作業與問問題；形式上的不同並不保證內容的改變。作為溝通管道的大眾傳播系統，無法單獨地起革命的作用，因為它本質上是優勢階級所大肆鼓勵的——你怎會鼓勵一個革自己的命的玩意兒？因此，資訊革命所帶來的新傳播管道中承載的，往往不過是社會權力關係的複本罷了。所以，學生仍然得保持對老師的一點低姿態，即使不再像過去那般辛苦。

然而這樣的說法並非想把新傳播科技打入冷宮，從此不看不聽也不想。新科技不能「單獨地」革命，但是卻能成為埋葬舊有師生權力關係的工具。在一個新而平權的師生關係中，教師必須扮演的角色是啓



程俊華攝影

資訊革命一波又一波，壓迫卻依然不變。

蒙者而非知識的獨佔者，是諮商者而非評斷者；這樣的角色，只有在資訊與知識隨處可得的情況下才能達成。資訊革命所帶來的，正是「堆積如山的資訊」；因此師生在「資訊取得」處於相同的地位上，老師才能丟棄「給予者」的包袱，學生才能擺脫「受予者」的劣勢地位，彼此成為平等互補的個體。資訊革命的意義，在於使資訊成為革命的工具。

資訊本身並不革命，革命的是人。



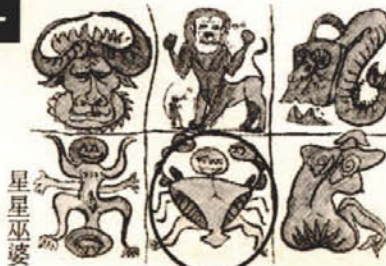
圖／野人



圖／野人

從星座看老師——

學生生存手冊



* 巨蟹座 (6.22 ~ 7.22)

這是一個敏感、重感情的星座，想像力豐富，具有浪漫情懷，屬於外表堅強、內心脆弱、「外強中乾」的那型。

因為太憑藉「第六感」、「直覺」行事，這類老師常對事物甚至學生常太早做出主觀的判斷，並且因為敏感而導致的自我防衛，經常在別人挑戰他時起反射性的作用，不是陷入悲觀，就是大發脾氣，而無法做冷靜的判斷。

提示：面對這種「晴時多雲偶陣雨」型的老師，該溜就溜，免得被當成箭靶，打得你滿頭包。

專題系列

20

學校 II 性別雕塑園

?



圖/丘德真

台北孔廟



上課會噴口水的老師 圖/野人

我們從小到大所受的教育，總是教導我們如何成為「男人」或「女人」，而非成為一個不斷開發自我潛能的「人」。如果說，教育乃人格社會化之基石，那麼，造成今天有這麼多的性別問題，校園恐是難辭其咎。

首先我們可以從制服談起，這是最易辨識學生身分的方法，就如同辨認軍人、醫生、護士、百貨公司小姐等職業一般。男學生著長褲，女學生穿裙子的兩性化安排，便是塑造兩性的第一步。藉由服飾的限制，逐步達成行動取向的不同。還記得國小時有位女同學，她總是因為不愛穿裙子而遭到處罰，老師用盡各種方法使她就範，非使她有「女孩樣」不可。在好動的年紀，女孩子們為了怕玩遊戲時「曝光」，或擔心男孩子惡作劇掀裙子，多在制服裙裡加件短褲，所謂「賺賠心態」就在這小小的玄機中，一點一滴建立起來。

在校園打掃分工方面，亦隱含了性別區隔的意義。例如，男生做戶外打掃、擦窗戶等較粗重的工作，女生則是抹桌椅、掃地等。但實際上，女性生理的發育較男性為早，小學（甚至到國中）裡的女生往往長得比男生高大、有力，這樣的分工待遇，反而可說是不合理的。從小即養成如此刻板的分工觀念，無疑

是對體力潛能開發的限制，強塑出男強女弱、保護／被保護的對立關係。

隨著學齡的漸長，感情問題亦位居青年學子的生活重心，課堂上老師為了表示與學生打成一片的功力，自然不免「喇勒」一下，擺出感情顧問的架式，只不過說的總是：女孩子要含蓄一點，不要太主動，免得把男主角嚇跑；男生遇到心儀的對象就要發動攻勢，一旦錯失花期懊悔也無用，再不然就是些：女生不要強出頭，反正將來還是得嫁人的「坦白話」……如此的教育體系，變成了鞏固父權意識的最佳機制。

儘管受到時代變遷的影響，校園內的「家政」及「工藝」兩門課不再壁壘分明，採取兩門課男女皆修的方式。但是如此善意，卻搖撼不了模塑兩性分工的巨大工廠。當高中女學生面臨填組別志願時，有心填理工組者往往會被好心的導師勸退，告誡將來路途艱辛，難與男生爭鋒，不如改填文組，比較容易找工作。此種以果為因的篩選方式，對於醫科、理工類職業中男女比例懸殊的局面，可謂貢獻良多啊！

人類學家米德（Margaret Mead）在她著名的「三個原始社會中的性別與氣質」（Sex and Temperament），為我們揭示了性別氣質其實是由後天形成的例證。該書提及新幾內亞的山地部落奧拉巴西族（

Arapesh），民族性溫和，不認為男人與女人之間具有氣質上的差異，而認為人都應該溫和且熱愛家庭；隔鄰的墨頓戈莫族（Mundugumor）相對前者則非常凶暴。不分男女都好勇鬥狠，極具男子氣概；淺步里族（Tchambuli）的成員相信，兩性之間的氣質有所不同，但在該社會中的性別差異，與我們的社會經驗完全相反，該族的女人深富侵略性，位居統治地位且負責勞動生產，而男人則努力裝扮自己，徘徊於女人身邊鬥嘴、忌妒，希望獲得女人的垂青……

米德提供了我們新的性別思考方式，並能從而反省性別氣質由後天造成的可能性。如果我們的教育體系能夠以：激發身為「人」的可能性做觀照，而非急著將我們變成男人或女人，我們的學生在面臨人生抉擇之際，是否便能少了些鑽牛角尖，多了些海闊天空？

圖/野人



文/勤勤



圖/野人



男女有別。



文/勤勤



■衣著方面

男穿長／短褲、穿黑色襪子
女穿裙子、穿白色襪子

■分工

男搬桌子、掃廁所、戶外提水打掃工作
女掃地、擦桌子、擦窗戶

■姿勢體態

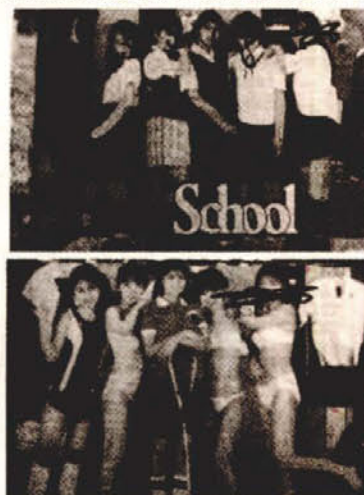
男坐下時兩腿要微張、動作不要太秀氣、講話時要聲音宏亮有精神
女坐下時兩腿要合併、動作不可太粗魯、要輕聲細語

■感情處理

男要積極主動
女不可主動寫情書、不可太「騷包」、要溫柔

■成就取向

男想當工程師、當醫生
女想當護士、當好媽媽



圖/野人

* 處女座 (8.22 ~ 9.22)

「完美主義」是此星座的最佳注腳，他能仔細、冷靜的觀察事物，當然也會以同樣的方式觀察人，因此常給人頭腦清晰卻過於一板一眼的印象。

做處女座老師的學生無疑是辛苦的，由於他挑惕的個性使得他成為一個懷疑論者，要使他認同你還真是不容易。因為太要求完美，不但律己甚嚴，對學生也不放過，這種內在壓力常使這類老師顯得心事重重、悶悶不樂，雖然沒有惡意，卻常讓學生喘不過氣來。此外，他還可能有道德上或生活上的潔癖。

提示：當他挑惕你時，別太在意。



星星巫婆

* 獅子座 (7.23 ~ 8.22)

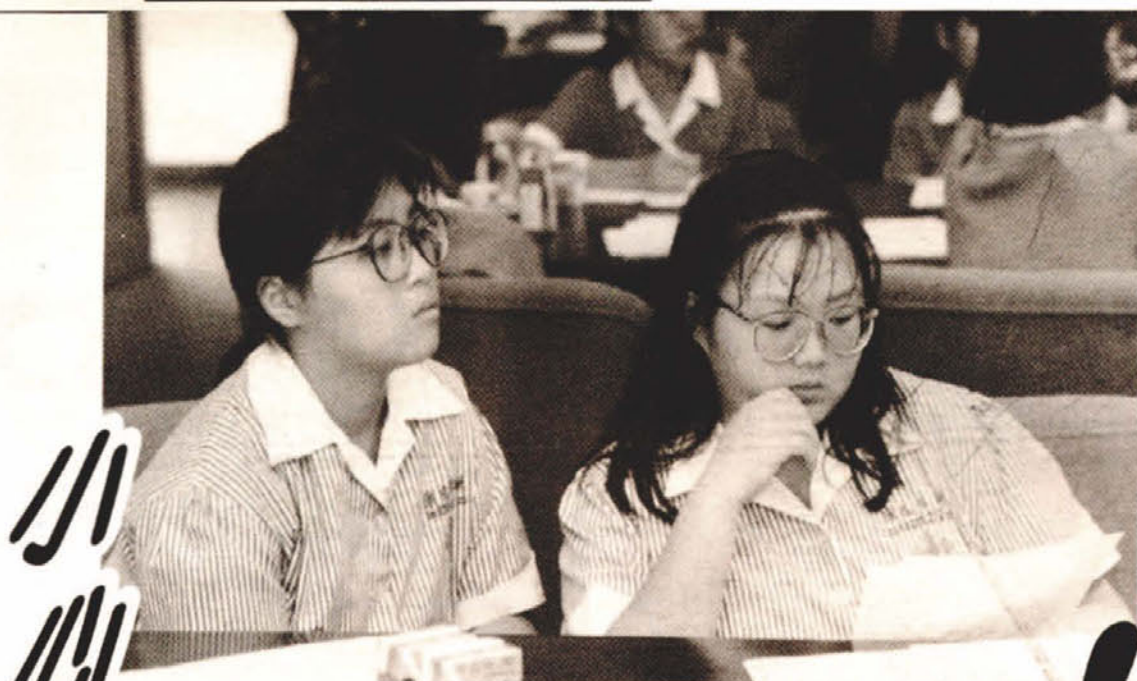
想像當你的老師像一頭獅子，你要如何應付？

獅子座的老師會是校內的「明星老師」，他的表現能力強，為人熱情有活力，喜歡以老大的方式照顧別人；但是，他的表現欲往往使得他做事流於粗糙，老大性格也令他忽視互助的力量，更要命的，他是極富自尊心、極好面子的人，而且又追求菁英的位置、貴族化的排場，喜好權力；因此，雖然他門性堅強，常有不錯的學術位置，也樂於照顧學生，但卻常好大喜功，打腫臉充胖子，以致虛榮心要比反省能力大得多。

提示：這種「大哥大」級的老師有成為暴君的潛力，如果你也是表現欲強的人，建議你們維持適當距離即可。



專題系列



(圖／本報資料室)

小心

校園之狼！

就在妳身邊

文／林秀麗

您相信嗎？有百分之一點七的未成年女學生曾遭到強暴，而且施暴者多為生父、繼父、或親戚。這是前年，中央研究院社會科學研究所針對台北縣、市（新店、萬華、大安、文山四區）的四所國中三年級女學生（共403位）進行研究調查後的發現。顯示了父權機制所建構出來的「家庭」，其實對小女生而言，並不是一個全然安全、無性騷擾的地方。而對一個與家庭同等重要的場域——學校、對一個與父俱有同等地位的教師（所謂一日為師，終身為父），我們是否也可以開始來思考，對女學生而言，它同樣也理所當然地不會是一個「全然安全、無性騷擾」的地方。

附表，是近幾年來女學生遭到性騷擾後被媒體舉發的案例，三年來就有十二件。雖然，其中以女大學生的案例居多，然而，根據人本教育基金會的一份調查資料顯示，國小遭校園性騷擾的比例，佔居各級學校之首。如此可推知，未曾被媒體揭發的校園性騷擾案例，尤其是在大學以下的中小學校園裡，可能更多。

然而，到底怎樣才叫性騷擾？以去年中正大學的雷姓教授性騷擾案為例，面對當事女學生所提出的「……那種被羞辱，

不被尊重……他碰我做什麼？碰一碰真的沒關係嗎？……」，其系上卻有教授肯定雷姓教授的熱忱，甚至進而質疑「把自己的學生當子女看待也有錯嗎？」。更讓人意外的是，雷姓教授還曾獲教育部頒贈優良教師獎。可見女性／學生對自我身體的感受，在父權社會裡，是完全被忽視的，而當這種忽視擺在教育體系下時，由於傳統對老師角色的神聖化及師生關係的不平等對待，可能迫使遭受性騷擾的女學生更是申訴無門。

清大兩性研究室陳若璋教授曾經指出，我國教育最缺乏的是教導學生對「身體主權」的認知。其實，這同時也暗示了教師，甚至是教育本身對學生「身體主權」的不尊重。因此教師以為「碰一碰沒關係」，但女學生往往陷於不舒服的感覺，卻難以應變。

而之所以難以應變，除了教師具有知識傳遞的威權性格與掌控評判學生學習分數的威權外，也暗含了以男性為主的社會、教育機制，試圖模糊化對性騷擾界定。所以，女學生即使想要應變，也往往必須付出成績被當、甚至休學的代價。

當去年師大強暴案的當事女學生大聲喊出：「請學校不要再傷害我了！」時，是否也告知了學校做為一個教育場所，其實早已失去了其「教育」的意義？

■近三年來 (1992至1995年) 校園性騷擾／侵害案一覽表

- ▲1992年6月 蘭嶼國中校長古朝登，於深夜時潛入女生的宿舍，對女學生性騷擾。
- ▲1992年師範大學國文系教授以找女同學代他寄信、提公事包、甚至單獨到教師休息室背書為由，開始對女同學進行語言上的性騷擾。
- ▲1992年5月 台灣大學社會系某林姓男教授在課堂上，公然以言語侮辱女同學。
- ▲1992年6月 東海大學洪姓體育老師藉口有事需要一名夜校女生的幫助，而將她叫進體育館，進而將門反鎖，對此位女同學毛手毛腳。
- ▲1992年6月 中興大學一名夜間部中文系三年級的女學生，在學校的「黑森林」遭系上一位杜姓男教授抱住並強吻。
- ▲1993年4月 中原大學英聽課的某老師屢次對財經系女學生進行言語及行為上的性騷擾，而且只要拒絕被騷擾者，成績就會被當。
- ▲1994年3月 師範大學國文系黎姓教授常以「看手相」或「摸骨」為由，對女學生上下其手，甚至進而強暴女學生，有多人深受其害。
- ▲1994年4月 師範大學女學生提出「七匹狼」名單，要求徹查。立法委員葉菊蘭及女性學會並在立法院舉行「揭開校園性暴力真相」公聽會。
- ▲1994年4月 中正大學歷史系雷性教授藉由捏臉頰、搭肩、甚至從背後突然抱起女學生等動作，公然且多次的對選修其課的女學生進行身體上的性騷擾。
- ▲1994年4月 員林溪湖鎮湖東國小老師洪斌原，涉嫌以恐嚇手段，連續強暴年僅十四歲的楊姓女童。
- ▲1994年4月 東吳大學商學院夜間部，有位林姓的男教授在上課時對女同學公然進行了身體上的性騷擾。
- ▲1995年9月 台灣大學商學研究所女學生呂安妮指控其所內教授洪明洲不斷以電話對她進行言語上的騷擾。



(圖／本報資料室)

——學生生存手冊



* 天秤座 (9 · 23 ~ 10 · 22)

這類老師的心中有一座天平，喜好和平，通常不會用激烈的手法處理事情，善於與其它同事或學生保持穩定和諧的關係，因此學生頗樂於與他親近。

他不是鬥性堅強的人，有學生與其對立時，他會以巧妙的方式先行避開再說，更難得在學生面前歇斯底里的大發脾氣。但是由於他不喜衝突，有時顯得鄉愿且沒有立場，甚至會逃避責任，像鴛鴦一樣不面對問題。

提示：別讓喜好安逸的天秤座老師把你的批判力給毀了！

誰說

師生

不能戀?

文/戀蟲女



(圖/丘德真)

老師能不能和學生談戀愛?

有別於校園性騷擾一開始就鎖定在師生與性別兩組權力關係上的討論，以往關於「師生戀」的爭議焦點，仍多僅停留在師生倫理與成全愛情等的兩難上，而甚少觸及師生權力關係的部份——「年紀小的學生被年紀大的老師『騙』了」可能是少數的相關指責之一。

最近教育部次長楊朝祥給了這個問題新的解答和理由，他認為，教師與學生發生戀情是不適當的，因為教師可能利用打成績等權力，威脅學生，所以在有類似不平等權力關係的狀況下，必須禁止教師與學生發生戀情，未來學校可用考績及聘約等方式規範教師行為。

部份教師則基於類似的理由提出「自律公約」，主張老師和律師、心理醫生不能和案主發生戀情一樣，也不能和教學和輔導中的學生發生戀情，因為老師可以利用他的優勢角色使學生更傾慕他。

這兩種說法其實都清楚地點出——目前的師生權力關係的確有著不平等的現象，並且這種權力上的不平等關係是可以介入師生的情愛關係的。

只不過，楊朝祥所說的「威脅學生」其實應該放進校園性騷擾／性暴力的範疇來討論，因為，即使老師的權力再大，都很難要求學生與之「談戀愛」，因為戀愛的前提，必須是出自於當事人的「自願」而非威脅。

「自律公約」派的說法，則赤裸裸地說明了「(男人的)知識=(男人的)權力=(使女人動情的)『春藥』」的事實。然而，這個事實並非只在校園中成立，相反地，它普遍地存在於(父權)社會的各個角落。如果它應該被禁止，那麼，我們應該檢討的是整個父權社會對婚姻、戀愛與性別權力間的關係，而不是僅在校園中所謂的「專業(道德)規範」要求教師遵守。

「自律公約」將教師視為專業群體的作法，其實是為了更確立教師在社會中的地位，而以更優良、標準的形象來符合社會對「專業」的定義和要求，因此，「不與學生談戀愛」是在確保這樣的「專業權威」形象，而未必是對學生若是地位的真正尊重，而其專業權威的確立，亦有可能反過來強化了師生間的不對等權力關係。

另一方面，光是用對教師單方面的規範來禁止師生戀的發生，其實是一種將學生視為不具行動自主權的弱者或未成年人——它預設了師生戀的主動者和必須負責者，是處於權力相對優勢的教師。

值得注意的是，幾乎所有關於師生戀的討論焦點，都集中在「男老師 VS. 女學生」的關係組上，很少有人提及，「女老師 VS. 男學生」或「男老師 VS. 男學生」／「女老師 VS. 女學生」能不能談戀愛的問題。

這十足表現了以男性為中心的異性戀社會對情愛關係的期待：

異性戀婚姻／情愛關係強調男強女弱、男大女小的搭配，以滿足關係中男性虛妄的自尊心，並保證男性能夠罩得住，來維持、換取女性的服從和貞潔表現，女老師和男學生的配對因此顯得不適宜或前途無亮。一方面，在師生的權力關係上，老師是優勢的一方，並且這個優勢在師的「教」和生的「學」上絲毫無法掩飾地表現出來，而在年齡上，通常代表了女大男小，兩者皆違反了前述的社會期待和文化習慣，這將使得情愛關係中的雙方都備受社會壓力，或多少必須和內化在心的傳統道德規約和情慾趨向相爭戰。另一方面，延續中國傳統社會的看法，師生是五倫之一，師生戀就已逾越了「倫常」，更何況是女大男小的強烈「母子戀」象徵！

最後，我們要質問的是，既然「戀愛」自出於自願，並且同時包含心理和生理的需求和感受，那麼，有什麼樣的規定可以真正禁止這樣關係的發生呢？即令可以要求不在互動時做出親密的行為，心裡的欲望和感受要如何禁止？——除非透過許多社會規範和文化暗示，使之成為一種禁忌，並內化成個人內在的情慾監控器。

而就是這樣監控的需要，才使得其隨時會發生的可能性益形凸顯。

無論是站在戀愛自由或情慾解放的立場，我們都主張，不應該用任何道德的原因，禁止任何人彼此間的愛戀——即使那是「亂倫」的（這難道不也是一種被製造出來、因此也是可以改變的意識型態）。

只要彼此喜歡，師生戀有什麼不可以！？讓男女／女男／男男／女女／多男多女的各種師生間的情慾關係多元發展吧！



(圖/丘德真)

——學生生存手冊

一星星巫婆



* 天蠍座 (10 · 23 ~ 11 · 21)

此星座的意志力驚人，一旦決定目標，就會發揮強大的持續力與忍耐力，不達目的決不終止。但是，他的鬥性往往並不外露，而是在慎重中求前進，屬於內斂、甚至帶有神秘色彩的人。

雖與天蠍座老師相處多年，卻仍猜不透他的內心，這是許多學生的感覺；他會在課業上指導你，但卻不會對你的生活流露出多大興趣，假設你是個不獨立的人，他就對你更沒興趣了，如果你老纏著他，恐怕還會遭白眼呢！

提示：以其人之道還至其身，誰也不欠誰。

專題系列

23

教師法

讓
師生

大動干戈？

延宕已達三年之久的「教師法」草案，終於在今年七月十三日完成立法院三讀，並於八月九日由總統公布實施了。

這部攸關全國廿三萬餘教師未來從事教學工作之權利義務及生活規範的新法，除了配合教育部「師資培育多元化」的政策，在教師資格之審議、檢核方面重新予以規定外，包括教師組織、教學申訴、對學生進行輔導等教師應有的工作權益也有所保障。對實際掌握台灣教育命脈的教師而言，其工作環境與權益的良窳，適足以影響教育改革的進程和品質。

而教育界一般亦認為新出爐的「教師法」，在今日社會快速變遷、校園事件層出不窮、師生關係日益惡化之際，乃是台灣教育當局為「提升教師專業地位、保障教師基本權益、改善校園師生關係」所邁出的第一步。撇開複雜的政治因素不談，教育當局選擇在教師節前夕通過新法，無疑是希望能為弊病叢生的台灣教育帶來「利多」消息。

教師教學權益與工作保障獲得改善當然值得欣喜，然而如果我們回到法案訂定的原點，便發現目前公布的教師法，僅僅只淪為教育界的「勞基法」，用來低調規範教職勞工之權利義務而已。至於眾所期盼，亦是教育當局宣稱「教師法」將有助於「改善教學品質、增進師生和諧」的功能，事實上則付之闕如。

長期以來，由於各級學校教師之教學困於教育行政體系的干擾與限制，其原本應有的專業自主性與申訴、罷教等權益早已被矮化與忽視。尤其是私校教師，不僅「教師權」無法受到尊重，甚至連基本的「工作權」亦經常遭受無理剝奪。因此，爭取教師在教學和工作上合理的權益，即是「教師法」欲達到之目的。

而教育當局訂定教師法的另一目的，則是著眼於校園暴力、性騷擾事件頻傳的台灣校園，希望能透過教師法，針對類似的校園事件及師生關係，予以法制上確切的規範。易言之，此次通過的教師法，其法規意欲涵蓋的範圍包含了教育的主體：教師與學生。而教師法訂立的

目的則是：「教師權益合理化」與「師生關係法制化」。

姑且不論「教師法」為教師爭取權益的部分，以「師生關係法制化」而言，除了大學法中已就高等教育之師生關係做出規定外（仍然是不甚清楚且為人詬病的「特別權力關係」），在目前並無其他法律規範各級學校之師生關係的情況下，教師法勢必成為唯一的依準。然而細究教師法共十章三十九條的內容，大多是針對教師權益部分加以規定，至於師生關係部分則多半模糊可議。因此，教育當局意欲透過教師法達到「師生關係法制化」之目的，在面對愈形複雜的校園問題時，教師法卻只能成為不具實際規範效力，聊備一格的法律條文。另外，既然教師法涵蓋的範圍包含了教師與學生，教育當局理應同時針對學生權益做細膩詳盡的規劃，否則僅顧及數十萬教師的「教師權」卻忽視數百萬學生應有的「學生權」，不但容易造成校園內師生權力關係的緊張，甚至將與「師生關係法制化」的理想背道而馳。

再者，教育當局希望教師法的施行能有效「改善教學品質、增進師生關係和諧」的企圖，以現階段教育改革而言，亦只能收事倍功半之效。教師權益獲得保障，專業地位受到尊重當然有助於教學品質的提升。然而真正影響教學

品質的主因乃是升學主義、考試領導教學所致。

當課程內容與課程設計、教學方法與評比方式只向一次又一次無限延伸的考試看齊時，「教學品質」就變相地以智育成績做代表，「教師專業自主性」亦因而不具意義。同時，面臨升學壓力的學生在繁複的分組編班之後，亦常遇到優勝劣敗與同儕區隔、物以類聚與孤芳自賞等等人際關係問題而產生偏差行為，正是最需要德育與群育訓練，以及教師輔導之時，然而卻往往在「一切為升學做準備」的教育制度下，徒然造成師生關係的疏遠或衝突，校園事件於是像不定時炸彈一般，隨時可能在校園裡爆發。

如何透過法規實際規範師生雙方之權利義務關係，而非模糊甚至唯心地訴諸「校園倫理」，才是真正增進師生關係和諧之道。

▼教育部應放鬆對教育行政體系的控制。

（圖／本報資料庫）



▲教師法除保障教職的權益外，是否也應重視師生權力關係。

（圖／本報資料庫）

文／許家華

——學生生存手冊



* 射手座 (11 · 22 ~ 12 · 21)

射手座的老師是好奇寶寶，興趣廣泛、行動迅速，可惜常常只有三分鐘熱度。他也是個自由派，不喜歡世俗的約束，崇尚自由，可惜常不知節制，以致自由過了頭，無法收拾。

這類老師是小型百科全書，什麼都懂一點，但什麼都不精；如果你邀他做一件他沒做過的新鮮事，他很快的就會答應，一旦他了解大概是怎麼回事後，很快的就冷卻下來，缺乏一探究竟的毅力。行動大膽、積極是其優點，但往往空有匹夫之勇，衝動無謀。

提示：如果你也是個超級樂觀派，最好別跟這類老師太接近，否則你們怎麼死的都不知道。

* 山羊座 (12 · 22 ~ 1 · 19)

有著矛盾性格的山羊座常給人不快樂的感覺，一方面他不輕易相信別人，令方面他又是個相當重實際的人，過度要求安全感以致於疑神疑鬼，雖然頗富野心卻會當用最最小的方式進行，以致於時常處於孤軍奮鬥的狀態。

與多疑的山羊座老師相處，常感到他不易親近，有時甚至覺得他的字典裡沒有「好奇」這兩個字，就算對他感興趣的議題也漠然處之。因為不常與人溝通，這類老師常不善於表達自己的想法，學生只好用猜的了。

提示：不要期待這類型的老師支持你做高風險的事。





(圖/本報資料室)

文/李也無

在感恩的心情謝語、動聽的歌功頌德之外，教師節這天，讓老師們感到最高興的，是什麼呢？對於這個問題，這些「偉大」的人的大部份，可能都有著最「平凡」的回答——有假，真好！

這和勞工看待勞動節，沒啥兩樣啊！？你或許會驚嘆式地發出這樣的疑問。

不錯，是沒啥不同。事實上，教師——特別是基層的和私立的教師，不過就是個勞工。從台灣教育機構的所有權和控制權不是歸屬於國家就是資本家，教師不過是個拿固定薪水的「薪囉」這點上就可以看得很清楚。

教學作為一種勞動，對許多基層教師而言，其性質是日復一日、年復一年地單調、無聊與一再重複，隨著知識領域的分類和低中高年級的教學內容的規畫，教學上類似泰勒式分工的勞動方式，而在目前統一化教材和制式評量的客觀限制下，加上教育部、校長等長官的監工下，教師對自己的教學方式和教學內容其實並沒有太大的控制權，有些工作久了的、對教育已失去所謂的熱忱的教師，甚至是無感地、行屍性地在從事教學工作，亦即，對自己的勞動過程感到極度地疏離，而所謂的勞動成果，終究要脫離學校，為國家社會資本家「服務」去也。

因此，在所謂社會人才的養成，或者，換另一種說法，為資本家製造勞動力商品的生產流程中，教師所扮演的角色和一般生產線上的勞工有某種程度的雷同性，只不過在台灣，教師這個社會角色，享有更多聲名、地位、尊敬等附加價值，並且比一般的勞動者薪資多些、勞動環境好些罷了。

然而，正是這個相對較優越的社會位置，以及不斷被生產出來的、並且一年一度在教師節被提醒的「偉大教師」的神話，使得教師作為一個勞動者的真實處境被掩蓋住了。很少人會注意到，在目前的聘任制度下，大部份（私立學校）教師的工作權其實並不如

教書人

教師節，

快樂嗎？

藍領勞工一樣受到一定程度的保障，更少人關心，教師必須付出多少勞動時間去完成課堂內外的各種教學、行政工作。作者就有一位在私立學校教書的朋友，每月收入不過三萬五，卻必須無寒暑假幾乎無休地從星期一到星期六每天早上七點工作到晚上九點半離校，折算成每小時薪資，真是廉價得可憐，一點也不如大家想像地那樣有尊嚴的光彩。

更慘的是，如果不小心得了老師的職業病：喉嚨長繭、腳生靜脈瘤、不小心在校園內跌倒或者倒楣被學生揍，學校通常只給你請病假，很少會將之視為「工傷」——無條件休息到康復為止。

而我們的教師，就在愛心、耐心地教育下一代的使命感中不斷自我剝削，要求自己付出再付出，直到自己在惡劣的教學環境下失去恆心、乾涸殆盡為止——這已經不再僅靠教師節一點點讚美的滋潤就能重生的了。

組成教師工會，對這些教學工人而言因此是迫

切而重要的，除了自身權益的保障外，現今教育改革的訴求之一，不就是要改善他們的勞動條件，增加其在勞動過程中的自主權，而學校決策權的取得，難道不是另一種類似「生產民主」的要求？

說了這麼多，你或許會問，這跟學生有什麼關係？或者，這些主張和其他忽略學生的學習（教育）決策權的教改團體有什麼兩樣？

我想可能有幾個理由，支持我認為應該在這裡這樣談教學工的勞動困境：一是站在「感恩」的立場，應對老師有一些回饋性的報答，並且站在同被壓迫的立場，該為他們說點真話；二是當我們在批判教師的行為以及想要顛覆師生權力關係的同時，如果沒有看到加諸在教師本身和師生關係上的結構性限制，將會使得各種行動的效力大大地降低，或者失去準頭；三是教師對自身處境的認識，可能有助於學生與他們的溝通，另外，與他們聯合爭取勞動上的權益並不表示放棄師生之間的對話和鬥爭，因為不論是前者還是後者，都是長長久久的事，也都不只是個人——而且是結構面上的問題。

一星學生生存手冊



* 水瓶座 (1.20 ~ 2.18)

水瓶座的老師會支持你從事發明活動，但未必會支持你從事政治，他上課時常採取令學生意想不到的做法，是一個富有創造力，不喜歡任何形式束縛的人。

雖然是追求革新、崇尚自由的人，但往往顯得不夠細心，甚至在態度上有點冷漠，偶而獨斷獨行、偏離常情的行徑更教學生不知所措。喜歡談大問題，不屑芝麻小事，因此常掃人的興。

提示：倘若你不是自由主義的信徒，與這類老師相處將倍感困惑。

專題系列

25

教室運動

DIY

文／呆呆

TRUST ME!

■呆呆的忠告

★教室就像是力場，各種力量皆不斷在其中角逐，
最佳平衡點也許永遠都不存在，但這絕不表示：
現在就一定是最好的！

★這不是白羊黑羊要過獨木橋的單一選擇題，也不是注音是非連連看！教室的故事
就像是一張圖，同樣的情節每個人有不同的解釋，也許妳並不滿意
別人給的現成答案，那真的很好，剛好提供妳／你一個
思考的新空間。

★如果妳／你對教室內的氣氛有所感觸、時常感到憤怒或十分鬱卒、
三五時還會想要吼一吼、
哭一哭、
不要懷疑妳／你的感覺，嘗試和同學們談談，
也許妳／你會發現妳／並不孤獨……



■運動守則

★反應要快，方向要準，下手要狠
★單槍匹馬誠可貴，同心協力價更高

- 草根組織不可少
- ★狡兔要有三窟，花招要有百種，黔驢不能技窮
- ★小道消息滴水不漏，社會關係天羅地網，資源管道四通八達
- ★事前不忘思考，事後不忘檢討，臨機不望應變



■其他秘方

★請參照各校（國）學生經驗、刊物或網路上相關的版。

★睜大眼睛瞧一瞧，豎起耳朵聽一聽，張開嘴巴問一問，動動腦筋想一想，秘方就在妳身邊。

■小心副作用



■十項運動技能

★老師評鑑：利用問卷或東探西聽，每學期（年）做出全校老師惡名錄與最不受歡迎排行榜，向全校公佈其評鑑方式不公、口齒不清、上課不認真、用陳年講義、思想太守舊、作風太保守、在課堂上開黃腔、大男人／漢沙文主義、性騷擾學生等事蹟，發起「罷修惡師惡課」運動……。

★學生罷／怠工：集體罷課、罷考、罷寫功課、罷交作業……。

★集體決策：舉辦公開辯論、連署、投票等，決定是否續聘／更換／增設老師以及課程的各種安排等，若校（院、系）方不願配合，可透過集體退選課、請適合的老師、學生另闢制度外講座的方式達成目標……。

★制度性參與：爭取各種制度性會議的學生代表名額，推選適當代表，與友好出席人士合縱連橫……。成立各種以學生為主導、符合學生利益的各種組織及申訴管道等……。

★問題炸彈：針對老師講課內容的疑點、忽略處、保守圈，不斷（輪流）問問題、表達意見，讓教室成為公共論壇而非一言堂……。

★偽裝暴露狂：穿著各式暴露服裝或奇裝異服，讓老師不得不分心或另眼相看（據實驗證明這對喜歡歧視女學生的老師特別有效）……。

★沈默抗議：睡覺、看書、寫信、看風景、交白卷、拒絕回答老師的任何要求、問題甚至點名……讓老師感到大家幾乎忘了他的存在。

★噪音攻勢：說話、聽音樂、唱歌、手拍桌子、腳步踏地……讓老師變成麻雀窩裡平凡的一隻麻雀。

★東聯西結：尋求具有共同受壓迫（歧視）經驗及共同利益的同學聯合抗爭，爭取友好人士的支持，增加關懷議題，擴大連結面。

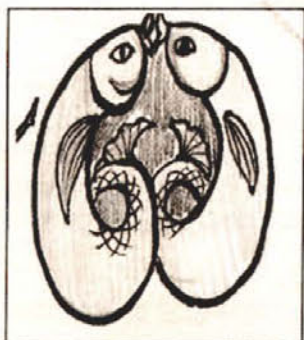
★浮上檯面：利用報章、雜誌、電子媒體、電腦網路、傳真、耳語等資訊管道，散發消息，製造社會輿論壓力……。

* 雙魚座 (2.19 ~ 3.20)

雙魚座的老師屬於「犧牲奉獻」型，他纖細的感受力和關心別人的特質常使他成為學生的朋友，但有時太過關心則令人喘不過氣來。

喜好幻想的雙魚座老師對抽象的事物特別有興趣，也是一個頗依靠直覺行事的人，他善良的個性常使他無法拒絕別人的要求，而招來一大堆難以解決的麻煩，因此常感挫折。

提示：面對優柔寡斷的雙魚座老師，你得堅強些，必要時可替他出主意。

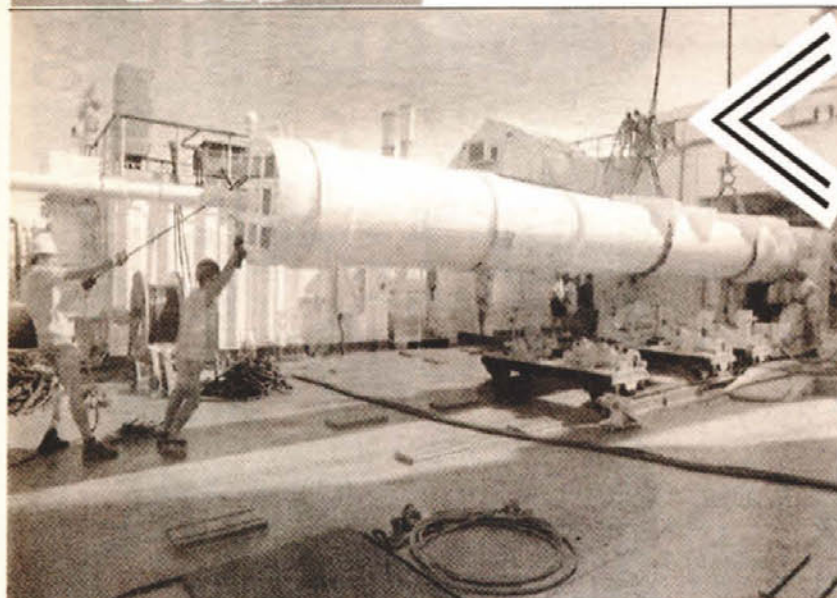


學生生存手冊

一星星巫婆

專題系列

26



(圖/美聯社)

《Wired》 資訊資本主義

文/奇奇譯寫

之聲耳？

資訊交流站

▲輕輕鬆鬆的簡報製作—MS PowerPoint (中文4.0版)

課程時間：10/17—10/26

適合對象：不需任何基礎，對數值性報表及統計圖表等之製作有興趣者。

教師：崔玉翠工程師

主辦單位：資策會教育訓練部

承辦人：李雲

電話：(02) 7089215 轉 265

▲電腦網路管理技能班

課程時間：10/13—10/27

適合對象：1、修過區域網路規劃師班之課程或具同等經驗者

2、欲培養網管技能者

課程目標：·使學員具備網路管理的基本技能

·能夠管理整個檔案系統

·使學員掌握網路的資源分配、

控制多種網路系統

主辦單位：工業局主辦，資策會協辦

承辦人：吳薇薇

電話：(02) 7089275 轉 264

▲第一屆電腦與通訊技術研討會

主辦：國立雲林技術學院電子與資訊工程

技術研究所

時間：10/6

地點：國立雲林技術學院/國際會議廳

▲電腦輔助工業設計進階班

主辦：工業局主辦，工業設計協會執行，

生產力中心培訓。

時間：10/3、11/7 分別在臺北及臺中

各開一班，全程共計六十小時

課程內容：CorelDraw V5.0 向量繪圖軟

體介紹、工業設計基本造型、產品色彩計畫

、轉檔注意事項、亮面與陰影之間變化、產品

單鍵設計、PHOTOSHOP V3.0 影像處理軟

體介紹、質感與細節表現、特效使用、背景和

文字處理。

適合對象：學費由經濟部工業局補助一半，

中小企業產品設計開發相關人員均可參加。

電話：(02) 7137731 轉 601 設計推廣組

林子又

▲電腦應用全修專案

主辦：LOTUS 學會

適合對象：乃針對毫無電腦基礎的人士，所

規劃的全方位學習專案，只要繳一次費用，在

一年的有效時間之內，可依據自己的程度及時

間，參加五種程度，二十四門課程。

課程內容：一般電腦入門、WINDOWS、

LOTUS、Excel、WordAmpro、Freelance、

Powerpoint、Approach、財務管理應用、薪資

管理、人事管理應用、巨集程序應用區域網路

應用等，共三百五十四小時。

電話：(02) 3937585

編者按：

近兩年來紅透世界的資訊文化雜誌「Wired」，今年六月被美國著名的文學批評雜誌 Baffler 的寫手 Keith White，犀利的指稱成：「資訊資本主義之聲」、「不要被所謂的數位化革命所愚弄，所謂革命不過是新管理體制的一種執行方法」、「Wired 所宣稱的美好生活就是：金錢、權利和掌上型遊戲機」，展開了對這個「電腦時代的滾石雜誌」的攻擊。

當然，Wired 也不甘示弱，兩位資深的執行編輯出面反咬 Keith White 躲避新科技的駝鳥心態與抗拒資本主義的無用道德。我們將分兩期 簡介這場爭辯的內容，在作著科技大夢的寶島上享受第三世界觀虎鬥的樂趣。

我們在市面上常見的一些專業雜誌，尤其關乎電腦資訊方面的，往往是內文與廣告的比例非常接近，身為大眾媒介的一份子，本應客觀地為社會大眾提供一個平衡看待事物的報導，但另一方面，它們總是試圖去推翻廣告者與編輯間的圍牆，因為他們專屬的訴求對象，常常是廣告業的買主。所以大部分的出版事業連最基本的、表面上的客觀都做不到。然而，藉由買風革命，這其中的界限更被模糊，遊戲規則已不再隱藏。曾被紐約週刊 (Newsweek) 譽為「電腦時代的滾石雜誌」，擁有廣大讀者群的《Wired》，就被 Keith White 批評其目標為助長科技工業的產品。我們可藉此實例思索專業雜誌如何為社會帶來衝擊。

Keith White 表示：《Wired》已不再單只是一本雜誌，而是要成為市場走向的製造者。它用獨樹一格的詞彙來介紹尖端產品，促使它的讀者以同樣的方式，跟隨科技時勢去裝潢他們的公寓，及生活方式。它對精美印刷術的破壞與螢光色的使用，其實並不是重點。這本雜誌最神奇的特色為商業文化的傳播，《Wired》是科技的擁護者，而且是以一種假冒革命、無秩序的后現代常用的溫柔語調，來積極擁護新資訊的資本主義。《Wired》迅速的竄起，是一種無瑕疵出版計畫的履行，與它的創立者的完全生產下獲益。

書刊或雜誌原本是應該要激勵讀者，或安撫讀者的不安，但《Wired》雜誌卻是在增強讀者的不安，並且不斷地提醒讀者，在高科技發展下，陳腐文化背後的了無希望。《Wired》為自己建立了市場，以一種既感性又激怒的有趣混合方式，訴求它欲找尋的讀者。它了解他們要的是什麼，但永遠喋喋不休地責罵他們有點跟不上資訊時代的腳步。

《Wired》回答了它的讀者最受困擾的資訊消費話題：什麼樣的裝扮在會議中看起來最酷；那個線上服務的 e-mail 地址可以提供我告知老闆的訊息……月以繼月，便有很多深具消費能力的年輕專業工作者去買它。《Wired》很周到的陳列每個產品的電話號碼，及 e-mail 地址，甚至價格，如果你不為所動，還有很多來自各電腦資訊公司豐富的廣告。讓你看了之後，即使不買這家公司的產品，至少你會認為自己需要另一家的產品。

汽車工業在《Wired》的收入裡只佔少數，電玩製造業在封面出現的次數，比別的都還多。可能《Wired》視電玩為最高的藝術

表現，比文學、繪畫、電影、甚至是網路都還有意義，根據《Wired》指出，文明的最高點就是電玩，而玩電玩則是自我的最高展現，在資訊社會裡，或許就如《Wired》雜誌所提及，遊戲工業帶來了 6 億的收入，這使得它成為唯一最大的資訊娛樂工業的構成要素，每個遊戲都會帶來財富，而這個藝術的未來不但很受歡迎，也大量提供了《Wired》發行的準備金，藉由大量的廣告來回收，其利益即可持續好幾個月。

《Wired》成功的秘訣其實很簡單，只因它的創辦人清楚地看到 60 年代後美國工商業逐漸起步的方向。而在每個在商業圈裡活動的人，現在也都體察到資訊科技所帶來的改變，及其必要性，甚至較狡猾的統治階層也已開始設法想去預測未來的發展趨勢。此一資訊科技的高度發展所研發出來的電腦程式設計，將成功地把生活帶入一種令人喜悅的互動遊戲中，也將成功地讓消費者大方的付出他的錢。

《Wired》為未來生活圖會的一個美好圖像其實是金錢、權力，和一個會自動跳入你手掌中的電玩少年。雖然《Wired》一直強調直接與廠商糾結不只意味著將有更大的民主性空間，甚至也會增加這群小傢伙的力量，進而對消費者表示，他可得到較大的自由—因為消費者可以透過電子傳媒，透過電腦來點貨，甚或與朋友交換意見。

因此，《Wired》所傳達的訊息是非常清楚的：電腦或傳媒，並不是一個單調的工具，或者過度組織規則化，相反地，電腦是非常有趣的，它將會帶來解放。在這樣的假革命中，《Wired》對網路等其它議題的貢獻，並不如《Time》或《Newsweek》來得有貢獻。



資訊鐵板燒



現身

的弔詭與陣痛

——從λ的新書發表會談起

文/魚玄阿璣

九月十四日下午，我找了一個藉口溜班匆匆趕去參加λ（台大女同性戀文化研究社）的新書發表會。由於《我們是女同性戀》是繼台大 Gay Chat（男同性戀問題研究社）出版《同性戀邦聯》後，第一次由女同志集結所出的書，也是女同志第一次公開面對文字媒體辦記者會，因此不止書的內容讓人期待，新書發表會的形式、入與出版社以及媒體三者間的關係更引起我的好奇和關心。

到達石牆（T bar）時，發表會已經在進行，排好座位的會場坐得滿滿的，大約有二、三十個人。台上有四個人，顯然我剛好錯過了張小虹老師的引言。我領了一本書，坐在外圍的沙發上開始聽λ的社長說話，也許是我夠留神，還沒聽清楚她說什麼，麥克風就交給後排的兩個λ成員。兩位女同志分別在自我介紹後表示當天臨危受命，受邀到發表會談自己的情感歷程，然後便大方、幽默地在場人士分享了她們快樂的同性戀歷程。

兩位年輕無邪的女同志故事說得好生動，場中不時傳出爆笑。我一面為她們的故事是如此親切熟悉而忍不住莞爾，一面卻漸漸焦

躁起來，不安、神經質攫住了我。有記者問台上的女同學在書裡的筆名是哪一個，她快樂地回答了記者。當碩人出版社主編談到她在這本書的編輯過程中，從對同性戀完全無知到漸漸覺得同性戀也沒什麼不好；她還誠懇地分享了自己在國中、高中階段被女同學追求而驚嚇不已的經驗，最後並且說「今天書裡的主角有很多都在現場，各位記者如果還有問題，歡迎等一下個別採訪她們。」

我焦慮得不得了，再也笑不出來了。天啊，發生了什麼事？書裡她們不是明白地寫著「我們拒絕只為滿足異性戀者偷窺的快感、以及惡意的將我們『對號入座』」嗎？書名不是刻意突顯「我們」，而且採取多篇眾人的對談記錄、不用本名改以拆解詩句為名的書寫策略嗎？如果書裡這麼有意識地要以複數的女同性戀者進行集體現身，來對抗異性戀機制慣常將同性戀分化、孤立為少數變態的個體，再施以異樣的歧視眼光或同情收編的伎倆，是這麼樣的有政治自覺，那麼為什麼這場新書發表會卻不僅僅「滿足了異性戀者偷窺的快感」，並且對於在場代表異性戀體制的媒體記者欲將她們「對號入座」的暴力也沒有太多反抗呢？

我想起今年三月由同志工作坊發起，到台大公衛所、衛生署抗議涂醒哲的研究醜化同性戀的那次事件，在活動的最高潮時，主辦單位也安排了一位男同志在現場公開現身。兩個事件隱隱然有一些共同性：在強調集體出櫃的同時，它們不能免俗地在異性戀上帝面前獻上了神聖的、珍貴的「祭品」。是象徵同性戀者的具體存在？還是為了娛樂現場的記者、嘉賓？



（圖/女朋友提供）

新書發表會不談書的本身，卻要兩個年輕女子來現（獻）身；同志工作坊批評新威自代言人壟斷資源的同時，卻又似乎不得不推出新的代言人。（我寫這篇文章絕無意批評其他友好的同志團體，只是在反省目前台灣同志運動的策略和處境，而這樣的處境也是我正參與其中的。）如果當前的同志運動非得跟異性戀體制（如媒體、出版社）掛鉤不可，我們就不能不考慮同性戀者的主體性在哪裡，我們要選擇怎樣的表現與再現形式。意義誠然不是我們所能掌握的，但我們卻不能逃避去思考運動的策略，如何避免傷害、如何不墮入異性戀邏輯陷阱等等。

從「我」到「我們」，同志運動的集體出櫃在目前還呈現出一些過渡的、尷尬的陣痛。我能不能很跳躍地問：當同性戀、異性戀真的是平等而差異的存在，異性戀不再是一個必然的前提時，還有誰對誰現身問題嗎？而那一天還有多遠？

（本文將收錄在十月號的《女朋友》雙月刊）

情書展

書寫喜悅，
流傳希望
女同志情書、愛
語裝置展



同性戀天使們
以筆為槳
齊力將小島划走
愛浪情潮湧而來
海面上出現全新的
航域
一艘船滿載星光
果敢向前...

同志快餐車

同志人文藝術餐廳 Locomotion Cafe 的男男女女座談空間，十月份精彩活動：

- 10/1 讓我們坦白講我們的第一次
- 10/8 我們如何與我們的伴侶談自己的性慾望（性無慾）
- 10/15 愛情的迷思——談愛情的不存在
- 10/22 我們如何學習性技巧
- 10/29 女同性戀的高潮（限女性）

時間：每週日下午二點至五點
地點：台北市信義路19巷5號2樓
電話：02-7066321

費用：每人150元整（無限紅茶、綠茶暢飲）

●為了環保及 Locomotion 的活動效率，親愛的朋友如欲繼續收到 locomotion 一年資料，請寫上名字、地址並附100元現金，寄台北郵政46-596信箱即可。

改版小啓事

為女朋友添衣戴帽！《女朋友》準備改版與調價

《女朋友》雙月刊自去年八月試刊、十月創刊以來，至今已屆滿一年。在此期間，各界女同志反應熱烈。但因缺乏經費、售價偏低、實際賣出之數量常不敷成本、在財務捉襟見肘下，經編輯會議表決通過——《女朋友》將從今年十二月起改為四十八頁（仍為菊十六開，雪銅紙）、售價調至一百元（訂閱六期優惠價為五百元，內含郵資；「我們之間」會員再打八折為四百元），並增添更多面向的內容；希望能讓《女朋友》在無後顧之憂的情況下精益求精、持續穩定出刊，進而以此為台灣的同志運動奠基。

劃撥帳號 18347326，沈淑玲帳戶
聯絡地址：台北郵政 10464 號信箱

酷兒愛玉冰



製作：《女朋友》編輯部「我們之間」文宣部

時間：一九九五年十月二十二日至十一月五日

地點：台北市羅斯福路三段五十六巷七號二樓女書店（女書店贊助場地）

貝蒂·傅瑞丹小檔案

- ◎ 1921 哇哇墜地。
- ◎ 1942 畢業於史密斯大學。
- ◎ 1963 論著《女性迷思》問世。時年四十二歲、育有三名子女的傅瑞丹開始全心投入婦運的行列，並決定重拾書本，回到學院修習博士學位。
- ◎ 1964 美國憲法第七條修正案（Civil Right Act）通過，條文中禁止在種族與性別歧視。
- ◎ 1966 代表美國自由派女性主義的運動團體「全國婦女聯盟」（National Organization Women，簡稱 NOW）成立，傅瑞丹是創辦人兼第一任主席。
- ◎ 1969 終於鼓起勇氣離婚。
- ◎ 1970 為紀念「婦女投票權五十年」，數萬名美國婦女進行大罷工，進行抗議她們仍未真正取得平等權。其後，傅瑞丹開始籌組「全國婦女政治幹部會」（National Women's Political Caucus），集結女性力量發揮政治影響力。
- ◎ 1975 呼籲聯合國舉辦第一屆世界婦女大會。
- ◎ 1982 《第二階段》問世。
- ◎ 1993 《生命之泉》問世。
- ◎ 參與過大大小小無數個婦運戰役，被譽為「美國婦運之母」。
- ◎ 曾為《紐約時報》、《哈潑》、《紅皮書》等刊物擔任文稿撰述工作。
- ◎ 曾獲母校史密斯學院頒發「人文科學榮譽博士」的學位，並曾於哈佛、耶魯和哥倫比亞等校擔任講師或客座教授。



有此一說

據說第二波婦運有以下三大代表作：

- 《第二性》（The Second Sex）
作者：西蒙·波娃（Simone De Beauvoir）
初版年：1949
出版地：法國
代表思潮：存在主義女性主義
中譯本：志文出版社〈新潮文庫〉系列
- 《女太監》（The Female Eunuch）
作者：潔玫·葛瑞爾（Germaine Greer）
初版年：1969
出版地：英國
代表思潮：激進派女性主義
中譯本：正中出版社〈當代趨勢譯叢〉
- 《女性迷思》（The Feminine Mystique）
作者：貝蒂·傅瑞丹（Betty Friedan）
初版年：1963
出版地：美國
代表思潮：自由主義女性主義
中譯本：月旦出版公司〈月旦推薦系列〉

● 它們的共通特色是：著重對父權社會結構的解析，以及「女人之所以為女人」的原因探討。



▲前仆後繼的婦運，依然掃蕩不了父權天空下的女性迷思。

（文／薛常慧 圖／美聯社）

文／張離

權力運作之處，迷思無所不在！

以父權為中心的社會裡，存在無數個關於女性外在形貌、社會角色、生涯規畫、性格趨向甚至生／心理需求的神話，不斷召喚女性努力成為符合（男權）社會要求的「標準女人」，透過海市蜃樓美景和集體規約懲罰的高壓懷柔，這些神話掩飾了女性被壓迫的真實，保證了男性優勢利益和性別不平等關係的複製與再生。而唯有照出神話和真實間、接近精神分裂的歧異妖形，才可能讓女性藉由「認識」和「行動」，跨越人生追求與生活困局的巨大鴻溝。

這是影響美國第二波婦運深遠、貝蒂·傅瑞丹（Betty Friedan）在一九六三年寫成的鉅著《女性迷思》（The Feminine Mystique），對於父權社會的主要關照和釐力點。

被譽為「美國婦運之母」，與其說傅瑞丹是個思想家，倒不如說她是個運動者。自承「對形而上的沈思不習慣」的她，論著多由自己（和許多女人）的經驗出發，在現實的矛盾中提問，並努力指向行動的可能。

日前由月旦出版社翻譯出版的《女性迷思

》、《第二階段》（The Second Stage）及《生命之泉》，可說是傅瑞丹人生最重要的三個里程碑：

前者是她跳脫平凡的家庭主婦生涯、對加諸女性身上的種種父權規條、限制的反省；新保守主義漸興、女權運動受挫的一九八二年，已成為美國婦運領袖之一的傅瑞丹，以一貫的敏感，著書呼籲進入「第二階段」婦運——發展有關兩性角色在社會、政治、經濟和性意涵的變遷等更基本的「女性研究」，並用有別於傳統舊自由主義和簡化保守主義的新政治領導和公共政策，實現婦運的訴求；《生命之泉》則是傅瑞丹在一九九三年，以七十二歲高齡，突破性別圈圍、催生新老年運動的永不休息的鬥志表現。

每個思想家、行動者，皆不可能逃脫其所處時代的集體迷思和個人社會位置、經驗的框限，一般對傅瑞丹的主要批評——如現任教於英國西米斯特大學（University of Westminster）語言學院的成令方，在導讀《女性迷思》時所言——在於「她是站在作為一個受過高等教育的中產階級白種女性，同時也是異性戀的家庭主婦的立場上說話的」；她忽略了其他階級、種族、性傾向女性的經驗和利益，缺乏對教育體制中男性霸權的認識與質疑，無法體會職業婦女的雙重負擔和所面對的敵意工作環境，帶著保守的清教徒道德色彩錯估女人的性需求及其對生活其他層面的重要影響，同時，處於美國資本主義的發展高峰，也「使得她忽略了資本主義社會體制的不公平和資源不平等分配對女人的不利。」

面對這些批評，傅瑞丹說：「我仍是在過程

之中；我不假裝知道所的答案，但我想我更清楚知道問題是什麼。」

美國婦運史——《女性沈默與戰爭》譯者、民進黨婦展會現任執行長彭婉如則認為，「我們應該用更寬容的態度，來欣賞貝蒂·傅瑞丹不斷自我挑戰、反省的勇敢和誠實。」

在九〇年代中期、婦運方興未艾的台灣，《女性迷思》的出版，究竟具有怎樣的意義？

成令方認為，最大的意義在於，「台灣仍是一個充滿『女性迷思』充滿各個角落的社會」：

在職場上仍備受歧視，工作權未受到充分的保障；性暴力氾濫，身體、情慾不自主；教育制度以男性思考為核心；政治參與受阻，公共政策資源分配極度性別不均；瘦身、美容工業盛行……，各面向的事實，都反應了台灣女性的弱勢地位。

溫柔、體貼、美麗、犧牲、奉獻等「女性迷思」正不斷在社會生活的各個場域運作著，男性權力對女性的壓迫無所不在！

正是這樣充滿性／別歧視的社會，正是期待通過閱讀可能帶來的改變，《女性迷思》的出版才有意義。

「……我的答案暗示著社會變遷的可能……如果，我不相信女性在被社會影響的同時也可以影響社會；如果我不相信一個女人最後也能像男人一樣，具有選擇的力量，自己去創造她自己的天堂和地獄，那麼，我寫這本書就一點意義也沒有了。」傅瑞丹在《女性迷思》的序言最後這樣寫著。

而當《立報》社長成露西在推薦《生命之泉》、發出「台灣的傅瑞丹哪裡？」的感嘆時，我們同時要問：「我們的婦運將走向哪裡？」

婦運永遠的尖兵

穿透父權迷魅的女性神話

貝蒂·傅瑞丹

兩性決明子



符號
拼圖



全政大的無權者，聯合起來！

(文/「新左派論壇」創刊號 圖/本報資料室)

校園雜貨鋪

「獨立」

如何成為可能？

文/林秀麗

聽說，政大有個獨立社，堅持「獨立」……
又聽說，它的創始社員，主要是政大社會系的同學……
還聽說，這群人想以刊物的方式來搞運動……

——九九四年十月，「政大獨立」的出刊，其實也意謂了政大獨立社的成立。獨立社的創立，主要是「一群支持台灣獨立建國運動、關懷弱勢團體以及追求社會正義的政大學生，因為有著相同的理念而結合在一起」（見「政大獨立」第四期的編輯室手記）。

乍看之下，獨立社的政治主張——支持台灣獨立，可能就足以讓教育機制深感頭痛。然而，「獨立」兩字的更深層意涵，其實也包括了文化面向上的「獨立」。甚至，也如「獨立社

」現任社長賴宏昌所提，是希望能跳離目前校園內的保守與反動思潮，進而獨立思考校園裡的事務運作，尋求學生自主性建立的可能。

獨立社的公開招生與運作，其實跟一般社團沒有兩樣，然而它一直沒有申請校內的社團登記。雖然，登記社團可以獲得校方經費補助、及方便活動場地的租借，但卻也需面對校方的審查關卡，尤其是對刊物言論自由的箝制。不過，沒有登記為正式社團，常常會遇到貼出去的海報，莫名其妙地被撕，而且刊物的出版經費，不是得社員自己掏腰包，就是想辦法向老師及社會人士募款。

目前，獨立社除了繼續出刊物（政大獨立與新左派論壇），藉由刊物與校園、社會產生互動外，也將以讀書會的方式來進行：一方面邀請學運、社運人士，針對時下的社會議題，進行專題討論；另一方面也將攻讀馬克斯、阿圖舍等左派大家的原典著作。不過，社長賴宏昌表示，以後刊物的出刊將會慢慢減少，希望能增強對外的活動。

從刊物的出現到對外活動的擴展，可能是獨立社運動路線的重大轉變。而其中也透露了獨立社社員對獨立社「更公開、更透明、更深入群眾」的期待，社員趙啟麟即認為，單只是在刊物上與他人產生互動，還是會有隔閡，但如果是公開地面對面，則較容易產生對話效果。社長賴宏昌也說，他不希望獨立社的社員只是躲在編輯室裡等待議題的出現，而是扮演一種導引群眾自覺的先鋒角色。

在被歸為反動、保守的政大校園內，獨立社的成立，其實是具有顛覆意涵的。可是，在學運逐漸轉型甚至萎縮的過程中，如何「深入群眾」，甚至在鮮明的政治主張下，如何不為現有的政治派系所吸納？隨著新學期開始，也考驗著面臨轉型的獨立社。

活動快遞

■來自中央研究院的消息……

中研院社會學研究所自五月一日核定成立後，開始規劃相關事宜，已於七月一日起正式運作。目前，二十三位研究人員的人事手續已分次完成；其中由民族所及社科所轉入的專業研究人員有十四位；調查工作室研究人員改列名該處的有三位；並有六位研究人員係由歐美所及經濟所合聘。

社會學研究所為了能更積極地規劃各項學術交流，及迎接已陸續開展的演講與聯誼活動，現已喬遷至歷史語言研究所新大樓的三樓，其行政室的聯絡電話為 652 - 3171、傳真為 652 - 3175。

■1995年獨立工運學生營，邀你門陣來實踐！

課程與講師如下

台灣政治經濟的情勢及未來	世新學院講師	蔡建仁
台灣自主工運的回顧與發展	工人立法行動委員會召集人	鄭村祺
台灣工運團體的路線比較	女工團結生產線總幹事	陳素香
	全國自主勞工聯盟執行長	吳永毅
學運與工運	英國南開斯特社會學博士候選人	曾昭明
	東海大學社研所博士候選人	侯念祖
統獨問題與國家認同	東海大學社研所教授	趙剛
	台灣大學城鄉所教授	夏鑄九
另類社會運動與社會改造——	中央大學教授	何春蕤
婦女、媒體改造	島嶼邊緣編輯	卡維波
與環保運動	婦女新知常務董事	丁乃非
	政大新研所教授	馮建三
	環保聯盟秘書長	鍾維達
	清華大學文學所教授	陳光興

知識檳榔族



政大獨立

發刊詞

鬥陣撐出社運空間

四季紅雜誌編輯隊

我們處在這樣一個奇特的時代：壓迫並未比以往有著稍許的減弱，只不過是以一種更為巧妙的操弄方式、以一種更為「共謀」(consensual)的方式存在，因此我們仍然必須與各種的壓迫對抗；然而我們所面對的卻是，在八〇年代中期之後所興起的各種反壓迫的社會運動的沈潛。在這個時代中，我們更需要知識分子去揭發這個社會的虛偽外衣，而暴露它的吃人真相；然而我們所得到的卻是一群喪失批判性與實踐可能性的「學術」隊伍。它也是這樣一個時代，我們需要更多的社會運動者與知識分子共同的來對抗這個逐漸整編底定的體制；然而我們所見到的卻是部分的社會運動者與知識分子——如果不是全部的話——在既得利益的隊伍中昂首闊步，或是撤退不前。

如果我們不願意自憐自艾地回顧過去的歷史與面對當前的黯然，就必須認真的面對這些現實、去認識它們且採取行動！因此，我們將從與這份刊物的過程中，積極地介入實踐、介入運動。

要改造世界，就必須談到團結形式的創造與認同的建立。然而，我們的認同與團結的建立，並非是要以自我作為唯一且自然的主體而區分同異。認同的創造應該在於實質有效的討論、溝通與互動等等地社會實踐活動。因此，我們希望，這份刊物能夠成為創造有機而活潑地團結與認同的基礎，能夠作為一種公共論述空間而有它的存在意義——一句話，期待大家一起來「四季紅」鬥陣。

讓我們一起來證明：社運不死，也未凋零！



▲知識分子常運用辦刊物的方式，積極介入社會運動。(文/林秀麗 圖/本報資料室)



(圖/四季紅提供)

穿越「假左」

「真左」靜態論爭中——

如何四季「紅」？

文/侯念祖

——群人能結合在一起不是任意的。四季紅的這群人也是。它是歷史的結果。

如果說台灣八〇年代中期之後蓬勃興起的社會運動曾經取得了一些成果，那麼，這些成果中有的卻是我們所不願見到但又不得不面對的：運動團體之間的猜疑、分立，與不信任。造成這個結果的原因據說都有個堂而皇之的理由：路線問題！像是，與國家間的關係（或是政運/社運的關係討論）、統獨問題，以及「左」、「右」區別——這個問題特別地在知識份子圈中表現為「正統左派」、「新左」與「後現代」論者之間的愛恨交織，等等。

這個所謂的路線問題與爭議，確實有著它的嚴肅的政治問題與意義，但其中也不乏彼此間的誤解、成見與資源爭奪等問題。無論是嚴肅的政治爭議或是膚淺的敵對情緒，它所造成的結果就是「分裂的社運對抗團結的國家」。

去年夏天，我們幾個中部的朋友，決定要辦一份刊物。因為我們都已不耐於這種分裂且彼此敵對的情況，對於社運的低迷情勢、但社運團體、個人之間卻又彼此的粗聲相對而感覺到焦慮或不安。我們也都明白，或許我們無能震撼山河、力挽狂瀾，但是，至少至

少，該提出我們的意見與看法吧。然而，在當時所有的「進步」出版物中，卻沒有一分是符合我們的需求的，因此，我們決定了另起爐灶，「自己幹」。

這個決定在我們幾個人依著自己的社會關係的擴散下，逐漸的糾集了一些工作伙伴，在去年十月初展開了第一次的討論。這些同志們有的是社運工作者，有的是學院知識份子，有的是大學生與研究生，還有的是媒體或文化工作者，但是，每個人的經歷也都或多或少的具有各種社運的實踐經驗，也都對於社運保持著極為熱切的期望。或許，更具有社會意義的特徵是，這些人在當前各個現存的社運圈中，都無法被進行政治歸類（雖然每個人都與這些既存的各個社運圈保持著或深或淺的友好或不友好關係），套句流行了許久的政治用語，都是「無黨無派」的。

雖然是「無黨無派」，但是，我們也都以「左翼」自居，然而，這個對於自我身份位置的認知，卻不是在一個具有共識的基礎上產生的，以致後來的確產生了一些問題，不過，還好它的結果是「健康的」。

具體點說，當時在作為「左翼」的認知下，我們一部分人，都對於目前台灣所存在的「左」、「右」不分的「難免同籠」現象深惡痛絕，於是「左翼大掃除」、「批假左」之聲不絕於耳。要批假左，總是要先「界定

」什麼是真左吧？於是，問題出現了，在四季紅內部，對於什麼才是「真左」的看法竟很難一致，甚至還彼此「相左」。在這種情況下，我們一部分人之間的討論與互動開始疏遠了起來，四季紅的出刊在當時看來是遙遙無期的了。

不過，在彼此不斷的討論、辯難、質疑、相互批評與自我批評的過程之中，合作關係又再度的被鞏固。「假左」問題不再位居時間表上的優先位置，因為，這並不是藉由靜態定義而來的「界定排除法」所能回答與解決的，而是在實踐與公共性的討論中被動態地浮現出來的。

這個過程給我們上了一課，因為我們差點也陷入了與當前台灣的各個社運（理論）圈圈之間相同的互動邏輯之中。因此，我們也更深刻的體認到了所謂的路線問題必須經由公共論壇式的不斷溝通與討論才會具有實踐與實際的意義！這也是目前四季紅所期望發揮的功能。

然而，四季紅並不會因此而紅透半邊天，因為，我們仍有重要的問題未能解決，這也是我們大家目前都在思索的一個問題：我們只是就這樣不斷的出刊下去嗎？每個人都滿足於這個疑問句式的答案。今年夏天的生活營是對於這個問題的小小回答與嘗試。但是，我們也知道遠遠不夠，我們仍然期望實際的社會、政治介入，期望我們是個更具實踐力的組成，雖然問題太多，困難不少，但是，我們正在努力思考，思考如何才能「四季紅」。

期待它能夠成為歷史的動因。

社運小蜜蜂





世紀視野由此眺望
一個全方位的专业會議場所

新翠谷

會議休閒中心

最专业的設備 最熱忱的服務

新翠谷成立於 1994 年 6 月中旬，位於台北坪溪風景線上，四面青山溪水環繞，是距台北市中心最近，交通最便利的會議休閒中心。具多元化設計的使用功能，專供各公司、機關團體舉辦各種型態的活動之用。新翠谷擁有可容納 204 人的國際會議廳。備有同步翻譯系統、同步錄放影設備、24 軌音響系統、新聞記者席及各項先進會議設備。會議廳內採符合人體工學設計的高級座椅，即使長時間開會也不會覺得疲累。每張座椅均附有耳機、麥克風，另有活動桌板可做摘記，有助提高會議成效。其它各型會議室可容納 8 至 100 人，可依不同的會議規模，變化場地佈置、隔間，便於分組討論。各會議室採景優美，陽光輕灑，在大自然氣氛中進行的會議，更有效率且輕鬆愉快。



忙碌緊張的生活步調，何不給自己一天～放輕鬆

新翠谷有室內溫水游泳池，男女三溫暖、健身房、卡拉 OK、撞球台等設施，提供完備的休閒活動。讓您徹底放輕鬆！



感受尊榮 體驗不凡

典雅尊貴套房及浪漫雅緻雙人房，讓您體驗不同的休閒享受！

新翠谷會議團體住宿提供 2 ~ 6 人客房，內部陳設皆採用熱帶風情籐製傢俱，舒適自在。內部隔間別出心裁，每間均有客廳、餐廳、客房及衛浴設備，讓與會者在會後閒暇時可以舒暢身心。開會像度假，舒適又自在！



品味知性 雅緻空間

新翠谷在餐飲方面有精心設置的中、西餐廳；五星級名廚手藝，為您提供美味料理，無論大宴小酌、婚宴喜慶、尾牙聚餐，均能讓賓主盡歡。在容納二百餘人的宴會廳內可用餐、跳舞更可高歌一曲，歡樂的氣氛，使活動更加圓滿。於浪漫雅緻的西餐廳內，享用各式簡餐，品嚐精美下午茶點心。談心、洽公。輕鬆愜意。



新翠谷提供專業、知性、健康的設備與服務
由衷的期待您的光臨與指教。歡迎來電洽詢

台北縣深坑鄉新埤內 11 號
TEL : (02) 662 - 9238
FAX : (02) 662 - 7145 · 662 - 9245