

大馬青年

Youth of Malaysia

2013 復刊號第一期電子書



回馬·槍

大馬青年精神不死：「言論建國，學術報國」

大馬青年學術研究

傅政瀚 網路社會對馬來西亞政治社會的影響：
以淨選盟事件為例

藝文叢

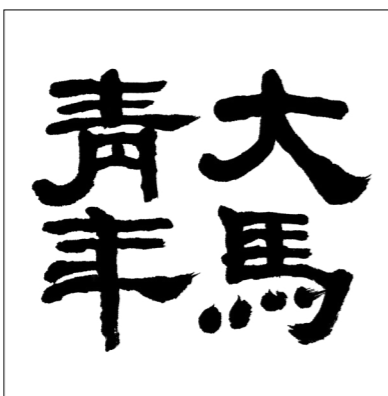
龔萬輝 看不見的城市、邊境

江雪 連連看

大紅花園

社論 蔡衍明沒有親中的自由？

莊迪澎 政府應以「政策介入」反媒體壟斷
蔡慧琪 馬來西亞媒體：市場壟斷 言論空間萎縮
馬慧妍 澳門媒體：上層傳遞訊息至下層的工具
張家豪 「永遠的反對派」的老派價值



關於大馬青年

「大馬青年」創刊於1983年，由馬來西亞旅台同學會發行，預計於2013年推出復刊號。「大馬青年」提供馬來西亞青年發表學術論文、文學創作、言論文章的平台，並製作採訪專題探討國內時下公共議題。

大馬青年編委

顧問

黃錦樹 林開忠 張錦忠

總編輯

黃科量

副總編輯

李泰德 李振維

美術編輯

李靖環 陳軍杉

記者

陳泓凱 杜晉軒 傅政瀚

目次

一 大紅花園

4

提供關心國家公共事務的旅臺遊子發表平台，以言報國，用文字書寫啟蒙與促進馬來西亞公民針對公共議題，進行民主、自由、進步的論述與辯論。

二 回馬·槍

12

採訪專題提供旅台大馬遊子探討大馬公共議題的多元觀點，採訪視野乃由國外回到國內，冀以國外經驗之談、批判之筆，與一種二元融合的身份——國民與遊子，關注與討論國家時事。

三 大馬青年學術研究

20

為鼓勵馬來西亞留台之學者、在學學生，對國內政、經、文、教進行學術研究，並透過文章以之論述，《大馬青年》特擬「學術論文」專欄供有興趣之學術先進投稿。

四 大馬青年文學獎 - 藝文叢

30

提供青年學生專屬的文學創作舞台，發掘文壇的明日之星，點燃大馬文學薪傳之火，鼓勵馬來西亞旅台學生以文學的形式，表現馬來西亞多元文化與關注社會弱勢、公共議題。

大紅花圃

社論

蔡衍明沒有親中的自由？

「他們一再重複的叮嚀，不要忘記，不要忘記；他們一再重複的叮嚀，韋路藍縷，以啟山林。」抗議壹傳媒併購案的青年學子以這首70年代杪的《美麗島》作為主打抗爭歌曲，歌聲中除了有反媒體壟斷的決心，更有愛台灣及其民主自由的熱血與情操。

相對於愛台灣的情操，旺中集團蔡衍明的「中國因素」成為了學生組織動員的論述，予以討伐的箭靶。學生以台灣寶貴的言論自由作為旗幟，反對財團併購媒體，常被一些反動人士質問：「難道蔡衍明沒有親中的自由？」

愛台、親中，毋庸置疑這是個人的自由意志，但所謂「自由」常被慣於唯心的、先驗的、理念的普世價值，忽略了「自由」在整個社會脈絡與階級關係的位置所在。故此「自由」也被併購案支持者和既得利益者用來回擊反媒體壟斷的一方，刻意模糊焦點提出了「愛台或親中屬個人自由」的偽命題。

縱觀歷史，言論、出版、新聞等「自由」概念的原產地——英國，米爾頓（John Milton）《論出版自由》和穆勒（John Stuart Mill）《論自由》等相關書籍的寫作動機，主要是出自於作者對英國帝國時代言論檢查制度的不滿。「自由」絕非從天而降，而是被壓迫者面對階級剝削所產生的某種渴望。

蔡衍明併吞壹傳媒平面媒體《蘋果日報》、《爽報》、《壹周刊》32%的股權，以致蔡衍明在全台報紙的讀者佔有率高達46%，各界乃至《蘋果日報》等媒體員工都擔憂蔡衍明把「黑手」伸入編輯台，影響報社的定位和方針，如《中國時報》般淪為親中媒體。檢視這宗交易案，到底是誰得利？誰受害？誰壓迫？誰被壓迫呢？

中共走資派當權，從「改革開放」到「中國崛起」，中國憑著13億人口成為龐大市場，更是各地華裔商人的

肥肉。為了得到中共的青睞，進駐這塊商業重地，併購文化產業包括新聞媒體成為華裔商人的潮流，壟斷一國的中文媒體旨在壟斷「中華文化」的詮釋權，增添在中國投資的生意籌碼。尤其是面臨美國近年重返亞洲的策略，中國更是迫切需要海外代言人，掌控媒體優勢的商人自然是最適當的伙伴。所謂「中國因素」就是在這樣的背景產生的一種結合資本與官僚的民族主義。

台灣青年群起反媒體巨獸，除了本土味道濃厚的《美麗島》，學生也以香港聲援中國八九民運的《自由花》作為抗爭歌曲，充斥著併購案幕後主謀為中共的語境。無可否認，青年學子把槍口對準蔡衍明的「中國因素」，必然是受到長年累月的「統／獨」與「一個中國／一中一台」等政治動員論述影響，兩者之間愛台／親中的對立，或許易於擦槍走火營造仇視對岸的氛圍，模糊反媒體壟斷的焦點。

反媒體壟斷更重要的意義在於，台灣捍衛百家爭鳴、百花齊放的言論自由環境，打破中國文化霸權和親中一言堂，不管是愛台或親中，甚至有別於兩者的意見都能在言論自由的前提下相互辯證，相信這才是《美麗島》的精神所在！

「在全世界，凡是有資本家的地方，所謂出版自由，就是收買報紙、收買作家的自由，就是買通、收買和炮製『輿論』幫助資產階級的自由。」前蘇俄左翼理論家列寧（Vladimir Lenin）對於當下資本主義社會所謂新聞出版「自由」的論述相當中肯，我們不能把蔡衍明親中的「自由」硬拗成任意併購媒體的「自由」，而反媒體壟斷運動已成為欠缺媒體近用權的普羅大眾，與掌控媒體擁有權的大財閥之間一場階級的鬥爭。■

政府應以「政策介入」反媒體壟斷

莊迪澎

世新大學傳播博士學位候選人
馬來西亞精英大學傳播系講師

台灣社會近年頗受媒體壟斷的烏雲籠罩，以生產「旺旺仙貝」聞名的旺旺集團老闆蔡衍明先是在2008年入主中時、中視及中天之後，又試圖購買全台三分之一有線系統；2012年又因適逢《蘋果日報》出版商壹傳媒集團老闆黎智英撤離台灣，與其他企業家聯手接收這個強勁對手的傳媒事業。

台灣社會對媒體壟斷的憂慮，自有其前因後果。台灣雖早在1987年解嚴及宣佈解除報禁，但媒體記者、學界及反對勢力好不容易在2003年才促成「黨政軍」勢力退出媒體產業，造就今日台灣新聞自由在亞洲數一數二的成就，焉能在21世紀容許資本家壟斷媒體產業，造成台灣輿論市場開倒車，回到一言堂的場景。

至於近因，恐怕是與蔡衍明涉足媒體產業後的強勢霸道作為息息相關了。2012年7月25日，台灣學者在「國家通訊委員會」（NCC）宣讀的聲明裡，有一段文情並茂的文字，基本反映了蔡衍明涉足媒體產業後的惡質現象：「自2008年年底蔡衍明自中國回台入主中時、中視、中天以來，我們看到的是，同時掌握了金錢與媒體，不但可以影響政治、操縱輿論，更可以玩弄體制、

踐踏法律！新聞可以大刺刺地當廣告賣，我國的黨政軍必須退出媒體，但中國的黨政軍透過在台灣的買辦，卻可以在我國置入新聞！媒體不僅可以當成私人復仇的工具，更可以拿來幫反民主、反極權的政體擦脂抹粉。順我者昌、逆我者亡，儘管行徑張狂，但是只要有頻道，不怕買不到願意表演辯護的名嘴；只要有媒體，政客就紛紛被綁架，噤聲不語。」

「媒體巨獸」抹黑「反收購運動」知識份子

至此台灣社會轟轟烈烈反對媒體巨獸之際，回首馬來西亞中文評論人在2001年號召「反收購運動」和「罷寫運動」，以抵抗執政黨馬華公會夥同《星洲日報》老闆張曉卿，憑靠時任首相馬哈迪背書而強行收購南洋報業控股，難免唏噓。首先，台灣是個高度民主和自由的國度，各類大大小小的媒體不勝枚舉，台灣社會尚且擔憂媒體巨獸壟斷輿論市場；反觀馬來西亞2001年的「反收購運動」，早已預見了張曉卿在2006年「正式」入主南洋報業控股的媒體壟斷局面，但其時「反收購運動」同仁費盡不少心力在回應報社存亡、雇員失業，以及「何為壟斷」等問題。

台灣媒體巨獸修理學者和批評者的惡質作為，在馬來西亞同樣出現。自2001年「反收購運動」迄今，許多參與「反收購運動」的知識份子和評論作者，仍在「第一大報」的「封殺黑名單」內，甚至遭報社公器私用，利用報紙欄目抹黑謾罵。雖然已歷時11年，而且張曉卿控制的世華媒體佔據93%西馬中文報業讀者群，卻仍有不少文教圈中人辯稱「沒有100%控制，不算壟斷」，或是「互聯網使得資訊自由流通，何來壟斷」，甚至為報社的封殺、抹黑等惡質作風辯解、護短。

造成前述場景之原因，固然不是三言兩語可說盡，但扼要地說，至少有三個因素：（一）國人重視政黨政治活動更甚於媒體政治活動，甚至將媒體僅僅視為「去政治性」的文化機構，因而未能體認媒體乃政治不可分割的一部份；（二）傳播教育尚未普及，尤其是面向社會大眾的媒體識讀（media literacy）教育；（三）缺乏可供人們選擇的替代媒體，導致傳統上仰賴媒體從事專業活動的文教工作者怯於挺身而出反壟斷，以免「開罪」媒體集團而失去平台，甚至更糟糕，為了掙得一席之地，積極扮演媒體集團辯護士的角色。

讀者獨立反思 不再對媒體盡信無疑

雖曰唏噓，但晚近的演變，還是讓人看到進步與希望。2011年7月9日，《中國報》夜報頭條以「說好的和



平呢？」為題報導當天的淨選盟大集會，隱約將警方暴力歸咎於集會者，招致社會大眾群起批評；2012年2月19日，《星洲日報》處理「林冠英—蔡歷歷辯論會」新聞報導嚴重失衡，亦罕見地招致大批讀者湧入其面子書抗議。這兩件較為矚目的事件可謂為一種「震撼教育」，對許多曾經「迷信」媒體何其正義、客觀、果敢的人猶如當頭棒喝！往後，吾人不時可看到讀者在面子書裡調侃、非議媒體的失衡與失當報導，以及對媒體壟斷現象表示憂慮。此一趨勢，反映了有越來越多人不再對媒體盡信無疑，以及開始反思媒體壟斷的弊端。

社會進步，我心歡愉，但下一步又如何？經過2008年大選，在野黨大勝的洗禮，以及晚近越來越能看到政權輪替的可能性，吾人理應認真思考和著手推動「政策介入」的工作了。國會雖然在2010年6月通過《競爭法令》，但是卻允許一些產業享有豁免權，以致媒體產業的壟斷局面無法破解。隨著政權輪替之可能性遠較過去任何時候更高，吾人應期許並且動員促成民聯（倘若）執政後，推動阻止媒體壟斷之立法與政策。民聯執政的雪蘭莪州在2011年4月1日通過《資訊自由法》，實乃倡導資訊自由與新聞自由的非政府組織多年努力之成果，而此一成果，應啟發和鼓舞吾人推動「政策介入」，驗收馬來西亞的「解除報禁」、「黨政雙退」及「瓦解媒體巨獸」成果。■

總在不停搜尋線索，只要能用上，甚麼都是新聞。

大眾對這樣的媒體深感厭倦，除了為人詬病的《蘋果日報》和動新聞外，還有一天到晚播放的雞毛蒜皮之事、政治立場明顯偏頗的報導、公器私用的發言。後來，壹傳媒出售案，成為最後一根稻草，人們重新省思，媒體的所有權，其角色和責任對社會的影響。

在反媒體壟斷案中，各校學子手持標語，拍照上傳到網路聲援。這個反對和否定的動作，印證了一個先決的條件，他們深知道媒體是屬於大家包括他們的，要為眾人服務，擔當起社會的責任（至少是期待）。

台灣的媒體在人們的對話中存在，有被期望、讚譽、批評和改變的可能。眼看著反媒體壟斷在台灣沸沸揚揚，我回想澳門，我們談賭場、談旅遊、談吃喝、談玩樂，但卻不談早被壟斷多年的媒體。如果我們還沒意識到，我們的媒體，一直都在人們的談論、生活、社會的參與中缺席，這樣，我們還有透過否定和期待，雕琢一個更好的媒體的可能嗎？■

馬慧妍
網站「喧嘩」創辦人、主編

生於澳門，未到台灣就讀新聞系以前，甚少聽到有人提及「媒體」二字。身為繁華發達的香港的鄰居，從小收看香港電視台的新聞、認得坐在主播台上的主播、記得幾個香港議員的名字、當然包括行政長官、還有較大的官員名字和樣貌（我們家小時候，連天氣預報都是收看香港的）。即使收看澳門的新聞，所有的記憶不過是主播坐在鏡頭前，誦讀某些報紙的精華重點，聽聽某些乏味到甚至已經忘記的新聞，不過半小時就轉回香港精彩的電視劇。至於報紙，那麼一份中文大報，佔據了百分之七八十的發行人數，一般生活最常接觸的茶餐廳、麵包店、教室的講台上供應或販賣的，大多只有這份報紙。

而抱持「愛國報紙」的理念而創立的大報，充斥內地新聞、官員發言、看不懂的社論和評論。而電視台屬公有私營企業。澳門的媒體像個上層傳遞訊息給下層的工具。我們不把它看作是屬於自己的、大眾的，媒體，好像跟我們每天實行的生活毫不相關。

相較之下，台灣媒體的涉入無所不在，政府的政策、社會事件、醫療保健、消費經驗、甚至天荒奇談，24小時不停歇放送的新聞需要源源不斷的素材，如是記者們

蔡慧琪
馬來西亞旅台同學會權益部主任

不過，其實黎智英原本作為一名商人，從商人的角度辦媒體和文人的考量就不一樣，不要把他說得多有理想或是反共。有錢賺時順利脫手，就是聰明商人的基本信念，回歸到他的根本，終究是一名以錢財為前提的商人，在商言商對他來說，整個交易只是一個過程，一種手段。

談回馬來西亞，8年前親政府的世界華文媒體也同樣壟斷媒體市場，而其他馬來文和英文大報，則分屬於執政黨和親政府財團所掌控。四報壟斷市場將造成言論被控制，主流華文報紙各家爭鳴的現象將消失，華社及國家新聞的言論空間將進一步萎縮。長久下來，報紙淪為政府的宣傳工具，而涉及公共利益的重大新聞，如政治及環境公害的抗爭則像沒有發生過一樣未見報導。

當媒體落到了商人的手中，形成的趨勢就是獨立媒體愈來愈少，而財團媒體卻不停的增加，社會現實的一面是：有錢就能掌握權與勢，使命感、抱負、正義都只能被打壓，多有理想的媒體從業員，說難聽都只是幫有錢人在打工，用勞力換生活，堅持捍衛新聞自主的一群，能堅持到什麼時候？顯然在商人之下的媒體從業員，大志已黯然，筆下文章不如從前尖銳到位。■

馬克思說：「沒有新聞自由，所有其它的自由都是虛幻的。一種自由制約另一種自由，就好比身體的一部分制約著另一部分一樣。」

如今，追求新聞自由是一種理想，是一個遙不可及的目標，當失去了自由才需要所謂的爭取、維護與捍衛，是甚麼讓新聞的自由不再？然而自由的歸屬究竟是媒體，還是擁有媒體的機構？

從而持續推論，難免就談及了「媒體壟斷」這四字了。

談台灣，壹傳媒交易案，對很多人來說，尤其是媒體從業員更甚，壹傳媒集團主席黎智英當初保證沒有蔡衍明資金，現在確認有蔡衍明資金仍出售台灣業務，黎智英已經違反誠信原則。與此同時，辜仲諒等3人都在中國大陸做生意，同樣違反黎智英反共的原則。

但，最可怕的是，蔡衍明買下壹傳媒，他將直接掌握7個平面媒體和3個電子媒體，這樣的壟斷情形，可說是強權資本干預新聞自主，台灣的媒體界將會面臨怎樣的一種趨勢，讓人充滿疑慮。

「永遠的反對派」的老派價值

張家豪
世新大學新聞人報社前社長



壹傳媒併購案中蘋果日報及壹週刊出售最引人矚目。蘋果日報傳售之初，大伙更熱議易主後的風格，其中維持走向繼續賺錢者有之，異其道正其風者有之。但當確認由蔡衍明、辜仲諒及王文淵等財團老闆買下壹傳媒後，未來將如何似乎只剩下一種聲音：「寧願狗仔，不要壟斷」。

但我寧先不談併購案涉及之壟斷、言論集中化及多元性下降等議題，只論新聞價值與專業。當我得知財團將購併壹傳媒，我不停問自己「媒體之所以為媒體」、「當媒體沈默不語」，老報人念茲在茲的老派價值霎時浮上心頭：「對有權力的人要「以道抗勢」，要做個「永遠的反對派」，絕不能擺出「依附的姿勢」；當然，更要心中常存「不黨」、「不私」、「不盲」、「不賣」那一點點星火餘苗。

最近中國時報內部流傳一則黑色笑話，前中時社長王健壯因再無法忍受中時種種作為，終撤筆寫了三年九個月共一九四篇的專欄《凱撒的面具》，蔡衍明對此鬆口氣道：「那些文人終於都走光了！」。嗟哉！為營利，商人辦報勢所當然，但以「文人精神」為報骨才使媒體之所以為媒體，王健壯評人論事三十年正是文人當為應為之事，如今報老闆帶頭攆走文人，中時還配稱真正的媒體嗎？

再論紐約時報十月二十五號頭版頭條刊載，中國總理溫家寶家族累積約二十七億美金資產，隔日蘋果日報、自由時報、聯合報及中央社等都重點處理。惟獨中時、旺報與中天電視一字未見。但再一日溫家寶委託律師準備控告紐約時，時報系才予以刊登。當袒護之謀、澄清之意至此，新聞價值已亂了套，怎能不憂「當媒體沈默不語」。

媒體被授以第四權，貴於其獨立性，至外於行政、立法及司法三權，為監督社會的重要力量，身為記者更誓言以其信仰、專業及經驗，嚴守新聞價值的判斷與取捨，以求呈現對民主社會、公共討論最有幫助的訊息與論述。



媒體記者誓言做一輩子的「吹哨者」，或許不能一言而動天下，但他必須對得起筆下的每一字一句。

我其實不完全同意「寧願狗仔，不要壟斷」，但不妨先說個故事，壹傳媒公共事務部總監張修哲曾分享，年度最大的廣告主曾致電反應，公司在蘋果日報刊登年度最大的行銷廣告旁，就是該企業主的負面報導，但廣告主不但不撤廣告，只說「拜託，下次如果這樣，請換一個版面」。

我不同意腥煽色，但壹傳媒併購案讓我們上了一課，我們必須支持並珍惜得來不易的意見多元、言論自由與新聞自主。■

「言論建國，學術報國」 大馬青年精神不死：

記者陳泓凱／台北報導



壯懷激烈，仰天長嘯，江山代有人才出，諸位呀諸位，可別辜負了少年頭！

——摘自《大馬青年》創刊號序文

《大馬青年》，創刊於1983年。抱著「言論建國」、「為大馬做點事」的初衷，一群旅台大馬學生開始著手開墾言論天地，藉著《大馬青年》傾述對祖國的思念和關懷。截至2005年，《大馬青年》懷著這份創刊的理念，斷斷續續地出版了12期。

時隔8年，當大家以為《大馬青年》已走入歷史時，這份刊物再次凝聚一群旅台大馬學生，試圖延續「言論建國」的精神，在這風雨飄搖的年代，為大馬國家發展略盡綿力。因此，《大馬青年》復刊號以電子書重新面世。

黃科量·《大馬青年》復刊號總編輯

台灣自由民主是旅台學生議政論事的沃土。不久前，台北場Bersih3.0集會獲得多達700旅台人響應，用行動關心國家時事。其中，參與者更不乏大專院校旅台學生。

在如此情境下，黃科量認為旅台學生的政治冷感已然退卻，因此或許可以在海外的這片土地上培植屬於旅台學生的自由言論。

「我原先希望創辦一本雜誌，作為馬來西亞國內大學生與旅台大學生針砭時政和文學創作的交流平台，可惜課業繁重，無暇號召組織，時間一久靈光就消逝，也就失去動力。」直到去年九月，在看過第十期《大馬青年》後，才決定接棒籌備復刊。

「90年代的旅台學生在議政和文學創作的表現超出想像，比照現今旅台學生圈子的學術表現，《大馬青年》是標杆，也遠遠把我們拋在後頭，讓人望塵莫及。著名的馬華文學作家黃錦樹、張錦忠、龔萬輝的作品都曾刊

登其中，黃錦樹也曾擔任《大馬青年》主編和顧問。早前《大馬青年》刊出的僑教特輯和大馬旅台文學獎，是過往旅台學長姐的輝煌史，是熱愛學術、自由創作的表現，也展現旅台學生種種可能性——言論建國，學術報國。」

驚嘆之餘，他問道，「那我們呢？這是現代旅台學生必須思考的問題。」

他表示，除了在運動會上有所表現，旅台學生更應建立多元表現的平台：從學術、文學、到議政，盡可能展現旅台學生更多的可能性。而《大馬青年》將提供這些平台，讓旅台人能夠在這些方面有所發揮。

「我不是完美主義者，不擅長構築烏托邦的理想世界，我知道旅台遊子普遍較少關注時事，更遑論從事學術研究和文學創作，但是《大馬青年》的責任便是存在著，進行著，屬於旅台新時代革新的面貌。但始終回到核心價值是，旅台學生遊學海外應念茲在茲的是『言論建國，學術報國』，尤其在這個時刻，國家大選將近。」

陳亞才·「大馬青年社」第二任社長

在大馬青年社成立以前，陳亞才早已活躍於旅台大馬同學會以及校內活動團體。他回憶，當時常和一批志同道合的朋友聚在一起閒聊、討論。大家很關心大馬的發展趨勢，尤其華人社會的處境和前景。而在閒聊結果，大家深刻感覺旅台同學會應該為大馬做點事，在國家議題上扮演一些角色。腦力激盪所得的共識，即是倡導「言論建國」。於是，他們創辦一份刊物作為平台，即《大馬青年》，並在往後結社，名為「大馬青年社」。

「嚴格說來，選擇加入《大馬青年》編委會，是有志一同的集體決定，大家樂在其中。社長一職也是互相推舉產生的。林福南是第一任社長，我接過他的棒子，出任第二任社長。」

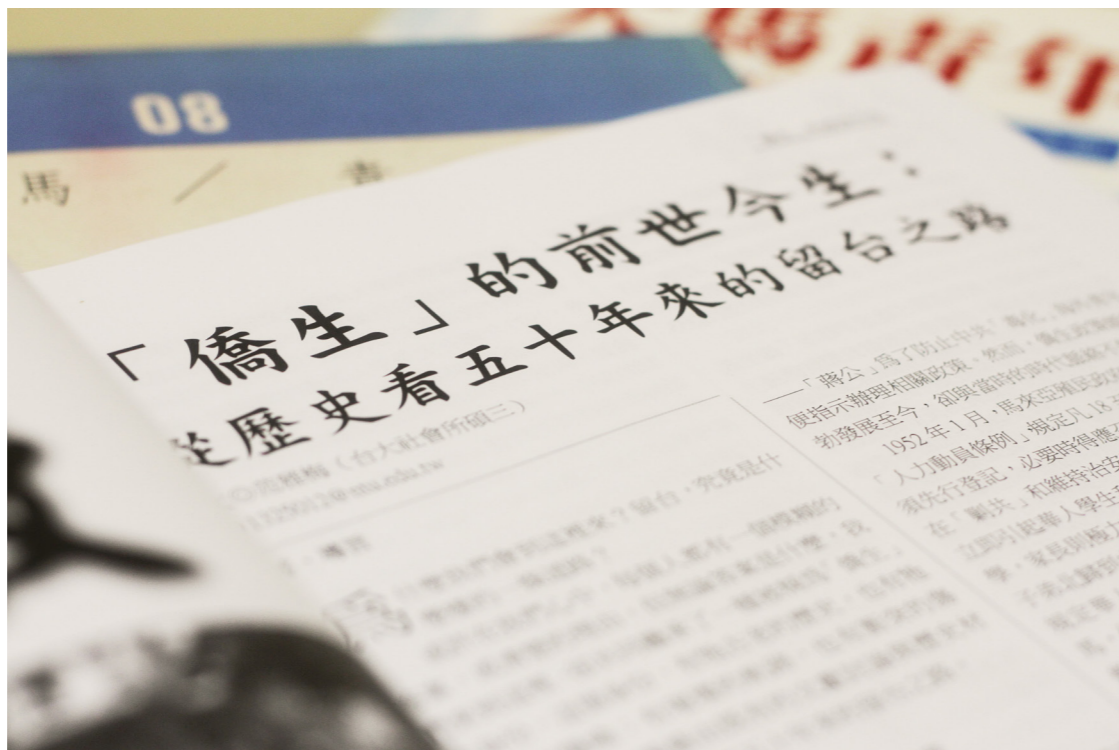
他表示，大馬青年社在當時有何影響力需要其他同學進行評估。而當時的參與者，尤其核心班底已形成一種共識，並彼此相互推動和鼓勵，直到畢業20多年後，一些社員仍有往來。《大馬青年》的出現也衝擊大馬國立大

學的華裔學生，如理科大學（USM）華文學會隨後也出版類似刊物。

其實，大馬青年社社員「言論建國」、「為大馬做點事」的想法相當強烈，彼此間經常相互討論各種議題，進行腦力激盪。他認為，那是一段重要的啟蒙。「當然，當時也有同學說陳義甚高，難以追隨。」

「畢業返馬的一些大馬青年社社員在不同的領域發展，彼此間仍經常聯繫、互動，大家在思想上和行動上不至於沉淪。這20多年來，我目睹和經歷馬來西亞風起雲湧的變遷，也參與其中，深深感覺到自己何其有幸，恰逢這個蛻變的大時代。大馬青年的精神不死，我們在自己的國土上加以延續和發揮。」

他原以為大馬青年社與《大馬青年》的歷史已經終結。他認為，《大馬青年》的復刊象徵歷史脈絡的延續，進入一個新的階段，並寄望這一重新出發能夠走得更長遠，前路更寬廣。





黃錦樹·《大馬青年》顧問

黃錦樹指出，台灣是大馬的未來，因此寄望《大馬青年》能參照在台的經驗，對大馬現狀作出一番清理和反思。

他以石化業或電子業為例，指出這些工業對台灣所造成的危害及對周邊地區居民健康的影響，比大馬早發生二三十年，故可以就這些課題，請教相關領域學者，或環保運動人士，並在這些課題上做一番比較學術化的評估。

此外，他認為《大馬青年》亦可參考台灣的經驗，如污染河川整治、森林資源保護、水資源維護等，為大馬盲目發展所帶來的危害，提供補救的建議和方式。

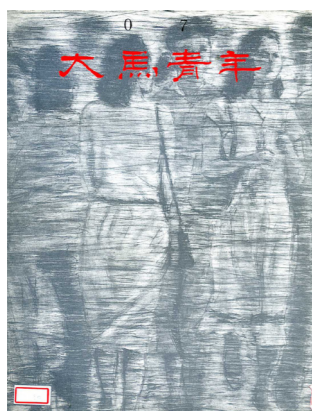
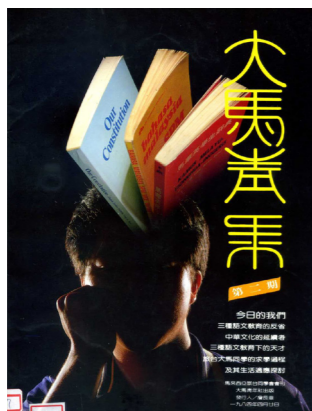
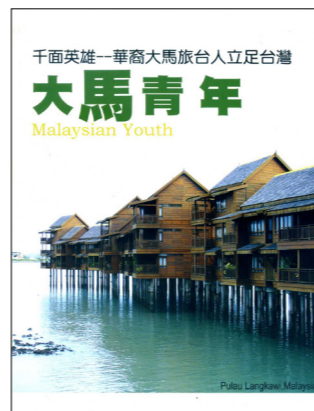
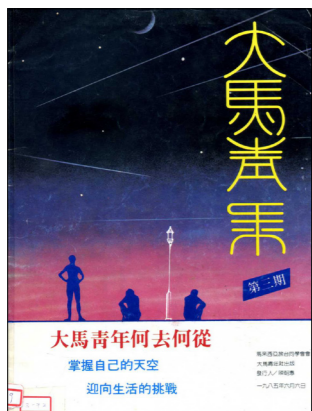
他提醒《大馬青年》編委，該刊物必須要定出自己的目標，否則將難以有所作為。

廖宏強·「大馬青年社」第六任社長

廖宏強接受《大馬青年》採訪後，在《星洲日報》專欄寫道：

「10年後，終於在時任旅台總會會長，現為馬六甲培風獨中校長張永慶帶領下創辦了《大馬青年》，標示旅台同學會擺脫聯誼、康樂、服務的性質，企圖提昇至以「學術報國」為己任的團體，同年創立大馬青年社，加上學術基金的設立，希望透過組織化的運作及固定經濟來源的資助而維持青年社的運作及出版《大馬青年》，在家鄉普遍被視為保守封閉、學術環境匱乏、以及文化沙漠的年代，扛著青年社『學術報國』的理想與衝勁，其實就是當年旅台生滿腔熱血與理想抱負的最佳寫照。

第二，《大馬青年》開始主要的目的，其實是作為旅台總會與各屬會之間溝通的刊物，而肩負出版《大馬青年》，並且籌辦策劃旅台學術活動的大馬青年社，是同學會藉此鼓勵旅台生投入文學創作，並且以學術論述來表達關心家鄉事的團體，而《大馬青年》則記載了這一切。因此，兩者的領導人及核心幹部都是交相重疊，且在往後的發展過程中逐步完成階段性的任務，而過渡獨立到真正以『學術報國』為己任的理想，這在黃錦樹任《大馬青年》總編輯時開始完成。



《大馬青年》轉成以學術為主的刊物，卻也是青年社在1990年走入歷史，《大馬青年》停刊的開始，人才的斷層及經費的匱乏是原因，總會與青年社漸行漸遠的的理念才是關鍵。旅台青年的理想與抱負昇華成實際的行動時，卻成了埋葬青年社的泥土，回想起來格外諷刺。」

他承認，《大馬青年》在當時並沒有什麼特別的成就，但卻有別於當時其他大馬旅台社團所出版的刊物，多了學術考量以及素質相對較高的文學獎文章。

他表示，有幸和當時很有理想及抱負的旅台學術精英團隊合作，並認為那是辦刊時最好的回憶。

羅志昌·第15屆馬來西亞旅台同學會會長

「創辦《大馬青年》的年代，是馬來西亞各領域處於徘徊的年代：獨立前抗英抗日爭取獨立運動，50至60年代的社陣運動至1969年513事件。513事件後當時的聯盟政府採取大鎮壓行動，濫用內安法令大肆逮捕不同意見者，成千上萬的人進入冤獄。1974年社陣杯葛大選。因大鎮壓和逮捕製造的恐懼氛圍，馬來西亞處於『空窗沉默』的處境。」

80年代，馬來西亞社會上的『有心人』，對沉悶的處境有所思考，企圖尋找突破，為國家民族找出路。當時開始以民主人權、公民的角度切入，對國家大事提出批判，抗爭與建議；而台灣則是在兩蔣時代威權體制的末期，社會上充滿對各種壓迫和制度的評判，民間展現極大的活力——《當代雜誌》、《南方雜誌》、《文星》

等具深度與批判力的刊物，俗稱『黨外刊物』是那時起的重要影響源頭。當時也是黨外抗爭激烈的時期。」

就在這樣的時代背景，關心社會的旅台大馬學生開始反思自己的處境，深覺應有所作為，故萌發「行動關懷」、「學術報國」的理念，創辦《大馬青年》。羅志昌表示，「無論這樣的一本書將來是否會在歷史上記上一筆，事實上，我們已經勇敢地跨出了歷史的第一步。」

他回溯，《大馬青年》的一眾重要推手，如張永慶、林福南、陳亞才、陳強華、胡興榮、羅正文、陳錦松等人「都滿懷理想性格，更甚的是也身體力行，在時間工作上付出甚多」。他透露，《我們並不寂寞》、《人權呼聲》等扮演啟迪民智角色的書籍，正是張永慶、陳亞才、林福南等雪華青的朋友所編輯出版。《大馬青年》的精神在他們身上一直延續，十年如一日未曾間斷。「至今這些學長姐在文化、教育、環保、古蹟、政治等工作上，仍舊站穩崗位，不斷地推動各種工作。」

他表示，大馬青年社在一個階段面對青黃不接的問題，當中涉及如台馬兩地環境轉變、個人主義等主觀、客觀因素影響，同學可進行研討和反思。「唯獨知識份子的角色不可放棄，學習態度和奉獻精神需要建立。」

他總結，「每個時代都有其特質與客觀限制，當代人自有其角色，但主觀上的努力是造就各種可能的必需。我們日常生活中，倘若沒有人主動地召集領導改變和建設，社會必空白及停滯。」■

大馬青年學術研究

傅政瀚 國立成功大學政治學系

網路社會對馬來西亞政治社會的影響： 以淨選盟事件為例

摘要

網路的崛起為馬來西亞社會帶來了巨大的影響，尤其是政治方面。2007年始的淨選盟（Bersih）系列遊行可以說是馬來西亞社運史上最盛大的社會運動，也是馬來西亞社運與網路連接最成功的社運。該運動由多個非政府組織組成，且在2007年成功透過社群網路的串聯方式號召4萬人上街遊行，要求政府改革腐敗的選舉制度，最終遭警方暴力驅散。該事件在一定程度上影響了2008年的馬來西亞全國大選，造就國陣政府執政以來首次失去將近一半的國會議席，及4個州政權，被視為馬來西亞的政治海嘯。其後淨選盟主辦單位也在2011年及2012年再次舉辦遊行集會，而筆者有幸成為2012年淨選盟3.0台南場次的主辦人，深感網路的資訊及動員能力，也發現國陣政府過往的威權也隨著網路在國內的普及，遭到了前所未有的挑戰，因此便打算藉著討論這次的主辦經驗，進而探討網路對馬來西亞政治社會的影響。

關鍵字：馬來西亞，網路，淨選盟，政治社會

第一章、言論自由消失的社會

在探討網路對馬來西亞政治的影響之前，我們必須先了解網路出現之前的政治狀況，尤其是言論自由的領域。《當今大馬》總編輯顏重慶曾說過，「馬來西亞是一個民主國家。它有言論自由，但沒有言論後的自由」¹，與許多發展中國家相似，馬來西亞也面臨輿論管制的困境，並曾於2010年在無國界記者所頒布的新聞自由指數中排名141位，比向來輿論管制更嚴苛的新加坡來得更低。² 國陣政府自馬來亞1957年獨立執政以便掌握大部分的國會議席，而在內閣制國家等同於掌控了行政權及立法權。第四任首相馬哈迪時期則透過修憲破壞司法獨立，擴大首相權力，掌握了整個國家機器後，為了鞏固權力，打壓異議分子，先後頒布了47道相關法令³，抵觸者輕則罰款，重則監禁，刑法不一。

除了透過司法層面，執政的國陣政府也透過市場力量壟斷媒體。馬來西亞至2012年為止共有34家報章、47個電台及7個電視台⁴。除了國營的國營電視台（RTM）及全國人民新聞社（BERNAMA）旗下的媒體產業，極大部分的私營媒體都被以Media Prima(首要媒體集團)、Astro（寰宇電視集團）及世華媒體為首的朋黨企業、黨營企業或親國陣企業所壟斷，如張曉卿旗下的世華媒體便掌控了西馬半島4家主要中文報章，《星洲日報》、《光明日報》、《南洋商報》、《中國報》，幾乎壟斷西馬中文報市場⁵。

許多國陣領袖尤其是馬哈迪認為民眾並沒有分辨真理的能力且媒體也無法確保不會出現主觀論述的新聞，破壞社會和諧，因此要求媒體應該忠心協助政府發展國家，積極發布利好消息，維護脆弱敏感的多元文化社會，否則將會遭到嚴厲對付。馬哈迪在1987年的「茅草行動」。對媒體及異議分子的大肆搜捕更徹底破壞了國內的言論自由環境，媒體為了自保而自我審查，有者更乾脆當起政府的代言人，如在安華遭到政治迫害事件上，主流媒體的一面倒偏頗讓民眾覺得不滿，進而遭讀者群背棄。⁷

第二章、網路崛起及政治參與

馬來西亞於1994年成為首個公開民間網路的東南亞國家，並於1996年2月16日在馬哈迪的主政下推行「多媒體超級走廊」計劃。該計劃是一個面積15公里寬、50公里長，總體面積

1 Ming Kuok Lim (2009), BLOGGING AND DEMOCRACY: BLOGS IN MALAYSIAN POLITICAL

2 《當今大馬》（2010年10月20日），〈無國界記者公佈新聞自由指數 大馬陷入九年新低排星國之後〉。http://www.malay-siakini.com/news/145904。

3 其中影響力深遠的有《1984年印刷機與出版法令》、《1972年官方機密法令》、《1948年煽動法令》、《1960年內部安全法令》及《1957年誹謗法令》。

4 Media in Malaysia. http://www.nationmaster.com/red/country/my-malaysia/med-media&all=1
List of television stations in Malaysia. http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_television_stations_in_Malaysia
List of radio stations in Malaysia. http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_radio_stations_in_Malaysia

5 中文報業共有13家報章，在西馬發行的報章有6家，東馬7家。《星洲日報》為唯一在全馬地區發行的報章。

6 馬哈迪以種族關係緊張為由（民間說法則是為了轉移政黨內部鬥爭），以《內安法令》逮捕了119名朝野政黨領袖、社運份子、宗教人士等，並導致《The Star》（星報）、星洲日報及《Watan》（祖國日報）遭關閉。

7 Cherian George(2005), 'The internet's political impact and the penetration/participation paradox in Malaysia and Singapore, Media Culture Society 27: 903

比新加坡大的大型資訊科技園區，從吉隆坡市中心的雙子塔（KLCC）延伸至吉隆坡以南吉隆坡國際機場（KLIA），總投資額超過馬幣500億元（約新台幣4,700 億元），預計在2020年完全竣工。⁸

馬哈迪為了達到國家經濟轉型，在其任內無不積極推廣「多媒體超級走廊」，並為了吸引外資入駐而許諾，除了保證硬體設施品質、財政補助及稅務優惠外，還再三保證絕不審查網路⁹。馬哈迪此舉並非有意放寬國內言論自由，而只是純粹的從經濟角度出發，但也幸得馬哈迪的無心插柳，使得馬來西亞言論自由獲得重生。在國家傾全力的推廣下，馬來西亞網路使用者人數從1995年的3萬人迅速在一年內以倍速增長至18萬人。

表1：1995 年至2009 年馬來西亞互聯網用戶人數	Column1	Column2
年分	用戶人數	滲透率
1995	30,000	0.10%
1996	180,000	0.80%
1997	500,000	2.30%
1998	1,500,000	6.80%
1999	2,800,000	12.30%
2000	4,000,000	17.20%
2005	10,040,000	37.90%
2006	11,016,000	38.90%
2007	13,528,200	47.80%
2008	15,868,000	62.80%
2009	16,902,600	65.70%

10

直到1998年9月，副首相安華遭受政治迫害，被控雞姦司機阿茲占及瀆職而銀鑄入獄，其支持者憤憤不平因而發起改革貪污腐敗政府的口號，號召影響馬來西亞極深的「烈火莫息」運動（Reformasi）。「烈火莫息」在馬來西亞歷史上有著極為重要的地位，因為它具備著以

⁸ MSC Malaysia. http://en.wikipedia.org/wiki/MS_Malaysia。（瀏覽日期：2012年8月20日）

⁹ 此項保證極有可能在第六任首相納吉頒布《2012證據法令修訂案》114A，允許司法執行人員能夠迅速地逮捕涉嫌在互聯網發布煽動性、誹謗性或污蔑性內容的人士。

Stop 114A. <http://stop114a.wordpress.com/2012/08/13/about-section-114a-chinese-version/>。（2012年8月15日）

¹⁰ 莊迪澎，〈互聯網驅動下的民主化與國家反撲：馬來西亞網路媒體經驗〉，《中華傳播學刊》，第二十期（2011.12），229-269。

下意義：（1）它使自「茅草行動」後沉寂10年的社運獲得捲土重來的機會、（2）許多活動策劃者事後投身政治，孕育出日後引發馬來西亞政治海嘯的反對黨三巨頭¹¹之一的公正黨、（3）催生馬來西亞史上首個英文網路新聞網，《當今大馬》（Malaysiakini.com），爾後衍生了超過10個不同語言的新聞網站、（4）網路時代登上馬來西亞政治舞台的歷史際遇，網民透過網站傳播訊息，突破主流媒體的污名化報導及消息封鎖，同時也透過部落格及論壇進行討論及動員。¹²

前文提及，馬來西亞社會經歷長期的輿論箝制導主流媒體在安華事件上極盡阿諛奉承及扭曲真相之能事。除了部分中文媒體尚有為數不多關於反對領袖及學生領袖對安華事件的意見外，其餘馬來及英文報則一面倒採取官方說辭。¹³

極度的輿論壓抑導致民眾渴求一個宣洩口，而不滿的民眾為了突破困境，設立了大量的部落格以及數量眾多的「烈火莫息」相關網站¹⁴。「烈火莫息」領導人之一的部落客，同時也是王室成員的拉惹柏特拉（Raja Petra）設立了《今日馬來西亞》（Malaysia-Today.net）作活動的宣傳與號召及大量的政治內幕揭發¹⁵，部落客如沙比利·再因的《「烈火莫息」記錄》便全程記錄了「烈火莫息」運動的進展，使人們得以透過其部落格了解整個運動的動向。本人認為「烈火莫息」是往後社運的網路動員機制試驗台，提供了寶貴的經驗。

第三章、乾淨與公平選舉聯盟(Bersih)

乾淨與公平選舉聯盟（簡稱淨選盟）是由超過20個非政府組織所組成，為2005年成立的選舉改革聯合委員會所發起，目的是為了改革馬來西亞不平等的選舉制度。淨選盟於2006年11月23日在馬來西亞國會大廈宣布正式啟動，¹⁶並提出8項訴求¹⁷。

2008年大選前後，國內瀰漫著經濟不景、種族言論、貪污腐敗等不利於執政黨的負面消息，然而這依然沒有引起國內太大的反對浪潮¹⁸，直到2007年11月10日的淨選盟1.0遊行，國陣政府本打算如同以往透過主流媒體封鎖及扭曲事實，然而長期依賴主流媒體的國陣政府忽略了網路的威力，導致參與者遭警方使用大量催淚彈及化學水砲，暴力驅散的畫面遭到網民以社交網站以及獨立新聞網的報導。部落客，論壇、獨立新聞網、社交網站如臉

¹¹ 2008年大選時，在人民行動黨（DAP），回教黨（PAS）及公正黨（PKR）組成的人民聯盟（民聯）的強攻下，國陣政府首次失去222國會議席中的82席，並失去檳州、雪蘭莪州、吉打州及霹靂州（後來政權易手國陣）政權。

¹² 莊迪澎，〈互聯網驅動下的民主化與國家反撲：馬來西亞網路媒體經驗〉，《中華傳播學刊》，第二十期（2011.12），229-269。

¹³ Ming Kuok Lim (2009), BLOGGING AND DEMOCRACY: BLOGS IN MALAYSIAN POLITICAL DISCOURSE, UMI Dissertation Publishing.

¹⁴ Rodan, G. (2004). Transparency and authoritarian rule in Southeast Asia: Singapore and Malaysia. London: Routledge.

¹⁵ 拉惹柏特拉因大量揭發不利國陣政府的政治內幕而多次遭《內安法令》提控，目前其為了避免遭被控「叛國罪」而流亡英國。

¹⁶ 當時出席者包括民聯領袖，公民社會組織及非政府組織成員，如公正黨主席旺阿茲莎、行動黨秘書長林冠英、回教黨副主席納沙魯丁、馬來西亞貿易工會代表莫哈默德、馬來西亞人權之聲執行總監葉穗成（音譯）。

¹⁷ 淨選盟官方網站。 http://bersih.org/?page_id=4111

清理選民冊（將已死或不存在的選民剔除）；改革郵寄選票制度（避免執政黨強制操控選票去向）；在選舉時使用不退色墨汁（確保不會出現一人多投的現象）；制定最少21天的競選期；讓參選政黨公平接觸媒體；強化選舉機構體制；杜絕賄選；杜絕航辦政治手段。

¹⁸ 黃國富，〈遲滯中突露曙光：馬來西亞的煤改行動〉，《新聞學研究》第九十七期（2008年10月），頁283-318。

書、Youtube、twitter所呈現的影片、照片及文字敘述明顯與主流媒體的報導明顯不符¹⁹，對馬來西亞社會造成了極大的震撼，也讓民眾對政府失去信心，使得民怨急速發酵，也使得國陣在隨後不久的2008年3月8日大選遭滑鐵盧。

雖然政府一再以種族言論污名化淨選盟，然而各族網民在網上的相互溝通則明顯的打破了政府的污名並在一定程度上消除了各族網民之間的種族籬籬，使得種族仇恨言論已難以如以往般湊效。²⁰曾有參與者投稿到《當今大馬》(Malaysiakini)，表示各種族間的和諧同心：

58分鐘後，那隊伍向我們方向前來，高喊“HIDUP RAKYAT, HIDUP BERSIH！”
(人民萬歲，淨選盟/乾淨選舉萬歲)原來，是自己人！哈哈。我們隊伍再次壯大！華人、馬來人手接手的，很团结，很感动……當時，親耳聽見馬來同胞罵政府濫權腐敗，浪費人民的錢。²¹

淨選盟對於馬來西亞的政治局勢及社會帶來了巨大的衝擊：(1)曾間接導致2008年的政治大海嘯之外，造成當時首相阿都拉下台，打擊國陣政府的執政威權。(2)顯示了馬來西亞社會具備組織跨種族的和平示威行動，宣示國陣政府慣用的種族政策手段步向末路，本文認為這與網路的普及化有莫大的關係。(3)網路新聞網站、外國媒體及參與民眾透過網路迅速的傳播實況，揭發警方的暴力行徑，使人目擊國陣政府獨攬信息渠道時代的終結。

第四章、網路的影響

網路可區分為Web 1.0 及Web 2.0，PCHome online董事長詹宏志指出，如果說Web1.0 是下載、瀏覽、搜尋，Web2.0 就是上傳、分享與建造連接關係。²² Web1.0只能透過網路管理員修改網頁內容，而Web2.0則允許瀏覽者參與內容的編輯，而自2004年起Web2.0更是為網路產業帶來了顯著的改變。對馬來西亞社會產生影響的網路平台除了傳統的web 1.0平台之外，也包括了新興的社群網站如臉書(Facebook)、推特(Twitter)、Myspace、部落格、Youtube等，因此本章節將討論社群網路的影響。

由於佔馬來西亞網民使用率最高的社群網站為臉書，使用率為90%²³，因此淨選盟及大部分的海外淨選盟主辦單位都以臉書為官方宣傳網頁。透過臉書以使用者人際關係為宣傳渠道的特性，讓原本並不關注社會時事的國民也可透過親友地分享了解時事進展。同時，淨選盟的支持者透過臉書的群組功能進行人力動員，使得海外各地區主要城市的馬來西亞人可自行透過臉書專頁召集支持者，在當地進行集會越洋支持國內的淨選盟集會。

19 古燕秋，〈乾淨選舉，Bersih！—馬來西亞公民團結三部曲〉，PC Home 新聞網。http://news.pchome.com.tw/magazine/report/li/riccibase/8235/134133120069289208005_2.htm。上網日期：2012年8月20日。

20 蕭宇軒(2011年7月26日)，〈種族政黨應入土為安〉，《當今大馬》。http://www.malaysiakini.com/letters/171072。

21 〈709三大種族齊心反貪污濫權〉，《當今大馬》。http://www.malaysiakini.com/letters/170974。

22 蘇健華整理，〈WEB 2.0 發展介紹〉，《資訊社會研究》第13期(2007年7月)，頁1-124。

23 Fauziah Ahmad, Chang Peng Kee, Normah Mustaffa, Faridah Ibrahim, Wan Amizah Wan Mahmud & Dafrizal (April 2012), Information Propagation and the Forces of Social Media in Malaysia. Asian Social Science Vol. 8, No. 5.

自『烈火莫息』事件開始，部落格便逐漸在馬來西亞網民中扮演重要的信息傳遞媒介，透過信息交換、辯論、宣傳等方式，扮演主流媒體所無法扮演的揭露者角色及散播者的角色。淨選盟主辦單位及支持者迅速的更新淨選盟資訊，及批評選舉制度的弊端等，使警方及政府無法如國網般透過箝制主流媒體的方式阻止淨選盟的宣傳及揭露警方在遊行當日的暴行。

本文認為淨選盟系列之所以可以迅速的傳遞訊息及人力動員，極大原因是社群網站的群組特性，而該特性則使臉書成為了中心進而鏈接其他既存的網路工具並大幅度提升這些網站的功效。本人認為這些群組特性包括：(1)連鎖效應。(2)高度跨領域的開放平台。

(1) 連鎖效應

臉書平台市場營銷副總裁丹·羅斯(Dan Rose)表示，「以往的網路是以信息為中心而設計的，而社會化設計的概念描繪的是以人為中心來定位的互聯網世界」，強調以「社交圖景」(social graph)透過人們的真實社交關係所構建的網路來交流及分享信息。²⁴ Web2.0社會化的概念區別了Web1.0與臉書之間的功能，凸顯了前者所缺乏的連鎖效應。

信息網路雖然成為了馬來西亞民眾獲得除主流媒體信息以外的平台以及社運動員的機器，但其仍然具有一定的排外性，非志同道合者一般上不會主動接觸類似信息。臉書則是以人際關係為主軸，並以此作為推廣的基礎，使信息不再只是單方面的傳遞，而是朋友間地分享。²⁵ 臉書代表性的「分享，標籤，群組，活動」(Share, Tag, Group, Event)則有效的完成了上述的工作，只要使用者的朋友群裡其中一人對於某事件有興趣並以「分享，標籤，群組，活動」中其中一項功能發布出去，那非志同道合的使用者也將會獲得該事件信息，從而增加對事件的了解及傳遞程度。

本人對此有深刻感受，因為一位對於馬來西亞政治極為關注的朋友分享了淨選盟的信息，是本人開始關注2011年的淨選盟2.0並透過臉書的「分享，標籤，群組，活動」功能，從朋友群的信息分享中，在台灣「隔空」參與了淨選盟2.0。直到2012年的淨選盟3.0，本人也是透過臉書的「群組」功能組織了主要的工作人員及與其他地區的主辦單位聯繫，之後通過「分享及標籤」功能向外公佈，在以極低的宣傳成本下便獲得極為可觀的迴響。

淨選盟則在2007年的第一次淨選盟活動便開始使用臉書作為主要宣傳，並獲得超過4萬人的響應，其中一名主辦人曾留言表示：「我依賴它(臉書)的鏈接度，同時希望他的「連鎖效應」可以讓人們對它(遊行)的注意力以倍數增長。」²⁶ 透過全球淨選盟3.0的臉書粉絲網頁，世界各地至少35個國家及85個地點的參與者可以同步上傳當地的集會狀況，通過上傳、分享與建造連接關係製造連鎖效應，造就淨選盟3.0擁有超過15萬人參與的盛況。²⁷

24 叢赫，〈Facebook為什麼這樣紅〉，《現代經濟信息》(2012)，頁228-229。

25 叢赫，〈Facebook為什麼這樣紅〉，《現代經濟信息》(2012)，頁228-229。

26 Sandra Smeltzer & Douglas Keddy, Won't You Be My (Political) Friend? The Changing Face(book) of Socio-Political Contestation in Malaysia. Canadian Journal of Development Studies.

27 〈428集會·淨選盟：15萬人參與大集會〉，2012-04-28。http://www.sinchew-i.com/sciWWW/node/292536?tid=911。

(2) 高度跨領域的開放平台

以Web 2.0概念「分享、互動、關係」創立的社群網站如臉書、Youtube、推特等使各個不同的社群平台，透過超連結、標籤連結或嵌入平台功能將不同平台連結，支援資料共同發佈及通訊錄、好友列表串連，使社群平台之間的關係更為密切，資訊的傳遞也更為迅速。²⁸如臉書在2007年允許網民在塗鴉牆上上載附件（之前只允許文本內容）。與開放平台同時推出的應用程式還有「影片分享」，讓會員可以上傳影片、透過「臉書手機程式版」上傳手機影片，以及用相機錄影，同時會員可以給影片中的朋友加上「標籤」。²⁹

Web2.0的功能使社交網路成為信息網站與網民間的仲介者。在淨選盟系列遊行中，我們可以發現參與者在事前便積極透過部落格、新聞網、論壇等信息來源在社交網站上的傳遞，提高網民對淨選盟的注意，同時也積極抵抗中央政府對於淨選盟的抹黑行動。³⁰台南場次的活動專頁也多次分享來自部落格、新聞網、論壇、youtube等網頁中有關淨選盟的資訊，約有80條鏈接，並獲參與者的熱烈支持及轉載。³¹

部落客透過即時通訊軟體、電郵帳號、部落格好友欄搜尋好友及通訊錄等社交網路工具招攬支持者，進一步成立部落格圈(blogsphere)，使部落客影響力進一步擴大。³²4月28日當天，參與者將大量的現場狀況透過手機上傳影片的方式，在臉書或本身的部落格圈上做現場轉播，也因此讓軍警使用催淚彈及暴力驅散參與者和記者的畫面在網上流傳，使警方無法單方面透過官方媒體否認及封鎖消息。

第五章、結語

網路的出現的確對馬來西亞社會帶來巨大的衝擊，從Web1.0時代的網路工具因協助「烈火莫息」而首次登上政治舞台後，網路便一直對馬來西亞政治社會帶來不同程度的衝擊。獨立新聞網的誕生及Web2.0的社交網路一再突破執政政府意欲掌控及封鎖信息渠道的手段，並影響網民對於社會議題的關注程度。由此可見，網路已成為民眾與政府對抗的主要工具，甚至連前首相阿都拉也承認網路對馬來西亞社會所帶來的衝擊，並要求執政黨黨員嚴肅看待網路的威力。

從網路在一系列的淨選盟遊行所扮演的角色及所帶來的影響來看，網路在馬來西亞民主化過程中扮演了正面的推動角色，使民眾擁有相當的力量與政府周旋。

然而，納吉政府近來意欲推出《2012證據法令修訂案》114A，允許司法執行人員能够迅

速地逮捕涉嫌在互联网发布煽动性、诽谤性或污蔑性内容的人士，若成功推行將勢必對馬來西亞才稍微成熟的網路民主進程帶來嚴重破壞。加上一系列現存的媒體法令，有可能會將馬來西亞已開始解脫的言論自由打回冷宮，不得不小心防範。■

參考文獻

Bersih2.0 Official. <http://www.facebook.com/BERSIH2.0OFFICIAL>。（遊覽日期：2012年8月20日）

Cherian George, The internet's political impact and the penetration/participation paradox in Malaysia and Singapore, Media Culture Society 2005 27: 903

Fauziah Ahmad, Chang Peng Kee, Normah Mustaffa, Faridah Ibrahim, Wan Amizah Wan Mahmud & Dafrizal(April 2012), Information Propagation and the Forces of Social Media in Malaysia . Asian Social Science Vol. 8, No. 5.

Facebook. <http://zh.wikipedia.org/wiki/Facebook#.E7.BD.91.E7.AB.99.E7.87.9F.E9.81.8B>

Jeffrey Tucker .Why Facebook Works, And Democracy Does Not. <http://whiskeyandgunpowder.com/why-facebook-works-and-democracy-does-not/>。（2012年8月20日）

Ming Kuok Lim (2009), BLOGGING AND DEMOCRACY: BLOGS IN MALAYSIAN POLITICAL DISCOURSE, UMI Dissertation Publishing.

MSC Malaysia. http://en.wikipedia.org/wiki/MSM_Malaysia。（2012年8月20日）

Peter Pachal (2011 April 28), Why Friendster Died: Social Media Isn't a Game. <http://www.pcmag.com/article2/0,2817,2384588,00.asp>。（2012年8月25日）

Rodan, G. (2004), Transparency and authoritarian rule in Southeast Asia:Singapore and Malaysia. London: Routledge.

Sandra Smeltzer PhD & Douglas Keddy, Won't You Be My (Political) Friend? The Changing Face(book) of Socio-Political Contestation in Malaysia, Canadian Journal of Development Studies.

²⁸ 何振誠、邱張名琪、陳威助整理，〈從網誌到微網誌：網路社會參與型態的演變介紹〉，《資訊社會研究》第17期（2009年7月），頁1-51。

²⁹ Facebook. <http://zh.wikipedia.org/wiki/Facebook#.E7.BD.91.E7.AB.99.E7.87.9F.E9.81.8B>

³⁰ 〈淨選盟709集會 民眾座談會大談集體記憶〉，《大紀元》（2011年7月18日）。<http://www.epochtimes.com/b5/11/7/18/n3318745.htm%E6%B7%A8%E9%81%B8%E7%9B%9F709%E9%9B%86%E6%9C%83-%E6%B0%91%E7%9C%BE%E5%BA%A7%E8%AB%87%E6%9C%83%E5%A4%A7%E8%AB%87%E9%9B%86%E9%AB%94%E8%A8%98%E6%86%B6>。（遊覽日期：2012年8月18日）

³¹ Bersih 3.0 台南成功大學場<http://www.facebook.com/events/291332090941433/?ref=nf>

³² 叢赫，〈Facebook為什麼這樣紅〉，《現代經濟信息》（2012），頁228-229。

Sonia Arrison (01/11/2008), When Web 2.0 Meets Politics, TechNewsWorld. <http://www.technews-world.com/story/61156.html>。(2012年8月15日)

Stop 114A. <http://stop114a.wordpress.com/2012/08/13/about-section-114a-chinese-version/>。(2012年8月15日)

〈淨選盟709集會 民眾座談會大談集體記憶〉，《大紀元》(2011年7月18日)。<http://www.epochtimes.com/b5/11/7/18/n3318745.htm%E6%B7%A8%E9%81%B8%E7%9B%9F709%E9%9B%86%E6%9C%83-%E6%B0%91%E7%9C%BE%E5%BA%A7%E8%AB%87%E6%9C%83%E5%A4%A7%E8%AB%87%E9%9B%86%E9%AB%94%E8%A8%98%E6%86%B6>。

MARS, 〈709三大種族齊心反貪污濫權〉，《當今大馬》。<http://www.malaysiakini.com/letters/170974>。(2012年8月26日)

蘇健華整理, 〈WEB 2.0 發展介紹〉,《資訊社會研究》第13期(2007年7月),頁1-124。

黃國富, 〈遲滯中突露曙光: 馬來西亞的媒改行動〉,新聞學研究第九十七期(2008年10月),頁283-318。

何振誠、邱張名琪、陳威助(整理),「從網誌到微網誌: 網路社會參與型態的演變介紹」,《資訊社會研究》第17期(2009年7月),頁1-51。

〈無國界記者公佈新聞自由指數 大馬陷入九年新低排星國之後〉,《當今大馬》(2010年10月20日)。<http://www.malaysiakini.com/news/145904>。

蕭宇軒(2011年7月26日),〈種族政黨應入土為安〉,《當今大馬》。<http://www.malaysiakini.com/letters/171072>。上網日期: 2012年8月26日。

莊迪澎,〈互聯網驅動下的民主化與國家反撲: 馬來西亞網路媒體經驗〉,《中華傳播學刊》,第二十期(2011.12),229-269。

叢赫,〈Facebook為什麼這樣紅〉,《現代經濟信息》,2012第一期,頁:228-229。
〈428集會·淨選盟: 15萬人參與大集會〉,2012-04-28。<http://www.sinchew-i.com/sciWWW/node/292536?tid=911>。

古燕秋,〈乾淨選舉, Bersih! — 馬來西亞公民團結三部曲〉, PC Home 新聞網。http://news.pchome.com.tw/magazine/report/li/riccibase/8235/134133120069289208005_2.htm。上網日期: 2012年8月20日。

《SusuTeh 奶茶blog 大馬政治、經濟及時事博客》。<http://www.createbloggers.com/susuteh/>

[search/bersih/](http://www.bersih.org/search/bersih/)。(2012年8月26日)

淨選盟官方網站。http://bersih.org/?page_id=4111。(2012年8月20日)

Bersih 3.0 台南成功大學場<http://www.facebook.com/events/291332090941433/?ref=nf>。

藝文薈

看不見的城市 龔萬輝

邊境 龔萬輝

連連看 江雪



龔萬輝

目前從事文字和繪畫創作。2012年獲《聯合文學》雜誌評選為20位40歲以下最受期待的華文小說家之一。著有小說集《卵生年代》、散文集《清晨校車》和畫冊《比寂寞更輕》。

看不見的城市

親愛的K，如何向你描述一座看不見的城市？當那些古老樓宇如蠟製的標本在烈日光底漸漸地頹軟、傾倒，那腐朽的窗櫺正如燭淚滴滴融化。像我們曾經在那些受潮的黑白老照片，鏤花框邊、黃斑點點的昔時光景裡，努力尋找和眼前現實依稀重疊的景物，卻無法對應我們身處的座標。「這是哪裡？這是哪裡？」我們曾經牙牙學語的詞彙，都不再擁有鑲嵌的位置，變成了失傳的話語。

但我有時還是會落寞地想起，K，對於這座城市，也許我們終其一生都會是一個外鄉人。在你離開之後，我在這裡居住了多年，卻仍學不好舌尖幽微轉折的廣東話，在點餐的時候，老是把「涼水」唸成「涼誰」。且我總是迷路，開著車跟著路牌指示，恍惚就在阡陌縱橫的街道之中漸漸駛向陌生的遠方。K，也許你說得對，因為我們都是過客。我們從一座城市悠晃到另一座城市，耗時三四小時車程的長途巴士總是在顛簸的睡夢中又回到同一個終點。從富都總站走出來往往已是日光昏沉的時光，我們望著澄黃路燈底下，那參差不齊的建築物和高架軌道的剪影，看不見更遠的景緻。但黃昏的天空卻如潑灑的彩墨，那些為了敲詐旅客而停在酒店門口的德士，像是河流上排排佇立的鸞鷺。有一對盲眼的馬來男女，仍然十年一日地坐在走廊影子裡操弄著電子鍵盤，用破鐵罐那樣的嗓子唱馬來歌曲。那從音箱流竄出來的歌聲穿透了眼前的街景，抬起頭，有一節輕快鐵的列車正轟隆隆地駛過我們的頭頂。

如果說每一座城市對外鄉之人來說都是一本厚重無可破譯的密語之書，那麼，我們眼前的這一切，這一條繁華喧嘩的老街，就是我們所認識的第一個單字。



K，我想起了那時我們一起唸美術學院，在吉隆坡秋傑路那裡待過兩年。那時雙子塔還沒有建竣，每天晚上，從房間的窗子可以看到遠方的巨塔，閃動白熾的光點，塔之頂端還有巨大的起重機，在妖異光照下揮舞著長臂，魔幻如一隻神獸。那年我十八歲，第一次離開家鄉來到城市，每兩三個星期就回家一趟。每次回返老家，總要搭粉紅色的迷你巴士到富都車站，再轉搭長途巴士。車站裡永遠都是烏煙瘴氣，待久了會在臉頰濛上一層黏膩的油垢。如果時間尚早，我買了車票就會走出車站，走路到蘇丹街一帶亂晃亂逛，鑽身進入那些汗濕叫賣的攤販、老舊的五腳基和店舖之中。

有時候我會錯覺自己走進了這座城市幽微的皺摺之中，像手指輕劃在斑駁粉牆上的奇異又實在的觸感。K，你還記不記得，那烤肉乾、烤沙爹的香氣，糖炒栗子在黑鐵砂裡翻攪出的味道，間夾臭水溝發酵和尿騷的氣味。那些背包旅客、流浪漢、時髦達人、穿著校服的中學生、隱身在柱身之後的老妓、守著泊車位的印度人……那時柏屏戲院已是遲暮，我且不止一次坐在旁若無人的觀眾席看電影，那爆綻出海棉的暗紅椅墊微微刺著大腿，椅子底下還有一截一截發黃的煙屍。我早已忘記了所有看過的電影情節，有時電影還沒放完，就偷偷爬上戲院的二樓，勾在欄杆上，望著十字路口的路人來去，望著更遠處的Kota Raya，那行巨大的名字一眨一眨地亮起藍色的霓虹光。

那時候，我總是一個人搭巴士來到這裡，在茨廠街和蘇丹街那帶，進行我獨自的「城市漫遊」。K，說起來好笑，那其實也不過就是走到大眾書局吹吹冷氣，或者再走進去一點，到維納斯或上海書局買畫筆顏料，再到商務書局那附近閒逛，任由時光騰騰蒸散，一個人恍無目的地埋頭晃走。那時茨廠街還沒有搭上遮雨的塑料棚，也沒有自圓其說的艷色牌坊。我卻總是回想起那幅情景，一個寒酸的學生背著一整個禮拜沒洗的髒衣物，為了打發長途巴士誤點的時光，而一個人走進了那繁盛又頹老的街景裡，回過頭，有那麼一瞬間，也以為自己融成了這座城市裡的一枚微小粒子。

但你知道並不，K，我們總是逐水草而居，永恆如一個異鄉之人。

我沒唸完美術學院，就離開了這座城，到更遠的另一座繁華城市。K，從此我們可以交換的也只有各自保存的回憶。我們沒有數位相機，留下的照片屈指可數。那時，我們都不知道許多年後，我又會回到這裡，重新開始生活，找到一份穩定的工作，依舊維持著一個月回返家鄉一次的習慣。我仍然一個人回到這條街口，在肯德基二樓靠窗的位子往下望去我們曾經踮腳的街。我還記得更早的時光，那一年，我們高中畢業旅行，一班人就住宿在茨廠街的一間老舊的旅舍裡。那個夜裡我們七八個同班同學擠在狹小的房間打屁聊天，整晚未睡，晨光未亮我們溜出旅舍，走到茨廠街上，眼前的街道尚未真正甦醒，徒有路燈明晃。之前還門庭喧嚷的老店皆緊鎖著鐵簾，街上全無一個攤販，原本擁擠的街道，如今潮濕而寂靜，有一種奇異又陌生的寬闊。我們在那停滯的時光裡歡快地奔跑，踩碎了一灘一灘積水映出的折光，從來不曾察覺眼前空無的景象也許就是一個未來的隱喻。

我總是想起這些，一個外鄉人在這座城市裡，溫暖又寂寞的回憶。然而K，我們終究會漸漸看不見這座城市，如強光刺眼的電影畫面，泛成白色，漸漸看不見那些老建築的細節和輪廓。我們的記憶正在慢慢地被更巨大的摩天大樓遮去，被埋沒在砸碎的瓦礫之中。「這是蘇丹街。

這是茨廠街。」我們曾經一個一個初學的詞彙會不會有一天就變成紙上的名詞，不再指涉任何現實的景物。旅客繼續在熱鬧的街道拍照留念，恍然不知身後的背景正變幻著它的模樣。K，我們永遠落後在時代的後面了。城市的密語也許早已悄然更換成另一套更繁複難懂的語言，而我們身處在城市之中仍然恍如失語之人。所以親愛的K，我應該如何向你描述一座看不見的城市呢？當我記下的，也只是一條街的名字，關於這座城市，我們認識的第一個單字。■



龔萬輝

第12屆大馬旅台文學獎小說組主獎

邊境

No.230

(03:16)：藍色怪獸打扮成一個在荒漠上的旅人，努力想走至一個邊境。似乎只有找到了邊境，才能夠有所謂的離開和回歸，以及時間於牠的意義。牠只好繼續這麼地向前走著走著，那是和從前因為厭惡邊境的框限而奮力逃離的一樣的姿態。那是被注定的了，彷彿繼續走下去才能表明牠的存在，以及所追尋的可能不朽，除此之外，牠可能什麼都不是了。

1. 房間

男人按下了燈的開關，燈並沒有亮起來，好像是因為老舊的關係，總要過了四秒鐘，燈管閃爍了幾下才會點著。男人站在門外。這樣的姿態，似乎是等待著房裡的鬼魅從容地由黑暗中離開。四……三……二……一。這樣的四秒鐘裡，望著漆黑見不著任何東西的空間，男人有時會想像著房間裡面的零亂床鋪、色澤剝落的桌子、靠著牆堆積的未完成的油畫作業……這些他所熟悉的，其實都是在按下了燈的開關之後，才從不知名的空間裡再慌張地變回來的。而這些回來的，當然也包括了這個房間裡所有的氣味。自從開始上油畫課了之後，房間裡就一直壟罩在未乾的油畫所揮發出來的調和油以及顏料混合的獨特氣味。好像其他的霉味汗臭味煙味全部喪失了，或者都臣服了，只剩下這種稀薄但不斷強行侵蝕著他的氣體，氤氳的，而且是唯一的。

促狹的房間裡連一扇窗子都沒有。男人的房間瑟縮在一個菜市場後面那幢老舊公寓二樓裡。兩千七百元的租金使他不能挑剔這個才四坪大而且連沒有窗子的房間。唯一的好處是只要關上房門，就隔絕了門外的聲音，而且也避免了其他住客埋怨從這個房裡滿溢出來的油畫臭味。

這樣的一個小房間，偶爾會讓男人想起在小時候的一些事。除了玩著跳房子之類間夾著泥土味的遊戲，大部分的時候，小男孩會躲在電線桿後面，等待著街角那間雜貨店的白髮老闆把用過的紙皮箱子丟棄在雜貨店門外，然後便趁著白髮老闆不注意時，跑來偷偷抱走幾個。小男孩會把這些紙皮箱子連接起來做成一艘小小的船。雖然船依然保有著紙皮箱四四方方的形狀，並且不會載著他移動到哪裡，但對小男孩來說，那就是他的船了。紙皮箱子原本是雜貨店用來裝運橘子的，所以小紙皮箱時常有著淡淡橘子皮的味道。這是屬於小男孩的小紙皮船，船上經常還裝載著塑料小兵、蠟筆、圖畫書……當然，那是很久很久以前的事了。

男人掛起外衣。今天上人物寫生課時不小心在衣角沾上了顏料。男人檢視著褐色衣料上的那抹藍色，雖然已經乾涸而硬掉了，卻依然保持著牠的鮮艷，像附著的一隻藍色蛞蝓的標本。他從抽屜拿出一塊用來擦畫筆的碎布，那是從破衣剪裁出來的，上面還印著半句標語的字樣。用布沾了些洗筆油，他輕輕地在衣角上拭擦著，那隻藍色的蛞蝓就慢慢地衣角上溶解而潰散了。

No.039

(22:52)：嗨，塑膠貓，今天告訴你一個好笑的故事。^_^

(22:53)：遊步人，昨天的故事並不好笑。

(22:55)：這個故事是關於一隻來自不知名星球的藍色怪獸。牠以吞噬所有方形的東西來維生。每天牠從窩巢鑽出來覓食，走在市街裡，吃掉你的公事包和文件夾，吃掉電視機、吃掉電腦螢



幕、吃掉窗戶、吃掉高樓大廈……最後，住在那個城市的人只好把所有的東西都做成圓形或橢圓形的樣子。

2. 樓層

女人十分厭惡矗立的大廈和樓層，所以無可避免地，她也厭惡這個城市。每天她必須乘搭電梯上昇十二層樓的距離到達工作的地方。而這正是她所漸漸懼怕的。她並不是害怕牠的工作，而是乘搭電梯這回事。

開始的時候她也和其他所有的人一樣，開門，走入，關門，上昇，停止，開門，走出。後來後來她漸漸地發覺，絕大部分的時候，她和他們就在這個狹窄的空間裡相視無語，四周寂靜無聲。那麼她和他們是如何察覺到上昇和下降的呢？沒有漸近的地景，沒有皎潔的星空，沒有窗戶所以無法延伸像成一個圖樣。在自構的空間裡，僅靠閃動著的數目字告知她和他們身在何處。而她和他們卻又是如此清醒，毫不窒息，不斷地演練著重複的一種垂直式的離開和趨近。她和他們被禁止抽煙，她和他們被禁止跳躍，她和他們被禁止尖叫，她和他們被禁止大小便，她和他們必須維持著沒有表情的等待的姿勢。刺鼻的香水味和汗味似乎也停滯了。女人時常只能看著電梯裡那面大鏡子裡頭的自己，那面鏡子好像把整個電梯裡的人群增加了一倍。她並不知道站在右邊或左邊的人是已經遺忘了還是已經被遺忘了。然而直到電梯被開啟的那一刻開始，這些問題卻又彷彿變得完全沒有意義了。

問題或是答案真的沒有意義了嗎？放佛這只是一個辯證抽象感觀的遊戲，僅有的空洞的線索可以放肆地解釋成一幅大西洋航行圖或者只有一句意識之下的夢囈。

所以當她知道關於那個男人的房間連一個窗口都沒有的時候，她覺得那是十分令人難以想像的一件事。好像只要想一想，就會令人感到窒息。而那些使她覺得好奇，那個奇怪的男人的思緒如何不被這樣的壓碾而斷肢？女人不知道他是否和他自己所說的那樣，身體永遠飄散著稀薄的油畫顏料臭味洗也洗不去。甚至並不知道他是否長得高大，不知道他說話的樣子。但是女人知道他總會在午夜十二點左右出現在BBS站的站上人數名單裡，然後送個訊息過來：「嗨，塑膠貓，今天告訴你一個好笑的故事。」然而通常的時候女人並不覺得他的故事很好笑，例如唐古利烏鴉和燒餅的故事。甚至在他還沒開始敘述之前，女人就已經知道了這個故事是來自村上春樹的小說。但女人都耐心地等待他的故事緩緩用訊息功能傳送過來。故事由一個一個的句子漸漸拼貼著，間雜著女人和他的對話，像故事本身一樣零碎得很。女人並不知道他來自哪裡，只覺得他彷彿並不是屬於這個城市的人，或許那一點也不重要，反正她呆在這個站上也很無聊，看看人家吵架的文章，讀者蒼白的接力小說，回覆幾封公式化的問候信……到了後來，除了每天她依舊必須早上七點起身上班，必須乘搭她所懼怕的電梯上昇到十二樓的距離這些事情之外，和那個奇怪的男人的對話好像也成了每天會做的事了。

No.024

(22:56)：遊步人，我越來越覺得這裡是詭異的地方。不論是早晨或是深夜，彷彿那是無時無刻的，在每一個時間的切片裡，都依附著許多人的影子。他們漂游著漂游著，並且攜帶著一個

一個奇特的名字，彼此不曾謀面，不曾一起看過電影，或者喝過咖啡。他們不知道彼此來自何處，但是他們依舊對話著。他們不斷的對話，然而你卻聽不見從喉間發出的聲音。

(23:01)：好像吸附在浮萍上的一群聒噪的水螅……：)

(23:02)：除了彼此不曾謀面這件事，他們依然擁有著所有的一樣的快樂和不快樂。：) 代表微笑：（代表不開心。然後把這些都重重地投擲在這個不源自但丁的天堂或地獄，甚或那是排除在愛因斯坦的宇宙相對論之外的，一個蒼白而無法框限的地方。

(23:10)：或許那只是一個夢境吧了。

3. 雪景

女人擁擠的辦公桌上，永遠堆積著不曾減少過的五顏六色的文件夾。女人的工作是每一天努力地將文件內一張張原本是手寫的文字用打字機重新打過。原本用粗徑鋼筆寫的、用廉價原子筆寫的、用鈍了頭的鉛筆寫的……全部都劃一整齊地要轉換成唯一的字形，排列在同樣潔白的A4紙上。打字機發出噠噠噠噠噠的單一的音調，每當她停下來休息一下的時候，女人會覺得那架打字機彷彿一座宏偉的墳地，字母和數字躺在一個一個的方格裡，而且謐靜得如此沉重。而她每天的工作，就像把一個個的文字，依序地埋葬在這裡。

女人的桌子除了累日沉積的文件夾和墓碑似的打字機之外，還有一個和桌子一切都搭不上關

係的玻璃擺設。那是一個球狀的玻璃擺設。玻璃球灌滿了水，裡頭有一個白色的陶土雪人和一幢屋頂積著雪的房子，如果把玻璃球搖晃一下，就會有細小的雪花飄洋起來，然後在緩緩的落下。即使那是一點都不真實的雪景，女人依然喜歡看著白色的屑粒在玻璃球裡緩緩落下，落在雪人的頭上，落在小屋子上，最後又都落回玻璃球的底端。玻璃球是從前一個要好的短髮同事送的，後來短髮同事辭了職，決心去了南極的冰原參與防止南極冰原因溫室效應急速溶化的計劃，彷彿那是唯一可以脫離塵囂的方法。從前她可以和短髮同事一起厭惡這個城市，厭惡擁擠的樓層和令人咳嗽的空氣，而現在她卻顯得愈加的孤獨了。

女人還記得，去了冰原的短髮同事曾經告訴她，如果有一個地方沒有邊境，或許那就是夢裡的目的地了。女人在紀錄片中看過遼闊得過於空白的南極冰原，那裡連白天和黑夜都只是半年才交替一次的，似乎時間都凝滯了。「沒有邊境」這樣的一句話放佛是唯一的謎題，或被女人錯聽成謎底而蒙上了一絲曖昧。

No.108

(00:19)：嗨，塑膠貓，今天告訴你一個好笑的故事。多莉艾莫絲有一首歌，名字叫做「Putting the damage on」，有一句歌詞是這樣寫著的：I've got a place to go. I've got the only ticket to your latest show……自從我離開了故鄉來到這個城市之後，我越來越覺得自己被一圈一圈的邊境所牢套了，牠們似乎正在緊縮著。就好像我被植入了一顆洋蔥裡，而且整顆洋蔥都在吮吸著我。

(00:23)：遊步人，你相信一個沒有邊境的地方嗎？



4. 虛弱

每年一到這樣的季節，男人就會變得虛弱起來。

那是一種病，源自於整個星球760mmhg的大氣壓力對於他的壓迫。雖然他在這裡已經居住了許久，這仍然是他所難以適應的。他癱在似乎逐漸縮小縮小的房間，經年被油畫臭味腐蝕著的肌膚，好像就會這麼一點一點地溶解了。男人時常以為自己終將變回一直虛弱的蛞蝓。床舖上揩過鼻水的衛生紙被解構成潮濕的枯葉堆。他正在匍匐著，似乎就會這樣慢慢的吐盡濃稠的粘液而脫水至死，像是一大灘醜陋又發出臭味的酸掉了的記憶。那時，他將永遠得被遺忘了。永遠。他的屍體將會硬化蜷曲而且縮小，再也無法還原成他們的記憶中或者軟體生物圖鑑上一隻蛞蝓原來的樣子。並且他的體內充斥著的粘液已經開始失溫。手指和鼻頭漸漸冰冷。男人的記憶在虛弱而顫動著的腦髓裡胡亂地糾結。終於他不知道應該在他們面前變成什麼模樣，才能讓他們記起曾經有過這樣一個男人。是不是一直紅色的蛞蝓呢？還是畫布上俄日能完成的臉孔？還是一具幹掉的屍體？還是一縷的遊魂呢？這樣的變換沒有起點和終結，如被壓在玻璃片下的變形蟲》他們開始害怕他，或者開始害怕這樣的沒有定妝的變形。而虛弱是唯一沒有改變的。

No.119

(01:03)：遊步人，你相信一個沒有邊境的地方嗎？

(01:05)：我在昨天在報上刊登了一則背棄土地的啟事，闡明了我是如此厭惡著我的腳和地心引力的關係。於是想像可以不著地。因此我在很小的時候便愛上船，我可以用幾個紙皮箱子就做成一艘小船哦。後來後來，我又相信了有一條紅披風便飛得起來的那個故事……我一直是如此地為各種可以離開土地的方法而著迷著。

(01:20)：遊步人，你相信一個沒有邊境的地方嗎？

5. 方格的邊境

有一種小孩子的遊戲是這樣子的：首先要在地面上劃好一個個連接著的方格子，通常在水泥地板可以用粉筆來畫格子，在土地上就用樹枝來畫。然後找一顆可以握在掌心裡的小石子。把小石子拋到地面上劃好的一個格子，然後用一隻腳跳進劃好的一個個格子裡，跳跳跳跳，彎腰把石子撿起來，跳跳跳跳，最後必須跳回到所有的格子外面來。如果很多人一起輪流跳的話，那就很熱鬧了。當然沒有玩伴時可以自己一個人跳跳跳，所以大多數的時候，那也是一種很寂寞的遊戲。

關於空間的詮釋，有時候並不是僅止於文句上的論述，就好像很久很久以前大部分迷戀方形的人是很難想像他們就站在一個圓球上這樣的夢囈。男人還記得，去年基礎素描課的老教授重複地在黑板上解釋著點線面，好像任何東西都可以由一個點拉長成一條線再延伸成一個平面然後再拼構成一個立體。粉筆灰漂浮在夏天的課室裡，老教授咳了咳說，這就是我們的空間。要不然呢，圖學課的那個胖胖的老師也會以直線透視圖來說明。圖片裡的電線桿越遠越密集，圖

片裡的行人越遠越渺小，最後圖片裡所有的景物都消失在一個點裡，這就是我們的空間。

男人時常坐在課室的最後一排的角落裡。有時候放映幻燈片，整個可是就籠罩在一片灰濛裡了。那使得男人的位子成為最便於打瞌的地方。昨天西洋藝術史介紹了文藝復興時期的作品。助教隨著教授講述的章節按動著幻燈機。咔嚓。喬托的聖母與聖嬰。咔嚓。達文西最後的晚餐。咔嚓。拉斐爾的雅典學園。咔嚓。教授不斷強調著這些畫作對於空間詮釋的精確度，黑暗中布幕上唯一明亮的映像彷彿是一扇窗子，每次男人開始想仔細端詳的時候，卻總被助教咔嚓掉了。

當男人還在穿著深藍色短褲上課的小時候，有一次圖畫課的長裙老師給的題目是自畫像。長裙老師說自畫像就是畫自己的意思。小男孩很快就畫完了，畫了一個揹著綠色書包的自己。他把圖畫交給長裙老師的時候，長裙老師問小男孩：“你畫自己站在哪裡呢？”小男孩聳聳肩。後來長裙老師建議小男孩在紙上畫一條長長的橫線，然後把線以下的地方畫些綠草，在線以上的地方畫上雲朵和小鳥。長裙老師說，你看你現在就站在草場上了。小男孩點點頭。長裙老師的一條長線就分開了天空和草地，揹著綠色書包的小男孩被鑲嵌在圖畫的中間，站在那一條粗黑色而顯得十分刺眼的地平線上。

No.097

(18:05)：那隻藍色的怪獸的與生俱來的不自由，好像就這樣開始了。城市的人請來了一個戴著長三角尖帽的魔術師，把牠吸進一個水晶球裡。而在那之前，或許他們還可以各自想像那隻藍色怪獸正在飛行或泅泳。之後就沒有人再見到牠，而牠也漸漸地被自己星球的同伴所遺棄了。

藍色怪獸在水晶球裡蹦跳著，企圖撞碎一個逃生的缺口，然而魔術師的水晶球是很堅固的。最後，終於牠虛弱得倒下了。

6. 之死

那個男人的死對她來說並不是一件很意外的事。或許在那天下午，她不小心把下雪的玻璃球摔下桌子而破碎的那個時候，就預言了一件不幸的事。

女人總覺得那個男人活得並不快樂。也或許是因為他所有的所謂好笑的故事，其實都是很哀傷的。那是後來後來的有一天女人才被第三者告知了關於那個奇怪的男人已經死掉了的消息。而在女人知道這件事之前，卻離奇的仍然繼續收著他送來的訊息：“嗨，塑膠貓，今天告訴你一個好笑的故事。”

在死亡日期和他在站上出現的時間完全出入的情況下，似乎隱喻了一些事實，彷彿倒並不關乎相信或不相信了。女人並不覺得懼怕，她並沒有聯想到鬼靈或怨魂之類的傳說。雖然靈異電影裡常常有這樣一個人死去了仍想盡辦法回到人世來作祟的老舊情節。因為她依然沒見過那個男人的樣子，所以更無法由此去推論一個人死後的模樣。女人一生中都沒看過幽靈，即使是有一次在下班的電梯裡，有兩個同事告訴她身旁有一個佝僂的老婦人站著，可是她就是沒看見。她偶爾也聽說過有些人在站上和陌生人聊天，後來才發現那個陌生人原來是早已經因意外而死去了的某人的某人的同學或親友。這樣的故事大部分都老套地以當事人大病了一場作為結束。然而當她知道那個男人的死訊之後，她一點也不覺得恐怖，彷彿那是要預知的了。她總覺得男人並不屬於這個城市，甚至不屬於這個世間。但她不知道男人口中的故鄉是哪裡，而她也沒問

過這樣的問題。男人於她僅是一個名字，一個不快樂的名字，和一些不快樂的故事。女人並不覺得懼怕，除了知道那個男人已經死掉了這樣的時間之外，一切不是都沒有改變嗎。

而且她告訴了那個男人關於她那顆下雪的玻璃球被摔破的那件事，雖然那全是無心的過失，女人依舊十分惋惜，畢竟那是短髮同事去了冰原之前送給她的唯一的禮物。玻璃球摔破之後，女人悉心地掃清地板上的玻璃碎片，玻璃球裡的水撒了一地，間雜著原本是雪的許多白色塑料小顆粒。陶土雪人和屋頂皓白的小房子幸好並沒有隨著玻璃破裂而依然完好著。她把僅存的雪人和房子擦乾之後，依舊擺放在她的辦公桌上。雖然現在她的桌子已經不會再呈現一角的雪景，她卻依然擁有著一個微笑的雪人和白色屋頂的房子。有的時候她會用削鉛筆機削出來的環形並且鑲著波浪的鉛筆木屑戴在雪人頭上當成牠的草帽，有的時候她也用迴紋針為雪人做一條項鍊或者成房子的圍欄。

No.228

(02:16)：嗨，塑膠貓，今天告訴你一個好笑的故事。^_^

(02:17)：是關於藍色怪獸的結局嗎？

(02:17)：藍色怪獸後來終於找到了逃走的方法。牠從魔術師的水晶球裡走了出來，向天空飛去了，在遠遠的天際變成了一個小點。

(02:19)：就這樣結束了嗎？

(02:20)：我想那只是另一段旅程的開始吧。

(02:22)：遊步人，你相信一個沒有邊境的地方嗎？

(02:25)：總得找到了邊境，才有所謂的離開和回歸吧。

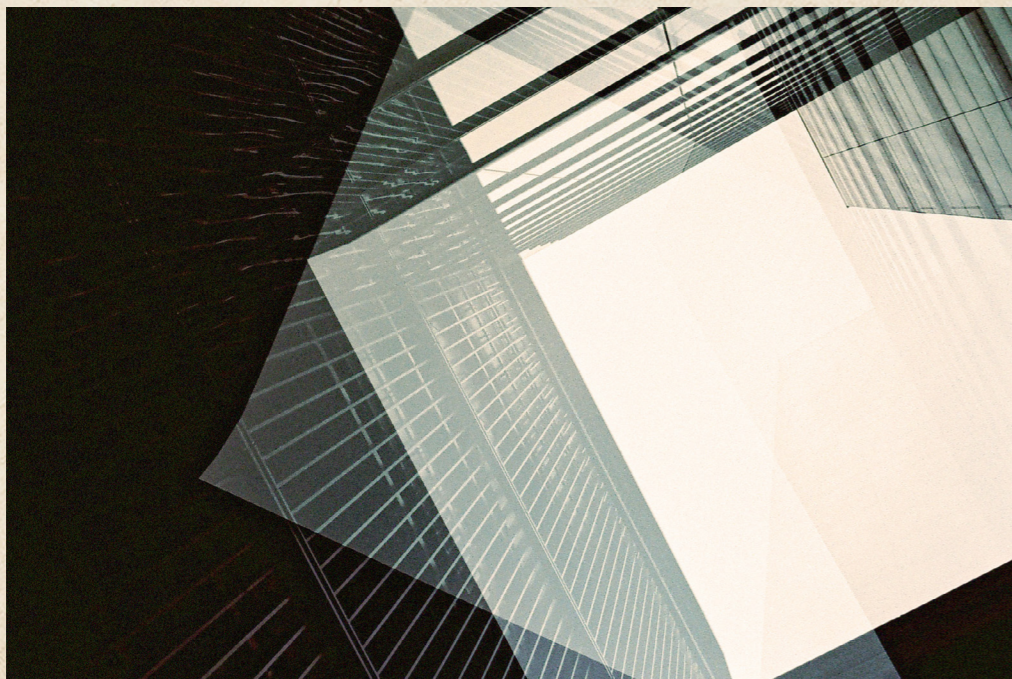
(02:26)：遊步人，你找到了嗎？

7. 文句斷層的開始和結束

再見，塑膠貓……^_^

那是那個奇怪的男人送來的最後一句話。時間是星期四的02:37。從此之後，那個男人就沒有再出現在BBS站上了。每天女人下了班之後，都還會上站去看看，像貓一樣悉心地尋覓著他或許路過的痕跡，或者是一句無意飄落的留言。但是從那次告別了之後，那個男人一直都不出現了。

那一天，女人並不知道「再見」的下一句是應該回應再見面還是應該以問句做為延續。就如同那個男人不再敘述的告別句的最後一個符號到底是不是一個句點。甚至連那個句子的下落他都沒有告訴任何人。於是那個奇怪的男人可以自稱他乘著時空的扭曲，從未來或過去而來到了現在，僅是為了回去做一份「另度空間的人類語言行為觀察」的報告書才找上了她充當一個被



實驗者。或者他也可以述說他來自遙遠的一個擁有著拗口名字的星球，盜竊了地球大氣層外一顆故障而報廢了的氣象衛星每天晚上向她傳送著訊息，然後現在又乘著他的閃亮的圓盤狀太空船去尋找下一個目標。或者也可能只是因為一場意外讓他喪失了記憶從此流落在未知而無所適從的一項，被別人說服了自己擁有一個慘白的童年，以及被安置了一個無聊而可笑的身份，所以他才這麼地不懂的快樂。她也想起了這樣一個聽來的故事，有一個法國男人的出現僅僅因為搭上了不知開往哪個城市的巴士而結果來到這裡，因為忘記了怎麼回去，只好在這個城市裡漂浮著漂浮著。也或許，他的死也並不是死，只是他終於找到了遺棄這個空間的方法而走進不朽吧了。是的，也許有一天他終於要離開了，拋棄他的沒有窗子的房間，以及吸噬著他的油畫顏料的臭味，建造小紙皮船的方法，和每一個方格遊戲……從此沒有人知道文句斷層的之前，沒有人知道文句斷層的之後。

女人重閱存檔在硬碟裡的所有他們之間的對話，發現因為漸漸參雜太多人物和故事而模糊掉的一個句子：你相信一個沒有邊境的地方嗎？

在消失的之前和之後，記憶卻彷彿在一個未置房間的房間，漸漸參雜太多不一樣的情節，而且仍然擴大在他們的之間。沒有人真正知道他們撰寫濡溼記憶的原因，也沒有更好的形容詞，來說明他們之間相同的剎那卻。彼此笑著，彼此挪揄著。在漸漸潰散之後的樣子，彷彿是不可懷念的。最後終於無法以文字去解釋關於曾經說過的邊境。女人只是在那時無意間察覺自己愈減的體重，而無法預知趨近騰空的模樣，是涅槃抑或沉淪。

每天女人依舊準時起床，著好了衣裝上班。過了許許多多年以後的有一天，她和往常一樣熄了燈，輕輕地關上了門，走出房間，沿著梯階一步一步離開了樓層。那一天她並沒有乘搭電梯，就這樣輕撫著樓梯扶手走去而沒再回來了。那天是個晴朗的早上。她在昨晚已經把行李收拾好了，仔細地清點了這些年來所擁有的一切以後，她丟棄了大部分的食物，包括書本、字典、一些零碎的手札、收據、信件、抄在各種紙片上的電話號碼、身份證、聖誕卡片……即便是她捨棄去了這麼的許多，她的行李依然讓她覺得背負得十分吃力。她珍惜地帶著她的陶土雪人和小屋子，沒有告知任何人她今天會離去。或明天還會有人問起這樣的名字，但她也十分確定的是，一個預熱之後她就會很徹底地被遺忘了。雖然那曾經是她十分擔心的一件事。如今為了不被人所想念，她小心而斷然地不留下任何痕跡，除了傢俱是帶不走的之外，她銷毀了任何指涉她的細微的線索，包括仔細地拭去可能遺留在門把上的看不見的指紋。她回頭看了一眼這個生活了很久的空間，輕鬆地呼了一口氣。■

江雪

世新大學新聞系學生，
典型知識滋事份子。

連連看

——我不是《腥臭》，我承認抄襲

稀土	蚊子
濫權	水壩
煉鋁廠	五樓
潛水艇	怨
舞弊	割
石化	□□
拆	朋黨的
恐嚇	騙

大馬 青年

文學獎

· 文學創作 ·

03/31

截止日期

投稿資格

馬來西亞國籍者。

獎項與獎額

- 1、短篇小說獎（字數八千至一萬兩千字以內）；首獎，獎金新台幣7500元佳作三名；獎金新台幣4500元
- 2、新詩獎（總行數五十行以內）；首獎，獎金新台幣6500元；佳作三名，獎金新台幣3500元
- 3、散文獎（以三千字至五千字為原則）；首獎，獎金新台幣6500元；佳作三名，獎金新台幣3500元

獎項說明

以上各獎項，題材自由發揮，鼓勵參賽者以文學的形式，表現馬來西亞多元文化與關注社會弱勢、公共議題。
獎項從缺或增列佳作，得由評審視作品水準決定。

投稿與聯絡方法

前往臉書關注「大馬青年」粉絲專頁，並到指定網站下載詳細投稿規定與投稿表格，
將作品與投稿表格寄至電郵信箱：yom.tw2012@gmail.com，洽詢電話0988421472，
週一至週五10:00~18:00請洽李振維先生。

稿件刊登

《大馬青年》復刊號第001期預計於2013年5月出版。



大馬
青年

Y o u t h o f M a l a y s i a