

# **ON CHINESE REVOLUTION**

M. M. Minin

**Rhine Magazine**

# **ON CHINESE REVOLUTION**

M. M. Minin

**全世界无产者，联合起来！**

# 论中国革命

米 宁

莱茵杂志社

## 作者简介：

米宁，青年左翼，主要研究方向为马克思主义政治经济学、无产阶级革命理论、中国现状、现代资本主义和国际共产主义运动史，莱茵学社社员、莱茵杂志社总编辑，著有《局势与任务》、《官僚资本》。

## 书籍信息

---

**书名** 论中国革命  
**作者** 米 宁  
**发行** 莱茵杂志社  
**印刷** 莱茵学社印刷中心  
**分类** D（政治、法律）  
**开本** 1/32  
**字数** 15 千字  
**印张** 1  
**版次** 2018 年 10 月第 1 版 哈尔滨  
**印次** 2018 年 10 月第 1 次印刷 上海  
**印量** 1-1000 册  
**校对** 李慰庭  
**定价** 5.00 元

---

# 论中国革命

——在冰城地区共产主义者  
集会上所作的报告  
米 宁

## 一、当代正处于中国革命的前夜

当前的中国社会，社会矛盾正在不断地发生激化，社会冲突正在不断地加剧，无产阶级和资产阶级的对立正在不断地尖锐化，两大阶级的斗争局势正在不可避免地形成。这充分表明了正在处于两大阶级的斗争由经济斗争转化为政治斗争甚至于武装斗争的时代，也就是说，中国社会正处于最为尖锐的阶级斗争的前夜，即革命的前夜。

从2000年开始，中国劳工通讯开始发表《中国工人运动观察报告》，至今已经发布了七期报告<sup>1</sup>，这七期报告反映了中国工人集体维权活动数量的激增（如图1-1）。而这种维权活动数量激增的背后则是资本家对于工人的压榨更加加剧，是工人阶级和资产阶级冲突的爆发、是中国工人阶级觉醒、表现出他们的革命自发性的一种最直接的表现。

---

<sup>1</sup> 分别为：第一期（2000-2004），第二期（2005-2006），第三期（2007-2008），第四期（2009-2010），第五期（2011-2012），第六期（2013-2014），和第七期（2015-2017）。

## 2012-2017年中国工人集体维权行动数量图

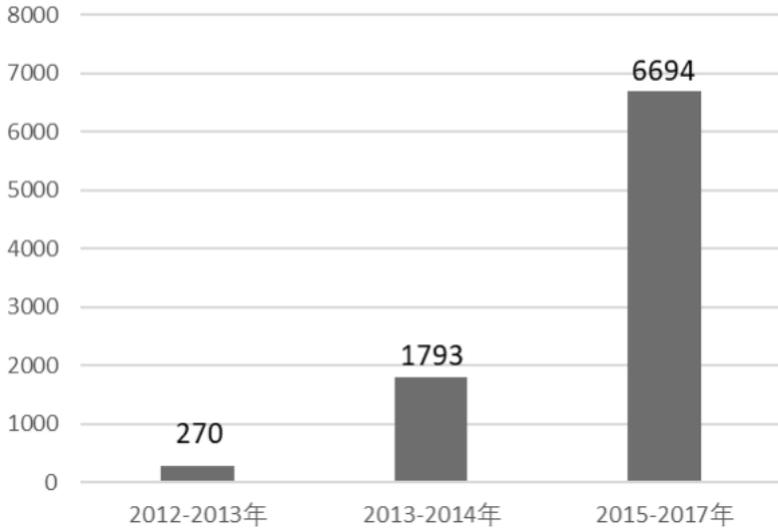


图 1-1 2012-2017 年中国工人集体维权行动数量图<sup>1</sup>

不仅仅是工人的集体维权活动增加，中国的维稳经费也呈指数增长。（如图 1-2）这种增长的背后表明，中国的社会矛盾冲突正在不断加剧。尤其是表现在劳资冲突、城乡对立与冲突、教育不平衡引发的冲突、医疗资源配给冲突、民族与宗教冲突等等。这些冲突构成了中国当代社会的矛盾主体。

并不像中共中央总书记习近平在于 2017 年 10 月 18 日所召开的中共“十九大”报告中所提到的“中国社会的主要

---

<sup>1</sup> 数据援引中国劳工通讯《中国工人运动观察报告》。

矛盾已经转为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”<sup>1</sup>。这实际上是混淆了中国社会的主要矛盾，中国社会的主要矛盾依然是无产阶级和资产阶级之间的矛盾，这才是一切阶级社会的根本矛盾，才是中国——这个正处于官僚资本主义阶段——帝国主义的初级阶段向帝国主义高级阶段过渡期间的最主要的矛盾。

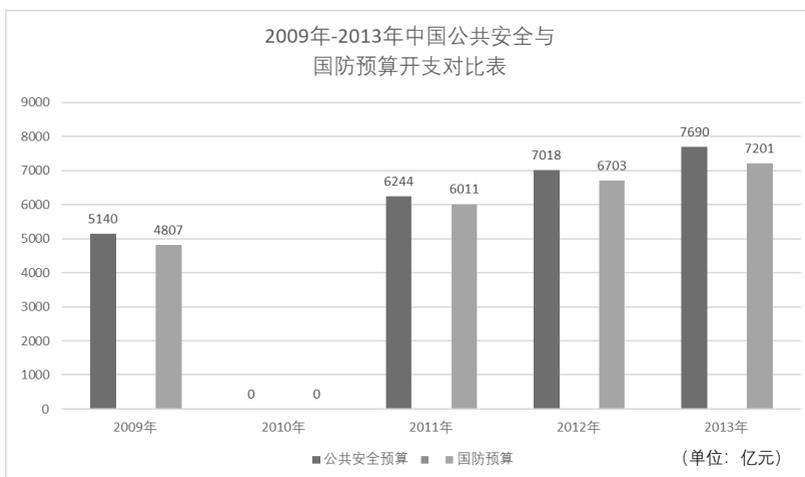


图 1-2 2009 年-2013 年中国公共安全预算与国防预算开支对比表<sup>2</sup>

中国无产阶级和资产阶级的冲突和矛盾加剧促进了中国工人阶级的觉醒，促进了工人的革命自发性的形成。例如，在今年的“五一塔吊工人罢工事件”之中，中国工人阶级就

<sup>1</sup> 援引人民网。

<sup>2</sup> 数据援引《社会科学报》、财政部官网，2010 年数据缺失。

前所未有地联合起来了。参加这次罢工活动的工人达到了数万人之多，这场运动的参加人数、参加地区、持续时间和影响力都是前所未有的。对于中国工人运动来说，“五一塔吊工人罢工事件”是一个里程碑式的事件，其重要意义和影响丝毫不亚于法国里昂工人起义、英国宪章派运动和西里西亚纺织工人起义对于欧洲共产主义运动的重要意义和影响。

在其后，于6月末爆发的“深圳佳士工人建会事件”更是在极大程度上激发了中国工人的革命自发性，并且在马克思主义者的参与下，这种自发性正在向自觉性过渡。在此事件中，史无前例地提出了“建立工会”的重要主张。这个主张并不像原先的口号一样只是一种经济斗争的口号，而是成为政治斗争的一个口号了。这标志着中国工人的觉醒度正在不断增加，标志着中国工人已经从自发地斗争开始转向自觉地斗争。虽然这次斗争因为保皇主义和各种错误思潮而在主体上遭到了当局的疯狂镇压和报复，但是它开辟了一条先河——中国的共产主义者开始和中国的工人阶级相结合，中国的共产主义运动开始和中国的工人运动相结合，中国的革命活动正在以一种新的姿态和形式蓬勃发展。即使在目前它受到了无情的打压，遭受了无耻的失败，但是它所开辟的道路是完全正确且行之有效的，是可以长期坚持下去的，它为中国的革命运动，为未来很长一段时间的工作指明了前进的方向。

综上，中国社会并不是“岁月静好”，也不是什么“战争与革命的世纪”或是正处于革命时期，而是处于一个过渡阶

段，处于一个临界期。也就是说，中国现在正处于革命的前夜。

## 二、中国爆发革命是不可避免的

中国革命的不可避免，主要表现在以下方面。

首先是，中国将会不可避免地爆发经济危机。

中国的经济体制，并不是单纯的市场经济或者是单纯的计划经济体制，而是两者的混合体。同时，这种混合体亦不像西方国家的混合经济体制，这种体制更加类似于一种在政治上实行独裁政治、在经济上实行政治控制和自由经济的混合制度。其有别于西方经济体制的特殊点在于，中国经济体制中，参与经济博弈的不仅仅是纯粹的资本家和纯粹的工人阶级，其中还存在着官僚——资本家集团，这使得中国经济体制蒙上了一层神秘的面纱，让人无法看透。但是，当我们用目的论的方式去分析，用马克思列宁主义的利刃去划开包裹在真实外面的厚厚的裹尸布时，就会发现其中的奥秘。中国经济体制上那层维护工人阶级利益，那层用宪法第一条来宣称自己是一个工人共和国的伪善面纱就会被彻底撕碎、扯烂，露出其中所包裹的狰狞，上面赫然地写着两个字——“吃人”。

而这种既不市场也不计划的双轨制经济体制是彻底畸形的。它既不像西方经济体制一样彻底维护资本家的利益，也不像社会主义计划经济一样维护工人阶级的利益，那么这种畸形体制必将会遭到来自于两方面的攻击——就像现当

代一样，资产阶级自由派攻讦这种体制是反对所谓“民主、自由”的，而无产阶级革命派则认为这种体制是背叛了工人阶级的利益。在这种体制下，最大的受益者是官僚资产阶级。则官僚资产阶级和一般资本家和工人阶级之间亦会存在矛盾，这种矛盾就是中国经济的关键命门。

我们设想，一旦国际经济形势继续走低——就像这几年一样，那么中国的经济局势将会进一步恶化——中国近几年的经济局势也证明了这一点，GDP 的增速在不断放缓，CPI 指数在不断增加，通货膨胀加剧，失业率增高，基尼系数变大，整体恩格尔系数在不断提高。这都证明了一点，就是在世界经济局势总体走低的情况下，中国经济也不可避免地走低，中国的经济危机也并非像官方所宣传的那样能够通过中国独特的政治经济体系而得以避免。事实上，中国当前的经济局势非常严峻，根本不容乐观，尤其是中美贸易战中后期，中国经济凸显疲软之态。可以说，中国爆发经济危机只是早晚的事情，而不是有没有的事情。

况且，近段时间的一系列新闻也在证明着这一点。

这是一份 2018 年 1-4 月全国各省市地方财政收支情况表（如图 2-1），我们可以看到，当前全国和各地方政府的财政情况已经恶化到了什么样的一种程度。全国财政赤字率达到了惊人的 58.8%，而西藏的赤字率竟然达到了惊人的 533.4%。这如何不令我们胆寒。

2018年1-4月全国省市地方财政收支情况

		18年4月收入	17年4月收入	增 速	18年4月支出	收支平衡
	全 国	35,789.52	32,778.14	9.20	56,729.25	-20,939.73
1	上 海	3,017.91	2,860.35	5.50	2,431.37	586.54
2	北 京	2,220.65	2,087.58	6.40	2,462.17	-241.52
3	重 庆	838.67	759.82	10.40	1,181.28	-342.61
4	天 津	785.52	941.58	-16.60	942.17	-156.65
1	广 东	4,208.45	3,801.10	10.70	4,745.60	-537.15
2	江 苏	3,142.59	2,864.05	9.70	3,504.76	-362.17
3	浙 江	2,623.55	2,235.52	17.40	2,582.62	40.93
4	山 东	2,348.87	2,159.14	8.80	3,233.87	-885.00
5	四 川	1,379.36	1,206.20	14.40	2,708.21	-1,328.85
6	湖 南	1,286.05	1,107.62	16.10	2,906.12	-1,620.07
7	湖 北	1,255.26	1,195.06	5.00	2,135.68	-880.42
8	河 北	1,254.00	1,142.01	9.80	2,018.62	-764.62
9	福 建	1,118.03	1,007.92	10.90	1,607.44	-489.41
10	安 徽	1,117.32	997.54	12.00	2,380.79	-1,263.47
11	湖 南	995.18	965.79	3.00	2,362.79	-1,367.61
12	辽 宁	923.95	842.73	9.60	1,547.63	-623.68
13	江 西	907.32	832.28	9.00	1,915.27	-1,007.95
14	陕 西	831.50	712.73	16.70	1,621.32	-789.82
15	山 西	808.61	655.37	23.40	1,188.16	-379.55
16	云 南	664.64	594.78	11.70	1,899.99	-1,235.35
17	贵 州	635.46	560.44	13.40	1,633.77	-998.31
18	内 蒙 古	621.18	680.82	-8.80	1,276.10	-654.92
19	广 西	539.90	514.61	4.90	1,408.05	-868.15
20	新 疆	471.46	427.70	10.20	1,414.55	-943.09
21	黑 龙 江	449.99	417.26	7.80	1,552.71	-1,102.72
22	吉 林	437.68	418.40	4.60	1,110.13	-672.45
23	海 南	301.37	255.31	18.00	505.33	-203.96
24	甘 肃	272.52	251.26	8.50	1,074.17	-801.65
25	宁 夏	151.21	141.55	6.80	406.49	-255.28
26	青 海	98.04	79.08	24.00	444.55	-346.51
27	西 藏	83.29	62.54	33.20	527.55	-444.26

图 2-1 2018 年 1-4 月全国省市地方财政收支情况

在继 6 月份的印钞狂潮之后，就在十一假期结束之际，中国人民银行宣布降低准备金率 1%，直接向流通范围内释放了 7500 亿人民币，以图刺激中国经济回暖，这已经是今年

范围内的第四次降低准备金率了。即使是刚刚接触到经济学的人，只要稍微了解到银行准备金率、货币乘数等问题，就能够明明白白地意识到中国经济局势已经逼迫中国人民银行通过下调准备金率来刺激经济回暖是多么严重的一件事，这代表着中国经济使用其他方式已经无法拯救，只能通过下调准备金率来大幅度提高货币乘数来解决问题了。

此外，已经进行了进半年的中美贸易战中中国也显得非常疲软。虽然《人民日报》等当局媒体死不承认这一事实，并试图通过在高校范围内普遍暂停正在教授的公共政治课而专门开设中美贸易战专题讲座，向学生灌输中美贸易战中国必胜的信念，但是客观事实是不会因为主观的原因而发生任何改变的。尽管当局和当局所操纵的媒体矢口否认，但是我们仍然可以看到在中美贸易战中中国所处的被动挨打和不利地位，彰显出中国政府的疲软和无力，直接展示了当局的“形硬实软”的模样。

中国的政治危机爆发也是不可避免的。

由于中国政权的特性，中国政府的结构并不是一个平衡的稳态结构，而是一个不平衡结构。政府并没有像西方政府一样成为各个派别和利益集团代表的集合体，也不是最广大无产阶级的代表和先锋队，而是一个由官僚资产阶级的少数成员实行所谓“民主集中制”的政府。因为这种特性，当局受到的反抗并不是一重的而是两重的，既有来自于无产阶级对于当局的憎恶，也有来自于资产阶级自由派的憎恶，这也可以解释为什么当局的维稳经费如此之高甚至高过于国防

经费了。

在政治上有一个很特殊的现象，如果政治越缺少什么就会越强调什么。也就是说，在政治中，实际上缺少的东西会作反复的强调，以塑造这件东西并不缺少的假象。这种现象可以拿来分析当前中国的政治局势。人民日报已经连续两三年在头版上放满了习近平的各类活动，新闻联播每天都在用很长的时间段来报道这位当局最高领导人的各种行程和活动，满大街上都贴满了当局最高领导人的画像和各种指示，各机关单位、企业和事业机构、高等院校乃至于中小学都在学习这位统治者连篇累牍的，实际上是秘书班子草拟出来的讲话稿和各种以他名字冠名的著作，到处都在宣传“核心”和“定于一尊”，宣传他的“绝对权威”。这仅仅是为独裁者唱赞歌吗？远不止如此吧，这实际上表现出这位无冕皇帝的恐惧和痛苦，他自己感受到了人民群众并不是真心地拥戴他，他的部属和同僚们并不是诚实地面对他，他并没有“定于一尊”的绝对权威和伟大、光辉、正确的形象。所以他利用自己所掌握的各种政治和宣传资源为自己造势，而其目的就是达到“绝对权威”和“定于一尊”。但是事实上呢？中国自1911年废除帝制，开启共和之后，任何企图复辟帝制的人和事都遭到了历史和人民的反对和唾弃，张勋和溥仪如此，袁世凯亦如此，蒋介石也不例外。因此，习近平所谓的“定于一尊”只能表现出他的手段之疲软，对于党的掌控之弱。

因此，在这种不稳定的政治局势下，政治体制并不是一个稳定的结构而是一个不稳定的结构，就像平行四边形一样，

只要有一定的外力加压，就会发生形变。也就是说，中国的政治体制面对危机的抵抗力并不强大，反而非常脆弱。这也使得在经济危机的前提下，政治危机必然会因为这种不稳定结构而爆发，随着经济危机爆发的不可避免，政治危机也就不可避免了。

既然经济危机和政治危机都将会不可避免地爆发，那么在这两重矛盾爆发的时候，中国的阶级矛盾将会发展到一个顶峰，中国的阶级斗争将会前所未有地尖锐化，将会以一种排山倒海的方式猛烈地爆发并席卷神州大陆。

### **三、中国革命是一场持久战**

有这样的论调，认为中国革命能够像“东欧剧变”一样迅速完成，认为中国革命可以利用经济危机所造成的大量失业下岗的情况，进行突然的工人暴动而迅速取得政权，认为中国革命可以进行“短平快”的突击而不需要较长的时间。这种论调和 70 多年前抗日战争期间认为可以对日本帝国主义进行速战速决取得抗日战争胜利的论调何其相似。在当时，毛泽东同志就在《论持久战》中指出：

问：你想，这个战争要延长多久呢？

答：要看中国抗日统一战线的实力和中日两国其他许多决定的因素如何而定。即是说，除了主要地看中国自己的力量之外，国际间所给中国的援助和日本国内革命的援助也很有关系。如果中国抗日统一战线有力地发展起来，横的方面和纵的方面都有效地组织起来，如

果认清日本帝国主义威胁他们自己利益的各国政府和各国人民能给中国以必要的援助，如果日本的革命起来得快，则这次战争将迅速结束，中国将迅速胜利。如果这些条件不能很快实现，战争就要延长。但结果还是一样，日本必败，中国必胜。只是牺牲会大，要经过一个很痛苦的时期。<sup>1</sup>

毛泽东同志的这个论述，即抗日战争是否速胜取决于中国和日本的力量对比的论述，对于当前的中国革命亦是通用的，中国革命是否速胜也决定于中国无产阶级和资产阶级的力量对比。

在当前，中国的革命力量还非常地微弱，即使现在中国的社会矛盾正在进一步激化，即使中国的阶级斗争正在进一步发展，即使中国的工人正在进一步觉醒，但是这并没有从根本上改变中国无产阶级和资产阶级的阶级力量对比。中国工人阶级和中国革命者的力量，不论是政治力量、舆论掌控、经济实力还是所掌握的武装都远逊于中国资产阶级和官僚资产阶级政府。在阶级力量对比的天平上，中国资产阶级和中国官僚资产阶级政府不论在什么方面都占据了绝对的优势。而且，由于科学技术的发展，由于资产阶级对于科学技术的垄断，由于先进的科学技术被广泛地运用于加强资产阶级专政和官僚资产阶级政府的各种实力上，当代中国无产阶级和资产阶级的阶级力量差距要比二十世纪初俄国无产阶

---

<sup>1</sup> 引自《毛泽东选集》第二卷。

级和资产阶级的阶级力量差距，要比中国新民主主义革命时期中国无产阶级和资产阶级之间的阶级力量差距要大得多。

在这种情况下，速战速决并不是好的选择。因为，在这种敌我差距悬殊的情况下，如果速战速决，敌人可以凭借强大的军事、政治、文化和科学实力将我们轻松碾压。尤其是，对于共产主义革命来说，它的全部力量都是源自于人民群众，既然革命者没有充分地发动人民群众，既然还没有达到“民众的大联合”，这个时候的革命者的力量就没有达到“民众联合”的无穷力量，就是屠弱的，是不堪一击的，这个时候的革命者如果追求速战速决，只是“亲者痛，仇者快”，只能是当炮灰。

既然这种差距已经如此之大，既然在这种情况下中国无产阶级绝对不可能通过“短平快”的突击迅速地取得胜利，那么我们就更加需要持久作战，需要不断地通过游击战术和其他的灵活战术，扬长避短，充分地发挥我们的长处，在敌人看不见、管不着的地方发展我们的势力、扩大我们在政治、经济、文化、军事等各方面的影响和实力并削弱敌方在这些方面的影响和实力，缩小中国无产阶级和资产阶级之间的差距，以此来缩小阶级力量对比差距，最终取得最后胜利。

#### **四、中国革命的方法和形式**

中国革命应该如何开展呢？

由于中国当局对于革命者采取了各种各样的防范和迫害，由于中国当局依然准备披着马克思主义的外衣贩卖修正

主义和资本主义的狗肉，由于中国当局对于公开的革命组织和行动采取了强力的镇压和破坏措施，中国革命绝不是像西方颜色革命一样完全公开地进行。同时，因为革命的群众性和普遍性，由于革命的力量全部来源于人民群众，这也导致革命不能完全地在秘密状态下、通过少数人的密谋、通过布朗基主义的方式进行。中国革命必然存在着两条战线。一条是明面上的、公开的斗争，另外一条是暗地里的、秘密的斗争。这两条战线的关系是相互依存、相互促进、相互转化的。

具体来说，如果只有明面上的、公开的斗争，那么中国的革命者和革命组织必然会暴露在当局的军警宪特的监控之下，必然会被当局随时以各种“合法”的理由骚扰和破坏，必然会在其还没有唤醒和联合更多的人民群众，还处于婴儿期之时就被当局无情地扼死在摇篮中。但如果中国革命只是以少数人的秘密组织为革命主体，把革命活动变成暗杀、恐怖袭击等活动，把人民的力量从革命力量中剔除掉，不相信人民的无穷力量而只相信少数人的革命阴谋的话，中国革命也只会成为一种新的恐怖主义活动，也不会被人民群众所理解和认可，也不会受到人民群众的广泛拥戴和支持，也就不可能成功。因此，这两条战线注定是相互依存的。

同时，这两条战线也在相互促进。为什么这么说呢？因为这两条路线虽然在各种方面都有方法上的差异，但是这两条路线的根本目标是一致的。他们都是中国无产阶级革命和共产主义运动的一种方法和形式。因此他们在本质上是统一的。明面上的、公开的斗争为暗地里的、秘密的斗争吸收和

发展先进分子，发展和壮大革命的队伍。而暗地里的、秘密的斗争为明面上的、公开的斗争提供安全的保护，防止由于当局的破坏而使得明面上的、公开的力量被毫无防备地一网打尽。也就是说，两条路线各自所做的，都有利于对方路线的发展和壮大，都是对方路线的助力和补充。打比方来说，在深圳佳士工人建会运动之中，如果声援团采取两条路线的方式，在明面上组织宣传力量对于当局进行严厉的驳斥和坚决的斗争。在暗地里，广泛地发动深圳地区的革命的马克思主义者和进步群众，积极地向深圳地区的普通工人和市民做宣传，以传单等形式发送关于佳士问题的详细信息，同时安排同志对当局的军警宪特进行盯梢，密切关注他们的活动，在居住地上加强反监控和反盯梢，制定有效的备选方案，那么声援团也不会那么快被一网打尽，就会有较为充足的时间迅速分散和转移，就能够保存更多的革命力量。这件事充分证明了一件事，就是光靠公开的力量来进行我们的斗争是不可取的，是很容易被反动的当局所取缔和拿捏的。但是转过头来说，如果我们的一切活动都是在秘密状态下进行，也就是使用布朗基式的组织方式，例如一些出名的左派网站，虽然他们发表的文章非常吸引人，他们的观点很尖锐和新颖，他们的工作非常地卓有成效，但是由于他们的成员进出方式并没有建立起来，他们并没有完整的吸收新的同志的规章制度和办法，因此他们注定走向一种宗派式的、封闭的、布朗基式的组织形式，而没有充分地发展群众力量，没有充分地利用人民的强大实力。

因此，我们必须在这两条路线，即明面上的、公开的斗争路线和暗地里的、秘密的斗争路线中找到一个平衡点，只有找到这个平衡，把我们的斗争变成明暗结合、公开与秘密结合的形式，我们的斗争才能够向正确的、胜利的方向前进。

中国革命应该采取什么样的方法呢？

有三种说法，第一种说法是中国革命应该是议会式的，这种说法在西方马克思主义者和后马克思主义者中革命的那一部分中比较流行。认为中国具备议会斗争所存在的条件，但是在我们，革命的马克思主义者看来，这些话无异于梦里嚼树皮，都是考茨基式的陈词滥调。其本质错误在于根本没有认识到中国的基本情况是什么，是中国根本没有一个真正的议会，连一个资产阶级的所谓“民主”的议会都没有，怎么谈“议会斗争”？难道这不是赤裸裸地说梦话吗？

第二种说法，认为中国革命应该是毛泽东式的革命。也就是说，认为中国革命的方式应该是以工农联盟为基础，建立武装割据政权，以农村包围城市的方式来夺取政权。应该说，这种模式在上世纪的很长一段时间内都是卓有成效的，但是这并不能够说明这种模式在当代中国的有效性。为什么呢？我们应该由现实出发去分析中国的形势，进而确定我们的斗争方式和革命形式。既然这样，我们就需要明白毛泽东同志领导中国革命时期的形势是什么样的。毛泽东同志所面对的局面，是中国正处于军阀混战时期。既然是军阀混战时期，那么军阀与军阀之间就会存在着矛盾，中国的革命者就

能在他们势力范围的夹缝中建立自己的根据地，进而连点成线，连线成面，形成自己的武装割据据点和苏区。这套理论体系在当前的印度也是适用的，因为印度的邦联和自治制度使得这样的夹缝亦存在，但是在当今的中国，这种夹缝是否继续存在呢？并不是。中国当今处于一种高度集权化的官僚资本主义体系之中，这使得这种夹缝被这种制度所消灭了。在现状这种情况下，机械地套用毛泽东同志关于武装割据、长期斗争的论述是教条主义的一种鲜明表现。

第三种说法，也就是我所倾向的说法，就是说，中国革命更加接近于当时的俄国革命。为什么这么说呢？原因在于，中国当代的革命局势和俄国当时的革命局势非常地相似。两者都是在一个由不发大的资本主义国家向发达的资本主义国家的过渡阶段爆发，都是存在着严重的官僚政治体制和孔武有力的国家机器，两者都是在国内各个流派的学说盛行的情况下所进行的，两者都不仅仅要面对来自于外部的敌人，还要面对来自内部的重大问题，尤其在于如何建立一个马克思主义指导的无产阶级革命先锋队，如何平衡这个先锋队内的民主和极权的关系，如何处理这个先锋队和群众的关系，如何开展这个先锋队的宣传和组织工作，如何将先锋队变成真正有战斗力的组织而不是一个单纯的清谈聚集地和马克思主义者的集合。在这些重大问题上，列宁式革命和当代革命何其相似。我们有必要深入地学习苏联共产党及之前的俄国社会民主工党、俄国社会民主工党（布尔什维克）、俄国共产党和苏联共产党的党史和相关论述，学习他们是如何在

官僚资产阶级占据绝对统治地位，在国内并不存在着红色“乌托邦”的前提下，在军警宪特的高压统治下，开展城市的工人宣传工作，开展各大中院校的学生的动员工作，开展各个地区的革命的马克思主义者的组织工作，开展全国范围内的联合工作和建党工作……对于当代的革命者来说，这些经验尤其宝贵，甚至宝贵于毛泽东同志关于革命问题的绝大部分具体论述。我们有必要深入地学习这些论述。因为，中国革命和当时俄国革命存在着巨大的相似性，这种相似性使得一定程度上的模仿成为现实。

## **五、中国革命是国际共运的组成部分**

中国的无产阶级革命事业，中国的共产主义运动，从来都不是一个民族的内部斗争，从来都不是单独的、孤立的。中国的无产阶级革命和共产主义运动与国际共产主义运动，不论是历史上还是现实上都存在着深厚、广泛而紧密的联系。中国无产阶级革命和共产主义运动是世界无产阶级革命和国际共产主义运动的一个不可分割的部分，是它的重要组成部分，没有中国革命就没有国际共运，没有国际共运也不会有中国革命。

存在着这样的一种民族主义的革命论调，认为中国的无产阶级革命和共产主义运动是“中国人自己的事情”，“和外国人没有关系”。如果有外部力量插手中国革命事业，不论其是来帮助中国无产阶级的还是反对中国无产阶级的，都是“境外势力”，都是“非我族类，其心必异”。这种思想不仅

仅是在理论上存在，还在中国的革命实践中存在。例如在“深圳佳士工人建会事件”中，领导者们就不断地和香港及国外工运组织撇清关系，拒绝他们的帮助和有用经验，拒绝利用一切可以利用的资源来扩大自己的实力，打击敌方力量，结果只能是为“爱国主义”所牵制，付出了沉重和高昂的代价。

列宁指出：

如果威廉统治下的德国人或克列孟梭统治下的法国人说，敌人侵入了我国，我作为一个社会主义者，就有权利和义务保卫祖国，那么这就不是社会主义者的推论，不是国际主义者的推论，而是市侩民族主义的推论。因为在这种推论中，工人反对资本的革命阶级斗争不见了，从世界资产阶级和世界无产阶级着眼对整个战争的估计不见了，就是说，国际主义不见了，剩下的只是偏狭的顽固的民族主义。我国受欺凌了，其他一切我都不管——这就是这种推论的结论，这就是它的市侩民族主义的狭隘性。<sup>1</sup>

在中国正处于官僚资本主义的社会制度下，在中国正在被官僚和资产阶级掌握政权，在中国正处于无产阶级和资产阶级尖锐的斗争的局势下，爱国主义提倡的“爱国”，爱的是谁的国呢？既然这个国家不能被无产阶级所掌控，既然这个国家的全部国家机器掌握在无产阶级的敌人——官僚资产阶级的手中，那么爱国就绝不是有利于无产阶级的论调，爱

---

<sup>1</sup> 《无产阶级革命和叛徒考茨基》，《列宁选集》第三卷 668 页。

的也绝不是无产阶级的国，而是资产阶级的国。因此，这样的历史条件下，宣传爱国主义就是在赤裸裸地背叛无产阶级的利益，就是企图用爱国主义为官僚资产阶级充当遮羞布和招魂幡。在这里，爱国主义已经成为了一种资产阶级学说，已经彻底丧失了其作为无产阶级理论一个组成部分的地位，它已经彻底地成为了资产阶级奴役无产阶级的反动口号了。

而中国无产阶级需要的是什么？绝不是爱国主义，而是国际主义。

为什么中国无产阶级革命和中国共产主义运动需要国际主义呢？

首先，随着生产力的发展与生产关系的进步，随着资本主义和大工业的发达化，国家、民族、地区之间的差异正在不断地减小乃至消泯，国家、民族、地区之间正在日益趋向于同化。正如同《共产党宣言》所说的：

随着资产阶级的的发展，随着贸易自由的实现和世界市场的建立，随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致，各国人民之间的民族分隔和对立日益消失。<sup>1</sup>

既然各个国家、民族、地区之间的政治、经济、文化、教育、医疗、军事差异正在不断地缩小乃至消失，那么民族主义，这一强调国家、民族、地区之间差异的思想，就彻

---

<sup>1</sup> 《共产党宣言》第 57 页。

底失去了其生存的土壤，成为了无根之木、无源之水。况且，并不是无产阶级和共产主义要求消灭民族之间的这种差异，而正是资本主义和资本家要求消除这种差异。他们一方面强调资本的无国界，强调经济全球化的重要性，另一方面拿民族主义的破铜烂铁去充当他们流氓行为的遮羞布和裹尸布。无疑，资产阶级的这种行为是在搞双重标准。认识到这一点之后，无产阶级和中国革命者应该深刻地认识到，如果继续坚持民族主义策略，坚持国家主义方针而不是彻底地摒弃他们，把他们扔进历史的故纸堆，那么他们就只能阻碍中国的无产阶级革命和共产主义运动事业，只能对我们的事业造成困扰，而没有一丝有利于我们事业前进的东西。

## **六、中国革命的特殊性**

中国革命存在着特殊性。什么特殊性呢？就是说，中国革命并不是一种单纯的、马克思口中的对资产阶级的革命。不，中国革命不是这样，它有两重任务。

什么任务呢？

首先，中国革命要解决中国的民主问题。中国有没有民主呢？或者说，中国有着什么样的民主呢？答案是肯定的，中国现在既没有资产阶级的民主，更没有无产阶级的民主。因此，中国革命从一开始就必须面对是否争取民主的问题而不是争取多少民主，争取无产阶级民主还是资产阶级民主的问题。中国革命的形势也需要我们将争取民主提上日程。先不说无产阶级的民主，即使是资产阶级的民主也比现在没有

民主要强，因此在争取民主这一方面我们和自由派资产阶级之间反倒是存在着一定的共同话题，起码我们都达成一个共识，即现代的中国需要民主。而我们和资产阶级不同的是，我们要争取真正的、完整的无产阶级的民主，而资产阶级所争取的则是伪善的、残缺的资产阶级的民主。但是在需要民主这个问题上，我们必须考虑是否要**利用**资产阶级自由派的力量去维护无产阶级的政治路线和利益。但这并不妨碍我们因为争取民主而和资产阶级进行有策略的联合。

中国的第二重革命，就是马克思所强调的共产主义运动和无产阶级革命，就是推翻资本主义制度和资产阶级政府。这也是所有无产阶级革命和共产主义运动的共同特征。在此不做赘述。

中国革命的重要特征是什么呢？

的确，在今年有一系列的运动接连地发生，从塔吊事件，到卡车司机罢工，到老兵维权，到佳士工人建会事件，到高校马克思主义社团保护运动，表面看来，中国的无产阶级革命和共产主义运动已经进入了一个新的高潮阶段，在之后中国的无产阶级革命和共产主义运动将接连地发生高潮，将不断地蓬勃发展起来。

这种论调是错误和有害的，它忽视了一个事实，中国当前的革命局势仍然是短期的高潮和长期的低潮所相交替的。

当中国的无产阶级势力并没有非常强大的时候，无产阶级所爆发的运动只能维持短暂的高潮，在之后将会面临着当局的反攻倒算和长期的清算——我们现在的局面就是这样。

事实已经证明，在8·24大逮捕发生之后，这一阶段的连续高潮期已经过去，革命进入了低潮阶段。在这一阶段内，当局开始对原有的劳工组织，对高等院校的马克思主义社团，对参加革命的工人、学生和知识分子展开清算。我们可以看到，从九月份开始，有多少高等院校的马克思主义社团受到当局和学校的警告、威胁甚至是解散？有多少进步学生正在面对当局的围追堵截和迫害？又有多少像沈梦雨、顾佳悦这样的进步青年不知所踪？如果说我们正处于高潮阶段，那么为什么在佳士工人运动结束之后我们就陷入了长时间的低潮呢？

因此，我们必须重视这样一个显而易见的事实，那就是现阶段的运动特点是短期的高潮和长期的低潮相结合，如果我们不正视和重视这一事实，那么我们的认识就会发生偏差，1 我们所依照现状制定的方针和策略就会出现问题，就会给我们的运动造成损害。

## **七、中国革命的前途是光明的**

如今，无产阶级与资产阶级的对立不断地尖锐化，社会矛盾和社会冲突正在不断地突出和加剧，现在已是革命的前夜。习近平对人民需求和发展之间的矛盾伪善话语早已被工人维权的增加和维稳经费的上涨所揭穿，正处于帝国主义过渡期的中国社会的主要矛盾仍是无产阶级和资产阶级间的矛盾。阶级矛盾促进了中国工人阶级的觉醒，五一塔吊工人罢工和深圳佳士工人建会事件可以证明：中国社会并不

“岁月静好”，而是正处于革命的前夜。

有部分人认为，中国革命可以像“东欧剧变”一样迅速完成，认为中国革命可以突击完成而不需要较长的准备时间。这种论调与抗日战争时认为可以与日本帝国主义速战速决的论调是多么相似。中国革命能否速胜取决于中国无产阶级与资产阶级的力量对比；尽管矛盾在不断暴露，工人在进一步觉醒，但敌强我弱的现状在短期不会改变。我们从政治，舆论，经济和武装等方面都远逊色于当局，在敌人可以凭借其强大的军事，政治，文化和科学实力碾压我们的情况下，思考速战速决显然是不明智的。所以我们现在需要的不是“短平快”，而是在暗处的持久作战。只有这样我们才能缩小阶级力量的差距，并取得最终的胜利。

中国的无产阶级革命和共产主义运动从来就不是某个民族伟大复兴的私产，更不是单独的和孤立的。中国的无产阶级革命和共产主义运动与国际共产主义无论从历史层面还是现实层面都有着紧密的关系，它更是国际共运的重要组成部分。无法认清上述一点的同志存在着一种民族主义的革命论调：他们害怕自己成为真正的“境外势力”，选择在中国的革命实践中单打独斗，拒绝国际组织的帮助和有用经验；这么做的结果只能是为“爱国主义”牵制，付出高昂且无意义的代价。在如今官僚和资产阶级的统治下，在中国的阶级斗争白热化的情况下，爱国主义爱的国是谁的国呢？爱国主义早已退化成为一种资产阶级学说，已经丧失了其进步性，成为了资产阶级的遮羞布。既然当今世界各国，民族，地区

间的差异正在不断缩小甚至消失，那么民族主义和国家主义这种强调差异的思想就已经开始失去现实基础。革命者应该深刻地认识到，继续坚持民族主义和国家主义策略对我们事业的前进没有任何益处，只会对我们的事业带来无意义的阻碍。

正如前面所说，无论是从经济，还是从政治层面论述，中国革命都是不可避免的。首先，中国的经济危机是不可避免的；中国的经济体制是市场经济和计划经济的混合体，其特殊性在于，中国经济体制中参与经济博弈的不仅是纯粹的资本家和工人阶级，还有官僚和资本家集团。这种完全畸形的双轨制经济体制既不能彻底维护资本家的利益，也不能彻底维护工人阶级的利益，那么其必将遭到双方的攻击。一旦国际经济形势继续走低，中国的经济危机也并非像宣传那样能够通过中国独特的政治经济而得以避免。中国经济危机的爆发只是时间问题。其次，中国的政治危机爆发也是不可避免的。中国政府是一个不稳定结构，其收到的反抗是具有两重性的，既有来自无产阶级的憎恶，也有来自资产阶级自由派的憎恶。

中国的全体革命者，必须牢记自己的任务是彻底地推翻官僚资本主义这座压在中国工人身上的大山，必须以忘我的精神和全部的精力去投入这项为中国和世界人民工作的事业中去。

中国的革命者，必须高度警惕保皇的司徒卢威主义、社会民主主义和其他修正主义对于革命的马克思主义的进攻，

对于国际共产主义运动和中国无产阶级革命事业的进攻。

中国的革命者，必须积极地在各个地区，各个部门和各个单位组建共产主义小组，并尽快地与其他地区、部门和单位的共产主义小组取得政治和组织上的联系，团结更多的同志，以组建我们的无产阶级先锋队——无产阶级政党。

这项任务将会异常艰巨，以至于我们不得不牺牲我们所深爱的很多东西，包括但不仅限于时间、金钱、亲情、爱情、友情乃至我们宝贵的自由和生命。

但是我们坚信这是值得的，这是为了中国无产阶级的解放事业，为了世界无产阶级的解放事业而做出的必要牺牲，是受到全体人民的尊重的。我们必须以高度的自觉来践行这一事业，直至我们的革命事业取得成功或者我们的生命终止。

历史终将证明，官僚资本主义的回光返照终将过去，资产阶级的统治必将被无产阶级所取代。试看将来，必将是赤旗的世界。中国革命的前途依然无比光明。

**中国无产阶级革命和共产主义运动必将取得最终的胜利！**