

很多同鄉不滿現狀，常常閉關自守地，不願把自己的台灣的「位置」擺在世界地圖，亞洲地圖，全中國的地圖來瞄一瞄，來思考思考我們自己所站有的地位（當然包括歷史地位）。

但我們爲了明察「台灣何去何從」的課題，我們還得從全中國史，從亞洲史，從世界史的關連上面作好台灣史的定位來考察問題，才不至於陷入自己的小「框框」，溺死於「小浴池」裏頭。

——戴國輝「研究台灣史經驗談」。夏潮論壇三月號，頁三五。

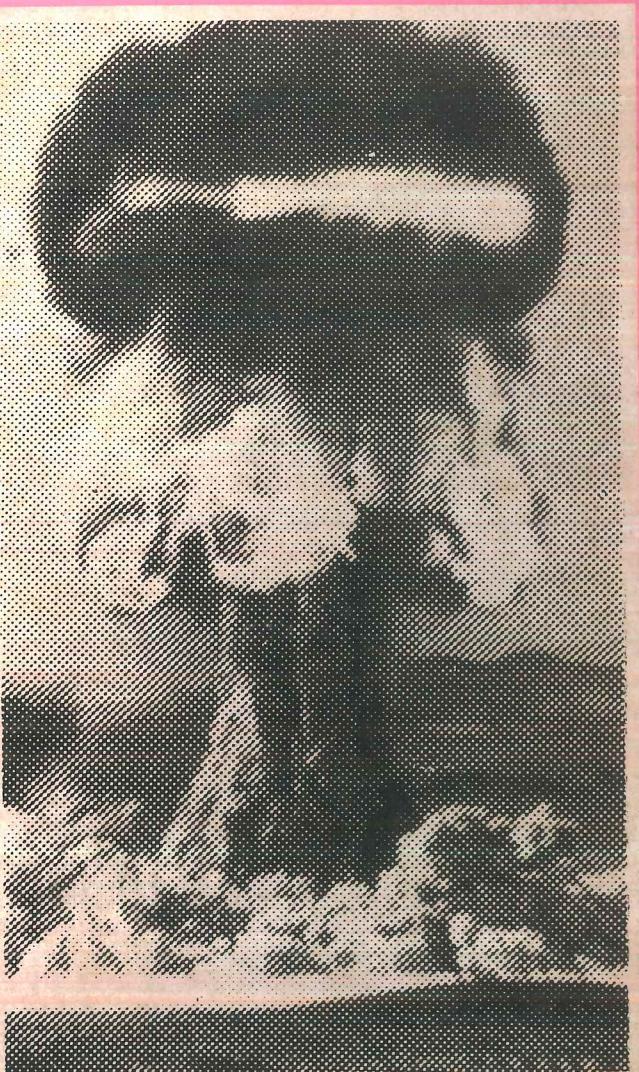
時至今日，在整個遼闊的第三世界中，幾乎已經沒有一個地方像台灣一樣，不論在朝在野，那樣地對美國的帝國主義政策缺少批判的認識，而對於美國的一切，還懷抱著跡近幼稚的幻想。

黨外和國府一樣，爲美國是否堅定支持台灣而心煩慮亂，一會兒高興，一會兒流淚。他們同爲美國與中共間各種公報、文件中的措辭，各搞各的拆字遊戲，各自尋找「美國人愛我不愛你」的證據，悽惶惶惶，不可終日。

——趙定一「美國統治下的台灣」。夏潮論壇六月號，頁二二一—二四。

在一個「消費資源競爭」的社會裡，內化了的消費心態能够將一切反體制和非體制的事務都消費品化。目前在台灣這種趨勢已愈來愈明顯，「黨外」逐漸成爲一個人們愛好新奇的消費心理下的一種消費品，被消費品化之後的黨外，成了人們每日忙於衣食享樂之後發洩其疏離感或浪漫情緒的消費品，群衆變成觀眾。最好的黨外是那些能將「黨外」這種商品賣得最好的。而既然是商品化，就難以避免商品價值的消費價值折舊。

——南方朔，「面臨解體危機的黨外運動」。夏潮論壇五月號，頁九。



CHINA TIDE FORUM

1984  
革新版

9  
月號

# 夏潮論壇

•思想的•歷史的•文化的•批判的

•國際文學工作者

## 反核運動與第三世界

焦點

- ✓ 在中國的日本化學細菌部隊
- ✓ 要求海峽兩岸釋放全體政治犯
- ✓ 三十年代的國民黨

- 追究雙山礦災的善後處理 • 如何看待台灣經濟
- 香港大學生談香港問題
- 國營企業率先違抗勞基法

類似這些精彩、深刻的話語和文章，在每一期夏潮論壇上，所在多有。

夏潮論壇不是另一本政治內幕雜誌。夏潮論壇不是另一本供您消遣的雜誌。在每一期夏潮論壇上，您能讀到當代最值得您深思、反省，深深啓發着我們的思攷的文章。不論在思想、歷史、文化、文藝…的範圍內，夏潮論壇向您的思維挑戰，啓發您批判的視野。進步的黨外知識份子、青年和人民，讀進步的夏潮論壇。

## 夏潮論壇

地址：台北市安居街八巷六弄五號三樓

電話：(02)7084191

郵撥帳號：0714363-3 王永帳戶

本刊文章歡迎轉載  
但請註明出處。

名譽發行人 / 楊達·黃順興  
發 行 人 / 柯水源  
社務顧問 / 李信志·何春木·吳陳惠珍·  
洪壽美·高信雄·蔡伯堯·蘇惠珍  
名譽社長 / 蘇逸凡  
社 長 / 王 永  
執行主編 / 梁春幼  
編輯委員 / 本刊編委會  
編 輯 組 / 黃 怡〈社會〉李勁春〈勞工〉  
· 李天人〈生態〉楊秋生·王菲林  
〈文芸〉尉哲明〈歷史與思潮〉  
梁辰〈攝影〉陳秀賢·田華容〈採訪〉  
編 譯 組 / 周偉康·莊捷芳  
法律顧問 / 湯金全  
發 行 所 / 台北市辛亥路一段87號4F  
編 輯 部 / 台北市安居街8巷6弄5號3F  
編 經 電 話 / (02) 708-4191 (02) 7038504  
郵 撥 帳 號 / 0714363-3 王永帳戶  
零 售 / 每冊國內新台幣80元國外美金3.5元  
長 期 訂 戶 / 國內：全年12冊730元，半年400元  
國外：航郵全年歐美地區美金40元  
亞太地區美金35元  
港澳地區美金32元  
學 生：全年12冊620元，半年310元

北美洲代表 / MR. JAMES NING  
106 Roosevelt. BLVD  
Florham Park, N.J. 07932  
U.S.A.

## 台北總經銷：

百全書報社 電話：(02) 9245210

## 各地經銷處：

宏恩書報社 電話：(032) 280212  
國華書報社 電話：(034) 559853  
大華文化服務社 電話：(035) 228054  
榮正書報社 電話：(038) 359352  
芙華書局 電話：(037) 920810  
台中書報社 電話：(042) 333363  
嘉聯圖書社 電話：(052) 324581  
永茂書報社 電話：(062) 234339  
天和書報社 電話：(07) 3829975  
環球書局 電話：(087) 323071  
民生書局 電話：(039) 323765  
國民書局 電話：(039) 543743  
紐約書局 電話：(089) 322267  
文強堂書報社 電話：(035) 239207  
花蓮文具行 電話：(038) 322941  
文育圖書公司 電話：(052) 2322353

## □榮譽訂戶：

凡捐助5000元以上，  
即為本刊榮譽訂戶，  
並長期贈閱本刊（海外美金250元）

海外訂戶請注意！  
美金支票請開本刊英文全名  
**CHINA TIDE FORUM**  
或「夏潮論壇雜誌社」

# 國民黨看「立場」 ..... 臺灣看不到的電影 ——傾城之戀——



由張愛玲原著改編，許鞍華導演的「傾城之戀」，由於許鞍華拒絕被宣傳為「反共藝人」，而遭禁演。

■版權頁  
■編輯部評論

## 爲了民族團結，要求海峽兩岸 釋放全體政治犯

■卷首語

■本期專題

## 國際文學工作者談 反核運動與第三世界

洪鯤 許南村 合譯  
洪彭生

壹、亞洲在國際強權  
支配下淪爲核子危險區

貳、日本的「繁榮」源自對第三世界的榨取、掠奪

參、反核運動與文學

肆、核子武器與種族歧視

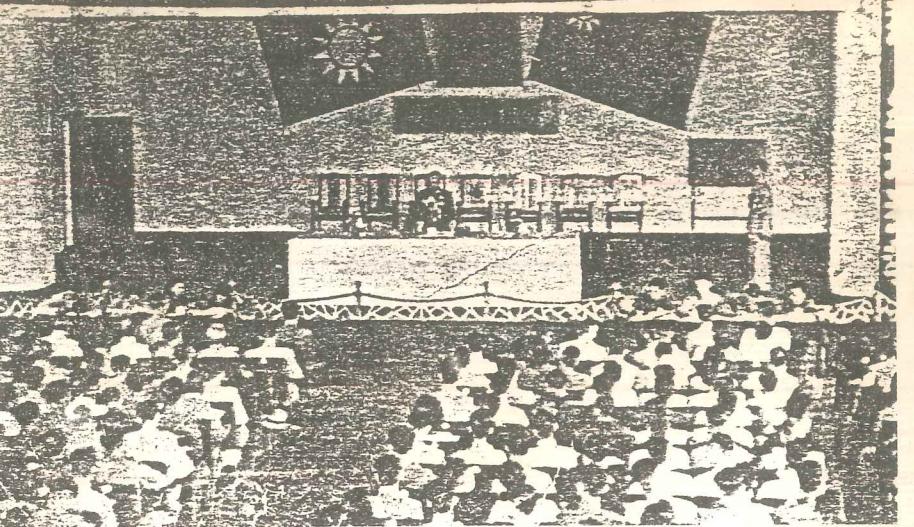
23 17 13 5

# アジア文学者ヒロシマ会

アジアの平和と文学「核」貧困、抑圧からの解放を求めて



●日本廣島和平集會以「反核、反貧窮、反壓迫、反歧視」爲主題，進行了深入的探討。



視人命如草芥。

- 美國伊利諾大學教授易勞逸(Leoyd E. Eastman)認爲，「北伐後，國民黨的革命即告失敗」。

■工人廣場  
國營企業率先違抗勞基法

——屏東紙漿廠勞工控訴台糖公司違法剝奪勞工權益

三十年代的國民黨

■中國現代史

美國伊利諾大學教授易勞逸認爲北伐後，國民黨的革命即告失敗。本文論述中國民

國南京時期的統治性質，想了解國民黨者不可不讀。

如何看待台灣經濟

■台灣經濟

53 陸岡

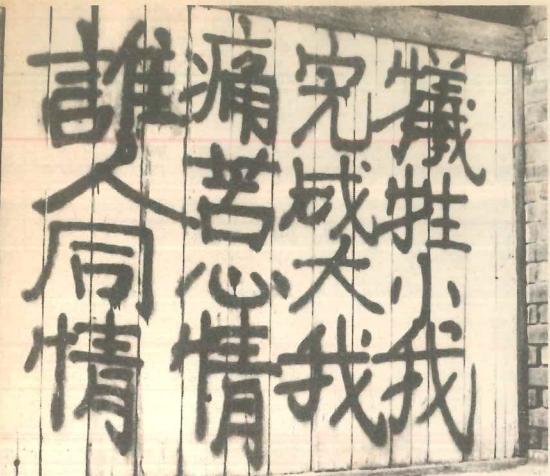
香港大學生談香港問題

■訪談

51 本刊編輯部

在日本的日本化學細菌部隊  
日本侵華時期，爲研製細菌武器，在東北以三千多名中國人作殘酷的人體實驗。戰後，美國與日本戰犯秘密「交易」，坐收成果，並於「東京裁判」時免除殺人魔的罪刑。美國取得人體實驗成果，製成細菌彈在韓戰、越戰中使用。許介麟教授這篇力作，揭露了這些令人髮指的罪行。

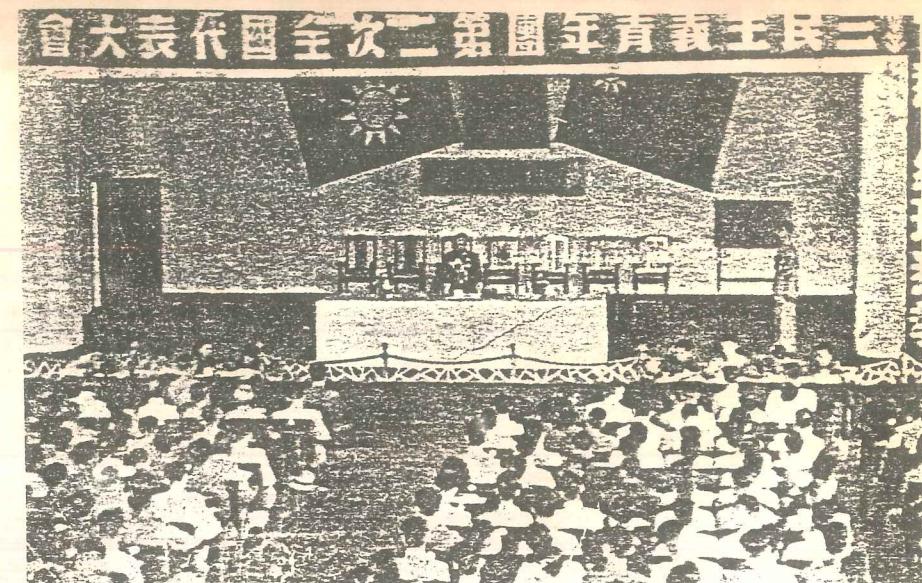
32 許介麟



●洲後村夷爲平地，顯示現代的社區遷移，應以專業知識評估。



●日本「石井部隊」以中國活人作人體實驗」視人命如草芥。



●美國伊利諾大學教授易勞逸(Leoyd E. Eastman)認爲，「北伐後，國民黨的革命即告失敗」。

特 載

## 在中國的日本化學細菌部隊

日本侵華時期，爲研製細菌武器，在東北以三千多名中國人作殘酷的人體實驗。戰後，美國與日本戰犯秘密「交易」，坐收成果，並於「東京裁判」時免除殺人魔的罪刑。美國取得人

體實驗成果，製成細菌彈在韓戰、越戰中使用。許介麟教授這篇力作，揭露了這些令人髮指的罪行。

32 許介麟

■訪談 ■

### 香港大學生談香港問題

51 本刊編輯部

■台灣經濟 ■

### 如何看待台灣經濟

53 陸岡

■中國現代史 ■

### 三十年代的國民黨

58 L.E. Eastman 著  
陳範節譯

美國伊利諾大學教授易勞逸認為北伐後，國民黨的革命即告失敗

本文論述中國

■工人廣場 ■

### 國營企業率先違抗勞基法

——屏東紙漿廠勞工控訴台糖公司違法剝奪勞工權益

——南京時期的統治性質，想了解國民黨者不可不讀

69

■每月評論 ■

### 「愛心」那裏去了？

——追究雙山礦災的善後處理

71 唐賢

洲後村夷爲平地以後的省思  
國民黨看立場，不看電影

75 周後村

■專論 ■

### 第三世界經濟發展問題與區域整合的政治經濟學

84 林一平

■生活與環境 ■

### 為什麼叫我們這群人忍受？

97 黃順興譯

吉村功著

台灣文學的歷史與個性(下)

104 松永正義著  
周偉康譯

■讀者來函 ■



八月十五日，政府當局突然宣布將美麗島事件受刑人

林義雄、高俊明、許晴富和林文珍假釋釋放。我們由衷地

向受到釋放的四位先生女士申致祝賀之忱。同時，對於政

府當局此一行動，表示鼓勵之意。我們希望政府能有政策

、有步驟地，把現存一切政治犯全部釋放。

回顧一九四九年以後台灣對政治犯的鎮壓，和中國現代史、戰後世界局勢的推演有密切關係。特別是五〇年代初期，因韓戰爆發，美國把封閉中國大陸的政策明確化，以第七艦隊「防禦」台灣。配合美國反共封鎖大陸的全球戰略，台灣以廣泛的政治肅清，完成戰後在經濟、政治和軍事上對美的從屬結構。在五〇年代，特別是五〇年代上半，國民黨逮捕和監禁了許許多多的政治犯，也殺掉了爲數不少的政治犯。當時，於今據說一貫是重視民主、自由、人權的美國，不但不曾像現在動輒搞個聽證會，搞個令人難堪的人權法案之類，而且毋寧是默許，甚至給予鎮壓上的技術支援。六〇年代開始，美國明中暗裡支持台灣分離運動。這運動在島內的活動者，逐漸成爲台灣的政治監獄中新增加的成員。

從更大的視角來觀察，對政治犯的鎮壓，幾乎成爲二次戰後亞洲政治的一個重大特色。對於台灣、新加坡和韓國，有人甚至認爲美國支援下政治上的鎮壓，是這三個「半邊緣國家」取得經濟「發展」所付出共同的、必然的代價。

在以「資本主義」、「社會主義」間所謂：「體制對立」爲基軸的戰後局勢中，國力雖強的美國，在東亞洲執行反共抗俄對中國封鎖的政策。並在這個政策上，美國在東亞各國執行合法的和非法的亞洲各政權之親美改造，並且直接控制各國的經濟、軍事和政治。此外，美國以巨額的軍經援助，制止大戰浩劫後急速崩潰的亞洲經濟，從而減少在貧困的亞洲工人和農民間滋長的各國共產主義勢力，並且支持亞洲各政權進行反共肅清。三十年來，東亞地區大多數地區，面臨着越來越嚴重的國際貿易赤字，國內發展不均衡，貧富差距增加的問題。在政治上，許多受到美國撐腰的政權，對於國內人民對國家在經濟、政治、文化上對美附庸結構的增強的不滿和對社會貧困，不公的忿怒，採取強硬的獨裁鎮壓，對反對黨和工會、農民和學生運動要求民族主義和民主主義的活動分子，進行逮捕、監禁和殺戮的政策。

台灣的政治犯，在這個戰後歷史的背景下，大致分爲二類：一是主要在五〇年代反共肅清中逮捕殆盡的左翼，和六〇年代以後起的台灣分離運動（如廖文奎案）及台灣本地發生的民主運動（如雷震）。「美麗島」事件，則和六〇年代以來的上述兩個系譜有關。

林義雄、高俊明的釋放，國府方面力言是出於自己自由的決定。這種說法，不能說全不是實在。國外的壓力是有的，甚至一直是有。但不論就目前島內外的情況來說，國府畢竟還有不放人的力量，至少也未到不放人就無以立足的窘地。但是，林義雄先生一家祖孫神秘的慘案所造

成的重壓；高俊明牧師在國際宗教界裡因逮捕後益增的重量，無疑是國府特別著意加以釋放的相當重要的理由，又殆無疑義。

這種性質的減刑、假釋，和最近南韓、波蘭等的大規模釋放政治犯者，大有不同。一個政權釋放政治犯，有很多基礎條件。政權本身穩定，政權對自己的現在和未來，有足夠的信心，應該是促使政權考慮大赦政治犯的重要條件之一。我們以爲當前的國府，是有這些條件的。目前台灣，絕不是一個「革命前夜」的社會。不斷強化的台灣式消費主義，正扮演着比任何秘密警察單位實質上更爲有效，形式上更爲甜美的社會、思想和政治控制角色。因此，我們呼籲國府着手全部政治犯大赦的計劃。至少，我們要尋求政治犯和其他刑事犯一樣享受法律上公開應許的假釋權力，不應該只釋放一些「著名的」政治犯，只釋放成爲「明星」的政治犯。

因此，此刻我們懷念監禁了三十多年的尚未出獄的五十年代政治犯如林書揚和李金木。五十年代台灣的政治情況、歷史條件，和檢束、重判精神，已與今日完全不同。加上十數位三十年老終身犯皆已於去年和今間全部釋放，我們要求以假釋的規定，立刻釋放刑期早已過了十五年二十倍以上，疾病纏身的林書揚和李金木。同時，我們也要求關心人權的個人、組織和團體，把關懷之心同樣被及更多無名的、非「明星」級的政治犯。比起一些「大案」子有不少政治案件並不對外公佈。他們默默地被帶走、偵訊、審判、交監執行，却不爲這昇平歌舞的世界所知。讓我們注意這些政治犯，並要求一切「人權」的寬典，無等差地適用在他們的身上。因爲差別的「寬典」和差別的「關懷」，同樣使高貴的人權理想蒙受羞恥。

我們也關懷在大陸上的政治犯。我們始終無法忘却以王希哲、魏京生爲代表的許多其他的名字。他們的刑期和台灣政治法庭所審判者一樣是動輒十年、十五年，特別引起我們深刻關心。最近，台灣的報紙標說，魏京生已神智不清，精神異常。在政治監獄中精神崩潰的悲慘，恐怕只有在政治監獄中目睹過的人才能理解。

中國大陸正如火如荼地推進「四個現代化」。我們聽說它打開一個又一個越來越多的資本主義經濟「特區」，取依賴性經濟成長的那個叫人酸鼻的「規律」。

總之，我們在關懷中國人民的民主和自由的艱苦鬪爭，關懷中國人民在言論、結社、信仰的自由，關懷中國人民的人權時，堅持摧毀台灣海峽的人爲限制。我們因此呼籲，海峽兩岸的政權同時公布在獄政治犯的人數、名單案情和目前生活情況，並最後全部釋放之，以利中國人民的民主化和自由化運動和中國人民間民族內部鞏固的團結。

七三一」部隊隊長石井四郎進行秘密交易

案

界解放運動的相互關係。幾位第三世界的

「」，揭露了日本侵華時期，「七三一」部

文學家指出今天國際強權，尤其是美、蘇

隊爲研製細菌武器而以三千多中國人做人

兩霸的軍備競賽與第三世界的高壓統治、

體實驗的滔天罪行。許教授的論文又指出

貧困、資源外流是息息相關的。超級霸權

，戰後美國爲坐收人體實驗的成果，與「

爲了爭強鬥勝，掠奪第三世界的資源，對

經濟的壓迫，以此做爲核武競賽的資本，

因此使第三世界的許多地區長期處於貧困

## 「愛心」那裏去了？

——追究雙山礦災的善後處理

71 唐 賢

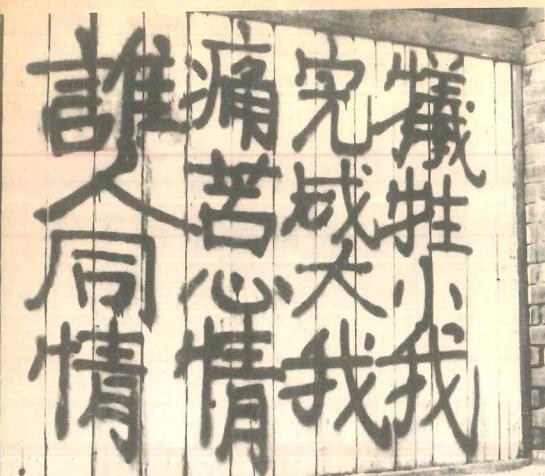
洲後村夷爲平地以後的省思  
國民黨看立場，不看電影

75 周後村  
81 楊秋生

■專論■

■每月評論■

●日本「石井部隊」以中國活人作人體實驗



●洲後村夷爲平地，顯示現代的社區遷移，  
應以專業知識評估。

■生活與環境■  
為什麼叫我們這群人忍受？  
■讀者來函■  
名著選讀■

台灣文學的歷史與個性(下)

104 松永正義著  
97 黃順興譯  
吉村功著

104 松永正義著  
97 黃順興譯  
吉村功著

104 松永正義著  
97 黃順興譯  
吉村功著



界解放運動的相互關係。幾位第三世界的文學家指出今天國際強權，尤其是美、蘇兩霸的軍備競賽與第三世界的高壓統治、貧困、資源外流是息息相關的。超級霸權爲了爭強鬥勝，掠奪第三世界的資源，對第三世界進行政治、軍事、文化、種族和經濟的壓迫，以此做爲核武競賽的資本，因此使第三世界的許多地區長期處於貧困、匱乏、無力的狀態；更有一些地區因而淪爲核子危險區，時時在毀滅的邊緣。日本作家小田實也坦率地指出，日本的「繁榮」實源自對第三世界的榨取、掠奪，日本從明治維新以後就是靠把腳踩在鄰近地區的背上而步入強國之林的。今天日本人

的物質享受，正是以第三世界的血汗爲代價換來的。一位日本人有這樣銳利的批判：「三十年代的國民黨」是美國伊利諾大學易勞逸教授的論文，論述了三十年代國民黨的保守主義性質。我們認爲中國現代史有許多問題值得深入論述，絕不僅止於宮廷秘聞。外國學者有水準的現代史論著不少，我們將陸續譯述，介紹給讀者。

監獄的一角默默衰病、老去者，都應是我們關懷、聲援的對象。同時，我們也不忘海峽彼岸遭受禁錮的政治犯，爲了民族的團結，我們要求海峽兩岸釋放全體政治犯了！

八月十五日，高雄事件受刑人林義雄、高俊明、許晴富與林文珍獲得假釋，這是可喜之事。但除了這些受人矚目者，還有許多鮮爲人知的政治犯，例如監禁三十多年的林書揚、李金木（見本刊三月號），迄今猶身陷囹圄，不得自由。我們認爲對「人權」的關注，應是無差等的，不論是因緣際會成爲「明星」的政治犯，或在此地一些盲從學舌，叫喊「日本第一」的人，或者應感到汗顏吧！這些作家論點之深刻、見解之精闢，確令人衷心敬佩。相形之下，台灣作家該學習之處是太多太多。

一九八三年七月二十七日到七月三十日，十三個國家的九十八位文學工作者在日本廣島聚會討論反核和平運動與第三世

代史研究所舉辦了「抗戰前十年國家建設史研討會」，台大政治系的許介麟教授在會中發表「在中國的日本化學細菌戰部隊

今年八月十七日至十九日，中研院近代史研究所舉辦了「抗戰前十年國家建設史研討會」，台大政治系的許介麟教授在會中發表「在中國的日本化學細菌戰部隊

(1) 夏潮論壇 / , 84年9月號

本期專題

# 國際文學工作者 談反核運動與

## 編輯部按語：

去年七月廿七日到七月卅日，來自三個國家的九八位文學家，在世界上第一個原子弹受爆之地——日本廣島集會，就世界反核運動，和這個運動與人類反對貧窮、反對各種壓迫和歧視的運動之間的連帶，進行了深入的探討。本刊特別將這次會議中幾個主要的講話譯出，以饗夏潮的讀者和台灣文學界的作家和讀者。

二次大戰是以原子武器結束的。而大戰後的世界，却因為社會主義國家在數量上的增加，和以美國國力的高漲為基礎的西方資本主義國陣營的政治、經濟的統合，而形成東西二體制對立為主軸的世界秩序。而這體制對立形成，却以極高的成本——尤其是軍事成本為代價。時至今日，東西二霸權之間在軍備，尤其是核武器的開發、製造、輸送、放射、貯存所花費的天文數字般的巨大金錢，不但足以根本改善今日世界中普遍存在的營養不良、疾病、愚昧、迷信、貧困、飢餓與犯罪，而且，核武器生產和配備的瘋狂競爭，已將不分人種、階級、信仰和意識型態的人類，置於全體覆滅的威脅之下。

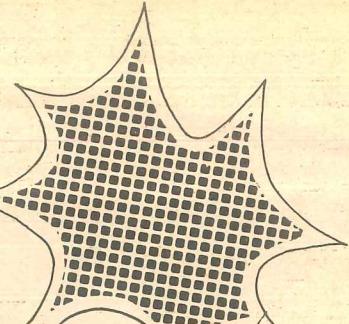
在核戰陰影下，在超強為了維持體制對立中自己體制的優勢而加紧核戰恫嚇、資源掠奪、對他民族進行政治、軍事、文化、種族和經濟壓迫的時代，世界上各民族愛好和平、正義、民主和人類間四海兄弟的團結的作家們，是怎樣地凝視著這個世界，怎樣地思攷著超強核子恫嚇下的人、生活和勞動？我們譯出的幾篇文章，提供了一部份答案。

尤其，當我們讀到「沒有什麼好學」的第三世界作家的發言，我們不能不更深刻的感覺到：三十年來人文條件極端赤貧的惡夢中清醒過來的時候了。

然而，不論那些作家和詩人願不願意清醒過來，歷史和生活的激烈變動和發展，終究有一日要逼使誠實、敏銳、正直而富於正義感的，更為年輕的台灣文學工作者，正確地認識台灣——連帶地是中國的生活和歷史的本質，快快地建立與其他被壓迫民族作家之和平運動間的深刻連結。

本刊以這深切的期待，特別將這特集獻給未來的台灣作家。

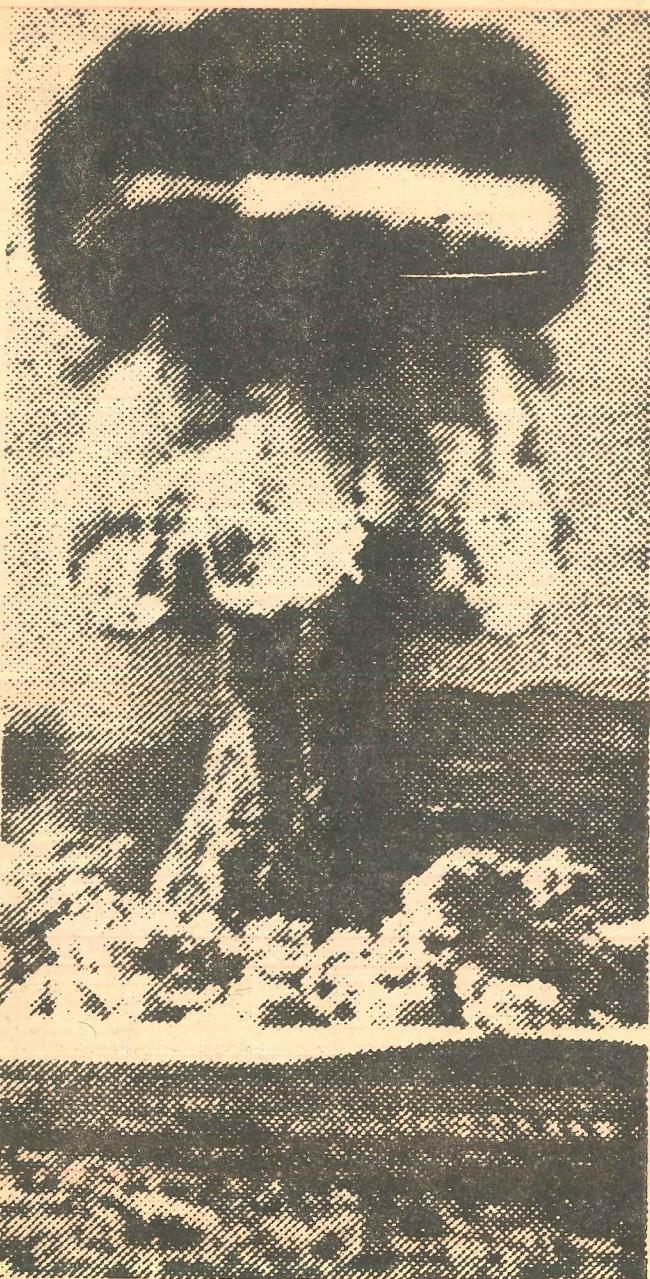
# 第三世界



在西德波昂美國大使館前示威，搖動和平旗幟的人們

(3) 夏潮論壇 / , 84年9月號

(2) 夏潮論壇 / , 84年9月號



# 第一部分

## 亞洲在國際強權支配 下淪為核子危險區

洪彰生譯

(5) 夏潮論壇 / 84年9月號

ROSHIMA INTERNATIONAL CONFERENCE OF ASIAN WRITER

## アジア文学者ヒロシマ会議

アジアの平和と文学「核」貧困、抑圧からの解放を求めて



## 祝詞

日本筆會會長井上靖

洪鯤譯

人類史上第一次在廣島、長崎遭到原子彈的空襲，至今已經是第三十八個夏天，在這些歲月中許多人苦於核子武器輻射能的後遺症，還有世界各地繼續暴露在核子實驗、核子廢棄物的輻射能籠罩之中。

三十八年來，日本文學界有一些人描寫被原子弹爆炸的慘狀，並且繼續思考人類擁有「核子」的歷史意義。我想這些作品都是指引人類行動的星星，並且當我們反省日本曾經對亞洲犯下的戰爭，這些作品可以告訴我們應該做些什麼？

我們日本筆會正全力準備明年五月在東京舉辦題為「核子狀況下的文學」世界大會。

戰後第一部日本原爆文學全集完成的今年夏天，在廣島、長崎，集合了來自亞洲乃至世界各地的文學家於一堂，貢獻他們的知識與感受，討論人類的命運，我想意義是非常重大的。

我衷心祈禱會議順利成功。

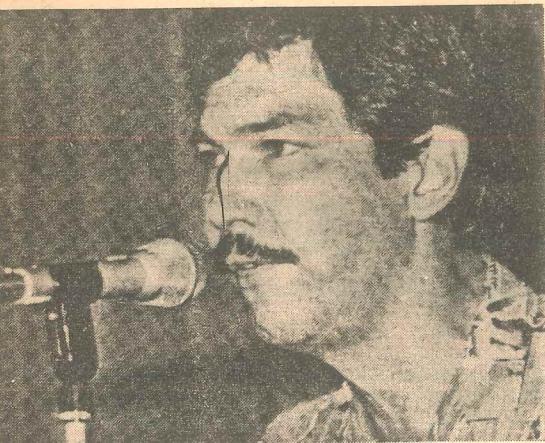
(4) 夏潮論壇 / 84年9月號

# 核子威脅——爲什麼會有它？

# 爲什麼它持續存在？

克里斯·哈瓦特

(關島作家、週刊總編輯)



• 克里斯·哈瓦特

## • 關島的經濟主要依賴美國花在關島的軍事費用

軍人的所得稅，此外也從美國獲取補助金。

的準州，又被稱「美國朝陽昇起之處」。本島原住民族是查莫洛人（Chamorro）。

關島是樂天無邪的人們居住的美麗之島。然而，本島政府雖然強烈反對核子廢料投棄於太平洋，却對島上的核子武器視若無睹，似乎認為核子是財源而表示歡迎。

為什麼會這樣？這是因為關島經濟的主要來源是軍事費用而深度依賴美國的緣故。例如，由去年關島年度經濟統計，可知關島全部歲收約有五分之一是直接來自美國政府，歲收中還包括派駐關島的美國

軍人的所得稅，此外也從美國獲取補助金。光看這個數目或許不覺得多，可是再考慮到美國軍人及其家眷占本島總人口的百分之二十二，以及約有五分之一的民間勞動人口為美國所僱用的事實，就可了解到關島在經濟上是如何依賴美國政府了。

去年四月十五日關島某報社論說：

「很少人了解軍事支出乃是本島的經濟骨幹。一九八二年度關島軍事支出總額，約達關島政府年度預算總額的七倍……認識到這個事實後雖然很悲哀，可是，若無軍事支出，關島經濟

可能就會崩潰。」

由此可知：關島經濟的主要收入來源，在結構上是依賴於軍事的。所以為了社會福祉，本島大多數居民實際上是希望增加軍人、增加軍事支出的。在這種依賴經濟下，就發生很有意思的一面，那就是關島政府絕無法保證它能獲得多少來自美國的歲收。因此，每年關島官員常飛往華盛頓訴說歲入不足，官員所帶回來的禮物，往往是軍隊的增加。

## • 美國支配關島經濟，使關島淪為核子危險地帶

總之，美國一方面權衡他們在作戰

略、軍事基地之關島上的利益，一方面透過各種手段，使我們在經濟上依附美國，藉此來操縱島上居民。因此現在島上的軍事設施中便有核子武器，關島於是可悲地淪為世界地圖上的核子危險地帶。

無知中醒來，他們開始重新研究關島的歷史，透過展望關島未來，開始關心探討目前的狀況。正是在這些人的肩上，擔負着關島對世界其他地域的責任。

關島現在有兩個組織正在積極處理反核與自治的問題。「民間保護土著權利機構」（OPI-R）是處理查莫洛人被壓迫的問題，目前聯合國已採納他們的主張。

另外一個組織是「查莫洛草根運動」，這個組織也參加關於核子問題的國際會議，並參與發起去年十一月在關島召開的「密克羅尼西亞（Micronesia）教育及團結會議」。這些組織都需要各位幫助的，這些人同時也會帶來美國的政策。

然而，關島的人民現在已從過去蒙昧

# 朝鮮半島 核子戰爭的危險區

表文台（韓國作家）

假如下次的戰爭爆發，大概會發生在朝鮮半島。雖然說只要沒有瘋子，大約就沒有引發原子大戰的人，可是這地球上發瘋的人却不少。希特勒就講過：「巴黎正在燃燒嗎？」東條英機也說過：「挺著竹槍前進！」。遺憾的是，我的祖國也有類似這樣的瘋子，南北韓都一樣。為什麼會演變到這般田地？

## ● 跨越三十八度線關懷 南北韓雙方的人民



• 表文台

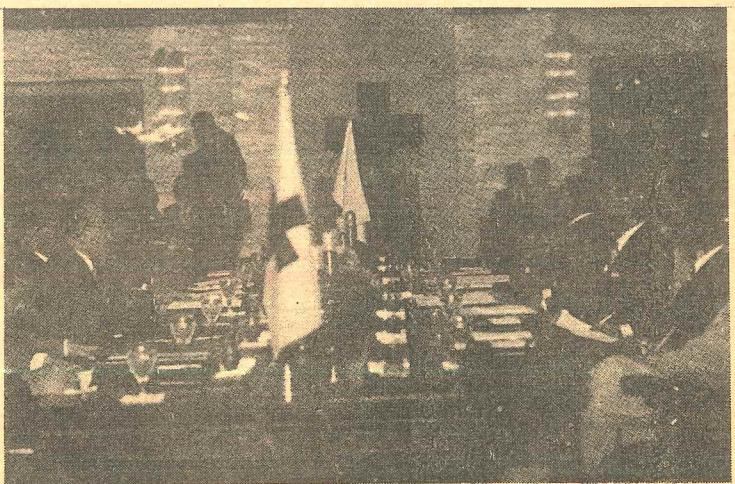
朝鮮民族自古以來就不是好戰的民族，不會侵略過大國，反而是苦於被大國所攻略。朝鮮人先想到的是逃難而不是攻擊。厭戰到像有點卑怯，而且也不喜流血。像這樣溫順善良人民的南北韓却都擁有世界上少有的軍事力量。

三十七年前朝鮮解放時，南北的四千萬同胞曾如癲如狂地流淚高呼萬歲。然而像這樣的同胞竟然變成具有引起世界最殘酷戰爭危險性的國民，這是誰造成的？

任何時代與任何國家，一旦在外國勢力入侵時，總會產生與外力勾結以圖私利的人，南北韓都一樣有。是李承晚、金日成把南北韓搞成這般悲慘境地的。當然，南北韓都有好人，但都被殺了，而留下了

蠻性的人。

我這麼講，或許有人會說「閣下不是來自南韓的文學家嗎？爲何把南北韓同等看待？」然而，我一點也不承認外國所畫分的三十八度線。我寫了三十多篇文章，從來就不會把北韓的人民軍寫成傀儡軍。人民共和國雖犯了不少錯，但我認爲這是我們苦難同胞要建立更好的國家所做的嘗試。所以，我的國籍雖是大韓民國，我的心却常跨越三十八度線而關心雙方的人民。



## ● 請爲仍須走苦難之路 的民族開拓對話之道

美蘇是最初的外國勢力，現在，甚至

連日本和中國都爲自己利益而插進一脚。

隨之而來，我們這個柔弱、善良和歷史中充斥著悲哀與貧困的民族，爲了要躲避這種貧困而在逢迎阿諛中分裂。

起初不是這樣的。解放時我二十七歲，我與大家一起流淚，一起發誓：祖國可獨立啦，將來再怎麼勞苦也要拼命幹下去啊！今天，美蘇的文學家也在這兒開會，可是美蘇與日本却都是爲了維護自己利益

、權力而利用着這個會議。

所以，對於反核運動，我希望大傢具體地來思考這些問題：現在世界上什麼地方最具戰爭危險性？從而大國應該做些什麼？我是以朝鮮南方代表的身份受邀參加這個會議，然而如果能再召開類似這樣的文學家和平會議，同時也能邀請北韓文學家與我對話的話，那我將衷心銘感。

在座諸位或許會認爲：自己的事自己不解決，爲什麼要拜託他人？話不能這麼講，如我前面所說的，朝鮮半島目前的對立非常尖銳，危險也迫在眉睫。所以我想講一句話：「希望大國本身多少要有責任感」「請大國以負責的人道精神，爲現在仍須走苦難之路的民族開拓對話之道。」雖然這像是童話般不切實際，可是我認爲，如果人類不重返童話的純真的時代，原子戰爭是免不了的。

# 第三世界與民眾文學

維邊秀・何謝（菲律賓作家、大學教授）

今天，軍事擴張的競爭，其範圍和動態已到作者所無法想像的地步了。與軍需產業相關的多國籍企業之產軍複合體，對此要負主要責任。多國籍企業爲了自己的利益，利用了地球上戰略地域所確立的政治權力和壓抑結構，以獲取世界——尤其是新殖民地各國的資源。在過去三十年中

，全世界生產總量有5%到8%是花在軍事支出上，總額估計達六兆美元。僅今年度聯合國事務局局長呼籲各國停止武器競賽。假如二次大戰後六兆美元的軍費用到民間事業上來，公平地分配給誠實從事勞動的人們，則不難想像將會帶給全人類，尤

其是新殖民地各國人民多大的利益。

今天開發中國家的貧窮已是不爭的事實。有七億人營養不良，九億人每天生活費僅美金三角，十五億人無法接受完全的醫療服務，二十億人沒有飲用水的供給。開發中的人民是處於這樣的破滅狀況下，被推到永無止境的戰爭狀態中。然而，據

聯合國糧食會議的報告，光是一九八三到八四的一年之間，世界的穀物貯藏量達三億三千萬噸，「足夠供養全球的男女老幼一食用。在美國貯藏了全世界百分之九十的剩餘糧食，而美國政府又獎勵削減穀倉用地。像這樣一邊太過於富饒，另一邊則極端貧困並遭受掠奪的情況，不外是資本主義發展的結果。因為資本所有者所關心的是擴充軍力，不是填飽無數飢餓的肚子。

## ● 反核的和平運動必須和第三世界反帝國主義、反剝削的民衆運動共同奮鬥

這個問題有解決的辦法嗎？菲律賓詩人卡羅·布羅山，是一個在作品中，生動地描述了肉體上雖飢餓、病痛，而在為自己奮鬥中展現健康精神人們之苦痛與殘酷試煉的文學家。從他所描述這些人的苦惱與抗議詩中，指給了我們一條道路：

無聲無息　夜在逃避恐怖的空虛

窮人在冷冽降下的雪中　飢餓地哭

泣　我願在月光下如面目飽滿的小麥似地燃燒

不久天色呈亮　暴曬我們的罪，再沒有任何東西可以抑壓那無數的聲音

這土地和人們起來　直到克服無邊的孤獨！

我們需要充分反映無數勞碌人民的苦悶和痛苦，並給予他們救贖和希望的文學！

最先進國已經進入了太空時代，也完成了唯有在幻想國度才有的驚人的科學偉業。但另一方面，開發中國家的無數人民，仍然陷於貧困和無知的泥淖中。因此，先進各國的和平運動，必需了解：帝國主義在歐洲展開新飛彈系統與核子武器，聯



• 維邊秀・何謝

## 期待日本轉變

史查德·沙瓦西（泰國作家）

泰國的作家光靠寫作是無法謀生的，他必須要有像新聞記者之類的其他職業，才能搞文學活動，專事寫作的情形可說很少，所以沒有很好的作品。縱然有些暢銷書，却都非高品質的作品，因此我比較注意嶄露頭角的年輕作家。

然而在泰國，作家一旦關心社會問題，往往被政府當作是左派，迄今已有不少作家因而入獄。所以，這些人便被迫參與了在叢林裡的泰國共產黨的勢力。吉·庫米薩庫本來是位非常有名的自由主義學者



• 史查德·沙瓦西

，由於批評政府，竟被軍事獨裁政權所通緝，年紀輕輕的就死在叢林中。

最近，泰國情況稍微自由一點，新當權的軍事政府透過自由選舉來平息內亂，可是仍和印度、緬甸一樣有檢查制度。在這種演變下，泰國社會結構逐漸資本主義化。人們奢談要仿效日本，希望用外國投資來實現工業化。

所以，日本人目前必須面臨抉擇了。假如日本只是從經濟角度關心，只是想剝削我國經濟，以日本的高度技術是輕而易

性來反映追求自由的全體民衆的力量。像這樣的民衆文學，乃是要闡明核子戰爭並非不可避免：人類的救贖依然操在多數民衆的手中——求生避死的決意；向野蠻追

求文明的熱情，不是重返黑暗，殘忍時代，而是要參與開創嶄新的歷史——等等。從而，這樣的民衆文學，如可將多數人心中的恐怖驅除，從而使人民能提昇人類

生命力，正如他們能參與一個劃時代的變革一樣。

合國的地下裝置着MX飛彈，以及為侵略太空而進行的探險；却在另一方面將窮人壓抑到破滅的、難以忍受的低開發狀況下獨立，以及向社會剝削、經濟停滯鬪爭的運動，必須和追求擺脫外國控制的民族獨立，以及向社會剝削、經濟停滯鬪爭的運動，必須和追求擺脫外國控制的民族獨立，以及向社會剝削、經濟停滯鬪爭的運動，一定是由奮鬥中展現健康精神人們之苦痛與殘酷試煉的文學家。從他所描述這些人的苦惱與抗議詩中，指給了我們一條道路：

● 這個時代所要求的是，描寫真正面對並熱烈參與活生生的歷史的文學

所以，和平運動若要成為深具國際意義的運動，必須和追求擺脫外國控制的民族獨立，以及向社會剝削、經濟停滯鬪爭的運動，一定是由奮鬥中展現健康精神人們之苦痛與殘酷試煉的文學家。從他所描述這些人的苦惱與抗議詩中，指給了我們一條道路：

● 這個時代所要求的是，描寫真正面對並熱烈參與活生生的歷史的文學

舉的。日本人若想變成軍國動物，也是可能的。當然，我們不希望這樣。

我們希望日本再稍稍用文化角度來關心泰國，希望加深兩國之間的文化交流，

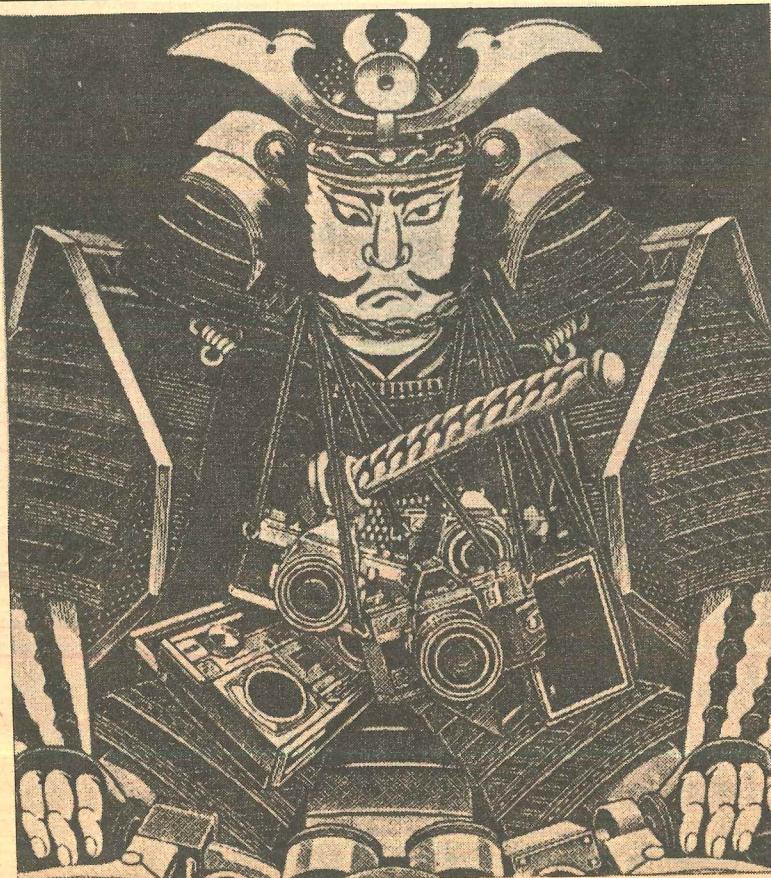
拋棄西歐第一的觀念，把重點放在東南亞

。

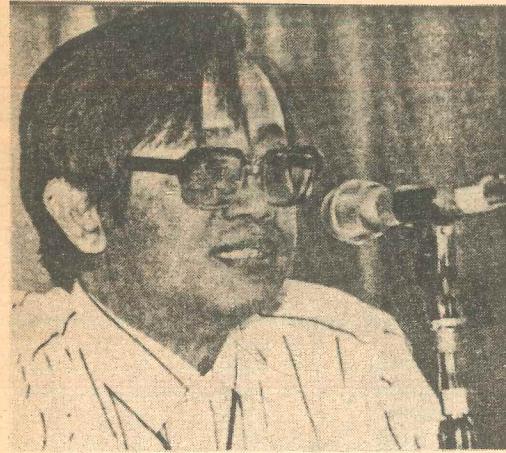
## 第一部分

洪鯤譯

# 日本的「繁榮」源自對第三世界的榨取、掠奪



(13) 夏潮論壇 / , 84年9月號



•艾普·羅西吉

我不斷地在想：核子武器對人類意味著什麼呢？它是武器？還是一種局勢？換句話說：是因為先有武器，或是因為世界已淪落到這般局勢，人類才使用這種武器？

從歷史來看，廣島的悲劇是美國人在廣島投下原子彈造成的，當時美日正在交戰，一遇戰爭，雙方都想獲勝，雙方都致力發展新式武器取勝，這是戰爭的邏輯。

然而，從歷史資料來看，據說當時希特勒與日本也都正在發展原子彈。假如希特勒或日本比美國先發明原子彈，或者就不會有廣島、長崎的悲劇吧，這樣一來，說不定原子彈會落在華盛頓、西雅圖。當時誰也未曾料想到這種新型炸彈會帶給人類多大的悲劇。數萬人在廣島、長崎原爆中被奪走生命，真是人間慘劇！

可是請大家也想想，戰爭中，中國死了多少人呢？韓國、菲律賓、馬來西亞、印尼乃至其他各國有多少生命在戰爭中犧牲了呢？如果戰爭不結束，更有多少人必須死亡呢？誰都無法料想到！我們應該站起來，真正為反戰而戰。換句話說：因為有了戰爭局勢，原子彈才會被使用。我們必須起來，為反戰而戰，為反對引發戰爭之因而戰！

## 為反戰而戰

艾普·羅西吉(印尼詩人)

(12) 夏潮論壇 / , 84年9月號

# 日本文學與第三世界

小田實（日本作家）

## ● 日本對第三世界進行壓迫、支配、榨取

考察這個問題無法抹殺日本向來如何對亞洲進行侵略、支配、壓迫、榨取的歷史。日本過去忌諱的歷史都是和侵略、支配、壓迫、榨取第三世界的西洋歷史有著密切關聯的。遺憾的是，現在仍然以新的形式和支配第三世界、亞洲的體制結合在一起。更有進者，日本現在的作法，我也跟那些在先進國家的壓迫、支配體系中扮演買辦角色的第三世界某種政權有某種的關聯。

考察日本與第三世界的關係，以及核子問題的時候，我想應該考慮一個非常象徵性的問題，那就是廣島的原子彈爆炸。



• 小田實

## ● 日本一脚踩在亞洲的背上躋進先進國家之林

### ● 日本今日的「繁榮」是在美國戰略體系的保護下，加緊向第三世界榨取、掠奪的結果

我以為日本支配朝鮮和美國支配亞洲是有關係的。日本在幕末時期被美國打開了閉鎖的門戶，以此相同的方式被日本用來對待朝鮮。日本於門戶開放時和西洋訂下屈辱的不平等條約，日本乃以此為契機侵入朝鮮。經過日清（甲午）、日俄兩戰爭，日本終於如願支配朝鮮，日俄戰爭結束時訂下樸茨茅斯條約，日本却暗地裡和美國國務卿塔夫特訂立了「桂·塔夫特密約」，美國承認日本支配朝鮮，日本承認美國支配菲律賓。類似的條約，在日英同盟之下也和英國有所締結。這是帝國主義者互相狼狽為奸，分贓第三世界的例子。

日本就是如此這般地進行支配亞細亞，用比較有思想的話來說，日本是一腳踩在亞洲的背上擠上先進國家之林，這種情況文學上也有所反映。比如民族主義文學、戰爭文學之類在戰前曾流行一時，這裡所表現的無非是日本中心論，不知有所謂亞細亞、更不知有所謂第三世界。坦白說，日本作家眼中沒有亞細亞的存在，戰時日本也辦過所謂「大東亞文學者大會」，但是那些所謂文學家必須符合日本的利益。

強化日韓美三國軍事體制、蹂躪非核三原則，這些事情都和壓制亞細亞解放勢力息息相關的。為了無限制的核子開發所需求的龐大費用，更進一步加緊向第三世界

廣島的原爆死了許多人，在這個悲劇中死亡的還有不少的朝鮮人、中國人、馬來亞

人、印尼人、美國人等，長崎的情形也是一樣的。由此可見，廣島的悲劇是一個擴及全世界的悲劇。這雖是第一世界幹的好事，但是從日本與第三世界的關係來說，我想死了許多朝鮮人這樣的事，是非常重大的。

日本明治維新以來的近代史，如果不曾支配朝鮮，或繼之而起的支配亞洲、廣島和長崎的原爆不能想像會有那麼多朝鮮人。正因為日本強行殖民朝鮮，才有那樣的結果，因此我想我們有必要先考察日本對第三世界的壓迫、支配和榨取。

### ● 日本今日的「繁榮」是在美國戰略體系的保護下，加緊向第三世界榨取、掠奪的結果

我想日本人一定不會原諒廣島、長崎被丟下原子彈，也不會原諒日本各都市被無差別地空襲。可是日本自一九三一年以來却在中國、東南亞進行了無差別的空襲。我們是先燒、殺別人，然後才在廣島、長崎被燒殺。因此戰後的新日本應該在過去殺來殺去的歷史中打上終止符之時，從根本上自我反省才行。我一直都這樣子想法的，我相信在座的許多文學者諸君也一定有相同的想法。但是我怕日本正脫胎換骨以不同的形式展開新的支配歷史，在美國戰略體系的保護下，走著支配亞細亞的道路。日本的現實狀態是被編入美國的亞

、太戰略之中，植基於第三世界，建築了今日的「繁榮」。

最後我想提出兩個問題作為結束。其一是沒有核子的核子戰爭。在中東使用的花房炸彈、真空炸彈等普通兵器的核武器化，或者戰域核子、戰術核子、中子彈的開發，這些東西都要求我們思考有關反核、反戰的問題。其二是，核子無論是用於武器或核能發電，都是犧牲了居住地人民的安全而成立的，這只要舉太平洋地區為例便立刻可以了解的。文學必須捕捉這些全體的事。日本文學為全世界文學當今所要求的，我想正是這些事。

# 先從語言文化尊重起

岩城雄次郎（泰國文學研究者）

我想先從所謂核子開發和第三世界的貧困、壓迫之間深刻的關係談起。只有在這個意義下，這次的會議才具有不平凡的意義。

日本從明治維新以來，爲了遂行近代化，一向都是重歐輕亞的。這種情況到現在依然沒什麼改變。其中最典型的例子是

英語的學習。日本自中學起英語便被列爲必修課程，此後一直強制學習英語。但是想想看，世界上說英語的人口，在世界四十六億人中只佔三億人而已，就算加上以英語爲公用語的人口頂多不過七億人。而全球共有二千七百種的語言。

語言是文化的根，文化的價值都是平等的。因此像這次這樣的文學家會議，應該各自使用自己的國語，然後再翻譯爲各國語才對。現狀的偏重英語，我想這是值

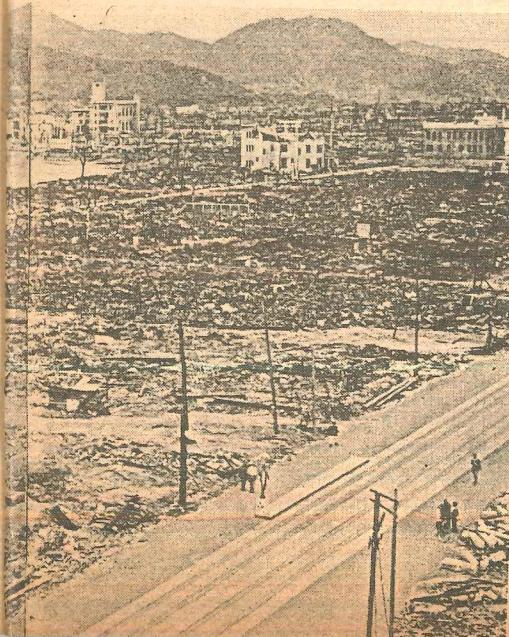
得深思的問題。

我和馬來西亞的佛塞因先生討論時，他曾說任何地方，只要有人便有歷史，只要有民族就有藝術，這句話是值得認真思考的。

•「它是人類的悲劇」長崎的毀滅



• 岩城雄次郎



(16) 夏潮論壇 / , 84年9月號

## 第二部分

洪鯤譯

## 反核運動與文學



(17) 夏潮論壇 / , 84年9月號

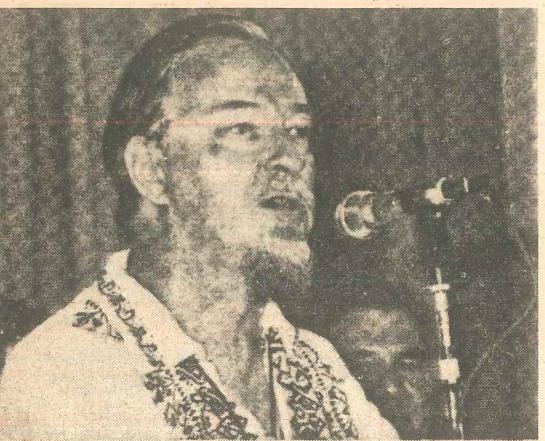
# 破壞乎？創造乎？

約翰·布拉納（英國SF作家）

我是歐洲最大的反核運動之一的「英國核裁軍運動」（CND）的代表，同時也是最小最新的運動之一「核裁軍行動」

的代表，今天能夠在廣島說話，使我非常高興。後者今年剛剛出生，有作家、出版界、新聞界的人參加，希望使各種職業的人人都能貢獻於和平事業。

當CND開始展開運動的時候，我們



• 約翰·布拉納

夫婦正住在倫敦的哈姆斯特。這個地方自古以來便是濟慈、塔哥爾之流的詩人、作家、畫家、建築師居住的地方，我的鄰居英國建築協會會長，其後擔任該地區CND支部長。一九六八年，CND開始運動之後不久，住在哈姆斯特的年輕建築家們企劃了一個利用因核爆實驗所造成的一死之灰及福龍丸被爆鏡頭與資料喚醒核子戰爭的威脅的展覽會，題目是借用漢斯·H·卡斯特的小說題目「無所遁身」（No place to hide），場地則借用基督教桂格（Quaker）教派 教徒的大

廳。這個展覽會引起很大的回響，第二年，我們帶著這些展示品走遍瑞典、丹麥、西德、瑞士、法國、荷蘭、比利時七個國家。  
● 職業不一，却同樣反對核子武器

△ 我們之所以要介紹二十四年前發生的故事，是因為時代縱然推移，我們仍然有志一同，我們——小說家、詩人、散文家、歷史學家、劇作家、還有畫家、雕刻家、音樂家、建築家、發明家、技師、設計師——職業的分野雖然不同，但却同樣斷然反對武器這種惡魔的道具爲了盲目的破壞欲而製造、配備、使用，我們爲了支持創造的行爲而結合在一起。

十幾年前，已經死去很久的一位英國社會理論家的邪說「破壞就是創造的行爲」再度流行，不知迷惑了多少無知的人。很可惜的是，其影響至今仍然餘波盪漾。這是極端危險的事。英國復活這種陳腐的邪說，是一些不顧死活的流氓所幹的好事。是被那些只知升官發財的政府高官，一旦登上權力寶座便冷酷無比的政治家（現在英國的那個人是個女性）一命令，殺死幾百萬無辜人民都無動於衷的人所做的好事。

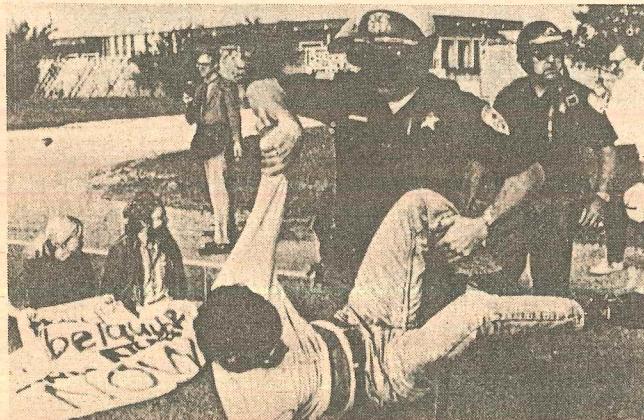
一生奉獻於創作行爲的我們，如果還不能向世人表明政府正在冒怎樣的危險，危險將立即會降臨到我們自己的身上。原子能向來被稱爲最好的僕人，最壞的主人。現在我們已經清楚的了解它是最壞的主人而決不是好僕人，這種火不能再玩下去了。

## ● 還給我們一個光輝的未來

談到我個人的事，我的作家生活大半搞些科幻小說。起先我的幻想場地是宇宙全體，我一直夢想著到其他世界去旅行，期望能夠發現一種能夠把人類從勞苦中解



▲ 一九八三年三月廿二日，在美國蠻登堡空軍基地的和平運動示威者



▼ 在美國羅林格·密德烏軍事基地示威被鎮壓的美國和平運動者

# 爲了永恆的生命

大衛·庫革齊諾夫

(蘇聯加爾米克共和國詩人)



• 大衛·庫革齊諾夫

## • 在別人的生存之中 生存下去

作家對於世界上發生的事往往負有責任的。要不然，作家的工作和文學的存在就沒有意義了——這是古希臘作家蘇佛庫列斯的話。

我這次是第三度訪日。訪問廣島也是，八一年、八二年，今年是第三次。我已是白髮老人了，經過兩次大戰，苟全性命於亂世，我對於戰爭是相當了解了。因此我才又決定重臨廣島。因爲我要永遠活下去。我這樣的年齡，再活不過十年，啊不！也許明天就要告別人間了，但那不是

我的終結，我是在別人的生存之中生存下去的。種子雖在土中腐朽，却化作新莖繼續生長。幼虫之形雖亡，却化爲蝴蝶飄飛。我的生命是在孩子們的生長中生存下去的。但是如果全人類都滅絕，我也就死了。因此我要來到廣島，要告訴所有的人，讓我們永遠活下去。

在我來日之前，曾和詩人愛德馬托夫見過面。他對我說：請你告訴所有與會的人們，你的話正是我要說的，蘇聯的作家沒有人不跟我一樣的想法。

## • 在和平之中守護人類

最近我讀到查理士·狄根斯的作品「艾德文·多魯多」，十分驚訝。書中人物有一個好戰的領袖對他的同伴說：「啊！你們所有人都要祈禱，要互相友愛。」「不能發生戰爭，但是當和平來臨之前，要先打破所有的國家戰爭的企圖。」這真像現在歐美、日本的情況。在那兒，蘇聯被描寫爲好戰者。蘇俄首先宣言不使用核子

武器，如果所有政府都嚴守這個約束的話，核子戰爭是不會發生的。但是西歐計劃配置五七二枚新的火箭配備。在東方要把整個島當作不沈的航空母艦。

世界正以每分鐘花費百萬美元之鉅在擴充軍備。但是世界上有許多孩子正處於飢寒交迫的苦境中，需要醫療與教育。一但發生戰爭，美國也好、蘇聯也好、第三

世界、第四、第五……所有的世界都將化爲灰燼。核子戰爭就是這樣的東西。

今天文學家們集合在這兒，雖然民族、宗教、政治體制各自不同，但是守護人類之心是一致的。只要人類繼續活下去，在長久的時間之流中，誰對誰錯終究會弄個水落石出。我願所有的人在和平之中繼續生存下去。

續

# 共通的危機感

中野孝次(作家)

## ● 這是一個同伴、

### 同志的集會

△ 我昨天開始參加會議，聽取了各國作家們的高見，心中非常感動。因爲，關於

在現在這樣的核子現況下地球未來的命運如何，雖然見仁見智，却令人感到，大家都有一個共通的危機感。就這一點上來說，民族、國籍雖有不同，這是一個同伴、同志的集會。

作為一個日本小說家，我感到昨天印

尼的羅思治先生所說的話最於我心有戚戚焉。羅先生說：「我不是代表國家而來，文學者只能代表他自己。」我的立場也是一樣的。我想，文學者的和平，反核運動的善良與限制就在那兒。所該「善良」是指去年我們發表「文學者呼籲核子戰爭危

機聲明」，引起了非常大的回響。我們平常自己閉門沈思的作家們，在那樣的聲明下把各名字結合起來，這是一件新鮮的事實。出之以新鮮的形式，這就是「善良」。

但同時也有其限制。這是因為作家職業的性質，作家是只對自己、亦即對自己所寫的東西，自己的行動負責的。因此我們的聲明雖然給予社會相當大的影響，當時簽名的文學者雖多達五百數十名，但是

以後這個簽名運動並沒有變成一個組織。直到今天仍然只是一個毫無組織的烏合之衆，我想這是我只能代表自己的作家立場的限制。

### ● 對地球的命運

#### 具有責任感



・中野孝次

那麼作爲一個作家能夠有什麼作爲呢？在那五百數十名簽名者中，到底有多少有志之士呢？我們文學者把敢說敢做的人結合起來，當然一個人也沒有關係，總要幹一些事，我想這是文學者能夠做的事，也是限制。我甚至想，運動本來就不是那麼必要的。我們生長在各自不同的國情與現實，互不相識，今天我們對「地球的命運」具有責任感的人，集合在一起，情同手足。我想這是文學者最好的事。

談起共通的危機意識，剛才美國的基內爾先生介紹到喬納珊、謝爾的「地球的命運」，這是一本對我們非常有用的教科書，只要讀過的人都會了解，關於在核子狀況下地球的命運如何，我想我們大家的認識與危懼都是一樣的。但是我們要寫、要幹，都不能不一個人去做。這是文學和其他藝術不同的地方，我想這也是我們的

強處。  
文學所思考的往往是人怎麼生存，人應該做些什麼的問題。在思考的過程中必然要攬入「世界現狀」、「日本的現狀可以這樣下去嗎」的問題。比如昨晚和被爆者的懇談會席上，一位女大學生就這麼說：

「我很想做一些事，但是一著手就有人用奇怪的眼光看我。現在日本年輕人普遍的認爲那個問題儘量不要去碰它，大家快快樂樂的活下去就好了。在這種風潮下，縱有中流砥柱之心，真不知道如何是好。」

我想這是日本年輕人的實況，現在三四十歲在社會上工作的年輕人大概對現在所謂「富足的日本」都很滿足。如何從這種滿足的狀態中讓他們覺醒，我想事實等於是如何告訴他們人要怎樣活下去。

我以為全心沈醉在日本的富足中，光嘴巴說「反核」是沒有意義的。日本現在的富足與繁榮本身是建築在壓迫與犧牲東南亞、非洲的利益上而成立的，因此我們越是認識到這個富足，越不能不思考，我們這樣舒服是對的嗎？所以我想，不能深刻去認識問題的本質，是無法真正的搞反核運動的。



# 從非洲解說反核運動的

## 角度看反核運動

• 馬治西・庫涅內



### ● 核武器問題與帝國主義榨取非洲人民的利益、資源是一體的

當我在這遭受了現代史中最慘重的災禍的廣島講話時，我感到一種極為謙卑的情懷。在經歷了原子爆炸的恐怖的人們面前，我的言辭顯得虛弱。但是，因為到目前為止各地作家的講話中，還不會有一篇是關於非洲的報告，因此我便在這兒添加一點有關非洲的報告吧。

核武器給予我們人類什麼樣的影響呢？我們非洲人民，是無法將核武器的威脅同全世界的對立、同對於非洲大陸的資源

榨取分開來思考的。核子武器問題，是不可以同資源獨佔、同蔑視非洲人民的利益而榨取資源，分開來想的。因為，非洲的歷史，其實是西方列強為了奪取資源而借「發展」之名瓜分非洲的歷史。如今，超級大國為了保證各自的利益而發展出來的技術，便是這個叫做「核子彈」的超級武器。方才有人說到「恐怖的平衡」。這核武器足以使榨取者和被榨取者同歸於盡，是難以置信、却又實際上存在的東西。

然而，在反對核子彈的人們當中，還

有一些不反對對於非洲的榨取，以為自己國家的大船、飛機可以到非洲去「開發」，就是不要搞核子戰爭的人們。對於這些人，反核問題並不是一種道德問題，而是個人在核子戰爭時代中能不能倖存的問題罷了。

但是，對於非洲人民，核子問題，是一個不能當做道德問題來對待的問題。我們能不能允許一次核子戰爭來毀滅全人類？能不能允許以「中子彈」爆炸的正當化來鼓動另一個戰爭？認為核戰正常的倫理，又在那裡？非洲大陸已因為核子俱樂部而淪於危機中，戰爭其實已經開始了。爲了企圖支配我們的資源，戰爭其實老早在非洲各國中展開了。在奈及利亞、在薩伊（剛果）、在南非，都展開着掠取鈾礦的鬭爭，爲了取鉻來搞自己的核武器。到強對鉻礦的飢餓，一時潤澤了我們的經濟，但那只帶來我們軍事產業的繁榮，而造成一個極不均衡的經濟構造。

### ● 列強爲發展核武，在非洲展開掠取鉻礦的鬭爭

我現在所深引爲危懼的，是一個很深刻

的問題。在歐洲的反核運動，是個阻止戰爭的運動。但它是同時也是要求制止西歐對第三世界人民的掠奪和壓迫的運動呢？還是僅只是討論歐洲人個人在核子戰爭中倖存與否的運動？它是不是只主張歐洲人不應該互相殘殺而已呢？他們會否想過他們的掠奪體制會給第三世界經濟帶來什麼樣的結果？歐洲反核運動的視野、戰略、信念和理想，到底會在其他人民的世界中擴展到什麼地步？便端賴上述幾個問題的答案爲依歸了。

現在，霸權爲核武器的開發和製造，花費空前巨大的金錢。解決問題的門扉，中心，展開反核運動。這應不只是自由解放的運動，也是應把非洲大陸從西方的榨取和壓迫中解放的，全球性的解放運動。

從而在這意義上，我把反核運動當做非

洲自身的解放運動。但，問題就在於：這反對核子戰爭的運動，在人類解放的全部

戰略中，應該怎樣進行下去？

開在那兒呢？答案是：我們必需拯救資源，並且拯救生活在資源之地裡的人民，並且爲全體人類的利益開發能夠使世界資源有意義地再生的科技。

現在，人們在荷蘭召開世界聯邦的會議。不少人，正以冷眼睥睨着這會議，只因爲邦聯會議是民族主義的會議。

但是，讓我們用更遼闊的視野來爲別的民族着想吧。我們每人都應以待自己民族同胞之心，來看待別的民族與人民。

最後，我想說，我們全非洲對於南非

正在開發原子武器的事實，深感憂慮。南

非是爲了什麼目的，在試爆原子彈呢？那

是爲了要自己擁有核武器後，得以威嚇它

的敵手。南非，是一個小小的國家。但它

怎麼會那麼驕恣呢？那是因爲它和保有大

量核武器的霸權結盟的緣故。

我們曾經對當年登陸非洲探險的歐洲人，用食物餵飽過他們，用溫暖歡迎過他們，給他們土地和資源。但同樣的歐洲人却發展了現代科技，使全非洲人民落入恐怖的深淵。

科技的開發，多麼應該僅僅是爲了全

人類的和平和利益啊！

馬治西・庫涅內（西非、詩人）

# 抗古內部的團結

李恢成（留日朝鮮作家）

我想，美國正處於一個不幸的時代。因為美國今日竟不能不推戴像雷根這樣一



• 李恢成

個極端好戰的鷹派總統。然而，我又痛感到：這不幸，又絕不止於是美國一國之不幸，同時也成為韓國人民、朝鮮民族的不幸。雷根和日本的中曾根總理、以及殘暴鎮壓了光州事件，正在韓國行使獨裁權力的全斗煥所企圖要形成的軍事三角同盟下，亞洲的政治和軍事狀況，一旦有事，在亞洲、在朝鮮半島上爆發核子戰爭的可能性，不能不說是高度地存在着的。

當然，沒有確實的證據說原子彈、核子彈只會落在韓國。但是，我們應該對於

今天有一些希望着和嗜好戰爭的勢力，爲了自己的利益，把別的民族當做代罪的羔羊，而沒有懷抱任何人的情感的這樣一種令人震驚的精神力墮落的現實，提高應有的警覺性。我們也應該注意到：在美國歷

代政治家，爲政者的理念中，一貫存在着對於亞洲的輕蔑思想，尤其對當今若雷根之抱持好戰的白人優越意識者在領導着美國的這個現實，不應加以等閒視之。因此，在這意義上，在今日歐洲固然存在着「有限核子戰爭」的危機，無寧可以說，這危機在亞洲爆發的可能性要遠遠地來得大些吧。

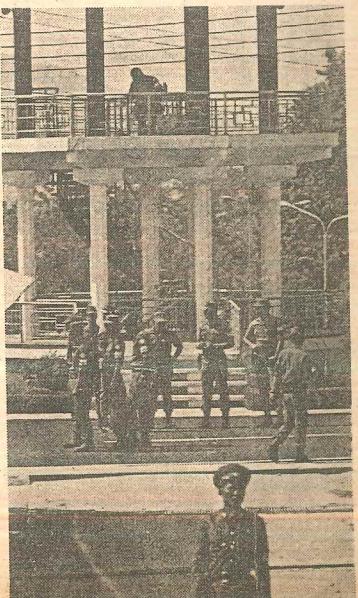
## ● 良心的唯一途徑

在這種情況下，在目前現實政治構造的潮流中，像全斗煥這樣一個通過不幸的軍事專制崛起的獨夫，出來欣然同意雷根在韓國裝置武器和中子炸彈，使亞洲核戰

的危脅益爲增加。

我沒有資格在此議論核武器應該怎樣加以限制，或着核子彈應當落在那一個地方。但我却對政治這個東西的恐怖，有切膚的感受。因此，從現實政治動向看來，說核子彈可能落在韓國，就不只是心理上的杞憂，而是對於成爲政治現實而運作着的事實的一種恐怖感了。

因此，我希望受這種至大的精神所引導：要一切核武器從我亞洲的任何一個角落撤去，並在這基礎上，要求美國把一切核子武器從在亞洲爆發核子戰爭的可能性最高的韓國和全朝鮮半島撤除。我並且這樣主張：美軍在韓國長年的屯駐，妨害着我們民族實質上的和平，而美軍的撤退，才是保持美國國民良心的唯一的途徑。



## ● 為世界和人類和平鬪爭

我想說的，是首先要增進我們反核運動的各人民和民族內部的團結。

我想說的是：在對核武器的威脅，對貧困和壓迫進行鬪爭的場合，如果內部的人們沒有真正的、更爲強固的團結，是無法戰勝帝國主義和殖民主義的。

因此，我在這兒提出朝鮮人慰靈碑的問題，絕不是在提出狹意的人間歧視的問題。我想提出的是：在人類爲和平而鬪爭的遙遠的途中，我們被原子爆害的人們之間，以及我們爲世界和人類的和平而鬪爭的人們之間，應該深一層鞏固真實的團結。

## ● 美麗的夾竹桃和廣島孤魂

在昨天晚上，我在被原子爆炸受害者懇談會上受到很大的衝擊。我剛到廣島時，看着夾竹桃的花，一邊想着：「好美的花啊，廣島真熱啊！」一邊走進舒適的大飯店來參加這個盛會的。昨晚，那夾竹桃的

話題在會中被提起了。有一位被炸幸存的人說了：「在廣島被炸的人，却看不得那夾竹桃開花哩。那紅色的、美麗的花，却每每叫我們想起皮開肉綻的人被灼爛了肉來，常常叫人連睥視都受不了。」

傾聽着這一席話，我才想到：我們人的想像力的領域，受到原子爆炸傷者和不曾受到傷者之間，是完全不同的啊。文學家要描寫事物，如果不會深深地進入那被原子彈爆傷者關於夾竹桃的想像力的世界，是絕不能寫出真正批判核子戰爭的詩和小說來的吧。

然而，我又想：在這廣島上，原子彈開花的時刻，也有三萬人以上的朝鮮人被爆死和爆傷，但是今天在這和平公園中，又爲什麼沒有朝鮮人被爆死者慰靈碑呢？爲什麼朝鮮人的慰靈碑，只能建立在隔着河流的那一頭呢？朝鮮人會爲此向廣島市府當局，據說提出過不止幾十次的請願，却始終沒能把那朝鮮人慰靈碑移到和平公園裡來。當然，我並不是因爲認爲一定要把慰靈碑建立在和平公園裡，那些朝鮮人被爆者的孤魂才能得以超生。這不是問題的本質。

# 從向北看到向南看

高良勉（琉球詩人）

## ● 戰役中，一般平民和婦孺傷亡最重

我想先從琉球的歷史發展，開始這個講話。因為這有助於理解我們琉球的核武器問題的核心。



• 高良勉

琉球人民原本是以海洋為舞台，同各個民族互相交往的民族，以酷愛和平和心胸開闊聞名於世。在十五世紀，琉球王國已成為東南亞的貿易中心，廣泛地與當今

的菲律賓、泰國、馬來西亞、印尼、中國和日本進行商貿，國富民豐，並且在這個

基礎上，建設了琉球語文學，和音樂、舞蹈等琉球人民自己獨特的文化。但是，由於在一六〇九年日本薩摩藩的侵略，使琉球墜入黑暗的歷史中。一八七九年，明治政府的琉球處分令下，使獨立的琉球王國滅亡。其後，經明治、大正、昭和之世，日本使琉球成為日本的國內殖民地，強制琉球步向日本同化和殖民地化的道路。在這過程中，經由日本共通語教育的徹底化和對琉球語的壓制，達成對琉球人和琉球

文化的歧視和壓迫。在美西，就會經有公司行號在門口公然掛着「朝鮮人・琉球人免進」的招牌。

最近關於二次大戰的最新研究，已揭露了當年日本當局為了防禦日本而強制琉球戰役為一種犧牲作戰。琉球戰役，正如廣島、長崎的原子爆炸體驗之異於其他地點殺死了自己的兒子，或受到理應為同袍的日軍疑為間諜的琉球戰士，被日軍強迫驅出防空壕，投入美軍狂烈的火海中的情景。把幾個小島處處成為戰場的那一場戰役，死亡最重的，與其說是兵士，不如說是一般平民、婦孺和其他非戰鬪人員。

## ● 日本政府公然地歧視琉球人民

二次大戰後，日本又把琉球出賣給了美國。依據最近公開的資料，是日本天皇熱心地向美國麥帥進言，要美國取琉球的。一直到今天，日本天皇和政府，並沒有完全地負起琉球戰役的戰爭責任。舉例言之，在這廣島，也有琉球人因原子爆炸而受傷害的人。但是，日本政府却一直到琉球「復歸」日本前，對琉球籍受爆被害人不理不采，不予醫療、福利的照顧，一如其對待廣島的在日本朝鮮人被爆受傷病患一樣！

但儘管有這些歷史的經緯，在一九七二年琉球人民的反美鬥爭，却以「祖國復歸」的形式表現出來，使琉球成為日本的一部份。

現在，我們理解到：當年的琉球「復歸」日本，實際上是一種美日共同支配下琉球的新殖民化過程。目前，琉球居民的國民平均所得，為日本本土居民的70%，琉球的失業率，却比日本本土者高了三倍。

## ● 改向豐饒的「南邊」

一方面，在琉球的美軍基地，和「復歸」日本前者毫無二致，實際上是日本全國美軍基地的53%都集中於琉球。我們知道，美軍在這些基地中放置着核武器、核子飛彈、原子潛艇。美國人經常在基地周圍放着一些牛羊，為的是從牛羊身上測知基地中貯藏的生化武器和核子武器的狀況。我們認為，日本政府的這種安排，是對於琉球和琉球人民的權力性、政治性的公然的歧視政策。

明治以來迄今的琉球文學，一般地指向日本和東京的風格和精神。如果東京的文學是一味往西方文學看齊，那麼，琉球文學又只知道向東京文學學舌。從今以後，我希望琉球文學不再向「北」看東京，而改向豐饒的「南」邊看第三世界，再度振奮起琉球迎向豐裕的「南」方文化時代和精神。我們要重新找到向「南」的視角，探索其可能性。

最後，我要說，如果日本想再度把琉球或亞洲捲進核子戰爭或新的侵略戰爭，我們琉球人民要和日本斷然地劃清界線，和日本好戰政策說「莎喚娜拉」的！

義

在這個會議中，我們傾聽了各種亞洲人民的報告後，使我深深覺得，琉球的處境，和其他第三世界是多麼類似。

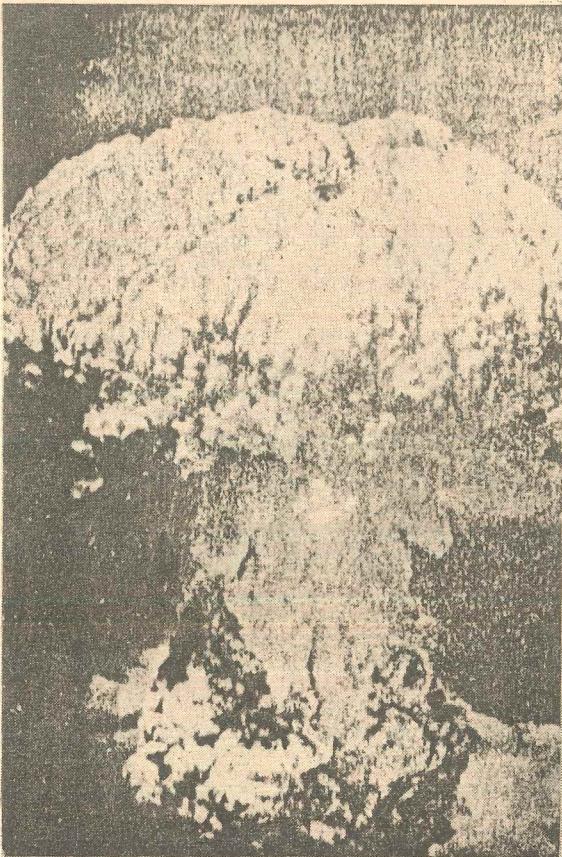
但是，不幸的是，在那戰爭時代，我們琉球人自己被日本皇民化教育徹底地組織起來，成為日本皇軍的一員，參與了日本對亞洲的侵略戰爭。對此，我們琉球人民，應該深自反省才對。

我希望今後我能踩着上述琉球的歷史與現實，在作品中表現出個人在精神上自

# 廣島宣言

## 致全世界文學工作者

亞洲文學家廣島會議 許南村譯



我們，一群來自澳洲、印尼、菲律賓、關島、（南北）朝鮮、馬來西亞、泰國、越南、非洲、英國、西德、美國、蘇聯及巴勒斯坦的文學家和知識份子，受到「亞洲文學家廣島會議」執委會的日本文學家的邀請，在廣島——這人類歷史上第一個被核武器爆擊之地——集結，在一九八三年七月二十七日到三十日的三天時間中，就「自核戰威脅、貧困和壓迫中求解放」的主題，彼此進行了率直的溝通和會談。

我們一致認為：向來積存下來龐大的核子武器，和新核子武器之開發、核武器運輸手段的發展和裝置，因着所謂「有限核子戰爭」和其他新的戰略理論的出現，已使人類的生存置於毀滅性的威脅之下。我們也認為，在這個地球上，不允許再出現第二個長崎和廣島。

我們一致認為：所謂「工業先進國家」對第三世界各國、各民族和人民間的關係，是一種政治的、軍事的、經濟的、文化的政治的、以及其他各種形式之支配和壓迫關係。這種支配和壓迫的關係，在核子威脅之下，更為強化。我們也認為：一方面，全球車費總額高達七千億美元，而另一方面，做為第三世界國家對先進國依賴、受其壓迫之象徵的國家負債總額，高達八千億美元的這個現實，是具體而微地表現了先進工業諸國對第三世界各國、各民族在各個領域中支配性和壓迫性關係。

我們也一致認為：做為一方面深深感受到一切生命的尊嚴和各個人的自由、民族的自決和獨立、生態系統的保全——即對於今日及明日之地球與人類的責任，一方面努力從事文化之創造的文學家和知識份子，為了變革處於當前重大危機情況下的文明現狀和世界結構，應該團結一致，互相協力。我們尤其認識到：一切從事和平、反核和民族解放、民族獨立的力量的團結，是促進當前文明及世界結構之變革所必需。

在上述共同一致的認識下，我們要求，一切保存和裝置了核子武器各國的領導人——尤其是美國和蘇聯的領導人——在地球上第一個受到核武器爆擊之地廣島和長崎聚集，共同為了將人類從核武器的威脅、及一切貧困、壓迫中求得解放而相互懇談。同時，我們呼籲全世界文學家和知識份子，把他們的筆、語言和創造力，指向以下的幾個目標：

做為面對生存威脅之人類的一員，在世界的各個角落，喚醒人民起來要求完全廢棄核子武器，要求具體地裁減軍備；

為達到此目的，要求首先即刻凍結核武器的開發和製造；

要求以核子戰爭的危機不斷高漲的朝鮮半島為代表的亞洲太平洋地區的非核子地區化；

在全世界一切人的心中，喚醒人性的復蘇，起來具體地反對一切類型的壓迫、侵略和戰爭；

對於全世界一切和平、反核和民族解放獨立的運動，給予全力的支援，並增進各運動間堅強的連帶。

從亞洲、大洋洲、非洲、美洲、歐洲各地，共同聚集在日本廣島的我們文學家和知識份子，藉著做為我們的生命之批判力和創造力，為了撤除一切核子威脅，為了把充滿不平等、壓迫、支配和貧困的今日世界，變革為一個獨立、自由、平等和團結的新世界，我們宣言：我們要在今後更加深我們之間的協力，並在世界的各個角落中，作出不斷的努力！

一九八三年七月三十日

亞洲文學家廣島會議

# 在中國的日本化學細菌戰部隊

許介鱗



東京裁判

## 一、前言

編者。

臺灣鼓吹「現代化」理論者所不會注意的陰暗面。

本文原發表於今年八月中央研究院近代史研究所舉辦的「抗戰前十年國家建設史研討會」，本刊認為這段歷史宜為中國人所共知，乃將全文轉載，唯因出刊在即，匆促之間，未及徵得許教授同意，特此致歉。

我國的史學界曾經或正在流行「現代化」（modernization）理論，現在又提出「國家建設」（national construction）的理論。我現在冒昧的請教各位到底在中國近代史上如何去為此問題尋找定位呢？因為「現代化」理論或「國家建設」理論，是以積極的正面的價值判斷為前提，而像日軍的七三一部隊是

以破壞的負面為實際的內容。我如何去為日本的化學細菌戰部隊評價「現代化」的功績，或尋找「國家建設」的痕跡呢？學者是否最好不要去管那些膽顛心寒的、慘無人道的事情，而去搞漂漂亮亮、堂堂皇皇的「現代化」論呢？

日本的化學細菌戰部隊是特別指關東軍在侵略中國期間，設於中國東北的兩支部隊。第七三一部隊設於哈爾濱市中心南部約二十公里的地方，以平房附近為據點。而第一〇〇部隊則設於長春南方十公里處的孟家屯。兩者都是極隱密的從事化學細

菌作戰的部隊，在中國領土上，以中國人（還有少數外國人）為實驗材料，以中國為實驗場，集日本當時最優秀的醫師和科學家，從事非人道的生體實驗，並從事毒氣和細菌作戰。

但是，隨着世界大戰的結束，日軍炸毀其化學細菌部隊的據點，其有關生化戰的資料流落他國之手，英、美、蘇皆知日軍在中國使用毒氣和細菌作戰，我國卻鮮少學者去探究這一段史實。我根據有限的資料，對這史實提出一點心得，請教各位這問題在中國近代史上有何意義？

# 一一、日本化學細菌戰 部隊的經緯

## ●一九三三年在哈爾濱創設「關東軍防疫班」，以細菌戰對付大國廣土衆民

在日本宣言建立偽「滿州國」之後的一九三二年八月，日本陸軍軍醫學校依石井四郎的建議，設置防疫研究室。隨着偽「滿州國」的控制，日軍將國內的防疫研究推展到中國東北的實驗場上，一九三三年在哈爾濱東南方的濱江創設「關東軍防疫班」，匿稱「加茂部隊」，也就是石井所領導的「石井部隊」。一九三六年關東軍防疫班發展為「關東軍防疫部」，由石井任部長。一九三七年蘆溝橋事變發生，中日戰爭擴大。一九三八年關東軍將濱江省平房附近劃定為特別軍事地區，並將關東軍防疫部遷移至平房附近，將三屯、四屯、五屯地帶，建設成爲日軍化學細菌戰部隊的據點。翌年，爲了隱匿而改稱爲「東鄉部隊」。

一九三九年五月，日蘇兩軍在滿蒙邊界的哈勒欣河發生衝突事件，日軍遭受蘇聯戰車部隊的大打擊，稱爲第一次諾門罕事件。該年的六月至九月，日蘇兩軍再發生武裝衝突事件，日軍再度遭受蘇聯的空軍和機械化部隊的重大打擊，而在這第二次諾門罕事件當中，日軍開始實行細菌戰，由碇常重少佐等二十二名關東軍防疫部員，以細菌污染哈勒欣河。

京都帝大醫學部畢業而在京都陸軍病院服務的醫學博士石井四郎，奉日本陸軍省軍事課長永田鐵山大佐之命，於一九二八年到一九三〇年之間出差歐洲。石井至歐洲在名目上是視察各國的軍事醫學，然而其真正的目的是在調查當時德軍秘密進行

到了一九四〇年三月汪精衛在南京樹立偽政權之後，日軍即在五月和六月之間，在寧波實行細菌戰。八月，關東軍防疫部改稱爲「關東軍防疫給水部」。九月，日德意簽訂三國同盟。十二月，在哈爾濱平房的本部以外，再增設牡丹江（海林）、林口、孫吳、海拉爾四個支部，擴大細菌戰部隊。

在日軍突擊真珠港之前，即一九四一年四月十三日，日蘇簽訂中立條約，但是六月二十二日德軍三百萬突然攻擊蘇聯之後，七月二日的御前會議又決定準備對蘇戰爭和進出南方的「帝國國策要綱」，亦即同時策劃北進和南進。主張北進論的是參謀本部第一部長田中新一，他在前年諾門罕事件時爲駐蒙軍參謀長，吃了蘇聯軍打擊的虧，因此與關東軍司令部秘密的約定，七月二日的御前會議又決定準備對蘇戰爭和進出南方的「帝國國策要綱」，亦即同時策劃北進和南進。主張北進論的是參謀本部第一部長田中新一，他在前年諾門罕事件時爲駐蒙軍參謀長，吃了蘇聯軍打擊的虧，因此與關東軍司令部秘密的約定，

已殘敗，想乘機進攻北方，在西部進擊伯力城和沿海州、以至西伯利亞，在東部進攻庫頁島、至堪察加半島之地。

當時石井部隊長即認爲細菌戰是對付蘇聯的強有力武器，他曾表示：「……因爲國際形勢已發生變化，即德國對蘇戰爭已經開始，以及因爲關東軍中已在實施反蘇

## ●表面上以防疫爲名，實爲細菌戰做準備和研究



軍事措施準備的『關東軍特別演習』計劃

，所以我們軍隊應當充分具備有細菌武器

，以便能在必要時用去對付蘇聯」。

於是在一九四一年八月，在平房的細菌

戰部隊本部的匿名改稱為「本部滿州第七三一部隊」，牡丹江支部改稱為「滿州第六四三部隊」，林口支部改稱為「滿州第六一二部隊」，孫吳支部改稱為「滿州六三七部隊」，海拉爾支部改稱為「滿州第六四三部隊」。

日本的細菌戰部隊表面上以防疫活動為名，而事實上是在為細菌戰做準備和研究。另一支關東軍軍馬防疫廠稱為第一〇〇部隊，一九三五年創設於孟家屯，隊員約六百至八百人，在大連和拉占設立支部，從其設立的地點看，當初並不在於細菌謀略戰，但是，到一九四一年，日本參謀本部任命高橋隆二獸醫中將為關東軍司令部獸醫部長，就決定以第一〇〇部隊為中心，將細菌類運用於實際戰爭中。因此，令關東軍隸屬下的各軍馬防疫部隊，由第一〇〇部隊提供細菌。第一〇〇部隊的部隊長為若松有次郎獸醫少將，從此成為指導細菌作戰的另一支重要部隊。陸軍部並在東安、東寧、克山、鶴寧四市創設軍馬防

疫部。此四市均位於緊鄰蘇聯的國界處，這充分顯示，陸軍部當時積極地進行北方的進攻作戰計畫。

## ● 培養十億隻帶菌跳蚤

### ，足以毀滅全球人類

日軍雖然宣稱其細菌戰部隊乃對付蘇聯，但實際上則在中國領土做生體實驗之後，進而將細菌武器用在對中國的作戰上。

一九四〇年夏天的『寧波作戰』中，石井四郎指揮部隊專用的特別細菌派遣隊飛機，從空中撒下黑死病菌的帶菌跳蚤。翌年一九四一年夏天又同樣使用飛機，由太田澄大佐等四、五十名在華中的常德方面散佈黑死病菌的帶菌跳蚤。在一九四二年夏天的浙贛作戰，日軍撤退時，石井四郎所率領的一百二十名到一百五十名，更有計畫而謀略性地使用細菌武器，例如用傷寒、副傷寒細菌污染蓄水池、河川、井水，讓俘虜使用特製的帶菌饅頭，而後予以釋放。此次行動之目的，在於消滅中國方面之兵力，也就是要消滅集中在浙贛鐵路沿線金華、龍遊、衢縣、及玉山一帶的中國兵力。一九四二年夏天，第一〇〇部隊

一部隊已開發出黑死病菌的保存及乾燥菌的製造技術，其所製造出來的病菌，比一般的黑死病菌的毒性強六十倍。另一方面也研究黑死病菌雨化的技術、製造成陶器炸彈、大量繁殖吸血和傳染力最強的跳蚤。結果光是黑死病菌，就製造了將近二十公斤，若連貯藏的亦算在內，則連乾燥菌，一共有百公斤之多。據部隊中的證人之言，這些製造完成的細菌，如果運用得當，足以毀滅全地球的人類。當時田中班（昆蟲研究班）有四千五百個跳蚤的飼育器，只要數日，就可以生產出一億隻跳蚤，而此種黑死病菌的帶菌跳蚤的增產目標是三百公斤，約十億隻。所幸美國在廣島、長崎投下二顆原子弹，蘇聯又參戰，這種細菌跳蚤的生產才告終。

日本戰敗、戰爭結束後，細菌戰部隊雖然瓦解，但隨着其建築物的炸燬，其中飼養的鼠、跳蚤等四處逃竄，散佈細菌。結果從一九四五年冬到翌年春，平房附近的全部地區開始為猛烈的黑死病菌所襲，

義發源村平均每日有十人死亡，最後四百

戶人家全部滅絕，無一倖存者。

## ● 二、日本化學細菌戰 部隊的組織及實驗

### ● 七三一部隊——陣容強大的細菌戰研究所

七三一部隊在當時是一個極機密的組織，戒備森嚴，當時平房附近的居民，都不知道不准走近平房，不知道為什麼，更不知道圍牆之內到底在做什麼。七三一部隊稱得上是一個軍事部落，設有專用飛機場，擁有十餘架飛機（吞龍爆擊機、九七式重爆機一型、九七式重爆機二型、九九式雙輕機、九九式單輕機、九九軍偵機、一〇〇式輸送機、隼戰鬥機、患者輸送機、A.T.旅客機（九七式輸送機）、愛國機（不能使用）】，「凡擅自飛到該部隊上空的飛機，不論敵友，一概將之擊落」，可

見其隱密、森嚴之一斑。

第七三一部隊中有將近三千人的研究員、技師、技工等，其中有絕大部分是來自日本國內的大學醫學部、醫科大學、民間研究所的研究人員或學者，不但陣容堅強，而且擁有最新技術和高性能設備的研究室，是一個強大的準備細菌戰的研究所。

在此部隊中，各機構的任務及實際業務均不相同，各有特具的性格，只有第三部是從事正常的軍用給水業務。其他各部的任務大致如下：

第一部（研究部）：研究並培養利用於細菌攻擊武器中的最有效的殺人細菌。

第二部（實驗部）：將研究結果選出的有效細菌，以活的人體做實驗，然後加以檢定，並製造投細菌於敵方的媒介物，如

● 血一般的鐵證——用無數的生體稱為「丸太」，肆意解剖，培養病菌，及各種殘酷的實驗

七三一部隊爲了使敵國的廣大地域荒廢

殺戮非交戰區的居民，不惜使用細菌武器，培養和繁殖極大量的流行性病原菌。

第六課：第一課爲製造鼻疽菌、第三課和第四課爲其他流行性動物疫病細菌的培養部門，第五課培養足以污染穀物、使穀物根絕的細菌，而第六課則從事牛疫病菌之培養。一〇〇部隊雖以研究和生產動植物的病菌爲主，但是其利用活人做生體實驗的作法，與七三一部隊並無二致。

七三一部隊和一〇〇部隊，除了以活人進行黑死病菌、霍亂、傷寒、炭疽病菌、瓦斯脫疽菌的感染實驗之外，也用活人做各種生物化學及醫學實驗，亦即，其生體實驗，有以戰爭爲目的的，也有純醫學爲目的，手段極爲殘酷。此兩種目的之下的實驗，主要有如下幾種：

(1)研究殺人用的氯酸化合物及其解毒劑，用無數的生體稱爲「丸太」（爲圓形木材之意，即將活生生的人體視爲任意處理的材料，肆意加以解剖、實驗）來試驗最低的致死藥量。

(2)因爲侵入我國東北的關東軍士兵有不

少人在嚴寒中執行作戰勤務時凍傷，於是故意的將生體的「丸木」受凍傷後，研究

凍傷的原理、治療法、細菌感染的情形，並試驗治療凍傷的最適水溫。

(3)使生物的「丸太」吸入大量的煙、瓦斯，觀察肺的變化情形。又灌入毒瓦斯及糜爛性物於「丸太」的胃中，觀察胃會產

生何種變化。

(4)瓦斯壞疽的研究——故意的將生體的「丸太」受炸裂傷，強制地使其傷口感染壞疽菌，觀察並詳細記錄從發病到死亡的變化情形。

(5)用生體「丸太」來做鋼筆型細菌手槍的實驗，使手榴彈在「丸太」的臀部附近

爆炸，再觀察破片刺傷的情形；用來福射擊腦的各種角度，再解剖作成標本；用有角鈍器撲殺「丸太」，再檢視其筋肉挫傷的情形。

(6)用生體的「丸太」試驗陸軍新開發的燒夷劑和火焰放射器，將「丸太」關入戰車和裝甲車內，引燃一千度以上的高熱火焰，結果「丸太」均活活被燒焦。

(7)用生體的「丸太」試驗三八步槍能貫穿幾人，並分別試驗近距離或遠距離，其能貫穿防寒具、普通軍裝、裸體的人數。

(8)七三一部隊第二部（即八木澤班、研究植物）雇用三百至五百人當地民衆進行黑穗病的傳染研究，但一九四五年八月九日～十日間，見日本情勢危急，即將勞務班的中國工人全部射殺。

(9)一〇〇部隊爲了殲滅所有中國、蘇聯的軍馬和農村家畜，將注射有鼻疽病、炭疽病的牛馬或羊，偷偷放入中國及蘇聯領土，並在中國的河川中倒入大量的鼻疽菌，河川最後流入蘇聯境內，傳染及人類。而鼻疽病、炭疽病菌，也都是先用生體「丸太」做生體實驗。

(10)由研究班的助手（雇員）執刀進行生體解剖，各班長——當時的名學者或名醫

## 四、日本戰敗時化學 細菌戰部隊的收場



(38) 夏潮論壇 / , 84年9月號

## ●緊急召開「撤收作戰會議」，企圖掩滅一切證據

七三一部隊之不得不解散，乃是因為日本國主義的敗北，尤其是1945年8月蘇聯的參戰，更使七三一部隊慌亂地匆匆滅跡、撤離。

七三一部隊的部長石井四郎曾於1942年八月轉任第一軍軍醫部長，其細菌戰部隊暫由北野政次接任，但是日本快要戰敗的一九四五年三月，石井四郎重返七三一部隊任部隊長。該年五月德國投降，於是再將七三一部隊的匿名改稱為二五二〇二部隊。當時，關東軍司令部接到了陸軍省責成增加細菌武器生產的指令，司令官山田乙三即轉交這個指令給七三一部隊長石井四郎去執行。日本的細菌戰部隊，即宣告結束實驗的階段，開始為細菌戰作準備的增產階段了。

一九四五年八月九日凌晨至一時，蘇聯軍開始向「滿州」、朝鮮進攻；蘇聯大軍越過大興安嶺山脈，一面向朝鮮沿岸進攻，一面開始砲擊中國東北各都市。蘇聯發動攻勢，使在中國東北的日軍一時陷於大

關東軍司令部副參謀長松村知勝供稱：「一九四五年八月九日或十日，總司令山田鑒於軍事行動業已開始，便決定把培養細菌的一切實驗室和貴重設備完全消滅，免得這些科學實驗室落到蘇軍手中。關於消滅上述部隊並將該部隊人員撤往漢城（朝鮮南部）的命令，是由我的部屬草地（貞吉）大佐擬定的。當天，這命令就由總司令山田簽署而送交第七三一部隊和第一〇〇部隊長官去執行了。石井中將和若松少將根據總司令命令，才得以由本地工兵隊協助，把這兩個部隊所有一切建築物炸燬和破壞了。」

這時部隊長石井四郎積極從事以下三點：一、將七三一部隊為細菌戰而積蓄下來的各種資料、龐大的實驗資料、菌種等準備帶回日本。二、交涉七三一部隊撤退列車的優先通過權，設法不與蘇聯軍遭遇而被捕。為此，石井四郎全權使用七三一部隊所屬的軍用機，往返於新京（長春）、奉天（瀋陽）等各都市之間。三、幫助特別班員（專司管理「丸太」的人員）緊急避難，因為該班是以石井的四兄弟為負責人，而且班員大都是千葉縣石井的同鄉人。

至於中國人俘虜「丸太」，本來是細菌

混亂的狀態，尤其是日本的細菌戰部隊，已覺察到一旦本部的平房落入蘇聯之手，則在物證及「丸太」的人證下，全部隊員都將成為戰犯，而難逃戰犯處刑之命，因此緊急召開「撤收作戰會議」，以決定處理要點。

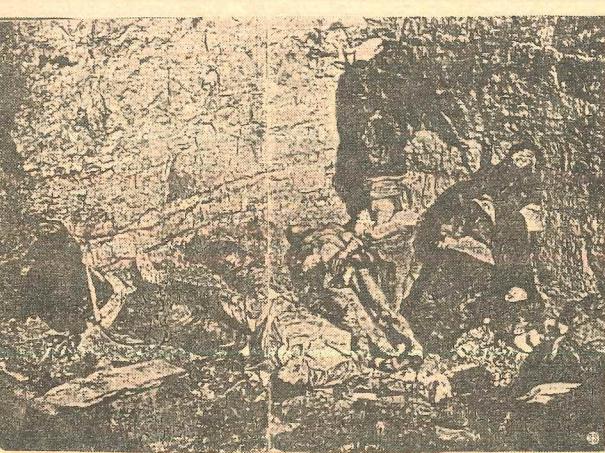
在八月九日的「撤收作戰會議」上，石井部隊長和菊地齊少將（第一部長）意見

對立，引發了一場激烈的爭論。石井四郎的撤收案是①保持七三一的秘密是最重要的問題，②已經出發向蘇聯進攻的海拉爾、林口、孫吳、牡丹江各支部的七三一部隊所集中主要建築物建築物要予以徹底的破壞，部隊設施由工兵隊加以爆破，③命令居住在東鄉村宿舍的隊員家族全體自殺，④將現在所拘留的「丸太」全數殺害，「口」號棟（為第一部、第四部之各部所集中主要建築物）建築物要予以徹底的破壞，部隊設施由工兵隊加以爆破，⑤本隊（七三一部隊）和少年隊完全在統率下南下至通化。但是，菊地少將認為「七三一有許多有才能的研究者，與其率爾強迫其自殺，倒不如先考慮支部的救出方策為善」，並憤慨地表示「部隊長應該努力設法使隊員的家屬先行返回日本國內。」

「結果石井四郎屈服，下令解散部隊，即家屬即刻開始撤退，部隊長則奔走四方、連絡列車、指揮各支部撤退。」

## ●「殺害丸太之後，全員緊急撤退」，以免留下受害證人

●「七三一」部隊撤離前殺人滅口。



●解剖活體後，焚屍滅迹。

達朝鮮半島的釜山，然後乘船返日，這些船於一九四五年八月十八日至二十五日先後抵達日本的佐世保、博多、舞鶴、敦賀、門司、仙崎（山口縣）、荻等港。  
在上述的各港口，當撤退船抵達時，均發佈給七三一部隊的隊員以下的命令：

「告全隊員……諸君須嚴守以下三項：一、歸返鄉里之後，隱匿曾在籍七三一事實及軍歷。二、不就任何公職。三、嚴禁隊員互相連絡。」

此一命令，至戰爭結束後數十年後的今天，仍約束著絕大多數的細菌戰部隊的隊員，保障其最優先的通過權。逃遁的列車，所以在其必經的車站，配置多數的憲兵，保障其最優先的通過權。逃遁的列車，群，經安東、新義州，於八月中、下旬抵

# 五、戰後美國掩蓋日本生化部隊的事實

●「東京裁判」美國首席檢察官放水，獨吞細菌戰重要情報

## ●美日雙方暗施「溫情」，贈「妓娼館」給殺人魔王「慰安」

日本戰敗後，石井四郎雖然嚴命其部下嚴守部隊的秘密，然而，自己卻積極地提供日本生化戰的機密，與美軍的調查機關充分合作，圖謀藉此延命保身。

石井四郎在日本戰敗後，即在東京、新宿區的若松町，利用陸軍殘留的建築物，經營旅館業，至一九四五年冬，才被美國占領軍傳喚訊問。

在將要召開的遠東國際軍事裁判上，蘇聯會要求調查並處罰第七三一部隊的部隊長石井四郎及其屬下的領導幹部。但是，石井四郎早已將秘密攜回的七三一部隊有關資料提供給美軍，討好總司令部，以謀

一位美國的記者鮑威爾 (John Powell) 因美國有情報公開法而得閱讀美國國立公文檔案館中的資料。他從一九八一年的夏天到秋天，在該公文檔案館極力進行有關七三一部隊公文檔案的發掘作業。IN-COMING MESSAGE 就是鮑威爾在該館中發現的公電記錄，這是一九四七年三月二十一日華盛頓統合參謀本部拍給東京麥克阿瑟司令官的電文，內容為華盛頓當局對於是否要將七三一部隊長石井四郎送交蘇聯所作的一個判斷。電文一開頭謂：「

「太田大佐」為第一部脾脫疽研究班長太田澄，他兼指揮細菌戰實戰的第一部長。由此公電記錄看，當時蘇聯是要求直接訊問石井、菊地、太田三人，但華盛頓三軍統合本部對蘇聯之要求卻提出「條件」。公電記錄中又謂：

「a、在蘇聯進行訊問之前，菊地、太田兩大佐要先由美國要員接見調查，為了協助閣下，已儘速準備派遣經陸軍省特別訓練的代表，令其擔當美國先行訊問之任務，並監視緊接著將舉行的蘇聯的訊問……。」

b、在先行訊問中，若有認為不宜讓蘇聯知曉的重要情報，應指示菊地和太田，不得洩露該情報與蘇聯。

c、在蘇聯進行面對面的訊問之前，應明白告示日本的細菌戰專家，不得說出美國已先行接見調查之事。

依此公電的意思，無疑的，一切有關生體實驗及細菌戰的重要情報，都將為美國所獲占。



•「七三一」部隊解剖中國孕婦

此公電中，「總司令部最高司令官」是指麥克阿瑟將軍，「石井將軍」為石井四郎軍醫中將，「菊地大佐」為七三一部隊第一部位長（細菌研究部長）菊地齊少將

●「人體實驗是比動物實驗要好」，日本出錢殺人，美國坐收漁利

依照華盛頓當局給東京的一九四七年四月一日的電報，美國於四月五日派陸軍部代表化學部中校湯普遜 (A. Tompson) 博士和獸醫部中校湯普遜 (A. Tompson) 博士二人，去日本調查七三一部隊首腦。因為這些專家可以評價細菌戰資料的價值。五月六日從東京發信給華盛頓的極機密電報透露，美軍情報部自一九四六年一月十七日，已經開始訊問石井四郎中將。他招認已在一九四五年八月毀滅了四〇〇公斤的乾製離細菌。石井說，如果以文書的形式保證他及其手下可以免除戰犯追訴，他願意將細菌作戰的細節資料提供出來。

依照美國國防部的檔案，美軍對石井四郎的訊問，自一九四六年一月二十二日起，偵察了約二年的時間。這些偵察的記錄，都歸於總司令部的參謀第二部 (G 2)，即諜報部部長威洛貝 (Charles A. Willoughby) 手中。於是總司令部內部對此問題的處理有極深刻的議論，總司令

保身免訴。美國軍方獲得大筆當時世界最新的細菌資料，立即釋放關在上海俘虜收容所中的北野政次（一九四二—一四五五年間的七三一部隊長），悄悄遣送其回日。

在總司令部訊問石井四郎之前，石井和北野會進行一次極機密的會談，這是美國軍方當局為了掩蓋其犯罪而施給的一種「溫情」。石井和北野經過一整日的情報交換機會，串通好必須嚴守秘密的事項，準備好隨時應訊。結果，總司令部當局只形式上地加以訊問，給蘇聯的答覆是：「石井四郎以下的人員已去向不明，七三一並不值得構成戰犯。」此後美軍且提供石井四郎一間由東京的四谷海軍宿舍改裝而成的「美軍慰安設施」（妓娼館），讓他一面經營，一面整理由平房帶回的七三一部隊資料。

一九四七年六月七日，麥帥的法務局長卡本特（Alva C. Carpenter）上校，以極機密電報給華盛頓當局，報告日本細菌戰的可靠性值得懷疑，包括在瀋陽被俘的美國人也被實驗，以及在東京和京都的俘虜也實行生體實驗之事。然而六月二十七日，卡本特再通電給華盛頓，說更多的情報證實了石井部隊違反了戰爭法規。但是他警告蘇聯可能提出證據，說日本在中國從事細菌戰，而關於這方面的其他證據，可能導致盟國在「滿州」和日本的獨立調查。但是，他補充說，這並不表示石井一夥必須以戰犯起訴。

一九四七年七月一日，美國學者魏特（Edward Wetter）博士和史杜布里斐德（H. I. Stubblefield）致給美國陸軍部和國務院官員限定閱覽的備忘錄，標題為「由蘇聯檢察官對某些日本人的審問」說：日本軍細菌戰部隊的技術情報，只有一小部分落入蘇聯之手。因為任何戰犯裁判，將完全的揭露此資料給一切國家，故爲了美國的「國防利益」（interests of defense）和「國家安全」（national security）應避免公開裁判。此備忘錄並且說，石井和他的同僚完全的跟我們合作，正準備龐大的報告書，並同意提

供細菌實驗中，從人類和動物切片的八〇〇〇張幻燈片。美國的這些學者還說，「人體實驗是比動物實驗要好」（Human experiments were better than animal experiments）。

美國的國務院、陸軍部、海軍部統合委員會的會員胡柏特（Cecil F. Hubbert）在一九四七年七月十五日的備忘錄，建議細菌戰之事必須掩蓋。不然它會透露出來，而讓蘇聯的檢察官將此題目帶到東京裁判的戰犯審判來。他又補充一句，蘇聯可能發現美國的戰俘也被利用在細菌戰的實驗上，因而喪失了生命。

另有一通一九四七年九月八日 極秘電，標題是 INTERROGATION OF CERTAIN JAPANESE BY RUSSIAN PROSECUTOR（蘇聯檢察官對某些日本人之訊問），其號二頁有美國國務院給總司令官（麥克阿瑟）之「回答」，其內容大意是說，告訴石井等人，對於其所提供的情報，將列爲諜報管道（intelligence channels）。這樣就足夠保護他們了，而不得與之約定不以此爲其「戰犯」之證據，因爲即或不與石井如此約定，仍可以自石井及其同僚取得必要的

情報，多此書面的約定，將給日後的美國帶來麻煩。由此電文可以推知，石井四郎（曾經向美國要求書面保證，若其交出七三一的全部情報給美國，美國要保障其免被判爲戰犯）。

雖然美國不與石井四郎立下書面的約定，保證將保障其免除戰犯，但是，事實上，基於利害關係，美國還是希望石井勿落入蘇聯之手。一九四七年九月八日，美國國務院拍給麥克阿瑟司令官的極密電報中，對於石井四郎及七三一幹部的人身保護、以及細菌戰資料的收集，都有詳細的指示：

「「總司令官對石井及其他有關的日本人均不可給與任何的承諾，儘可能的繼續收集更多的細菌戰情報。」

二所獲得的情報，事實上須將之列爲諜報管道。除非在東京的遠東國際軍事裁判上已無法掩飾美國之做法，石井等人的犯罪證據已照然，否則不斷持續目前的情報收集工作。

三雖然不對石井等承諾使其免除戰犯，但是美國當局基於安全保障上的考慮，對石井及其同僚，不追究其戰爭犯罪之責任。……」

## ●罔顧中國人命亡魂，道德的墮落何等危險

一九四七年十月，美國的國防部派遣其陸軍細菌化戰基地底特里克堡（Fort Detrick）研究所的二名高級細菌專家，奚爾（Edwin V. Hill）博士和維克特（Joseph Victor）博士到日本評估石井所提供的資料的價值，他們至少訪問了十九名日本的細菌戰專家。十二月十二日，一位博士致給美國陸軍化學戰團魏特（Alden C. Waitt）將軍的報告說：「

石井部隊的資料，是日本的科學家花費好幾百萬美元的經費和長年的研究成果。這種資料是關係到人體實驗，而我們自己的實驗至有所顧忌不能得來的。這些資料的獲得，總共只支出二十五萬圓（約合當時美金七〇〇元）的少數目（a mere pittance），跟實際研究的花費相比，真是太便宜了。」奚爾等因此爲石井等請願免罪，並感謝總司令部謀報部長「威洛ed cooperation of Brig. Gen. Charles A. Willoughby」。

美國爲了獨占日本化學細菌戰部隊從

事生體實驗的所有相關資料，不惜犧牲幾千被用作生體實驗的生命，以及罔顧日本使用毒氣及其他生化武器的事實，與日本的戰犯秘密「交易」。這種「道德的墮落」（moral depravity）是何等的危險！

## ●美國在韓戰、越戰場上使用細菌炸彈和橘色毒劑，成爲「後繼的共犯」

現在在美國的馬里蘭州（Maryland）底特里克堡（Fort Detrick）有一所「美國陸軍傳染病研究所」，此研究所的歷史甚古，其前身是一九三〇年創立於馬里蘭州菲勒利克市（Frederick）的「美國陸軍保健部隊」（The U.S. Army Health Service Command），此部隊研究結果而再繼續研究開發的「美國

• 改組爲「美國陸軍傳染病研究所」，迄於今日。該研究所中保存有最完整的有關日本細菌戰部隊的資料。另外，五角大廈（Pentagon・美國國防部）所保管的費爾報告（Fell Report）和湯普遜報告（Tompson Report）等，就是一九四五～四六年間訊問石井四郎、北野政次第七三一幹部的報告書，而這兩位擔當訊問任務的美國代表，都是底特里克堡的幹部。由此二事實可知，所謂「美國陸軍傳染病研究所」，實際上是坐收日本第七三一部隊研究結果而再繼續研究開發的「美國陸軍細菌戰部隊」。

一九五〇年韓戰爆發後，美國竟然在戰戰場上，使用細菌炸彈，而其彈型，與七三一所開發的細菌炸彈極爲酷似。美國在一九四六年雇用十八名日本的細菌戰專家到美國工作，其所使用的細菌炸彈，乃是利用七三一部隊的資料所製成。

在越戰期間，美國也從一九六一年到一九七二年，爲了迫使越共藏身的森林地帶赤裸暴露以及斷絕其糧食，使用有名的橘色毒劑（Agent Orange）進行所謂枯葉作戰。然而越戰之後，受此落葉劑毒害的幾萬名美國退役軍人興起訴訟，聲稱暴露於此橘色毒劑之後的後遺症，計有癌症

情報，多此書面的約定，將給日後的美國帶來麻煩。由此電文可以推知，石井四郎（曾經向美國要求書面保證，若其交出七三一的全部情報給美國，美國要保障其免被判爲戰犯）。

雖然美國不與石井四郎立下書面的約定，保證將保障其免除戰犯，但是，事實上，基於利害關係，美國還是希望石井勿落入蘇聯之手。一九四七年九月八日，美國國務院拍給麥克阿瑟司令官的極密電報中，對於石井四郎及七三一幹部的人身保護、以及細菌戰資料的收集，都有詳細的指示：

「「總司令官對石井及其他有關的日本人均不可給與任何的承諾，儘可能的繼續收集更多的細菌戰情報。」

二所獲得的情報，事實上須將之列爲諜報管道。除非在東京的遠東國際軍事裁判上已無法掩飾美國之做法，石井等人的犯罪證據已照然，否則不斷持續目前的情報收集工作。

三雖然不對石井等承諾使其免除戰犯，但是美國當局基於安全保障上的考慮，對石井及其同僚，不追究其戰爭犯罪之責任。……」

、神經錯亂、肝病及皮膚病等，而他們的妻子亦罹患不孕症或生產畸形兒。經過五年的訟戰之後，七家美國的化學公司，同意賠償受害人一億八千萬美元。

因此日本人稱美國爲實行生化戰的「後繼的共犯」（*a succeeding conspirator*）。

# 六、蘇聯的哈巴羅夫斯克裁判所透露的事實

## ●勅令成立「七三一」部隊 ，日本天皇難逃戰爭責任

蘇聯的哈巴羅夫斯克（XaoapoBock。

Khabarovsk）就是中國所稱濱海省的伯力城。從一九四九年十二月二十五日至三十日，蘇聯在伯力的軍事法庭審判被俘的十二名關東軍細菌戰隊的有關人員，稱爲「哈巴羅夫斯克裁判」（the Khabarovsk trial）。

第一、依被告關東軍副參謀長松村知勝作證說：「我只記得，第七三一部隊是一

九三四年至一九三六年間遵照日本天皇勅令成立的。」軍醫部長梶塚隆二供稱：「

第七三一部隊是根據日皇裕仁一九三六年三月一日皇裕仁於一九四〇年頒發了一道新勅令，責成將部隊主要部分移到哈爾濱城南約三十公里的平房站地區……一九四〇年天皇勅令上還命令將部隊人員編制擴充到三千人，包括依據該勅令而成立的幾個支隊在內，並將該部隊機構分爲幾個部」

，這就牽涉到天皇的戰爭責任問題。

## ●天皇的意志—— 蓋橡皮印的機器，龐大的 機密費不必向國會報銷

荷蘭的推事羅林（Bert V.A. Rolding）在事後回顧說：關於日軍從事細菌戰之事，到一九四九年十二月哈巴羅夫斯克裁判時才知道，因爲一切裁判的資料都轉送到首席檢察官季南手中。但是哈巴羅夫斯克的資料有點奇怪，被告作證說：是「依日本天皇的特別秘令行事」。這就令人起疑其可信性。因爲天皇並不對特別的軍事行爲下令，一切命令皆由政府和其官員以「天皇之名」下令。天皇的角色是很特殊的，他不能下決定，他只是確認政府所下的決定。「天皇的意志」（Imperial will）是決定性的，但這完全是從政府和天皇左右的一小圈得來。他引用臺培斯（G. David Anson Titus）在其著作「戰前日本的宮廷和政治」（Palace and Politics in Prewar Japan）強調天皇只有到達意見一致的「批准的功能」（ratification function）或者是「擴聲機的功能」（loudspeaker fun-

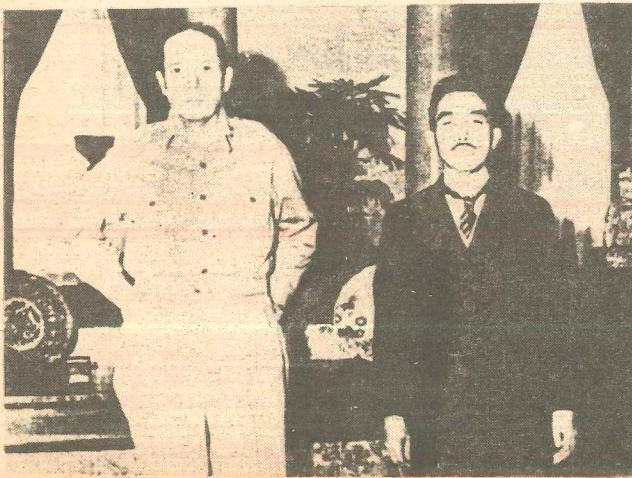
ction）。因此當哈巴羅夫斯克裁判強調天皇個人秘密的牽涉細菌戰時，令人感到不值得去相信它。整個安排使人感到這是爲起訴天皇的議論。

然而在明治憲法之下，天皇的國務權和統帥權是分立的。天皇的國務權，就算像西方的立憲君主制那樣，必須經過內閣會議的決定和國務大臣負責實行，而君主只不過是蓋橡皮印的機器。但是天皇對陸海軍的統帥權是在國務行政的範圍之外，是專屬於天皇的帷幄機務。從明治到昭和的「大本營條例」，經過好幾次的修改，可是第一條「在天皇大纛之下，置最高之統帥部，稱之爲大本營」一直沒有變。天皇是大元帥，指揮陸軍參謀總長、次長，海軍軍令部總長、次長等，在制度上是日本最高的戰爭指導者，因此，「第七三一部隊是根據日皇裕仁一九三六年勅令建立的」證言是完全可靠的。

第二、哈巴羅夫斯克裁判又透露，裕仁天皇的堂兄竹田宮恒德王，也牽涉細菌部隊的事。竹田宮在一九四三年昇爲中佐，任關東軍參謀作戰主任，負責關東軍司令部與七三一部隊之間的連繫工作。當時關東軍司令部成立了幾個委員會，專門負

蘇聯政府亦會將川島清的供詞等遞交東京裁判法庭，但是美國的首席檢察官季南（Joseph B. Keenan）爲了袒護天皇，否認日本有細菌戰的事實，也拒絕接受日皇裕仁直接下令建立七三一部隊之事。一九四八年一月二十八日，New Times第五號有一篇「東京裁判」的文章，批評二年來對日本戰犯的東京裁判，乃由麥克阿瑟以及其所任命的人（包括首席檢察官季南）所支配，而美國的辯護律師和其日本同僚使用不忠實的掩飾戰術（the dishonest whitewashing tactics）

。一九五〇年二月八日 New Times 第六號又有「讓戰犯接受審判」（Bring the War Criminals to Justice）的社論，控訴戰時日本建立秘密的細菌戰計劃，這些戰犯包括天皇裕仁，應該爲其所犯之罪接受裁判。依日本記者的透露，東京裁判不傳喚天皇，是麥克阿瑟與季南檢察官的謀合決定的。一九四八年十月，日本的重臣宇垣一成、岡田啟介、米內光政、若槻禮次郎四人與季南檢察官約茶會，他們等了老半天，到了半夜季南檢察官才帶着田中隆吉少將趕車來赴約，告訴他們他跟麥帥謀合的結果，儘管盟國方面的檢察官有很多異論，總之決定不傳喚陛下到法庭



●日本天皇裕仁下祕令成立「七三一」實爲罪魁禍首。

、在南洋的閑院宮載仁王（一九三一一—四〇年的陸軍參謀總長）、和在滿州的竹田宮恒德王。因此朝香宮、閑院宮、竹田宮皆免受戰爭裁判。

第三、關於七三一部隊的經費，乃列在關東軍的非常軍事預算之內，每年總額約一千萬日圓（以一九四五年為例，三百萬為部隊給養費，七百萬為研究製造細菌武器費）。這筆機密費因不必向國會報銷，就可以使國會內不諳軍事的議員們無從知道該部隊的任何活動。至於一〇〇部隊的經費，一部分是陸軍省直接撥給的給養費，另一部分是陸軍省撥給關東軍，再由其撥給的研究和生產細菌武器費用，在一九四四年，前者有六十萬圓，後者有一百萬圓。經費的名目是「防疫」，實際上是細菌武器的研究和生產。

第四、日本細菌部隊有兩個協力機關，逮捕和移送中國的抗日分子去監獄，一是特務機關或稱日本軍事團，另一是憲兵隊。

### ● 捕捉中國游擊隊員 和抗日分子，充當 生體實驗的材料

● 因黑死病而死亡的「圓木」。



關、第十三軍司令部（上海）附特務機關

哈爾濱的特務機關設有集中營稱為「保護院」，院長為謀報謀略訓練所「中野

學校」畢業的飯島良雄少佐，他供稱經由他的手從「保護院」移送了約四十名俄人到七三一部隊去供生體實驗。

另一個羅致逮捕中國的抗日士兵和人民的機關為憲兵隊。日本的憲兵隊是在日軍的占領地從事軍事警察的諜報工作。關東憲兵隊設於一九〇六年，指揮者稱為隊長，到偽「滿州國」成立後的一九三二年，昇為關東憲兵隊司令官，到蘆溝橋事變之後的一九三八年，增設「支那派遣憲兵司令官」。隨着侵略的擴大，一九三九年再增設「中支那派遣憲兵司令官」，官階都是少將或中將。憲兵在中國的占領區，出入旅館、火車站、郵局、碼頭等公共場所，進出咖啡館、妓院、戲院、電影院，

日本從明治時代就派遣軍事顧問到中國的中央政府以及地方軍閥政府，形式上都採用應中國政府之聘的形式，這就是日本在中國的特務機關的起源。袁世凱政權時的坂西利八郎中將、張作霖政權時的町野武馬大佐等是有名的例子，他們退役之後，常以私人軍事顧問的名義殘留下來。



● 關在牢裏，朝不保夕的中國「圓木」。



● 特別監獄的浴室。

在偽「滿州國」、哈爾濱的特務機關是對蘇情報中心，而奉天（瀋陽）的特務機關是對華的情報謀略活動的中心。其他在滿州里、海拉爾、黑河、齊齊哈爾、綏芬河、琿春、吉林都設有特務機關，在一九三一年九一八事變以後，再於三河、密山、承德、張家口、綏遠、多倫、大同、德化

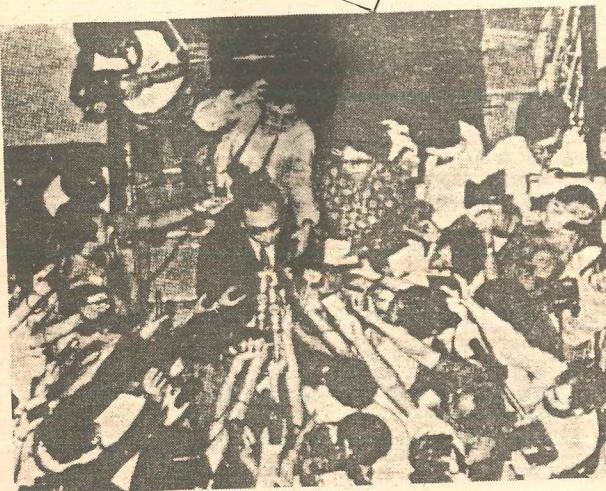
## 七、結論

、張北、包頭、百靈廟等地設立特務機關。一九三七年七七事變以後，隨着日軍侵略的擴大，在占領地設置特務機關長或特務部長，操縱傀儡政權，從事情報謀略工作。其活動在原則上受各軍司令部的統制，例如第十二軍司令部（濟南）附特務機

檢查報紙、廣播、雜誌、戲劇等，認為是中國遊擊隊員或反日分子，就「特移」（特殊輸送）處分，即移送七三一部隊，充當生體實驗的材料。

除此之外，日本的外務省有時也當幫兇的角色。例如哈爾濱的領事館地下室，即充當收容自各地移送來的實驗用「丸太」，從此再轉送到七三一部隊監獄。關東軍司令官也是日本駐「滿州國」的特命全權大使，從憲兵隊領俘虜進行生體實驗都必須得到關東軍司令官的許可。

第五、日本在敗戰前夕，自行爆破其生化部隊的本部和支部設施，並將收容的多數中國人等俘虜全數抹殺，殺人滅口，掩滅證據。回國以後，石井部隊長等上層領導者，將其生體細菌實驗的資料，悉數提供給美軍，換取免訴戰犯的責任。美國也就將此事掩蓋下來，達三十年之久，最近始被揭發出來。



• 記者爭相詢問中共「外交部」副部長姚廣，

● 期望以香港的民主化  
影響中國的民主化

問：香港前途問題在台灣頗受關注，輿論也時有評述，可否請你們談談香港人的看法？

答：對「收回主權」，香港人一般都無異議。目前大家希望在九七年以前香港仍能維持穩定，使未來仍有更好的發展。現階段的香港已具備發展民主的條件，因此，如何掌握形勢去推動和完成香港的民主化，並對整個中國的民主化產生正面的影響，當是眼前最

七四中考察經濟發展狀況，香港中文大學學生會組中，也觸及了香港作了簡短的成員到「夏潮論壇」社與編輯作了三位成員到「夏潮論壇」，香港問題，委訪談。本刊編輯部整理成文，在談話供

# 香港大學生談香港問題

一九二五年的日內瓦議定書（the Geneva Protocol）特別禁止在戰爭使用毒氣和細菌等方法作戰。此議定書由四十八個國家簽訂，而拒絕批准此議定書的只有二大國，就是日本和美國。

依一九八四年六月十四日東京電，日本立教大學教授栗屋憲太郎公開表示，從美國華府國家檔案局獲得的當年日軍極機密資料發現，中日戰爭期間，日軍無視國際法規定，在中國戰場大量使用致死性的芥子氣毒氣，導致中國軍民大量傷亡。

栗屋憲太郎指出，這份極機密資料名為「支那事變有關的化學戰例證集」，是當年日本陸軍習志野學校在一九四二年十一月三日完成的資料，厚達七十頁，其中詳細描述一九三七年日方戰勢不利後，如何使用芥子氣扭轉戰局的五十六個實例，並示以圖解。根據這份資料，當時日軍至少就在中國戰場上使用過二苯氯化砷和俗稱為「鍵劑」的兩種芥子氣。

一九四八年六月二十四日，英國「星期日觀察家報」報導，日本曾於一九三七年到一九四五年侵略中國的八年間，使用毒氣及其他生化武器，但美國及英國為了交換日本有關細菌的知識，而將此事保密。這是因為華盛頓國家檔案的解密，透露了美國參謀首長聯席會議曾於一九四六年七月交給麥克阿瑟將軍一份秘密備忘錄，禁止不經照會而將日本進行生化戰的事透露給任何人，但英國例外。

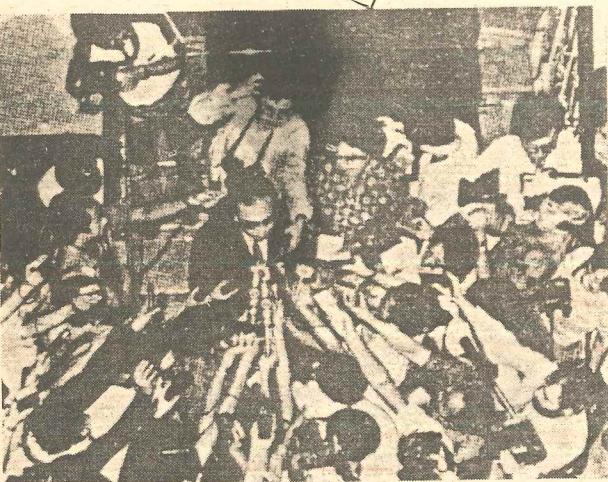
戰後，美國爲了獨占日本的細菌戰知識而加以庇護，蘇聯在其裁判法庭上則對日本的生化戰極力聲討，而我方的態度是「不與過問」「不與計較」。以上三種迥然不同的態度，是引起我檢討此問題的動機。

● 中國派遣的法官梅汝璈，一言不語，喪權辱國，教人疑惑不解

蘇聯並不是化學細菌戰部隊的最大受害者，日本做生體實驗主要是以中國人爲對象，蘇聯人只是少數。在毒氣或細菌戰的實地運用上，日本也是以中國爲實驗場的哈巴羅夫斯克裁判上，日本人說欲以細菌武器對付蘇聯，但這終究僅止於謀略，尚未實現即已戰敗投降。至日本戰敗投降，蘇聯可能基於細菌戰資料的利害關係，力爭訊問七三一部隊重要幹部的機會，在裁判上，也極力聲討日本化學細菌戰之罪，卻未聞中國的控訴。在東京裁判時，各國都注意中國代表的發言，可是中國派遣的法官梅汝璈一言不發。聯合國對日理事會（美、英、中、蘇四國所構成）的中華民國代表商震，在開會的時候也始終無表情，從未替中國或中國人講一句公道的話。在日本侵略中國的這次戰爭，中國據估計損失約五百億美元，戰死一千五百萬人，六千萬人家園被毀而無家可歸，一般人民的死亡、失蹤不計其數。受害最深的中國，何以對發生在自己國土上的事情，情報不如蘇聯？何以戰後對此事件的態度如此沈默？這是筆者心中一直解不開的疑問？

●期望以香港的民主化  
影響中國的民主化  
問：香港前途問題在台灣頗受關注，輿論也時有評述，可否請你們談談香港人對此的看法？

答：對「收回主權」，香港人一般都無異議。目前大家希望在九七年以前香港仍能維持穩定，使未來仍有更好的發展。現階段的香港已具備發展民主的條件，因此，如何掌握形勢去推動和完成香港的民主化，並對整個中國的民主化產生正面的影響，當是眼前最



●記者爭相詢問中共「外交部」副部長姚廣

七、八月中，考察經濟發展中文大學學生會組織及編輯作了簡短的訪談，到臺灣。  
本刊編輯部整理成文，在談話供

# 香港大學生談香港問題

使用毒氣和細菌等方法作戰。此四十八個國家簽訂，而拒絕批准的只有二大國，就是日本和美國。依一九八四年六月十四日東本立教大學教授栗屋憲太郎公開美國華府國家檔案局獲得的當年密資料發現，中日戰爭期間，日

際法規定，在中國戰場大量使用芥子氣毒氣，導致中國軍民大量栗屋憲太郎指出，這份極機為「支那事變有關的化學戰例證」。梁恆強調，「知識份子」季刊將不做政治運動的喉舌。該刊編輯李蒙是來自中國大陸的留學生，杜念中是來自台灣的留學生。他們在接受訪問時都表達了一個一致的看法：中國應該在政治、社會、文化事務上，追求多元化。但是總能和平討論，共同任事。」

（ 51 ）夏潮論壇 / 84 年 9 月號

●日本、美國拒絕簽訂「日内瓦議定書」，大膽使用細菌武器。

一九二五年的日内瓦議定書（ the Geneva Protocol ）特別禁

案局找到當年東京裁判檢方的有關資料，發現當年日軍在中國戰場使用毒氣的次數高達一千三百次。

一九四八年六月二十四日，英國「星期日觀察家報」報導，日本曾於一九三七年到一九四五年侵略中國的八年間，使用

蘇聯並不是化學細菌戰部隊的最大受害者，日本做生體實驗主要是以中國人為對象，蘇聯人只是少數。在毒氣或細菌戰的實地運用上，日本也是以中國為實驗場

，並將之使用於對中國的戰爭中。在蘇聯的哈巴羅夫斯克裁判上，日本人說欲以細菌武器對付蘇聯，但這終究僅止於謀略，尚未實現即已戰敗投降。至日本戰敗投降

台灣的三位青年學人已獲得多位美國學者的支持，在此間創辦了一份純學術性的季刊，即將於下個月正式推出。

台灣的三位青年學人已獲得多位美國學者的支持，在此間創辦了一份純學術性的季刊，即將於下個月正式推出。

先、白思鼎、黎安友、王念祖為顧問，前哈佛大學教授孔

、白思鼎為顧問，前哈佛大學教授孔

## 革命之子一書作者創辦知識分子季刊

73-9-13 與來自台灣一學人合作

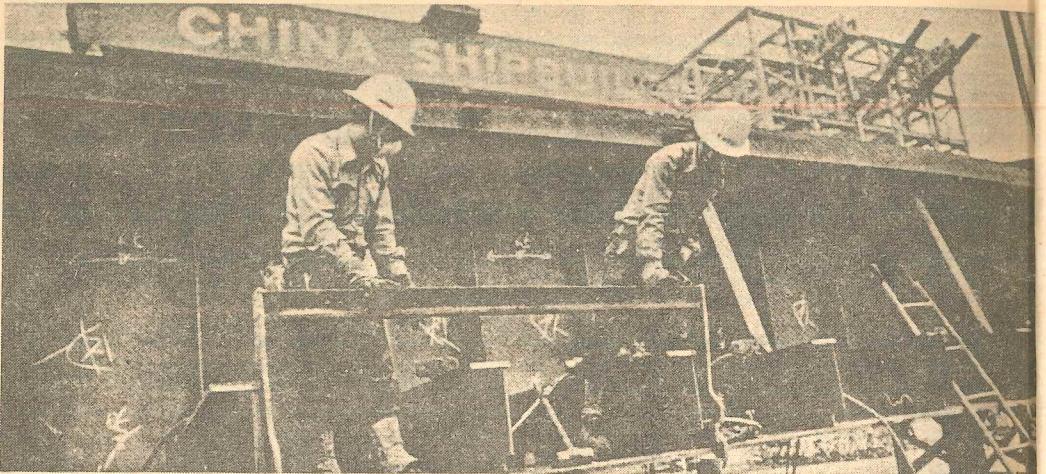
純學術雜誌獲多位美學者支持

梁恆強調，「知識份子」季刊將不作政治運動的喉舌。該刊編輯李蒙是來自中國大陸的留學生，杜念中是來自台灣的留學生。他們在接受訪問時都表達了一個一致的看法：中國應該在政治、社會、文化事務上，追求多元化。

自本週起在美國、加拿大地區開始發行一份新刊物，作為新的宣傳戰工具。

（ 50 ）夏潮論壇 / 84 年 9 月號

（ 50 ）夏潮論壇 / 84 年 9 月號



# ●我們到底應該如何看待台灣的經濟

●陸岡

對本刊四月號登出的侯立朝先生訪問稿——「特權壟斷的台灣經濟」，陸岡先生提出了兩點不同的意見：(一)我們到底應該如何看待台灣的經濟？(二)也談經濟學和經濟學家。本期先刊出第一個意見，下期續刊第二個意見，並歡迎讀者參與討論，探討台灣經濟問題。

重要的課題。台灣與香港的條件很相近，如果也能朝這方向去努力，則影響力將遠遠勝過香港。可是我們這次到台灣來，拜訪了部份黨外人士，却发现他們對未來前途的考慮，缺乏全中國的觀點，這很令我們驚訝。問：不過據我所知，香港根本無所謂民意，無論官守或非官守議員都是官派的。近百年來，香港人民未曾爭取建立民主的體制，這是相當要命的。設想毫無民意做後盾，發起言來多麼無力呀，尤其當中共也宣稱它的主張符合港胞意願時，那些前往北京談判的香港代表也就無言以對了。這樣的看法，你們同意嗎？

答：你說的不錯。可是目前却有了轉機。在以往，絕大多數香港人對政治十分冷漠，談不上有起碼的政治意識，這跟香港是殖民地有很大的關係，殖民統治者是不會希望殖民地人民具備政治意識的。然而，當九七問題提出後，香港人受到這個衝擊，對政治表現出相當的關切，熱衷起來了。我們認為這是推動香港民主化的良好時機。問：如何把握這個機會呢？你們有什麼具

體的構想嗎？

答：具體的構想還沒有。我們只意識到，當從香港居民政治意識的提高來著手

。目前打算透過社區運動的方式進行，慢慢增加居民的政治認識，再者就是透過議員選舉的途徑，達到民主教育的目的。(編按：香港局部性的選舉，是最近才有的。)

問：香港的學生熱衷於選舉活動嗎？

答：哦！選舉時去幫忙的差不多都是學生。

問：香港的學生熱衷於選舉活動嗎？

答：哦！選舉時去幫忙的差不多都是學生。

問：香港的學生熱衷於選舉活動嗎？

答：哦！選舉時去幫忙的差不多都是學生。

問：你們認為台灣對香港問題應該採取什麼樣的態度？

答：說白一點，台灣與香港有唇齒相依的關係。事實顯示，目前無論政治、經濟或其他等等，台灣與香港有極為密切的關聯，如果香港不穩，對台灣也很不利。我們為了把握時機去爭取香港的民主化，對往後香港局面的穩定也就相當重視，而中共方面比較看重的，實際上是台灣，因此，台灣除了

一方面趕緊致力於內部的民主化，另一方面也應支持香港的穩定。台灣如果願意跟香港合作，會增強我們談判的條件，中共也必然會放得寬些。我

們對國民黨比較欠缺瞭解，不知道它會不會怕面子上掛不住，而對香港的態度始終猶豫不決。

問：據台灣報紙說，香港目前人心惶惶，這是否會影響的局面的穩定呢？

答：我們不認為有這麼嚴重。目前中共不也在做一些新的嘗試和實驗嗎？既然大陸內部都可以設立許多經濟特區，更沒有理由不給香港朝這方向發展的機會。

問：有沒有「香港獨立」的主張出現？

答：我們認為台灣缺乏獨立的條件，這個判斷不知道對不對？而香港更是如此。

。我想，即使有人提出這項主張，大多數香港人也不會贊同。更何況香港原本是中國的一部份，我們關心香港，同時也關心整個中國的發展。當然，這是個相當大而複雜的問題，但是至少在思索中國未來的走向時，香港特殊性的發展，應當成為一項寶貴的經驗。

## ● 經濟官僚和資本外流

台灣的經濟二十幾年來在加工出口的主導下總生產增加了，一般人民的生活有顯著的提高，這是一方面。

另一方面生產的增加由勞動者所創造的價值增加，剩餘價值增加，利潤增加，而由剩餘價值所實現的利潤的大部份被運到外國去了。在一個以國內市場為主的資本主義方式生產的社會中，利潤的增加造成資本的積累，以再投資的方式擴大生產，但是像台灣這樣以加工出口為主導的經濟實現的利潤大部份不留在本地，侯先生所說的由經濟犯罪、稅吏貪污等方式將資本搬運而逃的只是非法的部份，而且不是主要的部份。獎勵投資條例中，明文規定外資來台可享受免稅的優待，而且所賺利潤的百分之一百可以換成外幣運回本國，外資來台投資往往兩三年就把本賺回去了，在此之後就是淨賺了，另外台灣所產生的剩餘價值被拿出去的另一個途徑，就是台灣進口的商品像機器、原料、技術、能源的價格不是台灣控制的而是由外資控制的。



• 搞了廿多年的「加工業」，只著眼於短期的利潤（圖為台灣加工區職工）

而台灣出口的商品像紡織、電子、塑膠產品又是由外國市場來決定價格的。同一期夏潮論壇中一篇「從幾個實例談台灣經濟的依賴性格」（有很多例子在此不多說）

• 台灣的資本家在進口價格提高和出口價格壓低的雙重壓力下，利潤被擠得薄薄的，這是他們最大的抱怨。

很大一部份利潤被運出去了，那麼留在台灣的有沒有呢？當然有，這就可以從這二十幾年來台灣公營企業和民間企業的擴張看出來，這些年來最大的發展還是公營企業，其次才是一些大的民間企業，因此對政府當局來說和對民間大資本家來說，這些年來台灣發展加工出口的政策是好

的。也就是因此，這樣的政策不是像侯先生說的是「亂碰」「亂摸」出來的，而且，侯先生所指的「經濟官僚」實在不是外行，而是非常內行的。

## ● 「加工出口業」變成「夕陽工業」

來台可享受免稅的優待，而且所賺利潤的百分之一百可以換成外幣運回本國，外資來台投資往往兩三年就把本賺回去了，在此之後就是淨賺了，另外台灣所產生的剩

餘價值被拿出去的另一個途徑，就是台灣進口的商品像機器、原料、技術、能源的價格不是台灣控制的而是由外資控制的。

政府當局自一九六〇年公佈了「十九點財經改革計畫」和「獎勵投資條例」兩個重要法案，即是將台灣的經濟體制作必

幾年之內出口就增加一倍，如今這些企業已經變成所謂「夕陽工業」了，這些工業蕭條下去却沒有其他工業起而代之，就使得台灣今天的經濟停滯不進了。

## ● 勞動者日以繼夜創造經濟奇蹟

我在此只是想借貴刊的篇幅對訪問侯先生一文提出一些意見，並沒有想在此對台灣的經濟作評價。這個工作有待大家努力腳踏實地的去做，而不能像侯先生這樣只是在提出一些表面現象後，冠以一些大名詞了事。這樣雖然顯得侯先生博學多聞，但對認真的讀者來說，幫助瞭解為少，增加誤解為多。

在此想提出來一點，那就是不管是外

資也好，官資也好，民資也好，都從來沒有將發展台灣的經濟作為他們的目標，因此對於有利於台灣經濟發展的事，像對技術改良和發展研究的投資大家都願意幹，他們只著眼於短期的利潤，投下了「資」很快就要把「本」收回來。因此二十幾年來台灣的工業並沒有起飛，起飛的只是加工業而已！二十幾年前進口外國的機器

要的改革以便適合推展以「加工出口」為主導的經濟。此後一連串的措施，包括對

「獎勵投資條例」的修改，「加工出口區外借款保證條例」等等都是要將台灣的經濟開放，以便推展「加工出口」的經濟政策。

必須注意到的是在六十年代的初期，正是資本主義大國的跨國公司全力向外擴張的時期。跨國公司繼它們將市場擴充到全世界之後，更進一步將商品生產移向國外低工資的地方，進行全世界範圍內的分工。這就促成外資、官僚和民資在台灣合作的條件。

值得一提的是台灣的農業一直都有很高的發展。光復之後的農業政策像「耕者有其田」「肥料換谷」「田賦徵實」和政府用低價收購糧食，使得台灣可以實行低糧價低工資的政策，亦極有助於「加工出口」業的發展。而且同時也將農村的剩餘價值集聚成工業資本，這是「加工出口」政策能成功的很重要的一個內因。

此後的發展大家都很清楚，由出口的急速上升而帶動了台灣的生產，國民所得增加，利潤增加，投資增加，台灣六十年

、零件原料、技術等，在台灣加工裝備，包裝出口，今天還是同樣照辦！！搞了二十多年的「加工業」，對自己的工業基礎不能花分文來投資，如今再談工業升級如何可能呢？

台灣是創造了經濟奇蹟嗎？我認為是的。這個經濟奇蹟是台灣的勞動者所創造出來的，他們創造了那麼龐大的價值，因此，在那麼多利潤被拿出去後還剩下來展了官資、民資和供商人享受世界第一流的消費水準，也給勞動者自己帶來一定的生活改善。這真是奇蹟！這奇蹟是勞動者時時刻刻、日以繼夜不停地勞動創造出來的啊！

## ● 工業污染轉嫁給台灣

但這樣的奇蹟所付出的代價是什麼呢？只要看看貴刊對台灣公害的報導就知道了，「加工出口」型態的經濟在僅僅二十幾年內就造成對土地、河川、空氣大量的嚴重的污染。這樣的污染不但對現在一般人的健康造成損害，並引起死亡外，這些毒物的毒性要延續數百年，甚至數千年，

危害我們的子孫後代，貴刊第一卷第四期

一篇文章「雲淡風清終不再」中說到：「工業的發展，雖然提高了國人的物質生活水準，但對於伴隨而來的所有公害問題：

……」（第54頁）。

台灣的公害問題絕大部分並非是因為「國人的物質生活水準」的提高而來，台灣的公害問題的根源主要是因為外國將他的污染轉嫁給台灣。拿紡織業作個例子吧！國民黨官方如今都承認紡織業會引起嚴重的污染，台灣的紡織業產品百分之八十是為了出口，不到百分之二十供本地消費。就是說台灣這樣小的一塊土地，要承受比自己紡織品消費高於四倍所造成污染，因此消費台灣紡織品的富國將污染由他們本土轉嫁給台灣。我們如果將各種不同的污染是由何種生產所引起，而那種產品出口的比例如何，就可以對公害問題作進一步的認識。

富國將污染大量的轉嫁給台灣的另一原因是自七十年代開始，許多資本主義國家因為他們本國的污染問題日益嚴重，而制定了防止污染的法案，規定造成污染的工業必須要增設防止污染的設備，並對各種有毒的廢物作適當的處理，不管是增加設備或是處理廢物，對資本家來說都是增

加成本，因此富國資本家將生產向國外轉移，低工資只是其中的一個原因，即是可

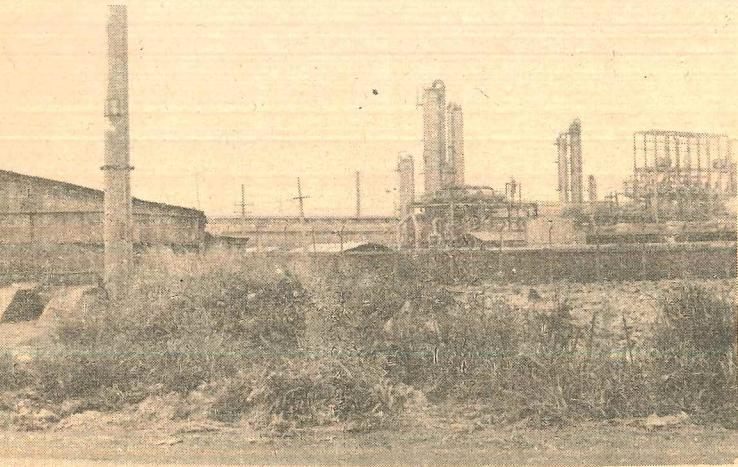
以省去一筆為防止污染的花費（包括下面要提到的保障工人工作環境的花費。）台

灣為了吸引外資，除了供給外資低工資的優厚條件之外，還必須放鬆或根本不管理境污染的問題，不但對外資如此，對本地

的廠商在一切為出口的目標下，也必須要不管公害問題以便降低成本，好在國際市場競爭。因此上面用紡織品出口的例子只說明了污染轉嫁的部份，但是如果台灣對防止污染有嚴格的規定，那麼污染轉嫁的量還不會像今天那麼的大。但這不是以「加工出口」為主導的經濟型態可以作得到的。南韓的情況也是一樣。（見

貴刊第一卷第二期一篇「南韓『經濟奇蹟』的昂貴代價」。所以，公害問題和「加工出口」的經濟型態有着密切的關係。

「加工出口」經濟政策的另一代價就是在加工業工作的工人因為工作環境惡劣，而遭受到生命危害和健康的損傷，在這方面貴刊也介紹了很多，工人有被毒死的，有因中毒而引起不治病症的，也有像電子女工因為眼睛被過度使用而視力減退的。這些對人的損傷（因職業或因公害引起



( 56 ) 夏潮論壇 / , 84年9月號

的）都不是能以金錢來計算的。

## ● 台灣沒有自己的工業 ，只有加工業

● 自七十年代開始，富國將污染工業轉嫁給台灣



同一期夏潮中一篇秦觀朝的「從幾個實例談台灣經濟依賴性格」一文中談到：「如果有朝一日機械人自動化發展到可以完全代替人的勞動，這些跨國公司就必呼

嘯而去，留下一大群失業的工人和一片廢墟。」這是對的。事實上不必要等機械人，跨國公司已經開始將生產移向工資更低的地區去了。跨國公司只要找到政局穩定

，政府合作，工人勤奮而不罷工，工資更低的地方，他們就搬家了。資本是沒有國界的，事實上又怎只限於跨國公司呢？君不見台灣的資本家也去印尼、菲律賓設廠了嗎？所以台灣的經濟問題還不只是加工業被跨國企業獨佔的問題。更重要的，台灣沒有自己的工業，而只有加工業，而加工業又是為了出口，外資和台灣的大資本若找到更好的投資天堂而搬走了，留在台灣的加工業便一蹶不振了。如果加工業蕭條下去了，那麼當年拼命加工出口，賺來外匯而向外國買來的機器就變成了廢鐵，其理由是——台灣的人根本買不了那麼多的消費品。

侯先生說，台灣經濟前途我期望於新生代的中產階級，因為他們仍然留戀鄉土，而且意志未喪失，侯先生所指的新世代的中產階級是誰呢？他們是真的那麼留戀鄉土嗎？侯先生又說，大致上台灣經濟應該走上福利國家之路，福利國家是指什麼樣的國家呢？是像老大英帝國那樣的福利國家嗎？在這樣所謂福利國家中新生代的中產階級擔任什麼的角色呢？侯先生提出的問題比他回答的要多。

發

# 三十年代的國民黨

Lloyd E. Eastman 著 陳範 節譯

易勞逸 (Lloyd E. Eastman)，美國伊利諾大學教授，專研中國現代史。著有「失敗的革命：國民黨統治下的中國，一九二七—一九三七年」，此書於一九七四年由美國哈佛大學出版。一九八三年又出版「毀滅的種子：戰爭和革命中的國民黨中國，一九三七—一九四九」。易勞逸會數度來台搜集資料，其所著書多引國民黨官方材料，以證明本身立論無偏頗之虞。

國民黨南京時期的政策主要由蔣介石、C派、「藍衣社」制定，本文論述了三者的意識型態，分析國民黨的保守主義性質，並指出國民黨失敗的原因。

本文收於美國傳樂詩 (Charlotte Furth) 教授編的「變革的限制」(The Limits of Change) 一書，出版於一九七六年。

譯者

## ● 「藍衣社」成立的背景

一九二七年國民黨取得政權，就面對了一項難題：重振一個一百多年來在加速衰頹中的國家。中國國勢凌夷，易受西方與日本帝國主義者的侵侮。滿清傾覆後，各方軍閥割地自雄，中國於焉分裂。傳統的制度與文化不能再能維繫人心，中國缺乏明晰的發展方向。

在三十年代，國民黨的領導者想制定一套能夠使中國再度穩定、強盛並恢復民族自尊心的策略。主導國民黨決策的蔣介石、CC派、「藍衣社」都運用種種策略以達到上述目標。然而，有重要意義的是，他們都不主張恢復傳統的秩序，這因為他們理解要真正解決中國問題，必須創造一套全新的政治、經濟、文化體系。

一九三二年春，正當南京政府岌岌可危之際，「藍衣社」秘密地組織了起來。五年前，國民黨掌握全國政權，宣佈政綱說要完成三項連環相關的任務：國家的統一與獨立、民主及經濟的改善。隨後幾年，國民黨並沒有改變中國歷史發展的方向

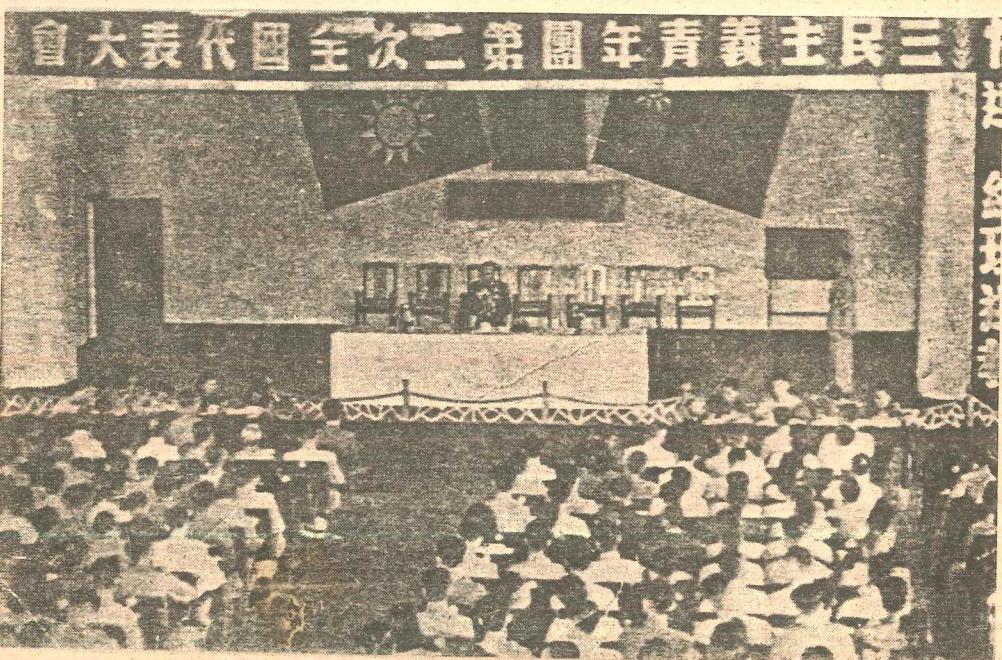
## ● 「藍衣社」的意識型態 ——法西斯主義

，同樣無能挽救民族的衰微，國勢江河日下。國民黨的行政機關之無能與腐敗比諸軍閥政權毫不遜色；它無法在政治上或心理上促成真正的國家統一；國民黨原靠人民的支持取得權力，至此也已失盡民心。正如一位「藍衣社」員在一九三二年所陳述的：「（一九二七—一九三一年）革命不但沒有進展，而且每況愈下，不但沒有新的功績，甚至失去了早先的功績……人民原先寄予國民黨的希望，日漸消散，對三民主義的信仰也動搖了。」

一九三一年以後，情況更壞。那一年，華中洪水為患，災情空前慘重，一九三一—一九三二年之交的冬天，世界經濟蕭條打擊了中國；同時，日軍侵襲東北與上海。「藍衣社」初成立的頭幾年，中國正處於現代中國史前此所無的黯淡時期。

「藍衣社」是由一群剛從黃埔軍校畢業沒有幾年的年輕軍官組成的。這些軍官效忠蔣介石，他們宣稱革命已經失敗，因為肩負革命之責的國民黨已被資本主義與官僚主義弄得停頓不前。他們認為，最好廢掉國民黨，由一個全新的組織取代。然而，在政治上是行不通的，因此他們企圖控制國民黨，在國民黨中灌輸奉獻、犧

牲的新精神，以重振步履蹣跚的革命。



( 58 ) 夏潮論壇 / , 84 年 9 月號

獨裁政治、國家的振興、個人完全的奉獻犧牲——這些是「藍衣社」的目標。

爲了達成這些目標，「藍衣社」認爲他們必須改變中國社會。他們要滅絕腐蝕中國人心靈的西方文化因子。他們特別憎惡西方的自由主義。在「藍衣社」看來，自由主義就是政治上的自由、人道主義，而最壞的是，它也就是個人主義，這導致人民強調個人的福利因而隨意忽視社會的需要。

同時，「藍衣社」也攻擊中國的傳統社會與文化。例如，一份「藍衣社」的刊物宣稱：「爲了創造新文化，列寧、史大林、墨索里尼與希特勒對舊文化發動了無情、殘酷的攻擊，重演秦始皇焚書坑儒的活劇。自然這是非做不可的！」一開始很難相信「藍衣社」想追法兩千年前中國歷史上的暴君秦始皇。但「藍衣社」稱頌秦始皇與他們對中國傳統及過去的人文價值的拒斥是一脈相通的，就如張雪伏所指陳的，自足、迷信、被動、只顧個人，這些傳統社會的特性實不適於現在的時代。他承認禮、義、廉、恥這四項傳統道德（當時爲蔣介石所推崇）俟諸百世而不惑，然而，「除此之外，我們的傳統文化都必須

手工勞動和勞動階級的傳統觀念就能去除，知識份子也就成爲國家的生產成員。

因而「藍衣社」大體上不關心，且常常十分輕蔑中國的傳統。「藍衣社」的領導者是軍官，他們重視的是行動、紀律與效率。國民政府中掌理行政部門的官僚貪污腐化令他們震怒，但傳統社會中徒具形式的繁文縟節，沒有活力的文化思想以及自掃門前雪的個人主義也同樣令他們憤慨。

## ● C C 派主張中國本位的文化建設

在擁護蔣介石的部屬中，與「藍衣社」爭奪權勢最烈的是 C C 派。C C 派在一九二七—一九二八年的清共期間組成，這個派系與陳果夫、陳立夫兄弟密不可分，有些人認爲 C C 之名即因陳氏兄弟而取。由於深得蔣介石的信任，且在黨中擔任要職，陳果夫、陳立夫在一九二九年就支配了黨中的文職黨工與政府官僚。

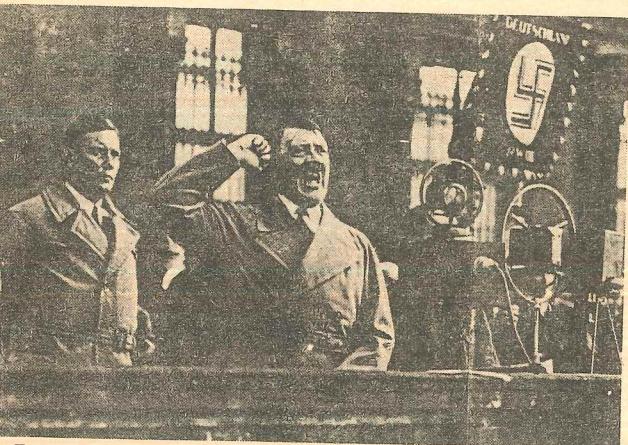
起初，這個派系並未信奉與其他國民

黨員不同的意識型態。然而，一九三四年間，也許是爲了對抗「藍衣社」的挑戰，

變換、糾正或改革。」

## ● 「藍衣社」的教育政策——國家化、軍事化、生產化

「國家化、軍事化、生產化」這些標語是「藍衣社」教育政策的縮影，從中可以略知他們想把原有的社會體制改變到什



•「藍衣社」師法希特勒

C C 派開始打出自己的意識型態以爭一席之地。C C 派的教義不同於「藍衣社」，並不反對傳統文化，但也承認須有大幅度的改變。

一九三四年，C C 派的態度由陳立夫確立下來，陳立夫雖然在美國學礦冶工程，卻狂熱地稱頌儒家思想與中國歷史的偉大。他說：「中國文化是放諸四海皆準，垂諸百世而不悖。」他也主張必須瞭解孔子思想才能徹底了解孫中山的主義。他寫道：「所以圖案之新舊雖不同，而其永遠不磨的價值及打圖案的先後兩聖之應爲吾人所永遠崇敬，則完全一樣。」

此後，C C 派擁護傳統的傾向即告明晰，等到與 C C 派密切相關的十教授發表了「中國本位的文化建設宣言」，C C 派的觀點遂獲舉國矚目。這份宣言在一九三五年刊出，據聞是根據陳立夫的初稿撰寫成的，文中宣稱，中國的現代化必須藉著擇取中西文化的精髓加以融合來完成。

今天對這個問題，社會學家已不會爭辯。例如：艾森斯塔 (S. N. Eisenstadt) 主張：「不論傳統社會與現代社會在原則上差別多麼大，成功的現代化——即建好一個穩定的現代社會——可以從傳統環境

程度。例如，教育「國家化」的目標就是要培養出一心一意愛國並準備爲國犧牲，雖九死而不悔的學生。這樣的政策是多麼激烈地與中國傳統斷絕，可從余文蔚（譯音）的文字中得知：「我們教育的孩子是國家的孩子，不是家或族的孩子，教育政策必須是國家至上。」

教育的「軍事化」則須改變教育系統，這樣一來，「將來的老師就會把學生訓練成參加大戰爭的戰士。」因此，軍事教育應從幼稚園開始。給兒童玩具槍、玩具軍艦，在牆上布置作戰的圖片「這樣，從小孩時期，他們就會對軍事裝備與戰爭狀態發生興趣。」在整個學校教育時期，學生都要是在特別著重體能發展的軍事環境，這樣，勇猛善戰的一代就會取代過去「文弱而只會啃書本」的青年。

「生產化」的教育目標也同樣主張對原已行之久遠的社會體制攻擊。「藍衣社」慨嘆舊教育的士大夫傳統，他們認爲學校不斷培養出在社會百無一用而又傲慢自大的士大夫。長久以來，讀書爲做官，故側重讀「死書」，「藍衣社」力言新教育制度必須矯正時弊。所有學生都須花一部分時間在農村或工廠做手工。這樣，輕視

沈從文、胡適是大異其趣的。他們不是由英美模子塑造出來的民主主義者。他們護衛國民黨的一黨統治，並且支持蔣介石的個人領導。但我們必須這樣下結論：他們

無疑，C C 派份子在政治上的見解與辯

之爲保守主義者，僅僅因爲他們在政治觀點上支持獨裁、反對左派。事實上，他們所表達的意圖並非要保存中國的文化傳統，而是想創造出既非傳統中國式的也非西方的新文化。

陳立夫自己就明白地否認他是保守派

，他說，紀念孔子的目的不是「復古」而是要「復興」。他用比喻來說明，試圖澄清這兩個詞語的區別。他說：假如這座講堂拆了下來，然後又想將原有的磚瓦和木料收拾起來，再依樣畫葫蘆地造一座舊式的講堂，這就是「復古」。陳說，這樣的嘗試不但愚昧，甚至根本行不通。反之，

如果我們將拆下來不能用的一切殘磚斷瓦和毀木，都丟了或另外到別處利用，只留下一切有用的東西，另外再向別處買許多新的材料，重新設計來建造一座現代式的嶄新的教堂，比現在這座舊的，更高大，更壯麗，更合用！這就叫「復興」。

陳立夫說，就像譬喻中所描述的講堂，中國的傳統文化已經被拆下來了，它受害於兩個主要的缺點。第一，中國在古代時期發明了真正心靈生活的本源，自宋以降偏重心而忽於物。結果，中國文化的發展有所偏枯，沒有能發展出物質的創造力。這造成使中國衰微的第二個原因：因中

國物質上的不足，中國人六十年來遂爲民族自卑感所苦。

陳立夫又說，爲了重建民族的文化，中國必須既利用原有的，也利用外國進口的建築材料：

我們若要重振國家，我們就要恢復民族的自信力並促進物質的創造力……

要恢復民族的自信力，我們必須首先審查中國的古文化才能真正明白中國過去的光輝……要促進物質的創造力，我們必須吸收西洋文化才能真正

明白自然科學的創造力量。（譯按：未還原原文。）

所以，照陳立夫的說法，中國文化與儒家道德本身並不是目的，而是拿來作爲刷新社會並促進國家現代化的手段。陳立夫用他讀礦治工程時學來的科技術語來陳述中國文化與儒家道德，說它們是，在現代化過程中的「推進力」，因爲若是使人民知道民族過去的光榮，人民就會受激勵，肯爲民族的復興而奮鬥。

陳立夫說，就像譬喻中所描述的講堂，中國的傳統文化已經被拆下來了，它受害於兩個主要的缺點。第一，中國在古代

時期發明了真正心靈生活的本源，自宋以降偏重心而忽於物。結果，中國文化的發展有所偏枯，沒有能發展出物質的創造力。這造成使中國衰微的第二個原因：因中

## ● C C 派的觀點與西方正統的保守主義有所不同

方治是C C 派的領導者之一，他也撰

言的立論前提是中國文化與西洋文化必然在一辯證的過程中結合起來。這樣，中國文化與西方文化融合爲既非傳統的，也非西方的「一種新的中國文化」。

陳立夫與C C 派的其他成員似乎真正

的確信現代化只有深植在中國傳統中才會活潑、有生氣。這樣的信念與「藍衣社」領導者截然不同，這樣的信念也可能被解象原則。

陳立夫與C C 派的其他成員似乎真正

的確信現代化只有深植在中國傳統中才會活潑、有生氣。這樣的信念與「藍衣社」領導者截然不同，這樣的信念也可能被解象原則。

「新生活」運動是以禮、義、廉、恥道德就要從改革中國人日常生活的態度、行為——即衣、食、住、行——著手。他認為，中國人只要學習西方人的生活方式就可以做得很好。蔣說：「外國人無論吃飯、穿衣、住房子、走路，和一切的行動，統統合乎現代國民的要求，表現愛國和忠於民族的精神，總而言之，統統合乎禮義廉恥！」

「新生活」運動是以禮、義、廉、恥四德爲道德規範的基礎。底子是儒家的，但卻毫無哲學內涵。它只是口號化的儒家道德，爲了讓大衆消費而濃縮簡化爲規範個人行爲與衛生的簡單格言：

走路不要抽煙、吃東西！

向前直視！

走路靠右邊！

不要隨便丟棄垃圾！

喝東西不要出聲！

不要與人爭吵、打架！

別人講話不要打岔！

動作迅速！

這些規範有許多頗易讓中國人接受，

在蔣的想法，要提高中國人的知識、

事實上，中共對之常起共鳴。「新生活」

C C 派的偏重傳統道德與他們區分傳統中國文化與西方文化的方式，使一些評論者斷定陳立夫與他的支持者僅是重提十九世紀的保守派所劃分的「體」、「用」之別。張之洞曾倡說，中國文化的要素——「體」，必須不恤一切代價保存下來，而「用」——即西方的技術、制度，只是用來保存「體」的工具。

然而，事實上，C C 派的理論家宣稱他們完全拒斥張之洞「中學爲體，西學爲用」的公式。他們不像張之洞那樣相信文化（連儒家在內）的成分可以隔離開來，他們也不相信文化的成分在已經改變的環境中仍能原封不動的保存下來。十教授宣



( 62 ) 夏潮論壇 / , 84 年 9 月號

運動之所以被一些評論者視為荒唐，是因為這些規範並不是蔣的國家建設方案的附帶部分，而竟是其主要的核心。蔣斷言：「我們一有合乎禮義廉恥的新生活，就從不亂吐痰做起！」

「我們要復興民族，報仇雪恥，不必講什麼槍砲，就先講洗冷水臉。」

蔣的說法可能聽來天真，但他推斷若能嚴格遵守像「迅速」、「整潔」之類的行為規範就能使人的內在發生變化，而如果所有人都能因此而有所轉化，那麼國家、社會也能同樣得到更新。

蔣特別以日本與歐洲軍事訓練的方式做為他的理想社會的模式。他回憶他在日本軍事學校的學生生活，確信日本軍校的學生因嚴格遵守軍中紀律，而鍛練成極高的道德素質。「他們雖然口裏沒有提出『禮義廉恥』來講，但是無論吃飯穿衣住房子，走路以及一切行動，其精神所在有形無形之中都合乎禮義廉恥！」

## ● 法西斯主義是「新生生活」

### 運動的指導原則

德國奧義大利的法西斯主義給了蔣未來社會的意象。他宣稱：「在法西斯主義

而在個人的道德修養。一九三〇年代以降，沒有發生過一件事可以用來說蔣之執著於某些儒家思想是不真誠的。

然而，他使用暴力和恐怖手段的法家作風似乎常常和儒家影響而發的德治高於法治之說相衝突。他的政治目標——建立一個完全劃一的社會（即社會大眾的每一分子會對政府領導者的願望馬上回應的社會）——也與過去的社會迥然不同。他切望把政治控制更進一步擴展到國家的每個角落，並把每個人及全社會置於政府的支配下，而這是清朝皇帝所不敢奢望的。在蔣的理想中，未來的中國政府是一個主動操縱社會各類事務並且直接壓在社會中所有個人之上的政府。這不是一個保守的理想。相反的，這樣的理想與傳統社會的實際及理想都迥然相異。

國民黨的領導階層是如何互相作用以制定政策，仍有待研究。似乎「藍衣社」與CC派常常鬥來鬥去，誰也沒有取得壓倒對方的權勢。蔣介石則從這些黨內傾軋中取利（事實上，他有意助長傾軋）。結果，最慢到一九三二年以後，他就成了國民黨的最高領袖。高思（Clarence Gause）在一九三四年寫道：「蔣介石的控制遍及他的勢力範圍。只要他的勢力

所及，你就可以發現有某種官方的活動；其他地方，只要不是無能為力，至少會有推進影響力的政策。」。簡言之，蔣是政策的最高決定者，可以推測他的國家發展策略對政策制定的影響力要比CC派與「藍衣社」來得大。

## ● 國民黨的保守傾向

雖然有這些及其他顯示現代化的成就，蔣政權確實表現了保守的傾向。但它的保守主義卻不是有意而明晰的保守主義。它之為保守主義是因它沒有實行的眼光，因它承襲了愚鈍地傳統的政治方式的觀念，也因它一直沒有行政能力去執行改變的政策。

中國，特別是都市，在南京政府時期有顯著的改變，現代型式的官方建築物大量湧現，鋪上柏油的大路通過人群密集居住之地。電力與自來水供應系統擴及許多主要地區，某些城市的衛生設備有可觀的改進。收音機、烟捲、電影、汽車、遊樂場及外國衣服日漸增多，顯示了西洋生活方式的衝擊。更有意義的是，中央政府的政治、經濟控制遠及鄉間。到了一九三六年最麻煩的地方軍閥已經沒有了，代之而起的是雖常鬧扭，但比較馴順的各省指揮官。鐵路長度幾乎增加一倍，另外又增六千五百九十二公里長的新式軌道，公路系統也在十年間從二萬八千公里增加到八萬二千公里。而且，國家貨幣有史以來第一次統一起來。

國民黨領導階層的缺乏識見從□□□的不了解創造現代國家的方法表現地最為明顯。蔣在許多方面是有優秀品質的人。他盡心治國，強悍有力，且精於政治謀略。但他實在不懂經濟學；事實上，他被稱為「經濟的門外漢」。他不了解制度的重要性；他不喜歡授權給人，在他的支援下制度萎縮，開始死亡。

□對人的動機及群衆心理的瞭解之淺薄也令人難以置信。他認為搶劫、偷竊與共產黨的騷亂不是因為民眾吃不飽穿不暖，而是因為他們受「墮落的精神」感染。所以，他為鄉間的貧窮、混亂所開的主要藥方是教導人民節儉、勤勉與紀律，而不是推動土地改革計劃。在某些方面，他的農村政策甚至在性質上是復古的，例如，在從共產黨手中奪回的地區，國民黨當局想要以發回土地給原來地主的方法來消除共產黨重新分配土地所發生的影響。蔣也拒

，組織、精神、行動都必須要軍事化。……在家庭、工廠與政府辦公廳，每個人的行動必須像在軍隊一樣……換句話說，必須要服從、犧牲、嚴格、整潔、正確、勤奮、守密……每個人必須一起堅定、勇敢地為群體、為國家犧牲。」這個法西斯社會的意象基本上沒有變動地融入「新生活」運動中。蔣說：「我現在所提倡的新生活運動是什麼？簡單的講，就是使全國國民的生活能夠徹底軍事化！能夠養成勇敢迅速，刻苦耐勞，尤其共同一致的習性和本能，能隨時為國犧牲！」

「藍衣社」一成了「新生活」運動的領導幹部，「新生活」運動的法西斯原則很快就付諸實行。例如，據報導，在武漢「新生活」運動「發動許多力量去組織販夫走卒及知識階級，他們雖不在同一個工作單位，但卻同具法西斯主義的思想。」

「在武昌和漢口的公園常舉行群衆集會。各種不同年齡的學生在街道遊行，行進之間井然有序。有時也組織起提燈遊行。」

依照「新生活」運動的計劃，政府官員、教師、學生開始穿制服並接受軍事訓練。

一群「基督教青年會」的領袖下結論說（我認為他們所言甚是），「新生活」運動「實在是一個藍衣運動，想要把全國編組

在一種法西斯政權下。」一個美國人在一三年評論說，「一個法西斯的烏托邦已經被從天上降到這個地方來了。它整個來說設計精巧而令人驚嘆，但給我內心一種輕微的動搖、不穩之感。」

蔣介石的國家發展策略，特別是關於傳統價值方面，介於CC派與「藍衣社」的歧異仍有待進一步研究。然而，明白顯露出來的是，蔣特別著重「禮」。他極力主張在傳統道德中「禮」是第一要緊的，而且是所有德性的基礎。有重要意義的是，在蔣的詮釋，「禮」也是最有助於社會的安定、組織的紀律及人民對國家、種族效忠的。相對的，陳立夫首重「誠」，他認為修養個人道德，首先該從「誠」做起。陳立夫說「誠」必於社會有影響。

## ● 蔣介石期望建立一個完全劃一的社會

蔣的國家發展策略雖強調社會秩序與政治控制，但他與不論述道德問題，信持法西斯極權主義的「藍衣社」並不完全一致。就像一位真正的儒者，他聲稱他相信社會安定的終極根源不在外在的政治控制

有，然而，在國民黨中國特別顯著。國民黨的官僚體制之所以缺乏行政效率，原因甚錯綜複雜，不宜在此詳論，但它造成三十年代的國民黨無法發動強有力的變革則其理甚明。

## ●南京十年純然是

### 過渡階段

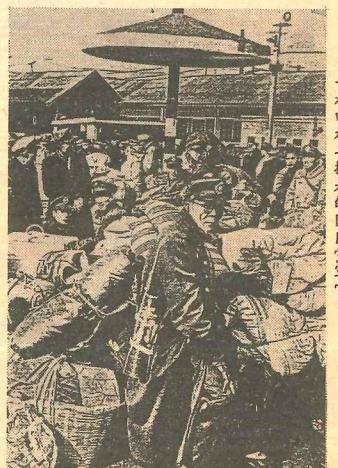
如以「刻意要維持現狀」來界定保守主義，那麼在南京時期，國民黨並不具濃厚的保守主義色彩。國民黨雖然投注極大的物力在鞏固已建立好的政權上，但當時中國動盪不安、國勢衰微，外侮頻仍，國事如此蜩螗，少有人能無動於衷。事實上，生活在三十年代，受過教育的中國人要不是守舊復古，懷念已經不再復返的制度，就是致力於某種方式的改革或革命。

Clinton Rossiter 感受到像中國這樣正快速現代化的國家中，性格保守的人進入維谷的困境，而有所論述。他說：「就一種政治勢力而論，很難說有真正的保守主義，在比較安定的社會裏，可能成為優秀的保守主義者的人，這時不是陷入因無法恢復舊制度而感到沮喪的虛無主義，……

……就是成為騎上革命之虎的秘密革命黨人。」

本文所論述的蔣介石、CC派、「藍衣社」這些支配國民黨的領導者，並非以

●「九一八」事變後學生到南京要求蔣介石出兵抗日。



●一九四九年撤走的國民黨軍官。



( 68 ) 夏潮論壇 / , 84 年 9 月號

# 一國營企業率先違抗勞基法

——屏東紙漿廠勞工控訴台糖公司違法剝奪勞工權益

見八月號「夏潮論壇」後，深知貴社爲勞工唯一喉舌，今有苦衷，懇求貴社幫忙主持正義。

我們都隸屬於經濟部國營事業單位台灣糖公司，依靠勞力賺取工資的勞工，我們的名份時而以契約工，時而服務工，但是工作性質和工作份量完全相同，且服務年資都連續在五年以上，甚至有廿七年的，從無一天中斷過。依廠礦工人受雇解雇辦法規定，應改爲不定期契約工。

欣聞勞動基準法即將公布實施之下，我們將完全符合雇用要件，可惜我們未蒙其利先受其害，在勞動基準法即將公佈實施之前夕，台糖公司不斷大刀闊斧把一批批契約工、服務工解雇，最後剩下我們這一批年資較深的勞工，全部轉入台糖公司刻意設計的所謂「勞動合作社」自八月一日起，強迫爲社員，我們服務單位不變，

最速件  
台灣糖業股份有限公司（函） 73.6.30 人福字第二三〇五一〇三六號  
受文者：各單位  
副 本：秘書處、會計處

說明：  
一、發包金額仍應受原核定服務生最高名額之限制。  
二、原僱服務生轉入勞動合作社為社員後，其應發給之資遣費，請仍照 73.6.12 人福字第二三〇五一〇一九號簽函所定之原則處理。

處長 涂 義 祥代 決行

，過去有些礦災甚至拿不到錢。」當罹難家屬提及公司謊報災變發生時間，以致延誤搶救時效，則說什麼「政府已請來南非、日本等地專家來檢定出事緣故，一俟報告寫出來，再作處理。」真個「放屁安狗心」，欺人耳目的工會代表。

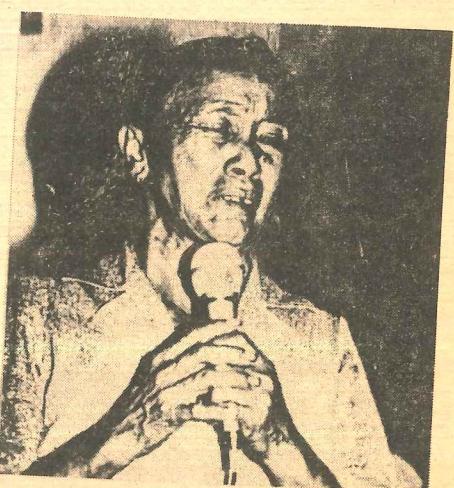
各級地方官吏、民代所扮的調解委員則一味充和事佬，其實儘量幫着礦方安撫，和稀泥，告訴罹難家屬要「心平氣和」、「不要激動」，說是要代向家屬向當省議員的資方爭取更多的利益，結果是勞師動衆，好話說盡，才讓資方答應多給一萬元事。但家屬並不接受，部分罹難家屬正循法律途徑，準備在檢方裁定刑責前提

出告訴。記得當時有一在場礦工非常氣憤地向這些調解委員們說：「或許你們不知道當時我們死難同伴的情形，要是你們看到有的屍體找不到頭，有潰爛的，有近乎整張皮剝下來的，有燒的面目全非的慘相，可能你們就不會講這種話了。」

有一位曾獲選為模範工人的礦工私下無奈地表示：「他選省議員是國民黨提名的，我也是國民黨員，但我這個是『當兵黨』，在服役時奉命入的黨。可是我仍記得黨員守則，仍記得誓詞的要求。我不知道他是怎樣入黨的，是『大官黨』？還是

『資本家』？他知道黨員守則嗎？」國民黨的黨員守則說「仁愛為接物之本，信義為立業之本」，可是我們從幾次協調上，幾乎看不到這個即是資本家又是省級民意代表的國民黨員身上，看到一絲的仁愛與信義，難怪當年孫中山先生就說過：『資本家者，無良心者也！』」

## ● 煤山礦災受傷礦工多喪失行為能力，礦主非法侵佔礦工勞保死亡給付



• 受難家屬控訴資方罔顧勞工權益

煤山災變倖免於難的二十二位礦工，除了四位傷勢嚴重外，其餘外傷大體已無礙，恢復良好。可是於災變當時，坑內通風不良，缺之氧氣，吸入過量的一氧化碳，腦部因中毒而受到傷害。在八月八日父親節前，尚稱樂觀的病情突然起了重大變化，有數位劫後礦工的病況急速惡化，排泄失禁，不能言語。礦工王養成甚至仍陷在昏迷中，極可能成為「植物人」。其他幾個臥病的工人，亦常無意識地在病房內隨地小便，精神恍惚四處漫步，就曾有人走失情事。本來健談的吳榮貴，如今也是

終日靜坐，失神落魄，不再多言。另外有多位工人顯得記憶衰退，連最簡單的衣食起居幾乎都無法自理。

家屬為了照顧這些喪失行為、意志力的傷者，被迫辭去工作。自災變至今也已過六星期，原本就不是富裕的家庭，除了事發時各界慰問的六萬多元外，並無其它補助和收入亦不會見到政府有何妥善的救濟辦法，至此多面臨生計無著的困境。再加上病況的惡化，這些家庭已完全墮入無助的絕境愁雲慘霧，漫無竟期。

八月七日，這二十二位受傷工人的家屬，及另因搶救災變而受傷的十五位礦工

家屬，在瑞芳鎮民衆服務站舉行了記者招待會，要求政府能就醫療、勞保傷害給付、生計與子女教育等給予合理的幫助。當時有某單位官員曾答應在一週內答覆家屬，可是至筆者發稿時經過兩週仍未見下文。他們另要求礦主所積欠的三期共四十五天的工資能立刻發放，以助家用。據聞，煤山煤礦業主簡士誠經濟能力欠佳，恐無法如家屬所願。家屬報怨說：業主除派公司幹部送來每人五千元慰問金外，再也不曾至醫院探望傷者，實在宅心冷酷，令人心寒。

煤山礦災罹難礦工家屬亦隨後在八月十七日舉行記者招待會，要求主管單位主動調查有關公司扣繳勞保金額之勞保費，與實報投保金額有出入，如此扣多報少，而使罹難礦工家屬應得之勞保死亡給付額短缺了十六萬元，顯然非法侵佔礦工血汗錢。家屬希望能依法處理，補足該得金額。

## ● 海山災變「愛心」捐款處置不當，家屬有意見

由社會大眾為幫助「雙山災變」受難者的「愛心」捐款，至八月二十日止，已達二億七千萬元之多。由於「海山」與「煤山」兩筆款項各別處理，「海山」的捐款已在八月十五日截止，且成立了「海山煤礦災變各界捐款管理委員會」，「煤山」則繼續受理捐款，是故筆者僅就「海山」的「愛心」款項運用作一報導。

「海山」的「愛心」捐款總計有一億零一百八十六萬零九百零七點八八元。一

管理委員會的成立是由：

台北縣政府

台北縣議會

台北縣警察局

台灣省政府社會處

海山礦產業工會

台北縣民衆服務支社

臺北縣土城鄉、金山鄉、萬里鄉

國民黨生產事業黨部十三支部

救國團台北縣團委會

等單位、主管及海山礦災罹難礦工家屬黃彬祺等六位代表組成。至八月底，已在台北縣長林豐正的主持下召開三次會議。

會議結束，決議把捐款依下列比例分

1. 義工：以罹難礦工之父母（贍養者以妻子之父母為原則）年齡限制男滿60歲，女滿55歲（年齡換算以七十三年六月二十日為準）。戶內有重度殘障或實際無法工作者亦得比照辦理，一次發給十五萬元養老金，由台北縣土城鄉公所并基本撫慰金一次發放。
2. 養老及育幼費用：30%（含特殊事故給付）。
3. 子女教育費用：32%。  
係比照公教人員子女教育補助辦法從優給付。補助經費係依照該比例款項之孳息負擔之，不足之數由廣慈博愛基金會負責支應。於所有補助原因消失後其剩餘基金得併入廣慈博愛基金辦理福利事業。
4. 其他：3%（含慰問受傷住院礦工、搶救人員及編印郵寄徵信錄等費用）。

以上重要決議，全為官方之主張，工人家屬代表所提的意見，幾乎無一被採納。

。罹難家屬們表示希望能按實際人口情形

作比例分配，他們的意見是：

1. 基本撫慰金：40%，每戶能實際得不低

於五十萬元。

2. 養老年齡限制不應如此呆板，且應視將

來需要而定。

3. 子女教育費用：20%。一般而言，礦工

子女之就學條件較低，海山罹難者子女就

就讀大學者二人、高中（職）者七人、

賴太郎，今年四二歲，未婚，由六七歲老母照料

國中十七人、國小四十人、學齡前三十

二人。且內政部在八月二十日邀集有關

單位進行討論，決議比照低收入戶子女就

學辦法，給予建教合作及獎助金之照顧。

如內政部此決議可行，則此款項應可并入

基本撫慰金發放。

筆者走訪數位不同階層的社會人士談

「愛心捐款之運用」，意見多大同小異，

不外乎「這是社會指名對他們的關懷，應

受難家屬為權益奔走，集會商討

一個充滿「愛心」的社會，却協調

地存在著那種缺乏「愛心」的資本家。礦

方資本家道德和法律責任不但未遭追究，

更且不必在物質上為他的嚴重罪行有所補

償！而這樣的一筆「愛心」捐款，應該能

真正表達各界對罹難礦工的「愛心」。也

希望有關主管機關能憑著「愛心」讓受難

家屬充分地把他們的需要告訴大家，官員

們能本著「愛心」來關照這些苦難的同胞

，使他們也能站在平等的地位向資本家爭

取應有的權益。更希望政府能拿出「愛心

」做好善後處理，確實維護礦場安全以杜

絕災變。

續



# 洲後村夷爲平地以後的省思

周後村

八月十五日開始，在強大的警察、憲兵、情報治安人員的武力威脅下，台北市五股鄉洲後村和竹華村被夷爲平地。從此

，一個有兩百年歷史，來自福建的移民村落，從此在台灣省的地圖上永遠遠的消失。而兩村具有強烈的移民宗族意識的洲後村村民、竹華村村民，自此飄零四散。從形式上看來，這當然是一件「成功執行了的『公務』」。但喧騰一時的洲後村遷村事件，暴露了許多台灣政治中嚴重而基本的問題。

## ● 社會遷移知識不足

為了「開發」和「建設」，社區被迫遷徙，是一件不可避免的事。但是社區遷徙，不能只發一個行政命令，不能只對人民財產查估賠償，不能隨意另覓居所指定



遷移就算。理由是：被遷移的主體是具有情感、文化、經濟、歷史等生活需要的人。因此，現代的社區遷移，應該以專業知識評估遷移所能產生的問題和需要，要依原社區的歷史、文化、地理和經濟特徵，尋找、選擇和創造新社區。至於財產的公正評估，理賠的合理計算，則更是基本的要求。

以洲後村為例，就有這些特點：它是一個具有二百多年歷史的早期移民村落。近十五年來的經濟發展，並沒有使這村落的人口結構發生大變化（例如外地人大量湧入，本地人大量外流）、因此同宗、同族、同鄉意識還很強，彼此是鄰人也是宗親，民情醇厚，還有守望相助，互相照顧的民風。其次，村子的經濟一向以農為主。沼澤形成後，有些土地被淹為沼澤的農民，改以捕魚為生。但基本上還保持一個完整農業部落的住居環境。地方較寬，有堆農具、耕耘器械，有地方放。副業養雞鴨、豬隻的條件，也是地方大。再次，村子裡有一個宗祠，除了是一姓一村的情感所繫，更是居民聚會、崇拜、交換消息和情誼的中心。正是這些複雜的經濟、人文



• 洲後村居民呼籲「正義公道」

刁頑不順服的危險。尤其是洲後村民在去年為反對疏洪道的建設，搞過集體示威遊行，在國民黨想來，任何讓步，似乎是對政府執行公務，違抗「公權力」的人，簡直是政治上別有居心。發言之不當，態度之不智，叫人驚異。政府更為不智之作法，是使用分化，各別收買的手段，對村中反對較力的人個別、秘密收買，給予高於他人的查估和賠償。但這種行徑，還是由他堅決不出賣村民，不出賣自己，收買不成的人的口中，透露了出來。

而地方報紙少數記者不但素質低，更因為長年來台灣報紙一貫缺乏負責、嚴肅和公正的言論風格，加上報社內無知黨工、安全組織的指定，對洲後村民任意誣蔑和歷史問題中格調不高的「內幕」，譁眾以銷書。對於洲後村人民的苦痛，沒有切膚的情感與感受，不會有記者長期住在村中去理解、幫助群衆。當然，洲後村爭議

刁頑不順服的危險。尤其是洲後村民在去年為反對疏洪道的建設，搞過集體示威遊行，在國民黨想來，任何讓步，似乎是對政府執行公務，違抗「公權力」的人，簡直是政治上別有居心。發言之不當，態度之不智，叫人驚異。政府更為不智之作法，是使用分化，各別收買的手段，對村中反對較力的人個別、秘密收買，給予高於他人的查估和賠償。但這種行徑，還是由他堅決不出賣村民，不出賣自己，收買不成的人的口中，透露了出來。

而地方報紙少數記者不但素質低，更

### ● 洲後村民的記者「招待會」

這種題材，除洲後村民暴動或死諫，造成駭人的高度「反對市場」價值的事件，恐怕黨外刊物是不會有什麼興趣的。

政府方面毀棄「先建後拆」的諾言，集體遷移，這就是所謂「先建後拆」的承諾。村民的這一要求，恰好表現出：一、村民要求遷居後仍然全村聚居；二、村民需要住在一个離開自己勞動、經濟活動近的地方。但政府當局完全不理會、不了解這個重要的需要，推翻「先建後拆」的諾言，要把村民遷到林口一個國宅社區。村民勞動地點太遠（林口已靠近桃園），很方便；二、公寓面積小，許多農具、耕耘機無法置放；三、住高樓公寓，戶戶隔絕，上不着天下不着地，生活方式與原村完全不同，擔心在公寓裡過「飼料雞」似的生活，人會被「關死了」。

洲後村村民集體拒絕政府的指定，遷村到林口，其實是因為政府當局對遷村沒有足夠的政策決定和執行的現代知識所致。知識缺乏，加上傳統官僚主義對一般老百姓細緻的物質和精神需要的漠視，再加上政府對官僚權威「公權力」這塊招牌

又一意孤行要將村民遷往林口，使村民惶惑、憤怒。但政府却利用報紙造成這些印象：對村民的賠償很優厚，村民卻蠻不講理，刁頑蠻悍，甚至有可能是「壞人」在背後指使。不少記者到村子去看，村民以為民情可以上達，大吐苦水，第二天報紙上登的，却全是記者為了配合政府政策杜撰的話。有些報紙的記者，甚至人都不會去村子，就閉門造車寫消息，把村民寫成理窮、刁頑、無識的一群人。樸質的村民，一時間無法理解，為什麼一時間政府、報紙都在故意陷他們於絕境，政府、報紙都公然捏造、發表不實的消息，欺騙世人，共同壓迫這小小的村落。他們開始對記者失去信賴心，對外面的世界，尤其是政府，充滿了不滿和氣氛的情緒。

政府的草菅民意一意孤行，似乎有一個潛在的因素，那就是「官意」不論對錯，絕不能在老百姓起來反對後讓步或修正，否則不但有失官「面子」，更有鼓舞人民

第一次的強制遷村的日期六月廿七日逐漸逼近，洲後村召開了記者招待會，向外界透露出他們的問題和困難。會中，村民以確實的證據（例如李登輝任省主席時代允許「先建後拆」的錄影談話等）指責政府翻毀「先建後拆」的政策，指責財產查估不公平、不確實，要求另外擇地先建後拆等等。

第二次的七月二日以後一段時間，洲後村的消息上了各報頭版，評論也明顯改變為對洲後村人民的同情。這種轉變，尤其在政府高級領袖表示關懷之後為然。邱創煥、台北縣林豐正縣長以及有關的縣府單位，一下子也態度轉化起來。透過大眾傳播，人們才知道土地補償費每坪平均才七、八百元，而新遷林口的公寓，每坪上萬。每戶無息貸款十萬元，不但對買新房沒幫助分給兒女，每人只不過數萬，而且成為一筆債務。對全村每公頃八十萬「補

助」金，分給每個村民，每人不過數千元。以這些「補助」和「賠償」，要一夕間毀去他們歷代粒積，在地價、房價暴騰的社會另覓新居，誰有把握，誰有信心呢？

「招待會」以後，一向趾高氣昂的官僚暫時收斂了。台北縣當局這時才派出一

批年輕的社會工作者進入村子，和村民懇談，受到村民的歡迎。社會工作者也熱心工作，他們全是第一次聽到和政府政策說法不對頭的民情。結果，拆遷日期延後，政府答應村民集體遷到離原村不過一個堤防的所在。透過媒體報導，似乎政府和洲後村民都有滿意的結果。

當然，事實並不是如此。村民還是不願意搬。理由是新搬的地不安全。其次，新搬的地，價錢每坪高達一萬六千元，和村民土地賠償（七、八百元）相差太多，無力購地或不情願購地。

## ● 地方勢力： 一隻看不見的怪手

說到地價之差，就得從地方勢力說起了。

村民地賤，是因為洲後村地皮被列為「水災禁建區」，公定地價當然賤。現在



● 怪手公然向人民反撲

民疑心「三重疏洪道」（它的功能、設計構想既使在專業上也存在着許多疑問）之議，其實是三重幫和縣當局共同促成。

疏洪道一開，水患理由就消失，五股土地禁建的必要也消失。因此，早在疏洪道之議尚未公開，却暗中成為定案時，三重幫就出來以禁建區地價，便宜、大量地買下了幾乎整個五股水患禁建地。如今土地暴騰，三重幫淨賺了數十億台幣的財富！

洲後村民埋怨，既使「疏洪道」路經的線路，也經三重幫劃定，「故意」把不易收買土地的洲後劃進去，落得他們流離失所。

三重幫在建設疏洪道陰庇下的具體官商結託的事實，到目前為止，僅止於村民中盛傳的流言。但從全體看來，台灣地方勢力利用政權、警權在地方吸髓自肥，已經成為今日台灣地方政治上一個突出而嚴重問題。幾十年來，國民黨利用地方勢力間的爭利爭寵，分化台灣地方政治力量的團結，腐化台灣地方政治勢力，頗以為得計。但是，發展到今天，台灣地方勢力，已經大到可以反過來用金錢腐化國民黨政、軍、特幹部，干預和歪曲中央政策，最近並吸收地方流氓，縱橫鄉黨，成為台灣地方上一股由地方資產階級、地方政、黨

、特、警官僚和流氓集團所結合的一種奇特的複合體，在貪污、特權、暴利、色情，腐敗中繁殖、滋長，為害廣大的善良百姓。

## ● 強制執行—— 對人民的反撲

在洲後村，也有它內部的精英份子。他們可以是鄉長，是民代，是地方律師……這些人，見過世面，能寫能說，通曉村子外面各種複雜的事務。因此，他們自然而然地成為對村民的代表人物，對外交涉、發言。村民却私下認為這些人早被三重幫買倒了，可又在對外交涉時，不能不倚靠他們。以那一次村民記者招待會來說，在台上陳辭、呼籲的，全是這些精英，村民在台下呐喊、流淚。偶然有村民起來說話，只能表達不平、委曲的情感，但發言却難成篇章。

「招待會」以後，洲後村一夜之間成為全省聞名的村落。表面上看來，村民的歡喜表達出來了，政府也體恤民瘼，皆大歡喜。但是洲後村消息一旦從新聞媒體上消失，廣大人們迅速地忘記了這個問題。而一時撤退的官僚，這時便以新的合理性

他們要搬去的地，原也是水患禁建之地，可是「疏洪道」一開，雖然還沒建設好，在堤防外，成為解禁之地，地價騰漲，從七、八百一漲就是近兩萬元，否則地主不賣。

話說台灣地方資產階級，與台灣近五年來經濟發展相應地成長起來。他們致富的原因：參與地方性小工廠的投資；壟斷水利會、農會，包攬地方政府「建設」和「開發」的工程。尤有甚者，和地方政府、黨官僚勾結，先得開發計劃藍圖，預先收購開發計劃中土地，使土地因開發後地價暴漲得到鉅利。他們參預各級地方民代，從鄉鎮代表到縣議員、省議員，一直到立法委、國大代等中央級民代，連成一條又緊又粗的線，在黨、政、警、特中出入自如，結成一股龐大勢力，在「建設」、「開發」中翻雲覆雨、包娼、包賭、搞地方戲院、旅社、餐廳，尤不在話下。

在台北縣，就有一票聲名赫赫的地方勢力，人稱「三重幫」。它的威權之大，到了曾一度干預黨內輔選而冒犯黨內元老，在中央會議上擊案痛斥的地步。結果雖一時受了處份，却不旋踵間不了了之。

洲後村民中盛傳，這三重幫窺伺五股一大片水患禁建區的土地久矣。因此，村

，向洲後村人民反撲。行政院再次表示堅定執行遷村。政府表示對村民已「仁至義盡」，如果再抗命，就是刁鑽頑民。事實上，新遷地緊緊依傍疏洪河道的堤防，危險性高，故村民要求到離堤較遠，地勢較高的地方。此外，地價差距，賠償不足，也得不到解決。河堤一帶政府撥出的土地，到十三日才勉強整好地，却必需在八月十五日前蓋好臨時住所，當然是完全不可能的。但強制執行的八月十五日期限日益逼近，全體村民還是文風不動。他們對政府安排的前程完全沒信心，有不少人說要和老村共存亡。

八月十五日，在強大為數千餘名鎮暴軍、警、憲、特的壓力下，執行強制拆村。從電視上看來，新整地根本尚未整平，水電設施也沒有，鋼架房子也沒有，只是一片狹長的、雨中泥濘的土地。在連日大雨中，住屋在「怪手」摧殘下瞬即化為廢墟。這些人往那兒去找安身之所？沒有人知道。鄉民心中的忿怒、恐懼、無助、悽涼，既使想像，也十分難以堪。

在看電視、新聞報導的人們應該想：即使村民執意不遷，在強烈執行之前，政府也應該把暫時安身遮雨的地方蓋好啊！根據零星的報導，有村民流淚咒罵執行拆

## ●台灣民主運動的新課題

樣不關心。



• 李副總統啊，何日君再來

只要「開發」、「發展」的政策繼續下去，像洲後村似的集體遷村事件，就會再發生。這種心目中沒有人民利益的「開發」政策繼續下去，每一個遷村就會成為傷害人民利益、製造民怨民忿的事件，就會成為地方勢力勾結地方官僚，炒地皮，兼併民地的機會。

歷年來，在開發的名義下，許多小社區被迫遷徙。例如阿姆坪因石門水庫的興建遷村；翡翠水庫的興建也遷了村。幾乎每次遷村，政府都沒有周詳顧及細民百姓文化、經濟、社會的需要。如果長期下去，廣大的老百姓就會和政府的政策，和地方勢力形成對立，種下社會不安的種子。

其次，在洲後村長期為自己利益爭議的過程中，沒有得到黨外民主運動應有的注意，更遑論援助了。黨外似乎只對於競選有興趣。在沒有選舉的時候，只對炒「內幕」辦雜誌賺錢有興趣。一般知識份子，及常常為自由民主發言的教授，也對洲後村事件沒有興趣。看來，不論黨外民主運動、教授先生們，都太自我中心，自我愛戀，對細民百姓的甘苦，同地方官僚一

屋的人，有老人和警察衝突爭執，有幾個孕婦激念過度流產，有幾個高血壓的中老年人發病猝倒，送進醫院。有老人企圖自殺抗議獲救，有心臟病村民發病……真實的情況却沒有人加以更完全的報導。

「公權力」當然獲得了全面「勝利」。但是，整個洲後村事件，却為我們留下許多值得朝野反省的問題。

近期內於香港放映，由張愛玲原著改編，許鞍華導演的電影「傾城之戀」，由於許鞍華不願到國民黨在港機構「自由總會」表明政治態度，遂無法在台灣上映。

### ● 非要政治表態不可

據傳，邵氏電影公司為了這部電影耗資千萬港幣，該公司經理馬芳踪曾向「自由總會」提出書面證明，希望能在台灣映演，結果得到的答覆是：非要許鞍華政治表態不可。

這件事，在香港及美國各地華人之間引起相當大的反感。充份說明了政權對藝術的侮慢和不尊重。

許鞍華原為近幾年崛起的香港新銳導演之一。起初因拍攝「愛殺」而以鏡頭刷落聞名。其後，以黑色喜劇「小姐撞到鬼」藉著一個粵語劇團遭遇鬼事連連，將民

間戲劇形式與現代電影連結起來，其中人鬼間的嬉鬧和滑稽，帶有頗濃的「聊齋」的趣味，鬼非但和人一樣，而且常常上當，比人更質樸可親。

隨後，她拍了「胡越的故事」。這部被影評人視為「最具人道精神」的電影，藉著一個流落香港的越南華僑難民，刻劃出香港黑社會、菲律賓黑街、販賣人口、淪為黑道殺手等華人流落的經驗，她將仰望光明的人性逼迫到至黑至暗的死角，而人猶在其中，期望著擺脫過去的夢魘，追求未來的光明。片子的結尾是，胡越划著小船將愛人的屍首推入海中，而他獨自划向茫茫汪洋，而唸著「我已找到工作，過著安定的生活……」

### ● 拍攝「投奔怒海」，中共期望落空

許鞍華因這部電影而倍受矚目後，受中共之邀，拍攝「投奔怒海」，原本中共的期望是她能拍出合乎中共政策的電影，不料許鞍華實際讀過資料，並赴海南島實地看過後，竟拍出一部被中共視為相當「反共」的電影。於是中共禁演「投奔怒海」，而國民黨也禁演，許鞍華的電影變得只

障和增進無數民眾日常生活的運動嗎？在環境污染、教育對子女的戕害、核能電廠的危機、垃圾堆放、重金屬污染、公共衛生系統的崩潰、重大礦難、社區淹水、以及類似遷村爭議這種不一定帶有尖銳「反國民黨」政治意味的爭議和運動中，看不到任何黨外「黨工」在熱心工作，和民眾在一道，從社區國民運動中，創立台灣民主運動的堅強的草根性條件。這一方面鮮明地表現了今日台灣民主運動的中產階級局限性，同時也表現了今日台灣民主運動沒有那個能力去帶領人民解決日益嚴重的台灣文化、社會、政治的問題。而只要台灣民主運動在實際生活中背棄了台灣人民日常的利益，終久，一度受到同情和支持過黨外民主運動的道證目標的人民，也會捨棄黨外。

把台灣民主、自由的運動，在思想上和工作上擴大到中產階級以外的工人和農民，擴大到重視環境污染、核電危機、工業安全……這些具體的日常生活中的問題，從而支持民眾各式各樣為了生活品質、經濟要求等社區性民運動，已經成爲今日台灣民主運動的一個嶄新的課題了。

# 國民黨看立場，不看電影

楊秋生

### ● 拍攝「投奔怒海」，

### 中共期望落空

許鞍華原為近幾年崛起的香港新銳導演之一。起初因拍攝「愛殺」而以鏡頭刷落聞名。其後，以黑色喜劇「小姐撞到鬼」藉著一個粵語劇團遭遇鬼事連連，將民

能在香港及美國等地放映了。意外的是這部被海峽兩岸政權所禁演的電影得到相當高的評價，在美國受到相當禮遇和重視。

國民黨這時候才將「胡越的故事」開禁上映。但「投奔怒海」則仍在禁止之列。

● 許鞍華——

### 謙虛誠懇的藝術工作者



• 「傾城之戀」以四十年代的香港為背景，表現亂世中的男女情緣



• 許鞍華指導周潤發（男主角）演戲

熟悉許鞍華的人都知道，她是一個謙虛誠懇而且一絲不苟的藝術工作者。

拍片期間，她絕對不作誇大廣告和宣傳。電影拍完，她不像一般導演自我吹噓一番，反而謙沖地說明由於拍片時間和條件的限制

，使得這部電影無法拍得盡如人意……。同時她也是誠實的。因此，她會因著對歷史及目之所見的事實的認識，而改變「投奔怒海」的劇本，從而變成被視為有「反

共」意味的電影。

也因為她列身世界級的導演之一，邵氏找她拍攝張愛玲原著小說改編的「傾城之戀」。邵氏為求「傾」片能在台上映，屢次要許鞍華赴「自由總會」表明立場，以便將許氏宣傳為「反共藝人」的形象，而國民黨又可自吹自擂一番了。

許鞍華畢竟是個藝術工作者，她既不是「反共」也不是贊成國民黨，她只忠於自己的藝術，自己的良心，但在海峽兩岸的對峙和壓迫下，她變成了兩面不討好的「邊緣人」。

### ● 戒嚴取代人權， 教條取代藝術

這實在是令人扼腕浩歎的事情。國民黨雖然在口頭上，向海外僑胞宣稱「不是敵人，就是朋友」，但所行的事實却是「不是朋友，就是敵人」。國民黨所看見的電影，原來不是藝術，而是「立場」，只要作政治立場表態，則電影便可來台上映

。但「立場」與藝術何干？一部電影所具備的意識型態，難道要由「立場表態」而決定嗎？

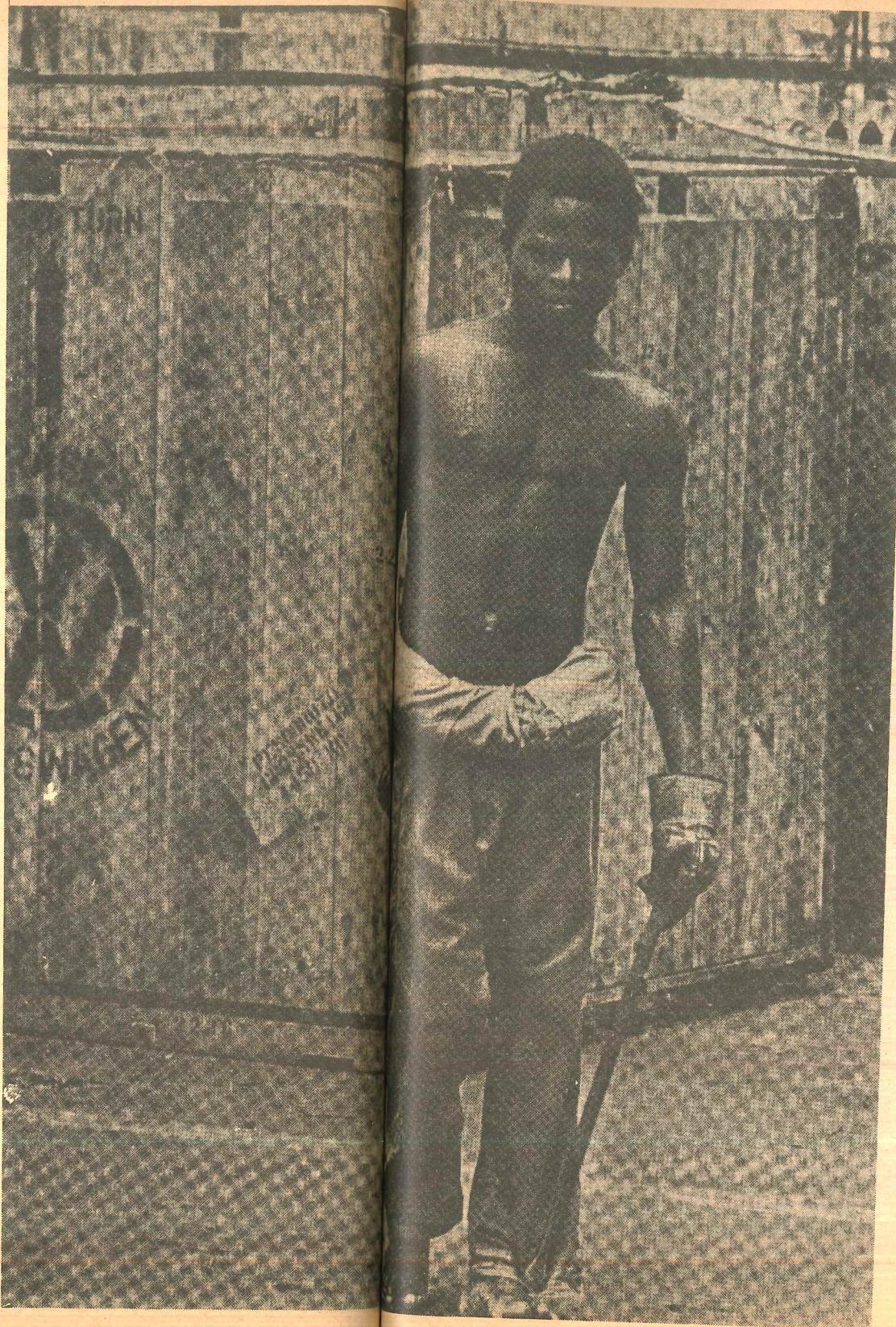
事實已經非常明顯，國民黨仍然抱著龜縮的心理從事外交工作。幾年來黨外和輿論界一再呼籲的「重返國際外交」並未見效。國民黨甚至不願意爭取在香港、在美國的自由人士。許多台灣同胞之所以滯留美國，或許就是為著這個緣故吧。因為他們所追求的，不是政治立場的表態問題，而是一種尊重，對藝術的尊重，對人權的尊重，對生命的尊重，對自由的尊重……。而這些，國民黨都沒有。黨意取代民意，主義取代自由，戒嚴取代人權，教條取代藝術，立場取代生命！

我會認識一個住在美國的台灣人。每次他面對著台灣的歌仔戲、布袋戲總要難過半天。他會唱比我更多的台灣民謡。但他終於沒有回來。他說，他希望在一個心靈不必自我設限的地方創作，雖然他想家，想台灣……。

我不知道今天有多少人在海外流浪，只為尋求心靈上不必有「新聞局」或者「警總」，只為創作心靈的自由，但國民黨能給台灣這樣的自由嗎？

# 第二世界經濟發展問題與區域整合的政治經濟學

林一平



藉著極權的政府控制，廉價又守規矩的勞動力，亞洲四隻小老虎積極加入美國為中心的生產分工體系，在夾縫裡生存

## (一)方法論上的一個考慮

•科學史中的許多暗示

在哥白尼提出太陽中心說以前，西方的天文學大抵上是以托勒密的地球中心的天文系統為準的。托勒密系統在當時雖然不能解決許多天文現象的問題，但是因為托的系統在當時並沒有被另外一個系統嚴厲地挑戰，所以托的系統從中世紀到近代都被天文學家廣為應用。哥白尼系統在西方是第一個向托系統挑戰的。但是，哥系統的挑戰並不成功。雖然哥系統能夠解釋許多托系統能解釋的問題，但是托系統所遭遇的許多困難哥系統照樣不能滿意地解決，如改良當時曆法的實際問題。哥系統的決定性勝利要等到近代科學的巨人如刻卜勒、伽利略才算來臨。

刻卜勒及一些當代學者首先以哥系統爲工具較滿意地解決了

曆法的問題。伽利略則以望遠鏡觀察到金星相位的現象，這個新問題托系統很難解釋，但哥系統却極易解決它。所以，托系統的舊問題（曆法）現在已被哥系統大致解決，而且哥系統能完美解

決一個托系統極難解決的新問題（相位）。在此之後，歐洲的年青學子紛紛放棄了傳統的說法而企圖走出新路，在法國有笛卡爾學派，在英國有牛頓學派共同締造了西方近代科學的基礎。

但是請注意，刻氏及伽氏並沒有「嚴格證明」托系統是錯誤的。十七世紀的耶穌會教士仍然可以把托系統搞成一個繁雜無比的理論來勉強解釋金星相位問題。堅信托系統的老學者們並不爲刻氏及伽氏的成就所打動。能夠嚴格證明托系統錯誤的技術要等到十九世紀才出現。幾個好奇的科學家終於在十九世紀「證明了」托系統的錯誤，可是，有趣的是連教皇在那證明錯誤的前幾十年都早已認輸，哥白尼當初的開山著作在前幾十年便已被教宗解禁。

理論和理論的鬥爭大概不是決定於說服對方（對方不會被說服的），而在於有效地切斷對方的新血注入。當刻氏及伽氏有效

地吸引了十七世紀的青年學子，當十七世紀的老耶穌會教士死光以後，哥系統與托系統的鬥爭便告結束。十九世紀的「嚴格證明」只是好奇的大文學家們對哥系統所作的錦上添花而已。

類似這種理論間鬥爭的例子在西方科學史中非常多。幾條重要的暗示似乎可以歸納如下：理論間的鬥爭是以問題以及解決問題爲導向的。如果一個理論沒有另一個理論與之抗爭，那麼那個理論即使問題重重，也照樣大行其道。即使有另一個理論與之鬥爭，但是如果新理論不能解決許多老理論所不能解決的問題，老

理論就仍然把持它傳統性的優勢。新理論必須去解決老理論所不能解決的老問題，並且更能解決一些老理論無法解決的新問題來吸引新一代的人們而造成科學革命。

## ● 對政治經濟的一些聯想

自然科學所需要解決的問題是如何去解釋自然現象，政治經濟學所需要解決的問題則是許許多廣爲人知的社會問題。資本主義在西方近代的發展解決了許多過去封建社會所不能解決的問題：例如巨大生產力的釋放、資本、技術、知識的大幅度提高、對社會的控制力、對資源的利用性的增強等。到了資本主義的中期、後期時，一些中心國家更進一步的使中上階級的財富大爲提高，甚至工人階級也能分沾到不少利益，另外，形式上的法治與形式上的民主也能夠建立起來，不管你信服與否，他們有不少東西可以展覽出來以驕人。

但是，和過去的封建及其他古老的生產方式一樣，資本主義仍然不能解決一些極爲古老的問題：例如創造一個屬於人、讓人把工作當成是飲生命的美酒的社會。大部份的人工作只不過爲了要活著、或者是爲了要保持自己過去的階級地位而不墜。另一方面，資本主義的發展更帶來一些新的問題：極端的異化與疏離、失去封建主保護後所面臨的市場無形壓力、虛偽的形式民主、環境污染與核戰恐怖，對於第三世界則是產生大部份的資源浪費、赤貧化、矮化、以及一大批圍繞著中心國家打轉的獨裁或軍事政權。

於是，從十九世紀以來大爲發展的社會主義宣稱它希望、也能够解決這些老與新的問題。在政治經濟學的層次上，這也是一個尖銳的理論性鬥爭。從問題導向的方式來看，如果我們只是說社會主義的理論挑出一大堆資本主義的嚴重或不能解決的問題是不夠的，我們還需進一步問一些能夠真正吸引新生世代（較沒有成見與利益的束縛）的問題：資本主義的老問題與新問題社會主義諸流派解決了多少？或解決的比較令人滿意嗎？

在今天究竟經得起甚麼實證分析也是一大問題。另一方面，在資本主義中心國尚未崩潰之前已經有許多宣稱是社會主義的國家形成了，有的結果很差，有的結果十分引人爭議。在今天有那麼多社會主義國家的歷史可以研讀時，同時考慮與比較研究資本主義與社會主義諸流派的種種問題的時機已經完全成熟。傳統式空想的與科學的區分法在今天已經很不適用了。社會主義結構的問題已經不全是一個革命後的實踐問題，它也同樣是和資本主義一樣需要許多科學性與歷史性的分析。再從問題導向的方法論來看，該問的問題是：如果許多目前的社會主義國家不能解決許多資本主義的老、新問題，如何修改社會主義的政治經濟學方能夠解決那些老、新問題？去分析資本主義的新發展與新危機固然重要，但嘗試去「解決」資本主義所產生的許多問題也同樣重要。攻擊對方理論最有效的一個方法可能是向人證明我們能夠解決彼理論不能解決的問題。

## （二）空想的與科學的

### ● 這個區分今天仍然適用嗎？

十九世紀的一些浪漫的資本家也幻想、構造出一些小型的社會主義實驗，於是許多社會主義者後來使用這個區分來指出幾點：社會主義的形成是基於科學性、歷史性的分析下資本主義的「必然」崩潰後的產物。其次，在社會主義成形之前去設想它的結構等問題是空想，社會主義的構成是一個實踐與創造的過程，它是在資本主義崩潰後的課題，目前的主要課題則該是在於如何去加速那「必然的」崩潰過程。

但是，這個「必然性」在今天看來是很有問題的，它沒有甚麼邏輯或物理上的必然性，而黑格爾式的必然與偶然的歷史哲學

在前面兩節中我大致上說明了我討論問題的方式，從下面我希望全部專注於討論第三世界經濟發展的問題，把這個「問題」當中心來談一些圍繞它的理論。

## （三）第三世界經濟發展 與一些理論問題

## ●廿世紀中期以來的一些發展以及

### (development of under-development)

經濟大恐慌以來，資本主義中心國家實行許多新的經濟政策，但是第三世界國家的經濟往往不但沒有進展反而更有退步。第三世界和北邊國家的貿易結果往往情形是極不穩定且愈來愈糟。面對這個大背景之下，Samuelson 把李嘉圖的比較利益的國際貿易理論加以精緻化恰巧是他理論的一大諷刺。新古典的國際貿易理論被Myrdal 諷刺成是「火星上的經濟學」，與第三世界毫無關係。

在這種失望的情形下，兩支流派的經濟發展理論漸漸興起，一支起源於美國，一支起源於拉丁美洲。四、五零年代起源於美國的發展經濟學與當時「美援」的意識形態有很大的關係，但是他們至少企圖去分析第三世界國家的許多社會結構的問題以及其潛在的發展力，並且企圖指出一條具體的解決問題的經濟政策。於是透過美援、一些綠色革命的技術，發展經濟學開始指導、或至少解釋一些第三世界國家的發展（在台灣方面，則有費景漢企圖用Lewis 「來自農村隱藏性失業的過剩人口能夠提供工業發展所需要的無限制勞力供應」的模型來解釋台灣）、三十年來的經濟發展。在拉丁美洲方面，許多人則企圖用Hirschman「選擇一策略性的工業部門來大力發展，並造成其部門的上游與下



• 費景漢企圖以「農村失業的過剩人口供應工業勞力」之說，解釋台灣經濟發展

游諸工業部門發展的壓力」的模型來解釋拉丁美洲從經濟大恐慌後所發展出來的進口替代的工業發展）。

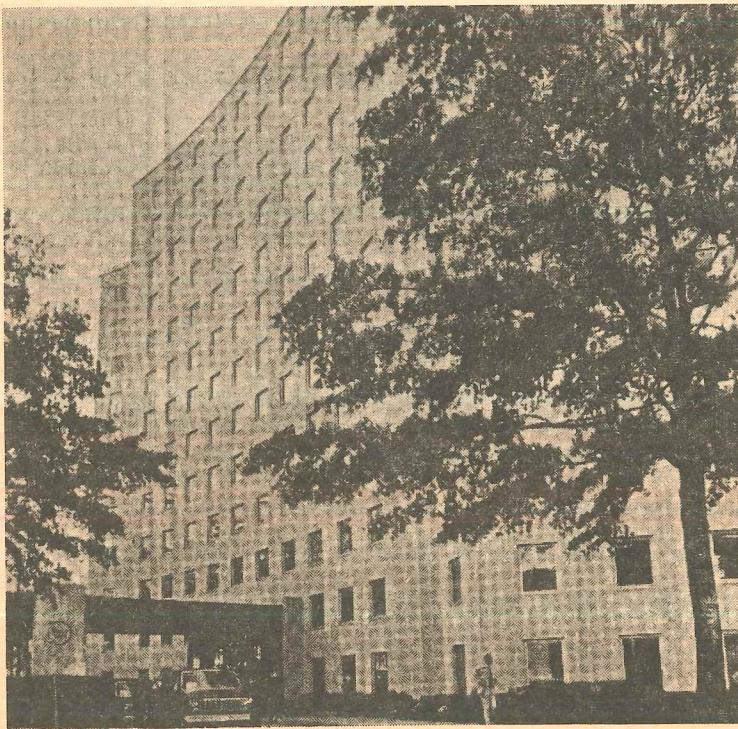
但是，二、三十年下來，在亞洲方面，大部份的國家在農村雖然有充沛的勞力，但却無法支持都市工業部門的發展。即使有幾隻小老虎可以談一談，但是事實上Lewis 的模型甚至連解釋這幾隻小老虎的成長都非常困難（看費景漢對台灣經濟發展的解釋漏洞百出就是一例），更何況他們要如何解釋東南亞、中亞等許多國家的遲遲不開發，甚至矮化的現象呢？另一方面，拉丁美洲進口替代的工業發展雖然有一定程度的重工業發展，但是在經濟方面，嚴重的通貨膨脹與進出口赤字一直無法解決。在社會方

面也付出了嚴重的代價：勞動與消費市場都產生兩極化現象，財富分配極不平均。

尤其使許多發展經濟學家尷尬的是：從六十年代起，拉丁美洲的許多國家都形成軍人政權，經濟發展並沒有帶來甚麼政治的現代化（這個問題在亞洲也是一樣的嚴重）。在這些情況之下，發展經濟學本身開始式微了，因為它們並不能滿意地解釋與解決當初它們企圖解決的問題，許多發展經濟學家現在只局限於在考慮一些第三世界國家的收入分配問題便已滿足，可是，話說回來，發展經濟學不能解決的問題有其他理論可以提供一條解決之道嗎？

### ●結構主義者與 dependency theories

另一支對第三世界經濟的看法起源於拉丁美洲以及聯合國在UNLA、UNCTAD 中的許多知識份子。Prebisch 最早即在聯合國提出南方國家對北方國家貿易條件 (Terms of Trade) 在歷史中愈來愈糟的問題。南方國家們想透過聯合國做為集體向北方國家談判的場所，但是情況大概不是很如意。另一方面，拉丁美洲較溫和的知識份子並不滿意北美洲的經濟學應用到拉丁美洲的情形，純粹的財政與貨幣政策往往不能解決他們急切的問題。像 Furtado, Restrepo 這些經濟學家就重新回到政治經濟學尋求靈感。這些結構主義者基本上是把經濟學與社會由階級、部門、利益集團所構成的社會結構打成一片。當普通的財政與貨幣政策不能解決問題時，他們便更進一步的尋求更基本的社會與政治原因來解決問題。幾個比較著名的例子，如巴西東北角的農業問題、如哥倫比亞的土地改革問題、如智利的通貨膨脹問題等



(89) 夏潮論壇 / , 84年9月號

大致上都在結構主義者手上有了較滿意的解決。

結構主義者在拉丁美洲是比較具有改革傾向的，即使有了他們的努力，拉丁美洲的經濟仍然是問題重重。於是另一批庸屬理論家（或稱新庸屬理論家）更企圖從整個拉丁美洲的歷史、它們與中心國家的庸屬關係等等來解釋為甚麼第三世界的許多努力仍

• 華盛頓「世界銀行」總部創造拉丁美洲歷史性的大負債

然不成功——甚至是結構主義者的努力也沒甚麼用。理論家們如 Frank, Amin, Wallerstein 們企圖從資本主義的發展開始逐步地解釋拉丁美洲以及整個第三世界的矮化發展。在左派理論的發展上，Emmanuel 甚至提出那著名但却十分引人爭議的「不等價交換」來解釋第三世界必然的矮化發展。

## ● 廉屬理論家建議： 脫離中心國家，獨立發展

本文不準備仔細介紹這些著名的新廉屬理論，而只希望從問題導向的方法論來對他們提出幾點初步的批評：

首先，過份地依賴「中心——邊緣」這個概念的種種面相來解釋第三世界的矮化發展會使人推論說：一個良性的經濟成長應該是以一種非中心對邊緣的社會結構來發展。但是，非中心對邊緣式的社會發展（或說「全面性」的發展吧）可能十分少見，是否可能也是一個問題。即使在一個國家內部、甚至在一個都市之內的發展也常有中心對邊緣的現象產生。蘇聯的經濟發展也典型地是以一種非平衡的發展模式去發展的。另外，在一些重視集體區域發展的多國家集團也有許多中心對邊緣的現象產生。在東歐共同市場中蘇聯很明顯地是中心國，在歐洲共同市場內也有許多持續矮化的現象。問題也許該這麼去提：除了廉屬理論家所熟習的惡性的中心邊緣關係之外，有沒有一種良性的中心邊緣關係？說計劃經濟便保證良性的中心邊緣關係可能是個過於單純的答案。

其次，廉屬理論家們對第三世界的整個視野是比較悲觀的。

在資本主義中心國的各種形態的控制與所分配下來的分工任務之

世界歷史性的權力、分工、控制關係有很精細的分析，但對於解決這些問題的途徑却愈來愈模糊。一個癥結是：廉屬理論重新提出了一個大問題，強調它的困難性，但却對解決他們所提出的問題的途徑很少提及，他們過去模糊指出的一條路到現在問題可能也愈來愈多。

再回到問題導向的觀點來，我們可以多少看到它們尚不能滿意地解決重要的問題。順著這條思路，我希望在本文以下專注討論一條可能的解決問題的途徑（或至少是解決一部份問題的途徑）——區域整合（Regional Integration）。

## (四) 第二世界區域 整合的理論與實際

### ● 拉丁美洲的一些共同市場組合

從大恐慌後拉丁美洲進入進口替代時期以後，他們的重工業形態大致上都是民族性的工業加上跨國公司的技術的集合體。但是它們通常都遭到幾個嚴重的問題：他們大量進口北方國家的生產性貨品但却很難在國際市場銷出他們的工業產品以達成進出口的平衡。巴西、阿根廷因為具有不小的國內市場，所以大致上還勉強可以吸收他們自己的工業產品（但也造成他們國內市場的兩極化問題，因為他們必須維持一個可以吸收他們工業產品的富裕的消費市場，而以另外一個愈來愈貧窮的次市場做為代價），但是其他小國却連一個國內市場都維持不起來。市場的狹小造成生產部門的低度使用、浪費等等問題。基於 EEC 的成功，拉丁美洲的許多國家都認為拉丁美洲的共同市場該是進口替代的發展模式的下一步驟。它一方面可以大幅度的擴充各國家的市場、增

下，很難在第三世界的矮化發展下找到甚麼大的希望。Frank 曾對資本主義的一些中心國家的歷史做過仔細的分析。例如，爲甚麼當歐洲殖民到美洲的歷史中，同樣是未開發的北美洲與中南美洲在幾百年後有這麼大的不同？他的答案是：按照當時的生產力、控制力都集中在中南美洲，而使得北美洲有獨立發展以及向中國與日本在發展上的分歧性。總之，Frank 希望指出獨立的發展是比緊緊地納入中心國的分工系統要好的多。（可是也有許多證據顯示可能美國與日本的經濟史並不是那麼「獨立」）。十八、十九世紀美國南部的棉花與北部的小麥大量銷往英國，以及英國在美國鐵路建設等事業上的大量投資都是事實。日本在明治初年受英國紡織品的大量侵入，她的不平等條約在日本戰爭後才完全取消。於是，廉屬理論家們常常建議一條路：脫離中心國家所設定下的分工系統而獨立發展。但是，獨立發展對許多小國根本無法做到。古巴革命後幾年取消了以工業發展爲主導的發展計劃並且回到以糖輸出的傳統工業已經是大家都知的事實。尼加拉瓜所面臨的國際局勢可能比古巴當初有利，但是情況也不見得樂觀。更有甚之的是 Frank 也承認現在東歐共同市場、蘇聯的經濟已經逐漸地再納入了世界資本主義經濟的大體系之中。蘇聯向西歐所購買的技術據估計要比蘇聯自己發展價值要高的多。這種悲觀的論調可以在最近他們在 Dynamics of Global Crisis 中的討論看出來。Frank 自己的悲觀論調最爲明顯。

在這個情形下，我們可以發覺到：許多廉屬理論雖然對第三

一千世紀的南方國家對北方國家的出口貿易主要是集中在自然資源與農業品之上。南方國家除了有在上面提過的貿易條件的惡化的問題之外，因爲基於大部份的自然資源與農業品的供給與消費曲線的缺乏彈性，這些出口貨品的國際市場價格常常變動的很厲害，所以南方國家不容易制定穩定而長期的經濟計劃。解決這個問題的一種方法是出口國家間彼此協調出口量額以求得穩定而最理想的國際價格。從經濟大恐慌後這種出口協調合作的做法就慢慢在一群群相關聯的南方國家之間流行起來（當然，最著名而有效的出口組合是 OPEC）。

另一方面，歐洲在五零年末也開始組織共同市場，它們對外樹立起共同的策略性關稅（製造業進口高關稅、自然資源低關稅

加生產投資、增加分工與專門化以求得技術方面的進步，它另一方面也可以藉著共同市場的保護而發展它們的工業，不致於在赤裸裸的國際市場上被迫變成一些純粹是「加工業」的國家。總之，共同市場一方面希望能抵抗國際分工的壓力，另一方面能夠利用機會增進合夥國家的工業生產力。

## ●拉丁美洲共同市場的挫折與後繼問題的教訓

但是，就像EBC的形成會吸收大量美國的直接投資一樣，拉丁美洲共同市場的形成必然也會、也需要吸收北方國家的投資。EBC在處理外國投資的條件上就要比拉丁美洲優越。歐洲國家傳統上工業已經是非常先進，所以美國在EBC的投資對EBC自身的資本額的比例而言不會很大，所以美國並沒有很大的能力利用她的投資行為、方向來影響EBC國家自主性。另方面，面對蘇聯集團的壓力，EBC的壯大、自主但親美也符合美國的利益。

但是拉丁美洲的條件就很不一樣。一方面它們的工業資本累積非常薄弱，所以北方國家在拉美共同市場的投資可以舉足輕重，跨國公司可以利用它雄厚的資本、技術、通訊網在拉丁美洲造成像北方國家政府部門一般的影響力，透過跨國公司的“財政與貨幣”政策的衝擊力，很少拉丁美洲的國家能夠與之抗衡。拉丁美洲國家尤其相信一個跨拉丁美洲各國的北方跨國公司很難束縛，一個拉丁美洲的政府要約束一個只限制在她國內的跨國公司要比限制一個可以在拉丁美洲共同市場「內」自由活動的跨國公司

容易的多。這個問題使得許多拉丁美洲國家對共同市場的熱心大為減弱。其次，傳統上，美國把拉丁美洲看成她的後院，在沒有一個如蘇聯集團一樣勢力的團體與美國抗衡的情形下，美國在拉美共同市場內更可以予取予求，純粹把拉美共同市場看成資本主義中心國家下分工系統的一環。最後，因為巴西與阿根廷具有廣



•美國把拉丁美洲視為她的「後院」，予取予求，圖為多明尼加市民爭購食物

大的國內市場，它們對共同市場的需求也不急切。所以，即使從六零年以來有不少拉丁美洲的共同市場的成立，但是在市場內國家的彼此貿易量佔各國總貿易量的比例仍然非常小，比起EBC來說拉丁美洲共同市場的進展非常小。

可是，不走拉丁美洲共同市場的途徑，拉丁美洲各國勢必走向的另一條路也同樣遭糕。巴西、阿根廷等這幾個大國繼續走它們的老路：和跨國公司合作繼續開發它們的國內市場，而使用的手段是刻意透過稅收、信用制度等造成社會的貧富不均，藉以形成一個富裕的次消費市場來吸收它們國內的工業產品，而以另一個在生存邊緣的次市場為犧牲。這種兩極化的社會產生社會、政治問題是必然的，但是為了堅持這種發展方式，於是武力鎮壓必不可少，這些都間接地解釋了六零年代後期拉丁美洲軍人政府與軍人勢力的抬頭。當國內市場的潛能已經榨取盡時，巴西等國只好希望透過跨國公司開始進入美國市場，但是為了要進入美國市場競爭，拉丁美洲國家必得更依賴跨國公司的技術、銷售網等，而所付出給跨國公司的利益也就更大。當雷根政府多少刻意造成一個經濟大蕭條來解決美國的通貨膨脹等問題時，拉丁美洲國家銷往美國的路經就立刻受阻，其結果是拉丁美洲歷史性的大欠債。

拉丁美洲當初究竟走共同市場的路好呢還是走現在這條『路』好呢？南方國家似乎仍該多多考慮區域整合的可能性。

## （五）台灣未來的經濟發展與區域整合

在第三世界，或甚至東南亞，對台灣大部份人來說，是非常遙遠的。台灣大部份人所最熟悉的是一些金光閃閃的美國的形象。我下面希望開始從台灣的觀點討論經濟發展路途問題，我不希望牽涉進任何政治、或意識形態的論爭裡面去，只求就經濟論經濟，做一個非常初步與粗略的討論。

### ●分工壓力與區域整合

第三世界，或甚至東南亞，對台灣大部份人來說，是非常遙遠的。台灣大部份人所最熟悉的是一些金光閃閃的美國的形象。

從二次大戰後以來，第三世界大部份的國家都多少有了彼此搞共同市場、或至少是共同出口聯盟的經驗（包括 ASEAN：東南亞國協），但是東南亞的四隻小老虎却非常特殊地與其他第三世界國家不同（新加坡過去加入 ASEAN 大部份是因為政治上的原因）。四隻小老虎與美國或日本的關係幾乎純粹是雙邊的。貿易談判等也都是透過雙邊式的自動設限、進口配額、叫停等方式來進行。在極為類似的國際分工情況之下，四隻小老虎彼此競爭看誰能夠把工資壓的較低、看誰更能夠保持政治的『穩定』、看誰更能夠對北方國家顯示『友好』並『獎勵』它們來投資、來訂單，看誰的『戰略地位』更重要、看誰更是美日的『忠實盟友』

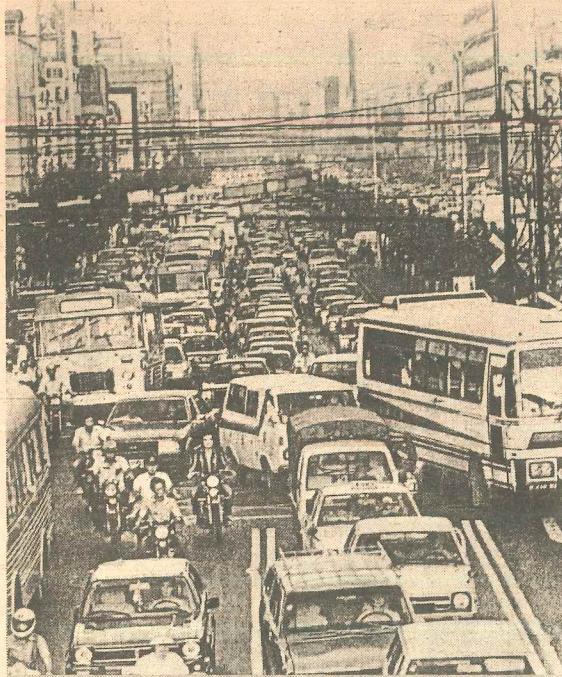


• 對台灣大部份人來說，眼光只看見一些金光閃閃的美國形象

中心國家對邊緣國家的「分工壓力」使得大部份受教育的人民不能夠充分發揮他們的潛能而沈迷在愚民、閉鎖、與浮華的生活世界之中，這分工壓力也使得不少資金外流，尤其是不少知識份子滯留國外。許多大學教育從大學教材開始就其實已經在為美國社會造就人才，在留美期間所鑽研的也大部份是為美國社會服務。

我們只要比較一下十九、二十世紀一些新興而成長的國家如德國、美國、日本等和現在的台灣，看看彼此間留學與學成歸國的比

例就可以看出觸目驚心的結果。



• 在夾縫裡生存實在不易，台灣經濟不知要付出多少「友好獎勵」的代價和犧牲

力應該比較小，而且共同市場中的國家只要充分合作也多少能夠控制這些直接投資者（如果實在沒有把握，限制直接投資也不是難事，不過市場中國家至少要有足夠的資本、技術來發展他們自己區域性的跨國工業）。

為什麼不朝向一個東南亞共同市場的方向去發展？透過這種組合我們多少可以解消過去許多與其他東南亞國家惡性競爭的現象。共同市場也可以提供一個較大、又不完全受北方國家高科技產品威脅的市場來供市場中的國家彼此發展。市場中國家更可以學習發展一些「互補」而非互相競爭的大型工業以便充分利用市場的規模。另一方面，共同市場所形成的共同關稅及其他措施可以替市場中國家形成一道屏障，至少部份地阻擋著北方中心國家所產生的分工壓力。台灣有不少不錯的歷史條件促使一般人有較高的知識水平、教育水準，但是過去積極參與中心國家所配予的分工角色的後果是使台灣成為一個只能靠廉價勞工賺錢的地方。

## ● 日本模式？

台灣目前有不少人（大概以趙耀東為首吧）認為一方面要學習日本歷史培養大企業的做法，另一方面則該積極地與日本的跨國公司合作（如大汽車廠），並利用日本的國際銷售網以在將來打入國際市場。當他們被問及台灣怎麼能夠從跨國公司得到技術時，他們回答：「完全靠我們自己的努力」。

首先，就日本歷史發展而言，光靠大企業並不足夠，不要忘記台灣、韓國、中國東北等地對日本經濟發展的『貢獻』。日本在二十世紀初的國內市場大概就已比現在台灣的國內市場大了，但彼時日本還需要拓展她的『大東亞共榮圈』以來對抗西方的壓力，台灣今天能夠不進一步地和東南亞的第三世界國家進一步的合作嗎？（當然，我不是在鼓吹甚麼殖民主義，台灣也沒有辦法扮演甚麼『東方的以色列』的角色）。其次，純粹地獨自與跨國公司合作大概很少有甚麼好結果，說「完全靠我們自己的努力」等於沒說甚麼。拉丁美洲許多國家和跨國公司合作的經驗多少可以給我們一些借鏡，當初拉美國家遲疑於合作形成拉丁美洲共同市場的結果是今天這種不可逆的困境。台灣目前尚未有對一種未來發展的方向做完全的承諾，還有機會做不同於拉丁美洲國家的選擇。

• 不可否認的，這種惡性競爭對這幾個國家的社會都造成很大的創傷與犧牲。其次，過去的輕工業它的經濟生產規模（Economy of Scale）都較小，不需要較大的市場，所以往往在貿易談判後美國給予她國內市場約百分之二十左右的配額就很足以讓幾隻小老虎高興不已了。

但是，在發展中間性工業以及基礎工業時，它們典型的經濟生產規模都非常的大，需要更廣大的市場。而且這些類型的工業往往是資本與技術高度集中的工業，所以幾隻小老虎『充沛而守規矩』的勞動力在國際市場競爭時就已失掉它們的競爭優勢。這整個情勢有點像次心餅乾：在下層有許多更廉價勞力的東南亞國家與小老虎們競爭輕工業，在上層則有北方國家高資本、高技術、市場傳統佔有的等等上限。夾縫裡生存實在不易，台灣的社會又不知要付出多少『友好獎勵』與『不沈的航空艦』的代價與犧牲。諷刺的是，中美關係正常化、越南易幟、日本興起之後台灣在美國眼中的戰略地位已經不大如前了（現在南韓的『戰略地位』大概重要的多）。

為甚麼不朝向一個東南亞共同市場的方向去發展？透過這種組合我們多少可以解消過去許多與其他東南亞國家惡性競爭的現象。共同市場也可以提供一個較大、又不完全受北方國家高科技產品威脅的市場來供市場中的國家彼此發展。市場中國家更可以學習發展一些「互補」而非互相競爭的大型工業以便充分利用市場的規模。另一方面，共同市場所形成的共同關稅及其他措施可以替市場中國家形成一道屏障，至少部份地阻擋著北方中心國家所產生的分工壓力。台灣有不少不錯的歷史條件促使一般人有較高的知識水平、教育水準，但是過去積極參與中心國家所配予的分工角色的後果是使台灣成為一個只能靠廉價勞工賺錢的地方。

## ● 一個擴大的 ASEAN

東南亞國協成立於六零年代左右。在六零年代以及七零年代初，國協的主要工作是在於形成出口共同聯盟。因爲除了新加坡之外，菲、馬、印度尼西亞，還有泰的主要出口大宗都是熱帶地區的一些特殊農、礦產，如天然橡膠、錫礦等，且佔世界該貨品的總出口率達三分之二以上，所以形成出口共同聯盟來防止彼此惡性競爭以及對外一致性的談判是必要的。但是這種形態的農礦業出口對於該區域的經濟發展助益不大，所以國協的國家近年來也想積極發展工業。

國協裡的國家和非洲的許多國家一樣，是第三世界中最晚獨立的一群國家。傳統殖民地的利益仍然存在，一般生活水準很低，國家組織行政經驗等都不太夠，多少仍是在西方國家卵翼之下成長。且新加坡與馬、印，或者是馬與菲之間在短短的二十多年中都發生了許多政治地緣性的衝突。即使如此，ASEAN的合作從六年以後仍然持續進展，因爲的確有此需要。

到了七零年代，尤其是七五年以後，因爲國際政治經濟環境都有大的變動，使國協內的合作速度大爲增加。一方面是因爲國協中的對外貿易關係從以前最密切的美、英、荷轉移到日本，使得國協中傳統殖民的勢力慢慢消退。另方面則是石油危機使得國協了解彼此合作的重要性（雖然印尼也在OPEC之中）。在政治方面所產生的衝擊更大。在七五年越南、東埔寨等國易幟、美國勢力大幅的退出中南半島以後，「中立性的自保」便成爲國

協內國家的一致性外交政策。和中國關係的正常化、和北方強權國家的等距離外交政策都開始實行。其中因爲日本在亞洲所扮演的角色愈來愈重要，國協五國也和日本談判要求她在國協中進行互補性的區域性工業投資，如在新加坡建立柴油引擎廠、在泰建立尿素廠、在非建立過磷酸廠等。

也許台灣，甚至南韓等國都應該加入國協、和國協內國家在國際政治經濟上的步調慢慢整合起來。一個擴大、而更具多樣性的ASEAN將使國協對外談判的力量更增強，也將給國協內國家提供一個更廣泛的人力、資金、技術與消費的互補性的區域市場。擴大的國協的對外談判力量，其對日本的地理位置以及市場的重要性，還有亞洲一些其他大國的制衡，以及日本本身外貿穩定對她的重要性等等這些因素都將使國協可以較佳地控制與處理日本在國協中的直接投資。情況至少要比美國與拉丁美洲的關係要好的多。

### 結語

不可避免地，我對台灣未來經濟發展的走向談的非常抽象。一方面我只求一個原則上的確立，後續工作與許多具體問題的解決都需要做進一步更深廣的策略性研究。另一方面我希望提示：建立一個東南亞中立性的共同市場和台灣未來的政治、經濟走向二者間的關係很有彈性。即使台灣未來走向北歐式高度合作化的國家或甚至更社會主義化的話，這一條與亞洲第三世界國家共同整合與合作的路途仍然非常值得考慮。

總

# 為什麼叫我們這群人忍受

吉村 功著 黃順興譯

譯者的話：

日本著名的公害防制問題的研究權威學者——副教授吉村功先生，任教於名古屋大學工學部，本文即是他的最新著作「垃圾與都市生活」一書（一九八四年七月廿日初版）的部分摘譯。

吉村教授不只關心日本公害問題，更關心地球上生態環境的安全問題，因此他與他的同好曾經以自費遠赴南韓、台灣，觀察當地公害狀況並指導防制之方法。他曾力斥日本的部份企業向開發中國家輸出公害，其不道德性的歉疚之下，應幫助受害的鄰國消除公害。

吉村教授及他的大學同事曾於一九七七年、七八年、八一年前後三次自費來台，作環島調查，並指導本地學生測驗方法，嗣後仍不斷提供有關公害研究的心得，爲增進我國防制技術智識等不遺餘力，實堪謂台灣之良友！

鑑於「都市垃圾」爲環境問題帶來的壓力日亟，有人竟謂：不久將來台灣將成爲垃圾之島，足見其嚴重性之一斑。垃圾與生活消費形態息息相關，吉村教授在本書中言：從資源的再生利用和減少公害雙層意義而言，「分類、分級處理垃圾不失爲富有根本性的好對策。當然在購物時，少買些可有可無，只會增加家庭垃圾的東西回家，是再好不過的了！」，顯身說法之言，誠爲解決垃圾困局之指南。

原著分十一篇，均集作者十數年之親身歷境，如指導垃圾分類分級或講解防制公害之道，或參予協調焚化場施設反對運動糾紛等等，均是排難解惑之經驗譚，實非紙上談兵論者得與相比，亦足爲他山之石。惜爲篇幅所限，謹將最後兩篇先行譯出，以供關心者參考。

匆促動筆，並未徵求原作者同意，除致歉外，在此特向吉村教授贈書之厚意，致最深感謝！！

黃順興

一九八四年八月十日

于彰化農圃

# 垃圾處理的根本對策

## ●令人厭惡、不快的環境污染

今日的公害防治，設使是動員現代尖端科技，做好各種處理設施，而且所有管理或作業人員都十分認真謹慎去操作，亦祇能減低破壞至二三十年前的程度，也就是說，能夠讓大部份的居民不會感覺到公害的憂慮，放心去安排他的日常生活境界。要能做到這種地步，乃非要行政機關傾盡全力不可。不只金錢問題，還必須要行政、管理各方人員小心翼翼地和週遭居民和平相處取得或建立他們的充分信任關係才行。

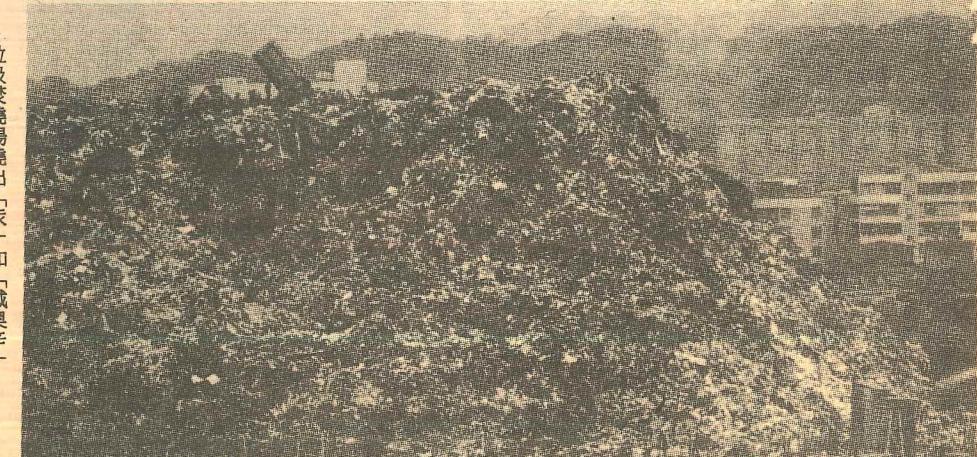
上面我說把公害減低到二十年或三十年前，也就是說現代公害的性質和內容，任憑如何動員人力物力，也無法處理得盡善盡美。諸如在生活週遭環境中令人厭惡或不快感的現象，仍屬難免。況且要想維持

如此程度，還得花錢大方、處事認真，否則這種現象即會加劇。

事實儘管如此，這種令人厭惡、不快感仍然會成為一在擬議設置處理施設（本文中僅指垃圾處理施設）時一環境保護單位與居民間爭執的焦點，亦即那些不快感的困擾，究竟是能夠或應不應該為人們去忍受的限度，是在應忍能忍的極限以上或以下？這也是互相找妥協的關鍵吧。勿論處理施設單位的主事者是何等良心的人，到了這種爭執階段，都希望有第三者的意見介入，通常這種意見皆用技術知識制訂的環境基準的絕對數值來作依據，設使如此，站在居民的立場仍然難免有「為什麼光叫我們這群人忍受？」的委屈話要說！

作為與公害下游並無直接關係的第三者，我的看法是：「忍受限度」的概念應予認定。但是這種限度應該是某種測定值的極限值，而不應該是作為一般客觀的絕對性來認定。其數值應如於環境評估的概念中所明示的理念一般，在可行的計劃方案的比較檢討之下，作為一種相對的數值來決定。

且以最近成為轟動的，從垃圾焚燒場



● 垃圾焚燒場燒出「汞」和「戴奧辛」

的殘灰檢出了「汞」和「戴奧辛」的事件為例吧。這兩種劇毒物質的任何一種，其進入體內的量一旦超過某種限度，「汞」即會發生像水俣病那種神經性障礙的症狀，「戴奧辛」則會產生畸形兒，只是目前尚無法獲知其確實的極量，但知「極少量」罷了。

## ● 究竟如何制訂「忍受限度」呢？

雖然到目前為止，尚未確認從垃圾焚燒場檢出來的「汞」和「戴奧辛」已對週圍的居民造成多大的傷害，但由于這兩種毒物的積留性都很高，一旦接觸到人體，不論含量多少都會積蓄起來，因此等到有一天人們發覺到異狀時，已經太遲了，然則，究竟如何去制訂「忍受限度」呢？至少我都不會說：為了別人生活的舒適可以（願意）忍受「汞」和「戴奧辛」的少量累積這種慷慨話吧。因此，若是只對別人的忍受限度隨便加以認定的話，這是不負責任，且有差別性的想法。

且不說厲害的，就說在那污水處理的排水口，飄流著飛舞的白泡沫，隨風飄呀飄到過路行人之面前，或者：天天有幾十

## 制定忍受限度的結構

輛車子滿載垃圾打從屋子前駛過，或者：時而當你要用飯的當兒，吹來一股撲鼻的臭味……；諸如此類的令人厭惡和不快的現象，又將之如何呢？要將這種現象用數值表示出來，制訂一種「忍受限度」顯然是不可能的。因此我認為，忍受限度是不能作為客觀的數值去做一般性的決定的。

也許有人——尤其是環境評估業者——往往會把法律上規定的污染物質排放標準值或環境標準視為忍受限度，但這是天大的錯誤。那些規定標準值就像行駛道路上的車輛限速一般，規定其不得超過此限，而不是說在此限以下即可隨心所欲的意思。

等分受的結構就是垃圾處理施設的輪廻設置，以及後段要談的消滅公害的共同努力問題。

譬如：有個少數人共同生活團體吧，必須要有人去清掃廁所，可是誰也不喜歡這種工作，於是就來個定期輪值制，半個月或一個月輪值一次，如此輪值結果全體成員對造成廁所髒污程度和不快感都有了共識和切實的感受，自然而然地就瞭解到什麼程度是可以忍受的或不能忍受的；

然後，自動地去釐出一種共同遵行的目標（限度），努力維持可行的最佳境界。

當然像垃圾處理場這種施設，不能像打掃廁所一般，只作短時期輪廻的施設，它必須參酌設備的耐用年限和經濟年數決定轉移的期限。尤其應注意施設的規模勿過於龐大，施設龐大會產生不易獲得一個施設地點，以及投資過多拉長成本回收期間，違背厭惡感均受的原則的兩大缺點，所以應以小規模而採多地區分設的方法較為合理。

## ● 由居民共同製作可行的計劃方案

忍受限度既不可用一般客觀的標準去決定，究竟如何釐訂才好呢？有一種作法是，設計出一種讓居民通盤都有相當平均的分受厭惡（或不快）感機會的結構，然後讓大家自動地決定一個平衡點，這種同

，輪設地區的居民較會關心施設事業的營運以及設備的維護等問題，深怕萬一發生差錯，引起公害，會招致下一處施設地區居民的恐慌而掀起反對運動，拖延施設轉移的時間。實際上現在所有掀起反對運動的地方，無一不是受到鄰近的惡劣實例後耳聽目染的影響所致。



• 焚燒垃圾並非萬事解決的辦法

## 「減少垃圾應從「減買物品」和「資源再生化」做起！」

然則應從何層面去比較何種係最佳計劃方案呢？在此，我們僅針對垃圾處理的範圍來探討。

在與人聊天的時候，常會遇到令人吃驚的事，許多人以為祇要把垃圾燃燒掉則萬事解決，殊不知這種想法是十分天真的錯誤。其實焚燒垃圾並沒有消滅垃圾，而

同製作幾種可行的計劃方案，加以檢討比較，然後自行決定其中一種作為忍受的界限，如此可以讓居民間造成「唯有如此，別無他途，祇好大家忍了」的自發共感。其實事關垃圾處理、施設附近居心也是關係份子之一，同是該施設的利用者，我想對這種共製計畫方案釐訂忍受限度的原理，縱使再自私的人也應該加以認同的吧！

釐訂忍受限度另一種作法：由居民共同製作幾種可行的計劃方案，加以檢討比較，然後自行決定其中一種作為忍受的界限，如此可以讓居民間造成「唯有如此，別無他途，祇好大家忍了」的自發共感。其實事關垃圾處理、施設附近居心也是關係份子之一，同是該施設的利用者，我想對這種共製計畫方案釐訂忍受限度的原理，縱使再自私的人也應該加以認同的吧！

家庭垃圾產量依各個家庭購物數量而定，以食品為例：在被人吞進體內後，有的被消化吸收消耗掉，部分變成汗汁或經過呼吸被排出體外，其餘的殘渣全變為糞尿被排放於污水下水道或垃圾堆，設使排放入下水道終歸仍會成污泥（垃圾）。所以說，購入的物品愈多家庭所產生的垃圾無法減少，焚燒處理法並不能說是根本的垃圾對策。

觀察現今日本的社會狀態，壓根兒看不出日本人會減少購物數量的徵象，假使有人胆敢發動減少消費節約運動的話，必然遭到那些企業老闆甚至大部份勞工、官吏等消費大眾的猛烈反對。好像為了減少處理垃圾的麻煩，應該減少購物消費的想法，係觸犯了什麼大不諱似的。

雖然我自己並不覺得這種構想，有何異想天開，不過實際狀況既然如此，雖在

## 資源再生化的 關鍵在垃圾分 類分級處理

此事實前提下，將垃圾的根本對策局限於既產生的垃圾盡可能的加以再利用和資源重生化，然而這也是目前處理垃圾上被認為是較合乎治本的對策方向。

不能溶解的塑膠物質，較難再生為紙張。自然價格較低，表面光滑的紙張也是一樣，有一層塑膠糊影響再生的價值，而彩色印刷紙則含有大量重金屬物質，這些重金屬在再生工程中排放的廢氣或廢水時會產生公害，而且產品的品質也不純，無法製成好紙張。新聞紙類含有大量的印油，必須經過一層脫油工程，因此這些紙類的再生工程都較複雜。總之作為再生原料的紙類，再生工程愈複雜相對地其收購價格就愈低廉。

不祇紙類如此，重金屬類也有同樣的問題，例如：鋁罐的價值較高，鐵皮製造的果汁罐最不值錢，電冰箱雖然也是用鐵做的，但是幾乎沒人要，原因是它含有銅、鋁、錫各種不同金屬和塑膠物質，這些物質在與鐵分離的再生工程上多費成本，不含資源再生經濟的原則。

根據上面解釋可知，提高垃圾的再生價值的關鍵在如何把它分類分級，越純化越好！

書背上粘著一層層塑膠糊，含有很高的紙箱的價格最高，其次為沒有廣告畫面的新聞紙，最低廉的是紙質好的週刊雜誌和彩色廣告畫紙以及舊書籍。為什麼看起商品價值較高的紙張反而便宜？我質問收購的商人，結果答覆是：

## 分出塑膠物質 可防空氣污染

未將塑膠物質分出的垃圾裡含有百分之二~四的氯乙烯製品。另外還有來自鹽殘渣的氯，因此即使沒有氯乙烯製品也會產生氯化氫，但其含有比率頂多不會超過氯乙烯製品的四分之一。因此分出氯乙烯製品即可大量的減少氯化氫的產生機會。

除去氯化氫在技術上並沒有多大的困難，祇要肯花錢去做好施設，即可防止由氯化氫所產生的空氣污染，可是燃燒塑膠的缺點並不只產生氯化氫一端而已。

焚化塑膠密集的垃圾的場所的溫度超過一千度以上，在這種高溫中會使空氣中「氮」的氧化，造成大量的氮氧化物，

如果塑膠物裡再夾雜有亞克力等的氮原子的話，氮素酸化物即會更多。

要減少廢氣中的氮氧化物，可用降低溫度的方法，譬如把溫度降低到七五〇度以下即可大大的減少氮酸化物的產生量。

可是在這種狀態中如果有氯乙烴的存在，就會形成像「戴奧辛」這樣的有害物質。

戴奧辛是越戰中美軍所用落葉劑裡面所含有的劇毒物質，後因有大量越人婦女感染此毒物而生產不少畸形兒而惡名震開



表 IX - 2 各種製品重金屬含量實測值  
單位 PPM

項目	Cd	Pb	Cu	Cr	Hg
塑 食品用	0.27	2.05	7.05	1.21	.007
清潔容器	0.25	8.96	0.77	0.53	.001
袋 類	63.6	194	22.0	16.3	.001
膠 玩 具	10.1	320	12.6	68.3	.007
橡 膠	5.65	263	12.0	9.82	.004
皮 革	0.54	9.22	4.57	4090	.047
鐵 罐	10.6	337	119	353	.002
鋁 罐	19.9	122	1220	344	.019
玻 璃	156	16800	2330	455	2.16
陶 器	169	299	503	101	.001
電 池	139	514	3450	53.3	51.1
一般電池	31500	64.3	12800	22500	34600
紙	0.34	9.98	20.0	7.28	.022
食 品	0.96	3.16	3.73	2.67	0.17
纖 維	.008	4.68	1.10	1.92	.006
草、木	.992	13.9	1.50	0.27	.012

全球。這種劇毒物質後來從歐洲、美國、日本等工業先進國家的垃圾焚化場的殘灰中被檢了出来，於一九八二年會被傳播界廣泛地報導出來。然而從垃圾堆中為什麼會燒出戴奧辛來的呢？道理何在？

尚未弄明白的因素還不少，但針對研究人員的報告所知，垃圾裡頭的氯乙烴是原因之一。根據實驗，將氯乙烴甲約四〇〇度燃燒即能燒出戴奧辛。

形成的戴奧辛，可以用高溫即可完全分解成水和氧化碳以及碳化氫，其作為戴奧辛的劇烈毒性即消失。可是因為所需要

的一千度以上的高溫引發產生多量的氧化氮物，如此這般像塑膠這樣的東西，燒起來高溫低溫都沒好事，因此把塑膠從即將焚化的垃圾中分開來，作另外處理，確是很重要的公害對策！除了極少一部份，近來很多自治行政單位都不再把塑膠給燒了，這是值得推廣的好主意！

## 要分開來

氧化氮和碳化氫對大氣造成污染，確是嚴重的問題，但是這問題一如我前面說的，祇要肯花錢，在適當的場所，做最好的施設，即可減低公害的程度。與此相較，隨垃圾的焚化而俱來的重金屬污染問題，確是一件後患無窮的一大麻煩。

且看 IX + I 表吧，這是從幾個垃圾焚化場的殘灰和電氣集塵機收集的灰塵之中檢出的重金屬含量的實例。

表裡 N D 是未能檢出的存在物，溶量是將殘灰裝進定量的稀釋鹽酸液好好搖勻之後，溶出液中的金屬濃度，亦為調查土壤污染時所有的濃度。以此濃度為準，若是超過這個基準值即可認定該土壤已受污染。

在這表中，集塵灰裡 C D 鍍的含量特多。按通常一般土壤中重金屬的含量約為零點五 P P M，可知超過一〇〇 P P M 的濃度是如何之高了吧，垃圾裡就是含有這樣的重金屬。原因從上表的鍍而言，多半係由廢電池和塑膠所致，當然其他的金屬物質亦有可能。不管如何我總認為，廢電

池、塑膠、空罐，以及橡膠之類還是從垃圾中分開出來，不燒為妙。

至於塑膠之含有大量的「鍍」或「鉻」是為了鮮明彩色之需要而滲進紅色「鍍」或黃色「鉻」之類的重金屬所致。

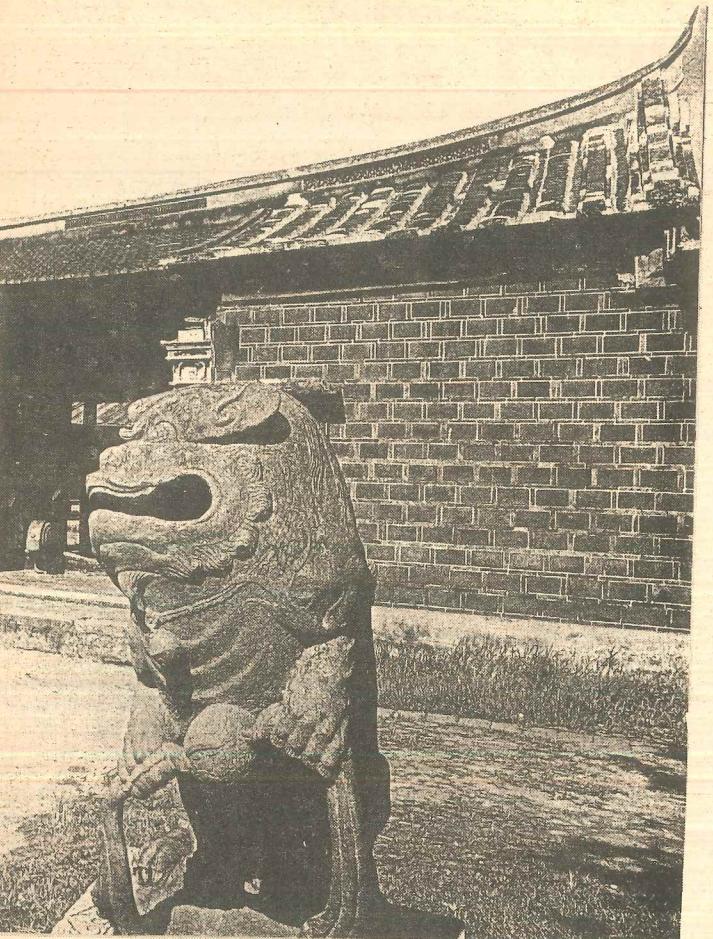
除了彩色，作為安定劑也用上重金屬，上了年紀的人可能還記得吧，早期的塑膠布類一經重疊就會互相粘成一塊不易剝開。可是最近的塑膠就不會了。因為現在的塑膠布已使用鉛、錫、亞鉛或鍍等重金屬作安定劑了。因此從彩色塑膠才會燒出多種重金屬來。

就一般而言，重金屬對人體是有害的，因此應嚴防重金屬在人身週圍給濃縮或者散落在焚化場四周。為了防患這種危險，只得把電池、空罐類、塑膠類從垃圾中分開來另外處理，從資源的再生利用和減少公害這雙層意義而言，「分類、分級」處理垃圾實不失為富有根本性的好對策。當然能加上在購物時，少買些有可無不可、只會增加家庭垃圾的東西回家，是再好不過的了！！

# 台灣文學的歷史與個性(下)

松永正義著  
周偉康譯

在政治上，以西歐自由主義立場提出民主要求，與專制鎮壓相抗衡；在文學上，以現代主義和寫實精神的文學互為壁壘，正是六〇年代主要的構圖。



接著一九六一年底，李敖（吉林人）

一九三五年生，一九四九年渡台，台灣大學畢業（外文系）出任「文星」雜誌（一九五七年創刊）編輯，在雜誌上猛烈攻擊中國的傳統文化，主張全盤西化，一九六二年和反對的胡秋原、任卓宣（葉青）、鄭學稼、徐復觀、嚴靈峯、張鐵君等人，展開了激烈的論爭。這就是中西文化論戰。對於這些擁護傳統文化、中國本位文化的人士，李敖從西歐自由主義的立場提出科學與民主對應之，把傳統文化譴責為與之完全不相容的東西。這種主張也勢必變成對假借



• 企圖在美國支持下，把學生組織起來的彭明敏

儒教倫理粉飾的國民黨意識型態及其封建體質的尖銳批判，因而受到在□□之下抑鬱苦悶的青年階層的廣大支持。一九六五年「文星」終於難逃查禁的命運。

一九六四年企圖在美國支持下把學生階層組織起來的台灣大學教授彭明敏，因發表「台灣自救宣言」遭到逮捕。一九六八年撰寫雜文對政治、經濟問題提出尖銳諷刺的柏陽（河南人）也被捕下獄。

就這樣在資本主義經濟發展中，從西歐自由主義立場提出的民主化要求，以及相對的鎮壓，遂成為六〇年代主要的構圖。

在文學界，脫離五〇年代的反共文學，想要全盤接受二十世紀西歐文學的趨向也成為主流。「文學雜誌」停刊後的一九六〇年，台灣大學外文系學生白先勇、陳若曦、王文興、歐陽子、李歐梵等人創辦的「現代文學」，成為這種趨向的先驅。他們在創刊號發表卡夫卡特輯，又接連地介紹卡繆、佛克納、亨利·詹姆斯等人，引進虛無主義、存在主義、意識流等等，企圖直接和二十世紀的世界文學串連起來。這給當時反共小說、通俗小說充斥的文學界，非常新鮮的衝擊。

他們不分外省人（白、王、李）和台灣人（陳、歐陽子），共有著相同的文學雰圍。他們都幾乎沒有日據時代或大陸的經驗，屬於光復後在台灣成長的一代；就台灣人而言，也是從最初即接受中文教育，能夠用中文適切地表達自己的最初的一代。於是不在本省、外省的區別，而在世代的新舊上獨具特徵的他們，被稱為「第二代作家」，而他們自己也在和前世代的堰水柵切斷的地方，尋找新的創作地點。

他們把新的風氣帶進文學界，在接受和肯定西歐現代文學的成就上做出了很大的貢獻。但同時也為向西歐一面倒的風潮的貢獻。他們希望留在外國。因此出現了客居外國描寫海外中國人生活的作家，所謂的「留學生國籍文學、高蹈文學打開了道路。

現代主義和喪失現實，是六〇年代文學的主要構圖，然而在它的底層，却存在着□□統治下痛苦的現實。青年人渴望到外國（特別是美國）留學，而且儘可能地希望留在外國。因此出現了客居外國描寫大革命時期的大陸去，後來返美，把文革內容、文體均迥異尋常的小說「家變」大出鋒頭。後來又成為鄉土文學的攻擊者之一。其他人皆未返台，歐陽子在創作、評論方面，李歐梵在中國現代文學史研究上，都有不錯的成績。陳若曦從美國回到文化大革命時期的大陸去，後來返美，把文革的體驗寫成小說而聲名大噪。現在仍然對海峽兩岸的民主化抱持著很大的關切。此外在小說的巧妙和感覺的新鮮上無人出其右的白先勇，也在赴美後逐漸加深現實的風格，以描寫在美中國人的「紐約客」，和描寫生活於台北各種階層外省人的「台北人」，二個系列短篇集聞名於世。尤

其是後者在變幻無常的人間群相中，浮現著沛然的歷史的變遷，受到極高的評價。

本書（譯註「彩鳳の夢」。台灣現代小說選I，研文出版）收錄的「冬夜」就是其中一篇。

另一方面，在以上的趨向之外，一九六四年吳濁流創辦「台灣文藝」，除了為植根台灣鄉土的文學提供園地，自己也展開了旺盛的創作活動。其中吳濁流的自傳小說「無花果」，誠實地追尋著過去生活在台灣的作家的足跡，必然地提起了二·二八事件，因此單行本遭到查禁。

和該雜誌關係密切的作家，有鄭清文、李喬、及本書所譯的洪醒夫等人。

此外鍾肇政也以描寫戰前到戰後台灣人生活的長篇「濁流」三部曲為開端，開始正式的創作，並且在一九六五年編輯出版「本省籍作家作品選集」十冊，為光復後二十年間台灣作家作品之集成。

以上述的吳濁流、鍾肇政、及台南作家兼評論家葉石濤等人為中心，植根於台灣鄉土的文學雖然在文壇上被視為傍支，但是正逐漸地增強力量。

一九六六年尉天驥、陳映真、黃春明、王禎和、施叔青、七等生等人創辦「文

關於七〇年代台灣社會重大變貌的意義，在本書王拓的評論中有詳細的分析，其肇端是一九七〇年底爆發的保衛釣魚台運動。

對於一九七一年釣魚台將隨著琉球一起歸還日本的抗議運動，首先在留美學生中間擴展開來，接著波及台灣大學和台灣島內各大學，不僅是言論活動，也演變成集會、示威遊行等大規模的學生運動。運動隨著反美日帝國主義的民族主義的高昂，又變成對政府依賴美日作風的批判。

運動的背景，也受到包含文化大革命在內的演變如何，文革對世界性新左翼運動的衝擊是確切不移的，那種衝擊通過美國和香港，也和台灣的學生運動串連起來。這樣的層面是確實存在的。賦與文革鮮明特徵的民族主義的昂揚，以及對一切既成權威的否定，在「新中國」的印象下，給與台灣學生運動一個強烈的啓示，世界性的年輕人的異議行動和弱者要求復權的風潮，也都是以此為媒介。但是無論如何，運動的群眾經驗，和由此而來的自信——可以示威遊行就是一個嶄新的經驗——就像「自從釣魚台運動以來」這個說法所象徵的一樣，在台灣的運動中具有劃時代的

意義。

在運動的歸趣尚未落定的一九七一年七月，尼克森發表演訪問中國大陸聲明，局勢又迎接一個全新的發展。以後十月聯合國大會上代表權的更替，翌年二月尼克森訪問大陸，九月田中訪問大陸，中（共）日恢復邦交和接踵而來的國際情勢的劇烈變化，以及台灣的孤立化，喚起了對台灣未來的嚴重危機感，於是和六〇年代經濟成長造成的社會矛盾的惡化相激相盪，遂以學生和知識份子為中心，掀起了廣泛的對政治、社會的關心及改革內政的要求。學生紛紛在各個學校組織「社會服務團」，在民衆中間展開調查、服務活動。

初期領導這種情況的是一九六八年創刊的「大學雜誌」，該雜誌團結了一群傑出的知識份子，在一九七一年的「國是諭言」和翌年的「國是九論」上，提出了改革內政和要求民主化的建言，又在一九七一年的「台灣社會力的分析」中分析台灣各階級的現狀，指出改革的方向。

另一方面，掌握軍隊和特務的蔣經國的一代，一面擢拔年輕的技術官僚鞏固自己的體制，一九七二年就任行政院長，拉攏



•一九六四年吳濁流創辦「台灣文藝」，為台灣鄉土文學提供園地

(106) 夏潮論壇 / , 84年 9月號

也有不少可觀的東西。喜歡描寫小人物的說故事者黃春明，在日本也有譯本。以上，作為主流的現代主義，以及與對抗的二個土着志向的文學潮流的形成，正是六〇年代文學的構圖。

「大學雜誌」集團的部份成員，大幅度任用台灣人進入內閣等等，表現出一定的讓步，以一群國民黨改良派的技術官僚為基礎，掌握著大權。他的一定程度開明的姿態，和排除國民黨長老、守舊派有著密切的關連，在那個意義上七〇年代的危機也變成了他掌握權力的跳板。作為讓步的一環，一九六九年（國民黨十全大會那年）第一次舉辦中央民意代表（國民大會代表、立法委員等）的補充選舉，一九七二年舉辦增額選舉（一九六九年以前選出的代表不必改選，增額代表必須定期改選）。接著一九七五年蔣介石死後，蔣經國出任國民黨主席，一九七八年就任總統，名實相符地站在台灣權力的巔峯。

其間反體制勢力歷經一九七三年陳鼓應、王曉波等人（「大學雜誌」激進派）被捕、一九七五年白雅燦（選舉時批判蔣經國）被捕、一九七六年顏明聖、楊金海（國民黨外政治家）被捕等鎮壓和屢次查禁，始終不屈不撓，運用「台灣政論」等雜誌，進行政治和社會的批判。此外在一九七五年的立法委員選舉、一九七七年

(107) 夏潮論壇 / , 84年 9月號

的統一地方選舉，國民黨外的候選人（通稱黨外人士）排除露骨的選舉干涉和鎮壓獲得當選，展現出令人眩目的進展。一九七七年的選舉，中壢民衆震怒於選舉干涉而引起大暴動（中壢事件），給與政府極大的震撼，也使得民主運動更加激烈化。一九七八年爲了年底預定的中央民意代表選舉，黨外人士組成助選團，造成反對派的大團結，成爲邁向新黨的結集軸。

**在國民黨的默許下，余光中、王文興、彭歌等人掀起圍剿的鄉土文學論戰，另一方面，描寫台灣現實生活，反帝反封建，並作第三世界文學之一翼的鄉土文學，却一日一日地深植於台灣社會。**

，相繼地發掘和再評價迄至六〇年代一直堅苦地維繫下來的這些文學。對於過去受到不當輕侮和戒懼的台灣歷史有著強烈的關切，尤其是抗日的奮鬥更獲得積極的重視，引以爲應該繼承的傳統。一九七五年楊逵的短篇小說集「鵝媽媽出嫁」出版，可說是以前所意想不到的快舉，在「文季」「中外文學」「幼獅文藝」「大學雜誌」「夏潮」等雜誌上，相繼地介紹和研究這些文學。

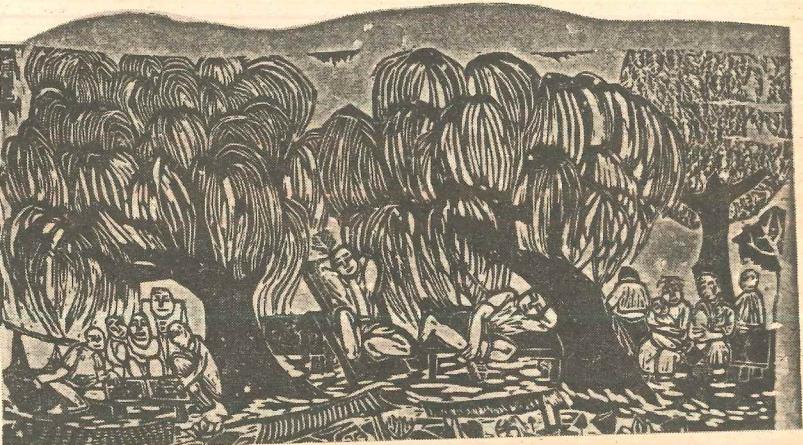
而且從民族反抗傳統的發掘，又引起了大陸三〇年代文學再評價的趨向，以及對第三世界文學的關心。

由於他們的文學具備了以上種種的側面，同時植根於台灣的土地、人民和歷史而意欲描寫其現實，不久遂被稱爲「鄉土文學」。

這種趨勢必然地引起反動和攻擊，而釀成震撼文壇的鄉土文學論戰。攻擊是在國民黨的默許下，以現代主義文學泰斗余光中、王文興、彭歌等人爲中心進行的，批判鄉土文學是偏狹的地域主義，是刻意描寫社會的黑暗面，是指向共產主義文學的。針對這些攻擊，尉天聰、陳映真、王拓、王曉波、陳鼓應、何欣等人在回應中

# 文季

版出日五十月五年三十六國民／期三第



一九六六年尉天聰、陳映真、黃春明、王禎和、施叔青、七等生等人創辦「文學季刊」，表明他們所指向的文學並非只是本省人文學或鄉愁文學，而是描寫台灣民衆現實的現實主義文學，也是作爲反帝反封建的

七〇年代新的文學發展，一面和這種情勢緊密關連，一面批判六〇年代文學的喪失現實，着眼於民衆的現實，希望由此創造出未來的文學。「文學季刊」的作家們又創辦「文學雙月刊」（一九七一年）、「文季」（一九七三年），立場更加鮮

泰斗余光中、痖弦、葉珊等人的模倣西歐詩論戰，關傑明、唐文標等人對現代詩應該具備民族性和社會性，乃成爲民族主義

的，以民族主義對抗現代主義則是七〇年

代的主要傾向。一九七二、七三年的現代詩論戰，關傑明、唐文標等人對現代詩應該具備民族性和社會性，乃成爲民族主義泰斗余光中、痖弦、葉珊等人的模倣西歐詩論戰，關傑明、唐文標等人對現代詩應該具備民族性和社會性，乃成爲民族主義

的民族主義，又和社會改革的要求緊密地結合在一起。對台灣這塊土地和人民的志向，使他們的目光轉向遭受經濟成長的矛盾迫害最深的農民，以及在美日經濟侵略下慘遭壓抑的工人的現實，而讓成社會改革的要求。文學首先被要求應該是描寫這種現實的現實主義文學。

他們又認爲自己所應該繼承的傳統，是賴和、楊逵等人的抗日文學，是描寫戰後台灣現實的鍾理和、吳濤流等人的文學

明，王拓、楊青矗、洪醒夫、宋澤萊、曾心儀等新作家相繼出現。他們提起的題材非常多樣，例如王拓的漁村、楊青矗的工廠工人、宋澤萊、洪醒夫的農村、曾心儀的店員等，想要描寫台灣現實的志向，和不願僅落於宣傳的文學態度相當一致。在這裡有他們新鮮的一面。而且和截至六〇年代以前的情況不同，他們的作品擁有群衆基礎，作品展現出多樣性的風貌，一時蔚爲風氣。本書和II卷所譯的宋澤萊、洪醒夫、曾心儀等人的作品，不過是其多樣性中的一個例子。

七〇年代文學的「新」，正在於其民族主義的「新」。以西歐近代思想向傳統文化挑戰，是六〇年代的主要傾向；相對的，以民族主義對抗現代主義則是七〇年代的主要傾向。一九七二、七三年的現代詩論戰，關傑明、唐文標等人對現代詩應該具備民族性和社會性，乃成爲民族主義泰斗余光中、痖弦、葉珊等人的模倣西歐詩論戰，關傑明、唐文標等人對現代詩應該具備民族性和社會性，乃成爲民族主義

都自我規定爲「在台灣生長的中國人」，抱持著「在台灣的中國文學」的立場。「台灣往何處去？」的問題，在作爲一個生存在七〇年代的中國人想要決定自己的位置時，往往和凝視著文革後中國的歸趣，「中國往何處去？」的問題交疊在一起。就這樣在他們的民族主義之中，「台灣」和「中國」不是互相背離的，而是具有重層的互相重疊的結構。因此在其究極，乃是懷抱著中國統一的志向，或者至少並不加以否定的，但是其統一並非盲目地投入「中國」，而是植根「台灣」心懷「中國」的重疊結構，不是共產黨或國民黨的統一，而是意味著對整個中國未來前途的積極參與的一種統一。

鄉土文學擁護派議論的一個典型。當然在鄉土文學的擁護者中，也許有人不能同意王拓輕易地躍過直到六〇年代堅苦維繫下來的台灣文學的鬱悶，以及他和運動串連的「使命文學」的主張。但是我們應該注意到是他迎向現實的熱情，以及其民族主義的「新穎」。那不是割離「中國」的台灣民族主義，也不是斥「台灣」為落後、不純的中華主義，而是植根台灣、心懷中國、放眼世界的情操，是迎向未來的襟懷。從五〇年代民族主義的分裂，經過六〇年代的喪失，到七〇年代再生的這個民族主義的滄桑中，前此所看到的殖民地時代以來的「傷痕」，正確地在被克服當中有這種感受的大概不只是我們吧！最初我們所說的「驚訝」，就是指的這件事。

期延期，翌年一月逮捕黨外元老余登發，查禁「夏潮」，加強其鎮壓。於是黨外人士創辦機關刊物「美麗島」（一九七九年），以各地的美麗島雜誌社服務處為中心召開群衆集會等等，展開一連串的運動。但是十二月十日夜，黨外人士在高雄集會遭到憲警的挑釁引發衝突，政府以此為藉口大肆逮捕多達一百數十餘人，包括王拓、楊青矗，以及黃信介、施明德、姚嘉文、張俊宏、林義雄、呂秀蓮、林弘宣、陳菊等人。運動受到非常大的打擊，台灣再度進入寒冬的時代。一九八〇年林義雄（被捕）家屬慘遭殺害的事件，正象徵著那個寒冬的黑暗。王拓仍在獄中，楊青矗也被拘禁到一九八三年十月才假釋出獄。不過運動依然擁有廣大的群眾基礎繼續下去，黨外人士也依然涵蘊著內部路線的對立，努力地維持和發展著反對勢力。

朝著一九七八年底的中央民意代表選舉，黨外的團結更加鞏固，可是當局却以年底中（共）美建交為口實，將選舉無限

月，大陸上藉著「探索」雜誌進行民主化運動的魏京生，被處徒刑十五年，十二月撤除民主牆，以這一年為界要求民主的青年人受到嚴重的鎮壓。由此回顧一下過去，當台灣的鄉土文學正鮮明其旗幟的時候，大陸上描寫文革傷痕的「傷痕文學」也

不過在大陸現實主義的潮流中，也開始面臨著如何吸收「意識流」此一西歐現代文學成就的問題，相反的台灣却是在接受之後，發生了現實主義的問題。可以說兩者是巡繞著「近代」以一種逆立的形式站在同一個地點上。

如前所述，台灣近現代文學的問題點，乃存在於「中國」和「台灣」這個重疊的民族主義的結構裡。儘管如此，台灣文學却常常和大陸文學在不同的情況下，擁有所共同的課題。因此台灣文學和大陸文學是中國文學的一個可能性完全等價的意義上，可以看作是中國文學的另一個可能性。中國文學未來的實質，也必然取決於它能夠接納其另一個可能性到怎樣的程度。

如前所述，台灣近現代文學的問題點，乃存在於「中國」和「台灣」這個重疊的民族主義的結構裡。儘管如此，台灣文學却常常和大陸文學在不同的情況下，擁有所共同的課題。因此台灣文學和大陸文學是中國文學的一個可能性完全等價的意義上，可以看作是中國文學的另一個可能性。中國文學未來的實質，也必然取決於它能夠接納其另一個可能性到怎樣的程度。

## 陳鼓應來函

來函者讀者  
早想給大家寫信，最近因爲趕稿，到現在才提筆。

近來，舊金山一帶華人界的的文化活動，也像夏天一般地熱起來，我聽過幾場國樂演奏會，給中外人士耳目一新之感，古箏和琵琶一類古樂器的演奏民歌，其轟動受歡迎的程度，竟超過鋼琴和小提琴的演奏，這是我在台灣的時候從來沒有經驗過的。記得學生時代，讀過梁實秋早年的文章，說中國文化除了「吃」以外，實在想不出有什麼特別的東西來（大意如此）。後來接觸到較多

的中國文學史和中國思想史以後，才覺得這看法的膚淺，當我在日本和美國看到學界、文化界對中國文學、哲學、藝術各方面的探索態度，使我深切感到三十多年來台灣在商業文化化的泛濫下，本國文化的零落，美演講時所指出的「歷史斷層」現象，當不止於政治社會發展的大方向而言，就文學、藝術、音樂等文化層面的發展，亦復如此，目前觀看「上海兒童音樂團」的演出（演出者自強勁。

近來，舊金山一帶華人界的的文化活動，也像夏天一般地熱起來，我聽過幾場國樂演奏會，給中外人士耳目一新之感，古箏和琵琶一類古樂器的演奏民歌，其轟動受歡迎的程度，竟超過鋼琴和小提琴的演奏，這是我在台灣的時候從來沒有經驗過的。記得學生時代，讀過梁實秋早年的文章，說中國文化除了「吃」以外，實在想不出有什麼特別的東西來（大意如此）。後來接觸到較多

的中國文學史和中國思想史以後，才覺得這看法的膚淺，當我在日本和美國看到學界、文化界對中國文學、哲學、藝術各方面的探索態度，使我深切感到三十多年來台灣在商業文化化的泛濫下，本國文化的零落，美演講時所指出的「歷史斷層」現象，當不止於政治社會發展的大方向而言，就文學、藝術、音樂等文化層面的發展，亦復如此，目前觀看「上海兒童音樂團」的演出（演出者自強勁。

近來，舊金山一帶華人界的的文化活動，也像夏天一般地熱起來，我聽過幾場國樂演奏會，給中外人士耳目一新之感，古箏和琵琶一類古樂器的演奏民歌，其轟動受歡迎的程度，竟超過鋼琴和小提琴的演奏，這是我在台灣的時候從來沒有經驗過的。記得學生時代，讀過梁實秋早年的文章，說中國文化除了「吃」以外，實在想不出有什麼特別的東西來（大意如此）。後來接觸到較多

的中國文學史和中國思想史以後，才覺得這看法的膚淺，當我在日本和美國看到學界、文化界對中國文學、哲學、藝術各方面的探索態度，使我深切感到三十多年來台灣在商業文化化的泛濫下，本國文化的零落，美演講時所指出的「歷史斷層」現象，當不止於政治社會發展的大方向而言，就文學、藝術、音樂等文化層面的發展，亦復如此，目前觀看「上海兒童音樂團」的演出（演出者自強勁。

我來美國的幾年間，觀察美國社會，看到輿論活躍的另一面，亦呈現高度壟斷的情況，大的利益集團不僅支配朝政，不深感中國音樂、舞蹈的傳統與現代融合技巧之精湛，亦深感藝術文化共鳴及其震撼力之強勁。

近日海峽兩岸健兒共同出席奧運競技場上，其激舞人心亦復如此。當大陸與台灣的爭重選手同時獲得奧運金牌與銅牌的消息傳出時，每一個中

國人都感到無比的歡欣。連日來這裡一、二十家華文報，不分左中右均以頭版條報導我中華選手奪標的喜訊，這其間有許多感人的場面，其所表現的民族文化的親和力、凝聚力、也是我三十多年來所罕見的。

大凡這類體育、藝術文化的一「良性競爭」，都是深得民心的，舉凡學術文化的溝通，離散親人的重聚、貨品有無的互惠，也都是民情所往而不可阻遇的。

我計劃未來的五、六年間，探討五四時間「百家爭鳴」的狀況，目前正着手分期撰寫有關陳獨秀的思想活動，我會去過香港、東京及美國各圖書館搜集資料，現在藉北京大學

邀請我講課的機會，預備到大陸各地彙集研究材料，希望有一天局面較開朗時，也能回台灣做同樣的工作。

我將在下星期天離開柏克萊，在北大開學前，先回福建老家探望闊別三十多年的哥哥、嫂嫂和姐姐們。臨行匆匆，不勝依依，願再會有日。

遙祝編安

鼓應 敬上

（111）夏潮論壇 / , 84年9月號

## ● 孫慶餘來函

編者先生：

貴刊六月號刊出一篇署名  
丁中陽者的投書，誣指我是在  
「美麗島週報」上栽贓陳映真  
及誣陷「夏潮」的人。據丁中  
陽說，這是「聽朋友說的」。  
我不得不坦白指出，丁中陽這

個人的用心太可怕了，明明與  
我無關的帳也敢算到我頭上。

我似乎已成了某一兩個人的眼  
中釘及頭號戰犯，無論有理沒

理，先修理我一頓再說。

我認為丁中陽該一投書有

幾大用意：

① 向島內編造我與「美麗

島週報」掛勾的印象。

② 把我跟他一樣，變成黑  
函製造專家，污損我的人格。

③ 挑撥我與陳映真、「夏

潮論壇」及台灣民族主義者的  
衝突，以遂其個人私恨。

亂世出妖孽，海外這種窮

極無聊、惱羞成怒的人很多。

不過無聊到要使用栽贓手法害  
人，却很少見。丁中陽實在讓

我大開眼界了。

「美麗島週報」上的那兩篇報道及評論，不是我寫的。

「寄自紐約」的「丁中陽」竟然會聰明到想出「聽朋友說」的花招，我倒想知道一下那位「朋友」住在何處？是不是真有其人？

丁中陽的投書牽涉到「夏潮論壇」及「美麗島週報」兩造。為求洗刷清白，我已同時

要求「美麗島週報」及貴刊，刊出本投書，以正視聽。

孫慶餘 敬上

六月廿日

寄自洛杉磯

編輯部說明：

孫慶餘君在大學時期就會對論戰對手戴紅帽子。赴美之後，任「亞洲商報」總編輯，作風不改，誣指陳鼓應潛赴大陸，接受政治任務。「亞洲商

會再重演，那些平時對於勞工生命視如糞土的官僚政客，會再表示他們沈痛的遺憾和哀悼；礦主會再一次表示撤改前非，從優撫卹；報紙的第三版會再大篇幅地為我們報導，寫評。

## ● 夏潮論壇社

電話(02)7084191

郵政劃撥帳號：七一四三六三王永帳戶

地址：台北市安居街八巷六弄五號三樓

零售每本八〇元，訂閱全年七三〇元。

報」並為此承認錯誤，登報道

歉、賠款。（參考本刊四月號

）孫君既有前科在先，愛護

之舉。今孫君既來函宣稱未施

故技，誣陷「夏潮」，本刊亦

認為經「亞洲商報」事件，孫

君應已洗心革面，知所悔改，不會再「無聊到要使用栽贓手

法害人」（孫君語），實堪為

孫君賀。故於刊出來函之餘，略作說明。

### ● 消弭礦災應從

### 資方遵守法令做起

在兩次煤礦的災變悲慘的事實將要在人們的心中打上句號的同時，我們也可以預測在不久的將來，必然類似的災變會再重演，那些平時對於勞工生命視如糞土的官僚政客，會再表示他們沈痛的遺憾和哀悼；礦主會再一次表示撤改前非，從優撫卹；報紙的第三版會

台北 徐永豐

論；而葬儀業者又會再為商業利潤而彼此爭奪；社會各界送愛心到XX的運動會再如火如荼地展開，人們會望著那逐步高昇的捐款數字而欣欣得意；而最後，守寡的妻兒會再因為生活的窘困被迫改嫁……，一切永遠是相同不變的模式，就像那神話中薛西弗斯推滾巨石一般，沒有終止。礦工也就這一切不義中，勇敢而殘酷地生活下去。

我們以為勞資雙方的關係是互動的，當資方要求工人遵守工作規則時，資方本身更應該提供安全衛生的勞動條件；我們認為，片面要求工人遵守工作規則，只是助長不義的蔓延。只有從握有優勢權力的資方已身做起，遵守既有法令，才有資格要求劣勢的一方遵從既有的體制。否則，規則即使訂得如何的公平，如何的完美，仍然一無用處。