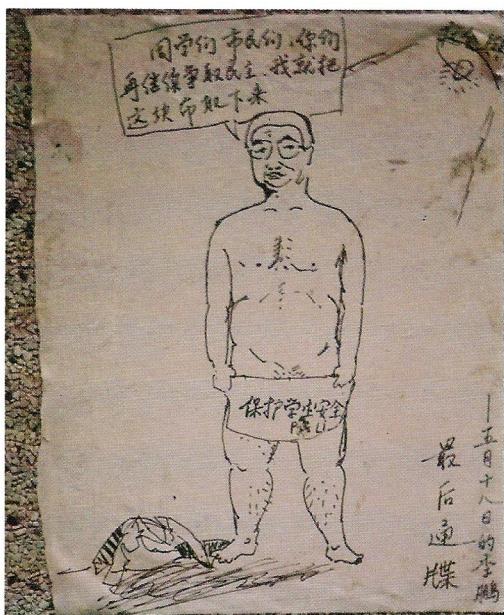
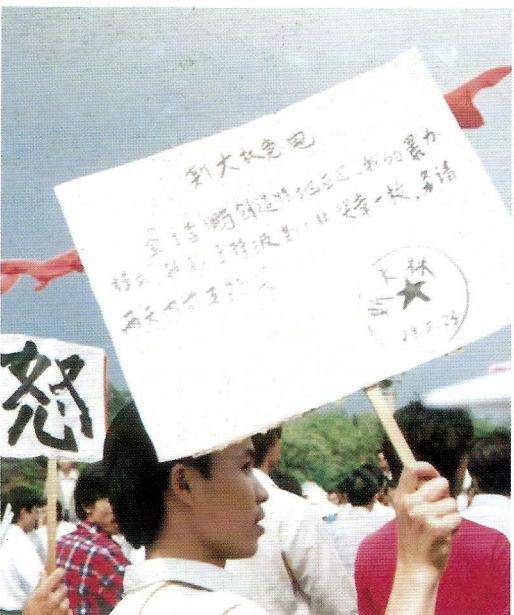


中國民運 原資料精選

大字報、小字報、傳單、民刊
(第二輯)



十月評論社出版





① 5月25日，北京工人自治聯合會發起全市大遊行，抗議戒嚴令。遊行隊伍尾隨工自聯的大旗和播音車。

②③④6月3日天安門廣場東北角的工自聯總部。播音站前和大字報欄前經常有衆多市民圍觀。

⑤ 6月4日凌晨1:15分，軍隊正從東北角向廣場推進。圖為工自聯帳幕着火焚燒的情景。





①



④



②



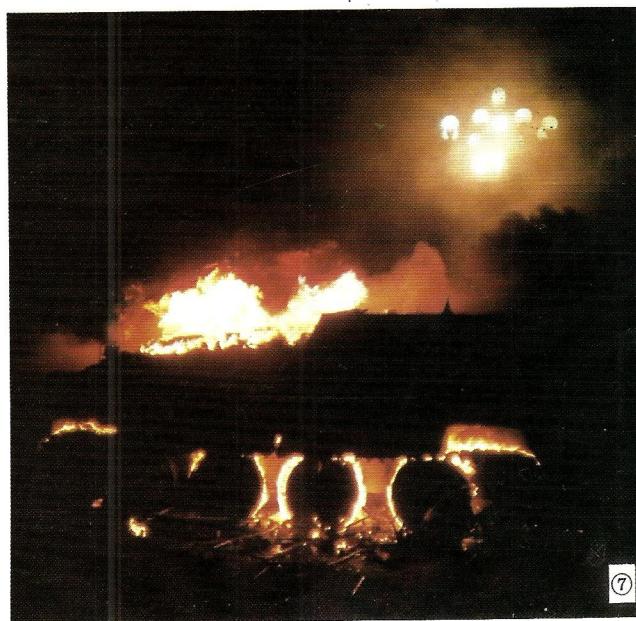
⑤



③



⑥



⑦

① 5月18日，市民趕往近郊軍隊駐守處，遊說軍隊不要開入首都；一些士兵回報以支持手勢。

② 5月18日，市民組成電單車敢死隊，開往近郊軍隊駐扎處。

③ 5月20日，首鋼工人拉起大旗，勸阻軍隊不要入城。圖中後面是軍車。

④ 5月21日，工人市民組成的電單車糾察隊，在城內巡邏，維持治安，體現「人民首都人民管」。

⑤ 5月25日，工人駕駛鏟泥車參加遊行，橫額上書「鏟除官倒」。

⑥ 5月21日晨曦中，市民敢死隊在天安門廣場舉行第一次公開遊行。

⑦ 6月4日凌晨1時，天安門廣場前一部軍車焚燬。



① 4月21日，學生遊行到天安門，借悼胡重申人民的民主要求。

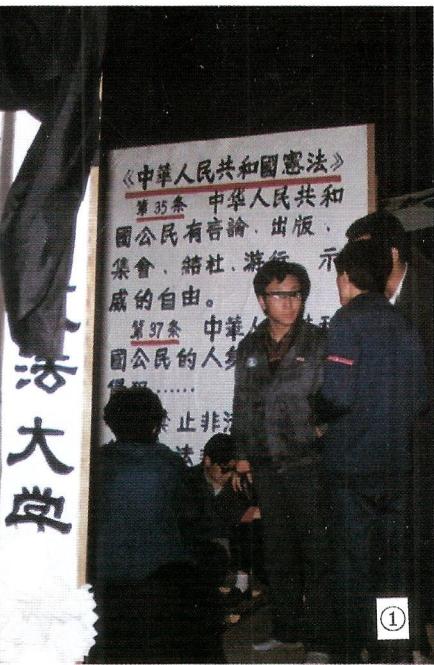
② 4月25日，學生宣傳隊到北京街頭向市民募捐並通過展覽和演講解釋學生的主張。

③ 5月2日，北高聯學生代表騎自行車到中南海遞請願書。左邊帶頭者是王丹。

④ 從5月13日開始，學生進行絕食，不支者不斷送院。

⑤ 5月20日，戒嚴令宣佈。學生結束絕食，但仍堅守天安門廣場。

⑥ 5月25日，部份學生絕食絕水，抗議當權者執意要實施戒嚴。



①



②



④



③



⑥



①



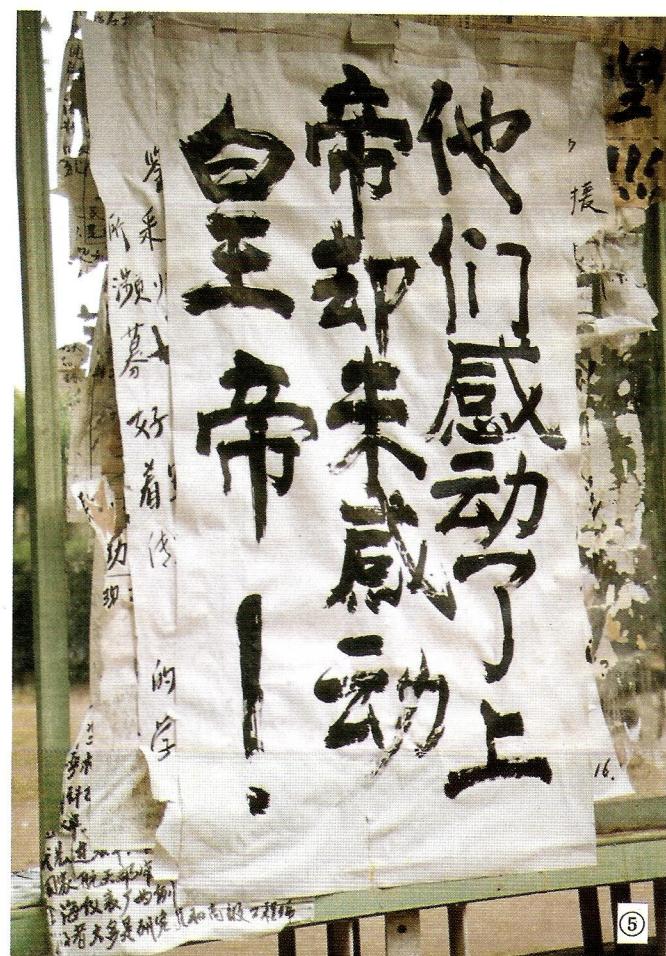
②



③



④



16.

⑤

目錄

屠殺之後

首聯文件

工運文件

- 13 出版說明.....
14 勸員組織工農群衆 反思探索社會路向
—— 當前革命事業的呼喚 十月評論社

| | |
|--|--------------|
| 16 六・三慘案..... | (北大傳單) |
| 18 六・三貞德..... | (北大傳單) |
| 16 六月四日緊急呼籲..... | 北京大學 |
| 17 告全世界同胞書..... | 北大籌委會 |
| 17 宣傳部《快訊》..... | (北大學生傳單) |
| 19 血還未凝固..... | (北大傳單) |
| 18 大屠殺兇手二十七軍..... | (北大傳單) |
| 20 他們去了！..... | 甄中人 |
| 20 前言..... | 治喪委員會 |
| 21 人民饒不了你們..... | (北大傳單) |
| 22 哀死難者並致倖存同胞..... | (北大傳單) |
| 23 北京市民呼籲書..... | 北京市民 |
| 24 再告愛國同胞書..... | 首都各界聯合會籌委會 |
| 25 三告愛國同胞書..... | 首都各界聯合會籌委會 |
| 26 十五日見聞幾則..... | 幾名教師 |
| 27 光明與黑暗的最後決戰 —— 關於時局的聲明 | 首都各界保衛廣場聯席會議 |
| 28 聯合絕食請願團宣言書 「全國各界人民、社會各界知名人士聯合絕食請願團」籌備組 | |
| 29 關於時局的聲明..... | 首都各界聯席會議 |
| 30 五・二八全世界炎黃子孫大遊行通告..... | 首都各界聯合會等組織 |
| 32 北京工人自治聯合會訪問記（之一）..... | (《十月評論》讀者供稿) |
| 37 北京工人自治聯合會訪問記（之二）..... | (《十月評論》讀者供稿) |
| 39 北京工人自治聯合會訪問記（之三）..... | (《十月評論》讀者供稿) |
| 42 首都工人自治聯合會臨時章程..... | 首都工人自治聯合會 |
| 43 告全國工人書..... | 北京工人自治聯合會 |
| 43 緊急呼籲..... | 北京工人自治聯合會 |
| 44 告海外同胞書..... | 北京工人自治聯合會 |
| 45 緊急動員起來，攻克八十年代的巴士底獄..... | 北京工人自治聯合會 |
| 46 中國現狀十大怪..... | 首都工人自治聯合會 |
| 47 工人兄弟，動員起來..... | 北京工人自治聯合會 |
| 48 人民的號令..... | 北京工人自治聯合會 |

各界反應

(附錄)

| | | |
|----|-------------------|----------------------|
| 49 | 急件 | 首都工人自治聯合會（籌委會） |
| 49 | 首都工人自治聯合會籌委會緊急通告 | 首都工人自治聯合會 |
| 50 | 新聞發佈會 | 首都工人自治聯合會（籌委會） |
| 51 | 工人階級決不會袖手旁觀 | 一首都工會工作者及 253 名職工 |
| 53 | 李鵬騙人 | 工人評論員 |
| 54 | 北京人讚美詩 | （中國工人詞） |
| 55 | 時事評論 | （長安街頭傳單） |
| 55 | 民心不可辱 | （北大傳單） |
| 56 | 勇敢地站起來，工人老大哥 | （北大學生傳單） |
| 57 | 致工人階級：成立組織 共同戰鬥 | 北師大民主宣傳隊 |
| 58 | 告工人同胞、農民同胞 | 誓死如歸的學生 |
| 59 | 工人自治聯合會簡介 | 《中國獨立工會運動》 |
| 62 | 「戒嚴」後的中國何處去？ | （北京街頭小字報） |
| 63 | 農民的呼聲政府聽到沒有 | 一位來自四川的農民 |
| 64 | 告世界各國人民書 | 北京部分醫務人員 |
| 65 | 致白衣戰士的一封慰問信 | 《新聞導報》 |
| 65 | 致首都全體醫護工作者 | 北京大學籌委會 |
| 66 | 感謝信 | 北京師範大學全體同學 |
| 67 | 北京企業家聯誼會緊急呼籲 | 北京企業家聯誼會 |
| 67 | 再次緊急呼籲 | 北京企業家聯誼會 |
| 67 | 致中國人民大學同學 | 公司部分職員 |
| 68 | 神偷們的心聲 | （「北大之聲」） |
| 68 | 告北京人民書 | 一個堂堂正正的中國律師 |
| 69 | 致天安門廣場同學的一封信 | 一群原北京老三屆知識青年 |
| 69 | 致大哥哥大姐姐們的一封信 | 兩個中學生 |
| 71 | 北京新華社某遊行負責人訪問記 | （《十月評論》讀者供稿） |
| 72 | 北京《光明日報》某遊行負責人訪問記 | （《十月評論》讀者供稿） |
| 74 | 北京《科技日報》某遊行負責人訪問記 | （《十月評論》讀者供稿） |
| 74 | 北京新聞界致中共當局公開信 | 14個新聞單位部分新聞工作者 |
| 75 | 北京學生愛國民主運動的消息 | 北京大學籌委會 |
| 76 | 5·25 採訪記 | 木人 |
| 77 | 世界著名科學家致鄧小平主席的電文 | （人大傳單） |
| 78 | 中國文聯致學生的公開信 | 中國文聯 |
| 78 | 中國作家協會的緊急呼籲 | 中國作家協會書記處 |
| 78 | 中國文化組織界救援團聲明 | 中國文化組織界救援團 |
| 79 | 致全中國大學生的公開信 | 于大海等 9 人 |
| 79 | 對目前局勢的聲明 | 陳鼓應 |
| 80 | 倡議書 | 北京三所學院全體同學及其他院校 24 人 |
| 81 | 中共中央編譯局某遊行負責人訪問記 | （《十月評論》讀者供稿） |
| 81 | 致教師職工信 | 外語系教師 |
| 82 | 北大教師聲援學生 | 王 × × |
| 84 | 告人民警察書 | （街頭傳單） |
| 84 | 軍方七位高級將領表態 | 張愛萍等 7 人 |
| 84 | 人民警察愛人民 | 陝西省團校一中共黨員等 2 人 |

- 85 對中國共產黨黨員的呼籲書.....合肥幾個水分子
86 告黨員書.....幾個人
87 社科院哲研所部分黨員的公開信.....中國社會科學院哲學研究所部分黨員
88 致鄧小平、趙紫陽的公開信.....中國人民大學中共黨史系部分教工
89 疑問和「敢想」.....一中共正式黨員
91 建議成立中華民主聯合會.....尹××
92 中國人權宣言.....中國人權運動委員會

- 94 學運漫記.....(清華大學傳單)
98 一份來自大街上的報告.....北師大經濟系口天
99 請願書.....北京市高校學生代表
100 北京大學復課條件
 —— 告政府及社會各界.....北大籌委會
100 北京大學敬告全國人民.....北大同學
106 以生命的名義發言.....北京大學學生
107 北大籌委會嚴正闢謠.....北大學生自治會籌委會、中央民族學院自治會
107 警惕新的「國會縱火案」.....北京師大
107 首都八所藝術院校聲明.....中央美術學院等8學院
108 嚴正聲明.....中央美院部分師生
108 外高聯代表聯合宣言.....21所院校
109 關於組建北京高校聯合長征宣傳隊的建議.....北京農業大學學生自治會

- 110 西安市高校聯會負責人訪問記.....(《十月評論》讀者供稿)
113 誰是西安「4.22」慘案的兇手？
 —— 堅決要求清查「4.22」慘案，嚴懲暴徒...西安地區大專院校師生
117 請願書.....西安地區大專院校師生
117 西安燒車何爲.....一科學院助研、非恐怖主義者
118 告西安全體大學生書.....西安學生團結聯合會
118 西安高等學校聯合罷課宣言.....西安學生團結聯合會
119 武漢市高校聯會某負責人訪問記.....(《十月評論》讀者供稿)
121 武漢五·二三慘案真象.....(北京街頭傳單)
121 山西爆發工人大遊行.....(北京街頭傳單)
122 京廣綫中斷事件真相.....武漢高校聯合自治會總部
123 成都同學來信.....一成都學生
124 天津在燃燒.....天津北洋大學一學生
125 深圳高校自治聯會某負責人訪問記.....(《十月評論》讀者供稿)
127 佛山青年一來信.....佛山一青年
127 廣州青年一來信.....廣州一青年職工
128 欽本立同志被停職、導報被整頓引起
 社會各界強烈反應.....(小字報)
129 《世界經濟導報》被查封追記.....(傳單) 上海消息
129 4月21日晚至26日下午導報工作日程.....(小字報)

時事評析

-
- 131 中國的法制與中國人的自由 北京師範大學哲學士
132 跨世紀的啓蒙開始了 F.STEAVEN.D.
133 可悲啊，政府！ (人民大學貼出的大字報)
133 緊急呼籲 热血青年
134 目前政治形勢分析 西田哲
134 時事分析 蕭馳子
135 目前狀態和結局分析 藝民伊人
137 北京學生運動考察報告 李××
140 《訣別》——給親人們的公開信 中國音樂學院一名愛國學生
141 英雄的人民 —— 1989年5.20 紀實 中央機關一幹部
142 對時局的幾點看法 中國科技大學
143 何去何從，中國？ (天安門小字報)
144 時局分析報告 一個真正的共產黨員
145 當前形勢與任務 經四評論員
146 對時局的宣言 (清華大字報)
146 想說幾句話 北大一教員
147 誰將咽下這顆苦果——簡論軍事戒嚴的嚴重影響 經四班評論員
149 民意測驗結果 (街頭傳單)
149 全國人民爭取諾貝爾和平獎倡議書 首都人民
-

人物素描

- 151 關於易京瑤被抓的調查小組的報告 首都社會各界協商聯合會
151 易京瑤姐姐的來信 易京寧
152 歌頌一個動人的故事——記38軍徐軍長被解職的經過 北京軍區一位軍人
153 北京大學學生自治會委員××訪問記 (《十月評論》讀者供稿)
154 我以我血薦軒轅
 ——記北京大學學運領導者之一：郭海峰 《新聞導報》記者章博力
155 不自由，毋寧死——記北大學運領袖王丹 《新聞導報》記者夢雲
156 社會主義的希望之星在東歐升起 王丹
157 論反對派的言論自由 王丹
159 下賤！可惡！卑鄙！——贈給攻擊吾爾開希者 一個並不勇敢的人
160 論八九·四月人民民主運動的歷史任務和奮鬥目標
 ——再論中國社會體制的改造和人民民主運動的歷史功績 任畹町
164 答諶容 熱血
165 鄧小平是個陰謀家！ (北京街頭小字報)
166 代馬克思擬討鄧檄文 (北大傳單)
167 討李鵬檄文 (北大傳單)
-

專論特評

- 169 官倒內幕 (北大傳單)
170 觸目驚心的數字 (北京科技大學大字報)
170 腐化的根源是虛假的公有制 一文科學生
171 共和國絕不是私有財產 北京大學××
172 是時候了，中國人！ 葉××
173 根除愚民統治，重做中國國民 天府人
174 龍的宣言——大學生運動以後的中國 龍的傳人ABG
175 一點想法 (天安門廣場大字報)

-
- | | |
|------------------|------------------|
| 178 「中國特色」與「國粹」 |一個有中國特色的大學生 |
| 179 官方，我和你聊聊 |（北京師範大學大字報） |
| 180 歷史上獨裁者的鬼把戲 |一位研究歷史的人 |
| 181 中國社會主義再認識及出路 |（中國人民大學大字報） |

- | | |
|---|-----------------------|
| 185 新五四宣言(代發刊詞) |《新五四》編輯部 |
| 186 近年北大學生運動的特點 |武運學 |
| 187 危機與希望(時事述評) |高××（《新五四》評論員） |
| 188 龍年經濟形勢的反思 |陳××（《新五四》評論員） |
| 189 我們的民主觀 |邱××（政治系八七級本科生） |
| 191 爲「五四」七十週年告全體同胞書 |《一代人》 |
| 192 文化死刑：中國第四代馬克思主義者的命運 ——鄧小平實用馬克思主義思想批判 |《一代人》阿黃 |
| 198 「李鵬下台」意味着什麼？ |《民主論壇》 |
| 199 民主，首先是人的意識的覺醒——南開現象的反思 |《民主論壇》 |
| 200 《新聞自由報》徵稿啓事 |《新聞自由報》編輯部 |
| 200 《人民之聲》創刊詞 |人民之聲報社編輯 |
| 201 發刊詞 |《新聞快訊》 |
| 201 《新聞快訊》社論 |《新聞快訊》 |
| 202 6月2日快訊 |《新聞快訊》 |
| 203 新聞要有敢說真話的勇氣 |（最後被抽出的《工人日報》文章） |
| 204 評《人民日報》的歷史功績 |《新聞導報》 |
| 206 廣場——時代的難民營 |《新聞導報》記者祥雲 |
| 206 我情願——一位絕食者的心曲 |國防大學小川 |
| 207 致大學生 |一位曾經對不起人民的黨員 |
| 207 曙光 |古木 |
-

插圖詩文目錄

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 23 我的悲哀的中國(詩) | 101 呼喚(詩) |
| 33 重要通知(京工聯合會) | 101 今夜戒嚴(詩) |
| 35 決不罷休 | 102 [致兄訣別書] |
| 38 民謠集粹(之一) | 116 [政府無能] |
| 40 在專制統治下中國沒有未來 | 135 勞動分配的不合理(打油詩) |
| 41 民謠集粹(之二) | 151 [瞧](詩) |
| 52 向何方——致京工人(詩) | 162 無題二首(詩) |
| 57 工人公告(地訪體育館全體施工人員) | 164 中國，請不要為我哭泣 |
| 60 五月潮(詩) | 164 五·二〇不眠的夜晚 |
| 68 小詰 | 166 馬克思語錄 |
| 73 中國五月(詩) | 178 [今夜](詩) |
| 80 華沙革命曲(歌) | 182 人民在發怒(詩) |
| 83 我不相信(詩) | 202 短訊 |
| 83 我們錯了(詩) | 204 愛國魂(詩) |
| 87 學運感憤(詩) | 207 [尚昆尚昆](打油詩) |
| 91 團結就是力量(歌) | |
| 96 小平手諭 | |

* 有[]者，原文無題目。

| | |
|---|---------------------|
| Publishing notes | (13) |
| Mobilize and organize worker and peasant masses, reflect on the social direction -- calls on the present revolutionary cause | October Review (14) |

SELECTION OF SOURCE DOCUMENTS FROM THE CHINESE DEMOCRACY MOVEMENT**DOCUMENTS AFTER THE MASSACRE**

| | |
|---|--|
| The June 3 massacre | (Beijing University (BU) leaflet) (16) |
| Urgent appeal on June 4 | Beijing University (16) |
| Letter to world compatriots | BU Preparatory Committee (17) |
| 'Express news' from the propaganda section | (BU student leaflet) (17) |
| June 3 'Joan of Arc' | (BU leaflet) (18) |
| The 27th Army: murderer in the massacre | (BU leaflet) (18) |
| "Blood has not dried yet" | (BU leaflet) (19) |
| They have passed away! | Zhen Zhongren (20) |
| Foreword | Funeral Committee (20) |
| The people will not forgive you | (BU leaflet) (21) |
| Mourning the dead and addressing to surviving compatriots | (BU leaflet) (22) |
| Appeal from a Beijing citizen | a Beijing citizen (23) |

DOCUMENTS OF THE "UNION OF ALL SECTIONS OF THE PEOPLE OF THE CAPITAL" (Capital Union)

| | |
|---|---|
| Second letter to patriots | Capital Union Preparatory Committee (24) |
| Third letter to patriots | Capital Union Preparatory Committee (24) |
| Several scenes on (May) 15th | several teachers (26) |
| Final battle between light and darkness ... Joint Meeting of All Sections of Capital Defending the Square | (27) |
| Declaration Peoples' and Notables' Joint Hunger Strike Petition Group Preparatory Committee | (28) |
| Statement on the current situation | Joint Meeting of All Sections of the Capital (29) |
| Notice calling for worldwide rallies of all Chinese on May 28 Capital Union and other organizations | (30) |

DOCUMENTS OF THE WORKERS' MOVEMENT

| | |
|--|--|
| Interview with Beijing Workers Autonomous Union (BWAU) (1) | (from an October Review reader) (32) |
| Interview with Beijing Workers Autonomous Union (2) | (from an October Review reader) (37) |
| Interview with Beijing Workers Autonomous Union (3) | (from an October Review reader) (39) |
| Provisional Statues of Capital Workers Autonomous Union (CWAU) | CWAU (42) |
| Letter to workers of the nation | BWAU (43) |
| Urgent appeal | BWAU (43) |
| Letter to overseas compatriots | BWAU (44) |
| Mobilize urgently to capture the Bastille of the 80's | BWAU (45) |
| 10 very strange phenomena in China today | CWAU (46) |
| Worker brothers, mobilize! | BWAU (47) |
| Calls from the people | BWAU (48) |
| Urgent dispatch | CWAU Preparatory Committee (49) |
| Urgent notice from the CWAU Preparatory Committee | CWAU (49) |
| Press release meeting | CWAU Preparatory Committee (50) |
| "The working class will not watch from the sideline" | a Capital union organizer and 253 workers (51) |
| Li Peng cheats people | 'a worker commentator' (53) |
| A poem praising the people of Beijing | wording by Chinese worker (54) |
| Comments on current events | (Changan Street leaflet) (55) |
| People's wishes must not be insulted | (BU Leaflet) (55) |
| Stand up bravely, worker old brothers! | (BU student leaflet) (56) |
| To working class: form organizations, fight together | BTTU Democracy Propaganda Brigade (57) |
| To worker and peasant compatriots | 'a dare-to-die student' (58) |
| (Appendix) The Workers' Autonomous Federation | 'China's Independent Labour Movement' (59) |

REACTIONS FROM VARIOUS SECTIONS OF THE POPULATION

| | |
|--|--|
| Whither China after 'martial law'? | (Beijing street wall poster) (62) |
| Has the government heard the cries from the peasants? | a peasant from Sichuan (63) |
| Letter to people of all countries in the world | some medical personnel in Beijing (64) |
| Letter of appreciation to white-clothed militants | News Herald (65) |
| Letter to all medical personnel in the Capital | BU Preparatory Committee (65) |
| Letter of thanks | all students of Beijing Teachers Training University (BTTU) (66) |
| Urgent appeal | Beijing Entrepreneurs Association (67) |
| Urgent appeal again | Beijing Entrepreneurs Association (67) |
| Letter to Chinese People's University (PU) students | some enterprise staff (67) |
| Aspiration of thieves | (from 'Voice of BU' broadcast) (68) |
| Letter to people of Beijing | 'a dignified Chinese lawyer' (68) |
| Letter to students on Tiananmen Square | a group of ex-Beijing intellectual youths (69) |
| Letter to big brothers and big sisters | two secondary school students (69) |
| Interview of a Beijing New China News Agency march organizer | (from an October Review reader) (71) |

| | |
|--|--|
| Interview of a Beijing Guangming Daily march organizer | (from an October Review reader) (72) |
| Interview of a Beijing Science & Technology Daily march organizer | (from an October Review reader) (74) |
| Open letter to Chinese authority from Beijing media personnel | some workers in 14 news media units (74) |
| News of Beijing students patriotic democracy movement | BU Preparatory Committee (75) |
| Reports on May 25 | Mu Ren (76) |
| Telegram to Chairman Deng Xiaoping from world famous scientists | (PU leaflet) (77) |
| Open letter to students | Chinese Literary Workers Union (78) |
| Urgent appeal from Chinese Writers Association | Chinese Writers Association Secretariat (78) |
| Declaration | Chinese Cultural Intellectual Organizations Rescue Group (78) |
| Open letter to university students of China | Yu Dahai and 8 others (79) |
| Statement on the current situation | Chen Guying (79) |
| Letter of advocation | all students of 3 Beijing colleges and 24 students from other colleges (80) |
| Interview of a Central Translation Department march organizer | (from an October Review reader) (81) |
| Letter to teacher staff | teacher of (Beijing Polytechnic) foreign language department (81) |
| BU teachers support the students | Wang X X (82) |
| Letter to people's police | (leaflet) (84) |
| 7 senior army leaders state their positions | Zhang Aiping and others (84) |
| People's police love the people | 2 Shaanxi cadre school and Chinese Communist Party members (84) |
| INSIDE AND OUTSIDE THE PARTY | |
| Appeal to members of the Chinese Communist Party (CCP) | 'several water molecules from Hefei' (85) |
| Letter to Party members | several persons (86) |
| Open letter | some Party members of Chinese Social Sciences College Philosophy Research Department (87) |
| Open letter to Deng Xiaoping and Zhao Ziyang | some teaching staff of PU CCP Party History Faculty (88) |
| Questions and 'dare thoughts' | 'a full CCP member' (89) |
| Advocate setting up a Chinese Democracy Union | Yin X X (91) |
| Chinese Human Rights Declaration | Chinese Human Rights Movement Committee (92) |
| COURSE OF THE DEMOCRACY MOVEMENT | |
| Random reports on the students movement | (Qinghua University leaflet) (94) |
| A report coming from the street | Hou Tian of the BTTU Economics Faculty (98) |
| Petition letter | Beijing City High Schools Students delegates (99) |
| Conditions for resuming classes in BU -- to the government and the society | BU Preparatory Committee (100) |
| Letter from BU to people of the nation | BU students (100) |
| Speaking in the name of life | a BU student (106) |
| BU Preparatory Committee refutes rumours | BU Autonomous Students Union Preparatory Committee, Central Nationalities College Autonomous Students Union (107) |
| Be alert for new 'Parliament Arson' case | BTTU (107) |
| Declaration of 8 Capital Arts colleges | Central Arts College and other colleges (107) |
| Solemn declaration | some teachers and students of Central Arts College (108) |
| Joint declaration of Provincial High Schools Autonomous Union delegates | 21 colleges (108) |
| Proposal to form Beijing High Schools Joint Long March Propaganda Brigade | Beijing Agricultural University Students Autonomous Union (109) |
| SITUATION IN THE PROVINCES | |
| Interview of a Sian City High Schools Union march organizer | (from an October Review reader) (110) |
| Who is the murderer in the Sian April 22 massacre? | teachers and students of Sian region colleges (113) |
| Petition letter | teachers and students of Sian region colleges (117) |
| What is behind burning vehicles in Sian? ... | 'a Science research assistant and believer of non-violence' (117) |
| Letter to all Sian university students | Sian Students Solidarity Union (118) |
| Sian High Schools Joint Students Strike Declaration | Sian Students Solidarity Union (118) |
| Interview of a Wuhan City High Schools Union march organizer | (from an October Review reader) (119) |
| Truth of the Wuhan May 23 massacre | (Beijing street leaflet) (121) |
| Outbreak of workers mass march in Shanxi | (Beijing street leaflet) (121) |
| Truth of the Beijing-Guangdong Railway blockade . | Wuhan High Schools Joint Autonomous Union Headquarters (122) |
| Letter from a Chengdu fellow student | a Chengdu student (123) |
| Tianjin is burning | a Tianjin Beiyang University student (124) |
| Interview of a Shenzhen High Schools Autonomous Union march organizer .. | (from an October Review reader) (125) |
| Letter from a Fushan youth | a Fushan youth (127) |
| Letter from a Guangzhou youth | a Guangzhou young worker (127) |
| Strong reaction on suspension of duty of comrade Qin Benli and rectification of Herald ... | (wall poster) (128) |
| Report on the closing of World Economic Herald | 'Shanghai News' (leaflet) (129) |
| Work diary of the Herald from April 21 to April 26 | (wall poster) (129) |
| ANALYSES OF THE SITUATION | |
| Legal system in China and freedom of Chinese people | a Philosophy student of BTTU (131) |
| Cross-century enlightening has begun | F. Steaven D. (132) |
| A deplorable government! | (wall poster in PU) (133) |
| Urgent appeal | 'ardent youth' (133) |

| | | |
|---|--|-------|
| Analysis of the current political situation | Si Tian Zhe | (134) |
| Analysis of current events | Xiao Chi Zi | (134) |
| Analysis of current state and outcome | Yi Min Yi Ren | (135) |
| Survey report of the Beijing students movement | Li X X | (137) |
| Farewell -- open letter to family members | 'a patriotic student of Chinese Music College' | (140) |
| Heroic people -- true reports of May 20, 1989 | a Central government cadre | (141) |
| Some views on the current situation | Chinese Science & Technology University (CSTU) | (142) |
| Whither China? | (small character poster in Tiananmen) | (143) |
| Report on analysis of current situation | 'a true CP member' | (144) |
| Current situation and tasks | 4th year Economics commentator | (145) |
| Statement on current situation | (wall poster in QU) | (146) |
| Want to say a few words | a teacher in BU | (146) |
| Who will swallow this bitter fruit -- on the effects of martial law | 4th year Economics commentator | (147) |
| Result of public opinion poll | (street leaflet) | (149) |
| Suggest all people of the nation to nominate for Nobel Peace Prize | 'people of the Capital' | (149) |

PORTRAITS OF PEOPLE

| | | |
|---|--|-------|
| Report on the arrest of Yi Jingyao | Consultative Union of All Sections of Society in Capital | (151) |
| Letter by the sister of Yi Jingyao | Yi Jingning | (151) |
| A moving story -- the removal from duty of Commander Xu of 38th Army .. | a soldier of Beijing Army Region | (152) |
| Interview of BU Students Autonomous Union committee member X X | (from an October Review reader) | (153) |
| A BU students movement leader Guo Haifeng | News Herald reporter Zhang Boli | (154) |
| A BU students movement leader Wang Dan | News Herald reporter Meng Yun | (155) |
| The star of hope for socialism rises in Eastern Europe | Wang Dan | (156) |
| On the freedom of expression of opposition groups | Wang Dan | (157) |
| To those who attack Wu'er Kaixi | 'a person who is not brave' | (159) |
| On the historical task and target of the April 89 People's Democracy Movement | Ren Wanding | (160) |
| Reply to Zhan Rong | 'warm blood' | (164) |
| Deng Xiaoping is a conspirator! | (Beijing street wall poster) | (165) |
| Drafting for Marx an official denunciation of Deng | (BU leaflet) | (166) |
| An official denunciation of Li Peng | (BU leaflet) | (167) |

SPECIAL ANALYSES AND COMMENTS

| | | |
|---|--|-------|
| The inside story of 'official speculation' | (BU leaflet) | (169) |
| Frightening figures | (wall poster in CSTU) | (170) |
| The root of rotting is the fake public ownership system | an arts student | (170) |
| The republic never is private property | X X of BU | (171) |
| It is time, people of China! | Yie X X | (172) |
| Uproot the rule-by-fooling-the-people, re-live as Chinese nationals | 'a heavener' | (173) |
| Declaration of the dragon -- China after the university students movement | 'ABG, dragon descendant' | (174) |
| Some thoughts | (wall poster in Tiananmen Square) | (175) |
| 'Chinese characteristics' and 'Chinese quintessence' | 'a student with Chinese characteristics' | (178) |
| Government, let me chat with you | (wall poster in BTTU) | (179) |
| The tricks of dictators in history | 'a history researcher' | (180) |
| Re-learning Chinese socialism and its future | (PU leaflet) | (181) |

SELECTIONS FROM SAMIZDAT JOURNALS

| | | |
|---|---|-------|
| New May 4 Declaration | 'Xin Wu Si' (New May 4) editorial board | (185) |
| Characteristics of BU students movement in recent years | Wu Wenzhong | (186) |
| Crisis and hope (comments on current affairs) | Xin Wu Si commentator Gao X X | (187) |
| Rethinking the economic situation in the year of the dragon | Xin Wu Si commentator Chen X X | (188) |
| Our view of democracy | Qiu X X, political department class 87 student | (189) |
| Letter to all compatriots on the 70th anniversary of May 4 | 'Yi Dai Ren' (A Generation) | (191) |
| Cultural death penalty: the fate of 4th generation Chinese Marxists -- critique of Deng Xiaoping's pragmatic Marxism | Ah Huang, Yi Dai Ren | (192) |
| What does 'the stepping down of Li Peng' signify? | 'Min Zhu Lun Tan' (Democracy Forum) | (198) |
| Democracy is first of all the awakening of people's consciousness | 'Min Zhu Lun Tan' | (199) |
| Notice to invite articles contributions | 'Xin Wen Zhi Yau Bao' (News Freedom) | (200) |
| Introducing 'Sound of the People' | 'Sound of the People' editorial board | (200) |
| Introducing 'Xin Wen Kuai Xun' | 'Xin Wen Kuai Xun' (News Express) | (201) |
| Editorial | 'Xin Wen Kuai Xun' | (201) |
| June 2 dispatch | 'Xin Wen Kuai Xun' | (202) |
| News media should have the courage to speak the truth | (article withdrawn from Workers Daily) | (203) |
| Comments on the historical merits of People's Daily | 'Xin Wen Dao Bao' (News Herald) | (204) |
| The Square -- refugee camp of the time | 'Xin Wen Dao Bao' reporter Chang Yun | (206) |
| I'd rather -- the mind of a hunger striker | Xiao Chuan of Defense University | (206) |
| To university students | 'a Party member who has done wrong to the people' | (207) |
| Twilight | Gu Mu | (207) |

中國民運 原資料精選

大字報、小字報、傳單、民刊 (第二輯)

出版說明

從四月中開展的學生和民衆民主運動，不僅迅速以獨立自治組織的形式發展，而且在思想上也非常活躍。在大量的校園大、小字報和街頭傳單中，學生和市民大胆說出他們的看法，批判時局，探索前景。

儘管民運受到暫時的鎮壓，但人民思想冲破了牢籠，就不能再加以禁錮。

本社收到多位讀者提供極為珍貴的第一手圖片、傳單、民刊、錄音帶。將這些原資料整理以廣作流傳，既是讀者的付託，也是本社義不容辭的責任。

本社在89年5月4日出版了《四月學運特刊》，收有38篇民運原始文章；在6月出版了《中國民運原資料精選》第一輯，收有104篇文章。此外，在《十月評論》月刊第16卷第4期收有文章16篇，第16卷第5期收有文章12篇。

《中國民運原資料精選》第二輯，共收有文章176篇，插圖詩文32篇，總共208篇。文章分11個部份，其中包括六四屠殺後的文件，頗為齊全的首聯及北京工自聯文件，也輯錄了社會各界的不同反應。至

於各地民運情況，本社收到的各地民運資料不多，仍有待讀者提供更多資料。

原文油印效果差或大字報字句缺漏的地方，均加上□或註釋。有一些大字報或傳單沒有題目的，本社為方便讀者而代加題目時，均有在文末註明。【】內的註解為本社編者按語，或是本社對原文明顯的錯、漏字的勘誤。

至於一些大、小字報的作者署名，為提防他們受到政權迫害，本社均以××取代。基於同樣原因，圖片上的人物也作一些特別處理。謹此說明。

由於不少大、字報文字不清晰，整理費時，所以第二輯延至11月才出版。不少資料或由於本輯篇幅所限，未能收錄，或由於原文模糊，仍待整理；本社以後會繼續刊印這些資料。這裏，特向提供資料的讀者和協助整理資料的讀者致以衷心謝意。同時，本社歡迎讀者繼續提供民運原始資料，也歡迎讀者將本輯資料廣為翻印、流傳。

動員組織工農群衆 反思探索社會路向 ——當前革命事業的呼喚

十月評論社

1976年的天安門事件，是首都人民反對專制官僚統治的首次大規模自發動員，為人民爭取民主的政治革命進行了預演。

1989年的天安門事件，以首都人民持續半個多月的全民總動員和自我組織為特點，以官僚統治層實行血腥鎮壓而結束。在這期間的正面對抗中，開啟了一場人民爭取民主的政治革命。

89年民主鬥爭的背景，是處於全球斯大林主義危機一環的中共向資本主義求援所造成的結果。大小官僚利用進行市場改革的機會，大肆貪污斂財，進行官倒，將國家財產化為己有。貪污官倒和資本主義力量的發展，加劇了經濟混亂，擴大了社會分化，令大多數人生活受損。89年4月，在學生點燃政治危機的信管之後，社會的不滿便大規模爆發。

然而，儘管社會各階層普遍有強烈的不滿和求變心態，但這次民主鬥爭的參與者所提出的變革主張，卻只是改良性的。在目標上，他們無意推翻中共現政權；在手段上，也就強調溫和、非暴力，著重由人民顯示高度團結，施加壓力，迫使政府採納民意，由政府自己推行改革。

但是，一方面，人民的動員引發了黨內權力鬥爭白熱化；另一方面，政權極度恐懼人民挑戰其一黨專政；中共當權派更很早便判斷與人民的對抗不可調和，要用鐵腕加以鎮壓。事實上，是官僚掀起了與人民你死我活的鬥爭。

政權的進迫，令人民不得不起來自衛。戒嚴令宣佈後，形勢急轉直下，人民意識到與政權不可調和的對立，人民的選擇，唯有是推翻現政權。首都人民在很短的時間內廣泛動員起來，與政權進行革命與反革命的搏鬥，其英勇無畏的抗爭，可歌可泣，不僅震撼了統治者，也震撼了全世界人民。

長期被壓制在分散狀態下的人民，一時之間儘管廣泛動員，但動員程度不足以推翻現政權；它是暫時被壓下去了。但是，反官僚政治革命的第一步已經邁出。雖然只是一個開始，但它為革命的繼續推進，提供了很重要的基礎條件和啟示。

中共官僚層對覺醒起來的人民屠殺鎮壓，對先

鋒份子追捕迫害，對黨內異己清洗報復——這些都是殘暴的中共一黨專政的徹底暴露，顯示它已成為人民公敵和反革命力量，也已腐朽到完全不可能自我改良。官僚靠壟斷政治權力以生存，人民也只有透過奪取政治權力，才能保障自己的生活和權利。政治革命的目標，便是結束中共一黨專政，爭取由人民掌握政治權力。

在進行革命的過程中，人民已開始了自我組織；這些組織強調要獨立於中共內的任何派系，不要被其利用。5月27日首都十個新生鬥爭組織的聯合聲明，明晰地宣示了這點。

推翻中共官僚層的政治革命，需要有堅實、有組織的社會力量。今次鬥爭運動顯示了在社會經濟中舉足輕重的工人階級已初步動員組織，並逐步成為鬥爭的主力。首都及各地紛紛成立了工人自治聯合會，成為工人階級先鋒份子團聚和鬥爭的手段。工人力量對於當權者是嚴重的威脅，因而它對工人先鋒份子的迫害以至殘殺，是絕不手軟的。

隨著政治鎮壓進一步打擊勞動者的生產積極性，大小官僚又加緊謀取私利，令經濟狀況更為惡化，工農大眾的生活進一步受損。工農為保衛民生而獨立組織動員起來，將是現階段的主要課題。

推翻中共官僚層的統治，是為社會的發展消除當前的主要障礙，是當前的革命目標。但是，僅此不足以引導整個社會走上由廣大人民真正掌握社會資源、進行物質和精神文明建設的康莊大道。

中國的經濟和社會應如何發展才能有利於廣大工農群眾，如何在進行推翻官僚層的鬥爭過程中確保不是由另一批少數特權者掌權，而是由社會上大多數人享有高度政治民主，如何從蘇聯、東歐及落後國家人民爭取自主掌權的鬥爭中吸取正負經驗教訓——這些問題，都是所有尋求中國人民享有革命成果的民主戰士所必須思索和探討的。不斷的思想探討與堅毅的行動實踐，是目前這個時期對所有民主戰士的要求。中國的美好明天，有待大家共同創造。

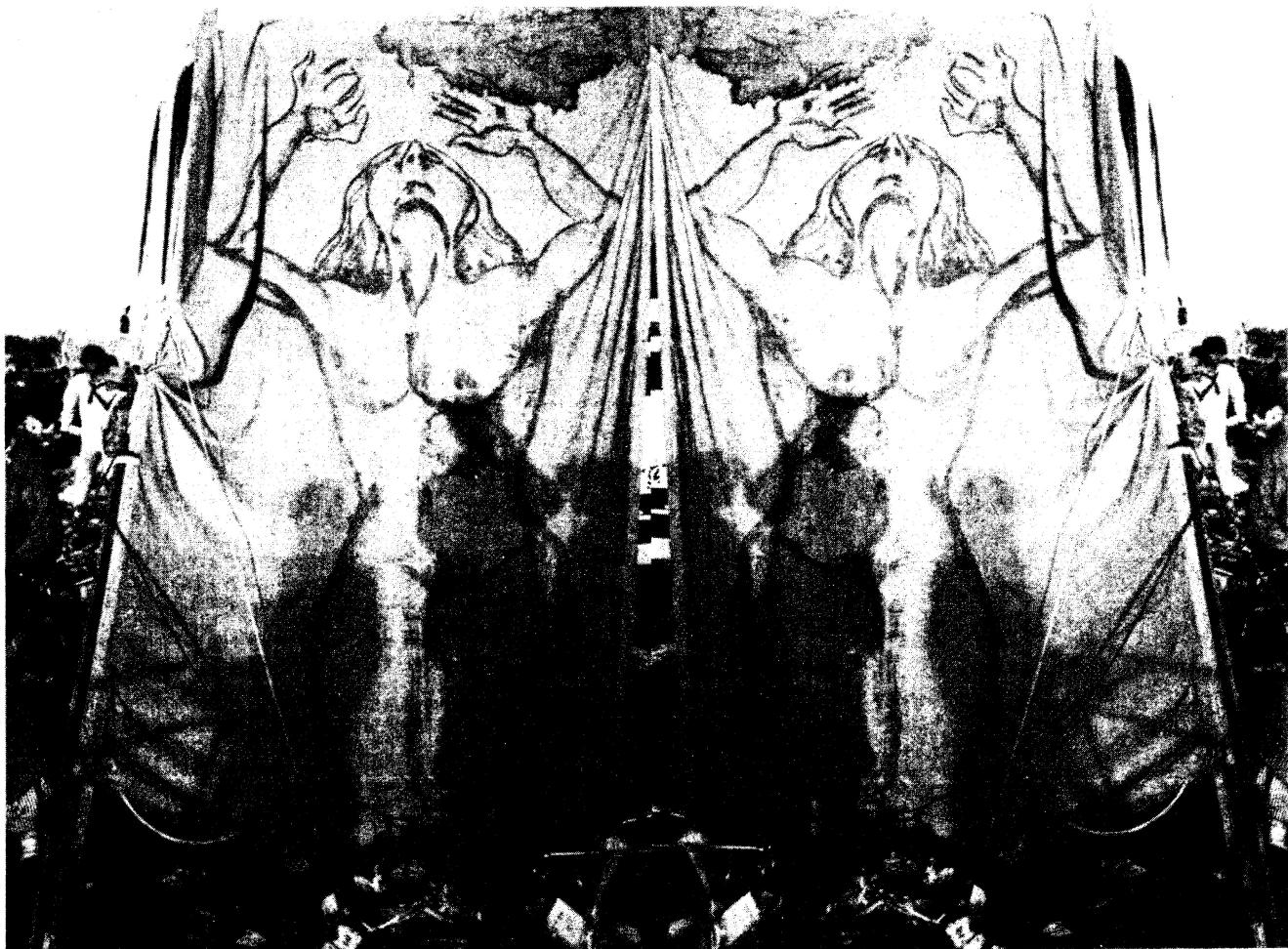
1989年11月7日

屠殺之後

【編按：以下一輯六四屠殺後的文件，大部份是6月4日至6日北京大學的傳單。傳單憤激地記敍軍隊屠殺工人、市民的情景，一幕幕人民被殘害的血的景象，呈現讀者眼前，提醒着劫後的中國人民，要繼續前進，完成烈士未竟的大業。】

傳單一致譴責現政權；它們呼籲全國罷工、罷課、罷市，呼籲各國制裁中國政府。第21頁的傳單，更呼籲四千萬黨員同胞：目前的偽政權的罪惡行為已「玷污了你們具有強烈的人道主義和正義感的共產主義信仰」，黨員及人民應「聯合起來，重建正義，扶助民主政府，重建共和國」。

第23頁的呼籲書，署名「北京市民」，是由一名逃出國外的首都工人自治聯合會成員岳武在國外發表的。呼籲書呼籲全球的政府、人民和港澳台同胞，「救救那些被關押起來的數萬名無辜人民」。】



六·三慘案 六月四日緊急呼籲

(北大傳單)

1989年6月3日22時許至4日上午10時止，北京長安街槍聲連續不斷，在中華人民共和國的首都北京發生了震驚世界的血案。中央軍委命令戒嚴部隊強行進入天安門廣場，並命令軍隊動用催淚瓦斯、警棍、刺刀、皮鞭、石塊、手槍、衝鋒槍、機槍，軍隊甚至開動裝甲車、坦克鎮壓無數群衆，部隊多由防暴警察在前面開道，計死傷約數萬人，死亡達2000人以上。

更無法容忍的是，士兵在群衆後撤時還追打追射，死者中有許多老人兒童，多數為市民和工人，學生死亡的約數百。軍隊還對搶屍、救護的人進行瘋狂射擊，並不許救護車進入搶救。對政府的法西斯暴行，學生與社會各界表示激烈憤慨，並宣誓視死繼承烈士遺志，為民主事業奮鬥到底！

學生擬採取的具體行動是，盡快揭露6·3慘案，號召全國進行罷工、罷課、罷市。

勝利一定屬於人民！！！

勝利一定屬於人民

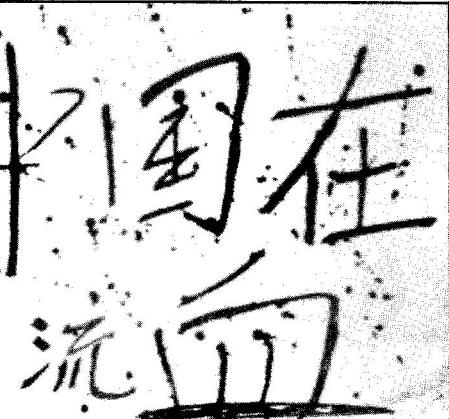
6·3 慘案

1989年6月3日22時許至4日上午10時止，北京長安街槍聲連續不斷，在中華人民共和國的首都北京發生了震驚世界的血案。中央軍委命令戒嚴部隊強行進入天安門廣場，並命令軍隊動用催淚瓦斯、警棍、刺刀、皮鞭、石塊、手槍、衝鋒槍、機槍，軍隊甚至開動裝甲車、坦克鎮壓無數群衆，部隊多由防暴警察在前面開道，計死傷約數萬人，死亡達2000人以上。

更無法容忍的是，士兵在群衆後撤時還追打追射，死者中有許多老人兒童，多數為市民和工人，學生死亡約數百。軍隊還對搶屍、救護的人進行瘋狂射擊，並不許救護車進入搶救。對政府的法西斯暴行，學生與社會各界表示激烈憤慨，並宣誓視死繼承烈士遺志，為民主事業奮鬥到底！

學生擬採取的具體行動是，盡快揭露6·3慘案，號召全國進行罷工、罷課、罷市。

勝利一定屬於人民！！！



同學們、同胞們！

我們的鮮血已經流成河，血肉已經模糊了大街小巷。法西斯式的殘酷屠殺令人忍無可忍，鮮血不能白流，鬥爭不能停止。但是，同學們、同胞們，我們的觀點是，決不能試圖用暴力對抗暴力。鮮血的河不能變成鮮血的海。我們的犧牲已經足夠慘重，我們的犧牲已經足以說明：李鵬政府早已徹底與人民為敵，他們的末日指日可待。

我們沒有一支武裝力量，面對裝備精良的現代軍隊，我們手無寸鐵，但是，和平鬥爭是人民的權力，其力量不可估量。我們必須馬上做的是，把血案的真相大白於天下，號召全市全國罷工罷市，呼籲國際社會的支持。

丁校長昨夜已回校，我們要敦促並協助校方做出正確反應。

這是一個異常危急的時刻，隨時可能釀成更大的慘案。憤怒的人們正如脫繮的野馬。同學們、同胞們！在運動的自始至終，我們一直以我們的理智和智慧影響帶動着群衆，在此緊要關頭，我們負有更加嚴峻的責任。

對死難者的最後祭奠，不是流更多的血，而是取得最後的勝利！

和平鬥爭，人民必勝！！

為民主捐軀的死難烈士永垂不朽！！！

北京大學

6月4日緊急呼籲

同學們、同胞們！

我們的鮮血已經流成河，血肉已經模糊了大街小巷。法西斯式的殘酷屠殺令人忍無可忍，鮮血不能白流，鬥爭不能停止。但是，同學們、同胞們，我們的觀點是，決不能試圖用暴力對抗暴力。鮮血的河不能變成鮮血的海。我們的犧牲已經足夠慘重，我們的犧牲已經足以說明：李鵬政府早已徹底與人民為敵，他們的末日指日可待。

我們沒有一支武裝力量，面對裝備精良的現代軍隊，我們手無寸鐵，但是，和平鬥爭是人民的權力，其力量不可估量。我們必須馬上做的是，把血案的真相大白於天下，號召全市全國罷工罷市，呼籲國際社會的支持。

丁校長昨夜已回校，我們要敦促並協助校方做出正確反應。

這是一個異常危急的時刻，隨時可能釀成更大的慘案。憤怒的人們正如脫繮的野馬。同學們、同胞們！在運動的自始至終，我們一直以我們的理智和智慧影響帶動着群衆，在此緊要關頭，我們負有更加嚴峻的責任。

對死難者的最好祭奠，不是流更多的血，而是取得最後的勝利！

和平鬥爭，人民必勝！！

為民主捐軀的死難烈士永垂不朽！！！

北京大學

告全世界同胞書

同胞們，我們向你們報告一個慘絕人寰的噩耗。1989年6月3日夜至6月4日晨，在北京發生了一次大屠殺。軍隊奉命進駐天安門，他們動用了坦克、裝甲車、機關槍、衝鋒槍等武器，沿途殺戮無辜市民和學生。至4日晨，死亡人數已達3000左右。被害者均為手無寸鐵的學生和群衆。政府動用大批防暴警察和軍隊，肆意發泄獸性，機關槍掃射範圍已越出街道，進入市民住宅。許多在家的市民也不幸遇難。東西長安街血流成河。更有甚者，他們不讓醫院進行救護。有許多醫院的救護車一露面，便遭到機關槍掃射，許多救護的醫務人員也沒能幸免於難。

在天安門廣場，學生們準備死守廣場。但軍隊、警察一路殺人，將廣場包圍，廣播裏一遍遍播放戒嚴

部隊的通告，要求學生撤離，否則一切責任自負。極少數學生撤出來也沒能免於機槍掃射。隨後，軍隊不准學生再撤，開進了坦克。被輦死的人全成了肉泥，幸存者也被刺刀挑殺。軍警用鏟車將死屍鏟成堆，當場焚燒。他們這樣做，是殺人滅口，不讓一個活人做人證。據估計，廣場上死亡達兩千多人。政府說這是一次反革命暴亂的鎮壓。

我們請求全中國人民罷工、罷課、罷市，反抗暴政。並強烈呼籲全世界的同胞們，譴責中國政府的無恥屠殺，要求聯合國對此次滅絕人性的行徑做出制裁。

北大籌委會

1989·6·4

宣傳部《快訊》

以下是一位最後一批從廣場撤離的醫務工作者所述。

4日早5點多，同學們撤離廣場，最後有一部分同學由於身體弱或意志頑強，或受重傷，沒有及時爬起來，他們後面的裝甲車呼嘯而來，隨後，殘暴的軍警見人就打，同學們個個被打暈在地。軍警對奮不顧身上前搶救的醫務工作者也施以暴力。我們從木棍下搶救出3名同學。當我們趕同時，我們的同學躺在地上，軍警繼續用大頭鞋、木棍、電棍、鐵棍、機槍對我們的同學進行殘殺。而後，裝甲車從我們同學身上開過，隨後一片血肉模糊。幾分鐘後，他們又組織大批軍警用掃把及鏟車把屍首變成了血泥堆在一起，連同帳蓬、棉被和其他物品燃為灰燼。在天安門廣場燃起了幾堆罪惡的大火。

在一個帳蓬裏，一位同學剛剛驚醒，就有一輛裝甲車從帳蓬上開過去，傾刻，一個充滿愛國熱情的青年變成了一團肉泥。

我們在一晝夜內還搶救了五名士兵，其中三人被送進醫院，另外兩人從休克中恢復過來了。然而，當我們把這兩名士兵交給他們時，他們却橫蠻地說：『我們只是執行命令，你們不走開，後果自負。』其中一名協和醫院的醫生被打死，一名中日友好醫院的醫生腰部也被子彈擊中。

我們在七點多鐘離開了廣場。廣場上的同學爲了

祖國拋洒了滿腔的熱血。然而，他們在一夜之間就變成了血肉模糊的屍體，而後化為灰燼！

記住吧！六月四日這黑暗的一天！

「又訊」

1·廣場撤退經過：6月4日凌晨，廣場大部分同學從帳蓬走向紀念碑四周集結，並一遍遍唱起了國際歌。約4:50分候德健與政府交涉。同學們撤與不撤通過喊聲決定，結果撤的聲音大，於是，5:00左右開始撤。軍警只讓學生由紀念碑的東北角出來，並只讓走小胡同，非常擁擠。撤退的學生上了大路後，裝甲車、坦克橫衝直撞，大量發射毒氣彈，在後面驅趕人群，軋死十多人。6月3日軍隊強行進入廣場，掃射紀念碑周圍的同學和廣播站，並在撤退的人群後面用棍棒擊人。造成人群更加擁擠，死傷不計其數。

2·波恩來電，星期一下午3:00在德國的中國留學生將聚集波恩，佩戴黑紗，遊行抗議中國政府暴行。

3·美國總統布什已表示對中國政府用武力鎮壓學生和群衆的和平請願深感遺憾，希望中國政府用和平手段解決目前事端。

4·英國對中國目前局勢已表示極大關注。

(北大學生傳單)

請張貼，請傳閱

◎6月3日天安門廣場工自聯帳幕旁的大幅橫額。



“六·三”貞

「六·三」大屠殺的幸存者，從他的親眼目睹告訴我們一個長髮式姑娘的英雄行動。

六月三日夜一位二十多歲的年青姑娘，梳着披肩長髮，在廣場上救護死難同學，就在反動軍警開槍射擊，群衆紛紛倒下，不得已後退的情況下，毅然高舉一面大旗，勇敢地衝向軍隊的槍口，在她的身後約二十米，也跟隨着一些為她的行為所感染的群衆，只聽得槍彈烈烈爆炸聲，但她在身中數彈的情況下，仍奮勇向前，最後身中六彈倒下，由於她衝得太靠近反動軍隊，後面人無法搶回她的遺體。

這位無名「貞德」是我們的民主之神。

大屠殺兇手二十七軍

六月三日夜三四日凌晨向无辜群衆及學生施虐屠殺的只有二十七軍。二十七軍是楊尚昆三子指揮的嫡系部隊，事先被注射了兴奋劑。士兵們被欺騙說這是預防天安門廣場上瘋狂的預防疫苗；因此他們杀人不眨眼。

而後續的二十八軍在被圍困的情況下，也堅決不向群衆開槍。從公主墳空軍大院屋頂的打出的機槍也想引導二十八軍開槍，直升飛機也指揮開槍，但二十八軍堅決不開槍。

四日凌晨，從木樨地往西共有三十餘輛裝甲車，一百餘輛軍車被燒，其中一部分是裝甲兵自己點燃的。……

最後，二十八軍和群衆達成協議，退入軍事博物館。三十八軍也堅決不開槍，一師長說：「寧可受軍法處置也不向群衆開槍」。

至今，楊尚昆狗賊的嫡系未受任何損失，被群衆抓住並處死的並且沒有還手的士兵多為非嫡系部隊。

大屠殺兇手二十七軍必將會釘上歷史的耻辱柱！

(北大傳單) 歡迎張貼

89. 6. 5. 19:00

血還未凝固

(北大傳單)

(編按：此傳單的第一張不幸失存，現只能刊出下半部份)

但是，許多人仍不肯走，士兵用坦克推倒了「自由之神像」，坦克還壓倒了許多帳蓬，五時四十分，大部分開始在坦克、裝甲車及槍口的威逼下開始後撤。我看到了士兵發狂的臉，他們用衝鋒槍狂掃紀念碑以慶祝勝利，市民和工人哭着與學生們道別，工人們搖着我們的手說：『真對不起，我們沒能保護你們，你們是勝利者』，工人與學生們無不痛哭，市民們拿出鞋子給光着腳的同學穿。在我們到達前門時，後面只傳來密集的槍聲，許多不肯撤離的同學又慘遭屠殺了！我們喊着口號『血債血還、打倒法西斯』排隊前進，走到大門口，在白塔墓側門，一市民指着地上一灘血說：『這是一個十二歲孩子的血啊！』血還未凝固！

四日上午七時許，發生了六部口慘案。我們剛走到六部口，正欲跟着前面的隊伍走，幾輛坦克從新華門方向高速駛來，他們衝進行隊伍施放毒氣彈，整條長安街頓時毒煙滾滾，接着就開槍了，我周圍二人倒下了，他們仍睜着雙眼，胸部的血濺在我的襪子上，我們抬着他們，哭喊：他們已死了！我親眼看到一大博士生被子彈打掉了半個臉，血肉模糊。從我身邊抬下去的有十一人！在長安街的另一側，有許多被坦克碾死的市民和學生的屍體，許多人在街邊嘔吐！我們被逼無奈，又想從另一街口穿過長安街，一女孩這時尖聲大叫，她看見了坦克，她瘋了，不斷地叫，我們繼續南撤，路上，一工人交給我們一學生，他告訴我們，這是個四川大學生，他也瘋了，他的眼睛上枋楞地望着前方，全靠同學們扶着前進，這時我們撤到口廠路，才回到長安街上，我們看到沿途彈痕纍纍，在一面四層樓牆上是一排排的彈孔，許多市民在拾子彈殼，我們是沿着血迹斑斑的長安街往回走。

在回校的路上，一位六月三日晚在天安門的婦女說，她目睹了在士兵向群衆開槍時其中一位青年軍官舉槍自殺的情景，許多士兵是朝天開槍，三十八軍的士兵拒絕向群衆開槍，在離開時大量子彈扔到河裏，木樨地一帶排得整整齊齊在燃燒的坦克車是軍人自己點燃的。

同胞們，一切熱愛民主與和平的人們，槍聲擊碎了我們許多的變幻，擊碎了所有的天真，我們別無選擇，只有團結起來與法西斯作最後的鬥爭，共和國已經不存在了。重建共和國之日，就是人民勝利之時！

打倒法西斯！

重建民主共和國！

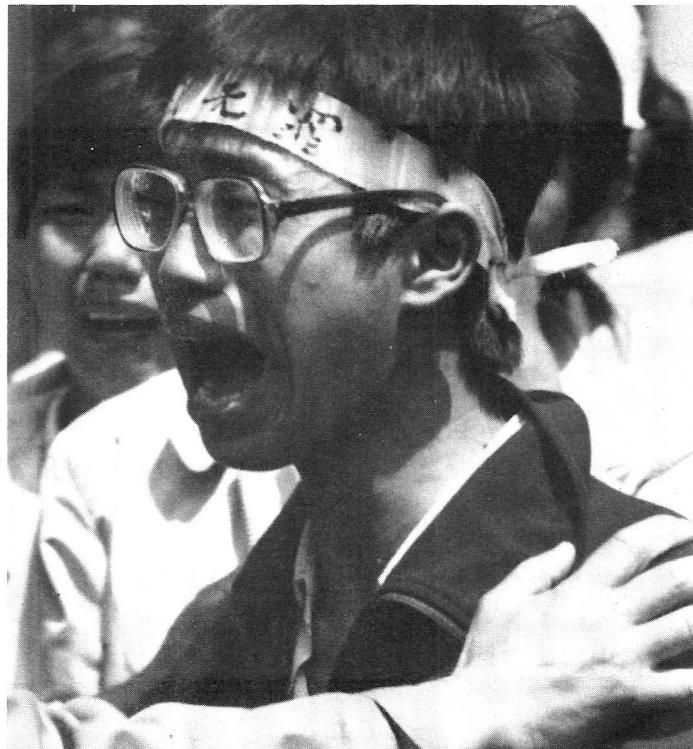
人民不死

正義永存！

《北大傳單》請張貼

89.6.5. 16:00

(本文題目為本刊所加)



他們去了！

甄中人

他們去了，年青青的，不爲什麼。就這麼去了！

我不知道他們錯在哪裏，就是因爲他們用自我摧殘的方式來乞求世上或許還有的一點點正義，一點點公道？就是因爲他們呼喊出要求民主，振興中華的民聲？就是因爲他們敢用軀體保衛首都不受軍暴的凌辱？

我不明白，我死也弄不明白，中華人民共和國四十歲的今天，一群熱愛中華之青年學生，這些我親愛的同胞，我的師友，在光天化日之下，成批成批地躺在血泊之中。

昨天還是活生生的，今天却已成一具血屍，一團肉泥，一堆被燒焦的人灰。這算是惡夢嗎？不！血，血，活生生的血的事實，這些都是活生生的血的事實！

我怎麼能忘記這些親愛的師友，我的同胞，我怎麼能忘記赤手空拳的他們被殘殺的一幕幕呢？肉泥中的他們身上刻着裝甲車、坦克的車履的痕迹。血泊中的他們聰慧的腦袋被子彈炸裂……

前言

公元一九八九年六月三日夜晚，在共和國的首都，李鵬政府動用十幾萬現代軍隊，殘殺我愛國市民和青年學生，死傷人數達4600以上。

安息吧！死去的勇士們！

活着的人們會向李鵬政府討還血債，以勝利祭奠你們的英魂！

為中國民主自由而捐軀的英雄們永垂不朽！

治喪委員會

一九八九年六月五日

前言

治喪委員會

公元一九八九年六月三日夜晚，在共和國的首都，李鵬政府動用十幾萬現代軍隊，殘殺我愛國市民和青年學生，死傷人數達4600以上。

安息吧！死去的勇士們！

活着的人們會向李鵬政府討還血債，以勝利祭奠你們的英魂！

為中國民主自由而捐軀的英雄們永垂不朽！

治喪委員會

一九八九年六月五日

慘不忍睹，啊！慘不忍睹！

我無法再用任何語言表達我的憤恨與悲痛了，我也無處能夠控訴：爲他們叫屈喊冤！無奈我只能拿起筆來，寫點東西，暫且用我的幾絲蒼泛的語句，來與過去的他們同哭泣，同悲憤，以此來稍稍安撫遠去的冤魂。

他們去了，但他們沒有污辱中華民族的骨氣，他們用鮮血與生命悲壯的宣告：人民不可辱！

他們去了，年青青的，但是，他們是中國的真正脊梁。

歷史永遠爲他們哭泣！

甄中人 1989·6·5

全國罷工、罷市！！

團結起來，爲爭取民主、自由而奮鬥！

前進、前進吧！中華民族！！！

《北大傳單》

他們去了

他們去了，年青青的，不爲什麼，就這麼去了。我不知道他們錯在那裏，就是因爲他們用自我摧殘的方式來乞求世上或許還有的點點正義，一點點公道？就是因爲他們呼喊出要求民主、振興中華的民聲？就是因爲他們敢用軀體保衛首都不受軍暴的凌辱？我還不明白，我死也弄不明白，中華人民共和國四十歲的今天，一群熱愛中華之青年學生，這些都是活生生的同胞，我的師友，在光天化日之下，成批成批地躺在血泊中。昨天還是活生生的，今天卻已成一具血屍，一團肉泥，一堆被燒焦的人灰。這真是惡夢嗎？不！血，血，活生生的血的事實，這些都是活生生的血的事實！

我怎麼能忘記這些英靈的師友，我的同胞，我怎麼能忘記那些被殘殺的一幕幕呢？肉泥中的他們身上刻着裝甲車、坦克的車履的痕迹，血泊中的他們聰慧的腦袋被子彈炸裂……慘不忍睹，啊！慘不忍睹！

我無法再用任何語言表達我的憤恨與悲痛？我再也無處能夠控訴：爲他們叫屈喊冤！无奈我只能拿起筆來，寫點東西，暫且用我的幾絲蒼泛的語句，來與過去的他們同哭泣，同悲憤，以此來稍稍安撫遠去的冤魂。

他們去了，但他們沒有污辱中華民族的骨氣，他們用鮮血與生命悲壯的宣告：人民不可辱！

他們去了，年青青的，但是，他們是中國的真正脊梁。

歷史永遠爲他們哭泣！

甄中人
1989·6·5
《北大傳單》

全國罷工、罷市！！

團結起來，爲爭取民主、自由而奮鬥！！

前進、前進吧！中華民族！！！

人民饒不了你們

(北大傳單)

什麼老主意，不就是鎮壓人民嗎？為什麼不能和群衆說話，怕聽真理嗎？你們與人民爲敵，所以你們只是貌似強大，實際上胆小如鼠，你們不是得到人民的支持嗎？在人民大會堂，在新華門，在長安街我看到了到處留下了軍隊屠殺人民的鐵證，……道道帶血的履帶印，一灘灘血漿。一處處槍眼！你們開槍，放毒瓦斯，企圖以這些來掩飾你們的虛弱，人民反對你們，你們終將釘在歷史的耻辱柱上。

你們喪失了人性中最起碼的人道主義，置傷於你們槍口下的群衆於不顧，竟然阻止大夫去救護，北京市各醫院都充滿了傷員，僅舉有限幾個醫院，同仁醫院死53人，復興醫院死41人，郵電醫院死30人，人民醫院死7人，海軍總醫院死17人，一位醫生說，現在各醫院可查到的死亡人數已達到六百餘人，何況有大量的未能數出，特別是天安門廣場及四周進出口，據紅十字會四日晨的統計，死亡人數已達2600人以上，而下午死亡人數仍在上升之中！

你們所把持的新聞機構，顛倒黑白，強奸民意，你們說一小撮暴徒，為什麼不公佈暴徒的數目，你們說：『一千多名指戰員傷死』，他們可是全副武裝的？可是開着坦克、裝甲兵衝向市民的？他們如果死傷千餘人，那麼只能用磚頭石塊作微弱抵抗的市民，學生們，死傷將會是幾個千餘人？有多少老人，有多少婦女，有多少未成年的兒童死在槍口之下，難怪你們這帮畜牲事先殺氣騰騰地叫嚷「……對生命完全不作保障，一切後果自負。」

鄧小平、李鵬、楊尚昆、喬石、陳雲你們這帮弑父娶母的畜牲，你們喪盡了天良，滅絕人寰，公然與人民爲敵，你們這帮老昏蛋是中華民族的公敵，是全世界一切追求正義，民主和和平的人民的公敵，你們這帮獨夫民賊，還能猖狂幾天？人民饒不了你們！十一億中國海外華人饒不了你們！

四千萬黨員同胞們，你們起先是有良心的中國人，無不對民主期待之至，而現在以黨內極少數極少數黨匪李鵬的偽政權正把二千萬中國人民的鮮血換來的江山視爲囊中之物，並且已經毀之於一旦了，他們不僅強固了共和國的最高權力，而且運用共和國最有力的國家機器去瘋狂扼殺人民。他們的罪惡行爲不僅僅是踐踏了你們神聖的黨章，玷污了你們具有強烈的人道主義和正義感的共產主義信仰，更甚的是，他們將十

一億人的共和國政權摧毀了，十一億人民的絕對大多數莊嚴永遠不會承認現在以鄧小平爲首的偽政權！各黨派，各民族人民將攜手共討法西斯式的偽政權，聯合起來，重樹正義，扶助民主政府，重建共和國！這是每一個中國公民義不容辭的責任，這是全球華夏子孫的天職，這是全世界一切愛好自由，追求正義民主的人民的最終願望！

打倒法西斯！

嚴懲國賊！

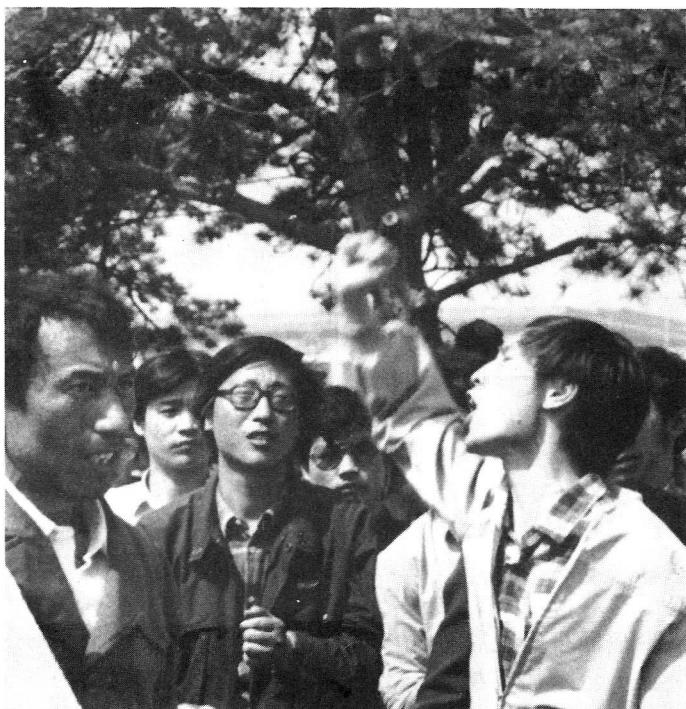
重建共和國

正義永存！

人民必勝！

《北大傳單》89·6·6·5:45

(本文題目爲本刊所加)



哀死難者並致倖存同胞

(北大傳單)

學運最終迎來了血雨腥風的大屠殺，這本可預料，只是沒想到會這樣慘，這樣殘酷！一小撮瘋狗喪心病狂到如此地步，簡直是流氓，暴徒、豺狼、禽獸！其暴行較北洋軍閥、國民黨有過之而無不及！畢竟這只是手無寸鐵的學生市民的和平請願，機槍掃射，坦克碾壓……軍警動用一切現代化的武器鎮壓理應受他們保護的人民！是運動組織者的失誤嗎？是市民、學生過於衝動嗎？是士兵被注射了興奮劑，無法自制嗎？都不是！只有中央最高層一小撮極少數毫無人性的畜牲對三千多死難者有不可推卸的罪責，不能對這群流氓抱有任何幻想。三千多勇士的無辜被殺已經證明：政府不是我們的政府，國家不是人民的國家，代價太高昂了，太慘重了！烈士的血不能白流，黎明前最黑暗時刻到來了！流氓政府為自己掘了墓。

悲哉！中國人，人類的五分之一啊！十一億生靈，五千年文化在二十世紀八十年代的今天，居然還在理應與生俱來的，最基本的天賦人權與專政和獨裁展開殊死博鬥，並付出了血的代價。

事實告訴我們，黨內當權者可憐的智商，根本容納不了理智和人道，我們不能對牛彈琴，我們不能指望他們那怕是最後的一點慈悲，這種可能性並不亞於一只猴子在四通中文打字機上打出北京圖書館的全部藏書。

首先，無可否認，所謂的『共產主義意識形態』至少在共產黨上層是根深蒂固，它排斥了現代民主的基本內涵，必然造成專制，進而產生極少數掌權黨人的狂殺！沒有任何機制限制共產黨的權力！法律是一紙空文，新聞自由毫無保障！立法機構任他們玩弄的少女，沒有制約的絕對權力必然導致絕對的腐敗！

其次，中國漫長的封建歷史造成一種劣質文化，少數具現代意識的民主精英尚不能形成民主政治的萌芽和滋生它們的氣候和土壤！尤其現今之中共高層領導人，並不亞於魚肉人民的封建帝皇！

另外，中共作為地位穩固，中國獨一無二的政黨，已經背離了它本來的宗旨和信仰，蛻變成一個為維護既得利益可以弑父娶母的利益集團，這是真正的無產階級，除了相當於勞動力的特權外一無所有。尤其極少數極少數上層人物，飽食民脂，腐化民主，強奸民意，變本加厲壓制新聞自由，為維護既得利益而不

惜於殺盡一切手無寸鐵的工人、學生、婦女、兒童。

但是，事實告訴了所有的國民，這場民主運動已經喚醒了人民大眾，民主自由之火將以燎原之勢掩蓋中華大地，烈士們的犧牲絕不會是無償的！

我們絕不指望某一位英明領導奇迹般地拯救中國，世界上從來就沒有什麼救世主，一切全靠我們自己。世界歷史數次證明了，只有人民能夠說話的新聞自由和至高無上的法治權威，只有民主的政體、國體，才是拯救到我們這樣的人民蒙受了數千年的欺騙與壓迫，時而被抬舉，時而被殺戮的國家於災難的良藥！任何虛無主義，任何輕浮的超脫，任何苟且的保生，任何對現政府的幻想，任何對自由民主的不抗爭，都是對祖國和人民的犯罪，是對自己的良心的出售。真理被強權奴役只是暫時的。

法西斯暴政即將受到世界人民的聲討和懲罰！
自由，民主永遠屬於中國人民！

哀死難者並致幸存同胞

陪都最壞迎來了血雨腥風的大屠殺，這本可預料，只是流氓和這樣慘，這樣殘酷！一小撮瘋狗喪心病狂到如此地步，簡直是流氓，暴徒、豺狼、禽獸！其暴行較北洋軍閥，國民黨有過之而無不及！畢竟這只是手無寸鐵的市民的和平請願，機槍掃射，坦克碾壓……軍警動用一切現代化的武器鎮壓理應受他們保護的人民！是這位粗鄙的失誤嗎？是市民、學生過於衝動嗎？是士兵被注射了兴奋剂，無法自制嗎？都不是！只有中央最高層一小撮極少數毫無人性的畜牲對三千多死難者有不可推卸的罪責，不能對這群流氓抱有任何幻想。三千多勇士的無辜被殺已經證明：政府不是我們的政府，國家不是人民的國家，代價太高昂了，太慘重了！烈士的血不能白流，黎明前最黑暗時刻到來了！流氓政府為自己掘了墓。悲哉！中國人，人類的五分之一啊！十一億生靈，五千年文化，在二十世紀八十年代的今天，居然還在理應與生俱來的，最基本的天賦人權與專政和獨裁展開殊死博鬥，並付出了血的代價。事實告訴我們，黨內當權者可怕的智商，根本容納不了理智和人道，我們不能對牛彈琴，我們不能指望他們那怕是最後的一點慈悲，這種可能性並不亞於一只猴子在四通中文打字機上打出北京圖書館的全部藏書。

首先，無可否認，所謂的『共產主義意識形態』至少在共產黨上層是根深蒂固，它排斥了現代民主的基本內涵，必然造成專制，進而產生極少數掌權黨人的狂殺！沒有任何機制限制共產黨的權力！法律是一紙空文，新聞自由毫無保障！立法機構任他們玩弄的少女，沒有制約的絕對權力必然導致絕對的腐敗！

其次，中國漫长的封建歷史造成了一種劣質文化，少數具現代意識形態的上層共產黨上層是根深蒂固，它排斥了現代民主的基本內涵，必然造成專制，進而產生極少數掌權黨人的狂殺！沒有任何機制限制共產黨的權力！法律是一紙空文，新聞自由毫無保障！立法機構任他們玩弄的少女，沒有制約的絕對權力必然導致絕對的腐敗！

另外，中共作為地位穩固，中國獨一無二的政黨，已經背離了它本來的宗旨和信仰，蛻變成一個為維護既得利益可以弑父娶母的利益集團，這是真正的無產階級，除了相當於勞動力的特權外一無所有。尤其極少數極少數上層人物，飽食民脂，腐化民主，強奸民意，變本加厲壓制新聞自由，為維護既得利益而不惜於余惡一切手無寸鐵的工人、學生、婦女、兒童。

但是，事實告訴了所有的國民，這場民主運動已經喚醒了人民大眾，民主自由之火將以燎原之勢掩蓋中華大地，烈士們的犧牲絕不會是無償的！我們絕不指望某一位英明領導奇迹般地拯救中國，世界上從來就沒有什麼救世主，一切全靠我們自己。世界歷史數次證明了，只有人民能夠說話的新聞自由和至高無上的法治權威，只有民主的政體、國體，才是拯救到我們這樣的人民蒙受了數千年的欺騙與壓迫，時而被抬舉，時而被殺戮的國家於災難的良藥！任何虛無主義，任何輕浮的超脫，任何苟且的保生，任何對現政府的幻想，任何對自由民主的不抗爭，都是對祖國和人民的犯罪，是對自己的良心的出售。真理被強權奴役只是暫時的。

法西斯暴政即將受到世界人民的聲討和懲罰！
自由，民主永遠屬於中國人民！

北京市民 呼籲書

聯合國秘書長、各國政府、各國首都市民：「六四」大屠殺至今，北京人活在幾十萬大軍的槍口之下，殘暴的軍隊在鄧小平、楊尚昆、李鵬的指揮下，任意抓人、打人、殺人，違法亂紀的罪行時有發生，逼迫北京市人民承認軍隊沒有殺人，而是人民殺了解放軍，連幼兒園的孩子也不放過，已有數萬名的工人、學生、農民被投入監獄，幾千人在審訊中被打殘，有的被活活打死，恐怖氣氛超過日本軍隊佔領北京的狀態。試問全世界那一個國家首都的人民婦女兒童生活在幾十萬大軍的槍口與刺刀之下？我們全體北京市民呼籲聯合國秘書長、世界各國政府、世界各國首都人民和港澳台同胞，救救北京市民！救救那些被關押起

來的數萬名的無辜人民，北京市人民今天還在流淚、流血，還在死人，我們唯一的要求，就是撤消軍管，立即釋放那些被捉起來的無辜善良人民，不要把北京變成人間地獄，這是一千一百萬北京市人民用血和淚向你們發出的呼籲，要求自由是人的本性，我們北京的人民也是人，我們不願意在刺刀下生活。

北京市民

一九八九年七月卅日

(轉載《東方日報》1989年8月26日)

我的悲哀的中國

我的悲哀的中國！
我的悲哀的中國！
你懷擁着無限的天然，
你的形象如何浩大而磅礴！
你身上排列着許多蜿蜒的江河，
你身上聳峙着許多郁秀的山岳，
但是現在啊！
江河只流着嗚咽的悲音，
山岳的顏色更慘淡而寥亮！

我的悲哀的中國，
我只能低——不能高呼，
因為我沒有民主，
因為我沒有自由，
哪怕我只是揮揮手臂，
也有人對我吼：
放下，安靜。

我的悲哀的中國，
沒有人理會您的呻吟，
貪官污吏只顧他們自己，
欺權弄術串通一氣，
——可憐的百姓！
——正義在哪裏，
——公理在哪裏，
只可惜空氣太沉悶，
呼吸被壓抑……

東望望，西望望，
哎喲，為何我的祖國這樣貧窮喲！
我憂中國將淪於萬劫而不復，
我願跑到那昆仑之高嶺，
做喚醒同胞迷夢之號呼，
我願傾瀉那東海之洪浪，
洗一洗中華民族的麻木，
我啊，我羞於長此沉默以終古！

回思往古不少轟烈事，
中華民族原有反抗力，
却不然而令全國無聲音，
大家熙熙甘願做奴隸，
哎喲……
我為中國命運放悲歌，
我為中華民族三嘆息，
拜倫曾為希臘羞，
我今更為中國泣！

我的悲哀的中國，
我的悲哀的人民！！

中國

首聯文件

【編按：「首都各界聯合會」是在戒嚴令頒佈後成立的。《中國民運原資料精選》第一輯刊載了首聯簡介及第一份《告全國同胞書》。這裏續刊出首聯的再告及三告愛國同胞書。】

戒嚴令顯示了中共政權要與民為敵，這就引發了首都人民的各界大團結。除首聯外，「首都各界保衛廣場聯席會議」在5月23日發表《光明與黑暗的最後決戰》；包括十個各界團體的「首都各界聯席會議」在5月27日發表《關於時局的聲明》。此外，全國各界人民聯合絕食請願團籌備組也在5月26日提出十一點絕食請願內容。

儘管人民是在政權的進迫下動員的，因此有許多不足，也未能凝聚到足夠的力量阻止政權的殘暴鎮壓，但是，5月下旬各界人民的快速動員和聯合行動，已顯示了這次民運的廣度和深度，為下次的興起提供很好的經驗累積。】

再告愛國同胞書

首都各界聯合會籌委會

同志們、同胞們：

目前的形勢已經十分嚴峻，如果以李鵬為首的一小撮繼續執迷不悟，將會導致真正的動亂，甚至造成軍閥混戰和民族分裂。

中國人民已經飽受專制之苦，鴉片戰爭以來，為了建立一個自由、民主的中國，中國人民英勇奮鬥，前仆後繼，今天的愛國民主運動開闢了中國現代史上民主運動的最偉大的時代，人民已經看到了自由、民主的希望！

但是，如果這次運動失敗，中國人民又將回到反動腐朽的封建專制時代，這是全黨、全軍、全國各族人民所絕對不能忍受的！

當代的中國學生是炎黃子孫的驕傲，是民族的希望，他們已經和正在為我們中華民族做出永載史冊的巨大貢獻！但是，以李鵬為首的一小撮却為了他們的私利，肆意摧殘學生，迫害知識份子，妄想撲滅民主、自由的火花，斷送中國人民的希望，這是我們誓死不能答應的！

為此，我們呼吁：

1. 首都各界聯合起來，利用一切方式，盡一切可能聲援學生，幫助學生，保護學生！

2. 首都人民，全國各階層一定要保持清醒和理智，組織糾察隊，救護隊，維持社會秩序；保證市場供應，幫助學生做好後勤服務工作，促進這場民主運動深入持久地進行下去。

3. 立即召開全國人民代表大會，行使人民賦予的權力，盡快罷免李鵬等人的一切職務，以穩定目前的局勢。

4. 立即召開中國共產黨全國代表大會，永遠開除李鵬一小撮的黨籍，選舉新的中央委員會，領導全黨、全軍、全國各族人民加快政治體制和經濟體制改革，為中國的民主、自由、憲法和現代化而奮鬥！

5. 軍人是人民的軍隊，人民養育了軍隊，人民軍隊熱愛人民，各界人士要利用各種方式使軍隊了解目前時局的真相，不要受蒙蔽。各界人士要盡一切可能與人民軍隊聯合起來，保護學生，保衛民主，捍衛自由，徹底挫敗李鵬等一小撮敗類的陰謀！

同志們，同胞們，這是最後的鬥爭，團結起來，行動起來，將這次愛國民主運動進行到底！

首都各界聯合會籌委會
1989年5月22日

三告愛國同胞書

首都各界聯合會

一、目前的時局

這次以大學生爲先鋒，中國社會各階層廣泛參加的愛國民主運動已歷時一個多月，有力地喚起了廣大人民群衆的愛國熱情和民主意識，極大地促進了整個中國的覺醒與進步，譜寫了中國民主運動史乃至世界民主運動史上最輝煌的篇章！

隨著這場愛國民主運動的深入，廣大學生日益成熟，參加運動和推動運動的各階層更加廣泛、更加自覺，運動的近期目標和長遠方向日趨明確。

這場運動不僅是要把李鵬一伙專制者徹底趕下台，從實質上說，這場偉大的愛國民主運動是一場改革與保守、民主與專制、前進與倒退、光明與黑暗的歷史性決戰！

這是迄今爲止歷史賦予中華民族的一次最寶貴的機會。如果運動能夠深入持久地堅持下去，中國人民從此將真正踏上民主、自由、法制、文明的道路。事實上，人們已經呼吸到了由這次運動帶來的民主自由的清新空氣。

這次愛國民主運動已經將中國人民的愛國熱情極大地喚醒並推向一個空前的高潮。中國人民的道德水平從來沒有像今天這樣高，人民群衆從來沒有像今天這樣團結，即使是先前對於中國失去信心和希望的人們也重新看到了希望，並充滿信心地投身於愛國民主運動的時代大潮之中！

廣大愛國華僑乃至台灣愛國同胞正以空前的熱情用各種方式聲援和支持發生在中國大地上的這場愛國民主運動，世界各國的進步力量也越來越多地予以各種幫助。

李鵬一伙已經越來越不得人心。盡快使李鵬一伙下台，這是黨心所向、軍心所向、民心所向！

我們也應該看到，李鵬一伙雖是極少數，但他們不會輕易甘心失敗，他們還將糾集一部份保守、專制勢力、拉攏受蒙蔽的人們，甚至迫使一部份軍隊繼續與廣大愛國人民對抗。

目前，這場改革與保守、民主與專制、前進與倒



退、光明與黑暗的歷史性大決戰已進入相峙階段。

二、我們的方針

我們呼籲首都各界、全國各界爲了一個共同的愛國民主目標，團結起來，行動起來，建立最廣泛的愛國民主統一戰線，不斷壯大愛國民主力量。

我們呼籲中國四千萬共產黨員在這民族危急的時刻，挺身而出，領導全國人民堅持這場愛國民主運動，這是中國共產黨重振雄風的最難得的歷史性機會。

我們呼籲各民主黨派繼續努力，更加堅定地站在這次運動的前列，使各民主黨派成爲名符其實的民主黨派，中國的文明與進步不能缺少民主黨派！

我們強烈呼籲絕大多數老一輩無產階級革命家以民族大義爲重，保持共產黨人的光榮稱號，保持革命晚節，用各種方式堅決制止李鵬一伙可能採取的極端非人道措施！

我們呼呼解放軍珍惜“人民子弟兵”的光輝歷史和光榮稱號，堅決地站在人民一邊，不要受李鵬一伙的蒙蔽。軍人以服從命令為天職，全國人民的共同心願就是軍人最高的命令！軍隊是人民的軍隊，人民養育了軍隊，人民軍隊熱愛人民。我們相信，人民軍隊一定會支持這場民心所向的偉大的愛國民主運動！

我們呼呼盡快召開全國人民代表大會特別會議和中國共產黨全國代表大會特別會議，按照人民的意願，公正地處理李鵬一伙，選舉新的中央委員會，領導全黨、全軍、全國各族人民加速改革步伐，推進愛國民主運動。我們希望全體共產黨員和每一位人民代表共同為此做出不懈的努力！

我們呼呼首都各界和全國人民保持清醒和理智，珍惜和保護這次愛國民主運動已經取得的寶貴成果，不要給李鵬一伙造成任何採取極端非人道措施的機會和借口。

我們呼呼各界堅決抵制軍管。目前，北京根本沒有發生什麼動亂，外地也沒有，一旦軍隊進入市區實行軍警，將發生真正的動亂，並將產生難以想像的惡果，我們必須全力挫敗李鵬一伙的軍管陰謀！

我們衷心希望：首都的市民、工人及各界愛國人士有目的、有秩序地組織糾察隊、後援隊、救護隊、

宣傳隊，做好愛國學生的後勤服務工作，維持社會秩序和社會平穩。我們希望廣大農民以實際行動支持這場愛國民主運動，保證提供給城市充足的食品和蔬菜。工人和農民將充分發揮愛國民主運動的主力軍作用！

我們呼呼各省市的學生、工人、農民及其他各界人士除組織精幹力量到北京聲援外，主要應在當地堅持這場愛國民主運動，並盡可能從物質上支持首都的學生和人民，將運動堅持到底。

同胞們：中國正處於繁要的歷史關頭，民主與自由、法制與文明在向我們熱切召喚！歷史在加速前進，千百萬中國人民形成的民主與自由的歷史洪流是任何反動力量也阻擋不了的！

團結起來，爭取更大的勝利！

首都各界聯合會（首聯）

1989年5月24日

歡迎宣傳，歡迎張貼！謝謝！

首聯籌委會聯絡站暫時設在：北大28樓2層
歡迎各界人士廣泛參加！

十五日見聞幾則

幾名教師

一、一位看上去像是在小工廠工作的五十多歲的老太太說：「就是你中央領導也有孩子吧？學生絕食，怎麼都不管呢？我文化不高，我覺得共產黨從毛主席晚年時候起辦事就開始混了。我老琢磨不透，共產黨不是為人民辦事的嗎？不是搞社會主義的嗎？……」

二、北大一位教師的佩帶上寫着，「是國家利益重，還是一個人的臉皮重？」有人看後說：「當然是臉皮重啦，你沒看他們臉皮多厚呢？」

三、中央美院一位老教師手持的小旗上寫着：「我的兒子在絕食，鄧小平的兒子在幹什麼？」

四、一位操天津口音的人說：「我要是趙紫陽，早給學生下跪了，求他們別絕食了。」

五、一位首鋼工人說：「我們廠裏連議論學生的事兒都不許。」

六、北大教師隊伍走過絕食同學身邊時，看到：有

的絕食同學躺在地上，身下墊着破報紙；有的同學已經浮腫得變了形；很多同學在哭泣；有的同學與老師們握手，手臂上晒得盡是瘡疹。急救車的鳴聲幾乎沒有斷過。

七、回來的路上，許多汽車司機都停下來，要送逆行歸來的師生回校。

八、有千餘人隨在「市民聲援團」的橫幅後在天安門前遊行。

九、一個女工說：「你們學生絕食的傳單，我們一念都哭了。」有人問：「那你們還不聲援一下？」她答道：「我們哪兒敢啦，上級指示，學生要是到工廠來，不許接待，不許捐錢，不許給水喝，連廁所都不許讓學生上。」

（北大字報）

光明與黑暗的最後決戰

——關於時局的聲明

首都各界保衛廣場聯席會議

1989年5月23日

1989年4月中國歷史進入了一個嶄新的時代，由北京的大學生引發的全國各界人民廣泛參加的偉大愛國民主運動是中國歷史上破天荒的第一次。

中國歷史上的革命從來都是為求溫飽，為求最低的生存條件，這使中國歷史上的革命完全不同於西方的路德宗教改革或資產階級革命等革命運動，他們的革命是理想主義的，是為求發展而不僅是求生存。

但是現在，中國人民可以驕傲地宣告：舊中國徹底地過去了。我們的這次鬥爭是為了民主，為了人權，為了求發展，她不僅超過了中國歷史上任何一次革命，甚至也是「五四」和「四五」所不可比擬的，我們每一個有幸參加了這次運動的人將會為此而感到驕傲。

我們是赤手空拳的，我們手無寸鐵，但是，反人民的暴力反而在我們面前一籌莫展。時代已經改變了，以惡抗惡的時代結束了，以善抗惡的時代開始了，以和平方式爭取民主和人權的鬥爭必然勝利，這是一次人民的革命，她不訴諸恐怖，也不是讓實行恐怖者得逞，人民的覺悟就是鬥爭的目標，就是勝利的標誌。

從這個意義上說，無論這次運動以什麼方式結束，歷史給予中國人民的都將是最輝煌的勝利。

目前，由於李鵬等一小撮人倒行逆施，北京出現了動亂的局面，他們故意中止正常的公共交通，中斷對生活必需品的正常供應，對各級領導和幹部、工人實行高壓政策，封鎖消息，控制新聞，顛倒黑白，製造謠言，踐踏法制，破壞民主，甚至他們愚蠢地、野蠻地用軍事力量來迫使人民屈服。

但是，這一切並未嚇倒北京人民，鬥爭現在進入了相持階段，戒嚴令已經發佈幾天，戒嚴部隊却没有一兵一卒能夠進城，這不是因為李鵬一伙人的寬容，而是表現了他們的虛弱和人民的強大。

我們並非沒有失敗的可能，但是，同胞們，我們已經沒有退路了，如果讓一小撮堅持倒退堅持反人民的人得逞，他們就會「秋後算帳」，他們會從所謂清

污，所謂反資產階級自由化一直算到這次運動的積極參加者，改革開放十年來的成果就會喪失殆盡。

到那時，中國民主進程將中斷，中國的改革開放將會夭折，我們的共和國將會變成一個白色恐怖的世界，中華民族將長期處於動蕩不安，混亂不堪的狀態，我們進入世界強大民族之林的希望將徹底破滅，我們人民又將回到任人宰割的無權狀態，等着他們的是棍子、帽子、牢房、甚至屠刀。

我們只能背水一戰了，多少年來在長久的高壓下，我們不少人習慣於明哲保身，習慣於忍讓，但現在，面對瘋狂的反人民的一小撮，我們不能再抱任何幻想了，他們能把幾千絕食學生的生命置於不顧，我們還能指望他發善心嗎？

我們不要把李鵬的色厲內荏當作有力量，李鵬等一小撮人以前的退讓並不是他們的克制，而是無能，李鵬當教委主任，把中國教育推到危機中；他當總理使生產下降，物價飛漲，他的無能是顯而易見的，他之所以負隅頑抗，只不過因為他自知欠人民的太多，我們不能指望他自行退出歷史舞台，但只要我們堅持下去這個無能的政府是一定會倒台的。

堅持就是勝利。

中國的民主運動正處在生死存亡的緊急關頭。如果人民勝利了，中國將開始走向民主的健康發展道路，一切專制主義者，一切企圖阻止歷史進步的人就再也無力阻止人民的民主要求了。

我們警告自絕於人民的人，如果誰敢用軍隊鎮壓人民，如果誰敢用軍隊來解決黨內、政府內和人民中不同政見的紛爭，他們必將成為人民的公敵，必將成為中華民族的千古罪人。

同胞們，祖國在危急中，共和國在危急中，每一個有良心、有正義感的工人、農民、市民、軍人、幹部、學生、知識份子、愛國僑胞團結起來，挽救危亡。

聯合絕食請願團宣言書

「全國各界人民、社會各界知名人士

聯合絕食請願團」籌備組

全國各族人民、工農商學兵、社會各界知名人士、共產黨員、解放軍各兵種、公、檢、法、司、安、人民武裝警察部隊、各民主黨派團體、個體戶、公民們、港澳同胞、各國留學生、華夏兒女們：

近一、二個月由北京高校自發興起的民主救國運動，在國內外產生了巨大的反響。運動的實質是解決政府腐敗、官倒、新聞開禁、言論自由、反對獨裁專制、人民民主治理國家；將千瘡百孔、積弊叢生的祖國從危亡中拯救出來，保証改革的順利進行，振興中華。

從四月廿日迄今高校學生分別以對話、靜坐、絕食從而發展到全國全民性的游行、抗議、示威，三千名絕食的同學中有二千多暈倒，他們陷入了傳染病、終生致殘及併發症猝然致死的險境中。近日來，全國各地多次爆發了各種規模的示威游行，紛紛抗議李鵬政府無視民主與法例，公然誣蔑這場偉大的民主愛國運動是“動亂”，並派武力予以鎮壓和對北京實行軍管和戒嚴的倒行逆施，李鵬政府已經背叛了全民族的利益和要求，他們已經不是人民的公僕，而是地地道道的封建君主、官迷和權力狂！

鑑於這場鬥爭的嚴峻性和複雜性，為了堅持到底，爭取勝利，避免前功盡棄，我們決心迅速把堅持鬥爭在天安門廣場的全體大學生□□出來，為了表達全國人民的願望和要求，我們決定成立“全國各族人民、社會各界知名人士聯合絕食請願團”，並發表本宣誓書。

一、組織機構及具體事宜：

1. 絶食請願人數1 - 5千人。
2. 組織機構：設秘書宣傳處，審查保衛組，通迅聯絡組，急救醫療組。
3. 報名形式：持証件自願報名。
4. 絶食地點：人民大會堂，新華門兩處。
5. 報名地點：人民英雄紀念碑正面二層台。
6. 報名日期：五月二十八日至二十九日，絕食始於三十日。
7. 接洽人：華夏子
8. 發起人：國家各部委部分領導、工作人員，社會各界知名人士，工人、農民、市民和留學生

、軍人等。

9. 截止日期：根據事態發展酌定。

二、具體議程和絕食請願內容：

1. 請求政府迅速撤兵，廢除“軍管”和“戒嚴”令。
2. 必須為學生民主愛國運動正名，是“救國”！不是“動亂”，真誠支持全國各族人民的民主救國運動，絕對不允許以各種借口予以打擊和鎮壓。
3. 要求新聞和言論自由，大赦國內言論政治犯。
4. 要求迅速將不義之財上交國庫，交出“官倒”子弟，人人報帳，歡迎有錯即改，歡迎真誠的領導和領袖。
5. 要求迅速清理整頓中央政府的裙帶幫。
6. 要求立即改組中央政府，老的退休、淘汰昏官、庸官和惡官，選拔人民真正的公僕，掌管國事。
7. 要求對專權瀆職、昏庸無能的李鵬、楊尚昆等人予罷免撤職，並歡迎自動辭職。
8. 國家不能群龍無首，要求能為代表人民利益的趙紫陽同志主持工作。
9. 要求盡快修改憲法。
10. 反對權術者和機會主義者趁機發動兵變和政變。
11. 要求保護全國人民的民主權利，不准鎮壓和“秋後算帳”。

我們誓言是：為了真理和正義，為了民主救國運動的徹底勝利，不怕開除黨籍、公職，不怕開除幹部隊伍、丟掉領導職務，不怕砍頭、坐牢，我們已經做好了一切準備，不惜為整個民族利益而獻身！

偉大的中國共產黨萬歲！

民主永存，真理必勝！

偉大的中華民族精神不死！

“全國各族人民、
社會各界知名人士聯合絕食請願團”籌備組

一九八九年五月二十六日

首都各界聯席會議

關於時局的聲明

偉大的「四月學運」迄今已持續了四十餘天，並已發展成聲勢浩大的全民「五月民主運動」。由於政府方面一系列不明智以至非理性的行為，致使目前中國政治局勢已出現了極其嚴重而又複雜的狀態。為重申這次「學運」和「民運」的基本出發點和原則立場，具有廣泛代表的首都各界愛國維憲聯席會議，特發表關於目前時局的聲明如下：

一、這次「學運」和「民運」從開始到現在一直是一場純粹自發的群衆性的偉大愛國民主運動。它遠超出「四·五」運動以來歷次學運和民運，其最偉大之處就在於：它在過去、現在和將來都是一場獨立不倚、根本不以執政黨內部鬥爭形式為轉移的人民民主運動。執政黨和政府的任何領導人或政治集團都不可能也沒有力量來左右這場民主運動，恰恰相反，這場民主運動的目標正是迫使任何人或利益集團都必須順應這場民主運動所體現出來的人民意志，順之者昌，逆之者亡！

二、這次學運和民運的基本出發點是：推進當代中國的政治體制改革。加快中國政治民主化的進程。因為只有這樣，才能有效地根除執政黨和政府中嚴重存在的腐敗現象，才能真正杜絕人民痛恨的「官倒」等現象。顯而易見，這些要求充份體現了全國人民的迫切願望，正因為如此，這場運動才能得到全國各地，港澳地區，以及全世界人民群眾為此廣泛而強烈的響應和支持；也才能從最初首都高校的學生運動發展為如此浩大的全民愛國民主運動。

三、由此，對於這場偉大的學運和民運究竟持什麼態度，已經成為衡量每個中國人特別是政治領導人的政治意識和政治態度的分水嶺，肯定和順應這場民主運動，就是肯定和順應中國民主化的進程，否定和反對這場民主運動就是否定和反對中國政治民主化的進程。一切政治黨派和領導人都將在這場運動面前經受嚴峻的考驗，並將由此得到人民群眾的公正評判。

四、李鵬總理以及何東昌、李錫銘、陳希同等領導人之所以在這場運動中如此不得人心，根本的原因恰恰在於：他們從一開始就無視人民群眾的心願，對

這場運動採取了否定、反對甚至鎮壓的完全錯誤的態度，從「四·二六社論」到頑固拒絕平等對話，使人民群眾已有充份的理由相信：這樣的領導人是不可能推動中國政治民主化進程，不可能領導中國走向現代化之路的。而五月二十日李鵬簽發的極端非理性的戒嚴令，更是破壞民主與法制的法西斯恐嚇手段，它使全體人民深切感受到：只要李鵬等人在台上，所有參加、聲援這場民主運動的學生、工人、市民、幹部、黨員、知識份子的人身安全就有嚴重的危險。正因為如此，在發佈戒嚴令以後，各界人民群眾才一致提出罷免李鵬、罷免何東昌等人的完全正當而合法的要求。

五、作為執政黨的總書記，趙紫陽對於執政黨和政府中的腐敗以及官倒等現象，無疑負有重大責任。但是，在訪朝歸國後，他發表的「冷靜、理智、秩序，在民主和法制的軌道上解決問題」的講話，表明了一個政治領導人對於這場運動應有的正確態度，同時也確實一度創造了在民主和法制軌道上解決問題的可能性和條件，因此，這一講話精神得到了社會各界普遍的良好反映，也使人民群眾對趙紫陽採取比較肯定的態度，並期望事態能在趙紫陽講話精神的基礎上得到解決。

六、由此可見，人民群眾對任何政治領導人的態度完全取決於他對這場運動的態度。如果以為這場偉大的學運和民運在一開始就以擁護誰、打倒誰為目的，那就大大低估了這次運動的水平和人民群眾的政治覺悟，同時也完全不符合事實。根本的問題在於誰站在這場民主運動的對立面，誰就是站在人民的對立面，必將受到人民群眾的唾棄；誰站在這場民主運動的順應面誰就和人民站在一起，就會受到人民群眾的歡迎和支持。得民心者得天下、失民心者失天下。

七、遺憾的是，目前中國的一些政治領導人恰恰依然在用傳統的思維方式看問題，根本缺乏開創「新思維」的政治素質。他們總是習慣把人民群眾的民主運動看成僅僅是黨內鬥爭的反映和工具，總是想當然地認定這場民運「幕後」……定是有黨內高層人士作

後台，因此極端地認為，只要解決了黨內鬥爭，也就解決了問題。只要找出所謂的「後台」，這場運動也就自然而然地烟消雲散了。這種看法未免太落後於時代，也太低估了廣大群衆和人民的政治素質。我們在此嚴正指出，試圖用解決黨內鬥爭的過時方式來解決這場運動的任何企圖，是幼稚可笑，枉費心機的！黨內鬥爭的結束，並不意味着這場偉大民運的結束。說到底，不是黨內鬥爭決定這場民主運動，而是民主運動必將最終決定黨內鬥爭的最後結果。正如人們所看到的，這次學運和民運從一開始就得到了廣大共產黨員的堅決支持，因此，不管黨內誰上台，只有首先站在這場運動一邊，才能得到廣大黨員的信任，如果一味站在這場運動的對立面，那麼必將在黨內失去合法性基礎，其最後的不光彩下台只是時間問題。

八、不管黨內鬥爭如何，這場學運和民運都將始終不渝地堅持自己的目標。我們重申近期的具體目標如下：第一，解除戒嚴令，撤回部隊；第二，否定四·二六社論，否定李鵬五·二〇講話，公開肯定這次運動是偉大的愛國運動民主運動，承認群衆自治組織以及具有真正代表性的民間自治組織的合法性；第三，立即召開人大緊急會議，討論全體人民一致發出的罷免李鵬的呼籲，從而創造在民主和法制的程序上解決問題的良好氣氛。毫無疑問這將是一場長期的鬥爭。為使政府方面對廣大學生和人民堅定的決心有一個清醒的認識，首都各界聯席會議特在此向全國和世界鄭重宣告：如果近期內不召開人大緊急會議，那麼天安門廣場的大規模和平請願活動將至少堅持到六月二十日人大八次會議召開。

九、這次群衆運動和民主運動的偉大之處在於，它從開始到現在一直是一場高度理性、冷靜、克制、秩序的和平請願活動。我們正告某些政治領導人，一味採取高壓和恐嚇的非民主非法制手段來解決問題是不會奏效的；企圖以武裝力量軍事解決問題只能玩火自焚。誰胆敢下令軍隊鎮壓學生運動和全民愛國民主運動，誰就是在把執政黨、政府和軍隊推向絕路。因為，一旦發生這種情況，那就意味着執政黨、政府和軍隊的性質已發生了根本性的變化，其後果是不堪設想的。

十、偉大的「四·二七」和平請願大遊行是中國近代史上最光輝的一頁。值此「四·二七」遊行一周年之際我們特發表以上聲明以紀念這一偉大的日子，並向全國人民倡議：將四月二十七日定為「中國自由民主節」！

偉大的四月學潮和五月民主萬歲！
人民必勝！

首都各界愛國維憲聯席會議
北京市高校自治聯合會
外省赴京高聯
保衛天安門廣場指揮部
知識界聯合會
北京工人自治會
北京市民自治會
北京工人敢死隊
北京工人糾察隊
北京市民敢死隊
一九八九年五月二十七日

五·二八全世界炎黃子孫大遊行通告

首都各界聯合會等組織

時 間：五月二十八日上午十點

發起人：留法中國學生聯合會、海外華人、

首都各界聯合會、北京市高校學生自治聯合會、市民聯合會、工人自治會等決定響應。

目 的：1. 解除戒嚴、反對暴力、捍衛和平、全世界中國人民站起來！

2. 新聞自由、解除報禁、增加政治透明度、政治公開化、重大事件讓人民知道。

3. 捍衛憲法、捍衛人權、民主萬歲！自由萬歲！全球炎黃子孫為民主、自由而戰！

4. 全世界中國人民聯合起來打倒專制！李

鵬下台、鄧小平隱退、反對獨裁！反對槍杆子指揮政治、反對強權！

5. 愛國無罪，「言者無罪，聞者足戒！」
• 要求在民主和法制的軌道上解決問題。
6. 打倒官倒、清除腐敗、嚴懲貪官污吏。
7. 士兵是人民的一部分。士兵同人民共命運、提高官兵待遇，反對超期服役。人民軍隊不做政治鬥爭的犧牲品！軍隊不做政治鬥爭的工具！

全市人民聯合起來，為明天美好的生活而奮鬥！

工運文件

【編按：這裏輯載的22篇文章，從幾個方面呈現首都工人階級在這次全民主運動中的參與。三篇訪問記，訪問三位北京工人自治聯合會的負責人，由他們述說個人參與民運的原因，他們對時局的看法，工自聯的路向等。訪問記按錄音整理，盡可能保持被訪者的原話。】

《中國民運原資料精選》第一輯刊載了北京工人自治聯合會在籌備階段的多篇文件，包括《工人宣言》、《籌建綱領》。這裏輯載的有《臨時章程》、《告海外同胞書》、多個緊急通告及呼籲，也有以工自聯名義發表的針砭時局的評論文章，論點一針見血，諷刺辛辣。據曾到天安門廣場工自聯總部探訪的人士說，市民非常愛聽工自聯的擴音廣播，廣播站前經常擠得水洩不通。

除工自聯的文章外，這裏還輯錄了其他工人的評論文章，以及學生針對工人階級所作出的呼籲。

附錄是香港兩個關注團體出版的《中國獨立工會運動》小冊子內簡介工人自治聯合會的文章，供讀者進一步了解工自聯的情況。】



北京工人自治聯合會訪問記

(之一)

《十月評論》讀者供稿

問：你可否講述一些工人參與這場運動的狀況？

答：當初，我們一班工人並不是要組織什麼組織。大家走在一起，舉起工人自治會的牌子，是作為一種號召力，它並不包括什麼政治目的，也不想走在運動的第一位。當運動一開始，大學生是先導者，他們的行動喚起了我們最起碼的良心，就是一種善良的同情心。很多人都因為這個同情心，也走上了街頭，知識份子也認識到這是實際的問題，也走上了街頭。運動愈發展，就愈顯得緊張。我們的首務是要保衛大學生，我們於是發動阻截軍隊進城。可以說，每天都不能睡覺，吃也吃不來。我們什麼設施都沒有，像這個指揮台都是臨時架起。這面大旗子打出來並不代表這個工人自治會是如何如何的成立；它主要是發生一種聯合作用，爭取更大的團聚，爭取運動的目標實現。

當初，我們對運動的認識不是那麼深刻，因此，在過程中，完全是一個認識過程。可以說，首先是憑着一種熱情把大家團聚在一起，都是自願來的。我們打起大旗，自己捐錢，獨立運作，我們主動聯絡市高聯，提供協助。在運動開始的時候，我們就說，今天我們參加這場革命，就有不怕死的精神。政府已將這場運動定性為「動亂」，情勢就顯得相當緊張。我們就算死，也和千萬民衆心連心，甘願死在這條戰線上。政府煽動地說我們的運動是一小撮人策動。你看，今天的聲勢那麼浩大，一兩個人可以煽動起來嗎？造成這樣浩大的聲勢是政府錯誤的決定及獨裁的本質。例如，學生提出的只是兩個很簡單的要求。作為一個人民政府，如果承認它是一場愛國運動的話，政府是應該實行對話的。學生的意見可以作為一種參考，反正學生並不是無知的，他們是有理智的。我認為，假如政府當初接受對話的話，就不會發生今天的事情。中國人的本質是善良的，但善良本質並不表示可以任人勞役、愚弄。作為一個人民機構，就必須要想到這一點，假如要在人民面前玩弄政治手腕的話，人民就會發動起來。經濟改革發展了一段日子，國民經濟稍有起色，但政治上老是停滯不前；政治體制改革老是

提，但具體方案就從來沒有交待出來。今天，大學生的行動就是要求加速政治體制改革的步伐。首先是要實現民主、法制，如果沒有民主、法制作為前提，要進行改革也只是空話。

工人自治會的成立不僅僅是作為推動這場運動的一種力量，而且是徹底否定所謂「工會」的政治體系的一種象徵。我們組成時的概念是，與學生高聯聯合起來，聯合行動，互相呼應。不過，在運動過程中，我覺得學生仍然缺乏經驗，而且在決定某行動時往往沒有經過深思熟慮，不太成熟，行動上很容易造成一些亂子。我有一段時間在廣場指揮部替學生領袖做了很多思想工作，例如在前幾天，政府說會在早上5時清理廣場。當時廣場上相當混亂，也很緊張。當時我是在指揮部的。學生指揮部說要撤離廣場，我就同他們分析形勢，我說：「你們一定要了解情況、分析情勢；必須要穩定軍心。現在不單單是學院運動，現在各方面民衆都起來，他們會與你們站在一起的，你們不能隨意作出撤離的決定。全市人民都在發動保衛學生的行動。」可以這樣說，學生的行動也是保衛全市民衆。每個人都以大學生為中心。

說到我們的政府，我認為作為一個人民政府，看見了成千上萬的大學生在靜坐、在絕食，兩天、三天或者可以忍，但發展到五天、六天就不可以忍了，到第七天，絕食同學的生命已到了極危險的地步。無論一個政府如何腐敗，如何沒有人性也好，都應該出來看看學生。不要把人民看作是愚蠢的。如果是真正為人民着想，就必須放下架子，說說話；這沒有什麼大不了的。

問：當天你們跟學生領袖做思想、工作，兩者之間的思想差異，或者他們對工人自治會的反應是怎樣的呢？

答：最大的差異是學生完全沒有意識到這是一場全民運動。他們一直認為這是一場學生運動。他們把絕食團、請願團作為鬥爭的主體。但我認為，假若學生有「全民運動」這個概念，他們必定在我們之後，

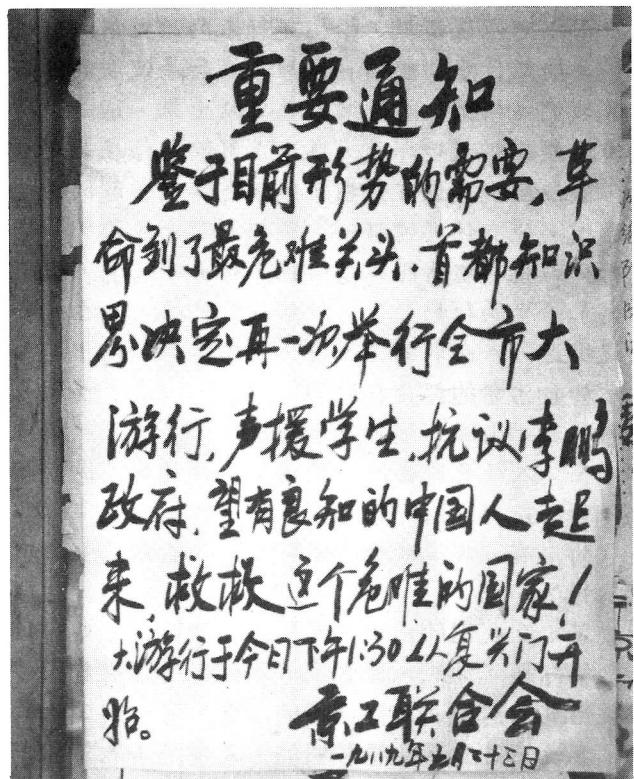
也在全民保護之後，當時的事態發展，已非學生的能力可以應付，但他們還是站在前線！我們已意識到這是場全民運動，但學生們還是認為這是學生運動的過程！在運動過程中，有很多市民組織，什麼市民請願團，都自發地組織起來，都是自願的。他們有一點熱情，一點同情心，「你們跟我走，堵截軍車」，就這樣帶領着群衆。他們的行動都是跟大家保持一致的。但這個組織成立不成立，對學生組織來說，就沒有什麼承認，也沒有什麼不承認。有一次，我到廣場指揮部做聯絡工作，我希望在學生的思想上做些工夫，可是學生高聯看來沒有把工人自治會放在重要位置上，學生運動就是以學生為領導，我們的地位、角色就成為次要。當初，事情發生時是一場學院運動。開始時確實是一場學院運動，你不能否定。假如開始時不是學院運動，是工人運動，政府就可以馬上把你鎮壓下去。所以這個問題是一個時期問題。就是前一段時期，學生有沒有這個概念，到後一段時期，他們還是否有這個概念。到後一段時期，情勢已發展到全民運動，但他們的思想、概念還是沒有轉變。我打個比喻，作為一個總指揮，你不考慮這個轉變的問題，那麼歷史賦予你的責任也就到此為止。一個有責任的總指揮，有新的思想、組織概念，就應該馬上介紹出來；同樣，當認識到一個比自己更有能力、更適合的人，我覺得應該讓位給他。歷史使命我已完成一部份，自己再沒有能力的，就應當由更有能力的人繼續完成，不應當認為到自己死才算完成使命。鄧小平的悲劇就在這裏。你看，現在就要走上民主嘛，那為什麼自己先來獨裁呢！

問：剛才你說到這是一場全民運動，你們作為工人階級有沒有想過擔起這場運動的領導大旗呢？

答：在這場全民運動中，工人的領導地位是不容否認的。從歷史來看，他們始終要走上這一步。但是，從過去到現在，工人始終沒有真正完成這個歷史使命。像五四學生運動及以後的學生運動，結果都走上了工農的路線，工農擔當了領導運動方向的角色。我們工人自治會的大旗打出來，作為一個組織，有它的綱領、宣言、目的、任務，按照這個程序辦的。在今天這個情勢下，為了千萬大學生的生命安全，為了保衛我們的民主，為了國家的前途，我們是必須要站出來的。我們擁護共產黨，但並不表示我們就擁護這個獨裁的政權。這個觀點有必要弄清楚的。

問：學生對工人組織起來的反應是怎樣呢？

答：我們從當初打起這支大旗到今天，學生的反應是特別強烈的。可以這樣說，當工人糾察隊走到學生方面去時，學生表現特別感動，就說我吧，當我看



◎上述大字報張貼於北京理工大學。

到學生及老百姓熱烈歡迎我們時，我實在控制不了。而群眾對待學生也表現了那種至愛之情。學生沒錢，群眾就拿來東西，「吃吧，吃吧」。學生就回應：「北京人民好，謝謝人民」。從這小小的事件，可看到人的感情及彼此之間那種融洽。自從學生及民衆擔當起維持首都秩序之後，交通事故，大大降低；盜竊、刑事案件率大大減少，這已經說明了問題。就說普通的老太太們，她們站出來說：「孩子，你不要怕，軍車來，我去，我看他們夠膽對我這個60多歲的老頭做些什麼？」有些躺在坦克車下說：「你壓吧！你要鎮壓學生就首先在我身上壓過吧！」有些軍人真的被感動了，無地自容，他們覺得有愧。

問：你可否談談你們的組織情況？

答：工人自治會還是在一個籌備過程中。「工人自治會」的牌子打出去，是作為號召作用，宣傳作用。我們當中全部是工人，當中有首鋼工人，也有一些是攬新聞工作的同志，他們放下原來的工作，跑到這裏來。此外，我們的結構都很簡單，我們有常委會，當中選出一個總指揮，其次有秘書處、宣傳部、聯絡部、接待處、後勤部、糾察隊、播音部等。開始時，我們都沒有什麼選舉，我們看重素質要求，誰願意，誰有能力、才能，就由誰人擔當領導工作。

問：在學生運動爆發之前，在工廠內，你們有沒有組織類似工人自治會的概念呢？

答：可以這樣說，學生運動未開始之前，誰也沒想過要組織什麼的組織。但形勢的發展使我們意識到就算我們被槍斃、被殺頭，也要站出來，這是一場運動嘛！胡耀邦逝世那天，成千上萬的人站在長安街兩旁，我坦白說，大家對胡耀邦不是特別了解的。他死的原因，他有什麼過錯，大家都是不太了解的。學生遊行，喊出「胡耀邦同志，你去得太早了」，從那個時候，學生的行動起了一個啓蒙的作用，也由此而導致這場運動。而我們也不得不組織起來，站出來。至於參加自治會的都是自願的，有個人，也有些代表單位的。我們也派人到各單位聯繫，而廣場上的工人糾察隊、工人敢死隊也跟我們聯繫，願意加入的就接受自治會的指揮，大部份都是個人自願加入的。

問：有人說，我們的國家是工人當家作主的，你認為呢？

答：在我們的國家，當家作主的問題，是一個很抽象的問題。你說，誰當家，誰作主？這裏就牽涉到權益衝突的問題。就說我們的工會，它作為工人的工會，其真正目的應是很鮮明的，是要為工人說話嘛！這是最起碼、最簡單的概念。但很明顯，它還只是給我們發幾張電影票的機構而已！在很多情況都存在這個問題。誰當家作主就是很明顯的了。但對於工人當家作主，或是說無產階級專政的是否認同的問題，我想是必須要認同的，但必須在充份的民主法治的基礎上建立工人當家作主的這種制度，它不是以某一個人的利益為前提，而是以全國大多數人民利益為出發的一種結構。這是必須同意的，如果只是口頭上，而非實質上，就會名存實亡了。今天這場運動，是要推翻一個以個人的意願代替全民族的意願的一個獨裁結構。如果你聲稱一個人的意願能代表全人民的意願，就不要表現在口頭上，而要表現在實際行動上；如果是真的代表人民的利益的話，人民會跟你走；如果你的意願與人民的相違背的話，你只會被孤立起來。我相信，這個概念是很清楚的。

問：在工人首次組織遊行之前，是否對學運或民主問題已進行討論呢？發動遊行前後，工人的政治意識有什麼變化呢？

答：在學生運動開始時，工場中大家都議論，大家都認為學生運動肯定會走上進一步的高潮。至於到怎樣的高潮，大家都只是在議論；更沒有組織一個什麼的組織的想法。而所討論的並非什麼民主等理論問題，大多是圍繞現實的問題，對生活表示不滿的較多。工人始終是從較實際的地方考慮問題的。但到學生絕食之後，大家都保衛大學生的態度；到後來，大家都不想單獨行動，因而有組織一起的概念，以團

聚更多人。工人能夠站出來，成立工人自治會，充份表現了他們已建立了一份信心。不要以為工人是一些「能幹活就算了」的那一類大老粗。有理論水平的人，也會走上工人崗位，當起工人，當考慮到工人的權益時，他們也會站出來的。從今天這個運動的情勢來看，可以看到人民是希望參政、議政的，希望知道國家的大事，為民族作出貢獻。雖然人大是存在，但人大能不能代表人民呢？這是一個很大的問題。

問：工人心中看來是有很多不滿，但為什麼不見他們把不滿通過行動表達出來呢？

答：我認為這個由於缺乏一個真正代表工人、真正為工人作主的機構，可以說是工會吧！假如現在的工會肯為勞動人民說一句話，那麼，今天的工人就可以打出自己工場的工會牌子；假如工會的領導人不怕掉烏紗帽，為履行工會應有的責任，站出來做一點事情，相信他們的號召力肯定比我們大。現在這個總工會徹底把自己否定了。我們對總工會已不存幻想，真正力量還是要靠自己嘛！



◎ 5月19日街頭二景。

決不罷休

4.22、4.27、5.4大游行和示威進行的民主運動成功將成為中國歷史上偉大的、少來為爭取自由民主而舉行的最大一次風浪，將永垂青史。

如果這個國家急於推進的是一切，那是很可悲的。我們在蘇聯令人擔憂的自由民權力之前是不會半意我們心事已及的懷疑的，而現在不是運動的結果而是开始！

因此，我們只是希望他們過份公不了了之的人被解吧！我們在沒有益於我們人民在實質權利的前提下不會停止抗議的，而抗議的極點是將維護到過度的地方，直到它已忘記的日子來臨。

我們已經在樹立尊嚴和遵守紀律的基礎上繼續斗争下去，我們不能容忍我們建設性的抗議被宣稱為反亂。我們必須千方百計用精神力量來對付政府的專制和肢體。

軍隊的出現和警察的強橫並不說明他們和他們是對立的，因為我們所希望的也是他們的渴望和需要的。

雖然我們還开了步子，我們就在這裏把軍隊打退了，還有軍人問：你們什麼時候罷休？

沒完！

決不罷休！

只要我們身上還流着鮮血，請你聽我們的呼喊吧！
子我們就決不罷休！

只要我說了真話而被免職在競爭報紙編輯委員會主任先生不能重返他的職場我們就決不罷休！

只要官辦还在依仗權勢肆無忌憚的吸吮著苦勞人民的血汗，我們就決不罷休！

只要代表我們廣大同學利益的北京三校聯合會還被視為非法組織，我們就決不罷休！

只要我們還產生出對時代表達還不能加強進行抗議、真誠、公開的有實效的呼聲，我們就決不罷休！

但不！不！只要真正的民主還沒有降臨到華夏大地，我們就決不罷休！！

京工人 起來吧！

該判決書的最前例！

5.13

問：你認為工人自治會最終會代替總工會的地位嗎？

答：代替不代替的問題，我認為，中國假如實行了政治體制改革，總工會肯真正為工人做一點事情，那麼它的角色仍會是工會的角色。不過，民主法制不健全還是最根本問題，根本問題解決了，其他事也會好辦。

問：自治會與總工會同時並存會否做成矛盾呢？

答：不會。假如是在同一個利益上，都是為工人謀利益的，那就不會有矛盾。只要你承認其綱領，服從其權利義務，都可自願參加，不應是強制性的。

問：總工會是共產黨控制的機構；而自治會是工人自發組成的機構，兩者之間無論在形態、意見、行動上都有很大不同。

答：這是一個最基本、最根源的問題。如果我們的宗旨都是一致的，為什麼今天我們出來遊行呢？如果我們的利益都是一致的，為什麼我們要幹出今天的行動呢？產生分歧就是這根本性的原則問題。所以說，總工會實際上是存在的，但實際工作沒有做。假如我們能擔當起，或如你說「代替」全國總工會的話，我想，這場運動會攬得更徹底。我們都是原來的工會會員，為什麼我們站到這裏來呢？現在可以說，已經否定了原來的總工會，站出來就是否定它嘛！這是很

自然的。

問：如果這場運動給政府武力鎮壓下去，工人自治會將會怎樣發展呢？

答：從現在的形勢看，暴力鎮壓的可能性是不太大的，因為它所波及的不單單是北京的自治會，它已經發展到一場全民運動。如果說用暴力來對付人民的話，我相信這是不太可能的，為什麼呢？人民的軍隊來自那裏？我也當過兵，如果今天我在部隊裏，我有思想、有頭腦的，就是殺了我，我都不能殺我的親人，我的槍怎會對着我的兄弟姊妹呢？

問：運動發展到今天，你認為發展方向正確嗎？

答：我想，運動是以人民大眾利益為出發點，是沒有錯的。有人喊出支持趙紫陽，我認為喊出這個口號的人，並不是對趙紫陽抱有什麼幻想。首先並不是某一個人的意志來決定整個團體的意志。趙紫陽出來也只是帶個頭。問題不在於其個人是好是壞，而在於這個制度能否建立在一個真正的民主法制的基礎上。

問：至目前為止，你如何評價這場運動呢？

答：這場運動能喚起民衆站起來，為共同一個目標，它的中心目標跟每一個人的利益都是相關的。如果毫無相關的話，就根本談不上根本利益問題了。民主問題就是每一個人的問題。所以，說到評價，是有目共睹，不管它成功與否，它也會在歷史上成為光輝

的一頁。

問：有人說，中國解放之後，仍沒有改變獨裁專政的本質；你認為呢？

答：這個問題這樣說吧，從1949年開始，毛澤東在天安門城樓上莊嚴宣佈「中國人民從此站起來」，他這樣說並沒有真正意識到如像這場民主運動會有一天發生。說「中國人民從此站起來」，只是從被人欺負的意義下站起來。怎樣真正的站起來，它的涵義還是很深遠的。當時他這樣肯定地這樣說是不對的。我認為「站起來」在歷史的情況下應有其階段性。從49年到今天，發生了一系列的重大事情，不管十年文革也好，或是其他人為的災難也好，中國都經歷了一些混沌的階段。因此，國家是需要一個比較穩定、有秩序的安定、和平階段，才能鞏固經濟發展。如果在這個階段保持經濟發展的同時，國家不斷改變原來的腐朽機構和真正把整個改革建基於民主法制的基礎上，進一步開展民主政治的話，那是更有效的避免發生這種「動亂」。現在這場運動不是被定性為「動亂」嘛！我們為什麼要動亂，我們根本不需要動亂，誰喜歡捱餓、受累！我認為「真正站起來」，在目前還不是下定義的時候。民主的真正站起來，不僅僅是說擺脫外人控制的「站立起來」。

問：你對「民主」的概念是怎樣的？

答：一般的概念是「大家說」；但是在某種情況下不能「大家說」，大家說就會亂。有民主就有集中，民主的意見代表了共同的意願、大多數人的意願。「民主」的概念還是在逐步完善的過程中，孫中山也談民主，但今天民主革命仍在進行，那些民主革命的先烈不知會有何感想呢？我們把過去的封建腐朽政權推翻，取得政權，建立「民主」政府，但為什麼我們

還要進行民主革命呢？那些在天之靈的先烈們，不知有何感想呢？學生提出了很多爭取民主的口號，但沒有什麼具體內容，我認為這是一個啓蒙，提得過高的話，看來是不合學生的身份，過低也喚不起民眾。我看，他們提出的口號也是有道理的。

問：你認為如何在中國貫徹民主呢？

答：民主，先是一個認識，這是不以個人意志為轉移的。歷史是一步步來的，它總有一段過程，我們從49年開始就談民主，今天，也還是在這個階段上。

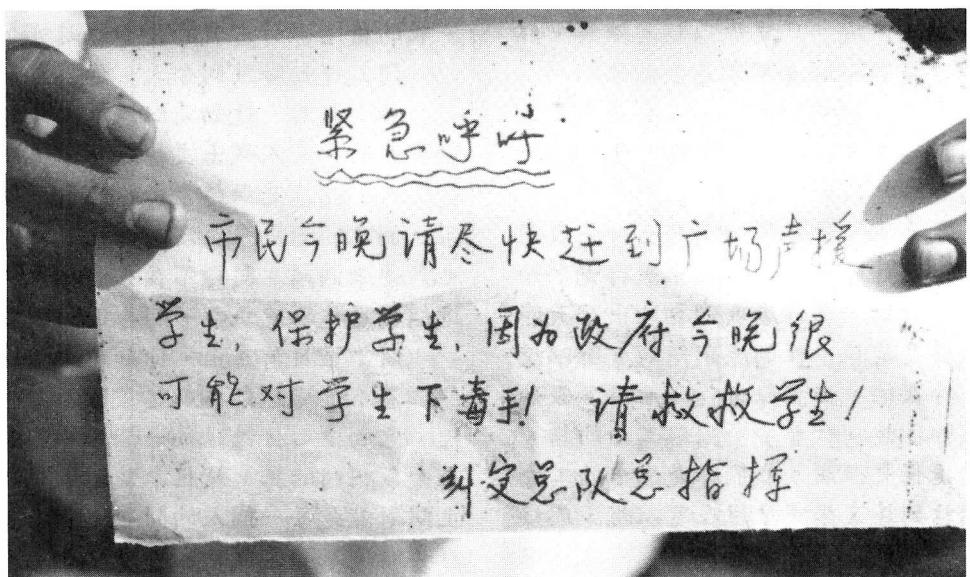
問：那麼，「民主」的概念是否可通過「人民代表大會」體現出來？

答：我們的人民代表大會根本沒有真正貫徹人大的真正作用。民主概念根本被他們自己徹底否定了。如人大常委會在非常時期可以馬上召開，但沒有。如果人大在較早時能夠召開，解決問題，我想是可以穩定局勢的。

問：你對一黨制的看法如何？

答：一黨制有利有弊。利的是，可以完全集中，黨的根本路線可以根本統一。根本的統一，對於工作有很大的好處，都是在黨的綱領之下嘛；它的弊，是往往對一些不同意見不能接受及容忍，相對來說，對不同意見未有產生保障作用。譬如說，什麼民主黨即使存在，但也只是屬於共產黨的附屬物，可以說是黨的機構。

(按：上述訪問是在5月下旬在天安門廣場北京工人自治聯合會廣場指揮部內進行。被訪者是自治會的主要負責人之一。)



北京工人自治聯合會訪問記

(之二)

《十月評論》讀者供稿

問：你可否講述一下目前的狀況？

答：目前的形勢已發展到李鵬偽政權與全國人民和學生爲敵的時候。學生所組織的，或者各階層發起聲援學生的運動，經過長期的請願、遊行和各種憲法賦予的權利的行動後，在這次對中華民族有重要意義的民主運動中，仍然取不到果實的時候，就需要有一個由工人爲主體的，包括知識份子參加的各階層的聯合會，能夠有犧牲精神，挽救中華民族的命運的集團，站起來。我認爲這樣才能夠把這個運動推向勝利。李鵬政府是人民的公敵，他手中有莫大的權力，有他的腐敗的組織，還有他控制了的新聞工具。人民作出了很大的努力，我們的大學生們付出了巨大的代價，堅守在天安門廣場，和市民一起堵截戒嚴部隊。這樣的場面是非常悲壯的。但是，經過了這樣長時間的鬥爭，還沒有什麼結果；我們的學生遭受到這樣的苦難，和我們的市民的那種熱情和勇敢精神，和作出種種努力，仍然沒有改變政府面對人民的狀況。我認爲，作爲有智慧、有理論修養的、關心國家前途的青年們、知識份子和工人的中堅力量，必須站起來，用犧牲精神，把中國前途推向光明，否則，中國最終也會光明，但有可能存在一段恐怖時期，籠罩在每一個市民身上的黑暗時期。世界各國正注視着我們，外國留學生注視着我們，各界人士也注視着我們，因爲，中國邁向民主化、現代化、科學化的勝利對世界的和平、世界的富強和發達有着重要意義，因爲中國是一個有11億人口的大國。繼承這次運動，把2千多年來封建的、迂腐的政治殘渣餘孽、頑固勢力，徹底掃除，真正的向民主化、科學化和有利於人民的政治、經濟、文化體制邁進，中國人才有希望，中國人的智慧、勇敢精神和他們的創造力才能得到發揮，我們這個悠久的中華民族才能有希望，才能以更快的步伐和速度超越西方發達資本主義國家，否則我們只會繼續落後。

問：剛才你說學生沒有能力完成這次民主運動的任務，爲什麼呢？

答：這是從中外的學生運動史、中外的共產主義運動史來說。這是一個規律。由於學生本身的經驗、對理論的把握、組織上的能力，都只限於和平請願。任何一次歷史都看不到學生可以真正帶領全民族把一個獨裁的政權、頑固的政治無賴的這樣一個政權推翻的。但是他們可以在和平的條件下，用憲法賦予的權力，或者，可以把國家的民主化推上一步；或者用他們的熱血、犧牲精神喚醒民族的覺醒。這是他們最大的貢獻和意義。但是他們有局限性。沒有工人和知識份子的起來，這個任務是完成不了的。我認爲，中國的知識份子有軟弱性、依附性和缺少犧牲精神。在這種情況下，只有工人才能真正的站出來。我認爲中國人的忍耐精神是有目共睹的，這幾天的罕見場面，已經到了無以復加的程度。在這種情況下，在種種感人悲壯場面出現的時候，我們的市民、我們的工人、學生們仍然表現理智，仍然維持了首都的秩序，用憲法賦予的權利來爭取我們的民主權利。我們都不希望有動亂，而事實上，這次運動絕對不是動亂，更絕對不是一小撮人所能發動人的。人民是有理智、有頭腦的。這次的全民民主運動，從政治、經濟發展的角度來說，是必然要發生的。

再過幾十年，回過頭來看時，這一次運動對中國歷史會起着一種無法估量的意義。只要站在理論的高度，站在群衆、站在這個運動的發展高度來預測或者來評價的時候，正如當年的馬克思評價、研究巴黎公社失敗一樣，只有這樣，才能洞悉中國現在發展民主運動和它對中國以後發展進程中所產生的巨大的歷史意義。在這場運動中，儘管是失敗或取不到怎樣的成果，實際上，學生是勝利的，人民是勝利的，因爲已經喚起了全民族的民主意識，我們中華民族的勇敢、智慧和犧牲精神，再一次得到體現。我知道國外很多政府、人民對我們的學生、市民的勇敢及理智表示了重大的敬佩。我覺得這是值得我們驕傲和自豪的。我認爲一個人的生命的價值在於他追求民主和自由。實際上，一個人遲早都要死，18歲也死、80歲也是死，

100 歲也是死，但死的意義不同，有的輕如鴻毛，有的重如泰山。我認為，目前的經濟改革，都以追求金錢和商品為目的，當中國人民忍受不了這種商品經濟時，特別是上層權力腐敗，官僚腐敗，給人民帶來災難的時候，人民所受的壓抑必然會爆發出來。胡耀邦的死引發這場運動，我認為，即使他不死，在五·四紀念時也可能要爆發的。這是歷史的必然，任何人都阻擋不了，就像世界各國一樣，都向民主化、現代化發展，這是潮流。任何人想借助人民的力量，想利用人民創造的財富，貪污腐化，過奢侈的生活，這是歷史所不容許的，人民也不會容許。

問：假如工人領導這場運動，其意義會與現在的有什麼分別呢？

答：工人是社會歷史的創造者，當他們起來的時候，就直接威脅國家的生產、社會經濟和社會發達，這不是學生能夠替代的，因為他們不生產，不直接創造價值。當工人組織罷工，整個社會都會癱瘓，直接給這個政府造成威脅。如果軍隊要鎮壓，生產就會停頓。人總要生活吃穿嘛！這就是工人的力量，這就是工人創造世界、創造歷史的力量。但是，工人也必須要和知識份子聯合起來，因為，工人在理論上，在指導運動上，在整個理論水平上，他們不具備一定的條件。現在的潮流是重視知識份子，重視科研人員，我認為原因在於此。假如現在我們的工人素質都是那些高科技人員，我認為在這場運動中，工人早就會起來，

不會拖到今天的。實際上，今天，首鋼工人仍然未有站起來，未有全部站起來。我認為他們早就應該站起來，盡快結束這場全民愛國民主運動。否則的話，每拖一天，對我們的中華民族沒有好處。

問：你們有沒有去其他工廠，例如首鋼做宣傳及聯絡工作？

答：有，我們有派工人去首鋼做宣傳鼓動工作，這是我們任務之一。我們是以工人為主體，那麼就要聯繫工人與其他力量，聯合起來，參與這場全民愛國民主運動。我們一定要勝利，否則中國就會進入一個黑暗時期。

問：你們在工人當中如何宣傳呢？

答：我們通過工人的自發宣傳，通過宣傳車、工人自治會自辦的廣播、小報，各種方式都有。官方宣傳渠道被官方壟斷控制，那麼人民就必須有自己的一套宣傳手段。我們宣傳時，例如在首鋼，我們是以保證首鋼工作、生活秩序為前提的。我們是按照憲法賦予我們的權利來進行的。我們是從國家的大局出發的。如果事態發生到非常嚴重的話，只有工人罷工才能解決問題的時候，那麼，我們就會號召罷工。

(按：上述訪問是在5月下旬在天安門廣場北京工人自治聯會指揮部內進行，被訪者是當天負責帶領工人、市民大遊行的總指揮。
)

民謠雜粹 二

當官靠後台，掙錢靠胡來。
真理在報上，清官在戲台。

後台越硬越好，
關係越多越好，
腦袋越尖越好，
嘴巴越油越好，
爪子越長越好，
臉子越厚越好。

十億人民九億商，倒頭就是鄧樸方，
黨中央決心大，情況不好就漲價。

堅持社會主義道路，沒有方向。
堅持無產階級專政，沒有對象。
堅持馬列主義毛澤東思想，沒有信仰。
堅持黨的領導，沒有威望。

倒爺笑百姓叫，
知識份子光着屁股坐花轎。

初級階段一百年。
社會主義一千年。
共產主義萬萬年。
初級階段是個筐，樣樣往裏裝。

共產主義的旗子，社會主義的牌子。
資本主義的路子，封建主義的根子。

北京工人自治聯合會訪問記

(之三)

《十月評論》讀者供稿

問：你們組成北京工人自治聯合會最大的目標是什麼呢？

答：我們自治會的目標是為工人爭取民主權力。由於現在的工會只是做一些娛樂性的工作，不是代表工人的政治利益，保護工人的政治利益，所以我們需要組織一個真正代表工人自己的政治利益的組織，來把工人團結起來，來保護工人自己的權益。

問：工人自治會會否取代目前的總工會呢？

答：我認為不會，因為總工會是政府的一個組織。工會本身有它一套的系統，它的一套綱領，是共產黨的一個外圍組織，或者說是一個基層組織；它在共產黨的領導下，也發揮它自己組織工人、團結工人作用。而工人自治會是一個工人群衆自己的團體，是作為工會的競爭對手而存在，與工會競爭。如果工會辦得好，那麼，我們的自治會很可能在以後人民民主參政的過程中取不到地位，不能代表大多數工人的利益；但如果工會辦得不好，我們自治會就可以出來，代表大多數工人，保護他們的權利。

問：這樣說是否表示你們有這樣一個概念，就是在以後，把自治會變成一個政黨呢？

答：在我國，民主黨派的概念包括一些社會團體；工人自治會只是一個社會團體，不是黨派，以後也不會轉變為一個黨派。一個政黨有內部嚴密的組織；自治會是一個鬆散的組織機構，不具備與任何政黨爭權奪利的條件。

問：你們作為工人有參政的概念，如果沒有屬於你們的政黨，如何參政呢？

答：我們的看法是，共產黨從根本上是代表人民的利益的，也代表了工人的利益的。但是，共產黨的某些政策，或者說政府的某些政策執行得不得力。在正常上，雖然是代表工人的利益，但它在下

面執行的過程中，由於種種原因，發生了一些轉變，這樣，使得這個政策本身執行的結果，並不是符合工人的利益的。所以，工人成立自治會，是為了修正，或者是監督共產黨，能夠更好的執行政策和方針。

問：剛才你說工人自治會爭取參政及監督共產黨。你可否說一下怎樣參政及怎樣監督共產黨呢？

答：我個人的意見是，可以建立一個參政會，由民主選舉產生。這個參政會中，工人自治會可以作為一個團體，或者說，按照目前我們的講法，一個民主黨派，跟社會其他各階層，例如農民階層、商業階層，一齊來制定一個可以達到我們目的的法律。這個參政會相當於外國的上議院，或者是參議院；人民代表大會則作為一個下議院，或者是平民院。由人民代表大會通過一些最基本的政策，由參政院制定具體實施的法律。在這個制定法律的過程中，由共產黨和其他各個黨派參加這個參政院。可以說，各黨派、團體，包括共產黨在內，是公平競爭，通過選舉參加這個參政院。

問：你這個概念是不是把目前中國原有的制度完全改變？

答：不是完全改變，而是改革。我們認為，十年經濟改革已經使經濟基礎發生了重大變化。根據馬列主義的原理，經濟基礎決定上層建築，那麼上層建築也應該發生相應的改變。目前，我們國家的政府在政治體制改革方面進行了很少的、一點點的工作。由此，產生了這次運動。

問：那麼，在你的概念中，改革後的中國是否仍存在最高權力機關呢？

答：目前政府的最高權力機關仍會是國務院；而國家的最高權力機關是人民代表大會。我們贊成西方的三權分立的原則。

問：三權分立是西方資本主義國的政治制度，你這樣

說是否反映工人階級希望中國走向資本主義的道路呢？

答：不是。我的看法是，既然是有計劃的商品經濟，那麼，作為自由經濟的資本主義的商品經濟，和作為有計劃的社會主義商品經濟，在商品經濟這一點上有共同點，那麼，共同的經濟就會決定共同的政治結構。我認為目前的經濟制度是社會主義有計劃的商品經濟，因此上層建築要作相應改變，通過參政院機構，制定具體實施的法律，而計劃則由政府制定。

問：政治制度的改變，會使共產黨原有的政治權力受到削弱，你們如何把你們的概念付諸實現呢？

答：共產黨的權力是否下降要看它是否能夠更全面、更真實地代表全部整個人民的利益。我們認為我們的主張必定會是共產黨內高層領導人，或者說是共產黨從上而下的領導階層中的部份既得利益者所不能接受，而並非是所有共產黨員。我們希望通過這一場人民民主運動，爭取我們的主張付諸實現。我們的組織、行動對政府來說是很大的威脅；同樣，政府對我們來說也構成威脅，因為它隨時可以把我們壓下去。但我要重申，我們所反對的是現政府的一些倒行逆施的政治措施；我們並不是要推翻共產黨，我們是擁護共產黨、擁護社會主義的。

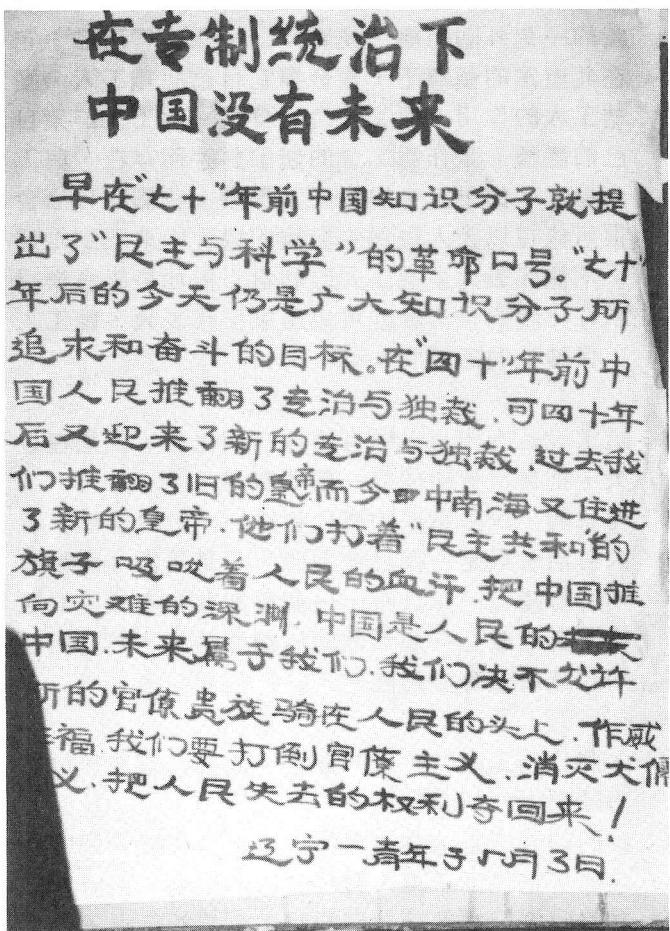
問：過去，中國發生了很多政治、經濟、社會問題，有人說做成這些問題的根本原因是共產黨的一黨專政。你認為呢？

答：我認為，從根本上找原因，是由於生產力的變化。根據馬克思主義的原理，生產力變化以後，生產關係就會發生相應的變化，從而導致經濟基礎的變化，最後導致政治上層建築的變化。比方說，一個最簡單的問題——生產力發展水平的問題。過去，我們知道任何東西都是社會上所需要的，那麼，作為計劃經濟，那是很容易解決的。比方說，我只要規定你生產最多的東西就可以；而現在的生產力，發展水平已經達到可以超過你需要的那種要求。比方說，生產電風扇、洗衣機等，很多工場都生產這類產品，一下子，產品就衝破了需求線，造成了市場的不合理及混亂。而共產黨任命這個政府，其中某部份人的無能，相應地就造成了貪污腐化等現象。

問：中國號稱是「社會主義」國家。根據馬克思主義原理，社會主義就是無產階級專政的表現，你作

為一名工人，你認為在中國是否實現了「無產階級專政」呢？

答：我認為共產黨一直以來，到現在，都是實行人民民主專政。但是「人民民主專政」這個概念應該拋棄，因為人民民主專政是毛澤東在抗日戰爭時提出來的；在目前，階級鬥爭已經轉變為第二位，而經濟建設已轉變為主要任務。在這種情況下，應該提出人民民主參政的口號，而不是人民民主專政。我們提出參政院的主張，在這方面來說，也可說是有相連關係的。至於「無產階級」這個概念，假如無產階級能夠代表整體人民利益的話，那麼「無產階級」與「人民」就可以劃上一個等號。共產黨從根本上是代表無產階級的利益，而作為共產黨的政府，不但要照顧無產階級的利益，（在我們的國家，「無產階級」的概念就是工人階級），也要照顧農民、幹部、商業、知識份子和各階層的利益，所以我提「人民」這個概念。但我一直說的是，共產黨能夠代表人民的利益，並不表示它已經做到這一點。目前的共產黨已經違背了工人，或者是人民的利益。



◎人民大學張貼的大字報

問：很多人都說工人階級很現實，他們只關心工資多少、獎金多少、生活如何等，政治意識是很低的。你認為呢？

答：作為首都工人的一份子，我可以說，在全中國範圍內，整個工人階層中確實有這類工人存在。但作為政治、文化中心的首都，首都工人不是這樣的。有很多人都以為首都很好，實際上，住在北京，在生活和各方面都不會比外地好得多。北京的生活條件，各方面等都不會比外地的舒服。但是有一點不同的就是，北京的政治氣氛是很活躍的，任何一個工人都總是滔滔不絕地議論國家大事。此外，中國的新聞並不是完全自由，新聞發佈很多東西都包含虛構的成份。那麼，北京人有很多都是靠小道來流傳真實的消息。北京工人中，有很多是高幹子弟，很快就可取得來自中央和政府中的內部消息，我們工人都經常在工廠內討論政治、經濟、民主等問題。可以這樣說，北京工人一般都對政治事情很敏感的。

問：工場內有沒有一些小組或秘密組織負責組織這些討論呢？

答：據我所知就沒有，因為沒有這個必要，我們隨時都可以公開討論這些問題。人民有不滿的都是在自己生活當中討論；但自己的不滿或者是有關的問題都不能真實地在新聞中反映出來。所以，這

一次的運動中，所爭取的第一個自由就是新聞自由。

問：你以為工人自治會可以爭取到合法地位嗎？

答：我和我所有的工人朋友都認為工人自治會是不可能取得合法地位的。

問：假如不能取得合法地位，你們以後如何把這個民主運動繼續推展下去？

答：我意思是，在短暫時間內，工人自治會不可能取得合法地位。至於通過怎樣的方法去推展這個民主運動，這裏恕難奉告。我只能說我們希望在全國各地都能成立工人自治會的組織。

問：你們有否想過在這個民主運動的過程中，聯繫農民力量呢？

答：毛澤東曾經說過：「學生是先鋒，工人是主力軍，農民是同盟軍」，我們認為他的論調在今天來說仍然是正確的。

(編者按：以上訪問是在五月底大屠殺發生之前進行的。被訪者是北京工人自治會的某負責人。為了安全理由，被訪者的身份不予公開。)

民謠雜粹三

(胡耀邦下台後)

跟着組織部，年年有進步。
跟着商業部，發財又致富。
跟着統戰部，處處有照顧。
跟着中宣部，越幹越糊塗。
跟着鐵道部，出門坐臥舖。
跟着教育部，肯定沒出路。

(形容市鎮幹部)

點上的稀客，面上的遊客。
席上的陪客，一年四季像個俠客。
上午滿天飛，中午瑞酒杯。
下午早早歸，晚上畫烏龜。

(中央新的一屆領導班子成立以後)

八十（歲）寶中寶。
七十少不了。
六十一刀切。
五十也快了。
五十、六十靠邊站，爺爺領着孫子幹。

十七、十八披頭散髮。
二十七、八電大夜大。
三十七、八等待提拔。
四十七、八幹也白搭。
五十七、八收拾回家。
六十七、八等待火花。
七十七、八大幹四化。
八十七、八振興中華。

首都工人自治聯合會

臨時章程

本會以一九八九年五月二十五日發表的《首都工人自治聯合會（籌備委員會）籌建綱要》為本章程序言，現載明如下：

「在四月中旬以來以學生為先導的全民族愛國民主運動中，大多數中國工人已表現出強烈的參政意願；同時，也認識到現在尚未有一個真正代表廣大工人來表達這種意願的組織。有鑑於此，我們認為有必要建立一個為工人講話，並組織實現工人參政、議政的自治組織。為此，我們籌備組織首都工人自治聯合會並提出其籌建綱要。」

一、該組織應當由工人自願參加並通過民主程序建立起來的完全獨立的自治組織，不應當受其它組織的控制。

二、該組織的基本原則是根據大多數工人的意願，提出自己政治上和經濟上的要求，而不應當僅僅是一個福利組織。

三、該組織應當具有監督工人階級的政黨——中國共產黨的功能。

四、該組織在全民所有制和集體所有制企業中有權採取一切合法而有效的手段監督其法人代表，保證工人真正做企業的主人；在其他企業中通過與企業主談判或其他合法手段保障工人的權益。

五、該組織在憲法和法律範圍內，保障其會員的一切合法權利。

六、該組織應由自願參加的個人會員和建立在各企業的分會集體會員組成。」

第一條 會員

凡擁護本會宗旨和任務的本市企業、事業單位的在職和離退休職工以及本市企業事業單位的工會或自治工會均可報名參加本會。

職工個人會員和工會或自治工會集體會員均有權退出本會。

本會會員依照規定交納會費。

第二條 誓詞

本會會員應忠於下列誓詞：

「我自願遵守國家的憲法和法律、遵守本會的紀律，為工人整體利益進行堅持不懈的工作。」

第三條 會員大會

第一款 會員大會是本會的最高權利機關，由執行委員會定期召集。

經本會常務委員會或五分之一以上會員提議，執行委員會應召集臨時會員大會。

第二款 本會章程和修正案經三分之二以上會員同意通過。

第三款 十名會員聯署提議並經會員半數以上通過選舉產生執行委員會委員。

第四款 十名會員聯署提議並經會員半數以上通過可罷免執行委員會委員。

第五款 十名會員聯署可提出大會議案，由大會主持人提交大會討論決定。

第四條 常務委員會

常務委員會由參加本會的各企業、事業單位的工會或自治工會代表組成，其組織和職權由常務委員會規章具體規定。

第五條 執行委員會

第一款 執行委員會

執行委員會由會員大會選舉五至七名會員組成。

第二款 執行委員會推選一名主席和兩名副主席。執行委員會主席主持和召集執行委員會會議，副主席協助主席工作，在主席不在位時代行主席的職位。

第三款 執行委員會執行會員大會和常務委員會的決議，開展本會日常工作。執行委員會按少數服從多數的原則，作出執行委員會決定。

第四款 執行委員會根據需要可設立若干辦公機構。

1989年5月28日

告全國工人書

北京工人自治聯合會

全國的工人們：

學生的愛國民主運動上升為全民族共同參與的與整個中華民族的前途、命運息息相關的全民運動，已經成為不可阻擋的歷史必然趨勢。我們北京工人以中國人自古不怕死的氣概，勇敢地站在了爭取民主、爭取民權的最前列。

由於四十年或者說幾千年的封建專制的桎梏，中國人的權利和做人的尊嚴被無情的蠻橫地剝奪了。在他們的心中一切權利和尊嚴都是帝王們的獨家財產，而人民只有乞求的份，絕無爭取的份，甚至連乞求的份也沒有，誰敢爭取誰就要被殺頭、滅門。所有這些形成了中國人今天的這種莫明其妙的恐懼感。

而今天在學生運動的啟蒙下，我們雖然明白了自己應有的做人的權利和尊嚴，但在高壓政治的嚴密控制下，專制者利用行政開除和經濟制裁等卑劣的手段來威脅我們工人。人們明知自己的權利和尊嚴被專制強奸，却又不敢聲張，不敢反抗。由此可見，專制政權對人性的泯滅到了何等殘酷的程度。

中國人啊，一個多麼可愛又多麼可憐可悲的民族

，居然被人愚弄了幾千年，至今仍在被愚弄。不，我們更應該是一個偉大的、□□的民族，該恢復她的本來面目了！

工人兄弟們，如果這民族的恥辱注定要被我們這一代人帶進二十一世紀的話，那麼，我們寧願戰死在二十世紀！

工人兄弟們，強權政治不可怕，可怕的是強權下的總崛起！高壓政策更不可怕，可怕的是高壓下大爆炸！

我們呼籲中華人，已經醒來，千萬不要再睡去！

工人兄弟們，讓我們全民一心，用暫時的，也許是我們這一代人的巨大痛苦，去換取下一代人能自由地呼吸純淨的民主空氣，能享受和別人一樣的權利和尊嚴！

人民才是多數，專制者才是「一小撮」。如果我們工人站起來，向前走出一步，揚起的塵土也足以把專制埋入地獄！

北京工人自治聯合會

(5月中北京街頭散發的傳單)

北京工人自治聯合會

緊急呼籲

舉世矚目的這場全民愛國民主運動，在廣大首都人民的大力支持和積極參與下，已經取得了初步勝利。但是北京市政府却置人民的利益、呼聲不顧，撤走交通警察，停運公共汽車，製造恐怖，企圖製造動亂。但是，他們又一次錯誤地估計了我們的人民。近日報載，首都治安、交通、生活、生產秩序井然，我們的安全不用所謂的軍管保護。我們要求的是民主和憲法的尊嚴。

在此，我們呼籲首都各界迅速行動起來，請各個單位出面組織治安隊。我們首都工人自治聯合會願意

出面作協調工作，為了民族大局，為了維護憲法的尊嚴，為了推進民主的進程，為了不使中國的歷史倒退，讓我們攜起手來。

同時我們在這裏希望市政府不要故意製造無政府狀態。我們也鄭重聲明：一切由一小撮反對人民的勢力製造出的動亂是不應由人民來負擔的。

北京工人自治聯合會

1989年5月25日

告海外同胞書

北京工人自治聯合會

海外華僑、華人同胞們：

正當中國人民的民主愛國運動面臨空前嚴峻考驗的危急關頭，我們北京工人站出來了！

在人民共和國大廈的基礎和柱石上，有我們的鮮血和汗水的印迹，這個國家是由我們工人和一切腦力、體力勞動者的奮鬥和勞動締造的，我們是這個國家的理所當然的主人，國家的事情怎麼做，應當而且必須聽聽我們的聲音。絕不允許把無產階級專政變成專無產階級政！決不允許由少數的民族敗類、階級的敗類，盜用我們工人的名義鎮壓學生、扼殺民主、踐踏人權！我們堅決支持民主愛國學生運動！堅決反對顛倒黑白、天怒人怨的人民日報「4·26」社論！沒有人能夠強迫我們在槍口下勞動和工作。我們堅決反對並竭盡一切努力抵制反人民的非法戒嚴！堅決反對罪惡滔天的李鵬的「5·20」講話！

爲了社會主義改革大業，爲了我們的民主愛國運動，爲了我們的後代能在掃蕩了斯大林主義專制之後

的晴朗天空下自由地呼吸，像人一樣尊嚴地生活，我們緊急呼籲一切關心中華民族命運的海外僑胞、海外華人，立即行動起來，採取一切可能的方式支援中國人民的民主愛國運動，愛國一家，同種同根，自由民主，人同此心。值此中華民族最危急的時候，讓我們發出共同的吼聲：

起來，不願做奴隸的人們，把我們的血肉築成我們新的長城！

試看哪一個槍口胆敢對準人民的胸膛！

試看哪一輛坦克膽敢輾過北京鮮花盛開的、和平的田野！

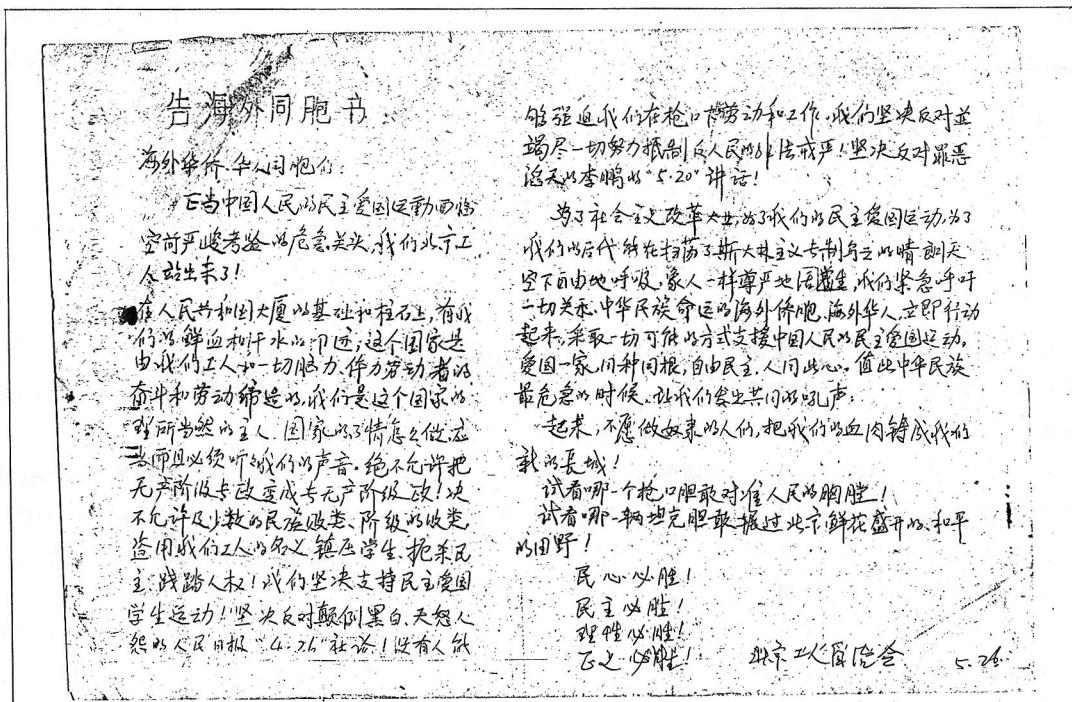
民心必勝！

民主必勝！

理性必勝！

正義必勝！

1989年5月26日



緊急動員起來， 攻克八十年代的巴士底獄

北京工人自治聯合會

— 我們的呼籲

決戰的時刻到了。

改革在危險中！民主在危險中！愛國民衆和愛國青年在危險中！

已經遭到億萬人民唾棄的法西斯政府及其斯大林主義的專制制度，並沒有，也不會自動退出歷史舞台。李鵬及其後台和一小撮頑固不仁的追隨者還在歇斯底里地表演，他們完全有可能再做一次孤注一擲的政治賭博。不是盛傳曾經有人揚言“不惜二十萬生命，換取廿年安定”嗎？任何有一點理智的人都不會對這個被北京許多群衆唾罵為“流氓政府”、“無賴獨裁”的政權抱什麼幻想，都不會去天真的相信他們的什麼決不秋後算賬的承諾。

值此危急存亡之際，爲着我們的社會主義改革事業，爲着我們的民主愛國運動，爲了我們的後代能在掃蕩了斯大林主義專治烏雲的晴朗天空下自由的呼吸，像人一樣的尊嚴的生活，我們緊急呼吁一切愛國民衆、愛國青年，一切真誠信仰以人的解放、即人的不

斷的犧牲精神，向着二十世紀二十年代的巴士底獄，全世界斯大林主義的最後堡壘，進行着空前波瀾壯闊、空前激烈悲壯的最後抗爭。歷史將以金字鑄刻公元一九八九年四、五月間發生在中國北京天安門廣場的這一切。我們的後代將爲他們的前輩對人類文明發展做出的前所未有的劃時代的貢獻而永遠自豪！即使到幾千年以後，人們在回顧今天時，也會激動不已，熱淚盈眶。

團結起來到明天，英特那雄耐爾就一定要實現！未來屬於我們！

民心必勝！

民主必勝！

理性必勝！

正義必勝！

北京工人自治聯合會

少年中國通訊學會

1989年5月26日

緊急動員起來，攻克八十年代的巴士底獄

——我們的呼呼

決戰的時刻到了。

改革在危險中！民主在危險中！愛國民衆和愛國青年在危險中！

已經遭到億萬人民唾棄的法西斯政府及其斯大林主義的專制制度，並沒有，也不會自動退出歷史舞台。李鵬及其後台和一小撮頑固不仁的追隨者還在歇斯底里地表演，他們完全有可能再做一次孤注一擲的政治賭博。不是

以自由化為根本目標的才叫
而馬克思主義者、人道主義者、
正直的、有良心的共產黨員们
一切進步人士，動員起來
奮鬥、齊心志成城，用一切
和平方式，向着法西斯
的最後抗爭！

必須自由，毋寧死！
我們要象人一樣活着
二十年前，英雄的法西斯

中國現狀十大怪

一說：三中全會開，號召富的快。
百姓口袋沒見鼓，黑貓白貓肥起來。

二曰：對外要開放，投資引進來，
外債欠了一屁股，却把私款存起來。

三談：鈔票『加時賽』，國庫券上『短平快』，
副食補貼七毫五，物價却比火箭快。

四論：改革形勢好，政策也不壞，
大鼻子沒入中國籍，炎黃子孫往外跑。

五看：賓館酒店多，面貌換時代，
鶴立雞群威風大，市民少住宅，好的經驗吸收慢，茅房收錢學的快。

六擺：貪大求洋不務實，國財理不開，
教育經費出不起，吃喝之風全上台，國運家運加惡運，都因上層太腐敗。

七評：憲法一大本，法制雄威在，奈何『油瓶兒』『醋平兒』多，人治勝過法制裁，民主自由更可憐，說錯一句抓起來。

八笑：新聞『二五眼』，更有『味糊兒』電視台，謊話鬼話少真話，要你幹嗎來！

九罵：蒼天不開眼，賊貓李鬼登上台，出爾反爾造動亂，當朝一品是無賴。

十怪：太平北京城，大軍調進來，只因學潮扎了眼，老爺屁股不自在，坦克飛機毒瓦斯，槍口對誰開？

現狀十大怪，其實並不怪。
都因官僚吃錯了藥，
禍起蕭牆，該！該！！該！！

首都工人自治聯合會
一九八九年五月二十六日

中國現狀十大怪

首都工人自治聯合會

一說：三中全會開，號召富的快，百姓口袋沒見鼓，
黑貓白貓肥起來。

二曰：對外要開放，投資引進來，外債欠了一屁股，
却把私款存起來。

三談：鈔票『加時賽』，國庫券上『短平快』，副食
補貼七毫五，物價却比火箭快。

四論：改革形勢好，政策也不壞，大鼻子沒入中國籍，
炎黃子孫往外跑。

五看：賓館酒店多，面貌換時代，鶴立雞群威風大，
市民少住宅，好的經驗吸收慢，茅房收錢學的快。

六擺：貪大求洋不務實，國財理不開，教育經費出不起，
吃喝之風全上台，國運家運加惡運，都因上層太腐敗。

七評：憲法一大本，法制雄威在，奈何『油瓶兒』『醋平兒』多，人治勝過法制裁，民主自由更可

憐，說錯一句抓起來。

八笑：新聞『二五眼』，更有『味糊兒』電視台，謊話鬼話少真話，要你幹嗎來！

九罵：蒼天不開眼，賊貓李鬼登上台，出爾反爾造動亂，當朝一品是無賴。

十怪：太平北京城，大軍調進來，只因學潮扎了眼，老爺屁股不自在，坦克飛機毒瓦斯，槍口對誰開？

現狀十大怪，其實並不怪，
都因官僚吃錯了藥，
禍起蕭牆，該！該！！該！！！

一九八九年五月二十六日

工人兄弟，動員起來

北京工人自治聯合會

在民主自由與封建專制的決戰時刻，工人兄弟們站出來，站起來！

人民要民主、要自由，專制者在發抖！他們要作最後的掙扎。工人兄弟們，我們有力量，我們一聲吼，地球也要發抖。獨裁者，見鬼去吧！

北京工人聯合自治會倡議，5月28日上午舉行全市大游行。工人兄弟們，勇敢地走向街頭，組成這次全球華人大游行。

注：1.目前的形勢

爲了鎮壓民主運動，黨、政、軍中的一小撮壞人又施毒計，強行把民主運動的骨幹同趙紫陽等同志拉在一起，說趙紫陽、秦基偉、鮑彤是領導此次民主運動的骨幹，是成員，參加民主運動的人是受他們的利用，並以此欺騙軍隊和人民，並且取得了相當程度的成功。目前，我們隨時可能被鎮壓。

2.28日10點以前，各單位從本單位出發，向廣場進發，然後，繞二環線行進，舉行一個聲勢空前及數百萬各界人士的大游行。這次游行在紀律、組織等各方面都要給人一個印象：我們是正義的、強有力的、有極強自控能力的推動中國進步之師。

這次游行將通過一定的形式（如標語、宣言、口號等）達到如下目的：

(一)揭露和粉碎目前黨、政、軍中一小撮壞人所施的毒辣陰謀。

(二)再振學生、工人、知識分子、市民的權威，並抓住這個契機將工人和市民發動起來，建立自己的自治會機構。

(三)敦促人大的召開，以解決國家面臨的嚴重問題和國家領導人問題（罷免李鵬），召開全黨代表大會，解決黨的領導問題。

(四)要求萬里委員長返京治病，並希望能帶病主持人大會議。

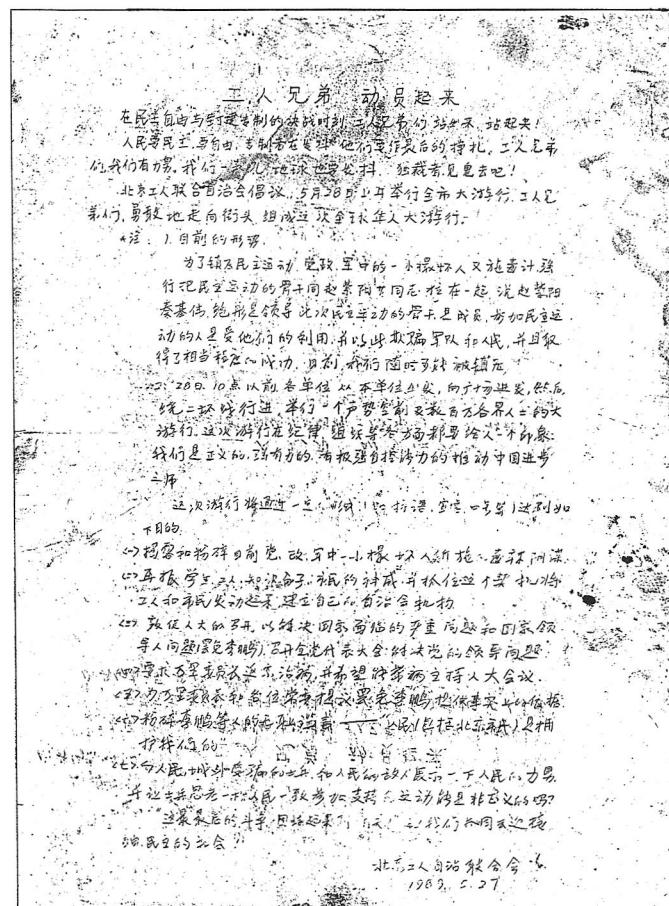
(五)爲萬里委員長和各位常委提議罷免李鵬提供事實上的依據。

(六)粉碎李鵬等人的無恥謠言——「人民（包括北京市民）是擁護我們的」。

向人民、城外受騙的士兵，和人民的敵人展示一下人民的力量，並讓士兵思考一下與人民一致參加支持的運動能是非正義的嗎？

「這是最後的鬥爭，團結起來到明天！」讓我們共同去迎接自由、民主的社會！

北京工人自治聯合會
1989年5月27日



人民的號令

北京工人自治聯合會

多少年來，我們這個十一億人口的大國，被一撮官僚主義者，打着社會主義的旗幟，實行獨裁主義統治，實施愚民政策，迫害知識份子。他們高高在上，無視國法黨紀，為維護自己的統治，拉帮結派，大搞裙帶關係，任人唯親。特別是當代的「慈禧太后」，搞起垂簾聽政，分離群衆，與人民對立，只知橋牌、撲克，不體察民間疾苦，內外債累積，人民稅收重重，物價飛漲，逾十億人民的中國在世界上名列尾後。儘管如此，他控制言論自由，宣揚什麼我國的總產、總收入等接近或超過別國，可殊不知別國的人口才有幾個，而我國的人均收入只有別的國家的幾十分之一。在世界上，還能有我們這個大國的地位嗎？同樣是人，為什麼我們十億人如此貧窮，如此落後呢？難道是我們無能嗎？如果說我國因為人多，那麼，日本也是人口密集的國家，為什麼比我們好呢？如果說美國是因為建國時間長，那麼南朝鮮、台灣為何也比我們好呢？幾年來，官僚越來越腐敗，領導無能力解決，究竟是何原因？近日在人民的呼籲下，李鵬雖說他的三個兒女未參加官倒，但作為總理來說，並不意味着你的兒子不是官倒就稱職，而是要你能消除、制止所有官倒才行。然而，你們至今仍不知誰是最大的官倒和最腐敗的官僚，你們檢查不出來還要站在台上吃什麼乾飯，如此無能，當何總理？中國地大物博，人力資源豐富，你們却把中國搞的一塌糊塗。說什麼搞社會主義沒有經驗，就帶着十億人摸着石頭過河。這麼多人摸石頭，摸了這麼十幾年，走的路又如何呢？難免有很多摸不着石頭的人，豈不就被河水淹死了？難道官人就把人的生命財產當兒戲嗎？改革十多年來，沒有方向，沒有目標，到底十億人奔向何處去？誰個官人能具體確切地回答清楚？說什麼不管白貓黑貓，抓住老鼠就是好貓。那麼，如果有一個老鼠白貓黑貓都去抓，豈不要打起架來嗎？既造成混亂，又造成矛盾，分化越來越深，其必導致官貓越吃越肥，民貓越來越貧，難道這是治國良方嗎？

周總理說：誰贏得學生，誰就能贏得未來。毛主席說：鎮壓學生運動的人絕沒有好下場。凡是反動的東西，你不打他就不倒；掃帚到，灰塵照例不會自己跑掉。要奮鬥，就會有犧牲。槍桿子裏面出政權。我們要民主也須付出犧牲，因為統治者不打，是不會自己退出歷史舞台的。他們絕不會恩賜我們民主權利的，所以要我們去鬥爭，去爭取民主。沒有真正的民主，官倒和腐敗就不可能徹底消除，而要想實現真正的民主，就必須廢除終身制。否則，一人獨裁、萬民敢怒不敢言，還談何民主。沒有民主，就沒有人權。沒有人權就是奴隸。讓我們不願做奴隸的人民立即起來，挺起胸膛，直起腰，不要說我們一無所有，我們要做天下的主人。快把愛國民主運動的烈火燃燒的通紅，不失時機才能成功。實踐證明，目前民主運動的首要問題是政權問題。只有把獨裁統治者打倒，清除民主運動的障礙，才有希望把民主運動推向前进。否則，我們的民主運動，必然遭到獨裁者的秋後算帳。為此，愛國民主運動號召我們！以下歌詞為抗大校歌：工學商聯合起來，奔向那愛國運動的前方。聽吧，民主的吶喊在呼喚！看吧，自由的旗幟在飄揚。我們工學商一道，奔向那狂風暴雨迎接那曙光。工學商，全民衆起來，奔向那愛國的前方。

同志們，我們反對黨的某些領導人，並不等於是反對黨的領導。我們反對政府某些領導人，並不等於是反對社會主義。反動的獨裁統治者給我們亂扣帽子，亂打棍子，這不就是因為沒有民主造成的嗎？難道我們還能讓這種現象再度出現嗎？人民不答應！各民衆團結起來，為救中國，為救人民，快把大獨裁者鄧小平推下歷史的舞台，使我們中國全面開創民主、自由的新局面。

北京工人自治聯合會
一九八九年五月二十九日

急 件

首都工人自治聯合會

首都工人自治聯合會籌委會關於沈銀漢委員被抓一事與公安局交涉的情況。

今天上午十時四十分，首都工籌會代表韓東方與法律顧問李××一行三十餘人來到北京市公安局大門口，就首都工籌會籌委委員沈銀漢今晨被兩名警察帶進警車一事與公安局進行交涉。

北京市公安局信訪辦公室鞏時斯接待了代表韓東方和李××。法律顧問李××代表首都工籌會提出三點要求：第一，市公安局應當證實沈銀漢是否被抓；第二，如果被拘留或逮捕，會不會予法律程序；第三，如果被拘留，應當向家屬和首都工籌會講明拘捕的原因。

公安局負責接待的鞏時斯回答三點。第一，工人自治會是非法組織其活動違反戒嚴令。第二他們是負責接待，不了解具體情況，第三工人來公安局門口違反了戒嚴令。法律顧問李××回答道，誰組織的非法與否與此次交涉無關；接待部門雖然不了解情況，但是否有職責了解情況並予以回答，負責接待的人回答不了解情況，但後來說，法律顧問無權代表工人自治會提出要求，他們願意直接與工人代表自治會接待，法律顧問李××現暫時退出，工人代表韓東方與市公安局負責人的接待未能繼續下去。現在數百人聚集在市公安局大門口要求放人。

據報首都工人自治會聯合會籌委會另兩名工人錢玉明和向東平也被公安局抓走。

首都工人自治聯合會

1989年5月30日

(5月30日散發的傳單)



首都工人自治聯合會

緊急通告

今天凌晨2:00一位目擊者在高聯的記者招待會上證實，今天凌晨1點多，在北京飯店附近，一輛裝有警燈的北京吉普車衝出兩名警察，將一騎車人拖了下來。這位騎車人喊道『為什麼抓我？』警察不答話，強行將他推上吉普車。被綁架的人被推上吉普車前，將兩個筆記本扔在地上。這位目擊者立刻將筆記本送到高聯。

這兩個筆記本封面上寫着『沈銀漢』這個名字。筆記本裏有這樣一句話：『昨天籌到二百元錢整存在頑鐵處』。首都工人自治聯合會籌委會由此證明這位被綁架的人就是首都工人自治聯合會籌委會執行委員沈銀漢先生。首都工人自治會得知此信後，立即派人往沈銀漢先生家調查，發現他確實沒回家。

首都工人自治聯合會是根據憲法『結社自由』成立的，無任何違法行為。本籌委會將於今天早晨12點去北京公安局交涉，並號召廣大工人聯合起來，要求立即釋放工人代表沈銀漢先生。工人也有愛國的權利。救我同胞，救我工人代表！

首都工人自治聯合會

1989年5月30日



首都工人自治會籌委會

新聞發佈會

5月30日晚9：30首都工籌會在紀念碑北側舉行了新聞發佈會。工籌委發言人韓東方宣讀了《首都工人自治聯會臨時章程》。首都各界聯合代表也發來了賀詞。在新聞發佈會上，英國工黨青年部史蒂芬·約利代表英國工黨青年部發來的賀電，他說：『幾個星期以來的中國學生已獲得了全世界人民的支持，並很高興地看到中國工人參加了這次民主運動。』他認為社會主義需要民主正如身體需要氧氣一樣。最後，他表示英國工人與中國工人永遠站在一起。英國工黨發來的賀電全文是：『願首都工人自治聯會（籌委會）永遠獲得勝利。為了民主工會的運動和工人的民主，全世界無產者聯合起來。』一位加拿大工黨（左派）

成員也發來了熱情洋溢的賀詞。

最後，首都工籌會法律顧問李××介紹了就三位工籌會員被公安局帶走一事與公安局交涉的情況。工籌會向公安局提出三點：一、公安局應當證實沈銀漢、白東平、錢玉明三位是否被公安局扣押；二、如果被扣押是什麼性質的扣押，是否符合法律程序；三、如果被扣押，能否向工籌委和其家屬解釋原因。到目前為止，還未給予明確的答覆。按刑事訴訟法規定，拘留或逮捕應出示拘留或逮捕證，被拘留或逮捕應上面鑑定簽字，公安局應在二十四小時內告知被拘留或逮捕的親屬。公安局沒有證實他們是否抓了工人，是否按照法律要求抓人。

（傳單）

工人階級決不會袖手旁觀

一首都工會工作者及 253 名職工

【本文傳單不全，似缺第一頁；本文題目編者所加。】

我們血汗創造的財富來養活騎在人民頭上的太上皇，這也是歷史賦予我們的使命和神聖的職責。中國的發展史告訴我們沒有工人階級領導和參加的運動將一事無成，現在學潮已轉向全民族的革命浪潮，中華民族已到了生死存亡的關頭，讓我們團結起來，聯合民衆去推翻封建專制，實現我們的真正的自由，吶喊是推翻不了專制的，絕食請願對於一個腐敗到極點的政府是無濟於事的，我們堅信人民的力量是堅不可摧的，勝利屬於人民的。

同志們、同胞們：

歷史的事實和經驗告訴我們，真正的民主自由和革命的勝利是用鮮血和生命換來的，上層建築的一小撮，他們要保護他們的專制，就會垂死掙扎，也會□□人民的鮮血和身軀築起他們的宮殿。在這樣嚴峻的生死存亡關頭，我們的大學生、教授和各界人士已做出了表率，但請你們注意，我們工人身在崗位，心在天安門，血在大學生。工人階級決不會袖手旁觀，他

在覺醒、在戰鬥，讓我們手拉手、肩並肩、血流在一起，去奪取這場偉大的革命運動的勝利。

借此機會也向工人階級的勇士、「首都工人自治會」致以崇高的敬禮。

「首都工人自治聯合會」的勇士們，

你們遵照《中華人民共和國憲法》第二章第三十五條，中華人民共和國公民有言論、出版、集會、結社、游行、示威的自由的規定，建起了我們工人的民衆團體，你們洪亮的聲音在傾吐着人民的心聲，傳運工人、學生、各界的消息，更牽動着每一個正在激烈跳動怒火沸騰的心。望你們作爲主體聯合各界協同作戰，工人階級支持、擁護、保護你們，人民是你們強大的後盾。

人民，只有人民，才是創造歷史的主人。

勞動生產者們聯合起來，勝利永遠屬於英勇戰鬥的人民。

一首都工會工作者及 253 名職工
一九八九年五月廿日上午11時

◎6月3日，天安門廣場上的工人自治聯合會帳幕前，
大批市民圍觀，聆聽工自聯的廣播。



向何方

致京工人

是毁灭而不是建设原稿

謀，我们罢了
食，我们绝了
愿，我们请了
行，我们游了
血，我们流了
打，我们没有打
砸，我们没有砸
抢，我们没有抢

党，我们没有反
完，我们没有违
然而竟有人说
我们是一小撮
然而竟有人说
我们是动乱
然而竟有人说
我们是毫人利用的

然而竟有人说
我们是非法的
然而竟有人说
要开除参加游行看党籍……
我们被冤枉
我们要申诉
然而，
板纸竟你们控制

也在被你们操纵

电视为你们掌握

闻觉你们垄断

长们

正义的喉咙被扼住

民主的运动被歪曲

没有新闻自由

你们将永远受欺骗

没有人民主
科学被歪曲
没有科学文化
祖国就没有未来
谁能代表人民
人民心中有数
谁在强奸民意
人民心中也有数

黑白与是非

只有人民才有资格评说

是斗争还是退让

是支持还是反对

是支援还是破坏

正直的京工人

该有正义的回答

一个公民及研究
八九年五月

李鵬騙人

工人評論員

有着光榮革命鬥爭歷史傳統的北京學生，又點了革命的火炬，他們反對腐敗、反官倒，反得好，受到了全國的學生們的積極響應。

李鵬把他們說成是動亂，是不得人心的。短短的幾天，北京——這個賊盜蜂起，娼妓盛行，刑事案多，賭博成風，車禍頻繁，哀鴻遍橫的首都的人民已經不再沉默了，而主動遊行支持學生，募款捐助，互敬互讓，路不拾遺，夜不閉戶，晝夜連綿，門庭若市的狀況了。他們衝破了李鵬政府的網，朝着革命、改革的大道前進，這就是我們這一代的八十年代人——中國有希望。

人民的運動，使李鵬政府慌了手脚，他們採取了卑鄙地欺騙辦法，對士兵不讓看電視，不許看報紙，而只學李鵬的神話，就這樣驚恐萬分地從外地調了軍隊用來鎮壓。但是這個隊伍都被當地的居民說服了。這說明人民解放軍是人民的軍隊，他與歷史上的反動軍隊不同，他決不是李鵬的鎮壓工具，他的頭腦中有着人民的血液在流動着。

李鵬政府的愚民政策，比當年的四人幫有過之而無不及，為了遮人耳目，他們開動了所有的宣傳機器，大造謠言。

一、他們說，公路設有障礙，無法通車。這是造謠。汽車公司在5月19日接到市委命令暫時不再出車。21日李鵬用軍隊鎮壓學生，他們手無寸鐵，當然要採取關防預措施，這是人們可以理解的。鎮壓和反鎮壓是一對矛盾，矛盾論認為，鎮壓是矛盾的主要矛盾方面，如果沒有鎮壓，那麼學生防預什麼呢？李鵬為了給學生加以罪名，竟然連這麼一點最普通的常識都不講了，這是多麼可憐。就居民、學生、工人、幹部及其它人員來講哪個不想無障礙，順利通過。但是他們深知李鵬的險惡用心，雖路難通，但無怨言。這正是北京的現實情況。

二、為了恢復正常秩序：凡是去過天安門前的人，都知道，天安門前，及地下鐵路秩序是很不錯的，自行車讓機動車，機動車讓救護車，學生不亂截車，即是絕食結束了。他們買吃的喝的都給錢，靠募捐而沒有一處搶劫的現象出現，這是正氣。車禍也沒有造成長久堵塞，這麼多的人即是在全世界也是奇聞，沒有車禍，你們亦得到嗎？今天學生已辦到了，刑事案

件越抓越多，現在學生們的運動使他降下來了，這個秩序不正常嗎？看來李鵬政府指責不是空穴來風，就是想讓社會上再增加點刑事案件，增加點車禍，要不他就不舒服。

毛澤東思想認為，看一切問題都要用階級鬥爭這個綱。一件事都有糟得很和好得很兩個結論，這就看你屬於哪個階級的人啦。大學生的運動在北京受到幾百萬市民的支持，在全國雖受到李鵬政府的封鎖，但也有名氣，在世界受到愛國同胞海外僑胞聲援，在國外有遞交給中國大使的國書，聲討李鵬政府支持學生的呼聲怒不可遏。他們滅亡的時代不遠了。

對於李鵬的謠言，我認為是不值一駁的。

魯迅先生說，謠言家是極無恥而又巧妙的，一旦證明他的事情是撒謊時，他就躺下了，另外又來一批。

我看李鵬是不是也該躺一躺了。

工人評論員

(5月25日北京街頭貼出的小字報)



北京人讚美詩

中國工人詞

偉哉！北京人！第一次來到北京就趕上這個偉大的時刻，我有一種妙不可言的感覺，那是一種妙不可言的感覺！什麼叫偉大？看一看北京人你就明白，什麼叫『光彩』？請聽一聽北京的砍大虎！以前我不懂得多只是以為小口，如今我才大徹真正的明白了，其實並不深奧的道理，崇高的世界只是這樣一種現世的堅決！！！以前我聽說過北京的猿人偉大，今天我親眼目睹，偉大莫過於當代的北京人！！我激動地要預言，『北京人』這三個光彩奪目的文字，將永遠地載入歷史的史冊，無疑！這是一個真正人的世界，鬼成了很容易的挑剔，如果說當代最可愛的是大學生，那麼無疑當代北京人就是最崇高的人！偉哉！北京人！崇高的同學們，我高興的預祝北京人將為古老的中國贏得第一塊諾貝爾獎，且舉起鮮紅的酒，來來來乾一杯。

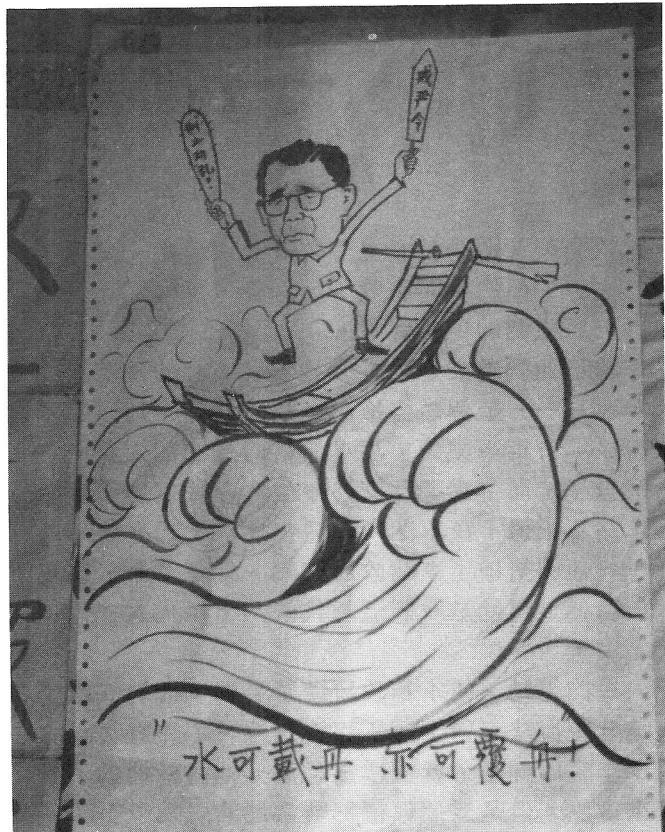
歷史發展到今天，中國人民不應該像野狗一樣的習氣，因尚有一口飯，一個工作，一個配偶，一塊遮體布，就只顧禽獸般苟延殘喘地生着！而忘却社會主義國家的尊嚴！民族的尊嚴！主人翁的尊嚴！人格，人性的尊嚴！有知識有骨氣，有民族氣節的中華各民族英雄的人民和英雄的人民子弟兵，愛黨愛國的士兵將領們！ 起來！起來！萬眾一心，為捍衛馬、恩、列、毛澤東主義的真理而英勇鬥爭，推翻鄧、趙幾個野心家，陰謀家卑鄙的獨裁，討還我人民大眾的十年的血淚債，恢復我人民共和國的本來面目，恢復我們偉大中國共產黨的本來面目。語言發自我們的肺腑，忠於黨，忠於祖國，忠於人民的人們，起來！起來！起來！

新編共和國歌

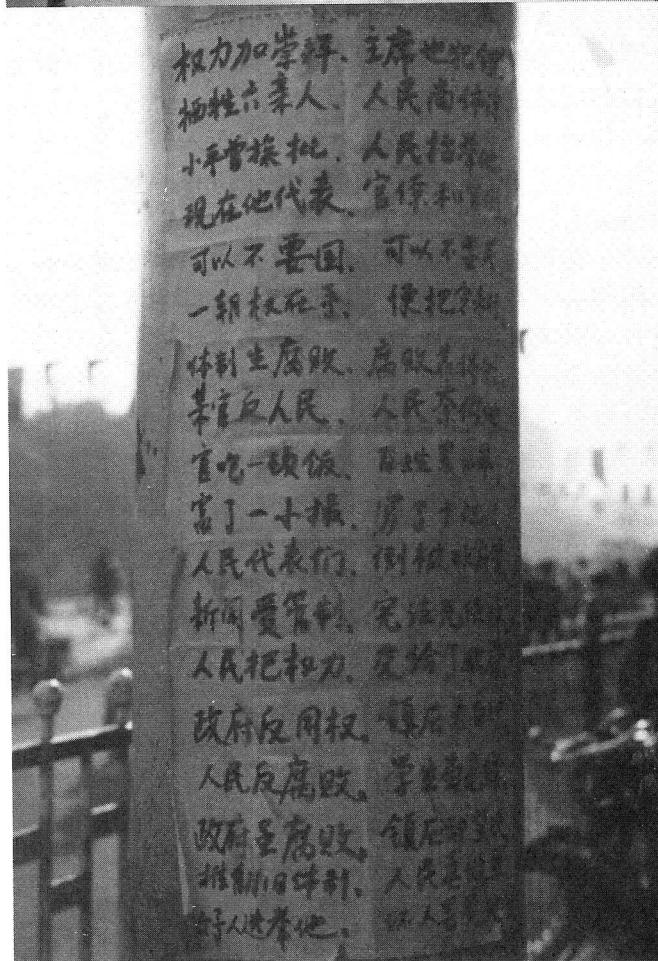
起來，各民族英雄的人民，瞪大我們的眼睛，看清我們真正的敵人，中華民族到了最危險的時候，每個人被迫發出憤怒的吼聲！起來！起來！起來！我們萬眾一心，誓死為真理而鬥爭，前進！前進！前進進！

一九八九年五月二十一日

(傳單)



● 5月24日在北大校園貼出。



● 5月23日北京街頭一景。

時事評論

(長安街頭傳單)

據中央電台 5月15日消息，李鵬總理到首都鋼與工人對話了，我們不禁要問，此舉的目的何在？政府與黨中央不是一直強調要安定團結嗎？

目前的學生運動要求與政府平等對話，要求民主、自由，要求懲治官倒，要求懲治貪官污吏，可我們的政府對民反應如何呢？公衆有目共睹。為此幾千名學生，幾千名我們為之驕傲而自豪的學生，冒着生命的危險，為抗議政府對學生的冷漠，抗議政府拖延對話，抗議政府對這次愛國運動扣「動亂」的帽子，在神聖的天安門廣場，在莊嚴的人民英雄紀念碑前，進行絕食鬥爭，他們忍受飢餓，靜坐請願，為的是什麼？可我們的總理却在此時置幾千名學生的生命於不顧，突然在首鋼想與工人攬所謂「對話」，對此，我們對政府強調安定團結的誠意，不能不表示懷疑！請問總理，你目的在何呢？是為了安定團結嗎？可我們——工人兄弟却從未「鬧事」影響國家的「安定團結」呀！是為了與工人對話嗎？可是我們的先進份子工人階級並沒有要求與政府對話而遊行，絕食與罷工呀！總理，您是什麼目的呢？是「別有用心」還是「用心良苦」？是怕我們工人老大哥也進來爭民主，爭自由，還是擔心我們的先進份子也加入支持學生的行列呢？夠了！政府夠了！中央電台，請不要再掩耳盜鈴，欲蓋所（彌）了，請不要再瞞天過海，轉移民衆視（綫）了！這樣做也不能顯示政府的智商有多高，這樣做也不能顯示政府的手段有多高明！而只能說明政府的冷漠與無情，只能說明政府的胆怯與心虛！夠了！政府，夠了！總理！共產黨人不是最講坦蕩的胸懷嗎？那麼請拿出共產黨人的勇氣，正視現實正視幾千名學生的生命，正視全中國人民的心聲吧!!!要求安定團結，請拿出勇氣和行動來，要對話請到學生中來，要祖國富強，請到學生中來，要中國的希望，請到學生中來!!!

全中國的公民聯合起來吧！
民主與自由的曙光就在眼前！

(5·24 長安街)

民心不可辱

(北大傳單)

自5·22日下午開始，北京市政府下令：由北京各大廠礦企業強制派人組成工人糾察隊，他們的任務是：

1. 維護首都秩序。
2. 拆除路障。

顯而易見，他們最根本的目的所在，就是掃清道路，讓部隊開進北京城，實行戒嚴！而李鵬政府嚴格控制的宣傳工具，就堂而皇之地向全國、全世界宣佈：首都工人及市民讓出道路，熱烈歡迎解放軍進城，制止了『一小撮人』蓄謀操縱的動亂，為他們的黑暗統治和無理鎮壓蓋上一塊遮羞布！

這又是一個陰謀，一個愚蠢的陰謀。李鵬政府何其狡猾，何其毒辣！

但是他們大錯特錯了。現政府一而再，再而三地錯誤估計了人民的力量，正義的力量。請看看工人們的心聲。京紡一工人說：『我們所謂的『工人糾察隊』是政府通過廠領導，用20元錢 □□□□□ 飲料收買人心的技倆，我們被迫參加，否則會受到嚴厲懲處。但我們是有良心的。我們來到堵軍車的地方與學生們一起維持秩序，學生們開始還有些疑慮，但後來我們把草帽送給學生，把錢也捐給學生，我們始終和學生站在一起，政府用錢是不能收買我們的。』

據了解，許多單位都以人力不足等原因盡力拒絕接受這一強加的任務。每一個有良知的人都是不情願的，人民的眼睛是雪亮的。政府又企圖組織『農民糾察隊』。但農民是不容欺騙的，他們也站在學生一邊，紛紛去向戰士們講明真相，勸阻軍車進京。

政府為什麼軟硬兼施，為什麼物質利誘？為什麼他們心虛！得道多助，失道寡助，這是不以少數人的意志為轉移的真理。李鵬政府在一場宏大的群衆性民主愛國運動的浪潮面前早已黔驥技窮。

民心不可辱！

5·24

《北大傳單》

勇敢地站起來，工人老大哥

(北大學生傳單)

工人同志們：

我們知道你們是被當官的逼來的，他們強迫你們遊行，強迫你們喊違心的口號，這是對你們工人人格上的侮辱，你們心裏憋氣。

你們心裏的本意是打倒李鵬，你們的心是和大學生連在一起的。

李鵬政府強迫你們上街遊行，喊昧良心的口號，這是一個大陰謀。解放前，國民黨政府就組織工人強迫遊行，以此反對愛國的大學生，這是國民黨政府破壞學生運動，鎮壓學生運動的老花招。今天李鵬竟然把國民黨的「把戲」拿出來「古為今用」了。

文化大革命中，林彪四人幫一伙就是挑動工人鬥學生，挑動羣衆。今天李鵬一伙又把林彪四人幫一伙的卑鄙手段拿出來「活學活用」了。

李鵬想把工人當玩意兒耍，當作欺騙世界輿論的工具，他們要把你們的假遊行登上報紙編上廣播電台電視，向全國全世界的人們宣傳，說北京工人擁護李鵬，說北京的工人反對大學生，說北京的工人願意軍隊用槍把子管制自己。李鵬一伙要讓武漢、上海等各省市堅持罷工、支持學生的工人們看不起咱們北京工人，讓全國有良心的中國人罵北京工人，讓海外的僑胞們笑話北京的工人。李鵬在侮辱你們的人格，在敗壞你們的名譽，有骨氣的男子漢，你們咽得下這口窩囊氣嗎？

現在，我們的國家黨風不正，官風不正，貪污腐敗，官倒橫行，物價飛漲，人民遭殃，高幹子弟、大官倒們在國外的存款多達450億美元，比國家的外債總數還要多，這些錢是哪來的？是工人農民們勞動的血汗啊！我們大學生要求政府公佈高級幹部和他們子女的收入存款和來源，這在民主國家是一件很正常的事。但是，中國的大官們為什麼不答應，因為他們心裏有愧，心裏有鬼，他們不敢讓人民知道。

據有關報刊統計，這幾年，在全國還有一億人吃不飽肚子的情況下，大大小小的官僚們買外國的豪華轎車就花掉了57億人民幣，大吃大喝、白吃白喝就花掉400多億人民幣。這些錢都是工人、農民們勞動的血汗啊！

國外存款、高級轎車、白吃白喝，這些民脂民膏，這些人民的勞動果實都被貪官污吏大官倒們私吞了，揮霍了，浪費了。這些錢全國的職工就是再買20年的國庫

券也填不滿這個大窟窿。工人弟兄們，你們為什麼不知道，為什麼知道了管不了，因為國家沒有民主，人民沒地方說話，人民說話不算數兒，沒有民主制度，老百姓就是任人宰割的奴隸，有了民主制度，這些貪官污吏大官倒們就完蛋了！

1919年的五四運動中，中國的老一輩工人階級勇敢地站起來，舉行大罷工，支持愛國的大學生。從此，中國工人階級走上歷史舞台，成了革命的領導力量。中國工人階級的歷史是光榮的歷史。過去，在歷次愛國民主運動中，工人都是一光榮的角色。今天80年代，有文化有覺悟的工人決不能在你們的上百年光榮歷史上塗上耻辱的一頁。我們相信，首都的工人階級決不給李鵬當任意玩弄的木偶和笑料。我們相信八十年代的工人階級應該比你們的前輩做得更出色！

一九八〇年，歐洲的社會主義國家波蘭，當政府腐敗，物價飛漲的時候，當國家到了最危險的時候，首先站出來舉行大遊行、大罷工的是波蘭的工人階級，波蘭的工人沒有等大學生去罷課、去絕食，他們就挺先站出來了。波蘭的工人反掉了官方的假工會，成立了自己的團結工會，他們不怕坐牢，不怕軍隊開槍鎮壓，堅持了三年的鬥爭，終於取得了最後的勝利。波蘭共產黨、黨中央承認了團結工會的合法化，依法制裁了16名中央部級以上的大貪官，工資增加了，民主權力爭到了，波蘭的工人是全世界工人中的英雄。我們中國北京的工人階級應該怎麼辦？我們相信，中國的工人、北京的工人應該比波蘭的工人活得更有覺悟！更有骨氣！比波蘭工人做的更出色，波蘭的工人是英雄，我們北京的工人也絕不是狗熊！在武漢鋼廠八百名工人不怕軍警的鎮壓，和大學生一起英勇地站在長江大橋上，我們北京的工人應該比武漢的工人更勇敢，做得更出色。北京城是英雄城，北京的大學生是英雄的大學生！北京的工人更應該是英雄的工人！

工人老大哥們，拿出工人階級的骨氣，拿出男子漢的勇氣，勇敢地站起來，打倒官倒，反對腐敗，李鵬下台，取消軍管，「官倒」不倒，安定不了，人民團結，不要官倒！賣掉奔馳，還清國債，要想安定，李鵬下台！

《北大學生傳單》
請張貼，請宣傳

致工人階級： 成立組織 共同戰鬥

北師大民主宣傳隊

親愛的工人階級們，你們都已看到，我們這次學生發起的全民愛國運動持續了一個多月，我們付出了巨大代價，從游行、下跪、罷課、絕食到靜坐，幾乎所有的和平請願方式都已採用，但是未取得政府絲毫誠意。政府仍漠視我們的力量，拒不承認我們選舉成立的“學生自治聯合會”，更嚴重的是把這次運動誣為“動亂”，並調集軍隊進行鎮壓，實施白色恐怖政治統治，我們面臨著極為嚴重的被鎮壓的危險局面。

現在的局勢迫切需要成立一個工人階級自己的組織來領導，加強和推進這次民主運動。到目前，事實已經證明，單靠學生力量、孤軍奮戰，是不能成功的，中國的專制與腐敗仍將保持現狀，我們仍然是一無所有，人民永遠作不了真正的主人。我們不願看到這次民主運動被強權和頑固的一小撮獨裁者鎮壓下去，不願看到夭折的結果，不僅需要人民和群眾物質上的支持（事實上在這方面，廣大市民已做得夠多、夠久，再次表示衷心感謝），而且需要一個像波蘭工人階級“團結工會”那樣的組織，來領導工人自己的隊伍，使此次運動向更深更廣方向發展。只有這樣組織，才能和我們攜手並進，取得這次運動的勝利。

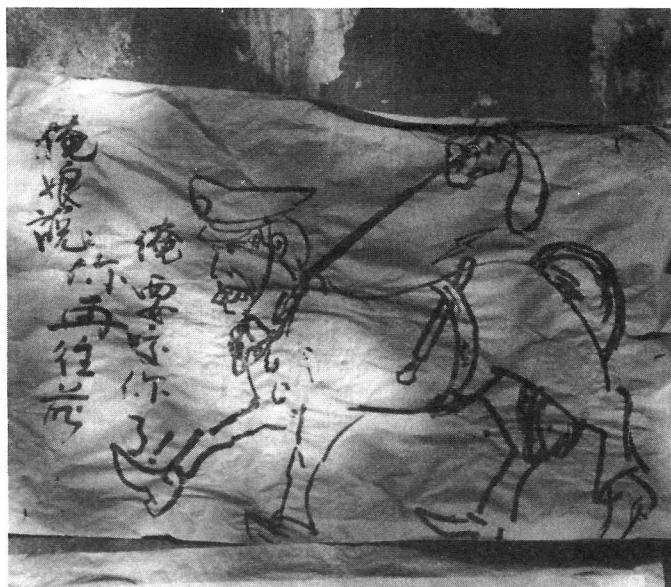
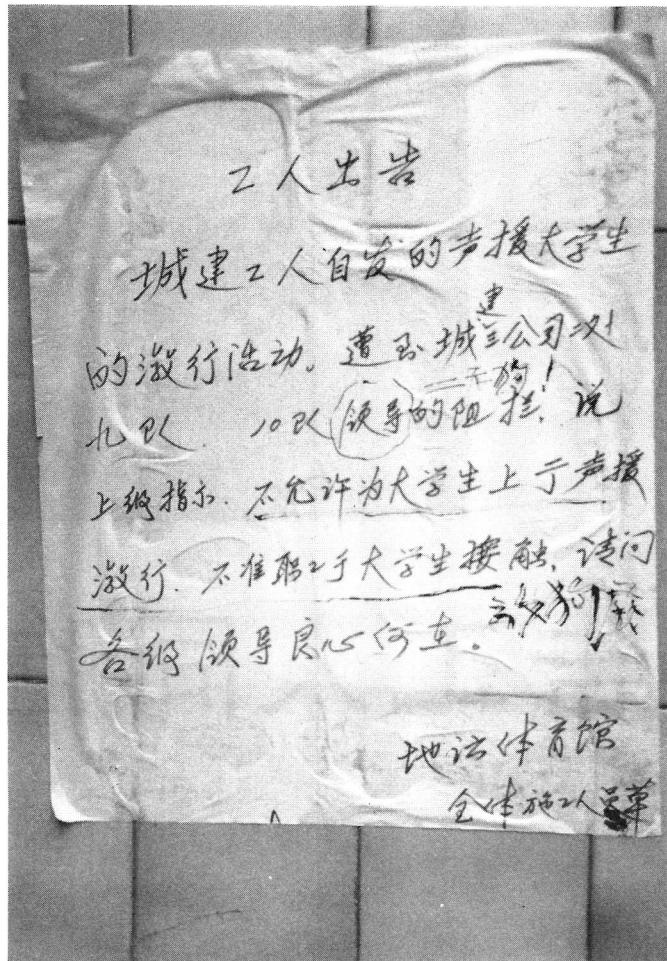
為了挫敗李鵬等獨裁官僚政客強權統治、為了中華民族還有希望、為了我們後輩、為了推動中國的政治體制改革，我們呼籲你們成立自己的組織來幫助學生共同戰鬥。我們希望像首鋼這樣的廠家起帶頭作用。

人民必勝！真理必勝！

北師大民主宣傳隊宣傳處

1989年5月27日

(原標題不清楚，本文題目為本刊所加)



◎上圖：5月18日長安街隧道口貼出的大字報。

下圖：4月24日北京大學貼出的漫畫。



告工人同胞 農民同胞

誓死如歸的學生

各位同胞：

由學生們發起的愛國民主運動已發展到了如火如荼的階段，感謝您們給我們的強有力支持。這次運動，我們要求推進民主、要求自由。那麼，主張民主和自由能給您們帶來什麼呢？

官倒、腐敗、貪官污吏已搞得民不聊生，大家都怨聲四起，就是他們，破壞了改革，搞得物價飛漲。我想大家是一定痛恨他們的。但我們不能具體地、很快地指出誰是貪官、誰是污吏、以及他們貪污國財的數目，以及對國民經濟秩序造成嚴重混亂的巨大損失。這就需要我們有新聞的自由。如果我們的國家有了真正不畏強暴的新聞工具，讓全體人民知道事實的真相，讓貪官污吏在太陽底下曝光。那麼大家的眼睛都亮了，他們也就不敢太放肆了，我們就可以罷掉這些惡棍，鏟除這些官倒，再也不會被《人民日報》的惡意評論所欺騙了。同胞們，自由對我們就像水和空氣一樣！

物價飛漲、通貨膨脹，使我們老百姓身受其害，生活水平難以很快提高，個人崇拜、保守派、馬屁精、生活都不能自理的老頭、阿斗獨裁著我們的國家。試問，他們能對人民負責嗎？他們哪有這種能力？李鵬會說是集體負責，這本身不就是推卸責

任嗎？蔑視人民的利益嗎？但是，幾十年來，我們一直被愚弄，今天我們覺醒了，感到再也不能繼續忍受了！這是關係國家民族興衰，子孫後代的大事，這就迫切需要我們自己擔起責任，推進民主，真正的人民當家作主，也就是我們自己有權選擇我們自己信任的政府，自己信任的領袖、自己信任的政黨。你如果當不好十億人民的家，我們就罷免你、讓你滾蛋！如果那些人利用人民給他的權力、搞貪污、腐敗、在台上不幹事，天天糊日子，我們就依法撤換他、起訴他、審判他。一句話，我們有了民主，中國就不會繼續存在這些嚴重情況！

起來吧！工人同胞們、農民同胞們。民主和自由是我們自己的事業，是我們利益不受侵害的保證。這是歷史賦予我們的最後一次機會了。我們寧願掉頭、流血也不願屈服。縱然我們很快就會死了，也許我們的父母、家人還不知道，但我們是為民族的前途、為廣大的同胞含淚去死的…我們個人付出的死的代價，能喚起你們的覺醒，我們會含笑九泉的。在臨別前，我們最後一個要求是，您們盡快組織起來，與我們聯合在一起，統一行動，作出最後的鬥爭，不達目的、誓不罷休！

(北京街頭散發的傳單)

(附錄)

工人自治聯合會簡介

《中國獨立工會運動》

一九八九年四月開始，中國學生示威要求更大民主、結束貪污、政府開明負責，組織學生自治組織。工人自治聯合會也應運而生，是中國獨立工會運動的雛形。

五月中旬，為數五十到一百個工人，在工人自治聯合會的紅旗和要求民主、結社自由的激昂口號下，在天安門廣場學生篷帳的邊陲樹立了他們的篷帳。

工自聯的工人主要由產業工人、服務業工人和工人知識份子組成，它的核心有鋼鐵、鐵路、航空工人、廚師、學生、律師。

工自聯的營地除了北京本市的工人外，也有來自天津、山西、江蘇和多個北方城市的工人，年齡從二十到四十多歲不等。工人在官方的全國總工會之外第一次試圖公開建立自治組織。

工自聯的組織者透過散發小冊子和傳單，批評當前的勞工政策、工會結構。號召建立真正的、民主的工人運動，他們並在天安門廣場設立解釋工自聯主張的公開廣播站。

工自聯組織者的工作條件艱苦，他們在廣場簡陋的篷帳下，在烈日、雨水、寒冷中，缺乏食物、睡眠，日以繼夜二十四小時輪班糾察，每時每刻受着來自兩方競相宣傳的廣播轟炸。一方面，學生、工人廣播要求、國際歌和其他革命歌曲，另一方面，官方廣播強硬宣傳、戒嚴措施和恐嚇。

日間，不論任何時候，上百甚至上千的工人、市民，圍繞在工自聯的擴音器周圍聆聽演講；每當工自聯散發傳單（由於印刷物資匱乏，傳單是零零星星的），群衆一湧而上搶閱，而傳單的數量往往遠低於要求。

工人組織在學生爭民主自由運動裏，在五月中誕生；工人組織的創始者知道爭民主自由的鬥爭和他們的切身利益攸關，有助於工人真正和獨立的代表參予決策，改善工人的經濟地位。

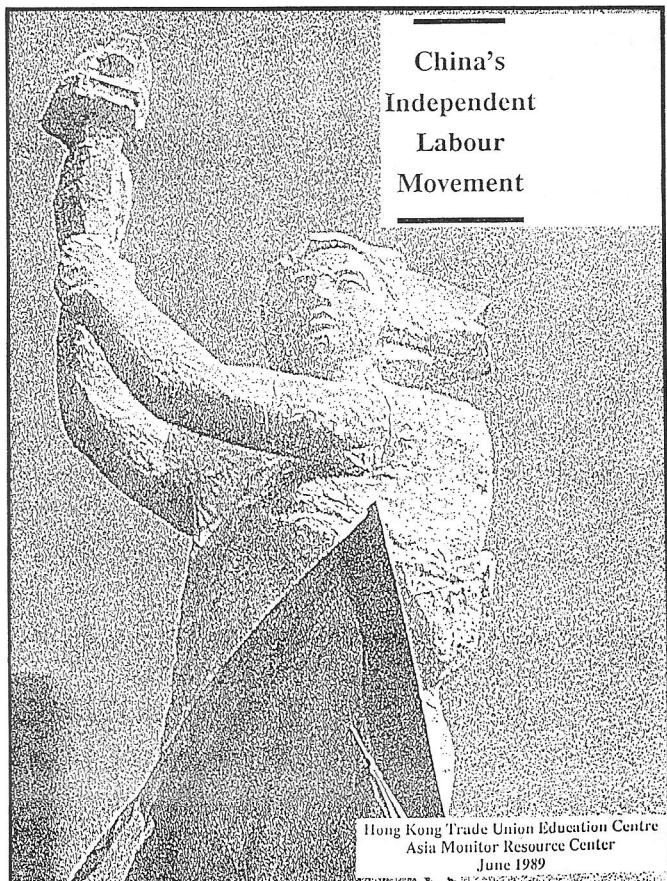
工自聯在營幕招攬成員和通訊員，有數百工人參加，領取了會員證。

香港工會教育中心的成員在6月1日至3日大屠殺之前，每天到天安門廣場工自聯的營幕總部拜訪

；在當時，局勢已趨緊張，工自聯有三名領袖在五月底被公安局扣留，稍後雖然獲釋，但受到嚴密監視，所以被迫藏匿起來。至於其他領袖，由於被公安人員跟蹤，也只間中出現。

在我們會晤期間，討論圍繞工自聯創始者提出的問題、他們的需要和未來計劃；他們認為，首要工作是在基層工人間建立聯絡網、鞏固內部組織、擴散宣傳、發展會員，並與新生的工自聯拓展資源、培養領袖、發展技術和基本架構。

他們認為主要障礙來自政府和官方的全國總工會，它們有鮮明的敵意。官方把他們視為非法組織和破壞份子。此外，他們也注意到部份學生對工人介入民主運動有抵觸情緒；部份學生明顯地想把運動規範為學生和知識份子的運動。



工自聯和我們討論的問題，集中在官僚腐化、特權精英，以及工人的困苦；工廠工人和經理有巨大工資差距，工業內沒有民主，決策過程沒有真正的工人代表，工作環境和保障惡劣，近年來生活條件嚴重下降。

六月三日，工自聯的領袖還在討論探尋組織合法化的方法，例如和全國總工會內較同情他們的部份建立聯繫，及在民主黨派中爭取支持；他們堅持在憲法下透過合法手段組織自治聯會，並且聲明他們不反對中國共產黨的統治。

工自聯的篷帳駐紮在天安門廣場東北面；在大屠殺開始前的黃昏，大批軍隊麇集在廣場的這一端，衝突即將發生的情勢顯而易見。工自聯的成員是示威群衆中最勇敢的一群，他們高舉工會旗幟，列隊走在群衆的最前面，站在軍隊面前。屠殺正是在廣場的這一角開始。

屠殺開始之後，從死裏逃生的學生對我們說，工自聯的大部份代表在軍隊鎮壓中喪生了。

六月八日，即屠殺日的三天之後，政府宣佈工人自治聯合會和學生自治聯合會是反革命組織，會特別對付和拘捕這些組織的活躍份子。中國政府設立了舉報熱線，以配合其他追捕行動。

六月九日，上海有逾十萬人示威；旗海之中，也有上海工人自治聯合會的旗幟。據報道，這枝旗幟之下有起碼一千名工人示威者。

此外，也有報導說，在北京屠城之後，在廣州的示威行列中，也出現了類似的獨立工會組織的旗幟。北京屠殺的真相在全國擴散之際，在大部份城市陸續也發生示威。

繼六月四日凌晨坦克和機關槍屠殺和平示威的學生和工人之後，中國的首都和其他城市在往後的十天處在白色恐怖之中；政府呼籲市民利用特設的熱線電話，舉報學生和工人自治組織的領袖和參加者。

六月十二日，中央電視台播出被公安局拘禁的一名上海工人自治聯合會領袖的影片，從影片所見，這名領袖被打得遍體鱗傷。同日，中國政府透過官方媒介呼籲官方工會在全國動員工人摧毀獨立的工人組織。報導說，在北京，連日來已經拘捕了八十名學生和工人獨立組織的參與者。軍隊和警察指示，在逮捕所謂「反革命份子」中可以開槍，格殺勿論。

全國總工會在學生爭民主運動的初期表示過支持，但在屠殺展開前又扭轉了立場。六月二日，全國總工會在《北京日報》發表聲明，譴責北京工人自治聯合會是非法組織，呼籲政府鎮壓工自聯發起的糾察隊和其他活動，又呼籲工人團結支持這些鎮壓和取締措

施。

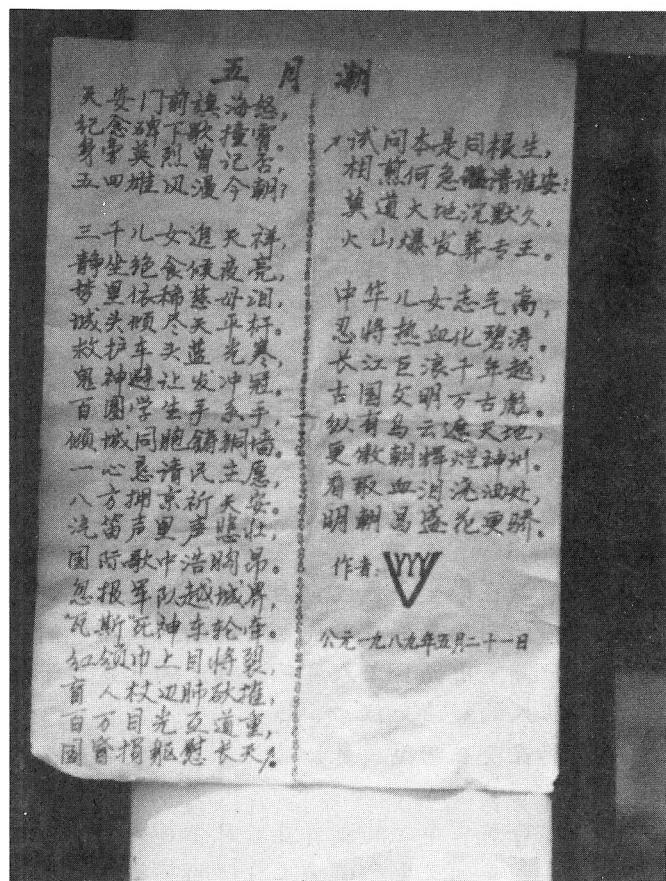
在執筆本文之時，中國政府正對支持民主的學生和工人領袖發起大規模的殘酷的搜捕行動。我們在與工自聯的組織者和工人的討論中清晰知道，他們只是要組織一個民主的、自治的工人團體。

在屠殺之前，他們的主要目的之一，是透過和平手段尋求組織合法化的方法，他們並且計劃在全國動員基層工人。當我們問他們會不會致力爭取罷工權利（一九八二年修改的憲法刪去了這一條），他們回答說不會，理由是他們的確是只要在中國憲法和法律範圍內組織起來。

在北京、上海、西安、杭州、廣州和中國其他城市，工人高舉了自治聯合會的大旗，這是一項歷史性的英勇舉動，標誌了一九四九年以來工人爭取獨立組織的權利的第一次公開嘗試了，他們目標激進，意願真切，行動英勇，手段和平。他們實在不應該受到中國官方的殘酷殺戮、拷打、拘禁。

一九八九年六月十五日

【編按：本文載於香港工會教育中心和亞洲專訊資料研究中心在1989年6月聯合出版的《中國獨立工會運動》的小冊子內。】



各界反應

【編按：學生運動掀起了全民的關注，戒嚴令更令政權與人民對立。社會各階層紛紛表態支持學生，譴責政府；他們包括農民、醫務人員、企業家、律師、警察、老知青、中學生等；連小偷也聲稱罷偷，支援學生、市民。】

在各個社會層份中，新聞界的反應尤其值得注意。要求新聞和出版自由，一直是民主運動的一個重要要求。1980年的北大學生和民運人士，已提出要修改出版法。1987年的北大學生焚燒《人民日報》、《北京日報》，是學運的一個觸目發展。1989年北京、上海的新聞從業員紛紛上街及發表聲明，反對共產黨的箝制，更將這要求推向高潮。

文化界和知識份子的反應，最為熱烈。除這裏的文件外，多篇主要的宣言文件，已載於《十月評論》月刊的專輯內，此處不重複刊載。】



「戒嚴」後的中國何處去？

(北京街頭小字報)

自李鵬五月二十日宣佈北京市部份地區戒嚴以來，已經過去一百多個小時了。這些日子裏，數以百萬計的人民群衆上街遊行，強烈反對少數人用軍隊來解決國內政治問題。執行戒嚴任務的軍車被大量群衆擋在城外，吃飯、睡覺都成了大問題。在這種情況下，是人民給軍隊送去了水和食物，解除子弟兵的困苦；是人民向戰士幹部說明事實真像，許多人被感動得流下了熱淚；是人民自覺維護了北京市的正常秩序，把一切事故降到最低點，這已充份說明，人民有能力自己管理自己，自己決定國家和民族的去向，而不需要什麼人來指點「迷徑」。那些自命為人民「父母」的人可以休矣！

可是，直到現在，北京市還在百萬大軍的重重包圍之中，壓在市民心頭的恐怖陰雲依然不能驅散。說是來維持秩序，可是北京市內一切正常，還需要維持什麼呢！更值得深思的是，即使真是來維持正常秩序，又□□動用全軍半數之多的兵力，這難道是僅以一般的維持秩序就能夠解釋得了的嗎？現在，人心向背昭然，各路大軍分別被群衆堵在北京、南京、秦皇島、鄭州等地，不能前進一步，各部隊幹部戰士在此之前，根本不知道去執行什麼任務，在明白了此去的目的和人民的態度之後，深感不安。人民的軍隊曾幾何時把矛頭指向人民？他們已經表示，決不與人民為敵，決不向人民開槍，即使上級下達這樣的命令，他們也不會執行的。這就表明，人民解放軍完全看清了事件的真像，他們越來越不相信那些有關「動亂」乃至「叛亂」的謊言。而且，隨着情況的進一步明朗化，他們一定會更加堅定地站在人民一邊，堅決維護憲法賦予人民的神聖權力，保衛國家政治生活向着正常化、民主化、法律化的方向前進。一切置民族命運存亡於不顧的政治賭徒，都將在人民的偉大力量面前遭到滅頂之災。

在這次事件中，人民開始清醒地認識到，失去了

真正的民主自由，人民的根本權益將受到怎樣的侵犯。當人民對政府的腐敗表示憤慨和不滿時，騎在人民頭上的那些人馬上就羅織了上百條罪名，揮舞一根「動亂」的大棒劈頭打下。他們終於撕下了那塊自欺欺人的遮羞布，公開拋棄了經常掛在嘴上的自由、民主、法制的說教，無論是黨章，還是憲法，都無法抑制他們那無止境的權慾、物慾和壓迫慾，當這些膨脹的慾望受到人民的抵制時，就不顧一切地付諸武力了。

無論對於我們國家來說，還是對於人民來說，這都是一個沉痛的教訓，當一個人的權力達到沒有制約力量的時候，他就必然走向自己的反面，國家和民族也將為此付出慘重的代價，這在共和國的歷史上已不是第一次。人民應時刻牢記這個教訓，在自己的政府裏，一定不允許再出現凌駕於全國、全黨、全軍之上的「大家長」，決不允許任何人擁有超越於黨章和憲法範圍之外的權力，特別，決不允許任何人緊緊地抱住軍權不放，把人民軍隊變成個人的「御林軍」，在他認為需要的時候，就可以不受制約地向國內人民進行武力威脅。

二十一世紀的曙光已經照到了中國，困苦的中國不能再沉睡在昨日的舊夢中了，只有毅然扔掉壓在人民心理上的沉重枷鎖，以現實的責任感和危機感割除身體的毒瘤，吸取全人類的精神營養，才能健康、勇敢地走上世界大競技場，作決定中華民族命運的一戰。同胞們，朋友們，我們的時間已經非常緊迫了，必須立即丟掉幻想、丟掉猶豫，把本來就屬於人民的權力真正掌握在自己手裏。

為此，我宣誓為了人民的自由和幸福，為了祖國的民主和發展，為了人類的尊嚴和良知，頭可斷，血可流，個人榮辱何所求，用鮮血和生命捍衛民主和自由，民主不見、國賊不除，至死不休！

(按：小字報上有人加下列一句：
我做為一個中國人已覺醒了！ 郊區農民)

1989年5月24日

農民的呼聲政府聽到沒有？

一位來自四川的農民

愛國有功，何罪之有？公民愛國，何謂動亂？四月以來，以北京高校為中心，北大學生為先鋒的全民愛國運動現已波及全國，形成強大的趨勢，不可阻擋。這將成為民主推動改革、促進民主和法制的建設和發展，促進四化建設的真正動力。

這次運動，充分說明和體現廣大學生熱愛祖國、熱愛人民、熱愛黨的真實感情。在運動中，他們付出了精神代價和知識代價，損失是不可估量的。運動發展到今天，究竟是為了什麼？人民共和國的領導者，你想過了嗎？為什麼他們能得到社會各界進步人士的支持？你想過了嗎？同時說明了什麼？我們的大學生是很理智的，他們最懂得什麼是正義，什麼是真理，奮鬥的目標是什麼，等等。大學生剛開始遊行請願提出的要求和意見，政府的態度應該誠懇，觀點鮮明，並採取行之有效的措施，以實際解決問題為表率，不應該麻木不仁、迴避、拖延時間、斷章取義、出爾反爾，更不應該視之為無政府狀態和動亂迹象等。這些行為和態度就極大地挫傷了億萬大學生的愛國之心；同時，也引起了大學生的反感，向政府提出強烈地抗議的根本原因。沒有其原因，就沒有今天的僵局。試問人民政府：大學生是無理取鬧嗎？他們旗幟鮮明地堅持什麼，反對什麼，目的是什麼，我們從他們的口號中就知道了，從他們的行動上我們就看出來了：葬送黑暗！

「官倒」、「腐敗」確實發生、存在於社會的各個領域中，嚴重破壞了正常的社會形態，嚴重地破壞和危害着四化的建設，人民的利益。大學生看不下去了，工人看不下去了，農民也看不下去了，不得已要他們徹底埋葬。

由於「官倒」、「腐敗」的發生和存在導致了通貨膨脹，這以來人民的物質生活水平怎麼樣？還好，向小康方向過渡。人民的實際生活就是最好的證明。但是，黨和政府不能掉以輕心，應該引起高度的重視。無論是官場，還是黨的有關農村的一系列的方針、指示，在執行過程中，都有與農村實際情況不相適應的現象。例如：去年，四川的一部份縣區的糧食收購工作在十二月底還沒有結束，這說明了什麼？一是，廣大農民對現實的腐敗不滿。由於「官倒」、「腐敗

」、「通貨膨脹」，越來越多的農民對黨在農村的方針、政策理解糊塗，異議非常。甚至有人說：「只顧收糧收款，不管農民的死活。」二是連年的自然災害，農業生產受到嚴重的影響，有些農業產區連年顆粒無收，農民無奈，有什麼辦法呢？聽命於蒼天，凡是下達的任務完不成，必須強迫完成，有些農民要完成任務，沒有多少餘糧，忍飢挨餓，日子多麼難過啊！儘管這樣，廣大農民殷切地希望黨和政府珍惜糧食，不要浪費糧食。有些地區把糧食高價出售給農民，坑害農民、剝削農民，一部分黨政幹部對此不但不制止，而且同流合污，謀取暴利，說這是為了搞活經濟，多麼荒唐！農民對此早都看不順眼了，但總沒有地方、沒有機會把農村的腐敗公佈於世。

儘管政府說這次學運是什麼無政府主義表現，是什麼動亂，農民却這樣認為：為民請願，替老百姓說出心裏話，揭出不公道，為國擔憂，旗幟鮮明地反對「官倒」，鏟除「腐敗」。如果不根除，將把國家推向深淵，每一個熱愛祖國的人堅決不答應。

可是，政府對大學生的愛國行動是怎樣對待的？歷史最清楚，最公道。戒嚴、軍管措施不但使大學生、工人不能理解，而且農民對此更想不通。我們認為，戒嚴、軍管根本沒有必要；相反，激化了矛盾，加劇了勢態的惡化。這些難道是大學生、工人、農民以及各界進步人士造成的嗎？誰沒有缺點、錯誤？改正了就是好的。為什麼還要以種種借口堅持錯誤的觀點？愛國不分先後，男女老幼都無罪。為了祖國建設，為了民族利益的興衰，為了大學生的身體健康，我們向政府強烈呼呼：

- 一、解除軍隊對愛國運動的威脅。
- 二、盡快與大學生代表團對話。
- 三、肯定這次運動是民主愛國運動。
- 四、否定「莫須有」的罪名，並承擔責任。

親愛的同志們：緊密地團結在黨的周圍，旗幟鮮明地站在愛國運動的前列，聲援愛國運動，並深入持久地開展下去，推向新的高潮。

一位來自四川的農民
一九八九年五月廿七日
《北大傳單》

告世界各國 人民書

北京部分醫務人員

全世界愛好和平的人們：

近一個月來，中國爆發了規模空前的民主運動，全世界都在關注著中國，關注著北京，對中國人爭取民主的鬥爭特別是北京三千多名大學生的絕食請願抱以真摯的同情。現在，北京參加這場合法鬥爭的幾十萬大學生和幾百萬市民面臨著血腥屠殺和失去自由的威脅。

5月19日李鵬置民心於不顧，顛倒黑白，竟然以人道主義為理由，宣布對這場運動，進行鎮壓，調動坦克、裝甲車和幾十萬軍隊開向北京市內。

5月20日李鵬下令北京市區戒嚴，當局曾一度斷絕了天安門廣場的水源，並嚴令禁止任何單位將食品和飲料送進廣場，致使廣場上進行了七天七夜和平請願已疲病交加的二十萬大學生處於飢渴之中。更有甚者，當局還滅絕人性地命令北京各家醫院：

一、凡送學生進醫院的救護車，不得再返回廣場；二、限於門診治療，不得收留學生住院；三、救護室不得使用貴重藥物；四、不得發放任何藥品給廣場上的學生；五、不得為學生提供任何飲料和食品。已經食七天患有各種併發症的三千名大學生的生命危在旦夕，只是由於廣大醫務人員的拼死抗爭，才使廣場上的救護工作勉強得以維持。

難道這是李鵬所說的人道主義嗎？！另一方面，在試圖進入市區的軍隊於北京的四面八方被數十萬市民圍阻的情況下，當局卻派出救護車讓軍隊乘用，以混入市內。

為此，我們發出緊急呼籲，一切愛好和平熱愛人類的人們獻出你們的同情心，發揮你們的影響力，動員國際社會採取一切可能的手段，制止這場踐踏人權、殘害生命的人類悲劇的發生！

人道主義萬歲！

北京部分醫務人員

(5月下旬散發的傳單)



致首都全体医护工作者

亲爱的医护工作者们：

你们好！请接受我们全体同学的真诚感激和崇高敬意！

在我们这次绝食请愿、静坐示威的民主爱国运动中，你们本着救死扶伤的人道主义精神，怀着仁慈博爱之心，不怕苦，不怕脏，不怕累，夜以继日、日以继夜地操劳，用你们辛勤的汗水，保住了一条条年轻的生命，以你们自己的方式参加了这场伟大的全民民主运动。

如果没有你们的大力协助，我们付出的代价将是惨重的。绝食同学的生命安全牵动着你们的心。为了祖国的未来，为了我们的身体健康，你们废寝忘食，不辞辛劳，几过家门而不入，将对家人的爱，深深地倾注到我们身上。

烈日下，你们忙碌在纪念碑下；暴雨里，你们奔波在天安门广场，一次次地救出昏厥的同学。先后救护达九千多人次。你们还一遍遍不厌其烦地叮嘱绝食同学，如何科学地保护身体。你们还为清除广场垃圾、改善广场条件尽了力。你们及时采取了消毒措施，避免了传染病的流行，确保了千千万万人的健康。

我们赞叹你们的回春妙手，更钦佩你们无私的品格。我们全体同学是不会忘记你们的！历史是不会忘记你们的！

前方的路汗很长。我们已经携手，迈出了艰难的第一步。让我们一起走下去，共同迎接祖国民主、富强的曙光吧！

紧握你们的手！

北京大学筹委会 1989年5月30日

《北大学生传单》

请张贴，请传阅

致白衣戰士的一封慰問信

《新聞導報》

尊敬的白衣戰士：

您們好！請接受我們全體同學的真誠感謝和崇高敬禮！

在我們絕食請願鬥爭中，您們本着高尚的人道主義精神，夜以繼日地忘我工作，用自己的血汗保護我們年輕的生命，在那烈日當空的中午，您們忙碌於紀念碑下；在那暴雨如注的深夜，您們奔走在天安門廣場；您們廢寢忘食，勞累在醫院與學生之中。您們不僅搶救起倒下的學生，還為天安門廣場清除垃圾，消毒環境以防傳染病。您們還給同學們講絕食的注意事項，告訴同學們如何科學地保護身體，更為難得的是您們不僅獻出了自己的時間和血汗，還向中國和世界呼來關心救護學生

，並勇敢地向腐敗的滅絕人性的當局表示抗議。

尊敬的白衣天使們，是您們用回春的妙手扶起了一個個倒下的鬥士；是您們用慈母般的博愛振奮起一顆顆疲憊的心；應該說在我們鬥爭的每個勝利果實中都有您們血汗的結晶。我們全體同學不會忘記您們！

中國民主建設還有一個漫長而艱苦的鬥爭過程。在未來的歲月裏，我們熱切希望尊敬的天使們能保持高度的熱情，與我們攜手奮鬥。讓民主的希望之光在中華大地早日降臨！

此致
崇高敬禮！

1989年5月24日
《新聞導報》第7期 89年5月31日

致首都全體醫護工作者

北京大學籌委會

親愛的醫護工作者們：

你們好！請接受我們全體同學的真誠感激和崇高敬意！

在我們這次絕食請願、靜坐示威的民主愛國運動中，你們本著救死扶傷的人道主義精神，懷著仁慈博愛之心，不怕苦，不怕鬱，不怕累，夜以繼日、日以繼夜地操勞，用你們辛勤的汗水，保住了一條條年輕的生命，以你們自己的方式參加了這場偉大的全民民主運動。

如果沒有你們的大力協助，我們付出的代價將是慘重的。絕食同學的生命安全牽動著你們的心。為了祖國的未來，為了我們的身體健康，你們廢寢忘食，不辭辛勞，幾過家門而不入，將對家人的愛，深深地傾注到我們身上。

烈日中，你們忙碌在紀念碑下；暴雨裡，你們奔波在天安門廣場，一次次地救出昏厥的同學。先

後救護達九千多多人次。你們還一遍遍不厭其煩地叮囑絕食同學，如何科學地保護身體。你們還為清除廣場垃圾、改善廣場條件盡了力，你們及時採取了消毒措施，避免了傳染病的流行，確保了千千萬萬人的健康。

我們讚嘆你們的回春妙手，更欽佩你們無私的品格。我們全體同學是不會忘記你們的！歷史是不會忘記你們的！

前方的路還很長。我們已經攜起手，邁出了艱難的第一步。讓我們一起走下去，共同迎接祖國民主、富強的曙光吧！

緊握你們的手！

北京大學籌委會 1989年5月30日

〈北大學生傳單〉
請張貼，請傳閱

感謝信

北京師範大學全體同學

尊敬的首都各醫院醫生、護士及全體工作人員：

你們好！我們北師大全體同學懷着激動的心情向你們致謝。在這驚天地、泣鬼神的悲壯日子裏，你們以自己的行動，以無比的真誠和愛心，在共和國的藍天下，書寫了□□『民主白衣戰士』。

我們提出的反腐敗要民主的要求完全是正義的，可是政府却置之不理，不得已，學生採用了最殘酷的方式——絕食，幻想以生命作代價，來感化政府，不想得到的却是充滿血腥味的高壓……

就在數千生命瀕臨死亡的時刻，你們向學生投射出人道主義的光芒，給學生帶來天使的溫馨。絕食圈內，你們憂心如焚，疾步如飛；生命線上，你們的救護車晝夜往返，警笛長鳴；醫院內外，你們全體動員，齊心協力。在你們精心護理下，有多少垂危的生命得以重新延續！

在你們的心中，只有一個信念，那就是救人，救救孩子，救救學生。如果說學生們「豁得出來」，那麼，真正的硬骨頭應當是你們！你們面對『尚方寶劍』時時墜落的危險，毅然走過去，囑咐學生講究策略，探納『聖雄甘地絕食法』，却把所謂的『三令五申』置於腦後；叮嚀學生保存實力，自己却『忽視』了飢餓、勞累和病魔的威脅。有一個年輕的護士，奔忙了幾天幾夜，大雨滂沱之時，為讓學生避雨，自己悄然走

下車，最後在大雨中昏厥於天安門前的共和國旗幟之下！

你們，我們學生的『生命守護神』，你們把自己的能量輸入我們的身體，你們用自己的生命來換取我們的生命！

誰能說這胸前校徽的鮮紅底色不是由你們染就？誰能說這『新的長城』沒有凝聚你們的血肉？誰能斷言這共和國的旗幟上有多少你們血染的風采？！

我們忍不住高喊出：白衣天使萬歲，人道主義萬歲！

此時，我們同學想將自己的全部來感謝你們，但我們除了一顆正直、無邪的心，一無所有，你們的情誼，我們終生難忘，把你們的真摯情誼化做無窮力量，把鬥爭進行到底，爭取一個民主、自由的中華，這也就是我們對你們——神聖的白衣天使的最好的報答！

永恒的天使。
永恒的愛心。
勝利屬於人道，
勝利屬於民主！

北京師範大學全體同學敬上
1989年5月28日

◎ 4月22日天安門大集會上發生警察與學生衝突，圖中學生被打傷。



北京企業家聯誼會 緊急呼籲

連日來，首都各企業的廠長經理以沉重的心情關注着首都局勢的發展。我們深為學生們的愛國之情所感動，也為學生們付出的代價而震驚。學生們呼喚消除腐敗，推動改革，增進民主，強國富民，這是舉國一致的熱望，是中華民族將為之全力奮鬥的目標。人同此心，心同此理，人心不可違！

近日來事態的發展表明：這次運動的規模、意義都是空前的，它在中國社會發展的歷史上將產生深遠的影響。

我們認為黨和政府的領導人都應有信心和勇氣與廣大人民群衆一道卓有成效地推動中國的民主進程。為了促使運動的順利發展，我們呼籲黨和國家的最高領導人立即與群衆坦誠相見，共商國是，希望黨和政府立即採取有力措施取得實際效果。機不可失，時不再來——不要讓局面複雜化！

同時，我們呼籲絕食的同學珍重身體，你們付出的代價已增進了民主的進程，我們首都的廠長經理願意同你們和全體人民一道為推動中華民族的進步，促進國家的強盛和發展做出我們的貢獻。

北京企業家聯誼會 一九八九年五月十七日

北京企業家聯誼會 再次緊急呼籲

為了避免局面複雜化，我們於5月18日通過中國青年報發表了《機不可失，不要讓局面複雜化》的緊急呼籲。鑑於幾天來局勢的發展，我們再次緊急呼籲：

一、政府在民主法制的軌道上解決問題，立即撤消戒嚴令，撤回軍隊，不要使局面惡化。

二、呼籲首都各企業廠長（經理）和全體工人群衆堅守工作崗位，保證企業內的正常工作秩序，保證首都的經濟生活，以實際行動支持學生的愛國行動。

三、呼籲各企業已建立的工人糾察隊支持學生愛國行動，協助民警和學生維護社會治安，制止各種違法行為。

我們呼籲社會各界堅持採取更加冷靜、理智、剋制、秩序的態度，爭取愛國民主運動的成功，推進社會主義民主的過程。

北京企業家聯誼會 1989.5.22

致中國人民大學同學 公司職員

中國人民大學廣大同學：

你們好！

本公司部份職員對於你們近日來正義行動，表示堅決的擁護和支持！對於政府對學生運動所採取的不公正態度，我們同樣表示極大的憤慨，我們也認為，目前政府與學生組織的兩次所謂“對話”，是在愚弄、欺騙學生，廣大同學應當警惕，政府正在用“對話”的形式，事實上取得了主動的地位，隨着新聞媒介的大加渲染，政府已在製造一種寬容、大度的假象，欺騙不明真相的人。很明顯，所謂的“對話”，並沒有也不能使廣大的運動參與者感到滿意。

據悉，國務院各部正□□□□□□□□生，這雖然旨在瓦解分化學生，使真正代表廣大同學利益的“學生自治會”難以與國家領導人進行真正的“對話”。

廣大同學應當清楚，政府在政治上是老練的，要想在今後的運動中取得應有的勝利，同學們還要加強團結，集思廣益，否則會為政府所欺騙和愚弄。

衷心祝願廣大同學繼續堅持罷課，不達目的，決不復課，並在日後的對話中達到應達到的目的。

等待着你們勝利的喜訊！

公司職員

89.5.2

◎ 5月4日遊行。



神偷們的心聲 (「北大之聲」)

市民們，大學生們：

你們辛苦了。我們是一伙神偷，但是，爲了聲援大學生，我們罷偷！



小話

孩子：媽媽，媽媽，這些小阿姨、小叔叔為什麼不吃飯？

母親：他們想得到一件美麗的禮物。

孩子：什麼禮物？

母親：自由。

孩子：誰給他們送這個美麗的禮物？

母親：自己。

孩子：媽媽，媽媽，廣場上為什麼那麼多那麼多人？

母親：這是一個節日。

孩子：什麼節日？

母親：點火的節日。

孩子：火在那裏？

母親：在每一個人的心靈。

孩子：媽媽，媽媽，救護車坐有誰？

母親：英雄。

孩子：英雄為什麼躺著？

母親：好讓後排的孩子看見！

孩子：是我嗎？

母親：是的。

孩子：看見什麼？

母親：七種顏色的花朵。

(作者是一個四歲女孩和她的母親)

市民們，你們安心支持大學生們吧！李鵬這個王八蛋必然下台，他不是好東西。我們不會說甚麼，你們大學生們評論吧！

(編按：上文爲一封來信，是根據89年5月24日晚在北京大學的「北大之聲」自由廣播中的錄音整理。

「北大之聲」是由北大學生自治會在民運期間自發創辦的學生廣播站。)

告北京人民書

一個堂堂正正的中國律師

北京人民：

鑑於以鄧小平、李鵬、楊尚昆爲首的現政府，鎮壓人民並公然以武力相威脅，中國人民已不承認這個政府，這個政府已不再是人大會議選出的那個政府了，現在它已是一個十足的偽政府了！鐵的事實證明他們已成爲人民的敵人！作爲一名律師本人特發表告北京人民書：

一、李鵬盜用國務院總理名義發佈戒嚴令是違反憲法的。

在北京地區如此大的範圍內公佈戒嚴，已不再是憲法賦於總理可公佈部分區域戒嚴的權力了。依據憲法只有全國人大常委會才有權公佈在北京實施戒嚴，李鵬無權公佈！這個戒嚴令是違反憲法的，所以他不具備任何法律效力，不具有任何約束力。建議北京人民向最高人民法院起訴，控告李鵬的侵權行爲，建議最高人民檢察院以藐視憲法、顛覆政府的反革命罪公訴李鵬、楊尚昆。建議全國人大常委會立即公佈這一戒嚴令無效！

二、徹底粉碎反革命軍事政變。

李鵬、楊尚昆、王震之流公然踐踏民主法制，發動軍事政變，大肆進行顛覆破壞活動！同時對北京人民的反抗以武力相威脅。北京危急！民族危急！建議通電聯合國各成員圖拒絕承認這個偽政府，建議立即致函聯合國秘書長和世界人權組織，向全世界控訴近日在中國發生的法西斯統治。建議立即籲請美蘇首腦對這個偽政府施以最嚴厲的政治外交壓力。同時籲請所有依然健在的中共老一輩革命家挺身而出救國救民。籲請各民主黨派拒絕與這個偽政府合作。

三、立即成立首都人民臨時救國委員會，採取聯合一致行動，打倒這個偽政府！

一個堂堂正正的中國律師
(5月下旬在北京貼出的小字報)

致天安門廣場同學的一封信

一群原北京老三屆知識青年

親愛的同學們：

我們是原老三屆上山下鄉知識青年，現分別在國家黨政機關、新聞單位、高等院校、科研機關、醫院和企業等單位工作。

一個多月以來，我們密切地關注和支持着你們的愛國行動，雖然還沒有和你們直接聯繫，但我們早被你們的革命熱情所鼓舞，被你們的勇敢行為所感動。我們愛你們，祝賀你們的節節勝利。現在，我們想以哥哥、姐姐的身份向你們說幾句心裏話。

一、你們的鬥爭，已經取得了舉世矚目的勝利。我們認爲，這場愛國民主運動的歷史意義，已經超過了“五四”、“一二九”、“四五”運動。無論政府是否答應你們結束絕食的兩條要求，而你們提出“反對官倒，清除腐敗，加速政治體制改革”等口號，代表了全國人民的心聲，全國人民（尤其是北京人民）已經用他們聲勢浩大的聲援活動，爲你們做出了公正的評價，這次愛國學生運動表達了人民的意願，代表了人民的呼聲，反映了人民的要求，喚起了中國人民的民主意識，這對於促進中國的改革，推進中國的民主進程和法制建設，幫助中國共產黨鏟除官僚主義，清除腐敗，自身完善，起到了不可估量的作用。

特別是這兩天，在幾百萬市民的支持下，你們已使政府那個殺氣騰騰的戒嚴令，在兩天三夜之內根本無法實施。正像李鵬的講話震動了海內外一樣，你們和北京人民頑強抵制戒嚴令和耐心說服人民軍隊的壯舉同樣震驚了全世界。我們不知道全世界會有哪個國家在首都宣佈戒嚴48小時之後，竟然沒有一兵一卒能按規定進入戒嚴地區，是北京市民和你們一起創造了這個奇跡。

你們的滿腔愛國之情、萬顆赤子之心；你們的遊行、請願；你們在絕食中的勇敢和理智的行動受到舉世肯定、讚揚和欽佩。激流勇退，這個道理你們一定能懂得；理智的開始，理智的結束。恰到好處，這個分寸你們一定能掌握。

二、鑑於目前局勢，我們認爲，繼續堅守在天安門廣場未必有利於實現你們的最終目標。理由如下：

1. 北京同學自4月15日以來，連續奮鬥已近40天，體力精力消耗極大，廣場上衛生條件極差，再過三五日，你們的身體或許會不戰自垮，而外地同學進京聲援後，食宿後勤更缺乏保障；

2. 我們宣傳感化子弟兵的工作到明天早上已達兩天三夜，這得利於市民的全力支持，但市民的支持目前缺乏組織，一旦別有用心者混入，豈不授人以柄。

3. 北京市民（尤其老人小孩）的生活已發生困難，如果糧食、蔬菜、煤氣……供不應求，那麼市民不僅抱怨政府，也可能同時抱怨你們，決不能失去民心，決不能失去與你們同舟共濟、並肩戰鬥的人民的支持，對嗎？

有人說，北京市處於無政府狀態，由你們來還他一個“政府”，得分在誰？失分又在誰？

除了上述原因，還有一些話要說，我們都知道，現在的中國，如果離開中國共產黨的領導，將沒有任何其它政治力量能填補這個真空，如果政府強行實行戒嚴，發生大規模流血事件，雖然我們和全國人民都會對你們爲民主而獻身的精神感到由衷欽佩，但是，親愛的同學們，你們是否想到，這種局面的出現，將會導致什麼樣的嚴重後果？我們認爲，這種局面一旦出現，將極可能導致黨的公開分裂，軍隊的公開分裂、社會的失控、人民的流血、經濟生活的急劇惡化、乃致民族的全面分裂、造成一場全民族的長期災難。這將違背你們的初衷，你們已經取得的成功，即使沒有全部付之東流，但與這種後果相比，也將變的微不足道，中國的民主進程，不是一朝一夕所能完成，這是我們的共識。4月22日5時許，有的同志在紀念碑前聽到你們的代表說：“飯要一口一口吃，仗要一個一個打。”我們認爲，這表現了你們的理智、冷靜和成熟，重任在肩，來日方長，中國民主政治的建設任務，將歷史地，毫無疑義地落在你們肩上，我們相信你們已經清醒地看到了這一點。

三、天安門廣場和平方式的遊行、絕食、請願活動，可以在戒嚴令發佈72小時之際——1989.5.23上午10時宣佈勝利結束。（如來不及，可稍向後順延）與

此同時，舉行向新聞界發佈並散發“告全國人民書”，說明你們是正義之師，爲了北京人民的正常生活，你們決定班師回朝，相信你們的這一理智決定，能得到全市人民的熱烈支持和擁護。

返校後，可治療養病，恢復健康，積極準備對話，通過各種合法方式來促使即將召開的人大會議和中央全會得積極的重大成果，至於你們向政府提出的“新條件”可以再磋商。

親愛的同學們，請你們冷靜、理智地考慮，討論我的這些意見，列寧說過：眞理跨過一步，就會變成謬誤，政治行爲只有在正確策略的引導下，在秩序下進行鬥爭，才能成功。切切！！

我們重申：你們已經取得了偉大的劃時代的勝利

，人民也將會把你們主動撤離的這一天，同4月22日、4月27日、5月4日、5月13日起刻在歷史的豐碑上。

歷史與你們同在，
人民與你們同在，
眞理與你們同在，
光榮與你們同在，
我們與你們同在，
致以崇高的敬意！

一群原北京老三屆知識青年

5月24日



致大哥哥 大姐姐們 的一封信

兩個中學生

大哥哥大姐姐們：

你們好！

我們是高三的學生，按理說這時我們應該在學校裏備考，可是我們却放下學業，不遠千里來到北京。雖然是我們第一次來北京，但我們並不是來遊覽的，我們是受你們高度愛國熱情的鼓舞和不屈不撓抗爭精神的影響，以及懷着對祖國的一片愛心，來到我們的首都，聲援這一繼五四運動七十週年的又一次具有偉大意義的愛國學生運動。

兩天來，我們看到大哥哥大姐姐們風餐露宿、頭頂烈日，遊行示威，深受感動。你們不是爲了自己的私利，而是爲了我們整個中華民族的利益，冒着生命危險不斷推動着這場民主愛國運動。在北京，我們看到北京市民是支持你們的，是站在你們這一邊的。我們相信，全國人民也是理解和支持你們的，解放軍戰士也會站在你們這一邊，世界人民也會站在你們這一邊的，世界人民也會站在你們——眞理這一邊的。我們希望你們始終保持高昂的鬥志；保持旺盛的精力，以便繼續抗爭，取得最後的勝利，你們應當積極發動群

衆，宣傳群衆，讓全國人民更清楚地認識到政府的腐敗和無能和進行這場民主運動的必要性、緊迫性，使全國人民和你們一起起來反對這種腐敗無能的政府，使人民享有真正的民主，使我們的民主和法制更加健全，同時呼吶你們向警察同志和解放軍戰士各發一封公開信，號召那些仍在鐵屋子裏睡大覺的國人打破窗子，站出來，加入到這場運動中。呼吶警察同志和解放軍戰士認清真相，站在人民一邊，不要把槍口對準人民，因爲你們也是人民的一員，你們把槍口對準人民，那也就等於把槍口對準自己，就等於在爲自己掘墓。最後，我們再次大聲呼吶全國人民、全國大學生以及解放軍全體官兵勇敢地站出來，加入到這場偉大的愛國運動中，爲把我國建設成爲真正民主的強國而抗爭。

謝謝！

向大哥哥大姐姐們致敬！

兩個中學生

5月29日於廣場

北京新華社某遊行負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：你認為今天的民主運動對你們來說有什麼意義呢？

答：我覺得這一次運動都是老百姓自發起來的一次運動。對我們新聞界來講是可以推動我們搞這個新聞立法，同時要求這個輿論能對國家進行監督，作為一種反映吧。學生運動一開始的時候，對我們新聞界也可說是一種刺激。學生運動應該說是一場愛國的民主運動。提出來的很多要求都是正當的。但是我們的政府的表現實在不太好，這個大家都能看到的。確實，我們的新聞的表現也是不太好，我們作為新聞記者，都覺得是一種耻辱。所以我們出來，說一些話，也是作為一種悔過。我們自己未有辦法，作為我們每一個人來講，我們想說全面的話，客觀的話，真實的話，但是我們國家體制的原因，使我們的話不能說出來。這次學生能走出來，也是對我們的一種刺激，推動了我們在新聞改革方面向前走了一步。但到現在，不單單是一個新聞自由的問題，不是一個什麼新聞立法的問題，這是一個民主的問題，大家都要求民主建設，應該說學生的愛國民主運動，老百姓都已給它一個結論，雖然我們不需要什麼人給它下結論。老百姓出來，就可以說已給這場運動定性了。這就是意義嘛。我相信歷史可以給它作出結論。

問：一直以來，新華社給人的印象就是「說政府的話」，政府說什麼，新華社就報導什麼。你們要求新聞自由，是否說，政府要你們說什麼，如果你們認為不對的話，你們就不報導呢？

答：我們認為新華社是一個官方機構，這是一個基本出發點。我們希望這一次運動能夠推動新聞體制改革，應該有個立法，我們應該按照新聞法去辦事。不論是記者採訪，我們怎樣發新聞，應該按照新聞法去辦，有個立法，就有一個標準。我們做新聞的，應該報導真實的新聞情況。在這次學生運動期間，新華社都做到報導的事情，但以後會怎樣就要看這次運動能取到怎樣的成果。

問：過去，新華社在報導新聞方面遇上很大的限制，你認為最大原因是什麼呢？

答：最大原因是沒有一個新聞立法，那我們就只有一個「紀律」，紀律就是：要你報什麼，你就只能報什麼。我可以先寫，但發表不出來。沒有一個權威的新聞法，那就好像某個人受僱於一個僱主一樣，僱主要你幹什麼，那你就幹什麼。

問：共產黨對新聞界的限制非常大，你認為這是否原因之一呢？

答：談到這個問題，黨對新聞界的限制不是說黨對新聞界的領導，比如說，《人民日報》是黨的報紙，黨的機關報，新華社是政府的，也是政府機關，它是政府的官方通訊社，所以，它當然也有領導，領導的話，這個事情就是說，我剛才都跟你說了，我們沒辦法，就只有聽吧！

問：在以後，你們希望共產黨仍然維持它對新聞界的「領導」嗎？

答：這個國家仍是共產黨領導的國家，那我們希望黨的領導能夠更開明一些，按照法去領導，黨的工作應該在憲法的原則下進行，包括我們要求，最具體的新聞法，我們按照新聞法辦事，不應當受到什麼干涉。我們的工作是應該受到新聞法的保護。

(編按：以上訪問在5月23日北京新聞界游行時進行。)



● 5月4日遊行。

北京《光明日報》

某遊行負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：這一場民主運動發展到今天，對你們新聞界來說，有甚麼意義呢？

答：對我們來說，首先是一種解放。不僅是新聞界，就是老百姓都不會再像過去一樣，就是那幾個獨裁者，說了一句話，不許人怎麼樣做，那就甚麼都不做。現在人民都不管他甚麼，肯冒着風險，衝破這種壓制，在十幾萬大學生的帶頭下，一齊走上街頭，這就表示了中國人民的素質已經提高了。

問：一直以來，中國新聞界都被批評為「不說真話」，那麼，這場民主運動是否給你們很大的啓示呢？

答：是。我覺得這個問題是由於我們不能獨立起來有關。假如不解決新聞獨立的問題，這種狀況仍然解決不了。遊行示威可以促使這個問題解決，但是不能一下子就可解決。現在全國人民都起來反對這種新聞封鎖的做法、新聞專制不獨立的狀況，在這種壓力底下，政府必然要讓步，逐步改善；但是，假如政府仍然站在人民的對立面的話，人民就會起來把它推翻。現在就是處在這種關頭。要求民主、新聞獨立，都成為一種潮流，新聞獨立肯定要實現的。

問：一直以來，中國的新聞不獨立，受到很大的限制，你認為最大的原因是甚麼呢？

答：我認為這是體制問題，從根本上說是一黨專政的問題。黨政、黨經、黨軍、黨文，都是在一個體制下，都是統一的。都是它領導着，不容許甚麼反對的、或者是獨立的另一機體存在。像今天這場民主運動，就是要衝破這種體制的局限，要實現一種像西方的司法獨立等的三權分立的狀況，即是有一個制約。執政黨也好，甚麼黨也好，作為一種制約機制。就像列寧，一個無產階級的導師所說：「沒有限制的權力，就必然產生腐敗」，他說得很好。所以說，中國的體制問題，就是執政黨未有一種力量約束它的權力。

問：在甚麼基礎上，新聞能夠真正獨立起來呢？

答：新聞獨立不是一個孤立的東西，它需要一個大的背景，是整個社會體制改革的問題。如果整個體制沒有變革，光談新聞獨立是不可能的。當局有可能放鬆一下，但當它感覺到自己的利益受到威脅時，它就很容易把新聞的開放收回來。所以，無論某一個制度，沒有法律的制約，也是不可能的。要在根本上解決新聞不自由的問題，首先要解決體制問題。

問：共產黨對中國各個方面的控制很大，你認為它會容許新聞獨立嗎？

答：在某一個時期，它或許會容許我們這樣做，但它決不會容許我們長久地獨立下去。人民起來進攻，它或會放一放，但當它感到威脅，或是人民放鬆下來時，它馬上會收回來。所以說，整個體制不變革，這個問題是始終解決不了的。

問：你可否談談政府，或者共產黨如何箝制新聞報導呢？

答：首先，中國至目前為止還未有正式的新聞審查制度。所有搞政治的部門來審查時確實沒有一個專門的計劃。沒有一個新聞審查制度，為甚麼很多新聞都報導不出來，受到封鎖呢？首先，各個新聞單位的官員，包括新聞機構的中級官員，都是由黨和政府來任命的，要向它們負責。這些官員的升遷、或者他們的政治活動，都由黨和政府來決定。他們首先必須要向黨和政府負責，所有黨和政府的指示，必須要服從，否則就會遭到罷免。通過這樣一種系統，就把新聞單位控制起來。

問：你們作為記者眼見自己的真實報導被歪曲，或者禁止發表時，你們有甚麼反應呢？

答：在這種系統控制下，我們也沒有甚麼辦法。事實上，我們也只能通過像今天的這種形勢表示我們的不滿。老實說，新聞單位內一些高級領導人，對於新聞控制這個狀況也是很不滿的。所以在18、19號（5月）這兩天，新聞都大鬆動、大放開

，把學生運動整個過程都報導出來，這都說明了，這些人，包括報社領導，和編輯記者，都有共同的心願。但是，後來，上面的領導就下了命令不許這樣搞，更把它們封起來。這樣做，我們也沒有辦法。我們都希望有這樣的一種機會，把目前的狀況衝擊一下，但馬上又遇到壓力。現在就是這樣的情況。

問：儘管體制變革或許會解決某些問題，但共產黨一向強調其本身是領導各方面，包括新聞機構的領導。新聞界希望新聞獨立，是否表示你們希望脫離它的領導呢？

答：首先，新聞獨立應該一步一步來。就目前來說，不一定要完全擺脫政黨的這種情況。正如在西方，也有很多是政府辦的報紙、電台和電視台。我想明確一點的是，儘管這些報紙等都是官方辦的，首先要維護的是國家的根本利益，而不是要維護個別特權者的利益。第一步應該要解決這個問題。如果，我們好幾千家的報紙完全擺脫的話，我看目前是很不現實的。應該一步步來，輕微的事情該開放，比較重大事情，也不應該聽從只是幾個人的指示所影響，新聞應是要維護國家的根本利益。像 BBC 和美國之音，它們也是維護國家的利益，但決不是維護某個總統的利益。目前，

我們國家的新聞單位，完全是官方所控制的，所以我認為，要解決這個新聞控制的問題，一個脫離黨政控制的民間新聞機構，就是說民間辦報是必須要容許成立的。如果不容許民間辦報，甚麼新聞自由、新聞獨立也只是空話。

問：有人認為制定完善新聞法就可解決這方面問題。你認為呢？

答：我認為這樣說是不充份的。首先，新聞法的內容還未有公佈。照目前我們國家的這種狀況來看，通過新聞法以為可以解決新聞控制的問題是不切實際的。很簡單，有法不依就已經說明了問題。當然有法總比無法好。

問：你如何看今天這場民主運動以後的發展趨勢呢？

答：今天這場民主運動是沒有任何人可以把它熄滅的。但是，在短時期內出現挫折，或是出現一種低潮，這是有可能的。今天，全國知識界、社、農、工、商界、政府工作人員都全部起來，任何人試圖把這場運動壓下去，是絕對不可能的事情。但是目前的狀況是無組織的羣衆面對有組織的政府，像北京這種情況，大軍壓境，短時間內出現挫折、低潮是有可能的。這種危險是存在的。

(按：以上訪問是在 5 月 25 日在北京新聞界大遊行時進行的)

中國五月

從校園 從天邊 從一條條青春的小巷和大街
吹過來了
五月那微笑著的哭喊著的憤怒著的堅毅著的強勁的風
吹過來了
在這個季節
在這個人民望穿秋水的季節
中國的五月淌著淚
五月的中國在流血
已經當夠了奴隸的人民
已經受夠了中國的專制
正在湧起一排排洶湧的大潮
將科學民主和自由的旗幟
升在黎明的廣場
一片片人道、人權和人性的笛聲一起長鳴
含辛茹苦飽經憂患的中國母親和兒女啊
舉起了一雙雙森林般茂密的手臂
從校園 從天邊 從一條條青春的小巷和大街
吹過來了
五月那微笑著的哭喊著的憤怒著的堅毅著的強烈的風
吹過來了 在這個季節
在這個人民望穿秋水的季節

北京《科技日報》 某遊行負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：現在這場民主運動對你們新聞界來說有什麼意義呢？

答：我們新聞界首先要講真話，現在是我們最大的一個機會。現在，我們全報全人正為此而奮鬥。我們要把我們的報紙辦好，真正為人民說話。

問：一直以來，中國的新聞都被批評為不說真話的報紙，你覺得最大原因是什麼呢？

答：主要原因就是共產黨的高層領導人不容許有新聞自由，不容許新聞監督。新聞沒有自由，新聞都是按照共產黨高層領導人的意志來寫東西，來決定一切；第二，就是按他們的規定的口吻寫，所以有不自由的現象。現在《科技日報》辦得比較好，特別在這一次學生運動當中辦得非常好，所以受到人民的特別擁護。

問：你們希望新聞自由開放到那一個程度呢？

答：我們是擁護黨中央的。但是，重大事情應該讓人民知道，一切要按法律程序辦事。凡事都有一個過程，正如我們對這次運動有一個初步認識的過程。我們很多記者忘記休息，一天二十四小時都自發地留在天安門廣場，把學生的整個運動記錄

下來。

問：以後，你們希望共產黨仍然維持對新聞的控制或監督嗎？

答：我認為首先要增加新聞的透明度，如果連這一點都辦不到，其他事情就不好說。如果說，你不實事求是的，那怎麼樣辦新聞呢？像袁木當時說，對新聞未有進行什麼干預，我們就認為政府是不符合事實，我們是可以舉出很多例子來反駁他的。我們想說的話，是應該可以去說。人民說：「打倒李鵬」，為什麼我們不可以把這些事情暴露出來呢？

問：你認為實現新聞自由的基礎是什麼呢？

答：我們不是去反黨，我們認為李鵬不代表黨的。我是黨員，我們報社內也有很多同事是黨員，有的人在這次事情中，宣佈退黨，他們為什麼要退黨呢？問題就是在這裏。對不起，我只能說到這裏。

(編按：上述訪問在5月23日北京新聞界遊行時進行。)

北京新聞界致中共當局公開信

14個新聞單位部分新聞工作者

中國共產黨中央委員會、國務院：

學生危急！形勢危急！國家危急！

我們懇切希望黨中央和國務院主要負責同志以大局為重，以國家為重，順應民心，防止事態繼續擴大做出切實的努力。

1. 請趙紫陽總書記、李鵬總理到天安門廣場看望絕食學生，並當面答應學生的合理要求。

2. 請中央正式宣佈：這次學潮是一次愛國、民主、和平的請願，而不是動亂。

3. 請中央舉行有黨中央和國務院負責同志參加的真誠對話，對話的另一方應是絕食學生認可的代表，對話應現場直播。

歷史給我們這個多災多難的民族的機會已經不多了，現在已是最後關頭。

人民日報 工人日報 新華社 中國青年報

農民日報 科技日報 經濟日報 光明日報

中國婦女報 北京日報 中央電台 中央電視台

國際廣播電台 中國日報 部份新聞工作者

(轉載自《潮流》月刊)

北京學生愛國民主運動的消息

北京大學籌委會

1.

①我是《光明日報》記者，我們《光明日報》全體編輯、記者向北大及全北京同學表示聲援。我畢業於北大，我們報社的很多同志畢業於北大，我們永遠以北大人自居。我們感到被當局，被當官者強奸了；我們在新華門等處目睹了4月20日凌晨的事件全部經過，總有一天，我們也要把此事件公諸於衆，如果有一天，新聞自由了，我們不會忘記學生的鮮血。

《光明日報》記者

②記者並非沒有良心，但我們並不是報紙的真正主人。學生運動，4月21日到4月22日《人民日報》有100多名記者和同學們站在一起，很多記者當即為本報寫了自己目擊記，但一條也見不了報，記者都是知識份子，也有良心，但沒有權利，我們只好沉默，決不寫昧着良心的僵話。向可愛的同學們致敬！

《人民日報》記者

③我們也有良心，也知道同學們是為救我中華於官僚、官倒的手中而不得已游行、罷課，你們喊的口號“中央電台，顛倒黑白”我們當能理解，我們中央電台的很多同志都是不得已要按照某幾個人的意志辦事。否則，我們的家人就無法養活，有人拿無形有形的刀逼着我們呀！我只希望同學們堅持奮鬥，早日爭得赤裸的新聞自由。我們中央電台全體愛國的同胞向你們大學生致以最崇高的敬意。

中央電台一記者

2.1989年5月2日中午12時45分，北大籌委會接到美國加利福尼亞16所大學留學生代表的電話，說他們已為北大籌委會捐款8471美元，並且轉告北大籌委會，芝加哥等地已成立了學生運動後援小組，由留美同學和愛國華僑組成，李遠哲（曾獲得過諾貝爾獎的愛國美籍華裔科學家）等著名學者已發表聲明，支持學生的正義要求。他們於5月1日已聯名抗議上海市委對《世界經濟導報》的接管。

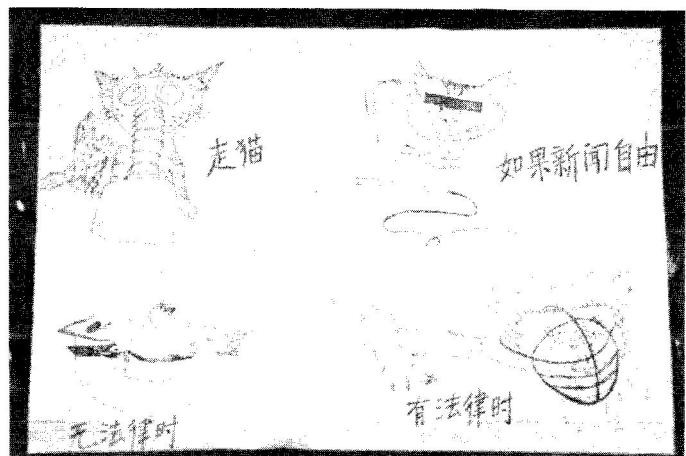
3. 上海市委江澤民對很有民望的《世界經濟導報》的無理粗暴的干涉，引起全國大學生的強烈抗議，全國大學生和全體愛國僑胞強烈要求新聞自由，不准共產黨搞愚民政策，要求恢復主編欽本立先生職位。

4.《北京科技報》因如實報導了4月20日的新華門事件和4月22日的學生請願活動而遭政府查禁。全體記者因憤怒而宣告辭職。

5.1989年5月9日，北京市新聞界1000多名記者集體向全國記協遞交和政府中的新聞負責人對話的申請，要求記協轉交國務院，北京大學等幾所高等院校組織了自行車隊游行到記協聲援記者的正當要求。記協負責同志感謝同學們並且申明一定照記者的意志辦事。

6.1989年5月10日，北京市各大院校為促進政府在5月11日答覆廣大同學的和政府對話的要求，抗議何東昌、袁木等人在5月3日的記者招待會上強詞奪理地歪曲學生要求對話的要求（事實是學生要求對話，政府用推□來消□學生），並舉行了自行車隊大游行，約計五萬人。

（傳單）



● 4月29日北京師範大學貼出的漫畫。

5·25 採訪記

木人

自19日李鵬講話，宣佈北京戒嚴以來，首都各大新聞媒介一改前兩天較多地報道廣場和北京街頭的情況，重要版面和播出時間多用於刊播政府和戒嚴部隊的有關法令、通告以及所謂各界的「積極反應」。中央電台、中央電視台、中央國際廣播電台、人民日報社、北京日報社等相繼駐進了部隊。

25日中午，《人民日報》社一位不願透露姓名的記者在廣場西北角對筆者憤憤不平地說：「這哪算什麼人民政府！自20日起，政府就派進了許多解放軍和武警對我們實行了軍管，進出報社、上廁所，他媽的都有人對你跟蹤，盤問……幹我們這一行的都說報社就是家，可如今連人身自由都沒有，還談什麼家！」

這時這位記者的一位同伴告訴筆者：「我們報社大多數人一直站在學生一邊以各種方式聲援學生。可是在同學們絕食以前，我們寫的許多客觀報道有關學運的稿件都被打入冷宮，而代之以政府的教導……15日我們目睹了同學們的壯舉，面對各界的聲援和對我們的指責，我們再也坐不下去了，我們太冤枉了！於是以後的幾天，我們報社許多記者和編輯打起『背黑鍋的來了』的橫幅加入了遊行列……」

停了一會，他又補充說：「政府口口聲聲說不‘秋後算帳’，可實際上，20日軍隊開進報社後，當局就對

我們參加遊行的人表示了格外的‘關注’，並出以‘黃牌’警告。後來，當局對我們的稿件肆意篡改，使見報後的稿件面目全非，而且我們的‘頭’還明令禁止我們採訪有關學運和各界聲援的事情，並以扣發工資獎金，給以處分相威脅，但誰管那一套，每天一出來，我們的去處只有學生中間。」

筆者又問：「可近幾天的人民日報上有關學運的報道並不多，而且……」

兩位記者似面帶愧色，攤開雙手，無可奈何地嘆道：「你太幼稚了，……我們的稿件要步步過關，而且實行戒嚴後，更要一級一級地送審，一直到當局恩准之後方能排版，我們控制不了報紙啊！……」「但是——」記者們彷彿安慰筆者，「即便如此，我們報社的很多支持學生的人仍然想盡一切辦法多出一些有關學運的報道，‘打倒李鵬’不行，我們就改為‘反對國務院總理’，再不行，就改為‘矛頭直指向國務院總理’……」

原來如此，筆者不禁對記者們油然而生敬意，以革命手勢「V」與二位告別。

據悉，目前其他報社也有類似情況。

我們相信，烏雲畢竟遮不住太陽。

正義永存！有良知的新聞工作者萬歲。

(《新聞導報》第6期 89年5月27日)



世界著名科學家 致鄧小平主席的電文

(人大傳單)

致中華人民共和國中央軍事委員會
鄧小平主席

值此國內局勢萬分嚴峻，海外華人憂心忡忡之時，我們懇請您鄭重考慮，立即從各市區中心撤離軍隊，避免流血；立即召開全國人民代表大會常務委員會，和立即召開中國共產黨中央委員會。

過去十年，在您的領導下，中國的經濟取得了舉世公認的成就。今天，當歷史面臨新的轉折時刻，中國仍然需要您的豐富的經驗和高瞻的遠見，和平解決當前的危機，以使您一手開創的改革大業得以繼續。

致鄧小平信署名人

楊振寧 諾貝爾獎獲得者，物理學家
李遠哲 諾貝爾獎獲得者，化學家
陳省身 世界著名數學家，加州大學伯克利分校教授
吳健雄 世界著名物理學家，哥倫比亞大學教授
田長霖 加州大學伯克利分校教授
吳家璋 香港科技大學校長
聶華桐 著名物理學家，紐約大學石溪分校教授
王念祖 著名經濟學家，哥倫比亞大學教授
(聯合國跨國公司中心主任)
潘毓剛 著名化學家，波士頓學院教授
李天和 麻省理工學院教授
任之恭 著名歷史學家，霍普金斯大學教授
錢致榕 著名物理學家，霍普金斯大學教授
李耀滋 著名工程學家，麻省理工學院教授

袁家騮 美國國立布魯克文實驗室高級研究員
項武忠 著名數學家，普林斯頓大學教授
項武義 著名數學家，加州大學伯克利分校教授
吳仙標 美國□□州州長
吳京生 馬里蘭大學教授
沈 平 埃克公司高級研究員
張捷遷 Catholic U.
陳 騞 普林斯頓大學教授
鄭水清 加州大學伯克利分校教授
葛守仁 加州大學伯克利分校教授
劉全生 馬里蘭大學教授
薄慕明 哥倫比亞大學教授
沈元壤 加州大學伯克利分校教授
左天覺 華盛頓
吳錦蓉 馬里蘭大學教授
袁 旗 紐約
鄭 洪 麻省理工大學教授
徐一鴻 Santa Barbara
孔憲鐸 馬里蘭大學教授
徐遐生 加州大學伯克利分校教授
林 超 Santa Cruz
吳大峻 哈佛大學教授
王其允 加州大學伯克利分校教授

一九八九年五月廿一下午三時紐約

● 5月25日遊行。



中國文聯 致學生的公開信

我們代表全國文藝界對近日來同學們的愛國行動表示敬意！

同學們在廣場絕食請願已經第五天了，不少同學身體已非常虛弱，到今晨已有六百餘名同學暈倒。聽到這個消息，我們憂心如焚，寢食不安。我們對同學們的健康和生命非常擔心。

一個月來，同學們要求民主和法制，反對腐敗，推進改革的愛國行動，是十分可貴的，人民已經作出了公正的評價。我們懇切地希望同學們盡快結束絕食，早日恢復身體健康，這是我們文藝工作者的心願，也是全國億萬善良人們的心願。

天安門廣場上的情況絕對不能繼續下去了，正確的選擇只能是黨和政府與學生立即進行真正平等的對話。我們真誠地希望並呼籲黨和政府主要領導人盡快與同學們直接會面。只要大家都坦誠相見，一定能找到積極解決問題的現實途徑。

中國文聯 一九八九年五月十七日

中國作家協會的 緊急呼籲

全國作家的心都在牽念着正在天安門廣場絕食的廣大青年學生。

廣大青年學生為了推動民主，反對腐敗，加快改革進程而進行的這場愛國民主運動，反映了廣大人民的意志和願望。

我們呼籲黨和政府的最高領導人，拋棄成見，放下架子以平等的身份，走到學生中去，和他們對話，共商國是，本着對歷史負責，對國家前途負責，對廣大同學生命健康負責的精神，以冷靜和理智的態度，合理解決整個事態，使之有利於改革開放和社會主義現代化建設。同時我們也懇請廣大同學愛惜身體，結束絕食請願，為中國的未來珍惜自己的健康。

中國作家協會書記處 一九八九年五月十八日

中國文化組織界 救援團聲明

鑑於當前日益嚴峻的局勢，中國文化知識界救援團於5月18日成立，聲明以下：

一、5月18日國務院總理李鵬在與絕食學生代表對話中，對當前學生愛國民主運動依然持社會各界都不能接受的立場，這不但無益於緩和當前的嚴重事態，而且將進一步激化政府同學生及社會各界的對立。這種立場是非常錯誤的，更嚴重的是這將有可能導致真正的動亂。

二、前一階段的學生運動是偉大的愛國民主運動。即使政府不予平反，社會各界人民已經給予了廣泛和充份的肯定，它喚醒了億萬民眾投入爭取民主自由的鬥爭，這是學生運動的最大貢獻。從這個意義上說，同學們的絕食鬥爭已取得了偉大的勝利。民主運動應該進入一個新的階級，尋求新的、更深入地爭取民主的方式。

三、廣場上以千萬計的同學們由於飢寒交迫和極之惡劣的衛生條件，面臨著疾病蔓延、健康嚴重受損的困境。因此，我們除了希望同學們盡早結束絕食以外，呼籲社會各界組織起來，以更有效的方式給學生提供援助。我們的救援聯絡站設在：天安門廣場勞動人民文化宮正門一側。

中國文化知識界救援團

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 郁 x | 許 x x | 石 x | 劉 x x |
| 嚴 x x | 高 x | 范 x | 張 x |
| 陳 x x | 李 x | 曹 x x | 李 x x |
| 李 x x | 于 x x | 朱 x | 齊 x x |
| 李 x x | 懿 x | 張 x x | 蘇 x |
| 王 x x | 歷 x | 高 x | 高 x |
| 賀 x x | 鄭 x x | 王 x x | 朱 x |
| 季 x x | 張 x | 張 x | 劉 x |
| 查 x x | 聶 x x | 靳 x x | 陳 x x |
| 陳 x x | 王 x x | 孫 x x | 梁 x x |
| 何 x x | 鄭 x | 徐 x | 徐 x |
| 趙 x | 王 x x | 吳 x | 吳 x |

(小字報)

致全中國大學生的 公開信

于大海等9人

全中國的大學生：

我們懷着十分關切與敬佩的心情注視着你們所做的一切。你們的行動已經影響了中國的現在，並必將在更大的程度上影響中國的未來。在這場聲威浩壯的遊行活動仍在持續發展的此刻，我們僅向你們提出幾點建議：

一、鞏固在這次活動中已經建立起來的組織聯繫，力求以一個堅強的整體進行有效的活動。

二、我們應提出一些最基本的具體要求，務必使之得到相應的回覆。目前，我們應把徹底否定八七年反自由化運動為突破口。如果這些要求得不到相應的回覆，我們應繼續堅持我們的抗議活動。只有這樣，我們才能改變過去多次運動「有聲勢無結果」的循環不前局面，把中國的民主化切切實實地推前一步。

三、出版自己的通訊或其它出版物，加強與各種新聞媒介的密切聯繫，用書信及其它一切可能的方式建立廣泛的聯絡。

四、加強與社會其它各界的聯繫，包括和工人、農民、市民和知識分子的聯繫，在運動中爭取他們的支持與參與，在運動後深入他們中間以建立進一步的相互瞭解與合作關係。

五、保持與政府方面的對話，從和最高當局的對話到和學校領導的對話。

六、努力落實校園內的自由。包括在校園之內創辦獨立的刊物、建立充分自治的各種社團，維持學生組織與學校當局之間的對話制度，鞏固校園內的表達自由（校內「民主牆」、大字報、學術講座與各種辯論會等）。

七、隨時準備採取從貼大字報到遊行、罷課等方式，保障每一個參與者的人身安全和其它權利。

我們都有一個強烈的感覺，中國正處於偉大的變化之中。我們正在塑造歷史，同時，我們也在塑造自己。

讓我們竭盡所能。

祝

成功！

于大海 江河 吳立人

房志遠 李少民 胡平

張欣 曹長青 劉曉波

一九八九年四月二十二日於美國紐約

對目前局勢 的聲明

陳鼓應

我因心臟病發住院多日，而未能參加這次浩大的愛國民主運動。政局演變到這種地步，令人心急如焚，特提出個人幾點意見：

一、學生的愛國民主運動已發展而為自發性的全民運動，民心所向要求廢除戒嚴與內閣改組，請李鵬先生以民意為重。

二、當局宣稱為維護社會治安，慎防“極少數別有用心的人”而頒佈戒嚴令。如果“別有用心的人”只是極少數，那麼，只需派出三、五十名公安人員就足夠應付了，何必出動千軍萬馬，出動坦克和裝甲車輛，如此“如臨大敵”，是否別有它意？可見國務院宣佈戒嚴實無必要。而且亦屬違法。連日來，匯集如此龐大的軍力，意圖對北京全市進行戒嚴，而沒有經過人大常委會的通過，這違反了憲法第67條和第90條。台灣當局長期實施戒嚴，北京此舉，對台灣民心亦將造成莫大的心理負擔。

三、學生投身民主改革運動，是出於純真的理想，赤誠的信念。鑑於以往學生運動常成為政治派系鬥爭的工具，我們呼籲同學的言行不宜過激，不可作人身攻擊，不要無限上綱，當保持以往冷靜的、有秩序的方式。

四、今晚在新聞聯播上看到軍方進駐電台及電視台。事實上，我們的新聞界已被“戒嚴”了三十多年，目前的這種境況，勢必造成不良的國際形象。

希望在位諸君能多從國家民族利益出發，順應民心、收斂以個人利益為目的的派系爭鬥。

前台灣大學哲學系教授，現北京大學哲學系教授
陳鼓應

1989年5月25日

《北大傳單》

(本文亦刊於《新聞導報》1989年5月31日第7期)

倡議書

北京三所學院全體同學
及其他院校24人

一場由大學生發起得到全國人民的廣泛參與和支持並得到世界各國人民廣泛聲援的中國愛國民主運動歷時至今已三十六天。現在，為了把這次愛國民主運動推向一個新的階段，為了保衛這次運動的成果，為了中國前途的最大利益，為了不給一直滿腔熱忱支持和聲援我們的北京市市民增加更多的負擔，也為了真正反對政府中極少數人拖延時間，迴避學生提出的正當要求，利用這場運動製造混亂，我們鄭重倡議：

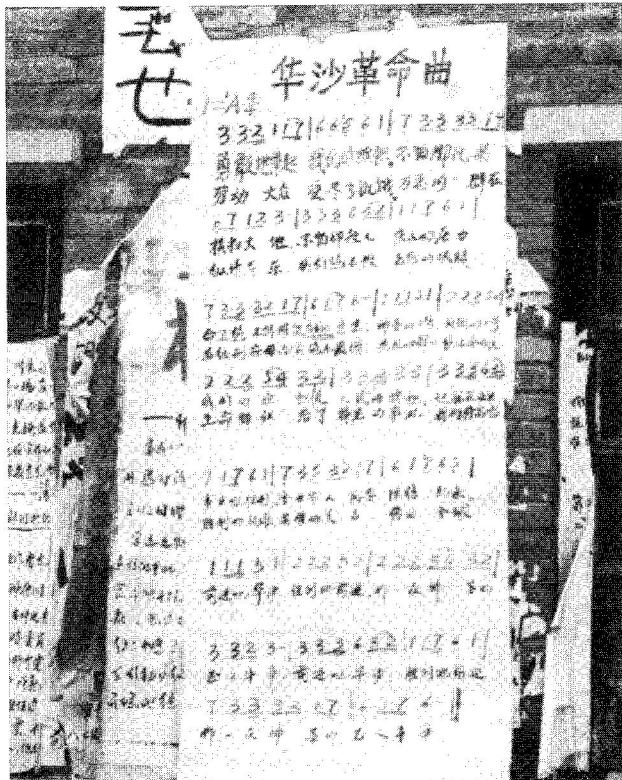
撤消戒令，軍隊回去，
學生撤離，恢復秩序。

我們呼籲：迅速召開人大常委會和中央全會，按照民主和法制的程序討論和接受愛國學生和全國人民的正義要求。我們認為，到目前為止，這次愛國民主運動已經取得了很大勝利和相當的成果。在這次全民性的愛國民主運動中，大學生接受了鍛煉和考驗，中國人民受到了鼓舞和洗禮，人民的民主意識、改革願望從來沒有像今天這樣強烈，極少數人與人民為敵的倒行逆施和故意製造動亂的立場和行為，從來沒有像今天這樣被充分曝光，從來沒有像今天這樣被人民認識得這樣清楚，由人民自發組織的人民民主專政的力量從來沒有像今天這樣強大，我們相信，這次運動的深刻後果和持久影響將開中國民主政治的先河。用民主和法制的手段治理國家，將使中國進入一個民主政治的新階段，大大推進中國經濟改革和政治民主的進程。

如果軍隊回去，撤消戒令，我們相信在運動中一直保持理智、克制、秩序的廣大同學會同意撤離。我們的撤離不是退卻，而是把民主運動推向一個新階段。

我們將繼續積極行使作為一個公民的權力，在民主與法制的軌道上把這次愛國民主運動推向一個新的高峰。

我們認為，我們的合理要求沒有理由得不到滿足，如果要求不能實現，我們不答應，人民不答應。我們堅信，中國一定會成為一個光明的中國，有希望的中國，中國的民主政治一定能實現。



倡議人：

| | |
|----------|------------|
| 全體同學 | 北京師範學院 |
| 馬 x x | 北京建工學院 |
| 馬 x x | 北京郵電學院 |
| 致 x | 北京大學 |
| 張 x | 清華大學 |
| 王 x x | 中國人民大學 |
| 袁 x x | 北京師範大學 |
| 蔡 x x | 北京航空航天大學 |
| 黃 x | 南開大學 |
| 錢 x (教師) | 北京科技大學 |
| 郭 x | 北京林業大學 |
| 王 x x | 中國音樂學院 |
| 童 x x | 北京輕工業學院 |
| 孔 x | 北京聯合大學電工學院 |
| 王 x | 北京聯大建材輕工學院 |
| 蔣 x x | 吉林工業大學 |
| 穆 x x | 東北工業學院 |
| 濮 x x | 鎮江船舶學院 |
| 翟 x x | 北京經濟學院 |
| | 北京農業大學 |
| | 一市民代表 |

一九八九年五月二十三日

中共中央編譯局 某遊行負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：請問你這次民主運動對你們文化界來說有什麼意義？

答：我們要求民主，要求新聞自由，但當局却以軍事戒嚴來對待我們，所以我們出來遊行、抗議。我們支持學生提出的要求，我們覺得，我們國家沒有新聞自由可言。我們希望新聞應該說真話，報導事實，有什麼事情發生，應該讓人民知道事件的真相。

問：我們國家的新聞沒有說真話，你認為原因在那裏？

答：我們國家缺乏民主，我們受到的政治壓力很大，所以，只有通過民主、法治制度的建立，才能擺脫這種壓力的干預。

問：那麼你們的工作在那一方面受到你所講的政治壓力呢？

答：這個我不便說，但我們在編譯工作上所受到的政治壓力不是太大。對不起，我只能說到這裏。

[編按：上述訪問是在 5 月 23 日知識界大遊行時進行的。]

致教師職工信

外語系教師

京工教師職工同志們：

廣場告急，北京告急，全國告急。李鵬與人民為敵，自絕於人民，使我們的國家面臨內戰的危險，使我們面臨亡黨亡國的危險。

李鵬調來大批荷槍實彈的軍隊，大批坦克，直升飛機，開到北京，我們要問，來幹什麼？戒嚴令一旦實行，我們學校週圍將有大批軍警，他們可以任何借口，不走任何法律程序，「就地處置」一切革命者。北京解放 40 年了，我們從未感到像今天這樣壓抑。北京雖大，真是容不下一張平靜的書桌了。我們要寬鬆和諧的政治氣氛，不要飛機加坦克。北京是文明古都，不是窮兵黷武的地方。這一點連傅作義先生都曉得，李鵬竟敢放肆！？

我們都有妻子兒女、父母兄弟，為了爭取民主，可能要付出種種犧牲。但是，為了免除下一代的痛苦，我們必須進行義無反顧的鬥爭。我們要無愧於革命

先輩，無愧於後代子孫。將來，在建成了一個高度民主的社會主義後，我們會說：當時，我們沒有空發牢騷。現在，我們沒有坐享其成。

現在全市都在支持學生，北大的校友、教師都支持學生。馮友蘭老先生高齡，活了幾個朝代，也沒見過這樣的事。政治大學的教師在新華門前，人大的教授曾靜坐天安門廣場。戒嚴令後第二天，師大教師大軍繼續遊行、反對戒嚴，□□□□教師簽名反對戒嚴令，首鋼、北內的工人攔住軍車，農民攔住軍車，我們學校對過的飯館還在給學生送水送飯，許多單位市民都給學生送水送飯，可我校却不再送飯了。學生是我們的學生。我們更應與學生同在。我們應參加今天下午的大遊行，應採用各種方式，支持學生，保護學生。

外語系教師
89年5月23日上午

(北京理工大字報)

北大教師聲援學生

王 × ×

5月15日，北京大學的教師第一次走出校門到天安門廣場去遊行了，這支浩浩蕩蕩的隊伍一出現在大街上，在人民羣衆中立刻引起了新的震動，因為，他們深刻了解，這支新加入的隊伍的份量，他說明，北大的教師已經和同學在一起並肩戰鬥了。

在十里長街上，北大教師高呼，「罷課罷教，聲援學生」！「團結起來，救救學生，行動起來，救救學生！」

沿路的青年學生見了，眼含熱淚，人民羣衆聽了全力地歡呼。

當北大的教師隊伍快到大會堂時，丁小平同學迎面來到北大教師隊伍前面，他手拿話筒，告訴大家，「天安門廣場的同學們已經知道老師們來了，他們派我來接老師們」。接着他告訴我們，「現在廣場上已經有50多名同學昏迷」。一聽到這個消息，使人們震驚，使我們心痛，這時，大家只有一個心情，要到廣場中心去，去和我們的學生站在一起。

這時長安街上擠滿了人，天安門廣場擠滿了人，我知道這個想法難以實現。何況，我們中間還有許多老教授。但是，前來迎接我們的北大學生糾察隊，以頑強的意志，不顧一切地在前面開路。硬是在百萬人的海洋中擠出一條路來，他們不斷地喊：「向後退，向後退！不要擠着我們的老師！」北大糾察隊的同學，經過三天兩夜的戰鬥，都已經精疲力盡，但是他們仍然在竭盡全力引導隊伍向前走着。面對眼前的景象，我心裏一陣激動，熱淚也流下來了。心裏在想着：「這就是我們的學生」，他們是這樣地愛護自己的老師，而我們這些老師又做了些什麼呢！在我們中間，不是還有人說什麼「教書是教師的天職，就是剩下一個學生也要上課」。這種說法現在是多麼固執，又是多麼可悲！他們的做法，無疑給我們的學生增加了新的壓力，我要為我的學生大聲疾呼：「現在，教書不是教師天職，而是要行動起來，聲援我們的學生」。

在下午4點多鐘，北大教師的隊伍終於穿過了人民的海洋，來到了天安門廣場的中心，來到了堅持了三天兩夜的北京各高校同學們中間。我們看到的是一片悲壯的景象，同學們都已經精疲力盡，但仍然堅持着，隨後看到的是在人民英雄紀念碑的正前面，從西向東，有一條空曠的白色通道，它是那樣的引人注目，和通道兩側



的密集人羣又是那樣的不協調，同時又覺得那樣莊嚴、肅穆，神聖不可侵犯，我明白，這是為急救車專門準備的通道，北大教師的隊伍也就是在這條通道面前停了下來，肅立在那裏，向在遠處的北大同學望去，這時，急救車的喇叭聲急速的響着，一輛車沿着這條路剛剛開出過了一會兒，有一些北大同學來了，他們說「絕食的同學請老師們從這條路過去」。我站在隊伍的前面，手裏拿着橫幅，這時，我猶豫了，我的心一陣陣顫抖，這時擴音器裏又傳來了催促的聲音，「請老師們迅速通過，北大的同學在等待你們」這簡單的話語包含有多少無法表達的深刻感情呀！這是以生命為代價做出的呼喚，是的，只有他們才有權力做出這樣的呼喚。他是那樣的悲壯，又令人心碎！

我們快步走入這條通道，我感到心裏發慌，突然，聽到一片呼喊「快！快！民族學院的一位同學昏過去了」。我們急速向兩邊閃開，急救車從我們中間通過，隨後一位昏迷的同學被抬上了急救車。

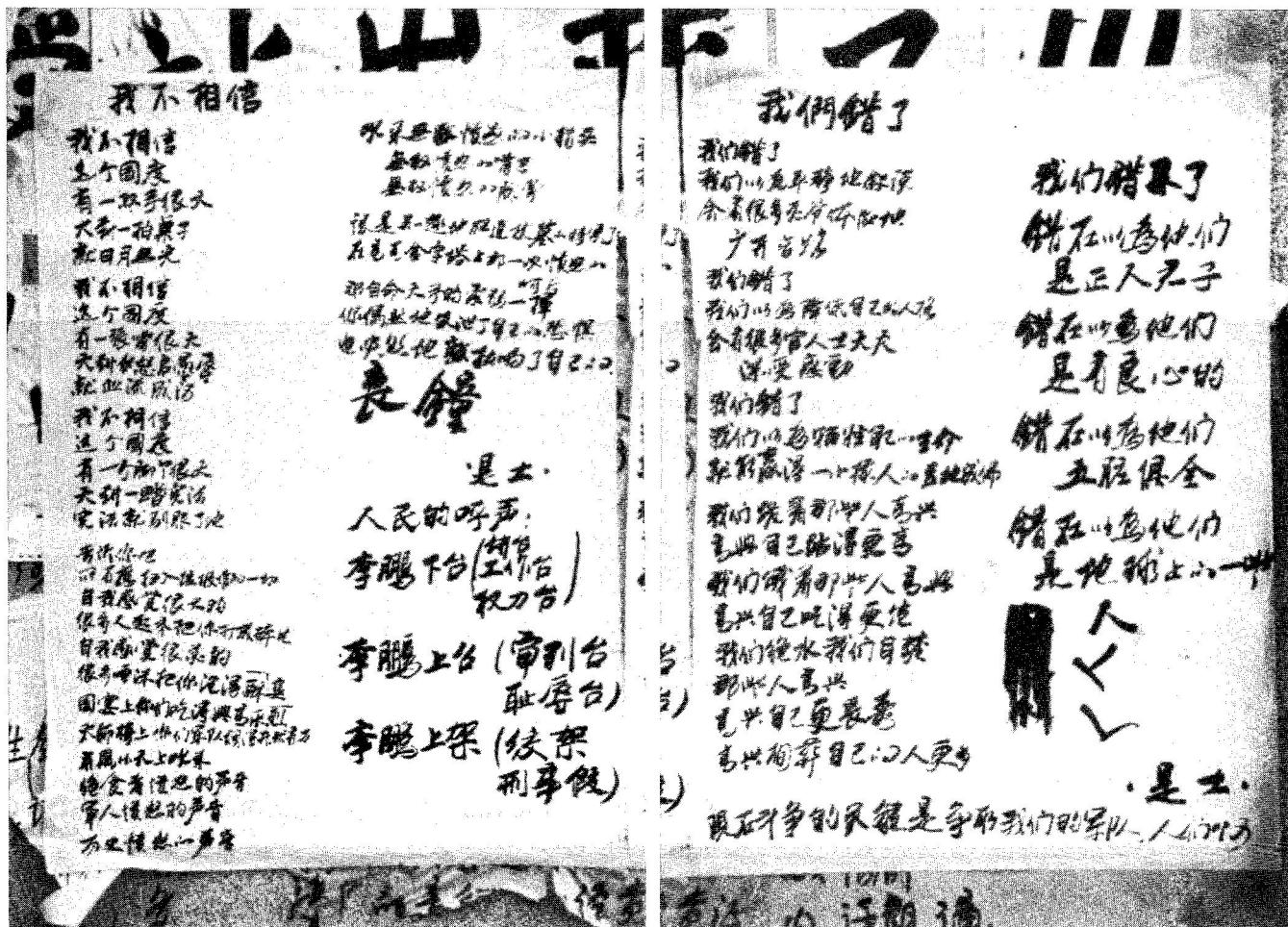
在下午5點鐘，我們的隊伍中的部分同志，大約幾百人，終於來到了北大的學生中間，這時，同學們爆發出一片歡呼聲，這聲音響徹天安門廣場，這聲音不僅僅是戰鬥的激情，更多的是師生之間深深的感情的爆發，他顯示：在這一天，北京大學的老師和學生的心緊緊地貼在一起了！老師和同學一樣，臉上流着熱淚，互相問候着，同學問候老教授一路累不累。老師們看到自己的學生，在如此艱難困苦的情況下，仍然堅持着，又激動，又慚愧，我對同學說「對不起你們，我們來晚了，來得太晚了，讓你們付出了很大的代價」，同學安慰我們：「不晚，不晚！正是時候，我們時刻都在盼望老師們來呀！」我注意到，北大的同學的眼睛都在教師的隊伍中搜尋着，我知道，他們在尋找自己的老師，尋找給自己上課的老師，在其他兄弟院的同學的臉上，我也看到了他們對北大老師的敬意，同時也顯露出他們對北大同

學的羨慕，因為他們此時此刻也在想着他們的老師，為什麼還沒有來，一位清華的同學請我簽名，他含着熱淚，對我說：「現在如果能讓我上北京大學，就是死了也心甘」。我對他說：「清華的同學更不容易，我更佩服你們」。

隨後，北大的十幾位老教授，在我們北大一位副校長的帶領下，去看望了堅持絕食的北大同學，同時，北大一位老教師當場宣佈「北大教師罷課、罷教聲援學生！」這時廣場響起了更加熱烈的歡呼聲，可是絕食的同學他已經不能歡呼了，他們靜靜地躺着，眼裏流着熱淚，我知道，他們正在心裏歡呼，他們的歡呼聲更高更強！

這正是他們盼望已久的呀！老師們你們能理解這些同學此時此刻的心情嗎？這正是他們以生命為代價才換得的呀！老師們，你們要深思呀！我們的學生在流血，在犧牲，你們還要去上課嗎？行動起來吧！救救我們的學生，救救我們的學生吧！現在最為重要的是：不要空談，需要行動！

(《新聞導報》第4期89年5月17日)



◎ 5月底清華大學大字報。

告人民警察書

(街頭傳單)

親愛的人民警察：

你們好！你們辛苦了！在這場偉大的愛國民主運動中，你們擔負了維護社會治安的艱巨任務，為學生們能安心地靜坐請願解除了後顧之憂。在這些請願的學生中有你們的兄弟姐妹，他們的行動絕不是為了什麼個人目的，他們為的是中華民族，他們所爭取的是包括你們在內的廣大人民群衆應享有的民主的權利。從根本上說，我們為的是同一個目標，我們之間是沒有什麼個人利害衝突的。但是，由於政府的不明智，近日來已發生了學生與警察的衝突事件，這是非常讓人痛心的。做為警察，你們有服從命令，執行任務的責任，我們非常理解你們的心情，我們不可能要求你們完全無所顧忌地站在人民的一邊，但是我們希望你們在執行任務的時候，能從一個中國人的良心出發，不要做對不起人民，對不起自己兄弟姐妹的事，充當了政府這場派系鬥爭的犧牲品，成為鎮壓學生的兇手。如果真是這樣，你們將成為歷史的罪人，人民必將遺棄你們。

(上文為在5月中北京街頭散發的傳單)

軍方七位 高級將領表態

張愛萍等7人

北京戒嚴總指揮部及中央軍委：

鑑於目前事態極為嚴重，我們以老軍人的名義，提出下列要求：

人民軍隊屬於人民，不能同人民對立，更不能鎮壓人民，決不能向人民開槍。

為了制止事態的進一步惡化，軍隊不能入城。

張愛萍 蕭克葉 飛楊得志
宋時輪 陳再道 李聚奎

希望你們能認真考慮我們的話。

(在5月23日派發的傳單)

人民警察愛人民

陝西省團校中共黨員 × ×

陝西工商學院 × × ×

對於電視連續劇《便衣警察》我們都還記憶猶新，現在我把其中的主題歌獻給你們，希望能喚起你們的正義之心：

幾度風雨幾度春秋
風霜雪雨搏激流
歷盡苦難痴心不改
少年壯志不言愁
金色盾牌熱血鑄就
危難之處顯身手
爲了母親的微笑
爲了大地的豐收
崢嶸歲月何惧風流

陝西省團校中共黨員

× ×

陝西工商學院：×××

(上文為在5月中北京街頭散發的傳單)



●一名軍官在天安門紀念碑下抄錄詩文。

黨內黨外

【編按：中國共產黨在八九年人民爭取民主鬥爭中，徹底地暴露了它的腐朽。在運動中，不少傳單呼籲共產黨員首先以人民的利益為最高利益，不要眷戀自己的「政治生命」，「不要成為腐爛肌體上的一塊爛肉」。

在衝擊下，不少共產黨員致函黨中央，提出改革方案，有的說要向中央紀律檢查委員會提出控訴，有的指出這是黨內民主化的一次嘗試，有的強調權力和國家工具不能制服民衆。

新的政治國體也乘時崛起。《無產主義宣言》作者尹某倡議成立「中華民主聯合會」，列出該聯合會的四點宗旨。中國人權運動委員會也提出十六點《中國人權宣言》。新的政治團體仍然受到中共的打擊取締，但人民要在中共以外尋求出路，也無可避免要另組新的政治力量。】

對中國共產黨黨員的呼籲書

合肥幾個水分子

全體共產黨員們，我們以普通大學生的身份，向你們發出如下呼呼：黨員，首先是中華民族一員，中華民族的利益高於一切，你們同我們一樣是祖國母親的兒女，首先要盡一個兒女的孝心和義務，你們必須與人民同道。「官大，黨大，馬列大，我中華最大！」共產黨作為執政黨，在這危機關頭，你們的責任重大，責無旁貸。你們有一個完善的組織，必須為中華民族早日實現一個民主自由的政治環境作出真正的無私的奉獻。糾正一切錯誤的、有礙於中華民族整體利益的思想和行為。再也不能處在一種「左誤右誤，上誤下誤」的狀態之中了！若以中華民族之現在與未來的需要為最高準則，就不會有「左」或「右」的錯誤了。我們再次呼呼你們，不要再等待、觀望，不要再迷信於某一個人，要有自己的民主自治意識，盡忠於中華民族的復興大業，與人民同道吧！絕不要再保持形式上的統一了。沒有民主的統一，便是專制獨裁！

是活生生的人，就不要一味地按文件辦事，使自己變成一台機器，任人愚弄。是人就該有自己的思想，自身的行動，是中國人就該與人民同道！專制獨裁必須結束，家長式的體制必須用民主的方法加以摧毀！所有這些，都需要你們以共產黨員的身份去努力！人民要求你們，期待着你們！黨總書記趙紫陽呢？罷免他，你們又是舉手「一致通過」的嗎？站起來吧！如果這些違背了你們的意願，你們就應該努力地站起來！僅僅表以個人的同情和支持，而參加群衆遊行隊伍是遠遠不夠的。因為你們是共產黨黨員，對趙紫陽的罷免更有發言權。現執政黨是中國共產黨，你們應該發揮更多的作用。你們每個黨員責任重大，責無旁貸！站起來吧，追求民主，與人民同道！

合肥幾個水分子($n=?$)

(此文為在北京街頭散發的傳單)

告黨員書

幾個人

民族的淚水、血水和苦難終於匯成民主的岩漿噴湧而出，我們的兄弟正以年青生命來呼喚每一個中國人的良知，向黨和政府發出對民主的吶喊。每個共產黨員都應該徹底覺醒，反思共產運動的過去、現在與未來。

從毛澤東時代、文革時代，歷史走到了今天，共產黨作爲一個整體對國家對民族的破壞力已經昭示於天下，難道僅僅歸罪於幾個黨內的反黨分子就完了嗎？每一個共產黨員都在深刻地反思，自己難道沒有責任嗎？作爲一個整體的一分子，你起着甚麼作用呢？

四千萬黨員作爲民族與國家的精英，被某一個人、某幾個人憑着他們的感覺，領着東游西蕩，領着對國家對民族進行如此巨大的破壞，這難道是偶然的嗎？我們製造了領袖，領袖立即從人民和黨中異化出來，我們甚麼時候聽到過我們吶喊的回聲？我們又甚麼時候不是規規矩矩地等傳達、聽訓話？！

作爲人，我們的人性被閹割了，我們的腦袋同時被出賣給了領袖，難道我們就是以這種方式來表達所謂的先進性嗎？四千萬黨員中，雖然不乏鑽營者、分贓者和權力熱衷迷，但大多數黨員仍是爲了國家和民族，但現狀如何呢？我們成了幫兇，將民族、國家的利益、黨的利益全部出賣給了一個人或某幾個人！我們被愚弄，被哄騙，黨員才是最可悲、最可憐的中國人。

同學們絕食了，家長們絕食了，社會各界都在聲援絕食。共產黨的高層竟無動於衷，任憑那麼多年輕的生命逐漸走向消失，人性何在？難道你願意默默地接受四面八方對你的唾棄嗎？黨員們，從那個神聖的名義之下走出來吧！走出來，才有可能作出公正的判決。不要僅僅滿足於跟着遊行隊伍喊兩句口號，不要僅僅滿足於對普通同學的理解，必須以更強有力的方式參與和支持人民的吶喊！

同學們、同胞們連生命都在所不惜，廣大有良心的黨員們，難道你們的政治生命就是那麼可貴嗎！不要做歷史的罪人，不要做野獸的幫兇，不要成爲腐爛肌體上的一塊爛肉！

這場偉大的愛國主義運動，□□□我們的熱血應該開始沸騰了，□□□□□應該從沉睡中醒來，應

該從麻木中醒來，應該成爲組織起來開始行動的先進分子。

現在的黨已經不能代表全國人民的利益，也不能代表四千萬黨員的根本利益，在神聖的光環裏，它僅爲少數人的利益服務。儘管自詡偉大、光榮、正確，儘管自己以爲天下非我莫屬，儘管爲了承認自己的“錯誤”而自吹自擂，待到中國真正民主之時，共產黨的一切的一切必將公諸天下。

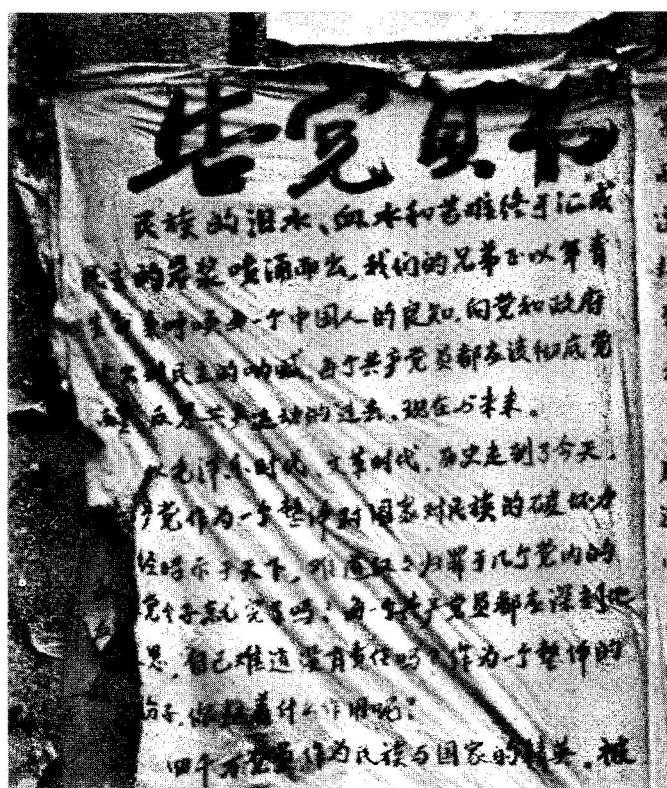
爲甚麼還心存希望，一味徒勞地去刷那塊永遠不會洗乾淨的牌子呢？爲甚麼要讓那塊牌子壓得喘不過氣來呢？爲甚麼要讓它給你帶來永遠的罪惡感呢？

行動起來吧，走向一個新天地。你得到的將是自由、是人□，失去的將是枷鎖、是镣銬。

歷史將作出公正的判決！

幾個人
89·5·18
於清華園

(編按：上述大字報出現於清華大學)



社科院哲研所部分 黨員的公開信

致院黨組並轉中共中央、中央紀律檢查委員會：

自四月十五日以來，黨和國家已面臨著十分嚴峻的政治形勢。這種局面的形成和遲遲不能擺脫，顯然與黨和國家的政治生活極不正常有直接關係。我們認為，立即確立黨內政治生活的正常秩序，已成為擺脫當前困難的關鍵。

從趙紫陽同志與戈爾巴喬夫的談話中，我們才得知，中央曾鄭重決定重大事情仍需由鄧小平同志掌舵，由此確立了鄧在黨內的特殊地位。這是影響黨的政治生活保持正常秩序的一個極重要的因素。

我們有如下疑問：

一、鄧小平同志已退出中央委員會，把黨的最高權力交給一個不是中央委員的同志，使他凌駕於黨中央和中央常委之上，這是否符合黨章和黨內絕大多數同志的意見？

二、中蘇兩黨、兩國關係的正常化，是符合全黨和全國人民的意願的。但是鄧小平同志現在連中央委員都不是，更不是國家首腦，由他代表中國政府和中共，宣佈中蘇兩黨、兩國的關係正常化，實際上是把黨和國家政治的生活的不正常公諸於世，極大的損害了黨和國家的國際形象。這種情況是否還要延續下去？

為此，我們建議：

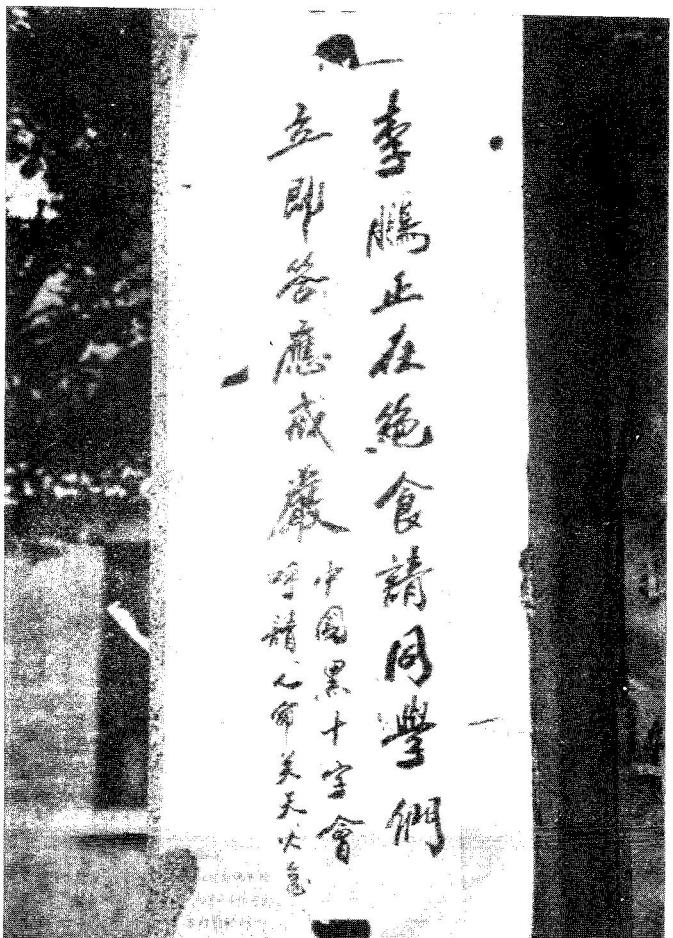
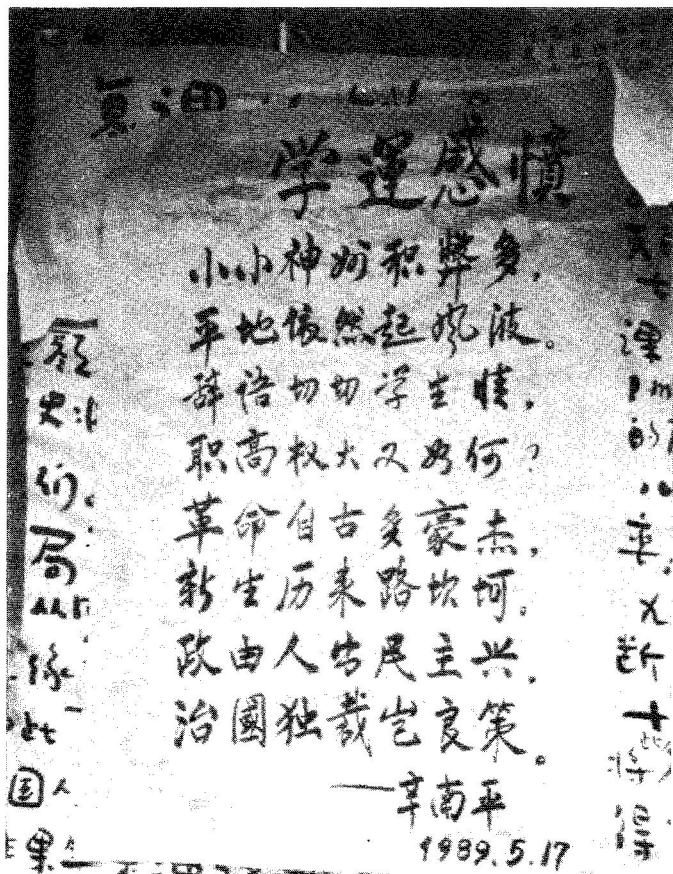
1、社科院立即召開臨時黨員代表大會或全體黨員大會，對上述問題進行討論和表決，表明我們的態度。

2、召開全國臨時緊急黨代會或中央全會，對上述問題和目前局勢及其應急措施，進行討論和表決，以利於當前嚴重政治危機的解決！

3、立即召開中央紀律檢查委員會緊急會議，就中央委員會內不正常的組織狀況依據黨章進行檢查，並採取必要的措施。

如果事態還不能立即解決，我們將向中央紀律檢查委員會提出正式起訴。

中國社會科學院哲學研究所部份黨員
1989年5月18日



致鄧小平、趙紫陽的公開信

中國人民大學中共黨史系部分教工

小平
同志：
紫陽

我們是一群有三、四十年黨齡和教齡的老共產黨員，中共黨史教師。我們想以共產黨員的同志身份，十萬火急地給你們提一些批評和建議，以便迅速扭轉目前的局勢，這是全國人民全黨同志的急迫心願。

小平同志在1975年7月4日《加強黨的領導整頓黨的作風》一文中說：「這個同志那個同志都可能犯錯誤。要求省裏要每一件事都做得完全對，都那麼正確，是不可能的。要允許他們犯錯誤，改正錯誤，犯了錯誤就要幫助他們」。（《鄧小平文選》P.13）這應當適用於任何一級領導，中央也不例外。現在學生絕食已經六天了，我們做教師的憂心如焚，而中央領導同志却遲遲未能控制局面，為什麼？我們認為就是中央關於處理學生運動的方針根本錯誤。從一開始就錯了，至今不肯坦率地像一位真正的共產黨人那樣承認錯誤。所以雖然昨天凌晨趙紫陽同志作了書面講話，學生仍然不肯停止絕食，而且聲援的隊伍更壯闊了。我們認為只有認真地坦誠地承認錯誤才能得到群衆的信任。最主要的錯誤是：

第一，把學生悼念胡耀邦的活動說成是「動亂」「酷似文化大革命」。這是完全錯誤地估計形勢。黨的歷史告訴我們，錯誤地估計形勢必然導致制定錯誤的方針。我們在教學第一線最了解學生所思所想，他們是真誠愛國的，是中國的未來和希望，你們不知聽了什麼報告就武斷說是「動亂」，而且至今不正面否定這頂帽子，這是對廣大學生心靈嚴重傷害，應當坦率地承認估計錯了，才能平民憤。

第二，說學潮是「一小撮長鬍子」的人在背後策動，是某些教師長期在學校宣揚資產階級自由化泛濫的結果，是一個「大陽謀」是一場「大鬥爭」等等，這是對廣大教師的誣蔑和打擊，也是對學生的極大侮辱。這些語言我們記憶猶[新]每次運動就抓「背後一小撮」，打擊廣大教師。袁木說不是指學生，那末就是指教師了？這個觀點是極錯誤的，小平同志您當年也會受過害麼！怎能容忍何東昌這樣侮辱教師和知識份子，口口聲聲尊重知識、尊重教師，到關鍵時刻這樣講，是不是錯誤？

第三，學生絕食四、五天才被迫和兩天前還宣佈為「非法組織」的學生自治會對話，須知不摘掉「動亂」的帽子，只空口說學生是愛國的，沒有對話的基礎。難道代表這麼多學生的組織就沒有資格和政府對話麼？政府是人民的政府，和任何公民對話是職責和義務，袁木等人的講話表現出十足的官僚氣。

第四，調軍警對付學生，是原則性的錯誤。調軍隊對付學生是中國統治者的慣技，我們共產黨人竟然害怕起學生來，我們實不理解。不要以為克制不動手就是正確的。正是由於真理沒有在政府一邊，才有成萬成萬的各界群衆對手無寸鐵的學生寄以極大的同情和支持。

學生忍飢餓、耐寒暑、荒學業，圖個什麼？為的是國家民族的振興發展。中央領導同志竟忍心說他們「動亂」是被人利用，這口氣學生不會停止絕食的，請看看「我們的子弟」吧，又黑又瘦，幾分鐘暈倒一個，我們見了個個老淚縱橫。

昨晨趙紫陽的書面講話，迴避實質性問題空口勸說是無力的，特別是赦免式地說「絕不秋後算賬」的！這不是算帳的問題，而是要感謝青年學生對國家的民主改革和政治清廉給以強大的推動力。只有從實質上改正這些原則性的錯誤，才有對話的基礎，才能使學生們做到冷靜理智、克制和秩序。

犯了錯誤，改了就好，我們黨力量所在就是能自己克服錯誤，這要依靠群衆的帮助。把這次學生運動當做動力吧，我們的改革事業才有希望。人們壓在心中的意見太久了，我們之中的人會參加過不少高層次的座談會，提出許多肺腑之言。但言者諄諄，聽者藐藐，你們也許根本不知道。我們建議這次決心實行透明性的對話，有真理就不怕公開，錯了就改，這才是我們中國共產黨的傳統作風。只有這樣才能樹立起領導的權威，我們願為捍衛黨的傳統而奮鬥。在黨內我們是平等的同志式的對話，望認真考慮我們的批評和建議。這是黨內民主化的一次嘗試，是衷心想幫助中央迅速扭轉局面。

中國人民大學
中共黨史系部份教工
1989.5.18

疑問和「敢想」

一中共正式黨員



我剛聽完《人民日報》提前播放的社論，我感到震驚和憤怒。這份在中國報界上佔有統治地位的報紙又開始走上了她的政治家賦予的、圈定的，御用工具之路，僅就4.20至4.24幾天內，她報道不僅失真，而且恣意歪曲新華門事件真像。但是《科技日報》《農民日報》的報道就與其大相庭徑。用邏輯學的觀點來看，一個是非問題要根據條件加以制定，但這要看主觀□□的傾向作用。《人民日報》作為一份黨報，無疑是□所級工具。我說這話不是想攻擊她，而是為□次犯下的欺天之罪，強奸民意之罪，而哭！而悲！我曾是那麼地愛戴她、信奉她。可是自從有了自我意識以來，就一次地又一次地被她欺騙，引入歧途！文革的十年中，我正是在她的一篇又一篇的評論員文章、一條又一條的最新最高指示鼓動下，為那場中華民族的劫難獻出了自己金色夢幻的少年，爾後又被她□的連篇累贅的“梁效”“初瀾”“敢峰”的“檄文”的指引，耗盡我的青春年華。我哭，我悲。我哭她為什麼老是成為政治家的喉舌、說出的話幾年後又自己吞回去！76年四·五運動的報道曾使我熱血沸騰，恨不得親手逮住那個“小平頭的傢伙”，可歷史又給我的赤子的心開了個大玩笑！因為宣傳四·五運動英雄、董憶周小組的文章又是最先登載她的八大版的身軀上，遍撒九州大地！我悲，我悲的是我們黨報跟人民為什麼總是相隔那麼遠？每次運動總是站在歷史、真理、人民的對立面？我哭，我悲！因為我是一名中共黨員，是一名自覺自願地爭取，並以自己出色工作成績、良好的人格□行被吸收入黨的。我願自己的黨報成為世上嘲笑的報紙，不願意她成為某些個人而不是整個黨宣傳工具才悲！才泣！

我想若不是我親自步行5個小時，去廣場伴隨我們青年導師，中國革命歷史上近代的改革領袖胡渡過了那個不眠之夜，我也許不會被她又一次欺騙。

自我戴上紅領巾、團徽，站在了黨旗下幾十年的歷程中，不斷地從她上面看到並受之教誨的是“

中華民族是一個勤勞、善良、勇敢的民族……。”

但是為什麼我一次又一次被哄騙呢？我們這個共和國我們的社會裡，人與人之間存在多一點的真誠，多一些良知良知呢？！我感到我們這些炎黃子孫正在變為一個忍辱負重、膽小、怕事、多愁善感的民族。“善良、勇敢”的稱號正在被我們自己拋棄！

而自4.20開始，我看到約10萬具有拳拳愛國之心的熱血青年，以自己壯舉正試圖扭轉這種民族墮落欲將遭到歷史發展淘汰的局面，同志們！公民們！你不曾身臨其境目睹那秩序井然蜿蜒十多里的為民請願的洪流？你可親身體驗到作為那奔騰不息的激流的一粒水分子的喜悅？我感到榮幸，感到驕傲的是，我在科大的隊伍裡行進，我在科大的洪流中湧到天安門！

《人民日報》兩次提到了，隊伍裡有人呼反共口號。我沒有聽見，我向許多當事人問過，都沒有聽到誰這樣別有用心地狂呼亂叫！既然有人敢這樣喊，我想在場的公安人員、武警戰士不會讓這種人溜之大吉，每個學生也不會讓其逃之夭夭，一定會抓住這種破壞分子。倘若目睹這種人自由自在，在共和國大地攻擊我們的黨，而我們不干涉他不抓住他，豈不是縱容他嗎？！我相信每個公民都不容許這種行動行為存在的。那麼，《人民日報》的社論和關於4.20的報道，不禁使我想起了那篇關於描寫天安門事件的報道“一個小平頭戴的傢伙，高呼……”腔調是那麼地相似，不得不使我相信，這又是一個騙局！是給學生頭上帶上的大帽子。□社會論我有幾點疑問，在此提出，請大家□□請中央賜教！

①高校的學生會是一個學生的群團組織。法律上沒有予以承認的，嚴格講，凡是沒有進行註冊登記（像波蘭的團結工會）法律認定的組織，都是非法的組織□□□學生會存在多年，為什麼自治會一成立，受到千萬學生擁戴後，就變為非法的了呢？而

我們國家的群團組織（包括各種學會、學生團體）又有多少是法律認可，履行了法律規定的登記呢？不能唯自己所愛自己所用地認定一個組織的合法與非法，而憲法規定公民是有言論、結社自由的，不能總是搞權大於法，若那樣就是在制定法律的時候，就隱藏了欺騙人民的禍心。

②把大學生的請願跟西安、長沙事件相提並論，無疑是想給這次首都高校的大規模學生爭民主、爭自由、反貪官污吏、要新聞自由的運動蓋棺定論，朝 10 多萬赤心學子身上潑污水，而且跟前天新聞報道中，說該事件沒有學生參加的論調相差甚遠自相矛盾。這才是有預謀的殺人，是不帶血的軟刀子，其用心何在？

③把學生的請願和罷課說成是政治動亂，並且讓黨團員站出來跟這種行為作鬥爭，而且大言不慚地說：如不制止這場動亂，國無寧日，四化無望，十年改革的成果化為泡影……，真有這種結局嗎？更加不解的是這場學生運動怎樣控制物價相聯呢？物價飛漲，是一個政府對國力、財力計劃不周，宏觀□□失控，沒有進行科學的管理和市場預測造成的惡果，這跟學生請願怎能相聯呢？一個是經濟領域裡的問題，政策決策失誤所促成的，怎能由學生的運動來左右！11 億人民並不是人人都是三歲的小孩啊！何況李總理曾在人大報告中承認了決策失誤的！！！

④說學生運動是政治動亂，將影響安定團結的局面，這種說法是站不住腳的。任何一個明理的人都知道，一個社會，一個國家的安定團結，不是看有無罷工、游行現象的存在，而是看一個社會、一個國家有無戰爭的爆發！？有無穩定的物價，人民生活是否充實，社會風氣是否正揚人民是否安居樂業。若游行、請願能引起動亂，這樣的動亂是否反映了千百萬人民的不安、不滿情緒的共鳴？物價的不斷上漲，貪官污吏橫行，官民不團結，才導致了游行，這種本末倒置的宣傳用心何在，那麼過幾年的物價飛漲，世風日下，又該算作誰的名下呢？人民又該向誰討呢？

⑤《人民日報》那麼公開要嚴懲學生的行動，這將是中國文明史上一場深刻的災難。這幾天學生的游行請願行動說明了人心所向，為什麼要用武力威逼學生後退呢？為什麼不願公開站出來，由中央領導同志跟同學對話？為什麼死不認錯呢！武力是征服不了人心的，在中國歷史上有秦始皇焚書坑儒，有五、四鎮壓、槍殺請願學生的罪行，後有五七年的反右活動。運動的形式儘管不同，但都是依靠權力和國家工具強人意志，從體能與精神上制服民眾，但卻沒有阻擋住社會與歷史以及文明的發展趨勢，

也沒有攝住民心。在這裡我們要感謝老祖宗留給我們的座右銘：“物極必反”。

同學們、老師們、公民們，明年就是九十年代了，也是我們國家、民族將面臨的一個嚴峻的歲月。自改革開放以來，我們借貸國外的幾百億元外債（不包括利息），但明年就開始了償還高峰，想一想吧：每年要償還 40~50 億連本帶息的外債，我們現在不高舉反貪官污吏的大旗，不讓中央作出有效的措施，僅靠人民和那些當事人分□，去舉報中心檢舉，我們這個國家徹底有效地打擊貪官倒爺嗎？能讓全國人民與黨同心同德共渡難關嗎？不知有何良策？

我想，黨的決策人在這種改革陷入危機中，調動軍警去鎮壓學生運動不敢實踐自己提倡的透明度，轉移人民對黨風、對改革進程緩慢不滿的視線嗎？無可非議地說，這將導致四化宏圖的破滅，改革失敗，社會倒退！使五四運動又重現在我們這個共產黨領導的共和國上，還有什麼臉去見毛澤東、周恩來、朱德、劉少奇、胡耀邦這些領導人呢？我們給後人留下什麼，讓老外看著我們這幫炎黃子孫又對自己的同胞舉起利劍嗎？是否給他們留一個取笑我國的笑柄嗎？

在結束我的犯上作之前，還想談談學生運動他們罷課的目的是讓中央同大家對話，答覆七條要求，是學生手中最有力的武器，但大家不可廢了學業，每天還要堅持自習，中國的民主進程是一個漫長的過程，我們要有組織、有紀律地將運動進行下去！在這民族存亡關頭，任何一個中華兒女都要選擇自己的立場，我們就是貢獻了青春熱血，後代也會記住我們！！！我們感謝全體教職員工，他們和首都人民一樣，理解和支持我們的運動，人民是會理解我們的，歷史會記住我們。後退和讓步都使我們成為任人宰割的羔羊，晚早我們心中感到不安，時時刻刻都在自責，我們是不能原諒自己的！

寫到此，我想起了留法學子們□□□寫下的熱□。

遠流長夢魂牽，
□險阻望平川，
□□跡歷歷在，
□□□薦軒轅。

跟大家共勉！

一中共正式黨員

（此文為在 5 月 26 日在北京師範大學貼出的大字報）

建議成立中華民主聯合會

尹 ××

一、和為貴，我很同意小平先生最近強調的這句話，我覺得這句話不僅在國際上適用，應該在我們國內更適用。我們不僅應該以和為貴的精神解決國際糾紛和爭端，更應該以和為貴的精神解決國內的糾紛和爭端。這首先要求彼此都後退一步，以便緩和尖銳對峙下的緊張氣氛。小平先生是一個非常老練的政治家，他具有高度的靈活性、應變性和伸縮性，他對於中國的歷史貢獻和功績是不容抹煞的。目前他所起的關鍵作用更不容忽視。也應該認清現在共產黨內還沒有人能取代他作為領袖的職位呢。因此我們搞民主運動必須竭盡全力爭取他的理解和支持。這是中國民主運動應注意的主要問題，切望各界民主人士都深切明白這一道理。並且在爭取鄧小平的道路上要有耐心、有毅力、要強而有力、足智多謀。我想小平先生本人也會在這劃時代的歷史大轉折、大變革的緊要關頭有所善處的，終究會像孫中山那樣以適於世界之潮流、合乎人群之需要的英雄氣概，接受友黨友人的善意協助，重新解釋自己所奉行的主義和改組自己所領導的黨的。

二、為了和解，國務院方面應該盡快取消戒嚴令，或者下而不行、述而不作，看來似乎正是這樣，而人民群衆則應馬上組織起來，成立中華民主聯合會，以便認真研究國情國事，從而能拿出較成熟的建設性意見來給共產黨決策提供理論指導，據報導，共產黨正鼓勵理論工作加緊研究以便給其決策提供理論指導。因此，如果我們努力做到這一點，共產黨的決策者能不歡迎嗎？中華民主聯合會一經宣告成立，則全國範圍內的示威遊行、罷課、罷工、絕食、靜坐等鬥爭，都應自行停止，有意見可以自由發表，有要求既可以通过民主聯合會統一提出，也可以自行徑直提出。社會一切秩序都應恢復正常並保持正常，可以採取任何適當形式實行雙邊或多邊對話，必要時也應進行秘密對話，可以展開辯論和批評。

三、中華民主聯合會的宗旨是：1.維護全中國人民的言論、出版、新聞、結社、集會等自由民主的基本人權；2.利用這些基本人權研究探討人類的歷史命運

特別是我們中國人民的歷史命運，並願和各界人士一起把整個人類的歷史命運和中國人民的歷史命運探討、辯論清楚；3.為爭取中國的民主統一、民主和安定團結而奮鬥；4.為爭取世界和平和國際合作而奮鬥。

四、希望各界民主人士能迅速表態，踴躍參加中華民主聯合會。我相信凡大公無私、對中國人民的歷史命運認真負責的人，都會迅速響應這一倡議的。贊同請馬上表態。信寄：【編者按：省略】

《無產主義宣言》的作者

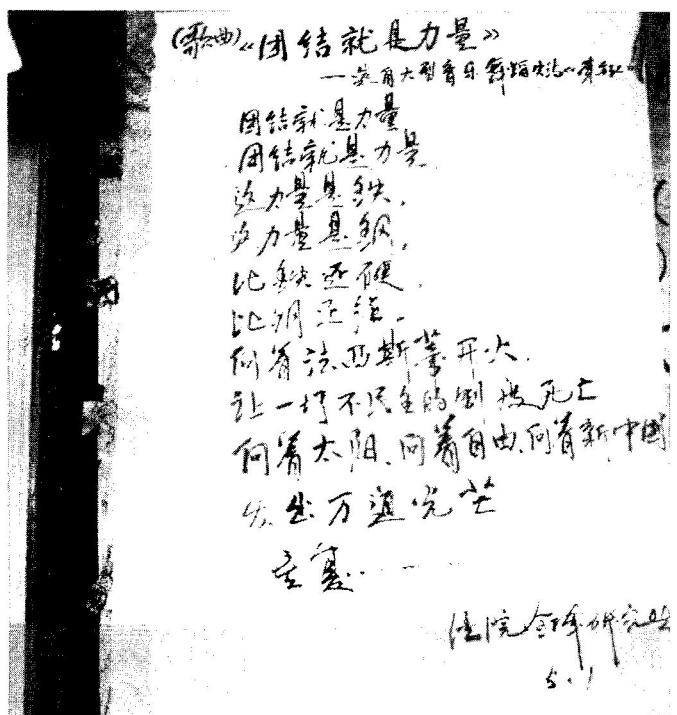
無產主義文明思想體系和文明革命學說的始創人、奠基人

高級無產主義文明革命運動和歷史運動的開創者、倡導者

尹 ××

1989年5月24日凌晨
於北京

(北京街頭貼出的大字報)



中國人權宣言

中國人權運動委員會

(傳單)

鑑於中國社會對人權普遍的無知、忽視乃至麻木；鑑於數千年來統治者對人權粗暴地干涉和侵犯；鑑於建立一個新社會新秩序新道德的需要；現在莊嚴地宣告下列這些天賦的不可侵犯和剝奪的人權：

一、人人生而自由平等，不受出身、地位、年齡、性別、職業、學歷、宗教、黨派和種族等因素的影響。

二、生命、安全和反抗壓迫是天賦予人的不可剝奪的權力。

三、思想無罪，人人都有言論、著作、出版和宣傳的自由。

四、信仰自由，人人都有信仰或不信仰宗教或某種理論的自由。

五、遷徙自由，人人都有在國境內外自由遷徙和定居的權力，不受個人、集團和政府的干涉。

六、人格尊嚴不因犯罪而受到剝奪。

七、個人享有隱私權，家庭、住宅和通信應受到法律的保護。

八、人人都有受教育的權利，高等教育應根據成績對任何人平等開放。

九、勞動所得的私有財產是神聖不可侵犯的。

十、成年男女的婚姻自由，不受任何外在勢力干涉。結婚必須經男女雙方自願和同意。

十一、人人都有公開地或秘密地集會、結社的權力。

十二、政府的權力來自人民，未經公民的自由選舉，人民可以收回任何個人和任何團體（包括各種黨派）採用暴力或假借民意所取得的權力。

十三、人人都有直接地或間接地（通過自由選舉選出的代表）參政的權力。

十四、法律應是公共意志的體現，不可以個人或黨派的意志而改變。法律面前，人人平等。

十五、軍隊是人民和國家利益的保衛者，在政治事務中應嚴守中立，不得服從於個人或黨派。

十六、民主、自由是社會安定、人民幸福、國家富強、民族興旺的基本保證，因此，每個人都有建立和維護這一制度，反抗專制暴政的權力和義務。

北京·中國人權運動委員會

附文：

以上這些都是每一個公民應有的權力。如果你已經擁有了它們，這就意味着，我們的國家已是一個民主的國家，可現在我們還遠遠沒有感受到。同時科學興國是中華民族以自身的實力走向世界的唯一道路。但是，科學的發展必須要有一個民主自由的政治環境。因此，爭取政治的民主，成了我們行動的第一步。學生是偉大的，但也是渺小的。因我們提出了問題，表達出了民族的心聲。但是我們不能具體地解決問題，民主政治的實現，需各界同仁的共同努力。我們迫切要求各界民主同仁，不要把全國性民主運動，僅看作是一場學生愛國民主運動，不要把自身的爭取民主的行動，只停留在當時學生運動的聲援上。要知道，僅有像學生那樣在「牆上」「街上」的表達方式，是不夠的。學生的運動只是一個起點，各界民主同仁當以靈活有效的方法、積極有效地持續下去。感情上來了，理性一定要跟上。尋找好的新的方法，是當務之急。我們學生一定會堅持到底的，堅持罷課，並根據局勢變化，隨時用我們最有效的方式——遊行示威，以顯示我們為爭取民主而奉獻到底的決心，再大的壓力，我們也決不屈服。我們已從86年的學潮中吸取了更多的經驗教訓，我們已經逐漸成熟，請放心吧，我們決不會後退半步，為中華偉業，我們將奉獻一切！遊行、罷課等，也只是顯示民主願望的形式，最關鍵的還是要把民主自由的觀念，植根於每一個公民的心裏，以徹底動搖專制獨裁的根基，看一看，想一想，對未來有了新的理會，才有今天穩健的步伐。更新我們的觀念吧。看清人民的願望，再也不可在「慢慢來」的怪圈裏徘徊，甚至倒退了。中國人站起來了，睡獅已經醒來，現在是打開雄獅枷鎖，放獅出籠的時候了。把一頭醒來的雄獅從一個小籠移進一隻「大」籠，決不是我們所希望看到的「勝利」。在這全民大團結的美好時機，民主建設必須加快步伐！「官大、黨大、主義大、我中華最大」，各界各黨派人士，決不可把自己的利益凌駕在整個民族利益之上。看一看，想一想，再也不能錯過這興我中華的大好時光了，機不可失啊！我們失去了多少次大團結大振興的機會了，此次又要失去嗎？決不可以，決不允許！歷來的「左誤右誤、上誤下誤、吃喝不誤」的局面必須結束！「中華偉業，高於一切」，以我們整個中華民族的利益為最高準則，就不會有「左」或「右」的錯誤了。共產黨作為執政黨；責任重大，責無旁貸，民主政治必須實現！我們學生不會為反對某一個人（但李鵬必須下台！）某一個政黨而來。但我們要求現執政黨（中國共產黨）必須對人民負責！必須對中華民族的現在與未來負責！看一看，想一想，我們的民主政治要求實現了多少？中華必興，民主必勝！

民運過程

【編按：這部份輯選的文件，概括地呈現八九學運的歷程。《學運漫記》綜述4月15日到5月下旬的學生運動發展，其他文件包括請願書、復課條件、絕食聲明、樹立民主女神像聲明、組建長征宣傳隊建議等；從這些文件，可以更好地掌握學生如何隨時勢的轉變而運用策略，爭取民衆支持，以推進學生的要求。這個策略運用，並非僅以「非暴力」便可概括。事實上，學生利用了各種時機，盡量擴大民衆的支持，而政權方面不斷自我孤立和自絕於民衆，令到形勢對學生有利。研究學生所運用的策略，為以後民主鬥爭提供經驗教訓，是必須具體考慮當時的政治、社會形勢和統治者的統治條件和策略運用的。】



學運漫記

(清華大學傳單)

一九八九年四月十五日晚，首都各高校的校園內貼出了胡耀邦同志逝世的佈告。耀邦是深得各界人士的好評的，他主持召開了關於實踐是檢驗真理的唯一標準的討論會，解放了全國人民的思想。他糾正了文革中的冤假錯案，為一大批的「牛鬼蛇神臭老九」平反昭雪，他積極主張改革，體察民情，關心人民的疾苦。他也表示過對青年學生的理解和支持。正因如此，他在八六年的寒冬被托詞違背集體主義原則而彈劾下來了。

現在，他逝世了，人民緬懷他，學生哀悼他。自十五日晚開始，首都各大學校內天天貼出無數的悼詞、懷念文章，在很多文章中，廣大學生都提出了中國現今存在的很多問題，尤其是對中國現今社會上盛行的官倒、政治腐敗現象痛心疾首，我們學生提出了反對官倒、鏟除腐敗、民主萬歲、自由萬歲、新聞自由等要求。悼念耀邦的活動也在進一步展開，北京大學設了耀邦靈堂，清華大學也設了靈堂，小白花和小花圈在校內隨處可見。

開始不斷有學生到廣場等地悼念耀邦，四月二十日，數百名學生前往中南海送花圈，在新華門前遭到北京政府的數千名軍警的追打。很多學生被打得鼻血長流，哭喊聲遍於四野，有二百多名同學不顧軍警的粗暴鎮壓，堅持靜坐於新華門前。當局規定凌晨五時撤離，時間一到，只見四面八方衝出軍警無數，不分青紅皂白，把二百多學生強行劫持到早已準備好的兩輛公安車上。有的同學不肯上車，當即遭到一頓拳打腳踢，他們甚至連女同學也不放過，揪頭髮拳腳相加。有個男同學見此慘狀大呼：『要打就打我吧！』當時即被軍警的毒手揮拳打翻在地，半天不見起來。清華大學有兩個同學是其中之二，兩人還幸運，身上僅有些小傷，都是給軍警打的。他們被汽車拖回海淀區，從車上扔下，兩人只得蹣跚而行步回學校。他們向同學訴此慘狀，淚流滿面，這就是『四·二〇慘案』。

暴行激怒了廣大的青年學生。四月二十一日晚十時，首都十九所高校約十萬多大學生在北師大會師，步行前往天安門廣場，悼念耀邦，和平請願。學生糾察隊手拉着手，築成人牆，保護遊行隊伍，大學生們高唱《國際歌》、《國歌》等革命歌曲，高呼耀邦千古，『打倒貪官污吏』、『打倒官倒』、『新聞自由』、『民主萬歲』、『自由萬歲』、『人民萬歲』、『愛

國無罪』等口號，很多市民沿途觀看，都鼓掌支持，隊伍秩序井然地在二十二日凌晨一時五十分左右進入廣場，學生們在廣場上席地而坐，開始了長達十七八個小時的靜坐活動。北京的晚上寒風徹骨，同學們大都粒米未食，滴水未沾，但他們堅持着，廣場上《國歌》、《國際歌》此起彼伏，氣氛雄渾悲壯。

天亮了，月亮西沉，太陽東升，艷麗朝陽，亦如蒼天之眼，華燈關閉，萬千雙眼睛亦如大地之目，學生們熬過漫漫長夜，迎來了二十二日黎明。

二十二日十時整，耀邦同志的追悼大會正式開始，廣場上的喇叭響起了哀樂，學生們全體起立，面向大會堂，11：30分左右，一批又一批的參加追悼會的官員們來到大會堂東門口，觀看請願學生，這說明大會堂內追悼儀式已基本結束，學生們派出三名代表到大會堂前，請求當面呈交請願書給李鵬總理，請願書主要內容是：要求與政府平等對話，要求打倒官倒，打倒腐敗，新聞立法，但無人理睬，下邊學生也高呼：『對話，李鵬出來』。但大會堂門的高官厚祿者無一予以理睬，萬般無奈，情急之下，三位代表在大會堂的國徽下下跪！他們手裏捧的是十萬學生的赤子之心。但雖長跪達半小時以上，仍無人理睬。要知道，這時大會堂內有的是總理、部長，再跪下去也無濟於事了，學生們高喊『代表回來』，並派人將代表勸回，三位代表和學生抱頭痛哭。哀國家有這樣漠視民心之總理，哭自己為民請願之無路！

下午二時許，學生們得知耀邦遺體已從大會堂西門悄悄退出，廣場上的人越來越多，為避免造成混亂，他們整齊地排着隊，順序退出廣場。

政府的這種漠視民心的態度激憤了廣大的首都大學生，四月二十四，北京高校聯合自治會成立（下簡稱高聯），宣佈北京首都高校總罷課，以示抗議，並提出如下七條，要求政府正式答復：①重新評價胡耀邦同志的是非功過。②新聞自由、新聞立法、民間辦報，新聞是人民的喉舌。③增加教育經費，切實提高知識分子待遇。④重新評價八六年的學運。⑤公佈四·二〇警察毆打學生真相，懲辦兇手。⑥反對官倒，反對腐敗，真正扭轉黨風。⑦如實報導學運之真實情況。學生運動正式有了自己的統一領導，一場有組織有紀律的愛國民主運動即將掀起。

政府則採取新聞封鎖等高壓，學生們的信件均被

扣壓數月以上，《世界經濟導報》因登載學運消息，當日報紙被迫改版重出，總編欽本立被撤，新聞封鎖開始了。政府聲稱是『一小撮』人在搞陰謀。

在罷課時期，學生們上街宣傳七條，宣傳這次學運的目的，聲明學生運動決非動亂，並且學生們一直在呼籲敦促政府儘快與學生進行直接的、平等的、真誠的對話，共商國計，共同促進中國自由、民主、改革進程，堅決有效地打倒官倒、鏟除腐敗。這些無疑是深入人心的，帶有建設性的。這從以後工人、知識分子、廣大人民群眾對學運的支持和直接參加可以看出，如果這時政府放下架子，與學生真誠對話，共商國計，而不拖延、冷漠對待，則學運到此可告一段落。這對國家、對學生、對政府均是有利的，但是政府却走上了另一條路。四月二十六日，在聽取北京市個別領導人匯報之後，鄧小平講話指出學生運動是一場動亂，並說：『我們有三百萬軍隊』，『不要怕罵娘』，『不要怕國際上有人說』，『越軟越被動』，據此，四月二十六日，《人民日報》發表社論《旗幟鮮明地反對動亂》，正式將學運定性為反黨反人民的政治動亂。

政府這種無視事實、不察民心，以謊言來蒙蔽四月真相的廣大人民的無耻行徑，以威脅來壓制人心的卑劣手段，更進一步激憤了首都各高校。四月二十七日爆發了更大規模的遊行，學生們還和歷次一樣，組成糾察，手拉手，秩序井然地從海淀中關村開始進發，沿途各校不斷加入，其中還有外地派往北京的代表。政府派了軍警來攔阻，但在廣大市民的支持下，衝破了軍警的堵截，學生們喊着『爭民主』、『爭自由』、『反官倒』、『新聞立法』、『平等對話』、『和平請願』等口號，一路受到廣大市民的熱烈歡迎。市民們喊着『大學生萬歲』、『謝謝學生』以示支持，當局調38軍入京在廣場集結，以示恫嚇，但遊行取得了圓滿成功，未發生任何衝突傷亡事故。

政府迫於各界的呼籲，開始敷衍了事，四月二十九日下午，首都十六所高校的四十五名學生與政府發言人袁木、何東昌等進行所謂的首輪對話，但衆所周知，袁木、何東昌極盡狡辯、欺騙之能事，答語閃爍其詞，未能達成任何實質性成果。故這次對話未被學生承認。

學運仍在繼續中，其它各大城市也有學生開始進行示威。到五月四日，首都高校又一次開始大遊行，聲援《世界經濟導報》，所提口號要求與前幾次無二，這次尤其喊出『要對話，不要訓話』，強烈要求平等對話。同時，高聯向中央政治局國務院辦公室等有關機關遞交了『對話十二條』，要求平等對話，並且提出要將對話實況轉播等具體措施。但政府未能答應，袁木在五月三日下午的新聞發佈會上說：『學生要

● 4月22日軍民對峙。



與政府平起平坐，這種想法是很幼稚的。』

在遊行後，高聯宣佈復課，等待政府的反應，但政府開始了拖延政策一直未給學生滿意的答復，到五月十日下午，部分高校又組織了一次騎自行車大遊行，主要是要求平等對話，新聞自由，並到中央廣播電台、電視部、新華社、《人民日報》社等新聞機構進行示威，以示對政府利用手中的電台、報紙進行的對學運的污蔑、歪曲活動的抗議。

政府雖一直仍稱正在多層次、多渠道地與學生進行對話，但其實是表面現象而已，始終未能真誠地與學生達成任何實質性的、建設性的成果，而且政府一直未變態度，說是『一小撮人』挑起的一場動亂。五月十三日，部分高校憤然宣佈開始在天安門廣場絕食，開始了驚天地、泣鬼神的鬥爭。這時，首都高校紛紛宣佈重新罷課，聲援絕食，十三日當晚在天安門廣場人民英雄紀念碑北側樹起絕食大旗，當場有五、六百學生絕食隊伍。

絕食造成了巨大的影響，首都各界人士紛紛起來走上街頭，聲援學生絕食，敦促政府趕快出來與學生對話，學生絕食時就聲明只要政府答應兩條：一是正式平反這次學運，為四·二六社論作出公開道歉；二是能真誠與學生對話，就停止絕食。五月十四日，政府又假惺惺地與學生對話，也沒有轉播，仍一味地堅持過去的觀點和態度，學生發現政府再次在行騙，對話再次流產。五月十五日，絕食隊伍和請願聲援隊伍不

斷壯大。到五月十八日，國務院總理李鵬與學生代表吾爾開希、王丹等會面，雙方未做任何妥協和讓步，李鵬的態度十分強硬，根本不顧絕食同學的生命安全。

絕食請願活動初期，聲援的隊伍大都來自各高校的學生和部分教師。首都各界人士採取了極其理智和克制的態度，都期望中央迅速作出反應並平息事態。然而事實令他們失望，到十七日，絕食進入第五天，政府仍未答覆，政府已失去基本的人道主義精神。人民忍無可忍了。北京市民開始遊行，十五日就有首都知識界和新聞工作者走上街頭；十六日，以首都新聞界為主體的聲援團來到廣場，它們是《人民日報》、新華社、《中國青年報》、《工人日報》、《光明日報》、中央電視台、《中國科技報》、《中國婦女報》等，與首都的作家、教師等組成了數逾四萬人的知識分子遊行隊伍，《人民日報》記者打出了「四·二六社論不是我們寫的」，「新聞要說真話」等標語。到十七日，在街上聲援學生絕食，敦促政府迅速答覆的遊行請願隊伍空前壯大起來。廣大市民，以首鋼為首的工人、知識界、新聞界、中學生、農民、甚至『四大皆空』的佛學界神披道服前來示威遊行。有一封代表著北京重型電機廠工人的聲援信『懇請政府立即作出明確而有實際內容的答覆，拖延下去，將激化矛盾，損害國家民族利益和國際聲譽』。

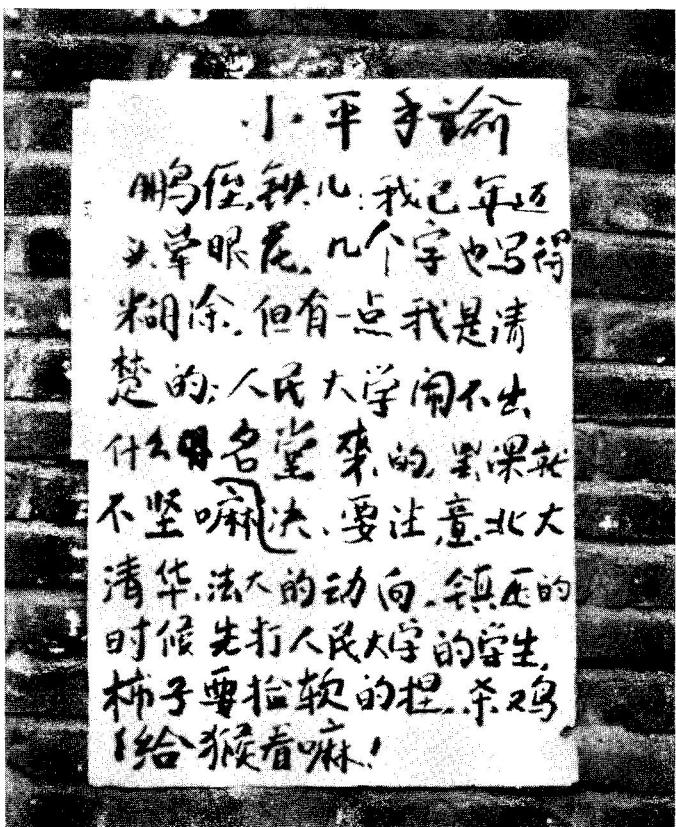
政府是堅決不要人道了，五月十八日絕食進入第六天，大批的絕食同學紛紛倒下。有記者從各大醫院救護所得到確實消息，13日倒下十多名，14日24時又十多名，15日，140餘名；16日，600餘名；17日6時許，1160餘名；22時，昏厥學生已達2000多人！幾天內，無論是白天還是晚上，都能聽到不時傳來的救護車揪心的聲音。

廣大的學生，仍堅持在天安門廣場靜坐示威，聲援絕食同學，外地也不斷有學生前來聲援，廣場上靜坐學生一直保持在二十萬左右，還有好多學生不分白天黑夜，組成糾察、交通警維持秩序，為保護救護車的正常通行，還建立了『生命線』。好多同學都是幾夜幾日地沒有合過眼了，北京的五月，白天奇熱，晚上徹骨，真是難熬極了。

五月十九日凌晨四時許李鵬、趙紫陽到天安門廣場看望絕食請願的學生。本來各界人士以為情況會有所轉機，但到了五月二十日，李鵬召集黨、政、軍大會，聲明這次學運是一場動亂，並悍然下令，宣佈北京市已於二十日上午十時起開始戒嚴，實行軍管，並開始從各軍區調集軍隊，開往北京。李鵬政府為挑起市民的不滿，製造學生與各界人士的矛盾，故意命令停止一切公交車輛，減少市民的食品、蔬菜等的供應，並撤離交通警，妄圖製造動亂，再藉口加以鎮壓。由於市民的大力支持和大學生的努力未發生混亂，而且

一個月來的治安是良好的，交通事故明顯減少，火警減少7%以上，試問既然政府也在電台、廣播裏承認了這些事實，那宣佈戒嚴，實行軍管，用意何在？二十日晚開始在北京各城郊均發現有大量軍用卡車滿載士兵，荷槍實彈，駛向北京城結果均被廣大的市民所阻攔，到五月二十一日，由於廣大市民和學生紛紛用路障阻攔軍車，故北京未能實行戒嚴，經與軍隊接觸，方知廣大解放軍戰士也不明白他們要執行的真正任務，他們被告知是來北京演習、拍電影，甚至說是來割麥子，學生們向他們進行宣傳，說明了事實真相。廣大解放軍戰士均被廣大同學尤其是絕食同學的愛國熱情所感動，有的甚至淚流滿面，他們說：『我們是人民的軍隊，我們死也不會向學生開槍的。』在市民和學生阻攔□□□□□體現了良好的組織性、紀律性，未與學生、市民發生任何衝突，相對照的是政府派出的防暴警察，為了給軍隊開路以鎮壓這次全民的愛國運動，對學生大打出手，結果廣大工人群衆再也看不下去了，把這些鷹犬打得抱頭鼠竄，跪地投降為止。

到五月二十三日，軍隊仍被市民和學生阻攔，戒嚴令成了一紙空文。廣大部隊戰士明白了真相後，表示要與人民站在一起。一些高級將領呼籲軍委、部隊不能向人民開槍及取銷戒嚴令。



● 5月30日在人民大學園的大字報。

下午，首都各界百萬人冒傾盆大雨遊行，聲討以李鵬為首的一小撮與人民為敵，以流氓手段製造社會混亂，嫁禍於人民，以暴力手段取代以民主法制的和平方式解決事態，抗議對祖國莊嚴的首都進行軍事管制，破壞首都人民的和平生活，給人民造成了嚴重的精神壓力。

目前，學生及廣大人民群衆正與政府處於對峙狀態，政府的陰謀一次次被粉碎，終究未能得逞，政府可能正想拖垮這由學生運動而轉化成的民主愛國運動，故我們急切需要全國廣大人民團結起來，共同促進我國的民主愛國運動。

結束語：

在這場運動中，青年學生以合法手段提出了合理

要求，表現出高度的理智、冷靜和秩序，堅持以民主、法制的方式來解決問題，事態之所以發展成今天這種局面，完全是由於政府一拖再拖，無視學生生命，強奸民意頑固堅持其錯誤立場所致，李鵬政府已完全失去了黨心、民心，走到了人民的對立面。如不立即阻止他們的倒行逆施，人民共和國必將斷送在他們手中。

學生絕食以示天下，震動了北京城、震動了全中國、震動全世界！

同胞們，全民愛國民主運動的序幕已經拉開。天下興亡，匹夫有責。當每一個中國人都正氣凜然地舉起響錚錚的拳頭，專制王朝的堡壘就將在人民的怒吼聲中倒塌下來！

人民萬歲！共和國萬歲！

(清華大學傳單)



一份來自大街上的報告

北師大經濟系口天

四月二十七日下午，我走訪了北京市幾個地方，所獲非淺。現將群衆的反映如實地再現出來，奉獻給正義的愛國之士，奉獻給當日遊行的精英們。

場景一：豁口，人們在議論剛剛過去的遊行隊伍

下午一點左右，筆者騎車奔到豁口，看到一大堆人在議論。我抱着極大的好奇心，更抱着聽聽人民對學生運動的看法擠進人群。視其場景，令人動顏。一位將五旬燙着頭髮的女工正與一位四十多歲的男子在激烈的爭論，那位男子說：「中央三令五申，治理整頓，改革也有一個量變到質變的過程，哪能不經過量變就來一個質變。」話音未落，即被人打斷。「你站在什麼立場？」聲音很高，也很激動。「不要激動，言論自由，都不代表任何立場。」人群中有人在嚷。那位女工說話了：「是的，改革是有個過程。但是，整天嚷，沒有行動，難道就是量變過程？再說，某些有權之士，一個電話，一張條子，就十噸鋼材、二十噸化肥，這也是過程？《憲法》明確規定群衆有遊行的自由。為什麼還加個遊行暫行規定？《憲法》是大法，既定了下來，就不可任意補充，更不可隨時更改。不然，就是對《憲法》的褻瀆。現在的大學生太可愛了，他們雖然沒有權，也沒有錢，但是，他們有思想，有知識。政府可以壓制他們的行動，但是，他們的思想是抹殺不掉的。」筆者聽言，激動不已，不禁雙臂高舉，用力鼓掌。人群也掌聲四起，也許是本人的掌聲吸引了這位女士，她問我是不是學生，對此我很自豪，毅然的說：「是的」。隨後，我便【變】了中心，來個答「記者」問：「學生運動的真正意圖是什麼？」「四月二十二日情況怎樣？」「你們的七條是什麼？」筆者一一作答。有人提醒，以防便衣。人群中馬上有人說：「不怕，我們保護」。此時此景，筆者是□，還是激動？無法言明。真想高呼「人民萬歲！」但是，沒有這樣，只高聲叫道：「不會那麼恐怖。」那位女士又說了：我家不在那頭（指前門），不然，那天（二十二日）我非做飯送去不可。」正在這時

，二十多輛軍警的軍車從此經過，人群中立即有喊出：「□下去吧！」「回家去吧！」「噓——噓——」，有人說，「理解他們，他們是國家的機器」……

場景二：西直門立交橋：又是一群人在議論……

「沒有學生們的正義行動，我們能這樣在一起議論嗎？要是以前，警察馬上把咱們趕去？」一位小伙子在嚷。「學生們的七條我看了，很合理。就說官倒吧！誰不痛恨？但是，人家權大，誰敢壓？我們這些平頭百姓看人家倒鋼材、倒彩電，氣憤不過，也想倒，但倒什麼呢？只能倒倒衣服，倒倒菜！」人們不禁大笑起來。人們陶醉在言論自由之中。

場景三：西單口，遊行隊伍剛到……

人大的過來了，北方交大、中央民院、建築工程學院、北京大學等等也沿着長安街來了。一時間，交通被堵，一些「皇冠」、「豐田」過不去，似乎很生氣，直接喇叭。示威群衆有人高喊：「買幾根冰棒坐在車子裏數着去吧，這麼壯觀的場面，誰不想看看？」筆者所到之處，看到的都是對遊行隊伍的呼聲、掌聲，還有打出的「V形手勢。人們確實很被學生們的正義行動所感染，他們自動的維護秩序。立在長安街兩旁，有警察的地方也被群衆衝散，更叫人啼笑的是：此時，西單口的廣播也一遍一遍的播放北京公安局的通告。

長安街上，紅旗飄飄，橫幅招展。「誓死捍衛憲法」、「新聞要說真話」、「勞而不獲」。……

遊行隊伍所到之處，迎接他們都歡呼的人群，我們的隊伍太強大了。我們有一個強大的後盾，那就是人民！政府若敢用武力，請問人民的拳頭！

我們的罷課不是目的，我們的遊行也不是目的。要喚起更多的民衆，要高舉「民主與科學」的大旗，要與政府進行高層次的對話，要有切實有效的監督措施。自由屬於人民！民主屬於人民！！正義屬於人民！！！祖國的未來也是人民的!!!!

1989.4.28

請願書

北京市高校學生代表

中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會：

中華人民共和國國務院一：

中國共產黨中央委員會一：

在“四·二七”遊行之後，政府通過新聞媒介表達了願與學生進行對話的願望，對此我們表示衷心的歡迎。為促成盡快達成實際性的對話，我們作為大家推選的代表，代表北京市高校廣大同學，向政府和黨中央提出我們關於對話要求如下：

一、對話雙方應建立在完全平等、真誠地解決問題的基礎上。在對話中發言、質疑的機會應均等。

二、參加對話的學生代表應由大多數高校生（特別是參加這次四月愛國民主運動的高校學生）公認推出，同時我們認為，鑑於各高校會、研究生會在這次運動中沒有起到任何正確的引導和有益的組織作用，因此我們絕不同意由各高校學生會、研究生會指派學生代表，也絕不承認由政府單方面未經廣大同學同意而私下邀請的學生充當學生代表。

三、我們提出學生代表組成如下：

鑑於同學自發組織中產生的北京市高校學生自治聯合會在這次運動中一直起領導組織作用並在廣大同學中獲得認可，可以由市高聯出面聯絡組織，由首都各高校學生根據人數多少的比例各推出若干代表組成學生代表團，在學生代表內部經充分討論磋商後，從中推舉出若干名學生代表作為學生一方的總發言人，其他代表具有列席旁聽、並對學生方面的發言作協商補充及向政府方面發言提出質疑的權利。

四、政府方面出席對話的人員，應為中共中央政治局常委全國人大常委會副委員長，國務院副總理級以上，具有了解國家各種事務及決策的人員。

五、對話必須允許雙方邀請的民間人士或團體代表參加旁聽，任何一方不能以任何理由拒絕或阻攔，被邀請代表在對話過程中不具發言權，但具有事後就對話內容發表看法的權利。

六、雙方發言人必須有發言機會均等的權利，雙方發言人每次發言必須限定時間。質疑應限定在三分鐘之內，答問應限定在10—15分鐘之內，允許發言人在問答中多次質疑。

七、對話過程中必須允許中外記者現場採訪、報道，同時中央電視台、中央人民廣播電台，應現場直播全部對話過程，對話人員均具有現場攝像、錄音和記錄的權利任何團體或個人不得以任何借口加以干涉和阻撓。

八、對話應在政府和學生雙方分別指定的地點輪流舉行，時間可由雙方協商決定。

九、政府參加對話人員過程中應盡量回答並在會後盡量解決可以回答和解決的問題，如果某些問題確實不能迅速解決，可商定在限定時間內舉行下一輪對話，任何一方不得無理拒絕。

十、為保證對話結果的法律效力，對話雙方必須對對話結果出具聯合公告，並經雙方共同鑒字證明。

十一、必須保證對話雙方代表的人身政治安全。

十二、每一輪對話之後，必須在國家各大報紙及電台上如實報道結果，出具公告，並宣佈下輪對話的時間、地點等事宜。

關於以上要求，我們聲明如下：

一、為確保對話盡快達成，對以上要求，我們希望在5月3日中午12：00以前予以答覆，並在對具體要求作具體答覆的基礎上，附註各條答覆的理由，形成書面文件。

二、如果5月3日中午12：00以前我們得不到答覆我們將保留在五月四日繼續遊行請願的權利。

三、關於第一輪對話我們建議在5月4日上午8：30，地點可設在北京大學。

四、此請願書將抄送副本給中華人民共和國政治協商會議。

一九八九年五月二日



北京大學復課條件 —告政府及社會各界

北大籌委會

在北京高校自治會聯合會宣佈復課之後，北京大學的廣大同學認為鑑於形勢，應繼續罷課，以堅定的努力來爭取這次學生愛國民主運動的勝利。

我們復課的條件是：

- (1) 要求《人民日報》就4·26的社論公開糾正其錯誤之處，給整個學運重新做出公正的評價。
- (2) 要求承認學生自治會的合法性。
- (3) 要求國務院立即公佈調查官倒的統計數字，成立審查官倒小組，着手懲辦。
- (4) 要求立即恢復《經濟導報》欽本立先生的總編職務。
- (5) 要求重新審議北京市游行十條。

我們強烈要求政府逐條答允，否則，我們將繼續罷課，並團結全國各高校同學堅持鬥爭，直到勝利。

北大籌委會
89·5·8

北京大學 敬告全國人民

北大同學

親愛的同胞們：

今天，我們終於忍痛走出教室，放下心愛的課本，爲了我們偉大祖國的前途再次振臂高呼。

自4月中旬以來，北京各高校學生舉行了長時間規模的游行、罷課活動，向政府請願。爲的是促消除幹部階層中嚴重存在的腐敗現象，盡快劈除官僚倒賣現象，加快我國政治民主化進程。

在這次愛國民主運動中，我們受到了社會各階層的支持和響應，我們深信，有全國人民的支持，全國同胞作爲我們的後盾，已經成爲現實。我們將團結一致，爲全民族共同的利益奮鬥。

北京大學繼續罷課，正是爲了表明我們堅定的信念和不懈的努力。

全國人民團結起來！

愛國、進步的青年學生團結起來！

北大同學
89·5·10



① ② 5月23日，國家體委幹部、團中央機關幹部打着旗幟，走上街聲援學生，要求李鵬下台。

③ 5月19日，鐵道部幹部上街遊行。

④ 5月21日，《人民日報》鮮紅耀眼的旗幟，在遊行隊伍中飄揚。

⑤ 5月25日，國家審計處幹部遊行。

⑥ 5月25日，新華社大旗在遊行隊伍中出現。





① 5月18日，農民乘坐貨車趕往聲援學生。

② 5月19日，醫護人員遊行，要求「發揚人道」。

③ 5月25日，車隊司機遊行聲援。

④ 5月19日，市運職工乘卡車遊行聲援。

⑤ 5月19日，中學生動員起來，支援哥哥姐姐們。

⑥ 5月23日，遊行隊伍中有「中國婦女」橫額。





(1)



(2)



(3)



(4)



(5)



(6)



(7)



(8)

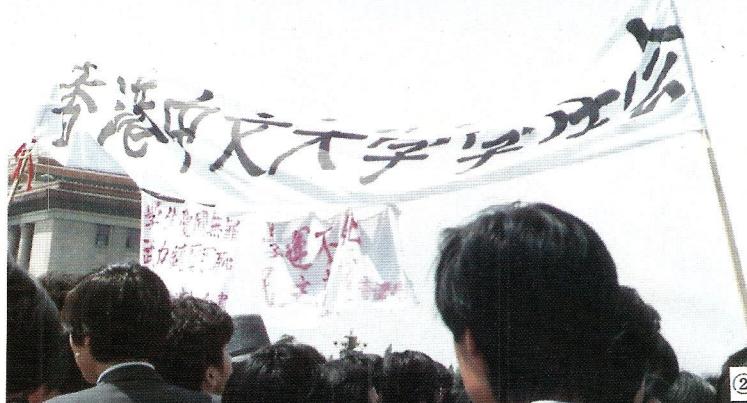


(9)

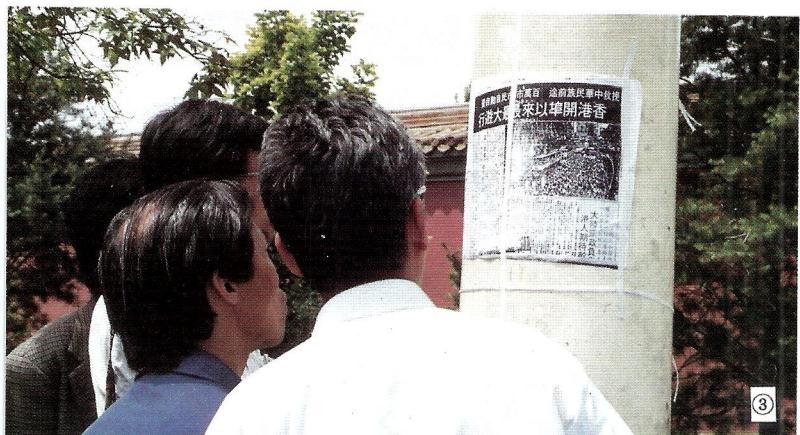
- ① 5月18日，各行業工人遊行聲援學生。煤氣工人卡車旗幟飄揚。
② 5月23日，另一次工人示威。
③ 5月18日，遊行工人強調不必取得廠領導的支持。
④ 5月19日遊行一景。
⑤ 5月18日工人在晚間遊行。
⑥ 5月23日重工工人遊行。
⑦ 5月下旬，各地工人紛紛趕來北京聲援。因為山東、四川工人已動員起來。
⑧



①



②



③

①②5月4日，向北京工人表示聲援的，既有廣東南海人民，也有香港的學生。

③ 香港開埠以來最大規模的5月21日百萬市民大遊行，消息報導在北京街頭貼出。

④ 5月4日，《華聲報》義賣籌款支持學生。

⑤⑥市民用貨車、三輪車將食水、食物送到天安門廣場。

⑦ 北京街頭的標語。



④



⑤



⑥



⑦

呼喚

獻給絕食者

方舟

人民，人民
我們不是龍的傳人
我們是草
生衍在古老貧瘠的土地上
我們窮的是金錢與高位
不是勇氣與智慧
面對不見黎明的長夜
我們把生命之火奉獻
讓這冰封的大地溶化
讓春天不只是童話
讓孩子們
生下就平等
不帶有貧困的胎記
讓人權尊嚴的雨露
滋潤你也滋潤我
讓皇帝們從你們脖子上
走下，走入泥土
讓你們從泥土上站起

祖國，祖國
我們是草
不是虎子、龍孫
我們抗爭的
是超出我們負荷的風暴
飢餓是魔
烈日如虎
撕破了我們的胸膛
只要我的人民
能免於苦難
只要你
能從酣睡中猛醒
我們會流盡了眼淚
也未曾使你強壯
也許我們的灰燼
能使你肥沃
我們會一個個倒下
去填補那黑暗的深淵
只要我的人民
從我們身上走過
走過愚昧與貧困之山嶽
迎接我們夢寐的光明

朋友，朋友
如果我倒下
請你告訴我疲乏的媽媽
讓她不要哭泣
如果我倒下
請你跑着告訴我的兄弟
讓他快來接替
如果我倒下
請不要取下
我頭上的標記

青春真好
怒放於五月
凋謝於五月
墓碑真大
在名字的星盤裏
你會看到我
永遠守在那兒
等候你輕盈的足步
伴隨着五月的花朵

89.5.20
於北大

獻給爲自由和民主而戰鬥的鬥士們

今夜戒嚴

在共和國的天空下
今夜月朦朧
在這共和國的廣場上
夜晚已經降臨
但夜已不再有黑暗
只因爲啊
她會失去了太多的陽光

你出來了 我出來了
他（她）也出來了
莫非 共和國的公民啊
這戒嚴之夜的空氣
溶入了異樣的芬芳

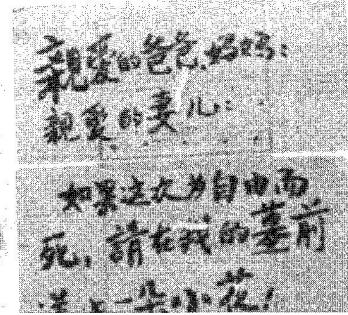
你的熱血
是在不屈的血管裡奔流的
今天 共和國的公民啊
你把它捧在了雙手上
洒下去
就是一片綠洲
收穫了
是整個民族的希望

這塊黃色的土地
是我最初的搖籃
這塊黃色的土地
是我最後的眠床（即將？）
今夜 共和國母親啊
我請求 躺在你的胸下
躺在這共和國的廣場
(請賜我以力量，媽媽)

讓那輕浮的戒嚴令
——像塵土般的
滑落我年輕的肩膀

明晨 您會看到一個嶄新的朝陽
明晨 兒的鬥志將更加高昂
在我的心裡
在您的頭上
共和國母親啊
自由
和民主
那面輝煌的旗幟
將高高地飄揚

1989年5月22日凌晨



以生命的名義發言

北京大學學生

我可愛的同胞們，和我一樣，你們都以親身的經歷了解到中國今日時局的難艱。在這樣的時刻，我自願站起來，以生命的名義發言。

我不能忍受千百年來蒙受苦難的民族繼續以往的歷史，我不能忍受千百年來被□□的人民權利再被冷落，我不能忍受那些無能但卻絞盡腦汁吸取人民血汗的老爺再施淫威，我不能忍受……

如果今天的政府不顧人民的乞求而高高在上，如果今天的老爺不顧人民的憤恨而再行鎮壓，如果今天的民族還要再走一段悲傷的歷史，如果今天的人民還得再受以往的苦難，我不能無視生命的價值，不能無視生命對我的要求。

我以生命的名義發言：

為苦難的人民能夠得到永恆的幸福，我寧願死去！

為苦難的民族能有富強的明天，我可以不要這年輕的生命。

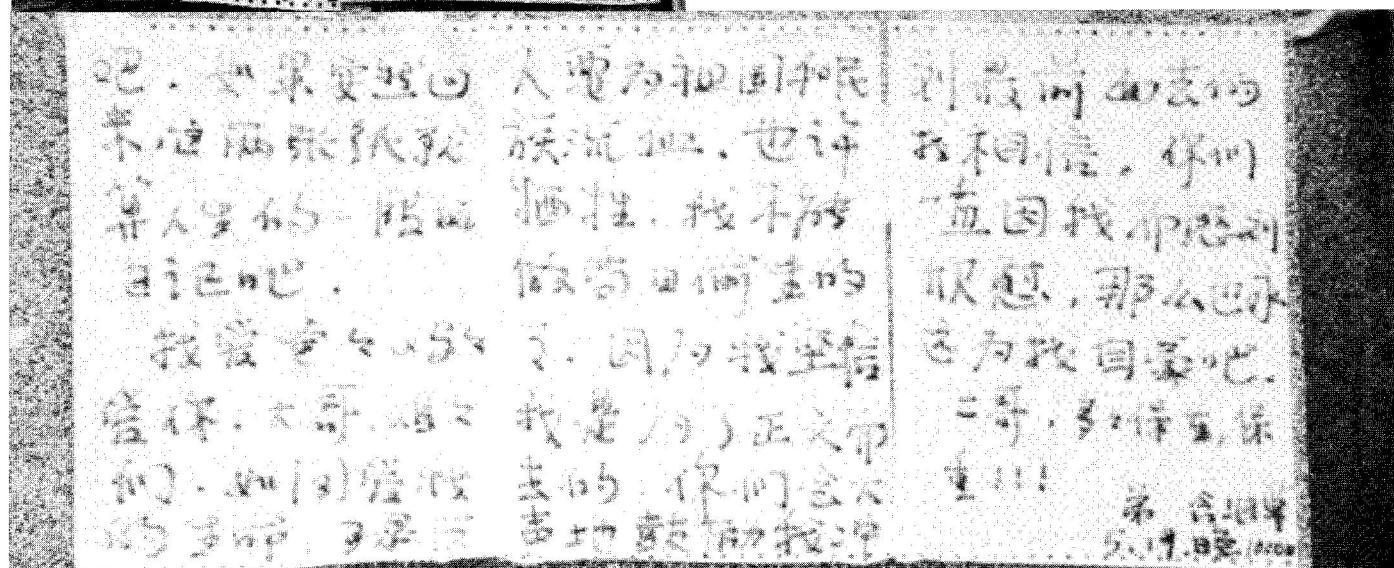
我以生命的名義發言：

起來吧，不願像今日這樣生存的人民！

起來吧，為了不再有苟延殘喘的民族！

到5月16日下午2點為止已有250名學生暈倒，救護車不停地仍在呼叫。

北京大學學生
89、5、16



北大學生自治會籌委會、中央民族學院自治會 嚴正闢謠

近日的中央電台、電視台大肆渲染說因學生與市民設置路障，致使交通堵塞，引起了北京市這個、那個問題云云。

我們嚴正闢謠，這是李鵬政府炮製的又一謠言。

事實是，在市民與學生阻攔軍隊入城時，民用車輛一直暢通無阻，即使有任何不便，也是李鵬政府派幾十萬軍隊一湧而入本已交通繁重的首都所引起的。

市民們，我們不要忘記即使在 4·27 遊行及以後絕食請願期間，天安門數十萬乃至百萬人的驚人的組織紀律性。令人難以理解的倒是政府當時撤回了幾乎所有的交通警察。

某路車黨委書記告訴我們，北京市委嚴令公交系統不得開車，到此李鵬政府造謠的目的昭然。他們就是要通過這些卑劣的手段來挑撥市民和學生的關係，倒也用心良苦！

這不是他們技倆的全部。我們得知，入京部隊每

警惕新的「國會縱火案」 北京師大

五月二十三日，發生了一系列耐人尋味的事件，我們有充分的理由提醒全市人民警惕新的「國會縱火案」。

二十三日凌晨，北京市委組織了一些人在豐台旁「歡迎」軍隊並清除路障，從而與當地羣衆發生了衝突。這時一批裝備好的防暴警察在毆打羣衆，傷亡人數至今仍在統計之中。

同日中午，在首鋼附近學生發現一輛卡車，載滿了佯裝絕食人員的武裝人員，內裝着衝鋒槍。如果不是學生奮力攔阻，維持秩序，數千憤怒的羣衆早就把這些人撕成碎片了。

同日下午二時許，三個身份不明的人破壞了天安門廣場城樓上的毛主席像，當被學生抓獲時，這幾個人口口聲稱「把我送公安局好了」。這幾個人的身份目前正在查證中。

此外，進入人民日報社的武裝人員是穿着便衣進去的，槍枝彈藥用破車拉進的。

所有這些都使我們必須警惕：李鵬政府和目前的北京市政府正處心積慮地力圖挑起羣衆鬥爭，甚至以偽裝的面目製造事端，製造混亂，為軍管造借口。

全市人民必須提高警惕!!!

89.5.25

天只有兩頓，每頓兩個麵飽。反而倒是學生市民盡了最大努力幫助廣大官兵解決飯食問題，受到子弟兵兄弟的歡迎。我們請求市民們繼續這樣做，或保護軍民魚水情不受「一小撮」人的離間。

目前，我們的同學正想盡一切方法維護交通秩序，並請求公交、水電、糧食等部門的工人同志們堅持生產，不讓某些人找到借口。

另外，我們也正主動請求同政府僅就公交、糧食、水電、環衛等問題進行對話，敦促政府改變目前的放手不管甚至蓄意製造障礙的做法。

北大學生自治會籌委會

中央民族學院自治會

89·5·22

首都八所藝術院校聲明

五月廿九日，八所藝術院校應廣大靜坐和平請願學生的請求，由中央美術院雕塑系師生採用塑料泡沫和石膏材料製成的高十米的「民主之神」塑像，這件象徵着這場偉大的學生民主、愛國運動的雕塑作品，決不是如官方電台、廣播的叫什麼「永久性非法建築」，而是有象徵性流動型的雕塑作品，它表現出廣大學子對民主理想的追求，也是無數革命先烈們所追求的理想：「民主之神」塑像不僅是年輕的藝術家們藝術才華的展示，更是這場愛國民主運動的偉大旗幟，她所體現的民主精神，將永遠領導人民為爭取民主自由而奮鬥不息。作品內容之嚴肅性根本沒有違背憲法。所以，首都八大藝術院校特別鄭重聲明如下：

一、「民主之神」塑像是象徵性的流動型的藝術作品，無論其內容和藝術形式，均未違反憲法。

二、所謂「沒有經過有關部門的批准，修建永久性建築，強奸民意」的說法，純屬根本站不住腳的污陷之詞。

三、所謂塑像是對「孫中山先生的不尊重，不嚴肅的」，是對我們的極大污蔑，我們對此表示強烈抗議，我們的「民主之神」塑像非常嚴肅和神聖的象徵性作品，它所體現的精神與孫中山先生畢生所追求的理想是一致的。

四、如果官方強行拆除「民主之神」像，全部後果由拆除者負責。

中央美術學院 中央工藝美術學院

中央戲劇學院 中央音樂學院

中國音樂學院 北京電影學院

北京舞蹈學院 北京戲曲學院

一九八九、五、二十九

嚴正聲明

中央美院部分師生

(駁天安門管理處和城市雕塑規劃組)

5月30日，天安門管理處聲明中說：「在這個地方冒出一個什麼女神像，這是對國家尊嚴和民族形象的一種污辱和踐踏」。

對此我們莊重聲明如下：

(1) 天安門管理處如此漫罵民主自由女神像正是對中華民族形象的污辱。難道自由女神就不應屬於中華民族嗎，衆所周知在抗戰時期曾有一首著名歌曲，“我們在太行山上”。其中有一句歌詞是，“紅日照遍了東方，自由之神在縱情歌唱，”多少先輩唱着這首歌，在自由之神的召喚下，義無反顧的走上了救亡的戰場，年青的熱血洒遍了中華土地。

(2) 城市雕塑規劃組指責我們沒有申報，稍有專業知識的人都知道，城市雕塑規劃組是規劃永久性雕塑的，而我們的作品是暫時性的雕塑模型，這一點從我們使用的材料就可以看出，我們使用的是民用泡沫塑料，連石膏都沒用。無論我國和外國在人民集會游行時搭建各種暫時性的雕塑模型都是允許的，目前天

安門首都數萬大學生集會靜坐，這座民主自由之神的模型正是他們這次集會的象徵，隨着學運的結束，這座像自然要撤離廣場。

(3) 極少數極少數的人對民主自由女神像怕的要死恨的要命，只敢提什麼女神像，你們可以下令軍隊強行拆除，但是你們拆除不了人民對民主自由的追求。

民主、自由的社會主義祖國萬歲！

中央美院部分師生

注：(北京市曾經在1988年十一，在天安門廣場搭設過熊貓、龍、牛等動物的雕塑模型，難道也成了永久性的建築，成了不嚴肅和對先烈的不尊重嗎？)

1989年6月1日

外高聯代表聯合宣言

21所院校

外聯總指揮連順德擅自以外聯名義發佈大撤退宣言。對此，我們嚴正聲明：

此宣言只是其個人意見，並不能代表我們大多數外地院校的意見。我們認為，這種做法純屬強奸民意，我們堅決反對。現在，我們已不承認連是外高聯總指揮。

我們再次重申：不達目的，誓不罷休！

堅持到底，就是勝利!!

山西運城師生 南開大學 鄭州大學 鄭州工學院

遼寧大學 燕山大學 湖北經濟大學 哈工大
長沙鐵院 西北大學 洛陽建工學院 山西農大
湖南大學 沈陽工學院 西北工大 河北農大
澎城大學 中原職大 山西師大 太原工大
湘潭大學

外高聯秘書處
北高聯秘書處
保衛北京天安門廣場衛隊
1989年6月1日

關於組建北京高校聯合長征 宣傳隊的建議

北京農業大學學生自治會

倡議：數千名首都大學生一路南下長征，和平示威兼宣傳，並由此形成一個民主運動新高潮。

一、目的和必要性：

1、長征是宣言書。它向全中國人民宣告，中國的民主化及改革的潮流不可逆轉。它將號召人民起來反腐化、反貪污、反官倒、爭民主，維護人民的利益不受侵犯。目前，它將給政府以一定的壓力，給人大召開創造一個良好的氣氛。

2、長征宣傳隊既是宣傳隊又是播種機，它向全國人民宣傳這次愛國民主運動的真相和意義，並把他們動員起來，匯成一股強大的推進民主前進的潮流。只有人民才是推動歷史前進的根本動力。

3、長征宣傳隊是聲援隊。所經之處，各高校學生會紛紛加入，隊伍越來越壯大，成為數千以至上萬人的隊伍，一路南下。聲勢浩大，是一支強有力的示威聲援隊。聲援堅守在天安門廣場的學生，聲援知識界即將發起的絕食請願鬥爭。也聲援了南京一千二百名徒步北上的鬥士。

4、長征將扭轉當前運動處於低潮的局面，並推動運動向前發展。

二、可行性：

1、人民已經日益覺醒，學生的表率作用和南下的堅決態度會得到人民羣衆的廣泛支持與擁護。

2、民主化已經成為世界性的宏大潮流，不可逆轉；國際輿論的有力聲援也為我們提供了一個全球性背景。

3、高校聯合會及北京各界愛國人士已決定堅守天安門廣場、直至六月二十日人大召開，還有二十多天時間，對這次長征而言有很大的活動餘地。

4、首都以嚴家其為首的社會知識界名流即將發起的絕食請願鬥爭給這次長征提供了良機。

5、南京等地發起一千二百人徒步北上，聲援北京學生。北京學生南下，再次推動起民主運動的高潮已勢在必行。

三、具體規劃：

1、路線：沿京滬南下（建議其它高校另分幾路，如沿京廣線、東北線等）。

2、時間：六月初，由北京出發，農大準備六月五日前出發。

3、方式：騎自行車。期間將給予充分的休息。

4、組織：軍事化，由參加的高校成立組委會，全權處理長征隊事務。

5、沿途工作：張貼傳單、講演等宣傳活動，募捐，及在各大高校協助工作等。

6、經組委會決定，可以考慮用「接力賽」的做法，由後繼學校繼續南下，先前學校可（部分）撤回。

四、籌備工作：

各校做好廣大同學的動員宣傳工作，充分考慮此行的艱苦性，準備好自行車（有維修隊）以及宿營行李等。

呼籲高聯及其它高校認真考慮到此舉的重要意義，並積極迅速投入籌備工作，並加強聯絡。

民主萬歲！人民萬歲！

北京農業大學學生自治會 1989、6、2



● 5月4日遊行。

各地實況

【編按：除首都外，全國各大城市也出現了大規模的群衆動員，但由於新聞封鎖，加上外界焦點集中在北京，所以各地群衆動員的資料較為少見。這個部份轉載的訪問稿和資料，包括西安、武漢、山西、成都、天津、深圳、廣州等地的情況，但不少是由各地前往北京的學生提供的，又或是由各地寄到北京的消息。上海的工人、市民動員也很廣泛，可惜本社取得這方面的資料不多，這裏僅刊載有關《世界經濟導報》的事件。我們期望讀者進一步提供各地民運的訊息和原始資料。】

西安市高校聯合會 負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：你可否就西安4.22 警察打人的情況敘述一下？

答：我們從4月22日開始正式在西安市發動學生上街遊行示威。那日，我們從早上十時開始遊行一直到下午三時半。在這段期間，警察三番四次要阻撓學生，不讓學生進入省委大街。過了三時半之後，在□□□中邊，到省委大街後面，出現了上千名防暴警察，到四時左右，防暴警察開始打群衆及請願的學生，開始發生衝突。在衝突中，在省委大街門口，警察放輛汽車，把進口堵住，不讓學生進去。這時，有人把悼念胡耀邦的花圈放在車上，有人馬上把這汽車點燃，把車蓬點燃，警察把車蓬翻過去，之後，把車開走，然後把高壓水車開來。第一次把車燒了，再把第二輪開過來。高壓水車並不是消防車，把學生打倒，學生就走。當時，據說政府一位要員說了一句話：「燒吧，讓它燒吧！燒了還好」，就是這一句話。

這時，警察毆打群衆及學生。有一個學生，他到那裏看熱鬧，到五點鐘，他站在省委門口，就被兩個警察抓着，然後帶到省委大樓裏面。那學生說我是那裏的學生，請你放我，但警察說他是暴徒，拿了棍過來，當場就把那學生打倒。打了這個學生之後，就把他扔到牆邊，也不管他。

到晚上十一點左右，這個學生及其他幾個人昏迷不醒，被送到醫院搶救。醒來後，警察要這學生不要把事情說出去，要說的話就後果自負。就說這一句話。所以，學生特別氣憤，所以把這次事情經過都寫下來，之後，就交給上京請願團。現在這個被打的學生正被學生保護。當警察毆打學生之後，就不管婦女或小孩，都同樣對待，不少小孩子都給打了。女中學生都給打了。總之，警察的行為就像流氓一樣。所以，女中學生及

一些市民都大罵警察，指他們是流氓警察；市民一罵，警察又開始打人。到零晨一點半左右，廣場上的人很多都會被警察打，之後，人就差不多被驅散。

問：據一些外電報導，西安政府在當日事發後，抓了一名工人，指他在 4 月 22 日學生遊行期間，到商店搶東西。之後，他被判死刑。是否有這樣的事呢？

答：事情這樣說吧。當天遊行的人特別多，有十幾萬人，而警察只有幾千人。我雖然沒有看到事情發生的經過，但當時有很多人，而商店也有很多，假如有人真要搶東西，為什麼要跟着警察走。西安警察說，商店被搶奪一空，人被當場抓着，為什麼不見有被搶的東西做證據呢？據當時目擊事件經過學生說，當時警察追群衆打，群衆轉入□□□街口，那裏有很多商店，但路的另一邊也有一群警察追來，群衆於是湧入了商店。警察就這樣，當場抓了 18 名「歹徒」。警察說其中一個搶東西。我們曾經試圖聯絡其餘 17 人，但聯絡不到，即使聯絡到，相信他們都不敢多說話。

問：被抓的 18 名示威者當中，有沒有學生呢？

答：這個就不太清楚了。

問：直到目前為止，有沒有學生被拘捕呢？

答：有，但一般都是在公安局被打一頓然後放出來，但工人或一般群衆如果被拘捕的話，他們會被警察毒打一頓後，送到法庭判刑。一般判得非常重。而工人被打的情況是非常厲害的，有些工人的眼睛被打掉，腿被打斷，頭被打破。但他們都不敢說出來。這次我們上訪請願，本來要一併將這些不合理的事都說出來，但我們取不到資料，有工人被打傷後，回到工廠被開除，仍然不敢說出他們的名字及在那裏工作。他們都很怕，怕說出來會受到報復打擊。所以說，政府經常向外宣傳說有人打、砸、搶、燒，其實絕大部份都是政府故意編造出來的。我們就是希望利用這次機會，把這些不合理的事情暴露出來。

問：你可否談談西安學生的組織情況？

答：西安有一個高校學生聯合會，在每個高校都有一個分會。在高校學生聯合會之下，組織了諸如上京請願團、罷課團、絕食團等。4 月 17 日首先發生遊行，之後，在 4 月 19、20、22、27 日及 5 月 4 日，都先後發動過遊行。在那幾天，都是以學生為主，市民並沒有起來。但到了 5 月 17 日，那是北京學生絕食的第五天，那天開始，西安的所有高校學生、教授、新聞記者、新聞出版局等職

工都上街遊行，並且出現西安市汽車大遊行。當時警察抓人，但市民也一樣上街遊行。當天晚上，高校聯會宣佈聯合總罷課，並且有 298 位學生宣佈絕食。到 5 月 19 日為止，共有 2 千名學生在西安市絕食。此外，由於西安市政府對學生的活動管制得非常嚴，不少高校聯會的負責人被抓被打。有見及此，高校聯會的會長每天起碼移動工作地方兩次，以避開追蹤。

問：你們開始遊行時，提出的要求是什麼呢？

答：最基本的要求是新聞自由、民主等。開始時都是為了悼念胡耀邦。他的死給人的印象就是疑問太大。他的死不太明白。他過去為知識份子和文化方面付出了非常大的力量。他的死可以說是被氣死。聽說當天他是在開會討論教育問題。所以說，開始時，知識份子是表現得最不滿意的，後來，事情發展下去，自由、民主就成為中心要求，到現在我們要求打倒官僚、官倒，因為政府腐敗，真相揭露出來了。所以，在 4 月 19、20 日，都是以悼念胡耀邦為主，到 21、22 日，就提出了自由、民主的問題。到了 5 月 4 日，我們的口號上升到打倒官倒、打倒貪官的層次；到 5 月 17 日，我們喊出了聲援北京學生，並且要求對 4 月 22 日的事件平反。我們西安學生今天來到這裏，不僅僅是聲援北京學生，而且要求政府把 4 月 22 日的事件平反，要求政府懲辦打人的兇手。

問：在北京，市民群衆包括工人對學生的行動都非常支持，西安如何呢？

答：開始的時候，市民、及工人認為這樣的遊行用處不大；也有些認為這樣做不太好。但到了西安學生絕食開始，大概是 5 月 13 日，情況有點轉變，到了 5 月 17 日左右，西安市民都了解到情況而態度上有很大的變化。開始時，他們認為學生運動一點用處都沒有，只是暴露一些東西，吵一吵；但後來，市民對學生的行動報以同情心，特別是看見學生有那樣的決心，進行絕食，於是報以很大的同情心。到 5 月 17 日，西安市民認為他們不起來不成了，而他們要求學生領導他們，起來支援這個運動。從 5 月 17 日開始，一些工廠及單位的職工已進行了罷工，至今天為止，罷工還在繼續，當然這些罷工是很小規模，而且罷工單位是佔很小數。很多工人礙於政府及單位對他們可能採取嚴厲處罰，都不敢公開行動支持我們。

問：在北京街頭，學生經常組織街頭演講，向市民解釋這次運動的情況。西安方面如何呢？

答：西安跟北京的大同小異。各個高校都組織了自己

的宣傳團，還有募捐團。兩者都是以宣傳運動為最大目的。在街頭宣傳時，不同單位的職工告訴我們他們的單位何時發工資，叫我們到時到他們的工廠或單位發動募捐。我們也確實有這樣做，去過不少工廠及單位，一方面宣傳，一方面募捐，他們的反應都非常熱烈。一個下午我們就可募捐到幾千塊錢，短短的四、五天，就募捐了萬多元，可以說，西安市民及職工都非常支持我們。

問：假如北京的運動告一段落，你們回到西安後，怎樣繼續推進整個民主運動呢？

答：目前的狀況是政府鎮壓的狀態。現在是軍管時期，軍管的後果怎樣，目前我們還未清楚。我們只能說不會放棄鬥爭，我們還要抓緊這次鬥爭，還要更加團結起來。但具體的情況我沒法說。目前軍管會發展到怎樣的程度我很難說。但在西安，軍警管制得非常嚴，而在情勢許可下，我們都會繼續罷課及遊行示威，爭取我們的要求能夠實現。我們是不會改變的。

問：你從西安來到北京，看到了運動的發展歷史，你如何評價呢？

答：就我個人看，通過遊行等手段是不會帶來怎樣的效果的。但到後來，我覺得遊行起碼在市民當中引起了反響，市民會自己反省、思考。他們思考多了，支持就會多。就整個運動來看，它的成功是因為它能喚起市民的覺醒，讓他們看清腐敗的真相，認清目前腐敗政府的真面目；但它失敗的一面是在於我們不能令政府看到我們的行動是為了國家的政治改革，為了國家的民主化進程能加快起來，反之，我們落得被軍管，落得可能被鎮壓的收場。從這個角度來看，運動是失敗的。儘管我們可能會被鎮壓下去，但經過這一次事件後，人民的認識加深了，下次再起時，必定可以勝利的。

[編按：上述訪問在 5 月 20 日在天安門廣場進行。]



◎ 5月20日天安門廣場。圖左角是西安學生的靜坐地點。

誰是西安「4.22」慘案的兇手？

—堅決要求清查「4.22」慘案，嚴懲暴徒

西安地區大專院校師生

4月22日，在追悼胡耀邦同志的大會結束後，西安各高等院校的師生和各界市民，抬舉着花圈和輓聯，集會在陝西省政府大樓前的新城廣場，表達對胡耀邦同志的哀思，緬懷他光明磊落、無私無畏的一生，思考着怎樣繼承他的遺志，將中國的改革和民主化推向前进。但是，就在這一天，在陝西省人民政府前的新城廣場，在莊嚴的國徽、半垂的國旗之下，發生了震驚中外的“4.22”特大慘案。

4月22日10時30分左右，新城廣場上已經站立着許多市民和學生。同時，數千名武警站在省政府大樓前，排成人牆，嚴陣以待。12時，警察堵住了省政府大院東西兩側的大門。

下午1時許，有二、三十人抬着一個花圈，來到西側院門口，向守在門口的武警交涉，要求將花圈送進省政府院內，被武警拒絕，並將他們推出門外。在周圍群衆的聲援下，這些人抬着花圈，再次衝到門口，與站在門口的武警推擠在一起，雙方開始發生衝突。這時，人們看到有些武警對群衆拳腳相加，衝上前的人再次被趕到門外。人群中有個別人開始向武警扔石頭、磚塊。守在門口的幾十名武警搶起皮帶，向圍在門口的人群打來，人們紛紛向四周逃離。武警退回至院門口，四周的群衆又圍上來，這時，有人從院內開來兩輛卡車，堵死了西側院門口，原守在院門口的武警，退到了院內。人群中有人衝上去，將堵在門口的卡車上的帆布蓬點燃，但火勢不大，並且有人打碎了路燈。幾名武警上前把蓬布拉下，扔在地上任其冒煙。其後，人群中又有個別人向院內的武警扔磚石。院內的武警開始集隊衝向廣場，用皮帶抽打圍觀群衆。人們紛紛後退，但武警一退，人群很快又湧了上來，這樣來回衝突了三次，廣場上的氣氛開始緊張起來。

下午2時許，西北大學、西安交大等學校學生的遊行隊伍相繼來到廣場。他們有秩序地繞廣場遊行一周，然後，聚集於廣場中心。也有許多學生分散在廣

場四周。在學生遊行期間，群衆與武警之間停止了衝突，廣場上暫時趨於平靜。

約在2時30分，省政府大樓的高音喇叭開始播放西安市政府通告。接着，又反覆播送了西北大學黨委副書記、西安交通大學校長的講話，要求學生們離開廣場。

3時許，西側院門口又發生騷動。個別人點燃了門口的傳達室，院內的武警近在咫尺，既不制止，也不救火。其後開來一輛消防車，因火勢不大，很快就滅。然而，消防警察並沒有退走，而是把高壓水龍頭對準人群衝擊，不少學生和圍觀群衆被打倒在地。群衆和武警拉鋸式的衝突再度重演。在救火時開走的兩輛堵門的汽車，現又開回來擋在門口。當時，已發生過個別人縱火事件，為何還要用易燃的汽車來阻截激憤的群衆？用一句“內部人士”的話來說“就是要叫他們燒！”果然，卡車很快就被人點燃，廣場上冒起了黑煙。



約3時半左右，高音喇叭連續播放西北大學、西安交通大學學會負責人的講話，聲稱省政府已接受了同學們的要求，並要同學們離開廣場。各大學的廣大師生本着信任政府的態度，並且從安定團結、防止動亂的大局出發，為緩和廣場上緊張的氣氛，開始有秩序地離開廣場，但仍有許多同學繼續留在那裏。

下午4時過後，省長侯宗賓到省政府大樓，警察打人開始升級。大批頭戴鋼盔，手握盾牌的防暴警察，從西側院門內衝了出來。他們在光天化日之下，拿着棍棒、皮帶大打出手，用石頭、磚塊向手無寸鐵毫無防備的人群密集處亂砸。許多學生和市民被打得頭破血流，其慘狀目不忍觀！西側院門內省法院和檢察院的同志看到這種情況，便有人在樓上呼喊警察不要打人，反遭樓下一些武警辱罵。廣場上的群衆也拿起石頭、磚塊向警察還擊。警察打過來，人群就向後退，警察在被激怒的人群中不敢停留，稍一退後，人群便又湧了上去。這樣衝突了四、五個來回。有些人被警察打退後，即被拉進院內和省政府大樓內毒打。省政府大樓的工作人員，許多人親眼目覩一群警察對被抓進去的已完全失去反抗能力的人，不問青紅皂白，就用棍棒、皮帶等物亂打，把人打倒在地，又用腳在身上猛踏兇踩。有的人當場就被打得昏死過去。據說，西安第三十中學的兩名女學生，在廣場被警察抓入省政府大樓，警察在她們身上亂摸，兩女生大喊：“流氓”，警察即打倒她們，在身上亂踩，致使兩女生小便失禁，病重住院。省政府一工作人員聽到一婦女被抓進後，警察中有人喊：“把她的衣服扒下來！”這名婦女大喊：“流氓”！西安西電公司一名十幾歲的學生，被抓起後，家長以為丟失，但第二天下午，新城區派出所打電話叫家長領人，小孩領出後，已被剃了光頭，頭上縫了數針。西北大學地理系的一名進修教師，在人群中的一棵樹上拍照，警察打退群衆後，勒令他馬上下來，他還沒有申辯、說明，便被警察兩棍打昏，拖入省政府大樓，又是一頓毒打，相機及錢均已不知去向，後住院四天。儘管省政府機關的一些幹部，其中包括一些廳局級幹部曾經制止警察的暴行，可那些打紅了眼的警察却根本不聽，反而辱罵這些機關幹部。

下午5時後，不少挨打的學生開始逃離廣場，而下班回家的群衆，還大批地向廣場湧去，廣場上又出現了警察在衆目睽睽之下，向不明真象的群衆殘施凶暴的慘景。警方的暴行，給社會上極少【數】的不法之徒創造了破壞猖獗的良機，也激起了在場群衆的公憤和反抗。

從下午6時半開始，雙方衝突愈演愈烈，廣場上

一片混亂，警察已無法控制局勢，一些汽車和檢察院內的房屋被人燒着。關於省檢察院被燒、被砸得一事，有內部人士這樣透露：在4時左右，檢察院代檢察長曾向公安廳提出制止打人，公安廳置之不理。後人群湧向檢察院時，檢察院要求派武警保護，但出現了武警沒有到位的現象，而檢察院就緊靠着省政府！

晚上8時左右，武警開始封鎖整個廣場。他們手持警棍、皮帶和磚頭，見人就打，見人就抓，人群向東、西、南三個方向逃離。在混亂中，“天天”服裝店被搶。

關於“天天”服裝店被搶真相，新聞報導中說是：“一伙暴徒在逃跑時搶了‘天天’服裝店，而且十八名暴徒被警察當場抓獲。”但據目擊者所述，當時警察將一部份群衆追至西華門十字路口，逃跑中的一些群衆為人流所阻，慌無擇路，衝入街旁仍在營業的服裝店躲避，當即被追來的警察堵在裏面，一陣亂打，並將他們作為搶劫犯抓獲。因為沒有更多的新聞報導，此事真相不明，但有幾點疑問是明顯的：警察幾乎是從事件一開始就出現在現場，搶劫如何進行？新聞報導中說暴徒在逃跑中搶了服裝店，又說18名罪犯被當場抓獲，同時却又說服裝店被洗劫一空！這種自相矛盾的報導該作何解釋？

晚上10時後，廣場恢復平靜，但被抓到省政府的人却一直被毒打到次日凌晨1點鐘左右。據說當場就有人被打死。

省政府一工作人員，現在西北大學夜大學習，他說：“打是該打。”但就是這個人，就是這個認為“打是該打”的人也說：“被打的人，即使放掉叫他跑，他也跑不起來，真是太慘了！”據說，省政府後院的一堵牆上血迹斑斑，後進行了清洗。

在這天的受害人中，有一婦女下班路過新城廣場，不明不白地就被警察從背後打了一棍，致傷住院。據說，她為此向法院起訴，法院卻不受理。還有一外地人從廣場路過，也被打傷，他到報社投訴，報社說無能為力。

22日到省政府上班的許多工作人員，沒吃沒喝一直到深夜12點鐘左右才敢從省政府大樓走出回家。因為他們穿的是便服，在混亂時走出來，就會有棍棒和皮帶的迎接！

以上所述，就是“4.22”西安新城廣場事件的大致經過。據了解內情的人透露，在這場慘案中至少有十一人被打死。（現在還有十三人、十七人和十九人死亡等幾種情況）？

在打傷的數百人中，甚至有幾十位在場的便衣警察，包括西安某公安分局的副局長，也被穿警服的警

察打傷。像這樣的，也被說成是被犯罪份子打傷的。

在“4.22”慘案發生之前，黨中央已有明確指示，不要阻止群衆的悼念活動，不要激化矛盾，擴大事端。可是，陝西省政府和警方的某些人，却在學生、群衆悼念胡耀邦同志，要求民主、科學和法制的4月22日，擴大事態，製造了這場建國以來駭人聽聞的大血案，嚴重地損害了黨和政府在人民心目中的形象，使人民的生命和財產蒙受了巨大損失，使文明古城西安以及西安市民和廣大師生蒙受了空前的羞恥！爲此，針對新聞報導的“4.22”事件是打、砸、搶、燒的鬧劇和醜劇，我們廣大師生感到十分憤慨！

如果下列問題得不到有說服力的回答，新聞報導的：一些不法之徒的打砸搶燒事件“就是難以成立的”。

第一，西安的學生遊行有紀律、有秩序，並沒有引起混亂，爲什麼在學生退出廣場之後，却發生了無法無天的鬧劇和醜劇，形成震驚中外的大血案？！北京學生遊行的聲勢更大，爲什麼沒有出現打砸搶燒事件？

第二，從20日開始，省政府就調來了大批警察，精心準備，佈置了兩天，爲什麼却不能及時制止極少數犯罪份子的擾亂，而使打、砸、搶、燒連續發生在同一個廣場上？

第三，當烟火升騰繚繞在新城廣場的省政府門前時，西安市有幾百輛消防車，省政府內又有消防設施，省政府大院的後門也通行。然而，令人奇怪的是22日火燒的現場，在24日還冒着餘烟？！

第四，打砸搶燒是難以容忍的犯罪行爲！那麼，在極少數犯罪份子搗亂、破壞之時，爲什麼數以萬計的人民群衆和人民的武警警察都不去搶救、保護人民的生命財產呢？而恰恰是群衆和武警之間發生持續數小時之久的大規模的流血衝突。

第五，29日，陝西省委書記張勃興承認“4.22”有誤傷學生和群衆的現象，那麼誤傷算不算犯罪？爲何不了了之？爲什麼被打傷的學生，都以採用保護性的措施爲名而遣送回家，却不肯在文明、優越的西安來療養？爲什麼西北大學被打傷的五名學生，在秘密的情況下，讓其回家，甚至讓一名進修生提前畢業？這豈不是一種心虛嗎？

誠然，在“4.22”中，確實有壞人乘機破壞、搗亂、趁火打劫，但這種混亂的局面是警察不分青紅皂白、毒打無辜群衆造成的。是陝西省政府領導人野蠻鎮壓造成的！更令人髮指的是：對被抓捕的人，不論有無過錯，一律用拳腳、棍棒相加，並且不分男女老幼，都施以殘忍的沒有任何人性的暴力手段。對那些



已經失去反抗能力的人（包括一些打砸搶燒的不法之徒）。應該由人民共和國的法律來制裁！然而，令人憤慨的是執法者瘋狂地踐踏着神聖的法律！被抓的人都受到野蠻性的毒打。有的甚至被活活打死！共和國的法律完全被踐踏！警徽和領章都蒙上了一層洗不掉的血腥污垢。

西安“4.22”慘案，在西安和全國人民心中留下了深深的陰影，造成了惡劣的影響。省政府的一些工作人員，在“4.22”慘案後的幾天內，一直是精神恍惚，十分驚懼，如做惡夢一般！一名目擊現場的青年教師，許多天還不能忘記一個打人警察的面孔，做夢都夢到。西北大學圖書館的一名工作人員說：“不管報紙怎麼說，我是親眼見到了，文化大革命中也沒有見過這種場面。”“4.22”後，陝西省博物館的兩名警察去柏樹林的一家個體飯館吃飯，問有什麼飯。飯館的人回答：“沒有，有也不給你們這伙吃！”省政府某廳局的領導在“4.22”後對本單位的人事處幹部：“以後武警轉業的人，一概不要！”

現在，“4.22”慘案已經過去了許多天。五月四日，西北大學、西安交通大學、西北工業大學、西安電子科技大學、西安冶金建築學院、陝西師範大學、西北政法學院、陝西教育學院等高等院校的學生即聯合向陝西省政府提出了清查“4.22”慘案的要求。陝

西省政府不但未做任何答覆，仍然利用手中的權力和宣傳工具欺騙中央，哄騙百姓，混淆視聽。一面說：“4.22”慘案是“一小撮壞人製造的打砸搶燒事件”，企圖從此而掩蓋自己的罪行，哄騙全國人民和黨中央政府，一面却背地裏統一佈置：西安市除學校以外的機關單位，凡是四月二十一日到新城廣場者，都必須自首，否則，一旦被檢舉出，則自負責任。這種地方性的白色恐怖使我們想起一九七六年的“四五運動”。這只能是某些人驚慌的表露。這些人所犯下的不可饒恕的罪行，是在場的數萬西安市民、學生有目共睹的。大量的人證物證俱在，這些有力的證據，定能將事實大白於天下。

五月四日，黨中央總書記趙紫陽同志指出：“現在最需要的是冷靜、理智、克制、秩序，在民主和法制的軌道上解決問題。”同時強調指出要提高透明度，要公開化。對此，西安市廣大市民和學生都表示堅決擁護支持。因此，必須迅速讓西安及全國人民一道了解“4.22”慘案的真象，絕不允許極少數人欺騙黨中央和全國人民，用沾滿鮮血的雙手沾污文明古都西安的聲譽，絕不容忍極少數打砸搶燒份子逍遙法外，繼續為非作歹。對“4.22”這一罕見的特大慘案，我

們強烈要求：

一、由中共中央、全國人大、國務院和最高級人民檢察院組織專門調查團，立即來陝迅速查清“4.22”慘案的真象，調查團中要有群衆、學生、記者等各界人士監督，陝西省政府及有關部門作為當事人，一律不得參加調查團。

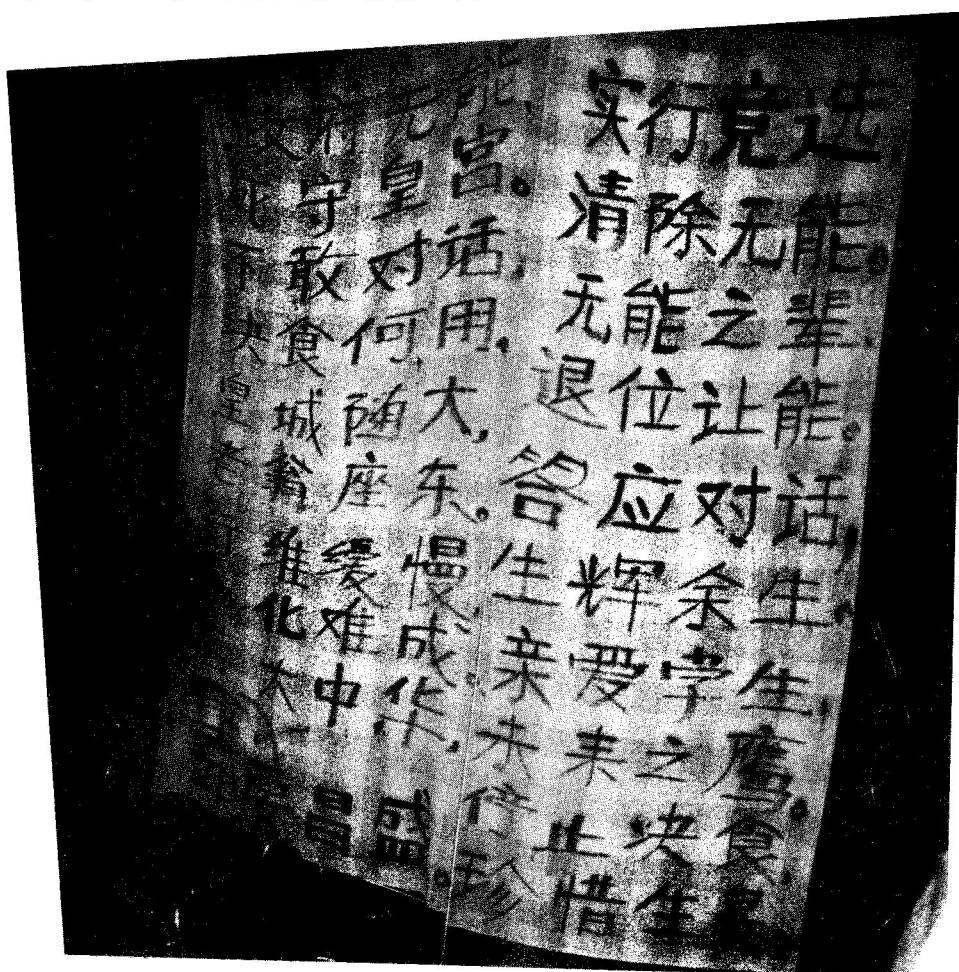
二、根據調查結果，建議全國人大責成最高人民法院組成特別法庭，由最高人民檢察院提起公訴，公開審理西安“4.22”特大慘案。

三、依據刑法，追究“4.22”慘案的策劃者和現場指揮者的刑事責任，懲辦打人凶手，對罪大惡極、草菅人命者處以極刑。

四、由人民日報、中央人民廣播電視、中央電視台向全國人民公佈調查及審理結果，澄清事實。

迅速查清“4.22”慘案是西安安定團結的關鍵，是西安市民和廣大師生心向黨中央一致體現，是推進改革、推進社會主義民主化、健全社會主義法制的一件大事，我們翹首以待。

西安地區大專院校師生
一九八九年五月十日



請願書

中國共產黨中央委員會
全國人民代表大會常務委員會
中華人民共和國國務院
中華人民共和國最高人民檢察院：

在追悼胡耀邦同志的活動中，中央明確指示不要阻止群衆的悼念活動，不要激化矛盾，擴大事端。

但是，在西安人民和全國人民一道沉痛悼念胡耀邦，緬懷他光明磊落無私無畏的一生，思考怎樣繼承他的遺志，將我國的改革和民主化推向前进之時，4月22日，陝西省政府和警方的某些人，在嚴厲打擊少數不法分子的同時，激化矛盾，擴大事端，在新城廣場上與悼念胡耀邦同志及路過的數萬群衆、學生發生了長達四個多小時的大規模的流血衝突，致使數百人受傷，製造了建國以來駭人聽聞的流血事件。

西安人民稱之為「4·22」慘案。

西安「4·22」事件，嚴重損害了黨和政府在全國人民心中的威信，嚴重危害了人民的生命安全，殘酷踐踏了社會主義法制，在西安和全國人民心中留下了深深的陰影，造成了惡劣的影響。

5月4日，陝西省部分高校向省政府提交了要求清查「4·22」慘案的請願書，但是陝西省政府繼續利用手中的權力和宣傳機器，欺騙群衆，哄騙百姓，混淆視聽，一方面說「4·22」慘案是一桩壞人製造

西安地區大專院校師生

的打砸搶燒事件，一方面繼續在西安製造恐怖。

為了在民主和法制的軌道上解決問題，西安人民和西安的廣大師生強烈要求：

一、陝西省政府及有關新聞單位保存有大量的『4·22』慘案的現場錄像，立即封存這批錄像記錄，有敢私自銷毀者，從嚴追究其法律責任。

二、由中共中央，全國人大常委，國務院和最高人民檢察院組織專門調查團，迅速來陝查清『4·22』慘案的真相。調查要有群衆、學生、記者等各界人士監督，陝西省政府及有關部門作為當事人，不得參加調查團。

三、根據調查結果，建議全國人大責成最高人民法院組成特別法庭，由最高人民檢察院提起公訴，公開審理西安『4·22』特大慘案。

四、依據刑法，追究『4·22』慘案的策劃者和現場指揮者的刑事責任，懲辦打人兇手，對罪大惡極草菅人命者處以極刑。

五、由人民日報、中央人民廣播電台、中央電視台向全國公佈調查及審理結果，澄清事實。

迅速查清『4·22』慘案是西安安定團結的關鍵，是推進改革，推進社會主義民主化，健全法制的一件大事，我們對此進行請願。

西安地區大專院校師生

(傳單)

西安燒車何爲

一科學院助研，非恐怖主義者

政府抓住西安燒車不放，恰如抓住了一根救命的稻草。此稻草枯乾恐難救命矣。試問：政府知道人民何以要如此“胡來”否？

據悉，此燒之車乃竊用教育經費購得。於是，何以不燒？該燒！而若換了卑人的血氣方剛，最解民恨的還應該連了那教育廳長、局長們一並鎖在車內火化了！君不見，地方中小學多少危房，教學條件如何之差？卑人生長於農村，猶記得課桌由石頭、木板搭成，教室正其名曰囚室，矮而昏暗。卑人也還記得，直到大學，只在書本上見過試管呀、天平的。

對於腐官庸官而言，如沒了別的制衡機制制約其為非作歹，又沒有民衆積郁成仇的火山爆發，豈不腐不可收、庸不可收？

所以，卑人欲進一言，與政府對話時，如其反覆咬住此“燒”不放，反問之：

此車經費何來？民怨不可抑。

一科學院助研、
非恐怖主義者

89.4.30

告西安全體大學生書

西安學生團結聯合會

親愛的同學們：

你們好！

七十年前，我們的老一輩同齡人爲了挽救國家民族的危亡，高舉起民主、科學的大旗，進行了艱難曲折不屈不撓的鬥爭；七十年後的今天，我們又不得不重新樹起這面旗幟，七十年啊，歲月流逝了，五·四精神不滅，民族科學的旗幟不倒；七十年啊，歷史展現在我們面前的又是什麼？通貨膨脹，政治腐敗，教育危機。現在改革停滯了，貪污受賄却愈演愈烈，官倒越來越猖獗，民主離我們依然是那麼遙遠，那麼陌生，法律依舊是權力的奴隸，一個國家和民族到了這等地步，再不改變還有什麼希望可言？

十幾天來，我們全國成千上萬的大學生遊行、請願、罷課，正是爲了推動停滯了的改革，早日結束現在這種令人痛心的局面：然而這場表達了全國人民的民主運動，這是得到了所有知情者理解和支持的民主運動，却不能被新聞界真實報導，反被政府一再與不法分子扯在一起，混淆視聽，誣蔑爲一場有組織有預謀的反黨反社會主義的動亂，真是欲加之罪，何患無辭？！政府在四月二十九日與北京部分大學生的對話

，拐彎抹角，搪塞支吾，顯然毫無誠意。秘密政治早已成爲歷史，我們還要蒙蔽多久？

同學們，我們都是同齡人，我們擁有的不僅是滿腔熱情，更重要的是深刻的理智。我們不是不需要安定的社會局面，我們需要的是民主政治下的安定局面，而不是一潭死水的專制的安定局面，更不是動亂。我們絕不是憑激情、衝動去做事，每一個稍具良知的有識之士都不會對目前的現狀漠然視之，無動於衷。

同學們，祖國的希望就在我們身上，我們相信每一個熱血兒女都不希望再有七十年、一百四十年……以至更多的歲月悄悄地流逝。行動起來吧！我親愛的同學們！以實際行動來聲援北京大學生的民主運動，也爲我們西安大學生的四·二二民主遊行正名！

我們號召西安所有的大學生從五月二日起開始舉行無限期罷課，不達到目的絕不復課！

西安學生團結聯合會

(西安團結學聯)

一九八九年五月一日

西安高等學校聯合罷課宣言

西安學生團結聯合會

今天，歷史已是1989，而不是1919了。七十年前的五月四日，一大批熱血青年在祖國生死存亡的關鍵時刻，爲了挽救我們苦難的中華民族，不顧反動派罪惡的子彈和屠刀，前仆後繼，奮勇向前，終於譜寫了中國歷史上光輝的一頁。

再看看七十年後的今天，共和國的旗幟上已污塵襲染，腐敗現象叢生，黨風不正，官倒猖獗，經濟停滯，通貨膨脹，民主空氣淡薄，教育落後，……而對這樣的現實，我們不能保持沉默了。危難中的祖國再次需要我們青年爲民主自由而吶喊鬥爭。

多少年來，我們常常沉湎於希望的幻境之中，而無視使人痛苦的真理。難道我們甘心繼續作苟且偷安者嗎？不！我們的心靈無論忍受多麼大的煎熬，我們都將追求真正的民主和自由，爲此我們甘願貢獻一切。

同學們，我們並不勢單力孤，在西安，有數萬名爭取民主和自由而熱血沸騰的青年，正在主持人類的尊嚴，它正在喚起我們周圍衆多的朋友與我們一道奮鬥。爲了民主和自由，我們別無選擇，我們只有團結起來，退讓只能使我們被征服，被愚弄，被欺騙。北京的學生已站起來了，我們必須也行動起來！

發揚五四精神，起來吧！朋友們，與我們一道前進！

西安學生團結聯合會

(西安團結學聯)

一九八九年五月一日

武漢市高校聯會某負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：你可否談談武漢市民主運動的情況？

答：在全國範圍內來說，武漢的情況可以說是絕不遜色的，因為武漢高校學生在全國的數量是全國的第三位，但是按人口平均是全國的第二位。我們曾經發動過多次的學生遊行，胡耀邦逝世那天的遊行是一個高潮，我們提出了要求，基本上跟北京學生提出的是一致的：關於評價問題，新聞自由，民主的問題等。5月4日，我們組織了一次很有代表性的行動，就是各個高校學生遊行到省政府門口請願。有些報導說學生兩次衝擊省政府的行動。情況是這樣的，當晚政府派出了防暴警察來鎮壓，有少數同學受了傷。情況不是很嚴重，但政府派來防暴警察，使大家都覺得很氣憤。當晚市政府唱出了跟中央政府一致的調子，說：「歡迎學生提出對話的請求。」這是很明確的。

但到了5月14日，政府並沒有履行對話的諾言，只是在拖。那個時候，北京學生已開始了絕食，對武漢學生的影響很大，於是發動了聲援北京學生的行動。5月15日晚上，我們發動了遊行，到省委請願，省委沒有人理睬，後來我們到省委高幹的住處示威，最後，大概有幾百學生在省政府門口通宵靜坐、演講、唱歌、示威。到第二天，各處高校學生有幾萬人出來聲援，最後，湖北省委不得不派出兩個副秘書長，答覆關於對話的情況，跟學生代表進行了一次關於對話的商談，就是搞不搞對話，怎麼樣搞，什麼程序搞。但是，他們最不能夠擔保的是學生選出來的代表參加對話，這是最基本的條件，他們不能擔保，於是學生退場。學生代表說：「如果我們退場，我們是控制不了學生的感情，我把這事情公佈後，恐怕學生會上橋（按：武漢長江大橋）。」這樣就從5月16、17、18日，學生把武漢大橋堵住，交通完全癱瘓。一直到現在〔5月20日〕還未結束。公路橋也中斷了。人比較多的時候有十幾萬人，各界群衆、各階層人都參加了我們的行列；工人、農民、一般的市民都有參加，可以說規模是相當大的。

但是，儘管我們看到了有很多電台、電視、新聞記者都有出來採訪，但是我們的報紙一點也沒有報導這次事情。武漢市有6百萬人，每人都知道這次事情，但報紙一點都沒有報導，武漢政府來的一套是不理睬，你有你搞，他不管你，你們在前門靜坐，他們在後門進出。市政府內有武警，你要衝進去嗎，他就關門打狗，我們就是面對這樣的一個政府。我們今天從武漢抽調了二千多名學生來到北京，聲援北京。我們認為北京的命運決定了全國的命運，所以對於這個很關注，也希望把北京的情況帶到內地。

問：聽說武漢學生曾經以臥鐵路軌來迫政府讓步，事情是怎樣的呢？

答：李鵬說我們的學生佔領了路軌3個多小時。開始的時候，同學臥軌45分鐘，後來是臥了3個多小時。我們認為同學採取了這些行動並非是同學的本意，廣大市民也是這樣認為。曾經參加過「對話」的同學回來滙報說，政府人員這樣對他們說：「你們不要跟我們搞什麼最後通牒。」同學說不是這樣。同學在忍無可忍的情況下，可能幹出一些我們不願意看到的事情，這是沒有辦法的，只能怪政府，不能怪學生。大橋被學生堵住的時候，很多工人不能上班，但他們並沒有怨恨學生，埋怨的只是對政府很多做法不滿意。

問：你們的要求具體來說是什麼呢？

答：在武漢，學生提出的要求是起碼的要求，也就是，要求對話。政府已經作出了明確答覆，說可以對話的；此外還有關於憲法的問題，也有一個關於宣傳及聲援北京的問題。沒有什麼很多的要求，什麼苛刻的要求，沒有什麼要求下台，辦什麼事等。學生只提出最起碼的要求，因為最起碼的要求都辦不到，所以不能不幹出這樣的事情。

問：北京學生要求政府承認最近成立的高校學生自治聯合會，武漢的情況又怎樣呢？

答：在武漢，比較真正有代表性的，有群衆基礎的，有很多人號召起來像北京那樣的自治聯合會，還沒有成立。這同武漢各個院校的政工工作做得很

細密，各個方面對學生的限制威脅比較大是有關的；這同武漢學生的素質及水平也很有關鍵。這是不可否認的。但從整個情勢來看，武漢學生也可說是不遜色的。尤其是發展到今天的階段，從最初的行動逐步變化過來，是比較深入的。開始時，武漢學生有一點茫然，主要是跟不上發展的情況。後來，由於事態擴大，對這個情況比較了解，才逐步發展到目前的狀況。武漢高校內有很多學生組織，但因應這事件發動起來的組織都是一些自發的，諸如絕食團的組織等。在運動過程中，這些學生在組織遊行等活動中，發揮了很大的領導才能，在貼大字報、宣傳方面工作的同學，也表現了很大的才能。

問：在北京，工人、市民對學生的支持很大；在武漢如何呢？

答：用一句說話來概括，就是拍手稱快。每個人的背景、想法都不同，但有一點共同的是，現在的情況是怨聲載道，各行各業都有自己不滿的地方。對於學生能有這個胆量向政府提出要求，說出自己的心裏話，都表示很佩服。市民吃了什麼苦，吃了什麼虧，一般都不敢說話。現在學生自發地組織起來，把自己的心中話都說出來，他們心裏都感到很佩服，所以對學生的支持很大。現在，工人一般的生活水平很低，一個月的工資就要養活一家幾口，但基本工資根本不夠用，如果不加班，不拿獎金，生活就會有問題。這些都是他們所不滿的。還有一般工人即使不滿，也要上班，因為不上班就沒獎金，而且有很多人等着工做，很快就有人代替你的位置。我們在募捐過程中，很多工人都很激動地對我們吐苦，對我們表現了很大的支持態度。

問：北京學生發動了很多街頭演講，武漢如何呢？

答：也有。在遊行時，我們組織了學生在人多的地方進行演講，有些是我們的同學的個人感受，也有些是從北京帶回來的消息，還有是政治和經濟問題的討論。特別要提的是，北京來的消息對武漢的影響很大，這對於我們發動聲援北京同學的行動很有影響力。

問：有些報導說，在5月17日，學生佔領了省政府大樓近兩小時，有這事嗎？

答：這報導可能跟事實有點出入。當晚學生在省政府外示威，反對省政府不履行對話的承諾，後來學生在忍無可忍的情況下，曾經衝擊過省政府大樓，但沒有衝進去。省政府大樓內有很多武警，如果進去就猶如困在牢籠內，任由追打。我們由始

至終都希望用憲法賦與我們的權利把事情解決，我們不希望用什麼武力的途徑爭取，不希望有什麼衝突。同學把學生組織得很好，但當中有些學生在感情衝動下，衝擊省政府，但並沒佔領這回事。政府利用這些藉口，企圖用暴力來鎮壓我們。

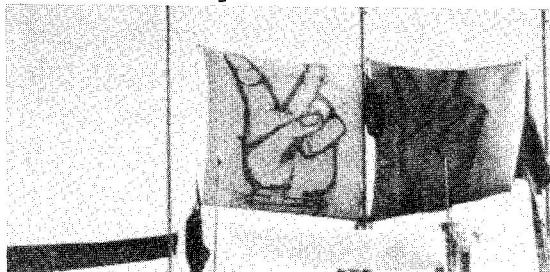
問：西安警察打學生的情況很嚴重，武漢有沒有這樣的事情呢？

答：最初，學生上街遊行的數目不多，很快就給警察冲散。打人的情況看來不是那麼嚴重。到後來，政府採取了不理睬的態度，警察只在旁監視，也有些為學生開路等。曾經有過武警試圖阻止學生上街遊行，後來，學生代表跟武警對話，之後，武警也讓開，讓遊行隊伍前進。大的衝突可以說是未有發生過。政府的態度一直都是拖延，北京不動，市政府也不動。他們採取的就是不理不睬。

問：北京事情過後，你們回到武漢，你們如何繼續這場民主運動呢？

答：照今天的情勢看，這場運動可能不太樂觀，有些市民可能會感到失望，雖不絕望但也不抱太大的希望。但是，我們認為這場運動是成功的，我們從外地一來到北京，我們看到所有的老百姓都是同一條心，站到學生群衆的一邊來。力量是顯現出來了。像今天，軍隊已經出動，但還沒有能力來到天安門，這就是人民力量的表現。這場運動在以後也要繼續進行下去，我們不希望這場運動被什麼人所利用達到什麼目的。我們不希望發生什麼動亂。我們希望社會進步，目前時代的潮流，中國的環境跟二、三十年前不一樣，特別是我們年青的一代，是中國的財富。為了國家的發達，一定會鬥爭下去。所以，我們回到武漢後，會盡量提高年青一代的民主意識水平。我想在此提一提，我來到北京之後，在後期，我們外地來的學生在組織方面有一點亂，數量和質量上都有一些問題。我們花了很多精力搞一些後勤工作，所以對政府的注意不夠，方向的注意也不夠。

[編按：上述訪問在5月20日在天安門廣場進行。]



武漢五·二三慘案真象

(北京街頭傳單)

五月二十三日下午四點二十分左右，滿載武鋼工人和高校學生的幾輛卡車行經漢陽立交橋下時，從龜山上突然衝下早已埋伏好的身穿野戰服、頭戴鋼盔、手執電棍的防暴警察、武裝警察及便衣警察一百餘人，攔住卡車，強迫司機交出車鑰匙，並且強行拖下車上工人和學生進行毆打，其慘狀目不忍睹（我校學生已拍照）。工人學生們被打得在地上翻滾呼號，有的被打得昏迷不醒，在場的過路行人和圍觀市民也遭毆打。被打昏者被防暴警察倒提雙腳扔上車。同時還抓走了四十餘名工人學生，歷時僅五分鐘。（這是他們平時刻苦訓練的結果，只是此刻却用來對付人民！）

當晚六時許，各校學生們聽到這個消息，義憤滿腔，湖北工學院、華中工學院等校師生，會集在毆打地點。他們打着「抗議暴力，反對鎮壓」的標語，並派學生代表前往武漢市公安局漢陽分局進行談判，提出四項條件：

1. 無條件釋放工人和學生；
2. 承擔工人、學生全部醫療費；
3. 在《湖北日報》、《長江日報》、湖北電視台向市人民公開道歉；
4. 如當局不予答應，我們將採取激烈的行動，一切後果由政府承擔。

但當局顛倒黑白，反說是工人學生動手打人，致使談判受阻。在不得已的情況下，學生決定在武漢長江大橋橋頭漢水橋橋頭等靜坐示威。

第二天中午時分，全市其他高等院校紛紛前來聲援，這時湖北工學院美術系學生向群衆展示了警察毆打人的照片，群衆得知真象後，自發地參加了游行，抗議政府的暴行。至發稿時（24日上午十時）學生們仍在靜坐示威，政府如不作出答覆，學生們表示一定要堅持到底，不達目的，誓不罷休。

另：在這一次活動中，學生們得到了廣大市民的熱情的支持。

1989・5・24

山西爆發工人大遊行

5.25日下午5:40，濟南爆發了一次歷史上規模最大、由工人階級領導的、包括了工人、市民、學生、幹部等數萬人參加的大游行，直到深夜。

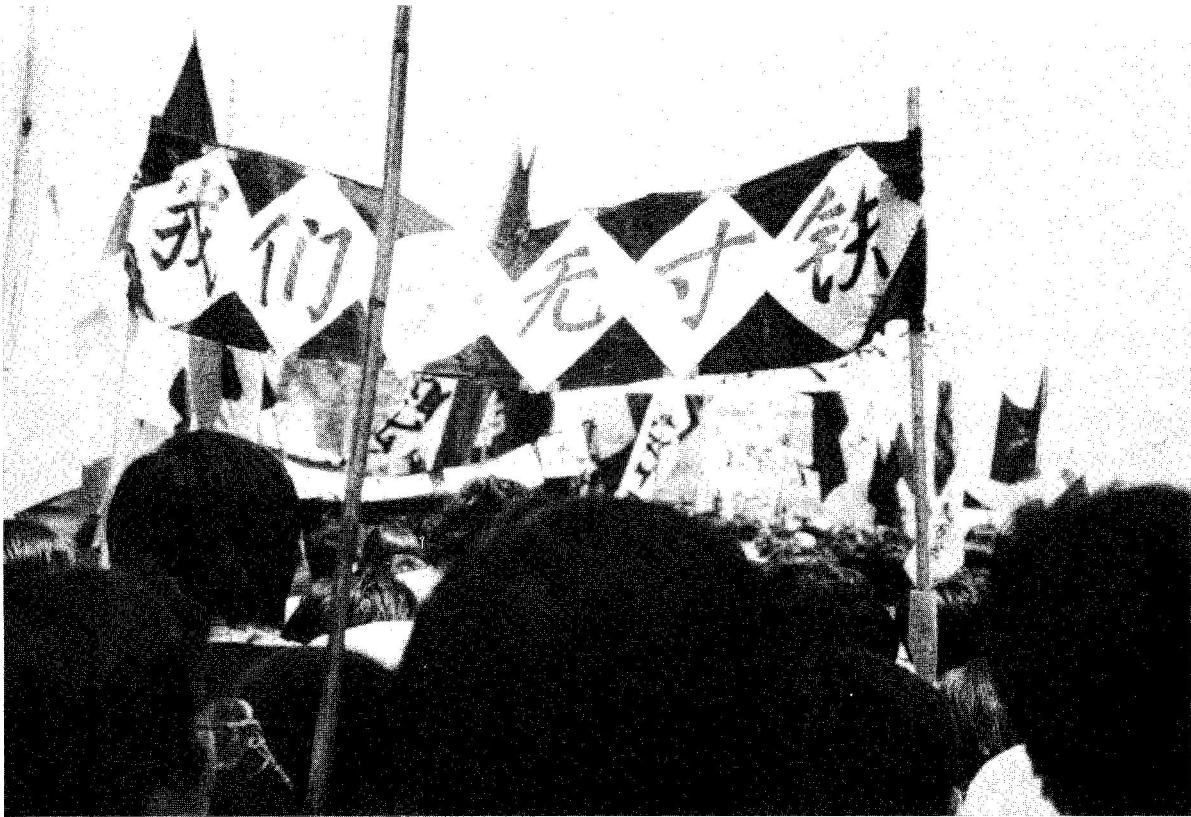
從此學運進入民運，工人積極主動自覺地組織起來。工人終於站起來了。

(北京街頭傳單)

武漢五·二三慘案真象

五月二十三日下午四點二十分左右，滿載武鋼工人和高校學生的幾輛卡車行經漢陽立交橋下時，從龜山上突然衝下早已埋伏好的身穿野戰服、頭戴鋼盔、手執電棍的防暴警察、武裝警察及便衣警察一百餘人，攔住卡車，強迫司機交出車鑰匙，並且強行拖下車上工人和學生進行毆打，其慘狀目不忍睹（我校學生已拍照）。工人學生們被打得在地上翻滾呼號，有的被打得昏迷不醒，在場的過路行人和圍觀市民也遭毆打。被打昏者被防暴警察倒提雙腳扔上車。同時還抓走了四十餘名工人學生，歷時僅五分鐘。（這是他們平時刻苦訓練的結果，只是此刻却用來對付人民！）

● 5月4日遊行一景。



京廣線中斷 事件真相

武漢高校聯合自治會總部

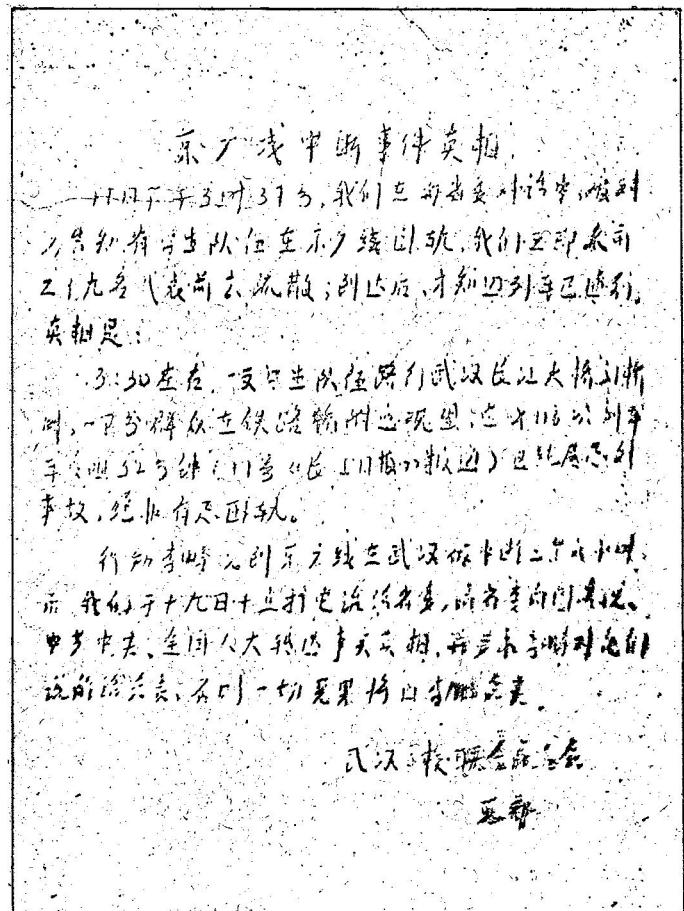
17日下午3時37分，我們在與省委對話中，被對方告知有學生隊在京廣線臥軌，我們立即派出219名代表前去疏散，到達後，才知道列車已通行。真相是：

3:30左右，一支學生隊伍路經武漢長江大橋北橋時，一部份羣衆在鐵路橋附近觀望，這時116次列車受阻32分鐘（11號《長江日報》報導）。這純屬意外事故，絕非有意臥軌。

得知李鵬說到京廣線在武漢被中斷二個多小時後，我們於十九日十點打電話給省委，請省委向國務院、中共中央、全國人大轉述事實真相，並要求李鵬對他所說能夠負責，否則一切後果將由李鵬負責。

武漢高校聯合自治會總部

（傳單）



成都同學來信

一成都學生

× × 同學：

你好！剛剛接到北大學生聯合會傳單，得知4·20血案真相，我感到十分悲憤。

你知道嗎？在我們成都，近幾天也爆發了幾次群衆集會遊行，自15日得知耀邦去世之後，我們成都電子科技大學校園便不平靜，大字報、請願書貼在校園各處，本周五六，終於爆發了示威遊行，我都經歷過。

昨天（23日）晚上，成都市約有三萬多群衆聚集在人民南路，悼念胡總書記，當晚十二時左右，成都市政府出動大批軍警（兩個中隊）奔向人群，進行武力驅散，他們手銬、皮帶四處亂飛，毫不留情的打在工人、學生、小商販及市民的身上，我也被兩個便衣狼打了幾下，（他媽的龜兒子，老子日後報仇），他們的凶殘，我以前從未這樣想過，你說他們與國民黨士兵有什麼兩樣！

我們終於敵不過武裝警察的驅散，我和另外四個同學與其他人分開了，可當我們慢慢返校至提督街口時，又遭到十幾名武裝警察的毒打，這時我更加忿恨！學生愛國，何罪之有？

再有使我們義憤的是當局動用軍警，驅趕正在觀看貼在毛主席像下大字報的學生和正義青年，並且撕毀這些深刻揭露當前社會弊端的詩詞和悼念文章（大

多數為學生所做），耀邦同志的遺像也被他們撕了，當時在場學生十分憤怒，於是發生衝突，我因早被趕到另一邊，事情怎麼發生的，沒看清楚，我回頭時，看見一大群學生在軍警包圍下被迫後退（1：1），另一些立即上前撕去各種文章。

軍警不但對我們如此，對市民、小商販更加殘忍，行進中我身旁一小商販被踏倒在地，烟攤立即被砸爛，幾名軍警圍住便打，目不忍睹……

（略去激進的五段，主要是個人看法）

我們成都學生堅決支持你們北京同學，讓全國學生團結起來發揚“五四”精神，讓中華大地充滿民主與科學的空氣，我們不要獨裁！

我昨天貼出大字報，剛才被校方撕了，但就在他們走後，更多的抗議大字報貼出來了，你們北大傳單也是剛貼出來的，最後寫下這封信，表示我們能相互支持！

× ×

89.4.24 午夜子時
於電子科技大學（成都）

（這封信是我昨日剛收到，在沒有取得這位成都同學的同意下，抄下，目的是想使廣大同學得知全國各處的情況。

—— 北大人）



天津在燃燒

天津北洋大學一學生

當北京學潮正風起雲湧之際，近鄰天津也在燃燒。天津各高校，如北洋大學（現天津大學）和南開大學等成立了學生聯合自治會，與北京統一口號和步驟，展開了有計劃、有組織的鬥爭。廢黜了陽痿的舊學生會、研會，選舉產生了合法的學生組織（當然並不為尷尬的校方所承認）實行聯合罷課，並於4月23日、28日舉行兩次天津歷史上最大規模的示威遊行，以聲援北京。

每天有專人來往於天津北京一線傳遞信息，並定期在校廣場公佈北京快訊，公開聲討人民日報社論及在中央電視台大放誣蔑之詞的學賊楊波。（北洋大學、南開大學全體女士發表聯合聲明：一致同意斷絕與楊波的私人關係。）目前已贏得天津愛國市民的廣泛支持，捐贈資財和紙張的大有人在。北洋大學校園與市交通幹道僅一柵欄之隔，每天不少我校同學在

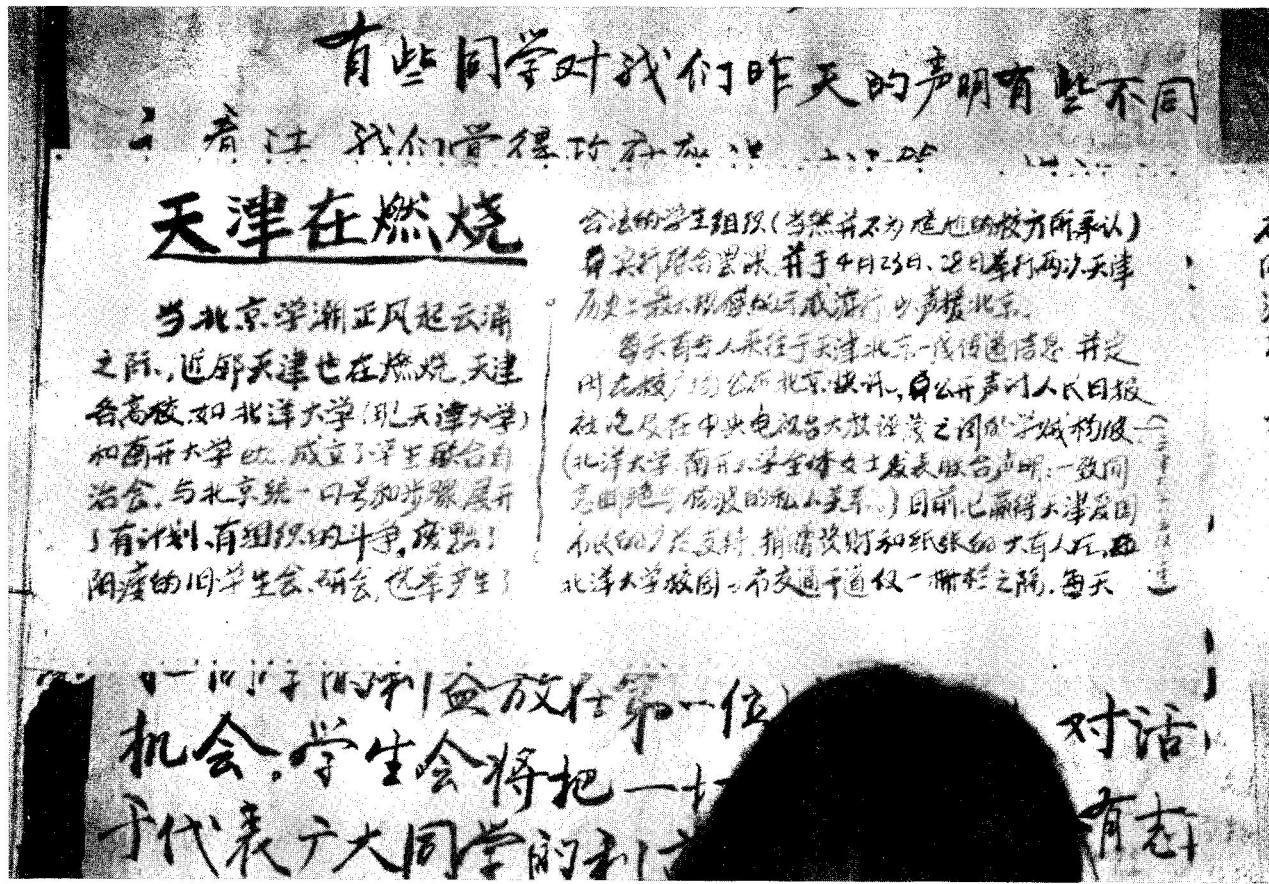
此處作義務宣傳員，以溝通同市民、工人的對話，效果甚佳，市方不得不增派多名交通警在此維持秩序，市民在此流連忘返至深夜。

現在天津學生自治聯合會正與北京接觸以求鬥爭的徹底勝利，希望北京派人赴津商洽統一行動，壯大力量。

就鬥爭策略有如下建議：①北大應擔負起領導者的使命，聯合京、津、滬、寧、漢各高校統一行動，統一指揮。②擴大影響，強化宣傳，針對政府虛偽真相進行堅決揭露，並且迅速通告天津等地，確定新的鬥爭目標及口號，與政府的新聞封鎖進行針鋒相對的鬥爭。③如天津派人赴京助威請願，北大方面應有組織予以接待。

——(天津)北洋大學一處境不妙
但仍要說真話的學生。

89.5.1於京



深圳高校自治聯會

某負責人訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：你可否講述一下深圳高校自治聯會組成的過程嗎？

答：在深圳大學、深圳師專的高校都有學生會的存在。深圳大學的學生會則是一個較新的組織，還不知道它做事的原則是怎樣。不過，在學運爆發之後，我們的學生會並沒有組織同學支援北京學運。我們曾經向學生會反映我們對支持北京學運的要求，但他們沒有理睬。因此，一些較為主動的同學就自發組織起來，號召成立自治會，得到了大部份同學的響應。5月17日，我們發動了深圳市大遊行，學生都是自發參與的。雖然那次遊行是由深圳高自聯發動，但搞得不太嚴密，都很匆忙。此外，我們也發動了絕食行動，地點不在深圳，是在北京，與其他在北京的同學一齊進行，有15位同學參加。這次我們上京聲援同學，是得到了深圳高自聯與老師、校長溝通過後，獲得他們的贊成及支持，促成我們上京之行。××（按：深圳某高校某主要負責人）並說：「你們放心上京吧，北京一日不復課，深圳都不會復課！」儘管我們是得到各方面的支持，深圳與北京相隔得很遠，政治氣氛不及北京那樣濃厚，政治活動比較少；關於各方面的問題考慮得不太多，深圳高自聯還很不完善、不完備。北京高自聯繼續存在下去的可能性很大，但我們的則不太樂觀。

問：你們會爭取深圳高自聯繼續存在下去，甚至取代學生會的地位嗎？

答：當然希望，儘管不抱樂觀態度。我們希望這場運動能把深圳的民衆覺醒喚起來。這次我們來北京的時候，坐車到廣州，沿途不少農民為我們吶喊，支持我們。他們都知道這次運動的消息。我作為一個廣東人，見到他們的反應，我很高興。因為在過去，廣東人考慮政治問題比較膚淺，並不太關心，這次他們也能夠覺醒起來，這是很大的轉變。

問：你對這場運動的發展有甚麼看法？

答：目前的運動還不僅僅是學院運動，學生還在絕食，還在請願，我以為這是一場人道主義運動，因為看到我們的政府那樣殘酷、無動於衷，老百姓都為了大學生的生命安全四處奔波、支援；至目前，雖還未有「死人」，但所產生的後遺症是非常嚴重的，而我們的政府還是不理不睬。

問：深圳、香港之間相隔不遠，你認為在那方面是受到來自香港方面的影響呢？

答：主要還是新聞消息。在深圳，新聞也沒有甚麼自由，我們都是從香港的電視、電台知道各地的消息，對我們是幫了很大的忙。

問：深圳同學在甚麼時候開始發動上街遊行？

答：我們還來得比較晚，是在5月17日開始遊行的，但到北京參加絕食請願的則是很早的一隊。我們來京的事都得到校方各個單位的支持，並在上京的那天舉行了歡送會，5月18日，全校的黨員、教工、職工舉行大會，支持我們上京行動。可以說，我們師生是上下一心的。

問：你們的要求與北京學生提出的一樣嗎？

答：基本上是一致的。我們並獲校方黨委等幹部簽名發表了一份公開信，香港也在新聞報導上發表了出來。也發到了北京40多家的新聞機關。我們的要求當中，第一條是要求鄧小平下台，結束專制的問題，這一條是一些黨員、教師提出來的。

問：深圳是經濟特區，言論自由方面會否比其他地方，如北京的較為開放呢？

答：限制仍然是有，但當然不及北京及其他地方的那樣嚴。不過，問題還是在於深圳民衆就民主、國家前途等問題討論比較少。

問：是否表示他們的政治意識不高呢？

答：這個並不是意識高不高的問題，而是，我們國家幾十年來的專制政治還沒有改變過。不少政治運動的發生確實把民衆嚇怕，所以，現在他們不敢

那麼開放地參與政治運動。人民相信在1954年以來，民主問題一直還沒有徹底解決過。到目前為止，深圳市民，像北京市民那樣相信，我們國家還存在一個鄧太后，問題就在這裏。

問：深圳同學在討論民主或國家前途問題時，他們有甚麼意見呢？

答：我們所討論的都是一些較為現實、具體的問題。例如，法律完善化、國家如何進一步搞好對外開放、投資、環境和條件等問題為主要。至於怎樣衝擊目前的政體，討論則較為少。在深圳地區，由於受到外來的經濟、政治、文化的影響很大，相信西方資本主義較中國的社會主義好，是大不乏人。目前一些博士、碩士研究生正研究如何把我們的文化素質提高，因為他們認為我們國家的人民的素質非常低，影響了經濟、政治、文化及各個方面的素質都下降。

問：你贊成中國走向資本主義的路嗎？

答：我還是在研究究竟我們國家的條件是否能適合走這條路。但我相信不管資本主義或是社會主義，都有它優越的地方，問題是我們如何去應用它。

但我的同學當中，有很多人認為中國應走資本主義的路。

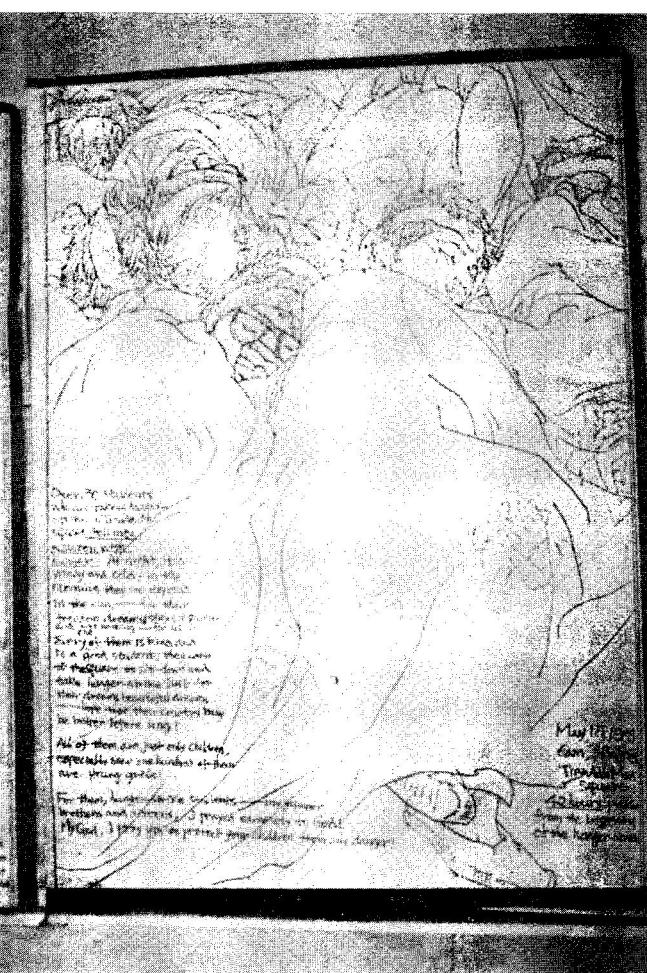
問：我們國家面對了政治、經濟等重大問題，你認為
做成這些問題的原因是甚麼呢？

答：一方面是人的文化素质問題。我們國家與其他國家一樣，不重視教育，人的文化水平低，做成各個人的素質低落。此外，經濟官倒也是做成重大經濟失誤的原因。各個主子部門都發展成一些公司、企業等。事實上，有很多公司都是他們搞出來。國家搞經濟開放是希望賺外國人的錢，但現在的情況是，外國人來中國拿走了我們的錢。這是一個很大的錯誤。

問：深圳高自聯以後會有甚麼發展呢？

答：目前很難說，自治會還是很單薄的組織。我覺得將來如何發展，還要看目前的形勢發展怎樣，以及以後是否有人走出來領導我們爭取民主、自由、人權，我看這是很重要的。

(按：上述訪問是在5月25日北京天安門廣場進行的)



佛山青年一來信

佛山一青年

同學們：

您們好！

我是一名祖國南方的學生，距您們雖然較為遙遠，但是，我能通過收聽香港商業電台的新聞報導迅速地知道你們的情況，對於您們的高尚的行動，我極為欽佩您們真是了不起的！我代表我校學生，及頭腦清醒的佛山青年對您們深表支持！

我校的貪污、官僚主義亦較為嚴重，本校的大部分師生對校長等都是較為憤慨的，但是我們畢竟是過於保守！我校實行的只是“你是民、我是主”式的民主。由此窺一斑可知全豹啊！

我們作為新時期的青年，應當敢作敢為（當然是儘量合法化啦）為反官僚反貪污，爭取民主作出積極的行動，肩負起時代賦予我們的重任！

對於您們的情況，我們所知畢竟是有限、片面，希望您們能扼要地轉述您們現在的情況，即將的行動，及向政府提出的七點要求給我們，好嗎？我期望着您們的回音。

近日我思緒繁多，忽得一詩，以為贈。

五·四有感

聖日悠、七十載，神州欣、萬家樂，
磅礴氣勢猶勝昔，“五·四”精神放光芒。

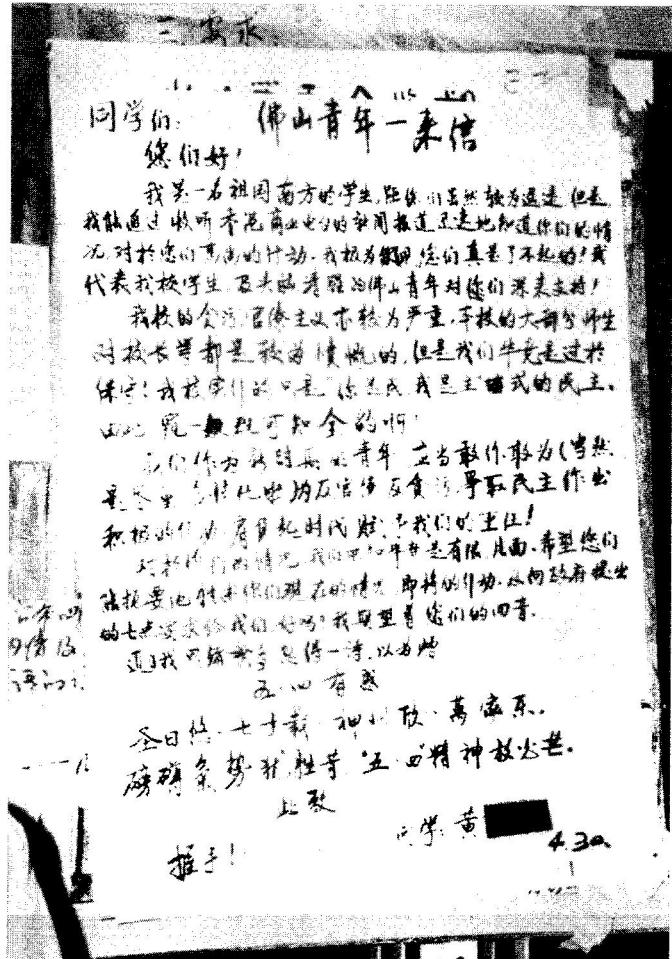
此致

握手！

同學：黃××

4.30

（張貼在人民大學的大字報）



廣州青年 一來信

廣州一青年職工

北京大學團結學生會：

得知當局正調集兩萬軍隊對付你們，我的血在沸騰，我的心在流淚！

把我極大的憤慨與強烈的抗議呈給當局，同時把我深深的關切和堅決的支持致以你們，祝你們勝利！

青年職工

八九年四月廿六日

欽本立同志被停職、導報被整頓 引起社會各界強烈反應

(小字報)

上海市委決定停止欽本立同志總編輯工作，派駐“整頓領導小組”整頓世界經濟導報後，各界反應強烈。截止4月29日下午5點，本報已收到河南、湖北、北京、陝西、湖南、河北、黑龍江、海南、安徽、廣東、江蘇的電報近百個；收到來自各地的抗議、聲援信件近百份；編輯部、本報北京辦事處、南方辦事處、東京、華盛頓、維也納、柏林、科倫坡記者站收到電話不計其數。來信來電大概有以下幾種情況：

一、新聞界表示支持導報，要求導報繼續說真話。國際電台一些記者致導報的信中說：“雖然我們不能用我們的電台來支持你們，但我們在用我們的心支持你們。”導報支持了我們繼續做記者的決心。本報4月25日5點前收到的署名聲援電如下：《人民日報》102人、《工人日報》45人、《光明日報》53人、《中國日報》74人、《中國青年報》88人、《中國婦女報》26人、《文藝報》18人，國際電台18人、《中國機電報》全體同仁，《科技日報》、《文摘報》、《解放軍報》、《農民日報》部份記者、編輯。一些報社說，簽名聲援還在繼續中。北京一位研究人員就此指出，新聞界的如此反應將會在較長時間內波及各個領域，成為我國長治久安的重要因素。

二、大學生反應強烈。編輯部收到很多他們言詞激烈的來信和來電。清華大學、北京大學、中國人民大學等高校派人到本報北京辦事處，要求說明事實經過。中國政法大學正準備搞模擬法庭，就此進行教學實習。

三、工人、城市居民言詞更為激烈。一位寶鋼工人來電說，我們是維護大局的，如果上海市委再這麼搞下去，我們工人也要罷工了。一位癌症病人來信說“改革、開放、公開性、民主化是世界潮流，必勝無疑。”他認為，導報“是全國編得最好的一張報紙。”一些讀者來信說“動亂的原因之一是新聞不真實，說假話，若這方面再得到鼓勵意味著鼓勵動亂。”一位鄉鎮企業的工人來信說：“三年前我對中國的改革充滿信心，今天（聽到導報被整頓消息後）我可以說是判若兩人。”還有讀者在信中寫道：上海市委不允許“說真話的導報存在，是在推動中國走向黑暗。”

四、知識分子反應。導報同仁在短期內收到很多鼓勵、支持導報的知識分子的來信。北京一些著名學者已聯名給上海市委寫公開信，（附後），上海、北京的理論工作者已在籌備理論討論會，研究這種特殊的政治現象。

五、國外反應。世界各大新聞傳播媒介紛紛前來採訪導報，鑑於市委決議中有“利用海外輿論”等含混不清的用詞，鑑於導報同仁所經歷的事實和市委敘述不一，導報對海外記者一律無可奉告，仍然在海外輿論造成不良影響。此外，經整頓領導小組轉達社科院外事處意見，導報還謝絕了一切外事活動。海外具體反響未能收集。

(5月中在北京街頭張貼的小字報)



《世界經濟導報》被查封追記

(傳單)

- 4.21 上海市委在錦江飯店召開會議，由市委宣傳部長陳志立、市委副書記曾慶虹主持，宣佈從即日起對《導報》進行審查。
- 4.22 胡耀邦追悼會：下午三點，載有追悼會及學生遊行事實的報紙校樣（原定24日出版）送交市委，市委悍然下令改版！（我們目前見到的是4月24日《導報》均是改版後報紙，稱B版，總編輯欽本立頂住壓力堅持出版原版，稱為A版。）
- 4.23 編輯部正常休息。
- 4.24 欽本立完成A版的最後拼版工作，堅持出A版。
- 4.25 外電已報導即將被查封的消息，但編輯部成員一無所知，事先無任何警告。

- 4.26 A版報紙印出，一群熱心的報販候在印刷所門前，得到報紙後立刻上街叫賣。欽本立向上海市委申訴，鑑於A版已售出幾百份，強烈要求A版正常發行，下午，江澤民召開全市黨員大會，宣佈《導報》查封，並解除總編輯欽本立職務。
- 4.27 陳志立率領工作組進駐《導報》編輯部，工作組長為劉××，共有孫恒志、馬達等四人（另一個姓名不詳）強行出版B版，中國當代報刊史上一大醜聞，至此告一段落。上海市郵電局職工和前來沒收、扣壓報紙的市委打手發生了武力扭打事件，無人傷亡。

(在北京張貼的傳單)

5.3 上海消息

4月21日晚至26日下午導報工作日程

4月21日（星期五）下午導報總編欽本立口○往市委，獲悉市委要看清樣。

晚20點欽本立帶領編輯部主要幹部和有關編輯前往解放日報審看拼板小樣，凌晨一點離開解放日報。

4月22日（星期六）上午排字間改樣。校對組校對。由於全體同志的努力，比往常提前4小時打出清樣，14點送往市委。由於導報只有自行車，加上交通受阻，15：25清樣才送至宣傳部傳達室。

16：25分報紙最後簽字付印。欽本立按原定外事計劃接待台灣《天下》雜誌記者。

18點發行開始工作，即運回報社自用報；送出市內有關單位報紙和撥發800份報紙給一報販。

19點45分欽本立再次應召去市委。

20：30分發行組工作結束。同時，郵局從解放日報往郵局運報準備發報。

21：45分，欽本立從市委打電話通知解放日報和郵局，報紙暫停發行。

4月23日（星期日）10：45分，導報秘書長範鈞等人前往解放日報印刷廠和郵局查看報紙情況，當時發現不少報紙已不翼而飛。

1：15分，欽本立從市委回到家中，1：45分，報社有關領導應召前往欽本立家，聽取情況介紹，3點離開。

上午9：30分老欽按市委意見，親自改樣。同時，發行組全部人員去發報單位收據報。

14：30分欽本立和報社另兩位領導再次前往市委討論出報三套方案，17點離開市委。

4月24日（星期一）凌晨2點，存放在解放日報和郵局的報紙全部運回，嚴加控制。

上午，要聞部全體編輯和其它部的一些編輯去解放日報排字間做改版工作，發稿和拼版。

10點，報紙按例舉行編輯部會議，會上欽本立要求大家嚴守紀律，對外不隨意談及報紙脫期一事。

下午，報紙拼版、改樣完畢。拼版樣帶回審看，同時進行校對工作。

4月25日（星期二）海外報刊通訊社紛紛報道導報脫期，並來電來人了解詳細情況。同時，一部份流失的報紙已在社會上引起極大注意。

同天上午，欽本立因連日勞累而病倒，因家中來訪與電話不斷，經導報領導決定，請欽本立暫時離家休息。

中午：除欽本立以外的全體編輯部領導成員和報社其餘領導開會，就當時形勢的發展，導報不改版發行或改版發行的利弊進行認真分析討論，在此基礎上於18時寫成“緊急報告”送往市委。

4月26日（星期三）2：00接到市委宣傳部不同意導報原版發行的電話通知。

下午欽本立因放心不下報社工作，回到家中。

同時上海市委書記江澤民同志在萬人大會上宣布，停止欽本立同志《世界經濟導報》總編輯和黨組成員的職務，並向《世界經濟導報》派駐“整頓領導小組”。

(小字報)

時事評析

【編按：這部份輯選的文章，大都是在校園及天安門張貼的大、小字報。它們回應急劇的變化，剖析時局，提出應變主張，反駁統治者的誣謠。一些作者強調工人要組織起來，強調學生和知識份子要結合群眾；一些作者認為現政府「已經由腐敗走向了反動」，主張「改組現政府」；一些作者在5月中已經指出黨內「保守派」佔上風，「李鵬勢必對民主運動進行十分殘酷的鎮壓」。在面對真實的鎮壓前景時，「藝民伊人」主張「妥協」多於「流血」，李某主張要「進而奪取國家機關的要害部門」，進行「一場你死我活的革命鬥爭」，音樂學院一名學生則做好犧牲的準備，向親人們訣別。人民被捲入革命的既可懼又可期的洪流，人民沒有退路，唯有奮身迎戰。現政權雖然民心盡失，但仍握有強權，於是，一些人感到氣餒，一些人繼續鼓吹積極團結，並支持趙紫陽一派，一些人則把眼光放得遠一點，展望短暫黑暗之後的曙光，這一部份的文章，能從多角度呈現革命對人的衝擊。】



中國的法制與中國人的自由

北京師範大學哲學士

作為奴隸，當你從未體驗過自由的時候，你是不知其甘甜的。如果你嘗試過自由的話，你就勸我們不僅使用投槍，而且要用斧頭為自由而戰。

——希羅多惠《古希臘歷史學家》

自由自古就處於崇高的境地。嚮往自由，追求自由是人類美好的天性。人類永遠在為自由而鬥爭。

曾記否，一九八六年，在地球的西方——美國為『自由小姐』百年壽慶，搞得轟轟烈烈，如火如荼……1987年在世界的東方中國知識分子掀起了『自由化』的熱潮……

看今朝，1989年4月，首都學子掀起了聲勢浩大的自由、民主運動……

為什麼自由民主運動連續不斷？因為自由不會自動地永久地維持下去。如果人們不繼續作出新的努力，來戰勝自由之敵，以重新獲得它，保護它，自由就會淪喪。

自由法權來之不易，它不是神的恩賜、君主的施捨，也不是人的天賦權利，而是人類以血汗、生命為代價換來的，尤其是我們這樣有悠久的專制、獨裁傳統的國度，運用法治保障自由談何容易？自由民主法治的精神為什麼至今還不能驅散專制、特權、人治的陰魂；為什麼西方的『自由小姐』被中國人改稱為『自由女神』？為什麼人們無可奈何地看到，僭越法律的例外幾乎就像中國人在大街上隨地吐痰一樣難以禁止，而冒犯國家大法的行為竟比觸犯一般刑律，更司空見慣？為什麼在制度上並沒有讓人感到違反憲法，侵犯公民自由權利有多大的不方便？為什麼在不少官僚老爺的心目中，神聖的憲法、人民的意願、權利遠遠抵不上他手中的權力和個人的專橫？！

為了寫在憲法上那些神聖的關於『自由權利』的條款不致再成為一紙空文，我們應該思考些什麼？做些什麼？長久以來，中國人對於自由的價值、自由的追求、保障，並非想得太多，而是想得太少。有時是社會的嚴酷現實不允許人們去想它，追求它。現在是改革開放的時代，我們應該怎麼辦？

依據現代法治發展的趨勢和人類全面自由發展的要求，我以為如下綱領不僅是必需的，而且是切實可行的：

△變革傳統法理學，摧毀腐敗人治的理論基礎。

△修改憲法，如第35條可修改為：中國人民共和國公民有言論、出版、集會、結社、遊行、示威的自由，工人有罷工的自由，學生有罷課的自由（加點表示增加內容）。

△改組工會為工人自治會、學生會為學生自治會。

△允許民間辦報、民間集會。

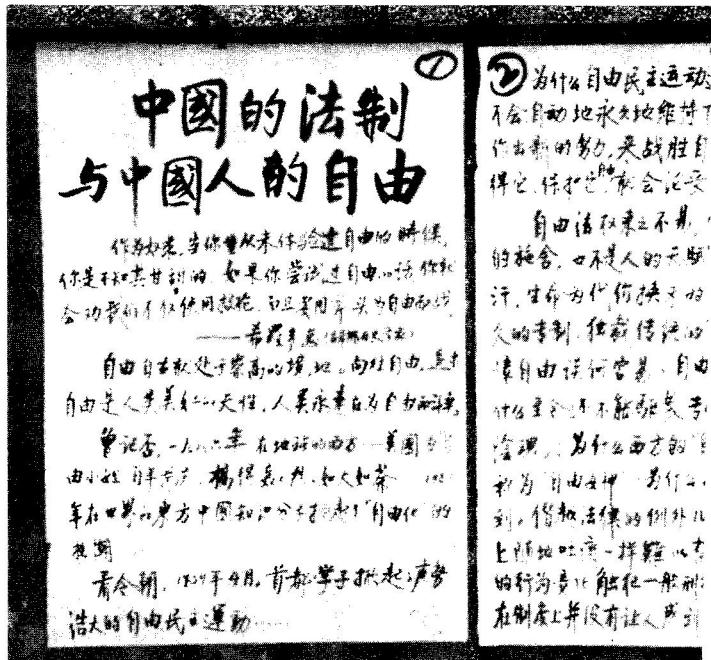
△增設憲法法院。

△變革司法、新聞幹部由黨主管為人大主管，切實保障司法獨立性、新聞出版自由。

《自由哲學》的作者杜威警告過人類：

『沒有自由，黑暗就會籠罩世界……沒有自由，新的真理的追求和人類得以更安全更舒適地闊步其中的新大道的開辟就會停止。使個人獲得解放的自由，是社會向更人道、更高尚的目標發展的根本保障。……隨時警惕是保持和發展自由的代價。而學校總是這種警惕的毫不鬆懈的衛士和創造者。』

1989·4·23



跨世紀的啓蒙開始了

F.STEAVEN.D.

人類歷史的進行曲馬上就要演奏21世紀的樂章。大門的開放讓我們目睹了別人的和平、安定、平等、自由、繁榮、昌盛，而我們仍坐在中世紀的破船中蕩來蕩去。困惑帶着我們走進了迷谷，從谷頂縫隙中射進來一線理性的光線，明白人受到了它的啓示，開始尋找中國現代化的出路，很多很多的人已着手對中國社會進行理智的分析。

目前中國的11億人口中，有8億農民和2億工人，它們是中國社會內主要的物質載體。中國的現代化，沒有這10億人的管理是不可能的。

由於各種原因，今天從大學校園中喊出的「自由、平等、博愛」等口號並不為廣大農民、工人所理解。他們所要的分別是：農藥、化肥、薄膜和幾塊工資、「獎金」。農民的滿足是：溫飽和子孫繁衍；工人的滿足是：彩電、冰箱、子女入托、上學、找份滿意的工作。中國受蒙難、受奴役最深的是農民、工人。幾千年來的農民和百餘年來的工人，一直處於社會的底層，默默忍受着欺壓之苦。由於受壓抑太久，已神情麻木，並不知道自己和金字塔頂上的人一樣都是人。他們只關心飽暖，至多要求丁點兒低層次精神享受（電影、電視、迪斯科），並不知道民主、自由為何物；從不過問政治，更不知曉政府權力的淵源；只求上天賜一批清官廉吏，從天而降一位「開明君主」。

農民、工人的這些要求，是中國社會愚昧、落後的客觀反映。

21世紀的鐘聲馬上就要敲響，而中國國民的素質、中國的經濟水平只能與18世紀初期的歐美相當；200年的差距！進化論告訴我們，物競天擇，適者生存。人者，物之類也。中國國民若仍沉睡於黃土高坡，中國的經濟僅徘徊留在深淵峽谷之中，則中國被開除「球籍」的厄運指日可待，這決非危言聳聽！

人生於這個世界的唯一目的就是對幸福的追求，這也是不可剝奪、不可轉讓的權利。幸福有兩種：A:快樂；B:自我實現。人類社會從愚昧走向文明，從落後貧窮走向繁榮昌盛的發展趨勢，無論對於快樂原則、還是自我實現原則都是十分適合的。然而，歷史階梯的跨越並非一帆風順。中世紀之前視科學為異端，資本主義經濟萌芽之時曾受封建主殘酷壓制，便說明了一切。

人類社會的物質載體是人，歷史的進步是人組成的社會的進步，所以，一切決定於人。而決定人的行為的是大腦，人的思想，人的世界觀，人的素質。所以，人類社會的現代化，從對人的啓蒙開始！

70年前，我們曾走過這一步，不久，因民族存亡所迫，人們紛紛進行救亡，救亡壓倒了啓蒙。救亡本是必需大事，但是由於那場救亡運動演化為一場農民戰爭，雖然新中國獨立於世界舞台，但仍然釀成了歷史的悲劇：封建專制不斷復甦，甚至變本加劇！

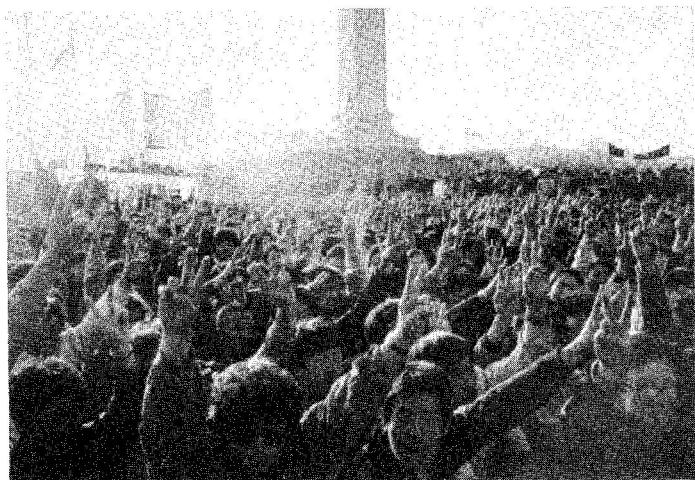
中國人，起來吧，跨世紀的啓蒙開始了！民主、自由、繁榮、富強都不是從天而降的，更不是別人施捨的。

首先行動的應是清醒的中國知識份子（主要是廣大學生）。你們應用通俗的話向民眾講解民主、自由、平等，講解自然權利、社會契約和人民主權。你們要走上街頭，走進工廠、農村，還有部隊、甚至機關，喚醒沉睡中的、麻木的民眾。可以印發一些著名理論家寫的小冊子、傳單。迎合中國人傳統的眼前實用主義心理，揭露政府腐敗、無能，訴出他們的苦衷。最後，要他們明白，他們的政府未能代表他們的意志，給中國設計一個美好的未來：平等、自由、富強，而這一美好的未來需要廣大民眾自己爭取。

F-STEAVEN.D.

89年4月25日

(在人民大學貼出的大字報)



可悲啊，政府！

(人民大學貼出的大字報)

你們的手段只能如此了嗎？黔之驢，技已窮。學生的合法遊行，你們斥之為“非法”，那麼我要問規規矩矩秩序井然的隊伍在街上遊行，違反了憲法沒有？學生的和平請願，你們定以“動亂”的性質，那麼我要問靜坐在新華門前，天安門廣場的手無寸鐵的文弱書生，面對身強力壯體大腰圓的武裝警察，能動亂起來嗎？學生按照法律規定的權利選舉自己的自治會，你們冠以“非法組織”，誰違反了法律？學生下工廠，進企業，到街道宣傳民主，你們“禁止非法串聯”，我要問，共產黨曾經、現在不也是這樣做的嗎？學生們真心地要求政府改良，推進民主進程，你們胡說什麼“被一小撮人利用”，那麼我要問是誰在利用，請你揪出這一小撮人，哪些是不明身份的人？學生們的口號是“我們不反對黨，不反對社會主義，我們只反貪官，反腐敗”，你們却無中生有地誣蔑學生打倒共產黨，欲加之罪，何患無辭？是誰在破壞安定團

結？是誰在製造動亂？是誰在阻撓改革，是誰不真心誠意地推進民主進程？是誰、是誰……這就是你們慣用的技倆嗎？狗改不了吃屎，並且見了“狂人”就要嗷嗷直叫。

政府啊！這就是你們！！

“五·四”運動被北洋軍閥視為洪水猛獸，“一·二九”運動被國民黨誣蔑為破壞抗戰，“四·五”運動被四人幫定為反革命事件……但是清醒的國民，有良心的共產黨人不是都承認了學生運動的先進性了吗？我們的政府，你們不看到這一點，你們用你們的國家機器鎮壓了學生運動，難道還要等十年，二十年，乃至七十年再去平反，再去紀念！

可悲啊，我們的政府！

1989年4月26日

(在人民大學貼出的大字報)

緊急呼籲

熱血青年

中華愛國同胞們：

局勢的發展往往不以人們的良好願望為轉移。四月十五日以來，由青年學生發起的愛國民主運動已經成為全民族的民主運動。我們曾抱有一線希望的腐敗政府，在這場運動中充當了什麼角色？大家是清楚的，它是一個法西斯暴君！它已經由腐敗走向了反動！它調集全副武裝的軍隊，威嚇並企圖鎮壓人民的愛國運動，這一事實足以證明它的反動性！

因此，我們現在的行動已經不再是請願，而應該是改組現政府，使之真正成為人民的政府。事實已經證明，對於一個反動政府，請願完全是無用的！

同胞們，中華民族的前程，不能斷送在這個反動政府手中！行動起來！團結起來！為保衛中華民族的生命而奮鬥！

熱血青年

1989年5月

(在北京街頭貼出的大字報)

目前政治形勢分析

西田哲

一、目前政治形勢的起因：

目前的政治形勢是中央內部矛盾的集中爆發產生，鄧小平曾苦心構造的兩派勢力的牽制已經失衡。鄧小平出於獨掌大權的考慮，在中央內部構成了保守派與改革派兩種均衡的勢力，從而使兩派在相峙不下中聽命於他。兩年前由於改革派順應民心，曾出現難掌局面的危機，所以鄧讓胡耀邦下台，從而削弱了改革派的勢力。那時，為使得兩派不至於失去平衡，鄧氏又選上了較無能又缺乏政治威信的李鵬來充當保守派的代表。但從此中央內部的保守派却一直略佔上風。在現在，由於學生引發的民主運動明顯傾向於改革派，並且已有危及鄧氏權位的趨向。鄧小平勢必再一次選擇保守派，從而兩派勢力進一步失衡。鄧的這一選擇意味著保守派將得到軍隊的支持，改革派將受到進一步削弱。

二、目前政治形勢的性質：

目前中央的政治局面是，以李鵬為代表的保守派獨掌中國政務。李鵬是一個有政治野心，却無政治聲望，且有些無能之人，鄧小平因為後者而選中了他，却多少有些忽略了其前者。明顯出乎鄧意料的是，李鵬根本不是他所能控制之人。李由於特殊家庭出身，他出乎尋常地得到中央內部一部分勢力的廣泛支持

，這一部分就是在改革中不甘心失去其特權的老幹部們，他們為保守勢力的集中代表。他們希冀以李鵬為其代表，以保持他們的既得利益。由於改革勢力是在保守勢力籠罩下成長起來的，不僅始終不能佔上風，而現在又進一步受挫。李在中央的身價正在上漲，這亦是李氏躊躇滿志的原因。

現在李鵬勢必對民主運動進行十分殘酷的鎮壓。因為，民主運動的主要矛頭指向保守勢力要保護的特權，與民主運動妥協意味着他們要失去一切。目前形勢的性質是少數人以李氏為其代表為維護其權力利益公然不顧一切地鎮壓人民民主事業的反革命行動。而其中，李氏的傀儡地位明顯與人民為敵顯然沒好下場。上台表演的李鵬，將來人民審判的也必定是李鵬。

三、目前政治形勢的發展：

對鄧小平來說，由於年紀老邁，加上保守派已失去制衡，他可能已無法擺脫保守派。由於他這個裁判本身並沒有甚麼合法地位，現在他的權力也失去……。現在李鵬必定全開無數美好的許諾來欺騙人民以掩其陰謀目的。人民一定要清醒，要看清中國如果不改革、不民主、不前進則斷斷沒有前途！

西田哲

(北京街頭傳單)

時事分析

蕭馳子

學運以4月15日為開端，幾經漲落，5月17日達到高潮。現處於僵持狀態。預計這個局面還要持續下去、形勢極不樂觀。

縱觀從開始到現在中央各派的態度，做出以下判定：

每次學運都以被一些人的利用為結束，此次學運也毫不例外，或者被保守派利用；或者被改革派利用。保守派以鄧為首，他們老朽頑固、狠毒，改革派以趙為首，他們雖有陰險的一面，但比較起來，只有他們才是我們應該結合的力量。至於李#是牆頭草，必須拔掉它，也必然會被拔掉。還有一個十分危險的人物，那就是楊。楊早已腐敗，且握有相當的軍政大權。如果鄧倒台千萬要防止楊偷食革命果實。

我們的目的很明確，那就是促成改革派有名有實

。也就是說迫鄧下台。鄧不下台，運動發展到何程度他會下台？鄧不會下台，除非發生軍變。不樂觀的地方正在這裏，鄧早已喪盡天良，只要不發生軍變，根據幾天來他的麻木、狠毒，他是不會出頭露面的。

鑒於此，為達目的，鬥爭的形式應該是什麼？此次學運開始時的策略是正確的，那就是不能左傾，但鬥爭到了今日我們現在的路線過於右傾。領導這樣大的一場革命沒有一定的膽略只會導致革命的失敗，即這場運動被鄧等利用，如果是這樣，我們的損失之大是無法估量的，秋後算賬，就是必然的了。

蕭馳子

19/5

(在北京科技大學貼出的大字報)

目前狀態和結局分析

藝民伊人

自19日始以鄧爲後台、李爲首的政府公然背叛人民，使世界和國人爲之震驚。有良知的中國人爲之痛心疾首，中國已在危急關頭！

由北京大學生和知識份子掀起的要求民主的運動已歷經了一月的時間，在此期間這場運動明顯地經歷了以下三階段：

一、以胡死爲契機，打開了要求民主的旗幟：

胡在他的政治生涯中是堅持改革、愛護知識份子的，能較爲積極地爲民主開道，爲政也是清廉之士，他在人民心中的形象與黨內、政府內許多其它腐化的官僚形成鮮明的對比，因此人們郁積已久的反貪官、腐化、要求民主的願望，就有了一個借悼念胡的活動得以宣洩的機會，借此機會，學生們正式地打開了要求政府進行民主改革、打擊貪官污吏的旗幟，而且要求從高級官員開始，這樣的要求，贏得了社會各界的廣泛擁護。此時學生們只是希望黨和政府能夠正視學生們要求改良的態度，把希望寄託在政府內和黨內的自我批評和自我改良，但是「4.26」的社論却無視這種呼聲和要求，把這場愛國民主運動稱之爲「動亂」。這無疑地表明黨和政府妄圖以強制的態度保護他們的專治和特權，扼殺民主和進步。

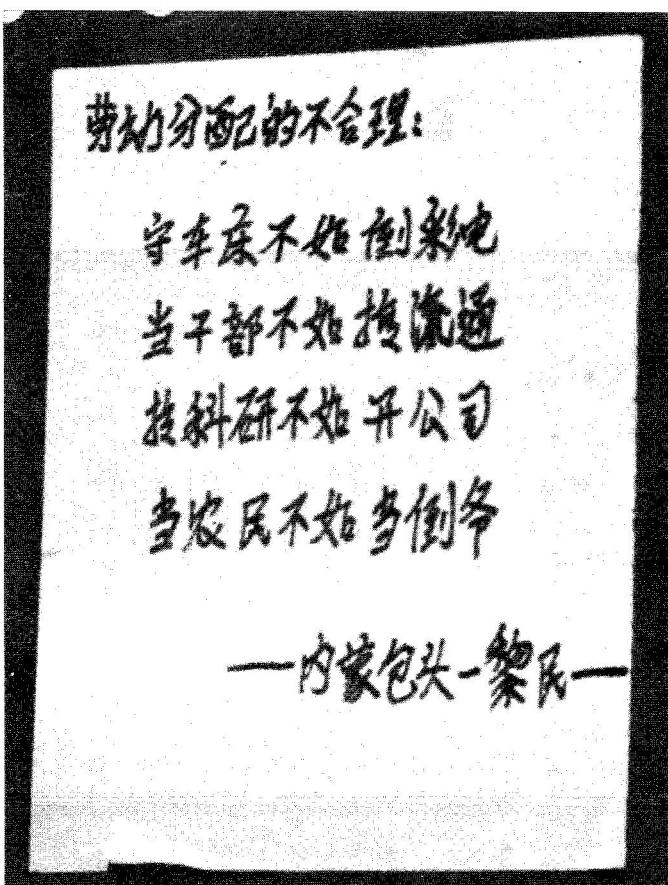
二、「4.26」社論適得其反，催化了民主運動的深入：

社論無視學生的民主呼聲，反以「動亂」惡名冠之。這極大地戕害了廣大民衆的意願。人們並沒有被高壓的氣氛所嚇倒，而是紛紛加入到爭取民主的行列，使得以學生爲主體愛國民主運動成爲全民的運動，運動的規模不僅發展壯大，而且民主的旗幟更加鮮明、生動。人們不僅要求政府爲「動亂」平反，而且要求正面的對話，以辨明大是大非，敦促政府消除專治、腐敗，給民衆以言論的自由和確切的民主權利。致此，這場運動的實質仍然是對政府和黨寄予厚望，能夠自我改良。

但是政府面對大規模抗議和遊行。□到了始料不及的不安和爲難，開始的時候仍想以高壓和鎮壓的手段予以平息（4:27 派兵1萬進京），但面對人民廣

大的覺醒和深刻的憤怒，他們不得不放棄暴力，而以策略的方式敷衍對話，這種對話使人們看出了政府的胆怯和語無倫次；這反而使人民增加了民主必勝的信心和要求真誠對話的強烈意願。而政府的對話無法成功，□□進入無計可施的境地，只有採取任其自然、不予理睬的態度，這迫使學生進入到5月13日的絕食活動，開始了以生命求民主的歷史性壯舉，此舉大大地促進了廣大人民的民主意識，並且使這種意識發展到前所未有的成熟地步。

面對日漸高漲的民主呼聲、和絕食進展的人道壓力，政府的不理睬態度，不能再持續了，一方面他們進行曖昧的安撫，一方面在緊鑼密鼓地調集軍隊，再度以鎮壓方式來扼殺民主的要求。



三、「5.19」李鵬講話，政府翻臉向人民宣戰，使民主向專治的鬥爭進入兩勢對立的白熱化程度：

政府面對日益壯大的民主的隊伍，已無法掩蓋他們背離人民的專制和腐敗，不得以挑起了與人民公然為敵的黑旗，他們利用篡奪的權力以欺騙的手段調集數以萬計的人民解放軍來鎮壓民主的隊伍，人民在此危難關頭才真正地覺醒起來。他們面對的原來寄予希望的自己的政府，已不是自己的、代表著人民意志的政府，而是變質了的慘暴的專治化的政府，至此，以要求民主為開端的鬥爭已衍化為以推翻和奪回掌握在當代皇帝和幾個人手中的權力為結果的鬥爭。民主使人民擦亮眼睛，民主使人民認清敵人，民主使敵人公開身份。

按照以往的經驗和中國的歷史告訴人們，推翻皇帝是以流血和動亂為代價的。而且對立的雙方誰流的血多，誰才能倒下。因此從目前的狀態和局勢分析，流血的只會是人民，而皇權卻不會自動倒下！

但是從世界上一些國家的人民或團體以非暴力鬥爭而獲得勝利的經驗來看，或許有另一種情景：就是——最大範圍地喚起民衆，真理掌握在絕大多數人民

手裏，使少數人成為真正的孤立無援者，而使權力化為烏有。但我們的民族素質還很難使這種情景成為現實！

也有另外一種情景：就是捍衛正義和真理而流的鮮血，且悲且壯且富感召力，能且迅且猛地喚醒全民族的真理意識和民主的意識，但這無疑是以流血、動亂、分裂為代價的，而且是一個較長期的過程。況且，集權者有時還打扮着民主的外衣，是很能欺騙一些人的。

因此，這次的鬥爭可以有兩種結局：一是馬上結束廣場的鬥爭，避免流血的發生，也避免動亂的真正發生，以其它的方式較長期地去宣傳民主和真理，真正的、最大程度地喚起全民族的民主意識。

二、就是流血。

流血=時間短、收效快、代價大。但由於素質問題，成果有被機會主義竊奪的可能。

「妥協」=過程長、收效穩、代價平均。但能保證有實在的成果。

藝民伊人

(5月23日左右在北京街頭貼出的小字報)



◎ 5月25日遊行。

北京學生運動考察報告

李××

中共中央、國務院、中央軍委、各民主黨派、黨政軍全體高級幹部：

全國人民、北京市民：

我這次從太行山區來到首都北京，實地考察了這次學潮情況。

(一) 問題的嚴重性

僅僅從三天（我於16日下午6時多來京）粗略的觀察、了解，並實地參加這一運動的情況來看，許多學生運動的道理，和在我家鄉那裏聽聞的道理及廣播、電視、報紙所講的道理完全相反。許多奇聞則未曾聽過，許多事實則見所未見。所有各種反對學生運動的理論，都必須迅速矯正。政府對學生運動的各種錯誤處置、定性（黨報四·二六社論定之謂「動亂」）必須迅速變更，立即見報特大重要更正：①撤銷社論，公開向學生賠禮，向人民道歉。這樣才能取得人民的諒解，才對當今中國之革命形勢有所補益。因為目前自發的學生運動的興起導致將有全國規模的群衆運動的興起是一個極大的□，在極短的時間內全國將發生「裂變」，無論什麼大的力量都壓抑不住，他們將□□一切束縛他們的羅網，朝着解放的路上迅跑。一切壓制民主、只具封建官僚頭腦而一意孤行的執政者必將被他們葬入墳墓。一切黨派、黨政軍高級幹部，都將在他們面前受他們的檢驗而決定棄取。

使人越來越失望的是，本屆政府的一些決策人堅持已成事實的失誤而繼續失誤，以致在他們召集的黨政軍最高特別會議上，共和國的總理李鵬竟然正式宣佈這次運動的性質為「動亂」，要採取堅決行動，即軍委副主席楊尚昆在其後下達的命令——調軍隊進京，實際上是重演文化大革命中的「軍管」。長資產階級威風，滅無產階級志氣，何其毒也！我們所有黨和國家的最高層領導人，是站出來，走在他們的前頭領導他們呢？還是站在他們的後頭指手畫腳地批評他們呢？還是站在他們的對面反對他們呢？每位領導人都有選擇的自由，不過，時局將強迫你立即選擇罷了！

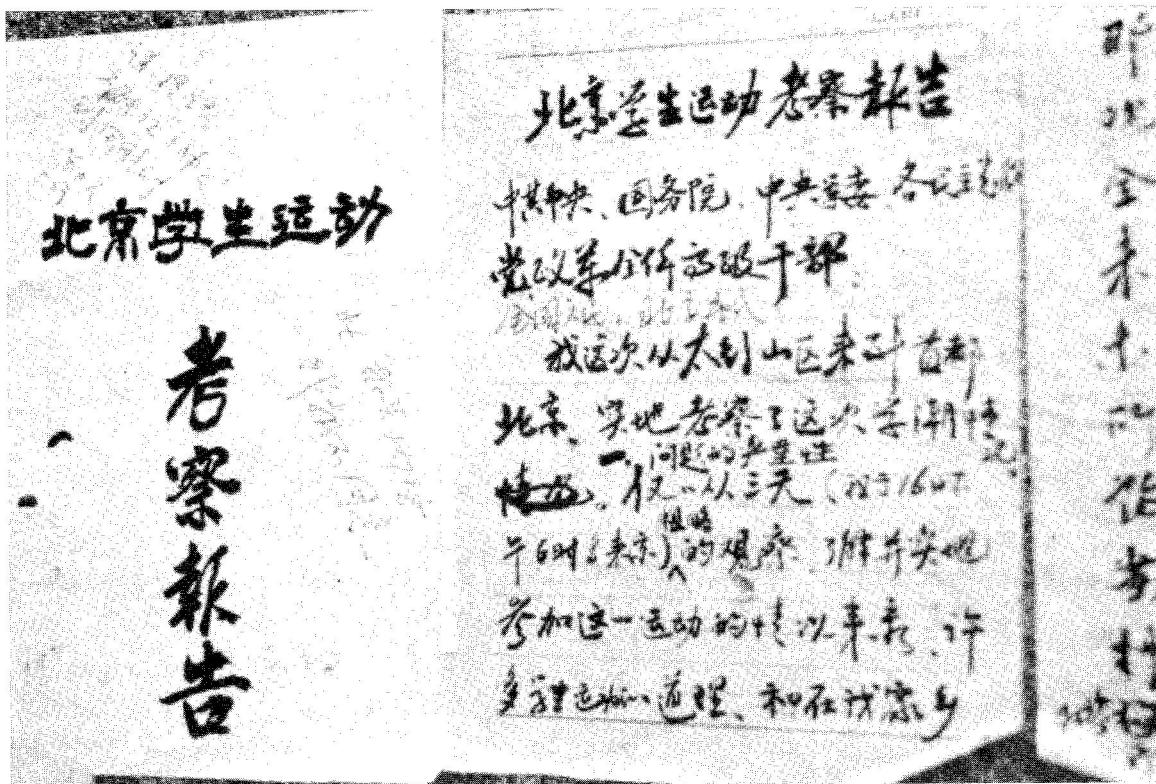
(二) 從醞釀到積極起來

去年全國出現的「大學生鬧事」進而到胡耀邦同志的「辭職」，直至他在政治局會議中突然逝世，後來的追悼會，這期間蘊藏著一股看不見的洪流，他們是從秘密走向公開的，他們是下了最後決心的——□□□□□□，敢把皇帝拉下馬，高舉造反有理的革命大旗；衝破了牢籠，走在大軍最前頭的是北京清華、北大等大學的幾個——十幾個——幾十個學生，進而走向社會、縱橫聯繫，精心編織了一組解放中華的經緯網。星星之火，可以燎原，僅僅幾天內，他們最後以萬不得已的絕食請願方式喚起民衆千百萬，一夜之間省內外、市內外、全國各地、工農兵商站起來支援了他們的正義革命行動，其場面之壯觀前所未有的，勢不可擋。實際上全國一切主持正義的人們都自覺地集合在北京高校「學生會」的組織中，都立在「學生會」（編按：有人看後把「學生會」改為「學生自治聯合會」）旗幟之下，人民既已有了廣大的組織，便開始行動起來，於是在□個月中造成了一個空前的全國大革命。

(三) 打倒獨裁政府

一切權力歸「學生會」（編按：有人看後把「學生會」改為「人民」），學生的主要攻擊目標是「官倒」、「獨裁」、「封建官僚腐敗作風」，旁及貪污腐化、行賄受賄、貪贓枉法等，為民主解放而鬥爭。這個攻擊的形勢簡直是急風暴雨，順之者存，違之者滅。其結果定是：把幾千年封建勢力的殘餘特權，打得落花流水。「封建官僚」的體面威風，掃地以盡。「官僚」權力一倒，「學生會」便成了唯一合法的權力機關，真正辦到了人們所謂一切權力歸「學生會」，即把權力還給人民。真正的人民政府就會成立。

其實，正如毛主席所說「一切反動的東西都是紙老虎」，它們是十分空虛的。那些人，這幾天跟我們一樣，同樣是吃不下飯，睡不着覺的，不要看他的樣子裝得挺冷靜、挺「克制」，溫良恭儉讓，而在背後



在他們的內心則驚慌失措，嚇得要死，怕得要命，然而他們自己確實堅信：他們所掌握的權力大無邊，完全左右一切，控制一切，堅信一個「真理」——有權就有一切，軍委主席、副主席會調軍隊（這是最後一着）鎮壓人民！不是嗎？他們在磨刀了！今天中午時分，黔驥技窮——用直升機在北京城上空偵察，然後，從空中調運部隊，一道令下，血染天安門廣場，頃刻全國就會「安靜」了，不「動亂」了，他們的戰略戰術是經過深思熟慮的，只不過這幾天蘇中高級會晤干擾了一下吧了！

同志們，「一切反動的東西，你不打，它就不走，這也和掃地一樣，掃帚不到，灰塵照例不會自己跑掉。」我們要從戰略上藐視敵人，戰術上重視它，一切反動派都是紙老虎！歷史得再一次證明這一真理！

四 「動亂」和「愛國」

學生在城裏造反，攬動了老爺們的酣夢。運動初時，在「四·二六社論」發出前後，我個人還覺得不該發生「動亂」，應該保持原有的安定團結的政治局面，以有利於改革開放的進展。然而逐漸改變了我這一觀點，尤其是我來京後，聽到許多的街談巷議，有些內幕真相大白，如夢初醒，於是在來京後的第二天，參加了遊行示威，亮出了我的觀點——這次學生運動是一次愛國民主運動，在某種意義上講是一次愛國

救亡運動，我呼籲：救救孩子們，救救中國，救救人民，救救中國共產黨，救救社會主義！誰在搞動亂？！真正的動亂不是學生！！

實在呢？如前所說，乃是廣大的青年學生號召人民起來一道完成歷史賦予他們的使命，乃是勢不可擋的民主勢力起來推翻封建殘餘勢力。宗法封建性的當代官僚，是幾千年□□政治的基礎，是一切反動份子、貪官污吏的牆腳。打翻這個封建殘餘勢力，乃是社會主義革命的真正目標。從孫中山到毛澤東直至當代人致力於中國革命七八十年，所要做而沒有做到的事，青年學生在幾個月內做到了，這是七八十年乃至幾千年未曾成就過的奇蹟，這是愛國行動、革命行動，完全不是什麼「動亂」。「動亂」明明是站在資產階級、反動派利益方面打擊青年學生起來的理論，明明是一小撮極端反動份子企圖保存封建殘餘的秩序、阻礙建設民主新秩序的理論，明明是反革命的理論。每個革命的同志，都不應該跟着瞎說。你若是一個確定了革命觀點的人，而且是跑來首都北京眼看過一遍的，你必定覺得一種從來沒有過的痛快！成千上萬的學生、工農兵商各界人士、市民，甚至個體戶，在這裏打翻他們吃人的仇敵。學生的舉動完全是對的。他們的舉動好得很！他們的舉動是愛國的！「愛國」是學生及其他革命派的理論。一切革命的同志須知社會主義革命需要一個大的社會變動。辛亥革命沒有這個變

動，所以失敗了，社會主義革命沒有這個變動，結果被「文化大革命」夭折了！現在有了這個變動，乃是革命完成的重要因素。一切革命的同志都要擁護這個變動，否則，他就站到反革命立場上去。

(四)所謂「無政府主義」

從表面看這種說法似乎有些道理，什麼「規定在人民英雄紀念碑獻花」被迫停止，什麼原定在人民大會堂的會談被迫臨時改在釣魚台等等，這一觀點代表了一部份人的觀點，其中許多中央高幹也是持這種意見，他們說學生的舉動引起了社會動亂，干擾破壞了改革開放的新秩序，未免太過份了。實際怎樣呢？第一，上述那些事都是官僚腐敗政府自己逼出來的，他們的所作所為，強奸民意，踐踏大眾，人民才有這種很大的反抗。凡是反抗最大、「動亂」最大的地方都是官僚統治最甚的地方。學生的眼睛全然沒有錯。第二，革命不是請客吃飯，不是做文章，不是□畫□□，不能那樣雅緻，那樣從容不迫，文質彬彬，那樣溫良恭儉讓。革命是暴動，是一個階級推翻一個階級的暴力的行動，學生運動是無產階級推翻封建權力的革命。人民若不用極大的力量，決不能推翻幾千年根深蒂固的官僚權力，全國須有一個大的革命熱潮，才能鼓動成千上萬的群衆形成一個偉大的力量。上面所述的那些所謂「無政府主義」過份的舉動，都是學生在城市中由大的革命熱潮鼓動出來的力量所造成的。這些舉動在學生運動第二時期（目前這個非常時期）是非常之需要的。在第二時期內，必須建立自己的絕對的權力，必須頂得住任何不利於學生運動的言論和行動，進而奪取國家機關的要害部門（如電台、報紙、郵局等），必須把官僚權勢都打倒，把罪大惡極份子、死不改悔份子打倒在地，甚至用腳踏上。所有一切「過份」的舉動，在第二時期確有革命的意義。質言之，全國各地都必須造成一個短時期的恐怖現象，非如此決不能鎮壓反革命派的活動，非如此，決不能打倒特權，這是一場你死我活的革命鬥爭！矯枉必須過正，不過正不能矯枉。學生運動是無政府主義過份舉動的理論，實質上依然是擁護特權階級利益的反動派的理論。這種理論，阻礙學生運動的興起，其結果破壞了革命，斷送了黨和國家的前途和命運，我們不能不堅決地反對。

(五)革命先鋒

對於一件事或一種人，有相反的兩種看法便出來相反的兩種議論或兩種結論。「動亂」和「愛國」、「過份舉動」和「革命先鋒」即是如此。

前面說了，學生運動將要成就幾千年來未曾成就

的革命事業，學生做了社會主義革命的重要工作。但是這種革命大業、革命重要工作是不是學生全體做的呢？不是的，學生中也分左中右三部份的，對於後兩者要做到耐心的□□教育宣傳工作，讓他們逐漸清醒，逐漸站到革命的一邊來，團結起來到明天！

這次學生運動將為中國現代史譜寫出革命時代的新篇章，它的意義遠遠超過了人們的預料（估計），它將是繼一九一九年五四運動以來的社會主義條件下徹底地反對封建餘孽的愛國民主運動，它將引導全國人民越過二十一世紀，提前進入二十二世紀，它將極大地影響全世界範圍內的革命運動，對被壓迫人民、被壓迫民族人民爭取徹底解放的鬥爭作出不可磨滅的貢獻，對人類作出偉大的貢獻！

學生運動萬歲

愛國民主運動萬歲！

願偉大領袖毛主席在天有靈，

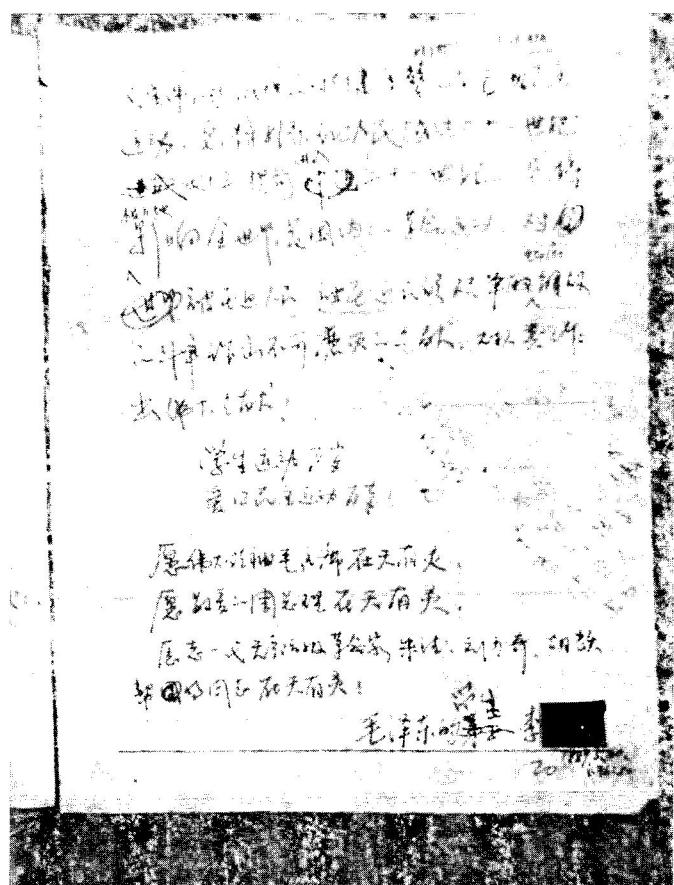
願敬愛的周總理在天有靈，

願先一代無產階級革命家朱德、劉少奇、胡耀邦等同志在天有靈！

毛澤東的學生李××

1989.5.20 下午6:30

(在天安門廣場貼出的小字報)



〈〈訣別〉〉

— 紿親人們的公開信

中國音樂學院一名愛國學生

親愛的爸爸、媽媽及哥：

您們好！

今天，我以及全體留在廣場上的廣大師生們，以及上百萬的首都的人民，已經向全國人民、全世界的人民宣誓：「用我們的鮮血和生命換取共和國的民主與自由！挽救共和國美好的明天！」這是多麼光榮的一刻，這是多麼壯觀的場景；您們要是在場，也一定會被我們全體大學生以及廣大首都市民們【決死誓言】的激情所感染，一定會!!!這是中華人民共和國歷史的新里程碑！

從5月13日這場絕食運動開始，我（幾乎）每天都戰鬥在天安門廣場，雖然我沒有足夠的勇氣參加到絕食隊伍中，也許是我天性的軟弱。但是，我却有充足的自信，與我的衆多同學們堅持戰鬥在全國人民為爭取民主與自由的鬥爭中心——天安門廣場、人民英雄紀念碑週圍，並一直戰鬥到最後一息。「勝利屬於人民！人民萬歲！」這是共和國的新生。每一天都是我們的節日。我常常在呼喊口號之後，激動不已！

學術界的大學生們似乎比以往任何時期，更關心祖國的命運和前途，幾乎囊括了所有的藝術界大學生。最令人感動的是中央戲劇學院同學絕水、絕食數天，這需要多麼超衆的勇氣和拼死的精神，我由衷地敬佩！儘管我們學院同中央音樂學院的人數不多，但我們的宣傳影響却是令人髮指！「國際歌」是我們人人皆會的拿手合唱，莊嚴、洪亮。尾聲的長時間持續，迎來了市民們熱烈的掌聲，一陣蓋過一陣，這時，我從頭到腳都是自豪！因為我們迎得人民的支持！「人民」才是最偉大的！

我們大學生的愛國民主運動之所以堅持到今天，贏的是什麼？——是人民！偉大的人民!! 從四月二十四日的高校十餘萬大學生的遊行，至今，首都市民給我們送來的不僅是麵包、水 等一切物資，最重要的是送來了人民的心聲！人民偉大的力量！中華民族早已覺醒了!!

媽媽，您是最忠實的老黨員，您奮戰在教育戰線幾十年，風風雨雨使您顯得格外的蒼老。除了您辛苦的培育下成長起來一代又一代的人才之外，您一無所

獲，但您已覺得非常欣慰了。您吃的是「草」，擠出來的是「血和汗」！我們做兒女的之所以在天安門廣場宣誓，也正是為了您，以及千千萬萬的母親，能得到您們應該得到的那部份！

我們的血正是為母親——祖國而流!! 我們還懼怕什麼?! 我們正為此而自豪！也請祖國——母親，為兒女們自豪吧!!

爸爸，您也是一名優秀的老黨員，您在黨和機關裏工作了一輩子，勤勤懇懇的幾十年。從小，我就在您的身上，看到什麼是正義，從小就受到您的諄諄教誨，孩兒萬死也不敢忘記您的教誨。正是為了真理，為了正義，為了不讓國家的憲法再次受到踐踏，我們不惜用生命來捍衛祖國的尊嚴，用鮮血譜寫祖國光榮的歷史。也許人們會忘記許許多為此而獻出生命的英雄，但是歷史會記載我們這一代人的光輝業績——為民主和自由而奮鬥的一代人!!

別了！我們的親人們！

中國音樂學院一名愛國學生

1989年5月21日



英雄的人民

— 1989年5.20紀實

中央機關一幹部

車爾尼雪夫斯基曾經說，在革命時期，那些平常看起來麻木平庸的普通人竟能表現出前所未有的激情。

中國人民，特別是北京市民、工人正在表現出驚人的激情、勇氣。無所畏懼和驚人的對正義事業的理解力來行動和思考，表現出平常（也許會自此潛伏下去）所表現不出的大無畏革命熱情和為正義事業不顧一切的忘我精神感人，目下中國的革命正是靠這些平日間極為普通的群衆來力挽狂瀾。

軍隊正在四郊，被鎮壓的可能性極大，革命面臨緊急關頭，全靠人民的勇敢和熱情來挽救了。

中國革命史上最輝煌的一頁。中國人從各民主國家移植了民主思想，現在已化為千千萬萬人的自覺行為，可歌可泣。中國人民在二十世紀末期展示了也許是西方民主國家從未達到過的民主運動的規模和廣闊程度，表現出無愧於他們祖先開創世界文明先聲的偉大，表現出他們正在世界文明史上譜寫最光輝、最雄壯、最波瀾壯闊，開創歷史先河的一章。

雄獅醒過來了，震動了世界。拿破崙的預言被證實了。偉大的民族再一次顯示了它無愧於世界的偉大，它證實了顯示偉大的真理——「人民是歷史和世界的主人」。

軍車、坦克和裝甲車被公共汽車、垃圾桶及其他路障和被甘願被輾過的血肉之軀擋住在四郊，李鵬之流的戒嚴令等於一張空文。軍人們被激動的人民、學生勸說。勸說者有的泣不成聲，軍人們也有熱淚直淌的，不少軍人把車開走了。

工人們罷工、市民們上街，交通秩序不是由軍警而是由學生和市民來維持。示威的車和隊伍不斷經過天安門，在廣場上聚集了幾十萬人，紅旗和橫幅飄揚。街上到處是行人、傳單，一堆一堆臨時聚集的人，人們在傳佈消息，討論事態發展，發表見解，看不到對政府戒嚴令的支持，只有對李鵬之流和政府的詛咒，傳單到處可見。「首都工人自治聯合會」的橫幅出現在天安門城樓下的街道旁，公共汽車不再運行，地鐵怕被軍隊利用而被工人們關閉、停電。據說學生們

已停止絕食（人民都反對繼續絕食），因為絕食已被證明不能感動那幫「王八蛋」「良心被狗吃了的傢伙」。

自由民主必勝，倒行逆施的李鵬（先天痴呆！）之流將被押上審判台，革命勝利畢其功於一役，革命民主運動萬歲！人民萬歲！學生萬歲！自由萬歲！

在專制制度的廢墟上，我們將重建偉大的中華！

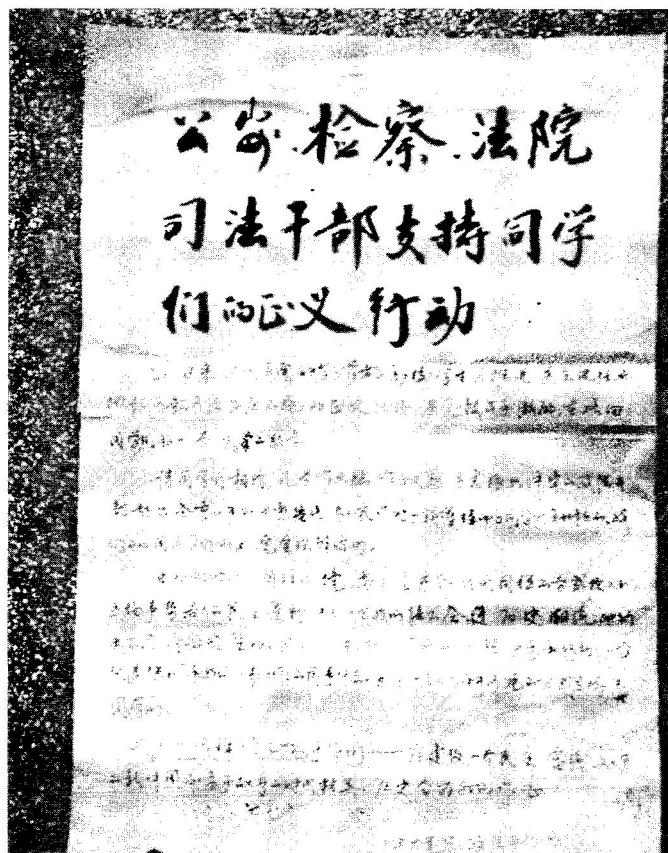
毛澤東像太陽，照到那裏那裏亮。

鄧小平像月亮，初一、十五不一樣。

胡耀邦像流星，暗時那時閃亮光。

李鵬老弟四不像。

中央機關一幹部記於5月21日上午
(在北京街頭貼出的大字報)



對時局的幾點看法

中國科技大學

衆所周知，這場運動有其深刻的社會歷史原因，十年改革以來，由於現有專制體制所固有的缺乏反映，滋生腐敗以及重大決策的常常失誤，已醞釀了深刻的思想危機、經濟危機和政治危機，最終爆發了這場由學生倡導的，以全民為主體的，促使中國政治體制由專制走向民主以適應現代化進程的，廣泛而深刻的政治運動。

作為一場政治運動，它或者以和平的政治方式加以解決，或者演化為暴力鎮壓。由於人民群衆和學生的果敢和強大，李鵬的高壓政策已從勢在必得之勢轉化為與廣大市民和學生的僵持之中。由於李鵬政府態度的強硬和廣大人民意志的不可違背，為了避免全國範圍的軍管和動亂，各種政治力量祇有放棄前嫌，從全國人民利益出發，本着明智的態度，共同謀求一條和平的解決途徑。

在目前的運動中，活躍着政治力量、軍事力量、學生與群衆三種支配力量，在和平的解決方式中，形勢的發展必然將其焦點聚焦到各種政治力量的相互較量中，而全民的意志和具體要求以及軍隊力量指揮權的配比和軍人的態度間接地影響着政治勢力相互較量的發展與結果，將來民主運動也將以政治形式，尤其是法律形式得到表達，所以跟隨各派政治勢力的態勢並協調我們的行動是極為重要的。

鑑於中國的實際情況，民主勢力還不可能處於壓倒地位的優勢，同樣的，專制勢力也不是處於壓倒地位的優勢，應該明確的是還有相當大量的勢力處於中間狀態，這種中間勢力倒向那一方將決定最終鬥爭的勝負，拿中央來看，就存在以趙紫陽，萬里為代表的民主勢力與以李鵬為代表的專制勢力，更多的是未直接表態的中間勢力，如何爭取中間勢力將是當前運動的核心問題。

中間勢力的基本願望是盡快地恢復秩序，並在安定環境中解決問題，他們既不想以人民為敵，也不想

損害共產黨的名譽，因此當人民的意願非常堅決和高漲時，在沒有其它餘地可以迴旋的時候，他們是會毅然站在民主勢力這一邊的，因為廣大人民和學生堅持鬥爭，一方面可以與李鵬的高壓政策相抗衡，另一方面可以使各派政治勢力的鬥爭尖銳化，可以相信，在不長的時間內，中間勢力是會作出他們自己的正確抉擇的。

基於以上分析我們認為當前的民主運動中，所應採取的方式是：

行動目標：逐步孤立、瓦解極端的專制勢力，爭取中間勢力，保護和發展民主勢力。

行動態度：克服懈怠情緒，統一思想，加強團結，繼續努力，以免功敗垂成。

行動內容：繼續堅持靜坐示威，同時舉行大規模請願遊行，爭取軍心，以期對抗高壓政策，促進和平政治方式解決問題的步伐。

團結一致！堅持到底！人民必勝！

中國科技大學

1989年5月23日



何去何從，中國？

(天安門小字報)

今天，中國社會已從自然經濟社會走進商品經濟社會，從農業文明社會進入工業文明社會，與之相對應的必然是民主基礎上的法制政體社會，這是由人性和環境條件所決定的，不以任何人的意志為轉移。然而，中華民族民主革命的歷史長軸上橫亘着三座大山，三座大山武裝鏟除了，民主變革的主題也偏離了原來的方向，專制統治這個手段異化為目的，其他服務于目的之手段也成了目的，成了禁區。兩千多年的封建主義的積淀淤滯了歷史的航道，以至我國已進入到商品經濟社會，工業文明社會的今天，却依然是專制統治，歷史是不會忘記它的主題的。歷經劫難，以忍耐著稱的中國人民再忍受不下去了，我們的利益和權利被特權階層剝奪，所以爲了自己的權利和利益，要求民主，要求自由，要求公平、競爭、協調的環境。目前，廣大知識份子和工人中的精英份子形成民主運動的中堅，並且具有廣泛的群衆基礎，由於廣大農村仍處於半自給自足狀態，加上文化層次較低，儘管農民的利益和權利也被剝奪，但由於小農思想較重和更大的忍性，目前不會自動要求民主，但是一個潛在的可爭取的強大力量。今天，中國已形成一個以廣大青年學生爲先導，知識份子領導的，工人爲主力軍的廣泛深入的愛國民主運動，並將深入的繼續下去，直到最後勝利，歷史的潮流不可阻擋！任何阻擋歷史車輪的人，終接受到歷史的審判。

就政體穩定而言，中央所謂的集體領導，不如民主法制的政體自不必說，甚至不如封建帝王高度集權的政體，因爲誰也沒有帝王的權威。中國兩千多年的極權統治使人們崇拜權力，現實中有了權就有了一切。當局最高領導層裏，誰也領導不了誰，誰又想領導其他人，必然勾心鬥角，政治鬥爭錯綜複雜且殘酷。劉少奇或李少奇的悲劇命運，就這樣歷史的註定了，林彪也難免重蹈覆轍，周恩來的甘當陪襯才使他倖免于難，其他老同志也是這種政體的犧牲品，十年文革的教訓還不深重嗎？現實告訴我們，中國再不會有像毛澤東那樣強有力的人物，甚至不會有第二個鄧小平，那麼中國的政局將會更加微妙、動盪，這就是政局

動盪的原因。這種體制還造成低效率，沒有內在更新機制等，不再贅述。實現以民主法制爲準繩的中央政權改革已是當務之急。我們要民主法制基礎上的真正長治久安，不要專制下的假安定，不要換湯不換藥的政治遊戲！民主法制是中國的唯一出路！

我們一切活動的目的就是：最大限度的滿足盡可能多的國民的物質生活和精神生活的需要，歷史、實踐證明，建立民主法制基礎上的具有內在制衡、內在更新機制的政治結構，以公平、競爭、協調、自我實現、互助、團結爲準則的具有內在動力的經濟結構和具有內在活力的文化結構，才能最好的服務于這一目的，符合一目的的任何手段都是正確的，共產黨向來以一切爲人民爲宗旨，試問當局，爲什麼置人民的利益于不顧而囿於人爲的框框，設置人爲禁區，堅持專制統治？

誠然，社會變革是一個龐大複雜的系統工程，需要諸方面的配套變革，但是在目前的經濟和文化條件下，政體的進一步民主化、法制化已有現實的基礎，如若當局培植民主力量，廣大的知識份子和工人精英分子，完全能夠承擔起中央和省級政權的民主監督任務，可以在一定範圍內，競選□□取的合法監督團，真正發揮人大的作用，而不像現在的人大常委那樣是一種榮譽性職務。當然，既得利益者不會自動放棄他們的利益，他們還有效地控制着國家機器。儘管黨內高層已形成派別，已有推進民主進程的契機，但歷史是不會僥倖的，同胞們，必須清醒的認識到民主、自由絕不能幻想別人來恩賜，而要靠大家團結起來奮爭，團結就是力量！真正實現民主法制還需要一個過程，當今之計，應堅決爭取最大限度的新聞自由，爭取出版、言論、結社遊行自由，開展一場宏揚民主自由的文化運動，繼續清除封建積淀，使民主思想深入人心，形成更廣泛的民主運動基礎，進一步促進民主法制進程！

同胞們，民主愛國運動已轟鳴在神州大地，儘管道路艱辛、曲折、但勝利屬於我們！

1989.5.23.草

(在天安門廣場貼出的小字報)

時局分析報告

一個真正的共產黨員

人民沒有退路；人民要自尊，要自信，要自強；勝利是屬於人民的

23/5-1989 凌晨0.007時

中國的五月愛國民主運動，經歷了數千名學生絕食七天七夜這最悲壯的一幕，目前轉入了全民族的愛國民主運動，在革命最緊要關頭，我們尤其需要保持清醒的頭腦。我們面臨的艱巨任務是：隨着革命的長期性和複雜性，隨着革命向全國推開，一定要保持運動的領導性和有組織性。

現在運動處於這樣一個格局：一方面，代表民主自由的愛國民衆不斷自發地團結在一起，而代表封建專制的一小撮逐步被迫暴露在人民面前，自己掘好了他們的墳墓，等待着人民來埋葬他們。另一方面，要保證革命取得最後勝利，又必須克服自發性的弱點，需要迅速成立全國各界聯合會，充份代表民主自由，領導人民勝利渡過這一相持階段，把最後一批封建統治者推向墳墓，建立一個真正的民主制度，中國將真正實現法治，進入一個自由光明的時代。

在相持階段，人民急切需要看到一個現實的成果，可以說是望眼欲穿了。人們應該認識到，我們確實已經取得了一個巨大勝利，那就是……我們已經看到，人民的力量是強大的，腐敗政府正在作垂死掙扎，當代大學生所奉獻的無限犧牲精神，使人民看到了民族的希望，戒嚴六十多個小時，但沒有一兵一卒能夠進北京城，天安門成了大後方，這使廣大愛國學生和民衆看到，人民是不可戰勝的。一切愛國人士團結起來，我們面對的已是五千年封建統治的最後餘波，我們一定要發揚「痛打落水狗」的精神，封建專制，總有結束的一天，總得有人去邁過這一關，我們應該有這種戰鬥勇氣，胡耀邦同志逝世，五四運動七十週年，戈爾巴喬夫來訪，李鵬偽政府兵臨城下，等等，我們不

能輕易放過歷史付予我們的任何機會，保證革命不斷延續前進，邁過了這一關，中國才有前途，才有希望，才有無限光明。

假如邁不過這一關，中國將倒退幾百年，重蹈封建專制的覆轍，大學生就白白地絕食了七天七夜，在李鵬偽政府的統治下，中國人將無地自容。……人民已經沒有退路。

現在高層次的內部權力鬥爭形勢如何？李鵬這個人，從小就生長在貴族環境，嚴重脫離人民群衆，嚴重脫離社會實踐，滋養了無限的權力慾望。現在看到鄧小平行將就木，趙紫陽也給攬下去了，以為在中國他這個皇帝是當定了。為了達到其醜惡目的，他將不擇一切手段。而同時也應看到，李鵬本屬無能之輩，導致今天的局面完全因為他的個人背景。我們應該高度注視李鵬背後的各種力量演變。目前鬥爭的主要目標是推翻李鵬偽政府，李鵬下台只是個時間問題。

工人，農民，解放軍，所有愛國同胞們必須嚴陣以待，李鵬偽政府目前採取的是欺騙人民的疲勞戰術，妄想蒙混過關，全體人民要保持高度的警惕，做好組織安排，輪班看守各大路口和天安門廣場，輪班抓好生產建設。愛國指戰員們要配合市民們主動撤退或駐扎城外，還沒有哪個國家的軍隊向自己的同胞開槍，相信人民子弟兵會把槍口指向真正的敵人，全市人民要接受首都各界聯合會和市高聯的領導，在市民糾察隊和學生糾察隊的協調管理下，盡快恢復市內日常生活秩序，保證革命和建設順利進行，架空李鵬偽政府，使他們的陰謀徹底破產，只要李鵬偽政府鎮壓人民，就會有人來宣佈他們的滅亡，應立即成立全國各界聯合會，領導全國各地的革命和建設不斷發展。

五千年了，中國人民不願再做奴隸了，我們要做站起來的人。從來就沒有什麼救世主，也不靠神仙皇帝，中國需要千千萬萬不要上帝的真正的人，需要千千萬萬站起來的中國人。

中國人民，一定要自尊，要自信，要自強。最後勝利是屬於人民的。

(在北京街頭貼出的傳單)

當前形勢與任務

經四評論員

學運已風風雨雨進行了一個多月，現在已形成暫時的僵局。形勢怎麼發展，我們應該怎麼辦，急需統一思想。

這次學運的結局，歸結起來有三種：①李鵬下台，保守派被戰勝，紫陽上台，與學生對話。②保守派依然頑固，但採取妥協，拋出李鵬作替罪羊。③保守派頑抗到底，厚着臉皮，甚至不惜動用軍隊。

當然我們最希望的是第一種結局，為促成這種結局，我們有兩條路可走。①爭取人大會議罷免李鵬，扶持改革派。②促成軍隊反戈一擊，不過這可能性很小，我們最多能爭取到軍隊同情，使他們拒不執行鎮壓命令。爭取人大會議，則是我們最好的，也是最有希望的路。第二種結局也有可能，保守派佔其多數，依然頑固，工人們紛紛行動起來脅迫政府。保守派為平民憤，只好拋出李鵬作替罪羊，這種結局，雖然我們沒有獲得全勝，但讓保守派們知道人民的心聲，知道人民的力量，使他們收斂起反對改革用心，給他們一個警鐘。第三種結局可能性仍然存在，保守派頑抗到底，厚起臉皮，進行白色恐怖，我們一定要避免這種結局。

在目前的相持階段，我們不能單純的相持，必須考慮到未來，進行有計劃、有目的、有步驟的工作，促成第一種結局的出現。

首先，廣場必須牢牢控制在我們手中，因為廣場成了全國學生的信心，成了全國人民的信心，廣場一失，學運信心將失。

其次，各路軍隊必須封鎖在北京市區之外，軍隊一旦進入市區，實施戒嚴，學生有可能被各個擊破，沒法採取統一行動。

第三，同時發動全國同學去爭取各種政治力量，我們學生沒有政治力量，形勢發展到現在結局如何已

超出我們的力量，實際上成了黨內外各種政治力量的較量。我們只能去爭取支持我們的政治力量。要通過各種渠道向老一輩革命家說明形勢，提出請求利用他們在黨和國家中的影響來得到打倒保守派的目的，要向全國人大委員和代表說明真相，講清形勢，曉明大義，爭取通過人大會議，罷免保守派，扶持改革派，要向我們的老師們作工作，通過他們去爭取民心，爭取政治勢力。我們要繼續做爭取民心的工作。前一階段，我們幫助維持秩序，很得民心，感動了不少人，我們要繼續下去，不給當局以動亂的口實，同時加強宣傳工作，在更深層次上爭取民衆的支持。

第四，要繼續做軍隊之工作，讓士兵們明白真相，使他們不敢把槍口對準人民。

第五，我們打倒的目標不應太大，我們的口號應得到打擊少數，團結多數，孤立敵人的目的，我們的口號應集中打倒李鵬，不要把鄧小平逼上絕路拚命。他在老一輩的國民裏具有崇高地位，有很大影響，把他逼到絕路對我不利，他已是強弩將末，長不了，我們應促使他去清理李鵬，待到李鵬倒台後，改革派佔上風後，再慢慢清除小平影響，促成他光榮隱退。

待相持階段一結束，我們立即進到校園民主化工作。中國之民主進程是一個漫長的過程，我們必須作持久的努力，我們現在就從自己入手，從校園民主化入手，推進我們的民主改革。

同學們，全國人民都盯着我們，我們的行動關係到祖國之興衰，改革之成敗，同學們全體行動起來，向保守派開戰！

經四評論員
一九八九年五月二十四日
(編按：上述大字報在清華大學貼出)

對時局的宣言

(清華大字報)

我們偉大的學生愛國民主運動經過蓬勃的發展，已經轉化為以青年學生、知識份子為核心的全民族的愛國救亡民主運動，是當前世界民主化潮流的一個重要組成部份。當前我們的主要矛盾是全國人民同黨內一小撮為代表、極少數妄圖開歷史倒車的人之間的矛盾。經過艱苦卓絕的努力，人民顯示了不可戰勝的偉大力量，極大地振奮了全國，振憾了世界！中國歷史從此開始了新的篇章。

1. 以李鵬為代表的一小撮人公然與人民為敵，自絕於人民，走向了歷史的反面，已成為中華民族的罪人。

2. 愛國救亡民主運動的直接成果以黨內一小撮人被清算的標志。對於中國共產黨的自我調整和更新能力，我們寄予期望，並表示相信。

3. 一切反動派都是紙老虎。勝利就在前頭，勝利必然屬於人民。我們不承認李鵬政府。在向社會各界加強宣傳的同時，我們應和社會各界一道舉行大規模遊行示威，配合中央的改革派力量。敦促盡快召開人大及中央非常會議，結束老人政治，拋棄無能政治，以脫胎換骨的精神開闢未來。

4. 有計劃、分步驟地徹底清算中央及地方各階層的死靈魂，仍是一項艱巨的任務，有待於全國人民的繼續努力。

5. 肖清×××的教育思想理論在清華大學政治、組織、思想領域的不良影響，是我們下一步工作的重要組成部份。我們要旗幟鮮明地學習北大的光榮傳統。

6. 我們的目標是堅持民主、自由、人權、法制四項基本原則。創造一個文明的、現代化的中國。

7. 此次學運揭開了民主政治的序幕，但開拓建設性的工作將主要由知識份子去推動和完成。我們可以樂觀地預言有可能在兩三年內奠定政治民主化新格局的基礎。

8. 首都知識份子聯合會的成立和“五一六”宣言的發表具有歷史性的意義，“皮毛理論”從此成為歷史，知識份子將以一個獨立的姿態在中國的政治、經濟、文化舞台上發揮主導作用。

我們強烈呼吁

現有各民主黨派，社會各民間群衆性團體、組織，社會科學工作者及自然科學工作者，政府公職人員，企業家階層，廣大的工人、農民、解放軍指戰員，一切熱愛民主、自由的人們，讓我們團結起來，萬眾一心，向中共和政府施加壓力，推動民主化進程，和平奮鬥救中國！

89.5.24

想說幾句話

北大一教員

我對萬里回國後的中國局勢不抱樂觀態度。衆所周知，現在的中國仍屬封建社會，誰有兵權誰就能稱王，就能書寫歷史。鄧、楊二人對軍隊都有實權。李鵬只不過是他們推出來的傳聲筒而已，必要時鄧、楊會犧牲李的。

我昨晚有機會同一位部隊人士交談。他說，大學生們太理想主義，太不現實，最終將成為上層權力鬥爭的犧牲品；他說部隊普遍對趙紫陽無好感，認為他應當對當前政府的腐敗、官倒現象負責（如大量進口外國轎車等），大學生擁護趙紫陽是錯誤的。他還說，部隊官兵也普遍注意到部隊內靠裙帶關係上去的軍官這一不正常現象，但他們認為，這在中國是很自然的，因此只有不滿和發牢騷的情緒，絕對不會因此而發生兵變。

這次學生運動很可能失敗，我們不能指望現政府改邪歸正，但我認為學生們不會被鎮壓遭迫害，有此危險的是這次運動中敢於站出來發表自己觀點的有名望的知識精英。

我想說幾句鼓舞士氣的話，但我不能。

北大一教員

89年5月24日

誰將咽下這顆苦果

— 簡論軍事戒嚴的嚴重影響

經四班評論員

李鵬反黨、反人民集團，冒天下之大不韙，悍然宣佈軍事戒嚴，儘管由於人民的覺醒，至今未能進駐一兵一卒，但其愚劣的手段，已經並且還將對中國的政治、經濟、思想文化，對中國人民的心理產生嚴重影響，給中國人民的改革和開放大業造成不可估量的損失。

(一)

政治上的嚴重後果，主要以下幾個方面：

1. 人民的悲觀失望和離心離德。

四十年來，幾番的折騰，使得中國人民的自信心降至了最低點，只近年來在改革、開放、振興中華的旗幟下聚集了一些人心，可是好景不長，貪污腐化，剛紀混亂又使得人心煥散。這次學運，恰巧是為了喚起民衆重振民心，恰恰給黨和政府提供了一個良好的契機，然而得到的是什麼呢？冷漠，拖延，欺騙，污蔑以至鎮壓，中國人固然慣於沉默和馴服，但他們的內心深處的創傷却是無法掩飾的，失望的陰影重又籠罩着十一億同胞，想想看，一個如此脫離人民，無視民心，連起碼的政治道德都不講，甚至個人道德良知都喪失的政府，即使他凭借着槍桿子維繫着，他又怎麼能讓人民同心團結、努力奮鬥呢？

2. 封建主義，斯太林主義的捲土重來

反封建的鬥爭進行了幾十年，政治上的封建主義並未消滅，個人崇拜，絕對權力，軍隊的政治集團化，（而不是國家化）；以至朋黨相爭的宮廷政治等等都是政治上封建主義的表現；斯太林主義的一個重要特徵是「強權即真理」，關鍵時刻，總是訴諸武力征服人民（而不是通過理解、討論協商來解決），面對人民強烈的民主、自由的呼聲，採取軍事恐怖，根本的動因是害怕民主，害怕絕對權力受損，正是封建主義、斯太林主義的最生動體現，哲人說得好，「權力導致腐敗，絕對權力導致絕對腐敗」，在沒有民主的前提下搞所謂的「廉政」，無異於要妓女作貞婦。所以腐敗的漫延，封建主義的進一步得勢是無疑的了。

3. 政治改革一紙空文

由於封建主義和斯太林主義的捲土重來，政治體制改革將不得不靠邊站了。很顯然封建主義和我們要追求的政治體制就是水火不相容的，因此，即使有政治體制「改革」，也只能是披着改革外衣的封建主義。總說要有安定團結的政治局面，是對的，殊不知，穩定有兩種情況，動態（彈性的）和靜態的（剛性的）。中國兩千年的封建社會都是一種剛性的穩態社會，所以總逃不了「穩定——崩潰」的週期性變化；所以中國的社會經濟發展，就像西西弗斯的石頭，總也推不上山頂！這種教訓還不深刻嗎？現代社會的根本特徵是具有彈性，具有自我調節更新功能。如果總以保持安定團結為借口，去鎮壓民主不搞改革，中國將永遠走不出封建體制的陷阱。須知人民要求社會改革的能量有兩種釋放方式，或則低烈度高頻度，或則高烈度低頻度。前者是改革，後者是革命。

4. 黨和政府失信於天下，回歸台灣統一祖國的努力付諸東流。

近日香港「文匯報」發表了僅四個字的社論「痛心疾首」這準確地表達了海內外愛國同胞的心情，香港為什麼爆發了有史以來的最大遊行，就因為離收回香港僅剩八年了。他們關心他們的前途。周總理曾自豪「中國人說話是算數的」但事實上，很多情況下，中國領導人說話是不算數的，甚至是撒謊。且不說五八年的反右，就看：這回吧！明明交通事故下降，刑事案件下降，人人之間重又充滿着諒解和互助，偏偏說成是「動亂」！明明帶着高壓水龍頭、毒瓦斯，還有大量坦克、大炮，還要信誓旦旦說，不是鎮壓，是維護治安！（難道他們帶到北京城來是供人參觀的嗎？）這種情況下，香港人怎敢相信你的「五十年不變」，台灣同胞又怎敢贊成你的「一國兩制」呢？可憐的祖國，你還要分裂多久？！

(二)

經濟上最直接的後果將是經濟衰退

香港股市已經下跌，外商投資將減少（美國在京的兩家公司已撤回僱員），經濟體制改革將受阻，工人、農民的積極性受到空前打擊，這一切決定了經濟上的衰退。

本來經濟體制改革的受困，曾寄望政制體制改革。現在政治體制改革已希望渺茫，加上中央改革派人事物紛紛落馬，今後任何人想改革都有前車之鑒，心有餘悸，那麼最大可能也只能守住已經改革的一些陣地，況且，李鵬政府上台以來，只提整頓，消除過熱，對經濟改革毫無熱心。

84年，中英簽署聯合聲明後，香港資金大量轉移（因為對中國政府的不信任），香港向台灣和海外移民劇增，這已經給了我們一個信號。可以想象，這次戒嚴，香港的人力物力又將有多少外流！如果由於政府的失誤，使97年後，香港這座金融、商業都市，失去繁榮，不僅將使我們背上沉重的包袱，而且也是對中華民族以至人類的犯罪。

外商投資，需要有良好的政治環境，外商怕的不是中國有學生遊行請願，而是中國搞獨裁，缺少民主，不搞講信譽。也許有人說，台灣軍事戒嚴30餘年，不是吸引了不少外資嗎？這種類比是荒唐的。首先，台灣是私有制，政治風波對經濟的影響很小；其次，美國對台灣有控制力，外國人放心；其三，美國扶持台灣經濟有反共的政治需要。這三點，我們都不具備，我們必須靠我們的努力吸引外資，而我們的「天資」素來就差，現在又要把自己變成「潑婦」，誰稀罕

？

各種官倒，物價飛漲，用「白條子」買農民的東西，本來就挫傷了工人農民的積極性，再搞一次戒嚴，即使再善良的人，也會消極的，用國庫券買毒瓦斯，還能讓人「過緊日子」、「艱苦奮鬥」嗎？

總之，情形如此，加上中央經濟官僚的素質低下，近來兩年內經濟狀況是難以好轉的。

(三)

思想文化上的後果很簡單，繼續反自由化，繼續壟斷對真理的解釋，繼續打擊知識份子。（因為「一小撮」「極少極少數」都在知識界）向來「秀才遇見兵，有理說不清」，何況在黑洞洞的槍口下！如果李鵬集團繼續得勢，思想禁錮、壓制言論、萬馬齊喑的局面將進一步嚴重。消極和逃避的情緒同樣會籠罩知識份子，在大學，「麻派」「托派」可望進一步壯大！

誠如鄧小平所言：一個很有希望很有前途的中國，將變成一個沒有希望沒有前途的中國。但罪魁禍首不是大學生、知識份子，不是人民，而是李鵬集團。

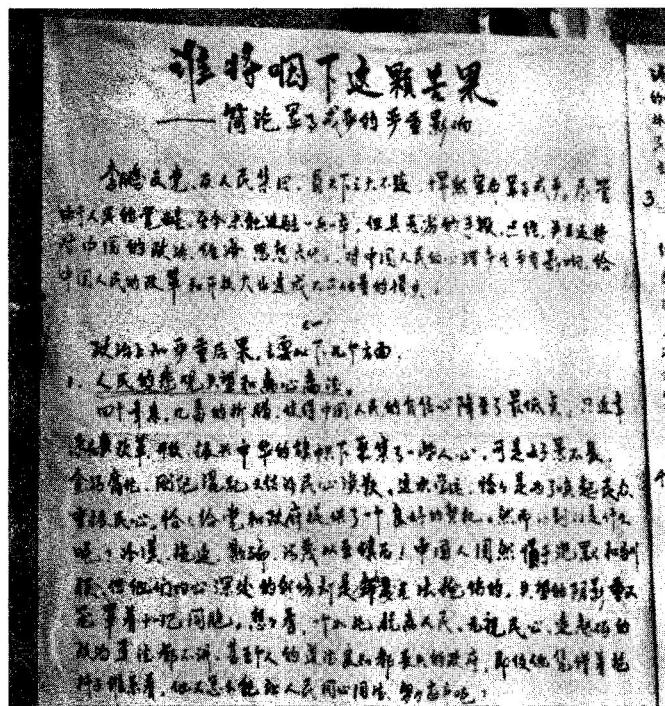
最後的亮光，在於人民的進一步覺醒，推翻李鵬集團，讓趙紫陽的改革派領導中國。

最終的出路：改革，政治經濟的改革，從體制上剷除悲劇重演的土壤！

經四班 評論員

5.24

(在清華大學貼出的大字報)



民意測驗結果

(街頭傳單)

李鵬偽政府對付這場愛國民主運動的手段和步驟

手段：

- 1、欲擒故縱——設計好一個個圈套，企圖讓學生採取過激的行動，以便鎮壓。
- 2、疲勞戰術——讓學生們在廣場上風吹日晒雨淋，拖垮他們的身體，渙散他們的鬥志。
- 3、離間戰術——通過造謠和反宣傳使學生內部產生混亂，同時蒙蔽人民，瓦解學生與市民們的團結。
- 4、高壓戰術——各單位下達指令，不許參與和支持學生運動。所有药品和宣傳工具等嚴格控制，同時，用軍隊圍城的辦法，始終給學生和市民們造成極大的心理壓力。
- 5、威脅和利誘戰術——收買一些人專門搞破壞，弄得大家疲於奔命。

總之，由於我們的宣傳工具和宣傳能力遠遠無法與他們相抗衡，所以，特提請廣大同胞要提高警

惕，注意分析具體情況，不要輕易上當，並及時向我們反映情況。

步驟：先是緩兵之計，拖延時間，繼而用虛假的態度使人民抱有對話的希望；然後調集軍隊，發動政變，排除異己，開始鎮壓。

但是，不管他們目前多麼猖狂，多麼佔有優勢，他們是注定要失敗的！因為他們已經失掉了民心，完全站在了人民的對立面上，調用軍隊也正說明了虛弱。鑒於得民心者得天下，這是反復被証實了的真理，他們的黑暗統治不會太長久了！希望大家團結起來，堅定信心，曙光就在前面。

人民必勝！真理必勝！

89、5、27

(在北京散發的傳單)

全國人民爭取諾貝爾和平獎倡議書

首都人民

全國各界同胞們：

據悉由於中國人民在當前的民主愛國運動中，以非暴力的，合法的形式，成功地抵制了李鵬等一小撮反動勢力非法的，暴力的軍事管制，為世界和平事業作了巨大貢獻，為此，中國人民已得到了1989年度的諾貝爾和平獎的提名，在此，我們向全國人民發出倡議，以實際行動去爭得這一全世界愛好和平

人民的最高榮譽。

1、全國人民積極行動起來，用非暴力行動和我們的軀體繼續保衛佔全人類四分之一的中國人民的和平安定的生活環境。

2、以民主和法制作為手段，堅決抵制軍管，抗議政府對首都人民與廣大軍隊官兵的人格侮辱，強烈要求政府立即撤消戒嚴令，撤離京郊十數萬野戰部隊，努力使首都成為優美安寧的世界和平城。

3、聲援世界上所有遭受凌辱和壓迫的人民為爭取自由，平等，和平而進行的正義鬥爭。

4、和平，是人類存在與發展的首要前提，是當今世界文明發展的主流，同學們，我們要以戰士的抗爭而不是奴隸的馴服去爭得中國的和平，人民堅信自己的力量，和平的鮮花就必將在全球開遍。

和平萬歲！ 民主萬歲！ 人民萬歲！

首都人民

1989年5月25日

(在北京散發的傳單)



人物素描

【編按：這一部份的文章，圍繞一些焦點人物，通過他們的正面的或負面的言行，顯現大時代的善與惡。易京瑤在5月19日到首鋼號召工人罷工和攔截軍車，被當局逮捕。38軍徐軍長拒絕執行鎮壓人民的命令，被押送軍事法庭（這反映了軍隊中部份人抗命的事實）。郭海峯是北京學運的早期領導者，是跪舉請願書的代表之一，六四鎮壓前因攔軍車而被捕。王丹是衆所熟悉的沉實、積極的學運領袖；由於王丹在4月以前已組織對中國問題的研討及出版，所以這裏同時選輯兩篇他在《新五四》創刊號寫的文章，讓讀者更能了解他的思想主張。吾爾開希嶄露頭角後，成為官方污衊的對象；這裏選刊的是他的支持者為他辯白的文章。任畹町在79年的「北京之春」民主運動中已是積極參與者，是「中國人權同盟」的創始人，79年1月早於魏京生被捕入獄；出獄後，仍堅持推動民運，在八九民運中積極參與，6月10日再次被捕。

知識份子大都是在學生開展一個月後，即5月中旬當學生絕食進入危急時期，才站出來表態支持學生。其中一些人建議學生終止絕食，愛護身體，却受到學生反唇相譏。謹容就是這個情況。《答謹容》一文一口回絕謹容的好意，儘管情緒有點偏激，却也在某程度上反映了學生和知識份子在民運中的不同參與及角色。

鄧小平和李鵬，自然是千夫所指。三篇討鄧討李文章，當會引起讀者廣大共鳴。歷史罪人，只能逞兇於一時。人民已作出裁決。】



關於易京瑤被抓的調查小組的報告

首都社會各界協商聯合會

由首都各界協商聯席會議委托浦志強等人成立調查易京瑤被抓事件調查小組。現將調查的進程及今後我們要採取的步驟公佈如下：

1. 已同易京瑤的姐姐易京寧聯系，易京寧已寫出書面材料一份，附後。
2. 易京瑤被抓事件可見5月22日《北京日報》。
3. 易案詳情我們正在進一步調查，望各方協助。
4. 我們將組織社會各界力量要求對易案公開審理。

5. 如果易京瑤實屬無辜，我們將為易聘請辯護律師，並號召各界採取各種方式的聲援、抗議，並對非法抓人的肇事者訴諸於法律手段。

希望各個參加過此次民主愛國運動的各界人士相互監督，互相聯繫，相互保護，一旦發現有人因參加愛國民主運動被抓、遭遇不公正迫害的，望及時同我們聯系，我們將盡我們所能去聲援營救。

首都社會各界協商聯合會

易京瑤姐姐的來信

易京寧

你們大概還認識我吧！我是易京瑤的姐姐易京寧，是北京烤鴨店的服務員。我找你們的原因是因為我對政府對我弟弟的判決不滿，希望能得到你們的理解和支持。

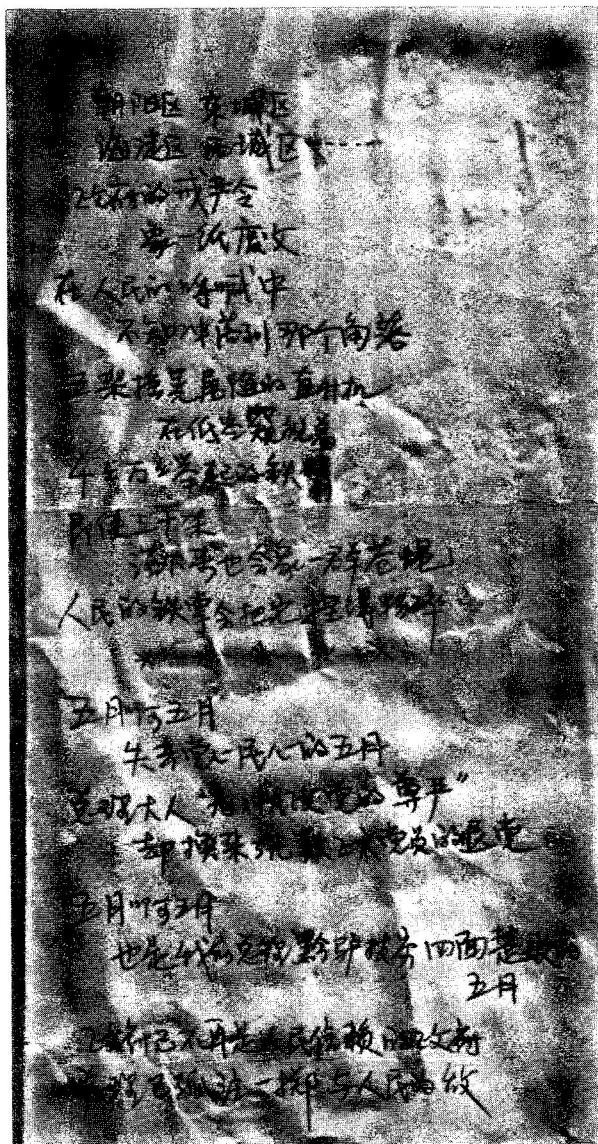
大致情況是這樣的。19號那天，也就是軍隊要進城的第一天，他聽到東大橋學生演講軍隊要鎮壓學生，希望市民支持，攔住軍車。我弟弟當時凭着一股熱情開車去首鋼，其目的是號召首鋼工人團結起來，幫助大學生攔住軍車。到首鋼後被門衛攔住，什麼犯罪事實都沒有造成。《北京日報》22日刊登說：“冒充大學生，衝入某工廠散佈謠言。此案正在進一步審查。”23日說：“煽動工人罷工，亂喊口號，嚴重擾亂社會秩序，經中級人民檢查院批准宣佈逮捕。現在已提交石景山法院下星期四開庭審理。”我現在請求你們幫助我找到一個有正義感的值得信任的律師來了解案件的真相，幫助我弟弟辯護來取得公正判決。我弟弟在單位工作表現一直很好，是一個有正義感的青年。我們認為他無罪，很可能考慮事情方法欠佳，才被抓住了把柄。因為你們事情很多，就不能同你們面談了。你們有事請與我聯繫，電話：×××，降福寺街32號北京烤鴨店，住×××××××

人民支持你們

易京寧

89.5.26

(刊《新聞快訊》第5期 1989年5月31日)



◎ 5月23日長安街隧道口小字報。

歌頌一個動人的故事

——記38軍徐軍長被解職的經過

北京軍區一位軍人

三月底的一天，徐軍長和新兵們一起進行投擲手榴彈的軍事訓練，不幸將腿摔成骨折。這位38軍軍長住進了北京軍區陸軍總醫院。

在四月初至五月中旬的四十多天的住院治療期間，徐軍長有幸耳聞目睹了北京發生的學運。每當他從報紙上、電視裏看到了絕食的學生，便熱淚盈眶，他被學生們的救國獻身精神深深打動了。他總是愛從醫務人員和病友那裏打聽各種消息和他們對學運的看法。據在北京接近他的人說，“徐軍長那些天變得沉默寡言了。”

五月中旬的一天，這位38軍軍長突然被召進北京軍區司令部，軍區司令員周一彬和政委劉華清向徐軍長傳達了由鄧小平簽署的軍委命令，要38軍火速開進北京，制止動亂，徐軍長沒有表露任何違抗命令的言行，他立即架着拐棍，奉命趕回38軍。

在軍部，徐軍長召集各級指揮官，進行戰前緊急動員，並親自做好了各項兵力部署，和進京日程安排。當一切就緒後，徐軍長給軍區打來電話，說他因病不能帶兵進京。軍區司令員說他這是違抗軍令。徐軍長回答說，不管上級給他定什麼罪名，他都絕不親自掛帥出征。隨後，徐軍長掛上電話，便以請病假為由，（的確，他的腿傷還沒有好，要知道“傷筋動骨一百天”）私自離開部隊，又回到北京的陸軍總院。

楊尚昆聽到此事後連續幾夜不能睡覺，他大發脾氣，驚恐不安。他親自簽發一道軍委命令，解除這位38軍軍長的職務，並將他立即押送軍事法庭。

軍區政治部一位副主任拿着這道命令，帶着一隊保安人員，來到座落在朝陽區陸軍總院，他們把軍委命令拿給徐軍長看完後，問他：“你還有什麼意見嗎？”徐軍長平靜地回答說：“我早就想好了，做好了思想準備。我是軍人，沒有服從命令，理該如此。你們執行命令吧。至於學生運動，我有我的看法，現在還不能下定論。”隨後這位38軍軍長被押上警車。

被關押在軍事法庭期間，徐軍長那雙炯炯有神的眼睛並沒有失去它的光芒。那是捍衛真理的光芒，那是一個軍人絕不屈服的光芒！他用手和婉轉的語氣告

訴審問的人說：“人民軍隊從來沒有鎮壓人民的歷史，我不能沾污這個歷史。”

同學們，這是一個真實的故事，一個感人的故事。讓我們永遠記住這位民族英雄吧！你們也有做父母的那一天，但是，請別忘記將這個感人的故事告訴你們的子孫後代。

徐軍長，您的戰士不會辜負您的希望，全國老百姓會永遠記住您的。

向民主英雄徐軍長致敬！

89.5.29

(傳單)



● 5月20日一名警察走出來支持學生，市民拍手歡呼。

北京大學學生自治會委員 ××訪問記

《十月評論》讀者供稿

問：1986年中國發生過一次學生運動，1989年你們也發動了起來，你可否談談這兩次學生運動的關係呢？

答：1986年的學生運動我不太了解，那時我還未入大學。就這次運動與86年的關係，我可以在此轉達我們曾經討論過的意見。這次運動與以前很不同，是非常特別。在學校內，它調動了大部份的同學；而在社會上它起到了很大的啟蒙作用。當初，86年的時候，很多社會上的進步人仕，他們未有站出來，學生運動只停留在學校內部，即使走上街頭，也很難獲得支持。但這一次完全不同，這次有很多人簽名支持，社會上的名流簽名支持。現在，就是北京市民嘛，他們也不會只聽信官方的報導，他們真正要瞪開眼睛看一看，用自己的耳朵聽一聽。我想現在情況跟以前的不一樣。

問：你們希望通過這場運動達到什麼目的呢？

答：我認為學生運動不是一次或兩次的學生運動，它是一個持續不斷的過程，不是一、兩次的上街、遊行，而是一項持久的工作。至於我們的長遠目標就是希望能夠推動大陸上民主化的進程，使我們的國家能夠成為一個自由、民主、發達、富強的國家。可以說是一個綱領吧！近期的目標就是要求政府跟我們對話。

問：如果政府拒絕與你們對話，你們會怎樣做？

答：現在它已經沒有給我們對話，我們提出要求不只一次，但他們沒有這樣做。我們第一步的行動就是罷課。

問：大字報上有人呼籲工人罷工，你對這個呼籲有什麼看法呢？

答：這個意見不是我們籌委會的意見。不過我認為工人不可能這麼容易罷工的，因為工人和自己的切身利益結合得最緊。大陸上的記者會罷工嗎？他不會罷工的，……到現時，拍一兩張照片，他都不敢，為什麼呢？因為他有與自己切身的利益。我們不可能強求某一個人拋棄一切，超過他的……。工人不可能罷工，就算工人罷工，也未必能產生一些影響，我們所要求的就是工人和社會上的人支持我們。我覺得我們罷課是已經可以的了

。工人罷工的話，令在社會上的生產、整個社會都會造成很大的影響。這次運動，我們都是和平請願。我們不想在社會上做成什麼混亂。

問：以後，學生運動的方向將會是怎樣的呢？

答：大目標就是推進我們國家的民主化進程。怎樣表現呢？具體來說，就是建立一個最基層的民主機制。比方說，現在我們學生會，就是學生自治會。我們希望在校園內部建立一個民主機制，新的、真正代表學生利益的學生自治會。

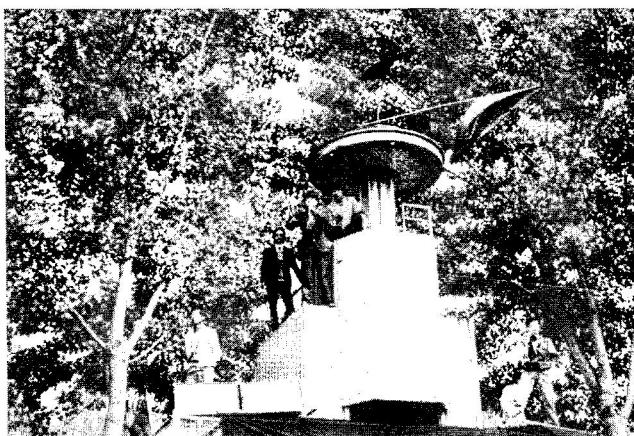
問：運動發展到今天，你如何評價它呢？

答：從效果來看，我們每一次遊行都達到目的，就是在輿論方面，都達到宣傳目的。此外，這一次運動都超過了以往、建國以來的每一次學生運動，所謂的學潮吧。至於將來的發展方向，就很難說了。

問：剛才你說未來目標是要建立一個民主機制，那麼，你對「民主」有怎樣的看法呢？

答：最基本的就是要建立一個民主機制，它能保證每個人都有發言的權利，都有他個人的一份權利，誰也沒權剝奪這份權利，不管是正式剝奪、直接剝奪、或是間接剝奪。但是，還是少數服從多數，多數保證少數人的權利。對不起，今天我只能談到這裏。

(編按：上述訪問是在4月下旬，北京大學學生自治會籌委會召開全體學生大會及籌委會成立大會會前進行的。被訪者被選為籌委會委員。)



● 4月24日學生大會。

我以我血薦軒轅

——記北京大學學運領導者之一： 郭海峰

《新聞導報》記者章博力

如果把我們這次學潮永遠載入我們這古老民族的歷史史冊，郭海峰無疑是一個十分重要的人物。

此時，他坐在我的面前，兩只充滿血絲的大眼睛依然炯炯。在交談中我得知，他1966年生於河南安陽一個普通農民家庭。河南是中國一個最古老而又最多災多難的省份。五十年代大饑饉，七十年代大小荒，以及文化大革命的紅色運動水把河南人民拉向了餓殍遍野、痛苦不堪的境地。郭海峰1984年考入華中師大外語系，1988年又考入北京大學國際政治系國際文化交流專業碩士研究生，無論是在武漢還是在北京，他始終忘不了河南那片古老而又貧瘠的土地，忘不了憨厚而又愚鈍的父輩。

4月17日午夜，北京大學數千人游行隊伍高舉巨幅輓仗湧向天安門廣場，郭海峰噙着熱淚舉着輓仗走在隊伍的最前面。次日凌晨，他和其他兩位同學爬上了人民英雄紀念碑，把寫着「中國魂」的巨幅輓仗掛上了紀念碑。同日，在人民大會堂前的長達14個小時的靜坐中，他和王丹等學生代表一次又一次向政府官員交涉，代表北大學生提出了「重新評價胡耀邦同志的是非功過」等七條建議。4月22日，胡耀邦同志的追悼會過後，政府對十萬多大學生的要求置之不理，郭海峰毅然舉起代表大學生和廣大人民呼聲的請願書，走過他的同學，走過壁壘森嚴的軍警，走上人民大會堂那高高的台階。他和另外兩名學生代表一起，面對着莊嚴的共和國國徽跪了下去……

口號聲此起彼伏的天安門廣場瞬時寂靜了。

大學生哭了，軍警哭了，天安門廣場哭了……

烈日下，國徽前，郭海峰高舉請願書跪達35分鐘，中國人民的心也隨他痛苦地顫慄了35分鐘。一個黨和國家的領導人曾經說：要認真對待人民的呼聲，哪怕是一張8分錢的郵票。而面對十萬大學生的跪請，大會堂前數百名中央領導數十名各界代表竟沒有一個接下。這不能不使人聯想到政府是怎樣對待8分錢郵票的。

自這次震撼中外朝野的學潮開始到4月25日，郭

海峰一直是北大學運的主要組織者之一。他精力充沛，不辭辛勞，為這次運動做出很大貢獻。自學潮以來，他連續接到家裏六封電報，「父病危」、「母病危」、「爺病危」，每封電報都催他「速歸」。他坦率地對記者說：「我知道，這一切無非是讓我躲起來，父母擔心我的安全，但是，當我高舉請願書跪過軍警跪在大會堂前時，我已經把自己的一切交給了這個苦難深重的民族。同這場學運和這個民族的苦難相比，我個人的生命安危又算得了什麼？」

由於25日下午北大五四廣場大會造成了混亂，郭海峰在選舉中退出了五人常委，又由於他參加了29日下午所謂的對話，而這次對話所在的人又都不能代表廣大學生的真正意義，北大三角地出現了攻擊和侮辱他的大字報。大字報認為他「丟了北大人的臉」。郭海峰對此並未傷心，他豁達地看待這一切，他在「三角地」貼出《我的聲明》大字報，指出：「歷史會證明一切的」。他深有感觸地對記者說：「我在主持北大學生籌委會那段時間，也對其他同學存在誤解，做了輕率的決定，現在有的同學對我有誤解，這是正常的。儘管大字報言辭激烈，但我會認真對待的。我們當務之急是繼續團結奮鬥，只有團結，才有力量。每個同學都應該記住魯迅的這句話：我以我血薦軒轅。為了推進中國的民主進程，把運動健康發展下去，我們應該求大同、存小異；學生領袖們尤其應該如此。」

說實話，記者對攻擊郭海峰的大字報本能地有些看法。我仔細地研究了他在所謂對話中的發言，覺得郭海峰並無任何出賣北大人的地方，反之，對他捨身而出，跪在人民大會堂國徽下而高舉集中北大人意願的請願書的壯舉，北大人又以為如何呢？

順便告訴關心郭海峰的讀者，他現在仍然活躍在學運第一線，籌委會派他接管研究生會的工作，儘管阻力很大，但他仍像過去一樣，邁着大步，奮然而前行。

1989年5月2日

(《新聞導報》第二期)

不自由，毋寧死 ——記北大學運領袖王丹

北京大學
《新聞導報》
記者 夢雲

王丹，王丹，這個名字在北京的大街小巷都叫響了，因為他是領袖！學生運動的領袖！也許，領袖都是神秘的，不過，他卻是個非常普通的人。

他太忙了！一位同仁藥廠的職工想見見王丹，等了兩個小時，臨走時大嘆：太遺憾了，太遺憾了。4月17日，長達14個小時的靜坐裏有他，而且是那幾百名拳拳學子的代表之一，向莊嚴的人民大會堂叩響了這次學運的第一聲響雷；19日的北大民主沙龍的北大臨時籌委，他勇敢地站出來；27日大遊行，在隊伍前指揮若定的是他，市高聯的常委中有他，是他，領頭向中共中央辦公廳，國務院辦公廳，人大常委會親自遞交了同學的正義要求；是他，與吾爾開希發起了自5月13日—20日的大絕食運動，直到現在，絕食了七天七夜之後，他仍然支撐着已到生命負重極限的身體在廣場堅持領導學生運動。……

大家都在電視中看到與李鵬等會見時，有一位瘦長身材，戴一副眼鏡的看似文弱書生的學生代表——就是王丹。他1969年出生於北京，畢業於北京41中，畢業時，是北京市級優秀團幹部，87年考入北大政治系，88年因興趣的原因轉入歷史學系中國史班，用他自己的話說：現在是一名小小的本科生。可他已在《歷史大觀園》、《華人世界》、《華盛頓郵報》、《深圳商報》上發表數篇學術文章，還是一位不錯的詩人。

五月，首先與開校園民主運動先河的北大民主沙龍聯繫在一起，由於他主辦的這個沙龍邀請了一些所謂的「自由化份子」來北大與同學交流演講（如吳祖光等），受到了來自各方面的壓力，甚至驚動市委大駕，於是，他成了所謂的「不安穩份子」！可他不怕！他曾說：「進入北大，是我思想中的一大轉變，那時就覺得，為民主自由而奮鬥，參與政治，不僅是一個知識份子的義務，而且是知識份子的責任，否則，就不能算是一個知識份子，不自由，毋寧死。」其實學運一開始，他的身後就隱藏了陰影，他走到哪兒就會有那麼一些「走狗」跟到哪兒。4月30日，在香格里拉飯店他召開的個人記者招待會上，險些與吾爾開希一起被不明身份的人帶走，多虧一些外國記者將他們送回校。對於這一些，他都一笑置之，他說：「要是怕的話，我就不會積極地站了

出來！」

王丹的父母是極普通的人，他父親是北大地理系的教師，母親在中國革命歷史博物館工作。他們對兒子的行為給了他極大的支持，4.26社論發表的當晚，他們對自己的兒子說：「我們是看着你長大的，我們知道自己的兒子不會幹對不起人民的事，如果說犯罪，你犯的也只是愛國罪。」多麼崇高的理解！那一天晚上，王丹跟同學說：「明天的4·27大遊行，即使領頭的只剩我一個，我也要站在最前頭。」

王丹，接觸過他的人，都佩服他的樂觀與風趣。4月30日香格里拉緊張的那一刻，他還有說有笑地對記者開玩笑，惹得一位心急的香港女記者踹他一脚，說：「哪見過這樣的學運領袖！」還有就是他在跟李鵬等會見結束後，發現一件衣服沒拿回來，連聲說：「算了，算了，送給李鵬，送給李鵬。」他的樂觀開朗鼓舞了許多同學。

當記者於5月24日在廣場找到他，要他為廣大的北京市民說幾句話時，王丹說：「首先，告訴我親愛的市民們，我沒有犧牲，現在仍然精力充沛。現在，可能面臨更大的困難，但希望廣大市民堅持下去，為中國的進步也為大局，我曾和你們一同宣過誓言，我堅決履行我的誓言，前進一步是生，後退一步是死，不達目的決不罷休，希望廣大市民不要輕信政府的謠言，堅決鬥爭，把憲法賦予我們的權利真正實現。這次學運發展到全國性的民主運動，開創了歷史的新紀元，中國的民主化進程加速前進，專制、愚昧很快就會瓦解，通過這場運動，以後沒有一個政府能敢過份的專制，我們國家的美好前景就取決於這次運動的成敗，願我們一同奮鬥。」

其實，王丹真是太累了，他覺得自己渾身無力，很想睡覺，可每天只能睡五、六個小時，每天吃不上一頓好飯，用他自己的話說就是，我快累死了。可是一有情況，他仍然投入緊張的工作，是一種超然的意志和堅強的信念支撐着他……

採訪過程中，記者見一封給王丹的信，開頭稱呼：王丹姐，你好！這下可把他給樂壞了。作為王丹的同學，本記者替他聲明：王丹，男子漢！

1989.5.24

社會主義的希望之星 在東歐升起

王丹 (《新五四》評論員)

三十三年前，蘇共赫魯曉夫的秘密報告、波匈事件、中國的“百花運動”曾一度使瀕於黑暗的國際共運閃爍出了璀璨的光芒。遺憾的是，繼之而來的是武力專制下的漫長壓抑。今天，在東歐發生的事情，不能不使我們興奮地感到，1956年之春的新鮮氣息正在再度洋溢。

匈牙利社會工人黨2月10日召開了中央全會，在公報中正式承認1956年納吉事件是“真正的人民起義”，並正式確認了多黨制，明確了政治體制多元化的目標。在匈牙利，不僅許多黨派宣佈成立或重新開始活動，國會中的非黨人士還成立了“黨外派”。值得注意的是，這些都是在官方許可和人民呼籲的條件下形成的。

在波蘭，圓桌會議已進入實質性談判，團結工會、作家協會等反對派組織得到承認並開展了聲勢浩大的行動；2月10日波蘭總理拉科夫斯基發表談話，宣佈波統一工人黨正在“放棄對政權的壟斷”。

在捷克斯洛伐克，儘管當局一直在猶疑顧盼，然而民間力量的活動始終頻繁而又有聲勢。最近又有一千名文藝工作者上書總理阿達麥茨，要求釋放一月中旬

在布拉格示威活動中被捕的學生。

發生在東歐的事情至少可以給我們兩點啓示：一、放棄一黨專政（或者名異實同的其它統治方式），實行民主政治是社會主義發展的大勢所趨。顯然，出於對既得利益的保護而不肯推動對政治體制的徹底變革，是逆時代潮流而行的。二、波匈捷三國的形勢發展如此之好，與長期以來來自民間和黨內的反對派人士的不斷積極努力是分不開的；正是由於他們在言論自由、人權保障等方面所作的長期不懈的努力，才使得社會中形成了健康的政治傾向氣氛。同時也再一次有力地證明：民主不能靠賜予得來，而一定要靠自下而上來自人民的爭取。在這個過程中，知識精英應該起先驅和領導作用。

我們認爲，東歐波匈捷三國的道路，是社會主義國家擺脫嚴重危機的唯一途徑，中國的政治發展應該從中得到啓發和借鑒。不妨直言的是，只有在中國的不久的將來，一步步走入東歐現在發展的道路，一個高度民主、高度發達的國家才可能建設成功。

（作者爲歷史系中國史專業八八級本科生）

1989·3·4

（刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日）



論反對派的言論自由

王丹

言論自由做爲載入憲法的重要原則，長期以來却一直受到橫暴和專制的踐踏，這突出地表現在當局在實際政治生活中對反對派言論的非法暴力限制。這種限制等於強制昭示這樣一個公式：真理 = 無產階級世界觀 = 馬克思主義 = 黨的世界觀 = 黨的領導機構的聲明 = 最高領導人。顯然，這個理由是不能成立的，無須辯駁。

限制反對派的言論自由可能基於這樣幾個認識：

1. 執政黨或當局代表人民的利益，掌握着真理。
2. 反對派意見的荒謬會導致嚴重的社會不良後果，因而作爲民衆思想的指導者有責任限制它的傳播。
3. 反對派的壯大會擾亂安定團結，破壞政治發展的正常秩序。

對上述第一個理由的反駁是：

A. 真理不是絕對的，更不是單一的。無產階級固然可能掌握真理，而資產階級或少數派也可能掌握真理，這就是所謂“真理面前人人平等”。即使反對派言論有明顯錯誤，也無法確認其中絕對不含有任何一點兒真理，而任何一點真理都不應該受到窒息，不應該被以壟斷的方式加以弱化。

B. 如果真正掌握真理，就不會壓制反對意見；相反，謬誤的東西流傳越廣，越可使真理得到更確實、更廣泛的證明，因爲任何真理都是在與謬誤鬥爭的過程中產生的，沒有謬誤作爲對立，真理就會喪失賴以形成的基礎。可見，限制反對派言論，既是軟弱、缺乏自信的表現，又必然會阻礙真理的傳播。

C. 人民的利益是多元的，各個階層都有各自的利益要求，作爲人民利益代表的執政黨所代表的不可能是全體人民的利益，它至多只能代表大部份人民的利益。而任何公民的正當權益都是神聖不可剝奪的，應該允許有表達出來的渠道。誰可以區分出反對派意見肯定不會代表一小部份人民的利益呢？而在無以區分的情況下限制反對派的言論，無異於壓制人民對於自己利益的要求。

D. 任何一個政黨都不會由清一色的份子組成，作爲一種群衆性政治組織，其中必然混雜有形形色色的人物，包括想利用權力歪曲真理以愚弄百姓，從而滿足個人慾望的野心家，對於這種人，如果沒有來自外部的、批判性的、監督性的聲音，只能導致他們肆無忌憚地進行歪曲真理的行動。因爲即使在政黨內部有制約機制，也有可能會被他們操縱從而無法發揮作用，何況在現實中國的一黨專政的情況下，執政黨內部根本無法形成制約、監督機構的有效運行。也就是說，限制反對言論，容易爲混入黨內的壞人滋生便利活動的土壤，而對一個黨的統治破壞最大的，往往首先來自於它自身內部的腐化、黑暗，在和平時期的專政統治下尤其如此。可見，限制反對派言論，只可能助



長真理的被歪曲。

E. 真理也可以批評。事實上，真理並不只是指宏觀的理論構想和行為原則，它也包括諸如“人吃飽了就不會餓着”這種“廢話式的真理”。對於後者，我完全可以反其道而講之，到處宣佈人吃飽了還餓，然而不會有人懲罰我，限制我，只可能以為我是瘋子而不理睬我。原因何在呢？顯然因為我的這種反對派言論太過荒謬。那麼，如果說反對派言論引起思想混亂的話，必然是因為其中也有令人可以接受的地方，這樣就產生了兩個問題——①少數人也許可以握有真理。②連過於荒謬的言論都不加以懲罰，而有一定價值在內的謬論却要加以限制性懲罰，這是不公平的。同樣是真理，共產主義就不可以批評，這又是一個不公平。這兩種不公平完全出自強權於其中的抉擇，而只有依靠強權才能穩固的東西，還能說是真理嗎？

對上述第二個理由的反駁是：

A. 即使我們承認政府和執政黨有責任懲罰異端、不健康的思想，實行所謂“政治領導”，那麼，當這些反對派言論受到限制而得不到傳播之時，它必然處於不為人所知的隱密狀態。其結果是，連什麼是異端思想都不清楚，又談何懲罰呢？這種由於不允許反對派言論自由傳播而導致其得不到及時懲罰，以後有可能會為害人民思想的後果，難道不應當由政府和執政黨的壓制言論自由來承擔責任嗎？可見，對反對派言論的限制，同時就是對反對派言論中錯誤思想的包庇。

B. 政府的統治作為公民意志的代表，應該建立在與公民相互信任的基礎之上。而害怕反對派言論會引起不良後果，顯然是對公民判斷力的不信任和蔑視，只有反對“人民的眼睛是雪亮”的政府，才會去限制反對派的言論。

C. 無論反對派言論多麼錯誤，也應當允許其得以自由傳播，因為在它並未得以傳播之前，是否真的是錯誤的，只能是審查機構的判斷結果，面對一種理論或信仰的價值判斷是自然而多元化的，不可能有一定的代表。因而審查機構的判斷結果無法代表大多數公民的判斷。可見，只有允許充份自由地發佈意見，才可能辨別出言論是正確的還是錯誤的。

D. 言論自由與個人財產一樣，是神聖不可侵犯的天賦人權。馬克思曾把結社、出版、集會等自由（當然也包括言論自由）比做“土壤、空氣、光線和場地”。這個比喻的貼切就在於：它形象地表明，正如流氓、白痴、精神病患者也應享有空氣、土壤、光線一樣，即使是反對現行制度的言論，也應具有得以在現行制度下傳播的自由。

E. 如果反對派自由引起了嚴重的不良後果，作為政府完全可以行使公民賦予的執法權力加以追懲，但絕不應事先加以限制。

對第三個理由的反駁是：一個政治運行結構，其自身內部必然存在着種種矛盾，只有當矛盾之間相互制衡的時候，這個結構才能正常運行。相反，倘若以暴力試圖扶助一個矛盾壓倒另一個矛盾，其結果必然是結構失衡，從而導致社會動亂。幾十年來我們限制反對派言論，打擊一切異己力量，並沒有建立起安定團結的政治局面，恰恰相反。代之而來的却是十年動亂。可見，只有允許反對派言論得以自由，傳播，允許反對黨和黨內反對派存在，才是保證民主政治得以確立，從而確保社會政治生活秩序正常的正確途徑。相反，限制言論自由正是導致社會動亂的癥結所在。

有必要說明的是，我們並不主張言論的絕對自由，因為由於任何發展都必然受到自身內部種種限制，絕對的自由是不可能的。但我們反對任何來自外部的限制，尤其是以暴力手段強加於我們之上的限制。

在中國現在的新啟蒙運動中，知識精英必須首先關注言論自由，並勇於對任何不公提出批評，包括政黨、政府的決策行為在內。因為，作為知識份子，能對社會發生作用的只有言論，如果失去言論自由，知識份子無以推動中國的民主化進程，而不能站在獨立的立場上持批評態度，就無法擺脫依附於政黨和政府的“皮毛”地位，我們的命運將不會比四十年來有所改善。

（刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日）



● 5月24日北京大學學生召開全體大會。

下賤！可惡！卑鄙！ ——贈給攻擊吾爾開希者

一個並不勇敢的人

前幾天，有人在一張大字報報頭寫了一行小字：「聽說吾爾開希三門功課不及格。」我想此人很可能是一個「獎學金獲得者」。現在又有一個烟酒生說「吾爾開希算個什麼？」我想說話者很可能是個飽學之士。然而，我要說在思想品德上，你們不是嫉妒極強的醋罐子，便是自私自利的小人！所以我用——「下賤！可惡！卑鄙！」這三個詞贈給你們，以喚起你們的良知，你們真正作人的尊嚴！

幾千年的封建專制，使多少無辜百姓成了暴政棍棒下的冤魂，使多少民族精英慘死在暴君的屠刀之下。於是，中國人，爲了苟且偷生，變成了溫順的小羔羊。

幸而「五四」一聲呐喊，少數人覺醒了，中華民族的優秀兒女，爲了冲破專制，冲破禁錮，拋頭顱，洒熱血，於是人們彷彿看到了民族生存的希望。

然而，舊鎗鎚被打碎，新鎗鎚被重新戴上，而且更加靈活，更加牢固，使清醒者命運更加悲慘。「反右」、「文革」等運動使一大批精英又倒下了，僅北師大就有十幾位名教授被迫害致死！

於是，人們渴望打破窒息，爲生命的延續呼吸一點新鮮空氣。誰敢站出來，爲了民衆的利益？

吾爾開希站出來了！我們爲你鼓掌、爲你歡呼！

所以我說，「獎學金獲得者」可能是位才華出衆者，烟酒生可能是位滿腹經綸者，然而，縱然你們是一級教授、科學院院長，但是你們只配作別人的奴才、走狗，可憐地搖晃着尾巴，乞求主子給點殘羹剩飯！這樣的叭兒狗，倘若某天惹了主子生氣而被他用藥毒死，也是活該！

我想，吾爾開希一定有缺點，但現在他是個英雄，我們需要這樣的勇士衝鋒陷陣。我甚至還認爲他將來可能會墮落成爲一個罪人，但我們現在要支持他、幫助他，更要保護這位英雄，讓他喚起更多人的覺醒！如果現在有支利箭向他射去，我願用自己的身體擋住它！決不讓旗幟倒下！

有人說，在中國，只要骨頭硬，便能當偉人。

我從心底發出一聲呼喊：吾爾開希，你真了不起！

一個並不勇敢的人

4月29日

〔編按：大字報上有以下批語：

「這個時代不要偉人

因爲偉人容易導致獨裁

我們需要的是民主政體」〕

● 4月29日在北京師範大學貼出的大字報。吾爾開希本來也是請願代表，但他拒絕下跪，並請願書。



論八九·四月人民民主運動的歷史任務和奮鬥目標

—再論中國社會體制的改造和人民民主運動的歷史功績

為紀念「五四」運動七十周年、「民主牆」運動十周年而作

任畹町

(根據錄音整理)

久違了，象徵着中華人民共和國廣袤國土的天安門廣場。

久違了，你曾經是西單「民主牆」運動的第二戰場。

「四五」革命的風暴，開始從你的廣場開騰。

今天，一場數萬名學生與數萬名軍警劍拔弩張的對峙；不！一場北京市民與政府劍拔弩張的對峙；不！一場來自各地的全國各階層人民同中國執政當局的政治對抗和鬥爭較量，於一九八九年四月二十二日下午在中國的議會大廈——人民大會堂大理石圓柱前的百級石階下和平而艱難地暫告結束。從四月十七日晚開始的歷時六天的這一寬廣、宏大的抗議示威場景是中國人民民主運動的又一幅偉大傑作。為了回擊當局所謂「動亂」的無理指控，四月二十七日清晨開始，首都高校學生和市民群衆數十萬之衆兵分東西兩路，延綿數十里，衝破軍警幾十道重重防衛，終於在下午天安門廣場勝利會師了。遊行大軍所到之處，人民夾道歡迎，捐款捐物，擔食扶黎，開創了一九四九年以來，也開創了辛亥革命以來，在中國這塊土地上，在世界上人民大示威，最少有、最壯觀、最偉大的紀錄。這決不是一次單純的學潮，也不是一次普通的學潮，而是一次以學生為主導的各階層人民共同參加的偉大民潮。四十年來，曾幾何時，人民民主的偉大力量得到過如此高度充份地成功展示和勝利展現。曾幾何時，中國共產黨執政黨的威信跌落到今天如此最低點，共產黨穩定政局、安定人心的職能已經弱化到今天如此最弱點。這就是真正的民心所向。不是人民反對和否定共產黨的領導，而是共產黨不爭氣，不但沒有取得人民的同情、支持和諒解，反而在壓迫民主的道路上越走越遠。這個黨，雖然曾經產生過很多優秀的共產黨人，但是，這改變不了共產黨普遍不良的社會政治基礎和它壓制民主的本性。也不是人民反對和否定

社會主義制度，而是共產黨領導的社會主義制度不爭氣，沒有為人民帶來更多的財富和民主權力。反而將通貨膨脹的危機轉嫁到全體勞動者頭上，繼續剝奪人民。改革開放十年來，雖然有一定的社會進步和經濟增長，但是這改變不了我國社會急劇腐敗、醜惡叢生的體制根基，共產黨在指責人民不喜歡它和它的制度的時候，是否應當首先捫心自問，為什麼人民反對我們和我們的制度。把人民運動誣蔑為極少數人的煽動，不僅不能再欺騙人民，而只能欺騙他們自己，從而犯更大的認識錯誤和政治錯誤。中國共產黨一元化八位一體(註)的我國社會政治結構，已經到了開始退出歷史舞台、非改不可的時候了。

四十年來，我國人民民主政治歷經五十年代民主黨派嘗試同共產黨輪流執政以來，特別是一九七六年，爆發「四五」革命以來，歷經七八——八一年的「民主牆」工人學生運動，八〇——八一年的高校人大代表競選運動、八五學潮八六學潮、八九知識界赦免「民主牆」人士上書運動和以此次學生為主導的四月民潮，人民運動已經到了壯年時期，如果我們不能將壯年的人民運動的整個面貌呈現給全體人民，那麼，我們就不配做一個「國家興亡，匹夫有責」的中國人，我們就不配做一個堅定的成熟的經過磨難的中國社會改造黨人。十三年間，我國共爆發了大小七次自發性人民群衆運動，平均每兩年一次。而且經常雙雙連接出現。這種運動頻率向人民揭示的真理是：人民民主運動在迅速成長壯大，付出了巨大代價也積累了豐富經驗，形成了系統的理論和綱領。「民主牆」運動比「四五」運動提出了更加成熟的政治要求和進行了嚴謹的理論準備。這就是人民權力思想、人民民主思想、人民馬克思主義和人民社會主義。同時，「民主牆」運動最早提出了改造我國現行的一元化社會政治

——共產中國社會運動的路線和人權案是這次運動的歷史總綱

總編者：王曉光、王國華、王立嘯、王澤西、王軍、王軍

主編者：王曉光、王國華、王立嘯、王澤西、王軍、王軍

文稿：王曉光、王國華、王立嘯、王澤西、王軍、王軍

校稿：王曉光、王國華、王立嘯、王澤西、王軍、王軍

審稿：王曉光、王國華、王立嘯、王澤西、王軍、王軍

（一）八九民主運動是學生運動發展到新階段的開始，是一場對抗共產黨與政府對獨裁統治的抗議。這一次運動是各地的廣大學生及人民運動的高潮，是新的政治行動和爭取民主運動。這次抗議運動是由中國人民自己發起的，是人民大眾的抗議運動，是全國範圍內的抗議運動。這一次抗議運動是中國人民民主運動的一次重要突破。為了應對當前的形勢，我們應該繼續堅持抗議運動，同時也應該加強學生和學會組織的抗議運動，並擴大影響力。在這次抗議運動中，我們應該發揮學生的作用，並發揮學生的領導作用。這次抗議運動是一次成功的運動，它展示了中國人民的抗議精神和抗議力量。這次抗議運動是一次偉大的運動，它展示了中國人民的抗議精神和抗議力量。這次抗議運動是一次偉大的運動，它展示了中國人民的抗議精神和抗議力量。

三

——共產中國社會運動的路線和人權案是這次運動的歷史總綱

兒老小，我也有七情六慾。自稱為國家的棟樑，自稱為民族的精英們，老中青知識份子和青年學生們，讓我們共同做一次偉大的嘗試吧。從書齋裏走出去，趁熱打鐵，就能成功。在中國實行民主政治的條件，不是不具備，而是壓制太甚，衝破壓制就像衝破禁令去遊行罷課那樣，成功就會到來。

我們運動的短期行動目標，應該是爭取切實保障憲法各項公民權利，挫敗和回擊各種無理指責和政治壓迫。合法結社要挫敗非法結社的無理指責，遊行罷課的合法權力要挫敗非法遊行和「製造動亂」的無理指責。言論自由的合法權利要挫敗「違反憲法」、「反對共產黨領導」的無理指責，只有回擊和挫敗了這一系列無理指責和輿論壓迫，我們的運動才能繼續進展，合法行動才能得到確認。

打倒共產黨和反對共產黨是兩個完全不同的問題，前者的行為適用刑法，而後者的行為並不適用於憲法。憲法總綱籠統規定了四項基本原則同言論自由的公民權力一起，憲法本身就製造了一對矛盾，而且還製造了一個無比大的漏洞，方便執法者對言論自由作隨心所欲的解釋，當然，人民運動也可以對言論自由作出自己的解釋，這取決於力量的對比和消長。如果一個黨都不能反對，還有什麼言論自由可言，還說什麼高度的社會主義民主呢？

現代人類民主檢驗言論自由最公正和最終尺度就是，執政黨可以反對，否則，言論自由就是絕對的虛偽，抽象的宣傳。共產黨一元化的社會政治結構不但是一個政治問題，而且，早已是一個學術問題。如果不是這次運動中人們反對共產黨，那麼，學術界早就反對共產黨了。因為學術和政治根本是不可分割的，正是因為共產黨不可以反對，才使得「四人幫」那種反對勢力，長期肆虐在中國政治舞台上。那個時候，黨就是他們，他們就是黨。正是因為共產黨不可以反對，才使得共產黨發動了一次又一次政治思想運動，而不自知，害人害己，害黨害國。在此期間，並不是沒有各民主黨派的互相監督，也不是沒有各民主黨派的長期共存。請問，起到了有效監督作用嗎？請問，這種長期共存有什麼價值呢？共產黨的政治思想運動和殘酷階級鬥爭照樣一次緊接着一次，毫無悔改，這一切都是共產黨不能反對的結果。共產黨為了維護自身一黨獨霸的可恥權威，槍殺和監禁多少正直有為的社會改造黨人和優秀共產黨人。看起來，這是一個絕對的少數，但是，我國法制和國家機器的職能在本質上是壓迫全體人民的。共產黨有什麼顏面繼續指責全體人民反對它呢？中國人民民主運動反對共產黨的錯誤，揭露共產黨的罪惡，最終有助於國家的進步，有利於民族的振興，有利於人民權利的解放，這有什麼不好呢？人民運動一次又一次驚醒了共產黨，使這個黨和這個社會的腐敗進程受到抑制，從而，挽救了這個黨和這個制度，但是，他們却恩將仇報，一次又一次將人民投入監獄，一次又一次虛偽地平反冤假錯案，中國統治者和被統治者的政治關係，就在這樣一種惡性循環，這是怎樣的一種代價啊！

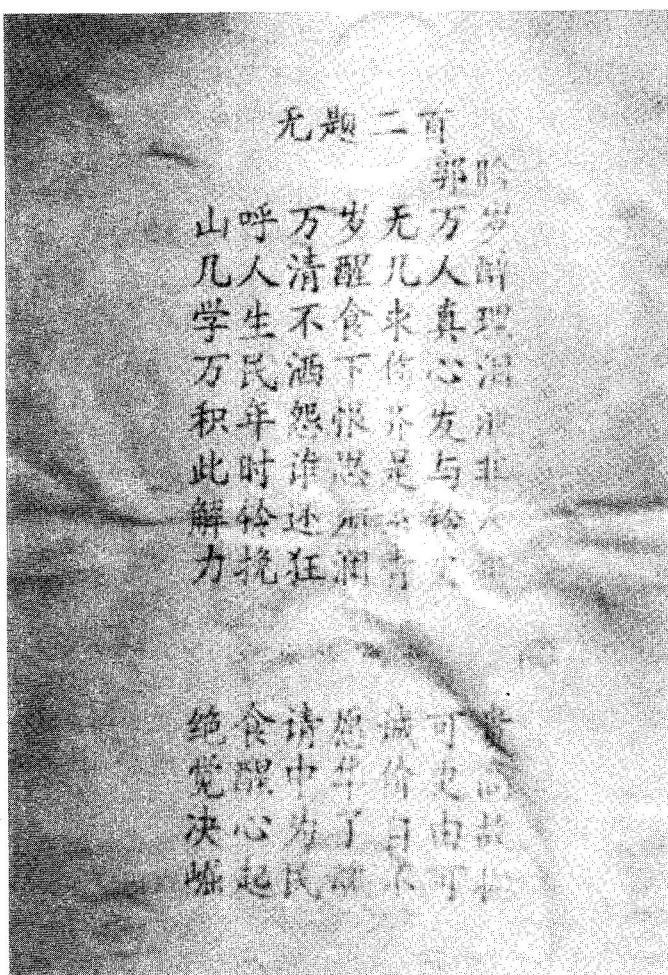
長期以來，正是因為現行社會制度不可以反對，才使得高度僵化的國民經濟體制所帶來的國民經濟瀕臨崩潰；正是因為現行的社會制度不可以反對，才使得高度封閉壟斷的經濟體制極大阻礙了工業經濟，才使得農奴制人民公社體制極大破壞了農村經濟。如果共產黨允許反對意見，如果社會主義制度允許反對意見，過去幾十年，共產黨可以少做多少蠢事，共產黨可以少做多少惡事，社會主義制度不是可以更好地糾正弊端，更好地發揮它的優越性嗎？

十年來，儘管我國的經濟體制有了很大變化，改革開放有一定成就，但是，八位一體的根本結構沒有動搖，而且，這些成就絕不是共產黨自覺行為和獨立行為所取得的。虛偽的繁榮掩蓋着危機四伏，十年來，共產黨政策轉變是受制於以下三大條件：

第一：是共產黨的前任領袖毛澤東的去世，才使得共產黨敢於否定毛的空想社會主義政策。

第二：共產黨是經過一九七六年十月宮廷事變之後才開始逐步轉變政策的，而這一事變是以當年「四五」革命運動為其社會基礎和強大群眾後盾的，沒有「四五」革命，就不會有「十月事變」。

第三：一九七八年爆發的西單「民主牆」運動，首先向共產黨倡議 改革開放，首先提出 政經體制的改革，首先提出取消領袖職務終身制等等一系列治國之策，沒有「民主牆」就沒有今天的開放改革，就沒有今天的言論自由和新式生活。共產黨和政府只不過是人民遺囑的執行人而已。十一屆三中全會並沒有提出符合民意，順合歷史的新思想、新政策，而「民主牆」人士至今却被無理監禁，被非法排斥在中國的人民民主政治之外。同學們，你們應該干預中國黑暗的司法，呼籲釋放他們，並平反他們的案件。十年改革開放充份證明，共產黨和它的政府在向人民讓步的同時，仍然壓迫從人民中產生的優秀人材。共產黨壓制人民民主本性沒有變。胡耀邦生前，在一九七九年初，「中共理論務虛會」上曾經兩次告誡對「民主牆」運動不要隨便抓人。但是，結果呢？一位多麼好的共產黨領袖，然而，他肝膽照人，却無力回天哪！



在一元化八位一體的中國，在黨法一體的中國，憲法不可能代表民意，而只代表黨意，在黨憲法程序下所產生的人代會也不可能代表民意，否則，十三年來，在中國大地上何以得出現大小七次獨立於人代會之外、規模不等的全國性人民運動，尤以此次運動為重、為大、為深、為烈，否則，十三年來，人民群衆何以不通過自己的人民代表、自己單位的黨團組織、政府機關、人民團體，有組織、有程序地表達自己的各種意見呢？答案非常清楚，執政黨不代表民意，政府已經不代表民意了，人代會也不代表民意。人代會作為人民意志的代表機關，已經失去了它的代表性。只要我們指出，每次人民代表選舉時，公民投票時那種被操縱感、那種被迫感、那種無趣感和形式感的大量事實，就足夠了。這就是黨制腐敗、政治腐敗、吏制腐敗、法制腐敗，多麼令人痛苦的事實啊。這一切難道是人民編造的嗎？難道是謊言能夠遮掩的嗎？這就是政府、人代會被執政黨一手操縱建立所導致，也是憲法規定四項基本原則高於人民利益、高於人民權力的法制弊端所必然導致的。因此，要使人代會真正代表民意，必須改變黨政一體、黨法一體的一元化政治局面，否則，八位一體，只要黨不行了，那麼，將會一起糟糕到底。雖然憲法是對八位一體結構的法律保護和法律肯定，但是，我們仍然可從修改憲法做起，在憲法不代表民意，人代會不代表民意的情況下，目前可以制止腐敗和建立秩序的唯一可行辦法是以各地大專院校為基礎，吸收代表民意的專家、學者和教授及各階層人士，參加組成全新的公民委員會，與人代會共同行使職權，改組政府，討論修憲問題，醞釀新的黨團，將幾十年來書生論政，推向民主政治的實際操縱過程。否則，中國的民主政治將永無實現之日。這就是人們多年來呼喚的政治體制改革的內容和真締，也是知識界代表人民進行政體改革的行動綱領。在波蘭，是工會帶頭，在中國，完全可以是知識界帶頭，公民委員會是十年前「民主牆」運動提出的，波蘭團結工會同波蘭執政黨的對話與合作是挽救國家危機可資借鑒的榜樣，非如此，腐敗的政治不能獲得新生；非如此，不安的中國不能獲得真正的團結和安定。沒有一個良好的社會政治基礎，再好的治國之策也將付之東流。

現代社會向我們提出的政治要求是，建立有良好社會政治基礎，建立有民意基礎的政黨、政府和人民議會。就今天的現實來說，也就是公民委員會。西晉有一個哲學家說過：「政在去私，私不去則公道亡矣」。中國是屬於全體中國人民的，決不是屬於某個黨或某幾個黨。中國共產黨如果能夠正視和明察中國的

政治現實及未來大勢，就不會產生「共產黨這般好，老百姓為什麼還這般鬧」的無限困惑，也不會發出「你們吃共產黨，為什麼還罵共產黨」的無理訓責。

站在太空看中國，退到十七世紀看世界。人民的政治自由和政治民主才是真正的立國之本，而非什麼幾項基本原則，中國近代史上四分五裂，並不是人民製造的，同中國歷史的每一個分裂時期一樣，它正是封建中央集權的伴生物和懲罰，是集權統治的罪惡。分久必合，合久必分，在每一個歷史需要的時刻，人民有力量制止分裂，中央集權在阻礙歷史進步的時候，人民將唾棄虛假的統一。一九四九年的武力兼併應當讓位於今天的公民投票，和今天的公民委員會。知識界要啟發民衆還政於民。任何苦悶、徘徊、悲觀和新權威主義的論調都無濟於事。只有人民民主的偉大力量，以及它所產生的民意、機關，才能穩定中國，才能夠振興民族。

今天和未來，屬於人民民主，屬於人民政治，屬於全體人民！

同學們，你們是民族的驕子，國家的驕子，我愛你們！

1989年5月

註：八位一體：

黨權一體
黨法一體
黨政一體
黨軍一體
黨經一體
黨國一體
黨文一體
黨民一體

這就是現代奴隸制的上層建築！



答謹容

熱 血

謹容：同學們：回去吧、愛自己的身體吧，讓我們也來分擔點重擔吧，不要低估這次學運吧！

尊敬的謹女士感謝您的關心，然我們享用不了您的好意。

您讓我們不要低估了本次學運，因為這次學運取得了巨大的勝利。是的，這次學運取得的勝利太巨大了以致我們還是“動亂份子”，還是一小撮，身上的黑鍋還是依然如故，秋後算賬的陰影仍籠罩着我們！

“我們決不秋後算賬”。不錯，有人是給我們打了包票，然作為歷史見證人的您或許是忘不了的，一九五七年正是在“決不秋後算賬”的誘惑下數不清的人走上了斷頭台，數不清的人妻離子散，數不清的人毀了自己的一生，蒙塵含詬二十五載，二十五載啊，不先洗淨潑在我們身上的污水，還談什麼算賬不算賬喲！

“要愛護自己的身體，今後的路還很長”是的，我

們知道在秋後算賬的屠刀下我們的身體是會得到很好的愛護的，我們都非常年輕，路是夠長的，父輩們不過二十五年罷了，比起我們來實在短得不能太短，嗚呼！

尊敬的謹女士，您想出來分擔重擔，心情可嘉，然我們不知道您過去都幹過些什麼？今後又能幹些什麼？誠然寫愛情故事卿卿我我，寫妹妹你勇敢地向前走，寫紅高粱地裏的苟且與風流，我們服您，我們望塵莫及，然我們懷疑這又能頂什麼用呢，充其量可供官倒爺們茶餘宴後多打些飽餉罷了！

致：

萬福！

熱血

1989.5.17

(在清華大學貼出的大字報)

中國，請不要爲我哭泣

我站到這裡
不是爲了
抹出假惺惺的眼淚
我站到這裡
爲了垂下頭顱
爲一個民族悲哀

我看見一個被奸淫的“祖國”
一個施虐着的“公僕”
我看見腥紅的血
和所有欲哭無淚
欲悲還歌的彈洞
鮮花和笑容隱藏着邪惡
無恥和寡廉點綴着莊嚴
一個聲音在喊着：
民族
看看你的背後！



五·二〇不眠的夜晚

這一夜軍隊開往北京
這一夜人民睜大了眼睛
這一夜一個真正的人民的將軍說：
誰敢對人民開槍，我首先打死誰

——題記

五月的共和國一直醒著
五月的共和國不再沉默
在這個最陰森可怕的夜晚
五月的人民點燃了燎原的怪火

五月的政府一直醒著
五月的政權已在哆嗦
在這個強權與公理的審判庭上
五月的潮汐唱一支人民不死的歌
五月一直醒著 五月不再沉默
站立在莊嚴國旗下的五月的
共產黨員啊
與夏夜的星星一樣多

鄧小平是個陰謀家！

(北京街頭小字報)

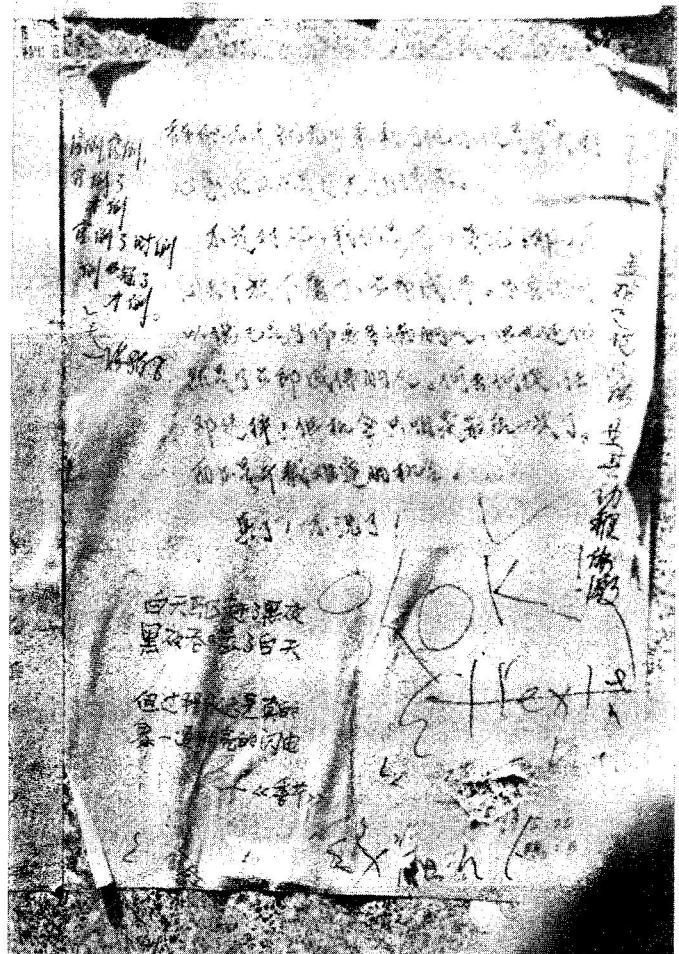
來京之後，無形中使人感到一股無名的壓力，開頭不知這壓力來自何處，來自什麼東西，只是給人一個感覺：使人煩燥不安，並感到惡火上翻。後來冷靜地一分析，原來是“怕”，怕什麼？怕死。怕誰？怕鄧小平。人家雖是一個八十五歲的老漢，論打的話，我這51歲的人可以打他三～五個，論摔跤的話，我可以摔他十幾跤，可以摔他個頭青面目腫，但政治上的鬥爭，並不是體力上的角逐，這完全與雙方地位、勢力有關。我只是個平頭老百姓，人家可是個叱咤風雲十一年之久的大人物，特別是人家掌握着生殺大權——軍委主席職務。那麼一分析，我這人不是讓人不可理解了嗎？不是一個瘋子，起碼是一個腦子發育不全的莽漢。不，同志們，我是誰，我是宋末大忠臣文天祥的徒孫，我師爺那句名言：「人生自古誰無死，留取丹心照汗青」可以說已經刻在了我的腦子裏，溶化在我的血液裏。人一生就那麼回事了，生命屬於我個人的東西，我愛怎麼支配就怎麼支配，誰也管不着。鄧小平權再大，他也管不了我這一點，我打算跟鄧拼命了，他管得着嗎？他管得住嗎？說我只是跟他在政治上較量，我還不想從肉體上消滅他，因為他是我的大恩人，因為他，我的問題才得以徹底平反昭雪。目前我揭露他想打倒他，完全是以國家利益為重，但也摻雜着私情——報恩的思想在裏面，大喝一聲：鄧小平同志趕緊懸崖勒馬吧！學生運動是不能鎮壓的。毛主席他老人家早的算好這個命了：「鎮壓學生運動的人絕沒有好下場。」我勸鄧小平不要往這個泰山之石上碰，就是報他的恩。我在這個當口把鄧的功勞列了八條：（不妨再列一次，請大家諒解）①軍功；②糧食□□；③市場活躍；④政治言論寬鬆；⑤平反冤假錯案；⑥搞地富、右帽子；⑦農村改革；改革開放；⑧出版物寬鬆，連看手紋、相面的書都讓出版，這也是他老人家的一個大功勞。這簡直有點抱打不平的味道，這是為什麼？還是為了報他的恩。人是要活得義氣一點。我們不能像鄧那樣薄恩寡義。說的太遠，話說回來，鄧會不會領我的情，那還說不定，只是據我分析，他對我仍是以小人之腹度君子之心，因為他是陰謀家，也是以他陰謀家的心腸猜度我，也認為我也是在搞陰謀。他先後逼氣耀邦、紫陽兩個總書記辭

職不幹，就充份暴露了他不僅是個大野心家，而且也是個大陰謀家。

不過對鄧，我仍是苦口婆心：鄧小平同志！放下屠刀，立地成佛。儘管你可以說已是個作惡多端的人，但也還仍然是個立地成佛的人。何去何從，任鄧選擇！但機會只怕是最後一次了，而且是千載難逢的機會。

算了！不說了！

89.5.20 晚 1點半



代馬克思擬討鄧檄文

(北大傳單)

就當前大學生運動來說，拯救中國共產黨的活動已經宣告一個階段的結束，討伐鄧小平的帷幕已經拉開，而討伐鄧小平將是討伐封建主義等一切阻礙在中國確立人的最高真實因素的前提。

鄧小平現在是中國的罪人。是民族和世界文明史上的罪人，檢視毛澤東時代之後他的活動，我們可以隨便舉出他的十大罪狀：

第一，踐踏憲法，鄧小平無數次干預國家任一級權力機關所作出的政策方針和具體決定，他使共和國最高權力機關——全國人民代表大會成為他手中的一枚圖章。

第二，藐視黨章，他使黨內民主生活喪盡殆盡，使在一個具有六十多年歷史政黨的組織生活處於不正常狀態。

第三，把持政權、黨權，控制軍隊，專制獨裁，成為實際的皇帝、太上皇。

第四，善於感興，即經驗主義，衆所周知，「精神污染」是經驗和保守的產物，資產階級自由化是莫須有的罪名，而被某些奴才，註經家奉為鄧對馬克思主義理論貢獻的理論竟只是一句說了等於廢話的「有中國特色」，「教育的失誤」則讓奴才庸人們進行了庸俗的辯證解釋。就是這四句感發式的語錄，將中國人個性精神的解放延遲了十年甚至更為久長的時間。

第五，踐踏人權，愚弄百姓，箝制思想。鄧害怕人民的示威遊行，一再要求安定團結，奸滑地將思想的豐富與秩序、社會、組織的混亂繩在一起，企圖讓十一億中國人民只擁有幾條語錄和過時的社會主義理論。企圖讓一個十一億人口的大國跟着他的感覺走，並且要人相信，只有這樣，中國才有希望。

第六，打擊異己，任人唯親。

第七，縱子行惡。

第八，鎮壓愛國民主運動。

第九，高高在上，神秘兮兮。

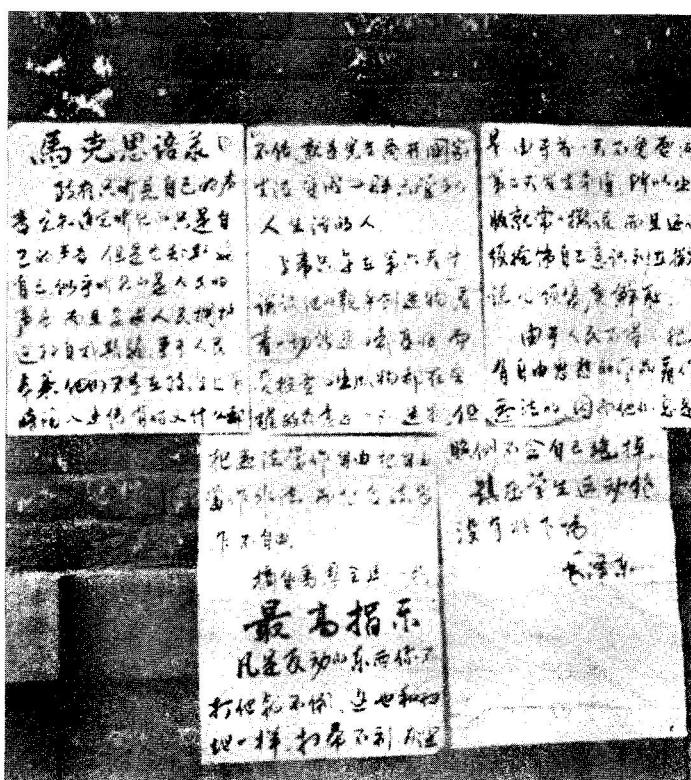
第十，用瞞和騙的手段 □□□□ 的名義公開掠奪。

綜合以上十大罪狀，對黨和國家做過重大貢獻的鄧小平在毛澤東時代之後給中國人民帶來的災難，決不是人的錯誤，而是邪惡所做出的罪惡。鄧就是這種邪惡的化身；就是獸性、專制、封建、愚昧的化身。

這個邪惡企圖從現在物質文明的發明掩飾他的罪惡，從而阻擋這個民族的整體領略現代文明的風貌，將一個民族的整體引入並永留晦暗之中。

謬誤在天國的申辯一經駁倒，它在人間的存在便陷入了窘境，而鄧小平決非這樣的謬誤，他是邪惡、是當代中國罪惡的化身。邪惡在天國的面紗一經揭開，它在人間的存在就喪失了迷信、尊重和席位。因此任務的第一步就是將這面紗揭開，□□就是全民的倒鄧。

應該向鄧小平討伐，一定要討伐！應該向鄧小平開火，一定要開火！鄧小平這個被毛澤東玩於股掌之中的侏儒竟企圖在文明的二十世紀末在中國稱偉人，我們能容忍嗎？這個在毛澤東時代之後給中國製造了衆多悲劇，還要繼續製造下去的邪惡，我們能容忍嗎？這個我們趕其下台，下台之後猶有仇恨望其速死，



速死之後猶有餘辜的邪惡，我們能容忍嗎？巨大歷史事件相似出現的形式為悲劇和喜劇，對待這次學生運動，鄧小平已經露出了醜惡的喜劇形式，無論他對民心□□的自我樂觀，還是讓李鵬出面出爾反爾都說明了這一點，我們徹底地討伐鄧小平，就是讓他在全世界愛好正義和自由的人民眼內喜劇地結束他醜惡的政治生涯。如果說毛澤東晚年是一個悲劇，鄧小平的晚年就是一個喜劇，如果說，一九五六年十月的匈牙利事件是社會主義的匈牙利人民和各界共運史上的悲劇，那麼一九八九年春的五四在北京大學，在北京、在中國就是中華民族和共產主義運動前進途中的喜劇。我們展望未來讓我們含笑看着自己已經流的和正要流的鮮血，讓我們含笑看着一小撮的醜惡的最後一幕的結束吧！

應該向鄧小平討伐，一定要討伐！應該向鄧小平開火，一定要開火！這種揭開紗面的方式就是要喚醒民衆要讓農民打破對權威理觀的尊重，破除他們心中官員的權威，讓他們亦拉起信仰的權威，要讓市民知道看透造化把戲的中庸的惡果，讓他們知道與其去享受小心翼翼，保護奴隸位子的不舒服。不若去做邪惡治下的子民！要讓一切人知道，在中國，個人的解放必須以整體的解放為前提！

應該向鄧小平討伐，一定要討伐！應該向鄧小平開火，一定要開火！這種討伐，這種揭開面紗的支柱是激情和理性，也就是說，激情的理性和理性的激情是我們間換使用的武器，不管對手是否高尚，是否有趣，是否無耻！流氓，讓我們用不正規的戰法，（正

規的戰法只對英雄使用），用我們的幽默、諷刺、荒謬，用我們的含着微笑的眼淚，和含着眼淚的微笑去展開鬥爭！不能讓中國人有一點點自欺和屈服的機會，應該讓苦悶的人意識到，苦悶從而使現實的苦悶更加沉重，應該宣揚耻辱，從而使耻辱更加耻辱。應該對中國社會的每一領域作為中國社會的污點加以描述，應當對這些僵化了的制度和個人唱唱他們自己的調，要讓他們跳起舞來。為了激起人民的勇氣，要讓他們自己大吃一驚，而不僅僅同情我們，這樣才能實現中國人民的不可抗拒的要求。

應該對鄧小平討伐，一定要討伐！應當對鄧小平開火，一定要開火！北京大學的學生們，北京的大學生們全中國的大學生們，應該擔當起這一重擔，對現代文明專制獨裁封建的中世紀的打擊，這是時代和民族早已期待的呼喚而終於出現的一次偉大的機會。它向全世界人民宣佈。中國人民熱愛的□□□□；向全世界人民宣佈中國的良心和頭腦，在文明發展史上決不□□□□；向全世界人民宣佈中國人民熱愛生命。

熱愛生命的確實含義就是熱烈地擁抱猶如同熱烈地擁抱愛人。意識到歷史內容與自己行為的統一，而當前意識到歷史內容和行為的統一就是大學生們號召全民一起來討伐鄧小平！

歷史選擇了大學生們！

歷史也考驗着大學生們！

一九八九年五月二十四日

討李鵬檄文

(北大傳單)

偽臨朝李氏者，人實奸詐，政徒慘然，德才兼缺，道貌岸然，犬伏於周公之門下於前，背先人義之道於後。掩袖政讒，為達其竊據神器之目的。草菅人命，竟冒天下之大不韙，禍國殃民，罪惡滔天。毛公主義尚存，周公遺孀尤在，紫陽之位尚溫，耀邦屍骨未寒，篡改主義，勾結遺孀，覬覦火位，鞭屍棄骨。

學運突起，民心為之覺醒，赤子絕食，舉國為之動容。而李氏則：胆小如鼠，藏身於深穴，極端仇視，污之為動亂。縱子行惡，玩法制於掌股，崇尚特權

，視民主如畏途，以黨紀國法為借口要挾重臣，以勇士之族為資本，恫嚇國人。

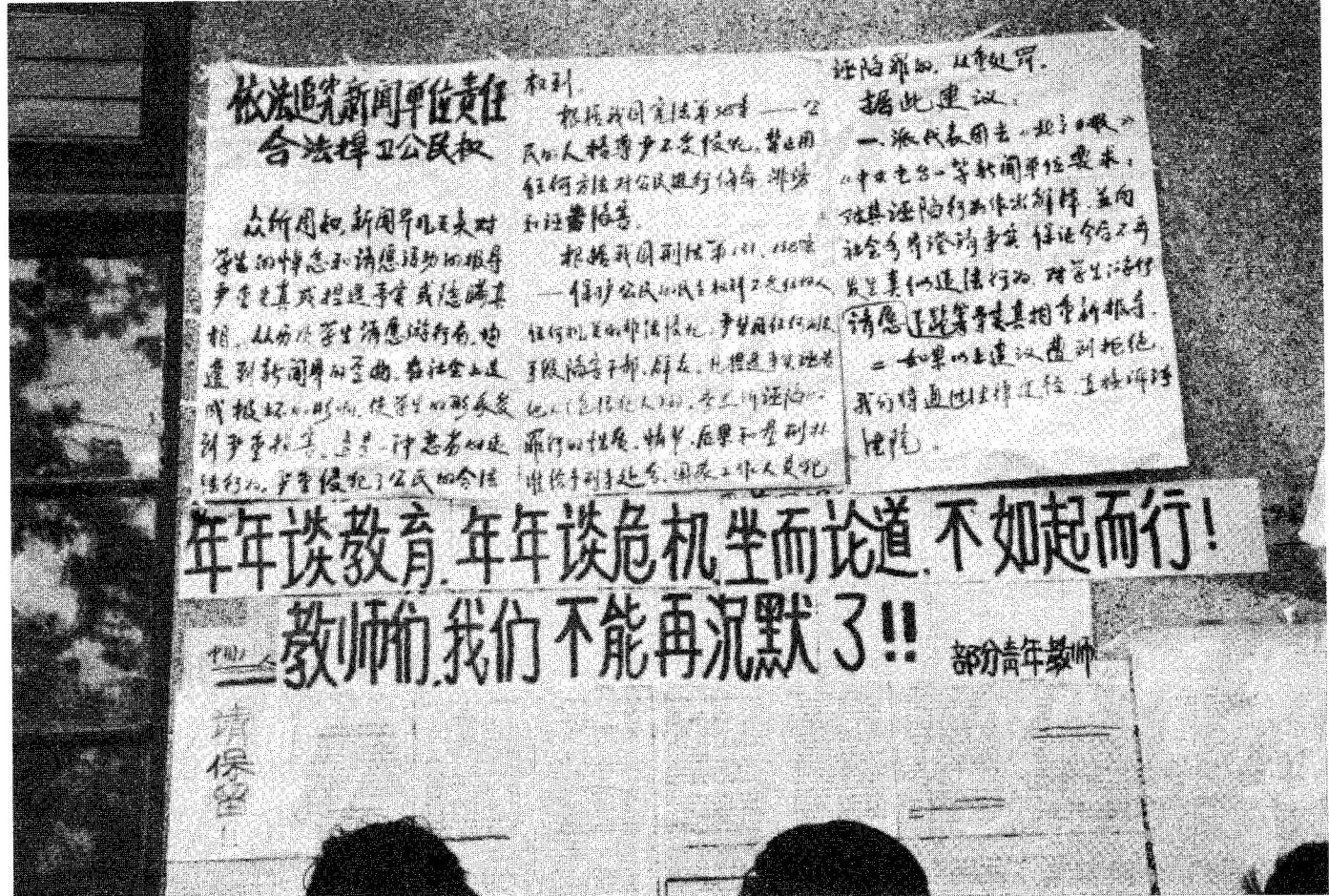
我莘莘學子，憂國憂民，民心所向，婦孺皆助，繼『五四』之精神，承胡公之遺志，拔獨裁之根基，除官僚之土壤。一呼萬應，衆志成城，嗚暗則山岳崩摧，叱咤則風雲變色。江河東去，豈獨夫所能螳臂擋車，得道多助，其百萬之師又奈我何？

試看今日之宇內，竟是誰人之天下？唯有人民！

五月二十八日

專論特評

【編按：這部份的文章，較深入地剖析中國經濟現狀、腐敗根源、民主實質、政治體制改革、十年「改革」得失、社會主義前景等。雖然民運期間，學生、工人、市民忙於進行日復一日的緊張鬥爭，但不少深入剖析中國現狀、尋求中國社會出路的嘗試，仍可在各校園的大字報欄或民間刊物上找到。這類文章不少是頗長的，由於本輯篇幅所限，只能收錄幾篇。有人認為，八九民運的思想深度，似乎不及七九民運來得深刻。這個評價是否公正，有待將兩次民運的理論文章作一比較。同時，八九民運參與者的思維，是受到客觀現實的演變所影響的，因此，必須考慮十年以來中國以至蘇聯、東歐及世界各國發展的新變化，如何令人們普遍摒棄自稱「社會主義」國家的獨裁專制制度，却又無法從同樣腐朽的資本主義世界找得出路。《中國社會主義再認識及出路》一文，也許表達了同一困惑——既抗拒今日中國的所謂「社會主義」的現實，也質疑中國應否走向資本主義。這個問題，同樣是東歐、蘇聯各國人民今日面對的。出路是要各國人民合力去尋找的吧。】



官倒內幕

(北大傳單)

官倒官倒，處處通道，肚脹腸肥，百姓難熬。

所謂官倒，即是利用國家權力，從國家獲得低價物資、進出口許可証（批件）、貸款、低價外匯等，進行貿易獲利。他們以公司的名義經營，公司可分為官方辦的和高幹子弟辦的。貿易又分為內貿和外貿的兩類。

我們的官倒爺是如何大行官職，巧施經營，吮吸人民血汗的呢？

且看內貿，太子鄧樸方風塵僕僕飛奔東北，太子駕到，黑龍江省領導怎敢怠慢，陪他前往大慶，鄧喜大慶有油水可撈，以每噸3000多元的原價購進化工原料聚乙烯、聚丙烯等若干噸，運進關內，便身價倍增，賣到9000多元一噸，不費吹灰之力，事半功倍，鈔票垂手可得，豈不美哉。

對於外貿，可就難了，三個條件，缺一不可。(1)進出口許可証。(2)公司有進出口權。(3)平價外匯。其中以進出口許可証最重要。這三個條件，對於官老爺們，豈算難事？進出口許可証，可從當大官的父兄輩取得。本公司無進出口權，可委托有進出口權的公司代理，第3項便可以買高價外匯解決了。

1984年底、85年初，康華開張不久，即在貢院兩街小院和華僑大樓租一間套房，一次某人去辦事，康華職工拿出一疊進出口許可証（800件），有1000輛臥車、幾千台彩電等，問其是否要，職工向買主收取3%的手續費，按國際慣例，他們還可向國外廠商索取佣金5%—10%，這筆錢最後到底算康華公司的，抑或算鄧樸方本人的，就不得而知了。鶴蚌相爭，漁翁得利，只要中間拉條紅線，何愁鈔票不到手，關鍵要保住烏紗，權力在手，許可証自然會有。

有權不用，過期作廢。官老爺又不是出家的和尚，什麼百姓辛苦，災區告急，見了饅頭就暈了頭。中國煤炭進出口公司（鄧女在該公司），（CNCIEC）出口煤，港商付給官員的佣金為每噸2美元（煤價41—45美元/噸），存在香港。

單賣批件（許可証）也是官倒的一種技倆，最近時價：進口批件20"彩色顯像管每只500元；如果某公司有1500只彩顯的批件的話，就可垂手可得750萬人民幣，鋼材200元/噸，硅鐵出口許可証規定50元/噸。

沈圖因向波音公司索賄50萬美元（買波音747飛機）被撤職，他的三個兒子在美國，一個女兒在歐洲，有一



個兒子一個多月前回國，說他可以弄到下列產品的進出口許可証：

- | | |
|-----------------|---------------|
| (1) 魚粉 2 萬噸 | (2) 鍍鋅鐵皮 2 萬噸 |
| (3) 化肥（尿素等）19噸 | (4) 聚丙烯 |
| (5) 高壓聚乙烯一千噸 | (6) 冷軋薄皮一千噸 |
| (7) 冷軋板一千噸 | (8) 鍍銅 |
| (9) 棕櫚油 6 千噸 | (10) 燒碱兩千噸 |
| (11) 丙二醇 20 噸 | (12) 丁醇 20 噸 |
| (13) 十二醇 110 噸 | (14) 十四醇 2 噸 |
| (15) 紅研鈉一千噸 | (16) 氢氧化鈉一千噸 |
| (17) 木材 50 萬立方米 | (18) ABS樹脂二千噸 |

沈圖的這個兒子已在美國住了十年，竟還有這麼大的威力，怪不得中國外債累累，赤字宏宏，因為有人肚滿腸肥。

官倒爺們豈是等閑之輩，職權在握，智商超常，發財之道道道精通。平價外匯也是他們發財的途徑之一。如某公司（此處不便透露名稱）84—85年獲得數百萬元平價外匯，進口產品以後以一比十五出售獲利。

一面是飢腸轆轤，一面是揮霍無度；一面是財政緊缺，一面是腰囊膨脹。中國為何外債累累，中國為何財政虧空，百姓為何上不起街市，買不起衣物？其關鍵就在於一個「官」字。大官帶頭，小官隨後，官官相護。試問中國將倒在誰手。官不腐，民不反，任其官倒橫行，興邦建國豈不是空話。病木該打藥了，蛀蟲該殺死了。否則，人民不答應，歷史不答應，掌權執政的人民公僕，你們答應與否！？

《北大傳單》

觸目驚心的數字

(北京科技大學
大字報)

題記：滅六國者，六國也，非秦也！

一、物價：

年 / 83 84 85 86 88

貨幣發放 90.7 262.3 195.7 230.6 580 (億元)

89 年 2 月 10 日止已發行 3354 億，在前七年裏，
已佔建國以來投放總額的 81.6 % 。

78 86 87

供需缺口 125 元 / 人 455 元 / 人 560 元 / 人

85 86 87 88

物價上漲率 8.8 % 6 % 7.3 % 18.5 %

二、財政赤字：

80 81 82 83 84 85 86 87

公佈： 127.5 25.5 29.3 43.5 50.00 21.6 70.60 80.00

實際： 170.9 98.5 112.5 123.4 121.84 68.0 280.85 245.83

人民幣官方匯率由 2.8:1 變為 3.75:1，而全國二
十多處外匯交易中心達 6.3:1，黑市價達 11:1 。

三、集團消費：

小轎車： 87 年進口 13000 輛，比上年增加 57.6 %，84-86 年進口小汽車 50 億美元，折合人民幣 200 多億元，可建四個“一汽”，相當於汽車工業總投資的兩倍。

吃喝： 87 年集團消費 553 億， 30 % 用於個人吃喝，相當於全國全年教育和城市維護建設費的 1.25 倍。官宴上每年倒掉 135 億 kg 糧，相當於 3400 萬人一年的口糧， 87 年一年的集團消費額相當於當年國家基建投資的 90 %，財政收入的 $\frac{1}{4}$ ，國民產值的 $1/10$ ，僅高級飲料進口達十億美元。

(5 月 26 日在北京科技大學貼出的大字報)

腐化的根源是虛假的公有制

—文科學生

①中國現實的所謂公有制，是各級行政官吏所有，決不是人人都有。每個官吏都分得一份大小不等的權力。

②經濟運行的每一步細節，都不得不給權力付出巨額的非法報酬，權力多大，報酬多大。貪污、賄賂、官倒，千奇百態。

③虛假公有制經濟中，沒有效益和發展的責任心，

只有謀私的責任心。據一調查報告，江蘇某市國營、縣辦、鄉辦、村辦、組織辦、戶辦各級工業企業中，“公有”程度越高，虧損越大。

④改革的出路在於打破虛假公有制，以獲得責任心和公平的分配制度。障礙是，既得利益。

—文科學生

寫於紀念五四的反思浪潮中

(4 月下旬在北大貼出的大字報)

共和國絕不是私有財產

北京大學 × ×

最近，有人拋出了一個論點；新中國是共產黨犧牲了二千多萬人換來的，因此絕不能拱手讓人。這等價於另一種說法：江山是老子打的，江山也必須由老子來坐。

這種說法為那些凭借權力大肆貪污魚肉百姓的人找到了「響噹噹」的根據。當中國處在黑暗的年代時，人民不惜以生命為代價，換取一個平等公正的世界，他們找到了能團結所有被壓迫人民的組織——中國共產黨。他們把自己的一切交給了黨，絕不是為那些日後當政的人積累享樂的資本，而是要把自己的血肉灑成衝垮舊世界的洪流，把自己的一點光和熱加入照亮後人的熊熊火焰中。某些「共產黨人」自以為會做這火種而要獨佔那燎原之火的光輝。人民絕不允許這些人用人民的血肉為向人民討價還價的口碼。那二千多萬顆頭顱絕不是任何個人和小集團的私有財產，那是中國人民付出的代價，這個光輝的共和國屬於人民。

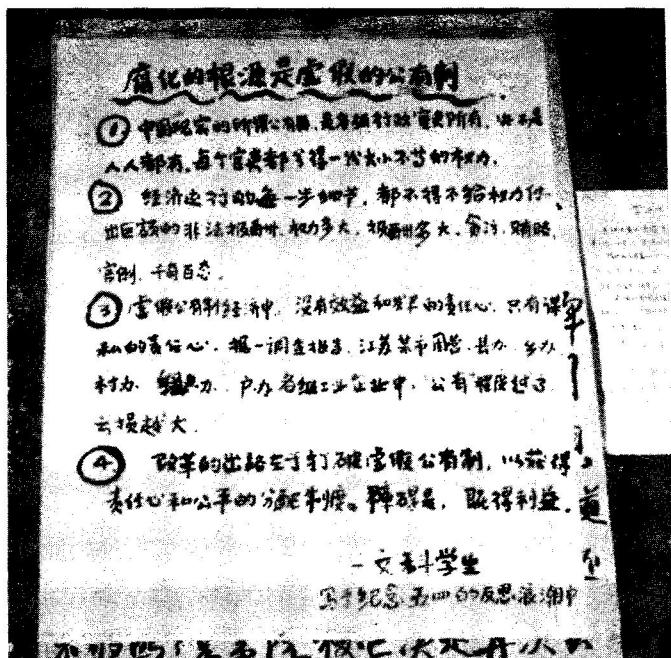
許多共產黨人為着人民利益洒盡了一腔熱血，人民共和國不會忘記他們，然而某些活着的人想理所當

然地霸佔先烈們的榮譽，自稱能代表逝去的英靈，象封建帝王那樣用千萬人的屍骨築起通向帝王寶座的道路。他們絕不會得逞！人民覺悟之日，就是野心家滅亡之時。

共和國是用二千多萬人的生命換來的，即使這筆帳可以作為自稱是打江山的「老子」們的政治資本，那麼在大躍進，三年災害和一系列政治迫害中死去的無數冤魂，這筆帳他們該償還吧！他們欠下了人民的血債，人民絕不能再讓這些寄生蟲吸人民的血了。

中國被世界發展大潮一次次拋下，人民被封建家長制困住了手腳。覺醒的中國人民絕不能再容忍有人搞封建式的改朝換代，封建專制者必須把人民的權力還給人民。今天的《國際歌》又唱出了時代的意義。讓我們團結起來，徹底砸碎封建的鎖鏈，向光明前進！

北京大學 × ×
89·5·28



是時候了，中國人！

葉 × ×

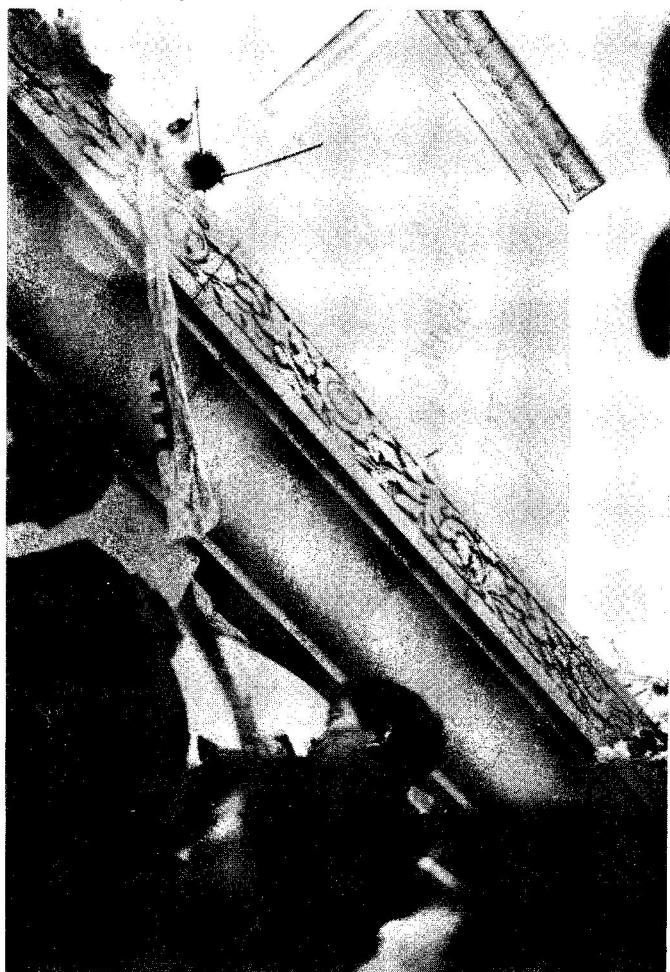
我們的民族爭民主已有近百年了，却至今未能望見其項背。我們在民主的道路上，究竟前進了多少？當進步與繁榮的外部世界又一次迫使我們承認自己的落後，又一次迫使我們進行自我改造時，我們驀然回首，發現自己又回到了一個世紀前的那個起點上。當時目光短淺的滿清朝庭中的洋務派認定：洋人比我們強大，只是由於船堅炮利，他們只學洋人的軍功技術，其他方面一概不考慮，因為他們絕不願極權主義的政治制度被動搖。致力於更深入變革的志士們被磕了頭。結果，西方的技術並未給中國帶來絲毫的繁榮。黑暗、貧窮落後的中國，依然如故。洋務派只知西方技術好，殊不知發達的經濟和繁榮的社會却是先進的政治制度的產物。

「歷史常有驚人的相似之處」，我們今天正面臨着與晚清時相同的抉擇。難道我們今天事關民族前途的改革也要像洋務運動一樣，淺嘗即止？我們是否仍然只學西方技術？我們社會的其他方面還要原封不動地保留下去？難道我們還要重複歷史的惡性循環？不。我們不允許，人民不允許。辛亥革命是一場有其名而無其實的革命，它未能鏟除專制主義。或在造就了目前這個政府的那場革命中，我們滿以為新制度會消除專制，建立民主，但我們又陷入了更深的失望，我們「播下的是龍種，收獲的却是鰐魚」。我們從未甩掉過專制主義的幽靈。不管是赤裸裸的專制，還是以理想主義的形式出現，一直在我們頭上，吸吮着我們民族的活力，使我們的創造力枯竭。極權制度下，極權的政治與經濟的不自由將我們在這個世界上最優秀智慧緊緊壓在下面，騰挪不得。使我們在停滯中日益貧窮落後。只有徹底改造我們的政治制度，才能救中國；只有民主才能救中國。我們的先輩已一再錯過了民族復興的機會，我們不能再錯過。

中國是中國人民的中國，不是那個政黨的囊中私產。一個人的政府只是多數人為了保障他們的權利而選擇的代表團體。政府僅僅在這些人的同意之下而存在。政府存在的目的僅僅在於為他們的福利而進行活動。除此之外，政府沒有任何權力，沒有人民的智

慧引導的政府難以躲避錯誤的暗礁。一個沒有人民監督的政府必然墮入腐敗的泥坑。那些大人老爺們還是再也不要擺出儼然父母官的樣子。他們腦袋裏——當官要與民作主——的封建主義政治理想，是舊時代的壟斷，早就該掃除了。

「從來就沒有甚麼救世主」。讓那些自作聰明的舊權威和新權威主義的鼓吹者在人民龐大力量的面前去獨自嘆息吧！民主不能仰仗任何人的慈悲，獨裁者從來沒有慈悲心。民主不是竹柵裏的施捨，它只能由人民自己去爭取。說甚麼「百姓不會使用民主權利」，「民主不合國情」，從來都是由人民把民主交給政府，而不是相反。



民主不是超凡入聖的理念，它是一種實實在的生活方式，它意味着你可以選擇自己的生活道路；它意味着你有權改進你的政府；你有權自由地表達自己的思想；有權著書立說；它意味着任何人都必須服從法律，同時你也可以竭盡你的智力來促成這條法律的廢除；你可免於來自政府的恐懼，因為民主的社會不再有草菅人命的政府；它還意味着，如果民主被踐踏，專政的陰影就會投進每個人的生活。在中國，從來只許州官放火、不許百姓點燈。在中國，從來無視個人價值，「人命從來不值錢」；在中國，庶民的怨聲，從來沒人聽。是時候了，中國人，我們再也不願這樣生活下去。當權者聲稱要維護安定局面，但那是種甚麼樣的安定，牧羊人和羊羣之間也有着高度的安定與和平，但那是勞役與被勞役之間的和平。如果這種和平存在於人和人之間，它就是一種可詛咒的、邪惡的和平，只有專制君主才竭力維護這種羊羣的安定與和平。他們不敢承認學生自治聯合會是因為它不單純是一個學生組織，它代表着憲法中的結社自由，政府已經用行動來證明自己是憲法的背叛者，也就是國家的背叛者。因為當前的局面是政府強加給人民的。如果承認一個學生組織也能危及一座大廈，如果人們說幾句話，也能動搖一座大廈，迫使它的看守人用鐵腕扼

着人民的喉嚨，我們就可以想像這是一座甚麼樣的大廈，這是世界上最陰深的大廈，裏面住着專制主義的幽靈，如果它的看守人不按照民意趕走那幽靈，改造這大廈，人民就會起來拆毀它。

是時候了，中國人，讓我們砸開枷鎖作自由人，讓我們來挽救我們的國家，使它跳出那惡性循環的歷史淵藪。

我們用一腔忠精之血，燃起的真理火炬，把這片黎明前的暗野照耀得一片通明。民主的力量是漲開窄門的春水，誰也休想再把它關進藩籬。這是民心之所向，這是歷史之必然，我們的希望豈能落空？！

自由的呼聲一陣強似一陣地送進了我們的耳鼓，像鐘聲一樣響亮，我們已在難捱的黑暗中沉默得太久，終於見到了地平線上初升的民主晨星，只要我們堅持不懈地鬥爭，自由的太陽終將照耀中華大地。專制的堅冰一定會在人民意志的汪洋中銷溶。

89年5月25日
於天安門

(按：上述文章以橫額形式在5月25日張掛在天安門廣場上)

根除愚民統治， 重做中國國民

天府人

幾千年來的愚民統治，中國人總習慣於把希望寄託在領袖人物身上，並期望法官和好的政府，而從沒有把希望寄託在自己身上，愚民統治造成了國民的奴性和麻木，國民的奴性和麻木□□愚民統治的蔓延，從而導致中國歷史悲劇的不斷重演。

成熟的國民不應把黨和政府看成是上帝和母親，也不應當把他們的給予看成是恩賜，黨和政府僅僅是一個社會組織者，每個人都應有對他們的批評、監督的意識和權利，每個國人都應把希望寄託在自己身上

，爭民主，爭自由，爭人權才無愧做國家主人。只有這樣，才能促成一個民主廉潔的政體，才能徹底根除愚民統治。不願受愚弄和勞役的人們，將持久而堅決地為根除愚民統治 和封建專制，而戰鬥。歷史的前進和人類的進步從來都是人民群衆推動的。

從來，就沒有什麼救世主，也不靠神仙皇帝，要創造人類的幸福，全靠我們自己。

天府人

1989年5月24日

龍的宣言 ——大學生運動以後的中國

中華民族是一個沉睡的巨人，當他站起來的時候，全世界都會發抖。讓我們向大學生們致敬吧！從他們身上我們看到了民族的希望。在人類社會的發展史上，立志改革的仁人志士，扭轉乾坤的領袖人物，大多是在年輕時代就投身於改革洪流中。

讓我們向支持和擁護大學生運動的全國各族人民致敬吧！讓我們團結起來，建設偉大的祖國吧！

中華民族這偉大的巨人該站起來了。

單是拿幾個人開刀是解決不了問題的，因為這個去了，那個又會來。我們只有發動一場觸動社會根源的大變革，才能振興我們的國家。

那就是進行國家體制的根本改革，真正做到黨政分家，消滅專制，清除腐敗，懲治官倒，實行民主。

實施如下：

一、黨政分開，黨企分開

今後的黨組織一律從政府各部門，廠礦各單位分離，以居民區為單位建立黨組織（包括團組織）。（如工廠就是工廠，不再設立黨支部。讓黨的組織及領導機關將大量行政業務工作全部交給政府業務部門承擔，黨除了掌握方針、政策和決定重要幹部的任用之外，要騰出主要時間和精力，來做思想政治工作，作人的工作，做羣衆工作，這些工作不是在人家上班時做的，黨的會議也不是應在工作時召開的。這樣黨的領導人就無法謀私。因為如一個廠的黨委書記，以後就沒有可能掌握和插手工廠的事務。）

二、中央及各省市人大常委由羣衆中的先進分子組成，常委會並不決定政府事務，只決定政府的領導成員。他們任職期滿後，回原單位工作，真正做到是人民的代表、敢於為人民說話，代表的是人民的利益。根據人民的反映、任命和罷免政府的委員和領導。

三、電視台、廣播電台、報社一律由人大領導，新聞界要敢於報導，敢於揭露，使任何犯罪分子暴露在人民面前無處藏身。

四、司法部門從政府部門中獨立出來，其領導人由人大決定，社會秩序的好壞，由其負責（現在比如一個市長或省長，他犯罪又或其子女犯了罪，司法部門

不敢動。這是因為司法部門處於他的領導之下）。某公安局長說：「我們要做到在法律面前人人平等，那就必須首先做到，在權利面前我們也要平等。」

五、國務院總理只負責國家的經濟建設，國家經濟建設的好壞，由其負責。他無權調動軍隊、控制新聞界和領導司法部門。

六、政企分開

國家主席及省市長的任命，由同級人大決定，不能這個市長沒當好，又可以調到那個市去，或者市長和市委書記輪流作。政企分開之後，企業單位由國務院下屬的各經濟部門負責，中央政府和地方政府的主要任務，是制定一系列措施和優惠條件，吸引各方面投資，來本地區建設和為本地區的經濟建設及負責外交關係和所屬地區的城市規範，這樣使我國的經濟建設提供方便，統一領導地區建設各具特色。

七、中央軍委領導成員，由軍人代表產生，提交人大決定，軍隊的主要任務是保衛國家，對政府部門和經濟建設進行協助工作，不得強行干預，若某地區發生動亂，司法部門不能維持，可由地區政府邀請部隊駐入。

實施以上七條，才能從根本上消除專制，真正使用民主。如果以後還是一個人或某些人大權獨攬的話，怎麼可以實現民主呢？如果不能根本上改變現行的國家體制，怎麼可以防止今後和將來，某個人或某些人大權獨攬呢？

現在不是某個人下台和某個人上台的問題，而是要進行根本的變革，才能防範於未然。

鄧小平說過：「我們要改善黨政領導，除了改善黨政組織制度以外，還要改善黨政領導工作狀況、改善黨政領導制度。」「我們過去發生的各種錯誤，固然與某些領導人的思想有關，但是組織制度、工作制度方面的問題更重要，這些方面的制度好，可以使壞人無法任意橫行。制度不好，可以使好人無法充份作好事、甚至會走向反面。」《鄧小平文選》

現在正是開始實施這項工程的時候了。

（北京街頭散發的傳單）



一點想法

(天安門廣場大字報)

學生絕食的目標唯兩點，而對話時所牽涉之主要題目還應有政治體制改革（即民主進程）的具體步驟，因那時學生們是代表全市乃至全國各階層人民的意見與政府談判的，故步驟問題自然應成為中心議題。

以下為我的幾點粗淺看法，涉面頗廣而不精，只供一觀。

一、徹底變更人民代表大會、政治協商會議人員組成現狀及代表產生的途徑。

要求人民代表大會成為名符其實的最高權力機關。希望相當一部分沒有參政議政能力的先進、模範人物退出人大，否則他們累年的辛勞、功績換來的將只是一點“虛”榮和一次無味的表決權，他們應由國家以其他方式予以表彰、嘉獎。

人大常委會當明確劃定年限，使代表的出任，逐步由定區指定名額的基層選舉（名額當不超過新

選舉法規定的3500人）到全國各地設立選區，在全國代表名額分配合理的條件下進行逐級普選。

每屆人代會間當改選的常委、委員不少於1/3，年老體弱思慮不周者應自動告退以勸來者。另外，拓展人大代表的提案權和質詢權也很重要，建議將原定三十人方能提出議案、質詢的條件放低。質詢、議案的落實應為全國各界確曉，尤其是質詢過程當通過電視台發播全國，使整個政府部門完全置於人民的監督之下。

政協亦應與人大同步改革，使那些在政協中專事吹拍和只懂舉手者退出政協，並改變政協委員（新選）大部需自名人之後的風氣。此外政協的提案委員會在每屆代會過程中，收到的提案，尤其對於國事大有裨益者當逐項見報，並定期由有關部門盡快解決，向全體委員及全國上下作出交代（亦當見報）。

兩會諸委員還應定期與本區選民及廣大民眾深入交談，以了解人民所思所想，定期向有關部門反

映，以促進有關領導與社會各階層人士的長期定時的對話。

二、尊憲法為一國之本

從現在開始即當準備修憲，到八屆人大或在此之前出草稿讓全民公決，當然首先要以公有制為基礎。

另外應明確憲法為全中國公民（國民）意志、利益的最終、最高之體現，任何黨派無權完全代表十一億餘國民的意願（而少部份人今日看來也不能代表四千餘萬黨員的意志）。

每一公民必應在法律允許的範圍內充分享有諸如憲法（1982年12月4日施行）第二章之第35條規定的言論、出版、集會、結社、游行等項天賦人權。並對各該項權力由最高法律機關予以深刻的解釋，召告天下。

全國政府公務人員，尤其是高級公務員和政務類公務員就職時當向憲法宣誓。政府應定某日為憲法日，使全國上下通曉我國是“人民共和國”，而不是“黨國”。

三、逐步使“兩高”具有獨立全權

這首先應明確黨的領導人不是國家的領袖，同時使最高人民法院，最高人民檢察院不再為某機關之下屬，這樣才能使兩高執法辦案人員增加無畏的精神和對國家、國民負責的態度。

四、設置全國諮詢或資政機關

使“兩會中”資望高深，然身體思維已不能適應現代參政議政之要求者；各黨派中在國內外有重大影響然身體欠佳者；共產黨內的老同志一並進入資政機關，時備顧問而已。

在此想呼籲解散中顧委，成立資政機關，這樣也就少了一個攝政部門，這裡涉及對某些已全退或半退的黨內老同志的看法問題。

老同志經驗豐厚，當為資政之寶，但人不司其職，理應不問其事，放手讓新一批政治家施展治國之術，不可時時比劃指點；而新領導人亦不需每事必請示匯報，言必頌功揚德。

以上為對政府方面工作的幾點看法

五、再次全面在黨內實行“整肅”

說得更明確的一點應為“清黨”，順序為先上後下，主要是要解決上樑歪的問題。

這一點包括很多內容。首先是中國共產黨應明確自己是統治黨，而不是執政黨（在意義上執政黨

當有反對黨）。故這樣的黨應在14大召開前徹底改組。宣佈在數年乃至十數年內實行徹底的變革：

1、黨的各級主要領導人（及工作人員）除兼任國家機關職務的以外，其薪金一律應由黨自行籌集，而不得由國家財政統一支出。地方黨組織成員（包括農村及企事業單位、中央下屬機關的領導人員和一般工作人員）應各有所能並出任專職工作。國家企事業機關不應再設專門機構為一無所能的專門從事黨務的人安排閒職。黨組織應以黨員的優良作風、嚴於律己的精神感召一般群眾，這當是最好的思想政治工作。2、黨員犯了錯誤招致國家民族、人民利益受損，首先當論如律，以事實為依據秉法嚴懲，然後是否由黨內給予黨紀處分則由黨內決定，不一定非公諸報紙。3、應逐條公佈現任（包括雖退居二線，但依然享有多方面待遇者）黨和國家領導人所能享受到的特權，如本人或子女由其本人關係收授非法（除正當按勞取資外）錢財、物品及由此得來的款項存入外國銀行者，應立當公佈，並依法嚴懲之，而不得動輒以追查謠言之名塞民之口。如以為不實可多方取証，並出據有關具法律效力之文件以示清白。如確認為謠言者當訴諸法律，一切事宜當通過正規之法律途徑解決，受誣者定能得到法律的保護。

六、開放黨禁

允許為國事憂心如焚而持不同意見、看法的公民組成新的政黨。成立新黨派的條件當為：只要要求成立新黨者沒有叛國罪，即應允許。可不可成立新黨，是國家政治生活中的大事，而不是某一黨派能夠決定的。

同時給在精神污染、反自由化運動中受到“特殊”待遇的中華人民共和國公民（如劉賓雁、方勵之等）在政協或人代會中以一席之地，使這些因眼見國事一日不如一日而憂心欲焚的志士以用武之地，讓他們充分發揮監督“統治黨”和政府工作的巨大潛能，而不允許將他們視為異己之持不同政見者肆加迫害、排斥。希望中共有聚百川的氣量。

七、民主黨派必須改變現狀

各民主黨派全都是國家正式幹部編制，由中央統戰部管理，他們生活無憂無慮，在政治上不願進取。因此希望在此後十數年間，民主黨派黨內經費可以自行籌措。同時他們應獨立於統治黨平等的思想，而不是天天強調在某黨的領導下或幾個民主黨派已足以代表除中共外的其他階層進而無需再成立其他政黨的語言。如一點民主變革思想都沒有，如何再假以“民主”的名號。

八、重新評價毛澤東

應使全國上下充分認識到解放後數十次運動給中華民族造成的嚴重災害和後遺症（不僅僅在文革），對十一屆三中全會的基調作相應的改動，在思想上（政治思想、經濟思想）形成全民可以接受的，同時也形成為全國的指導思想（解放的理論）。即在這次運動過後的諸工作應有為人民承認的全局的整體性、長期穩定性的思想，而不應隨一黨的好惡，使令詔朝令夕改，此可使民心、政局有相當的穩定性。

九、政府官員的任命及政府工作

政府各部、委主要負責人員的人選初定後，當赴人民代表大會之聽政會，各待任官員當展各種才能於此會。如人民代表大會認為該人無能力任某職，則該人不能任職。

另每屆（次會）人代會時之政府工作報告中所提失誤，當在下次報告中作清晰交代，如失誤未能盡力消除而新錯再度橫生，則該屆部、委之負責官員（政務官）及總理當立即辭職，或由人大當即罷免之。



此外還有若干點不是十萬火急的。

1 推出新的外交姿態，在老的和平共處五項原則的外交政策上有所創新，確立新的外交立場。對某些政治上的所謂“同盟者”而與國際道義相違背的國家，理應摒棄之，如對一些恐怖主義國家（利比亞等）的態度問題。

2 以實際行動重視教育，尤其是基礎教育，特別應強調義務教育的必要性和強迫性，對破壞教育者嚴懲不貸。對多渠道、多方面辦學的利弊予以充分

的認識，立即提高知識分子待遇。

3 擬定計劃從速消滅日益嚴重的腦體倒掛和收入的日益不平等。取消經濟上的雙軌制，使工業、農業急需的原料和生產資料由國家專賣，堅決查禁“私倒”和“官倒”。

4 徹底整頓沿海開發區，適當增加沿海開放省份、開發區、特區上繳國家財政的金額。嚴禁在海南將土地低價轉賣外人，嚴厲取締娼妓及各種變相賣淫活動。

5 大幅度壓縮進口（汽車），並予進口物品（耐用及非耐用消費品，除國家、科研急需外），特指消費品課以100%以上的重稅，繼續抽緊銀根，控制基建項目，控制各大城市的發展規模。

6 整頓鄉鎮企業，經濟效益好者留之，效差或且浪費資源者除之，積極建立企業而忽視農業者當禁止。

7 對海外僑胞、港澳同胞及台灣兄弟當一視同仁，歸國的待遇問題不應因政治的需要而時左時右。

8 在工資、用工、勞時、福利諸制度上強調徹底打破大鍋飯，制定並確立某種能使人在競爭的條件下公平選擇職業的制度。

9 改變農村的現行收購政策，穩定糧、棉、油的生產，在國家充份供給（平價）農民所需農藥、地膜等農業必需品的情況下，禁止出現有些地方農民以公家糧店賣糧交糧的情況。

10 限制人口增長率，長期穩定計劃生育政策。

11 鼓勵並積極扶植優秀文藝作品，允許作品自由發表，各抒己見，給予充份之新聞出版自由。在藝術方面，要考慮經濟效益問題，也要劃清藝術與娛樂的界限，對娛樂、消遣的項目當課以重稅，以使真正的藝術得以發揚光大。

12 各級政府當以更嚴厲的措施貫徹執行森林法和保護野生動物等法，以保持生態平衡。因此，禁止胡亂開採以保障重要能源。

13 提高軍隊自士兵到軍官的素質，改變軍隊的思想政治工作，嚴厲打擊軍隊在近幾年內出現的“軍倒”活動。

這後十餘條都不是最近一段時間內能（包括民族問題）解決的，只是提出來，使大家認清此次運動的目的並不單一是“二條”，而是要通過這次運動使政府在一個相當廣闊的範圍內逐步改革，而每個國家公民都必須清楚了解改革的範圍、進程等具體情況（並不只有物價一條），只有這樣改革才能真正落到實處，運動的目的也才能得以最終實現。

1989、5、21晚1時
(在天安門廣場貼出的大字報)

「中國特色」與「國粹」

一個有中國特色的大學生

如今這年頭，時興『中國特色』，就像姑娘們穿健美褲，小青年唱『跟着感覺走』一樣，搞宣傳、寫小說、做生意、唱古戲，哪一樣不用『中國特色』當商標，也別想把貨賣出去，有道是：中國特色是件寶，各行各業少不了。如果把它供起來，並在周圍建些樓堂館所，仿古建築，保證各大報紙清一色寫着：外國人喜嘗中國特色，交口稱贊：『中國特色，VERY GOOD！』自然，需要若干領導扛着剪刀（當然可以專車送）去進行『剪彩』（體育鍛練，以防在家悶出病來）。

由此可見，『中國特色』的為中國一大國粹，需成立協會（領導幹部可兼職，以示中國特色）以便發揚光大。這裏，筆者聊供出中國特色若干，以供各位品嘗：

(一) 領導的中國特色

老爺享福，連稱『公僕』，小民受欺，却是『主人』。領導出國作技術考察，帶回的彩電冰箱・看戲坐前面，以示帶領群衆，看電影坐中間，表明深入基層。國家雖窮，但偏要坐『皇冠』，以示中國富有，若坐五百公里去買一烤白薯，則更足以證明中華的肥大（車費報銷），中國特色之不虛誇・法律是手銬，管別人不管我，因為我有鑰匙（權力），鑰匙壞了也沒關係，有黨票作盾牌，一張黨票頂得上三年半徒刑。中國特色就是好，想做老爺少不了。

(二) 改革的中國特色

既是中國特色，自然要與別國不同，上級講四菜一湯，我改為四大菜一大湯，大菜分小菜若干，大湯分小湯若干，甲乙丙丁，一二三四，A B C D，一直分下去，最後合併同類項，進行抽象、概括，仍是四菜一湯，要不怎麼是中國特色。把『××市政府』的牌子一改，便是『××市總公司』，賣茶蛋的氣死做導彈的，拿剃頭刀的高於拿手術刀的，這僅是改革中的幾個『花絮』，當然也是有中國特色餘味的。諸公若嫌簡單，不妨再總結出幾條。

(三) 文字的中國特色

沒工作叫『待業』不叫『失業』，錢印的多了，叫『貨幣發行偏多』，不叫『通貨膨脹』，物價上漲人們受不了，那叫『心理承受能力差』，工作出了失誤，沒人擔任責任，稱作『集體失誤』，做事做不好，

又找不出反對的理由，這是『不合中國國情』。

中國特色如此妙用，可謂我中華之精華，有錯誤唸一句『中國特色』，保證平安，有重病叫一聲中國特色，無藥自愈。現提供祖傳秘方——回天護身符，望諸公熟記，保你一生榮華富貴，無病無災。

『我們的工作取得很大成就，但是……我們建設的是中國特色的社會主義，所以……』。

如不信，試一試，看靈驗否。

一個有中國特色的大學生

一九八九年四月廿六日

（北師大貼出的大字報）

今夜，我們在廣場，人民與我們同在，
我想：也許這是我一生最壯麗的時刻，
如果說：民主，自由，需用鮮血換取，
我寧願用利刃把我的血灑洒。

今夜，又一個奮鬥的夜晚，
我想：也許看不見爸爸、媽媽，
但如果共和國需要我永別他們，
我會毅然把我的血肉交給共和。

我們在廣場奮戰，
為人民的意願，
民意不可違，
我自豪明智地成為二十萬中的一，
直到百萬人、十一億同胞的呼聲振天，
看看誰是“一小撮”？！

89.5.20

官方，我和你聊聊

(北京師範大學大字報)

首先說吧，我懷着一種真愛這個國家的心情，想跟你聊聊的，官方。

●我一直感到很疑惑，你老說：『歷史的必然』之類的。我的確承認你的當政是歷史的必然，這並不就足以說明就是『現在的必然』。舉個非常簡單的例子，一個男人和一個女人結婚了，那顯然是『歷史的必然』，但決不構成對這對夫妻日後的離婚的威脅，對嗎？我充分相信，有些老幹部進城後與原配夫人離婚，沒遭到『歷史必然』的阻擋（我申明，我贊成這對離婚，否則雙方都痛苦）。

我絕沒有要與你『離婚』的意思。我們都必須面對現實，十億人民與你『離不了婚』，也不能離婚。我只是說，你不要老用歷史的必然去標榜自己，以至去掩蓋自己的失誤。

●關於十年改革的成果，我承認我必須歌頌這十年改革的偉大成果。但我也必須表達我的思想，我覺得，這是應該做的。歷史是要向前發展的。而且，人民之所以將權力交給你，是希望你能夠帶領百姓去謀取幸福。這輩子過得好一些。而你應該承認你耽誤了許多的時光的。十年改革的成果是你執政的績效，也是你執政資格的考試，這決不是你對人民的恩賜，相反，你必須感謝人民，感謝他們給了你改正的機會，沒有十億人民，你一無所有，什麼也不是。再舉一個例子，你把一個人莫名其妙關到一個籠子裏，然後把他放出來，叫他感恩戴德給了他自由，這不是顛倒了麼？

●我一直很慾氣，你老說『失誤』，還說『偉大之處就在於承認錯誤』。首先，我認為一個人做錯了事要認錯，這是基本的素質。你居然把『認錯』都看成一種『偉大』，我實在想不通。我真的一直在想，無賴心裏是不是把他的認錯看成『偉大』。我絕無意把你比作無賴，而是衷心希望你與無賴劃清界綫。

接着說『失誤』，當然，一個人不能都沒錯，但也不能一句『失誤』就完了，更不能因之而推卸責任。我還是給你拉家常話。我有一個侄兒，大約六歲吧，老是很淘氣，可哥的脾氣不算好，有時要打他。我侄兒很乖，一打就喊：『我錯了！』不但如此，我侄兒還說『下回不了！爸爸！！』雖然每回如此，我有時覺得，你某些地方還不如我的小侄兒。你一句『失

誤』不但了事，還理直氣壯，去反駁別人的指責，我小侄兒乖乖地喊饑之後，還得老老實實挨幾下打，把頭縮到媽媽的身後，連連幾天不敢重犯類似的錯誤。

你失誤不要緊，一失誤，寶鋼吞進了幾百億，渤海平台見海王去了，這可苦了我們的百姓。俗話說『崽賣爺田心不痛』！你不知有否體會。你屢屢失誤，中華民族一再失誤良機，何日是翻身之時呢？

我衷心希望，能夠建立一種控制你失誤的某些機制，否則我們實在不能再忍受你的失誤了，我們憑什麼呢？憑什麼把腦袋拴到你的腰帶上，讓你老失誤呢？我一直不明白。

●『安定團結』，這詞我一看就有點毛骨悚然的感覺，真不騙你。因為它的功能實在太強。我們還是討論



一下這個詞的基本功能吧！

我承認，安定團結是必要的。但這根本上是一個結果，我還舉個例子，有一種梨樹不結果，有人要砍它，它說：『你不給梨子，我怎麼會長梨子來？』這不通吧！退一步說，你不能不承認，這兩年是很安定團結的，但這二年又恰恰是最糟透的二年，這是怎麼回事；我們給了你安定團結，你把什麼都搞得一團糟，還要我們安定團結，這是如何辦為好？我要老是這麼安定團結，我還活不活了！對不起，我有點生氣，你老包涵。

關於『民主』，你常說『憲法規定如何，如何……』，因此我們人民當家作主，有充分的民主權利云云。我還是舉個例子，我到商店買了50元人民幣的東西，我不付錢，寫了一張『給你50元』的紙條就行了！不能吧！！阿凡提用金錢的響聲去愚弄財主，你不至於用白紙黑字來戲弄我的。說真的，我在食堂買到一份『高蛋白』的菜，一聲都不敢吭，如果賣菜的人

瞪我兩眼，更不說去參加什麼國家大事了。

你說：『我理解……，但這種方式（指學生運動）無助於問題的解決』，那麼我想問：你心裏一定有『助於問題的解決』的良方了？我感到非常可悲，往往現實中越闊的人越惡，我更感到可悲，你只有到這時候，才知道出了什麼漏子！你是不是出了什麼毛病，希望你去檢查一下。

如果你有什麼辦法，請一定把問題解決了，免得我們在這裏幹這些無助於問題解決的無用功。我又生氣了，你老是沉默。

官方閣下，我再次申明，我是懷着真誠的心向你講這些話的。中國是十億人民的，我們一輩子都要在這塊土地上生活，我們有理由也應該關心這塊土地的一切。希望我們都能以這塊土地的繁榮，民衆的幸福為重，盡我們的責任！

4月28日抄錄

歷史上獨裁者的鬼把戲

一位研究歷史的人

一、一九二〇年，北洋政府，國務總理段祺瑞和大總統黎元洪之爭。

黎將段解職，段完全有能力用軍隊驅趕黎，但違憲。恐失民心，故暫退之。

段深知張勦復辟心切，便授意張進京調解。張進京驅散國會，趕走黎元洪，扶溥儀稱帝復辟。

段此時以討伐張勦復辟為名，擁兵入京，趕走張，暫得民心，達到自己逐黎且不失民心的目的。

二、一九六六年七月，北京，毛澤東與劉少奇、鄧小平之爭。

毛與劉、鄧矛盾極深，雙方都想置對方於死地，但毛享有極高威望，劉鄧無從下手。

毛因大躍進的失敗已喪失了在黨內的某些影響，無法以合法手段搞掉劉鄧。

毛離京去武漢，北京群眾運動風起雲湧，劉鄧急派工作組前去鎮壓，於是引火燒身。

毛回京，撤換劉鄧，平民憤得民心。

三、一九八九年，北京改革派和以鄧小平為首的頑固派之爭（以下內容為推測）

鄧極力維護特權和專制制度，欲除掉趙等改革派，但民心所向改革者，鄧一時未能下手。

北京學潮迅起，鄧以四·廿六社論將事態擴大，改革派極力主張寬容，未奏效。

鄧深知李、趙之矛盾，故離京去武漢，並授意李處理學潮，李得到楊支持，搞掉趙，並用軍隊鎮壓學生，民心大失。

鄧回京，以平民憤為由，搞掉李，贏得民心。□□□□達到其轉移矛盾，搞掉改革派的目的。

“歷史上有驚人的相似”，上面第三點雖為本人猜測，但極有成為現實的可能。如果迫掉鄧的陰謀就會得逞，對此我們必須提高警惕，不讓歷史的悲劇重演！

（5月25日北京科技大學貼出的大字報）

中國社會主義再認識 及出路

(中國人民大學大字報)

中國經歷了漫長的封建社會，這個封建社會有着自己獨特之處，在經濟方面來說，就有着嚴重的禁商主義和國家干預經濟的傳統——禁榷制度、土貢制度、官工業制度，嚴重阻遏了新經濟成分的產生和新階級的發展壯大，社會也就處於停滯不變的狀態。歷史上，大的社會制度的變革只有幾次，其中近代現代以資本主義國家外部入侵和社會主義革命為主。

1. 中國為什麼走上社會主義道路及對中國現在社會主義的再認識。

中國能走上社會主義道路，這與當時的社會環境及民族傳統有關。

按馬克思和恩格斯的理論，社會主義應首先在發達的資本主義國家首先取得成功，然而事實與此相反，首先獲得成功的却是蘇聯、東亞、東歐等一系列落後的、封建色彩濃厚的國家裏。為什麼如此，我以中國為例來進行說明。

正如上面所說，中國五代就有國營企業，而現在仍然有這決非偶然，這是一種繼承性，民族文化傳統繼承性的表現。為什麼馬克思主義首先在落後的、封建基礎濃厚的中國得到迅速傳播並得到實踐呢？一個因素，傳統經濟基礎與意識形態。馬克思主義的國家干預經濟（計劃調節）（見《共產黨宣言》）與公有制理論同我國已有的國家干預經濟（官企業、禁商主義）與廣泛存在的小農（小生產組織）意識——平均主義要求相符，同時又與舊有的官營經濟傳統相符，這是馬克思主義得以迅速傳播的民族基礎。同時，由於我國當時又有深遠的民族危機，受到外來民族的欺侮與壓迫，舊有的民族傳統與這些外來文化就發生了激烈的衝突與對抗（太平天國、義和團運動），心理上很難接受這種在他們看來是一種給他們帶來侮辱性的文化，而又要擺脫這個危機及落後的處境。因而，當馬克思主義傳播來時，一拍即合，迅速得到傳播，為廣大的知識界接受。中國由農民產生的一代知識分子和領袖投身到這一運動中，本身就是一個佐證，並且，社會主義革命的建立，也主要是運用農民的力量，形成中國獨特的「以農村包圍城市」的道路。之所以得到農民響應，主要是迎合了他們小生產者的平均佔

有土地的意識和現實要求。

當然，是否過渡到社會主義因各國當時的專制力量強弱及新生階級多寡等情況有所不同。中國走馬克思主義思想傳播以前，也有過資本主義思想的傳播及革命的嘗試（辛亥革命及以前的百日維新），但均以失敗告終，「五四」運動也就是在這樣的背景下才中國興起並傳播馬克思主義。東亞文化圈中只有日本在馬克思主義傳播前走上資本主義。

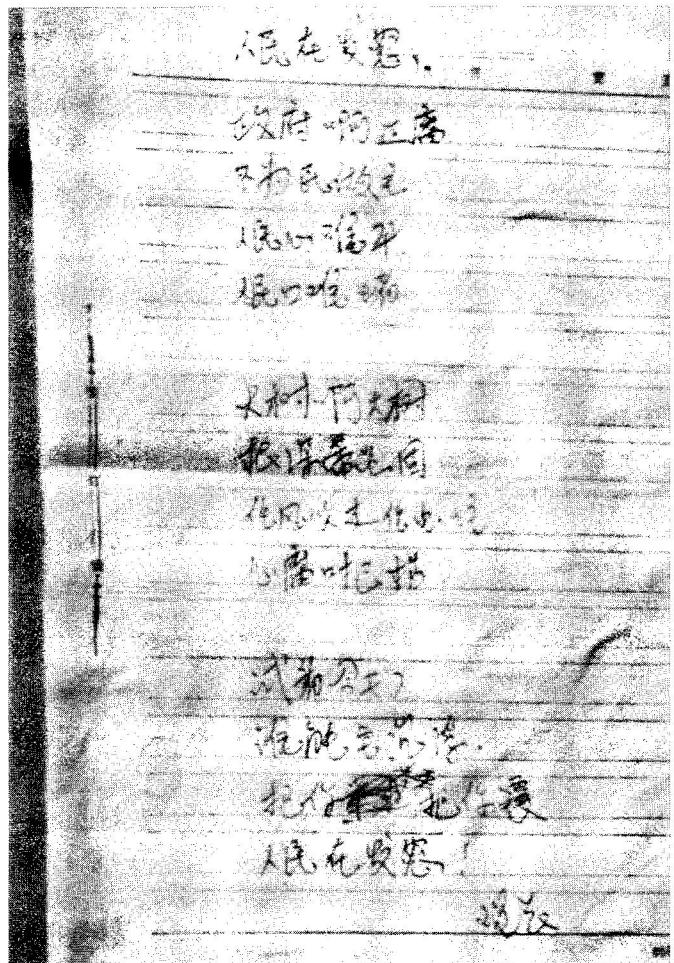
「五四」運動高舉民主科學的旗幟，反帝反封，但反封也單單限於理論上，中國封建社會的基礎（經濟、政治的）並未得到摧毀，從那日子起至今，中國反封建的任務一直未有完成，廣大的農村仍停留於中世紀的手工勞動，使用着曲轆犁及彎鋤，可以這麼說，舊有的經濟狀況並無得到根本改變，中國廣大的地區經濟技術狀況仍陷於封建時期的生產力水平上，仍是靠天吃飯，不能防禦突至的天災，在這裏充斥着男尊女卑、買賣婚姻、嚴重的自然經濟思想。因而，儘管我們奪取了政權，是按馬克思——列寧的理論建立我們的政治經濟制度，但由於是在這樣落後的、未得到根本改變的基礎上，引起了理論與現實的游離，也就是說基礎與上層建築是不相符合的。社會主義應有的優越性並未得到充分發揮，並且這個社會主義也就摻雜了許多的舊的、傳統的成分。打個比方吧，好比一塊生鐵，我們只是將其揉來揉去，並未將其煉成純鋼，這就好比我國建國以來的歷次運動（合作化、大躍進、人民公社）。也正如管樺所說：「中國這條大船行駛在古老的航道上」，制度是好的，但運行在我們這樣一個封建基礎濃厚的國度裏，社會意識社會文化將這些制度強烈地扭曲變形，賦予了它濃厚的封建性。船是好船，但航道不適合這條船來運行，那麼這條船是不是真正地發揮作用呢？因而，民主選舉成了專制的名正言順的擋箭牌，長官意識、官僚主義等等完全是封建時代的官僚作用，計劃體制也被扭曲成長官的瞎指揮。因而，我國現在的社會主義，還不是真正的社會主義，目前它仍要繼續完成反封建的任務，而不是反資，社會主義是不怕資本主義的，恰恰相反，只有封建主義才對資本主義懼怕得要死。

2. 關於對資本主義及馬克思主義的再認識。

資本主義生產方式根本上來說是相同的——僱佣自由的勞動，即是一種剝削形式，但這只是經濟上的特點，並且不是經濟上的全部特色，其只重要於勞動力本身特點及分配狀況。比如技術方面及政治制度方面綜合考察，即使同一制度各國也有着不同，美國與英國，日本與英國等等。為什麼會有這樣的區別呢？顯然與各自的歷史及民族傳統：與當時資產階級革命時新階級的較量與力量，封建勢力的力量強弱有關。

研究資本主義，不能只着重於生產關係這一點上，還要進行政治的、技術的考察，歷史的考察——其產生的原因，存在的意義，發展的前途，現在的變化及未來狀況等，這樣才能對其有個完整的認識。總之，資本主義社會只不過是人類社會發展的一個階段，不要懼怕它。長久以來，我們形成了一種頑固的觀念：資本主義生產方式現在已是落後的了，那裏的人們是自私和腐朽的、淫亂的，甚至是凶殘冰酷的，那裏的勞動者是當牛作馬的，處於水深火熱之中的。其實很多與資本主義現實並不相符，而且有的已是幼兒資本主義時期的情況了。中國歷史上向來未建立資本主義制度，資本主義究竟什麼樣，很多人也沒見過，對其存在和發展的規律也只是從書中、教育中得到而已，這難免同現實有些偏差。理論是根據一定的社會現實作出的，而現實本身是發展的，其發展方向由於各種原因，有可能背離理論當時的情況和理論當時的預測，使得理論有失誤和過時。這就是現實的豐富和複雜性，理論本身的局限性。任何理論都是有時間限制的，沒有一成不變和永遠適用的理論。這就同衣服，幼年時的衣服由於身體長大強壯，就要變小，不適用了；而且長大時穿的衣服布料式樣也決不會同幼時完全一樣，甚至根本不同。因而對理論不能迷信；理論應該隨現實的發展而發展。否則，用舊有的理論研究新問題就會產生誤差，甚至將現實剪裁來適應舊理論，這樣有時也能解釋得通，但描述得已不是完全的現實，而只是支離破碎的現實的一部份，以致於看不到現實的新現象和預測其未來的發展趨勢。還拿個例子作比，幼兒時的衣服，按原樣穿是無論如何穿不進去的，但如果套上一隻腳或一根手指還是可以的，這樣就能認為我們真的沒有法子嗎？

對待馬克思主義也是一樣，應用馬克思主義理論時，就應重新研究一下其理論產生的時代及在資本主義發展中所處的位置，其所依據資料的局限性，然後再看一看其與現在的不同。只有這樣我們才能對馬克思主義有更正確的了解。



● 5月23日長安街隧道口小字報。

思主義及資本主義作出公正的評價，也才能發展馬克思主義。發展及堅持馬克思主義並不是將馬克思主義當成教條一成不變地重複，而是在新情況下創出新的理論，這些理論可以與馬克思主義的不同甚至相反。因而發展馬克思主義可以反對馬克思主義的某些理論，只要論證得有理有據，符合現實。現實是我們唯一的標準。一成不變的理論是宗教的理論，其實宗教理論本身也在隨時代的變化而變化。

3. 中國走上社會主義道路是不是失誤？中國是否要回頭走資本主義？

歷史事件的發生有其必然，人們不能改變已有的歷史。中國走上社會主義道路也有其必然性（上文已有論述），不能說是失誤。失誤一說也是根據中國未經過資本主義階段而直接過渡到社會主義，主張回去補課。對補課一說，我有一點不同的看法。

生產階段發展具有跳躍性，並不一定是順着原始、奴隸、封建、資本主義、社會主義社會順次進行。這五種社會形態在全世界不具有普遍性，只是在歐洲全部經過了前四種社會形態，其他各洲如美洲的美國在建國以前是印第安人原始公社階段；中國的奴隸制也是不完善的，西歐的封建制也是薄弱的。因而，問題的關鍵在於用什麼手段改造經濟基礎和建立什麼樣的適合於生產的政治體制。歷史上反對封建的舊基礎的成功的先例是資本主義。這種形式廢除特權及對經濟的干預。改過去的經濟及政治行為的少數化為多數化。社會以理性的秩序來保護經濟主體及持行者的權益。即明確經濟行為發動者的主權。因而經濟行為不再被窒息在特權者的個人需求之下，也不再受特權者的干預，也不再因要維護特權者的權力而扼殺新的進步勢力的發展。（見《中國古代經濟論叢》傅助夫）

因而，衝擊封建的基礎，借鑑的就應是這些，而不一定非得回到資本主義去。

不能回到資本主義去的另一個原因，是因為現今的資本主義已具有了極大的社會主義成份，這種成份是隨生產本身的發展而出現的（福利制、國家計劃、國有制、政治體制的民主形式等）；在剝削下掩蓋着的「按勞分配」是實行真正按勞分配形式的一個很中心技術基礎。因而，可以說社會主義是一個潮流和理想，回過頭去重新走資本主義道路，對經濟發展來說，要浪費很多時間。我認為，完全可以利用現有的某些形式（計劃等宏觀控制經驗），通過明確經濟主權

（具體說來是明確規定個人及團體、機構佔有及經營財產的合法性——民辦的企業、股份公司），同時縮小國家干預經濟的範圍，從而通過較短的時間走完資本主義用幾百年時間走完的路程。否則再回過頭去走自由競爭、壟斷、國家壟斷等形式，要花費好長時間。目前我們應提倡國家個人一起上，並以國家的力量促使經濟成果的早熟——日本、南朝鮮，甚至西德都給我們提供了很好的榜樣。當然，其首要前提應是經濟主體的活力及能動性。國家起一種服務的作用——這一點也是我國所缺乏的。

再有選擇經濟發展形式要考慮到民族傳統性。中國歷來有國家干預經濟的「優良」傳統，經濟活動處於國家嚴重干預之下，因而如若完全開放，則經濟會造成失衡（經濟主體不成熟化表現，經濟環境不完善化），引起混亂，因而發展經濟應考慮傳統的因素。但並非說傳統就一成不變地繼承，而應適應經濟要求來改善和再造。日本、西德國家干預經濟比較顯著，並未引起經濟的衰退，關鍵是微觀的經濟基礎的活躍，國家干預經濟只是使其更活躍，而不是使其趨於敗死，是一種供血動能。其選擇國家干預，固然有特定歷史條件因素，但分析其歷史，就可以看出，其走向新的社會過渡時傳統力量仍是很強大的（日本是封建性濃厚的帝國主義，德是軍閥、容克的帝國主義，但其過渡到資本主義均是以原有國家力量來達到的）。因而，經濟發展並不只是單單的自由競爭這一形式，國家參與經濟（並不消除競爭）也可以有力地、成功地推動經濟的發展。



民辦刊物

【編按：《中國民運原資料精選》第一輯選刊了《新聞導報》、《民主論壇》的文章。這裏選刊的文章，有《新五四》、《一代人》、《民主論壇》、《新聞自由報》、《人民之聲》、《新聞快訊》、《新聞導報》等。

《新五四》創刊於1989年4月5日，在4.15學運爆發以前已面世。它的中心推動者有王丹、楊濤、高超群等北大本科生。他們成立了「北京大學當代社會問題部」，致力於研究中國的經濟及社會出路。這裏選刊5篇短評。

《一代人》也是為紀念「五四」七十周年而創刊的，在1989年5月4日出版，在中國人民大學大字報欄上張貼。創刊號有三篇文章，由於本輯篇幅所限，《民主與中國》一文（約萬二字）被迫抽起。

《民主論壇》由北師大某研究生組織出版，5月25日創刊。第一輯刊載了創刊號的兩篇文章，這裏續刊出創刊號的另一文及第二期的一篇文章。第二期（5月30日出版）的另外兩篇文章——《十字路口，何去何從？——北京高校部份博士生對目前學生運動發展方向的看法》和《李鵬目前到底懼怕什麼？——對於此次學生運動的反思》——由於篇幅所限，未能在這裏刊載。

《新聞自由報》、《新聞快訊》，都較側重時事訊息的報導，也尤其關注新聞自由的問題。《新聞導報》從4月底開始出版，主要由北大學生自治會主辦。第一輯選刊了第一至五期的文章，這裏選刊了第三期和第七期的文章。第七期在5月31日出版，相信是「六四」屠殺前出版的最後一期。】

《人民之聲》由首都知識界學術界聯合主辦，原定為周刊，第一期在6月2日出版。第一期的主要文章，有《中國為什麼要民主？——中國現行權力系統分析》和《粉墨登場，總飾小丑角色；吶喊搖旗，一向聲嘶力竭——評《人民日報》的歷史功績》兩文，後者曾在《新聞導報》第三期刊登。



新五四宣言

(代發刊詞)

(《新五四》編輯部)

中國的改革走到了今天，已走過了太多的路口。有的人清醒；有的人已麻木；有的仍在前行，有的已在躊躇。然而現實總不給人以選擇路口的權利，却總要讓人站在路口上選擇。就像今天這樣不管人們情緒如何，現實還是把我們拋向了又一個抉擇的路口：是返回到舊體制中去繼續忍受黑暗和愚昧，還是邁向一個自由、民主、平等、博愛的世界？

人類歷史以無情的過去向人們警示：一個民族的走向往往決定於抉擇的一瞬間！任何猶疑和等待都將貽誤我們又一次張開強勁風帆的時機！

現在至少我們已經可以認識到，做出這個抉擇的權力根本不屬於任何一個政治利益集團，不屬於任何一個政府，更不屬於任何一個領袖。這個抉擇權應當屬於大家，屬於人民！

中國目前的局勢亟需我們再一次思考顧炎武的那句名言：天下興亡，匹夫有責！

七十年前，中國漫長黑夜的天空中開始閃現出普羅米修斯的精靈。民主與科學——這一口號激蕩了千萬顆年輕的心，他們覺悟到，推動民族邁入強國之林的責任在於自己——新青年。七十年後，精靈仍在翱翔，呼喚仍在激蕩。要民主還是要專制？要科學還是要愚昧？要富強還是要落後？面對這個亘古的選擇，四十年來的坎坷風雨，迫使我們從麻木中清醒。思想的躁動，如晚冬的河水，不斷地撞擊日益薄弱的冰層。

撞擊就是希望！

希望會迎來黎明的曙光！

《新五四》的創辦，就是我們的撞擊，我們的希望！

我們認為，思想、言論的真正自由是天賦人權，它神聖不可侵犯；而多元化聲音的存在是一個社會機體正常生長的必要養料。這將永遠是本刊的辦刊指導思想。

我們認為，使真理傳播到人類的每一個角落，為獨立的批判的聲音，為深切的思慮，為正義的良心，為向權威無畏的挑戰提供一個陣地，為一場新的偉大的思想啟蒙運動的興起張揚吶喊的大旗，為推動中國

的民主化進程獻出勇氣和智慧，是每一個關心社會、關心民族前途與國家命運的人應盡的責任和義務，這將永遠是本刊的辦刊宗旨。

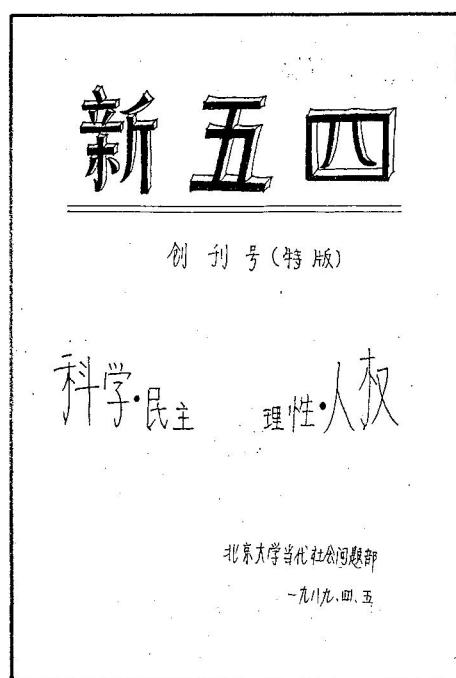
我們認為，感性的渲洩大潮固然可以攜動沉郁的沼澤，但理性的智慧之光更可以成為照亮沼澤上空黑暗的火炬，改革需要澎湃的熱情，更需要睿智的思索。我們這個民族需要冷靜地思考一下自己的過去、現在與未來，思考一下我們將要做些什麼。這將永遠是本刊的辦刊風格。

我們願團結所有支持改革、希望中國繁榮富強的朋友，去追求我們共同的理想。這個理想曾引導二百年前的法國人民摧毀了巴士底獄；曾引導七十年前的中國青年衝擊封建專制的大門；也將引導今天的我們為建設一個高度民主、高度發達的新國家而奮鬥；它就是懸在黑暗、愚昧、專制之上的達摩克利斯之劍——自由！

中國向何處去？我們向何處去？

歷史將為我們的行動作出證明！

(刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日)



近年北大學生運動的特點

武運學

縱觀近年來北大的學生運動，從「九一八」到「六八」，都不是外界認定的那樣，「有人煽動」云云，確實都是自發的。這種自發性集中表現在參與者都以個人身份參加，沒有什麼組織性，絕大部份人也不願意有什麼組織性。也曾有人設想由現有學生組織出面組織，這是不可能實現的空想。關於這種無人願意出面組織領導的情況，有人評論說這是因為在開始之前大家就都想到不可能成功。

其次是無私性。北大歷次學生運動沒有一次是因為學校伙食不好等個人利益而引發。雖然平時對於這些也很不滿，但北大學生不願意也不可能針對這些問題而團結起來。他們每次提出的目標都是諸如民主、自由等社會性問題。也願意為理想去鬥爭和獻身。同時又幾乎沒有任何家庭的負擔，行動比較勇敢和堅決。有人就此評論說，缺乏利益要求，這是歷次學生運動失敗的最主要的原因。再次是每次學生運動總有一種固定的模式。即一般是由某一外部因素觸發，然後貼出大量大字報，經過大字報在一兩週時間內的醞釀，最後提出的目標總是政治性的、全局性的、以號召遊行招致失敗而告終。最後總是學校當局加強控制，又開始了新的一輪循環。

再次是其超前性。北大學生接受現代文化教育，又富於理想主義，因而其所提目標具有超前性。這突出表現在兩個方面，其一是民主和自由是永恒的話題。這對於領導人來說顯得比較「空」，對普通民眾又顯得非常「玄」，但對於北大學生則顯得很實在，認為這是現代社會公民理所當然的權利。由於常常遭到新聞媒介的無端攻擊和誹謗，他們對於言論自由、新聞自由、出版自由的要求就非常迫切；由於認識到自己的民主權利不得完全行使，遭到有權力者的侵害，對於民主的希望就非常熱切。

超前性的另一表現是北大學生思想比較敏銳，由於私心少也很願意把自己的思考獻於社會，但在當時却不為社會所理解，「九一八」提出反腐敗、「元旦」時提

出防止左的勢力回潮、「六八」時提出社會危機，都遭到嚴厲批評和指責；但八六年初反腐敗、八七年中反左、八八年提出「治理、整頓」都是在實現學生提出的要求，只不過當權者不願意承認罷了。

另一個特點是與新聞機構的關係。由於實行新聞管制，每次學生運動發生的誘因之一就是新聞機構不客觀、不公正，幾乎每次學生所提出的主要目標之一就是新聞自由，但都以失敗告終，反而撲來更加變本加厲的誣蔑和誹謗。實際上，國內新聞機構的記者很少被批准採訪學生運動，至多做其官樣文章。迄今關於北大學生運動的紀實文學作品只有兩篇，一篇是作家理由所寫的報告文學《元旦的震蕩》比較客觀也較全面；另一篇是《中國青年報》記者劉爲明所寫的《「六二」，北京大學流產紀實》，儘管這篇作品影響很大，便因其帶着先入爲主的框框，加上新聞管制的限制，只能說是一面之詞，沒有多大價值。

現有學生組織在歷次學生運動中所扮演的「角色」很值得研究。一方面這些組織都是官辦組織，在關鍵時刻往往不與學生站在一起，因而也幾乎沒有什麼威信可言。學生組織中的幹部言行也很尷尬，另一方面他們自己也是學生，對許多問題的看法與參加學生運動的學生相近，但又必須遵守紀律，不能參與，還只能說有關領導讓說的話。在行動上他們盡量勸說同學，以免遭受不必要的損失，但也只能僅此而已。當然，也確有極個別人想借機往上爬，但這種人只能遭到同學們的唾棄。

未來北大學生運動將以何種面目出現很難預測，但可以預測到的一點是：北大學生過去是、現在是、將來仍是推動中國社會前進的一支不可忽視的力量。

八七級政治學的同學進行了一次關於民主的課堂討論。這篇文章就是這次討論的成果之一。我們發表此文旨在使討論引向深入，歡迎大家參加討論。

以上 近年北大學生運動的特點

(刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日)

危機與希望（時事述評）

高××（《新五四》評論員）

四十年前，六億中國人跟着一位領袖毫不猶豫地選擇了“社會主義道路”；走到今天，驀然回首，我們不難發現該走的路還很長；經濟發展居世界倒數二十位，與發達甚至一些發展中國家之距離的日益拉大；教育的凋蔽；社會治安的江河日下等諸多問題依然困擾着我們這個吃了不少苦頭的民族。十年前開始的改革是偉大的，但“摸着石頭過河”摸到今天，改革也似已到了進退維谷的兩難境地。問題出在哪裏？中國如何才能走上一條希望之路？

也許這是理論所解決不了的，但是，通過反省和沉思，許多仁人志士都一致肯定：中國要自新，政治是非改不可了：丟掉沉重的意識形態包袱，建設一個言論自由、輿論開放的社會環境以及一套效率高、決策民主的政治體制——這是中國自新的前提。因為首先它可使人民已經或正在喪失的信心得到恢復。不可想像一個士氣低落、人心惶惶、不信任政府的民族能渡過它歷史上罕見的難關。

最近政治形勢的發展使我們可以欣慰的是：在價值失落、無望之嘆四起，許多人或苟且蠅蠅或聽天由命的時候，仍有人懷揣希望四處奔走、吶喊，而且聲音日益強烈。

今年初，著名科學家方勵之上書軍委主席鄧小平，建議在國慶四十周年之際大赦魏京生等所謂“政治

犯”。

知名學者蘇紹智“單刀赴會”。在十年改革理論研討會上痛切直言了自己對“反對資產階級自由化”的不同意見，《世界經濟導報》以整版篇幅刊發了發言摘要；

緊接着二月份，北島、冰心、蕭乾、王若水、吳祖光、李澤厚、張岱年、金觀濤、馮亦代、湯一介、邵燕祥等三十三位思想界著名學者、著名作家，聯名上書全國人大常委會，響應方勵之的呼籲；

據消息人士透露，中科院幾十名著名科學家也正在聯名上書國家領導人，提出了全面加快民主化進程等幾項建議……

有人指責這些舉動是不合法的，這在一個缺乏民主規範的國家裏不足為奇。但是應當指出，合法與否完全取決於憲法，而不取決於任何機構或個人。何況如果就是否合法一事嚴格深究的話，違法的又應當是誰呢？

一位詩人曾說“即使明天是世界的末日，我也要栽我的蘋果樹”。是的，正是由於有了這些栽樹的人，中華民族的末日才一次次被推遲；這一次，我們也堅信如此。

（作者為歷史系中國史專業八八級本科生）——

1989·3·4

（刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日）

● 5月25日遊行。



龍年經濟形勢的反思

陳×× (《新五四》評論員)

據88年統計公報公佈：去年市場零售物價上漲率為18.5%，公民為此多付出的貨幣總額達一千多億元。九個月之內，連續發生多次搶購風潮，導致銀根吃緊、資金短缺；雪上加霜的是88年糧食大幅度減產，總量近90億公斤，這對於有着十一億張嘴的大國來說，無疑是一個危險的紅燈信號。然而由於去年的糧價上升同農民的期望及物價上漲率相差甚遠，不願交公糧成為一種普遍現象，大量囤糧現象也時有發生。同時，原材料供應緊張，結果一方面出現短缺，而另一方面却減產倒閉，供求缺口越來越大。

回顧1988年，在既要四個堅持，還要不觸動政府利益的前提下，要求經濟發展，中國的經濟界人士也是大費了一番功夫。經濟學家屬以寧對中國經濟改革作過一個很深刻的估計——“中國經濟改革如成功可能在於所有制改革的成功，改革的失敗在於價格改革的失敗”。七月份北戴河會議後突然宣佈“價格改革不可繞過”、“天塌不下來”、“中國必須進行價格—工資改革”。很快就發生了搶購風潮，價格也迅速上升；各生產單位由於成本上升，紛紛告急，要求提高自己產品的價格，而降低其它商品價格。以通貨膨脹為代價刺激生產也不失為一種經濟策略，然而在中國缺乏市場基礎的情況下，結果即是一種滯脹——通貨

膨脹與經濟發展速度降低並存。天並沒有塌下來，然而價格改革終於無限延期。有人曾就價改的結果質詢主張改的經濟學家，得到的回答是：中央宣佈採取價改政策時我在國外，對於今天發生的事我不能負責任。那麼，其艱難複雜的程度使一些市場、信息系統完備的國家都望而卻步的價改，在中國貿然實施，到底是由誰決策和具體實施的呢？

緊接着發生的治理整頓是順理成章的，然而矛盾仍未解決：糧價恒低、原材料繼續短缺，憑票供應的事日益增多；另一方面，老百姓的消費熱並未降溫。而外商們對中國政策變化的變幻莫測大傷腦筋，輕易不再敢貿然投資……

又一個龍年，似乎又開始了第二個輪迴。我們不得不警惕經濟體制某種程度上的復歸，它不可能帶來過去的任何一點益處，而只能是中國歷史上又一齣痛徹心肺的悲劇。

而我們不能不痛心地注意着這樣一個事實：中國已落後發達國家一個世紀，而與發展中國家的差距也正在拉大！

(作者係經濟學院八七級本科生)

(刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日)



我們的民主觀

邱XX (政治系八七級本科生)

一、民主的現實必要性

除了少數人（主要是出於對民主含義的不同理解和時機的問題），幾乎所有人都直接或間接地肯定了民主制在現行社會的必要性，但論證的角度又各有不同。

一些人走的是「天賦人權」的道路。卿荔華認為：「民主是人類與生俱來的要求，因為人類社會裏矛盾無所不在，有矛盾就必須解決，民主是唯一兩全其美的方法。」張全在認為，把「自己管理自己」的原則推而廣之，應用於集體、社會，「自然而然地成為迄今人類歷史上而且將永遠是最人道、最代表人類理想的一種社會政治制度。」可能是出於他們的熱情，也可能是為了說明民主的不容置疑性，他們寧願使用超客觀的說法，用神聖的却是虛渺的光環來替民主辯護。對此，我更贊同畢學工的意見：「民主只是一個歷史範疇，有其產生、發展、消亡的過程。」因此，我們一方面只能把民主放在特定的歷史環境中，另一方面還要認識到，它也不過是人類所採用的種種政治體系中的一個。

另一些人則是從民主的作用角度考慮。王朝暉認為，民主的作用是：「(1)很好地表達各種利益，(2)利益聚合達到統一的結果，(3)確立一種利益共識，(4)減輕利益衝突及其程度，(5)激起大眾的創造積極性。」這主要是適應利益分化的條件下，如何既能表達人們的利益要求，又能調節他們的利益分化帶來的矛盾，這種說法對現實來說，有助於撕下虛偽的人與人或人與社會間的「溫情脈脈的面紗」，打破舊的封建羈絆，正視人的利益。初明鋒也談了五大點必要性：「人性的需要；現實的急需；世界政治發展的大趨勢；喚醒民衆主人意識，防止異化；真正的現代化是人的現代化。」他的說法最核心的是現實的急需。現實社會要全面改革。不能不走民主化道路；改革的根本目標是人的解放，而人的解放又是民主的根本原則，殊途同歸，民主化既是必要的手段，又是切實的目標。

與大多數人不同的是，趙文權、吳小斌屬於實用派

。趙文權認為中國目前的當務之急是發展經濟。「現在提出的政治改革中的某些口號近似空想，不可能得到實現，在目前只能起到擾亂的作用。吳小斌認為，改革政治與治理環境（文化、經濟）。」不必深究應該誰先誰後，關鍵是看實際情況。聯系當今中國的現實，先從經濟入手很對，但現在已到了重點轉移的時候。

二、民主與一黨制

這個問題應該分兩步說：(一)一黨制對民主有哪些影響，(二)在現行的政黨制下，我們應該怎樣使它適應民主化。當然這也不是截然分開的。一般來說，對第一個問題的回答實際上已經回答了第二個問題。

如果投票表決的話，我相信，我們中的多數都會對一黨制投反對票。有的是因為「世界上民主制比較健全的國家全部都是多黨制」；有的是出於政治多元化的考慮；還有的是因為看到一黨專政帶來的種種不利影響，這影響往往都很明顯，都很嚴重，許多同學從不同角度對此作了分析。

楊旭明列舉了一黨制對民主政治的二方面破壞作用：

(一) 政治制度方面：

1. 一黨制往往導致一黨獨裁，缺乏正常監督和必要的競爭，最終只是專制和腐化。

2. 個人獨裁，並缺乏相應的制約系統。

3. 沒有公開化與規範化，缺乏與人民之間的有效的溝通系統。

4. 一黨制下代議制失去了意義。

(二) 政治文化方面：

1、一黨制挫敗了人民參政的積極性。

2、佔據斷地位的官方意識成為評判是非的標準，禁錮了人們的頭腦。

(三) 社會經濟方面：

1、一黨制多採用計劃經濟，不利於民主。自由競爭的商品經濟是多黨制的基礎，而多黨制又是民主政治

的前提。

2、一黨制表面上代表一個社會的經濟利益，而實際上却只是代表了某階級、階層或社會集團的特殊利益，所以不可能最大限度地滿足廣大公民的要求。

3、教育成為說教式的政治宣傳，使公民在強大的政治威勢面前更加消極被動。

蔣希亮則是從民主必備的物質、法制、智力、心理及防衛五大條件入手，分析一黨制不可能提供這些條件，甚至起到破壞作用。

①物質條件：一黨制下，經濟制度僵化，效率低下。

②法制條件：一黨制內維護其統治的合法性，壓制批評，必然限制反對派和人民的議論自由，並使選舉成為虛偽的形式。

③智力條件：統治者對人文教育遠不及對實用教育熱心，甚至寧可採取愚民政策。

④心理條件：加強了個人崇拜和服從意識的傳統觀念。

⑤防衛條件：由於缺乏必要的政黨監督，使一黨專制有可能走向極權化，從而破壞法制。

另外，還有不少人是從現實角度出發，認為當前一黨專制，絕對的權力導致絕對的腐敗，同時一黨制也往往導致非程序政治，使我們的決策帶有很大主觀性、盲目性。

楊蓉並沒有使用一黨制這個詞，她認為現行的是中國共產黨領導下的多黨合作制，不過她對此也持批評態度，多黨合作制是不平等的合作制，缺乏應有的正常競爭機制，非執政的民主黨派的監督和制約蒼白無力，民主黨派只能成為「拍手黨」，因執政與非執政黨間的不平等——有時民主黨派甚至不能進行最低限度的參政——而容易發展成為執政黨的附庸。

在展望未來的時候，蔣希亮對打破一黨制充滿信心。他說：「隨着經濟的發展，社會利益的高度分化，正常內部也必然會產生利益分化，形成利益集團多元化。這樣就具有了一種相互競爭、監督的作用。正常內部各利益集團之間的妥協，在無形中可以起到推進民主進程的作用。」有相當多的人在談到如何打破現行體制的時候，把着眼點放在了執政黨內部的分化上。黃荔萍的觀點很有代表性：「中國要實行兩黨制或多黨制在目前是不容易的，也是不太現實的。」比較實際一點的就是要在執政黨即共產黨內逐步建立一政治反對派體系，並從非程序政治走向程序政治。楊蓉則不排除出現反對黨的可能，她為此辯護說：「我們強調建立政治反對體系，並不是針對人民利益的代表而建立一個非人民利益的代表

，兩個或多個人利益的代表共存也是可行的，各政黨各自為人民提出不同的政策選擇，供人民選取，而各政黨基於人民利益這一點上的相同，完全可以在競爭基礎上發展直轄市合作關係。」此外，還有人希望通過公務員制度和選舉使黨政分開，軍隊中立使之不再成為一黨的私有力量，由此達到某種程度上的各黨平等參政。

孟凡民在正常制度上的觀點却是很獨到的。他認為中國適合建立多黨制，其榜樣就是東亞，東南亞的日本、新加坡以及台灣南朝鮮等等。中國和這些國家處於儒家傳統文化的背景下，完全可以建立起同樣的民主的一黨制。至於說到中國面臨的種種問題，如貪污腐化、缺乏監督機制等等，跟一黨制沒有必然聯繫。他的話雖然還可商榷，但也說明了一個不置疑的道理，就是政黨制度畢竟只是一個手段，一個工具，它不是目標本身，也不可能必然地帶來或阻礙目標的實現。如果這樣想，我們也會說：不管白貓黑貓……

三、我國現行政治體制的非民主性

由於歷史的慣性，我國在領導體制上沿襲並強化了革命時的高度集中、統一的做法，表現出決策等各種權力高度集中、隨機性強、缺乏明確穩定性制度和規範等特點。可以這麼說，我國的政治大廈是用有些不合格的材料建構起來的，這些材料缺少民主成份。

從整個政權體系看，我國社會是一個「高度一體化」政權，必然出現封閉性、體制僵化。具體表現為：

1、黨政一體化：以黨代政，使黨由組織政府力量變為一個實在的政府機關，並凌駕於政府之上；

2、議行一體化：人大成為橡皮圖章後，其實形成了「免議而行」的局面，使行政權力缺乏監督制衡，易形成集權；

3、政治經濟一體化：用政策方式管理企業，生產受到很多非經濟因素干擾，「權力經濟」這個畸形產物的出現；

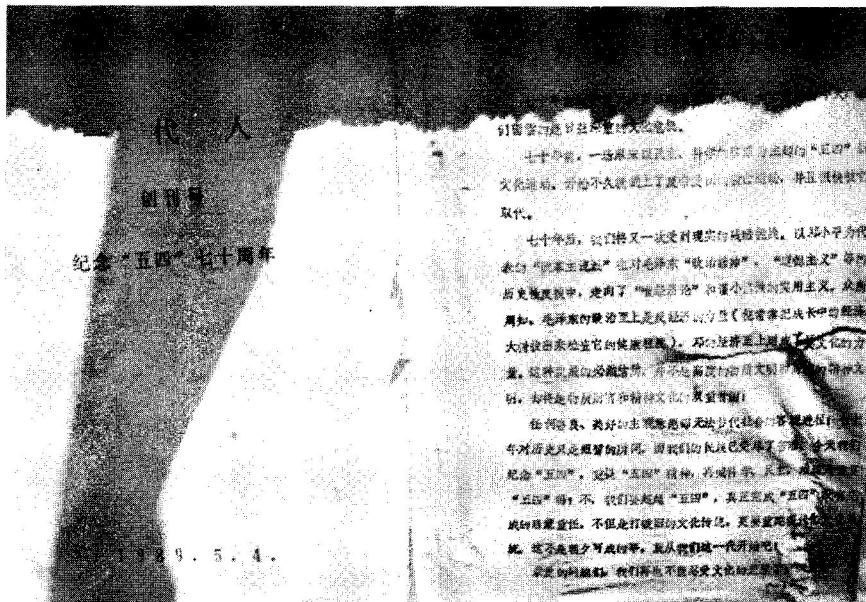
4、政法一體化：履行社會調節機構功能的不是司法機構，「權大於法」的現象隨處可見；

5、政治社會一體化：社會的價值體系是由「強力疏導」或洗腦等工作來完成的（採取白糖+棍子手段）。權力無孔不入。

總之，這種社會體系把人們固定在某一點上，每個人被動接受賦予的義務，而權利受到種種限制，這是個民主十分缺乏的社會。

（本文係根據「政治發展理論課」課堂討論紀錄整理而成，本刊在轉引時有所刪節，原文載於政治系八七級刊物《野火》）。

（刊於《新五四》創刊號，1989年4月5日）



為「五四」七十週年 告全體同胞書

《一代人》

七十年前的中華民族面臨的政治危機，七十年後的今天，我們面臨的是日益嚴重的文化危機。

七十年前，一場原來以民主、科學的啟蒙為主題的「五四」新文化運動，開始不久就遇上了反帝愛國的救亡運動，並且很快被它取代。

七十年後，我們將又一次受到現實的殘酷挑戰。以鄧小平為代表的「改革主流派」在對毛澤東「政治掛帥」、「道德主義」等的歷史性反撥中，走向了「唯經濟論」和謹小慎微的實用主義。衆所周知，毛澤東的政治至上是反經濟的力量（他常常把成長中的經濟大樹拔出來檢查它的健康程度），鄧的經濟至上則成了反文化的力量，這種發展的必然結局，並不是高度的物質文明和高度的精神文明，却將是物質財富和精神文化的雙重貧困！

任何善良、美好的主觀意願都無法替代社會的客觀進程！七十年對歷史只是短暫的瞬間，而我們的民族已受盡了苦難。今天我們紀念「五四」，重提「五四」精神，再喊科學、民主，難道是重複「五四」嗎？不，我們要超越「五四」，真正完成「五四」沒有

完成的啟蒙責任，不但是打破舊的文化傳統，更要重建現代化文化系統。這不是朝夕可成的事，就從我們這一代開始吧！

親愛的同胞們，我們再也不能忍受文化的荒原了！「五四」是一個光明的起點，所有熱愛中國的人們，團結起來，讓我們第一次走向聯合，這不再是盲目的集體主義，而是具有獨立人格的個體所結成的群體。因為中國需要一場廣泛、深遠的啟蒙運動。因為現代的啟蒙只有和政治、經濟的變革緊密結合起來，才能使中國現代化成為可能。啟蒙不再是單純的啟蒙，也不再限於知識界，而要走向大眾，走向全社會！

難道我們還有理由樂觀下去？一切膚淺的歡笑都已淹沒在文明的輓歌中！難道我們還有理由悲觀？一切失望的嗚咽只能加快走向文明末日的步伐！中國的命運，應該由中國人來決定！中國的前途，應該由中國人去爭取、去奮鬥！

《一代人》

（刊於1989年5月4日《一代人》創刊號）

天地啓示錄

文化死刑： 中國第四代馬克思主義者的命運 ——鄧小平實用馬克思主義思想批判

阿黃（《一代人》）

如果海洋注定要決堤
讓所有苦水注入我心中
如果陸地注定要上升
就讓全人類重新選擇生存的峰頂

——北島：《回答》

無論是毛澤東時代還是鄧小平時代，馬克思主義都被官方以明文的形式鮮明地宣佈為中國共產黨的指導思想；無論是過去是現在還是未來，馬克思主義都享有或將享有長久、巨大的深刻的影響，所有的執政者必須明確地表明自己是堅定的馬克思主義者，才能真正參與中國重要的事件。這種以馬克思主義為至高無上榮譽的現狀，恰好與歷史上肆意攻擊、污蔑共產主義形成了強烈的對比。《共產黨宣言》中指出：

「一個幽靈，共產主義的幽靈，在歐洲徘徊。舊歐洲的一切，教皇和沙皇、梅特涅和基佐、法國的激進黨人和德國的警察，都為驅除這個幽靈而結成神聖的同盟。」

有哪一個反對黨不被它的當政敵人罵為共產黨呢？……」

和反對同盟相反，當代中國組成了進步同盟共同擁護馬克思主義。馬克思主義成了中國的統治思想，並且在革命時期和建設時期以其革命實踐性格發揮巨大的作用，產生巨大的影響。然而，現在，中國馬克思主義面臨着危機。馬克思主義被淘空了各種充實、豐富的內涵，只剩下外在僵化的形式、教條，起着官場護身符的作用。

題目中的「第四代」需這樣理解：

第一代：以李大釗、陳獨秀為主要代表，從1913至1927年。

第二代：以毛澤東、劉少奇為主要代表，從1927至1949年。

第三代：毛澤東思想佔絕對統治地位及片面發展時期，從1949至1976年（見李澤厚《中國現代思想史》P.161）

第四代，新時期以鄧小平為主要代表的實用馬克思主義者。

「第四代」是指一個群體（有學術政治之分）。是個普遍概念，衆多成員的思想、行動的一致性、共同處表現為「家族類似」。因此，既不能由於片面強調整體普遍性而忽視了個體特殊性，也不能由於組成因子的複雜性而放棄了結構、功能的統一性。我認為作為激進的、真正的馬克思主義者，不但要善於建設、結構新的理論體系，而且要善於批評、破壞舊的思想形態。

不管你願意承認否，鄧小平是中國當代馬克思主義的當然繼承人與主要的實踐者。他對中國的現實產生了巨大的影響，對中國的將來仍然會產生影響。所以，研究鄧小平為代表的第四代馬克思主義者的思想，乃是中國當代思想史最重要的課題。

(二)

與西方馬克思主義純粹發展理論不同，鄧小平的思想不是表現在對理論的興趣和體系的建構上，而是體現在具體的工作實踐中；與提倡階級鬥爭、文化大革命的毛澤東不同，鄧小平思想的重點不是意識形態、政治掛帥、道德主義，而是現實問題、經濟掛帥、技術掛帥；也與純粹提倡專家治國論的劉少奇不同。儘管毛澤東在1975年曾經給了鄧小平三條批評意見（「這個人不抓階級鬥爭；他從來不以此為綱；總是白貓黑貓，不區別帝國主義」），批評鄧對政治階級鬥爭的忽視，但鄧小平實際上還是十分重視意識形態領域的，只是因毛澤東已經以其理論天才傑出地完成了理論建設和當時困難的經濟危機，鄧小平才專心致力於經濟工作。毛的逝世，固然是浩劫結束的重要因素

，事實上也使中國馬克思主義失去了一位理論天才。雖然在毛去世後短暫的時期內中國意識形態領域還是完全籠罩在毛澤東思想之下，但重新構建意識形態將是鄧小平不久面臨的最重要最根本的問題。因此一方面是經濟工作，「改革」、「開放」，一方面是意識形態工作，這構成了鄧小平思想兩個基本因素和組成部份。

到目前為止，鄧在意識形態領域中還沒有明確的創新意識，而是基本上沿用毛澤東思想。「毛澤東思想」這一術語主要是由劉少奇大力提倡、闡發和定義的：

「毛澤東思想就是馬克思列寧主義的理論與中國革命的實踐之統一的思想，就是中國的共產主義，中國的馬克思主義。」（《劉少奇文選》P333）

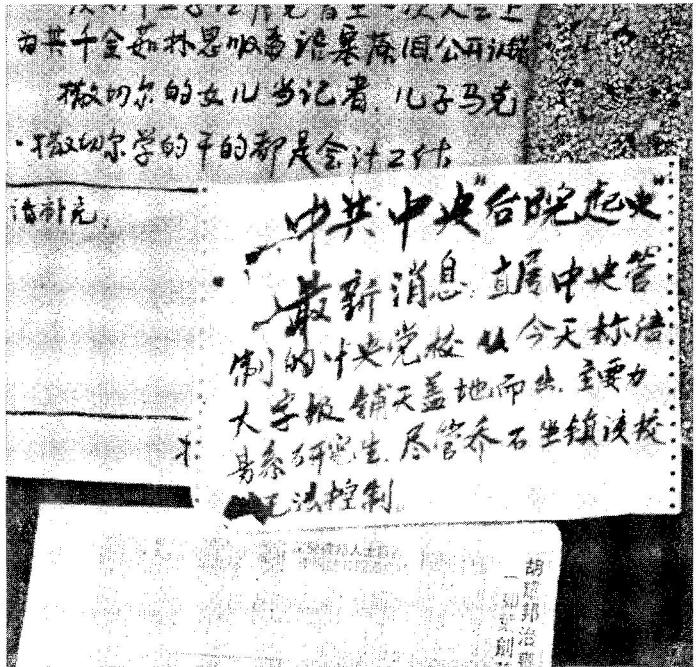
「馬克思列寧主義、毛澤東思想，是我們黨的指導思想。」（《鄧小平文選》P39）

「我們必須世世代代地用準確的完整的毛澤東思想指導我們全黨、全軍和全國人民——」（同上P36）

「第一，必須堅持社會主義道路；
第二，必須堅持無產階級專政；
第三，必須堅持共產黨領導；
第四，必須堅持馬列主義、毛澤東思想。」（同上P150—151）

鄧和毛在意識形態領域的共同看法，對指導思想的一致堅持，主要是由於共同的革命實踐經歷和共同的政治目標、政治立場。馬列主義、毛澤東思想已經被宣佈為唯一符合國情的理論。毛的政治目標是《論聯合政府》中提出的「將中國建設成為一個獨立、自由、民主、統一和富強的新國家」，鄧則是「四個現代化」；鄧是堅持四項基本原則，而毛本人就是毛澤東思想最主要的創建者。因此，意識形態方面被鄧從毛那裏幾乎作為不動產繼承了下來，這也反映出政權形式的連續性。

不僅是意識形態領域，而且鄧的工作重心（經濟）的指導思想也直接源於毛澤東。儘管毛澤東一生關於經濟的言論非常少，關於經濟的具體領導工作更是微乎其微，但他在理論上從未忽視經濟基礎的重要性，只是由於毛錯誤地估計了形勢而在現實中片面地強調階級鬥爭，因此，鄧小平還能夠從毛的著作、語錄中尋找、發現其經濟工作的指導思想與理論根據。例如：發展國民經濟的思想，鄧就不像毛那樣從哲學的高度根據馬克思主義唯物史觀的基本原理加以指導、演繹，從而在理論上論證思想的合理性。相反，他只是非常樸實地引用毛澤東的話，「毛主席講，要抓革



● 4月底人民大學大字報。

命、促生產、促工作、促戰備。」抓了革命，還要抓生產，因此必須把國民經濟搞上去（《鄧小平文選》P4）。把毛澤東思想同中國生產力的實際結合起來考察，迴避其不利的一面，發展其有利的一面，即保證了思想的權威性，又保證了思想的創造性。表面上看來這是馬克思主義的精華之一：理論聯系實際，具體問題具體解決。然而這跟鄧自身所稱贊的毛「把馬列主義的原理同中國革命的實際結合起來，指出中國奪取革命勝利的道路」只有形式上的相似，實質上却有很大的區別，它分別屬於民族與國際的層次、水平，前者是後者的狹隘化、教條化。

只有在需要自己不得不創新時，鄧才不引經據典式地套用毛澤東思想語錄，而越過毛到達馬克思主義，也只有在這時，他才顯得像馬克思主義者而不更像毛澤東思想者。例如，鄧小平提倡解放思想反對個人迷信、英雄崇拜時，就這樣說：「解放思想、開動腦筋，實事求是，團結一致向前看，首先是思想解放。只有思想解放了，我們才能正確地以馬列主義、毛澤東思想為指導，解決過去遺留的問題，解決……」，只要注意到這裏運用的必要條件假言判斷的邏輯形式和反對專制提倡解放的歷史內容，對毛澤東思想的超越就容易理解了。

從繼承到創新，是歷史演進的基本結構。然而，鄧小平在意識形態的創新只是局部的，也是非實質性

的。從「思想」的廣義來理解，鄧小平在意識形態領域就根本沒有思想，有的只是毛澤東的思想。美籍華人張大衛《中流砥柱各有千秋》說：

「作為馬克思主義者，從根本上說，擁護毛澤東思想和擁護鄧小平思想的人在意識形態領域並沒有太大區別；像周恩來和劉少奇一樣，鄧小平思想只是在實際應用、政策偏好和強調不同的計劃重點方面與毛澤東有所差異，他們都相信階級鬥爭原則、民主集中制、無產階級專政和共產黨在政府裏的先鋒隊作用。」（P137）

意識形態的停滯不動，僵化就會導致思想文化的危機。「民主」和「自由」曾經由毛澤東在理論上以「民主集中制」解決，但在現實生活中却沒有良好地執行。鄧應該如何對待「民主」和「自由」呢？迴避？根本不是積極的辦法！只有面對現實，重新調整，構築新的意識形態，才能解決意識形態的新問題。

但他在意識形態領域的創新並沒有完成，那麼，在經濟工作中鄧小平的創新有沒有完成呢？根據唯物史觀中的基本原理，經濟基礎影響上層建築從而影響意識形態，經濟工作、經濟思想的成功創新為意識形態的創新提供良好的條件、基礎。然而鄧的經濟思想也同樣陷入了困境。

（三）

與毛的重點是農業和意識形態不同，鄧的重點是經濟。如果說鄧的思想有什麼貢獻的話，那也主要局限於經濟。

從毛的政治掛帥、道德主義到鄧的經濟中心論，是對毛的左傾錯誤的歷史性反撥。在中國革命（主要是新民主主義而不是社會主義）時期，毛是傑出的反「左傾」、「右傾」主義者，因為他有正確的哲學方法論和敏銳的現實洞察力。反「左」是從實際出發的，是分析了左傾思想的社會根源及在革命中的政治、組織、思想上的具體呈現而得出的，基本符合事實的客觀論斷；反「右」是從主觀的革命要求、意志、觀念、理想出發，並沒有真正具體的材料事實標明「左」的存在。毛在早期革命實踐中善於從實際出發，將具體的戰爭軍事問題提高到認識論的高度；在晚期，毛是由於主觀意志的膨脹，在方法上犯了唯心主義錯誤。對於一般的認識過程，他不是從感性到理性，從個別到一般，而是從普遍到特殊，反對歸納主義、經驗理性、崇高演繹主義、抽象理性。他發動「文化大革命」的思想動機純粹是對歷史概念「惡」的推演。這點李澤厚《中國現代思想史論》已經明確指出。

然而，「四五運動」後，文化大革命結束。1977年2月7日《人民日報》、《紅旗》雜誌、《解放軍

報》社論《學好文件抓好綱》中却提出兩個「凡是」：「凡是毛主席作出的決策，我們都堅決維護；凡是毛主席的指示，我們始終不渝地遵循」。兩個凡是理論的主觀意圖是表明理論者的政治態度，即堅持毛澤東思想。可是它犯了兩個錯誤：一是根本忽視了廣大群衆幹部希望結束文化大革命並且為蒙受冤屈的受難者平反的正確要求，相反地却肯定文化大革命的「成績」，這使它的理論失去了群衆的基礎；二是「凡是」派理論上混淆了毛澤東思想和毛澤東個人。在意識形態上堅持毛澤東思想，這無疑會得更大的支持、贊同。但是，如果強迫人們完全接受毛澤東個人所具有的道德、思想、情感與行為、習慣等方面的缺點和優點，就是嚴格的政治苛求了。所有身體遭到摧殘、心靈遭受迫害，或者耳聞目睹了浩劫的人，都不會同意這點。「凡是」派是教條主義者，但同時却沒有克服上一代的主觀主義和意志主義。

區別、劃分唯心與唯物、主觀主義與客觀主義的唯一標準、界限只是實踐。1981年全國範圍內展開的「實踐是檢驗真理的唯一標準」活動，就從理論上克服了主觀主義、意志主義；可是，幾乎與此同時，鄧小平思想却矯枉過正，轉而陷入了客觀主義、機械唯物，即片面地強調歷史的客觀規律、片面強調現實的瑣碎事件，忽視了主體能動性與整體把握。毛和鄧的實踐都是片面的，因為他們都割裂了主觀與客觀，並且將其中的一個因素絕對化。毛誇大了前者，而鄧則誇大了後者。



● 5月4日遊行。橫額上書「革命尚未成功，同志們需努力」。

展開「實踐」問題的討論，在鄧並不是為了重新認識馬克思主義、毛澤東思想，主要是為了現實的支配權和領導權。另一方面，與政治利益相應，是為了經濟思想的哲學化、理論化。鄧的主要貢獻是經濟的，他早在五十年代就提出發展國民經濟。但正如前所述，他對發展國民經濟必要性的論證沒有馬克思主義者水平，而只有毛澤東思想者水平。嚴格地說，鄧小平只是毛主義者而非馬克思主義者；我們幾乎沒有看到鄧對馬克思主義的理解。他對思想意識形態領域從來沒有自己獨特的觀點，有的只是毛的觀點套用（指政治方面）。他的「堅持四項基本原則」對堅持「什麼」並沒有做明確的解釋：何謂馬克思主義？毛澤東思想？何謂社會主義？何謂無產階級？對堅持的內容鄧本人大概地也只是朦朧的認識，因此他只是朦朧地點到，而迴避了根本問題。即使是他的「改革開放」、「一國二制」也不能算是思想的創新（儘管它具有顯著的現實效用）。他的目的是維護國土的完整、履行歷史制訂的諾言，盡了本來早該做的義務而已。它的影響是短暫的且局限於現實工作，而不是長期的，況且這與鄧的實用主義思想一脉相通。

因此，鄧小平必須使自己僅有的思想理論化，真正具有思想的深度。他看中了具有實用性格的「實踐」概念。

「也有人在那震撼天地的夢想中徹底破滅之後宣稱：實踐是檢驗真理的唯一標準。用日常的政治語言說得更通俗點也就是：『不管白貓黑貓抓到耗子就是好貓』」（巴拉奇·代內什《鄧小平》P8）。

「鄧小平發現了一個簡單又無爭議的提法：『實踐是檢驗真理的唯一標準』。作為一個講求實效者，他認為，無論怎麼說，幹□□□□□否認就不好。任何意識形態論證都必須以它在實際應用中〔編按：以下有八字不明〕基礎進行判斷，這與文化大革命以前提出的「白〔編按：以下有十字不明〕」（《中流砥柱各有千秋》P140）

[編按：大字報在這裏被撕去一部份，約三百字]下合於明顯經濟效益，即為佳論，即為真理，即為經得起實踐檢驗了（其實是「實際」而不是「實踐」）。這樣，真理的檢驗標準就被偷換了：是否符合預先制訂的固定原則，是否帶來直接的經濟效益。從哲學路線看，用事先擬定的靜止不變的標準代替發展變化的運動的標準，就是用唯心主義取代了唯物主義；從認識論看，用單一的經濟標準代替多元的文化標準，就是唯經濟論；從價值論看，用實用取代非實用，就是實用主義。顯然，這一切都違背了唯物史觀的本意。

實踐僅僅被狹隘地理解為實用、日常狀況，成了摸着石頭過河的謹小慎微的實用主義、經驗主義，成了古訓中「成則王，敗則寇」的功利主義哲學。使中國人民的意識陷入實用主義的深淵，回復到傳統的小農的實用理性，就是「實踐是檢驗真理標準」的文化消極後果（詳見），而經濟上的直接後果是積極的，它符合鄧的預先意圖，即經濟變成工作的核心、唯一的重點。從毛的政治掛帥到鄧的經濟掛帥，實際上沒有實質性的區別。它們都是「掛帥」，都是搞「唯……論」，「決定論」，都是片面地誇大了政治的或經濟的局部因素，加以絕對化，而沒有重視全局、重視思想文化因素。毛強調政治上綱，鄧強調經濟上綱，兩者都反對「自由言論」。毛有「資產階級思想」對付言論自由，鄧則有「資產階級自由化」對付民主啟蒙。唯經濟論和文化上的實用理性相結合，就是反文化的力量，是反啟蒙、民主、自由的力量，就是重建專制的力量。

如果說毛是卡里斯馬型的統治人物，則鄧就是傳統型的統治人物。卡里斯馬型具有非常態和情緒性特點，是反經濟的統治類型；傳統型統治利用歷代相傳的神聖規則和權力為統治的合法性辯護，缺乏健全的法律制度和民主，因此是反文化的。韋伯認為，只有法理型統治才能具備健全的法律和民主制度，文化和經濟能夠比較完美地結合在一起。

「唯經濟論」是實用主義的主要表現，實用主義、功利哲學則是滲透並指導唯經濟的方法論，一種潛意識的文化心理。這種文化心理和中國傳統儒家的實用理性幾乎只有形式上的區分，其內容、精神實質是一脈相承。古代的小農經濟和當代的大工業生產，在生產方式和生產力發展的程度上都不可相提並論、同日而語，但是却導致了共同精神的倫理——經濟意識。這就可以看出傳統勢力的根深蒂固。目前爭論的「新權威主義」只是在字面上區別於實用理性的儒家，其實它體現的經濟、倫理、文化心理沒有根本的差異。有人激烈地歸結說：新權威主義是聖君賢臣主義，是傳統的儒家主義，它的結果不是文化、政治上的「民主」而是「主明」。

鄧的功利主義哲學和美國的實用主義、亞洲四小龙的新權威主義，雖然文化傳統和現實背景有明顯的地域特徵，但是它們的實用思想是一致的。實用主義與經濟和文化關係是世界性的大問題。我想結合中國的具體國情研究實用主義的價值。

實用主義是反文化的。「文化」是個包含着多層涵義的概念。杰姆遜教授就認為「文化」有個體精神、整體精神與日常娛樂裝飾三層不同的含義。我所理解

的「文化」不是指人類勞動所創造一切，物質的、工具的、精神的、價值的綜合。而是特指精神文明，尤其指其中關於個體自由、自我解放的思想部份。所以凡是不利於個體自由與人類自我解放的思想，都是對人性的壓抑、異化，就是非人性、反文化的思想。例如，在西方，與資本主義生產方式相適應、配合的無個性的官僚制度和服從外在的理性化，就因為機械統治人，實用主宰、並取消了人的感性要求、人格尊嚴，產生了表現主體孤獨感、虛無感、失落感、荒謬感的非理性思潮。從生命的感性衝動這一層面看，這種自發產生、自覺提倡的反理性主義的非理性主義具有內在的深刻的價值（這與「文化大革命」中那種「血與火的宗教迷亂」、「神聖的愚昧」、「野蠻的文明」性質上根本不同，後者與其說是非理性主義，不如說是盲目的理性主義）。

鄧的實用主義思想不僅體現在所有的經濟政策中，而且滲透在文化領域。它是中國文化危機的最直接的現實原因。

鄧和周恩來、劉少奇常常被研究者和普通百姓相提並論。這不僅由於外在的政治原因（如劉、鄧同屬「資產階級司令部」，「是黨內走資產階級道路的當權派」；周和鄧在五十年代和七十年代曾是國務院同事），也由於個人氣質、信念的相近（都是現實主義者），和政治理想的相似（如周恩來1975提出的「四個現代化」就是鄧幫助制訂的；而劉早在1951也提出國家工業化與民主化）。鄧這樣引申「四化」：

「中國要社會主義現代化。沒有社會主義的現代化等於中國脫離了自己發展道路的最主要的本質。這是個帶根本性的問題。」（轉引《鄧小平》P30。）

「這（指四個現代化——引者注）是一場根本改變我國經濟和技術落後面貌，進一步鞏固無產階級專政的偉大革命，這場革命既要大幅度地改變目前落後的生產力，就必然要多方面地改變生產關係，改變上層建築，改變工農業企業的管理方式，使之適應現代大經濟的需要。」（《鄧小平文選》P125—P126）

現代化沒有歷史唯物論的理解，而是被作了狹義的、片面的理解。現代化包含科學層（生產力、生產關係基礎、上層建築、國家法律、科技、家庭等等）和哲學層（工藝社會結構和文化心理結構）。科學層現代化是基礎，哲學層現代化是發展，兩者不可缺一。概括地說，現代化即國家的工業化、民主化和法制秩序的確立。鄧則僅僅把現代化理解為技術現代化。現代化的中心是經濟，技術是作為生產力為之服務的。因此，在鄧那裏，經濟和技術是一回事，技術決定一切，決定技術的擁有者（及知識份子），鄧重視知識



，重視教育其根本目的在於技術、經濟：

「我們要實現現代化，關鍵是科學技術要能上去。發展科技，不抓教育不行。靠空講不能實現現代化，必須有知識人才……抓科技必須同時抓教育。」（《鄧選》P37）

由於鄧的反復強調，一般的教科書（教育學、心理學、時事政治）都亦步亦趨一字不漏地記錄下來：我們要實現四個現代化，四個現代化的關鍵是技術，而技術的關鍵是教育，教育的關鍵是老師，尊重知識份子。但是，鄧並沒有真正尊重知識份子的獨立人格。在鄧看來，知識份子只是技術的代名詞，是他發展經濟計劃鏈條中重要的一環，但決不是獨立的一環。重新設立教師節只是虛假的形式，是他「專家治國論」（不是劉少奇的純粹式的）表現，即使是鄧小平最近的講話，也不談論知識份子的民主、自由問題，而是一如繼往地表揚知識份子的技術知識（參看《人民日報》）。

鄧的「技術決定論」和「唯經濟論」、實用主義息息相通，它們相輔相成，構成鄧思想的各個層面與理論核心。「技術決定論」強調科學技術，鄙視科學意識；鄙視科學意識的擁有者，是對知識份子的嚴重曲解。知識份子是民族的精英，他們不僅掌握先進的科學技術，而且具有革命的現代意識。「他們的思維是較科學的，他們時常有高度的甚至犧牲自己為代價的社會責任感。他們也會有牢騷和不滿，但出發點不是私人利益，而是社會進步。」知識份子與革命的關係一直是中國的重大課題。在毛澤東時代，毛提倡「又紅又專」，實際上偏重於「紅」，偏重於知識份子的思想改造；在鄧時代，鄧偏重「專」，偏重於知識份子的技術手段。毛和鄧都偏片地理解了知識份子。毛把知識份子跟體力勞動者一樣對待，主張用勞動去改造世界觀，這其實是強調了勞動者抽象的共性，忽視具體社會關係中腦力與體力的根本區別。鄧把知識份子當作純粹擁有知識的分子看待，過分突出知識份子的職業特點，忽視了知識份子作為人的自由要求與普遍人性。

技術決定論和鄧早年在法國工廠學的「手藝」（以及文革中在江西一家拖拉機廠當鉗工）也有着個人經歷性的某種內在聯繫（這使人想起斯大林時代技術決定一切）。

從哲學高度看，「技術決定論」認為人是手段，方式，技術是目的，是本末倒置的價值觀念。

實用主義哲學反文化功能除表現在「技術決定論」以技術壓抑知識份子外，主要就表現在對民主的實用理解。歷史學家廸家娜·洛林回憶中央蘇區對西方政治思維基本概念「自由」、「平等」的理解：

「第一個動作：一個男人手搭在另一個人肩上行走。第二個動作：把手放下，這就是解放自由。」

第一個動作：一個人從另一個人手裏取東西。第二個動作：兩人共分。後者就是平等」。（轉引自《鄧小平》P62）

如今，中國的民主、自由、平等依然只停留在啞劇表演的水平。它只能提供一種心理的滿足，具體的實施仍將是一個漫長的血與火的歷程。

四

實用主義沒有促進經濟的發展，相反却宣判了文化的死刑。中國經濟改革停頓、經濟秩序混亂的現狀表明鄧的壓抑文化、獨揚經濟的思想，已走進了歷史的死胡同。我們不能只發展經濟，不發展文化，而應該同時加強物質文明的建設。因為「即使是最資本主義，也還需要有如基督教那種非以賺錢為唯一目的的責任心、天職感、職業道德，也還需要某種獻身精神」

（李澤厚），柏拉圖「政治家同時必須是哲學家」的命題也只有把哲學理解為超越實用功利才是現實的。

第四代馬克思主義者的命運到底如何？中國的前途何在？

幾乎所有國外學者都作天真、樂觀的遐想：

「如果政策、體制和處於關鍵職務的人們都能實現這位四川政治家有關中國未來的夢想，這將是他的勝利」（《鄧小平》P301）。

「鄧小平領導的社會主義革命提出了講求實用的觀點，所以新的領導機構堅持實事求是，這種全面的求實態度本身，就是根據中國歷史傳統的獨特情況靈活地和實驗性地實踐馬克思主義的保證。所以，鄧小平的時代既是和平的也是革命的時代，是馬克思主義在中國興盛的第二次機會」。（《中流砥柱各有千秋》P 192-193）

然而我們並不盲目、幼稚地樂觀，雖然鄧是從實際出發，提出「實事求是」和「實踐是檢驗真理的唯一標準」，但它們根本上都沒有逃脫實用主義框架的束縛。正如上文所批判的，這同時也就宣告了一個時代的結束，和另一個時代的開始！

1989年3月18日

[大字報上有以下批語：

「中國改革誤入歧途：

『貓論』的指導思想

不擇手段的賺錢方式

不要思想道德，

不要人格國格，

中華民族失去了靈魂！」]

（刊於1989年5月4日《一代人》創刊號）



「李鵬下台」意味着什麼

《民主論壇》

5月19日，李鵬以徹底反人民的醜惡嘴臉跳將出來，這不僅為他自己的政治生涯敲響了喪鐘，而且也使我們學生運動面臨的迫切任務由「兩點要求」（對話、公正評價學運）變成了倒李。

這個變動一方面確實使我們的民主運動進程前推進了一步，但是另一方面，我們不能不看到倒李導致我們的學生運動陷入新的困境。由對話到倒李，目標似乎更實際、更明確，但是却導致我們面臨一個更微妙、更複雜的政治環境，而倒李的具體性、明確性，也是極易給我們的民主運動帶來模糊性、狹隘性的因素。

李鵬雖身居總理要職，然而政治素質極低、保守、僵化、怯懦、愚蠢。他的突然自命不凡、殺氣騰騰，猶如仗勢欺人的奴才，在中國政壇上。他不過一傀儡而已。如果說一個多月來幾十萬大學生和千百萬人民群衆的艱苦鬥爭，如果說幾千名大學生付出健康與生命的代價、為的僅僅是打倒這個遲早被歷史拋棄的低能兒，那我們所付出的豈不太冤枉、太可惜！

當然，因為李鵬自動站到人民的對立面，瘋狂地要對民主運動進行鎮壓，所以我們現在必須首先掃除這個絆腳石。

倒李是歷史的必然，也是目前我們必須完成的使命。

然而李鵬下台決不是我們這場民主運動的目的。

我們必須意識到，李鵬的瘋狂跳出與必然「自斃」，既是他激劇膨脹的權力慾與先天不足的政治素養所決定的結果，又是上層統治集團內部權力爭奪與平衡的祭品，同時還極可能成為統治集團對付這場洶湧的民主浪潮的保車之卒。我們的民主運動能不能持續、深入地進行下去，取決於我們對民主運動宗旨與目標的意識是否清晰、追求是否頑強。我們的目的是什麼？大約不是打倒某些人而支持某些人。我們的目標應該是遠遠超出這個範疇的政體變革。因此李鵬的下台僅僅是這場民主運動中一個必然的過程，而不是目的。

學生運動的目標，近而言之，依然是「兩點要求」。一、正確評價這場學生運動，必須摘除「動亂」的帽子；二、與黨和政府最高領導人進行平等對話，這兩點要求看似簡單，其實它正像試金石、照妖鏡。



一切荒謬的、錯誤的東西，都將在它面前原形畢露，李鵬政府的反人民性，正是在它執著頑強的真理之光中一步一步徹底暴露的。它不僅代表了學生的民主要求，而且代表了人民的要求、歷史的要求。任何一個願意順乎民意、願意尊重歷史的人都不能夠迴避這個正義的要求。真理面前人人平等，順之者昌，逆之者亡，以此鑒定執政者，那麼我們就能夠不為其「個人品質」或主觀動機所迷惑，就能夠始終保持理智，就能在濁浪排空的環境中獨立不移，就能始終獲得一個較高的視野，從而始終能夠把握我們運動的方向和主流，不致被紛亂的局部現象引向狹隘的死胡同。

「李鵬下台」的強烈呼聲，正是我們一開始便舉起民主、自由旗幟，而在這旗幟指引下鬥爭的必然結果。民主、自由旗幟的高於「兩點要求」近期目標的確立，使這次學生運動成為超越了以往學生運動目光短淺、揀芝麻丟西瓜狀況的高度自覺的民主運動。

我們的運動必須堅持下去。後面，只有黑暗和荒原，只有牢籠和奴役，我們不能後退，我們沒有退路可走。前面，雖佈滿荆棘、陰謀和死亡的沼澤，但衝破他們，就能迎來到和平自由的陽光，我們就擁有了人間的春天和幸福。我們必須高舉民主、自由的旗幟勇敢地走下去，這樣我們的學生運動可能真正成為中國邁向現代化的第一步和決性的一步。

我們沒有興趣加入政治權力的爭奪戰。但我們有權利要求和監督政治的民主化！

李鵬倘若下台，決不意味着我們的勝利。要勝利，必須頑強地鬥爭下去！

1989·5·25

《民主論壇》第一期

民主，首先是人的意識的覺醒 ——南開現象的反思

《民主論壇》

1989年春夏，當北京學生衝破嚴酷的高壓毅然走上街頭，向專制和愚昧公開宣戰時，南開大學這個離首都一步之遙的近郊學府，迅速以兄弟般的真誠，最先向首都同學發出了助威的吶喊。4月22日，廣場上靜坐請願的首都學生隊伍中，出現了「南開大學」的旗幟。5月以來，南開學生更是勇敢地奔赴北京，以義不容辭的熱忱與首都同學並肩而戰。首都學生為南開的真誠感動。南開學生為自己的堅韌而自豪。

然而，在南開的旗幟下，我看到了這樣的標語：
「繼承總理遺志，弘揚南開精神」
「周總理來電，沒有李鵬這個乾兒子」

憂慮和感嘆湧上我的心頭。它們表明，南開學生的意識中存在着濃厚的權威崇拜，他們的思維方式還籠罩在深沉的奴性之中。

他們雖然身心投入了這場轟轟烈烈的民主運動，但他們並沒有從主體的自覺意識上來思考這場民主運動的原因和目的。他們自身還缺乏民主的意識和要求，因此，他們「反」得模糊，而且「希望」得模糊，打出周恩來的旗幟，與千百年來民衆對包青天的呼喚沒有本質區別。封建時代的清官和貪官，本質上都是效忠於皇帝的奴才，只不過貪官眼界更加狹隘，個人品德更加惡劣，往往為一己的私利而不顧封建統治的大局，清官則努力以自己的克勤克儉平衡統治階級與被壓迫人民的關係，其對加強統治、奴役人民有著重大的作用，因而某種意義上說，清官更可怕。無論「貪」的還是「清」的，他們的行為宗旨都是維護封建政權的穩固、維護統治者的利益，都不可能真正對人民負責。對周恩來的懷念，反映了人們痛恨貪污、渴望廉政的心理。但我實在看不出周恩來與我們這場民主運動有何聯繫？我們追求的是民主政治而不是清官政治。周恩來遠不是我們應該膜拜的現代民主戰士。南開人對周恩來的崇拜，以周恩來為驕傲的心理，不僅妨礙了他們對自身奴性的反省和批判，而更可悲的是，他們還自覺地張揚、崇拜一種奴隸人格。

為什麼不能旗幟鮮明地打出爭取公民自我權利的口號？為什麼一定要依附於一定的權威來表達自己對

現實政治的不滿，而不可以理直氣壯地對政府說，我們（公民）對你不信任！如果說這場運動的爆發僅僅是對現政府腐敗無能的不可容忍，那麼，倘若以後出現了周恩來式的「清官」，則我們的運動便大可以功德圓滿地凱旋收場了！如果說這場運動的目的僅僅是打倒幾個不得人心的貪官，那麼「清官」出場之後的局面，必定是由「動亂」回復到舊有的「安定」秩序中，主子奴隸各就各位，社會的結構照舊不變。倘若真是如此，那我們這場運動根本就不是民主運動，而只是官逼民反式的暴動。當統治秩序重新歸於平靜時，我們便又可以安安穩穩地做一段時間的奴隸了。

然而可貴的是，我們今天的運動已經不僅僅是奴隸的暴動了。我們舉起了民主的旗幟。專制政治的土壤只能產生專制的官僚。即使「清官」也是凌駕於百姓之上的「救世主」，他絕不可能容忍人民以公民的身份與自己平起平坐，更不用說讓人民監督自己的行為。我們今天追求的已不再是千百年來中國人夢寐以求然而終於只存在於戲台上的包青天，而是我們作為人所應該具有的權利——選擇自己信仰的權利，實現自己需求的權利，監督政府行為的權利。我們必須意識到自己是一個獨立的人，是與國家領導人地位平等的公民。振興中華靠誰？不靠幾個清官式的領袖，而靠全體公民的自覺參與。因此這場民主運動首先應該成為人的覺醒、人的獨立的思想啟蒙運動。南開現象最突出地體現了我們這些作為運動主體的大學生意識深層存在的奴性與麻木，因此亟待以現代民主意識進行啟蒙的，不光是廣大的民衆，而首先應該是走在運動前列的大學生自身。我們不妨時時反省自己，身上還存在哪些封建專制的陰影？我們不妨多問問自己，我們是公民還是奴隸？

我們必須意識到，社會政治的民主化必須由現代人去實現。在中國，只有人人都想成為公民而非奴隸，民族的振興才有真正的希望。

《民主論壇》第二期

《新聞自由報》

徵稿啓事

《新聞自由報》編輯部

在舉國上下轟轟烈烈的民主潮流中，在「新聞自由」的一片呼喚聲中，一份旨在衝破當局新聞封鎖、還新聞以真實的刊物《新聞自由報》誕生了。她的主要內容及欄目包括：

1、客觀真實地報導當前的國內外大事，打破新聞封鎖，開新聞自由之先聲，特別報導官方喉舌不敢報導的事實真相。

2、反映群衆的呼聲，為各種政見開闢專欄，貫徹「百花齊放，百家爭鳴」的方針。

3、揭露腐敗現象和各種醜惡現象，促進透明度，促進為政清廉。

4、澄清某些人利用輿論工具在群衆中造成的思想混亂。

5、介紹世界民主化建設的歷史和現狀。

6、開闢民主啓蒙教育專欄。

誠望國內外記者大力支持，歡迎你們來稿，尤喜各報社記者不能發表的稿件；歡迎各界人士踴躍投稿。新聞稿要求真實、客觀，本報不登傳聞，本報可應作者要求，在稿件處理後銷毀底稿，稿件一經採用，即付稿酬。

來稿：(1)寄：北京師範大學中文系×級研究生
×××

(2)送北京師範大學××樓××或××室

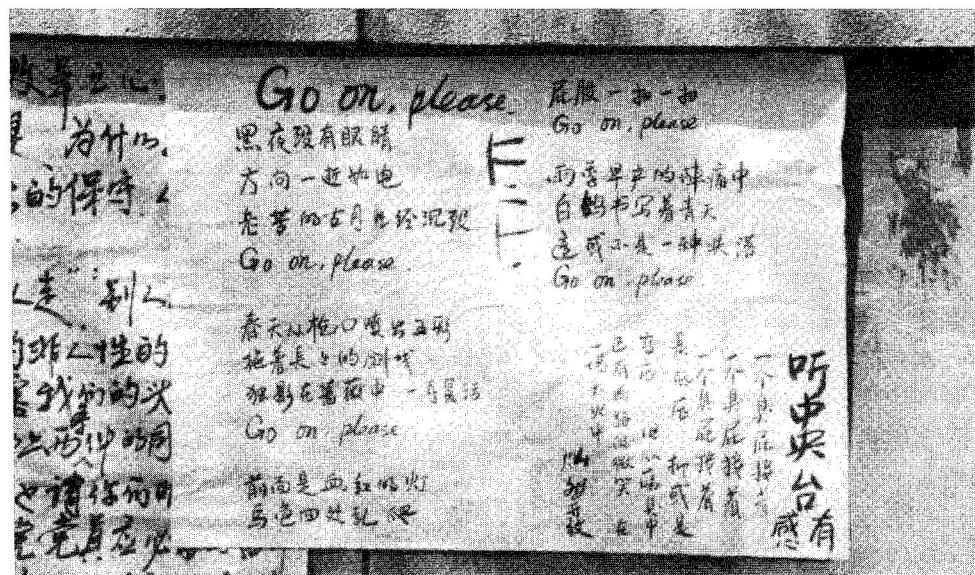
(3)送北京師範大學××樓民主宣傳隊總部
電話：（編按：省略）

《人民之聲》

創刊詞

人民之聲報社編輯

由首都知識界學術界聯合會主辦的《人民之聲》報今天終於與各界讀者見面了！這是人民大眾自己辦的報紙，作為人民的喉舌，它將與人民的命運息息相關！《人民之聲》誕生於今日偉大的愛國民主運動期間，自然肩負着為民衆爭取民主自由、反映人民的呼聲與要求、提高人民大眾認識覺悟的重任。《人民之聲》將遵循實事求是、新聞自由的原則，及時準確地報導社會發生的各類重大事件，披露醜聞，抨擊腐敗現象，圍繞當今轟轟烈烈的愛國民主運動，刊發各種消息、評論與學術理論文章。《人民之聲》將永遠不辜負人民的期望，永遠與人民站在一起，與他們同命運、共呼吸！





《新聞快訊》 發刊詞

鑑於目前政府嚴密封鎖新聞報導，造成新聞惡性失實的嚴重狀態，為了捍衛中華人民共和國憲法賦予的“新聞自由、言論自由、出版自由”的神聖權力，為了保障新聞應有的真實性和透明度，切實做到“重大事情要讓人民知道”，我們全體富於正義和良知的首都新聞工作者和理論工作者商定：從現在起義務承辦《新聞快訊》。

《新聞快訊》的唯一宗旨是：迅捷、真實、準確地向首都以及全國、全世界人民報告首都以及全國各地學生、工人、市民、幹部、知識份子等各界偉大愛國民主運動的情況，報導來自全國、全世界各地的有關消息和言論。

首都和全國的廣大學生、工人、市民、幹部、知識界以及了解真相的廣大解放軍指戰員、人民警察現在都站在同一條戰線上：取消戒嚴令！保衛廣場！保衛北京！保衛共和國！我們將以一個普通公民的良心，竭盡全力反映全國人民的這一共同心聲！

人民萬歲！自由萬歲！民主萬歲！共和國萬歲！

《新聞快訊》第一期，1989年5月22日

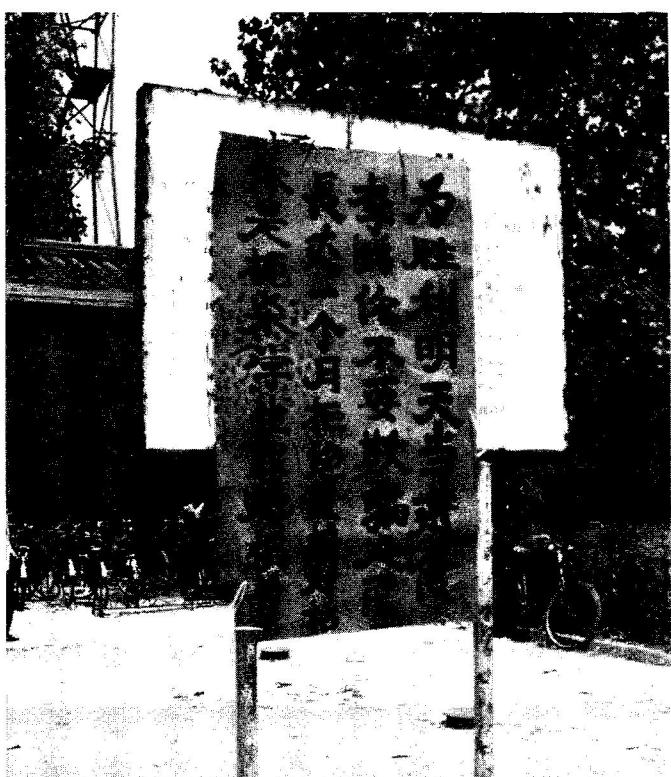
《新聞快訊》

社論

保衛廣場！保衛首都！保衛共和國！
天安門廣場處在危急中！
首都北京處在危急中！
中華人民共和國處在危急中！

今年四月以來，首都高校數十萬大學生的偉大愛國民主運動已經為中華民族翻開了歷史上最壯麗的一頁！學生們所表現出來的高度理性、克制、秩序的態度，已經使全世界人民對貧窮落後的中國刮目相看，無比欽佩，同時它也大大增強了全體國民的民族自信心！它充份證明，中國人是有希望的，中華民族是有希望的！

但是，對於這樣一場可歌可泣的偉大愛國民主運動，李鵬政府却從一開始就採取了極端非理性的錯誤態度，並且一錯再錯，竟在5月20日悍然下令武裝部隊進軍北京，進軍天安門，要對秩序井然、一派生機的首都北京實行全城戒嚴！這一切表明，李鵬政府已



不是人民政府！李鵬政權已完全站在全體人民的對立面！……明明是全民支持的偉大愛國民主運動，他却宣佈是動亂；明明整個運動期間北京呈現沒有一件交通事故，沒有一件刑事犯罪的空前的秩序井然狀態，他却宣稱北京處於無政府狀態；明明是北京市委下令公交公司停發一切車輛，他却宣稱北京交通因動亂陷入癱瘓；其顛倒是非、混淆黑白之程度，雖戈培爾再世，亦會退避三舍；姚文元出牢，更當自嘆弗如！

李鵬政府這種冒天下之大不韙的罪惡行徑，理所當然地遭到了全體人民的強烈抗議！目前，學生們的偉大愛國民主運動已發展成爲偉大的全民愛國民主運動，已經發展成爲捍衛憲法的“中國憲章運動”！不但學生、工人、市民、幹部、知識份子全體投入了捍衛民主、反對戒嚴的鬥爭；即使被蒙蔽開到北京的人民解放軍廣大指戰員也已日益了解事實真相，日益和人民站在一起，日益反對荒謬絕倫的戒嚴令！上至九十老翁，下至三歲孩童，無人不知，無人不曉，製造動亂的不是學生、不是工人、不是市民、不是幹部、不是知識份子，也不是人民軍警，而是——李鵬政府一小撮人！

但是，天安門廣場仍處在危急之中！首都北京仍

處在危急之中！中華人民共和國仍處在危急之中！災難深重的中華民族正處在歷史最危急的關頭！李鵬政府仍然在不斷逼迫人民軍隊實施戒嚴令，仍然在不斷對人民群衆耀武揚威，他們悍然拒絕中國人民解放軍高級將領“軍隊不得進城”的緊急呼籲，悍然拒絕中顧委委員們關於召開中顧委緊急會議的要求，悍然拒絕人大民主黨派關於召開政協緊急會議的要求——對話，他們悍然拒絕在民主與法制的基礎上討論問題、解決問題：他們要用戒嚴、軍管等戰時措施把中華民族拖入歷史的深淵！

學生們在天安門絕食的壯烈行爲已經使天安門廣場成爲中國自由的象徵！中國民主的象徵！首都全體人民聲援學生的偉大壯舉已經使北京成爲當代世界自由民主的新典範、新榜樣！全國各地，包括香港、澳門以及海外華人同心同德的聲援運動已經預示着中華民族是21世紀最有希望的民族！全體中國人絕不能容許李鵬政府一小撮人開倒車！我們必須誓死捍衛天安門廣場！誓死捍衛首都北京！誓死捍衛人民的共和國！以我們的血肉之軀築起中華民族新的長城！

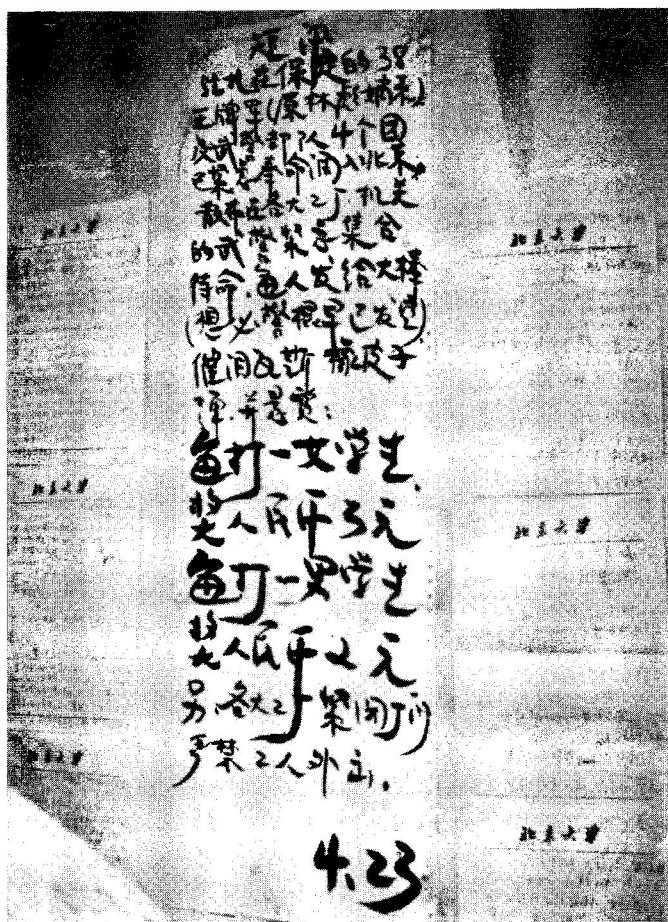
堅決取消戒嚴令！立即召開人大緊急會議！捍衛憲法、反對動亂！打倒李鵬！人民萬歲！自由萬歲！

6月2日快訊 《新聞快訊》

宣傳部記者站六月二日：今天下午三點，以北大同學爲首，舉行一次面具大游行，將以喜劇口吻呼喊反游行中反口號，以諷刺李鵬政府的無耻小丑行爲，一點半已由北京大學出發，參加的有清華、人大等學校。

宣傳部記者站 89.6.2

- 1.擁護李鵬要求獨裁
- 2.提前實施軍管
- 3.大戒嚴帶來大安定 大游行促進大戒嚴
- 4.戒嚴期間奉命游行 每人十元擁護李鵬
- 5.黨員、黨員，歡迎戒嚴，幹部、幹部，幹掉民主
- 6.大家都來鬥學生，鬥垮學生大太平
- 7.無賴精神永垂不朽 流氓手段萬古長青
- 8.奉命罷工上街游行 消滅民主，中國國情
- 9.欺騙世界輿論 反對揭露真相
- 10.反對新聞自由
- 11.支持腐敗，擁護鎮壓
- 12.反對資產階級自由化



1989年5月31日第五期

新闻快讯

首都新闻界、知识界、文化界主办
北大印发，定价五角，筹集资金，谢谢支持

新聞要有敢說真話的勇氣

(最後被抽出的《工人日報》文章)

【編者按：下文是1989年5月26日《工人日報》第三版的頭條文章，但在文章已經排了版以後，又被撤了下來。某些人以自己的實際行動反對這篇文章的觀點，反對新聞說真話，但真理的聲音是壓不住的。我們在這裏將被撤的文章全文發表，由公眾來評判。】

新聞最珍貴的品格是什麼，對於這個問題，不僅新聞圈內人，即使普通的貧民百姓，也會脫口而出：“真實是新聞的生命”。不知何種原因，這個在理論上再清楚不過的命題，在實踐的過程中却變得那樣的依稀飄渺，模糊不清。

不知從何時起，一種“喉舌意識”成了中國新聞界的命運的主宰。新聞的“服務”功能被放到了至高無上的地位，而新聞的“監督”功能却顯得異常的脆弱。而這兩者的失衡，使新聞漸漸地淪落為政治權力人身依附品。特別是當某種政治需要犧牲真實時候我們的新聞往往可耻而可悲充當着造謠者和吹鼓手的角色。開放式的“兩報一刊”便是這種政治依附新聞在典型代表。不容否認，在經歷了十年動亂之後，中國新聞界在痛定思痛之後，觀念上已經獲得長足的進步，但同時我們也不無蒼涼地看到另一個事實。那種“喉舌工具論”的陰影如達摩的懸劍時時掛在新聞界的頭上。雖然新聞有過為其它各界的思想解放搖旗吶喊的榮耀。但令人困惑不解的是，新聞本身切却始終沒能擺脫種種條條框框的束縛。在這種沉悶的氣氛中，不少新聞工作者的人格被扭曲了，他們不再有那種對於新聞事實的執着的追求，不再有爭取新聞自由的衝動，不再有那種奮不顧身的宗教般的獻身熱情。作為一個普通的人，他想要感悟到真實的事實是什麼，但作為編輯和記者，他想的却是政治上保險系數，揣摩的是官場上的風雲變化。一位新聞工作者不無感慨地說道：“以前記者被稱為自由職業者，現在記者却成了無自由者。”由於這種情形，新聞的聲譽敗落了，老百姓不無揶揄地說：“咱們的報紙除了年月日是真

的外，其餘的都是假的。”這句話值得辦新聞、幹新聞、管新聞的諸公們警覺。

什麼叫做敢說真話？簡單說就是實事求是，根據事實說話。不違心、不諱言、客觀公正。它就要求新聞要從種種的權力依附下解脫出來，然而，什麼叫作社會穩定呢？是我們的宣傳媒介都用同一腔調去高唱歌舞昇平、形勢大好嗎？是我們平頭百姓們都低聲下氣地去充當被馴化的順民角色？是我們的長官們擁有說一不二、獨專獨束的“鐵”的“權威”？！真正的社會並不是這些表面的東西。而取決於我們是否可能建立一個進行良性循環的社會運轉體制。遊行並不可怕，議論紛紛也不可怕，真正可怕的是人民有了不滿却找不到正常的渠道泄憤。這種歷史我們有過，78年，當我們的電台報刊天天都沉浸在“到處鶯歌燕舞，更有潺潺流水”的歡樂氣氛中的時候，人民起來說話了。於是有了“4.5”運動，再後便是金秋十月的舉國歡騰。歷史的經驗不應該遺忘。

不容否認，新聞能否說真話，還存在着種種外部環境的制約，它取決於現有機關辦報的體制如何改革，取決於中國整個民主化的進程。另一方面，它也取決於我們的新聞工作者是否據有獻身者的熱情和殉道者的勇氣。有些話並不難說，既不要學者的淵博，也不要政治家的老練。所需要的是一種胆識。如果這種聲音與民衆的心聲融合了。即使不用推銷，這些報紙，文章也會不胫而走，傳誦一時的。假如我們的新聞工作都具備了這種品格的話，中國的新聞便有了希望，中國的民主也便有了希望。

愛國魂

再也說不清是什麼感覺
淚水第一次沒有模糊視線
雙手伸向天空顫抖着冰冷
心噴注着熱血默默塗去蔚藍

誰來報答歲月
誰來報答吶喊
誰來報答母親的呻吟
誰來報答我的痴愛

長安街攝下無數個瞬間
天安門留下多少個日夜
紀念碑呵 你可記得
先烈們沒有瞑目的雙眼

七十年沉默停滯的空間
四十個寒暑開放出幽怨
春天 89年 我們
抛去生死 投入奮爭的“動亂”

再也說不清是什麼感覺
淚水第一次沒有阻攔視線
沉默得太久終於忘却忍耐
爆發一次深深蕩起所有的世界

誰來報答炎黃
誰來報答後代
誰來報答母親的呼喚
誰來報答我的熱戀

長城脚下鮮明的旗幟招展真理
黃河岸邊壓抑的頭顱掙斷鎖鏈
大會堂呵 你可記得
兒子跪倒在國徽下的壯嚴

人民的公僕人民延續着懷念
青年的熱血再次灑在五月
華夏 89年 我們
靜坐絕食 築成廣大的“深淵”

評《人民日報》的歷史功績

《新聞導報》

1989年4月26日《人民日報》發表了著名的反動亂社論，在我們這個口口聲聲要健全法制的國家裏，根本不通過法律程序，而只是用一篇報紙的社論就給全國數十萬大學生定下搞非法組織的罪名，定下用大字報誣陷攻擊黨和國家領導人的罪名，定下散發反動傳單、搞打砸搶的罪名，定下在極少數人唆使下搞違法動亂的罪名；然後向全黨、全國人民發號施令，發動

全黨共誅之、全民共討之的政治鬥爭。這是人治還是法治？一篇社論歪曲事實，就定下罪名，這是哪個年代的搞法？我們只要翻一翻《人民日報》的歷史就知道了。

現在，讓我們回憶「十年動亂」中《人民日報》是怎樣煽動動亂的，讓歷史解釋現在，讓歷史告訴未

來吧！

1966年4月2日，《人民日報》發表了戚本禹炮製的社論《「海瑞罵皇帝」和「海瑞罷官」的反動實質》，揭開了《十年動亂》的序幕。1966年6月1號《人民日報》發表了《橫掃一切牛鬼蛇神》的社論，號召全國人民橫掃一切。於是，全國各地就瘋狂地刮起了要橫掃一切的龍捲風。1966年6月3日《人民日報》發表社論《觸及人們靈魂的大革命》，號召全黨、全國人民用觸及皮肉的方法去觸及一小撮的靈魂，流血、武鬥席卷全國。1966年6月16日《人民日報》發表題為《放手發動群衆，徹底打倒反革命黑幫》，號召全國打死、打殘、打傷了許許多多的黑幫，大規模的流血開始發生。1967年1月1日，《人民日報》發表社論，題為《把無產階級文化大革命進行到底》，號召全黨全國人民向一小撮開展總攻，北京召開萬人大會，宣佈了國家主席劉少奇的「二十大罪狀」。1967年1月11日，《人民日報》發表一篇重要社論題為《煽起了大奪權的『一月風暴』》，全國大奪權、大混亂、武鬥、流血、死亡遍佈全國各地，中國的「十年動亂」進入高潮。1967年6月1日《人民日報》發表社論《偉大的戰略措施》再一次號召全國打倒劉少奇。8月5日，《人民日報》發表社論《炮打資產階級司令部》，號召全國無產階級向一小撮極少數展開批判，北京召開了批判國家主席的百萬人大會，把全國的動亂推向更高的水平。1967年8月17日，《人民日報》發表文章，給彭德懷定了篡黨、篡軍、反黨、反社會主義的罪名，號召全國無產階級革命人民再次清算軍內的一小撮。1967年8月24日，《人民日報》發表評論員文章，給羅瑞卿定下陰謀家、野心家的罪名，繼續製造軍隊內的動亂。1967年7月22日，《人民日報》發表文章，在全國掀起大規模的「揪一小撮」的動亂。1967年11月6日，《人民日報》發表社論號召全國掀起《清理無產階級隊伍》的高潮，一大批被他們稱為暗藏的、搞陰謀的所謂階級敵人，被關押、被批鬥，以至在動亂中死亡。1974年2月2日，《人民日報》發表題目為《把批林批孔的政治鬥爭進行到底》的社論，把矛頭指向周恩來總理，稍稍安定下來的中國又開始了新的動亂。1974年6月18日《人民日報》又發表社論，把新的動亂推向深入，中國大地開始了儒法鬥爭。1974年11月8日，《人民日報》發表了《繼續搞好批林批孔》的社論，號召全黨、全國人民把儒法鬥爭的動亂深入地、持久地進行下去。1976年3月10日，《人民日報》發表題為《翻案不得人心》的社論，鄧小平同志又一次受到《人民日報》的批判。1976年4月初，成千上萬的群衆學生來到天安門廣場悼念偉大的共產主義戰士周恩來總理，同時，也通過寫輓聯、寫小字報、做講演等方式揭露了「四人幫」

禍國殃民、倒行逆施的罪行。4月5日悼念活動進入高潮。晚上「四人幫」調動大批軍警、民兵包圍了廣場，播放北京市市長吳德的公告後，便開始殘酷、血腥的鎮壓，棍棒揮舞，血濺廣場，這就是中國歷史上的「四五天安門事件」。鎮壓之後，《人民日報》發表了題為《天安門廣場反革命政治事變》的重磅文章，把「天安門事件」說成是極少數人有陰謀、有計劃、有組織地搞反革命動亂。《人民日報》的文章號召全黨、全國人民要旗幟鮮明地參加這場嚴重的政治鬥爭。該文章指出：「極少數人借悼念周恩來總理為名，誣衊、謾罵、攻擊黨和國家領導人，衝擊人民大會堂，打了解放軍，燒了解放軍的汽車、營房」。把悼念周恩來總理的手無寸鐵的群衆說成是打入放火的暴徒，《人民日報》給「天安門事件」定性為「有預謀、有計劃、有組織地製造反革命政治事件」，這場「反革命事件」是由極少數在背後煽動起來的，並且明確點出這個后台就是鄧小平。在同一天，《人民日報》刊登了中共中央的兩個《決議》，撤消鄧小平黨內外一切職務，保留黨籍，以觀後效。《人民日報》從4月7日起又是報告又是社論一篇接一篇，號召全國人民堅決進行這場政治鬥爭，頓時，全國的報刊、電台追隨《人民日報》連篇累牘歪曲事實真相，欺騙全國人民，掀起了一場「大批右傾翻案風」的動亂。鄧小平同志雖然蒙受了不白之冤，但是，他沒有報紙和電台，有口難辯有冤難伸。當時，《人民日報》的胡說八道的社論和歪曲事實真相的報導，引起了人民的憤怒和抗議。1976年4月12日，《人民日報》的報社收到了一封工人的抗議信，這名工人憤怒地稱人民日報「造謠日報」，這個工人大聲疾呼黨報墮落了，成了一小撮法西斯野心家、陰謀家的傳聲筒。

《人民日報》的歷史功績遠遠不止這些，據不完全統計，在1966年—1976年的十年間，它發表的具有煽動性、誣衆性的社論共有數十篇，給人們定出各種各樣的罪名，上至國家主席，下至普通百姓，它都可以一律定罪，置人於死地。每一次大規模的動亂、流血結果都是先由《人民日報》吹起煽動性的號召，至於十年間，《人民日報》發表的各種歪曲事實真相的報導那更是成千上萬，不計其數，《人民日報》在當時的時代成了林彪、陳伯達、康生、姚文元、張春橋之流豢養的政治娼妓。這個政治娼妓她墮落了，她只有一個堅定的政治信念，那就是「只愛權力，不愛真理」。現在《人民日報》又發揚革命的傳統，在1989年4月26日又發表了一篇震動全國的社論《必須旗幟鮮明地反對動亂》，像這種奇刻的報紙是世界上罕見的，只有在我們中國才能辦出這種報紙，《人民日報》具有鮮明的中國特色，它是在中國的「四大發明」之後又一特大發明。

(刊於89年5月12日《新聞導報》第3期)

廣場—時代的難民營

《新聞導報》記者祥雲

5月25號下午5時，記者來到天安門廣場看到：絕食結束後的第六天，廣場已成為一座名副其實的時代的難民營。

儘管靜坐在廣場上的絕大多數是被稱為時代驕子的大學生，可從他們身上已無法領略到時代驕子的風采，疲倦抹去了姑娘臉上的紅暈，灰塵遮住了小伙額上的剛毅，一面面紅旗與一堆堆垃圾相應，招展的橫幅下一桶桶泔水發出令人窒息的腥臭。

記者還注意到，外地的大學生條件更加艱苦，他們不但沒有擋日蔽寒的帳篷，甚至連棉被、大衣也沒有。僅有的幾件棉襖和單衣鋪在冰涼的石板上度過了一個又一個寒氣侵人的夜晚。這裏，記者探訪了難民營中的幾個女公民：

記者：你們是哪個學校的？

答：山東工業大學。

記者：來了幾天了？北京有同學嗎？

答：三天了，有同學，但沒去找。

記者：你們生活有什麼不方便嗎？

答：北京溫差大，白天晒，夜晚凍，我們來時只穿了二件單衣，夜晚受不了，一夜能睡二、三個小時就不錯了。

記者：你們來北京都參加了哪些活動？

答：我們游行剛回來，還參加了堵軍車，糾察等活動。

記者：你們這幾天有什麼感受？

答：最大的感受是北京市民太好了，他們給我們送了稀飯，麵條，西紅柿湯等。

是啊，北京的市民太好了，人民太好了！記者在難民營看到了這樣二個感人的鏡頭：

其一：一位剛下飛機的女同志正把錢交給北大物資處同學。

記者：請問，你從哪兒來的？

答：從拉薩來。

記者：這次你捐了多少錢？

答：三千八百伍拾二元三角。

記者：這些錢哪兒來的？

答：我們200多位同志在拉薩募捐的。

記者：參加募捐的是漢族還是藏族同胞？

答：都有。

記者：拉薩近來有無聲援活動？

答：雖然拉薩仍在戒嚴，可人們不顧這些，還是走上街頭，舉行了盛大的遊行示威。

其二：一位老農民把120元捐給北大物資處後，一群中外記者圍住了他。

記者：您從哪兒來的？

答：俺從承德來。

記者：這錢是您自己的嗎？

答：是俺自己的。

記者：您為什麼把錢捐給學生？

答：學生們做的事是俺們大家的事。

記者：您把錢送到這兒就回去嗎？

答：不，俺還在這住幾天，打掃垃圾。

我注意到這位老農民腳上連雙襪子都沒有，布鞋也裂了口，這120元錢包含了幾多血汗，幾多辛勤哪！

最後，我默默地走到了人民英雄紀念碑前，正值夕陽西下，廣場一片彤紅。我想問：人民英雄們，幾個世紀以來為中國人民的獨立和自由而奮鬥不息的人民英雄們，當你們看到了眼前的這一場場，一幕幕，又該怎麼想，怎麼想啊？！

89.5.25.夜

(刊於89年5月31日《新聞導報》第7期)

我情願 ——一位絕食者的心曲

國防大學小川

我情願是一杯清水，
灑在乾涸焦熱的大地；
我情願是一束臘梅，
任車輪將它輾作塵泥；
我情願是一只杜鵑，
永不疲倦地帶血長啼；
我情願是一只飛蛾，
任烈焰將它燃為灰炬；
我情願是一塊岩石，
轟轟地倒下在山谷裏；
我情願是一株大樹，
任閃電和狂風將它擊穿、拔起。
祖國呵母親
只要您一聲呼喚，
我情願一百次的死去！

作於 1989.5.15

(刊於89年5月31日《新聞導報》第7期)

致大學生

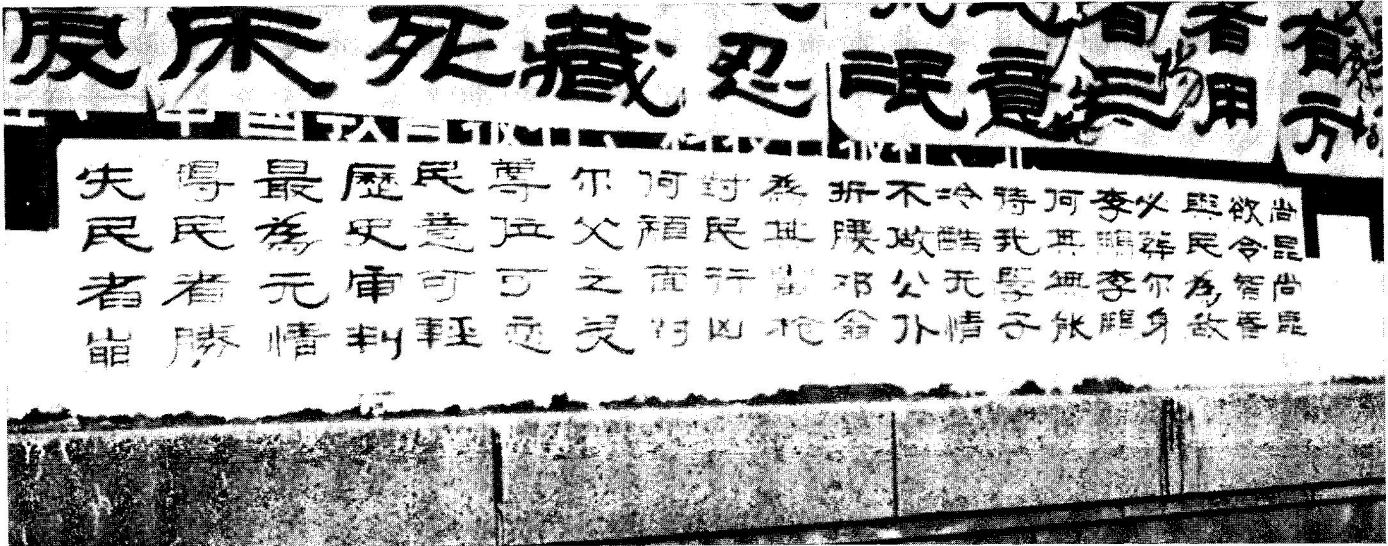
一位曾經對不起人民的黨員

你們的愛國熱情是很可貴的，你們和市民顯示出非常強大的力量，但是運動總不會一直那麼高漲吧？運動緩和下來的時候，國家機關不會自動停下來吧？你們靠什麼保證你們的人權？靠個別人的口頭施令嗎？我們老一輩的看夠了救世主們的嘴臉了，還是自己救自己才是。根據憲法，人民有權通過他們的代表在人民代表大會上反映意見，爭取廣大人大代表，提出如何批判清算暴政暴君，依法加以裁判的提案。要爭取人大為之立法。對以往打擊人民群衆的罪行，不能簡單平反了事，要追究領導後台導演的指揮情節，對以往為什麼整不正之風如何走過場，官倒如何愈演愈烈的內中情節，要求拿出來曝光。否則捅不破官官相護。絕不許對暴政、對腐敗現象“既往不咎，下不為例”的狡猾護官符生效。要學習如何打破砂盆問到底，敢把皇帝拉下馬的辦法，像日本里庫路特案的追查那樣。走過場裡面有很多不可告人之事，有強大的黑手（前台後台都有）在掩護着貪官污吏，君不見在某一場對話中，學生們被欺負“你拿不出證據，不能隨便誣告。”這個法寶可以護住多少大官倒啊！人大應該追查那些整風運動負責人的瀆職行為，一步步質問他們，不許通過集體失誤，情況複雜等遁詞來搪塞，把情況一一追出來，讓大批清廉的學生參與追查工作。那些與案子有牽連的領導者要迴避，要辭職，知情人要保護。一切都抖出於讓大家看，這才擒得住妖魔鬼怪。

愛你們、支持你們的一位曾經對不起人民的黨員

於 5.25.

（刊於89年5月31日《新聞導報》第7期）



曙光

古木

東方出現了魚肚白
我看到了黎明的光
這光不來自上帝
上帝的光環因之暗淡
這光——不是佛光返照
佛祖從來只是“空”

東方出現了魚肚白
我看到了黎明的光
這是來自地底下的岩漿
滾燙的熔漿正在上升
這是火山爆發的信息
高壓無法阻止它前進

每一個公民都化入了這火山
無數個自我熔成巨大的岩漿
為了尋找一個火山口
億萬顆憤怒的心在一起燃燒
燃燒自己的心
也把他人的心點燃

一九八九年五月

（刊於89年5月31日《新聞導報》第7期）

請影印或剪下回條，填好寄回：香港郵政總局信箱10144號 十月評論社收

回

姓名：_____ 年齡：_____ 職業：_____ 電話：_____

地址：_____

條

我希望：

- 索閱《四月學運特刊》（免費）
- 補購《中國民運原資料精選》第一輯
(特價 本地：港幣10元；外地平郵：美金2元；空郵亞洲：美金3.5元，其他：美金4.5元)
- 郵購《中國民運原資料精選》第二輯
(特價 本地：港幣24元；外地平郵：美金4元；空郵亞洲：美金7元，其他：美金9元)
- 索閱《十月評論》月刊二期（免費）
- 訂閱《十月評論》月刊一年
(特價 本地：港幣50元；外地平郵：美金14元；空郵 亞洲：美金18元，其他：美金21元)
- 捐助十月評論社出版經費 (_____ 元)
- 代朋友索閱/訂購上述刊物如下：(請註明) _____

朋友姓名：_____

地址：_____

* 支票抬頭請寫「十月評論」或 "OCTOBER REVIEW"

十月評論
October Review

《中國民運原資料精選》第二輯

出版：十月評論社

地址：香港九龍深水埗大南街321號A座四樓

電話：3-862780

通訊地址：香港郵政總局信箱10144號

定價：港幣三十元

出版日期：1989年11月

SELECTION OF SOURCE DOCUMENTS FROM CHINESE DEMOCRACY MOVEMENT (VOLUME 2)

published by : OCTOBER REVIEW

address : G.P.O.BOX 10144, HONG KONG.

- ① ② 5月23日在天安門長安街隧道口張貼的民意大字報。
 ③ ④ 5月19日，「民主萬歲」四字在北京市勞動人民文化宮
 外牆剛貼出，即被撕去。
 ⑤ 清華大學校園，大字報鋪天蓋地。
 ⑥ 北京大學校園，晚上人群打着手電筒閱讀大字報。
 天安門長安街隧道口，成為另一民主牆。

