

打工仔女看私營化

以利潤為本



以人為本

全球化與香港工人教育計劃

全球化監察製作



?

打工仔女為什麼要認識私營化呢？

因為私營化與你有關！



目錄



2 前言

4 什麼是私營化？

6 私營化很成功嗎？

8 私營化對打工仔女的影響

10 私營化對市民有利嗎？

14 為什麼我們需要公營部門？

17 香港公共
服務的私
營化狀況

18 政府為什
麼要推行
私營化？

21 全球化地圖

跨國企業如何從私營化謀利？私營化如何成為全球趨勢？

24 亞洲金融風暴與私營化

亞洲人民水深火熱之時，財團如何發「危機財」？

27 私營化會帶來
競爭還是壟
斷？



私營化令企業愈來愈肥！

29 私營化為我們帶來了什麼？
30 邁向真正的改革

反對私營化不等如不改革公營部門，我們需要真正的改革！

32 反擊私營化

帶你看看工會、外判工人、基層市民如何反擊私營化，以及爭取建立「以人為本」的公共服務



排版：施鵬翔

封面及漫畫：sam

出版日期：2000年9月

感謝所有協助本小冊子完成的朋友及團體

公營部門為我們提供很多日常的必要服務，雖然市民現在對公共服務的質素有很多不滿意的地方，但私營化是否「改革」的出路？看過這本小冊子，你將會明白：



私營化意味著公共服務的商品化；
政府要推行私營化的真正原因；
私營化對打工仔女及基層市民有什麼影響；
財團及跨國企業如何參與及推動私營化。

總之，私營化不單未必能改善公共服務的問題，更可能引起更多問題。我們認同公營部門需要改革，但私營化是錯誤的藥方！

在閱讀的過程中，我們希望你能思考兩個十分重要的問題：



作為打工仔女，我們要反對還是支持私營化呢？如果反對的話，打工仔女要爭取什麼的公營部門改革呢？

公共服務是否一門謀利的生意呢？它究竟是應該以利潤為本，還是以人為本？

如果你像我們一樣，都是反對私營化的話，而且堅信公共服務不是一門生意，那麼接著的問題是我們可以怎樣做呢？我們在小冊子的最後部份會提供一些例子，希望能引起更多的討論！



進入正題之前，先介紹本小冊子的兩個主角：

誠仔：快大學畢業，典型的香港青年，但面對畢業後的灰暗前途，始發覺香港的社會有點不妥，竟然留意社會事務起來！

華女：誠仔家姐。中五輟學去打工幫補家計，但幾年來捱世界的經驗卻令她對身處的社會有多一分體會。



乜的官講乜，你就信乜㗎！記唔記得年初二我哋去三姑屋企拜年時經過維園，年宵市場的垃圾仲未清理好？咪係因為政府將清潔工作外判，私人公司又淨係掛住賺錢，請唔夠人，要兩日先清理好。



唉，唔該你諗吓做公屋清潔的三姑，佢一星期做足七日，一個月都係得四五千月薪。私人機構用咁嘅待遇請人，梗係「有效運用資源」啦！計我話，

換個觀點與角度，私營化嘅好處其實未必係好處！



什麼是私營化呢？

從字面上看，私營化的意思是將原來政府提供的公共服務，轉由私人公司去提供。這意味著擁有權及管理權的轉移。

例子： 地下鐵路

地鐵雖然多年以來都是以商業的形式運作，但它一直是由政府所擁有的公司。政府現正打算將地鐵上市，把擁有權轉移到私人的手上。

在管理方面，地鐵私營化後的管理問題將成為純粹的商業決定，例如政府不能夠對地鐵的車費作出監察或控制，因為地鐵的管理層將來

要向股東負責，而不是向政府負責。換言之，公眾對公共事業的監察及控制將因為私營化而受到削弱。



不過，私營化還有另一層的意思，那就是在維持公共擁有的情況下，引入商業機構的運作模式、管理技巧、及企業文化。我們稱這為私營化，是由於它實際上是以私人機構的方法去營運。

這類型的私營化在香港很普遍。以下是香港正實行的相關計劃：

公司化後的政府部門與私營公司其實沒有什麼分別，因為它必須想盡辦法去減省成本，例如大量外判工作、聘請合約或臨時工人、裁減原來的員工等等。

營運基金

資源增值計劃

1998年開始推行的資源增值計劃，旨在強迫部門在不增加資源的前提下增加服務。結果自然是縮減或凍結人手、聘請較為廉價的合約工人等等。

現在以營運基金運作的部門有5個，它們的特點是必須在財政上自負盈虧，甚至達到某百分比的回報率。所以，它們雖然屬於政府部門，但必須以商業或半商業形式運作。

乜私營化咁多名堂，搞唔清楚啲！



不用擔心，因為它們都有一些重要的共通之處：

把公共服務看成為生意：在提供公共服務時，如何減省成本、增加收入成為重要的考慮。

基層勞工成為犧牲品：為了減少成本，通常都會向中下層的員工開刀，一方面縮減人手，另一方面將工作外判，以廉價勞工來替代原來的員工。

市民遭殃：為了增加收入，部門愈來愈重視「收回成本」，要求「用者自負」，令公共服務的收費上升。

小結

什麼是私營化呢？私營化其實就是將公共服務逐漸變成一盤私人生意來運作，不論是索性將公營轉為私營，或是保持公營，但改以商業化的形式運作。

經驗證明私營化 是成功的！



真的嗎？

當有人向你這樣說的時候，你不妨問他：你怎樣定義「成功」？怎樣衡量「好處」？

你可以得到的「答案」不外乎是：

私營化



可以提高效率



可以改善服務



可以減少政府的開支

對於這些「答案」，我們認為有些根本是錯誤或非常片面的看法；而且，就算個別的看法可以成立，我們發覺它對某些人可能是「好處」，但對其他人來說就很可能是壞處。

私營化「好處」睇真D

近日政府積極推動私營化，私營化的好處高唱入雲，但事實係點樣？今集我哋帶大家去睇真D！



私營化真的能提高效率嗎？

7

私營化很成功嗎？

真的嗎？

很多時私營與公營企業的比較都不公平，例如政府指私人公署在物業管理方面的成本比房署便宜四成，但這個比較其實極不公平，因為它沒有計算房署員工的「額外」責任，包括戶籍管理、社會服務、監察私人管理公司等工作。

很多研究指出，就算私營化之後「效率」真的提高了，也是因為私營公司可以加強對員工的剝削，例如聘請廉價勞工、強迫員工增加工時、及削減福利等等。

唯一可以肯定的是，公共服務被私營化後，它的盈利肯定暴增，因為很多公共服務都是天然壟斷的事業，根本沒有競爭對手！

換另一個角度看看...

當我們衡量公營服務的時候，是否可以單純從成本效益的角度去考慮？像房署的職員為什麼要提供「額外」的服務？這是因為公共房屋的提供及管理並不是一盤生意，而是一項公共福利和服務，私營化後，意味著公共福利和服務變質成為財團的生意。

私人公司透過增加對員工的剝削，雖然可以減省成本，但與提高「效率」是兩碼子事。例如公司強迫員工增加工時，省回一些成本，但該員工的效率並不一定增加，反而更可能因為過度疲勞而減少效率。

看完這本小冊子後，你就會發現私營化的最大「好處」就是為財團製造賺取暴利的商機！這對財團自然是極大的好處，但對打工仔女來說卻是一個極壞的消息！



如果我哋淨係用做生意賺錢的角度去衡量，私營化的確係幾「成功」，因為私營化後可以更容易去剝削勞工、減低勞工的成本、令盈利大增。不過問題係：私營化雖然對財團商人好處多多，對社會上大部份的打工仔女來講，究竟係好事定係壞事？

「經驗證明私營化對打工仔女是不利的！」

這是我們總結世界各地的經驗所得出來的結論。

私營化 = 裁員

政府說：「私營化及外判未必一定會導致人員過剩」（公務員體制改革通訊，1999年6月），這只是謊話。因為事實證明，私營化之後，意味著大量削減人手：

在香港

香港仔隧道的管理工作於1991年外判，400個員工受影響，60個可以轉到私營公司（海底隧道公司），其餘就調職到其他部門或被遣散；

為了準備地鐵上市計劃，地鐵公司於1999年削減一成人手；

房署推行公司化後，估計到了2010年會有4000個「冗員」需要被削減。

在海外

日本鐵路（Japan Railways）私營後減五成人手；

日本煙草（Japan Tobacco）私營後引入機械人生產，在1980年代中有35,000個工人，到了1992年只剩下24,000工人；

日本電訊電話公司（NTT）於1980年代中有工人313,600人，到了1992年只剩下250,000人；

英國電訊在私有化前聘用十二萬人，現在則只有不到一半；

英國私營化後的水務公司把四十萬名工人裁減了四分之一；

國際公共服務工會的研究發現，單是英國自八十年代所推行的私營化政策，就導致十五萬工人因此而失去工作！



私營化 = 喪失勞工尊嚴

私營化之後，就算打工仔女可以保住自己的飯碗，他們的尊嚴也會受損，因為工作的待遇肯定不及以前。例如公共屋村的清潔及管理工作被外判之後，外判工所得的工作待遇只能夠用「血汗勞工」來形容：

個案一：屋村清潔工人

根據香港婦女勞工協會於1999年的調查顯示，她們有九成是婦女，平均月薪只得\$3613，九成工人全年沒有休息日及沒有得到足夠的勞工假期或補薪，八成工人會受過不同程度的工傷，其中九成以上沒得到工傷假期或賠償，還要自己出錢請替工。

個案二：物業管理員

根據香港物業管理及保安職工總會於1999年的調查發現，差不多九成的管理員及護衛員一日工作十二小時或以上，人工卻普遍只得五千多元，調查更發現房署外判的管理工作比一般私人屋的待遇更差。這樣的私營化值得我們支持麼？

私營化 = 削弱工會力量

公營部門的工會比私人公司的工會普遍有力量。工會的目的是團結打工仔女，如果它被削弱的話，會令到整體勞工更沒有力量。

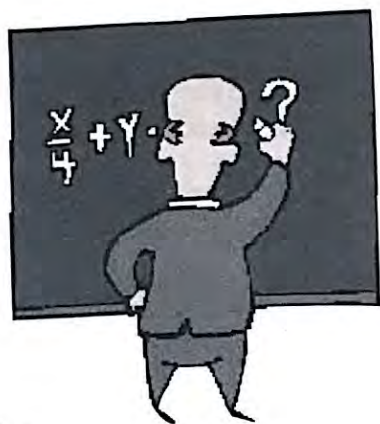
英國公共服務工人加入工會的百分比

	私營化之前	私營化之後
交通運輸	75%	35%
公共行政	79%	31%

私營化 = 打工仔女齊受損

事實上，私營化對所有打工仔女都沒有好處。公營部門大幅度削減人手、以極為廉價的外判工人提供服務、及將工人的待遇壓低，其實只會令整體勞工的待遇受壓。例如馬來西亞在1980年代開始急速推行私營化，在1983-1996年之間，數以億計的公共財產被出售，約十萬名工人被迫轉到私營公司內工作。結果自然是整體勞工的待遇下調。政府推行私營化的目的之一，其實是為了令香港的整體工資下降，這樣做，得益的只是財團商人，受害的是打工仔女。

私營化可以引入競爭，於是生產效率可以提高 x 百分比，然後消費者可以得益 $\# \times \$$



主流的意見通常認為消費者是私營化後的得益者。

不過，我們知道私營化未必一定帶來競爭。很多公共服務其實都屬於天然壟斷的性質，私營化之後它們還是「獨市生意」，例如地鐵和食水供應。

我們亦了解過私營化未必能提昇生產效率。（參考第七頁）所以，消費者並不一定可以從私營化中得益。相反，有很多例子顯示消費者可能是私營化的受害者。

私營化後：加價

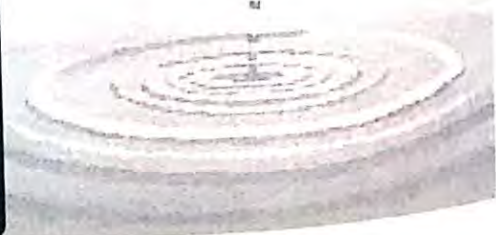
最經常出現的情況是私營化之後政府不再津貼公共服務，導致加價的情況。我們不妨以食水服務作為例子如說明：



英國的食水服務於 1989 年私營化後，在某些地區水費三年內升了一倍；國際公共

服務工會 (Public Services International) 則報導，英國的水費在五年內平均上升了 106%，但在同時間水務公司的平均利潤卻急升了 692%。換言之，食水私營化的後果是「財團發大達，市民唔見水」。

大家知不知道香港政府現在津貼一半水費？私營化之後，私人公司以牟利為目標，到時香港的水費誓必倍增！



公營VS私營：那種更符合市民的利益？

11

私營化對市民有利嗎？

我們不妨以食水供應為例，看看公營還是私營好！

	香港	東京	新加坡
運作模式	政府部門	私營企業	公營公司
服務人口	627 萬	1089 萬	300 萬
每立方米成本	\$2.73 (不計東江水價)	\$16.00	\$2.40 勝!
每立方米平均水費 (港幣)	\$3.51 勝!	\$16.30	\$4.29
每年供水基建投資	15.50 億	75.60 億	4.13 億
水費佔家庭收入百分比	0.10% 勝!	0.77%	0.14%

(以上為 1997 年資料，資料來源：水務署工會大聯盟)

事實證明：香港的

公營食水服務 **勝!**

公營部門提供的大都是日常生活必需的服務，如果它的收費是以賺取利潤為目標的話，不單會加重市民的日常負擔，更會令窮人負擔不起基本的生活需要，令社會更貧富懸殊！

私營化後：更難監管



私營化之後，公眾將更難對公共服務作出監管及控制。例如地鐵上市之後，我們對地鐵的車費也不能有任何監管。

個案：地鐵上市 監察無從

立法會上議員要求對地鐵車費有監管渠道，但地鐵的財務顧問指這會為私營化的投資者帶來「不明朗的因素」。由此可見，社會的訴求在地鐵私營化之後將更難落實。大家都知道地鐵差不多是一項壟斷性業務，如果公眾不能夠對它作出監管的話，我們只有任由宰割。



有人可能會問：就算沒有私營化，我們現在對公共服務其實亦沒有多少監管的權力。

問得好！現在香港的公營部門，最大的問題就是缺乏民主的監管。不過，我們認為私營化之後，便連僅有的監管權力也喪失。而且，私營化是不能走回頭路的，換言之，將來就算香港的政治出現民主化，我們也不能透過民主機制去監管公共服務，因為它們已經被私營化了！



私營化後：

吝嗇投資 服務受損

比起政府來說，私人公司更不願作長遠投資，因為它必須考慮到融資、負債比例、投資者信心、股價等問題。但是，公共服務往往需要長遠投資，而且這些投資未必有即時回報。私人公司以盈利為大目標，很多時候太過吝嗇必要的投資，不單影響服務質素，甚至乎會破壞環境及危害公眾的安危：

破壞環境

英國的食水服務私營化之後，私人公司眼白白看食水因為水管爆裂而流失，也不願作出維修，因為建造新的水塘或在河流抽水比維修喉管還要便宜。但是，不必要地過份建造水塘會帶來環境的破壞，而增加從河流抽水則令水源提早乾竭。



2000年英國發生火車意外，導致超過二十名乘客死亡。事後的調查發現，私營的火車公司遲遲不肯投資改善訊號系統和路軌維修，是意外的主因。更發人深省的是意外發生之後，火車公司宣佈業績，錄得二億二千萬英鎊的驚人利潤。由此可見，私營公司著眼短期盈利及刺激股價，忽略長遠的投資，已經影響到乘客的生命安全。

賺了盈利
賠了生命

食水 當人們連食水都不能負擔時，他們會起來反抗！

豈容 2000年初南美國家玻利維亞爆發了大規模的示威。這次，玻利維亞人民爭取的是人的基本需要：食水。

企業謀取暴利？ 兩年前世界銀行銀為玻利維亞提供二千五百萬的貸款，讓高查巴馬城（玻國第三大城市）重組水務，條件是高城的政府必須將公營的水務系統賣給私人公司，以及將成本轉給消費者。

最後高城的水務由一間以Bechtel為首的聯營公司投得，該工程公司還有份參與三峽工

程。在1999年1月，該公司決定將水費加倍，這意味著食水將比食物還要昂貴。對貧窮的玻利維亞人來說，未來的水費更差不多佔平日支出的一半。

結果，數以萬計的玻利維亞人民上街示威，組織者呼籲全市大罷工及所有交通工具罷駛，民意調查顯示玻國人民希望Bechtel滾蛋。警察的回應是以武力鎮壓示威及罷工。

在數萬人不斷上街抗爭的情況下，政府最後讓步，同意叫Bechtel滾蛋，以及推翻之前的水務私營化計劃。



家姐，你係工會擺番來的小册子的確有啲用，我睇咗頭幾頁，開始明白私營化的問題，不過……

又點呀？

我諗緊點解我哋需要公營部門？點解有啲服務係由政府提供？

唔好咁心急住，你睇落去咪知囉！



什麼是公營部門？

公營部門是指由國家介入經濟生產及提供服務，它的範圍主要包括：



公共服務

如市政服務、醫療保健、教育、房屋、社會服務等。



公用事業

如食水、能源、電訊、郵政、交通等。

比較起其他國家來說，香港的公營部門規模並不大。在公用事業方面，政府更一直依賴私人公司提供服務，政府極其量只是作出監管。

香港的公用事業

	公營	私營	備註
郵政	✓		郵政署於 1995 年轉為營運基金，必須自負盈虧。
食水	✓		政府已表示有意將食水供應服務私營化。
鐵路運輸	✓		兩間鐵路運輸公司均為政府全資擁有，但地鐵將會以上市形式私營化，地鐵上市計劃如果「成功」的話，相信九廣鐵路公司亦會以相同形式私營化。
電訊		✓	原來壟斷香港電話服務的香港電訊於 1998 年交回專利權。
電力		✓	有管制，但中電因過量投產發電機組而導致市民多交電費，已反映了管制並不足以保障市民的利益。
煤氣		✓	沒有管制。
巴士		✓	現在全港有五間擁有專利權的巴士公司。



又到私營化睇真D的環節。今日要帶大家睇真D嘅係：點解我哋需要政府提供服務，甚至乎介入經濟發展呢？

為什麼我們需要公營部門？

私人公司的最大目標是賺取利潤。

對，就像這樣！



在此大前提下，私人公司往往忽略了其他考慮，包括：

社會需要

環境

家庭

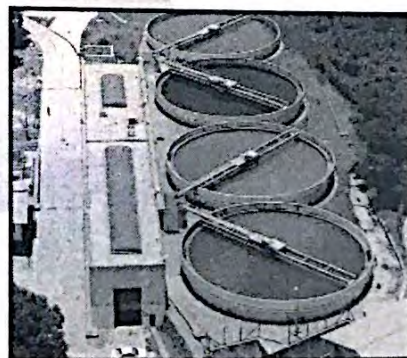
道德
及
社會價值

所以，有些用品及服務必須由政府提供。政府在提供公用事業及公共服務時，可以將賺取利潤放到次要的位置，首先滿足社會需要及其它考慮。例如：



香港的公營醫療服務，它的原則是為有需要的病人提供廉價的醫療服務，相反，私人的醫療服務就是以賺取利潤為大前提。

香港政府在提供食水的時候，主要目標令所有市民都可以負擔此生活必需品，甚至不惜以差餉補貼供水成本。



有人說公營部門規模過大會影響經濟發展，這是不合乎歷史事實的：戰後歐美國家透過公營部門高度介入經濟發展，又提供很多社會福利。但是從戰後到七十年代初，歐美的經濟發展進入了黃金時期，社會也相對平等和公義。

亞洲四小龍：亞洲四小龍之所以能夠成功發展，實在是國家高度介入經濟活動的結果。南韓、台灣、新加坡都有不少公營企業，香港雖然依賴私人企業提供公用事業，但如果沒有七十年代大力發展公共服務，香港亦不可能有經濟起飛。



喲，簡單來講，公營部門的重要性有兩方面：一是以低廉的價錢提供日常生活必需的服務；二是令基層市民亦可以分享到社會資源，令不公平的社會變得公平一點。

聽咗咁多後，又到咗你表達意見的時候啦，今次的問題係：

私人公司可唔可以替代公營部門上述的功能呢？



香港公共服務的私營化狀況

私營化指標		私營化概況
公共房屋	\$ 商品化 \$ 用者自負 \$ 外判	<ul style="list-style-type: none"> ● 出售公屋。 ● 將房署的管理及維修工作外判。 ● 房署公司化，角色由服務提供者變為服務採購者。
教育	\$ 商品化 \$ 成本效益 \$ 用者自負	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行直資中學制度，一來為教育開支「封頂」，二來鼓勵學校以更具成本效益的方式運作，三來容許學校收回教育成本。 ● 將高等教育的學費與成本掛鉤。 ● 資源分配愈來愈以研究的市場價值來決定。
醫療	\$ 商品化 \$ 用者自負	<ul style="list-style-type: none"> ● 於 1985 年成立醫管局，開始引進一系列成本回收和用者自負的措施。 ● 1993 年提出公共醫療服務應該主要為社會最不幸的人提供一個安全網，對大部份市民則採取成本回收的政策。
市政服務	\$ 外判 \$ 成本回收	<ul style="list-style-type: none"> ● 1993 年開始外判垃圾收集服務，目標是在 2002 年把五成的垃圾收集服務外判。
社會福利	\$ 外判 \$ 成本回收	<ul style="list-style-type: none"> ● 1995 年提出建立社會服務指標，以「成本效益」的基礎衡量資助，並提出一次過撥款制度，志在為社福開支封頂。 ● 長者送飯和家居照顧服務以價低者得的方法外判出去。



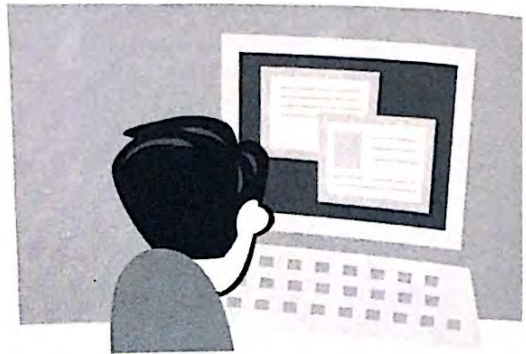
公營部門咁重要，點解政府仲要推行私營化？

你想知啲官講的理由，定係真正的理由先？



乜有唔同咩？聽聽啲官話先啦……

咁就易啦，去政府個網頁，搵關於「私營化」的資料……



有啦有啦，財爺話：「政府應該鼓勵自由競爭，並且爲市民盡量提供營商機會。因此，在提供公共服務方面，我們不應與市民競爭。」咁即係話私營化的目的係俾市民更多商機……

又有啦，又係財爺：「地鐵公司私有化後，市民就有機會參與政府其中一項成功的投資項目。」咦，咁咪即係話私營化俾機會市民發達？



嘩，呢個原因仲偉大，又係出自財爺之口：「私營化可以讓政府騰出更多財政資源，更有助盡量縮小公共服務的規模，使我們可以多調配資源到教育、醫療、治安、環保等各方面。」



私營化真係咁好？！

打破謊言



私營化製造更多商機予市民？

私營化的目的確實是製造商機，但對象當然不是你我這些升斗市民，而是商家財團。看看下一個部

份，你就知道私營化之後，公共服務往往落入財團及跨國企業之手！

私營化讓市民有發達機會？

地鐵上市，小市民有機會買入幾手股票，豈非發達的好機會？事實不然！外國的經驗告訴我們，公營機構上市後，它的大部份股權都會落入機構投資者及財團之手，市民在股票所賺取的利潤，只是機構投資者及財團所得利潤的萬分之一！雖然有些善於投機的市民可以在股票市場上分一小羹，但原來屬於全社會的財富卻落入少數財團之手，又豈是公平？



私營化令政府可以騰出資源增加其他服務及社會開支？

這真是「睜大眼講大話」：政府在推行私營化時，有沒有同時增加社會開支？沒有！政府近年不斷削減社會福利，又推出連串建議企圖為社會開支「封頂」。基層市民能夠分享到的資源愈來愈少，但商家企業卻吃盡「免費午餐」，例如政府花費鉅款去「托」起股市，又千方百計刺激樓價，更重金「迎娶」迪士尼。

再說，私營化本身就是變相地削減基層市民的「財富」，因為公營部門一直以低廉的價錢為基層市民提供必要的服務。



再說，私營化本身就是變相地削減基層市民的「財富」，因為公營部門一直以低廉的價錢為基層市民提供必要的服務。

政府推行私營化的真正理由

與此同時，誠仔亦開始發現

20

政府為什麼要推行私營化？



咪住，仲唔俾我搵到？家姐，你睇吓，呢則資料話金融風暴之後，香港政府爲了增加香港的競爭優勢，於是在財政司的領導下進行「方便營商計劃」，目的是「推行多項扶助商界的措施」，當中竟然包括將「某些公營服務轉由私營機構營辦」！呢個小組的成員除了財爺外，又有「商界翹楚和高層官員」！



哼！十足香港政府的一貫作風：官商勾結。竟然連公營部門都擺來方便營商，都算「折墮」囉！



仲有仲有，呢到話爲了「確保香港能夠真正方便營商」，所以要「向公務員灌輸更多有關方便營商的概念」。嘩，都真係照顧晒商家佬的需要：一手就私營化，另一手就向公營部門灌輸營商意識，以後的公共服務睇怕都係唯利是圖……唉！

政府不惜拿公營部門來爲財團製造商機，財團富豪自然十分高興。我們聽聽長江基建如何看待私營化：

當香港政府正在研究私營化、公司化及開放基建項目的可能性時，我們相信長江基建將來必定會有更多的投資機會。

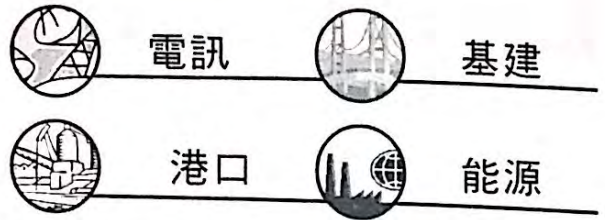
（長江基建 99 年中期報告）



事實上，私營化令財團有機會擴張至重要的經濟部門，增加它們的財富。以香港最大的財團長江集團爲例，它近年不斷進行全球性擴張，策略之一就是掌握私營化後的巨大商機。

全球化地圖：長江集團的全球王朝

世界各國近年推行私營化政策，很多原來由國家經營的產業和基礎設施，如能源、電訊、港口及道路系統，都成為了財團投資及收購的熱點。香港最大的財團——長江集團，亦積極參與各國私營化後的業務，進而建立全球性的企業王國。



結語

私營化其實是將社會的財富從公眾轉移到財團的手中，結果令富者愈富，貧者愈貧。我們都知道貧富懸殊的問題愈來愈嚴重，但私營化是當中的罪魁禍首之一，你又知不知道呢？

全球化地圖：私營化如何成

長江集團當然只是眾多從私營化中獲利的跨國企業。隨著更多的國家推行私營化，跨國企業也就更肚滿腸肥。

在近二十年來，推行私營化政策的國家愈來愈多，於是有人認為私營化已經成為「全球趨勢」或「大勢所趨」。不過，我們千萬不要人云亦云，以為私營化既是「大勢所趨」，所以就不可質疑。

美國政府透過援助機構 USAID 的援助及貸款，推動南美及東歐進行私營化政策。

國際援助

發達國家的援助機構透過貸款或援助，去影響發展中國家的經濟政策。發達國家亦會透過非恆常性的雙邊貸款去影響某發展中國家的特定政策，當中包括私營化。

世界貿易組織

鼓吹自由經濟體制，並透過貿易協議來影響成員國的經濟政策。任何國家如果要加入世貿，就必須改變經濟及貿易政策，包括檢討公營部門的規模及運作。



下面的問題十分重要：

我們要明白私營化的「趨勢」是怎樣來的，它是由誰推動？誰參與其中出謀獻策？

私營化的趨勢正為全球的人民造成什麼後果呢？

「全球趨勢」？

中國爲了要加入世貿，不惜加快國企改革，造成大量工人下崗。1999年官方指下崗工人總數七百多萬人，在2000年上半年，下崗工人的數目達600萬人之多，情況不斷惡化。

受世銀的影響，馬來西亞在1983-96年間出售了超過M2億的公共財產，約十萬名工人被迫轉到私人公司內。

在香港，國際會計師樓羅兵咸永道顧問公司爲房署及水務署的私營化計劃作顧問研究；國際投資銀行大摩及美林就爲地鐵私營化作財務顧問。

大勢所趨背後的

黑手



國際投資銀行及會計師樓

一少撮的國際投資銀行及會計師樓爲世界各地的政府設計私營化計劃，提供顧問的意見。它們都是自由經濟的信徒，開出的公營部門改革藥方也是萬變不離其宗：交由私人企業去打理。在這些機構負責私營化業務的高層人員，不少曾經是推行私營化有功的政府官員，官商的關係十分密切。

世界銀行及國際貨幣基金會

發達國家透過這兩個機構貸款給發展中國家，但貸款的附帶條件是推行連串的經濟措施，當中包括私營化政策。在1981-1992年之間，世銀貸款給67個國家推行182個私營化計劃。



真係唔講唔知，原來有咁多有權有勢的機構參與私營化，難怪私營化成為「大勢所趨」！



咁你仲認唔認為私營化係為咗市民的利益呀？



等陣，等陣，我仲有一個問題咁多：私營化冇錯係為咗財團利益，但點解香港政府要等到呢兩年先至咁用力去推動私營化呢？

亞洲金融風暴

但另一個重要原因就是



最簡單的答案，當然是特區政府比殖民地政府更照顧商界的利益，因此也更義無反顧地施行各種有利商界的政策。

首先，很多亞洲國家在金融風暴之後陷入了財政危機，迫於要出售國家資產。

香港：政府要出售地鐵的原因之一就是「套現」，令政府增加收入。

此外，在經濟疲弱的情況底下，各國政府為了競相吸引外國投資，於是不惜出售國家資產，或開放公營部門讓財團參與投資。公營部門就這樣成為了吸引外資的犧牲品。

香港：為了吸引投資，於1998年開始推行方便營商計劃，當中就包括了擴大私營化的可能性研究。

發「危機財」的國際投資者

我們期望從危機中獲得好處。

說這話的是 Sithe Energies Inc. 在香港區的代表。Sithe 是美國最大的電力公司，在全球有超過五十間發電廠。金融風暴之後，南韓等國家正計劃出售國營的發電廠，Sithe 視此為加速在亞洲擴展業務的機會。

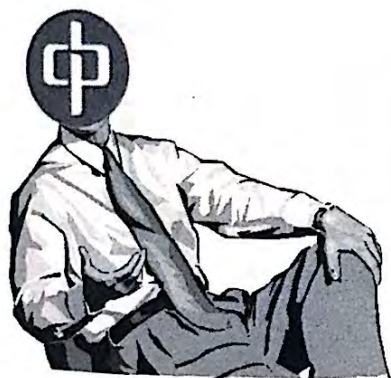


如何發「危機財」

國際的投資者往往窺探到亞洲政府急於出售公營企業的弱點，以廉價收購國家資產。公眾的財產變成了跨國企業擴張業務的踏腳石。


另外一些投資者只是把收購公營企業當成是投機遊戲。他們乘金融風暴以廉價購入公共資產，等待經濟稍為好轉再轉售出去。

自從金融風暴之後，我們見到投資者的興趣愈來愈轉移到收購及私營化上面。



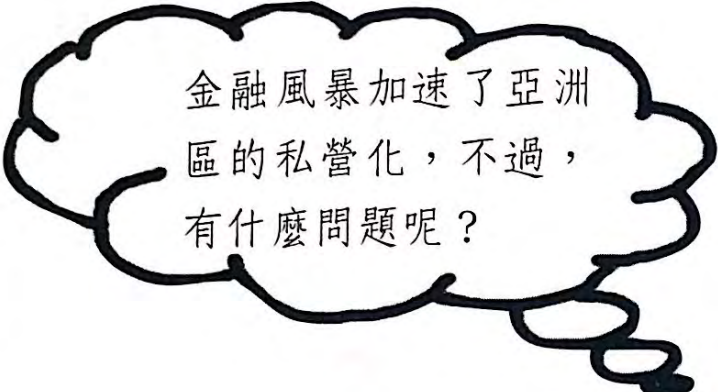
對中華電力來說，亞洲區在金融風暴之後進行的私營化計劃，無疑是極大的商機。中電已表明有意參與本港的供水服務。此外，集團目前正留意亞太地區包括中國、台灣、印度、東南亞及澳洲的供電業務，積極發掘收購的機會。

最後，一直透過借貸來推動發展中國家進行私營化政策的國際貨幣基金會，亦沒有放過金融風暴這一「良機」。




印尼的意向書表明要建立私營化事務局，保證在一年內私營化十二間企業。

泰國於1998年向國基會借款時，需要在意向書中承諾進一步推行私營化。

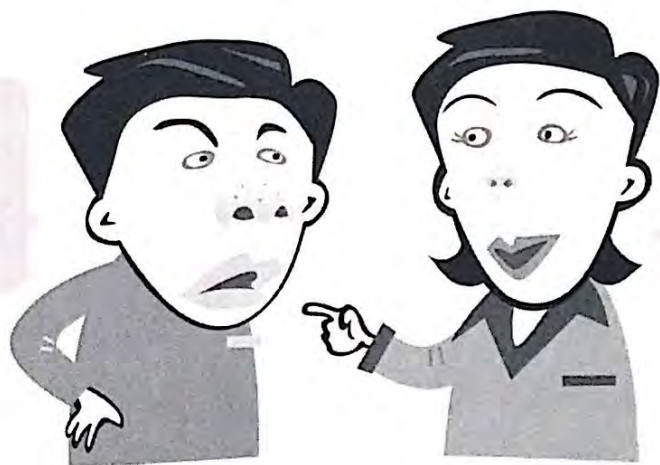


金融風暴加速了亞洲區的私營化，不過，有什麼問題呢？

當然有問題！

- 
- 一．加速公眾資產流入財團及跨國企業的手中，亞洲人民對經濟發展的自主權進一步受剝削；
 - 二．國際投資者在亞洲區進行的投機活動是造成金融風暴的主因之一，但是它們在危機發生後不但沒有受到牽連，反而藉私營化大發「危機財」。

咁啲政府官員成日話私營化會帶來更多的競爭，其實都係鬼話連篇？



冇錯！

究竟...私營化會帶來更多的競爭還是更大的壟斷？

世界各國推行私營化的結果，造就了大財團壟斷公共服務，而且這種壟斷還不單是個別行業的壟斷，而是跨行業的壟斷！

我們不妨聽聽食水服務的故事：



1 Compagnie Generale des Eaux (CGE)原來是法國一間供水公司。它成立於1853年，在一百年間，它除了不斷擴充供水服務外，還提供垃圾及污水處理服務。

創業早期的CGE

2 不過，CGE之所以成為龐大的跨國企業，其轉捩點來自八十年代初開始推行的私營化政策。在1982年，法國政府為了對付全國性的垃圾工人罷工，於是將服務外判。私營化為CGE及其它企業提供業務擴張的機會。

3

英國政府決定於 1989 年將英國及威爾斯的食水及污水處理服務私營化，結果大半服務被法國的供水公司控制，當中包括 C G E、Lyonnaise des Eaux及Bouygues。



CGE 不單在英國有供水業務，更提供清潔服務

4

英國的食水私營化後，也出現了「土產」的供水公司。它們雖然遲法國的公司一步，但隨著世界各地的供水服務被私營化，英法「聯軍」四處攻堅，建立水務的全球霸主地位。



Anglian Water 在中國的食水廠

5

當香港在兩年前表示有意將水務署私營化後，一間英國食水跨國企業 Anglian Water 立即來到香港與路勁基建合組聯營公司，打算到時「買起」香港的供水服務。

企業如何變成巨無霸？

互相進行收購合併，以增加全球的市場佔有率，例如 CGE 已收購了兩間英國的水務公司，顧客因此增加了三百萬人。又例如當 CGE 發現英國一間垃圾收集公司

比它的附屬公司得到更多的合約，就索性把這間英國公司收購。

以雄厚資本進佔其它的行業。例如 CGE 於 1997 年收購法國的傳媒及電訊公司（當然又是拜私營化政策所賜！），又入主私營化後的德國鐵路運輸服務；在 1998 年 CGE 變成是 Vivendi 的附屬公司之一。近年 Vivendi 的策略是加速電訊及傳媒業務方面的收購合併，在 2000 年 6 月，Vivendi 以 3579 億全面收購加拿大傳媒集團 Seagram，成為超級巨無霸企業。

事實勝於雄辯：私營化只會帶來企業對公共服務的壟斷！



私營化為我們帶來了什麼？



對打工子女來說

私營化打破公務員的飯碗，進而拉低整體勞工的待遇

對基層市民來說

私營化將公共服務變成商品，令基層市民百上加斤

對財團來說

私營化為財團帶來巨大的商機和利潤



對窮人來說

私營化令公共服務變成「窮人免進」



對社會來說

私營化令公共服務被財團壟斷，令社會更貧富懸殊

對政府來說

私營化令政府卸膊慳錢



作為基層市民、作為打工子女，我們必須作出選擇：
我們支不支持私營化？
如果不支持的話，我們可以怎麼做？

雖然私營化好有問題，但係而家香港的公營部門都真係需要改革，我都唔知可以點樣？



呢個都係好多人的疑惑。我都覺得香港的公營部門要變，變得更能滿足基層市民的需要，但係私營化就唔單止解決唔到問題，而且仲會製造更多社會問題。



咁真正值得我哋支持的改變又係邊？我哋又可以點做？



公營部門改革：走那一條路？

你會選擇走那一條路呢？

如果你選擇了「以人為本」的改革之路，沿路你會碰到：



照顧社會需要——公共服務應該以照顧社會需要為主要考慮，而不是賺取利潤；

公眾可以分享——公共服務應該讓所有人都能夠負擔和分享；

良好的工作待遇——提供公共服務的工人應該有良好的工作待遇；

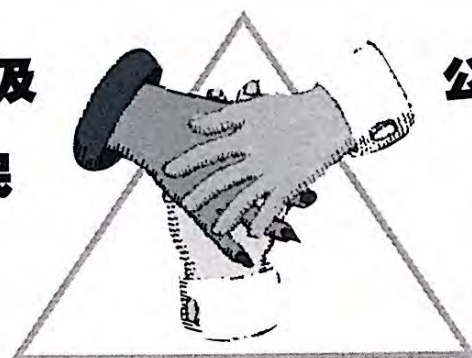
民主的參與——提供服務的機構應該具高透明度，更應該讓服務受眾有更多參與監察的機會。

記著，要建立「以人為本」的公共服務，以上的條件缺一不可！

好了，選定了目標後，我們可以怎樣去爭取呢？

我們需要集體的力量！

**打工仔女及
基層市民**

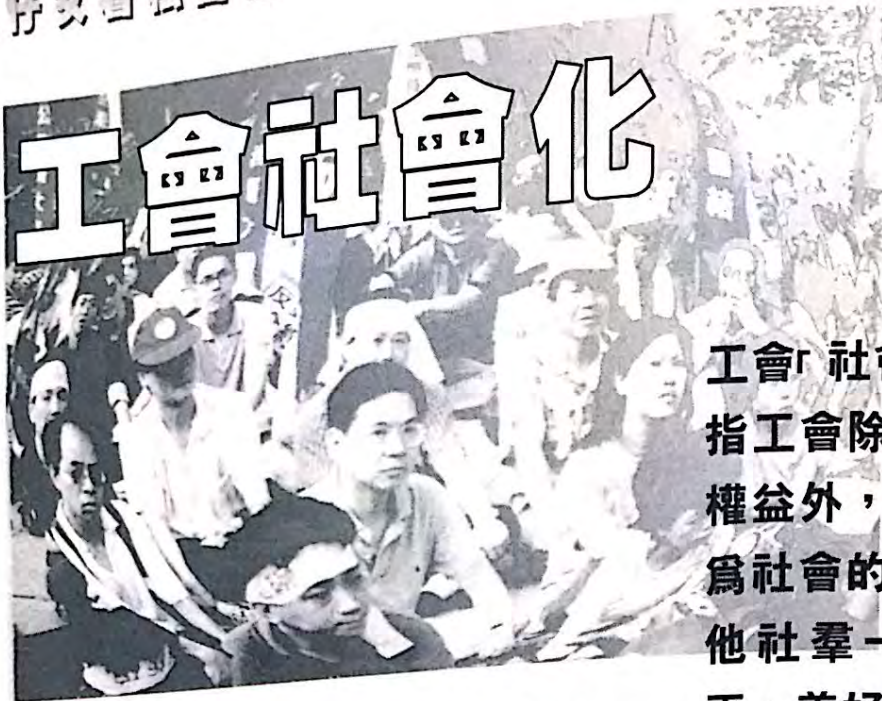


**公營部門
工人**

外判工人

要建立「以人為本」的公共服務，我們需要上面三個社會群體的團結。不過：要團結又談何容易呢？以下一些爭取經驗或者值得我們借鏡。

工會社會化



工會「社會化」的意思是
指工會除了爭取工人的
權益外，更將工人看成
為社會的一部份，與其他
社羣一起建立更公平、
美好的社會。

在反對私營化的運動上，外國的公營部門工會近年積極實踐工會社會化。他們知道，公營部門的改變不單影響工人的工作，更牽涉到很多社會群體。因此，他們的爭取策略包括：

1. 工會應積極地與其它社會團體發展合作關係，共同建立「以人為本」的公共服務。

個案

擁有四十五萬會員的加拿大公務員工會(CUPE)發起一個名為「食水監察行動」的抗議運動。工會明白到食水私營化不單打擊公務員的工作，更影響到市民及環境。於是，「食水監察行動」著重建立與社區團體及其它民間團體的合作，例如在社區層面組成「食水監察委員會」，進行教育及意識提昇的工作，以及聯合環保團體，齊齊保護食水來源不受污染。

CUPE
On the front line

2. 在廣泛的社會群體的參與下，公營部門工會可以提出公共服務的改革方案，令服務更能照顧社會的需要。

個案

南非市政工人工會（SAMWU），在反對食水私營化的運動中，它除了與社區組織保持緊密的合作關係外，更主動提出它對食水服務的主張及要求，包括：

1. 提供高質素的食水服務；
2. 食水的價錢應該人人可以負擔；
3. 食水供應必須是公營的；
4. 食水供應要符合可持續發展的原則。



爭取真正的改革！

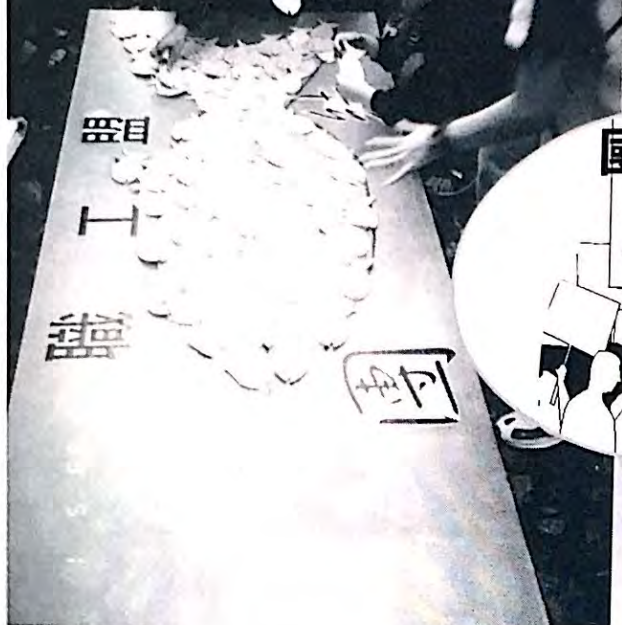
公營部門的民主化

提出主張的重要性在於向公眾表明公營部門工會不單不反對改革，而且它們還主張真正符合大眾利益的改革。

公營部門工會爭取與更多的社群建立合作關係，除了可以擴大反對私

營化的力量外，還可以擴大社會群體參與討論及決定公營部門的改革。這種關係的建立有重要的意義，因為它超越了反對私營化，邁向公營部門的民主化。

國際工人的 回應



在面對私營化時，國際間的工會近年愈來愈重視以下的工作：

國際性的合作 及資訊分享



由於私營化之後，公共服務往往成為跨國企業的囊中物，在巴西、英國及捷克的水務工人可能都是在

為同一間企業工作。工會於是認識到國際合作及分享資訊的重要性。

在香港，我們實在有需要加深對參與私營化計劃的企業的認識，與外國工會分享這些資訊，進而建立合作關係將是重要的工作。

研究、教育 及意識深化



為了爭取市民支持私營化，政府經常說私營化怎麼好，公營又怎麼壞。有時候，連公營部門的工人也因此相信了私營化才是出路。工會一方面要爭取市民的支持，提出反駁的論據，另一方面又要教育工人，令他們明白到私營化的利害，以及反思公營部門的改革方向。

外判工人

很多時候，政府在出售公營事業及部門之前，先會將部份工作外判予私人公司。隨著更多私營化計劃的推出，外判工人的數目也愈來愈多。面對此問題，香港及外國的獨立工會如何回應呢？



反對外判

首先，工會反對將工作外判，要求政府停止外判計劃。這是因為外判「苦了工人，肥了財團」：

- ➔ 外判的目的是削弱公營部門工人的力量；
- ➔ 外判不單製造更大的剝削，更拖低整體工人的工資及待遇；
- ➔ 外判的另一目的是令部門減少開支，增加公營部門在私人購買者眼中的吸引力；
- ➔ 外判制度在公營部門工人與外判工之間強加競爭，分化工人力量。

但是，對於已經外判了的工作，工會可以如何回應呢？而且工會的力量現在還不足以扭轉私營化的政策，可以怎樣做呢？讓我們看看以下例子：

APWU

美國郵政
工人工會
(APWU) 原

來只是接受公營郵政服務的工人為會員，但隨著愈來愈多的工作被外判，工會逐漸意識到組織外判工人的重要性。

公務員與外判工人： 團結就是力量！



「APWU 暫時未能夠停止外判，所以我們現在可以做的是組織整個行業（不論是公營還是私營），使到無論郵政行業發生什麼事情，同工的待遇都可以一起改善！」

近年APWU開始投入更多的資源於組織外判工人，尤其是集中資源於外判的「重災區」，例如與郵政有關的資訊科技、郵件分類及運輸、和客務熱線服務。

工會的努力終於取得回報。在今年，洛杉磯35名郵車架駛員集體通過決定加入APWU；此外，麻省一間郵件運輸公司的350名員工亦決定加入工會。

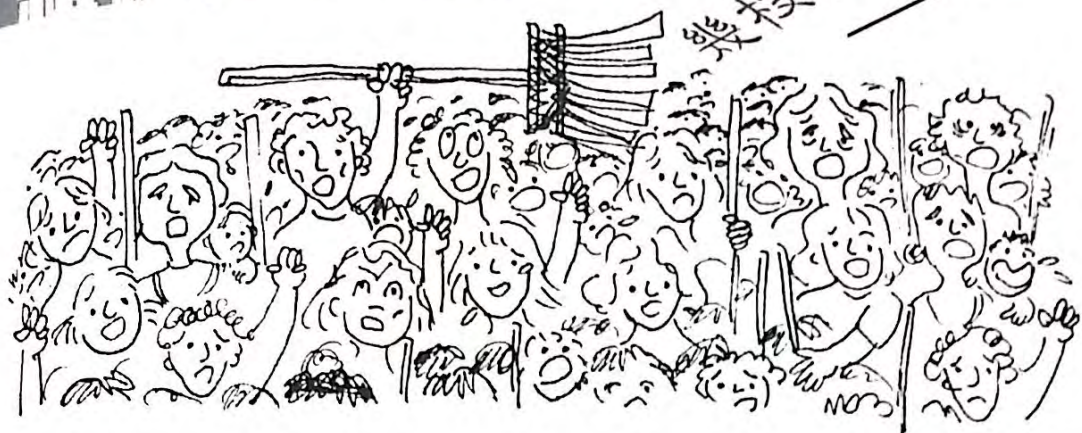
APWU 的努力對**勞工運動**

有什麼啓示呢？

一些公務員工會相信公務員與外判工人之間存在不同利益，部分公務員甚至認為外判工人搶他們飯碗。不過，如果工人之間存在競爭關

係，得益的只是老闆。而且，外判的目的之一就是要分化打工仔女的力量。APWU告訴我們，只要在同一行業工作，就是同工關係，公私部門的工人如果能團結一致，將有更大的力量爭取工人的權益。

外判工人 組織起來！



在另一方面，外判工人的自我組織亦是十分重要的事情。外判的目的之一就是削弱工人的組織能力，例如香港的屋村清潔女工，她們大部份時間都是獨自工作，因此與僱主商討工作待遇時，議價能力極低。

香港婦女勞工協會多年來努力組織屋村女工，希望團結工友爭取合理的工資及待遇。她們要求：

1. 房署批出的屋村清潔合約不能以價低者得為大前提，必須考慮人手、工資和工作量的比例；
2. 在批出合約時，房署應考慮承判商是否有違反勞工法例的往績；
3. 外判合約應詳列工人應有的工業安全和防護工具，並向工人公佈；
4. 為屋村清潔工人制定合理的基本工資保障。



在 1998 年，香港物業管理及保安職工總會發現房署外判的

屋村管理工作普遍出現極度剝削工人的情況，經過努力爭取後，房署終

於制定一套守則，懲罰違反勞工法例的承判公司。雖然單是這項新措施並不足以保障工人，但工會的努力令我們理解到只要有足夠的力量，打工仔女一定可以爭取到更合理的工作待遇！



打工仔女及基層市民

要建立「以人為本」的公共服務，打工仔女及基層市民的支持是不可少的力量。

作為打工仔女及基層市民，我們為什麼應該反對私營化呢？

私營化拉低整體勞工的待遇，對打工仔女不利；

私營化影響服務的質素；

私營化肥了財團，令社會資源及財富愈來愈被少數人壟斷。

你的支持，可以：

拉高整體勞工的待遇；

提出與共同建立更好的公共服務；

創造更公平和諧的社會。

我們要**更好**的公共服務！

這不是夢想，而是有待實現的目標。

加拿大的人民向我們證明了這點：

在1996年2月，加拿大安大略省超過十萬名市民冒著風雪，舉行盛大的遊行。參與這次示威的有護士、教師、消防員、汽車工人、公務員、教會人士、失業人士——總之是來自基層社會的每一個角落。遊行的目的是抗議當時政府所推行的政策，不斷削減教育、醫療保健和社會福利。沿途群眾拿著「社會公義聯盟」的標語，表示不願意看見加拿大因為私營化及削減社會福利，而變成不公義的社會。



加拿大的打工仔女及基層市民不單是為反對私營化而冒著風雪遊行，他們為的是追求一個更公義公平的社會。

在結束這本小冊子的時候，我們也要告訴大家，我們製作這本小冊子的目的，並非單單是為了說明反對私營化的原因，更是希望說服大家邁步爭取真正有利民衆的公營部門改革。我們的選擇不局限於保持現有的公營部門或私營化，

我們可以要求更好！



全球化？

全球化與香港工人

教育計劃

背景

在過去兩年，官商不斷以全球化（或全球經濟一體化）為理由，要求香港的打工仔女「增加競爭力」，或忍受不合理的工資、工時及工作待遇。

此外，官商又以全球化之名極力催谷香港進行第三次的經濟轉型。一時間，資訊科技、新經濟、知識經濟等名詞成為製定經濟政策的口號。

但是，打工仔女何去何從呢？

要掌握自己的命運，我們必須看清楚「全球化」對打工仔女的影響。

本教育計劃就是為此目標而生的。



本小冊子是「全球化與香港工人」教育計劃的製成品。

本計劃希望透過研究、出版及舉辦課程，令香港的打工仔女加深對全球化的認識。

我們計劃出版四本小冊子，它們的主題分別是「私營化」、「世界貿易組織」、「跨國企業」、「人力資源管理」。

負責此計劃的是 全球化監察

《全球化監察》成立於1999年7月，宗旨是進行有關全球化議題的公眾教育工作。

《全球化監察》的運作由編委會成員負責，他們來自民間團體、勞工團體、大學或以個人身份參與，全部屬於義務工作性質。



我們的工作包括：

- 出版雙月刊《全球化監察》，流通的網絡包括書店、民間團體、工會、再培訓中心、大學等，部份更透過台灣的相熟團體散發出去；
- 為報刊撰文，參與有關全球化的公眾討論；
- 舉辦講座及走訪團體，引起更多人關注全球化的問題；
- 建立網頁，搜羅有關全球化的中文資料，並透過電郵定期傳送資訊；
- 進行「全球化與香港工人」教育計劃。

聯絡
我們

網頁：<http://globalmon.uhome.net/>

電郵：globalmon@yahoo.com.hk

地址：香港九龍中央郵箱 72142 號



**想要多本？
想索取下一本？
去以下地點吧！**

● **亞洲專訊資料研究中心**

彌敦道 444 號 8 字樓 B 室

● **基督教工業委員會**

尖沙咀北京道 57 號國都大廈 704-5 室

● **街坊工友服務處**

葵芳村葵仁樓地下 7 號

● **香港婦女勞工協會**

觀塘翠屏村翠櫻樓地下 1-3A

● **勞資關係協進會**

長沙灣麗閣村麗蘭樓二樓 216-219

● **工友權益聯社**

荃灣沙咀道 305 號衆安大廈 3 字樓 A1 室

● **香港職工會聯盟**

油麻地彌敦道 557-559 號永旺行 19 樓

● **職工盟再培訓中心**

油麻地再培訓中心

彌敦道 558-560 號發發商業大廈 3 樓

大埔再培訓中心

大埔廣福道 27-33 號美德大廈 2 樓

元朗再培訓中心

元朗大棠路 11 號光華廣場 306 室

灣仔再培訓中心

灣仔駱克道 194-200 號東新商業中心 4 樓

我們需要你的意見！

請告訴我們你對這本小冊子的意見（請在圓圈內加✓）：

可讀性：

- 非讀不可 可以一看 床頭讀物（極度沉悶）

難易程度：

- 易過借火 火候適中 不明所以

會否介紹給朋友：

- 極力推薦 不妨一試 不會

本小冊子的資料有沒有用？

- 有 沒有

你的教育程度：

- 小學 中學 大專

你的年齡組別：

- 20以下 21-30 31-40 41或以上

這本小冊子有沒有改變你對私營化的印象？

- 有 沒有

為什麼？

你從那裡得到本小冊子？

你有沒有興趣閱讀本計劃的其他小冊子？

- 有 沒有

填妥後請寄回香港九龍中央郵箱 72142 號。