

看

台灣工運雜誌社門陣出版



台灣工運譯叢系列 1

台灣自主工會史

原著：亞洲導訊中心、何雪影等

譯著：鄭村棋、舒詩偉等

企劃：勞工教育資訊發展中心

長時期沉默後，冒芽初生的台灣工運。從遠化罷工、新光抗爭……本書收有完整的工運史料及個案訪談。



台灣工運譯叢系列 2

殊途同歸

亞洲女工組織工作經驗集

作者：亞洲婦女勞工連繫 (CAW)

譯者：香港婦女勞工協會

女工團結生產線

書中收集了亞洲各國女工組織工作者的故事，集結了她們的經驗、組織方式和她們的反省。這是台灣第一本專門介紹女工運動書籍。



台灣工運譯叢系列 3

美國工運史

1865-1920

美國工人在工業化過程中的抗爭史

譯者：舒詩偉

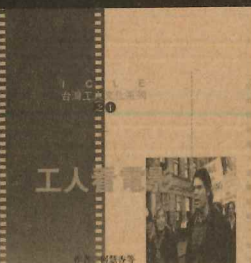
由勞動民眾的位置、重新描繪分析美國勞工在重工業社會轉型為工業社會的幾十年間，所發揮的力量與受到的困擾。



工人看電影

用工人的觀點解讀時下流行影片：霸王別姬、辛德瑞拉、名單、醉拳……

介紹各國勞工影片，突破好萊塢獨佔電影市場，明哥鎮、典範、罷工前夜……



工人電影是什麼？為什麼要有工人電影？工人如何從工人立場看電影？讓我們重新詮釋銀幕上的黑手！

台灣工運譯叢系列
每本定價 150 元
三本合購特價 400 元（含郵資）

勞工教育資訊發展中心・女工團結生產線
Information Centre for Labour Education・Solidarity Front of Women Workers

工人看電影
每本定價 120 元

郵撥帳號：1070859-2 侯務葵

台灣工運

Taiwan Labour Movement bimonthly



長榮抗爭，工人卯上總統的好朋友

司法不公，迫害勞工

自立風暴，催生新聞專業組織

工運與選舉

反賤保，絕地大反攻

全民健保立委投票記錄大公開

1994年10月25日

8

勞陣組黨，玩真的？玩假的？

■ 本社

十月十七日自立早報刊登勞工陣線要組織一個認同勞工階級的社會民主黨，這個消息值得工運界加以重視。

勞陣是新潮流的大功臣！

「聽說」勞陣要組黨已不是什麼新鮮事。一年多來，勞陣的工作人員常在各種工運場合放話，工運界也耳聞甚久；不過一般的評價是：「勞陣玩假的！」因為勞陣講這種話的時候，通常都是在工人群眾對政黨政治不滿，特別是對民進黨漠視、甚至出賣工人利益而向勞陣提出質疑時，爲了緩和工人的不滿而說出來安撫工人用的。

爲什麼會如此呢？因爲勞陣長期以來被視爲是民進黨新潮流的外圍團體，是替新潮流爭取工人選票的大功臣。早期工人對國民黨失望後，就對民進黨寄予厚望，所以那時勞陣從不否認與民進黨的關係，在推展工運時也獲得非常多資源與便利。

堅持階級路線， 脫離民進黨？

但隨著工人階級意識的覺醒及民進黨在階級立場上的含混，越來越多來自工人的不滿與批評，特別是原來支持民進

黨的工人幹部，當然對勞陣施加壓力，聽說勞陣的內部會議上，許多工人要求勞陣要表態。

由於勞陣的核心人物簡錫堉又是新潮流的大將，感受壓力也特別大；這一、兩年來，勞陣工作人員在工運及勞教場合，只好先發制人地在工人未開口批評前，就自己先大罵民進黨，然後再開始作政策宣導，而工人一時也十分受用就不再追究。但時日一久，民進黨在勞工議題表現上並無起色，工人的指責就越來越強，勞陣終究無法面對已有政治覺悟的工人幹部的挑戰，只好開始說「不排除」出來組一個工人階級政黨。

再加上勞陣新近加入一批學運出身的新生代，相當堅持要走階級路線，對勞陣政治上含混保守的立場有嚴厲的批判，結果，勞陣原來隨口嚷嚷說要另行組織政黨一事，就在政治形勢與工人階級的逼迫下逐漸成形了。

真假未知，樂觀其成

同爲工運陣營的一份子，我們對勞陣在媒體上公佈這消息，表示十分肯定與支持並且樂觀其成；雖然熟悉政治圈的人士有不同的分析，認爲根本還是玩假的，因爲勞陣與新潮流掛鉤太深、根本脫離不了，此舉不過對外安撫激進的工

爭取100%言論自由，工委會立大功

目前申請採訪立院電視媒體已超過百家，立法院一來因為記者席擠不下那麼多攝影記者，二來想排除某些第四台，但又怕遭到「大小眼」的批判，所以劉松藩提出設立「立法院視訊中心」計劃，由立院攝影人員發佈統一畫面，其他攝影禁止進入議場。

這項計畫立刻被指責是妨害新聞自由，卻沒有具體事件加以駁斥。直到七月二十一日；立院召開的協調會上，臺視新聞部經理廖蒼松表示，719凌晨全民健保法二讀完成時，工委會怒撒冥紙，並強衝議場的畫面，三台都拍到了，但立院攝影機卻完全未錄到。立院秘書處才啞口無言，暫停了這項計畫。

工委會的動作間接阻止了立法院封鎖新聞，更值得深思的是：立委竟然沒有在統一畫面之外，值得媒體搶獵的動作，旁聽席的工人成爲國會殿堂的主角，是工人的驕傲，還是悲情呢？

■ 小黑洞

會幹部，對內向民進黨伸手要更大的資源，組階級政黨不只是「雷聲大雨點小」，根本是「只聞樓梯響，不見人下來」。

另據勞陣一位幹部私下告知，不少勞陣與民進黨關係深厚又有情感的人，本來十分反對組黨，但後來勉強贊成，乃是對民進黨仍有幻想，認爲宣稱組黨可以逼使民進黨改變成爲工人階級政黨，或至少可多爲工人講話；這樣到時根本不會真的組黨而削弱民進黨的力量，而他們又可乘勢在黨內取得勞工代言人的高位，既保護了民進黨，又鞏固了自己的利益，就策略性地同意「提一提」組黨的主張，但不會玩真的。

工人不可能長期被欺騙

但不管勞陣部份工作人員主觀上是不

是把宣佈組黨作爲一種權謀或籌碼，我們認爲隨著台灣階級矛盾日益深化，一個代表勞動階級的政治團體將會在台灣工運歷史上出現，這是假不了的。所以我們十分重視勞陣這次的公開決議，並不同意政治圈的分析，雖然我們也猜想有可能是一些投機份子，敏感地嗅覺這個政治空間可以玩，準備拿工人議題作爲黨內晉身的籌碼，換取個人的政治地位（明年民進黨不分區立委的勞工配額？）甚至我們預見這個騙局也將避免不了，但我們仍樂觀地認爲：勞陣進步的工會幹部是不可能長期被欺騙的，他們要組黨的這個要求一定會實現；我們不但樂觀其成，並將共襄盛舉，不爲馬前卒亦願作追隨者，爲台灣的勞動階級共同奮鬥！

封面圖說：906遊行結束後，來自全省各地的工會幹部又齊往司法大樓，高舉「司法不公，迫害勞工」的布條，而受司法判決已服過刑、或即將入獄的「工運政治犯」一行人，則將象徵性的判決書在司法大樓前撕毀、焚燒，抗議司法淪為資本家打壓工運的私人武器。

封面攝影：顧玉玲

目錄

台灣工運第八期

工 論

- 0 勞陣組黨，玩真的？玩假的？ 本社

自立風暴

- 4 自立報系員工抗爭，爭什麼？怎麼爭？ 莎西米
7 藍領工人的聲音到哪裡去了？ 香 香
9 報紙獨立建國宣言 工人立法行動委員會
12 工字不出口，誰與資本爭鋒？ 馮建三

長榮抗爭

- 14 一生最有價值的一堂課 畢淑華
16 我走過來了 王明達
18 明日的太陽為我們而昇 陳淑玲
20 綠與紅的戰爭 莊妙慈

工訊強打

- 22 機場營運，工人衝在老板前面 董榮福
24 你不調薪，我不加班 倉運聯
26 調薪不及同業，裕隆工會出擊 吳基鎮
27 搶救公賣局，員工來抗爭 許金水
28 司法迫害，勞牢記住 顧玉玲
31 粉領聯盟、國公營工會聯合會
32 被法令遺棄的關廠工人 編輯室
34 呸！全總沒種 張木真
36 熱情有勁，1994年勞工夏令營 陳素香

工運國際

- 22 快來看！世界各地都有工運 袁孔琪
22 工運不死，韓國再現工運高潮 臧汝興

工運與選舉

- 44 工人參選，專訪顏坤泉、施永林
46 專訪王幼玲、張金策、林書揚、鄭村棋
48 工運留不住人才？
50 新潮流也不敢要我了，專訪方來進

工人文學

- 52 抗爭路上，工譜樂章 王醒之
55 購屋專案 林水茂

工人看電影

- 56 阿海的「多桑」 張蕙雯
57 小心「多桑」 卓 仁
60 力量，因挫敗而成長 張雋梅

工運話題

- 62 「反賤保大戰」演義（下） 吳永毅
67 就地作戰，縣總工會領軍上街頭 王芳萍
72 906賤保半日遊，大幹總統版 郭水木
夾頁：工人監督國會報告II
立法院審查「全民健保法」投票記錄
75 整隊抗暴，女工有一套 顧玉玲
76 工人版全民健保七類十條文修正案總說明 工委會健保小組

社會批判

- 78 行不行沒關係 侯念祖
80 女人當然要主動 何春蕤
81 雞婆政治 李玉瑛
82 野蠻叢林，誰是有巢氏 曾旭正
84 GATT開門，國際資本一脚踩過台灣工人 柳 白
86 披著「女工」外衣的中常委 余或水

自立報系股權轉讓引發員工一連串的抗爭行動，由於媒體的特殊性，自立抗爭引爆出「員工權益」與「言論自由」兩大議題，廣受各界注目。

一波波「搶救自立」的行動，更間接促成「901為新聞自主而走」遊行，及之後新聞從業人員籌組專業組織。

本刊將這一連串直接、間接的議題，總稱為「自立風暴」，共同討論自立抗爭反映什麼問題？新聞從業人員如何自立？

【編按】

自立風暴①

自立報系員工抗爭 爭什麼？怎麼爭？

■自立早報記者 莎西米

到目前（1994年10月）為止，自立報系的抗爭已經歷經了四個階段。

自立的員工為什麼要抗爭？本文將回溯抗爭過程，再說明抗爭的原因。

裁員？關門？轉讓股權？ 浮動不安的醞釀期

第一階段自一九九三底至九四年五月，報系內外不斷傳出自立早報因不堪賠累而即將關門的消息。在歷經一九九一年及九二年的兩度裁員後，報系員工對

這類消息相當警覺，要求資方說明報系經營的狀況。這段時期雖尚未與資方發生尖銳的抗爭，但是傳聞及不安已浮動在工作場所中，預期抗爭的心理也逐漸在醞釀中。

此時工會基於勞方為業體重要參與者之一，要求資方說明對報系未來的經營計劃。五月廿六日，自立工會召開「自立員工鬥陣大會」，會中員工決議延續自立報系的報風，發行人吳豐山也在會中表明未來報系可能將由長億集團楊天生或統一企業高鴻愿接手經營。

「全退案」大戰「自由去留案」 護主派「吃緊撞破碗」

自五月到八月十一日的工會會員大會是第二階段抗爭期，其經歷了六月十七日的工會會員大會，決定以「全員退休案」（所有員工領退休金離職再由報社擇聘）做為保障員工權益的底案。報社大股東高鴻愿不願意接受工會方案，也一直不願透露下一波的新買主是誰。直到六月卅日晚報員工以第二天不出報為策略，才逼問出新買主是三重幫的郭正昭及陳政忠。

在這段期間，抗爭態勢已不斷拉高，工會談判小組也多次與新舊資方進行談判。此外，由晚報記者發起的「編輯室

公約」也在社內進行連署。在談判過程中，親陳政忠的社內主管，發起連署陳政忠所提出的「自由去留案」（即一定期間內，由員工自由決定去留，以退休辦法計算離職金。），使社內形成兩股勢力競逐的態勢。

八月十一日的工會會員大會上，工會的「全退案」與陳派的「自由去留案」對立形勢爬升至最高點，最後由於陳系主管護主心切，引起員工反感，最後以264:9的懸殊票數通過工會提案。

票選總編輯， 協商案塵埃落定

第三階段的抗爭自八月十一日至九月八日。在八月初時，由於報社內有員工



自立抗爭以行動劇、工會快報（自立報報……等方式，整整滾動了百餘天。

攝／潘小俠



抗爭期間，自立報系的員工運用其生產工具作為抗爭武器：連續數日頭版頭條，大幅報導抗爭行動！

攝／杭大鵬

接到主管電話，詢問員工去留意願，並警告想留任者不得參加工會抗爭；十五日，在工會與新資方獲致談判結論之前，傳言新舊資方已交割股權的消息；十六日，新資方火速發佈新的人事命令，文中將參與抗爭的晚報總編輯調任為顧問，由主任祕書接任總編，此舉引起員工憤慨，認為新資方並無尊重既有員工的誠意，早晚報即根據目前所謂編輯室公約「總編輯之任命應由記者與編輯投票產生或使用同意權」之精神，分別以「公投」選出早、晚報總編輯。八日，工會與資方達成「六個月內自由去留」八點方案的協議，並於十一、十二日由工會會員票決接受協商方案。

編輯室公約，是工作規則，還是團體協約？

第四階段的抗爭自九月初至今，抗爭重

點為簽訂編輯室公約。由於資方一直想要將編輯室公約矮化為工作規則，而非由工會所提由勞資雙方共同訂定的團體協約，至十月初，資方仍無妥協跡象。

對自立的員工來說，抗爭的目的可分為兩個層面。首先，由於自立報系是一個媒體，對許多員工來說，這次抗爭的特殊性即在於無法容忍報紙在經營權移轉之後，原有的言論空間受到新資方左右，因此才有早晚報等選總編輯及勞資雙方簽訂編輯室公約等行動。從上述四個抗爭階段來看，在第三個階段資方強硬介入編輯部運作時，整個抗爭情緒達到高峰，原本各自獨立的編輯部白領勞工因為這個階段的抗爭而有較大幅度的串連。

第二個抗爭層面是員工權益的爭取。由於報社內部部門繁多，白領的記者、編輯及藍領的印刷工人、派報員的利益相當難以整合，因此工會最初提出「全員退休案」時，工會即表示已經估算各部門勞工的利益。

自立報系的抗爭仍在持續發展中，目前（十月初）仍無法提出蓋棺論定的結論。事實上，上述抗爭層面仍有許多細緻的面向，限於篇幅無法一一提出，如藍領、白領勞工因社會位置的不同而產生的抗爭動機；大部分早報員工因哪些歷史因素，一直與抗爭保持相當的距離；在抗爭過程中的性別權力關係……等。自立報系的抗爭無論產生的效果是正面抑是負面，若能為未來的媒體工會提供些微歷史經驗，也許便不枉這次的抗爭歷程了。

自立風暴②

藍領工人的聲音到哪裡去了？ ——從會員大會看自立抗爭

■中國時報工會 香香

自立報系工會在六月十七日召開臨時會員大會，因為他們的大股東高清愿（統一集團董事長、工業總會理事長）決定與其它財團成立一家新公司，再用新公司名義購買自立早、晚報，現有員工全部資遣，經評估後，有必要任用者，才以新進人員全部聘用。

基於同是報業工會的關切立場，中時工會派代表多人列席觀察了自立工會大會，並積極連署了「搶救自立」的行動。本文是就觀察、關心自立工會抗爭期間的幾次大會的過程，表達一個報業藍領工人的意見，希望藉自立事件為其他媒體工會，帶來一些正面的啟示。

落袋為安？工會不保！

臨時大會上，台中的會員首先發言指出，高清愿要全面解僱，主要目的就是要瓦解工會，所以他們發起了一份「工會幹部不得資遣」的連署書，但是工會卻不敢回應，會員也非常冷漠，因為都怕為了保工會，激怒高清愿，取銷併購

計劃，自立破產，資遣費、年資全泡湯。

當工會走到必須要逼會員在「要錢」，還是「要工會」之間做出痛苦選擇時，工會是必敗的。落到這個下場，自立工會自己也有責任，因為近年來，資方有意無意的塑造了自立即將破產的氣氛，使會員普遍醞釀著「只看現金、落袋為安」的心理，認為先爭到資遣費就好，工作權已完全棄守。工會不但沒有破解這種氣氛，反而讓記者提出維護言論自由的訴求，拒絕那些可能不夠「客觀、公正、本土」的財團，使工會沒有談判的籌碼。事實上長億、長榮、霖園、國華人壽、東南旅行社、某些立委等都會想洽購報社，工會若利用合縱連橫的策略，可能就不會落到「棄守工作權」的奇怪主張了。

白領要理想，藍領要什麼？

不同於中時或聯合報工會，自立工會是白領主導的工會，這在工會成立初期

自立風暴③

掙脫資本戒嚴的枷鎖

■工人立法行動委員會

「901為新聞自主而走」遊行前夕，有所謂台灣已有「外部新聞自由」（國家或政治不再干預），現在應進一步「內部新聞自由」的說法；但我們認為，其實並無內、外之分，只是台灣的統治階級已經從「外來」威權體制改變為「本土」資產階級而已，所以新聞自由的敵人也從「國家」轉變為「財團」。上一歷史階段中，資產階級為了順利透過民主政治順利完成不流血革命，必須利用新聞媒體爭取民主；現階段資產階級奪權成功，新聞媒體責無旁貸，必須扮演監督制衡資產階級的角色。

爭取新聞自主已不是拒絕為那個國家（不論國名）服務的問題，而是拒絕為「資本」服務的問題！因此，工運團體在1994年9月1日記者節提出「報紙理想國」的藍圖，為新聞工人提供「獨立建國」的想像空間：



工委會參與901遊行，強調言論自由仍受「資本戒嚴」的掌控。
（圖為遊行出發前，媒體工作者集體拋掉壓制新聞自主的口罩！）

自立又再度證明了工會不可過度依賴白領記者，因為他們大都經不起考驗。

早晚不分家，工人要自立！

在「全體解僱」案宣佈前，多數晚報會員、幹部其實都以為可以置身事外，有人甚至希望賠錢的早報早關，免得拖累賺錢的晚報，其實高鴻志的全體解僱案，除了消滅工會之外，主要是想清除原發行人吳豐山系的冗員。也就是說，自立報社的虧損根源，是吳豐山的經營不當，早報只是經營不當的結果之一，而不是其原因。

自立員工要解決的不是早報虧損的問題，而是撤換吳豐山經營權的問題。在資本主義體制下，想挑戰資方經營權，全體員工團結的力量都還不夠，再分早晚報，自是死路一條。當更大的資本用所有權（成立新公司，買走報社）消滅經營時，勞工想團結已來不及了。

在資方有意利用「利潤中心」制，以分化工人的趨勢下，自立工會的經驗，提供我們很重要的教訓：**分散的工人千萬不要妄想能打敗統一的經營權！**

我們站在媒體友會的立場，雖然對自立工會提出了一點檢討，但仍衷心希望他們能戰勝資方，保住工會、年資、及工作權。如果資方威脅自立員工要破產，而自立工會決定接管重整時，我們一定全力協助，鬥陣渡過難關，因為不論身在何報，媒體工人的命運是一致的。



自立員工門陣大會上，主管級的白領記者紛紛大吐苦水，細訴自己為「言論自由」犧牲奉獻的悲情……好像自立報系內發行、廣告、印製、打字部門的人都不存在了。
相片提供／自立工會

具有藍白領結合的正面意義，但是工會後來越來越依賴記者，白領運作，藍領幹部就愈來愈沒有聲音了。

六一七會員大會上，幾乎都是主管級的記者在大吐苦水，聽他們激動地談著自己為了「理想」留在自立的「犧牲」，好像整個自立報系工會只有編採人員，其餘的發行、廣告、印製、打字……部門的人都不存在了。而藍領勞工卻沒有任何人發言，實在令人驚訝。

這些白領在沒有宣佈全面資遣時，口口聲聲要維護言論自由，一旦被資遣時，卻不肯為言論付出代價，也一心爭取資遣費。對於因為他們吵著要言論自由，而使某些財團不願接受，影響基層員工工作權的可能，他們也毫無歉意。大會上有人提出為想留下的人爭取工作權，卻遭反對。

報紙獨立建國宣言

【工運及弱勢團體想像中的報紙理想國】

■從票選總編輯到票選頭條新聞

票選總編輯是最初步的產業民主，也就是工人行使對經營決策的「同意權」；但是產業民主的基本精神在於「共同參與」，所以我們希望有一天新聞工人能票選頭條新聞，從行使「同意權」提昇為行使「參與權」，使產業民主草根化。

階段性的步驟可以先由各版記者編輯先票選當日該版頭條，再由各版主編票選頭版頭條新聞；第二步再由全體員工票決新聞。由於報業的電腦化，絕對有足夠的時間進行「新聞公決」的制度。

■從編輯公約到團體協約

編輯公約保障了編採記者的勞動主權，但報紙生產不是由白領工人單獨完成，所以其他部門也應票選主管、簽訂各部門（廣告、發行、製版、電腦、工廠）公約；其實「全報社公約」一點也不激進，它在法律上就是「團體協約」，台灣有非常多公司工廠簽訂。所謂「編輯公約」只是團體協約的其中一章，因為記者力量比較大，先為大家爭取簽訂。

■從團體協約到「讀者公約」

如果有「團體協約」，報紙的生產者就至少有了形式上的保障，我們就應該進一步結盟報紙的消費者——讀者。可以由工會和讀者簽訂「讀者公約」，約定定期召開讀者大會，成立「讀者公會」，共同決定報紙內容。因為生產者和消費者能結合，所有權社會化才能實現，才有籌碼對抗財團。

■員工入股、讀者也入股

我們不但要爭取員工入股，更要讓讀者入股，降低財團的絕對優勢。

■建立主權國，收回租界——廣告版面

報紙為在資本主義市場存活只好出賣「國土」，有錢就可登廣告，佔領報紙國領土，等於有錢人享有言論自由；工運團體主張廣告內容也要納入共同決定範圍，最好沒有商業廣告。現有廣告部員工可納入公益廣告部。

■限制市場佔有、補貼邊緣報紙

公權力應介入，立法限制報紙集團的市場佔有率；另外也應補貼益性的社區、邊緣、少數民族報紙，使其在廣告量不足或沒廣告的情形下，仍可存活。

■要公共電視，也要「公共報紙」

我們強烈主張設立「公共報紙」，仿照民間公視籌委會提出的辦法，抽取商業報紙每年營業額 10 % 作為「公共報紙」的營運經費；而且要溯及既往，因為大報賺取壟斷利益已有多歷史，應該全數奉還人民。

■報紙理想國四大族群共和

- 藍領新聞工人：貼版、製版、印刷、運輸、發報等
- 白領新聞工人：記者編輯、編譯、業務、廣告、行政....等
- 灰粉領新聞工人：男的灰領，女性是粉紅領；電腦檢排、校對等
- 讀者群眾

■加入聯合國——成立跨媒體工會

不但在報紙理想國要成立跨報業的職業工會、聯合會，要與電子媒體等其他媒體國成立聯合國，新聞工人才有「國際人格」。

■新國家、新文化…… 莎啞哪啦「客觀公正」

就工運或弱勢團體而言，過去沒有被「客觀公正」對待本來我們也不要「客觀公正」；因為「客觀公正」就是忠實反映社會現實（包括權力結構），那麼弱勢團體就順理成章的可以被放在邊緣版面，在一角被「客觀公正」的對待。

「客觀公正」是統治階級維持現狀的騙對於弱勢團體而言，歷年來抗爭中的同志，絕對是「不客觀公正」的小眾媒體，而不是某些高喊「客觀公正」的專業者、新評會。所以，報紙理想國主張不要客觀公正，我們情願權力結構赤裸裸的展現出來，以免弱勢者繼續被欺騙、迷惑。

工人立法行動委員會 一九九四年九月一日記者節

工字不出口， 誰與資本爭鋒？

■馮建三



「901為新聞自主而走」在葛拉絲颱風登陸時，「風雨無阻」地展開，推動記者組織的形成。

記者不上道 產業不民主

九月一日記者節的遊行之後，碰見一些朋友，他們說，這次遊行的訴求之一是報社的白領編採記者，要求有權利選擇報紙的總編輯，這個訴求恐怕並不高明，因為有些記者實在鴉鴉烏，讓他們行使權利弄成一團糟。

這話不錯，但編採自主、產業民主的

可取，並不因為記者的不上道而無效，主要原因是這種不上道情形，如果一直持續，等於是生產者自行放棄或不負責任地行使權利，最後是使自己遭殃（因此不鴉鴉烏的記者應以團體壓力或勸服遊說等方式，導正鴉鴉烏的同事），而產業民主的可貴，正是要讓生產者能夠看到自己行動所衍生的結果，不是聽任高高在上的本國資本家、甚至跨國公司決定勞動者的命運。這個信念與堅持無法短期奏效，只能長期透過教育及抗爭

過程，點滴而至全盤竟功。但九一記者遊行，另有一些問題相當值得注意，比如，白領編採記者與藍領印務、打字、發行及運輸等等的勞動者，應該如何培養命運共同體的情感與意識？而新聞自主到底是用來幹什麼的？這些在遊行當天，未見提及。「為自由有所行動的人往往被評論的人和口述自由的教授欺壓」，應引以為戒。

新聞勞動者，也是工人！ 專業者組織，不是工會？

另外，本文想簡要討論的是，從自立報系事件到遊行當天的一個現象：記者工會的「工」字一直沒有明顯突出，甚至可能被迴避。參加九一遊行的兩、三百名新聞從業員，打著「成立全國性新聞專業組織」的旗幟上街頭，強調的是新聞「專業」，不是新聞「工會」，但專業與工會並不衝突，許多國家都有「全國新聞從業人員工會」（National Union of Journalists）之類的組織，他們的專業都強過本國同行。所以，為什麼台灣記者沒有使用「工會」之類的名稱？

第一可能的原因是白領者的身段，台灣在內的許多地方，都曾發現白領與藍領的意識不連結，輕只是齟齬不合作，重則互扯後腿而予資方有利可乘，逐次被分化而個個擊破。這個分裂雖然起因於藍白領的工作條件、勞動過程不同，但已經有太多的實例告訴我們，這個不

同所產生的利益分歧，遠遠低於雙方同是勞動者身份所衍生的共同利益。英國記者在1986年初的報業勞資大衝突事件中，白領記者最後以些微票數，沒有支持藍領印務工，致使後者徹底被潰擊，但前者面對更加精壯的資方，薪資等工作條件也被侵蝕，從1987年起對其工作素有保障的團體契約，逐漸被資方與勞方（記者）一對一的簽約方式取代，至1992年記者工會的權利已淪喪不少。所以，藍白領（尤其是白領）如果不領悟，進一步認知勞動者的分裂最終對任何一方都是壞事，則最終只能讓資方統轄一切。放下身段，平時發展組織、培養情感，增加工會實務運作過程的認識，及至需要的時候，手腳才不致忙亂。

第二個未使用「工會」名稱的原因，可能是法令、國家政策的限制所致，此時並沒有足夠的地區記者工會，因此不能成為全國性記者工會，若是這個原因則改善前景似乎尚可。

第三個原因也許是基於「策略」考量，參與九一前後事件的新聞人員，基於台灣社會、新聞行業乃至媒體老板等外圍條件，對於專業尚有若干尊重（或說，比較找不到正當理由反對），但對工會則質疑有加，甚至敵視，因此暫時權宜性的以「專業」稱呼其組織，情況果真是如此，則並不是不能夠接受，但必須認真設法將這個「暫時」性作法在合理期間內，使其結束。

是否正式講出「工」會，不只是名稱之辨，也反映了白領記者對勞動者的文化向心及身份認同。

5月7日，長榮重工中壢廠的員工打破了張榮發旗下「零工會」的記錄。

8月3日，七名長榮工會成員被解僱、六名會員降級、五十七名會員記過！

抗爭從組工會的第一天就開始了，小工人頑強地對抗總統的資本家好朋友，賠上的是身家性命的經濟威脅……

長榮抗爭這場仗打得艱苦，對工人及一同出來戰鬥的工人家屬來說，他／她們真實經驗了什麼？

【編按】

長榮抗爭①

一生最有價值的一堂課

■畢淑華

（長榮工會會員王明達之妻）

心裡一塊沒有扯平的布……

成家之後，安定是唯一的渴望。

長榮，多響亮的名號。綠色船的貨櫃船相片經常佔用報紙四分之一的篇幅，看起來既雄偉又美麗。聽說很多留學生在海外看到船身那一排「EVERYGREEN」的英文字，還不知道那是隸屬中華民國

的海運公司呢！而我的先生能在這麼大的企業體中，擔任一份小小的基層工作，應該像蔽蔭在巨大豐潤的羽翼下一般安全的。

我相信這麼大企業的領導人，一定他有特殊的才智，一定有他廣大的善緣。聽說他是個素食者，聽說他傳揚天地經久的仁道。

就這樣的信任之下，我的先生進了長榮，準備過著一生安定的日子。他學歷



8月18日，六十多名長榮重工工人至南崁長榮國際及航空公司抗議。參加行動的工人事後還收到公司發出的警告函。相片提供／長榮工會

不高，只有這麼一點技術，我們對一生的命運沒有更多的奢望，奉獻所學，賺取一家溫飽，就是我們的滿足。這一年是民國七十六年五月一日。

在工廠每天工作十小時，每三星期輪一星期夜班，是那幾年的工作情形。各種生產狀況不同，工廠的運作情形，基層工作人員是不了解的。總是公司規定如何，便該如何，沒有相關的知識，怎麼知道自己損失了什麼權益？每天固定加班兩小時，是其他工廠沒有的，和鄰居太太們聊到這裡的時候，會覺得心裡好像一塊沒有扯平的布，不對勁。

發放年終獎金的時候到了，第一年、第二年……一直到第七年，還是一字頭五位數，跟別的太太聊起來，心裡那塊布就更皺了，但我們還是沒說話。因為我們不了解我們應該拿多少，也許只該拿這麼多吧！

有錢加有權， 一個消滅不了的魔

我的先生是個不多話的人，工作上的事不會滔滔敘述。大約在兩、三年前，偶而和他與同事聊天的話裡，點點滴滴獲得一些訊息。原來他們這些小螺絲釘有了怨怒的暗潮，他們想組織工會。這麼大的企業竟然沒有工會，是很奇怪的事——我當時這麼想。但是過了一段時間之後，我就知道為什麼了，那個想籌組工會的頭兒被炒魷魚了，有怨言，但是沒有聲音，大家讓這件事假裝過去了。

今年初，我的先生告訴我，又有人要籌組工會了，而且勢在必行。看來，這些工人的想法錯了，公司不是那麼不明理嘛！工會不就要成立了嗎？往後，一定會每件事情都按法令行使，工人的權

益一定可以獲得最起碼的保障。我這顆單純的心就這麼簡單的推想往後的情勢發展。

沒想到，事實和我想的竟是天壤之別。首先，工會成立之後，七個人被解僱，接著是工會會員被調動，還有一些林林總總瑣碎的爭執、打壓。這樣的情形使我聯想許多電影，地位愈高的、愈懂法律的，愈是以慈善外貌沽得名譽的，往往就是最大的毒蟲、吸血鬼。我終於明白這個世界原來還是存在階級不平等待遇的事實，我終於看清楚有錢加上有權，就是一個消滅不了的魔，會將勢小力弱的基層工作者生吞活剝，還不留痕跡。

一個市井小民的尊嚴

這半年來，我的先生隨著工會的安排，出席每一次活動，我們見面的機會減少了很多很多，違背了我們對家的理念。而且，薪資減少了一大半，也帶來了不小的經濟壓力，但是我還是鼓勵他繼續奮鬥下去！沉默不是金！中國息事寧人的美德不能適用當今的社會，橫心的人會踩著仁義道德，踩著沈默的大眾，一路奔向他的私慾天堂！錢，不是最後的目的，我們要的，是法治民主制度之下，一個市井小民的尊嚴。

他經歷這一連串的抗爭，一面感受著



9月11日，長榮抗爭員工的家屬也出動至台北鄭董事長家，在大雨中要求資方出面解決問題。
相片提供／長榮工會

世態炎涼的真相。對他來說，活過三十三年頭，這是一次對人性最徹底的學習。真的！古有名訓：日久見人心。對這一群為工會成立而打拼的班底，我和我先生都有著很深的感動。有人說你傻，這些人比你更傻，傻得該為他們灑淚。

我不知道這樣一場雞蛋碰石頭的抗爭，最後將是怎樣的結局，也許真會被揉死踩死，但是英雄雖敗猶榮，因為我們上了一生最有價值的一堂課。現在，就把一切交給那一位誇口仁道的素食者，和一群不知是否伸張正義的官爺們了。我睡得著的，雖然我卑小如一株草，但我有我的天地和我的信念，他們有嗎？

長榮抗爭②

我走過來了

■王明達

從簽下籌組工會的發起人名單後，自己總會一步一步推演日後的變化，真是叫人不寒而慄，又是什麼原因支撐著我到現在呢？

只因不苟同公司的管理制度，籌組工會一直是我心中的夢想，當有人出來共同圓夢時，那怕是崎嶇坎坷的路都要走

下去。

「知進退是英雄，明知打不贏的仗還要打，真是傻瓜！」，「唉！簽個名退出工會吧，也是賺錢卡實在。」...當這些勸退之聲在耳邊響起，總讓我想到那群別人眼中的傻瓜，只為了圓夢而流落街頭，有的甚至連飯碗都砸了，我怎

能一走了之？

比大多數同志幸運的是，不但我的母親鼓勵我，我親愛的太太更是大大的支持我。母親說，男孩子受威脅利誘就龜縮，豈不是一輩子被踩在腳底下？太太更是雌心萬丈，希望我有能力出來領導工會，她的理由是：能夠領軍對抗臺灣大財團，這種磨練的機會，一輩子只此一次！

十月五日，公司指派集團內的南部員工（多半是主管級的），加上少許中壠廠的職員到勞委會陳情表達支持長榮公司、抗議工會行動。當我走下遊覽車到他們靜坐的現場，遠遠看到他們時，我心中升起無限的驕傲，長榮工會的勇士們個個抬頭挺胸，而他們呢？有的藏在

白布下，有人帽沿低到遮住整個臉，直到離去很多人的面貌都沒有看到，有人呢面無表情左顧右盼，而一旁的我們卻跟警察、記者聊天，甚至與公司的蒐證人員打屁，據記者說，那些人一下車就躲躲閃閃的，頭低得見不得人似的。

長榮的勇士們，我們的辛苦有代價了，終於打贏了這場仗，我們贏得了最可貴的「尊嚴」，雖然損失了生產獎金、加班費，減少了和父母、妻兒共享天倫的時光，卻能換取通過「人性檢驗」的歷煉。

最後謝謝長榮勇士們共同圓了我心底的一個大夢，相信往後我們依然相互扶持帶動我們的孩子（工會）繼續成長茁壯！

長榮抗爭③

明日的太陽爲我們而昇

■陳淑玲（長榮工會被解僱工會幹部周瑞民之妻）



車窗外景緻依舊，然而愛看窗外的我，曾幾何時卻已不再執著，內心裡有的只是一片茫然，真不知往後的路該如何走來？一段內心的話也許表達的不盡理想，但卻是真誠的。

大企業打壓小工人，可恥！

長榮要組工會時，我想成功率並不大，但出乎意料之外的，他們做到了，打破二十幾年來，「長榮零工會」的傳統

，成立了長榮集團的第一個工會！這期間他們所作的努力，所付出得血汗，總算沒有白費，各界熱心人士的協助，更是功不可沒。工會成立後，積極的爲會員爭取福利、成立職福會、向公司追討五年加班費．．等「依法爭權益」的行動，卻遭公司頻頻打壓，先是參與巨會活動的員工被調職、降職、記過，而後於調解期間藐視公權力非法解僱七名工會幹部，陷勞工生活於困境，這實在不是一個龐大的企業集團所應有的行爲，

還有更卑劣的手段，就是將莫須有的罪名加在這七名被非法解僱的工會幹部身上，爲了打壓工會，無所不用其極，真是可恥。

靠借貸生活來抗爭，值得嗎？

由於長榮解僱了我先生，對我們原本就不寬裕的生活來說，這無非是個重大的打擊，本應儘快另謀出路，改善生活，但是心有不甘，被公司套上這個莫須有的罪名，如不奮而起身，據理力爭，任由公司無理宰割，則工人有憲法明文保護的工作權何在？所以他們決定站出來，爲了工會能繼續生存，爲了替自己討回公道，而四處陳情、申冤。

剛開始我心裡產生疑慮：寧願靠借貸生活，也要跟會員們一起打拚，這樣做值得嗎？總在夜深人靜的時後，最感心酸，想起生活的壓力，還有來自親朋好友的關心與壓力，每每想起，不由得悲從中來，想到此早已淚眼朦朧，泣不成聲。試問，天理何在？任由長榮欺負勞工，只因長榮財大氣粗，政經關係良好，官方也莫可奈何。青天何在？讓勞工有冤，無處可伸，公權力之不張，政府機關互推皮球，互打太極拳的心態，真是可悲啊！

我們相信，勝利在不遠的前方！

後來我積極的參與他們的動，看到那麼多會員以及各界人士的支持，心情開



上圖：8月6日，清晨圍堵海協會唐樹備，反對兩岸直航，犧牲工人權益。

相片提供／長榮工會

下圖：陳淑玲是906遊行的女工糾察隊，並參加當日下午抗議司法迫害勞工行動。

（圖右爲她的丈夫周瑞民。）攝／顧玉玲



朗了許多，因爲我們相信勝利就在不遠的前方，勞工本是弱勢團體，如何能打贏「強硬」、「鴨霸」、凡事推給司法（暗示著有本事你去告！）的長榮公司，也唯有自身團結，及結合所有支持者的力量，爲伸張正義而戰，如此，明日的太陽才會爲我們而昇。車窗外的景緻依舊，而如今卻覺得更加生動、活潑了。

長榮抗爭④

綠與紅的戰爭

■長榮重工工會顧問 莊妙慈

長榮重工中壢廠於今年五月，突破資方的百般阻撓，成立長榮集團25年第一家產業工會，打破『長榮零工會』的工運記錄！

但同時也注定這個工會命運多 的未來……

長榮不敗，新統治階級

25年來，長榮藉由日資，先從海運起家，進軍路上貨櫃運輸，兼營貨櫃製造等重工業，並發展旅館服務業，儼然成為跨國企業的長榮集團，於巴拿馬設立國際控股公司——長榮國際。

近年來，長榮集團看中兩岸直航、亞太航運中心等未來的航空市場，成立「長榮航空」，傾注全力轉移相關企業股權投資經營、低價競爭，利用特權擅改航空法規，企圖以此再創長榮集團事業顛峰。

發展迅速的財團，一方面仗勢著與當權者良好的政經關係，同時結合投注在野勢力的政治投資，已成為近年來新興

的統治階級，也是永遠的贏家，他們用經濟力量宰制一切，呼風喚雨，「長榮」就是一個最典型的例子。

長榮集團對外包裝良好的企業形象，對內卻製造藍、白領的差別待遇，縱容管理幹部恣意壓制基層工人，每遇組織工會，立將帶頭者資遣，「拿錢走路」幾已成為長榮企業工人組織工會的唯一收場；25年來，長榮以「零工會」的記錄洋洋自得。

赤燄怒火，打破零工會

然而，綠色標誌的長榮集團終究遮蓋不住基層積壓已久的赤燄怒火！

當面臨貨櫃製造被東南亞（包括大陸）其他國家取代、企業無心經營、不作企業轉換升級計畫，而可預見未來的關廠命運時，長榮重工工人突破禁忌，希藉組織工會保障工作權，並追討付出十年青春血汗應得而未得的代價。

工會成立後，隨之而來的是資方無所不用其極的各種打壓；仗，終於打起來

了，並提前引爆關廠抗爭，長榮的勞資鬥爭第一次如此旗幟鮮明的對打。

對工會而言：這是一場工作權與團結權的保衛戰。

對資方而言：「零工會」政策面臨最大的考驗，花錢事小，但卻不能允許工會存在，讓工會的抗爭得到成果，否則必憾動全企業。於是，長榮公然罔顧法令、濫用管理權，利用管理幹部製造「勞工對峙」的假象，動用警政單位、調查局等力量嚇阻工會，甚至宴請媒體主管，無視新聞自主，企圖進行全面的撲殺！

與工為敵，向台灣人宣戰

長榮對企業內唯一工會的撲殺，不僅

惹火原屬保守的勞委會，公開表態不許合法工會遭非法打壓，對台灣的工人更是一大污辱及挑戰。

長榮集團膽敢如此肆無忌憚壓制工人，公開說謊還振振有辭，在在顯露台灣新統治階級藐視台灣工人的惡劣心態，公開罪行，猶不覺恥。長榮如此行為不啻是向全台灣的工人下戰書！

「長榮」在台灣企業家的眼中或許是個典範，張榮發被其他企業家票選為對台灣的經濟發展最有貢獻的第三名，這卻是台灣工人最大的恥辱！因為「長榮」的成功是以「零工會」將工人踩在腳底下所創造，顯然「零工會」已被打破，但長榮若還想一戰而威，永保零工會的驕傲，其必將為其驕傲付出慘痛的代價！



8月28日，長榮工會召開記者會，控訴長榮打壓工會，與全台灣自主工運為敵！
相片提供／長榮工會

機場營運，工人衝在老板前面

■中正機場工會聯誼會秘書 董榮福

隨著「亞太航運中心」的想像，民營化、自由化、國際化的政策，中正機場首當其衝，繼上期報導的桃勤公聽會後，緊接著，空廚、貨運站都戰事連連……

有趣的是，機場工人的這幾波行動，都是工會打頭陣，為公司資本、經營、業務爭取長治久安的條件。工運拖垮經濟？機場一連串工人自救的行動正作了有力的反證！

【編按】



9月6日，圓山空廚工會三百餘人至圓山飯店抗議，要求老板主動尋找合資對象，挽救可能關廠命運。
相片提供／機場聯誼會

圓山空廚工會

搶救工作權，員工選老板

906中正機場圓山空廚產業工會動員了三百多位會員到圓山飯店抗議，指責總店未積極爭取航空公司與圓山合作，導致二大客戶華航、國泰將在二年後合資成立「華膳空廚」，造成圓山空廚面臨關廠危機。當日工會成功的迫使董事長同意主動與華航接觸，商談合資方案，以挽救圓山空廚關廠命運。

可是長年接受圓山空廚優渥待遇的華航公司，截至本文發稿前（10/15），仍然拒絕與圓山洽談此事，而當初為求發展國際航空事業，促成圓山空廚創立的民航局也置之不理。這激怒了圓山空廚七百多位員工，而於1004在工會臨時會員大會中，投票表決通過了將於近期內採不預警式的「部份停餐」行動，以逼使有關單位對其工作權的重視。

圓山工會這一場仗的重大意義是：這是台灣工運史上，首宗由勞工主動出擊，以工會的集體力量，要求更換資方體質以捍衛工作權的戰爭。後續發展如何，且讓我們拭目以待。

臺北航空貨運站工會

工會出擊，公司跟著受利

中正機場臺北航空貨運站產業工會為抗議盧森堡航空公司，片面違反與站方所簽訂的倉庫使用合約，將進口貨物移至廠外集散站處理，而只留下較高難度



10月11日，貨運站工會主動對抗違約客戶，促成改善與各航空公司合約。
攝／曾榮祥

、低營利，民間集散站不願承接的出口業務，形成各航空公司未來可能都比照辦理的壞模式。所以在10/11、12二日，以「片面違約，形同解約」的事實認定，發動全體會員拒絕受理盧森堡航空公司的出口貨物。

由於工會成功的掌握先機，快速的採取打擊行動，讓盧森堡航空公司措手不及，因此抗爭不到兩天，該公司就主動出面請求工會高抬貴手，站方也承諾短期內，邀請工會成立專案小組，改進與各航空公司合約內容的不周延處。而貨運站工會這次的漂亮出擊，更打出了交通部民航局局長答應儘速安排會談，聽取工會幹部對貨運站民營化政策的批評意見。

倉儲業抗爭連環泡

你不調薪，我不加班

■倉運聯

台灣倉儲運輸業工會聯合會旗下的新生工會——台聯貨櫃產業工會與長春貨櫃產業工會，近來生氣勃勃！為了保障勞工權益，爭取較好的勞動條件，而分別在八、九月間與資方進行談判甚而抗爭。

台聯工會

順法抗爭，拒絕加班

台聯貨櫃產業工會甫於去年九月間成立，成立迄今，不斷為爭取合理加班費而與資方協商，今年四月十九日拖車等部門的拒絕加班行動，促使資方同意於七月間全廠全面實施勞基法，談判行動算是得到階段性的成果。

八月初公司所提出的薪資結構版本伴隨著新的工作模式，搭配起來使員工必須透過央求公司增加加班，方能領到

與舊制一般多的薪水，且對老員工極不照顧，加上公司主管態度強硬！終於引起員工強烈反彈，遂於八月十三、十四、十五連續三日展開順法抗爭，依法拒絕加班！聯合會各友會也分別聲援！展現工人鬥陣的團結力量！

由於勞資雙方僵持不下，八月十五日在勞資雙方各讓一步的情況下，公司同意提高原草案底薪2500，並保障原設計草案八成加班費，使得三天的抗爭行動告一段落。然而面對新的工作模式，工會表示仍須觀察是否對勞工有利，並視為下一階段與資方繼續協商的重點工作。（文／龔允倩）

長春工會

全面調高加班費

而在今年四月十日成立的長春貨櫃

產業工會，動力十足，五月間即有會員一駕駛重機具的司機因不滿公司加班費計算分配方式，而自發性的進行中午不加班行動，當時造成七堵嚴重堵車，也促使公司出面表示願意解決問題。

但工會與公司多次協商過程中，因為新生工會經驗缺乏，且公司策略百出，曾經一度方向混亂；而公司亦趁此想推出勞基法化的制度，並做全廠的問卷調查行動。工會與會員針對公司的方向仔細討論勞基法化的利弊，覺得輪班制會嚴重影響會員原本的生活作息，且收入會短少許多，更重要的是會員的作業方式會被控制的更嚴格！所以工會緊急辦了多場的說明會，與會員共同研定出訴求方向，在保持原有的作業模式下，

要求全面調高加班費！

八月中旬，工會向公司表明訴求方案，談判技巧雖然生澀，但態度立場堅定！公司一直到九月七日最後一次談判仍堅持不肯調整。對公司如此態度，工會只好表示談判破裂，且決定八日起全面不加班！

九月八日，公司看到工會一連串的文宣攻勢，終於相信工會要集體行動表示堅定的態度而同意工會的訴求。

（文／王曉菁）

這兩次勞動條件的調整在倉運聯具有重要的意義，站在整體的發展，希望能更進一步發展出倉儲運輸業勞動條件的基準。



北基區倉儲業一連串勞動條件變更行動，倉運聯適時發揮同業聯合會的功能，各盟會交換經驗，共商對策。

（圖為台聯工會順法抗爭，三天不加班！） 相片提供／台聯工會

調薪不及同業，裕隆工會出擊

■裕隆三義廠工會常務理事 吳基鎮

「聖旨」一聲下，調薪慘兮兮

因本廠薪資與汽車同業有段差距，裕隆三義廠工會於六月份建議事業單位，今年調薪需參考同業水平，事業單位也承認，三義廠員工薪資比同業偏低，但今年調薪會讓大家滿意。

八月三日工會接到「聖旨」：今年調薪最高為每月1280元。工會根本無法接受此數目，當面拒絕，同時事業單位利用行政體系宣布調薪數字得讓全體員工非接受這道「聖旨」不可。

工會隨即召開臨時理事會，正式表明今年調薪金額太低，需比照同業調幅每月二萬五千元，如不調高本會決走抗爭路線爭取。經理事會正式發文後，事業單位還是表明，公司虧損、無本錢再行調高，工會訴求理由是基層員工產量品質均能達成目標，高階決策失當導致虧損，這個責任不應由工人來承擔。

裕隆活廣告，抗議貼紙滿街跑

此時適逢每年八月中旬年度維修假至八月底，事業單位利用休假期間冷卻會員不滿的情緒真是夠「賤」，期間工會

持續不斷的爭取，但事業單位還是老套，要求調高「是不可能的代誌」。九月初全員上班後，抗議第一波行動開始，全體員工配掛抗議臂章，大門前公路抗議白布條，勞資爭議正式開鑼，事業單位始終採高姿態「老神在在」，工會全體會員更加同仇氣憤。

第二波行動，張貼自黏性抗議貼紙於身上、或自備交通工具上，在路上滿街跑，讓社會大眾了解裕隆工人多可憐，平均工作十年，薪資不到二萬八千元。

第三波行動持續進行，利用下班時刻，工會在工廠大門口舉辦調薪說明會，參加人員約五百人，大家情緒非常高漲，理監事互相上台譴責事業單位不尊重勞工權益、利用廉價勞工賺取暴力、壓榨工人等惡行，呼籲手無寸鐵的工人展現力量對付財大氣粗的「裕隆」，同時也請全體會員準備長期抗爭。

至此，事業單位才發現事態嚴重，主動表示公司會派高階層主管到三義廠與工會談調薪事宜。在談判過程中資方還是老調重彈，說什麼勞資須和諧、是生命共同體、同搭一條船等，了無新意的說詞，最後還是表明要調高薪資等以後吧。

搶救公賣局，員工來抗議

■許金水

由於財政部主動將公賣局改制基準日由明年六月提早至明年年初，導致公賣局員工群情激憤，五百多名員工因此走上街頭，抗議財政部出賣公賣局，財政部被財團牽著鼻子走，亦凸顯反對公營事業財團化。

擁有四十三個分會，萬餘名會員的菸酒公賣局省聯合會，發起「九一七反民營化財政部請願活動」，反對每年營收三百億元的啤酒優先開放，反對財政部被財團牽著鼻子走。反對「公賣分局」裁撤、改制為物流中心，員工工作權喪失保障。另外，態度較為激進的公賣局員工聯誼會動員前來，主張民營化過程工會應參與決策，不應任由公賣局與財政部私下秘密黑箱作業，以免菸酒利益淪入統一、味全等財團之手。

和平請願過程，財政部始終拒開大門讓工會代表入內請願，工人只能從小門出入，雖經搖撼鐵門抗爭達十餘分鐘之久，財政部仍不為所動。最後財政部只表示後續改制相關法案施行細則制定，將邀工會代表參與，如【菸酒稅法】、【菸酒管理法】。

面臨加入GATT而加快腳步的民營化，公賣局員工已被賣掉一半了！接下來，就要看是否有足夠強大、認識清楚的工會組織，才能守住公賣局員工的權益了！

北上聲討，工人要吃飽

事業單位如此態度分明欺人太甚，工會決定繼續第四波行動，北上總公司抗議。

九月二十八日，六部遊覽車約二百五十人如期到達台北總公司，進行靜坐拉布條、譴責等動作，因公司休假高階主管不在，資方提出九月二十九日由總經理與工會談調薪及細節問題，同時門口抗議員工也表達了不滿心聲，整個抗議

行動在大家理性配合下，和平收場。

九月二十九日，總經理等資方幹部及全體理監事經長達六小時的談判，終於達成決議：每月增加1000元，生效日期八十四年元月一日，追補部份各場區另定。長達二個月的勞資爭議最後能成功，是全體會員發揮了團結力量，證明自己權益自己爭的道理，雖然今年調薪最高為每月2280元，但整個薪資水平與同業還有段差距，工會仍需再接再勵為全體會員繼續爭取！

自救發車，實現產業民主

我無罪！

司法迫害，勞牢記住

工運政治犯 吳錦明・王耀梓

基客工會是台灣第一個經官方認可的「合法罷工」，卻於今年先後有兩位工會幹部因基客案司法敗訴而入獄……

■顧玉玲

尚未終止的戰役

1992 年基隆客運罷工案，工人依法走完「勞資爭議處理法」的每一個步驟，徹底證明現有勞工法令的漏洞百出與不可信賴，而「工人守法，資方違法，官方沒辦法」的現實亦逼得基客工人自救發車、接管公司營運，具體實現「生產民主」的工人主張。在罷工兩個月後，基客工人悲憤喊出「守法該死」的抗爭口號，帶動了台灣工運的整合行動，促成日後「工人立法行動委員會」的出現、及「台北縣產業總工會」的成立。

兩年過去了，當年公權力無能伸張，勞工主管機關大踢皮球，致使合法罷工的工人肩負著生計壓力而求救無門，罷工事件後卻由非法解僱工人的基客資方憑仗著經濟優勢，一口氣反告工人多項官司。兩年來，堅持抗爭至今的十五名基客工人，訴訟纏身，艱苦地與國家機器結合資本強權的司法巨獸，打一場尚未終止的戰役。

**生存權，工人靠邊站；
財產權，老板請放心。**



4月30日，工委會南下春鬥車隊特繞至龜山監獄，集體探監。獄方動用了百餘名警力在會客室嚴陣以待，一名警員驚訝道：「吳錦明的朋友怎麼那麼多？」大同板橋廠工會幹部梁武卻則得意地說：「因為我們都是工人！」

攝／顧玉玲



9月6日，來自全省各地的工會幹部一路敲鑼打鼓至基隆看守所，送王耀梓光榮入獄，叮囑他：「組個受刑勞工會！」半個月後，王耀梓來信提及，他已在獄中進行全民健保勞教……

攝／顧玉玲

今年，陸續有兩件基客官司定案：四月份，協助工會抗爭的工運人士吳錦明被判拘役五十天。七月份，工會常務理事王耀梓判刑四十天。兩個案或名之為「妨害自由」（吳案），或稱之為「妨害公共往來危險罪」（王案），其實全是因資方違法、拒絕恢復營運，陷守法工人生計於不顧的狀況下，工人自救發車，實踐產業民主後

，資方動用大批警察出面制止的後續清算動作。換句話說，146 名基客工人的生存權、工作權，法律無法給予保障，但資方的私人財產權卻被司法奉之為不可侵犯的聖品，基客工人膽敢為了生計去碰老板坐擁路權而不發車的「生財工具」，就是大逆不道、罪不可赦。法官在證據不足的情形下，不採用有利於工人的舉證及說明，硬是以莫須有的枝節小案來嚴譴抗爭工人！

司法迫害，工運黑牢

一連串政策性打壓工運的司法迫害行為，在今年甫出爐的兩樁基客官司定案中看得特別令工人心寒。司法淪為政府打壓工運的幫凶、財團資方壓制勞工的打手！

近年來，勞資爭議的訴訟雖有多起工人勝訴的案例（如大同工會白正憲、劉庸案、公賣局工會楊清城案），但多屬個人僱傭案件，拖個三、四年已是嚴重影響工人生計，「遲來的正義」背後是工人家庭的血淚代價。而一但案涉整體工運層次的問題，勞方幾乎全面敗訴（見附註），這是政策性打壓工運的明證。簡單地說，在「僱傭關係」的確認案上，資方就算敗訴了，也不過是多花點工資追償金，對生產關係的根本矛盾並不作更動，所以判決上有輸有贏，不會一網打盡；可是一但涉及引發工人主體明確、進行集體抗爭行動，或挑戰到生產工具所有權的工運案件時，司法判決對工人的鎮壓就不留餘地了。

當「爭民主坐政治牢」的冤獄時代已過，許多坐過牢的「民主鬥士」紛紛頂著「為義受苦」的光環競選公職，「工運政治犯」的黑牢時期卻悄悄展開了，政策性的司法迫害正無情地打擊工人階級政治力量的形成！

附註：

曾茂興：遠化罷工業，煽動罷工，1992年入獄六十天。

顏坤泉：安強十全美關廠案，煽惑他人犯罪，1992年入獄兩年。

吳錦明：基客工會罷工業，妨害自由，1994年入獄五十天。

王耀梓：基客工會罷工業，妨害公共往來危險罪，1994年入獄四十天。

毛振飛、王耀梓、鄭村棋：秋門蛋洗勞委會案，侮辱官署，一審判刑五（六）個月。

蔡建仁：長榮重工新竹廠籌組工會案，妨害公務，一審判刑六個月，加罰金八萬元。

羅美文等：遠化罷工業，判刑二十天。

苗客工會：資方要求賠償罷工期間損失案。（資料來源：自主工聯）

粉領聯盟，修法不能等！

擴大勞基法適用範圍行動連盟

10月13日，「粉領聯盟」至勞委會致贈「心有千千結」的禮物，要求勞委會依勞基法第三條第八款，指定服務業為勞基法適用行業，讓百貨業、銀行金融業、餐飲業、美容美髮業……等「粉領族」不再成為「勞基法外的女人」。

為保障都會女性上班族的工作權益，粉領聯盟已決定發起成立「要求將服務業納入勞基法行動聯盟」，並展開聯署工作，向立法院施壓。

（文／周佳君·圖／林挺宏）



反民營化，組聯合會

國、公營工會齊步走！



9月30日，「國、公營工會聯合會第一次籌備會」假石油工會會議室召開，總計有27個發起單位。

臨時召集人石油工會理事長邱垂境（圖中立者）表示，成立聯合會一方面是因應民營化造成工人權益受損，另一方面也基於對取消907遊行的全國總工會失望、不信任，故另組國、公營工會聯合會，以保障勞工工作權、生存權。

掙脫工會法的重重限制，自主工會共組聯合會已是不可抵擋的趨勢，國、公營工會此次藉反民營化的議題串連結盟，數十萬勞工的火力驚人。

下期「台灣工運」將由國營企業工會現身說法，聯合會指日可待！

（文／顧玉玲·圖／石油工會提供）

被法令遺棄的關廠工人

■編輯室

關廠事件愈演愈烈，自1988年至今，平均每年就有兩萬餘名工人因關廠而失去工作！——這還是官方登記有案的統計數字，若再加上數以千計的家庭式加工廠、地下工廠....等，恐怕還要加個二、三倍數字。

關廠裁員的案例中，絕大多數是移資到對岸、東南亞等國家，賺取更低廉勞動力的利潤（如1992年嘉隆成衣廠事件）。但在合法程序下的宣告關廠的案件，員工若要抗爭都還依法有據，只是平白損失了工作權，退休金亦折半成「資遣費」。最可惡的是，因土地漲價而進行的「島內遷廠」，資方在轉賣土地時狠撈了一票，而員工的生計就在遷移的過程中被犧牲了，台北縣寸土寸金，案例尤其多（如1993年台塑關渡廠）。

在法令對關廠條無明確限制、對關廠勞工無清楚保障的狀況下，藉「調動」、「破產」等名目，「連工人的資遣費都要賺！」的例子更是層出不窮。工人自救抗爭正是「官逼民反」！

案例一：健泰工會抗爭

假調動，真遷廠

位於台北縣蘆洲鄉的健泰汽車零件製造廠，今年八月底完成遷廠，將原有一百四十餘名工人「調動」至桃園縣觀音鄉，僅提供交通車及每日140元的通勤津貼，而每天約三個鐘頭的長途交通時間，及連帶的家庭生活、親子關係受到的影響，都由員工自行承擔！拒絕前往的員工則由公司給付「安頓金」：年資十年者，也才底薪二十九天！

健泰工會歷經一個月餘的圍廠、四度赴勞委會陳情等抗爭行動，更加證明了現有勞動法律對工人毫無保障，關廠法遲遲不出，勞工主管機關明知健泰資方根本是行遷廠之實，以調動之名迴避資遣費，卻無法令依據加以制裁。

一如所有關廠爭議案的大老板們，吃定了小工人資源有限、勞委會束手無策，健泰公司的老板不但擺明了不出面解決問題，甚且揚言已備妥三百萬準備和抗爭工人打官司！（郭水木記錄整理）



27名健泰工人至勞委會，要求最高勞工主管機關出面處理「假調動，真遷廠」的勞資爭議案。
攝／顧玉玲

案例二：永達公司抗爭

假破產，真改組

九月十日，位於基隆七堵的永達預拌混凝土公司因經營不善跳票，而宣告倒閉停工。原本極為賺錢的廠一夕之間停止生產，公司並且意欲進行改組，想賴掉欠債及員工的資遣費。而至停工日止，僅成立二十餘天的工會，立即展開自救行動，從尋找公司負責人、佔領廠房、市府調解、至勞委會陳情、皆無法逼迫公司吐出員工的資遣費，此時公司正已步步進行改組之工作。工會在抗爭過程中，思索司法途徑解決時，卻遇到了一味偏袒資方的法律…。

永達公司根本沒有固定資產，整個公司是設定抵押的。它使得公司在設廠時成本降到了最低！公司土地是租的、車輛及機械是已設定抵押，甚至還進行了

銀行二胎貸款。如此公司取得了機器車輛及土地使用的權利，但資產都在別人的手上。縱使員工在確保資遣費債權的官司中勝訴，當法院強制執行時，員工什麼也拿不到！（柯逸民記錄整理）

上述兩個案件抗爭至今（十月初）都一個多月了，健泰工人仍天天到人去樓空的蘆洲廠報到、抗爭；永達工人則守住空廠房邊戰邊談。在台灣，每天都有工廠關門、工人失業，而健泰、永達都還是因為及時成立工會，才保有一線抗爭自救的生機，其他沒有工會的工人，幾乎就是被賣掉了也聽不見一聲哀嚎。

仗還在打，勞委會都公開承認健泰、永達的資方違法，但治他們的法又在那裡呢？關廠工人的悲歌，是台灣「經濟奇蹟」的美麗口號下，最殘酷的真相！

體制內、外工人團體同聲唾棄 呸！全總 白賊種！

■張木真

此次「反賤保大戰」由體制外團體自5月20日工委會包圍工總、商總起，發出第一波行動，緊接著，野火燎原，體制內工會亦先後於桃園、高雄、台中，由縣市總工會帶領走上街頭。

工人團體中首號大閹雞「全國總工會」亦破天荒表示要發動「907萬人大遊行」，體制外的門陣工會雖對全總「閹雞變鬥雞」不敢抱太大的期待，但為了集結體制內、外工人的力量共同反賤保，工人立法行動委員會仍是全力動員，巡迴全省各工會、辦了百餘場健保勞教，進行907動員。不料，八月底，全總卻又傳來以「遊行的社會成本太大！」為由，取消907遊行……

引發體制內、外工會齊聲討伐！

【編按】

工人立法行動委員會

全總白賊、沒卵、吃軟飯

繼去年前往全總送閹雞、軟腳蝦、豆腐、花瓶等四寶，凸顯全總無能、是個不合法組織後，八月二十九日，工委會、女工團結生產線、自主工聯、北縣產總等工人團體一行四十餘人再度赴全總致贈「新禮物」，抗議全總再一次欺騙工人，貿然取消「九七萬人遊行」。新禮物包括：白賊漆、軟飯、以及在中央黨部遺失的畢丸。工委會成員在抗議過程中，高呼【全總沒種，工人送種】，【全總無能，欺騙工人】，並表示，全總專吃體制內工人的「軟飯」，拿體制

外工運抗爭的成果去和國民黨中央談判！

工委會一行人抵達全總後，隨即佔領會議室，並拉開抗議海報，高呼口號，要求全總出面說明，何以貿然取消勞健保萬人遊行，幾經僵持，全總秘書長邱清輝方才出面說明，他指出全總將採和平方式，於八月三十日與「高層」開公聽會，當工委會追問全總的談判底線時，邱秘書長卻表示：「這是理事會決定的，不能對外公開！」

工委會則質疑全總錯失戰機，背離勞工需求，令人失望，並質疑全總藉取消遊行交換好處，是出賣工人權益，憤而至全總理事長辦公室扔擲雞蛋。



829工委會前往全總致贈「三寶」，抗議全總冒然取消907工人遊行。
攝／張雋梅

邱清輝則否認上述批評，並認為溫和請願如效果一致，無須非採激進行動不可。然而事實證明，隔日立院召開的勞保公聽會，工人權益並沒有獲得保障。這再一次證明全總出賣工人！

石油工會

頒獎反諷，潑水洩憤，退出全總

全總直屬盟會的石油工會也展開譴責全總行動，除要求全總賠償取消九七遊行的三、四十萬元損失外，亦揚言號召八家國營工會退出全總。九月七日，石油工會赴全總抗議，全總理事長李正宗並遭憤怒的石油工會幹部潑水！

石油工會理事長邱垂境及理監事四十餘人，在全總九七黃牛後，赴全總會所表達國營工人對萬人遊行取消的怒火，拉布條【抗議閹雞全總】，高呼【垃圾理事長下台】。過程強調，勞健保議題全總未曾對開倒車的修法進行抗爭，有

辱全總之名，且全總取消遊行是在理事出席人數未達1/2法定人數的情況下，不明不白運作通過，根本是強姦民意。石油工會也指出，取消遊行是因護航侯彩鳳當選中常委；李正宗也想藉此換取下屆不分區中常委。

李正宗答覆會員工會幹部時指出，萬人遊行動員人數不及三千人，誰敢承諾如期舉行。由於李正宗一概否認工人指控，並認為取消遊行情非得已，一名幹部憤而把李正宗潑了一身水。工會幹部並表示全國勞工應退出全總。

石油工會並當場頒發獎狀，指全總取消遊行功在黨國、北市交通獲得維護、警察辛勞得到充份休息。

這一波由全總內部工會直接反彈的抗議行動，工委會亦出席聲援，裡應外和，暴露全總「佔著茅坑不拉屎」、出賣勞工的行徑，已引起全國工人反彈，應自動謝罪解散！

熱情有勁，工人文化工會史 —記1994勞工夏令營

■陳素香

今年夏天幾次颱風，把獅頭山的道路摧殘得崎嶇不堪，但是在苗客工會弟兄沿途懸掛路標的指引下，來自全國各地一百多位工會幹部、工運人士，於8月26日近午時分，越過崎嶇道路，陸續抵達夏令營的所在地——獅頭山朝山樓了。

工會壁報，要你好看 歷史介紹，要寶競技

爲了延續1989年元月在獅頭山舉辦的「勞工文化」冬令營主題，今年夏令營特別規劃了「工人文化·工會史」的壁報展，並在報名時提醒各工會，務必攜帶工會的各種「歷史文物」（照片、文宣、大事記……），以便參展。而這項

活動獲得各工會的熱情投入，簡直到了忘食廢寢的地步；一樓大餐廳的桌上、地面，到處都是海報紙、文宣、照片、麥克筆……，以及穿梭其間，互相觀摩的「刺探」——互相競爭媲美、笑鬧不斷；直到十二點半，老板叫著要開飯了，大家仍然埋頭製作，忘食廢寢。這麼打拼的結果，「工會史」壁報展當然美侖美奐，熱鬧極了，從餐廳牆上、走廊、屋簷、窗戶、甚至廁所門口，以及廁所內的牆上，只要能找到空白角落，全部被搶奪張貼，先佔先贏；到最後還不得不限制張數，以免做好無處展出。

至於壁報展的精彩內容，有圖爲證，不再細述。但是特別要一提的是，今年工會史壁報展要屬長榮重工工會及基客工會最受矚目，長榮重工因爲正在抗爭

中，最具戰鬥氣息；基客工會則以豐富的抗爭史料製作了八大張壁報，「以量取勝」。另外自主工聯推出「工運牛肉場」，展出各種工運秘辛，兒童不宜，可謂「出奇制勝」。

壁報製作完之後所有夏令營學員一一巡禮，並由各工會介紹工會簡史，而這過程又是一場要寶競技，不僅介紹者口沫橫飛，介紹詞各有「特色」，其他人也不時註解插話，原來有點嚴肅的「工人文化·工會史」，由於參與者的熱情有勁，變得輕鬆有趣，笑鬧成一團。

工運影像回首看， 多少少年變白頭……

而第一天晚上安排的活動，仍然和工人歷史有關，係由工運幹部配合錄影帶、幻燈片進行口述歷史接龍的「台灣自主工運史回顧」。錄影帶由綠色小組林信誼剪輯，幻燈片則由女工團結生產線陳素香向各工會收括；收錄了1987年以來各各種工會抗爭、遊行影片，十分珍貴。當大家看到七、八年前的紀錄影像時，歡呼與嘆息並起，早年一些活躍的工會、幹部，經過多年變遷，有的仍然挺立，有的被打壓瓦解，有人還在工運第一線，有的走上政治不歸路，有的已不知去處……；有些則是「少年變白頭（或禿頭）」。

總之，這些工運歷史影片勾起大家許多感觸，而對新的工會幹部來說，透過這些影片了解台灣工運的發展，而延續前人的腳步，並建立工人的「歷史感」。

全國自主工會夏令營小檔案

1987年夏天	「南工北學」夏令營（高雄）
1988年9月	勞工夏令營（高雄澄清湖）
1989年1月	勞工文化冬令營（苗栗獅頭山）
1989年夏天	勞工夏令營（明德水庫）
1990年夏天	勞工夏令營（台南虎頭埤）
1991年夏天	勞工夏令營（桃園打鐵坑）
1992年夏天	工人守法該死夏令營（新竹聖經書院）
1994年8月	勞工夏令營（苗栗獅頭山）

看完工運史回顧影片，回到現實抗爭中的工人，正面臨打壓的長榮重工工會集體演出「打開長榮打壓工會史」行動劇，並報告工會抗爭現況，激起同仇敵愾，大家一致決議給予長榮工會必要的支援，並以熱烈掌聲及高昂的「國際歌」，鼓勵長榮工會。之後，是一場原住民歌舞表演，由苗客工會連繫當地賽夏族民族歌舞團，表演賽夏族歌舞，並在集體共舞的「精疲力盡」中，結果夏令營的第一天活動。

反賤保，工人要革命； 看多桑，有人睡著有人吵！

第二天的課程是今年工運界遍地烽火抗爭的「全民健保」。由台灣勞工教育資訊發展中心鄭村棋、顧玉玲、及東吳大學社會系教授盧政春主講；並由工委會全程監督國會審查全民健保的成員，



工會史的壁報展爲此次勞工夏令營揭開序幕，各工會發展史的深入報導將陸續在「台灣工運」上刊登。
攝／林靖傑

報告立法院生態及各黨派在審查全民健保時的立場和表現；由於各黨派表現實在令工人不可指望，因而在後來的分組討論時，有些工會幹部乾脆主張「革命」。

上完整天的全民健保，大家都頭昏腦脹了。幸好晚上安排的是「多桑」電影欣賞。「多桑」講的是一個礦工父親得矽肺症職業病，最後跳樓自殺的故事，是根據導演吳念真父親的真人真事改編。片子很長、調子也很緩慢，看著看著，有人就睡著了。而電影放映後，自主工聯的吳永毅本來想好好主持一場「工人看電影」的討論會，但是大家七嘴八舌，有人說好看，有人說不好看，還有人納悶礦工做了一輩子，退休金才二十幾萬，怎麼沒有抗爭……，當過礦工的自主工聯會長毛振飛說起當礦工的辛苦，基客工會的朱阿海說他父親也是死於矽肺症職業病。討論會無法有系統的進行，但是餘波盪漾，直到十一點多，大家邊吃苗客工會提供的宵夜，還東一堆

、西一堆的爭辯著。

工運辯論大車拼， 統獨路線小開講！

而真正激烈的爭辯是在第三天上午「工運路線與整合」的課程中發生。這堂課原本希望邀請工運中於運動路線與不同政治主張之各個運動團體對話，並尋求整合的可能性。但因主張獨派的勞工陣線受邀對象未能出席，因此變成統派主張的勞動黨主席羅美文、工運人士汪立峽與在場工會幹部的「車拼」場面，激起不少火花。

但是時間實在太有限很多問題都尚未釐清、討論；不過話題一引爆，便滔滔不絕，意猶未盡；最後一致認為應該找個時間「辯它三天三夜」，而且最好勞工陣線也能來。而三天兩夜的夏令營便在辯論聲中結束了。辯論歸辯論，大家還是開心的拍張大合照，爲未來工運史留下一頁史料。

快來看，世界各地都有工運

跨國資本在世界各地地橫行無組，工人的支援系統也應該
跨越國界串連起來。我們堅決主張：
勞工運動既要自主獨立發展，也要團結統一作戰！

「罷工權」是工人行使集體爭議權，最有效的武器。但在台灣，凡罷工過的工人幾乎無所倖免，都會吃上官司（遠化、苗客、基客……），是一套漏洞百出的勞資爭議處理法逼得工人不敢罷工。

他山之石，可以攻錯。全世界的工人都理直氣壯地「罷工」爭權益，台灣的勞動法令卻逼工人自動繳械，可恥！

【編按】

■袁孔琪

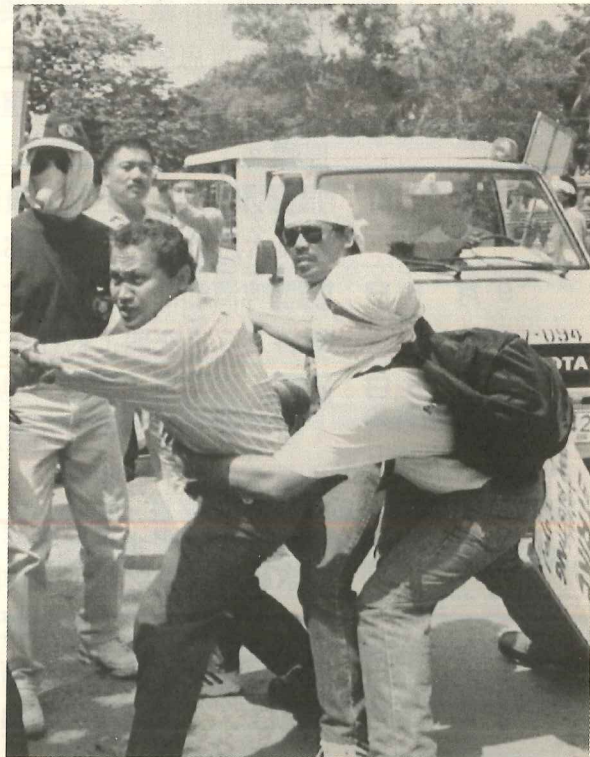
- 7月4日：亞美尼亞朴鐵工人罷工要求調薪。
- 7月23日：法國艾克思省航管員罷工，要求運輸部增派人手，分擔工作，並且調整工作待遇。這次罷工使得來往南北歐的空運陷入停頓。
- 8月10日：菲律賓航空公司地勤人員發動罷工抗議資方秋後算帳，開除參與六月抗爭的工會幹部。
- 9月6日：德國啤酒節前夕，釀酒工人發動罷工，要求修改團體協約。釀酒工人上次罷工約在一千年前。
- 9月6日：南韓大罷工單火重燃，現代重工196名工會退出工作崗位，要求資方遵守雙方在勞工罷工期間的協議；不得秋後算帳；國定假日工資照付。
- 9月8日：澳大利亞海事工會發動該國數十年來最大規模的碼頭罷工，要求政府挽救財務不佳的國營澳洲航運公司。數以千計的碼頭工人與航運工人參與罷工，使得全國各港口整個癱瘓。
- 9月9日：比利時福斯汽車布魯塞爾廠工人罷工，抗議裁員。
- 9月9日：印度工人、農民發動總罷工，以示反對政府的經濟改革計劃。

- 9月13日：越南「勞動報」報導，南韓東亞絲織企業在越南的絲織工廠目前發生罷工。為抗議資方削減工資，該廠逾120名工人依法拒絕提供勞務，退出工作崗位。「勞動報」素以大膽披露台灣、南韓企業剝削勞工的新聞著稱。
- 9月20日：義大利國營廣播公司（RAI）的記者工會發動二十四小時罷工，抗議媒體大亨出身的總理勃魯斯科尼在編採部門安插親信，干涉新聞自主，公器私用。
- 9月29日：印度一百多萬名銀行員發動24小時罷工，抗議政府推動的金融業私有化計畫。銀行工作人的集體行動使得印度全國的金融活動整個陷於癱瘓。
- 10月1日：美國通用（GM）汽車廠的三天罷工告一段。資方在罷工壓力之下，同意檢討工人編制不足，導致工人負擔太重的問題。工會說，由於人手太少，工人每週平均工時達57小時。
- 10月3日：俄羅斯最大的 Avto VAZ 汽車廠工人宣布罷工。工會表示，在資方未回應其加薪要求之前，工人寧可不上班。
- 10月5日：秘魯艾羅鐵礦廠（中國首剛企業投資）發生罷工，工人要求資方在工資之外，加發8%的紅利。



圖上：9月29日，逾百萬名抱金飯碗的印度銀行員發動罷工。

圖右：菲律賓航空公司員工於8月10日在公司門口示威時，與警衛發生拉扯。為防範公司秋後算帳，不少工人不得不蒙面示威。



工運不死， 韓國再現工運高潮



今年八月份，韓國大罷工，引爆新一波工運高潮。

（漢城通訊）■臧汝興

「無爭議年」爭議特別多！

今年的韓國工運是近五年來勞資爭議件數最多、工運發展最蓬勃的一年。有趣的是，今年年初金泳三政府宣布今年為「無爭議年」。

韓國也和台灣一樣，在工會組織自由上受到相當的限制，不但禁止籌組複數工會，連工廠工會的籌組也常遭到官方與資方的非法阻撓。因此，這些年來，韓國的工會鬥爭基本上仍然是相當孤立分散的；缺乏全國性組織的領導。雖然，從1988年以來，韓國工運界也曾以「全國調薪鬥爭本部」、「全國工會協

議會」、「全國工會代表會議」等工會組織，試圖整合工會，以對抗政府與資本家階級對整個勞動階級的壓迫，但由於以產業為單位的工會組織體系尚未建立，不具有法律地位而無法擁有交涉權、個別工會對聯合鬥爭的必要性認識不足等，使得上述的全國性自主工會組織始終無法發揮強而有力的領導。

上述的問題對於工運的發展歷史不久的韓國工運來說，是一個發展上急欲突破的瓶頸。

「全勞代」串連整合， 催生「自主總工會」！

今年的工運鬥爭是由網羅了全國一千

蟄伏五年，工運不死！

今年的工運鬥爭，在組織上也得了相當的成果，包括以相同產業為單位的「造船工會協議會」、「醫院工會協議會」、「科學技術職工會」等的成立，以及全國最大的電信工會（五萬名會員）的工會自主化鬥爭勝利。「全勞代」的三位核心領導人雖然在這次鬥爭中遭到通緝的命運，但「全勞代」在工運中的領導地位也在這次鬥爭中逐漸加強。有趣的是，金泳三政府為了打壓「全勞代」，透過媒體不斷強調：全勞代為這次工運鬥爭的背後主謀，但事實上全勞代對個別工會是無法發揮強力領導的，不過，媒體不斷的扭曲報導的結果，反而加強了各自工會對全勞代的向心力，同時也開始期待全勞代能夠發揮強而有力的領導，以上這些組織上的成果，將成為建立自主全國總工會（預定明年建立）的重要組織基礎。

韓國工經歷了五年的低潮後，終於復甦了，而且再度爆發的工運鬥爭，經過了五年的準備與經驗累積，與 87 年至 89 年的工運高潮期相比，已不再是沒有組織、只靠憤怒的戰鬥，而且在鬥爭戰術上也更靈活。

韓國工運的經驗告訴我們，有資本主義，就有階級壓迫；有階級壓迫，就有反抗階級壓迫的工運鬥爭。有時候，反抗階級壓迫的工運鬥爭可能會一時無法顯現，但這只是工運鬥爭的準備期。下一波的工運鬥爭，可以獲得多少成果，端看現在我們做了多少準備！

二百個自主工會；四十五萬名會員的「全國工會代表會議」（簡稱「全勞代」）所領導，但「全勞代」只是一個組織鬆散的協議體性質的組織，因此所能做的只是盡量將各工會的調薪、團體協約鬥爭集中在同一時期展開，這一點對「全勞代」的組織力來說，就是一個相當艱難的工作。因為各工會的組織力水準不同，是否可以在六月前做好一切鬥爭的準備工作，並將會員們的鬥爭意志維持在最高昂的狀態，是一個很大的問題。「全勞代」另一個需要做的是如何設定共同的鬥爭議題，今年的全國鬥爭議題可以說是「打破政府設定的公務員調薪 3%，私人企業調薪 5%~8.7% 的調薪上限線」，以及「解僱工人復職」等。雖然工人鬥爭應該朝向政治鬥爭發展是「全勞代」內部的共識，但不符合目前工會意識水準的政治鬥爭，其結果反而會弱化工會的組織力量，這一點是從過去工運經驗中得到的慘痛經驗。

今年在鬥爭時期的集中，大體上是成功的，由組織力、鬥爭力、波及力強的「現代重工業」、「地下鐵工會」、「鐵路工人協議會」、「金虎輪胎工會」、「韓達重工會」等帶頭展開的六月工運，雖然由於金泳三政府的集中鎮壓，而犧牲慘重，包括一百餘名幹部的入獄與數百名的解僱、辭職等，但卻也鼓舞了所有的自主工會，並成功地打破政府訂的調薪上限，更重要的，是實際鬥爭中建立了工會聯合鬥爭的一些經驗與基礎，這也是邁向組織自主全國總工會的一大步。

選舉強強滾，工人可有份？

選舉的氣氛越來越熱烈了，從數百位省市議員參選人，到所謂「400年來第一戰」的省市長大對決，這項空前大規模的選戰，我們工人群眾無可避免地被捲動，但是從工人觀點來看，我們如何分析這場選舉與工人的關係，它到底代表什麼意義？

本期「工運與選舉」專題，我們嘗試探討台灣以資產階級為主體的結構中，工人參選的意義與困境，希望可以引發工人群眾在面對選舉熱潮之際，能進一步思考工人運動與資產階級民主運動的關係，並尋求自主工運的政治方向。



之一：工人參選

在金權當道的現有選舉文化中，工人出來選舉？找死！但是，在今年高雄市議員候選人中，還是有二位工人出身且仍活躍於工運界的人士出來參選。一位是曾為工運坐牢一年餘的顏坤泉，一位是現任高雄市總工會理事長的施永林……

（採訪整理 王芳萍）

顏坤泉：一個人進入就是突破

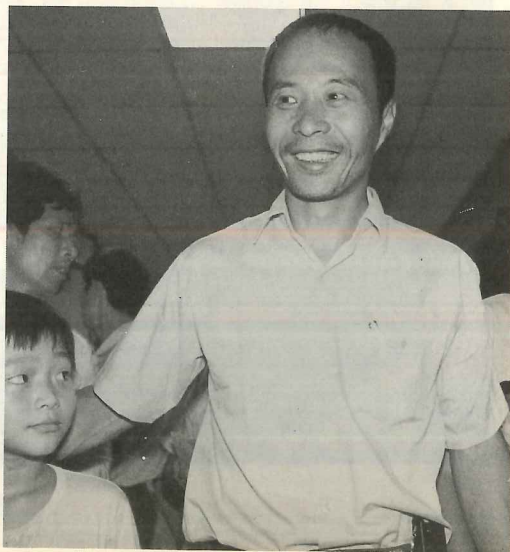
問：做為一個勞工運動者，長期以來你一直在基層全力經營奉獻，這次選擇參選高雄市議員，欲以參與選舉的方式改造社會，這種選擇對運動發展有什麼特別的意義？你為何做此選擇？

顏：我在監獄裡認真思考過，這七、八年來在自主工運咱所爭取的，第一個層次是爭取勞工法令應保障的權益，第二個層次是提升到挑戰政策，像勞基法、工會法、現在的全民健保法，但是法案像銅牆鐵壁都是衝不破，原因在體制內沒有一個真正為咱走闖，真正為咱拼性命的人。

即使簽署支持工人意見的民意代表那麼多，不利勞工的法案還是照樣通過，簽署的人表面上和你站一起，其實只是騙咱的選票。要改變這種結果，除非勞工自己參與，因為只有工會自主化不夠，還要議會自主化，人民自主化。

但是咱進議會的參與和其他議員傳統的議會路線不同，咱還是繼續走群眾路線。我認為做議員若只是做到審查預算、督促市府官員、市營事業、清查市產、為民服務等是不夠的，只有六十分，我要做的還包括過去不重視的民生問題，真正照顧百姓的生存權和工作權。

問：但是以目前的政治結構是金牛當家，勞工代表當選機率極低，若是只



有一個人進入議會，你認為在這種政治生態下能發揮什麼樣的作用？

顏：一個人進入就是突破。

以前黨外也是從沒有到現在這麼多人；而工人運動也是從一個事件起來接著後面群起，當然這不是一個人的功勞，是大家有樣學樣。但是雖然工會自主化運動開始，卻產生局限性，工人覺得沒有出路，沒有出路就內鬥，結果勞勞之爭一大堆，大家表面上說超越黨派，其實七

、八年來的爭取的成果都被政治收括去了，工運幹部變成為人、為黨擦屁股，看了令人心寒。

我認為台灣四十年來，在議會裡還沒有出現一個真正以工人立場、以工人出身、以工人理念的代表，要先有一個先起來，後面會群起。咱這種選擇是要開擴工人運動的空間，因為社會運動若是只做壓力團體，到最後也只是隨人、隨黨左右罷了。

施永林：

（採訪整理 王芳萍）

當選後，排除勞工被政黨利用

問：你這次在勞工人數最多的前鎮小港區參選市議員，你從目前擔任高雄市總工會理事長的角色，轉戰投入地方選舉，以一位勞工幹部的身份參選，你的看法？

施：我從17歲就開始在碼頭當臨時工，到擔任碼頭工會兩任理事長，長期在基層所以深深了解工人的委曲，為了爭一口氣，而出來爭取福利，破除特權。

後當選市總工會理事長，我開除不繳費的工會，甚至得罪黨工；又在718發動抗議全民健保大遊行，因為總工會要有格。

而我主張勞工要不分政黨融合一起，勞工不能受政黨控制和利用，但

是，勞工組織要「運用政黨的力量」來達成勞工的訴求。目前勞工在政局中沒有地位，因為勞工不團結，才讓勞工沒有機會當選，否則總統也可以勞工當。

我這次參選可說是勞工第一戰，這次國民黨，甚至包括民進黨，全國真正提名的勞工代表只有我一個，若我能當選，往後工會幹部可引用這個路線方向走，要求執政黨、在野黨提名，政黨資源可以協助我們選舉。

以我現在擔任市總工會理事長、全國碼頭工會聯合會理事長，若在這頂端的時候不能當選，恐怕以候執政、在野的勞工代表出來參選想當選都很難。

所以高雄的勞工幹部要有共識，勞工要團結支持真正的勞工代表，當然弱勢靠政黨支持不是根本辦法，只是目前階段不得不做的一個方式。

問：但是目前選舉的政治生態，勞工代表當選的比例極低，議會裡又有黨團運作牽制，加上金牛當道，若是只有一個勞工代表當選，可以發揮什麼作用？

施：我長期服務基層，很了解事情內涵，又敢講敢做，當選後應該是紅牌議員，可以真正將事情反映。我雖

然被黨提名，但卻遭受不平等待遇，提名不等於當選，所以主要還是在勞工要團結。當選後，排除政黨，排除勞工被政黨利用。這次我的參選是個開頭，希望未來後面勞工代表有機會參與地方政治。



之二：工運．政黨．民主運動

年底的大選，標幟著台灣政治民主運動的終極目標已接近完成了，「但這是資產階級的政治民主運動！」有人這樣評論

王幼玲（勞工陣線執委）

勞陣還是會支持民進黨

今年年底的大選，以及明年的總統選舉，都標示著台灣在政治上更開放民主。但從過去幾年的選舉來看，勞工的選票雖多，卻不集中，不能產生代言人，或有意識地運作來支持特定候選人。

以勞陣和民進黨的關係來說，我們可以看到，民進黨在立法院的運作，一遇上階級衝突，未必站在勞工這邊，像全民健保，民進黨根本就溜掉了。而在民進黨執政的縣市，對勞工的照顧也未必比較好。

有一次，勞陣秘書長簡錫去拜訪民進黨主席施明德，施明德就說：「勞工

選票在哪裡？要拿出來！」就分析上，他也承認過去民進黨都是靠勞工選票才有今天的成績，但，工人選民進黨到底是要它去執行什麼勞工政策，還是單純的支持反對勢力？這都不清楚！所以勞陣今年不打算無條件的支持民進黨候選人，而是擬定九大訴求，要求候選人連署，才以團體名義支持。

站在台灣整體政治民主的開創上，勞陣還是會支持民進黨，而暫時將現實的階級利益放在後面。可是，等民進黨勢力更逼近執政黨時，在野黨不再需要被特別照顧，工人的力量就會在天秤上產

生重要性，工人的意見可以大聲說出來！要求各政黨站邊，對工人表態。

另一方面，推動基層運作，形成勞工主體。當人家再問及：「工人選票在那裡？」時，我們可以明白的表示：在這裡！

至於勞陣是否要組黨，也要看民進黨的發展。最快也要三、五年後，民進黨至少代表了在野進步的聲音，未來若是內部改造成功，可以在階級上表態，還

是可以與工人的力量結合。另外，組黨還要看內部力量夠不夠，勞陣的成員理念清楚的有限，還是很多人以累積個人政治資源為重，所以說，時機還不到。

過去勞陣有很多學運出身的工作人員，工運的路太長，他們又太年輕，政運的掌聲比較多，他們後來就紛紛投入選舉了。這也是勞陣發展上的困難。簡錫會不會出來參選，以目前勞陣的階段性發展目標來說，時機還不到。

（採訪整理 顧玉玲）

張金策（群眾之聲電台台長）

大選之後，階級運動登場

今年年底的選舉，基本上和以往沒有太大差別，比較是一種民族主義的對抗，有關階級議題、勞工訴求，還是沒有被突出，候選人也沒有提及。

省長、兩市市長選舉，雖然是有史以來第一次的大規模選戰，但是不管國民黨或民進黨，這是以資產階級為主導的政治運動，有它的極限性。它無法落實經濟面的民主。

站在無產階級的立場，我以為勞工在面對資產階級的民主運動時，應推出經濟民主的訴求，並且逼迫資產階級朝向落實經濟民主發展；當然，這需要靠鬥爭來的。

勞工階級也不能因為現在台灣的政

治運動是資產階級所主導，而與之劃清界線，這種做法是犯了「左派幼稚病」。我們可以去加入他們，站在我們的立場提出訴求，與資產階級進行鬥爭。今年的大選及未來的總統選舉，是台灣資產階級民主運動的「徹底化」了，當這樣的「徹底民主」之後，勞工階級的問題才可能較為浮現，不然，階級議題都被所謂的民主運動所掩蓋、吸納，沒辦法明顯突出。

我認為台灣政治民主運動已到了分水嶺，有站在無產階級立場者的加入，會慢慢帶往我們的方向。其實，我們談小市民權益之後，也已經有人跟著談了。

（採訪整理 陳素香）

會風起雲湧」，根本就不可能；在現有選舉結構下，最多可「突破」幾席作為點綴，用來表示制度公平，選不上或不能成為多數黨，乃是因為工人自己不行，不是制度有問題。而說藉選舉教育選民的，其實心裏還是想選上，這只是為失敗找冠冕堂皇的託辭。仔細考察這些人的選舉過程，絕對是為當選投下的心血大於為運動的努力。

怎麼辦？難道坐以待斃？面對選舉，工運界首要的共識是凝聚所有力量，先打破現有選舉制度的欺騙性，並全力改變選舉制度；只要在這個前提下，參選就不是為了當選，而是宣傳現有選舉的不公平，教育選民改變選舉制度，選上了不是為了鼓吹更多人參選，而是全力在議壇上改變選舉制度。

至於平時非選舉期間，更要透過各種方式展開運動來改變現有選舉制度。總之，除非一個工人階級真正可以贏得政權的選舉制度經由運動而產生，否則一切參選與助選，對工人階級的解放皆是罔然，而且帶有欺騙性，更延遲工運的歷史進程！

（採訪整理 鎮台妍）

選舉又來了，工運與選舉的關係又成為工運界的話題，常見的議題是：一．工運團體要不要推人參選？二．要不要參與？如為人助選抬轎、提出勞工訴求或公開表態支持某一政黨等等。三．選舉到底有利工人階級力量成長，還是使工人迷失在資產階級形式民主的迷陣中？

工運團體之間也因面對選舉的政策不同而私下相互有所批評，並未形成共識。工會幹部或團體，明知目前選舉制度不利於弱勢族群，仍一再地主張參選並付諸行動。他們有幾種典型的論述來支持「明知不可選而參選」的主張。

一是「突破說」，認為只要有一人突破，以後其他工人也會有機會，將來會有越來越多工人可以選上民意代表。這其實是在誘拐工人先支持他們選上，並用「人人有機會」這個麻醉劑，讓支持者產生幻想。

另一種是「運動說」，認為藉選舉搞運動，可以壯大工運力量，不可有潔癖而自外於選舉，否則就是脫離現實。

我對上述二說均不同意。「突破之後

選舉的安非他命

鄭村棋 工人立法行動委員會

我們的主張是：工人要在政治上形成主體，透過選舉來介入政治，工人階級可自我鍛鍊、對抗專制，且在過程中宣揚理念、教育群眾。工人參選最大的意義不在當選，而在過程中「讓行動體的力量成長」。能當選，皆大歡喜；上不去，也不必喪志。

過去四十多年的戒嚴體制，使很多工人都患了「政治冷感症」，到現在，工人仍逃避政治，只作不得已的生活鬥爭。透過選舉進行工人的自我鍛鍊，是一種準備動作；當巨大的政治變革時代來臨時，工人若無政治認識的水平，到時仍是資產階級主導。

目前台灣的三大政治矛盾：國民黨內部矛盾、朝野矛盾、兩岸矛盾。在接下來的五年內可能會有巨大的變化，年底這場選舉只是第一波，重要性尚難以評估。

工人不只是經濟人，也是政治人。若只把選舉當作「資產階級奪權」，在現實中置身事外，其實是另一種不現實。

林書揚（勞動黨副主席）

不必抱太多幻想

（採訪整理 顧玉玲）

勞動黨對選舉的態度是：有條件的肯定選舉的作用，但絕不抱太多幻想。

在資本主義的政治結構下，「選舉」說穿了就是資產階級取得政權的合理化程序。表面上看起來是一人一票，但經濟上的強者就會動用一切資源製造「民意」，經由選舉取得政治強勢的正當性。

對這種「形式民主」，處於經濟弱勢的工人是不必抱太多幻想的！但在行動上，若工人能凝結成一個有力的行動體，透過「形式民主」的合理形式，多多少少也能改變其內容的虛偽性。工人分開來雖是小得可憐，但凝結起來便有助於由小到大、由弱轉強。

吳兼黨

工運留不住人才？

工運與選舉的關係，還有一個現象值得一談，那就是有些非工會幹部身份但曾經投入工人運動的知識份子（都為學運出身），後來紛紛參與選舉成為民意代表，之後就幾乎不再參與工人運動，而專注於政治上的發展了。

這種現象到底代表什麼意義呢？是為了往政治上發展而到工運來混資歷，或是台灣工人運動資源匱乏、前途未卜，因而留不住人才？

「搞政治比較有成就，名利都容易得到，勞工運動則不然，辛苦又難搞！

」大同公司工會一位幹部如此表示，他認為當上政治人物推動其他議題，都會比從事工運「輕巧」，不必花太多力氣，又容易得到掌聲和成果。

「因此，怪不得這些人要跑掉，形勢比人強，搞政治當然比搞工運有出路。」他認為，就一個有心往政治上發展的人說，「曾經從事工運，幫助弱勢勞工」的經歷，可以塑造好的形象，因此有此資歷可以累積個人的政治資本。

另一位桃園地區的工會幹部則表示，有些知識份子到工運圈子轉一圈，得

到運動資歷之後即往政治上發展，「這算不算利用工人？」他提出這樣的質疑

但是，也有工會幹部認為，即使有些知識份子到工運來沾一下醬油，缺乏從事工運的理想性，但「聊勝於無」，即使只是沾醬油，知識份子願意來搞工運的畢竟不多；「我們不能嫌，越嫌就越沒人來了，誰叫工人運動不成氣候，很難留住人。」

而不管怎樣，這種現象不只是工運與選舉的一個面向，同時也是反省知識份子與工人運動的一個素材。

姓名	工運資歷	參選經歷	黨籍
賴勁麟	1988・擔任台灣勞工運動支援會秘書長（勞陣前身）	1991・於台北縣參選國大代表為現任國大代表	民進黨
李文忠	1988・擔任台灣勞工運動支援會工作人員 1989～1991年 ・擔任自主工聯組織部部長	1991・於台北縣參選國大代表為現任國大代表	民進黨
蕭裕正	1987・擔任台灣勞工運動支援會秘書長	1994・參選高雄市議員	民進黨
李建昌	1992・擔任台灣勞工陣線工作人員	1994・參選台北市議員	民進黨

之三：悲情的工人立委

自1992年，立法院取消職業團體立委名額之後，「勞工立委」就正式在國會絕跡了——雖然之前也沒有真正站在勞工立場發言的立委，但至少，以「勞工」身份參選，多少還需要面對工人選民的壓力，不能做得太過火。

前年增額立委選舉，民進黨超級大勝利，一下子要到11席不分區立委，而其中排名第十的，則是出身自主工會、台南國際紡織常務理事方來進。方來進出身基層工會，作風、色彩鮮明，是不折不扣的「工人立委」，但不可諱言的是，他當上立委並不是靠工人參選的力量，而是依賴民進黨不分區的席次保送上台。

在選舉與工運之間，方來進以兩年立委的經驗，有話直說，坦言不諱。

新潮流也不敢要我了

——專訪方來進

■顧玉玲 採訪整理

問：這幾年的選舉，紛紛有工人出來參選，以你的經驗，如何評估現階段的「工人參選」？

答：依目前台灣勞工的力量，要進入國會，靠自己出來選，幾乎是不可能，若要取得政治的發言位置，只能依附政黨的「不分區立委席次」，而現有的工黨

、勞動黨尚未能形成氣候，只好投向民進黨了。可是，民進黨內部現在愈來愈清楚是派系壟斷資源，像我這樣堅持工人立場的，當然很難在內部生存，早期我還歸屬於新潮流旗幟下，但後來我太堅持工人立場，新潮流也不敢要我了，去年就內部做成決議，把我請出去了。

問：照你這麼說，不聽話、不依附派系的立委，在政黨模式已逐漸確立的立法院，又如何爭取發言空間、發揮作用呢？

答：要進行改造，只有一個工人立委單打獨鬥，也很難突破。遇上與工人相關的議題，民進黨多數立委是看情況，利益未受損失也就表態無妨，一但事涉階級利益衝突，他們就閃開、不來開會，造成流會。立法院的專案審查幾乎全是財團的天下！

除非是我們有一萬、二萬個工人一起加入民進黨，以黨員實力爭到二、三席不分區立委，勞工議題才有可能在黨內突顯。這實在是工人力量不夠大的時候，借力使力的權宜之計。

問：其實在民進黨內部早就有許多出身工人的黨工了，但在勞工意識不夠清楚的狀況下，多幾個工人加入也有可能只是增加「黨員」罷了，未必能增加工人議題在黨內的談判籌碼。既然在民進黨內部發展這麼困難，你認為，工人藉由選舉參政，還有其他的出路嗎？

答：在民進黨，婦女還有保障名額，勞工若沒有黨員力量，根本不可能出線。就我個人來說，下一屆是不可能擠上不分區代表了。若要回地方出來選，還是要爭取黨內提名，可是沒有勞工黨員、沒有派系，根本不可能被提名。而不依附民進黨，選舉的高經費又不是勞工可以負擔的。現實上，以台南縣來說，產

業工會有限，大多數的工廠都是三十人以下不能組工會的那種，工人真要出來選，還早得很！明年若沒有增加足夠的工人黨員，我再評估看看，選不上就不選了，回去好好經營基層、搞好工運。

基層紮根還是最重要的，明年全民健保實施下去，一定引爆多數工人的反彈，我們正好趁勢把議題炒熱，最好是靠各區域勞工的串連，推派工人自己出來選，未來立委選舉採二票制，我們可組「勞工連盟政團」，爭取足夠的選票，取得工人的不分區立委席次。

在政治上，勞工若不能取得資源，根本沒有力量！

問：既然民進黨這麼不可期待，加入它「借」得的這個「力」，會不會反而製造了「民進黨也照顧勞工」的假象，更模糊了民進黨的階級屬性，這麼一來，你所期待的「勞工連盟」不是更不易出現了嗎？

答：勞工要認份，在民進黨內工人就是不成氣候，過去也沒拜託過他們什麼，不過是互相利用。我在民進黨內部，他們有時接到勞工的案例，不敢處理，就丟過來我這邊，正好提供我們更多組織工人的機會。以前沒有公職，就自己搞，現在資源比較多，更有利於組織。至於會不會被記到民進黨的帳上，這倒不用擔心，我們是組織兼勞教，不會被誤解。

等勞工力量壯大些，就會跳出民進黨這個包袱！

歷年來，台灣工人在抗爭中留下了不少精采的文化記錄，抗爭歌曲就是其中之一。抗爭改編歌曲多半採自大家耳熟能詳的歌謠、流行歌曲，由工人根據現實抗爭情境的需要另行填詞。就因為這些歌曲都具有特殊的針對性，所以多半抗爭一結束就跟著結束其「歷史任務」。

本期台灣工運特地將正在進行中的長榮工會抗爭歌曲記錄下來，一方面是抗爭歌詞比任何文宣都生動地反映了工人的抗爭心聲、勞動樣貌、特定訴求；另一方面，也因為階級意識的形成其實就根植於階級運動的推展，是動態的、集體行動的、有具體事實根據的，抗爭歌曲正是階級文化的表徵！

【編按】

抗爭路上，工譜樂章

長榮重工工會抗爭歌曲集錦

■王醒之

作為勞動文化中的一個部份，台灣工人的勞動及抗議歌曲除了在詞曲上真實地記錄下工人在現實生活中的經驗與感受外，在歌謠創作的過程及形式上也反映出工人在勞動或抗爭的過程中是用怎樣的方式在集體面對生活的困境與他們共同的敵人。

長榮重工工會自打破「長榮零工會」

的神話後，至今才短短五個月，但卻歷盡了艱難險阻。長榮資方用盡各種方式分化、抹黑、打壓工會，使得工人們吃盡苦頭；但也激發了工人們以歌曲的形式唱出內心深處的不滿與憤慨。以下收錄的長榮抗爭歌曲都是搭配運動、由工會會員集體創作而成的，具體展現抗爭中的工人文化！

長榮沒天理

曲：四海都是中國人

詞：謝明城

嘿喲.嘿喲.長榮！嘿喲.嘿喲.沒天理！
我們的工作苦，我們的工作累，
把工人看成牛，把工人當作豬，
開除、記過、申戒，真有夠夭壽。
可憐.可憐.歹命！可憐.可憐.歹命！
我們真有夠呆，我們真有夠笨，
有工作沒獎金，飯碗都來打破，
快點起來團結，大家一條心！

工人歹命歌

曲：淒涼的吉他聲

詞：鍾國錦、蘇雅婷

我比別人卡認真，我比別人卡打拼，
為啥米、為啥米，頭家真惡質？
淒涼的工人聲，愈做是愈疼痛，
啊～命運，命運的工人聲。

勇敢的工會戰士

曲：九條好漢

詞：謝明城

長榮工會在重工，工會兄弟最勇敢，

團結合作，不畏強權，
挺身而出為工作，挺身而出為福利，
戰鬥絕對到底，誓死保護工會，
家人是我們的後盾，工會是我們的目標，
工會弟兄最勇敢，工會弟兄最堅強。

與工會共榮

曲：陸軍軍歌

詞：魏華雄

工會起，長榮動，長榮工會聲勢洶，
會員團結一條心，為了生存，為了前途，
長榮工會要努力，不做奴隸，要有尊嚴，
長榮工會了不起。

以上四首歌曲是長榮工會成立後，分別由幹部與會員們共同創作出來的。其中由謝明城改編的「長榮沒天理」是長榮工會的「招牌歌」。歌曲內容清楚地鋪陳出重工工人們是如何在惡劣的勞動條件（強迫加班、超時加班、不合理的加班費計算……）下工作，是如何被看待成豬牛般地壓榨出最後一滴血。而工會成立後，資方又是如何以開除、記過、調職的手段打壓工會，到後來逼得工人們拿起飯碗與公司車拼，為了生存、為了尊嚴，誓死保護工會。



還我爸爸工作權

曲：兩隻老虎

詞：周瑞民、謝明城

爸爸可憐，爸爸可憐，
沒工作，沒工作，
好久沒買衣服，好久沒買玩具，
怎麼辦？怎麼辦？
頭家白賊，頭家白賊，
騙爸爸，騙爸爸，
今天說要處理，明天又不理你，
嘸卵芭，嘸卵芭。

等嚟人

曲：等嚟人

詞：曾美豐、鍾國錦、周瑞民

為著家庭的生活，娶某娶子來台北，
來到頭家你家的門口，請你快出來，
望啊望啊，等啊等，
等嚟頭家伊出來，
嚟彩我嚟彩我中嚟到台北，
乎人笑我，是憨人，
頭家笑我空等。

在長榮工會的會員們遭資方非法解僱、記過、調職的手段對待後，工人們的家庭頓時陷入了經濟與精神隻重壓力的泥淖中：對內，這些工人家庭得面對不堪負荷的經濟重擔，並靠借貸過日；對外，還得忍受親戚朋友的責難與公司的威脅、恐嚇。

在這段時日中，長榮工會之所以還能在驚濤駭浪中生存下來，泰半得歸功於這些會員們的牽手與小孩的支持。沒有家人的支持，工會斷難在這寸草不生的環境中紮下根來。也因此，長榮重工工會在這樣的基礎下，成立了「牽手大隊」與「小虎隊」。而這群牽手與小虎們，也在九月十一日，動員了一整輛遊覽車的人數，遠征台北董事長鄭深池家中，要求長榮資方出面解決問題。

這幾首改編歌曲便是當時這些眷屬們在雨水與淚水交織的情境中，苦候老闆時所唱的。

· 勞動詩抄 ·

購屋專案

■ 林水茂

高坪數低價位
錯失這次機會
機會永不再回
莫猶豫莫徘徊

我正需要這樣的住屋

馱負一家三代流浪數十年
從都市邊緣搬到另一個邊緣
天天風聞房價漲
年年換個新房東
孩子們弄不清楚何處是故鄉

籌足頭期款——
那是多年來的積蓄
往後的貸款——
賣了老婆的嫁妝
挪移爸媽的老本
省了孩兒的零花
標下一回又一回的互助會

從此全家不受風吹雨淋
不再南遷北移
從此老幼困於金錢的夢靨
日夜不息的工作
從此全家不再聊天說笑
只為手工價錢擺不平
從此不再有幸福美滿的家
這個家只有疲憊和疾病

今年的勞工夏令營，工委會特地向吳念真導演商借一部礦工故事的電影「多桑」，安排「工人看電影」的討論課程。電影放映後，引發意識型態掛帥的吳錦明、當過礦工的毛振飛、及父親也是礦工的朱阿海，一場精采的論戰。

夏令營結束後，本刊請一齊觀片的學生張蕙雯與基客工人朱阿海後續對談，共同整理「阿海看多桑」的經驗。至於文中所提吳錦明意見，吳錦明稍作更正：「這也不是吳念真的錯，但他確實醜化了工人！」

【編按】

阿海的『多桑』

■張蕙雯

【阿海的故事】從我有記憶以來，父親就是個礦工，依稀知道過去父親因為家庭糾紛，帶著妻小自老家逃出，至核二廠附近租房子，以礦工為職。但父親卻很少拿錢回家，擔任礦工所得的薪資多半用到出礦場之後的娛樂、喝酒、賭博等，家中生計多半由母親一手擔起，記憶中到雜貨店賒賬是很平常的事，而且在父親喝酒之後，常動手打小孩，我又是孩子中個性最叛逆的，也被打得最凶。

我曾經恨過父親，但是現在卻慢慢能體諒他當時的情況，礦場中的工作其實非常辛苦，進入礦坑之後，內部的熱度高到只能全身赤裸地剝下一條內褲進行工作，工作的強度和壓力直接關係到工作完後的娛樂趨向，喝酒及賭博這種

高度刺激的活動實是他紓解压力的方法之一。就好像公車司機嚼檳榔嚼的很凶，但若不嚼又容易在開車時睡著，久而久之便上癮了的道理是一樣的。

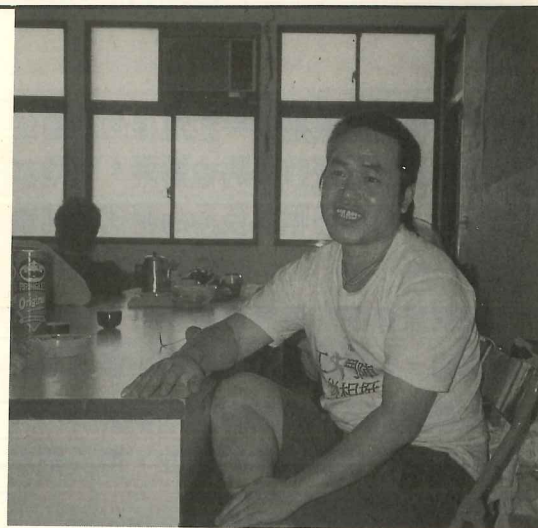
但喝酒過量卻使他在退休後導致肝硬化、肝癌等病症，終其一生的礦工生涯更帶給他一身的職業病：肺癆，各種病一起併發，我們尋遍各類區公所治療他的病。在他去世的前三年，他都必須藉由氧氣筒輔助呼吸，為了不拖累我們，他在病症末期時吞農藥自殺，雖被我們發現救起送至長庚急救，但因病得太重，就這樣走了。

這一切的情況都在「多桑」中出現了，那種真實感受的聯結，使我對這部影片有著特有的感情。

阿海娓娓述說著他的故事，此時我的腦中再度浮現電影「多桑」的圖像，但主角已轉換成阿海和他的父親.... 突然之間，我感受到：原來阿海和吳念真的描述方式是多麼不同！我告訴阿海我的感受，阿海也對「多桑」的拍法提出看法：

【阿海的意見】吳錦明認為這部片子描述多桑喝酒、賭博、到女人間玩樂，對工人的形象是負面影響，實在是抹黑工人，這個說法我非常不同意。就事實來說，礦工家庭的情況大部分真的就是如此，但吳念真的確少拍了許多東西，他只把他記憶中的父親拍出來，卻未去了解他父親的生活是和他的勞動過程緊緊相關的。

我的看法是：同樣是礦工的第二代，阿海與吳念真最大的差異在——「階級」的不同，導致理解礦工父親的角度不



阿海說：我曾經恨過父親，但現在卻慢慢體諒他，礦坑工作是很辛苦的.....
(基客工人朱阿海攝於基客工會)

同。當阿海從工人的觀點出發，不只感受了他父親的悲情一生，更深入去看到工人與勞動間的聯結，而吳念真似乎從未真正去了解他的父親。

對阿海來說，「多桑」中有他父親的影子，這是使他感動最深之處，但就一般人看完這部影片之後，是否會誤解了「工人階級」的生活？這不是正如吳錦明所說的「工人被抹黑」了呢？

小心『多桑』

■影像工作者 卓仁

許多工人朋友看了「多桑」之後都覺得感動。的確，「多桑」很精確、也很細緻的重現了五、六0年代台灣的景況

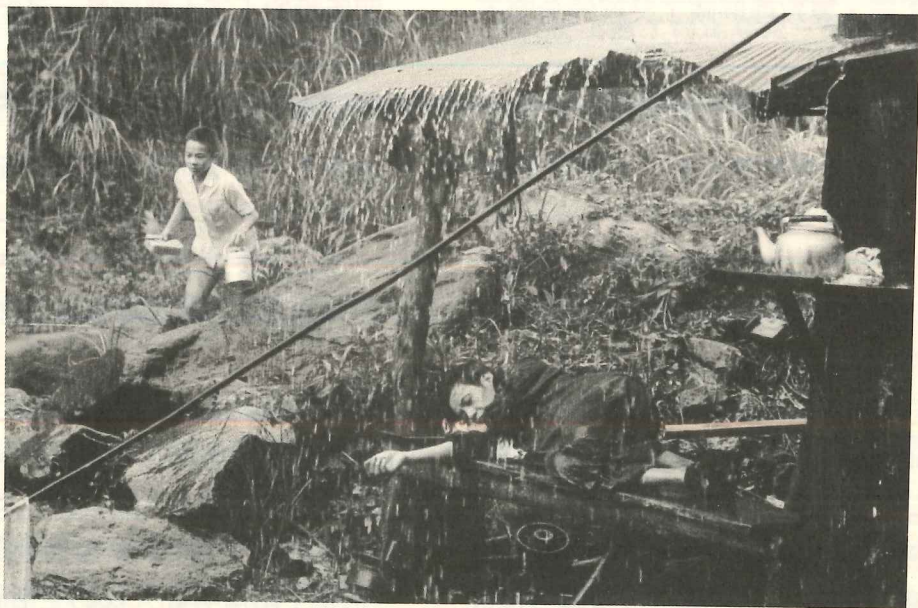
，它引發了我們對於當時代的緬懷，特別是下階層勞動人民的生活經歷大多可以在這部電影中找到若干似曾相識的感

覺，這樣的感覺是由一些這樣的細節鋪排而成的：播放日片的電影院、草地酒家、左右鄰舍相互扶持的村落共同體……等。

編劇兼導演的吳念真敏銳的掌握到這些細節，並透過情節的安排、親切而生活化的對白、以及多桑極具戲劇魅力的形象塑造，觸動觀眾的感性，博得觀眾的認同。

遠遠的鏡頭，淡淡的情緒， 觀眾的情緒被閹割了！

問題是比起通俗電影（如港片或好萊塢片）來，「多桑」還是顯得不一樣，仔細探討起來主要有兩點：一、它避用特寫畫面，只用中距離或遠距離畫面，所以每當劇情推到一個高潮，我們想看清劇中人物的反應時，老覺得看不清，



如果悲慟、憤怒、血淚是真實生活的一部份，為什麼在「藝術電影」中，卻加以淡化、或刪除呢？
（電影「多桑」劇照）

很不過癮；第二、劇情的推展，總是故意的刪除或淡化某些過激的情感，而代之以一種淡淡的憂愁，譬如多桑的死，就是這樣處理的。

這兩點，在侯孝賢的電影中尤其發揮得淋漓盡致，以「悲情城市」為例，許多人看了以後都覺得沉悶，就是因為透過這兩種手法來製造觀影時的疏離感，避免觀眾過度情感投入。不過，「多桑」在手法上雖然也有製造疏離的意圖，實際上卻不沉悶，那是因為趣味性的對白使用與情節設計讓全劇充滿戲劇張力，並吸引觀眾的興趣。但是，話說回來，「多桑」的疏離意圖仍一再打斷、降溫觀眾的情感投入。簡單的說，它不想讓觀眾感到太悲慟，好像如果太煽情、太濫情，那就太粗俗，不算是藝術了。

換句話說，「多桑」隱藏著一份奇怪的藝術觀，那就是，不能讓觀眾的情緒

太高昂，好像這會破壞美感，為了達到這個目的，它刪除了能導致戲劇高漲的一些情感和多桑的人生經歷，刪除這些，其實也就是閹割了觀眾的情感。

可是，如果悲慟、憤怒、血淚、激情是真實生活中的一部份，為什麼在藝術中，卻要加以淡化或刪除呢？為什麼電影作者那麼害怕讓觀眾感同身受的體會到真實人生的哀與怒呢？

沒有老板的煤礦工， 沒有兇手的職業病！

只要細加追究就可發現，「多桑」刪除的不只是感情。多桑是個礦工，他有老板，電影裡頭卻看不到老板，這一點很重要，因為多桑年老後患了矽肺的職業病，他不想靠呼吸器維生而自殺，這是本劇的最高潮，問題是，劇中取消了老板，使得觀眾有個錯覺，似乎多桑是個自由獨立的礦工，而不是勞僱關係底下的礦工，似乎多桑的職業病只是為了求生存而賣命的結果，而不是一個階級支配、壓迫另一個階級的產物。取消老板，就等於遮掩了職業病的社會根源，也就是僱傭勞動制度。在電影「多桑」中，多桑的下場令觀眾同情甚至掬以淚水，但是，它卻不願去控訴制度，不讓觀眾理解職業病的社會根源。電影作者在這當中，顯然出賣了多桑，也出賣了觀眾。

從閹割情感到取消控訴對象，這也正是台灣新電影慣於賣弄的把戲，然後，他們告訴我們說，這就是藝術。一旦在

國外拿了獎，還說這是台灣人的尊嚴和榮耀。難道台灣人的尊嚴和榮耀就是建立在勞動人民被閹割的情感、被掩飾的真相上嗎？

不憤怒，不控訴， 優雅的清洗你的腦袋……

為什麼，真實的素材及其可能帶來的爆發性力量，竟是如此的不見容所謂的「藝術」？如果憤怒與控訴是根源於真實的生活與人生，那，為什麼藝術不能是憤怒的、控訴的？

如果工人朋友接受了這樣的藝術觀念，不就等於否定了真實生活中的血淚，否定了活生生的自己，也否定了與現存體制抗爭的必要。

「多桑」雖然精緻的重現了一個時代的故事，但是，藉著藝術的名義，卻刪除了勞工受壓迫的歷史記憶與情感。值得我們警覺的是，藝術這東西，乍看起來是軟性的、中性的，卻也因此，它比什麼都還容易洗清我們的腦袋，它自始至終都是統治階級的洗腦工具。它教我們：什麼是美感，什麼是藝術，用統治階級的價值觀來馴化我們的反抗意志，它們不只規定我們在工場生產線上只能有幾分鐘上廁所、哈根菸，還要規定我們平時不能太憤怒、不能哭喊得太大聲。總而言之，即使悲傷都還得講究優雅的姿態。

藝術與藝術電影是本世紀最大的騙局之一。小心，別上當！

力量，因挫敗而成長

——看「罷工前夜」的感言

■張雋梅

《罷工前夜》是一部籌組工會的工人抗爭的故事，背景是韓國的東城鋼鐵廠。這兒的工人每天生活在老闆的訂單壓力下，灰頭土臉，他們總是在鐵塊中和熔光爐前工作到深夜而精疲力盡。在勞動現場的這一頭，領班嚴控生產進度，動輒叫囂打罵；在辦公室的那一頭，總經理緊抓產量調度，宣示著「現代管理」防患未然、如鋼鐵般的意志。

故事一開始，亟欲反抗的工人金正民，跳上餐桌上，向正在餐廳進食的同事們，強烈控訴場內不合理的待遇…語音未止，即遭火速衝入餐廳的廠方人員扛架出去。這種拼命單幹的行動雖然如泡沫般消逝了，但也為工人們帶來了一個好的教訓：「總要有些人才能幹啊！」在這種認識下，工人為擁有一個自主的工會，展開了一連串縝密的組織工作，

與嚴陣以待、毫不放鬆的廠方，開啓一場硬戰。

弱者的恐懼

這部為工人拍攝的電影，細膩地從勞動生活的角度，刻劃出工人的處境與狀態。當組織起來的力量更為集中凝聚時，條件差的工人因為憂懼生活的現實而退縮；「我怎麼不知道有工會好，可是我還是不能站出來，我是一個少了三根手指頭的人，我被趕出去的話，哪裡還會要我？」春序在同志們熱望的眼光中，垂著頭臉離去。老邁的東語尷尬且愧疚：「對不起，我還是要照規定去加班，我雖然也很想跟你們一起行動，可是我這把年紀若還被盯上…」這樣無奈的臉譜，多麼熟悉地在我們工作的周遭存

在著！做一個工人，能為自己的權益而奮鬥的條件本來就處在弱勢，而更弱勢的年老工人與工傷者，則更是艱難不易。

誘惑與尊嚴

軍旅出身的濟平是另一種意識上的弱者，當他肯定著眾人行動的合理正當，而且從心底湧現痛快過癮的解放感覺之時，仍易受到「共產黨」、「偽裝就業者」等蓄意抹黑的言詞所影響，在是非對錯的搖擺中矛盾不堪。

影片中男主角韓蘇對生活的期待與希望，毋寧代表了大多數工人的想法。韓蘇出身貧困，學業中輟進入工廠工作，為了想翻身，他拼命加班，想存錢開店當老闆，可是微薄的薪水讓他的期望一再落空。在籌組工會的勞資對抗中，韓蘇受到了擢升領班的誘惑，被資方收買，開始遠離了他的工人兄弟，受到昔日好友的唾棄；當他還抱著升領班的希望，說服自己忍耐被廠方如木偶般操弄的屈辱，以及愧對同志的羞恥，卻突然發現每一個被收買的工人，都得到同樣的承諾，失去尊嚴的他，不過成了勞資尖銳鬥爭中，廠方用來分化工人的工具。

《罷工前夜》這部電影中，最值得觀看體味的，是工人透過抗爭的經驗，彼此認識與瞭解的過程，透過這樣互相觸摸的經驗，認同的力量可以經歷挫敗而持續發展。

韓國工運戰鬥電影

罷工前夜

韓國東城鋼鐵廠籌組工會的勞資鬥爭中，每一個辛苦掙扎而奮鬥不懈的工人故事；在如此相似的臉譜與身世中，哪個像你？哪個像我？以及你我身邊的工人姊妹兄弟

直到新的一天到來
我們不要動搖
歲月雖會流逝
山川卻不會忘記

一部細膩描繪勞動人民的記實電影，以及在工廠裡進行的戰鬥史詩！

出品／韓國民族藝術人總會

台灣授權發行單位／

台灣勞工教育資訊發展中心 (ICLE)

女工團結生產線 (SFWW)

台灣工運雜誌社 (TLM)

台灣監製／鄭村棋

字幕翻譯／臧汝興、張雋梅、李忠俊

定價：每卷 500 元

洽詢電話／(02)392-8777 (02)392-3670

本期工運話題，還是「反剝皮，反賤保」行動拔得頭籌，火爆連莊。

- 「反賤保大戰」自年初打到年底，本刊忠實記錄這波工人集體大動員的運動過程，高潮迭起，精彩刺激。
- 第二份工人監督國會報告，再接再勵，取得第一手資料，獨家披露。
- 立法院角力場上，我們票選出來的「民意代表」，究竟代表誰說話？本刊特地列表整理全民健保法重大爭議條文，156名立委的投票記錄。誰是工敵？誰是工友？

【編按】

「反賤保大戰」演義（下） 第二回合：工人卯上立法院！

■工人立法行動委員會 吳永毅

前情提要：

省省吧，
快看第七期「台灣工運」。

輕薄短小，一小時公聽會 三反三要，工人挑戰立委

7月4日是『反剝皮大行動』的動員會議，主辦單位勞工陣線雖然沒有邀請工委會，但工委會基於不分黨派、工人鬥陣的立場，仍出席了動員會議。會中勞陣要求緩辦的訴求與策略，明顯的與工委會有所不同，所以工委會代表特別聲明，工委會有不同訴求，在反對官方版的立場上，仍

儘力配合勞陣行動。

705 上午，勞工陣線發動三十餘人向民進黨立院黨團施壓行動，工委會也派代表參加，結果因為勞工陣線只安排勞陣的主席黃清賢講話，黃講完後盧修一和姚嘉文就宣佈清場，不准台灣石油工會の理事長邱垂境發言，引起石油工會幹部和勞陣少數成員的不滿，一邊怒罵一邊被請出會場。民進黨見事態嚴重，在謝長廷協調下，臨時借隔壁會議室，開了一個全台灣最短的「公聽會」，這一小時的「全民健保法公聽會」也是民進黨黨團在法案審議過程中唯一召開的一次公聽會。

工委會代表除了參加勞陣的行動之外，還尋求立委連署工委會的《三反三要連署

書：反緩辦、反密商、反賤保，要如期、要公開、要健保》，要求立法院加開延會期，公開專案討論《全民健保法》，以免淪於草率立法和政黨分贓。結果國民黨的廖福本推給健保法協商召集人林志嘉；民進黨的全民健保法協商召集人洪奇昌承諾將在黨團會議提出討論，沈富雄推給黨團作決定，彭百顯說立委休息時間太短，不可能延會；新黨的王建煊表示會考慮。

事後證明，民進黨只有廖永來採納了工委會的建議，主張 716到 731，每週一至五專案審查《健保法》，另外新黨的王建煊也在 715提出延會一個月建議。但是他們都沒有正式提案，只有表態沒實質功能。

全總出擊，請願變聽訓

705 當天下午，三黨一派密商的結論是 715 將三讀「健保法」，於是工委會當晚又發出了『決戰715』的第五波的反剝皮動員令，希望在院會最後一天，施壓要求延會審查健保法，並決定在 707列席全國總工會理事會，邀其將 724行動提前 715舉行，以便集中力量。

707，全總原訂於下午兩點召開理事會，討論724大遊行方案。同日恰逢毛振飛、王耀梓、鄭村棋三人，因秋鬥侮辱官署案開庭。開完庭後，工委會一行人匆匆趕到全總卻撲了個空，原來全總偷偷將理事會提前到上午召開，通過了「取消 724遊行，改成 714立院陳情」的決議；並且於會後全體理監事先跑到立院陳情了。

工委會一行人又趕到立院第八會議室聲援全總，卻發現全總的幹部對自己的力量



708反剝皮行動，工委會將工人版正式送進立法院。

毫無信心，反而迷信立委；陳情變成聽訓，幾十個各大工會龍頭，坐在台下看各黨立委上台輪番作秀，亂開空頭支票。工委會的陳素香上台說明健保的影響更甚於勞保保費比，並抗議立委作秀，卻被全總的幹部制止；李正宗匆匆宣佈陳情結束，沒有任何具體成果。

708反剝皮，勞陣旁聽協商， 工委會送工人版進立法院！

708反剝皮行動共有一千餘人參加，其中工委會本身隊伍就有近百人，另外有許多高雄地區的工會，是因為 702高雄縣總工會與女工團結生產線合辦了全民健保研討會而動員北上的。

工委會除了配合勞陣的立院遊行請願外，更為了凸顯工人的要求，請林瑞卿、李進勇及朱星羽三位民進黨立委，在院內把《工人版健保法》正式提案，工委會代表

除配合勞陣請願外，也正式向立院內政委員會請願，要求立委支持工人版。708下午立院院會通過將工人版健保法交付委員會審查。

708行動因為一名南亞工會幹部和立院警衛發生推擠，總指揮要求警察道歉，警察沒回應，引發丟警察雞蛋事件。到下午一點多活動才結束，工委會的隊伍也一直餓著肚子堅持到最後，配合勞陣清理場地後才離去。工委會離開後，勞陣推選十名工會幹部，由新潮流系立委要求旁聽朝野協商。

全總沒有參加708行動，但在當天發出公函，要求各工會在714到立法院請願，工委會為避免工人力量分散，也立即宣布將715決戰提前到714合併舉行。工委會「工人版」健保小組成員同時在桃園現與希望職工中心合辦說明會；又配合臺北縣產業總工會，舉辦了十場分區說明會。

712 李登輝召見黨政高層人士，下令在本會期一定要完成健保法立法，使「賤保大戰」上升到一個新的緊張狀態。

713 工委會主動找全總，希望共同協調714合作的細節，但全總卻表示決策已定，拒絕協調。

7 1 4 全總走狗門、先落跑 工委會反賤保、反核四

714 當天，全總和工委會共同動員千餘人，但是全總與工委會的作風截然不同。全總幹部躲在臺大校友會館的冷氣間裡設置聯絡中心，沒有準備任何文宣；而工委會的聯絡處設在行人道的烈日下，不但提

供群眾整套文宣品，還有完整的報到表格，並準備飲水，還設置了「核四公投、十萬人連署」工人簽名處，支援環保團體的活動。

由於工委會的幹部早已有指揮大型活動的經驗，所以很快成為群眾注意的焦點，全總理事長李正宗才跑來求情，要求雙方派代表共同指揮。請願活動剛開始不久，勞工陣線一行十餘人，舉了一個李登輝的大頭偶，表示請願太溫和，要求大家去衝總統府，結果沒有工人配合行動，勞陣便脫隊逕行前往。相較於兩日前反核行動，部份群眾要衝總統府，勞陣簡秘書長公開嚴厲譴責「不服從指揮」，如今卻第一個背離群眾決議，前後態度大相逕庭，令人費解。

勞陣在總統府前演完秀後，又回到溫和請願的現場，全總正在和工委會推舉請願代表，結果立法院拒絕把群賢樓正門的鐵門拉起，而李正宗忽然同意從小邊門進入立法院，遭到工委會副總指揮鄭村棋的怒斥「工人不是狗，狗才走邊門」，李正宗只好紅著臉回到現場。工委會下令把鐵門推開，全總代表立刻躲到一旁，工委會數十人一擁而上，鐵捲門在左右猛搖下，差點被推開。後經協商，工人才大大方方由大門進入。

請願的人數只有三十名，全總分配六名給工委會，結果勞陣幹部高聲向全總抗議，要求也要分配名額；鄭村棋下令工委會人員全部撤回，把請願名額禮讓給勞陣代表。於是勞陣及全總代表就連快進了群賢樓，而工委會另推出三十名代表，舉著現場完成的『千人簽名支持工人版』大布條



7 1 4 包圍立法院行動，來自全省四十多個工會、一千多名工人連署支持工人版訴求。

，衝破警方防守線，高喊著『工人鬥陣，車拼相挺』，堂堂走進群賢樓。

立院副院長王金平在全總事先安排下，來到會場，接了全總要求健保緩辦的請願書，工委會的代表王娟萍（勞權會）又要求他宣誓支持工人版，王金平拒絕宣誓，在警方強力保護下離去。民進黨新潮流系的洪奇昌也來到現場，親新潮流系的勞陣的代表就拉起布條，站到洪奇昌背後，面對著工人。工委會代表質疑民進黨支持的沈富雄版，洪奇昌避重就輕只說勞保堅持二八比，最後新黨的李慶華也表態支持勞保二八比。

請願到半途，李正宗突然帶著全總的人悄悄離開會場，逕自跑到群賢樓外的全總

宣傳車上，宣布請願結束。鄭村棋在工委會的指揮車上責問李正宗，如果立委不守承諾，全總敢不敢發動全國總罷工抗議？李正宗不敢回答，草草下車混進散去的全總群眾裡溜了，勞陣的十餘人也跟著解散，現場只剩下工委會的數百人。

立院內的工委會代表因為國民黨立院黨團未派立委來接受請願，所以決定至議場直接見廖福本結果受到警方阻擋。工委會代表一路高喊著『全總落跑！』的抗議口號，走出立院。

工人版水噹噹 反賤保要夜宿

指揮車接著宣布進行最後的「官方版全民賤保工人大反彈」活動，工委會準備了一千多顆代表了「工人版水噹噹」的水球，及一個畫了靶心的官方版模型，還有自立工會袁孔琪和敬仁勞工中心林三台，犧牲色相露出胸毛，分別扮演連剝皮及1號總統候選人辱斗阿輝，撐著兩隻雨傘保護賤法。

水球發給請願成員後，鄭村棋在指揮車帶領群眾高喊：「反對官方版！」千餘顆水球便砸向官方版，乒乒幫幫水花四濺，連十幾公尺外的鎮暴警察都感到涼意。剛開始還跳來跳去的辱斗輝和連剝皮，在密集的水球攻擊下，雨傘也被打歪了，只好濕淋淋的站著挨打。由於工人實在太憤怒，也忘了袁孔琪和林三台是自己人，他倆被砸的渾身紅腫，指揮車大力制止，水球才停了下來。

數百餘工人最後在正午烈日下、旗海的

飛舞的影子裡、帶著騰騰的水蒸氣，高呼：「團結！戰鬥！支持工人版！」結束了714 第五波反剝皮行動。

714下午，累的半死的工委會工作人員正想休息，立法院就傳來了可能審議全民健保法的消息。一行卅幾人又只好趕回立法院，再兵分兩路，一路在群賢樓前拉布條靜坐抗議，另一路申請進入議場旁聽。不久，高雄總工會理事長施永林送兩粒西瓜慰問，使工委會士氣大振。黃昏時，忙著協助林義雄連署十萬反核簽名的勞陣簡錫偕恰好路過群賢樓，對工委會堅持到底表示肯定後又離開了。

當晚立委爲了《選罷法》修正案分贓問題吵鬧不休，工委會決定全程監督立法，夜宿群賢樓，在群賢樓前準備睡覺的設備。深夜十一點，立委方來進到夜宿現場，告訴大家已休會，15日才會討論全民健保法。

第一夜夜宿的成員包括：女線、桃勤工會、中時工會、基客工會、台灣倉運聯、自主工聯、北縣產總、大同板橋廠工會等近卅人。

7 1 5 國民黨鴨霸審健保 民進黨腰斬工人版

715 早上，各大報紙新聞焦點仍停留於保費分擔比例，醫療體制的變革都被忽略了。於是工委會臨場設計了一個集體戰鬥劇：「全民賤保法罹難者工祭儀式」，由十二名工會幹部分別蓋著白布，扮演全民賤保罹難者，每條白布寫一大字，分別是「小間轉大間一路轉到太平間」，凸顯官

方版及沈富雄版轉診制對工人的威脅。「工祭」演出兩場，各媒體爭相報導，事後工委會秘書處發給每位「罹難者」演員紅包一枚。

715 下午近五時，議場內終於開始討論全民健保法，工委會內外監督人員開始戒備。六時許，趁立委吃晚餐休息時，工委會成員廿餘人衝到議場前，拉布條並高喊：「不要官方版！我要工人版！」，向走出議場的立委宣達工人立場。行動結束時，立委方來進向工委會商借布條，準備在議場抗爭用；工委會把最能代表工人心聲的：「反對官方版全民賤保，支持工人版全民健保」布條，及一些冥紙交給了方立委。

接下來就是立法院最長的一夜，工委會是唯一留守的工運團體，共派十餘人進議場旁聽席，受到警衛全面監視，連上廁所都在門外跟監。工委會代表目睹了中華民國開國以來耗資最鉅的民生法案立法過程中，立委吊兒郎當、心不在焉，走旗、打牌、練氣功、打瞌睡；號稱最大在野黨的民進黨立委，在無黨籍葉憲修肢體抗爭時袖手旁觀，甚至和國民黨合唱民謠消遣葉憲修。

十時許院會休息，四、五個民進黨立委突然把一條黃布條貼在發言台後方，那布條寫著「反對官方版全民賤保」，原來就是工委會交給方立委的布條，但卻被民進黨硬割成一半，布條上原來有「工人立法行動委員會」落款，也被腰斬，剩下「行動委員會」。國民黨批判民進黨分裂國土，民進黨卻分裂工委會及其布條，奇怪。爲什麼民進黨要遺棄「工人版」呢？方

立委事後說，因爲民進黨立委認爲不能支持特定版本。也就是說民進黨不敢支持工人立場。民進黨一定會自我辯護，說自己是「全民政黨」，所以不能只照顧工人。

工委會認爲，「工人版」雖由工人設計，但卻是唯一兼顧全體被保險人權益的草案；所以工委會要反問民進黨：「工人版」有那一點違背了全民利益，使民進黨羞於

就地作戰， 縣總工會領軍上街頭

■王芳萍

高雄縣總工會 918 鳳山大遊行，打著反對健保高保費的訴求，這次不只街頭老將台塑、南亞、林園、大社等石化系統參與，加上職業工會共計四十餘家工會，及工人立法行動委員會「門陣相挺」，南下聲援，共近一千人走上街頭。

對於這次立法院通過全民健保大爛法，許多產業、職業工會都「幹」聲四起，抗爭起家的縣總工會理事長陳本源，在縣總工會受金融風暴影響會務推動困難的處境下，還是發動遊行表達抗議立場。

兇悍的南台灣工人，遊行中並批評全總懦弱無能，取消 907 萬人遊行，工會幹部說，李正宗是上屆高縣總理事長，老早就被人「看破手腳」，全總無力也不奇怪，抗議，還是要自己來。

但是高縣立委很漏氣，不但在立院審查健保法時無人投票力保被保險人權益，縣總邀請遊行，也只有尤宏到現場，可是他，「秀」做到了，「挺」勞工的具體行動，沒有。

女工團結生產線，在高雄針對健保，除了和縣總工會合辦勞教，也協助遊



全民反賤保，高雄工人不落人後。分別於713（上圖）及918（下圖）就地展開遊行。攝／王芳萍



行製作文宣動員。女線認爲，近兩個月高市、桃園、高縣、台中等地方總工會相繼發動遊行全民健保抗議活動，台灣工運已進入一個新的局面。

支持？

718金鼠獎，獎落誰家？ 門陣來，工人監委！

由於國民黨執意用疲勞戰術來強行通過法案，終於在716 清晨搞了大烏龍，刪除了強制投保的條文。旁聽席上的工委會代表很想向立委抗議，但是擔心立院會不准工人旁聽，反而會錯過接下來決戰點，於是就忍了下來。當旁聽代表到院外與夜宿的廿餘人在群賢樓前會合再解散時，已是早晨八點了。

716 上午工委會立即發出了譴責三黨（國民黨鴨霸、民進黨放水、新黨裝傻）的聲明，並指出「全民賤保」將再淪為「賤民賤保」。聲明也要求民進黨在18日重開院會時應作焦土抗爭；新黨則應表明立場，不可旁觀。

717 晚上，工委會發出邀請工人718 一起來當「工人監委：工人國會監督委員」的新聞稿，並動員了廿餘人夜宿立法院第三夜，在群賢樓前佈置了「工人監委報到處」，健保小組也連夜趕製出第一期《工人國會監督報告--金鼠獎得獎名單》，張貼在群賢樓正門。

718 上午八時許，工委會的「工人監委」三十餘人陸續抵達，推派出十餘人申請旁聽證。九時半，勞動黨兩輛宣傳車及數十人前來抗議及聲援工委會；立院裡面則是一開會就宣布休會，進行朝野協商。

近十時，工委會正準備演出「集體身體雕塑劇」：《金鼠獎頒獎典禮》，勞陣共四、五人也來到現場，與工委會協調借用空間演出行動劇。工委會剛承諾勞陣可在

工委會演出後演出，勞動黨就先推出了《大榔頭打李登輝》行動劇；接著勞陣也搶先演出了《全民健保開明牌》，工委會夜宿三日，殿後演出。

工委會的《金鼠獎頒獎典禮》由扈斗輝得最佳導演、最佳男主角劉松藩、最佳女主角（策動刪除強制投保條文的）洪秀柱、最佳男配角盧白毛修一（發動民進黨黨團投票支持洪秀柱）；雕塑劇的結局是工人疊羅漢，將門楣上的「群賢樓」改名為「群鼠樓」。因為立委靠選民當選，卻出賣選民利益，正應驗了「養老鼠咬布袋」的諺語。

劇一演完，勞動黨就宣布要轉向總統府抗議，工委會和勞陣的宣傳車就跟著勞動黨隊伍，開向總統府。車隊到了介壽路口，遭徒手警察阻擋，與勞動黨一起前來的林正杰張姓助理情緒失控，將工委會宣傳車司機強拉出駕駛座，自行開車衝向總統府，差點引發撞傷自己人的意外。

隊伍在介壽路和公園路口遭鐵刺網阻隔無法前進，不久搶車的張姓助理因為開林正杰服務處的箱型車逼近警方，而被警方逮捕。勞動黨要求放人，警方則請勞動黨推派十名請願代表進總統府，工委會因對李登輝不抱希望，所以將兩位名額讓給勞動黨；協調當中，警方突然衝上勞動黨宣傳車，拉斷麥克風，引發第二度對峙。羅美文才宣布拒絕請願，轉回立法院。

下午二時，桃園縣總工會幹部共約四十餘人，及一輛大型鑼鼓車，特別北上來助勢（當天上午桃縣總工會在桃園遊行，向國民黨及民進黨部抗議），在群賢樓前停留至四時許才返回桃園。

場外摔破眼鏡，場內突襲議場 昔日同窗，今日階級對抗

傍晚近六時，傳來議場內已經開始逐條表決的錯誤情報，工委會和勞動黨共三輛指揮車及四十餘人，突擊立院青島東路側門，準備逼近議場喊話，但警察立刻關上鐵門阻擋。工人和警方隔著鐵門激烈的衝撞，工委會成員周佳君眼鏡當場被擠掉，鏡片全毀。另有四、五人受到擦傷。

宣傳車在側門分別向立委喊話後，回到群鼠樓前，不久勞動黨就離開了。工委會卻又增加了一些支援部隊。近十一時，工委會在議場內旁聽席的代表發出備戰訊號，表示即將表決條文。院外待命的卅餘人整隊推進，在中山南路和青島東路口伺機衝鋒。

此時已近午夜，涼風徐徐，對講機中不斷傳來一條條對工人不利的表決結果。二讀表決接近尾聲時，工委會外場由十二位工會幹部穿上「小間轉大間一路轉到太平間」白布條，一自排開，做先鋒隊，指揮車跟著挺進。快到鎮江街口，迎面衝出約兩百名震暴警察，並準備舉牌驅散。警方也開始干擾對講機，氣氛一時相當緊張。

在外場與警方對峙的同時，議場內樓上旁聽席的工委會成員也發動撒冥紙、吹哨子，及高喊口號：「三黨立委出賣工人！」；樓下並由陳素香、顧玉玲、毛振飛和林子文夾帶「國會已死」的大布條，強闖議場，試圖向主席台抗議。

結果樓上、下的代表都被警方以扼頸擒拿法強制抬出議場。其中毛振飛衝進議場後，被洪哲哲故意退出一把椅子絆倒在地



立法院漏夜審查全民健保，三黨一派醜態百出，工委會監督審查過程後，特地為群賢樓「正名」為群鼠樓。

，洪恰好是毛的基隆高中的同班同學。昔日同窗，今日成為階級敵人的打手，令人感慨。

議場內工委會成員與場外成員在青島東路會合時，已是19日凌晨，十二名穿白布條的幹部，躺在鎮暴部隊前，與其他人一起高呼口號，誓言回到基層進行勞教，捲動群眾重回立院。

當工委會宣布暫時結束歷史上首次工人監督國會的抗爭行動的同時，議場內已完成祕密交易的朝野立委，在一片歡慶氣氛中，逐條三讀著全民健保法，衛生署還開了香檳慶賀。而暗夜空曠街道上的工人，沒有立委關切，也看不到並肩作戰的其他工運團體；在立院大門守夜的反核團體，帶著礦泉水前來聲援，在冰冷的盾牌和慘白的議場前，帶來一絲溫暖。

不過這部朝野密謀通過的全民健保法，卻有強制投保被刪除這個大漏洞有待彌補。國民黨不久決定，等下一會期的第一天，也就是九月六日，以修正案方式來恢復強制投保。

工委會也決定等 906再發起新抗爭，使基層工會有一喘息的機會。但是健保小組卻未能休兵，繼續在各地進行勞教，及編寫《全民健保教戰手冊》（八月初印行，九月中已搶購一空，即將再版。）

7 2 9 奇襲李登輝！

729 工總、商總、工商建研會等資方團體在圓山大飯店召開中小企業研討會，邀宴「全民賤保秀」最佳導演李登輝總統，準備在席間向李總統反應全民健保增加資方負擔的問題。工委會動員卅餘人潛入飯店大廳，在李登輝離開飯店時，發動奇襲，高喊「總統美夢，工人惡夢！全民健保，害死工人！」

李登輝的特勤人員立即將工委會成員圍堵至死角，讓總統登車離去。之後工委會在近百名老板圍觀下，整隊高喊口號。國民黨秘書長許水德聞聲前來表示健保是照顧勞工，工委會立即要求許秘書長安排時間公開辯論，許水德就在警方保護下溜了。

八月初，全總宣布 907將舉辦萬人大遊行，工委會決定再度配合，八月中旬分別在北市、北縣和桃園舉辦動員會議，基層工會都贊成要遊行，但有的強烈反對再與「半途落跑」的全總合作，也有人主張再給全總一次機會。面對兩極化的反應，工

委會決定留到「勞工夏令營」再討論。

八月底，國民黨中常委改選，由李登輝提名的全總常務理事侯彩鳳，吊車尾當選，成為勞工代表。826 全總宣布取消遊行。後來全總裡的反對派批判全總理事長李正宗為了感激李登輝提名全總幹部，所以宣布取消九七遊行。

826 到828 工委會在苗栗獅頭山舉行夏令營，共有約150 名工會幹部參加，828 正要討論如何配合 907大遊行時，全總已取消遊行的消息才傳到山上，一時群情激憤，當場通過要到全總砸場抗議。

829 工委會和各地工會幹部共約廿餘人，演出「全總二寶回娘家」行動。所謂二寶，一寶是從國民黨中央黨部垃圾桶撿到的雞屎丸一碗（表示全總沒種，工委會來送種）；另一寶是白漆一桶（表示全總常常講「白賊」），此外還附贈軟飯一碗（表示全總常吃體制外工運團體的軟飯）。這項行動不但再次提醒了勞工，新任全總理事長又是閹雞，而且帶動了全總內的反對派向體制挑戰。

829 當晚，工委會也當機立斷，決定將動員日提前至 906，因為 906是院會第一天，而且可能審全民健保法；907 立院唱空城計，沒有請願對象。

9 0 7 全總黃牛，

9 0 6 工人蛋洗立法院

830 國民黨立委黃主文在立院召開李正宗取消遊行換來的「勞保條例修正公聽會」，結果侯彩鳳雖然出席，但是國民黨沒有任何善意回應，工委會成員在會後抗議



全總冒然取消 907 遊行，工委會當機立斷，動員 906「反對總統版賤保法大遊行」。全總沒總反，工人自己來！

，要李正宗宣布恢復遊行，李正宗和國民黨要員趕緊溜了。

906 雖然因為動員時間一再更動，又沒有全總系統發出的公函可以用來請公假，但仍有一千餘人走上街頭。當天工人包圍立法院，蛋洗立院抗議。同時也請無黨籍的葉憲修立委提案，將最新的七類十條「工人版全民健保法修正草案」送進立院。

907 工委會聲援石油工會到全總抗議。石油工會特頒一張諷刺的獎狀給李正宗，隨行工委會的成員發現 829 砸全總的蛋痕仍清晰可見。

913 立院通過恢復強制加保條文，工委會成員在旁聽席全程監督，再次目睹三黨出賣工人（見國會監督報告）。

918 高雄縣總工會舉辦抗議全民健保法大遊行，工委會成員和工會幹部，特別組隊南下聲援。

1004下午，全總李正宗開始在立法院前靜坐，工委會率先派代表陪同李正宗靜坐，抗議執政當局及立法委員漠視勞工。工委會也是唯一聲援李正宗的體制外工運團體。

可惜李正宗原來宣布靜坐一個月，到了 1005，內政委員會把勞保條例又交給朝野祕密協商，工委會認為是黑箱作業，將蹈

全民健保法覆轍，但李正宗卻認為是「善意回應」，把靜坐縮短為一星期。

沒來靜坐的全總理監事擔心會受到基層的指責，1007趕緊開臨時會，做出「若未獲高層『善意回應』，將在1130舉辦大遊行」的決議，並請侯彩鳳勸說李正宗提早停止靜坐。於是以壯烈悲情開場的靜坐，在第四天就無疾而終了。

然而目前傳聞國民黨內極可能同意勞保費分攤比例也比照健保，也就是六三一比。全總當初「堅持勞保二八比」，現在鬆口改說「善意回應」，顯然是要替自己找下台階，準備同意六三一；全國勞在1130註定要被全總再放一次鴿子了！

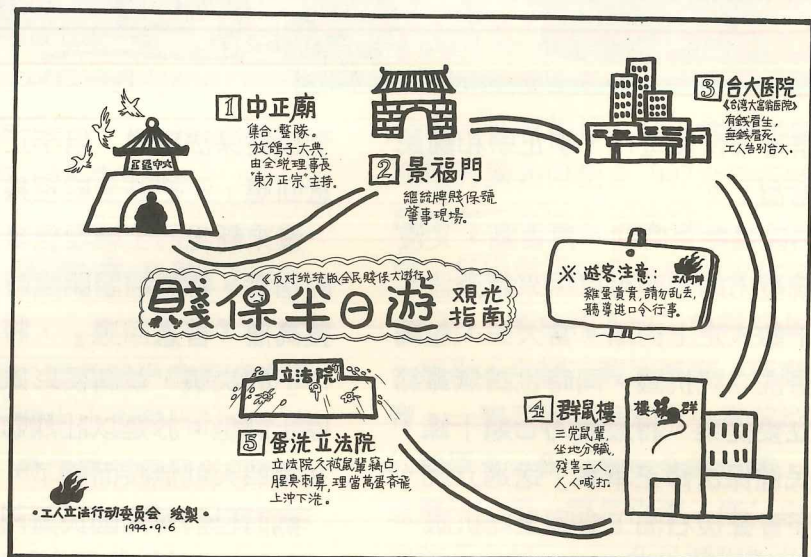
1 1 1 2 第四屆秋鬥 反賤保，工審立委

922 工委會召開工作會議，決定今年1112秋鬥將以反賤保為主題，除仍將舉辦遊行門衛生署之外，更將在立法院前舉行工審大會，向立委施壓，堅持二八比。

各位看官，賤保大戰尚未結束，不要錯過任何一次的行動，也不要錯過本演義繼續推出的「請待下回分解」的獨家報導。

906 賤保半日遊 大幹總統版

■郭水木



「救護車」搶救工人就醫權

工人立法行動委員會「906 反對總統版全民賤保法大遊行」發動千餘人包圍立法院，以「四面八方蛋洗立法院」表達工人對上個會期立院草率、粗暴通過「全民健保法」的不滿與憤怒；更進一步，具體提出「健保法七大類十條修正修文」，將工人的意見送進立法院備審，監督立委如何回應工人的需求。

906 行動，為第三回合的「反賤保大戰」掀起序幕。除了「蛋洗立法院」作為對上個會期立委出賣工人的總清算外，整個遊行過程採諷諧、幽默、反諷、集體參與的方式表達工人意見；在短短不到兩公里的行程中，就安排了四場

行動劇的演出，雖然因而造成隊伍行進稍顯混亂、參與工人目不暇給、領隊忙著說明劇情而忽略政治判斷等缺失，整體來說，還是讓許多工人耳目一新，也減輕許多首次上街頭的工會的壓力。

工人告別台大醫院

為了搭配行動的演出，此次遊行的總指揮車還別出心裁地佈置成救護車的模樣，群眾口號則仿鳴救信號燈的聲響：「哦伊哦伊哦～」，期望帶領大家共同進入「搶救健保」的行動情境。只可惜總領隊林子文、總指揮陳素香每一帶動口號，便忍不住笑場，製造逗趣效果。

集合出發前，在參與遊行千餘名群眾

合唱「全總白賊，畫虎爛，嘸卵芭」的歌聲中，由自立工會袁孔琪所扮演的「東方正宗」主持「放鴿大典」。一來是抗議全總片面取消907遊行，放全國勞工鴿子；另外，也表達全總不敢來，工人照樣上街頭的決心。

隊伍行至景福門前，正遙遙對著總統府，只見一輛上書「總統牌賤保號」的道具車自總統府方向衝向遊行隊伍，撞得工人一片淒厲叫喊。指揮車請大家旗桿指向總統府，大聲叫出工人受創的怒吼，煞時形成一片鬼哭神號的景像，太過入戲的甚至喊出「索命狀」的意外效果。

遊行經台大醫院，早有十餘名「工運敢死隊」倒在台大門口，演出工委會控訴轉診制的招牌戲：「小間轉大間，一路轉到太平間！」背景則寫著「台灣大富翁醫院」，諷刺醫療網不健全，冒然實施轉診制，會使一流的醫學中心成為貴族醫院，窮人免進！

四面八方蛋洗立法院

抵達立法院，院會期間卻鐵門深鎖，且有大批鎮暴警察守在群賢樓前。經工人鼓噪、推撞鐵門多次，才得有八名決策代表自大門進入，與內政委員會代表

南亞大動員，爽！

■楊智華

一群身著灰藍制服、頭綁「我們要活下去」黃布條，要求指揮車在十一點半以前一定要扔雞蛋，因為他們要趕回廠內上班；後來扔雞蛋時扔得不亦樂乎，直喊『爽』。——他們就是南亞塑膠纖維廠的員工。

原先配合全總九月七日的遊行，南纖工會內部早已進行動員，後來被全總放了鴿子，他們還是認為對全民健保的不滿不可不表達，於是緊急安排工委



全民健保是全家大小的事，南亞工人攜家帶眷上街頭！
相片提供／政大大學報

會入廠勞教，動員廠內百餘名員工參加906行動。

這次遊行是南纖工會第一次動員「會員」出來遊行，對時常參與遊行的工會幹部謝水源來說，讓會

員直接看到立委、鎮暴警察的樣子，可讓他們了解平時幹部在爭取權益時的辛苦，也才知道惟有勞工團結，才真有力量，而透過體制外團體的鞭策，才能『照亮』體制內工會！

協商工人修正條文。

「總統牌賤保號」一路尾隨至立法院，在群賢樓前頻頻「換檔（黨）」，由三黨輪流駕駛，卻全是拖垮工人的賣工政策，最後是飾演拖著高保費負擔的鐵鍊的長榮重工工人忍無可忍，反身除惡！

一個上午，連排四齣「反賤保行動劇」，但最後真正的大戲則是一千多名參加遊行的工人共同演出的：四面八方蛋洗勞委會！工人隊伍團團圍住立法院的四面，並拿了一箱蛋邀請正門的反核團體共同丟擲：幹！這款立法院！！



「總統牌賤保號」在立法院橫行無阻，撞得工人東倒西歪。 相片提供／政大大學報

大夜班後……

台化工人，拼了！

■楊智華

九月四日中午，位於彰化的台化工會才接到「工委會」906遊行的通知，理事會緊急研討，決定九月五日晚上上大夜班（12:00-08:00）的員工，在上完大夜班之後，馬上搭08:10的遊覽車直奔台北。

「你們一定要等我們到才能丟雞蛋！」台化工會

特別叮嚀。

「我們一定等！」工委會秘書處保證。

906早上十一點，五十餘名台化工人風塵僕僕地趕到台北，獲得在立法院等候的一千多名勞工朋友一致的呼聲。

「全民健保是叫勞工『安樂死』的法。」工會常務理事王國璋說：「我們

繳保費就是為了可用於一時，為什麼看病還要繳部份負擔、越級轉診費？且負擔比例政府才補助10%，按成本觀念，其他90%都是勞工自己繳的錢（包括雇主的60%），這種爛法就等於叫勞工先『安樂死』算了，所以——我們要拼到他們改才肯停！」

全民健保法審查 工人監督國會報告Ⅱ

■工人立法行動委員會

為什麼三讀通過的法案又加審？

立法院在上個會期審查全民健保法時，因國民黨使用疲勞轟炸策略，搞得立法委員人仰馬翻，腦袋一團漿糊，在七月十六日清晨六點多，「擦槍走火」的把全民健保強制加保之規定給刪除了。

強制加保規定被莫名其妙的刪除了，這是非同小可的事，整個全民健保的基礎完全破功；因事態嚴重，投反對票的國民黨、民進黨、新黨及無黨籍的委員們才大夢初醒，紛紛表示「這是抗爭的策略，並不是真的反對全民健保強制加保！」

不管刪除強制加保規定是立法委員腦袋不清楚，為反對而反對，或真的是一種抗爭策略；總之因為國民黨一定得儘速恢復強制加保規定，正好給在野黨派提供一個「討價還價、交換條件」的有利空間；而在野黨派（甚至當時投反對票的國民黨立委）是否挾此有利空間，與國民黨討價還價，換得有利於弱勢者的訴求，變成檢驗當時投反對票的各黨派立委，究竟是亂搞或是高明的抗爭策略的衡量依據。

因此，這份工人監督察的重點便是當時投反對何「絕地大反攻」？以下立法行動委員會吳永毅、文、陳素香、顧玉玲、鄭、毛振飛、梁永和、孫嚴十六日在立法院全程監督會議記錄刊於立法院公報

誰來「將功贖」

九月十六日上午十一點，大隊都走為了在立法院院會進入討論事項「級」的國民黨廖福本等二十七位，不易，的「恢復全民健保強制加保」組織工作

提案人廖福本說明提案白上衣席劉松藩報告下午進行大隊、指宣布休息。於是九月十六日股切期待全民健保翻案的隊伍中形成另案，包括：

- 一、國民黨版的恢復強制加保文§11-1、69-1、87條會，此
- 二、民進黨版的「65歲以下兒童免保費」（黨隊處



「總統牌賤保號」在立法院橫行無阻，撞得工人東倒西歪。 相片提供／政大大學報

，拼了！

繳保費就是為了可用於一
！」工委
時，為什麼看病還要繳部
份負擔、越級轉診費？且
一點，五
風塵僕僕
錢在立法
5名勞工
是叫勞工『
，」工會常
說：「我們
肯停！」

全民健保法審查 工人監督國會報告 II

■工人立法行動委員會

為什麼三讀通過的法案又加審？

立法院在上個會期審查全民健保法時，因國民黨使用疲勞轟炸策略，搞得立法委員人仰馬翻，腦袋一團漿糊，在七月十六日清晨六點多，「擦槍走火」的把全民健保強制加保之規定給刪除掉了。

強制加保規定被莫名其妙的刪除掉了，這是非同小可的事，整個全民健保的基礎完全破功；因事態嚴重，投反對票的國民黨、民進黨、新黨及無黨籍的委員們才大夢初醒，紛紛表示「這是抗爭的策略，並不是真的反對全民健保強制加保！」

不管刪除強制加保規定是立法委員腦袋不清楚，為反對而反對，或真的是一種抗爭策略；總之因為國民黨一定得儘速恢復強制加保規定，正好給在野黨派提供一個「討價還價、交換條件」的有利空間；而在野黨派（甚至當時投反對票的國民黨立委）是否挾此有利空間，與國民黨討價還價，換得有利於弱勢者的訴求，變成檢驗當時投反對票的各黨派立委，究竟是亂搞或是高明的抗爭策略的衡量依據。

因此，這份工人監督國會報告所觀察的重點便是當時投反對票的立委，如何「絕地大反攻」？以下的報告係工人立法行動委員會吳永毅、袁孔琪、林子文、陳素香、顧玉玲、鄭付棋、朱阿海、毛振飛、梁永和、孫嚴孝等人於九月十六日在立法院全程監督之觀察，所有會議記錄刊於立法院公報第83卷58期。

誰來「將功贖罪」？

九月十六日上午十一點五十七分，立法院院會進入討論事項，第一案就是國民黨廖福本等二十七位立委連署提案的「恢復全民健保強制加保規定」的全民健保法第11-1條修正案。

提案人廖福本說明提案旨趣後，主席劉松藩報告下午進行大體討論，隨即宣布休息。於是九月十六日下午是工人殷切期待全民健保翻案的關鍵時刻。

而立法院內有關全民健保修正的提案，包括：

- 一、國民黨版的恢復強制加保的相關條文§11-1、69-1、87條修正案。
- 二、民進黨版的「65歲以上老人、3歲以下兒童免保費」（蘇煥智等22位

立委提案），及農民投保薪資由原先規定的16800元降為10800元（戴振耀委員提案）。

三、工人版全民健保法修正案，共七類十條文：包括取消部份負擔、取消投保薪資上限、產業工人保費負擔比例由政府全額補助、所得低於國民平均所得之家庭其撫養之65歲以上老人、12歲以下兒童保費全免、職災致殘工人免保費等。（由無黨籍立委葉憲修領銜提案）

四、另外，民進黨籍立委沈富雄對國民黨版的強制加保修正條文提出修正動議，主張全民健保實施滿二年後，如納保率未達98%，則應重新檢討修正。

如果這四案均能併案審查，全民健保在本會期的立法院還有得爭論，弱勢團體的訴求及主張才有可能再被聽到及上檯面討論，同時也可給上個會期審查全民健保時出賣工人的立委們一次「將功贖罪」的機會。

但是國民黨廖福本的提案，業經程序委員會排入院會議程，準備逕付二讀；也就是不經內政委員會審查。而其他相關提案則必須等十六日下午臨時提案時才能提出，無法全部逕付二讀，併案審查。

因此，如何進行議事杯葛，以使廖福本提案無法逕付二讀，是九月十六日下午全民健保法修正案審查的焦點。據此，我們觀察三黨一派的表現如下：

■國民黨鴨霸依舊，全力護航

國民黨在上個會期因李登輝的強烈指示，執意要通過全民健保法，且通霄審查，其鴨霸作風搞得「天怒人怨」，終於引起反彈，結果包括國民黨自己的立委都倒戈，與其他在野黨派立委聯合刪掉了全民健保強制加保的條文，搞了個大飛機。

這件事不僅事關重大，而且使國民黨顏面掃地（尤其是李登輝），於是尋求補救之道，是國民黨的當務之急。他們想出了這個辦法：由國民黨籍立委提出全民健保部份修正條文，經由立法院立法程序修正回來。

國民黨立法院黨團黨鞭廖福本等27位立委連署了恢復強制加保的提案，並經由程序委員會運作安排，直接在立法院院會二讀。

其實，經過七月十六日清晨「大夢初醒」而頓悟的各黨派立委，已經用各種姿態表明「並不反對強制加保」，國民黨這項提案應無爭議才是。然而問題是出在國民黨依舊鴨霸的作風，他們封殺了其他黨派提出的全民健保修正案，運用其在立法院的優勢席次，強行表決，只讓國民黨的提案逕付二讀，其他較代表弱勢族群聲音的修正案均被封殺，無法併案討論。

國民黨的作法，再次顯示其為了依照既定政策通過，一意孤行，完全無視於勞工、弱勢團體對全民健保的質疑、反對，以及正面提出的訴求，全力為行政院護航；其鴨霸作風不只表現在立法

洪福案的案外案

——各黨派調查全民健保法關說之內情

十月初洪福案爆發後，民進黨不分區立委侯海熊，因為夜赴翁大銘私室，並涉嫌干涉調查員執法，所以被民進黨開除黨籍。侯海熊認為自己是黨內派系鬥爭的犧牲品，所以他將公佈所有為財團關說的立委的內幕，「要死大家一起死」。

侯海熊所列舉的關說案中，全民健保

法赫然在列。他說健保立法時，各大醫院透過黨內立委，向有關單位關說施壓，他已握有具體證據。

我們認為，民進黨應立即著手調查關說是否屬實，而不應透過大老勸阻侯海熊。其他黨派也應公佈關說詳情及名單，讓選民了解：是誰把健保變成了賤保！

院的強制表決，更表現在對民間反對聲的漠視。

■民進黨超低動員，抗爭不力

民進黨立委在七月十六日清晨全部投「反對強制投保」，其事後對外說明這是一種抗爭策略，用以換取其他不同於行政院既定政策的訴求。

而九月十六日當天，民進黨立委果然分別連署提了三個修正案（詳前文）。修正案內容如老人、小孩免保費，或農民投保薪資降為10800元等，基本上與國民黨主張不同，也有相當的吸引力（雖然是種沒有階級觀點的提法）；但是很可惜，民進黨在阻擋廖福本案逕付二讀，以使本身提案能併案審查，真正爭取該黨提出的訴求能通過立法的努力卻十分微弱，既無任何議事杯葛，也沒有具體抗爭動作。

因此，九月十六日民進黨立委洪奇昌、翁金珠、彭百顯、方來進、蘇煥智等人的發言，只有宣示性的意義，可以說是表面功夫。

而九月十六日當天民進黨立委的出席率也是超低的，在場七十位委員中，民進黨只有十二位（下午四點半表決民進黨蘇煥智等十六人提出之修正動議時，贊成者僅十二人，這可能包括無黨籍立委）。

低度動員的狀況也再次明顯反應民進黨對全民健保之戰的放水態度。

■新黨表態支持工人版，但無行動

新黨立委在全民健保修正案的審查過程中，只有李慶華發言，他公開表示支持工人版修正案，發言內容也多引用工人版訴求；但可惜的是，與民進黨一樣，並無任何杯葛、抗爭動作。

■無黨籍葉憲修孤軍奮戰，無力回天

無黨籍立委葉憲修是全民健保修正案審查過程中，唯一據理力爭的立委。他不僅領銜提案工人版修正案，且在杯葛廖福本案逕付二讀時，賣力演出，情緒激昂。

但是非常遺憾的是，葉憲修的抗爭行動竟無人聲援，國民黨、民進黨、新黨委員均袖手旁觀，而無黨籍其他立委也未予聲援，形成「孤軍奮戰」的悲情場面。

工人版健保修正案，抗戰到底

十六日下午五點三十分「全民健保修正案」完成了三讀，被刪掉的強制加保漏洞補好了，當時聲稱「反對強制加保為一種抗爭策略」的各黨諸立委，在修正案審查時什麼也沒換到（或者說根本也沒有認真想換什麼！）

而十六日當天，蘇煥智、戴振耀、沈富雄等三個提案，在廖福本案完成三讀後，也紛紛棄守，未在臨時動議提出；只有葉憲修再接再勵於臨時提案時，又把工人版全民健保修正案再提出來，並經院會決議交付內政委員會審查。

因此，全民健保之戰，目前只剩工委會的工人版還在堅持抗爭，其他團體均放棄最能凸顯政治結構對工人階級不利的立法院戰場了。（陳素香撰稿）

誰在出賣工人？

■蘇健仁 製表說明

「全民健保法」在立院審查過程中，各黨派立委如何「嘴巴上表態有餘，投票堅持不足」，翻過背面，就是上個會期健保法草率過關時，一百多位立委的投票記錄。仔細找找看，誰是工友？誰是工敵？

以下是「健保法重要條文投票記錄」的補充說明。

第十二條 規定全國國民是否應強制加入全民健保

這是七月十六日所表決的最後一條，原因是第一次表決時，國民黨起了內閣，（洪秀柱要替藥界爭取利益，廖福本等人卻貪食而肥，小辣椒氣得造反）民進黨盧修一趁機再提重付表決，於是在半夢半醒之間，國民黨又有一些立委倒戈，各黨派立委因此合力攔了全民健保審查過程中最大的烏龍，使得全民健保名存實亡。事後各黨派都聲明其支持強制加保，投反對票是要為再提修正案搶一點籌碼。然而九月十六日，國民黨再度提出強制加保之修正案時，卻毫無困難的過關了。雖然在野黨派曾提出不同的修正案，但因抗爭不力，或孤軍作戰而終告失敗。（詳見本期「工人監督國會報告II」）

第二十條 規定保費的費率

行政院原案為百分之四·五，彭百顯提出百分之四，但遭國民黨反對，而表決未通過。廖福本則提出百分之四·二五，未經表決而獲無異議通過。但此條文的另一重點：眷口數的限制則無人提出異議。

第二十八條 重點為勞雇分擔比

行政院原案中產業工人為四：六，而遭到工人的一致反對後，各黨派紛紛提出修正案，但二：八版、二·五：七·五版都遭到國民黨的反對，最後在民進黨放水的情形下通過三：六：一，而對工人最有利的二：六：二版卻在各黨派的合力運作下被犧牲掉了（因為這個案子被擺在第四順位，提案人黃昭順提出抗議後，經過在場立委的表決仍同意將此案擺在第四順位。而從投票記錄可看出，民進黨若投下反對票，三：六：一的案子不會通過，也就是說二：六：二的案子將有機會表決並通過，但民進黨立委明明在場卻不投票（詳見本刊第七期「工人監督國會報告」）

第三十四條 規定越級轉診應加重的部份負擔比例

行政院原案為二十：二十五：三十：三十五。而兩黨又提出了修正案。民進黨的案子又遭國民黨的反對而未通過，但民進黨接著做了一個怪異的動作投票贊成國民黨的提案二十：三十：四十：五十，原來他們也是為了基層醫師的利益，而不顧全國廣大被保險人的死活。

立法院審查「全民健保法」重點條文投票記錄

○贊成
△反對
×棄權
？出席且人在現場，但表決時故意不投票表示贊成、反對或棄權。
（目的在減少投票總數之計算，以利投贊成票者過半數，讓原提案通過，達到封殺第四順位黃昭順2：6：2案被表決之機會。
參考背面「誰在出賣工人？」第二十八條之說明。）

籍		黨		無		社		黨		新		黨		進		民		黨		民		國		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民		黨		民	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

協商工人修正條文。

「總統牌賤保號」，在群賢樓前頻頻「三黨輪流駕駛，卻全政策，最後是飾演拖鍊的長榮重工工人忍！

一個上午，連排四國會報告所觀，但最後真正的大票的立委，如加遊行的工人共同演的報告係工人洗勞委會！工人隊伍袁孔琪、林子四面，並拿了一箱蛋村棋、朱阿海體共同丟擲：幹！這孝等人於九月之觀察，所有第83卷58期。

大罪？

■楊智華

點五十七分，第一案就是立委連署提案「保規定」的全九月四日中午，位於台化的台化工會才接到案旨趣後，主委會」906遊行的討論，隨即，理事會緊急研討，日下午是工人九月五日晚上上大夜壩鍵時刻。12:00-08:00)的員建保修正的提在上完大夜班之後，搭08:10的遊覽車加保的相關條台北。

「你們一定要等我們上老人、3歲才能丟雞蛋！」台化葉煥智等22位

立委提案)，及農民投保薪資由原先規定的16800元降為10800元(戴振耀委員提案)。

三、工人版全民健保法修正案，共七類十條文：包括取消部份負擔、取消投保薪資上限、產業工人保費負擔比例由政府全額補助、所得低於國民平均所得之家庭其撫養之65歲以上老人、12歲以下兒童保費全免、職災致殘工人免保費等。(由無黨籍立委葉憲修領銜提案)

四、另外，民進黨籍立委沈富雄對國民黨版的強制加保修正條文提出修正動議，主張全民健保實施滿二年後，如納保率未達98%，則應重新檢討修正。

如果這四案均能併案審查，全民健保在本會期的立法院還有得爭論，弱勢團體的訴求及主張才有可能再被聽到及上檯面討論，同時也可給上個會期審查全民健保時出賣工人的立委們一次「將功贖罪」的機會。

但是國民黨廖福本的提案，業經程序委員會排入院會議程，準備逕付二讀；也就是不經內政委員會審查。而其他相關提案則必須等十六日下午臨時提案時才能提出，無法全部逕付二讀，併案審查。

因此，如何進行議事杯葛，以使廖福本提案無法逕付二讀，是九月十六日下午全民健保法修正案審查的焦點。據此，我們觀察三黨一派的表現如下：

整隊抗暴，女工有一套

■顧玉玲



906女工糾察隊由女工團結生產線顧玉玲帶隊，集結南亞、復興、中時、桃勤...等工會女性會員共同組成；另外，婦女新知、輔大、文化女學生亦前來門陣參與！
攝／董榮福

從1992年「一一二工人門陣遊行」起，幾次的工人遊行，女工大隊都走在前導隊伍之中，與工傷者、外勞共組「弱勢勞工大隊」。這一方面是為了在目前以男性勞工主導的階級運動中，突出女工具體承受「性別」及「階級」的雙重壓迫所衍生的女性勞工問題；另一方面，也是由於現階段女工整合不易，更要以旗幟鮮明的隊伍以強化女工運動在工運中的主體，藉動員進行組織工作。

906反總統版全民賤保遊行，女工隊伍卻化整為零，以「紅帽子、白上衣、黃臂章、手持齊眉棍、頸繫白鐵哨」的集體形象，成為工人行動中整隊、指揮交通、站在第一線與鎮暴警察對峙的「女工糾察隊」！

這不僅是台灣工運中，首度出現的女性糾察，更打破女工以往在遊行隊伍中「被保護」的弱勢形象，以集體行動的方式將個別工會的女性抽出來，形成另一支有活力的行動隊伍。

特別值得一提的是，連莊三屆「1112工人遊行」糾察隊的桃勤工會，此次「交棒」給女工，不但在遊行前一天派出梁永和、劉自強、蔡崇信三位街頭老手至女線「經驗傳授」，906當天更另組廿人的機動小組，協助糾察隊處理緊急狀況。交棒的後續工作做得漂亮！

工人版全民健保七類十條文修正案總說明

■工委會健保小組



906行動，除對立法院上一個會期表達不滿外，也提出工人對全民健保的修正意見，進行連署，而於916正式立案。 攝／鄭素粉

九月十六日，立法院院會通過國民黨黨鞭廖福本所提第十一條「強制投保」，明定全體國民應一律投保；而當天葉憲修委員所提的「工人版全民健保修正案」亦正式進入內政、財政委員會進行審查。

為什麼要再提「工人版全民健保修正案」？因為全民健保是一個國家應負起責任，照顧人民的社會福利政策，而且是人民基本人權——健康權的正當行使，但在七月十八日、九月十六日所通過的全民健保，不僅草率、不周全，且無

照顧弱勢人民的設計，反而在諸多地方造成被保險人的不便、不利；而在施行細則上，亦看不到站在被保險人權益上的規劃，反而在大、小醫院財團的壓力之下，對多項設計變動，製造更多便利醫院賺錢之門，對弱勢被保險人的呼聲聽而不見。

為此，站在被保險人，尤其是弱勢被保險人立場，工委會健保小組增改數條攸關被保險人權益的七大項共十條條文，於九月初正式立案送進立法院備審。修改健保條文內容及理由如下：

第五條、第八條：「全民健康保險爭議審議委員會」及「醫療費用協定委員會」之組成份子，被保險人應占三分之一名額。

理由：全體被保險人是全民健保實施最重要的主體，應該要有監督權利與參與管理權利，故明定全民健康保險各項委員會應納入被保險人席次，並為保障被保險人參與權，其席次應占委員會委員數的三分之一。

第八條：因發生職業災害而導致殘廢者，應免其醫療費用。

理由：因為在勞動過程中發生工作傷害而導致殘廢者，是為因經濟生產而犧牲的弱勢者，國家應給予照顧並保障其與家庭未來的生活，故應免其部份負擔等醫療費用，減輕日後就醫及生活負擔。

第十九、二十六條：被保險人撫養眷屬超過二口以二口計。

理由：眷口數多之家庭原已負擔過重，原條文上限定為五口，是口惠而實不至，並未真正減輕勞工家庭負擔。

第二十一條：取消投保金額分級表上限。

理由：因全民健保原屬社會福利之一環，應有「所得重分配」的效果。投保金額的上限設計只會造成「劫貧濟富」的反效果，故應以實際收入高低繳交保費，以真正達到全民風險分擔、落實財富重分配，才是社會保險之真義。

第二十二條：被保險人其年收入未及國民年平均所得者，其所撫養之六十五歲以上及十二歲以下兒童，保費全免。

理由：為照顧低所得家庭（未及低收入戶標準）因人口過多，而導致保費負擔過重。

第二十七條第二項第二款：產業工人及其眷屬的保費「投保單位負擔百分之六十，各級政府補助百分之四十」。

理由：雇主所負擔之保費部份原為勞工薪資之一部份，為使產業工為保障產業工人健康權，減免未來勞保、健保保費所造成的雙重負擔，且使產業工人與其他被保險人同等享有政府補助，以照顧受薪階級。

第三十三、三十五條：先健全基層醫療體制、充實基層醫療院所數、推行家庭醫師制，三年後再採行醫療院所分級制，將全國醫療院所分為二級，實施轉診制度。

理由：健康維護是人民應有的權利。國家向受薪階級徵收賦稅在先，又以「全民健保」徵收保費在後；並設計了把全民當『賊』的「部份負擔」來懲罰病人，是只打蒼蠅不打醫療浪費大老虎的制度。且在基層醫療網不健全的狀況下，以懲罰被保險人的方式强行實施轉診制度，是拿人民的生命當實驗品，倒因為果！且目前規劃的醫療院所分級制多達四級，徒造成被保險人就醫的障礙，故應採行先進國家經驗，改為二級，以利民眾就醫，並避免醫療資源的浪費。

工運在成長，工人也要成長。

面對急遽變遷的台灣社會，工人要提出什麼樣的政治意見、文化主張、及社會看法？本刊特地推出「社會批判」專欄，邀請關心台灣工運的學者、專家，從階級的觀點出發，和工人站在一起進行社會診斷！

【編按】

行不行沒關係 ——評李登輝的廣島行

■ 侯念祖

你會為李登輝去不成日本廣島參加亞運會的開幕式而感到生氣嗎？更會因此而大罵中共或日本嗎？假使會，請你認真的想一想這個問題：李登輝的廣島行成功與否，和我有什麼關係？如果你思索得腸枯思竭而最後真誠地給了這麼一個回答（所有政客的答案例外）：這是作為臺灣人民的尊嚴問題。那麼，李登輝去不去的成廣島就不是那麼重要了，因為他已經成功地達成他的目的。

再回頭來想一想，有些事情事實上很簡單的，但是我們往往被大眾傳播媒體所施放的七彩煙火搞得頭昏目眩。李登輝的廣島行就是這麼一回事。我們只要

想想，李登輝去不去得成廣島這件事，難道外交部的那些食祿者不清楚嗎（雖然在很多事上他們的確是很無能）？為什麼還要塑造出這種大有希望的氣氛呢？看看以往在所謂外交突破上的案例，有哪一件我們的官員們不是故做神秘狀地「低調處理」，以防止中共的圍堵呢？為什麼獨獨這件事卻在事情尚未塵埃落定之前就大肆宣揚？他們為什麼不會擔心李登輝最後若是去不成了，可能會有一點點難堪呢？

所以我們好像明白了一，關於李登輝去不去得成廣島好像不是那麼的重要，重要的是，我們會因為這個消息而興奮

、而期待，最後就算去不成，我們也會因此而感憤怒。而我們的興奮、期待、或是憤怒，就是大大小小的李登輝們——國民黨，以及比國民黨更積極的民進黨——的目的：成功的利用「民氣」而製造了「生命共同體」的感覺；也就是你對於前面的那個問題的答案：「我們台灣人民」要有尊嚴。

原來，這就是場作給我們看的戲，李登輝們就像是編劇的瓊瑤，或是周遊、楊佩佩，要讓我們隨著劇情起伏或喜、

或悲、或怒、或樂；男主角的李登輝以勇敢、正直但卻又是個被奸惡之徒（中共或日本）所陷害的英雄人物的形象出現（就像唐太宗李世民一樣），最後賺足了我們的擁護、掌聲和熱淚。

作為灣人民的尊嚴就是要你忘掉其它的、但是對你而言是日常生活地真實的尊嚴：作為工人的尊嚴、作為女人的尊嚴，或是作為被剝削的弱勢族群的尊嚴：你的可能敵人就是「非台灣人」或是「不愛台灣」的人，而不是在日常生活中壓迫與支配你的老闆、男人，或是福佬或外省漢人。因此，「我們」將會理直氣壯的罵中共土匪，罵日本孬種，和那些在真實生活中壓迫你的敵人共同享有著一樣的情感，你和你的敵人弔詭地站在同一條陣線之上，變成了「我們」。

「我們」也將赤誠擁戴「台灣人民的代表」李登輝，支持他的所有意志與政策，因為他是「我們台灣人民」的代表，所以他代表了「我們」的利益，他不會出賣「我們」。這種「作為台灣人民」的身份，將使「我們」所有的人成為一體，讓你忘掉「我們」之間的不平等與權力支配關係，以及忘掉你在真實生活中其實是沒什麼尊嚴可言的。

因此，別讓國民黨與民進黨「全民一致團結」的號召所欺騙，你的真實尊嚴絕對不是「作為台灣人民」的尊嚴。如果有人還要熱切的關心李登輝的廣島行，就讓你我一起對他說：這關我屁事！



女人當然要主動

豪爽女人暨不同國女人作者

何春蕤

女人一向是主動的。

父母教她自小就要主動幫助家務，所以她要是看見別人在廚房忙進忙出而自己沒去幫忙，還會主動的感到罪惡羞愧，覺得有虧職守。

學校裡的老師也說她應該主動學習、主動找書看、主動和同學友善相處、主動實踐尊師重道。

整個社會都鼓勵女人主動。她要主動表現愛心，主動照顧老弱婦孺，主動讓身旁的各個男人無後顧之憂，主動檢舉罪犯，主動愛國愛鄉。

嘿！好得很！就有這麼一件事，大家都認為女人不應該主動去做，而且很早就把那一部份的主動電源切斷，讓她連想都想不到可以主動去做——這件事就是女性追求情慾滿足。

女人當然要主動求情慾的滿足，因為那是她愉悅心情的源頭之一，是她人格健全，自得的先決條件，是她情慾人權的享用。

而且女人用不著迂迴，不著曖昧，用不著找藉口。女人直接了當的，不浪費生命的詢問合作追求情慾滿足的可能——去就去，不去就不去，既不以此討價還價找飯票，更不恐嚇對方「負責任」。女人要的是兩廂情願：不是情願被對方使用，而是雙方願意主動共同合作營造高品質的、平等關係的情慾經驗。

所以，不用問「女人可不可以主動」，要趕快拋下那些不許妳主動的人，趕快主動去

些欣賞妳主動的人。

雞婆政治

■台中市婦女新知協會理事長 李玉瑛

「雞婆」是我們日常生活中用來形容多管閒事的意思，尤其是來形容女人！那麼，「雞婆」與政治有何關係呢？其主要的意思是要人人多管閒事，尤其是要女人發揮「雞婆」精神來管管週遭的公共事務，關心社會與政治的發展。

有道是「風聲，雨聲，讀書聲，聲聲入耳；國事，家事，天下事，事事關心」，儒家的說法：「齊家，治國，平天下」；孔子也說過：「治大國若烹小鮮！」這些都說明「家」與「國」的關係。「家」向來是屬於女人的範疇，那麼，治得了家的女人，當然有能力治國了。更何況治國就像是烹飪，那不更是女人最拿手的嘍！

可是，為何自古以來，放眼世界，女人主政的卻少之又少呢！由於自父系社會建立以來，掌握主導權的男統治者們，以一套繁瑣的社會家族制度，禮俗規範教導「男尊女卑」的觀念，「男主外，女主內」的性別角色分配，使得女人安於「內」的私領域，而讓出寬廣的公領域任由男人馳騁。千百年來的教化影

響，令女人自動視「權力」，「政治」為毒蛇猛獸，避之唯恐不及！

若說政治乃是管理眾人之事，則女人老早就政治「家」了。女人操持家務，打理家人生活起居，食衣住行育樂，每一個家庭主婦就是一個效的管理者。她要以有限的預算，準備色香味俱全兼雇營養均衡的三餐。她要處理家庭的人際關係，她要關心子女的教育安排，她要為家庭添購日用品，她就像是個經濟部長、外交部長、教育部長、內政部長。若是女人用管理家庭的能力來管理社區、社會或是國家的事務，真可謂「治大國若烹小鮮」！

女人的能力是不容懷疑的，現在我們到要鼓勵女人發揮「雞婆」——好管閒事的精神，走出那個已經管理得得當的「私家」，進入更大的「公家」，拿出「看家本領」管理眾人之事。就從住家附近的社區開始吧！與其抱怨被支配，公共設施不夠完善，就得從積極主動的參與開始——「雞婆」加油！

野蠻叢林，誰是有巢氏？

■淡江大學建築系教授 曾旭正

1987年，高房價的惡夢開始了..

在我們的社會中，「無殼蝸牛」已經是一個很平常的用詞，大家都很清楚它的意思，指的是需要房子，但沒有自己房子的人。有些人或許會以為它是老早就有的詞，其實不是的，它是五年前才新創造的。「無殼蝸牛」成為新生的語彙，顯示台灣有嚴重的住宅問題，同時也意味著台灣走進了一個用「有無自宅」作為社會區隔的新年代。

這個新舊年代的關口就是一九八七年。只要對房地產有一點點了解的人都知道，「一九八七」所標誌的是：在那一年之後，同樣的一棟房子要多付出數百萬元的代價才能買得到。這種戲劇性的變化，使得「房事」成為許多年輕家庭最苦惱的問題，在都會區的許多角落有各式各樣環繞著「房子」的悲劇發生。下面這一個就是一位計程車運匠告訴我的。

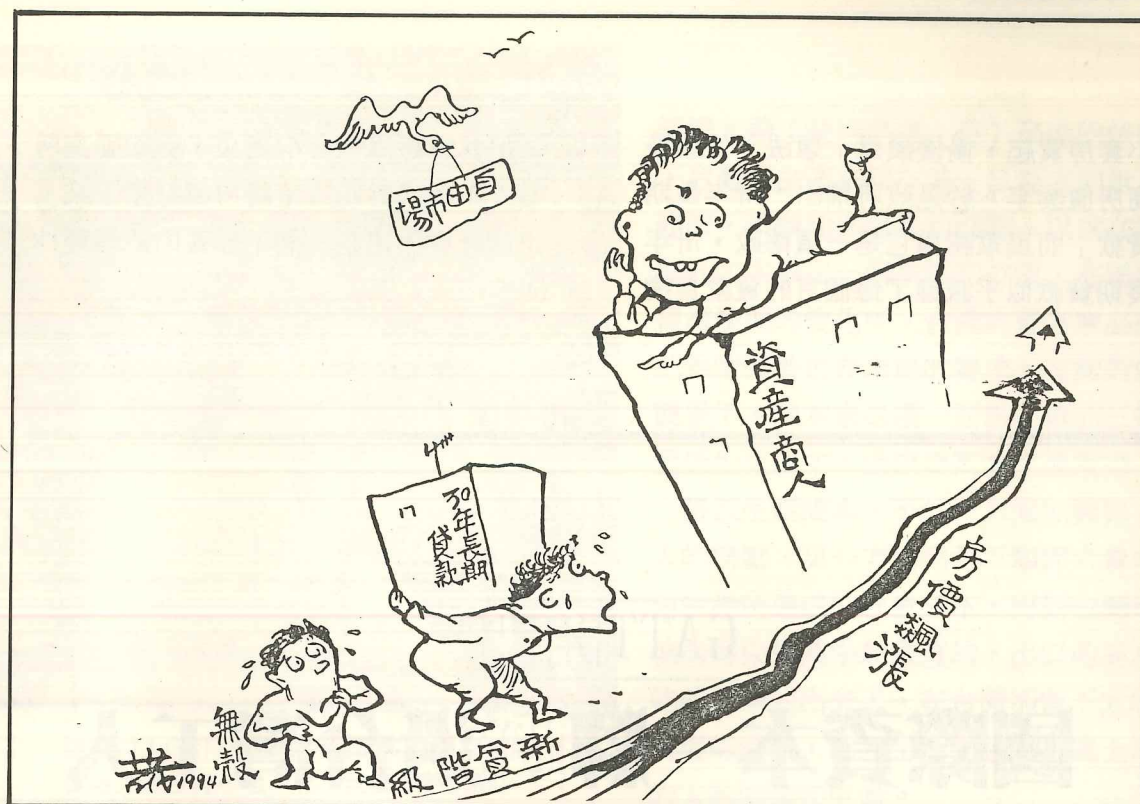
這位運匠有一個朋友，夫妻兩人不久前才歡歡喜喜地邀請大家去他們家吃飯，為他們新買的房子慶祝「入厝」，大家都羨慕他們有了自己的家。沒想到，

不久之後他們卻「消失」了。他們不再和原來的朋友來往，寄去紅白帖子也都沒有回音。後來才知道，原來他們被每個月數萬元的房屋貸款壓得喘不過氣來，為了省錢，把交際應酬都斷了，甚至連出外吃館子都很少。

這是一個令人鼻酸的故事，是許多正處於起步階段的年輕家庭可能有的典型遭遇。在這類故事背後，我們看到更深的社會危機——高房價在重組我們的社會，將我們的社會一步步推向缺乏公義的野蠻叢林。

社會結構兩極化

首先，在房價飆漲之後，許多年輕家庭都承受很大的經濟壓力，除了自身的房屋貸款外，還包括由高額店租轉嫁所造成的物價上漲。在高房價的直接打擊和物價的間接剝削下，這些原本可以成為中產階級的家庭不得不削減他們的家庭支出：保險金、父母養老費用乃至子女的教育預算，家庭購車或換車時機延後、出國旅遊的梦想更是雲消霧散；甚至，他們還必須花費更多時間和精力去兼作另一份差事以增加收入。但另一方



面，因著地產的暴利，卻也使某些地主和商人迅速上昇成為上層階級。於是我們的社會中，有許多人被打落成爲「新貧階級」，同時卻也有少部份人躍入社會上層，社會的結構愈來愈兩極化。

其次，住宅的負擔也直接決定了家庭再發展的能力與機會。兩個出身與學經歷都不相上下的年輕人，可能因為成家購屋的早晚（在一九八七年之前或之後）差別，明顯地影響其家庭節餘能力，而使其家庭進入兩種截然不同的發展命運：家中的老年人因而處於不同的養老環境（醫療支出能力、居住品質等）；青壯一代的進修資源被剝奪而影響到事業發展；最嚴重的是，他們的子女也不得不接受差別的教養與栽培，與別人站在不同的起跑線上。因此我們可以預測，未來台灣社會的圖像大約是這樣的：都市裡的居民將分為兩種人，一種是

一九八七年之前就有房子的人；另一種是之後才買成或準備買房子的人。前一種家庭是已經上昇的上層階級或者正在上昇中；但後一種家庭則忙碌於擁擠陰暗的城市叢林中，辛苦地用兩代的勞動成果扛著一個十餘年後才能完全歸其所有的殼。

三十年套牢你！

隨著年輕家庭的增加，高房價所造成的這種社會重組作用會愈來愈快，影響層面也愈來愈廣。不幸的是，我們的為政者顯然看不到這股伏流，從一九八七至今已經七年了，我們沒看到他們對於高房價有何對策，甚至一再用「自由市場」為藉口，認為政府不應打壓高房價；另方面，我們的民眾也逐漸麻痺了，他們甚至接受仲介業者所鼓吹的「先從

小套房買起，慢慢換屋」想法，甘願被高房價套牢。於是政府推出「卅年長期貸款」而民眾認為它是一項德政，卅年長期貸款似乎減輕了每個月的貸款負擔

，但其實是將你套牢更久，更鞏固高房價！不透過財稅政策將房價打壓下來，這個社會永遠是一個不公義的野蠻叢林！

GATT開門

國際資本一腳踩過台灣工人

■柳白

台灣預計將在年底參加關稅貿易總協定（GATT），近幾個月來，報章、雜誌、電視、收音機都爭相對台灣加入關貿總協作報導和分析，其實早自1992年9月關貿總協成立了審查台灣入會的工作小組開始，由資產階級控制的媒體就不斷地討論台灣入會的得失。但這些討論完全沒有從對工人階級的影響作為考慮，也就沒有保護工人階級利益的聲音出現，台灣參加關貿總協到底對台灣工人階級的權益會有什麼影響？

專為國際資本開路的GATT

GATT就是要減免各種由關稅和非關稅所造成的對世界貿易和國際投資的限制，以達成國際資本可以在全世界各國通行無阻。台灣從兩年前在審查工作小組的壓力下，已經放寬了對進口和外來金融投資的管制，並且在今年年初，台灣在中美雙方談判中又對美國作出關稅和非關稅管制的減免上的讓步，在預期年底入協之後，台灣必須進一步開放本國市場，加速取消貿易和資本流動的障礙。

由於台灣在國際經濟體系中處於劣勢，經濟大國如美、日、和歐洲共同體等



隨著加入GATT的腳步，國際資本更肆無忌憚地入侵台灣，私有化、財團化的加劇，首當其衝的就是國營企業工人！

（圖為1993年8月16日，電信員工上街頭）

攝／顧玉玲

GATT的會員國，就對台灣提出他們的自己並不需要遵守的苛刻條件，迫使台灣用已開發國家的地位參加，使得台灣必須放棄對自己農民的任何保護。

我們不能同意資產階級對台灣參加關貿總協利弊的分析，我們基於下面的理由認為，從台灣準備入協開始到入協後，工人階級會被帶入更深的困境。

外銷依靠美日 犧牲工人，擠進國際分工

台灣的經濟是以外銷為主導的一種畸型發展，台灣參加關貿總協將會使這種內需與外需極不平衡的經濟結構的扭曲更加嚴重。這種發展的結果使得台灣對

經濟大國（特別是美、日）高度的依賴，台灣的生產必須以美、日為主的世界經濟，不斷地作這樣的調整，以求在國際分工中擠出一個空隙和位置，在國際經濟快速的變化中，台灣的資本家必須把眼睛瞪著世界市場的需求，在激烈的競爭下，資本家必須一而再、再而三的壓低生產成本，追求更高的生產效率。

壓低生產成本，不外一方面加強對工人的擠壓，另一方面完全不顧因大量外銷生產所造成的社會成本，而對台灣環境的污染是其中最嚴重的，出口的商品乾乾淨淨的出去了，在台灣卻留下大堆大堆的垃圾，危害生長在台灣這塊土地的人的健康和生命。

內需全靠進口 高物價，低工資，大裁員

全面加重外銷工業的生產的另一面，是對內生產的忽略，使國民生活中的一些最基本、最必要的物質卻得不到滿足。而且，當進口消費商品更進一步充斥台灣的市場時，工人的日常消費依賴進口的程度就愈提高，使得工人的生活費用提高到美、日高工資的水平，那麼在工資不能提高的情況下，就等於實質工資的下降，更有甚者，在更激烈的國際競爭下，資本家為了提高生產效率必須大量裁減勞動力來獲得到更高利潤。在可預見的將來，台灣工人將面臨更嚴重的失業危機！

有沒有搞錯？

披著「女工」外衣的中常委

■余或水

今年八月底，國民黨中常委改選規劃名單揭曉；「女性」、「勞工」強勢族群未受重視，引起各界對國民黨父權思想與重商情節的批判。國民黨高層隨即修政策略，捕捉具有「女性」及「勞工」雙重身分的加工出口區工會理事長侯彩鳳出馬。

據指出，侯能「臨時出線」，與中央委員會秘書長許水德、組工會主任涂德錡、及高雄市議長陳田 等的推薦有關。徐因嘉義同鄉情誼助侯一臂之力；許水德、陳田 則因與侯的先生高雄市議員黃敏川在議會中建立的私誼。

然而，侯的出線卻引發「勞工身分」的質疑。在夫家證卷公司擔任副總經理的她，更被批評為「披著勞工外衣的資本家」；甚至以「國王新衣」直指國民黨這項的安排，象徵意義大於實質意義。尤其勞工朋友殷切期盼侯中常委能在常會中為全民健保、勞保條例修正案等勞工法令所有健言之際，卻「變調」演出炮打中央「大老」行徑，更讓勞工朋友「耳目一新」。

九月二十一日，國民黨中常會召開改組後第二次會議，侯起身指責林洋港、



邱創煥兩位「大老」接見民進黨省長參選人，是長他人志氣、滅自己威風，侯的「神來之舉」不但浮顯侯的角色功能與問政理念的錯置，更澆熄了勞工朋友的一絲希望。

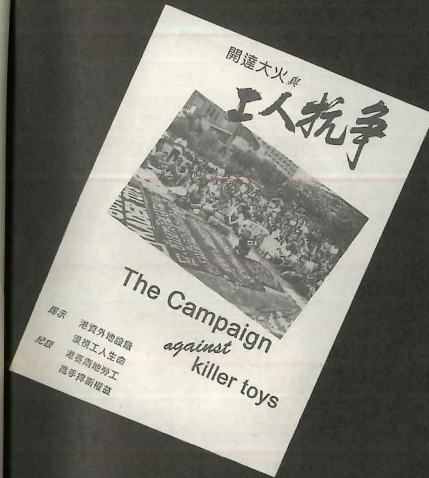
更讓人跌破眼鏡的是，侯雖「勇」於點名批判黨內「大老」長他人志氣，隨後卻不避諱的參加民進黨高雄市長候選人張俊雄嘉義同鄉會造勢活動，為張打氣、加油，行事作風讓人「印象深刻」。

事實上，以侯彩鳳的出身背景，貼上「女性」、「勞工」二個圖騰或許有些勉強，但既然能在國民黨內「眾望所歸」，就該努力做好「角色」認同，為「女性」與「勞工」爭取權益，不應急於利用政客伎倆抬高身價，否則看在勞工眼裡，豈不惹人嫌！

開達大火

工人抗爭

- 一場世紀大火
- 開達，一個亞洲資本的側面
- 揭開台灣資本外移的惡行
- 中國特區的工業安全問題



第二期台灣工運「工運國際」中，曾介紹台、港合資的泰國開達玩具廠失火，燒死189名工人的慘劇；第五期，本刊又陸續報導了深圳、福州一連串台資、或港資的工廠大火。

「這場火災揭露了以香港資本家為主的新興跨國資本，在發展中國家設廠投資的問題。」（「開達大火及工人抗爭」序言）

本書是香港工運團體與赴港爭取賠償的泰國工人的共同經驗，以開達大火和勞工抗爭為主題，體檢外移資本的投資操行及外資工廠的工人處境！

出版：香港支援泰國開達工人聯席會議
亞洲專訊資料研究中心
定價：台幣150元（含郵資）
（收入捐作香港「安全玩具運動」之用）
台灣工運雜誌社可代為訂購
TEL: (02) 3923870

請注意：一、帳號、戶名及寄款人姓名住址請詳細填明，以免誤寄。
二、帳付交換單據之存款人姓名住址請於交換前一、二天存入，必要時，可請存款人先以電話通知劃撥中心局，俾長途電話費由存款人負擔。如請因電話故障等因無法及時通知者，應由存款人自行負責。

收據號碼：		郵政劃撥儲金存款單	
帳號	10708592	戶名	侯務葵
收款人		新臺幣：	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大字寫明於數末加一數字)
姓名		住址	
電話		寄款人	
經辦局號		存款金額	
登帳編號		日期	
本聯由劃撥中心存查		元	

主管：		經辦員：	
郵政劃撥儲金存款通知單		帳號未滿八位數者，帳號前空格請填0。	
帳號	10708592	戶名	侯務葵
收款人		新臺幣：	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大字寫明於數末加一數字)
姓名		住址	
電話		寄款人	
經辦局號		存款金額	
登帳編號		日期	
本聯經劃撥中心登帳後寄交帳戶		元	

存款後由郵局掣給正式收據為憑，本單不作收據用。
帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

1994 秋鬥大遊行

(1112 全民上街頭，萬人反賤保！！)

集合時間：11月12日中午12:30

集合地點：中正紀念堂旁
杭州南路停車場



年度訴求：

- (1) 堅持勞保 28 比。
- (2) 監督全民健保施行細則。
- (3) 1203 選舉前立院應審查工人版健保法修正案。
- (4) 反對因國民年金取消勞工退休金。
- (5) 反對廉價久勞政策。
- (6) 反對民營化。

工人如果不行動，
健保、勞保、國民年金保險，都將變賤保！！

年度活動：

- (1) 蛋洗衛生署。
- (2) 工人問政說明會（立法院前）
十問政客為何出賣工人。
- (3) 工人綜藝歌舞團（X級秀）。

出版單位：台灣工運雜誌社

台灣勞工教育資訊發展中心

女工團結生產線

發行人：鄭村棋

總編輯：顧玉玲

編輯委員：陳素香 張雋梅 冷尚書

王芳萍 張育華 鄭素粉

編輯部：台北市仁愛路二段97-1號5樓

電話：(02) 3923670

傳真：(02) 3517580

台灣工運雙月刊

1992年5月1日創刊

社址：台北市延吉街131巷41號6樓

行政院新聞局出版事業登記證

局版台誌字第10899號

印刷：承峰美術印刷股份有限公司

零售：每本新台幣80元

訂閱：一般訂戶／一年六期 450元

贊助訂戶／一人一年1000元

郵撥帳號：1070859-2 侯務葵

訂閱台灣工運，就是支持台灣工運
投稿台灣工運，就是參與台灣工運



請存款人注意

- 一、如須限時存款請於存款單上貼足「限時專送」資費郵票。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣一元以上但存款尾數不在此限。
- 三、倘金額誤寫請另換存款單填寫。
- 四、本存款單不得附寄其他文件。

台灣工運雙月刊 訂閱單

訂戶資料
個人／團體：

業別：

自——年——月——日 訂至——年——月止

☐ 一般訂戶每年450元 ☐ 贊助訂戶每年1000元
☐ 海外訂戶每年1000元

購買叢書：

- ☐ 台灣工運自主工會運動史 150元_本
- ☐ 殊途同歸——亞洲女工組織工作經驗集 150元_本
- ☐ 美國工運史 150元_本
- ☐ 您對噪音和振動知道多少？ 50元_本
- ☐ 工會的宣傳活動 30元_本
- ☐ 工人看電影 120元_本
- ☐ 罷工前夜（錄影帶） 500元_卷

捐款——元支持台灣工運

電話：(02)392-3670 傳真：(02)351-7580
住址：台北市仁愛路二段97-1號