

赵康太 李德芳◎主编

中国与越南：

马克思主义理论教育比较研究

同为社会主义国家和友好邻邦，中越两国在马克思主义理论教育方面有着不少相似之处，通过相互交流和借鉴，可以取长补短。社会主义国家的马克思主义理论教育必须坚持马克思主义学科的整体性，以马克思主义理论学科建设为基础，不断强化马克思主义理论教育的实效性和针对性。

ZHONGGUO YU YUENAN
MAKESIZHUYI LILUN JIAOYU BIJIAO YANJIU

中国社会科学出版社

赵康太 李德芳◎主编

中国与越南：

马克思主义理论教育比较研究

同为社会主义国家和友好邻邦，中越两国在马克思主义理论教育方面有着不少相似之处，通过相互交流和借鉴，可以取长补短。社会主义国家的马克思主义理论教育必须坚持马克思主义学科的整体性，以马克思主义理论学科建设为基础，不断强化马克思主义理论教育的实效性和针对性。

ZHONGGUO YU YUENAN
MAKESIZHUYI LILUN JIAOYU BIJIAO YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国与越南：马克思主义理论教育比较研究/赵康太，
李德芳主编. —北京：中国社会科学出版社，2007. 10
ISBN 978 - 7 - 5004 - 6454 - 9

I. 中… II. ①赵…②李… III. 马克思主义 - 政治
理论教育 - 对比研究 - 中国、越南 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 158439 号

出版策划 任 明
特邀编辑 贺 羽
责任校对 韩天炜
封面设计 典雅设计
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 10 月第 1 版 印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 13.25 插 页 2

字 数 368 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

开展马克思主义理论教育比较研究是科学社会主义事业建设的需要（代序）	靳辉明（1）
---	--------

第一编 马克思主义中国化与中国化的马克思主义理论教育

中国高校马克思主义理论教育的基本规律与经验探索	张耀灿（3）
坚持马克思主义整体性与高校马克思主义理论教育规律	曹清燕 张耀灿（9）
当前马克思主义理论教育的八个重要问题	张澍军（18）
试论马克思主义理论教育课的三个基本规律	刘建军（25）
中国化马克思主义理论教育的五个重要原则初探 ...	张云阁（31）
科学马克思主义观教育与大学生思想政治教育的针对性	周向军（40）
马克思主义利益观与高校马克思主义理论教育内容的重新定位	谭培文（48）
中国共产党马克思主义理论教育主导性的优良传统及其特点	石书臣（58）
问题意识与马克思主义理论教育的新思路	蓝 江（68）
马克思主义理论研究、宣传与教育的三个“三结合”探索	李映方 杨德生 陈国庆（83）

2 中国与越南：马克思主义理论教育比较研究

- 思想政治理论课与大学生理想信念教育的实效性分析 李维昌 刘亚建 (96)
- 马克思主义理论教育的实效性与大课堂教学实践探索 李松林 (110)
- 影响马克思主义理论课教学效果的原因分析及对策 王默忠 (120)
- 马克思主义理论视域中的形势与政策教育 韩小谦 申晓若 (126)
- 网络技术的运用与社会主义思想道德教育问题 徐秉国 (134)
- 网络思想政治教育的特点、问题及对策 张治庠 (144)

第二编 社会主义定向市场经济体系与越南的 马克思列宁主义教育

- 胡志明思想体系与越南的马克思列宁主义教育 胡斌武 (159)
- 越南高校的政治理论课教学方法：现状与革新的方向 [越南] 丁春理 (168)
- 越南高校马克思列宁主义理论的若干理论、实践与教学问题 [越南] 黎文强 (174)
- 马克思列宁主义和胡志明思想教育的若干方法论问题 [越南] 范玉英 (180)
- 越南高等师范的马列主义和胡志明思想的教学内容与方法的革新 [越南] 杨明德 (187)
- 理论思维革新的成就与越南马克思主义政治经济学教学 [越南] 范光番 (192)
- 越南经济管理类高校的马列主义政治经济学课教学内容的革新问题 [越南] 黎越 (196)
- 市场经济与越南高校马列主义政治经济学的教育创新 [越南] 陶芳莲 (204)
- 越南高校马列主义哲学教学的挑战与革新 [越南] 范文生 (209)

- 越南高校科学社会主义教学的挑战与革新 …… [越南] 陈冰清 (214)
- 越南高校马列主义学说的教学质量和效果分析 …… [越南] 费文识 (218)

第三编 人类文明多样性与马克思主义 理论教育多样化

- 民族传统文化与世界马克思主义理论教育的历史
性和多样性 …… 赵康太 (225)
- 苏联与俄罗斯的思想政治教育历史与
现状 …… [俄罗斯] 安娜·罗曼诺娃 (235)
- 苏联马克思主义理论教育模式的历史地位及其
世界影响 …… 王志芳 (236)
- 苏联马克思主义理论教育的历史反思 …… 梅 萍 (244)
- 越南与中国：马列主义政治经济学教育比较
研究 …… [越南] 邓文胜 (257)
- 社会主义改革浪潮中老挝的马克思列宁主义
教育 …… 胡斌武 (263)
- 经济全球化与朝鲜的马克思列宁主义教育的
特点与启示 …… 李辽宁 (269)
- 第三条道路与原东欧社会主义国家思想理论
教育的回顾与反思 …… 沈德理 (280)
- 历史评价：20 世纪发展中国家的毛泽东思想宣传
与教育 …… 周 伟 (288)
- 两种思想理论教育：民主社会主义与科学社会
主义的比较 …… 吴朝阳 (301)
- 西方马克思主义的理论宣传与社会教育 …… 于 营 (314)

第四编 社会主义改革与马克思主义 理论教育的若干问题

- 马克思主义理论教育时代问题的转变与理论超越…… 李建群 (327)
- 马克思主义理论教育的文本与叙述模式研究
——马克思主义中国化理论成果研究的新视角…… 渠长根 (337)
- 邓小平的社会主义荣辱观教育理论与和谐社会
构建…… 陈成文 高小枚 (350)
- 中国社会主义初级阶段的起点问题再思考…… 李德芳 (371)
- 论马克思主义哲学教育的理论创新…… 王劲民 (379)
- 马克思主义理论教育中“剥削”问题的再认识…… 谭劲松 (390)
- 附录：中外马克思主义理论教育国际学术研讨会
述要…… 李德芳 (402)
- 后记…… (411)

第 一 编

马克思主义中国化与中国化的 马克思主义理论教育

中国高校马克思主义理论教育的 基本规律与经验探索

张耀灿

有无马克思主义的思想理论教育，是社会主义高等教育与资本主义高等教育的本质区别。我国从新中国成立初始即坚持在高等学校开设马克思主义理论课，作为所有专业学生的公共必修课。应当看到，我国高校开设公共政治理论课取得了巨大的成功，为把大学生培养成社会主义合格建设者和可靠接班人提供了思想保证。回顾新中国成立半个多世纪高校马克思主义理论教育，我认为积累的宝贵经验很多，而最基本的有以下几个方面。

一、始终把端正学风当作马克思主义理论教育的首要问题

毛泽东在延安整风时期即指出，学风问题是第一重要的问题。他把教条主义等主观主义的学风称之为党性不强的表现。他指出，学习马克思主义最根本的是要学立场、观点、方法。因此，他指示中宣部编写了《马恩列斯论思想方法》，指出在“干部必读”的12本经典著作中，最重要的是学这一本。毛泽东把马克思主义的学风和党的思想路线联系在一起，概括为“实事求是”四个字。在经历了“文化大革命”的内乱之后，邓小平同志在拨乱反正中指出：“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思

想基础”，^①“实事求是是马克思主义的精髓”^②。还指出：“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点。”^③从此，高校的公共政治课不论是原来开的《毛泽东思想概论》，还是现在准备新开设的《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》，都列专章专门学习“解放思想，实事求是，与时俱进”的内容，引导学生树立马克思主义的思想路线，弘扬理论联系实际的优良学风，懂得一切从实际出发，是我们必须牢牢记住的最根本的思想方法和工作方法。

毛泽东在延安整风期间还指出，研究马克思主义应当以中国革命问题为中心。江泽民根据新的形势和要求指出，学习马克思主义的核心是学习中国化的马克思主义，要以我们正在做的事情为中心，以社会主义现代化建设为中心，着眼于马克思主义的应用，着眼于实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的的发展。因此，我国高校的马克思主义理论教育一直坚持以学习中国化的马克思主义为中心，先后开设过《中国革命史》、《社会主义建设》、《毛泽东思想概论》、《邓小平理论概论》等课程。而且，课程教学除了教师讲授、学生讨论外，还组织社会调查和社会实践活动，使学生对改革开放和社会主义现代化建设的实际有直接的了解和具体的感受，真正做到理论与实践的统一。

二、注重完整、准确地理解和把握马克思主义的科学体系，促进人们领会其精神实质

针对“文化大革命”时期背毛主席语录、断章取义、实用主义等“八股”盛行的恶劣风气，针对华国锋提出的“两个凡是”

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第143页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第114页。

的个人崇拜方针，邓小平在“文化大革命”结束后的关键时期，给党中央写信不仅指出“两个凡是”不符合马克思主义，而且鲜明地强调“我们必须世代地用准确的完整的毛泽东思想指导我们全党全军和全国人民”^①。通过支持和领导“实践是检验真理的标准”的大讨论，全党和全国人民经历了一场伟大的思想解放运动。人们的思想从教条主义、个人崇拜的束缚中解放出来，牢固树立起“实践是真理的来源和检验真理的标准”的思想。

马克思主义从创立开始就是一个博大精深、具有整体性特征的科学体系。但是，我国在新中国成立初期，高校的公共政治课主要是按照苏联的做法，开设《辩证唯物主义与历史唯物主义》、《政治经济学》，另外还开设《中国革命史》等。这种分成几个板块进行理论教学的做法容易忽略它们内在的有机联系，影响到领会其精神实质。著名理论家胡绳等同志曾经联名写信给党中央，建议不要把马克思主义基本理论分成几门课来开设，而应开设一门马克思主义原理，以体现马克思主义的整体性，便于大学生掌握马克思主义的基本原理、立场、观点和方法。由于种种原因，胡绳等同志的意见未得到及时的采纳。在“文化大革命”结束、党在指导思想上的拨乱反正任务基本完成后，于1985年，在中共中央书记处书记胡乔木同志的主持下，才改革了学校思想品德和政治理论课程，决定将高校公共政治理论课改为《马克思主义原理》、《社会主义建设》、《中国革命史》、《当代世界经济政治与国际关系》（文科）或《自然辩证法》（理工科）等。虽然“八五方案”体现了马克思主义整体性的要求，但是，当时只改革了课程，而未相应地改革学科专业设置，¹教师队伍的知识结构长期得不到改变和优化，全党对马克思主义的整体性研究未能得到加强，因而，《马克思主义原理》这门课程很少有人能够独立胜任，教学效果不甚理想。1998年不得不重新分别开设《马克思主义哲学原理》和《政治经济学》。2004年中央经过了广泛调

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第39页。

查、深入研究，全面总结了历史经验，在2005年初决定还是按照马克思主义整体性的要求，开设《马克思主义基本原理》。同时，相应地采取了配套改革措施，设立了马克思主义理论一级学科和所属的五个二级学科，以便为高校思想政治理论课的改革和建设提供有力的学科支撑。为此，国家批准增列了一批硕士、博士学位授权点，在加强马克思主义科学体系研究的同时，大力加强在职教师的备课培训和后续师资队伍的培养，以保证体现马克思主义整体性的思想政治理论课“2005方案”的顺利实施。

三、强调从一脉相承和与时俱进统一的高度来进行马克思主义理论教育

邓小平号召全党对待马克思主义既要坚持又要发展。他对这一科学态度，用质朴的语言称之为“不丢老祖宗”、“又要说新话”。既要坚持马克思主义的基本原理，创造性地应用它来研究新情况、解决新问题，又要在实践的基础上推进马克思主义中国化，发展马克思主义，用新思想、新观点、新论断来丰富马克思主义理论宝库。党的十五大报告如实地指出，邓小平理论是与马列主义、毛泽东思想既一脉相承又与时俱进的科学体系。因此，高校在改革理论教育时，特别强调按照一脉相承和与时俱进相统一的方法论来开展教与学，使学生们懂得中国特色的社会主义理论是怎样继承马克思主义和发展马克思主义的。“2005方案”规定，高校公共政治理论课，既开设《马克思主义基本原理》，又开设《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》。同时，通过深入研究，我们认识到，“一脉相承”的“脉”就是要坚持和继承马克思主义的质的规定性、马克思主义基本原理和基本特征。其中，最根本的有以下四点：第一，“辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，是马克思主义最根本的理论特征。”第二，“实现物质财富极大丰富、人民精神境界极大提高、每个人自由而全面发展的共产主义社会，是

马克思主义最崇高的社会理想。”第三，“致力于实现最广大人民的根本利益，这是马克思主义最鲜明的政治立场。”第四，“坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理，是马克思主义最重要的理论品质。”^①胡锦涛同志于2003年深刻地总结了我们党既坚持马克思主义基本原理又坚持理论创新、推进马克思主义中国化、发展马克思主义的基本经验，为我们今后加强和改进马克思主义理论教育指明了方向。当前，我们一方面按照这一精神抓紧编写教材；另一方面，根据这一精神积极改进教学，努力使同学们懂得什么是马克思主义基本原理，怎样坚持和继承马克思主义基本原理，同时又要使同学们懂得要在实践基础上发展马克思主义，用发展了的马克思主义理论指导新实践。

四、加强党的领导，把思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道来建设

马克思主义是我们党和国家的指导思想，加强和改善党的领导是搞好高校马克思主义理论教育的根本保证。党和国家一贯重视高校马克思主义理论教育，一直把思想政治理论课看作是大学生思想政治教育的主渠道。高校思想政治理论课的设置方案，从来都由党中央最后审批决定。从加强党的理论建设的全局考虑，党中央决定启动马克思主义理论与建设工程，胡锦涛总书记亲自主持这一战略工程。其中，高校思想政治理论课新教学大纲和教材编写也纳入了马克思主义理论与建设工程。现在“2005方案”规定开设的四门必修课《马克思主义基本原理》、《毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》的教材编写大纲已通过工程领导小组审

^① 胡锦涛：《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》，见《十六大以来重要文献选编（上）》，中央文献出版社2005年版，第362—364页。

定，教材初稿也经过审查正在修改定稿之中。2006年入学的新生正在按新方案先开设《思想道德修养与法律基础》（教材已出版），其他三门必修课也将按计划陆续开设，并使用中央审定的新教材。这一轮高校思想政治理论课改革和建设新方案的实施，虽然要求高、难度大，整体性、科学性、时代性都很强，但大家信心十足，因为有党中央高度重视，并且把它作为系统工程来抓，改革的配套措施切实可行。特别是中央决定调整学科专业目录，增设马克思主义理论一级学科，下面设立马克思主义基本原理、马克思主义中国化、马克思主义发展史、国外马克思主义研究、思想政治教育等五个二级学科，并批准增列了一批硕士、博士学位授权点。中央采取的这一战略措施符合我国宪法的规定，体现了学科发展的必然趋势，目的是为了加强党的理论建设、巩固马克思主义在高等教育中的指导地位、为加强大学生思想政治教育和搞好思想政治理论课的改革建设提供强有力的学科支撑。从此，高校马克思主义理论教育有了明确的学科依托，马克思主义理论教育教学建立在相应的学科研究与建设基础之上，不仅教育教学质量的逐步提高有了学科保证，而且，理论教育与理论建设的双向互动，相互促进，也将步入良性循环的轨道。

参考文献

1. 李卫红：《统一思想，明确任务，扎实工作，高质量实施高校思想政治理论课新课程方案》，《思想理论教育导刊》2006年第6期。
2. 《高校思想政治理论课新课程方案及其实施——访教育部社会科学司司长杨光》，《思想理论教育导刊》2006年第4期。
3. 张耀灿、刘伟：《关于马克思主义整体性的几点思考》，《福建师范大学学报（哲学社会科学版）》2006年第3期。
4. 张耀灿：《为思想政治理论课建设提供有力的学科支撑》，《学校党建与思想教育》2005年第11期。

（张耀灿，华中师范大学政法学院教授、博士生导师）

坚持马克思主义整体性与高校 马克思主义理论教育规律

曹清燕 张耀灿

一、坚持马克思主义整体性是马克思主义 理论教育的一条重要规律

马克思主义的整体性主要可以从马克思主义内容的整体性和发展历程的整体性两个维度去思考。

马克思主义理论科学体系是一个整体性的体系。长期以来，人们习惯把马克思主义看成马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三部分，其实，这三个方面有着内在整体性的关联，构成了一个有机整体。马克思哲学尤其是一种唯物史观，是关于人类整体和社会发展的哲学认识体系，这是整个马克思主义理论大厦的基石，它为政治经济学和科学社会主义提供了基本的世界观和方法论，正是在这种世界观和方法论的指导下政治经济学和科学社会主义才有了正确的方向。马克思的政治经济学是以当时资本主义生产关系为考察和批判对象的政治经济学，它研究的绝不是纯粹的经济问题，而是对“现实的人”在资本主义社会的现实状况及其命运的揭示，反映了对“现实的人”的命运及其发展趋势的关注，在此基础上引出了共产主义。其科学性是以确定“现实的人”在资本主义社会中的本质规定为前提的。剩余价值的发现，揭示了资本家剥削工人的秘密；剩余价值理论为马克思主义理论大厦奠定了第二块理论基石。异化劳动是马克思批判资本主义的核心范畴，也是他解析现实

的社会历史运动的工具。异化劳动以人本质的抽象预设为基础，人的自由自觉活动被规定为人的本质，克服异化并使人的本质得到呈现，就是共产主义的运动过程。离开了马克思哲学和科学社会主义，政治经济学绝不能再被看作是一个独立的学科。科学社会主义的科学性也是基于唯物主义历史观以及现实的批判经济学，而且这几个方面是作为统一的体系出现的。在《1844年经济学—哲学手稿》中，人的本质的预设、异化和人性的复归，这是当时马克思描述共产主义的运动过程，同时也是马克思当时的基本的哲学思想。马克思把实践唯物主义与共产主义看成是同一个东西。他说：“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。”^① 在这里实践的唯物主义即共产主义，或者共产主义被看作是唯物主义的内在规定。这种统一是马克思主义在整体性上最显著的特点。这是因为在马克思恩格斯看来，新哲学把实践即人的感性活动作为自己认识的出发点，认为对世界的改造即革命的实践活动是新哲学的特点。这种革命实践活动是实际的历史运动过程，也就是共产主义的运动过程。总之，这三个部分相互渗透、相互影响，共同构成一个有机联系的整体。

马克思主义发展历程也是一个整体性的过程。马克思思想发展表现为一种整体性的发展。人们赋予马克思以无产阶级革命家、政治学家、哲学家、历史学家等称号，但对他本人而言，终其一生所关注的，其实只有一件事，就是无产阶级革命斗争的实践。为了推翻资产阶级统治，建立共产主义，解放全人类，马克思倾其一生奋斗不止。19世纪资本主义发展中生活的非人现实，是促使马克思创立马克思主义的深层次动因。马克思从1836年进入柏林大学到1842年任《莱茵报》编辑期间，接受了黑格尔哲学并对费尔巴哈人本主义有所了解，但是面对一些现实问题，如林木盗窃案等，马

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

克思深感黑格尔哲学无法合理地解释现实生活。马克思陷入因现实生活与已有理论发生冲突而产生的困惑中，马克思为走出困惑而开始进行理论探讨。在1844年初发表的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思说：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”^① 这表明，马克思一开始就是把哲学作为无产阶级斗争的武器来看待的。恩格斯指出，他曾不只一次地听到马克思说，正是他对林木盗窃法和摩塞尔河地区农民处境的研究，推动他由纯政治研究转向研究经济关系，并从而走向社会主义。在探索中，马克思认识到：“法的关系正像国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，黑格尔按照18世纪的英国人和法国人的先例，概括为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”^② 他的理论思路由对黑格尔哲学的批判转向在唯物主义的指导下对资本主义社会经济问题的研究，《1844年经济学—哲学手稿》是马克思研究政治经济学的开始，这一研究也扩展了他的哲学，并形成实践唯物主义。“马克思通过它的全部实践经验与理论经验所建立的哲学，是经过同政治经济学的这次接触而得到修改、纠正和扩展的哲学。”^③ 马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中，把自己退出《莱茵报》到1859年的经济学研究成果表述为经典的唯物主义。马克思批判资本主义不仅是为了破坏一个旧世界，而且是为了建设更加美好的新世界，取代资本主义的未来理想社会始终是马克思关注的目标。《1844年经济学—哲学手稿》首次提出共产主义的社会关系状态；在《德意志意识形态》中，马克思憧憬了共产主义社会的社会关系和人们的生活状态；在《哲学的贫

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第15页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。

③ 阿尔都塞：《保卫马克思》，商务印书馆1983年版，第131页。

困》中，对未来社会作了政治预测；在《共产主义原理》中，恩格斯描述了一个更具体的共产主义社会的蓝图；在《资本论》中，马克思设想了作为自由人的联合体的共产主义社会。在实现共产主义的路径上，马克思用实践唯物主义和历史唯物主义作出了不同于黑格尔派的回答，那就是走唯物主义的实践批判道路。马克思从来不为理论而理论，他的学说有着强烈的实践性和批判性，而他所有的理论阐述都是在为无产阶级革命提供正当性依据。因此，从这个意义上我们可以说，马克思主义发展历程表明“马克思主义就是一个为推翻不合理统治，建立共产主义，解放全人类而寻求理论依据的整体性学说”^①。其出发点是人类的解放，由此形成的社会理想是共产主义，论证理想的理论工具是实践唯物主义和现实资本主义批判学说。

由以上的分析可以看出，整体性是马克思主义理论固有的基本特征和根本属性，马克思主义理论的本质、要义和精神实质通过马克思主义整体性体现出来，整体性集中体现了对待马克思主义理论应有的态度和方法，只有从整体的马克思主义理论的意义和角度出发，才能真正理解马克思主义理论。高校马克思主义理论教育作为用马克思主义理论对大学生进行教育的活动，内含着两个基本问题：什么是马克思主义理论，怎样进行马克思主义理论教育。对这两个问题的回答在一定程度上就是对马克思主义理论教育规律的回答。而对第一个问题的回答，即弄清楚什么是马克思主义理论又是进行马克思主义理论教育的前提，在此基础上，才能去谈如何进行马克思主义理论教育。同时，这也是马克思主义理论教育得以顺利进行、取得应有效果的保证。如果连什么是马克思主义理论都稀里糊涂，又怎么去谈如何有效地进行马克思主义理论教育呢？因此，对什么是马克思主义理论的回答成为马克思主义理论教育的一条重

^① 蒋海、查辉、陈克宏：《略论马克思学说的整体性维度——对马克思主义原理课程改革的思考》，《思想教育研究》2006年第5期。

要规律，决定着怎样进行马克思主义理论教育，而坚持马克思主义整体性是理解马克思主义理论的关键。因此，完整准确地理解马克思主义理论，坚持马克思主义的整体性就成为马克思主义理论教育的一条重要规律。

二、坚持马克思主义整体性是马克思主义理论教育探索出的一条基本经验

马克思主义从创立开始就是一个博大精深、具有整体性特征的科学体系。恩格斯在《反杜林论》中，出于批判的需要，曾经从哲学、政治经济学和科学社会主义三个方面阐述了马克思主义。列宁出于宣传和普及马克思主义的需要，也曾从这三个主要方面介绍了马克思主义。于是在理论界约定俗成地认为马克思主义分为哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分，这三个组成部分在我国高校马克思主义理论教育中经历了分—合一—分后，最后又发展到合，并被认为是科学合理的。在新中国成立初期，高校的马克思主义理论课主要是按照苏联的做法，开设《辩证唯物主义与历史唯物主义》、《政治经济学》，另外还开设《中国革命史》等课程。这种分成几个板块进行理论教学的做法容易忽略它们内在的有机联系，影响到领会其精神实质。著名理论家胡绳等同志曾经联名写信给党中央，建议不要把马克思主义基本理论分成几门课来开设，而应开设一门马克思主义原理，以体现马克思主义的整体性，便于大学生掌握马克思主义的基本原理和立场、观点、方法。由于种种原因，胡绳等同志的意见未得到及时的采纳。在“文化大革命”结束、党在指导思想上的拨乱反正任务基本完成后，于1985年，在中共中央书记处书记胡乔木同志主持下，才改革了学校思想品德和政治理论课程，决定将高校马克思主义理论课改为开设《马克思主义原理》、《社会主义建设》、《中国革命史》、《当代世界经济政治与国际关系》（文科）或《自然辩证法》（理工科）等。虽然“八

五方案”体现了马克思主义整体性的要求，但是，当时只改革了课程，而未相应地改革学科专业设置，教师队伍的知识结构长期得不到改变和优化，全党对马克思主义的整体性研究未能得到加强，因而，《马克思主义原理》这门课程很少有人能够独立胜任，教学效果不甚理想。1998年不得不重新分别开设《马克思主义哲学原理》和《政治经济学》。2004年中央经过了广泛调查、深入研究，全面总结了历史经验，在2005年初决定还是按照马克思主义整体性的要求，开设《马克思主义基本原理》。同时，相应地采取了配套改革措施，设立了马克思主义理论一级学科和所属的五个二级学科，以便为高校思想政治理论课的改革和建设提供有力的学科支撑，这是一个重大的改革和创新。为此，国家批准增列了一批硕士、博士学位授权点，在加强马克思主义科学体系研究的同时，大力加强在职教师的备课培训和后续师资队伍的培养，以保证体现马克思主义整体性的思想政治理论课“2005方案”的顺利实施。

高校马克思主义理论课程发展的历程表明，经过了曲折的发展，板块化地理解马克思主义，是把马克思主义肢解了，并形成了马克思主义泛化现象，学生学了课程后，还是不知道所谓马克思主义到底是什么，这显然不利于马克思主义理论教育的实施和目的的实现。实践的发展使人们最后认识到还是必须用完整的马克思主义进行马克思主义理论教育，这是实践验证的真理性认识。这有利于防止把马克思主义片面化，有利于真正坚持和发展马克思主义，因而坚持马克思主义整体性是我国高校马克思主义理论教育探索出来的一条基本经验。

三、当前高校马克思主义理论教育如何坚持马克思主义整体性

当前高校马克思主义理论教育坚持马克思主义整体性，需要做到：全面把握马克思主义的本质规定性，思想认识上体现整体性；

整合马克思主义基本原理，教学内容体现整体性；坚持马克思主义的基本特征，方法上体现整体性。

（一）全面把握马克思主义的本质规定性，思想认识上体现整体性

高校马克思主义理论教育坚持马克思主义整体性，首先要全面把握马克思主义的本质规定性，在思想认识上体现整体性。马克思主义的本质规定性直接体现了马克思主义的性质、实质，对基本原理、基本特征的坚持起着决定性作用。对马克思主义的本质规定性作出不同的回答，就会形成相应的马克思主义观。如人道的马克思主义、民主的马克思主义、生态的马克思主义、革命的马克思主义、建设的马克思主义，等等。它们要么不正确，要么不全面。

胡锦涛在2003年“七一”讲话中深刻论述道：我们要坚持的马克思主义是以辩证唯物主义和历史唯物主义为理论特征和世界观方法论基础的马克思主义。因为“辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，是马克思主义最根本的理论特征”^①。我们要坚持的马克思主义是以实现共产主义最高理想为根本目标的科学社会主义或科学共产主义学说。因为“实现物质财富极大丰富、人民精神境界极大提高、每个人自由而全面发展的共产主义社会，是马克思主义最崇高的社会理想”^②。我们要坚持的马克思主义是以致致力于为最广大人民谋利益作为自己根本政治立场的无产阶级学说。因为“马克思主义政党的一切理论和奋斗都应致力于实现最广大人民的根本利益，这是马克思主义最鲜明的政治立场”^③。我

① 胡锦涛：《在“三个代表”重要思想研讨会上的讲话》，人民出版社2003年版，第6页。

② 同上书，第7页。

③ 同上书，第8页。

们要坚持的马克思主义是以与时俱进为根本理论品质的马克思主义。因为“坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理，是马克思主义最重要的理论品质。这种与时俱进的理论品质，是150多年来马克思主义始终保持蓬勃生命力的关键所在”^①。马克思主义理论教育要坚持马克思主义整体性，也就是要全面正确把握马克思主义本质规定性，全面正确地把握马克思主义最根本的理论特征和理论基石、根本性质和社会理想、政治立场和根本宗旨以及最根本的理论品质。这是保障党和国家不变质、不变色的根本，是区分真假马克思主义的分水岭和试金石，也是在进行马克思主义理论教育时必须在思想上全面认识并自觉用以指导马克思主义理论教育实践的根本。

（二）整合马克思主义基本原理，教学内容上体现整体性

马克思主义基本原理，是马克思主义科学理论体系中的基本内容，是马克思主义本质规定性的生动体现。它是指马、恩及其继承者们创立和发展了的，经受了社会实践反复检验所证明的那些科学原理。长期以来，我国马克思主义理论教育把马克思主义基本原理看作是马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义这三个部分，课程也大致按照这种板块分别进行，结果大大削弱了马克思主义整体性，影响了马克思主义理论教育的效果。目前，我国设立了马克思主义理论一级学科，对高校的思想政治理论课程体系也进行了改革，重新开设马克思主义基本原理，这样的马克思主义基本原理不应该是马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义这三个部分的简单堆砌，而应该是一种新的整合或者建构，应充分揭示马克思主义基本原理的内在有机联系，更好地体现其整体性和精神实质，实现马克思主义理论体系向课程体系、教材

^① 胡锦涛：《在“三个代表”重要思想研讨会上的讲话》，人民出版社2003年版，第9页。

体系合理转化，以便学生对马克思主义有整体性的感悟，从而真正把握马克思主义的立场、观点和方法。

（三）坚持马克思主义的基本特征，方法上体现整体性

马克思主义的基本特征是马克思主义的本质规定性和基本原理的外在表现，是马克思主义与其他思想体系根本区别的标志。马克思主义基本特征是分层次的。第一层次是指列宁所说的阶级性（党性）、实践性、科学性，这是马克思主义最根本的特征。第二层次是指开放性、动态性（发展性）、创新性，这是第一层次特征的必然要求和具体体现。马克思主义理论教育坚持这些基本特征就要做到在教育中，明确指出马克思主义是无产阶级的学说，是为无产阶级及广大劳动人民服务的，是为全人类的解放服务的，对每一个大学生都具有发展的意义，是每一个大学生成才进步都需要的，这样才能激起大学生学习马克思主义理论的积极性；明确马克思主义理论是实践的科学，指出学习它是为了指导实践，指导改造主观世界和客观世界，让大学生明确学习的目的。同时，教与学都要加强实践环节，注重弘扬理论联系实际的优良学风；明确马克思主义是科学的理论体系，是关于人类社会发展一般规律和工人阶级实现自身解放和全人类解放的科学学说；明确马克思主义是开放的、动态的、发展的、创新的，用发展创新的观点指导教学和研究，用发展创新的观点改变教师的固有知识结构，用发展创新的观点指导新的实践、解决现实问题。

（曹清燕，华中师范大学政法学院博士研究生；张耀灿，华中师范大学政法学院教授、博士生导师）

当前马克思主义理论教育的八个重要问题

张澍军

一、关于明确树立马克思主义理论教育战略意图的自觉意识问题

马克思主义理论教育是马克思主义理论本身的内在要求，是社会主义事业不断成长、创新的实践需求。真正的共产党人从不隐瞒自己的政治观点。中国共产党建党 85 年来，始终坚持以马克思主义基本原理为自己指导思想的理论基础，矢志不渝地为社会主义和共产主义事业而努力工作；而高等学校将为社会源源不断地输送“精英阶层”，他们的社会理想、政治理念乃至世界观、人生观、价值观，事关国家和社会的历史走向。这就规定了中国高校马克思主义理论教育的战略意图，必然是政治性的、社会性的和指向未来的。其实质与核心价值主要是：第一，表征社会主义大学的性质。因为，在当代中国，高等学校的性质是由社会的性质和执政党的政治纲领所决定的。第二，为学生坚持正确的政治方向和良好的思想道德修养奠定理论基础。第三，关乎马克思主义理论事业后继有人。第四，关乎中华民族的历史走向及对世界社会主义事业的重大影响。这是中国高校马克思主义理论教育必须进一步明确树立的自觉意识。实践表明，有无这样的自觉意识，马克思主义理论教育工作的激情、观念、方向感和实效性是很不相同的。

二、关于学校德育视域中的马克思主义理论教育问题

社会主义国家的马克思主义理论教育，是全方位的。从教育对象看，中国的马克思主义理论教育可划分为四类情形：（1）领导干部，主要是县（处）以上干部（包括军队和各行各业干部）。（2）理论工作者，主要是人文社会科学特别是思想理论教育工作者。（3）公民教育，即通常所说的群众性的理论学习。（4）学生，重点是大学学生。

这四类情形，除共同的任务即自我修养、自我改造、自我提高以外，各有鲜明的特征。领导干部的马克思主义理论教育，是“践行型”的，其根本在于以马克思主义的基本原理、核心性的立场观点方法指导实际工作。理论工作者是“学理型”的，在他们那里，马克思主义理论教育本身包含双重任务，既要理论进行学理性研究和发挥，又负有宣传教育的任务。公民的马克思主义理论教育是“熏陶型”的，主要在于普遍提升大众性的理论知识和政治素养。大学生是“准备型”的。虽然大学生的马克思主义理论教育也有一定程度的直接实践意义，比如指导他们树立正确的理想、信念，树立正确的“三观”等；但第一，马克思主义基本理论是些“大道理”，比如“马克思主义基本原理”教育，按照国家课程《实施方案》的要求，“着重讲授马克思主义的世界观和方法论，帮助学生从整体上把握马克思主义，正确认识人类社会发展规律”。这些道理，只有走向社会之后，才有更多实践的机遇、条件和意义。我以为，马克思主义理论教育不同于日常思想道德教育，将其重心放在学生日常生活细节之中，效果往往是不理想的。第二，即使是思想道德教育，也只有在与自己的工作实践、社会实践结合时，才能得到真正的体悟。

因此，大学生的马克思主义理论教育，在根本上是“准备”

性、积淀性的。相对于其他三类情形，在学校德育视域中，它的特殊规定性在于：第一，以学科体系、理论体系与教学体系研究为依托、为基础，进行系统学习教育。第二，具有以课程教学为主要载体兼及实践教育的集中统一的教育方式。第三，它的根本，不在于掌握多少“知识”、“理论”，而在于训练和端正学生的理论思维和价值导向，正确掌握社会发展的客观规律。第四，国家颁布统一的教学大纲、课程设置、学分要求，提供或推荐指定或指导性教材。

三、关于马克思主义理论教育与思想教育的关系问题

大学生的马克思主义理论教育，主要是指马克思主义基本原理、基本观点教育；思想教育主要是指大学生的思想、政治、品德教育。总体看，两者具有内在的规律性关系。第一，马克思主义的思想教育包含理论教育，理论教育是思想教育的升华。第二，理论教育应当以思想教育为“中介”，理论教育只有转化为思想教育形态，才能真正“嵌入”教育对象的头脑，才能获得实际效果。第三，在思想教育中，马克思主义理论应当发挥“导向”、“固本”、“解惑”等作用。

如果以马克思主义哲学理论与理想信念教育的关系为例，即可看出两者关系的“一斑”。（1）马克思主义哲学是现时代精神的精华，科学社会主义是马克思主义哲学的逻辑结论。哲学教育可为青年学生树立社会主义理想信念提供宏大的政治视野、深沉的时代情怀。（2）从学科理论的主要特点看，马克思主义哲学是社会主义理想信念的深层依据。哲学教育可在反思现实、探求规律的层面上，为青年学生树立正确的理想信念，增强理论功底。（3）从学科理论的基本功能看，马克思主义哲学是社会主义理想信念的认识论基础，给人们以“伟大的认识工具”。哲学教育可为青年学生树立正确的理想信念提供科学的思维方式。（4）从学科理论的人生

导向看，马克思主义哲学是社会主义理想信念的价值观基础，也是一种人生理想境界追求。哲学教育可为青年学生树立正确的理想信念，铸造一种自强不息的奋斗精神。由此可见，马克思主义理论教育与思想教育必须有机结合、相互促进、合理配置，才能取得好的效果。

四、关于马克思主义理论教育的主要目标指向问题

大学生马克思主义理论教育的主要目标指向应当是：第一，重在把握马克思主义的基本精神。第二，重在把握发展了的马克思主义原理。第三，以大学生世界观形成发展的基本矛盾为原点，着眼于学生观察、解决实际问题的立场、观点、方法，着重进行理论思维和思想方法教育。

因此，马克思主义理论系统教育教学的主要要求是：（1）着眼于思想教育，侧重于理论升华，以马克思主义基本理论解决学生的社会、政治和生活理念问题。（2）对于重大现实问题，切忌就事论事，不要搞“实例总和”，而要上升到社会发展规律的高度进行阐述和说明。（3）对于马克思主义最基本的理论思想，尽量融入当代已发展了的理论中去发挥和讲授。（4）对于他们关注的社会性的重大疑点难点问题，应在马克思主义基本观点的指导下通过民主平等地研讨学习，激发学生在教学中的自我参与意识，增强教学的方法论功能，提高教学效果。

五、关于马克思主义理论教育必须回归生活世界的问题

这一问题的根本，在于如何理解和贯彻理论与实践相统一的方针。理论源于实践，正确的理论又是适应实践需要而产生的；但

是，理论是一般，实践总是具体的，同时，由于理论回到实践、指导实践一般要经过若干中介环节而可能冲淡两者的内在关系，因而，理论自身对于实践又有某种“脱开”的倾向，正像马克思所说，具有“摆脱世界而去构造‘纯粹的’理论”的可能。因此，贯彻理论与实践相统一的方针，只能是依据时代条件和实践发展的要求，必然是一个高度理性自觉的过程、强化“问题意识”的过程、甚至是高超的艺术设计过程。在当代中国，在大学生马克思主义理论教育中贯彻理论与实践相统一的方针，最为突出的要求是回归生活世界，紧密结合并着重回答下列一些课题：（1）社会生活与个人生活的关系问题；（2）国家发展与个人发展的关系问题；（3）现代世界与民族传统的关系问题；（4）政治素养与专业发展的关系问题；（5）知与行的转化和内化关系问题；（6）理论与心理的关系问题；（7）理论与文化的关系问题，等等。

六、关于马克思主义理论教育与全面推进素质教育相契合的问题

1999年，党和政府发布了《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》，对于全面推进素质教育的理论、观念、原则、方法、步骤等，做出了全面而深刻的计划、规定和阐述。毫无疑问，马克思主义理论教育也要贯彻国家全面推进素质教育的基本精神，以现代教育视野创新马克思主义理论教育。这一工作虽然取得一定成绩，但毋庸讳言，七年多来的进展并不尽如人意，因而依然是当代中国马克思主义理论教育面临的极为现实而又亟待解决的重大课题。

在马克思主义理论教育中贯彻素质教育的基本精神，最为突出、最有难度的是在马克思主义理论教育这种意识形态性很强、需要逐步培养学生学习兴趣的特定教育中，如何以“学会学习”的原则和创新性思维方法，探讨提升理论教育成效的“可持续性”

问题。其中，根本性的问题是如何正确处理知识、能力和素质的关系。就思维训练和创造性思维方式的构建而言，知识是能力和素质的基础。因为，任何能力和素质的形成都只能依赖于一定知识的获得；一定能力和素质的展现也必须以知识为工具性支撑。但是，知识并不等于能力和素质。知识只有通过一定的体验体认机制而生成人的某个方面的素质，才能内化为人的理论思维能力；相对而言，能力是较为具体的，素质则是提高能力的先导和灵魂，是持久发挥作用的因素。因而马克思主义理论教育教学的根本目的和中心环节，是学习和把握基本的立场、观点、方法，使学生形成正确而又较为巩固的理论素质和政治素养，把知识、能力和素质有机统一起来，内化和生成为分析和解决问题的能力。尽管紧靠课程教学不可能全面达到这种要求，但至少应当奠定其坚实的基础。

七、关于马克思主义理论教育与中国优秀传统文化相承接的问题

每个民族都有自己的优秀传统文化。这是一个民族生生不息、生存发展的根基之一。中华民族有着上下五千年的文明史，具有光辉灿烂的传统文化。无论是自觉的，还是无意识的，人们（包括当代大学生，尽管他们的现代意识很强）总要生活在民族文化的空气和氛围之中。当然，民族文化的积极与消极影响并存，这在历史和现实中都是不可避免的。对于理论教育来说也是这样。问题的根本，在于如何将马克思主义理论教育与中国优秀传统文化辩证地连接起来。早在新民主主义革命时期，中国共产党的领袖毛泽东同志就提出，马克思主义理论的研究、运用、宣传和教育都要有中国气派、中国风格和中国特色；中共有关文献也曾明确提出，中国特色社会主义文化建设包括马克思主义理论教育，要与中国优秀传统文化相承接。这是完全正确的。其实，中国化马克思主义理论的伟大成果及其教育所取得的成就，在一定意义上，就是这种“相承接”

的结晶。这就是说，马克思主义理论教育与中国优秀传统文化相承接问题，说到底，是个马克思主义理论及其教育的中国化问题。这个问题非常复杂，但关键在于两个方面：一方面，马克思主义理论必须置于中国优秀传统文化的肥田沃土之中，转换为中国的话语系统（文字翻译已作了部分这方面的工作）；教育的方式需取民族性的、大众式的、中国人喜闻乐见的路径和方法，但必须坚持马克思主义的基本精神，经验主义的、“六经注我”式的“改变”马克思主义基本原理是错误的。另一方面，中国传统文化，即便是优秀传统文化，也必须历经马克思主义的改造、洗礼和创新重生，以马克思主义基本理论为指导而赋予时代性内涵。所谓“相承接”，就是指马克思主义并未离开人类文明发展（当然包括中华文明发展）的康庄大道，而是人类文明发展、当然也包括中华文明发展的现代成就和现代表达。因此，两者达于“自然的”融通，一体化于教育实践，理应是中国的马克思主义理论教育的规律使然。

八、关于马克思主义理论教育与中华民族伟大崛起相适应的问题

新世纪新阶段中国的马克思主义理论教育，要与中华民族的伟大崛起相伴而行。中华民族的崛起，既是民族的，又是世界的。而马克思主义理论本来就是一种世界历史性存在，它的最终目标是社会主义在人类世界的全面胜利。因此，中国的马克思主义理论教育，必须与中华民族的伟大崛起相适应，必须着眼于全球性的理论视野，必须建构和谐世界的思维方式，必须强化中华民族崛起的自觉意识，将马克思主义理论教育与培养学生走向世界的宏大志向、民族文化精神、人类文明理念等统一起来。

（张澍军，东北师范大学马克思主义研究院教授委员会主任、思想理论教育研究所所长、教授、博士生导师）

试论马克思主义理论教育课 的三个基本规律

刘建军

当前，思想政治理论课新方案的实施正在全面展开。围绕如何实施好新方案，教育部制定和采取了一系列政策措施，广大教师也献计献策。在这个过程中，清醒地认识思想政治理论课的客观规律，特别是把握它的规律群，至关重要。本文从规律的角度提出问题，认为实施好新方案必须处理好遵循三个规律的关系，协调运用好三种思维方式和行为方式。

都说思想政治理论课难，究竟难在什么地方？我认为，从根本上来讲，难就难在这同一个事情上有三个不同的规律同时在起作用。一是政治运作的规律，二是学术研究的规律，三是教育教学的规律。同时遵循这三个规律，是思想政治理论课的特殊性所在。三个规律中如果缺少一个，就不是思想政治理论课。正是由于三个不同的规律在同时起作用，正是由于需要同时处理遵循三个规律的关系，因而复杂性就来了。就专业课来说，它是两个规律起作用，一是学术研究规律，二是教育教学规律。教师也要处理好教学与科研的关系。这二者之间的关系虽然也不是那么简单，但毕竟是二项式。复杂也复杂不到哪儿去。但三项式就不一样了。老子讲，道生一，一生二，二生三，三生万物。换句话说，到了三，就该生万物了。三角关系之所以理不清，三国演义之所以复杂，就是因为是三项式，是三个不同主体之间的博弈关系。从某种意义上讲，思想政治理论课教师是要处理一个复杂的三角关系。在这里，复杂意味着

困难。

思想政治理论课的三个规律，各有其不同的作用和要求。其中，政治运作规律，体现的是思想政治理论课作为社会政治生活和主流意识形态一部分的运动特点。思想政治理论课既然是政治生活的一部分，既然具有鲜明的政治属性，因而它就必然在一定程度上或范围内遵循政治运行的规律。政治运作规律与学术研究规律和教育教学规律不同的地方在于，它不是站在学者的或教师的角度来看问题，而是从国家的战略上，从社会的根本利害上考虑问题。只有从这样的高度，才能真正把握社会主义国家在高等学校开设思想政治理论课的意义，才能理解思想政治理论课的性质和功能。学术研究的规律着眼于学理层面，着力于揭示思想政治理论课内容的学理内涵。我们的思想政治理论课，讲授的不是政治口号而是科学理论，它有自己的学术内涵。我们说马克思主义是一门科学，我们说思想政治理论课向学生传授的是科学的真理，这就意味着这门课要遵循科学研究和科学发展的规律。这也就要求思想政治理论课教师，在自己的学科范围内，从事相应的科学研究工作，以自己科学研究的成果为上好思想政治理论课提供学术支撑。思想政治理论课还遵循第三个规律，即教育教学的规律。而这个规律在思想政治理论课中更具有直接的内在的意义。因为思想政治理论课效果好坏，很大程度上直接取决于教师讲授是否得法，是否符合教育教学的规律。

思想政治理论课的三个规律，要求思想政治理论课教师具有三种思维方式，具有同时把握三个规律的能力。首先，思想政治理论课教师应有政治眼光和政治敏锐性，具有把握政治事物及其运动规律的思维方式即政治思维。他们应该向政治家学习，特别是向马克思主义政治家学习，并从社会政治运行和发展中总结经验，克服自身具有的某种书生气和学校知识分子在政治上的幼稚性。特别重要的是，要能够站在国家民族的高度，放眼世界形势的变化，从战略上思考问题，把握社会问题的实质。其次，思想政治理论课教师还

要具有学术研究的思维。在高校特别是研究性大学里，教学与科研紧密相连。没有坚实的学术研究作基础，教学工作很难达到高的水平。不仅各门专业课如此，思想政治理论课也是如此。这里所说的学术研究的思维，主要不是指教育或教学方面的研究，因为这方面的研究属于教育教学规律的范围。它是指比较正规的具有专业性的学术思维。思想政治理论课从整体上讲与专业课有区别，但它本身在一定层面上也具有专业性，也需要专业知识，需要专业化的学术研究。从现实中看，许多思想政治理论课教师往往只进行一定的教育教学方面的研究，而缺乏专业学者那样的学术思维，这不能不说是他们的一种不足。最后，思想政治理论课教师还要具有教育教学的思维。对于马克思主义理论，对于现实中的理论和实践问题，善于从教育的角度，从讲授的角度去思考和把握。研究学生的接受特点，研究教学过程的规律，按教学规律办事，把科学的理论变成学生们易于接受的道理，帮助他们树立正确的世界观、人生观和价值观。这是一个很了不起的功夫。有些政治水平很高的领导干部和学术研究很强的教师，由于不懂得教育教学的规律，同样也教不好思想政治理论课程。

思想政治理论课的三个规律之间，由于各自的领域、作用以及起作用的方式的不同，就有一个相互配合、相互协调的问题。如果协调得好，三个积极性合在一起就是一个极为强大的合力；而如果对此缺乏应有的认识，不能很好地协调三个规律及其作用，就很可能造成不同规律起作用时的相互冲突，从而削弱思想政治理论课的整体效果。当然，把握规律，把握规律之间的关系，特别是协调不同规律作用的关系，是一个长期的过程，需要高校思想政治理论课教师、教育主管部门以及党的有关领导部门相互配合。

目前，从思想政治理论课新方案的制订和实施过程来看，存在着不同规律之间自发冲撞的情况，特别是政治运作规律和教育教学规律之间正处于一种互动和磨合之中，迫切需要清醒认识和正确处理它们的关系。过去，我们也知道思想政治理论课政治性强，但教

师们对政治力量的强势，并没有真正的体验。这次思想政治理论课改革，我亲身参与，有深切体会。从大调研，到中宣部教育部5号文件即《关于进一步加强和改进高校思想政治理论课的意见》的起草；从马克思主义理论一级学科的提出，到论证和学科简介的制定，以及教育部统编思想政治理论课教材的编写，我可以说都参与了，——当然只能是低层次参与。在这个过程中，我前所未有地体验到，在我们这个领域，政治力量的强势地位和威力。在政治运作规律的强势面前，学术研究规律和教育教学规律暂时退居次要地位。

新方案的设立，教材的编写过程，充分体现了这一点。在这里，首先要考虑政治上的要求，战略上的要求。教育教学上的要求，暂时退位。事情只能这样，而且也不能不这样。比方说，在大调研过程中，很多老师都提出，对于思想政治理论课培养目标的要求和规格要适当降低，提得太高做不到，而且不是只靠上政治课就能解决的。比如，过去说要培养社会主义“四有”新人等，而现在能不能只讲培养合格公民，或为培养“四有”新人打下思想理论基础。这样提出问题，有没有道理呢？有的，但只是教育教学方面的道理。而这样的道理，在政治的根本利害面前，就是小道理。大道理管着小道理。所以，尽管有很多人这样提出意见，但在中央16号文件（大学生思想政治教育文件）和中宣部教育部5号文件中，都没有采纳这样的建议。而是仍然非常明确地提出培养社会主义“四有”新人，并且政治要求更加鲜明。从政治上看问题，必然如此。这不是对调查结果不重视，而是两个规律发生作用时的冲突。

再举一个例子：我参加教育部《马克思主义基本原理概论》课教材编写。有人经常问我，说“基本原理”后面为什么加“概论”。这不是重复吗？是重复，但还是要加。为什么？政治考量的结果。我们知道，教育部定的四个书名，“原理”课没有“概论”二字。四门课都有一个简称。“原理”加上“概论”二字后，就有两门课叫“概论”课，没有办法搞简称了。那为什么加这两个字，

道理在哪儿？道理是有的，而且是大学者提出的政治上的大道理。在马克思主义理论研究和建设工程咨询专家审议会上，有专家就《马克思主义基本原理》书名提出了疑问：谁敢说写入这本书的就算是“基本原理”，而没有写入书的就不是？马克思主义理论研究和建设工程有很难的一个问题，是区分哪些是马克思主义基本原理，哪些不是。我国的大理论家，没有一个人敢列出一个清单。但这本教材，却很明确地标明是“马克思主义基本原理”，这不等于是由你们这些编教材的人列出了一个清单吗？而且，是代表了中国共产党在全世界面前列出了这一清单。因为这是纳入马克思主义工程的，而这个工程是中共中央直接搞的工程。现在这个工程已经宣传出去了，弄得一些其他社会主义国家的人非常羡慕。假如，外国共产党或什么人，拿了这个教材，就会把它当作是中国共产党对马克思主义的认识和判断。谁担当得起这样的责任？这样的问题，我们没有想到，但它被明确地提出来了，不能说没有一定的道理。当然，这个道理是在政治运作规律方面。由于这个疑问，后来加上“概论”两字，表示留有余地的意思。

在思想政治理论课方面，中央的直接介入显示了强大的政治力量。那么，这好不好呢？我想，从根本上说，从战略上说，是无与伦比的好事；而从战术上讲，从某些环节和细节上说，有一些问题需要逐步解决。

从积极的方面说，中央的直接介入，以空前的方式，为思想政治理论课的建设与发展解决了大问题。第一，大幅度调整课程设置，形成一个门数较少、时数也较少，比较合理、便于以后稳定的方案；第二，设立马克思主义理论一级学科，批准一大批博士学位授权点；第三，以中央工程的形式支持教材建设；第四，以中央文件的形式推动改善思想政治理论课教师的工作和生活条件。这些大问题，如果没有中央的强力介入，没有政治威力的作用，单靠学术研究规律，单靠教育教学规律，都不能得到解决。所以，可以说，政治运作规律的强大作用，为学术研究规律和教育教学规律发挥作

用提供了一个更大的平台。从此，我们就可以在学科建设和课程建设方面，更多地发挥学术研究和教育教学的规律的作用了。

从战术的角度讲，由于党中央是从政治上战略上考虑问题，所以在直接介入课程建设和建设时，在某些环节或细节方面，会存在一些不周到的地方。这是不可避免的。比如，忽视了搞教学大纲或教学要点的阶段，以及在组编教材时的某种行政特点等。而且，政治运作规律起作用的某些方式，也会对教育教学规律有所冲击。因为，政治手段特别是政治上的大举动，威力极大，就像大风暴和核武器，它可以摧枯拉朽，解决大问题，但在这个过程中也可能会火烧花草树木。我们在这个问题上要辩证地看，要看本质，不能对领导部门求全责备。

这当然不是说，对于在新方案实施过程中由于政治运作规律与教育教学规律不协调带来的问题睁眼不看，不去解决。不是的，而是要多做细致的工作，使某些环节和细节方面的不足得到弥补。这也是我们的责任。如果说，在前一个阶段，主要是政治运作规律起作用，是领导部门和主管部门起作用，是马克思主义工程专家起作用，那么在以后的阶段上，学术研究规律和教育教学规律的作用就会日益突出起来，教师的作用也会日益突出起来，这是必然的过程。我们思想政治理论课教师，在前一阶段也可能感到有些被动，但在下一步的阶段中，就应该能够发挥更多的作用。我们不能做旁观者，而应以真正的责任感，积极地投身于落实新方案的实践中去，把课程体系教材体系创造性地转化为教学体系，逐步地收到新方案的成效。对此，我们也应该放下心，不要过于焦虑，也不要烦恼，而要踏踏实实地做学科建设和课程建设的工作。

此外，在新课程方案的实施过程中，还有正确协调政治运作规律与学术研究规律的关系，协调学术研究规律与教育教学规律的关系的问题等，这里就不谈了。

(刘建军，中国人民大学马克思主义学院教授、博士生导师)

中国化马克思主义理论教育的 五个重要原则初探

张云阁

马克思主义理论教育伴随着马克思主义的诞生而产生，在改革中前进，在探索中发展，至今已有 150 多年的历史了。这期间，它经历了无产阶级革命、社会主义建设和改革开放的各个时期，形成了丰富多彩的马克思主义理论教育形式和各具民族特色的马克思主义理论教育内容。对社会主义国家之间的马克思主义理论教育进行比较研究，无疑会给我们的马克思主义理论教育提供丰富的经验和深刻的启示。

一、马克思主义理论教育要体现政治性

马克思主义理论教育是国际共产主义运动产生的前提条件，是马克思主义传播的主要途径，是社会主义国家改革开放的思想指南。内容科学、方法正确的马克思主义理论教育为社会主义的改革开放和现代化建设提供方向保证和精神支撑。那种打着马克思主义理论教育的旗号，实质上进行的是资产阶级自由化思想的宣传，必将使社会主义的改革偏失方向，甚至政权丢失，社会变质。

20 世纪 80 年代末 90 年代初的东欧剧变苏联解体，原因固然是多方面的，构成因素也是复杂的，但有一点却是根本性的，这就是马克思主义理论教育性质的变异和方向的背离。苏联和东欧各国在改革之初，就已经造成了指导思想的改向。他们把本属于马克思

主义题中应有之义的人道、民主视为马克思主义的对立物，认为无产阶级专政、共产党领导是政治垄断和少数人的独裁，马克思主义“已经过时了”、“落伍了”，历史早已“不按马克思主张的那样发展了”，马克思主义必须“让位”，社会主义必须“改造”。马克思主义理论教育已经完全背离了它的宗旨，变成了否定马克思主义、否定社会主义的自我否定教育。在这样的教育下，共产党下台，社会制度改向，也就不足为怪了。

关于马克思主义理论教育的政治性问题，我们党一直有着清醒的认识。早在改革开放之初，邓小平就明确指出，“在中国实现四个现代化，必须在思想上坚持四项基本原则”。^① 不管怎样，“为了实现四个现代化，我们必须坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想”。^② 面对1984年和1987年两次资产阶级自由化思潮，党中央在1987年5月29日做出了《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》，强调高等教育必须坚持马克思主义方向，站在高校讲台上的一定是坚决拥护社会主义制度和共产党领导的人。1989年6月，邓小平在一次讲话中说，十年的改革开放，“最大的失误是教育”，^③ 而教育的失误就在于四项基本原则“坚持得不够一贯，教育和思想政治工作太差”^④。物质文明建设和精神文明建设，“一手比较硬，一手比较软”。^⑤ 以江泽民为核心的中国共产党第三代领导集体，更加重视马克思主义理论教育的政治性问题。党的十五大报告明确指出：“旗帜问题至关重要。旗帜就是方向，旗帜就是形象。”马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论“是我们民族振兴和发展的强大精神支柱。在当代中国，有了这面旗帜，有了这个精神支

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第164页。

② 同上书，第175页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第306页。

④ 同上书，第305页。

⑤ 同上书，第306页。

柱，一个有五千万党员的大党才会有更加坚强的战斗力，一个有十一亿人口的大国才会有更加强大的凝聚力”。正是在党的第二代和第三代领导集体的亲切关怀下，中国的马克思主义理论教育，弘扬主旋律，坚持用科学的理论武装人，以正确的理论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人，继往开来，与时俱进，导引着中国这艘改革开放的巨轮，乘风破浪，勇往直前。

二、马克思主义理论教育要体现时代性

“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，^① 离开时代的特征，理论将会失去它的生机和活力，也就没有了说服力。而“理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本”^②。马克思主义理论教育所要抓住的“事物的根本”就是人民群众所关心的重大问题。马克思主义理论教育必须随着问题的变化而变化，理论要与实际相结合。

早在一百多年前，恩格斯就发出了我们的“理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”^③ 的警告。列宁也强调，“马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应该抱住昨天的理论不放”，^④ 并告诫俄共（布），“现在，老一套的政治鼓动，即政治空谈，占的篇幅太多了，而新生活的建设，建设中的种种事实，占的篇幅太少了”。我们应该“多谈些经济”，“少来一些政治空谈”。^⑤ 马克思主义理论教育只有与它的时代特征相结合，才能发挥出它的强大教育功能。我国的新民主主义革命时期，马克思主义理论教育紧紧围绕“推

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第220页。

② 同上书，第9页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第248页。

④ 《列宁全集》第29卷，人民出版社1985年版，第139页。

⑤ 《列宁全集》第35卷，人民出版社1985年版，第91、93页。

翻压在中国人民头上的三座大山，夺取政权，人民翻身做主人”这一重大问题而展开，从而调动了广大人民群众的革命热情，使千百万人民群众投身到了轰轰烈烈的革命斗争中去，不惜抛头颅、洒热血，最终实现了新民主主义革命的胜利。今天的中国，马克思主义理论教育紧紧抓住“不断满足人们日益增长的物质文化生活水平的需要”这一实际问题而展开，才使广大人民群众拥护改革、支持改革、理解改革、参与改革，使得我们的改革开放成绩骄人。曾几时，我们的马克思主义理论教育缺少生机，没有活力，教条主义、本本主义、形式主义的学风盛行。人们关心的问题我们不讲，我们讲的问题人们不关心。结果是：一方面，教育的主体们热火朝天地进行理论宣传、大张旗鼓地进行理论教育，另一方面，教育的客体们置若罔闻、漠然视之；一方面，教育的主体们官样十足地去说，洋洋洒洒地去写，另一方面，教育的客体们却可以关掉电视不看，丢掉报纸不读。教育实效根本得不到保证。

一切从实际出发，理论联系实际，这既是马克思主义理论教育的本质要求，又是马克思主义理论教育的生命力和源泉所在。各国的马克思主义理论教育实践已经证明，把握人民群众关心的重大问题，理论教育就有了新的生长点，着力回答人民群众关注的重大问题，理论教育就有了生命力。新时期马克思主义理论教育必须面向世界、面向现代化、面向未来。

三、马克思主义理论教育要体现民族性

所谓民族性，就是指各国共产党人在运用马克思主义基本原理指导本国的革命和建设的过程中，把马克思主义基本原理与本国的具体实际和时代特征相结合，使马克思主义理论的科学内涵通过民族形式表现出来。马克思主义民族化的结果，是民族化马克思主义的诞生，而民族化的马克思主义又是马克思主义理论教育的主要内容。

邓小平说：“马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”^① 马克思主义是普遍真理，它对人类历史的发展具有普遍的指导意义。但马克思主义的普遍性一定要与各个国家不同的实际情况这个特殊性结合起来，才能具有指导意义。^②

150 多年的国际共产主义运动和 80 多年的社会主义建设的成功经验和失败的教训充分证明了，什么时候，我们的马克思主义理论教育本国化了、民族化了，我们的教育就有生机、活力，我们的社会主义革命和建设就顺利发展；什么时候，我们的马克思主义理论教育教条化、机械化了，理论与实际相脱节，我们的教育就苍白无力，缺少感召力、说服力，我们的社会主义革命和建设就会遇到挫折，甚至是失败。

无论是中国、越南，还是朝鲜、古巴，这些国家的共产党人，在社会主义革命、建设和改革的进程中，一直在积极探索马克思主义民族化问题，并先后形成了各具特色的民族化马克思主义理论体系。中国共产党形成了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想；越南共产党形成了“胡志明思想”；朝鲜劳动党形成了金日成的“主体思想”；古巴共产党将“马蒂思想”和马列主义一起列为党的指导思想，并将“马蒂思想”列在马列主义之前。在这些民族化的马克思主义指导下，这些国家又相继走出了一条具有本国特色的社会主义道路。中国共产党提出了走“中国特色的社会主义道路”，建立“社会主义的市场经济体制”；越南共产党提

① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 291 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 2 卷，人民出版社 1993 年版，第 118—119 页。

出了走“符合越南条件和特点的社会主义道路”，建立“社会主义定向的市场经济”；朝鲜共产党提出要“按自己的方式进行革命和建设”，建设“朝鲜式社会主义”；古巴共产党提出建设“有古巴特色的社会主义”。这些各具特色的社会主义发展道路和模式实质上是马克思主义民族化、本国化的产物。马克思主义本国化、民族化是马克思主义发展的内在要求，是马克思主义理论教育的重要内容，是指导本国社会主义建设的旗帜和方向。

四、马克思主义理论教育要体现人类性

马克思主义认为，人是社会的主体，是社会实践的目的，人类的一切社会活动最终是为了人类自己。“历史什么事情也没有做，它‘并不拥有任何无穷尽的丰富性’，它并‘没有在任何战斗中作战’！创造这一切、拥有这一切并为这一切而斗争的，不是‘历史’，而是人，现实的、活生生的人。‘历史’并不是把人当作达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”马克思主义的“出发点是从事实活动的人”，这个从事实际活动的人“不是处在某种虚幻的离群索居的和固定不变状态中的人，而是处在现实的，可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”^①。马克思主义的“绝对命令”是：“必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系。”^②可见，人是马克思主义理论的核心，人的解放和发展是马克思恩格斯毕生为之奋斗的目标，马克思主义理论就是人类解放的理论，马克思主义理论教育就是人的解放的教育。尊重人、理解人、善待人，一切为了人，是马克思主义理论教育题中应有之义。

① 《德意志意识形态》，人民出版社2003年版，第9页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第10页。

传统的马克思主义理论教育的一个最大缺陷是在理论宣传的过程中无视人的存在和价值，忽视人在宣传教育过程中的主动性和能动性，漠视人，不尊重人。教育者居高临下，盛气凌人，以“说教者”、“裁判者”、“领导者”、“权威”、“先知”的姿态出现，被教育者则完全处于盲从、被动的地位，主客体之间不能实现平等式、互动式教育。教育的主体们或者鼓励人们为了实现某一目标而放弃一切，或者把一切活动的要求、一切需要的满足都置于某种政治活动之下，甚至用伤害受教育者的精神、情感、人格等方式去改变人的思想。其结果是教育主体所追求的目标常常变成一些形式主义的东西，教育者所看重的一些内容、途径和方法常常与受教育者的看法相左。例如，“传统哲学原理教科书”是以联共（布）党史四章二节的内容为基础形成的，它突出的首先是物，而不是人，物的地位压倒了人的地位，那些本属于人及其活动的条件的东西唱了主角，人则变成了不过是为它们的活动提供舞台或充当道具的配角，这明显是一种重物轻人、扬物抑人的哲学。人本来是哲学的中心，现在，哲学变成了人的“飞地”。这样的哲学讲起来，怎能重视人、尊重人，又怎能体现人文关怀、彰显人性的光辉呢？不重视人、尊重人，你又怎能实现教育人、改变人、塑造人的教育目的的呢？

教育作为一项培养人的活动和事业，必须遵循人的身心发展规律，反映人才的培养和成长的特点，满足人的身心发展需求，尊重人，关怀人。马克思主义理论教育的土壤是人的生活世界，它是站在尘世的科学分析，而不是站在云端的理论说教。

五、马克思主义理论教育要体现实效性

教育是人们根据一定的要求，凭借一定的手段和方法，为了达到特定目标而进行的有目的的活动。教育的实效性是教育者们追求的终极目标，如果教育效果没有达到教育者的最初目的，那么，这

一教育就不能说是成功的教育。

我们党非常重视马克思主义理论教育实际效果的评价，历次马克思主义理论教育活动，都提出了教育效果评估的要求。1942年的延安整风运动，它的第五阶段就是总结经验，查找问题对比看。2003年中央发出《关于在全党兴起学习“三个代表”重要思想新高潮》的通知中，明确要求各地要成立督察组，深入下面检查督导。2004年中央《关于在全党开展以实践“三个代表”重要思想为主要内容的保持共产党员先进性教育活动的意见》，明确规定建立督察制度，建立群众监督评价制度，教育活动中有“回头看”阶段。但也必须承认，目前我们的马克思主义理论教育效果评估还存在着一些不容忽视的问题。第一，一些单位和部门，一些干部和群众，往往只偏重于教育的内容、规模、方式方法，而对于实际效果的评估重视不够。表现在：理论教育的任务布置下去了，学不学不关心；教育者只管教，被教育的客体学得怎么样不关心；注重形式，做表面文章，实际效果如何不关心等。第二，在教育效果评价上，存在着一定的误区：一谈教育效果，津津乐道的是搞了多少时间，参加了多少人，举办了多少次报告会，出了多少期黑板报。这实际上是把“投入”当成了“产出”，把手段当成了目的。这种理解和认识上的错位，必然导致教育效果的不佳。第三，一些评价的手段和标准也不尽科学与合理。从我国高校马克思主义理论教育课多年沿用的办法看，有两个比较稳定、成型的评价系统：一是考试，而且是严格的闭卷考试；二是学生对课堂效果的评价。考试是检验受教育者对所学的知识 and 理论的掌握情况，它是教育效果评估的一个主要手段。但是对于马克思主义理论课来说，它的终极目的并不是单纯的知识性的传授和理解，而是通过对马克思主义理论的掌握和理解最终形成正确的人生观、价值观、世界观。马克思主义知识的理解和掌握在这里恰恰是手段，正确的世界观、价值观、人生观的形成才是目的，简单的知识考核根本无法满足马克思主义理论教育目的的要求，而且容易导致对马克思主义理论教育终极目的

的理解；从学生对马克思主义理论课的评价来看，一些标准模糊不清，难以把握和操作，一些标准注重形式而缺少内容，不能真正体现马克思主义理论教育的真正目的。同时，由于实施评估的主体知识背景不同、审美旨趣不同，分析问题解决问题的能力不同，同样一个教师，由不同的评估主体进行评估，结果却大相径庭，这又不能不使人们对这种评估的科学性、权威性产生质疑。

实效性是马克思主义理论教育的终极目的，教育过程中的一切工作都是为这一目的服务的，如果这一目的不能得到很好的实现，前期的一切努力都将成为无用之功。无论是我国，还是世界上其他社会主义国家，当前马克思主义理论教育当务之急是树立实效意识，建立科学合理的评价系统，这既是马克思主义理论教育的内在要求，又是我们进行马克思主义理论教育必须遵循的一个原则。

（张云阁，海南大学政治与公共管理学院教授、博士）

科学马克思主义观教育与大学生 思想政治教育的针对性

周向军

总结历史和现实的经验和教训，在进一步加强和改进大学生思想政治教育的过程中，加强大学生科学马克思主义观的教育是一项不容忽视的工作。现就做好这一工作的几点思考略陈如下。

一、关于科学的马克思主义观

首先阐明何谓科学的马克思主义观，这是十分必要的。

所谓马克思主义观，一般地说，就是人们关于马克思主义的基本观点或看法，具体地说，它至少具有既相互区别又相互联系的两方面内容。一是关于什么是马克思主义的看法。这里涉及马克思主义的发生、发展、本质、特点、结构、体系、形态、功能和命运等一系列问题。对这些问题的不同回答，就形成不同的马克思主义发生观、发展观、本质观、特点观、结构观、体系观、形态观、功能观和命运观等。这是对马克思主义“是什么”、“不是什么”问题的回答，也可以说是关于马克思主义本体论的说明。这是马克思主义观的首要内容。

二是关于怎样对待马克思主义的看法，这里涉及对马克思主义的信仰、学习、教育、宣传、解释、研究、运用、捍卫、坚持和发展等一系列问题。对这些问题的不同回答，就形成不同的马克思主义信仰观、学习观、教育观、宣传观、解释观、研究观、运用观、

捍卫观、坚持观和发展观等。这是对马克思主义应“怎样做”、“不怎样做”问题的回答，也可以说，是关于马克思主义实践论的说明。这是马克思主义观的重要内容。

以上两方面内容的区别是明显的，但也有不可分割的联系。前一方面，即关于什么是马克思主义问题的看法，是后一方面即怎样对待马克思主义问题的看法的前提和基础；后一方面，则是前一方面在主体方面、实践方面的体现；前一方面归根结底要落实在后一方面上。两方面的有机统一，构成了马克思主义观的整体框架。

马克思主义观的问题很多，也很复杂，但基本的问题是：什么是马克思主义和怎样对待马克思主义这样两个问题。马克思主义观的其他许多问题，都是围绕着这两个基本问题而展开的，而且，其解决也都与对这两个基本问题的解决有直接的联系。

在现实生活中，马克思主义观是多种多样的。从性质上看，马克思主义观有正确的与错误的、科学的与非科学的两类。正确的、科学的马克思主义观，指的是那些能够正确反映马克思主义本来面目（包括对什么是马克思主义的方方面面的正确观点和看法）和正确对待马克思主义（包括对待马克思主义方方面面的正确观点或看法，其中，最重要的标志就是用马克思主义的态度对待马克思主义）的马克思主义观。与此相反的，则是错误的，非科学的马克思主义观。

一般地说，尽管每个人都有自己的马克思主义观，但并不是每个人的马克思主义观都是正确的。实践真正需要的是正确的或科学的马克思主义观。同样，每位大学生也都有自己的马克思主义观，但并不是每位大学生的马克思主义观都是科学的。重要的问题在于，通过科学的马克思主义观教育，帮助大学生确立并坚持科学的马克思主义观。

二、加强大学生的科学马克思主义观教育的重要性

对当代中国大学生加强科学马克思主义观教育，帮助他们确立并坚持科学的马克思主义观，具有特别重要的意义。

首先，这是由当代大学生肩负的历史使命决定的。我国未来社会主义事业能否顺利健康地发展，与当代中国大学生能否确立并坚持科学的马克思主义观有直接的关系。大学生是十分宝贵的人力资源，是民族的希望，祖国的未来。目前，我国在校大学生包括本科生、专科生和研究生约有 2000 万人。他们作为未来中国特色社会主义事业的建设者和接班人，肩负着全面建设小康社会、实现社会主义现代化、振兴中华民族的历史使命。对他们来说，完成这一使命需要多方面的条件。确立并坚持科学的马克思主义观，就是一个不可忽视的方面。因为，众所周知，全面建设小康社会、实现社会主义现代化和振兴中华民族的伟大事业必须以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学的发展观为指导。事实已经证明并将继续证明，能否正确地发挥马克思主义的指导作用，与能否确立并坚持科学的马克思主义观直接相关。从这个意义上说，大学生完成“历史使命”的情况，决定于他们确立并坚持科学的马克思主义观的程度和水平。要真正帮助大学生确立并坚持科学的马克思主义观，就不能不加强科学马克思主义观的教育。

其次，这是由目前大学生马克思主义观及其教育的状况决定的。长期以来，党和国家一直高度重视大学生马克思主义理论教育工作，在科学马克思主义观教育方面取得了一定的成就。大学生的马克思主义观从总体上说是科学的。但是也必须清醒地看到，问题还是存在的，而且在有些人、有些方面、有的时候，还很严重、很突出。其主要表现在于：在什么是马克思主义的问题上，对马克思主义的内涵缺乏准确和深刻的理解；对马克思主义的基本特征，尤

其对于马克思主义与时俱进的理论品格和马克思主义的科学性缺乏深入的了解；对马克思主义的内容结构和科学体系缺乏整体性的认识和把握；对马克思主义的不同理论形态及其相互联系认识不够；对于马克思主义自身的发展规律了解不多；对马克思主义的作用和功能存在着片面性的看法，如此等等。在怎样对待马克思主义的问题上，对马克思主义的信仰缺乏科学性的认识，科学信仰与宗教信仰的区别不完全清楚，在一定程度上，存在着马克思主义信仰危机；对学习马克思主义的必要性和重要性认识不足，学习方法上存在简单化、庸俗化的倾向和做法，尤其在文本的学习、研究上，思想不够重视，行动不够自觉；对马克思主义理论的教育特别是必要的“灌输”，存在严重的逆反心理；对坚持马克思主义和发展马克思主义的关系缺乏正确的认识，在强调坚持时，忽略发展，有教条主义倾向，把必要的发展视为“自由化”，在强调发展时，忽略坚持，有“自由化”倾向，并把正常的坚持视为思想僵化，如此等等。总之，无论在什么是马克思主义还是在怎样对待马克思主义问题上，都存在许多模糊的、错误的认识。可以说，有相当一部分大学生并没有确立起科学的马克思主义观。

出现以上情况的原因是多方面的。其中，与当前科学马克思主义观教育存在的不足有直接的关系。一是在思想上对加强大学生科学马克思主义观教育重视不够，对其必要性和重要性的认识没有完全到位；在行动上缺乏自觉性，没有明确地将其作为马克思主义理论教育的重要而又特殊的内容加以强调。二是原有的思想政治理论课教材体系只注意了马克思主义的各个组成部分，没有注意到马克思主义的整体性，尤其缺乏关于马克思主义观的系统 and 集中的阐述；即使有些阐述，在对马克思主义观的理解上也还存在一些不完全科学的地方。三是不少马克思主义理论课教师的马克思主义观也不是完全科学的，程度不同地存在着某些模糊的甚至错误的认识。另有许多教师没有把科学的马克思主义观教育作为自觉的行为。我们必须克服这些不足。

三、加强大学生科学的马克思主义教育观的举措

加强大学生科学的马克思主义观教育，帮助他们确立并坚持科学的马克思主义观，并不是一件容易的事，需要从多方面作出努力。总结历史和现实的经验教训，着重指出以下几点，是十分必要的。

第一，引导学生向“老祖宗”请教。马克思主义的经典作家们以及其他一些著名的马克思主义者，在创立、坚持和发展马克思主义的过程中，除了对马克思主义原理、观点增添了新内容外，还留给我们一笔具有特殊意义的精神财富，这就是科学的马克思主义观。比如，马克思关于否认他是“马克思主义者”的思想、关于反对对自己的学说采取“奴隶式的盲目崇拜”和“简单模仿”的思想、关于“正确理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥”的思想等；恩格斯关于马克思主义不是教条，而是科学方法和行动指南、马克思主义是发展的学说等思想，都是科学马克思主义观的基本内容。又如，列宁写的《马克思主义的三个来源和三个组成部分》、《马克思主义历史发展中的几个特点》和《马克思主义学说的历史命运》等著作，直接论述的就是马克思主义观的基本问题，是科学马克思主义观的代表作。他关于马克思主义的精髓、马克思主义的全部精神等论述，都是对马克思主义观的创造性贡献。再如，李大钊的《我的马克思主义观》，毛泽东、邓小平关于马克思主义观的一系列论述，都为科学的马克思主义观增添了重要内容。以上这些以及其他关于科学马克思主义观的重要思想，作为一笔极其宝贵的精神财富，对于我们确立并坚持科学的马克思主义观具有极为重要的意义，值得我们好好地学习、研究，以往这方面的工作做得不够，现在到了弥补这一缺陷的时候了。

第二，用发展着的科学马克思主义观教育学生。在邓小平之后，我们党在进行新的理论创新和实践创新的过程中，不断地进行

着科学马克思主义观的创新，提出了许多关于科学马克思主义观的新思想、新观点。比如：马克思主义本质上是实践的科学；马克思主义具有与时俱进的理论品格，马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想是一脉相承统一的科学理论体系；“一个中心、三个着眼于”；“两个毫不含糊”、“三个思想解放”；等等。这些发展着的马克思主义观的重要思想观点，是中国共产党人进行理论创新和实践创新的必要条件，对于加强大学生的科学马克思主义观教育，帮助他们确立并坚持科学的马克思主义观有直接而又特殊的现实意义。

第三，指导学生向实践学习。从特定的意义上说，我们的一切实践，归根到底都是坚持、运用、丰富和发展马克思主义的实践。在这个过程中，伴随着实践的成功，我们创造了确立并坚持科学马克思主义观的宝贵经验；伴随着实践中的某些失误，我们又留下了没有很好坚持科学马克思主义观的深刻教训。总结成功的经验，是十分有益的；吸取失误的教训，也是特别重要的，甚至是更重要的。恩格斯曾经说过，从错误的经验中学习，比什么来得都快。这是至理名言。不断总结实践中的经验教训，并注意用这些经验教训教育学生，就会使学生更好地确立并坚持科学的马克思主义观。

第四，利用反面教员的作用，在破中立。科学的马克思主义观不是自发地、自然而然地形成的，而是在与各种非科学的马克思主义观的对立、斗争中发展的。毛泽东曾经指出，真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在、相斗争而发展的。这是马克思主义的发展规律，同样，也是马克思主义观的发展规律。列宁的科学马克思主义观是在同各种非科学的马克思主义观的斗争中确立并发展起来的；毛泽东的科学马克思主义观是在同以主观主义为特征的非科学的马克思主义观的斗争中确立并发展起来的；邓小平的科学马克思主义观是在同“两个凡是”等非科学的马克思主义观的斗争中确立并发展起来的。因此，我们要帮助大学生确立并坚持科学的马克思主义观，必须注意教育他们划清科学的

马克思主义观和非科学的马克思主义观的界限，学会同一切非科学的马克思主义观作斗争，在批判中建设、在破中立，充分发挥反面教员的作用，使他们在各种马克思主义观的比较中获得正确的认识。

第五，进一步加强教材建设。要充分利用新一轮思想政治理论课课程体系调整和教材建设的契机，在教材编写中，把科学的马克思主义观作为重要内容予以特别的阐述，并放在首要地位。在《马克思主义基本原理》的编写中，尤其要注意这一点。在《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》的编写中，也要结合其特点，对毛泽东的马克思主义观、邓小平的马克思主义观及其后来的新发展，加以适当的说明。

第六，做好教师的科学马克思主义观的教育和培训工作。大学生的科学马克思主义观教育工作能否做好，在很大的程度上，取决于教师的马克思主义观的水平和科学性程度。因此，要采取必要的措施和行之有效的形式，帮助高校教师进一步确立科学的马克思主义观，特别要使他们深刻认识和更好地掌握哪些是必须长期坚持的马克思主义的基本原理，破除对马克思主义的教条式的理解，澄清附加在马克思主义名下的错误观点，引导他们用科学的态度对待马克思主义，用马克思主义的态度对待马克思主义理论教学，用发展着的马克思主义指导新的实践。

第七，深入进行学理上的探讨。为了切实做好大学生的科学马克思主义观的教育工作，更好地帮助大学生确立并坚持科学马克思主义观，我们认为，应当加强马克思主义观的科学研究，以便为科学的马克思主义观教育提供理论上的支撑。在这里，我建议建立科学的马克思主义学。马克思主义学的内容很多，其中最根本的问题，就是马克思主义观，特别是对什么是马克思主义、怎样对待马克思主义等问题的研究和科学说明。从本质上说，马克思主义学是系统化、理论化和学科化了的马克思主义观。过去，我们注重对马克思主义理论自身内容的研究，而且侧重分门别类的研究，但忽略

了对马克思主义的整体性、综合性研究，而马克思主义学的研究尤其薄弱，这恐怕是人们在确立并坚持科学马克思主义观上发生问题的原因之一。就是说，在确立并坚持科学马克思主义观实践中的某些失误，与对马克思主义学特别是马克思主义观的理论准备不足有一定的关系。弥补这一缺陷，是我们理论工作者义不容辞的责任，我们应当在这方面做出自己的努力。现在，马克思主义理论已经成为一级学科。马克思主义理论一级学科建设为我们开展并加强马克思主义学特别是马克思主义观的研究提供了良好的机遇。我们要抓住这个机遇，把马克思主义学特别是马克思主义观的研究真正开展起来，力求多出精品和力作。通过马克思主义学的深入研究，为科学马克思主义观的教育提供学理上的支撑。

(周向军，山东大学马列部主任、教授、博士生导师)

马克思主义利益观与高校马克思主义 理论教育内容的重新定位

谭培文

全球化浪潮和社会主义市场经济的冲击，改变了人们在计划经济体制下形成的现实世界的生活图景。世界市场和世界交往使人们的存在成为了一种世界历史性的存在，人们的活动范围不断地扩大，发展空间空前膨胀，他们眼前的视域豁然开阔起来。社会主义市场经济条件下的利益主体多元化，价值取向多元化，对传统的价值模式提出了挑战。德育教育出现了无所适从的局面，多元的主体价值观与我国传统的一元集体价值观成为了一个二难选择的难题，生活价值观与共产主义的理想价值观成为现实与理想南辕北辙的两极。高校德育教育的核心价值观缺位，这就是高等学校思想政治教育陷入困境的主要原因。核心价值观的确立是高校德育定位的前提。在核心价值观缺位的氛围里，任何使思想政治教育深入人心的企图都是不可能的。这就是高等学校思想政治教育陷入困境的主要原因。在当代社会主义市场经济条件下，马克思主义利益观上升为核心价值观。以马克思主义利益观为核心价值观来定位德育教育价值体系，是当前思想政治教育走出困境，提高思想政治教育实效性的根本举措。

一、马克思主义利益观是以科学 世界观为基础的价值观

由于苏联对马克思主义的误读和我国“左”的思想的影响，长期以来人们对马克思主义产生的最大误解就是认为，马克思主义是一种忽视物质利益，只讲政治和阶级斗争的革命理论，马克思主义价值观与社会主义市场经济是水火不相容的。其实恰好相反，马克思主义的道德观就是以马克思主义利益观为核心的价值观。所谓马克思主义利益观是指以马克思主义关于物质决定精神，利益决定思想为基本出发点，揭示当代社会发展的源泉、动力、过程和目标，阐述当代全球化和市场经济中的理想、信仰、人生和价值等一系列重大问题的基本观点。马克思主义的利益观可以概括为四个主要方面：（1）利益是人类赖以生存和发展的基础。马克思在批判鲍威尔把思想和革命激情看成历史活动的决定性因素的唯一主义错误时，说：“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑。”^①在马克思那里，利益不是一种抽象观念，利益也不是边沁等人的功利主义的心理联想，更不是利己主义的个人私利，而是指以物质生活条件为基本内容的物质利益。它是人类赖以生存和发展的基础。（2）利益是生产力乃至社会发展的内驱力。马克思说：“人们奋斗所争取的一切都同他们的利益有关。”^②对物质生活资料的需要是人们从事生产活动的最初动因，随着这种需要的满足，人们又产生精神生活等需要。为了满足这些需要，人们创造满足“一切”需要的各种工具和方式，从而推动了生产力和社会的发展。（3）利益关系是经济关系的表现，社会基本矛盾集中表现为利益矛盾。恩

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第103页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第82页。

格斯说：“每一既定的经济关系首先表现为利益。”^① 不同社会经济关系的不同阶级都是不同阶级的利益关系的代表者，以私有制为基础的共同体都是“虚假的共同体”，它们代表的都是少数个人的利益，只有共产主义社会代表了全人类利益。（4）上层建筑的任务就是代表那些在经济关系中占统治地位的阶级利益，维护和调整一定社会各阶级、阶层的利益关系。^② 马克思主义的利益观是人们对利益和利益关系最基本的立场和态度，它为马克思主义道德观和价值观提供了世界观基础和前提。

首先，马克思主义利益观是以科学世界观为基础的价值观。马克思说：“正确理解的个人利益，是整个道德的基础。”^③ 利益与道德的关系问题是伦理道德价值的基本问题。道德本质上是一种价值。道德价值作为实践精神，它与人们的利益、目的和理想的要求相联系，产生于人类利益“应有”与“实有”、“应当”与“是”之间的矛盾和冲突的意识及其如何实现应当的要求。价值观最为核心的是如何正确对待物质利益，形成道德价值选择、价值判断的观点。马克思主义价值观就是以利益为基础的价值选择、价值判断的观点。可见，马克思主义价值观的核心内容就是马克思主义利益观。

在一些资产阶级思想家那里，比如新自由主义的哈耶克，为了强化资本主义意识形态，总是形而上学地把马克思主义的社会、集体与个人的关系绝对地看作是互不相容的两极，鼓吹个人主义是人类社会的终极价值观。事实上，马克思从来没有从集体与个体、社会与个人的两极对立来谈论共产主义。马克思说：“无论利己主义还是自我牺牲，都是一定条件下个人自我实现的一种必要形式。”^④ 在

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第209页。

② 谭培文：《马克思主义的利益理论》，人民出版社2002年版。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第166页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第275页。

资本主义社会，个人的生存方式以物的依赖性为特征，个人利益与社会利益尖锐对立，因而自我实现的基本形式就是建立在对物的依赖性为基础的利己主义或个人主义。而在未来的共产主义社会，由于生产力的高度发达，个人与个人之间的相互协作形成共同的社会生产能力，个人的生存方式发生了根本变化，个人既摆脱了人的依赖性关系，也摆脱了物的依赖性关系，个人真正独立地、自由地存在和发展自身，个人的自我实现的形式就不再是利己主义的个人主义，而是自我牺牲或自我奉献。这就是说，个人主义和集体主义作为个人自我实现的必要形式，都是由不同的社会历史条件决定的。

在批判施蒂纳利己主义的个人主义时，马克思说：“共产主义者既不拿利己主义来反对自我牺牲，也不拿自我牺牲来反对利己主义，理论上既不是从那情感的形式，也不是从那夸张的思想形式去领会这个对立，而是在于揭示这个对立的物质根源，随着物质根源的消失，这种对立自然而然也就消灭。”^① 马克思主义利益观的世界观基础是历史唯物主义。在历史唯物主义看来，集体主义和个人主义的对立，实际是个人利益和社会利益对立的表现。这种对立的根源，绝不能通过人的本性和个人的情感来认识。它的最终根源只能是在“一定的当然不以意志为转移的生产方式内”。

其次，马克思主义利益观的价值目标是“每个人的自由个性的全面发展”。在《共产党宣言》，马克思以生产力决定生产关系等为基本原理，阐述了共产主义必然代替资本主义的社会发展规律之后，说：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^② 问题是“每个人的自由个性的全面发展”究竟是如何可能呢？马克思说：“要使这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性，这正是以建立在交换价值基础上的生

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第275页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

产为前提的，这种生产才在产生出个人同自己和同别人的普遍异化的同时，也产生出个人关系和个人能力的普遍性和全面性。”^① 首先，人的全面发展以市场经济交换价值的生产为前提。在人类社会初期，也产生了单个个人的全面性，但那是一种没有丰富性的原始的动物式的全面性。在以市场经济交换价值的生产为前提的现代社会，人与人的关系被异化为物的关系。但这种异化的全面性同时也造成了个人关系和个人能力的全面性。其次，个人个性的全面发展主要是个人能力的发展。个人能力不是指单个人的自我发现的能力，而是指称个人与个人之间的相互协作形成的共同的社会生产能力。这种生产能力要求物质生产的劳动不仅是具有社会性的劳动，而且同时是具有一般性和科学性的劳动。个人在这种生产劳动中，不是“用一定方式刻板训练出来的自然力，而是一个主体，这种主体不是以纯粹自然的、自然形成的形式出现在生产过程中，而是作为支配一切自然力的那种活动出现在生产过程中”^②。个人个性的全面性实质就是个人作为主体在生产过程中具有支配一切自然力的活动能力。个人能力的全面性意味着人们既摆脱了人的依赖性关系，也摆脱了物的依赖性关系，即实现了个人关系、个人交往的全面性。可见，个人个性的全面发展是历史的产物。在前共产主义的“虚幻的集体”中，由于生产力的不发达，个人与个人之间的相互协作不可能形成共同的社会生产能力。它不仅不能使每个人的自由个性全面发展，甚至仍然在一定的条件下不可避免地妨碍个人自由个性的全面发展。比如，封建社会人对人的非人性的依赖关系，资本主义社会物和金钱的统治。哈耶克把资本主义“虚幻的集体”中的个人主义看作是终极价值目标，显然是十分荒谬的。与此相反，未来共产主义联合体才是马克思所说的“真实的集体”。在那里，不再存在人对人、人对物的那种外部的非人性的统治关系，

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第108—109页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷下，人民出版社1980年版，第113页。

“每个人的自由个性的全面发展”才会成为可能。

二、马克思主义利益观是我国社会主义市场经济的核心价值观

社会主义初级阶段实行公有制为主体多元经济共同发展的经济制度。在这里，沿用计划经济中所形成的道德价值理论是不适宜的。恩格斯说：“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，获得自己的伦理观念。”^① 由计划经济所形成的经济关系本身不是适合社会主义初级阶段生产力水平的实际关系，由此所获得的道德观念就不是符合实际关系的“应当”，把这种不符合实际关系的“应当”作为社会主义初级阶段的道德价值观念，当然不可能有实际的作用和意义。

社会主义初级阶段实行市场经济体制。但是，市场经济是利益经济。利益概念成为了社会主义市场经济的构成性概念。社会主义市场经济与社会主义初级阶段经济制度是一致的。社会主义初级阶段市场经济多元主体的利益选择是价值观的核心问题。在马克思主义利益观看来，道德是人们利益关系的反映，道德不过是利益的特殊表现形式和实现利益的特殊手段，由这种道德准则而形成的价值选择标准必然具有强烈的功利性。在多元利益主体的市场经济条件下，各种利益矛盾和利益冲突上升为当代社会个人生活和公共生活的主要矛盾。因为市场经济离不开商品交换，而商品交换的基本原则是不同“经济人”各自从自身利益出发的等价交换，它是市场经济的通行规则。市场经济就是按照这种原则来运行的。市场经济是当代社会资源配置的最有效的机制，它在社会发展中的作用是毋庸置疑的。但是利益的等价交换原则的自利价值取向不可避免地侵

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第434页。

人个人生活和公共生活的各个领域。个人生活领域包括家庭、消费、休闲、交往、子女教育等；公共生活领域包括文化、党的组织生活、公共社团（如妇联、青年团、工会和由民政部门管理的各种团体组织）的组织生活。个人生活领域活动规则主要靠家庭伦理、传统习惯、血缘关系、个人爱好倾向和期望来维持。公共生活领域虽然有的与政治相联系，但是，作为个人政治选择和经常性的活动方式，它属于日常公共生活。日常公共生活依靠的是党团公共组织活动原则和章程来规范。市场等价交换的原则作为市场经济的通行规则，首先侵入个人日常生活领域。等价交换原则冲击传统家庭人情交往的伦理道德价值观念，割断了昔日血缘关系的脐带，金钱成为了尊贵卑贱的象征，亲情构筑的堤坝被金钱和功利的洪水冲得七零八落。更加不容忽视的是，等价交换的原则对日常生活的公共领域侵入超过了个人生活领域。它对党团组织章程的理想价值目标提出了尖锐的挑战，人们价值理想取向开始歪曲，在金钱的统治下，似乎前途就是“钱途”。一些人似乎走进金钱的沙尘暴中，一切向前看变成了一切向钱看，为前途奋斗，好像就是为“钱途”奋斗。由于党团组织在现代社会政治生活和权力分配中的突出作用，执政党变成了权力的代名词。等价交换原则对日常公共生活侵入的最高形式就是权力“寻租”现象。党团组织和党政机关中一部分掌握权力的人，就把权力作为资本同金钱相交换。由于权力的公共性，而在交换时，公共的权力变成了私人生活的工具。这样一来，金钱作为一种通行规则就上升为统治支配地位。金钱通过支配和奴役人，然后支配权力。人在这里成为了金钱的工具。权力“寻租”现象虽然只发生在少数公职人员身上，但是，由于公职人员的社会形象作用，他们的行为具有巨大的影响力，以致动摇了整个社会个人生活和社会公共生活中正确的道德价值选择标准，使各种利益矛盾和利益冲突更加凸显出来。

但是，道德的价值选择是主体自主自觉自决的选择，在多元主体的利益矛盾相互冲突的利益选择中，道德主体自主的道德意识和

价值尺度就决定了道德主体道德选择的价值取向。所以，马克思主义利益观作为社会主义市场经济的核心价值观不仅是可能的，而且是十分必要的。只有以马克思主义利益观作为核心价值观，才能在多元利益主体的利益矛盾相互冲突的利益选择中，逐渐形成道德主体自主自觉自律的道德意识，为道德主体自主自觉自决的价值选择提供科学的价值尺度和标准，在个人生活和公共生活领域，正确理解和处理利己与利他、国家与集体、社会与个人、整体与局部、代内之间与代际之间、人民群众的长远根本利益与眼前正当利益之间的辩证关系。

三、以马克思主义利益观为核心价值观 建构当代我国高校德育教育体系

以马克思主义利益观为核心价值观叩响了时代的旋律，在全球化语境中展示了德育教育的当代性。近代以来，利益观问题成为了西方道德理论两大主流学派的核心问题，功利主义从“自爱”，即人的自利出发，认为真正的善就是自利价值目标的实现；形式主义则认为，善的价值就是主体善的意志的自我实现。利益冲突也是当代全球化冲突的核心问题。如何认识全球化冲突，全球化冲突的根源是什么？近代功利主义和形式主义及其理论传统的继承人都不能对全球化的利益冲突作出科学的解释。功利主义尽管反映了资本主义的实际利益，但是它把少数个人利益的满足作为善的价值是错误的；形式主义虽然揭示出了道德的自律本质，但是它割裂了道德价值与时代的社会生活实践的联系，也是片面的。美国哈佛大学教授亨廷顿把文明的冲突看成是今后全球政治的决定性的原因。亨廷顿的文明冲突论直接对马克思主义的“三个世界”的理论提出了挑战，在国际上产生较大的影响。特别是自美国的“9·11”事件发生以后，我国高校的思想政治教育面临新的难题。当代世界果真是文化的文明冲突替代了经济的、意识形态的冲突吗？亨廷顿将世界

文明划分为八种文明，即西方文明、儒教文明、伊斯兰文明、印度文明、斯拉夫文明等。他说：“随着冷战结束，国际政治越过了自身的西方阶段，其核心部分已是西方文明和非西方文明以及非西方文明之间的相互作用。”^① 亨廷顿的八种文明冲突论，实际上是两种文明冲突，即西方文明和非西方文明。亨廷顿把全球化冲突仅仅说成为宗教的文化文明冲突，显然有悖于马克思主义利益观基本原理。不同文明、不同文化传统、不同的宗教信仰、不同的心理习惯和语言的冲突，只是冲突的外部形式。语言可以有不同，但只要国家利益一致，就可以相互拉起手来。风俗习惯、宗教信仰尽管有异，但为了国家利益，就可以相互融通。世界市场的形成，为了共同的利益，因而必须有共同的市场规则和秩序，WTO 的重要性因而凸显出来。WTO 就是不同文明不同文化国家的贸易组织。这种共同的贸易组织带来的普遍的交往和贸易，无疑会冲击那些地区的文化文明。但是，人们为了本国发展的利益，就不再顾及什么文化的、文明的冲突了。十分明显，当文化的文明与利益冲突时，人们主要选择的是利益。可见，当代世界冲突的内在根源是利益，即不同国家的国家利益、不同民族的民族利益、不同文明实体的不同利益。马克思主义利益观揭开了全球化冲突的内在根源和真正秘密。

马克思主义利益观同当代的对话，体现了马克思主义利益观在现时代的意义和价值。中国人民把马克思主义利益观中国化，创新了中国化的马克思主义利益观。如毛泽东提出的“全心全意地为人民服务”，“一切从人民的利益出发”的人民利益观，邓小平提出的三个“有利于”等重要的利益理论，尤其是“三个代表”的重要思想等，为马克思主义利益观的发展增添了新的内容，这种意义和价值使马克思主义利益观在 21 世纪闪耀灿烂的光辉。可以说，以马克思主义利益观为核心价值观来定位我国高校德育教育体系，可以使

^① [美] S. P. 亨廷顿：《文明的冲突？》，转引自《现代外国哲学社会科学文摘》1994 年第 8 期。

邓小平理论和“三个代表”的重要思想的研究和教学提高到一个新的高度和水平。过去我国高校德育教育定位存在两个突出问题：一是德育定位政治化，用政治目标来定位德育目标；二是脱离社会生活实践，离开我国的国情，超越社会主义初级阶段实际来定位德育目标。这两个问题可以归结为一个问题，那就是违背了马克思主义的利益观的基本精神。伦理观念实质是一定经济利益关系所反映的道德观念的内化。它与外在的政治目标的实现途径完全不同。我国的基本国情是社会主义市场经济体制。市场经济是一种利益经济，高校德育定位如果离开了市场经济的实际，德育思想就离开了自己的利益基础。思想一旦离开利益，必然会使自己“难堪”。马克思主义的利益观科学地分析了利益与道德的关系，用马克思主义利益观来定位高校道德教育，就能对社会主义市场经济的道德现象作出科学的说明，使学生面对市场经济出现的道德现象有了基本立场和态度，为学生的价值判断和价值目标的选择提供一个科学标准。

当代我国高校德育教育的一个重要内容就是如何建构和谐社会的价值体系。和谐社会的基础是建构一个公正、公平与合理的利益格局。合理的利益格局的形成首先是要建立和完善社会主义市场经济体制，发展生产力，它是实现以最广大人民根本利益为目的的利益格局的基础条件；另一方面就是不同的利益主体要正确处理个人利益和集体利益、国家利益之间的关系。由此可见，对和谐社会的正确理解不仅要以马克思主义利益观为核心价值观，而且必须以科学世界观、人生观为前提。马克思主义利益观就是以科学世界观、人生观为前提的价值观。所以，以马克思主义利益观作为核心价值观建构当代我国高校德育教育体系，不仅推进和深化了世界观、人生观和价值观的研究和教育层次，对和谐社会的建构，对培育学生的共产主义道德情操和树立共产主义理想都有十分重要的作用和意义。

(谭培文，广西师范大学政治与公共管理学院教授、博士生导师)

中国共产党马克思主义理论教育 主导性的优良传统及其特点

石书臣

所谓思想政治教育主导性，即思想政治教育坚持引导、选择的主要方向、方面和重点，并在个体价值选择和社会价值取向中发挥主导作用的特性。坚持思想政治教育主导性，是我们党的优良传统和政治优势。以毛泽东、刘少奇、周恩来等老一辈无产阶级革命家为代表的中国共产党人，以马克思列宁主义为指导，继承古代传统，借鉴国外经验，在长期的革命和建设提出了一系列关于社会主义思想政治教育主导性的理论和方法，形成了党的思想政治教育主导性的优良传统。尽管党的传统思想政治教育主导性体系在许多方面已不适应现代社会发展的要求，需要改进和创新，但一些优良传统不仅是现代思想政治教育主导性的重要源泉，而且值得我们研究和继承。

一、中国共产党关于马克思主义 理论教育主导作用的理论

第一，思想政治教育工作的“生命线”作用。“生命线，原指保证生命体存在和发展的最根本因素，引入思想政治教育则喻指思想政治教育服务于党的纲领和路线，引导人民群众向着共同的政治目标，积极地投入各项工作，推动社会主义社会不断发展的根本性

作用。”^① 长期以来，我们党一直用“生命线”来说明思想政治教育工作在党的事业中的地位和作用。1932年7月21日，在《中央给中区中央局及苏区闽赣两省委信》中最先提出政治工作“是红军的生命线”^②之后，1934年2月，在红军第一次全国政治工作会议上，周恩来、朱德、王稼祥等领导人又多次在讲话中全面、系统地论述“生命线”问题，使“政治工作是红军的生命线”的科学论断系统化、理论化。1938年1月，周恩来同志在《抗战政治工作纲领》中又一次明确提出“革命政治工作是民族革命的生命线”的论点。毛泽东同志在1955年《〈中国农村的社会主义高潮〉按语选》中则明确提出了“政治工作是一切经济工作的生命线”^③的著名论断。我们党在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中又进一步把这些思想明确表述为“思想政治工作是经济工作和其他一切工作的生命线”。由此可见，思想政治教育工作的生命线作用主要是针对思想政治教育与党在各个时期的中心工作的关系而言的。这种“主导作用”即对其他工作的保证、推动和服务等作用，主要表现在保证经济工作和其他一切工作的方向和性质、提供精神动力等方面。正如毛泽东同志所指出的：“思想工作和政治工作，是完成经济工作和技术工作的保证，它们是为经济基础服务的。”^④

第二，思想政治教育的“中心环节”作用。毛泽东同志指出：“掌握思想教育，是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节。如果这个任务不解决，党的一切政治任务是不能完成的。”^⑤这是对思想政治教育主导作用的又一个精辟的概括。“中心”的作用在于凝

① 罗洪铁主编：《思想政治教育原理与方法研究》，贵州人民出版社2002年版，第176页。

② 《中共中央文件选集》（1932），中共中央党校出版社1991年版，第310页。

③ 《毛泽东文集》第6卷，人民出版社1999年版，第449页。

④ 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第351页。

⑤ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1094页。

聚、团结力量。而且，如果说“生命线”作用在于强调根本性主导作用的话，“中心环节”作用则更强调了思想政治教育的先导作用。人的行动主要是受思想支配的，思想是行动的先导。因此，要想团结和统一全党的行动，为伟大的政治斗争服务，必须思想先行，统一全党的思想和认识，否则，不可能夺取胜利。正如毛泽东同志所强调指出的：“如果这个任务不解决，党的一切政治任务是不能完成的。”

第三，思想政治教育的“灵魂”作用。《汉语大词典》中对“灵魂”释义为“比喻事物中起主导和决定作用的因素”^①。思想政治教育的“灵魂”作用，是针对政治与业务、政治与经济、政治与技术的关系而言的，其核心是强调思想政治教育为专业学习和经济、技术工作提供正确的发展方向。正如毛泽东同志所指出的：“不论是知识分子，还是青年学生，都应该努力学习。除了学习专业之外，在思想上要有所进步，政治上也要有所进步，这就需要学习马克思主义，学习时事政治。没有正确的政治观点，就等于没有灵魂。”^②他还指出：“政治和经济的统一，政治和技术的统一，这是毫无疑义的，年年如此，永远如此。这就是又红又专。将来政治这个名词还是会有有的，但是内容变了。不注意思想和政治，成天忙于事务，那会成为迷失方向的经济家和技术家，很危险。思想工作和政治工作，是完成经济工作和技术工作的保证，它们是为经济基础服务的。思想和政治又是统帅，是灵魂。只要我们的思想工作和政治工作稍为一放松，经济工作和技术工作就一定会走到邪路上去。”^③

① 罗竹风主编：《汉语大词典》（缩印本）下卷，汉语大词典出版社1997年版，第6830页。

② 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第226页。

③ 同上书，第351页。

二、中国共产党马克思主义理论教育主导性的基本内容

第一，主导目标。党的传统思想政治教育的主导目标主要体现在政治方向上，就是坚持马克思主义方向、社会主义和共产主义的方向。早在1938年4月9日，毛泽东同志在延安抗日军政大学第四期第三大队开学典礼上的讲话中，就要求学员“首先是学一个政治方向”，而且“要学一个正确的政治方向”^①。党的传统思想政治教育的主导目标是与革命政治的要求相一致的。干部、党员思想政治教育的目标，是要培养党的事业的“先进分子”和“共产主义的革命家”。“这种先锋分子是胸怀坦白的，忠诚的，积极的与正直的；他们是不谋私利的，唯一地为着民族与社会的解放；他们不怕困难，在困难面前总是坚定的，勇往直前；他们不是狂妄分子，不是风头主义者，而是脚踏实地富于实际精神的人们。他们在革命的道路上起着向导的作用”。^②刘少奇同志在谈到共产党员的修养时，也强调共产党员要“使自己变成品质优良、政治坚强的革命家”，“成为马克思列宁式的、无产阶级的、共产主义的革命家”。^③学校思想政治教育的目标是培养社会主义的建设者和接班人。1957年毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中指出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^④1958年他在《教育与劳动结合的原则是不可移易的》一文中又进一步指出：“我们所主张的全面发展，是要使学生得到比较

① 《毛泽东邓小平江泽民论教育》，中央文献出版社2002年版，第13页。

② 《毛泽东文集》第2卷，人民出版社1993年版，第42页。

③ 《刘少奇选集》下卷，人民出版社1981年版，第101、108页。

④ 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第226页。

完全的和比较广博的知识，发展健全的身体，发展共产主义的道德。”^① 这里的“有社会主义觉悟”和“发展共产主义的道德”强调的都是思想政治教育目标的政治方向。

第二，主导内容。党的传统思想政治教育的主导内容的确定主要有两个依据：一是以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导。马克思列宁主义、毛泽东思想是我们党的各项工作的指导思想。毛泽东同志指出：“指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。”^② 还说：“我们的党从它一开始，就是一个以马克思列宁主义的理论为基础的党，这是因为这个主义是全世界无产阶级的最正确最革命的科学思想的结晶。”^③ 它不仅是党的思想政治教育工作的指南，也是党的传统思想政治教育的核心内容。二是结合党的中心任务来进行。在革命战争年代，我党明确指出：“政治工作的任务，只能根据我军的基本任务与当前具体任务去规定，不能在我军基本任务与当前具体任务以外再有所谓政治工作的独立任务。”^④ 党在一定时期的中心任务，是全党全国的大局，作为党的工作的一部分的思想政治工作如同党的其他工作一样，都应服务于这个大局。这两个方面的依据决定了党的传统思想政治教育的主导内容，是以马克思主义理论教育为核心，并结合一定时期党的中心任务而确定的思想政治教育内容体系：一方面，把马克思主义理论的宣传教育作为思想政治教育的基本内容，用马克思主义理论武装广大党员干部的头脑，特别是使党员和干部从理论上划清马克思主义同各种非无产阶级思想的界限，提高党员和干部的思想水平和政治水平，从而自觉地克服各种非无产阶级思想。毛泽东同志还强调指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论，是‘放之四海而皆准’的理

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第399页。

② 《毛泽东文集》第6卷，人民出版社1999年版，第350页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1093页。

④ 《中共中央文件选集》（1943—1944），中共中央党校出版社1992年版，第211—212页。

论。不应当把他们的理论当作教条看待，而应当看作行动的指南。不应当只是学习马克思列宁主义的词句，而应当把它当成革命的科学来学习。不但应当了解马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们研究广泛的真实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论，而且应当学习他们观察问题和解决问题的立场和方法。”^① 这“三个不应当”和“三个应当”实际上指出了学习马克思主义的基本态度和基本内容，也就是要重点学习马克思主义的立场、观点和方法，并要把理论学习与实际工作结合起来，力戒把马克思主义理论教条化。另一方面，进行革命思想和共产主义理想信念教育。党的传统思想政治教育围绕的中心任务是夺取、巩固无产阶级政权，是革命与政治斗争，所以它必然以进行革命思想和共产主义理想信念教育为主导内容。另外，党的传统思想政治教育的内容体系还包括党在各个历史时期的路线方针政策教育、党的优良传统和作风的教育、传统美德教育、遵纪守法的教育、爱国主义教育等内容。

第三，主导方法。要切实有效地做好思想政治工作，必须要有科学的方法。这种科学的方法就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，它与宗教神学的方法和资产阶级抽象人性论的方法有根本不同。在长期的革命和实践中，我们党坚持以马克思主义为指导，运用马克思主义的立场、观点和方法，提出了一系列富有创建性的思想政治教育的具体方法：（1）理论学习的方法。理论学习方法，是有目的、有计划地向受教育者进行马克思主义理论教育，或由受教育者系统学习马克思主义理论，逐步树立正确的世界观、人生观、价值观的教育方法。这是党的传统思想政治教育中最常用，最基本的方法。而且，我们党在长期革命和建设实践中，探索出一系列理论学习的很好方式，如系统讲授、集体集中学习、理论宣传、理论培训、理论研讨、个人自学等。理论学习方法不仅是对中国古代思想政治教育重视教化与自省相结合的教育方法

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第533页。

的继承和发展，而且它以列宁的“灌输论”为理论依据。20世纪初，针对俄国社会民主党内存在的崇拜自发论的工联主义倾向，列宁批评地指出：“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。”^①“所谓‘从外面灌输’，在当时的历史条件下，主要是两个含义，一是指‘从经济斗争范围外面’，向工人灌输他们原来不了解和不掌握的先进思想、政治观念；二是指‘从工人同厂主的关系范围外面灌输给工人’阶级意识、远大理想，指导工人从政治角度去认识无产阶级与资产阶级对立的性质，明确无产阶级的历史使命”。^②因而列宁提出的“灌输论”，实质是强调马克思主义理论、共产主义理想不可能自发产生，而只能通过各种形式的灌输，才能为人民群众所掌握。这种灌输教育包括由外界向教育者系统地讲授和由受教育者自身系统地学习某种思想理论体系两种方式。（2）民主的方法。这是处理人民内部矛盾，解决人们思想认识问题的主要方法。这种方法是由“处理人民内部矛盾”这一思想政治教育的性质定位所决定的。毛泽东同志指出：“我们的国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的国家。……专政的制度不适用于人民内部。人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。”^③并指出：“凡属于思想性质的问题，凡属于人民内部的争论问题，只能用民主的方法去解决，只能用讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。”^④进一步解释说，“用民主的方法，就是说必须让他们参与政治活动，不是强迫他们这样做那样，而是用民主的方法向他们进行教育和说服的工作。这种教育工作是人民内部的自我教育工作，批评和自我批评的方法就是

① 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第317页。

② 郑永廷：《现代思想道德教育理论与方法》，广东高等教育出版社2000年版，第177页。

③ 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第206—207页。

④ 同上书，第209页。

自我教育的基本方法。”^①（3）榜样示范的方法。树立榜样，典型示范，是我们党经常采用的一种正面教育方法。早在延安时期毛泽东同志写下的《为人民服务》、《纪念白求恩》和《愚公移山》三篇著名文章，实际上就分别树立了三个不同的典型。《为人民服务》中的张思德是革命队伍中普通的一兵；白求恩是支援中国革命的外国共产党员；愚公是传说中的人物，其身份也是普通的劳动者。新中国成立后，我党又树立共产主义战士雷锋、“铁人”王进喜、人民好干部焦裕禄等典型人物。这些典型人物及其先进事迹，在各个时期各条战线成为人们学习的典范，较好地发挥了先进引导作用。此外，我们党还提出和倡导了其他一些行之有效的方法，比如：实践锻炼法、自我教育法、回忆对比法、思想转化法、抓两头促中间的方法、抓主要矛盾的方法等。

三、中国共产党马克思主义理论教育主导性的主要特点

第一，在主导目标上，具有强调统一性和长远性的特点。党的传统思想政治教育的主导目标是与党在改革开放以前革命和建设的中心工作相适应的。在革命战争时期，无产阶级的整体利益和民族的整体利益是第一位的，因此，思想政治教育的主导目标强调统一性和长远性，且具有鲜明的阶级性。目标统一性，主要表现为思想政治教育在培养无产阶级革命事业的建设者和接班人这一根本目标上的统一性要求；目标长远性，主要表现在强调树立共产主义的远大理想目标。进入社会主义建设时期，由于实行单一的计划经济体制和意识形态领域的一元化、排他性特点，所以思想政治教育主导目标更具有了统一性、长远性的特征，甚至要求“全国人民一个声音”。总的来看，由于目标统一性是团结全党全国人民为实现共

^① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第212页。

同目标而奋斗的内在要求，目标长远性反映了社会发展的规律性、趋势性要求，所以这种统一性、长远性的主导目标，在团结全国人民实现革命和建设目标的过程中曾经发挥了积极作用，但是由于过分强调统一性和长远性，而导致对个体目标和近期目标的忽视，目标有些过高、过空、过于超前，出现形式主义倾向，最终影响了人们的积极性和目标的主导效果。

第二，在主导内容上，具有思想批判性和民族性的特点。党的传统思想政治教育主导性主要是围绕无产阶级夺取和巩固政权服务的，所以，坚持马克思主义和社会主义意识形态的主导地位就成为它的本质要求，进行马克思主义理论和社会主义共产主义思想道德教育成为它的主导内容。这反映了无产阶级和广大劳动人民群众的根本利益和要求，它与一切剥削阶级的思想道德是根本对立的。因而，这一主导内容的教育是在对一切剥削阶级思想和各种错误思想的批判斗争中进行并发展的。坚持主导内容的斗争性、排他性，对于人们牢固树立社会主义和共产主义理想信念，坚持社会主义和共产主义思想道德方向，无疑发挥了重要作用，但对对立和多样的思想道德的过分排斥，则影响了多样性思想道德的发展，使主导性失去发展的多样性基础，而变得单一、抽象，成为形式，影响主导效果。主导内容的另一个特点就是具有民族性。党的传统思想政治教育的主导内容不仅具有与党的中心工作紧密结合的特点，而且体现了对中国传统文化的继承和发展，其优良思想道德传统成为党的思想政治教育主导内容的重要组成部分。

第三，在主导方法上，具有继承性和创造性相结合的特点。中国古代重视德治和思想政治教育的传统，为党的传统思想政治教育提供了丰富的教育方法资源。比如，中国古代思想政治教育中的教育灌输、自我修养、身教示范、践履笃行等方法为中国共产党所继承，并成为党的传统思想政治教育的重要方法。尤其是，我们党在继承古代传统方法的基础上，在革命和建设的伟大实践中，探索出一整套富有创造性的思想政治教育方式和方法，

如理论学习法、民主的方法、榜样示范法、实践锻炼法、自我修养法、抓两头促中间的方法等。实践证明，这些方法都是非常有效的和科学的思想教育方法，成为党的思想政治教育主导方法的优良传统。

(石书臣，上海师范大学法政学院教授、博士)

问题意识与马克思主义理论教育的新思路

蓝 江

思想政治教育是人类自身完善于发展中的一项特殊的人类行为，它不仅是使人成为“成人”的社会化过程，同时也直接切入人们自身生存状态的问题，它引领我们对自身在世状态的反思，从一个欠缺的生命存在到面向未来圆满可能性的不断复归。这样，思想政治教育不再是一种简单的教育活动，它是人的生存论的一部分。然而，思想政治教育的生存论价值往往被以往的研究所忽略。因此，对思想政治教育哲学本题的构筑是一种与人在世间流动的生存状态相关的问题。

一、提问，还是回答？

在相当长的一段时间内，思想政治教育都是一种直接给予答案式的思想政治教育。即在具体的思想政治教育过程中，我们或多或少地为受教育者提供直接的答案，如什么是道德，什么是合理的世界观等。我们不假思索地将其直接传递给学生，这样势必会造成学生囫圇吞枣式地接受我们所给予的答案，从而学生仅仅在表层记住答案，只知其然而不知其所以然。这好比我们给予学生一把钥匙，却没有告诉他们这把钥匙能够打开哪一扇门。对于学生而言，钥匙始终只是一把外在于自身的钥匙，并没有成为他们心灵空间的一部分。所以，尽管学生可以对我们给予的答案背得滚瓜烂熟，却无法用这些答案去探索人生历程和面对纷繁的世

界。答案只是在形式上成为学生记忆的一部分，但并未同学生的真实生存状态对应起来。

一个更为令人忧虑的后果是，这种直接赋予答案式的思想政治教育在个体步入社会之后竟显得如此脆弱。答案本身并非作为活的知识湛现于主体的内心之中，而只是主体头脑中条条框框式的教条。毫无疑问，当主体应对真实的生活现实时，便会产生巨大的问题。要么主体在具体的生存问题前生搬硬套，纸上谈兵；要么主体抵御不住负面的诱惑，最终舍弃在象牙塔里辛辛苦苦的积淀。前者必然引起主体在解决生活中具体问题的失败，最终陷于忧郁；后者则摒弃了道德原则而直接向社会“恶”的一面屈从。这两个方面，无论从哪一方面来说，都是思想政治教育的失败。毕竟，思想政治教育的主要目的并非是人们记住一些死的原则和答案，而是以这些内容为工具最终解决人作为一种此世间的存在，如何应付蕴含重重危机的生活世界，并使自己从中摆脱出来，成为一个圆满的可能性。毫无疑问，直接给予答案的思想政治教育方式并不能很好地解决这一问题。

直接给予答案式的思想政治教育在浓郁的市场氛围中更显得举步维艰。市场经济社会大大加快了社会更新的步伐，在不同时期，人们面对的生存状态的答案均会有所差异。在时代步伐加快的同时，也加快了答案的更新速度。当我们以一个过去式的答案来试图解决处于不断流变中的社会现实时，我们并不比那个刻舟求剑的楚人聪明到哪里去。一个更令人尴尬的事实是，答案更新的速度始终不能跟上新问题提出的速度，在以答案为中心的思想政治教育始终与流动中的社会保持了一定的距离，从而导致思想政治教育本身相对于社会而言始终是落伍的。

在以答案为中心的思想政治教育举步维艰的同时，一些思想政治教育理论研究者想到了一个“一劳永逸”的解决方法。在他们眼中，既然给予学生答案是不切实际的，或者说跟不上潮流的，那么他们干脆提出，“与其给予学生答案，不如什么都不给”，让学

生完全自助式地去面对社会现实。如今，所谓强调受教育者“主体性”的思想政治教育就是这么做的。在其理论中，学生拥有一种康德式的自我完善的理性自律，因此，这种自我意识自然会让每个人在每一个具体生活问题面前，进行自我选择而达到自我圆满。他们反复告诫我们：要相信学生，让学生自己去解决思想问题，任何教师都不能在其中横加干涉，否则就是“灌输”，就是思想控制。美国的价值澄清学派将这一理论观点推向极致，其中一个重要原则就是“成人不要把价值观强加给学生”^①。这是因为“人们能够学会做出他们自己的决定……价值是个人的事情，如果他们不是被自由地接受，它们就不可能是针对个人的”^②。在这种理论前提下，受教育者个体拥有充分的自足性，可以根据自己的价值判断来决定如何选择。然而这种康德式的先验理性自我并非像主体性论者声称的那样是先天完善的，人的自我意识也经历了一个从不成熟向成熟的演进过程。主体性论者只是看到成熟的果实而完全不顾果实成熟前的生长历程，并将果实的成熟状态看作果实的永恒状态。同样，理性的自我意识只是人的一种成熟状态，它源于不成熟并直接作为不成熟发展之结果，而从不成熟向成熟的发展历程却被人们有意无意地忽略了。于是，一个理性的受教育者当然可以自主地决定。教育者在无意识忽视不成熟个体的成长历程时，也将自身的角色边缘化，思想政治教育变成了对受教育者的放任，在面对答案式思想政治教育的质疑面前，他们可以理直气壮地说，“与其给予学生答案，不如什么都不给”。

在直接给予答案式思想政治教育走入死胡同，以及放任式思想政治教育陷于悖谬之后，一个亟待解决的问题是在当今的社会环境下，如何重构教育者与受教育者之间的关系。教育者不能仅仅充当一个钥匙的给予者，更不能对学生弃之不顾，两者均不能有效地帮

① 拉斯思：《价值与教学》，浙江教育出版社2003年版，第50页。

② 同上书，第35页。

助学生开启人生的大门。一种理想的方式是，先带领学生来到大门前，然后，让他们自己在可能性中寻找大门的钥匙，最终步入一个全新的空间。因而，教师在思想政治教育过程的作用与其说是给予者，毋宁说是一个带领者，让学生在人生的问题面前驻足，去找寻自己的答案。这样，思想政治教育的逻辑被置换了，思想政治教育从一种简单的信息传递过程变成了一种真正沟通性的师生交流过程，而这一进程的核心在于提问，即教师通过提出问题，将生活中的实际问题引导到学生面前。唯有如此，教育者才能成为学生从欠缺向圆满的摆渡人。

二、以问题为中心的思想政治教育的理论渊源

以问题为中心的思想政治教育作为一种真正实现教育者与受教育者沟通，让受教育者直接面对真实的现实生活中问题的教育方式，并不是一种形而上学的玄想，而是根植于现实土壤中的一株菩提，同时它亦具有深厚的理论渊源。

（一）马克思：面向现实的人学

近年来，在学术界逐渐得到肯定的一个论点是马克思主义不仅仅是科学的唯物主义，找寻到人类社会发展的历史规律；同时它也是一种与人的解放密切相关的理论。在马克思早期的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思惊世骇俗地提出：“人是人的最高本质。”^① 马克思同时意识到这种出于人的本质的解放并不是一种观念的解放，而是一种实在的政治解放，“只有当人认识到自己的‘原生力量’并把这种力量组织成为社会力量因而不再把社会力量当作政治力量跟自己分开的时候，只有到那个时候，人类解放才能

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1972年版，第460页。

完成”^①。也就是说，只有人从自己本质出发，同现实社会的政治革命相结合的时候，才能实现马克思意义上的人类解放。对每个人来说，解放的道路并没有置放在我们面前，而是需要在现实政治中提出问题，并用革命的方式解决问题，才能找到最终的解放之路。然而，这个时期的马克思尚处在费尔巴哈的“类”的人本主义的影响之下，尽管马克思已经注意到人类解放的现实地平线，但面对具体生活的提问方式尚未展开。

真正具有决定意义的表述是马克思在《德意志意识形态》中的表达。马克思批判了那种以抽象的人作为哲学前提的观念，提出从真正生活的地平线上来观察人，并就生活中的生产与事物向人之存在发问：

人们用以生产自己的生活资料的方式，首先取决于他们已经的和需要在生产的生活资料本身的特性，这种生产方式不应当只从它是个人的肉体存在的在生产这方面加以考察。它在更大程度上是这些个人一定的活动方式，使他们表现自己的一定方式，他们一定的生活方式。个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。^②

这句话蕴含两层意义：一方面马克思强调了人们的自我理解与自己生活的一致性，这是为我们所熟悉的“社会存在决定社会意识”的经典历史唯物主义的表达；另一方面它还表达出这种人们对自己的理解只有在面对实际生活中，并在生活实践过程中，才能提出诸如“生产什么”，“怎样生产”一类的问题。在离开具体生活的背景下，我们所能够理解的人只能是“肉体存在”。这样，人之生存是一种不断面对生活与生产实践的提问，只有在面对这些在

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1972年版，第443页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第67—68页。

生活中提出问题，需求解答的过程中，我们才获得了对人类社会以及对于我们自身的理解，这显然是源于我们迫切解决现实向我们提出问题的渴望。因此马克思才指出：“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们存在着，它就仍然是这种产物。”^①

对生存的提问的解决不仅仅是对具体生活的适应，更应是对现实生活中不平等现象的超越。在马克思的眼中，资本主义社会将人与人之间的关系物化为物与物之间的关系，最终形成商品、货币、资本的拜物教，这是一种人受经济约束奴役的非自由状态，也是在现实资本主义社会中为人们如何生存，如何获得解放提出的一个具体问题。在《资本论》中，马克思通过对资本主义经济现象的深入的剖析，提出了一个人类解放的方向性问题，即“一旦交换价值不再成为物质生产的限制，而物质生产的限制取决于物质生产对于个人的完整发展的关系，那么，全部历史及其痉挛和痛苦也就终止了”^②。

马克思的学说并非教条，而是将具体生活现实导入我们面前的一种面向生命存在的提问，马克思通过细致深入的分析，将人类解放的可能性的钥匙交给我们，并让我们自己顺沿着这条荆棘坎坷之路继续走下去。

（二）萨特：欠缺的自我

克尔凯郭尔以降的存在主义开创了一个对人之存在思考的新维度，并逐渐摒弃了滥觞于笛卡尔的大全式的主体哲学。存在主义批判了康德的先验理性自我，认为此前的自我意识哲学过于陶醉于构筑大写主体的理性宫殿，任其金碧辉煌，而丝毫不顾那些书写着大写主体的“我”还居住在小茅屋之内。存在主义提出，对理性与大写主体的追求是一种新的崇拜，只不过镌刻在神龛上的名字不再

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第81页。

^② 《马克思恩格斯全集》第46卷（下），人民出版社1979年版，第127页。

是“上帝”，而是“我”和“理性”，因此，“人杀死了神，为的是自己成为高高在上的唯一的神”^①。以往的主体哲学都是一种人的僭妄，过度夸大了人的能力，并将自己看作无所不能的神，但实际情况是人们都痛苦地蜷缩在这个痛苦不堪的世界中。人不仅对生活没有充分的自主，而且不断受到周遭的侵扰与限制，这让我们更明确地在生活现实面前认识自身，即我们并非全能而健全的人，而是一个欠缺的有限的个体。

作为存在主义运动中的一员，萨特将个体上升为本体论的高度，而这种个体存在恰恰又是不健全的，而是一种欠缺的存在。每一个生活在世间的存在虽然有思维的想象空间，但其又不得被锚定在现实的土壤中，作为一种过去的自在性自我构成了对我自身的某种限制，它规定着我“是”什么，这种过去的自我形象并非是一种圆满，相对于我们的愿望，它总是表现为欠缺。因此，萨特指出：“我们只能把它们当作自为对自我的内在存在关系在自在中的反映，而这种本体论关系恰恰就是欠缺。”^②正是由于这个欠缺，使得人的圆满发展成为可能。萨特曾打过一个比方，人的实在状况仿佛一轮新月，它是欠缺的，但是它又蕴含着向满月发展的可能，这样欠缺的部分变成为“不得不存在而存在”的可能性，是我们向存在进发的方向。

关键的问题是，我们并不一定了解自己的欠缺，或者进而言之，我们并不必然知道我们欠缺在什么地方。现实中的欠缺并不像“新月—满月”所指示出来的明显的欠缺关系，欠缺本身就是一个问题。这个问题并不先天地向我们呈现出来，因为我们很容易将自己看作自足的整体，至少欠缺只能在未来圆满可能性中去找寻。因此，对欠缺的关注与了解是在现实之中以提问的方式提出来的。没有提问，个体便无法认识自己的欠缺性，更无法实现对欠缺的超

① 施蒂纳：《唯一者及其所有物》，商务印书馆1989年版，第165页。

② 萨特：《存在与虚无》，安徽文艺出版社1998年版，第271页。

越。在一个更隐晦的层次上，欠缺的提问总是依赖于一个外在的他人，或者这个他人正好是对思想政治教育中导引受教育者的教育者的隐喻。

（三）米德：一般化他人

如果说马克思的面向现实的人为以问题为中心的思想教育提供了现实背景，萨特欠缺的自我为之奠定了本体论的根基，则米德的一般化他人的理论成为其一般性模式的借鉴。可以说，米德是近代主体哲学向社会哲学转向的一个主要推动者之一。他发现：“个体本身属于某种社会结构，属于某种秩序。”^①正是借助米德这座桥梁，萨特欠缺的个体被置放到社会现实实践之中，实现最孤独的个体的社会存在方式的社会化解读。

米德颠覆的正是对心灵的个体性解读。在米德看来，仅仅从人类个体有机体观点出发来观察心灵是荒谬的。因为“虽然心灵存在于个体那里，但它从本质上说却是一种社会现象，即使它的各种生物功能也主要是社会的”^②。这几乎是马克思“人的本质，在其现实性上，是一切社会关系的总和”的米德式翻版。与马克思不同的是，马克思承认一系列属个人的生理功能，而米德却完全将人置于社会之中，连同诸生理功能都概莫能外。

当然，米德并非认为人先天就具有某种社会性。他认为，社会性也是在后天中培养而得来的。个人可以通过他人的影响，对他人动作的反应，语言沟通机制以及社会环境来发展自身的社会性，但对于个体而言，最重要的社会化过程是通过“一般化他人”来完成的。米德有意识区分了玩耍（play）与游戏（game），试图表达“一般化他人”在形成自我意识过程中的关键作用。米德指出：“游戏和玩耍之间的根本区别在于，就后者而言，儿童必须具有这

^① 赫伯特·米德：《心灵、自我与社会》，华夏出版社1999年版，第1页。

^② 同上书，第144页。

种游戏的所有参加者的态度。”^① 也就是说，玩耍是一种随意性的娱乐，它没有限制，纯属于个人范围内的想象性发挥；而游戏时是有规则的，它在其中必然包含着他人的要素，在具体游戏过程中，他人是抹不去的前提。必须指出的是，米德在这里所提及的他人并不是具体所指对象的他者。它仿佛是一个被抹去具体形象的列维纳斯式的无脸他者，他者以一种纯粹一般性展现在我们面前并成为我们的游戏伙伴，“我们这样看到了一种‘他人’，它是由参与同一个过程的那些人的态度形成的组织”^②。整个参与社会的过程就是一场游戏，在游戏中，我们不断面对“一般化他人”来调整自己的行为，来适应社会的各种需要。

同样，“一般化他人”的形象并不先天明显地显现在我们面前，更麻烦的是，这个“一般化他人”的形象并不以一种恒定的形象展现，在不同时间不同地域，这种“一般化他人”的显现会有所区别。如何在变动不居中抓住“一般化他人”呢？其关键仍然是提问。米德指出，旧的自我认识会在新的“一般化他人”那里产生问题，因为两者在规则上的不匹配会产生矛盾，而矛盾为我们在社会生活中如何继续生活下去提出了一个新问题。譬如，几个人聚在一起打牌，有的人会东北玩法，有的人会上海玩法，有的则会四川玩法，如果诸人各执己见，游戏便无法继续，只有在人们反思“如何让不同的玩法在一场牌局中继续？”游戏才有进一步的可能。人在参与社会时也必然如此，不停地头撞南墙后又提问反思，找到新的可能。但如果让人们每次都自己去碰壁后再反思，似乎有点不值得。倘若有人帮助人们直接将问题带到面前，或许大家自己头撞南墙的事情会发生得少些。可见，在教育者的提问下，发现“一般化他人”是一种替代人们在直接的生活实践中碰壁的方式，也很好地实现了受教育者的社会化。

① 赫伯特·米德：《心灵、自我与社会》，华夏出版社1999年版，第167页。

② 同上。

三、提问的具体方式

(一) 在提问中了解自身的有限性

在古希腊阿波罗神庙前殿的墙上，刻有一句箴言——“认识你自己”，这便是著名的戴尔斐神谕。它的原初意思是“认识你自己，噢，人哪，你不是神”，从而突出了人是此世间必死性和有限性的存在，苏格拉底更明确地阐释了戴尔斐神谕：

神的谏语（即认识你自己）是说，人的智慧渺小，不算什么；并不是说苏格拉底最有智慧，不过藉我的名字以我为例，提醒世人，仿佛是说：“世人啊，你们之中，惟有苏格拉底这样的人最有智慧，因他自知其知实在不算什么。”^①

这句话同时引出了苏格拉底的名言：“我知道，我一无所知。”苏格拉底的寓意是，人容易过高地认识自己，认为自己无所不能，而恰恰相反的是，人是一个欠缺的有限的存在，而认识到这一点才是一种大智慧。苏格拉底与他的哲学家身份相比，他更适合做一名教育家，譬如在《理想国》中的理想国的设想本身就可以看作对一群青年的政治教育。苏格拉底教育的基本立足点是人自身的欠缺与有限，不幸的是，人们总以为自己无所不知，苏格拉底便采用自己的特殊方法教育人们，这种方法正是提问。

读过柏拉图著作中关于苏格拉底言论的人都可能对其提问反诘的方式印象深刻，苏格拉底正是这样一位提问者。他通过对人们通常意见的反诘，来发现隐含在人们日常意见背后的悖谬，同时苏格拉底从未给予他所提出问题的答案，如在《理想国》中，讨论的

^① 柏拉图：《游叙弗伦苏格拉底的申辩克力同》，商务印书馆1983年版，第57页。

核心问题是正义，而苏格拉底并没有提出一个关于正义的答案，而是不断用提问来反诘诸人所提出的正义概念，最终由概念的提出者推翻自己的答案。尽管苏格拉底的方法大有“诡辩”的嫌疑，但其方法的确引领人们对自身认识及能力的反思，从而认识到自身的欠缺性。

这里并非怂恿每一个思想政治教育都变成苏格拉底式的“诡辩”，只是提出提问能够帮助人们发现自己的有限性。在具体的思想政治教育过程中，受教育者既没有与社会有关的知识，也没有与自身有关的知识。在心理学上，缺乏正确自我认识的主体往往将自己设想成一种“万能自我”，看不到自身的有限性，这种“万能自我”在不负责的教育者那里自然滑落成为“受教育主体中心论”。故而思想政治教育者的天职是引导受教育者，并让其思索自己的存在的有限性，从而为进一步发展提供可能。

其中，提问的技巧异常关键。教育的发问不是恣意的，一个好的提问能够直指受教育者的内心，不恰当的提问如同隔靴搔痒，无助于受教育者发觉自身的问题，因此，提问必须建立在教育者对生活环境以及受教育者自身状况的充分了解之上，并在两者言行的比照中发觉受教育者的欠缺，并以欠缺为突破口向受教育者发问。

（二）在问题中实现对自身欠缺的超越

对于思想政治教育而言，发现自身的欠缺并不是目的，唯有实现个体向自身欠缺的超越，并在超越中完善自身才是思想政治教育的目的。因此，仅仅让学生知道自己是欠缺的或有限的，是不够的，还需要让他们知道自己在何处欠缺，以便于向自身圆满的可能性超越自身的欠缺。萨特的自我欠缺性理论将未来开放型的可能作为面向欠缺的圆满可能性，正如满月之为新月的可能性一样。欠缺总是相对于圆满的欠缺，在每一个个体那里由于自身相对于圆满欠缺有所不同，从而有着面向圆满的不同问题。

在具体的思想政治教育过程中，教育者既肩负着引领受教育者

发现自身圆满可能性的职责，又需要帮助受教育者在现实的地基上展开这种可能性。这对教育者的提问方式提出了更高的要求。柯尔伯格是以问题为中心开展教育的现代代表者之一，在其著名的两难问题提问的基础上，柯尔伯格探索了人类道德认识发展的三水平六阶段理论。所谓两难问题，是一种在价值取舍上存在冲突的问题，并通过提问的方式为受教育者发展相应的道德阶段。如海因茨偷药问题，被提问者必须在违法去偷药和放弃拯救妻子生命的两难之间做出选择，不同的选择代表不同的道德发展水平。然而，柯尔伯格在后来的研究中发现，人们在回答这类问题上存在经典两难和实际两难的区别，柯尔伯格原来的提问设置的场景是与受教育者无关的经典两难问题，因此受教育者很容易按照常规的答案做出解答，这样就仿佛显得人们具有较高的道德水平，而倘若将两难问题中的主角置换成受教育者自己（变成了实际两难问题），如受教育者就是那个正处于抉择中的海因茨，答案反映出来的道德水平比经典两难的结论要下降一至两个水平。因此，晚期的柯尔伯格放弃了基于经典两难的抽象的指令性判断标准，以一种“完整而慎重的实际判断”来代替。“在一个完整而慎重的实际判断中，真实道德决策不仅是一种指令，而且也是一种对情景实施自我需要和动机及他人之需要和动机的描述”。^① 譬如，在杰伊（Jay）的个案研究中，当向杰伊问道是否会把他的车借给一个路上陌生的亟需急救的重病人时，杰伊的回答是：“我并不是说不应该让他们来坐我的车，但如果我对他们不甚了解，我又想保护我自己和我的财产，那我就不会让他们来坐。”^② 杰伊的回答表达两层判断，一方面它基于经典判断知道应该救助那个病人，另一方面他因为顾虑自己的财产受到损害且与那个病人不熟悉，以此他做出了一个实际判断：拒绝他们上车。从实际判断中，我们看到的是一个审慎的杰伊，他必须面对具

① 柯尔伯格：《道德教育的哲学》，浙江教育出版社2003年版，第170页。

② 同上书，第186页。

有生存性张力的问题，即必须在回答中解决是救助他人生命还是保全自己的财产，而这种问题正是对杰伊展开教育的关键所在。

四、以问题为中心的思想教育的意义

以问题为中心的思想教育并不试图彻底代替传统思想政治教育的观念与方法，同时它也并非以往思想政治教育的补充。它只是为思想政治教育在实践中的思索提供全新的思维方式，换句话说，在我们无法直接给予学生答案的地方，我们何尝不能用提问来重新审思思想政治教育中的症结呢？因而，以问题为中心的思想教育在实际的思想政治教育中具有以下意义。

（一）以问题为中心的思想教育是对受教育者主体性真正的尊重

以往的主体性思想政治教育在批判所谓传统思想政治教育价值时，搬出来的武器正是主体性，然而这个主体性的概念本身对于他们来说也是模糊不清的，在他们无法为主体性找到现实根据后，主体性变成了大写的抽象存在物，在他们对主体性寄予厚望的同时，主体性以概念的方式反噬自身，将现实生活中真实的自我状态置于大写主体存在的奴役之下。正如马克思所批判的，这是由主体性所组成的新的上帝形式，与其说抽象的主体性将主体从传统思想政治教育的束缚中解放出来，不如说将主体陷入更深的奴役之中，一张空无的主体概念之网的奴役。真实主体的生存状况在大声喧嚣的主体“词句”的解放中被阉割掉，所遗留的是一张张面对“主体”概念的空白的脸。与主体性思想政治教育空喊尊重主体性不同的是，以问题为中心的思想教育将主体性导入了主体生活的真实境遇。通过对具体主体在生活中真实境遇的追问，主体才能真正意识到什么是与自己密切相关的问题，与抽象的概念主体性相比，以问题为中心的思想教育将一种生存中活的主体性带入问题之

中，面对问题的圆满解答直接关乎主体的生存与发展，主体在真实的问题中复活了，展现在教育者面前的不再是那些死气沉沉的消极被动的受教育者，而是一群积极对自己生存意义进行探索的活生生的人，换句话说，这是一种真正意义上的主体存在。

（二）以问题为中心的思想政治教育是主体间真正的沟通

按照哈贝马斯的定义，真正的主体间的沟通是“多个行为者的行为计划相互协调起来，然使他者的行为与自我的行为相互联系起来”^①。这样，沟通不仅意味着人与人之间浅层次的关系，而且也蕴含着行为之间深度的谋划关系。在传统思想政治教育中，教育者仅仅将教育内容作为信息传递给受教育者，就认为完成了思想政治教育的任务，这种对思想政治教育活动信息化处理是对教育者与受教育者之间关系的浅层理解，因为简单的信息传递过程根本无法解释发生在教育者与受教育者之间的行为互动。哈贝马斯用“以言行事”阐释了沟通行为的真谛，也就是说，教育者的话语需要直接在受教育者思想深处和行为上产生影响，才构成互动与沟通。在信息传递式的思想政治教育那里，受教育者只是在肤浅的记忆层面接受了来自教育者的话语，而并未实质性改变受教育者的心灵与行为，因而这种表面上看似交流活动，反而加剧了教育者与受教育者之间的分裂，一方面教育者将受教育者物化成为思想政治教育过程的客体，教育活动成为教育者的独白；另一方面，受教育者对教育者信息置若罔闻，在行为上依然我行我素。

以问题为中心的思想政治教育试图改变这种分裂的状况，以问题为中心需要教育者从受教育者的真实生活出发来提问，而此类问题很容易在受教育者心灵中产生共鸣，并在教育者与受教育者之间形成真实的心灵沟通，恰恰问题本身构成两者之间沟通的桥梁。这样，教育者的教育谋划与受教育者的生存谋划在问题基础上合二

^① 哈贝马斯：《后形而上学思想》，译林出版社2001年版，第58页。

为一。

（三）以问题为中心的思想政治教育是真正社会化的思想政治教育

思想政治教育社会化意味着思想政治教育与处于不断发展中的社会之间保持紧密的联系，并不断改善自身以适应社会的发展。然而，如何让思想政治教育跟上社会发展的步伐是一个时代性难题。在社会更新步伐加快的今天，灵活的思想政治教育适应策略尤显必要。讲话的思想政治教育模式容易抱着教条化的条条框框不放，最后结果只能是因为过时而遭历史的遗弃。仅仅只对思想政治教育作技术性更新（如以网络形式开展思想政治教育），而不去触动思想政治教育的根本适应性框架，顶多是新瓶装旧酒，无益于思想政治教育紧跟时代的节奏。那种以先进技术打造出来的陈腐不堪的思想政治教育形式在网络普及的今天已不鲜见，而思想政治教育的框架性而非技术性过时正是由于缺乏相关的社会化动力造成的。

以问题为中心是解决思想政治教育社会化动力问题的一个有效的方案，其核心魅力在于针对我们今天具体生活状况，以及受教育者具体情境而不断发问，对受教育者提问式关心将问题置于最贴近时代背景下的反思，并调适思想政治教育活动。对问题及其答案的追索本身也是一项始终在路上的历程，它始终将自己的生命存在置于时代及其社会模式之中，从而从本体论层次上祛除了僵化的框架，使思想政治教育体系新陈代谢，永葆生命的活力。

（蓝江，武汉理工大学文法学院副教授、博士）

马克思主义理论研究、宣传与教育 的三个“三结合”探索

李映方 杨德生 陈国庆

我校在马克思主义理论研究、宣传和教育工作进行了有益的尝试，形成了三个“三结合”的成果，即：理论研究、理论宣传和理论教育相结合；课堂教学、实践教学和多种形式的教学方法相结合；树立信念、培养素质和学会做人相结合。

一、理论研究、理论宣传和理论教育相结合

高等学校在马克思主义理论领域中承担了三项主要职责。一是对马克思主义基本原理和马克思主义中国化过程中的重大成果的精深研究；二是向社会各界广泛介绍和宣传马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观；三是对大学生进行马克思主义理论和思想品德教育，使他们树立起坚定的马克思主义信念，掌握专门的科学文化知识，做社会主义建设事业的合格接班人。

最近几年，我校在马克思主义理论研究和宣传方面，制定了长期和具体的发展规划，在“211 工程建设”项目中专门设立马克思主义理论研究子项目，即“马克思主义理论特色研究工程”。按照项目要求，我们精心策划编写了两套丛书，受到了省内外同行的关注和有关方面的肯定，展示了我校马克思主义理论研究的水平。

马克思主义理论研究、理论宣传和理论教育是相互联系、相互

促进的关系。1998年4月以来，按照中央对马克思主义理论课程的设置方案，我校在实施过程中，形成了以“邓小平理论和‘三个代表’重要思想”为中心的“一门为主，多门渗透”的新课程体系，取得了理论研究、学科建设与教学改革的显著成绩。我们经过思考和实践，确定马克思主义理论教育的内涵，即：“一条主线、两个热点、三个关系、四个联系”。具体来说，就是突出一条主线，即培养学生坚定的马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的信念；关注两个“热点”问题，即学生思想上存在的“热点”问题和社会发展中出现的“热点”问题；正确处理三个关系，即教与学的关系，小课堂与“大课堂”的关系，教学内容和教材体系的关系；坚持做到四个联系，即把马克思主义理论教育与社会实践活动相联系，把马克思主义基本原理与毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的学习和研究相联系，把马克思主义理论课教学与理论研究相联系，把理论学习和研究与大学生理论思维的训练相联系。

我校在马克思主义理论教育方面采取了一系列措施，先后确定“邓小平理论概论”、“马克思主义哲学原理”、“毛泽东思想概论”、“思想品德修养”等课程为校级重点课程，为今后进一步的建设和发展奠定了基础。

马克思主义理论学科博士点和硕士点建设也取得了丰硕成果。目前我校有马克思主义理论一级硕士点一个，二级硕士点五个，马克思主义中国化研究二级博士点一个。博士点和硕士点的科研实力不断增强，科研成果的数量和水平呈现逐年上升趋势，研究生培养质量不断提高，许多研究生在校期间就已公开发表多篇学术论文，其中一些优秀论文还获得了省级科研奖。由此可见，我校的马克思主义理论研究、理论宣传和理论教育取得了较为突出的成绩，已经形成制度性和理论性的创新成果，具有明显特色，在队伍建设、教学改革和科学研究等方面也都处于本省前列。

二、课堂教学、实践教学和多种形式的教学方法相结合

马克思主义是社会主义大学的指导思想，是社会主义现代化建设人才培养工作的灵魂。理论课则是高等学校向青年学生宣传马克思主义理论的主渠道和主阵地。对此，理论课教师负有特殊使命。随着理论课教学的基本规范化，实践教学被提到重要地位。我们的认识是，实践教学和课堂教学一样，不是可有可无、可虚可实的环节，而是理论课教学系统中的有机组成部分。

多年来，我们在深化教学内容、优化教学方法以提高课堂教学质量的同时，采取多种措施，进一步探讨理论课课堂教学和实践教学的路径和方法，构建了课堂教学与实践教学相对接、交融和互动的模型，收得了很好的效果。下面就是我们对马克思主义理论课在课堂教学、实践教学和多种形式的教学方法相结合上进行探索的初步体会。

我们在马克思主义理论教育（包括课堂教学和实践教学）工作中，建立了以下三个比较成型的模块：

第一模块：课堂理论教学。课堂理论教学是实践教学的前提和基础，要讲清马克思主义理论的基本内容，梳理归类在课堂理论教学过程中出现的主要问题。即在课堂教学的过程中，学生们在思想上可能出现某些重点和难点问题，教师要及时加以归纳和提炼，形成系列问题，有待在实践教学过程中加以解决。课堂理论教学是马克思主义理论课教学的主要形式，对于教材中的主要内容应当精讲、细讲，使学生能够有基本的理解。学生只有真正掌握了马克思主义理论的基本原理，才能在实践中加以运用，也才能与社会实践相结合。如果对于基本理论认识不清，理解不准，课堂理论教学如果不能收到应有的效果，就很难与社会实践相结合，在进行实践教学的过程中，就会出现盲目性和随意性。

第二模块：社会实践教学。社会实践教学是课堂教学的延伸和

深化，要采取多种形式，组织学生深入社会生产和社会生活的具体实际，参观学习，访问调查，掌握大量的有关信息和第一手资料，经历亲身的思想体验和情感体验，从书本知识返回到实践经验，不仅对于某些理论要点有更加深刻的理解，而且对于社会实践中的具体问题形成某种感性认识。实践教学的方法多种多样，根据实践的具体内容而定，相对比较灵活。社会实践教学不能简单化，不是走马观花、浮光掠影，也不是参观游览式的外出活动。要带着理论教学中存在的问题进行社会实践的教学活动。就是说，无论教师还是学生都应当在进行实践教学之前，做充分的准备工作，有实践教学的计划、目的和具体步骤。

第三模块：多种形式的讨论与交流。经过课堂理论教学和社会实践教学，教师和学生对于某些问题就会形成自己的认识和理解。师生围绕理论上的某些热点、重点和难点问题，运用所学的基本理论和方法，根据所掌握的社会调研资料，进行讨论和交流，这就使学生在理论和实践的结合上，对马克思主义基本原理和中国特色社会主义实践，有了更加深入的理解。老师和学生的讨论、交流，可以使实践教学之后的成果加以巩固，否则，学生就很难把实践中的现象与理论有机结合起来进行反思。所以，讨论和交流介于理论教学和实践教学之间，是这两种教学方式的有机协调和必要补充。在这个环节里，还包括学生在网络上与老师之间的讨论和交流，教师开设的各种类型、各种专题的理论讲座或报告，学生举办的专题研讨会、演讲会、辩论会等。在讨论与交流的基础上，教师应当引导学生对一些涉及理论前沿的问题，或改革实践中亟待解决的现实问题，进行专题研究，使实践教学的效果得以升华。教师的理论讲座和学生的交流会、演讲会，都不是随意的，应当根据某门课程的具体内容精心组织、精心实施。

在马克思主义理论课的教学活动中，应用现代化的教学手段，凭借多媒体课件的制作和运用，把理论内容用生动的形式表现出来，使抽象的内容具体化、形象化。这样有助于学生对理论的理解

更深刻，让他们从每一个细节去感受毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想在社会生活中所体现出的指导意义和现实意义，从而激发同学们的学习热情。在课件制作和运作上，老师并不是画面的“解说员”，在教学的每一个单元内都是从现实问题入手，运用鲜活的案例教学，提出问题，抓住学生的兴奋点，带领他们逐层分析。通过分析，不仅让学生对邓小平理论和“三个代表”重要思想有更深的感悟，而且有了继续深入研究的愿望，最终帮助和引导他们运用马克思主义的立场、观点、方法获得正确的理论结论。经过同学们主动的参与、学习、研究和消化，不仅了解了书本知识，也进一步拓宽了视野，对党的路线、方针、政策达成了更多的共识。

现代化教学手段的引入，使学生主动参与到课程教学中来，面对思想活跃的学生们，如何将课程的学习进一步深入下去，是教师面临的又一个课题。针对大学生关注的国际、国内的热点、焦点、难点问题，我们结合教学内容，建立了一套研究式教学的模式。主张学生自觉进行理论研究，帮助和引导他们独立思考。在教学的每一个单元里，按照教学要求，由学生根据自己的专业背景、兴趣、关注的现实问题，自己选择研究方向，设计题目。题目的研究要独立完成，教师对选题设计进行个别指导，推荐相关的参考资料目录，有些还提供参考图书。在完成课题时，要求做相关题目的同学组成小组，在组内进行讨论、切磋。最后，让论文获得优秀的同学在全班发言交流。研讨式教学真正体现了教学以学生为本的思想，将课堂的主动权交给了学生，这样的教学方式也扩大了知识的信息量，开阔了学生的视野。

实践教学是马克思主义理论课课程体系中不可或缺的构成部分。它适应了高等学校对新世纪人才培养的新趋势，即由单纯的知识灌输、理论介绍向知识和理论的传授、实际应用能力的培养和综合素质的提高转变。那么，如何为实践教学这个概念定位呢？我们经过较长时间的认真思考和深入研究，形成了这样的认识：实践教

学不同于课堂教学，也有别于实验室教学的形式，它是一种有组织、有计划、有目的、有内容的教学形态和教学环节。它以大学生为参与主体，以社会生活为参与对象，具有较为宽泛的教学内容和灵活的教学方法，旨在提高大学生思想政治觉悟、理论水平、综合素质和实践能力。

实践教学的最大特点，就是社会实践者与社会生活之间的直接、紧密和深度接触。在实践教学活动中，学生对实践客体进行考察、调研，学生的参与意识、问题意识得到了增强，同时，学生的主体意识和独立思考意识也得到强化。尤其是学生在实践活动中的直观感受十分强烈，丰富多彩的社会生活内容，极富直观性和感染力，他们身临其境，必然形成生动的、浓厚的现实感。实践教学弥补了课堂理论教学的不足，促进了课堂和社会的沟通，即理论和实践的结合，形成两个课堂的对接、交融和互动的机制。

实践教学还有一个很重要的特点，就是其内容丰富多彩、不断变化、与时俱进。马克思主义理论是不断创新和发展的，社会实践本身也是不断变化和进步的。把社会实践丰富多彩的内容，引入马克思主义理论课的教学体系，不仅可以使学生直接感受到理论与现实的发展变化，而且能够使学生形成积极参与社会实践、思考并解决社会问题的意识。大学生在毕业以后走上社会，必然要面对现实社会实践中的各种问题，在校期间能够接触社会，了解社会，学会解决这些社会问题的方法，这对大学生来说是非常重要的人生经历和宝贵的精神财富。

按照上述思路，我们提出多种形式、多项内容、多重层次相结合的社会实践教学形式。

第一种形式是全体学生参加的假期返乡社会调查。这是一种最基本的、普及面最广的社会实践教学形式，学生的参与面可以达到95%以上。其内容和目的主要是要求学生深入调查家乡的经济社会发展状况、民俗文化和教育等具体情况，使学生了解家乡、热爱家乡，为家乡的经济发展和进步献计献策。以往我们对学生假期

返乡社会调查研究重视不够。我校的学生来自于全国各地，学生通过对各地经济社会发展状况的调查研究，可以寻访到鲜活的第一手资料。我们在社会实践教学当中，要求学生在放假返乡之前，首先制定调查提纲和调查计划，克服调查研究中的随意性和盲目性。过去在安排学生的返乡调查工作时，对返乡座谈比较重视，而对调查研究本身则重视不够。所以，科学合理地处安排学生返乡调查和返乡座谈，是今后在社会实践教学工作中需要特别重视的问题。

第二种形式是部分院系学生的社会实践教学课程。实践教学内容涉及面广，包括社会生产和社会生活的各个方面。具体而言，有这样几个主要内容。

其一，对先进单位和先进个人的参观和访问。通过对农村社会经济的发展，了解党的十一届三中全会以后，农村、农业和农民生活的巨大变化。对先进单位和先进人物的参观访问，不局限在农村或城市，各行各业都是进行实践教学的可选地点。其二，对革命圣地和革命老区的参观和访问。组织部分学生，赴革命圣地延安，进行革命传统教育，缅怀老一辈无产阶级革命家的丰功伟绩，牢固树立为社会主义现代化建设而奋斗的信念。其三，对国有企业、高新技术开发区、私营企业的参观，认识高新技术在经济社会发展中的重要作用，理解社会主义市场经济的基本特点和发展规律。其四，对历史遗址和文物古迹的参观游览，培养学生的爱国主义感情，激发学生为祖国的繁荣昌盛而发愤学习的精神。

第三种形式是利用现代教育技术和其他方式，进一步延伸和扩充实践教学范围，形成马克思主义理论课教学的立体化结构。我们组织学生收看文献纪录片，组织专题辩论，锻炼学生的口头表达能力、逻辑分析能力、应变能力，加深对具体问题的理解，对学生走向社会、协调人际关系也是一个有效的锻炼。在这个基础上，我们还注重学生之间、师生之间的研讨、交流，巩固政治理论教学的效果。

实践教学对丰富学生的理论知识、培养学生的实践能力、提高

学生的综合素质都具有积极意义。把课堂教学与实践教学加以对接、联动和互补，可以避免单纯枯燥的理论说教，以现实直观性而不是依靠所谓灌输的方法，使学生真正信服马克思主义理论的科学性和实践价值。我们认为，马克思主义理论课是理论价值体系和实践价值体系相统一的综合体。把实践教学引入马克思主义理论课教学过程，并不意味着对理论教学或者课堂教学的削弱，相反是对理论教学的完善和优化，促成马克思主义理论教育从知识传授体系向实践价值与具体应用体系的转化。从更深层面讲，实践教学也是一种中间环节，能够使学生把书本里的知识从内向外再从外向内，转化为自己的聪明才智，也就是说，通过实践教学环节，可以提高学生运用马克思主义理论分析和解决实际问题的能力。实践教学具有很强的感染力和说服力，对学生的思想有引导和推动作用，使学生树立正确的世界观、价值观和人生观，为社会主义现代化建设事业贡献力量。就此而言，实践教学具有课堂教学无法产生的功效。

总之，我们认为，课堂是马克思主义理论课教学的主要阵地，实践教学是课堂教学的必要补充。要提高教学的实效性，既要抓好课堂教学，也要重视实践教学，实现两个课堂的有机结合，从而达到马克思主义理论教学的最佳效果。根据我们掌握的情况，社会实践教学活动在提高大学生思想政治素质和创新能力方面，产生了令人欣慰的积极效果。大学生的思想政治素质明显提高，这不仅表现在理论水平的提高，而且在道德观、价值观和人生观上也发生了积极变化，其突出表现就是在政治上积极要求进步，主动向党组织靠拢。学生的学习目的更加明确，积极性和主动性进一步增强，他们认识到当代大学生的根本任务，就是要努力学习，掌握知识和技能，为全面建设小康社会建功立业。大学生要利用所学知识回报社会，关爱他人，为解决社会现实问题提出积极的思路、建议和措施。同时，社会实践教学活动，也增强了教师的教学改革意识与科研意识。实践教学中所接触到的改革与发展中的实际问题，引起教师的深思。他们了解到大量第一手材料，为理论研究提供重要素

材，可以产生一批有较高学术价值的教学与科研成果。

三、树立信念、培养素质和学会做人相结合

进入新世纪以来，马克思主义理论教育的内容、环境和对象已经发生了许多新的变化，贯彻科学发展观和建设社会主义和谐社会的形势，也对我们提出了更高的要求。马克思主义理论教育应当立足于大学生政治信念的树立、综合素质的培养，使他们学会做人，核心问题就是如何增强马克思主义理论教育的针对性、实效性和吸引力。

《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出，随着改革开放的不断扩大，西方资本主义腐朽思想观念不可避免地侵入我国，在社会政治、思想、文化等领域产生了一些消极影响。因为我国正处在一个大改革、大调整、大发展、大变化的重要历史时期，思想文化领域也面临着种种复杂情况。随着社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多边性和差异性也日益增强，社会思想空前活跃。各种思想观念相互交织，各种文化并存，各种矛盾错综复杂，社会意识出现多样化趋势。这种变化趋势从整体上讲是积极的，为青年学生的全面发展创造了更加广阔的空间，与社会进步相适应的新思想、新观念正在丰富着青年学生的精神世界。但在这个过程中，非马克思主义的思想意识也有所滋长，甚至出现了一些否定马克思主义的错误思想观点。面对意识形态领域的复杂形势和青年学生求知的需要，马克思主义理论课的创新具有现实紧迫性。

社会的发展对大学生提出了更高的要求。青年学生也有着全面提升个人素质的强烈的内在需求。随着世界科学技术的突飞猛进，综合国力竞争的日趋激烈，社会对人才的需求也越来越高，对人才素质的要求也越来越高。高素质的人才，既要有较高的科学文化素

质，健康的身体素质和心理素质，更需要有良好的思想政治素质。思想政治素质是大学生最重要的素质，对其健康成长和全面发展起着不容忽视的决定作用。大学阶段是人生发展的重要时期，是世界观、人生观、价值观形成的关键时期。在这一时期，大学生在人格上将逐步确立自我，不断加快自身的社会化进程。对于大学生来说，完成这一人生途中的重要转变并不是一帆风顺的。他们在成长过程中难免会遇到各种困难和矛盾，产生各种困惑和问题，这些问题从根本上讲是世界观、人生观、价值观的形成与确立问题。因此，青年学生对思想政治教育，对学习如何做人有强烈的内在需求。今天在校和即将迈入大学的青年，在今后20年的重要战略机遇期，他们要在全面建设小康社会中担当突击队的作用；在实现现代化、中华民族伟大复兴伟业中担当主力军作用。能不能坚持中国特色的社会主义，决定因素在这一代青年人。他们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质如何，直接关系到党和国家的生死存亡，关系到全面建设小康社会和中华民族伟大复兴的目标的实现。

用理想、信念教育为大学生思想导航。马克思主义理论教育的主旨，就是对大学生进行思想政治教育，理想信念教育是核心。一是要努力做到理论教育与理想教育相结合，理论教育是理想教育的基础，理想教育是理论教育的深化，要把理论教育与理想教育结合起来，通过理想教育深化理论教育，增强理论教育中的时代气息，通过理论教育推进理想教育，深化理想教育的理论底蕴。二是要把社会理想与个人理想教育相结合。加强理想信念教育，最重要的就是把社会理想与个人理想结合起来，引导大学生自觉地把个人理想融入到全国各族人民建设中国特色社会主义的共同理想中，把个人奋斗融入到为实现祖国社会主义现代化的奋斗之中。只有把社会理想与个人理想结合起来，用社会理想来整合、引导和统领大学生的个人理想，才能使大学生在实现社会理想的过程中实现个人理想，在实现个人理想的过程中推动整个社会理想的实现。三是注重把爱国主义与社会主义教育相结合，通过爱国主义教育坚定大学生的社

会主义信念，使大学生认清当代爱国主义同社会主义的本质联系，把爱国同爱社会主义有机统一起来。增强对社会主义祖国的深厚感情和坚持社会主义道路的政治信念，把深厚的爱国主义情感化作建设社会主义，实现社会主义现代化的强大动力和实际行动，为社会主义祖国的繁荣富强贡献智慧和力量。四是把政治信念教育与价值观念教育相结合。政治信念和价值观念有着内在的联系，政治信念体现了一定阶级或集团最根本的价值取向，决定着价值观念的性质和方向，为价值观念的产生创造了政治前提，只有加强社会主义、共产主义政治信念的教育，才能为大学生树立集体主义价值观念创造前提条件，提供政治动力。同时，政治信念教育要以价值观念教育为基础，一定的价值观念构成了一定的政治信念形成和发展的思想基础。先进、正确的价值观念促进大学生树立正确的政治方向和坚定的政治信念，错误、腐朽和落后的价值观念会误导大学生的政治选择，只有通过价值观教育，才能坚定大学生正确的政治信念。

以诚信教育为重点，强化大学生人格修养和提髙高尚情操。诚信是大学生处世立身之本。诚信是一个人思想道德素质核心的外在表现，从根本上说是一种人品修养、道德历练，是做人的根本准则。诚信作为做人之本，其核心是引导人格提升和情操高尚。因此，诚信教育必须从提高大学生的精神追求和道德品质的角度来把握，要重点培养大学生正确的人生态度和人文情怀，运用生存智慧，讲究生活艺术，以健康的心态、宽广的胸怀和积极、乐观、宽容的精神对待各种人生问题。要引导当代大学生珍惜生活，热爱生活，既追求成功，又不怕失败。在失败、挫折和逆境面前，要学会自我调适。诚信教育强调的是诚信的自律觉悟，这种觉悟对于支持大学生的诚信行为，将会产生更加持久、更加自身的力量。诚信也是大学生事业成功之源。一个人事业上要取得成功，靠孤军奋战是很难抵达目标的，往往是或多或少要得到他人的帮助、支持和理解甚至认可。在现代社会，无论个人素质、实力有多强，如果缺乏合作精神，不能和各种类型的人友好相处并调动其积极性、创造性，

就不可能打造具有竞争力的团队，从而将自己的事业进行到底并走向辉煌的彼岸。诚信是人生的美德，诚信的价值无可估量。就当代大学生而言，培养诚信的美德应当从学习目的和学习态度的端正入手，通过严肃考风、净化学风从而做到认真对待作业、报告和论文的写作，将这种诚信的美德深入到学习和学校生活的方方面面，使自己的视听言动、仪表风范都合乎诚信的要求并成为诚信的载体。我们要通过诚信教育，进一步探索大学生道德教育、大学生伦理文化建设的规律和有效途径，为建立社会信用体系和建设社会新风尚做出努力。

少数大学生意志不够坚强、独立能力较差。在面对各种现实问题时，他们的心理比较脆弱。同时，他们对自己的期望值甚高，在各方面互相攀比。他们在学习、生活、就业等方面遇到的心理压力，急需得到各方面的指导、帮助和咨询。目前，在部分高校开始的心理咨询等活动，虽有一定的成效，但仍然不能从根本上解决问题。其实，解决学生们遇到的诸多现实问题，从根本上说就是要解决他们正确认识社会、正确认识人生和适应社会的能力问题。马克思主义理论教育，原本就不是单纯的理论传授，它要在帮助和引导学生解决他们面临的现实问题的过程中，帮助和引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，这种教育作用和培养功能是马克思主义理论教育的优势，是其他专业课无法替代的。

“师爱”是马克思主义理论课教育的基石。今天的大学生多是独生子女，不论其家庭是贫是富，都是家庭的中心和宠儿，在学校和家庭中都受到比较多的关注。在进入大学之后，往往会产生失落感，原本脆弱的心灵会变得更加多疑和敏感。加之这个年龄段处于青春躁动期，希望得到他人的理解、信任和沟通。因此，马克思主义理论课教师在课堂教学中，除了传授理论知识，还应注意学生的心理态势。教师在课堂上必须情绪饱满，激情洋溢，把对教育的爱，对学生的爱通过教育活动体现出来，使学生在轻松愉快、和谐友爱、理解信任的课堂氛围中学习知识，接受教育。在友好和谐的

课堂氛围中，学生心情愉快，精神舒畅，反应灵敏，容易形成师生之间的思想交流，激发感情共鸣，学生会感受到老师的热情和爱，并把老师的爱迁移到老师所授学科上去，增强对所学学科的兴趣和信任度。只有亲其师，才能信其道，增加教学效果。而学生良好的情绪反应又反过来影响教师的教学情绪，二者合理互动，良性循环，从而大大提高教学效果。反之，如果学生对老师有反感和抵触情绪，就会心情烦躁，思想消极，从而使教学效果大打折扣。要增强马克思主义理论课的教学效果，教师就必须坚持教书以育人为本，师德以师爱为魂。教师要不断提高师德水平，努力成为学生健康成长的指导者和引路人。教师的理想信念、道德情操、人格魅力，直接影响到学生思想政治素质的养成。教师以全身心投入教学工作的敬业精神，较高的学识水平和良好的师德形象展现在学生面前，自然得到学生的敬重，从而引起品格心理的共鸣。

马克思主义理论教育是一项系统的育人工程，目前全国各类高校有 2300 万在校大学生，在今后的一二十年里，他们将成为社会主义建设的主力，他们的思想政治素质如何，直接关系到祖国建设的兴衰成败。马克思主义理论教育只有在实践中不断创新，才能充分发挥主渠道和主阵地作用，更好地调动学生的内在精神力量，引导他们去思考人生的目的和生活的意义等问题，培养他们的精神境界，使他们最终成为全面发展的社会主义现代化建设事业的高素质人才。

（李映方，西北大学党委副书记、教授；杨德生，西北大学党委宣传部部长、教授；陈国庆，西北大学马列教研室主任、教授）

思想政治理论课与大学生理想 信念教育的实效性分析

李维昌 刘亚建

思想政治课的性质和功能、作用和特点决定了它对学生素质培养具有重要的意义。我们应该主要从“理想信念教育”与“现实问题教育”的不同层面来思考思想政治课教育教学的实效性，深刻理解并科学把握思想政治课教育教学在学生素质培养中的教育功能与作用，具体分析影响和制约思想政治课教育教学实效性的因素，通过正确的途径和措施来不断增强思想政治课教育教学的实效性。

一、理想信念教育的层次性及实效性

高等教育是以专业教育为其主要特征的教育，但不管什么专业的教育都离不开对人才的培养，而在人才培养中必须对其进行理想信念的教育。思想政治课对理想信念的教育是有层次性的。

第一层次的理想信念教育，可称之为“思想信念”教育，即教育学生在思想上应奉行怎样的“是”“非”信念。思想政治课教育既然属于思想政治教育的范畴，它首先进行的是关于“思想信念”的教育。思想信念教育要解决的是是非问题，即帮助学生解决在“思想启动”的过程中，“思考什么问题，怎样科学地思考”的问题，也就是通常所说的世界观和方法论的问题，但这里并不就是把某种既成的世界观和方法论“灌输”给学生，而是教学生

获取科学思想及其坚守理想信念的问题。正常的人都具有进行思考的潜在能力，但选择什么样的问题作为思考对象，对所选择的问题如何进行科学的思考，这是需要教育的。笔者认为，当前思想政治课教育在这个层次的理想信念教育主要是培养大学生思想的理性品格（科学理性和人文理性），以及对操持这种理性品格的信念。它是学生在处理人与世界的关系、人与社会的关系、人与自身内心世界关系等问题时所应追求的真理性内容以及在对这种真理性内容的追求中，所应持有的理想信念和思想品格，亦即所应坚持的思想和信念原则。从当前思想政治课教育实践情况看，理想信念教育还没有引起足够的关注和应有的重视。

在笔者几次调查所抽取的 800 个样本中，有 80% 的学生对思想政治课的地位和作用首先给予了肯定性的评价，其中超过 66% 的学生认为思想政治课“较重要，作用大”（见表 1）。可以说学生在心理上并未拒斥思想政治课。思想政治课在高校中为何可能、为何必要？在做出肯定回答的 640 名学生中，仅有 400 名学生认同或清楚学习思想政治课的一些“规范性”理由，姑且不论这些理由的科学与否，但我们认为，这些学生保持了自己思想的一致性，他们在分析问题中坚持了自己对这些问题看法的一贯信念；而在做出否定回答的 160 名学生中，继续认为思想政治课没必要上的学生有 90 名，这表明 800 个调查对象中只有 490 名学生保持了自己考虑问题时理想信念的一致性，而另外 310 名学生均不能保持其理想信念的一致性，这就是说，占样本总数 39% 的学生实际上其思想和分析问题时所坚持的信念是混乱的。在做出肯定回答的学生中，有 37.5% 的陷入了“有必要上”与“没必要上”（思想政治课）的矛盾之中，而做了否定回答的学生中，44% 的学生并没有坚持自己的信念：在否定思想政治课作用和地位的同时又认为它有必要上。如果这不是反应了他们态度的非理性色彩和缺乏彻底的批判气质，那么只能说明他们在大学里做了很大一部分他们自认为没意义的事情，这是在追求真理过程中所应避免的，也是科学的理想信念

所不允许的。这说明思想政治课教育教学还需要在思想教育层面得到加强，我们对思想政治课教育教学实效性的理解和把握应该拓展到思想信念教育中去。

表 1 关于思想政治课地位作用及其学习必要性的综合调查情况

问题	选项	选中情况		选中情况	选项	问题
思想政治课在大学的地位和作用如何？	◎思想政治课较重要，作用大。	* 530 ※66.25%	* 640 ※80%	* 400 ※62.5%	○有必要上，因为_____。	思想政治课有无必要开设（有无必要学习思想政治课），为什么？
	◎思想政治课重要，有作用。	* 110 ※13.75%		* 240 ※37.5%	#没必要上，因为_____。	
	◎思想政治课不重要，无作用。	* 160 ※20%	* 70 ※44%	○有必要上，因为_____。		
			* 90 ※56%	#没必要上，因为_____。		

注：1. 该项调查的样本为 800。

2. * 组数据为选答人数；※组数据为选中率。

3. ◎组选项为肯定回答；□该选项为否定回答。

4. ○组关于“有必要上”的理由完全一样；#组关于“没必要上”的理由完全一样。

大学阶段是型塑受教育者思想信念的关键时期，该时期形成的思考问题的立场、观点和方法在很大程度上影响着受教育者的整个一生。如果大学教育中的思想政治课不能对此有所助益抑或助益不大，如果我们培养的所谓高素质学生脑子里不是稀里糊涂，就是毫无主见，那么思想政治课的教育价值才真正令人怀疑。因为这些没有思想信念的人走到社会上就会不讲原则，不分是非。如果他们连自己实际上做了自相矛盾的事情都没有思想意识的话，那么他们怎样在实际生活中去奉行公认的准则呢？调查正反两方面的结果表明，思想政治课在大学教育及学生的全面发展中要有新的“强化”领域，对其实效性应做更深入的分析。

第二层次的理想信念教育，可称之为政治理想信念教育。思想政治课属于政治教育的范畴，它具有明显的政治教育特点。宣传和落实有利于维护现存统治秩序的政治意识形态、政治思想理论、政治文化观念是其基本教育教学内容的一个重要方面。在我国当前的大学教育中，思想政治课教育教学的实效性应体现为学生在受到思想政治课教育后，对党的理论、路线、纲领和方针政策的认同情况和理解情况。在对此问题的 380 份调查问卷中，有多达 80.6% 和 70.9% 的学生认为思想政治课教育的主要功能是“提高学生的政治素质”和“宣讲党的政治理论及其政策”，而且分别把这两项功能看作是思想政治课教育功能中位列第 1 位和第 2 位的最重要功能（见表 2）。这说明大部分学生是清楚思想政治课教育的政治功能的。

表 2 关于思想政治课主要教育功能的调查结果

思想政治课的教育功能	选中率	是最重要功能的认同率	重要性排序
提高学生的政治素质	<input type="checkbox"/> [80.6%]	* [32.6%]	第 1 位
宣讲党的政治理论及其政策	<input type="checkbox"/> [70.9%]	* [25%]	第 2 位
扩展学生的知识面	<input type="checkbox"/> [60.5%]	* [9.5%]	第 5 位
提高学生认识和解决现实问题的能力	<input type="checkbox"/> [58.9%]	* [12.5%]	第 4 位
培育学生的思维方式	<input type="checkbox"/> [43.6%]	* [8.6%]	第 6 位
提高学生的道德水平	<input type="checkbox"/> [75.3%]	* [22.0%]	第 3 位
规范学生的社会交往行为	<input type="checkbox"/> [48.6%]	* [7.2%]	第 7 位
其他，比如：_____	<input type="checkbox"/> [4.7%]	* [1.3%]	第 8 位

注：1. 该项目的调查样本为 400；

2. 组数据为最多可选五项的选择结果；

3. * 组数据为选中项目是最重要功能的认同比率，如在认为“提高学生的政治素质”是思想政治课教育功能的 80.6% 的学生中，有 32.6% 的学生认为该项教育功能为最重要的功能。

归根结底，思想政治课政治教育的功能就是要使受教育者形成维护现存政治统治秩序的理想和信念。如果思想政治课对学生进行

政治教育，主要是对学生宣传、阐释执政的中国共产党的政治理想和执政信念，那么学生的政治理论水平提高就应建立在对党的理论、路线、纲领和方针政策的认同和理解的基础之上。调查表明，有 29.5% 的学生认为在学习了思想政治课教育后最大的变化是“更易于认同和理解党的理论、路线、纲领、方针和政策”（见表 3）。在持此论的学生中，实际上有 63.8% 的学生把这种变化认为是自己在政治理论水平方面提高的表现。如果联系前述有关学生对思想政治课所具有的政治教育功能认同情况的分析看，有相当一部分学生的回答反映了思想政治课政治教育功能的实现情况还不理想。因为在认为思想政治课主要具有政治教育功能的学生中，还有相当一部分并不认为自己的政治理论水平提高了，还有相当一部分并不认为自己在受到思想政治课教育后，能“更易于认同和理解党的理论、路线、纲领、方针和政策”。这说明思想政治课在对学生进行政治理想信念教育上的实效性还不强。

表 3 关于思想政治课政治教育功能实效性的调查结果

调查项目	选择类型	选项及其选择情况	
		选项	选中率
通过思想政治课的学习，您认为自己哪些方面的素质得到了提高？	可多选	政治理论水平	63.8%
		思想品德素质	58.4%
		认识和分析现实问题的能力素质	53.7%
		其他，比如：_____	8.9%
		没有什么素质可以从思想政治课的学习过程中获得	11.8%
在受到思想政治课教育后，你最大的变化是什么？	限单选	考虑问题时思路更明晰、更具有现实性	22.2%
		解决问题时办法更多，视野更开阔	9.8%
		更善于与人交往	5.1%
		道德素质明显提高	11.8%
		更易于认同和理解党的路线、方针和政策	29.5%

第三层次的理想信念教育，可称之为道德法纪信念教育。作为直接以人的培养为主要教育目标的政治课，大学生是否在教育活动中确立起社会要求和公认的道德理想和应遵守的法纪信念，关乎到该类课程的价值。由于在思想上确立了对一系列问题的真理性追求，在政治上树立了维护现存统治秩序的政治理想信念，那么在道德实践中就应遵循相应的准则。从表2可以看出，有75.3%的学生认为思想政治课教育具有“提高学生的道德水平”的功能，有58.4%的学生认为自己在学习了思想政治课后在思想品德素质上有提高，并且有11.3%的学生认为自己受到思想政治课教育后最大的变化是“道德素质明显提高”（这是受思想政治课教育后发生的位于第3位的最大变化，见表3）。

这些数据表明，思想政治课具有明显的道德教育价值，但目前思想政治课的道德教育效果还不明显，还有大部分的学生实际上认为在受到思想政治课教育后，“道德素质还没有明显提高”。虽然这不能说明思想政治课的道德教育实效性不好，因为道德教育的途径是多方面的，有些思想道德素质大学生已经具备，所以感到学习后在道德素质方面的变化不大，但这也说明存在这样的问题：一是思想政治课的道德教育功能没有完全实现。在访谈和其他调查中，我们发现还有多达30%的学生不知道社会主义道德的核心和原则，有超过四分之一的学生不能完整说出目前规范道德建设的“二十字方针”，甚至有近二成的学生不知道“二十字方针”为何物；二是思想政治课道德教育内容与已经受过的道德教育内容存在较多重复的问题。如果说教材是教育教学内容的基本依据和载体，那么，这种重复可以从教材内容的重复中大体窥测出来。调查发现，几乎所有的学生都认为思想政治课教材内容与所习得知识存在重复的问题，而且有六成左右的学生认为这种重复程度达到20%至30%，有近二成左右的学生认为这种重复程度超过了50%。由于道德教育内容在思想政治课教材中的比重不小，从而使道德建设在思想政治课教育教学中存在重复建设的问题，这种重复建设在对大

学生道德教育的其他方面和环节中也有体现，学生产生反感是可能的。例如，在调查中有学生反映“从初中到高中再到大学重复学习这种知识，喜欢学也变成不喜欢学了”。这就影响了对大学生进行高层次的道德理想和道德信念的建设及其效果，对更高层次的道德目标的教育就会没有太多的内容和时间来充实，从而直接“伤害”了高校思想政治课教育教学的实效性。

在对学生法律观念的调查中，几乎所有被调查者都认为“依法治国”是重要且必要的，但有超过四成的受调查者不清楚“依法治国”的意义，有30%的受调查者并不理解法治的基本精神和原则，对法治与德治的关系问题有近四成的受教育者没有较为合理的认识。笔者认为，作为具有政治法律教育功能的思想政治课，主要不是专业性地传授具体的法律知识，而是对法的精神与原则的讲解和阐释，是对党的依法执政理念的说明，是对学生进行法治理念与法治理想的教育，是对法的实施意义与规范作用的教育，最终是为了让学生在社会实践生活中确立起依法行为的法纪理念。

总体来看，思想政治课教育在理想信念教育上的实效性是好的，尤其在政治理想信念的教育上有明显的效果，但在理想信念教育上还没有引起足够的重视和应有的关注，在道德法纪教育上应该在教育内容和教育目标方面进行必要的调整。

二、影响思想政治课教育教学实效性的因素分析

思想政治课教育教学是大学生思想政治教育工作的主渠道和主阵地，在提高高校办学质量和水平、提高人才培养质量等方面具有不可替代的作用，但实效性不强还是思想政治课教育教学中存在的主要问题之一。从思想政治课教育教学实效性应体现在对学生进行理想信念教育和现实问题教育的实际效果来看，影响思想政治课教育教学实效性的因素是多方面的。调查表明，诸如教材体系的设计、教材内容的重复度、教学时间安排的多少以及教师因素都影响

到思想政治课的实效性。具体来看，影响思想政治课教育教学实效性的因素有主观因素和客观因素，也有教育因素和非教育因素。

1. 对思想政治课教育功能和作用理解上的不正确和不科学影响了思想政治课教育教学实效性的体现。

目前，思想政治课教育的作用和功能实际上还没有形成明确的共识，在教育教学中，对思想政治课教育功能和作用理解的随意性一定程度地存在着。在“教”和“学”两个环节中，存在着教师和学生对于思想政治课地位和作用认识方面的偏差，包括一些思想政治课教师在内，他们也认为思想政治课没有什么作用，有近二成的学生明确说，他们之所以上思想政治课，就是为了拿学分。因此，一部分学生把思想政治课学习看作是负担的现象在调查中的反复出现就不足为奇了，在这样的氛围中，思想政治课教育教学的实效性是难以体现的。

2. 对思想政治课教育教学实效性认识上的不到位影响了思想政治课教育教学实效性的体现。

如前所述，属于“思想政治教育”范畴的思想政治课教育教学发挥着对学生进行理想信念教育和现实问题教育的重要作用，学生在理想信念、政治理想信念和道德理想信念方面所受教育的效果，以及在科学分析现实问题并得出正确结论的能力培养方面的状况从更科学、更深刻的方面体现了思想政治课教育教学的实效性。但首先思想政治课在思想教育方面的作用就还发挥得不够，不少学生认为，思想政治课就是重复讲些政治空话，没有更好地引导他们分析现实问题。由于忽视甚至轻视了思想政治课教育教学在培养学生对实际问题进行理论思考的能力和对理论知识进行实践运用的能力方面的价值，思想政治课的实效性没有得到学生的充分理解和认同。从而出现了这样的情况：学生对实际问题进行理论思考的能力不够，但却感到思想政治课理论性太强；学生对理论知识进行实践运用的能力不强，但却对现实问题的理论分析弃置不顾。在这种情况下，我们把思想政治课教育教学实效性定位于诸如学生出勤率和

卷面考分的高低等方面，就只能在形式上追求思想政治课教育教学的实效性，从而把学生学没学好思想政治课，等同于在考试中得没得到高分。思想政治课教育教学的实效性在一定程度上受到了曲解。

3. 对教育教学目标和预期效果认识上的不正确是影响思想政治课教育教学实效性的重要因素。

应该说，思想政治课教育的目标同其教学的目标是统一的，但在具体的教学实践中，把思想政治课教育目标的实现变成了简单的教学任务。比如说，把教学课程结束时的一纸卷面考核当成思想政治课教育目标的实现，比如说把学生的卷面成绩当作是学生思想政治素质高低的评价标准，等等。这些认识上的问题，必然导致对思想政治课教育教学目标和预期效果理解的表象化和简单化错误，结果是以一纸试卷成绩终结了思想政治课的实效性。此乃其一；其二，是把思想政治课教育教学的目标和预期效果拔得太高，不合实际。比如，把思想政治课教育定位为使学生树立正确的世界观、人生观和价值观，这似乎没有错，但事实上，科学、正确的世界观、人生观和价值观的形成是要经过长期的社会生活实践才能完成的，其基本原则是在真、善、美与假、恶、丑的斗争中确立起来的。把这样复杂而繁重的任务仅仅交给思想政治课的教育教学工作去完成是不现实的，思想政治课不是包医百病的灵丹妙药，应矫正在培养学生“三观”方面“成也‘两课’、败也‘两课’”的观念。总之，对思想政治课教育目标和预期效果过低或过高的定位，都是影响思想政治课教育教学实效性体现的重要因素。

4. 一些非教育因素的广泛存在影响了思想政治课教育教学的实效性。

这些年来，随着我国改革开放和社会主义市场经济发展进程的推进，我国经济社会生活中所呈现的社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式的多样化还在进一步演进之中。社会生活的变化不能不反映到学生的思想世界里，由于利益关系的凸

显,据调查,在不少学生眼里,在实际的具体生活中,所谓现实,其实不外就是利益及利益关系的分配与组合,由于法制的健全、不完善,利益分配和利益关系还有许多不合理、不规范的地方,这些“现实”的存在,给思想政治课教育教学提出了严峻的挑战。另外,社会生活现实中假冒伪劣和坑蒙拐骗的现象大量存在,腐败现象在一定范围内滋生蔓延,贫富差距的明显,就业压力的加大都一定程度地弱化了思想政治课对学生思想发展和行为选择的正面引导性。

5. 思想政治课教育教学实效性还直接受到了受教育者因素的影响。

从教育教学的过程模式来说,思想政治课教育教学实效性首先受到教育对象变化的影响。要躬行“以人为本”的教育理念,就要确立学生在“教—学”活动中的主体地位。今天在校和即将走进大学的青年,是一群伴随着市场经济发展和我国社会生活广泛而深刻变化成长起来的一代,是一群在开放条件下懂得运用网络信息交流来参与社会活动的一代,是在20年之后将在实现现代化、中华民族复兴伟业中承担主力军作用的一代。“风物长宜放眼量”,对他们要爱护,而不是指责;在教育教学中要充满感情,而不是理论说教;在对他们的希望与预期上,要殷切适当,而不是焦虑偏激。当前,由于我们对大学生这个教育对象的认识还不准确、还不充分,因此思想政治课教育教学实效性的追求有些无的放矢。

6. 思想政治课教育教学实效性还受到了教师因素的影响。

在笔者的一项调查中,有49.2%的学生认为,教师方面存在的问题是思想政治课教育教学中存在的主要问题。在思想政治课的教学过程中,不仅要求教师对知识讲授要正确,而且还要生动、有趣、富有吸引力;不仅要求教师对教材内容的熟练掌握,而且要求教师能给学生提供尽可能丰富的材料,要求课堂教学信息量大;不仅要求教师恰当地讲授,而且要求教师善于在大课课堂上调动学生的参与性和积极性。当前,由于思想政治课教师并不是都能满足这些要

求，从而影响了思想政治课教育教学的实效性。

7. 思想政治课教育教学实效性还受到教育教学内容与形式的影响。

从目前的教育教学情况来看，思想政治课教育教学内容在联系实际，联系学生思想方面是不够的，主要又反映在不能有针对性地回答重大的理论和现实问题，有针对性地回答学生关心的思想热点、难点问题。据在北京等地区的调查，四成半学生认为教材内容滞后，近七成学生感到教材脱离学生思想实际，四成学生认为没有涉及现实中存在的一些主要问题。据笔者的调查，有47.2%的学生也认为，思想政治课教材内容脱离实际、滞后是思想政治课教育教学实效性不好的原因。另外，有55.2%的学生认为思想政治课教育教学方法陈旧、单调、简单也是影响思想政治课教育教学实效性的主要因素之一，采取“一张嘴、一本讲稿、一支粉笔，一块黑板”式的课堂教学模式显然体现不出教学手段与方式现代化的要求，学生不能全面感受到大学教育的先进性和前沿性，加之思想政治课教育内容理论性较强的特点，致使思想政治课教育教学的吸引力和感染力、时代性和先进性直接受挫。

三、增强思想政治课教育教学实效性的途径和措施

从以上分析，增强思想政治课教育教学的实效性要从以下途径采取相应措施：

一是对思想政治课教育教学实效性的含义要有科学的界定。要看到思想政治课教育教学不是孤立于大学教育教学的无关痛痒的部分，而是提高学生思想政治素质的重要内容，是“四有新人”培养的主阵地和主渠道，具有不可替代的作用。首先要重视思想政治课的教育教学，把思想政治课教育教学活动切实纳入到高等学校人才培养基本理念的设计中来，纳入到学校人才培养和全面发展的整体规划中来，创造让思想政治课教育教学实效性得以体现的优良环

境；其次要正确定位思想政治课教育教学的实效性，在思想政治课教育教学中一定要坚持原则，不要降低对思想政治课教育教学实效性的要求，在思想政治课教育目的与预期效果的设计中一定要科学，不要对思想政治课教育教学的实效性提出不切实际的过高要求，而是要立足现实，确保标准，与时俱进地增强思想政治课教育教学的实效性。

二是要在思想政治课教育教学中树立“尊重和理解”的教育理念，增强教学互动、师生互动。随着社会的发展和教育基本思想的变化，“以学生为中心”正在成为当代教育的基本理念。贯彻这一科学合理的理念，就要树立“尊重受教育者和理解受教育者”的理念。具体来说，就是思想政治课教育教学活动应围绕学生进行，教师当然应是知识的权威，但同时也应是学生的朋友，必须平等地对待学生，尊重学生的人格，理解学生的思想状况。这就要增强教学互动、师生互动，只有这样，才能掌握和了解学生世界观、人生观和价值观的实际状况，进而才能做好引导和教育教学工作，在理想信念教育和现实问题教育上全面体现思想政治课教育教学的实效性。

三是在思想政治课教育教学中实施“趣味教学”的形式。随着经济转型的加速加快，教育改革进程的全面展开，学生承受着越来越大的就业压力，社会对学生技能素质的要求也越来越高。由于思想政治课的学习不能直接实现技能培训，其效果的表现往往是潜隐性的，学生对这种短期难以体现“就业”意义的课程的学习显然不如专业课那样有“兴趣”。又由于教育者对教学过程的把握不如对专业课那样集中、系统；对教学效果的检验不如专业课及时、直接；对教学环节的调控不如专业课那样灵活、多样，思想政治课很难得到学生的真正重视，学生自然也就对“两课”的学习失去了兴趣，在学习过程中没有积极性和主动性。据笔者的调查发现，“没有学习兴趣”是学生方面存在的最不利于思想政治课教育教学的因素，有66.1%的学生实际认为，增强思想政治课教育教学实

效性的关键在于实施“兴趣教学”。这就要求在思想政治课的教育教学活动中，运用多种形式和手段来提高思想政治课教育教学的吸引力和实效性。

四是在思想政治课教育教学中不断注入“贴近现实”的教育教学内容。思想政治课教育对学生外在行为的诱导和内心灵魂的塑造要有某种理想的目标模式，但这种目标必须建立在一定的社会现实基础之上，它对人才的型塑必须适应社会发展的需要。在笔者对学生关怀社会问题程度的调查中，有六成以上的学生表示自己常常跟其他同学讨论一些现实问题，这表明大学生有着明显的社会关怀倾向，而且有七成的学生表示他们讨论问题的立场、观点和方法受到思想政治课教育的影响（参见表4），但这七成中还有近二成的学生认为他们受到思想政治课教育影响的程度是不强烈的；此外，还有近三成的学生表示，他们讨论问题的立场、观点和方法几乎不受到思想政治课教育的影响。显然，思想政治课干预现实生活和学生思想实际的程度和能力是不够的。思想政治课教育在生动活泼的社会现实面前，在快速变化的现实生活中，对大学生的思想政治教育还没有掌握足够的主动性，还没有更强的针对性。思想政治课教育实效性要增强，就应该贴近现实生活进行教育，着眼于培养学生对现实问题进行理论思考的能力和对理论知识进行实践运用的能力。

五是改革思想政治课考评模式和方法。考评是教育必不可少的重要环节，但思想政治课考评模式应该脱离应试教育的束缚。我们对思想政治课仍主要采取“纸上谈兵”式的知识考评、一般的问题分析和理论的简单运用。在这样的考评中，显然难以科学合理地充分体现出学生知识和能力上的差距，学生参与思想政治课教学活动中，表现在思想动机和行为选择上的种种现象和问题与此明显相关。据笔者的调查，有15%的学生认为思想政治课“考试容易通过，学与不学一个样”，有超过八成的学生认为目前的考评手段不科学、不合理，这说明还要改革当前的考评手段。从学生对“实

践考核”的“偏爱”可以看出，在考核中引入“实践内容”是思想政治课教育教学实效性真正体现的保证。在目前，应考虑以考评学生对社会人生的理解、对现实问题的观察与把握，对理论知识的运用和对实践活动的理论思考为重点，构建通过把课堂听讲与课外实践相结合，把理论知识学习与社会实践能力提高相结合，把书本知识理解与投身社会实践过程相结合的综合考评机制，把学生的个性培育和社会对人才的需要融入思想政治课教育教学的考评过程中。

(李维昌、刘亚建，云南大学马克思主义学院教授)

马克思主义理论教育的实效性与 大课堂教学实践探索

李松林

随着中国特色社会主义市场经济的深入发展，中国教育改革也进入了新的阶段，招生人数猛增。据统计，2004年全国普通高校在校大学生人数为13334969人，比1997年的317.4万人增加1000多万，我国高校的生师比由1997年7.8:1上升到2004年16.2:1。目前很多高校为解决师资相对短缺的问题，无论是公修课、选修课，还是一些专业课都实行了大班教学。高校思想政治理论课是在校大学生必修课程，其师资更为短缺。为了提高现有师资的“使用效率”，很多高校鼓励广大思想政治理论课教师进行大班教学。

所谓大班教学也叫合班教学，又称大课堂教学，就是将两个或两个以上的教学班级合并成一个大的教学班级进行教学。班级规模扩大了，教师在单位时间内教育教学的对象增加了，相应就提高了教师的使用效率和学校的办学效益。然而大班教学特别是高校思想政治理论课的大班教学，却存在着一些亟待解决的问题。要搞好高校思想政治理论课大课堂教学，就必须搞清大课堂教学所存在的问题所在。

一般而言，一些大课堂因为人多存在着课堂纪律、课堂气氛差、师生互动困难、教学效果难以提高，以及实践性教学难以落到实处等。此外，高校思想政治理论课大班教学还存在着考核困难、学科建设基础比较薄弱、课程内容重复、优秀中青年学术带头人缺乏等方面的问题，还有一些学校不同程度地存在认识不足、重视不

够、管理不到位的情况。

高校思想政治理论课大班教学中存在的各种问题，是我国高等教育大规模扩招而师资相对短缺的情况下出现的新问题。高校思想政治理论课大班教学是一种现实的选择，它的出现有着历史与现实、理论与实践等方面的重要原因。因此，在新的形势下，面对现实，迎难而上，进一步优化高校思想政治理论课大班教学，是当前不容忽视的重大任务。我们学院在如何搞好高校思想政治理论课大课堂教学问题上进行了初步的探索，取得了成效，获得了同学和领导的好评。

第一，加强集体备课，做到资源共享，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的前提。“研讨出真知，研讨出效率”。“一种思想与另一种思想交换，可以形成两种思想”。集体备课作为教师合作研讨的一种有效形式，对于发挥教师团队合作精神，集思广益，取长补短，具有不可或缺的作用。尤其是在新课程改革刚刚起步的今天，教学中还没有现成的经验可循，集体备课可以通过好的经验、好的案例、好的做法、好的信息的介绍、交流及研讨，有效地解决教师个体研究势单力薄的劣势，最大限度地减少教学中的不足和失误，成为搞好思想政治理论课大课堂教学的前提。

如何进行集体备课呢？我们的做法是：

首先是明确思想政治理论课备课的基本要求。我们每一个思想政治理论课教师在上课前都要做到：其一，搞清思想政治理论课的教学目的和学生思想知识背景，吃透教学大纲和教材；其二，了解与思想政治理论课的先行课和后续课及相关课程的主要内容，避免教学内容的重复；其三，准确地把握教材中的基本原理、基本观点和基本概念，还要掌握教材中的重点、难点和热点；其四，通过负责学生工作的老师全面了解学生的思想状况，以便于思想政治理论课教学的针对性；其五，要根据教材内容进行教学程序设计。

其次，认真把握总体备课、单元备课和课时备课。所谓“总体备课”就是指对一门课的教学指导思想、教学内容与重点、难

点和热点及学生的思想状况有全面的了解与熟悉，还要对教材、教参、教学日历、教学环节与社会实践及考试进行全面安排。所谓“单元备课”就是指对一门课按教材的单元设计制订出讲授计划、课时分配等。例如：新编《中国近现代史纲要》教材，全书共十章，分为上、中、下三编，怎样讲授和每单元课时多少就成为单元备课的重要内容。所谓“课时备课”就是指教师以课时为单位进行教案设计。

最后，要进行适当分工。每次集体备课都事先由一名教师做重点准备，经过集思广益后形成一个比较优化的教案，以备全体教师使用。

当然，加强集体备课还要注意避免以下几个误区：

其一，集体备课不能成为“教案之和”。集体备课不是每个人分头撰写教案，最后由一个人汇集成册。这样虽然减轻了任课老师的负担，但违背了集体备课的初衷，没有了教师的共同参与和讨论，更谈不上教师心灵的碰撞和共同智慧的结晶。

其二，集体备课不能成为“网上资料的拼盘”。的确，现在备课倒是可以充分利用现代信息技术的优势，对课程资源进行“在线查找”。但是要结合本地、本校乃至本班的教学实际进行有针对性的借鉴和参考，就不能完全照搬照抄。否则，就不是真正意义的“资源共享”了。

其三，集体备课不能成为“模式教育”。网上有这样一则报道让人哭笑不得：一所学校对外公开5堂课，5位教师上的都是同一课题，听课老师听到的5节课都是一个模子：一样的导入，一样的话；一样的讨论，一样的题；一样的过程，一样的调。听课教师不觉有点纳闷，为什么5堂课如出一辙呢？后来才知道，这5位老师事前经过了集体备课，他们将集体备课后的“成果”原封不动地搬进自己的教室，照本宣科。集体备课还要有每个教师自己鲜明的个性和独特的创意，否则，就把学生培养成了一个一个的“标准件”。

此外，集体备课还要注意不能流于形式，不要用集体备课代替个人的独立备课。

第二，进行有针对性的教学，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的关键。要提高思想政治理论课教学的实效性，增强其吸引力和说服力，使学生真正感到马列主义“管用”，其关键是要有鲜明的针对性。如前所言，我们非常注意了解学生的思想动向，有针对性地进行教学。讲授《毛泽东思想概论》课导论时，通过讲授毛泽东的人格魅力，坚定广大学生从小立志，坚定共产主义理想，树立坚韧不拔的学习精神与正确的世界观、人生观、价值观。讲授思想品德修养课时，避免空洞的高调，在深入了解学生需求的基础上，以最浅近的生活理想、职业理想为切入点，引导学生思考和探讨在这些具体的追求和理想成分后面是什么样的思想理念作为背景和支撑。以此引出人生的理想和价值观对人精神的作用。从学生中日常容易表现的“烦死了”、“真郁闷”、“不怕平庸”、“自恋自持”等状态，帮助他们分析其成因，并结合社会思潮和运用学生中传播比较广泛的文学作品中的影响进行深入分析，在学生有了一定体悟和认同之后，用革命伟人的高尚情怀和激昂的精神以及现代青年中积极进取的正面榜样去激励、振奋学生，使学生从受“消除一切远离生活的崇高”的消极“痞”文化的影响中解脱出来，正确认识人是需要高尚的精神的，缺少了崇高和高尚，人类社会将不再有前进的动力，也就难以再进化了。从生活理想、职业理想的今天、明天，关注到长远乃至一生的人生理想；从关注自身到关注群体、关注社会、关注人类的发展，学生的思想、眼界在渗透性教育中得到理性的升华。

针对学生所学专业的差异和不同年级学生成长的环境与面临社会的热点问题不同，我们对授课内容的深浅做了适当调整。例如在音乐学院讲授毛泽东思想概论课时，教师要求每一个同学交期中作业时，每人分析一首反映中国革命的歌曲，一位来自重庆的学生分析了《绣红旗》这首歌，文中结合她中学时参观白公馆、渣滓洞

的经历，使她对《绣红旗》这首歌有了新的认识，思想与灵魂得到了进一步净化。一位来自东北的同学分析了《松花江上》这首歌，使她认识到作为中国当代大学生，只有把个人命运融入到祖国的命运之中，才能实现自己的人生追求。针对文学院的学生，教师让学生重点分析毛泽东诗词，从中体会领袖的人格魅力与胆略、气魄和追求。在外语学院，教师要求学生在本院刊物上翻译一篇有关毛泽东或毛泽东思想的文章。在美术学院，讲授马克思主义哲学时，教师为了进一步调动学生学习马克思主义哲学的积极性，要求学生用漫画的方式表现马克思主义哲学原理。此一做法一方面锻炼了学生专业的能力，另一方面使学生加深对原理的理解和运用。通过学生的作品，可以看出学生哲学思维能力的提高和增强，对社会现象的观察分析能力的提高，还可以了解学生的人生观与价值观。这些作品都是学生专业、思维能力、价值观与人生观的结晶。在物理系讲授马克思主义政治经济学时，一位教师针对学生写作能力较差的特点，期中作业老师要求以小论文的形式出现，老师对每一篇文章修改三遍以上，修改文字多达5万字以上。

有针对性教学的深入开展，使思想政治理论课教学的实效性有了大幅提升。

第三，教师要以自身的人格魅力激发学生的学习兴趣，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的中心一环。笔者以为，搞好大课堂教学，最关键之点就在于教师的主导作用。而主导作用的核心就是教师自身人格魅力在课堂的展示。在教学中，我认为教师自身的人格魅力主要体现在以下几点：

其一，要以身作则。我常说一句话是“讲马列，首先是自己信马列”。我非常推崇革命先辈的抛头颅洒热血精神，也非常推崇上一代老教师老同志的奉献精神，我们把马克思主义理论与思想政治教育不是当作职业来做，而是当作事业来做，始终坚信共产主义必定要实现。我们认为只有自己信马列，讲授起来才能理直气壮，才能更好说服那些产生“信仰危机”的学生，使他们树立起远大

的共产主义目标。

其二，要敢于和善于联系社会重大现实问题和学生的思想实际问题进行讲授。每学期上课时，我们通过走访了解到部分学生受西方思想与社会错误思潮的影响，在大是大非问题上存在一些错误认识。因此在备课时作了充分的准备，有计划、有目的地逐一解决这些问题。例如在讲授近代中国社会史时，着重解决帝国主义入侵中国是“有功”还是“有罪”的问题。通过循循善诱的讲授，使同学们深刻认识到帝国主义入侵中国，虽然使中国自然经济解体，资本主义提前发生，但是资本主义并没有成为中国社会的主体，中国通向资本主义之路的正常过程被打断，最终沦入半殖民地、半封建社会的深渊。我们还特别注重坚持以实际问题为中心，有针对性地对大学生开展马克思主义理论与思想教育。只有以实际问题为中心开展马克思主义理论与思想教育，才能使学生深刻理解不断创新发展的马克思主义，并使他们在对实际问题的思考中不断提高创新思维能力。所谓实际问题分为两个层次，一个是学生自身存在的深层次的思想认识问题，一个是影响国家发展的重大理论与实践中的重大现实问题。

其三，要以饱满的政治激情，循循善诱地对大学生进行思想教育。凡是听过好的老师讲思想政治理论课和专题讲座的人，都有一个深深的感受，就是他们每次讲授时都是以饱满的政治激情进行讲授，讲课非常投入。一些性格偏内向的同学也被这种政治激情所感染，认为这样的报告具有极强的鼓动性与震撼力，对人的心灵有一种强大的冲击。

其四，要高度重视讲好思想政治理论课第一堂课，这对于激发学生的学习兴趣十分重要。我认为上好第一堂课要注意以下几点：首先要树立高校思想政治理论课教师良好的公众形象。良好公众形象的树立，一靠丰富经验与渊博的知识，即所谓的知识魅力；二靠充满激情；三靠对待学生要有平易近人的态度与平等民主的对话方式，等等，这些都是树立良好公众形象的基本要求。其次，教师要

加强对自己所讲课程的理论性、系统性和逻辑性的表述，要结合现实，向学生讲清本课程的极端重要性。例如，讲授《毛泽东思想概述》这门课导言时，我们一般从毛泽东的人格魅力切入，用生动语言讲述毛泽东的大智慧，并概括出毛泽东的丰功伟绩，这样可以激发学生对毛泽东和毛泽东思想的极大兴趣，这是引导学生进入学习角色的关键。总之，思想政治理论课第一堂课是教学中的重要一环，教师上第一堂课时要全身心地投入，这样才能产生良好的教学效果。当然，第一堂课只是整个教学环节的起点，不可能所有的教学问题在第一堂课中都得到解决。

的确，“兴趣是最好的老师”。作为一名优秀的思想政治理论课教师，应该充分了解学生的心理特点和内在的学习需求，尽量对深奥的理论做到深入浅出的讲解，要紧密联系社会实际与学生的思想实际，通过教师自身的人格魅力用以激发学生的学习兴趣，提高大课堂教学的实效性。

第四，组织学生进行课堂讨论、辩论、演讲，增强学生参与性，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的重要途径。思想政治理论课教学的一个非常重要环节是组织学生进行课堂讨论，这是贯彻“以学生为主体”，发挥学生自主性的一个重要手段。在讨论前，教师都进行过精心设计，选择的讨论题目一般都是社会热点与焦点，是广大同学特别关注的，改革开放中遇到的一些重大的理论与现实问题。例如讲授“邓小平理论”与“‘三个代表’重要思想概论”课，教师组织学生讨论“如何认识分配不均的问题？”“如何看待下岗职工再就业的问题？”下岗问题已经涉及许多学生的家庭，与他们的生活息息相关，是他们十分关注的问题。为此，学生们搞调查，查阅大量的资料，撰写论文。通过讨论，学生能够从理论和实践两方面，认识和理解了市场经济条件下国有企业改革出现下岗职工的现象。教科院同学就西部大开发问题展开了课堂大讨论。讲授“毛泽东思想概论”课时，教师组织学生重点讨论“如何评价毛泽东与毛泽东思想？”通过讨论，学生们对毛泽东和毛泽

东思想的评价统一到《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的评价上来。讲授马克思主义哲学的教师运用“案例法”进行教学，具体做法是：教师编写“案例”，在课堂上讲解与分析，让学生参与讨论。哲学课教师还让学生编写案例，作为期中作业。通过“案例法”教学，培养了学生运用马克思主义的立场、观点去分析问题解决问题的能力；通过学生编写案例，使学生进一步了解了当今社会，对于未来中国发展更增强了信心。

上述措施都在不同程度上对大学生起到了思想教育的目的，而且这种形式更为大学生们所欢迎。

第五，严格课堂纪律，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的重要保证。良好的课堂纪律在人数众多、不易管理的大班教学中，是非常必要的。一般情况下，我们在讲授第一堂课时，教师在课堂上特别强调课堂规范与学生基本的行为准则，要求全班学生共同遵守，并成为日后课堂管理的依据。作为教师必须敢于管理和严格管理，只有严格管理的班级，课堂秩序才能保持良好。当然，身教重于言教，要求学生遵守的教师应该首先遵守，应该严于律己，率先垂范。这样会对学生有很大的影响和约束作用。在学生自律和他律的共同作用下，就很容易形成安定的课堂纪律和教学秩序，保证课堂教学活动有条不紊地进行，当然，也会使教学效果有明显的提高。

第六，科学使用多媒体，增强师生间互动，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的有效手段。把多媒体用于以知识传授与思想政治教育并重的高校思想政治理论课大班教学，对提高其教学效果将会起到积极的作用。多媒体技术是把声音、文本、图像、动画、活动图像等多种信息通过计算机进行数字化集成处理、加工、编辑、存储和展示的技术。相对于传统的教学手段而言，利用多媒体辅助教学，教学信息含量更大，而且可以同时呈现声、像等多方面的信息，有利于调动学生多种感官进行学习，从而提高学习效率。同时，还可以将这些信息通过运动变化的方式呈现出来，有助于吸

引学生的注意力，让它们主动融入课堂教学。而且在投影大屏幕、扬声器的辅助下，板书会更加清晰，教师的声音也更加响亮有力，这会在心理上拉近教师和学生的距离，增加教师对学生的影响力，提高学生对课堂的参与程度，从而提高课堂教学效果。例如，在讲授《毛泽东思想概论》时，一方面指出刘少奇在中共七大所作的修改党章的报告中，是我们党第一次全面阐述毛泽东思想，并提出把毛泽东思想作为全党的指导思想。另一方面可以播放历史纪录片中关于中共七大的录像，以增强课堂的实效性。

在这里还要强调教师在大课堂运用多媒体教学手段时应注意的问题：一是要明确使用多媒体的教学目的是节省时间，加强互动教学，使学生成为课堂教学的真正主体。二是版面设计要科学合理，正确运用图文信息。可以改变文字的颜色、大小与形状等，使教学内容形成比较，得到强化。三是多媒体必须与教学艺术相结合。教师、学生、教学内容、教学方法以及教学环境在教学过程中要实现一种动态的组合。教师使用多媒体不能妨碍教学艺术的展现，应该把教师的教育机智、情感色彩与多媒体的形象直观、富于变化而有机地结合起来。

第七，改革考试制度是搞好高校思想政治理论课大课堂教学不可或缺的一环。

改革当前的考试制度，构建思想政治理论课学习成绩评价新体系，将平时的考勤（抽查、点名、交作业情况等）与学生期末成绩挂钩，是形成良好课堂纪律的保障。在高校思想政治理论课教学中，学习成绩评价是检查学生学习效果的重要途径，但同时也是长期困扰高校思想政治理论课大班教学的一大难题。要结合学校实际，在教学过程评价形式和课程终结评价方法上做出新探索。在教学过程评价中，可以采用课堂讨论法、作业评价法、参观体会评价法、社会调查评价法等评价方式；在课程终结评价中，可以采用论文法、知识竞赛免考法、专题征文获奖加分法。开卷考查与闭卷考试相结合，平时成绩与期考成绩相结合，以多样化的结业成绩评价

方式激发学生兴趣，使教师和学生形成良性互动，实现“教”与“学”的双赢。

此外，有研究者提议建立学科学生委员会或小组，我认为是不不错的意见。大班教学中往往是几个小班级合在一起，教师不可能与所有的学生都建立起密切的关系，许多教师与学生一次交往都没有。因此，教师应该建立一个学科委员会，通过学科委员会把学生组织起来，建立起师生之间沟通的桥梁。委员会的组成人员可包括各个小班的班长或学习委员，教师可指定一位组长，并定期与委员会的成员见面、开会，收集学生对教学的意见和建议，以便及时调整教学的内容和方法。另外，学科委员还可以帮助教师维护课堂纪律，使课堂秩序保持良好，有利于课堂教学的顺利进行。

以上是我院对高校思想政治理论课大班教学所做的初步探索。

我们深知教师是马克思主义理论和党的路线、方针、政策的宣讲者，是社会主义意识形态和精神文明的传播者，是大学生健康成长的引导者和引路人，肩负着十分艰巨而光荣的任务，要按照“精学理论，深学业务，广学知识”的要求，不断提高马克思主义理论素养，不断提高思想政治素质，树立“干一行，爱一行，精一行”的敬业精神，做坚定的马克思主义者，要进一步增强创新意识，不断创新思想政治理论课的内容、形式、方法和手段，把教书与育人、教学与科研、课堂教学与实践教学有机地结合起来，进一步增强思想政治理论课的说服力和感染力。

（李松林，首都师范大学马克思主义教育学院院长、教授、博士生导师）

影响马克思主义理论课教学 效果的原因分析及对策

王默忠

高校思想政治理论课是学生思想政治教育的主渠道和主阵地，要在教学实践中发挥好主渠道和主阵地的作用，就必须设法提高思想政治理论课的教学效果。

一、影响马克思主义理论课教学效果的原因分析

总体来看，思想政治理论课对大学生的成长、成才的指导是积极、有效的，学生愿意用马克思主义科学的世界观和方法论、邓小平理论和“三个代表”重要思想来武装头脑。但是，也必须看到在“两课”的教学中还存在着一些不尽如人意的地方，从而影响了“两课”的教学效果。其影响主要来源于以下几个方面：

其一，学生因素。来自学生自身的因素主要表现为：（1）由于“两课”是必修课，考试通不过将不能毕业，相当一部分学生学习“两课”的目的只是为了能够拿到规定的学分，这种抱着为考试而学的心态，学习必定是被动的，教学效果也是难于保证的；（2）从客观上讲，世界的多样化使大学生的价值取向出现了多样化，社会上的功利主义倾向也必然反映到校园里，大学生把主要的精力投入到了外语、计算机等热门学科，而对于起隐性作用的、与求职无直接关联的思想政治理论课则敬而远之；（3）从小学到大学，社会倡导的价值导向对大学生来说并不陌生，他们耳濡目染，

都知道哪些事情应该做，哪些事情不该做，部分同学认为上大学后还要对他们灌输这些大道理没有多大必要，因而提不起学习思想政治理论课的兴趣；（4）由于课堂所讲的理论与社会现实之间存在着一定的反差，部分学生不能正确理解这一反差，因而简单地归因为理论本身不正确，从而使得一部分学生对思想政治理论课程缺乏信心，甚至会产生怀疑；（5）由于受传统“学科”观念的影响，部分学生特别是学理工农科的学生片面地将思想政治理论课认为是纯粹的“政治课”，而他们对“政治”并不怎么感兴趣，加之对政治理论知识掌握得不多，造成了他们对思想政治理论课学习的困难，这一困难也对思想政治理论课的教学效果带来了影响。

其二，教师因素。来自教师的因素主要表现在：（1）从思想政治理论课教师的整体队伍看，教师的学历水平呈现出“一头高，一头低”的现象。这种情形在我校思想政治理论课教师中也比较典型：一方面，马克思主义理论课的教师学历较高，全都是硕士以上学历，其中具有博士学位的占40%，且许多老师来自全国各名校，这对于提高学生的政治理论素养是非常有利的，但由于这些老师接触学生相对较少，对学生了解不多，在有针对性帮助学生解决实际问题方面有其不足之处；另一方面，由于历史的原因，“思想道德修养与法律基础”课的教师，相对而言学历不够高，大多是硕士和在读硕士，理论功底相对薄弱，这是这一类教师的不足之处，但这些教师都是长期从事学生工作一线的同志，他们和学生打成一片，非常了解学生的所思所求，能够有针对性地解决学生的思想问题，在解决问题中能够帮助学生端正思想认识、提高学生的道德素质，这方面恰是思想政治理论课教学的目的要求，这又是他们的长处。因此，我校思想政治理论课教师中存在的这种“不足因素”，必将直接影响到思想政治理论课的教学效果。（2）从教师的来源上看，部分教师毕业于非师范院校，没有受过正规的教师职业技能训练，虽然在上岗时都经过教师资格培训，但毕竟时间仓促，经验有待提高。（3）从教师自身的素质上看，调查发现，许多学

生对思想政治理论课教师的要求很高，他们听课认真与否，很大程度上取决于教师的教学水平和亲和力。如果教师知识老化，或知识结构单一，或拘泥于教材讲课，必然失去课程的吸引力，从而影响到教学效果。

其三，管理因素。管理方面的因素主要表现为：（1）从课时安排上看，思想政治理论课特别是“思想道德修养与法律基础”课，课时的安排十分有限，时间非常紧，在51学时里要将原来的两门独立的课合二为一上完。这样的安排不仅给老师上课造成一定的难度，而且也给学生学习带来较大的压力和困难，对提高教学效果也是不利的。（2）从课堂学生人数的安排看，思想政治理论课安排的全都是“大课”，少的有一百多人，多则有二三百人。这种连续性报告式的“大课”，使讲课、听课受到影响，课堂秩序难于把握，课堂教学本身所要求的互动式教学也难于发挥，导致教学效果难于保证。（3）从教师的工作量上看，由于思想政治理论课教师面向全校公共课，近年来扩招后教师更是不足，导致教师上课的课程门数、课堂人数大增，工作量过大，影响到教学效果。（4）思想政治理论课教学本身也有缺陷。一方面，存在着教材内容紧缩与教学手段单一的问题，教材内容与时代精神和社会实践脱节，大中小学的政治课课本层次感不明显，自然使得学生感到索然无味。同时，教学手段仍主要采取课堂讲授与灌输，很难激发学生的学习兴趣。

二、提高马克思主义理论课教学效果的对策

通过对上述影响思想政治理论课教学效果的原因分析，要提高思想政治理论课的教学效果，必须采取积极有力的措施，全盘考虑，综合治理。

首先，必须加强思想政治理论课教师队伍建设，努力塑造教师的良好形象。一个人的良好形象的形成是通过由里及表的精心打

造、不断修炼来完成的。就思想政治理论课教师而言，高素质是指其蕴含的思想观念、人格特征以及由此决定的师德品质、学术水平、能力技巧的总和。因此，要提高教师素质，必须致力于敬业观念的强化、人格魅力的凸显、知识结构的完善和教学质量的提高。

(1) 敬业精神是教师素质状况的决定性因素，也是教师献身教学的根本动力。尤其是思想政治理论课教师，与专业教师相比，由于他们的工作成效存在着潜在性特征和软性评价指标，因而使他们的付出和成效并非始终呈现同比例增加的状况，这更需要强化他们的职业责任感，增强他们的事业心，提高他们的积极性。敬业才能勤业，很难想象，一个不热爱自己职业的教师能够在本职工作中竭尽全力并做出成绩来。

(2) 人格特征是教师素质内蕴的精华，一切师德要求都基于教师的人格。教师的思想境界、道德品质会通过言行对学生产生潜移默化的影响。在学生的心目中，思想政治理论课教师更是社会规范与道德的化身。每一位教师必须明确这样的客观事实，自觉确立正确的世界观、人生观和价值观。

(3) 学术水平、能力技巧是教师素质的外化形式。当代科学技术的迅猛发展使知识更新周期不断缩短，大学教育的对象也是在知识爆炸时代下的思想活跃、见多识广的大学生。这就要求教师必须注重调整单一的知识结构，及时追踪理论与社会发展的前沿，不断拓展自己的知识与信息。同时，为适应人才竞争的需要，教师教学技能的提高也是至关重要的。为适应新的教学模式，教师需要重新探索一整套新的教学技巧，这些技巧贯穿于教学的各个环节，包括备课中如何设计新的教学方案，上课时如何灵活地采用讲解、提问、练习、讨论等方式，如何熟练地运用现代化教学手段，课后如何利用评估机制，及时评价教学效果，调整教学行为等。在这一系列过程中，教师必须具有强烈的创新意识和创新精神。

其次，必须拓展并利用多种教学载体与多种教学形式，积极促进教学效果。当代大学生虽然身处大学校园，但却不是封闭的社会群体，他们同样处在日益开放的社会大环境之中，尤其是时刻处在

畅通的国际互联网和发达的大众传媒的信息包围之中。因此，在当今科技迅速发展和开放日益扩大的时代背景下，文化传播的快捷化，价值观念的多元化，思想政治理论课教学必须拓展载体，发展多元化的教学形式，并由此而构建思想政治理论课与学校各门课程、全社会宣传媒体协力配合的大学生思想政治教育机制，才能适应时代发展的要求和不断提高教育教学效果。（1）拓展思想政治理论课教学载体，首先需要形成德育与智育、体育相互渗透的互动机制，寓德育于各门课程教学之中。无论是智育还是体育的老师，都可以在传授知识的同时，通过思想政治、道德文化修养、思维方式、治学精神等方面教育，给学生以正确的导向。思想政治理论课可以结合专业课程，联系有关专业知识进行讲课，使教学效果更贴切实际，更加丰富。（2）拓展思想政治理论课教学载体，还必须将课程教学渗透到第二课堂与全社会层面，注意将教学与第二课堂的社会实践有机结合，重视走出课堂、融入社会的教学方式，打通与社区、乡镇、企业、宣传文化等部门定点联系的渠道，充分利用全社会的优秀民族道德教育资源和爱国主义教育基地。（3）要改变传统教学模式，积极探索与推行新的教学模式，提高思想政治理论课教学的实效性。如前所述，目前思想政治理论课的教学手段仍主要采取课堂讲授与灌输，这种“重灌输，轻消化”，将学生看作是被动的客体的单向教学模式已不能适应知识经济条件下培养高素质人才的要求，需要重新构建新的教学模式。

近年来，各高校在思想政治理论课教学改革中做了多种有益的尝试，例如，有的高校采取了“2+1”的教学模式，在试行中取得了良好的教学效果。所谓“2+1”模式，即2/3左右的教学课时进行课堂讲授，1/3左右的时间开展参观、社会调查、课堂讨论等多样化形式的教学。这种模式的教学至少能够获得三个方面的显著的效果：（1）能够激发学生参与教学的积极性。例如，在教师的指引和指导下，由学生自主选择社会调查实践的课题；由学生自己选出课题组组长；调查小组人员以招标的方式由学生自由组合；

由学生上讲台进行课题调查交流；由教师、学生共同进行点评与评分；可以围绕热点问题进行课堂讨论与辩论，以提高激发学生参与的积极性和热情。“2+1”模式的最大优点就是能使学生活跃起来，从而使思想政治理论课教学枯燥乏味的弊端得以改变，因而提高了学生融入到整个教学过程进行学习的主动性和积极性。

(2) 能够提高教学的实效性。在1/3课时里，教师可以在教学中抓住学生关心的重要理论和实践问题，在社会调查、撰写论文的基础上开展课堂讨论，由学生上讲台演讲，由教师点评归纳，这样，不仅使学生得到了运用理论分析实践问题的锻炼，同时也让学生更深刻地感受到马克思主义鲜明的时代性、现实性和科学性。

(3) 能够使思想政治理论课教师的教书育人技能得到增强，使教师在学生评估中得到较好的评价。

(王默忠，海南大学政治与公共管理学院党总支书记)

马克思主义理论视域中的形势与政策教育

韩小谦 申晓若

当前，马克思主义理论教育在我国的高校中是通过五门思想政治理论课的教学具体实施的。“形势与政策”是其中课程之一，也是一门在马克思主义理论框架下，集政治性、政策性、理论性、实践性、知识性于一体的应用学科课程。其内容主要包括形势与政策基本理论和基础知识教育、重大时事教育、国内外形势教育、社会热点问题剖析等。

自1987年国家教委决定在普通高校思想政治教育课程中设置“形势与政策”必修课以来，全国高校普遍将“形势与政策”教育纳入教学计划，开展了形势与政策教育教学及其研究工作。该课程的开设，对大学生正确认识国情，正确理解党的路线、方针和政策，增强自身素质，提高爱国主义和社会主义觉悟等方面发挥了重要的、积极的作用。2004年，在中共中央全面启动高等院校的思想政治理论课新一轮的改革中，“形势与政策”再次被确定为高校思想政治理论必修课课程之一。因此，对“形势与政策”教育的理论研究和实践探索在马克思主义理论教育中具有十分重要的地位。

一、“形势与政策”课程的基本特点

“形势与政策”课教学的主要目标，是帮助学生正确认识国内外形势，正确理解党的基本路线、重大方针和政策，正确分析社会

关注的热点问题，确立为建设有中国特色的社会主义而奋斗的政治方向。与其他几门思想政治理论课相比较，“形势与政策”课具有时效性、针对性、综合性、动态性等基本特点。

（一）时效性

形势与政策教育的内容包括形势与政策两部分。形势是一种按照自身运动规律客观存在着的物质运动，是国际和国内社会政治经济发展的状况和态势；政策则是党和国家为实现一定时期的目标和任务而制订的行动准则和规范。政策的制定要以形势为客观依据，并根据形势的变化作必要的调整。无论是形势还是政策，其内容均是动态的，因而具有时效性强的特点。

（二）针对性

当代大学生对新生事物极为敏感，同时，也是善于学习和思辨的群体。在信息化和全球化的背景下，变化中的世界在多渠道地影响着当代青年学子的言行，他们也通过各种方式获取信息，开阔视野，丰富知识。然而，他们也不可避免地会受到一些消极的影响，积淀许多疑惑和问题。形势与政策教育的首要任务即是运用马克思主义的基本原理帮助学生分析、解决这些疑惑和问题，使他们能够认清形势中的主流和支流、本质与现象、全局和局部、眼前和长远等各种关系，防止他们对形势与政策认识的片面化、表面化和绝对化，进而消除不良信息的影响。

（三）综合性

形势与政策，既有理论，又有实践；既有宏观形势，又有微观形势；既有国际局势变化，又有国内形势动态；既有总政策，又有具体政策；既有现实问题，又有历史问题；既有社会改革，又有经济发展；既有科学技术，又有生产建设；等等。特别是随着科学技术和全球化的迅猛发展，任何重大政策的出台，都具有高度的综合

性质。正因为如此，在对形势与政策的阐述与分析中，涉及哲学、政治学、经济学、社会学、管理学、历史学、伦理学、文化、法律、军事、自然科学等各领域，知识的综合性较强，需要综合运用多种相关的思维方法和研究方法。

（四）动态性

由于形势的迅速发展，有时又具有突发性，很难预料。这就决定了形势与政策教育的动态性特点。形势与政策教育工作者应密切关注时事政治，及时运用国内外的重大事件和重要活动进行有效的教育，不能过分拘泥于教材和教学计划。

二、实践过程及成果

我们学校原来的形势与政策教育，一直与学生工作和党委宣传工作等捆绑在一起，未作清晰的工作分工；在课程未进入课堂教学机制的情况下，教学主要采用大报告的形式。我们原有的模式在北京乃至全国各高校中具有一定的代表性。

2004年初，我们开始对形势与政策教育教学实施一系列改革，具体措施如下：

首先，建立健全领导体制和工作机制。

1. 形势与政策教育教学在校党委统一领导下进行，由学校分管学生工作的党委副书记主管，政治理论教学部具体组织实施，学工部、校团委、各学院党团学生管理组织部门参与实施，教务处负责教学管理。

2. 成立了形势与政策教研室，归属于政治理论教学部。

3. 向全校各个部门招聘兼职教师，整合全校资源，组成以政治理论部教师为主体，由校领导和兼职教师共同参加的教师团队，承担课堂教学任务。同时，组成由全校各学院选拔人员的兼职辅导员队伍，负责组织各学院学生的形势与政策教育课外

活动。

其次，着力加强学科建设。

1. 坚持教学内容与时俱进。如前所述，与其他几门思想政治理论课相比较，“形势与政策”课程不仅具有很强的时效性、针对性、综合性，而且具有鲜明的动态性，使教学内容始终处于不断更新的变化过程中。根据这一特点，我们精心设计、及时调整教学内容。我们首先设置相对稳定的六大板块：经济形势与基本政策、政治改革与政党建设、文化发展与和谐社会构建、时代变换与社会进步的规律、当前国际形势与我国外交、高等教育发展与我校改革等，在此框架下每学期根据形势和教育部下发的教学要点开设相关的专题讲座，以保证向青年学子及时宣传党的路线、方针、政策，及时分析国内外重大事件，及时解答他们存在的疑惑和问题，使教学内容在形势变化中不断充实，从而增强了课程的吸引力。

2. 加强师资队伍建设。提高形势与政策教育教学质量，关键在教师。由于“形势与政策”课教学内容广泛，是集人文社会科学、自然科学和技术科学于一体的综合课程。这就对任课教师的素质提出了更高的要求。因此，我们把提升教师的思想素质、理论水平和教学能力作为“形势与政策”课程建设的重要环节。一是积极组织教师参加国家部委、北京市、各研究会举办的“形势与政策”课骨干教师培训班和各类专题研讨会，鼓励并支持他们提升学位；二是政治理论教学部定期进行集体备课、交流信息和教学方法，帮助新教师尽快提高教育教学水平；三是敦聘校外专家学者、国家各部委负责人、驻外大使等作为高层次师资队伍的一部分为学生作形势政策报告。

3. 开展学术研究活动。学术研究是形势与政策教育学科发展的重要支撑点。因此，我们在加强形势与政策教育学科建设中，一是提供研究保障，将其纳入学校学科建设总体规划中，设立相关研究课题，纳入学校社会科学研究基金、教育教学改革研究基

金和党建课题研究基金，鼓励教师开展学术研究。二是开展研究活动，通过整合人力资源，组建研究团队，申报科研课题，进行重点攻关。三是通过依托马克思主义学院，召开学术研讨会，交流研究成果。

再次，深化教学改革，创新教育手段，引导自我教育。

1. 实行分层次、多方位、多形式的立体教学。大一年级主要采取课堂教学，由教师选择当前形势与政策相关信息，进行专题介绍，并引导深入至形势与政策发展一般规律的认识；大二、大三年级采取“专题报告”和网络学习。学期中，按月发给学生教学大纲、教材（中宣部编办的《时事报告（大学生版）》）和辅导材料，根据教学要求，组织专题报告和讲座。在教学实践中，充分利用已有的多媒体设备、网络设备，增加学生的感性认识，使抽象的理论知识具体化、形象化，更直观，更容易接受。让学生能够学有所得，学以致用。

2. 引导学生进行自我教育。苏联教育学家苏霍姆林斯基曾指出，只有能够激发学生去进行自我教育的教育才是真正的教育。^①只有把着眼点放到引导学生进行自我教育这一根本措施上，才能提高“形势与政策”教育课的教学效果。我们引入学生自我教育的理念，以学生为教学主体，建立以网络为基础的教育平台（两年 before，在教研室组织下，由学生自愿报名组织起一个团队，建立了形势与政策课程教育的专门网页，网页名称是：“形势与政策教育之窗”，网址是：<http://xjsc.cufe.edu.cn>），探索实践多种生动活泼的教学形式。

3. 尝试改革考试方式。考试是对学生进行形势与政策教育的重要环节，也是检验“形势与政策”课教学效果的有效方式。我们以培养学生良好的综合素质为核心，在考试方法上进行了一系列的改革和探索。如：打破单一的卷面考试形式、采用以开卷考试为

^① 参见苏霍姆林斯基《给教师的建议》，教育科学出版社2000年版，第341页。

主、多种考核形式为辅的考试方式，包括讨论、辩论、社会实践（参观、调查等）、平时作业、小论文以及网上考试等（目前已经实现了形势与政策教育的网上考试）。

三、课程教学理论研究

1. 探索和研究形势与政策教育的教学定位，建立该门课程完整的教学理论。

长期以来，形势与政策教育一直被认为只是一门时事政治课，其功能主要是时事信息的传达。因此，当党、团或宣传部门的相关宣传工作替代这一功能时，形势与政策教育的教学功能就会被弱化和边缘化。2004年上旬，中宣部、教育部联合下发了《进一步加强高等学校学生形势与政策教育的通知》，《通知》中提出“形势与政策课是高校思想政治理论课的重要组成部分，是对学生进行形势与政策教育的主渠道、主阵地，是每个学生的必修课程，在大学生思想政治教育中担负着重要使命，具有不可替代的作用”。根据这一精神，我们应该研究和确立形势与政策教育课的教学定位，它包括：

第一，研究形势与政策教育课的马克思主义形势观、政策观的教育功能。在信息资讯充分发达的今天，每天的时事资讯铺天盖地，事实上，形势与政策教育原来所包含的时事信息传达的功能已经被报刊、电视，尤其是网络等所冲击、取代，从今天发展的形势看，高校的形势与政策教育课应该更侧重于马克思主义形势观、政策观的教育功能，研究如何引导学生用辩证唯物主义和历史唯物主义的科学方法正确地筛选、解读和接受时事信息，特别是在面对海量信息时，能够始终保持高度的政治敏感度，从而真正体现形势与政策教育作为大学生思想政治工作主渠道、主阵地的作用。

第二，研究形势与政策教育课的素质教育功能。形势与政策教育也应成为全面提高大学生基本素质的基本课程的一部分。如果

说，观察、研究和分析形势，过去或者说在工业经济社会之前是决策层的事，那么，在今天，在知识经济或信息化时期，它已经成为对领导决策和管理层、对社会各领域高水准人员甚至于普通办事人员的一种普遍要求。要研究如何使形势与政策教育成为培养大学生专业知识以外“大视野”的基本素质的平台。

2. 研究形势与政策教育的特点，探索和研究形势与政策教育的教学规律。

形势与政策教育与其他的政治理论课一样，都肩负着意识形态教育的使命，但是其教学内容和由教学内容所制约的教学程序有着自己的特点，课程建设过程中客观上有着自己的特殊规律。首先，教学的信息内容具有很强的时效性，有关党的基本路线和政策、基本纲领、改革开放的任务和发展、建设和谐社会的基本原则以及我国的对外政策和外交立场等，都是通过不断发生和变化的具体的社会生活实践和现实中具体措施实施的过程体现出来。因此从形式上看，教学内容必须时常更新，没有一般政治理论课那样在理论上所具有的连续性。但是同时，形势与政策教育对时事以及不断变动中的社会生活的反映，又具有极强的选择意向和筛选的必须性，因为，无论社会生活如何变动，形势与政策教育总是必须服务于党的意识形态的宣传和教育的根本原则。所以，需要研究形势与政策教育中一般与具体、理论与经验、不变的基本原则与时效性的教学资源之间的辩证关系，探索其教学规律。

第二，除了时效性，形势与政策教育的教学内容，经常会与其他的政治理论课，甚至一些人文、社会科学的专业课发生交叉，而其在教学目标上，有时也会和学校的宣传部门、党团组织的一些日常工作发生重合。需要研究如何明晰形势与政策教育课的教学功能，同时又能把教学与学校的党团组织的宣传工作协调和有机整合，从交叉、重合转变为互补和相互支撑。

3. 研究和建立适合形势发展的形势与政策课的教育教学机制。

研究形势与政策教育课规范化、制度化的教学机制建设，论证

课程设置、教学管理、教学资源整合的科学合理性，并提供可操作的，具有一定普遍适用性的课程建设具体措施。

有关理论研究将随着教学实践的继续深入下去。

(韩小谦，中央财经大学马克思主义学院副院长、教授、博士；申晓若，中央财经大学马克思主义学院副教授)

网络技术的运用与社会主义 思想道德教育问题

徐秉国

谁掌握了信息，控制了网络，谁就拥有了整个世界。互联网不仅仅是一种信息媒介，也是各种意识形态渗透斗争的重要阵地。江泽民指出：“互联网已经成为思想政治工作的一个新的重要阵地。国内外的敌对势力正竭力利用它同我们党和政府争夺群众、争夺青年。我们要研究其特点，采取有力措施应对这种挑战。要主动出击，增强我们在网上的正面宣传和影响力。”^①为此，研究网络技术与社会主义思想道德建设的关系，树立挑战意识、阵地意识、规范意识和竞争意识对于我们建设先进文化，弘扬民族精神，发展网络文明具有重要的理论价值和实践意义。

一、正视挑战，树立挑战意识

美国《全球信息基础设施 GII 合作议事书》指出：“高速发展的‘全球信息基础设施’将促进民主的原则，限制极权主义政权形式的蔓延；世界上的人民，通过‘全球信息基础设施’，将有机会获得同样的信息和同样的准则，从而使世界具有重大意义上的共同性……”在这种条件下，网络在为我国扩大开放，开拓眼界，加强中西方文化的了解和交流，促进社会主义现代化建设提供了前所

^① 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第94页。

未有的机遇和条件的同时，也面临着西方发达国家在网络中宣扬西方的自由民主价值观念，力图把“西方文明”楷模化、普遍化的压力和危险，这对我国社会主义思想道德建设带来了极大的威胁和挑战。

首先是全球性超国家观念对社会主义思想道德的消解。尼葛洛庞帝指出：“网络真正的价值越来越和信息无关，而和社区相关。网络不只代表了使用国会图书馆中每本藏书捷径，而且正创造着一个崭新的、全球的社会结构！”这一社会结构的显著特点就是信息化和全球化。网络超越了传统的时空限制，突破了国家、地区间的各种有形、无形的堡垒，借助于计算机通信技术形成了所谓的“地球村”、“全球虚拟空间”，使人类生活的一切领域，在政治、商业，甚至私人生活中，都感受到了朝一个以信息为基础的社会转变，人类社会的各个部门和各种活动也逐渐全球化。网络技术的发展消灭以往自然形成的闭关自守的状态，使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，造成社会各阶级间大致相同的关系，消灭各民族的特殊性。托夫勒指出：“随着第三次浪潮对民族经济的改变，民族经济被迫放弃部分主权，接受国与国之间经济文化的相互渗透。因此，当经济落后地区的诗人和知识分子还在创作国歌的时候，第三次浪潮国家的诗人和知识分子已在讴歌‘无国界世界’和‘星球意识’的理念了。”网络化、全球化的深度发展解构了一个有秩序、有原则、有系统的传统国家，消解了民族国家观念。尼葛洛庞帝说道：“就好像樟脑丸会从固态直接挥发一样，我料想在全球计算机国度掌握了政治领空之前，民族国家根本不需要经过一场混战，就已经消失无踪。毋庸置疑，国家的角色将会有戏剧性的转变，未来将越来越没有国家的发展空间。”这种国家由于网络虚拟空间的普及必然会消失的“超国家主义”对人们现有的国家观念提出了挑战，民族国家界限的模糊和脆弱，行政力量微观控制的弱化，社会组织关系的动摇和改变，全新交往方式和社会结构的建立，不可避免地影响到人们的思想观念

上来，容易形成一种全球性的觉悟而超越一切民族和文化差异，“民族国家主权过时论”、“星球意识”、“全球民主化论”等理论观念使得人们的国家意识和爱国主义情感淡化，传统的价值观和意识形态极有可能被消解或同化。

其次是西方意识形态对社会主义思想道德的冲击。德国技术哲学家拉普曾经提出：“实际上，技术是复杂的现象，它既是自然力的利用，同时又是一种社会文化过程。”任何技术的产生、传播、利用都是与特定的文化因素有关，一项新技术当它所内含的或展现的特征、性质与特定的势力、阶层、集团的利益相容就会得到开发和青睐，反过来它又会协助和促进与之相近配的势力的发展，网络就是这样的技术。与三大传媒的受控于社会主流势力、受制于严格管理的中心化、非交互性特征相比，网络这个第四媒体的“草根式结构”使得它完全相反，非中心化和交互性一方面大大削弱了民族国家的凝聚力和影响力，另一方面西方国家则由于技术优势和技术强制的原因造成了信息垄断和信息霸权。在当代东西方意识形态对抗转化为借助于科技和文化交流所掩盖的意识形态渗透的情况下，他们利用网络自身的特质，利用英语这种强大的文化语言优势推销其文化信仰和价值观念，形成既定的“文化侵略”，达到金钱和暴力无法征服的目的。据统计，网络上60%的网民在美国，语言的使用频率为英语84%、德语4.5%、日语3.1%、法语1.8%。网络内容上英文信息约占95%，法文占3%，其他世界上众多的语系只占2%，中文估计只占千分之几，而有限的中文信息大都还不是大陆中国人制作的。网络上输入、输出信息流量的统计表明中国仅占0.1%，而美国这两项指标都达到85%以上。英语在计算机和网络领域的特殊地位不但确立了其霸权地位，而且限制了非英语信息的传播范围，网络的这种发展状况形成了以美国为首的少数发达国家的语言、思想和文化为核心的全球化的推广过程。如果说在以前，先进的资本主义是通过帝国主义、殖民主义等方式逐渐将世界的边缘国家和地区纳入到一个垄断和剥削的世界体系当中，那么，

现在则是借助于网络技术将其纳入到原有的操纵和统治体系之中，实现其“赛伯殖民”（Cyber Colonialism）。长期接受英语文化潜移默化的影响，感受其价值观念和意识形态，将会对之产生亲近感、信任感和认同感，反而对自己民族的自尊心和自豪感产生了动摇。面对这种新的殖民方式，中国要么拒绝网络深入而游离于信息社会之外；要么由于自己没有足够的经济、技术和文化实力而任由别人拖上信息高速公路。当前，中文信息与排山倒海、容易获得的英语信息相比，已经沦落为“少数民族”，这种局面必然对我国传统文化、思维方式构成冲击和挑战。西方的价值观、思想和文化的全面渗透，电子空间中东西方国家间、地区间道德和文化间的冲突，进一步加大了我们维持国家观念、民族共同理想和共同价值观的难度，就有可能冲击甚至动摇我们固有的社会主义价值观基础。

再次是庸俗化和灰色化意识对社会主义思想道德的侵蚀。自由是网络社会存在的前提和基本需要，没有自由就没有网络，互联网的信息渴望自由，网络存在和发展的原因动力就在于它为人行为提供了充分施展各种能力的空间。也正是在自由的名义下，网络信息中出现了大量的淫秽、色情、暴力等丑恶内容。美国卡内基·梅隆大学的一个研究小组对网络色情进行了18个月的调查，考察了约97万种相关的照片、描述、短篇小说和影片剪辑，发现那些储有数字化数据的用户网、专题网页上，83.5%的图片都是色情的。据资料表明，在美国所有家庭电脑联通的网络中，有92万件带有不同程度的色情内容的图片、文章和录像，电子公告牌储存的图像有4/5含有污秽内容。即便是在互联网并不发达的我国，网络色情的传播也到了令人触目惊心的程度。许多网络站点和栏目存在着大量黄色下流的内容，这种现象同时也引起了人们的不满。黄毒泛滥对全世界各国的电子通信都是威胁，但是，由于文化传统、社会价值观和社会制度不同，色情信息在某些国家是合法的，而网络的国际化使在某国的合法色情信息服务能够无障碍地在世界范围内传播，它对我国的危害非常严重。色情、强奸、性虐待等淫秽内容在

网上泛滥，网络中所充斥的无用的、粗俗的、虚假的、反动的、迷信的、色情的、暴力的、凶杀的信息所包含的庸俗化和灰色化意识严重地腐蚀人们的心灵，污染着社会文明，对缺乏分辨力的青少年毒害更深，很多人成为网上色情的俘虏。总之，网络中一些不健康的内容在顷刻间摧毁了家庭、学校、社会在漫长的岁月中给下一代构筑起的道德防线，使得道德理想教育更加步履维艰，对社会所提倡的代表着社会思想道德和文化发展方向的道德标准和价值观念产生了严重的负面影响。

二、主动出击，树立阵地意识

江泽民指出：“大量事实证明，思想文化阵地，马克思主义、无产阶级的思想不去占领，各种非马克思主义、非无产阶级的思想甚至反马克思主义的思想就会去占领。”^① 人类社会在科学技术的推动下，不断地突破以往生活世界的边界，创造出新的生活空间和新的生存状态。这不仅表现为自然的地理疆域的扩张，更重要的是人类社会交往的不断深入。交通、通信和大众媒介的出现，无疑都是使人们与不断拓展的空间保持联系的基础性的路径、工具和平台，借助于这些路径、工具和平台的出现和发展，人们的社会生活不再仅仅局限于日常生活空间，局限于现实的生活空间，而是常常超越日常生活空间，走进文化和交往的生活空间，人们能够得以“嵌入”各种在场情景，将地方性和全球性连为一体。这种转变不再是牛顿时空观意义上的扩张，而是新的时间和空间被重新组织起来、生长出来，构成新世界。即由传统的以“外延”为特征的时空拓展转化为现代的以“内生”为特征的时空拓展，人类建立了一个新世界——网络社会。在网络社会里的一切技术创造，归根到底是人脑和人类工具理性的延伸，而且只有人的全面介入，虚拟世

^① 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第97页。

界才能真正活起来，并体现人的生存价值以及人和自然的血缘关系。人的网络化生存推动人的能力的全面发展，既表现为网民心智的全面发展，又表现为人的才能和志趣的全面发展，体现和确证人的本质。但是网络社会并非与现实社会相对立，它是从现实中发展而来的，是现实中的人通过网络（作为网络人）创造而获得的崭新的生存空间，所以生活中的人所遇到的和即将遇到的思想道德问题，网络社会中都有，也存在着相应的思想政治斗争。因特网上的斗争是虚拟性的斗争，它往往集中表现为意识形态的斗争。江泽民指出：“现在，互联网上的信息庞杂多样，泥沙俱下，还存在着大量反动、迷信、黄色的内容。可以这样说，由于信息网络化的发展，已经形成了一个新的思想文化阵地和思想斗争阵地。因此，各地各部门的领导干部，必须加紧学习网络化知识，高度重视网上斗争的问题。我们的党建工作、思想政治工作、组织工作、宣传工作、群众工作，都应适应信息网络化的特点，否则是很难做好的。”^① 针对网络中种种对社会主义思想道德的挑战，只有思想政治工作进网络、占阵地，建立和壮大网络思想道德阵地，才能适应当前意识形态斗争的需要，才能使人们正确对待网络思想道德上的大是大非问题，提高社会主义觉悟和维护社会主义思想道德的责任感。中共中央颁布的《公民道德建设实施纲要》因而指出：“计算机互联网作为开放式信息传播和交流工具，是思想道德建设的新阵地。要加大网上正面宣传和管理工作的力度，鼓励发布进步、健康、有益的信息，防止反动、迷信、淫秽、庸俗等不良内容通过网络传播。要引导网络机构和广大网民增强网络道德意识，共同建设网络文明。”

^① 《江泽民论科学技术》，中央文献出版社2001年版，第180页。

三、加强修养，树立规范意识

面对全球性信息化浪潮，江泽民指出：“因特网的迅猛发展，对世界经济增长和各国人民加强交往具有重要作用。但必须看到，因特网上也存在一些令人不安的问题：反科学、伪科学、不健康的甚至十分有害的信息垃圾泛滥；有些人有目的地发布不符合事实的信息，误导人们对真实情况的认知；个人隐私、企业秘密难以保全，黑客攻击甚至造成通信中断、网络瘫痪。为了促进因特网健康发展，我们主张制定国际因特网公约，共同加强信息安全管理，充分发挥因特网的积极作用。”^① 加强以“技术支持”为目标的防火墙技术研发和推广力度，以“法律规制”为宗旨的网络立法和以“道德自律”为宗旨的网络道德建设是网络思想道德建设的三大重要举措。一方面，建立技术规范防止有害信息的传播，预防不道德行为特别是网络犯罪行为，并对已经发生的犯罪行为进行打击，依靠技术措施来保障网络社会的正常秩序。另一方面，加强网络道德和法律建设，发挥它们的互相配合作用。法律和道德作为上层建筑的组成部分，都是维护社会秩序、规范人们思想和行为的重要手段，它们相互联系、相互补充。法治以其权威性和强制性手段规范社会成员的行为。德治以其说服力和劝导力提高社会成员的思想认识和道德觉悟。道德规范和法律规范应该相互结合，统一发挥作用。国家已经根据网络发展的实际情况制定了许多关于网络的技术、法律和道德规范、规定。如《中华人民共和国计算机信息网络国际联网管理暂行规定》、《计算机信息国际网络出入口信道管理办法》、《计算机网络国际联网安全保护管理办法》、《计算机信息系统国际联网保密管理规定》、《互联网电子公告服务管理规定》、《全国青少年网络文明公约》，等等。

^① 《江泽民论科学技术》，中央文献出版社 2001 年版，第 222 页。

同时我们必须认识到技术规范不能代替网络思想道德。美国著名的网络伦理专家斯皮内洛认为“社会和道德方面通常很难跟上技术革命的迅猛发展。像中国这样的发展中国家。在抓住信息时代机遇的同时，却并不总是能意识到和密切关注各种风险，以及为迅猛发展的技术进步所付出的日渐增长的社会代价。总之，技术的步伐常常比伦理学的步伐要急促得多，而正是这一点对我们大家都构成某些严重威胁”^①。技术规范只是解决了“可行”的问题，道德才是解决“应当”的问题，人类许多技术“可行”的行为不一定是道德上“应当”的行为，网络技术提供了你有网络行为的自由，却也规定了“你随便闯入别人计算机系统”的道德“不该”。

而且法律也不能代替网络思想道德，斯皮内洛在比较了道德和法律的差别后指出，“法律在本质上是反应性。法律和法规很少能预见问题或可能的不平等，而是对已经出现的问题作出反应，通常，反应的方式又是极其缓慢的”。^②而且，网络道德的主要目的是帮助人们思考什么是“正当的”行为，而这一点往往超出了法律的范围，尤其是当法律解释不当或滞后于技术发展步伐时更是如此。网络道德的“应当”在网络社会中发挥技术和法律所不能替代的作用。斯皮内洛同时还强调“法律体系的反应太慢，根本无法解决……各种由于技术进步引起的侵犯隐私的问题。如果各公司决定对这些问题负起道德上的责任，也就没有必要等候新的法律或法规出台，而是规范各自的团体行为就可以解决问题”。^③可以说，对网络实施“道德、技术、法律”的战略性立体管制中，技术与法律只是手段，道德自律才是根本。加强网络思想道德建设有必要通过开展学习、宣传、教育等系列活动，增强网民的网络道德、网

① [美] 理查德·A·斯皮内洛著，刘钢译：《世纪道德——信息技术的伦理方面》，中央编译出版社1999年版，中文版序言第2页。

② 同上书，第22页。

③ 同上。

络法规和网络技术规范意识、观念，践行这些网络规范，唤起行为主体道德感、树立合理价值观，尊重知识产权以及他人的隐私权，培养、发展出自觉的网络道德意识和法制观念，形成分辨是非、善恶的道德标准，养成健康的网络道德人格。

四、积极应对，树立竞争意识

毛泽东曾经指出：“马克思主义必须在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然还是这样。正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”^①任何一种真正符合时代要求先进的思想道德都只有在同其他的思想道德的比较中才能证明其科学性或合理性，也是一个对其价值的分析、比较和鉴别的过程。社会主义思想道德作为先进文化的核心，它的主流地位也是在竞争中形成和发展的。在网络世界多元文化并存的情况下，先进的社会主义思想道德如果不去参与竞争，就很难获得优势，在落后文化的围堵下也就可能败下阵来，失去竞争力，要想赢得主导地位，必须有主动竞争的意识，努力在全球信息化的发展中占据主动地位。

江泽民指出：“对信息化问题，我们的基本方针是积极发展，加强管理，趋利避害，为我所用，努力在全球信息化的发展中占据主动地位。我们要抓住机遇，加快发展我国的信息技术和网络技术，并在经济、社会、科技、国防、教育、文化、法律等方面积极加以运用。”^②只有既积极推进信息网络基础设施发展，又大力加强管理方面的建设，信息化才能健康迅速地发展，社会主义思想道德的战斗力和竞争力才能在网络中得到加强并展现出来。这

① 《毛泽东著作选读》（下册），人民出版社1986年版，第785页。

② 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第300页。

就需要我们利用网络技术所构筑的技术平台，充分展现社会主义思想道德的价值观，加强其渗透力和影响力，这对于壮大社会思想道德自身的实力，提高其竞争力具有决定性的影响。在技术硬件上，开发信息技术的核心产品如国产 CPU 龙芯一号以及以此为基础形成的信息产业，形成自己的自主知识产权，在技术上摆脱对国外的依赖。在网站设计上，建设有利于精神文明建设的、具有“新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”的各种红色网站和红色网页，占领网络这块阵地，从正面进行宣传，实现教育功能。在软件开发上，研制思想政治类的软件，充分体现社会主义思想道德的要求，以网络的形式进行科学的世界观、正确的人生观、正当的价值观教育，引导人们树立正确的理想、信念和强烈的爱国主义精神，产生高度的社会责任感和报效祖国、服务人民的决心。在信息内容上加强对网络信息进行有效的过滤和屏蔽，抵御大量垃圾信息对社会的侵害，能够自动筛选出有益的、有用的信息，从而增强信息传播的可靠性，加大信息接收的准确性。

(徐秉国，华中师范大学理论课部讲师、博士)

网络思想政治教育的特点、问题及对策

张治库

对于网络思想政治教育内涵的理解，目前学术界尚未形成统一的认识。根本的原因就在于，在传统教育模式向网络教育模式的转换过程中，网络思想政治教育的存在形态具有一定的复杂性。正是这种复杂性，导致了人们对网络思想政治教育内涵理解的歧义性。因此，要准确把握网络思想政治教育的内涵，必须对其现实存在的形态逐次予以考察。

一、网络思想政治教育存在的不同形态

由于网络思想政治教育赖以存在的基础是计算机及其网络技术，因此，计算机及其网络技术介入思想政治教育的程度与方式，决定了网络思想政治教育现实存在的形态。根据这一认识，我们认为，当前我国网络思想政治教育的现实存在状态有三种：其一是自发的网络思想政治教育；其二是自觉的网络思想政治教育；其三是有控制的非完全性网络思想政治教育。这三种状态的共存，表明我国学校思想政治教育的发展，还处于一个由传统向现代过渡的阶段，尚未完全实现网络化。

自发的网络思想政治教育是由计算机及其网络技术的信息负载和传播功能所决定的。计算机及其网络技术作为一种信息负载和传播的手段，本身不具有任何教育功能。但是，其所负载和传播的信息，对任何受众的思想观念、心理行为都可能产生一定的影响。当

然，这种影响对每一个受众而言都可能是不同的。影响的性质与方向，取决于网络负载与传播信息的性质及受众的兴趣选择；影响的大小及程度，取决于网络负载和传播的信息与受众的观念思想及心理的契合度。由于计算机及其网络技术在自然的信息传播过程中对受众观念思想、心理行为所产生的影响，是一种非控制的自然影响，因而可以称其为自发的网络思想政治教育。

网络思想政治教育的第二种现实存在形态是自觉的网络思想政治教育。这种形态的网络思想政治教育，也就是思想政治教育进入网络而出现的存在形态。自觉的网络思想政治教育的出现，是人们认识到网络对人的观念思想、心理和行为的巨大影响而自觉调控这种影响以期符合一定社会要求的必然结果。

自觉的网络思想政治教育是以各种思想政治教育网站或网页的形式而出现的。这些网站或网页的建立与创设，都是经过精心策划和设计的，其内容积极健康，形式活泼生动。由于自觉的网络思想政治教育是有目的、有计划，按照人的思想政治品德形成的规律和人的接受信息的规律而组织设计的，因此，这种形态的网络思想政治教育对访问者积极健康的思想政治品德及心理行为特质的形成，具有巨大的正向导向功效。

网络思想政治教育的第三种现实存在形态是教育者直接调控的非完全性的网络思想政治教育，它是思想政治教育在向网络化发展过程中的一种特殊形态，也是当前我国学校网络思想政治教育的主导形态。这种形态的网络思想政治教育，是以传统的思想政治教育模式为基础的，是在传统教育模式下对计算机及其网络技术的运用。因此，非完全性的网络思想政治教育，在本质上属于传统教育形态，其活动构成及展开过程均服务于传统的教育模式，且网络介入教育教学的方式与程度，亦受到教育者的直接控制。

上述三种不同形态的网络思想政治教育，如果用现行的教育理论来判定，则必然会发生歧义性的理解。根据现行的教育理论，通常认为教育是一种由教育者有目的、有计划、有组织地对受教育者

施加一定的影响从而使其身心发生变化并形成符合一定社会期望的新的身心特征的活动过程。这一活动有构成的基本要素（教育主体、教育对象、教育内容、教育方法与手段、教育环境等）和特殊的过程（作为教育主体的教师与作为教育对象的学生的互动过程）。倘若以此观之，除了第三种形态的网络思想政治教育具有这一特征之外，第一与第二种形态的网络思想政治教育，均不完全具备。自发的网络思想政治教育由于其本身的无组织与无目的性，因而与当前我们所理解的思想教育有着巨大的差异。而自觉的网络思想政治教育虽然在教育影响资源的组织上有一定的目的性、计划性与科学性，但就整个教育过程而言，并不存在严密的组织性与计划性，因此这种形态的网络思想政治教育与我们现行观念中的思想政治教育仍然有着一定的差距。由此看来，用现行的教育理论，是无法准确地解释网络思想政治教育这一新生事物的。正因为如此，对于网络思想政治教育这一新生事物，我们必须用新的观念与视角来审视，才能得出合理的、比较符合实际的解释。

计算机及其网络技术介入到教育领域，对教育的冲击与影响远远超越了技术手段的范围。根据系统论的观点，系统内一种要素的变化，会影响到整个系统的变化。计算机及其网络技术在思想政治教育活动中的运用，不仅仅意味着教育手段与技术的变革，更意味着教育模式的变革。由于计算机及其网络技术的介入，传统思想政治教育模式下的活动结构遭到解体，那种以教育者为主导、教育者与受教育者以课堂教学为媒介进行交往互动的教育活动模式，被受教育者自主选择自我发展的人机交往活动模式所代替。在网络的背景下，思想政治教育与其说是一个教育者对受教育者施加教育影响的过程，毋宁说是一个受教育者自主选择教育影响而谋求自我发展的过程。因此，我们认为，所谓思想政治教育，就是受教育者对一定的网络思想政治教育影响自主选择接纳并形成符合社会发展要求的思想政治品德和心理行为特质的过程。

二、网络思想政治教育的特点

对网络思想政治教育要做深入的认识，不应仅停留在对其现实存在形态的考察上，还应该进一步分析其特征，看其与传统思想政治教育的区别何在。因为只有搞清楚二者的区别，才能切实改造传统教育，促使其向现代化方向发展。这既是理论研究的需要，更是搞好实践的必然。

与传统的思想政治教育相比，网络思想政治表现出许多新的特点。这些特点主要是：教育者主体的隐匿化、教育影响资源的多元化与综合化、教育方法与手段的技术化、受教育者对教育影响选择的自主化、教育过程的单向化等。网络思想政治教育这些特点的出现，从根本上来说，是与计算机及其网络技术分不开的，或者说，是由计算机及其网络技术的特性所决定的。

（一）教育主体的隐匿化

在网络思想政治教育的三种现实存在形态中，除教育者直接调控的非完全性网络思想政治教育之外，其他两种教育形态，教育者主体都出现了隐匿化的趋势和特点。计算机及其网络技术的介入，导致教育者与受教育者出现分离，传统思想政治教育模式中那种教育者与受教育者直接（面对面）的交往交流关系，被受教育者与计算机及其网络之间所建立的人机交往交流的关系所代替。在这里，教育者之所以出现隐匿，乃是因为其在教育过程中的部分功能——作为知识载体与传播者的功能，已被计算机及其网络所代替。当然，在网络思想政治教育过程中，教育者的功能并没有完全丧失，或者说他的主要功能已发生了变化，具有了新的功能。这个新的功能就是，根据一定社会安定的要求和思想政治教育所要达到的目标，组织和提供网络思想政治教育的影响资源，同时解答或解决网络思想政治教育过程中出现的一系列问题，包括技术性的资源

整合和控制问题。

（二）教育影响资源的多元化与综合化

教育影响资源是思想政治教育中极为重要的因素，它直接影响着一定的思想政治教育目的的实现。在传统的思想政治教育过程中，思想政治教育是在一个相对封闭的系统内进行的，教育者、教育影响资源、受教育者之间所建立的关系，是一种相对完整与稳定的互动关系。但是在网络思想政治教育的背景下，由于网络本身具有超越地域与时间限制的开放性，因此，在网络教育影响资源与受教育者之间所形成的关系，是一种具有开放性的动态关系。在这种动态关系之下，受教育者所接触到的教育影响资源同样也超越了地域与时间的限制，呈现出多元化与综合化的特点。通过计算机及其网络系统，受教育者可以根据自己的需要搜索到不同地域不同性质的各种教育影响资源。这些教育影响资源，通常都是未经特定目的整合的资源，其多元性与综合性是显而易见的。

（三）教育方法与手段的技术化

网络思想政治教育的开展，是以计算机及其网络技术作为平台的。因此，网络思想政治教育得以实现的各个环节，都与对计算机及其网络技术的依赖是分不开的。从思想政治教育影响资源的提供、受教育者与教育影响资源一定关系的建立，到受教育者对有效思想政治教育影响的接纳，都必须通过计算机及其网络技术才能实现。倘若教育影响资源供给者和受教育者均不能掌握计算机及其网络技术，则网络思想政治教育这一特殊的实践活动就不能展开，也不能变成现实的存在。

（四）受教育者对教育影响选择的自主化

从本质上而言，网络思想政治教育是一种受教育者自主选择与自我发展的教育。由于教育主体的隐匿化，教育者对受教育者的直

接控制与影响被网络教育资源的影响所代替，因而受教育者选择与自我发展的主体地位得到确定。在网络思想政治教育中，教育的目的、内容以及教育的方式，不再由教育者规定与调控，而是由受教育者自我选择和决定。受教育者在网络思想政治教育的整个过程中，获得了完全自主性的地位。从这个意义上来说，网络思想政治教育是一种真正开放与自主性的教育。当然，这并不是说教育者在网络思想政治教育过程中就无所作为。教育者对受教育者思想政治教育的影响，虽然不是通过直接灌输与控制而实现的，但却可以通过对网络教育影响资源的整合与调控而达到对受教育者施以特定影响的目的。

（五）教育过程的单向化

传统的思想政治教育过程，是一个师生双向互动的复合过程。在这一过程中，教育者与受教育者之间，不仅有知识的传递、观念的交锋，而且有情感的交流和人格的影响。但是，在网络思想政治教育模式中，思想政治教育不再是一个同一时空下的双向互动过程，而是一个被时空所分隔的单向运动过程。在这一过程中，教育者和受教育者所面对的，乃是一种人机交往所构建的虚拟关系。这里只有信息的传递与接受，而无人际之间的交往、交流与影响。因此，网络思想政治教育，从本质上来说是一种剥离了直接群体交往关系的人机单向教育模式。

以上特点的出现，说明计算机及其网络技术在思想政治教育领域中的运用，绝非是单纯的方法手段的变革，而是涉及整个思想政治教育模式的变革，其意义是非常深远的。

三、当前网络思想政治教育所面临的主要问题

网络思想政治教育在我国才刚刚起步，在思想政治教育的实践中更未占主导地位。因此，对于这样一种新的教育实践模式，人们

在思想观念和实践中，尚处于进一步认识与探索的阶段，因而大量无法确定的问题存在，也自然是难免的。根据网络教育发展的要求和思想政治教育的特殊性，我们认为，目前我国网络思想政治教育在发展中存在的主要问题有：认识的统一问题，网络教育影响资源的供给与控制问题，网络思想政治教育的管理问题，网络思想政治教育队伍的建设问题等。这些问题，是影响网络思想政治教育积极健康发展的根本问题。只有这些问题逐一得到解决，网络思想政治教育才有可能迈上快速发展的轨道。

（一）认识的统一问题

任何一种新的事物的出现，必然会引起人们认识上的争论，这是十分自然的事。网络思想政治教育的出现，对传统思想政治教育带来了巨大冲击。这种冲击，自然会反映到观念认识的冲突上来。在认识的统一问题上，目前我们所要克服或要达成一致的问题是：（1）网络思想政治教育虽然是由思想政治教育对计算机及其网络技术的运用所引致的，但计算机及其网络技术对思想政治教育所带来的绝非仅仅是方法意义上的变革，而是全面的革命性的变革，因此不能单纯用传统的眼光看待网络思想政治教育；（2）网络思想政治教育的结构模式与传统思想政治教育结构模式的根本区别在哪里？它以什么样的形态存在更有利于人的发展与进步？（3）对自发的网络思想政治教育是否需要进行调控？以什么样的方式进行调控？调控的度的界限应如何确定？（4）对网络思想政治教育的效果应如何评价？是以要素过程评价为重？还是以结果评价为重？如此等等问题，目前在人们的观念中并未达成基本的共识。这一方面说明，关于网络思想政治教育的理论探讨还不够深入、充分；另一方面也说明网络思想政治教育在实践的发展中还未能充分展示出其强大的生命力，实践的形态尚不完善与成熟。认识的统一，不可能一蹴而就，只能有待于理论的深化和实践的进一步发展。

（二）教育影响资源的供给与控制问题

计算机及其网络技术作为信息负载与传播的手段，本身不具备任何教育性的功能。其教育功能的获得，是由所负载与传播的信息而赋予的。如果从广义教育的角度而言，网络的任何信息都是一种教育影响资源，在人机对话的过程中都可能发生一定的教育影响。这种影响，实质上也是一种思想政治教育，即自发的网络思想政治教育。由于自发的网络思想政治教育对人的思想政治品德及心理行为的影响是多质性的，倘若不加以控制，则很有可能导向社会期望的反面。因此，网络思想政治教育能否积极有效地展开并取得预期的结果，与网络信息即网络教育影响资源的供给、整合与控制，有着直接的关系。在这一点上，目前所存在的主要问题是：（1）网络思想政治教育影响资源的供给与控制主体不明确，造成网络信息资源整合与控制的缺位；（2）各自为政，未能建立促进网络思想政治教育健康发展的统一的资源调控机制；（3）网络思想政治教育影响资源的审查与评价系统未能建立，造成网络信息供给的无序化发展。以上三大问题，乃是关涉网络思想政治教育影响资源是否有效的根本问题，当然也是当前网络思想政治教育健康发展所亟待解决的问题。

（三）网络思想政治教育的管理问题

管理的根本问题在于建立科学合理的制度。制度的缺位，必然导致实践的无序。应该说当前我国网络思想政治教育在发展中一系列问题的出现，与相应管理制度的缺位有着直接的关系。当然，在我们还不是十分明确网络思想政治教育是什么的时候，有关制度的建设就缺乏紧迫性。即便现实的实践活动产生了这种需求，其建设也有一个摸索与明晰的过程。目前所必须解决的问题是：（1）根据网络思想政治教育的特点与发展规律，设计出科学合理的管理制度；（2）选择相应的技术手段，通过技术的支持使该管理制度变为现实的存在。这两个问题的逐一解决，乃是对网络思想政治教育

施行有效管理的基本前提。

（四）网络思想政治教育队伍的建设问题

高素质的网络思想政治教育队伍，是网络思想政治教育健康发展的根本保证。虽然在网络化迅速发展的今天，已有相当数量的人员在从事着与网络有关的工作，但是，这些人员相对于庞大的网络用户群而言，一是数量严重不足，二是素质良莠不齐，加上缺乏相应的行业规范，从而导致整个网络资源的供给与管理严重滞后于网络本身的发展。网络队伍发展的这种状况，事实上已经严重地制约了网络思想政治教育的健康发展。因此，加快网络队伍的建设，已成为网络思想政治教育发展的当务之急。

四、促进网络思想政治教育健康发展的基本对策

思想政治教育的网络化发展，已是无法改变与阻挡的趋势。我们的任务不是改变这种趋势，而是在整个教育网络化发展的背景中，如何谋求更好地开展网络思想政治教育以实现对于新型人才的培养，这才是问题的关键之所在。

根据目前我国网络思想政治教育发展的基本状况和存在的主要问题，为推动网络思想政治教育的积极健康发展，必须通过立法和规章制度的建立，规范网络行为，使网络信息的发布、传播与接受，从自在自为状态走向自觉自为的状态。同时，大力加强对网络教育过程的监控与管理。

（一）建立网络教育影响资源的供给与整合机制，增强网络思想政治教育影响资源的有效性

网络教育影响资源的供给与整合，对于积极健康的网络思想政治教育的开展有着重大的意义。在一定程度上而言，网络思想政治教育的目的能否实现，与网络教育影响资源的供给状况、性质及整

合程度有着直接的关系。因此，建立科学合理的网络教育影响资源的供给与整合机制，确保网络思想政治教育影响资源的有效性并始终坚持网络思想政治教育沿着社会主义方向发展，乃是当前网络思想政治教育建设的当务之急。

科学合理的网络教育影响资源供给与整合机制的建立，首先源于相关机构的建立与人员的相应配备。目前最为切实可行的办法是，充分利用现有社会政治工作机构（包括高等学校）资源和人力资源，经过一定程序的整合使之规范化。科学合理的网络教育影响资源供给与整合机制的建立，还来自于系统内各机构的协调与配合。为此，可设立一个全国性的组织机构，对各地分设机构进行协调和统一管理，并通过一定规章制度的建立，规范网络思想政治教育影响资源的供给。

（二）建立有效的网络思想政治教育监控机制，为网络思想政治教育目的的实现提供有力保障

网络思想政治教育的监控，不仅仅是一个机构与制度建立的问题，更是一个技术性的问题。由于网络思想政治教育具有个性化、分散化的特点，因此对这样一种形态的教育的监控，既不能采取行政手段，也难以用现行教育模式中的教师督导式的方式监控，唯一可行的是运用技术的手段进行实时监控。

网络监控的主要任务是，通过技术侦测，及时发现那些反动的、黄色的或对学生身心发展可能产生负面影响的网络信息并予剔除，为网络思想政治教育的健康发展创造良好的网络环境。当然，对网络信息的全面监控，必须有相应的技术支持。在技术问题未能得到解决之前，完善的监控制度的建立就是十分必要的。

（三）建立网络思想政治教育的评价机制，促进网络思想政治教育的有效发展

思想政治教育的效果如何，最终只能体现在教育的结果上，即

受教育者一定思想政治品德的形成和心理行为的变化上。当然，一定结果的产生，是与一定的过程有着密切的关系的，没有过程也就无所谓结果。建立科学的合理的网络思想政治教育评价系统，既是考量网络思想政治教育结果的需要，也是促进网络思想政治教育健康发展的要求。

由于网络思想政治教育是一种个性化的开放教育模式，因此对网络思想政治教育的评价，不能简单地套用目前普通高等学校思想政治教育评价的模式，而应该根据网络思想政治教育的特点建立相应的评价体系，并形成合理的评价机制。在指标体系的构建上，应对结果的考察置于首要位置。在评价方式上，应更多地重视专业评价和社会评价。当然，在注重结果考察、专业评价和社会评价的同时，也应该将过程的考察、学校自我的评价结合起来进行综合判断，方能得出比较科学的结论。

（四）加强对受教育者的惯常道德教育，提高其道德自律性，促进网络思想政治教育的健康发展

尽管网络思想政治教育是思想政治教育发展的必然趋势，但是当学校教育不被社会教育完全代替的时候，网络思想政治教育则始终不能取代传统思想政治教育的功能。所以，在我们进行网络思想政治教育的同时，绝不能忽视惯常的道德教育。

日常性的道德教育，既是对网络思想政治教育的有效补充，也是对网络思想政治教育的有力保障。我们知道，人的发展是一种社会性的发展，任何个体的发展都离不开与他人及社会的交往。恰恰在这一点上，网络思想政治教育存在着先天的缺陷。网络思想政治教育所建立的人机交往模式，客观上阻碍了人与人之间的直接交往和交流，因而对人的身心的全面发展具有一定的负面影响。对这一负面影响的消除，最好的方式就是加强惯常性的道德教育。因为惯常性的道德教育，是一种建立在人际交往基础上的情感陶冶和人格影响，可以弥补网络思想政治教育的这一缺陷。同时，也可以通过

提高学生的道德自律性而保证网络思想政治教育的健康发展。

参考文献

1. 唐·泰普斯科特著，陈晓开、袁世佩译：《数字化成长——网络时代的崛起》，东北财经大学出版社、McGraw-Hill 出版公司 1999 年版。
2. 张治库：《网络教育时代的观念问题》，《开放教育研究》2001 年第 4 期。
3. 曾令辉、邓军等：《网络思想政治教育》，广西民族出版社 2002 年版。

(张治库，海南大学政治与公共管理学院院长、教授、博士)

第二编

社会主义定向市场经济体系与 越南的马克思列宁主义教育

胡志明思想体系与越南的 马克思列宁主义教育

胡斌武

越南共产党人认为，马列主义与胡志明思想是越南社会主义革命和建设的指导思想，是最具革命性、实践性和科学性的学说。越南社会主义革命和建设既离不开马列主义指导，也离不开胡志明思想的指导。越南的马克思主义理论教育十分重视列宁主义教育和胡志明思想教育。

越南共产党认为，确定时代性质的唯一的科学基础是社会经济形态：“社会经济形态这一概念，指的是某种符合生产力发展水平的，并以有相应的上层建筑竖立其上的生产关系为特征的、处于某一历史发展阶段的社会。而时代则是指某种社会经济形态形成、发展和处于支配地位的历史时期。”^① 社会经济形态包括生产力与生产关系、经济基础与上层建筑，实际上不包括政治、经济、文化、社会、科学、技术等构成整个时代面貌的全部要素。越南共产党认为，尽管在过去几十年，尤其是过去十几年中，世界形势发生了深刻变化，“苏联和东欧的社会主义制度的崩溃使得社会主义暂时陷入低潮，但时代的本质并没有改变。人类仍然处于以伟大的俄国十

^① [越] 马克思列宁主义、胡志明思想学科全国通用教材中央指导编撰委员会：《关于当代马列主义的若干问题》，中央编译出版社 1997 年版，第 84 页。

月革命为开端的从资本主义向社会主义过渡的进程之中”。^① 这个“过渡时代”可以被划分为四个主要阶段：第一个阶段（1917年至1945年），是无产阶级革命在一个落后的资本主义国家取得突破性胜利，开创一个崭新的社会制度的阶段；第二个阶段（1945年至20世纪70年代初），是世界工人运动迅猛发展的阶段，是民族解放运动取得胜利、数以百计的国家赢得独立、冲破旧殖民主义的殖民体系的阶段，是社会主义在许多国家扩大、发展并形成社会主义体系的阶段；第三个阶段（20世纪70年代末至80年代末），是一些社会主义国家由于种种原因，出现经济危机和发展停滞不前的阶段，一些敌对势力和反对势力乘虚而入，内外勾结搞垮东欧和苏联的社会主义制度的阶段；第四个阶段（当前阶段），是现代资本主义企图确立对世界的绝对统治地位的阶段，社会主义正面临着严重的困难和考验，世界历史正在经历着一个曲折的发展阶段。^② 对于“过渡时代”，越南共产党将它的基本特征归纳为：在总体上，合作、和平与发展是大趋势；在政治上，世界正朝着多极化方向发展；在经济上，经济全球化成为不可阻挡的历史潮流；在科学技术上，随着科技的突飞猛进，知识经济特征日益明显。这一时期的基本矛盾主要是社会主义与资本主义的矛盾，资本家与劳动者的矛盾，殖民地、附属国各民族与帝国主义之间的矛盾。依据对时代性质与时代特征的把握与判断，越南共产党提出的国家发展战略包括：从走苏联社会主义建设道路转到建设符合越南条件和特色的社会主义；从依附大国的发展战略转到独立自主的发展战略；从自我封闭的发展战略转到全方位开放的发展战略；从奉行计划经济的发展战略转到依靠市场机制与国家宏观调控相结合的社会主义定向市场经济的发展战略。

① [越] 马克思列宁主义、胡志明思想学科全国通用教材中央指导编撰委员会：《关于当代马列主义的若干问题》，中央编译出版社1997年版，第90—91页。

② 许宝友：《时代特征与越南社会主义》，《当代世界与社会主义》2003年第1期。

什么是社会主义和怎样建设社会主义，是任何社会主义国家必须面对的基本问题。胡志明在 20 世纪 20 年代就指出，只有社会主义才能解放被压迫的民族，而要争取独立与自由，就必须走社会主义道路。实行改革开放以后，越南共产党又在总结国内外经验教训的基础上，不断深化对社会主义的发展历程、发展阶段、发展道路、基本特征、政治经济体制和所有制结构等问题的认识，推动了越南社会主义革命与建设事业的发展。越南共产党认为，必须让全党全社会深刻认识社会主义的基本问题，全面开展科学社会主义教育。这一教育的基本内容主要有：一是关于社会主义本质的认识问题。胡志明认为，社会主义就是人人都可以过上幸福生活，能够吃饱、穿暖，子女都能够上学。在胡志明思想的基础上，越南共产党进一步提出了社会主义就是民富国强和民主平等，是比资本主义更加富裕和更加公平的社会。社会主义的本质就在于：社会主义社会制度是解放人类免受剥削压迫，实现公平、平等，社会进步，创造人类获得全面发展基本条件；社会主义具有工人阶级本质；社会主义社会已废除私有资本主义制度，主要建立生产资料公有制；以现代工业为社会主义的物质基础；社会主义社会建立了各种劳动组织及新型的劳动纪律；社会主义社会实行按劳分配原则。在越共九大上，又提出“没有市场经济就没有社会主义”的新论断，进一步深化了对社会主义本质的认识；二是关于社会主义的基本特征问题。越共七大制定的《向社会主义过渡时期的国家建设纲领》指出：“越南人民建设的社会主义社会具有这样一些特征：具有现代生产力和生产资料公有制为主的基础上高度发展的经济；人从压迫、剥削和不公中解放出来，各尽所能，按劳分配，享有温饱、自由、幸福的生活，并拥有个人全面发展的条件；由人民当家做主；国内各民族平等、团结、互相帮助、共同进步；具有先进的、民族特色浓厚的文化；与世界上所有国家的人民建立起友好合作的关系。”这些基本特征可以表述为：“在政治上，体现社会主义的阶级特征，由劳动人民当家做主；在经济上，反映社会生产力发展的

趋势，建立在现代化生产力和公有制为主导的基础上的高度发达的国民经济；在文化上，建设既具有先进性又充分体现民族特色的社会主义文化；在社会发展方面，使人民摆脱压迫、剥削，实现社会公正，实行各尽所能、按劳分配，使人民生活富裕幸福，得到全面发展；在民族关系方面，国内各民族一律平等，团结、互助，共同进步；在国际关系方面，与世界上一切国家的人民建立友好、合作的关系。越南共产党还提出了从‘七个方向’上来体现这六大特征，即在共产党的领导下，建设以工人、农民、知识分子联盟为基础的社会主义国家，即属于人民、来自人民和为了人民的国家；发展生产力和国家实现工业化是中心任务，以便逐步建设社会主义的物质技术基础，不断提高社会劳动效率和改善人民生活水平；符合生产力的发展，逐步由低到高地建立各种所有制形式的社会主义生产关系；在思想文化领域进行社会主义革命，使马列主义世界观和胡志明的思想、道德和风格的价值在社会精神生活中保持领导地位；执行民族大团结的对内政策，巩固和扩大民族统一战线，集合一切力量，为民富国强事业奋斗；建设社会主义和保卫社会主义祖国是越南革命的两个战略任务；在政治、思想、组织上把建设成廉洁、牢固、强大的党作为过渡时期的重心任务，确保党完成社会主义革命事业的领导任务。”^①

在越南的马列主义教育中，比较偏重列宁主义教育，并且在全社会大力宣传与开展列宁主义，特别是列宁新经济政策的教育。越南共产党和国家领导人在很多场合的很多言论中都提倡列宁的新经济政策，强调指出：“思维革新首先是经济思维的革新，着重掌握和运用生产关系要符合生产力性质和发展水平的规律，研究运用和发展列宁的新经济政策，消除官僚集中的经济管理机制，发展多种经济成分，按沿着社会主义方向的、在国家管理下的市场机制运

^① [越]《越南共产党第七次代表大会文件》，越南真理出版社1991年版，第8—11页。

行。”“在马克思的思想并得到列宁发展的理论范围内，根据苏联、东欧以及我国具体实践建设社会主义 70 多年的经验，起码要认识到越南的社会主义方向是以列宁的新经济政策作为重要的前提来更新对社会主义的观念，由此来补充和发展我国社会主义革命的路线。我党的六大、七大和中期党代会已经和正在沿着这个方向前进。”^① 越南认为列宁的新经济政策的主要内容包括：“承认存在多种经济成分；要吸收一些资本主义者参加管理，学习他们的管理经验是为了在竞争中战胜他们；不会管理，就没有社会主义。”近几年，列宁的新经济政策成为越南在改革开放中大力发展多种经济成分，建立社会主义定向市场经济的理论基础。以此为指导，2005 年，越南国内生产总值 600 多亿美元，比 2004 年增长 8.4%，财政收入超过 100 亿美元，外贸出口 322 亿美元，合同外资金额 58 亿美元，外汇储备 83 亿美元，是 1997 年以来经济形势最好的一年。2006 年，越南 GDP 计划增长 8%，物价指数控制在 6% 左右，经济形势进一步向好，经济结构进一步得到优化。强调列宁的新经济政策教育，既表明了越南共产党决意走一条不同于苏联模式的社会主义道路，又表明了越南共产党的革新开放路线不会偏离马列主义方向的决心。

高度重视胡志明思想教育，是越南马列主义教育的特色。胡志明认为，必须把马克思列宁主义同越南的实际相结合。他指出：“我们学习马克思列宁主义是为了分析和解决我们革命的具体问题，为了在我国特殊条件下加以运用。”他强调：“我们不能与苏联一样，因为我们与苏联有着不同的风俗习惯、历史、地理，从苏联共产党第 20 次大会作出的决定来看，我们可以走其他的社会主义道路。”^② 革新开放以来，越南在相对贫穷落后的基础上建设

① [越] 何春长：《关于马克思主义的社会主义》，《共产主义》1994 年第 6 期。

② 转引自崔桂田《共产党执政国家的马克思主义民族化比较》，《山东社会科学》2005 年第 4 期。

社会主义，由于历史的与现实的、主观的与客观的原因，越南人民生活水平特别是农民的生活水平还比较低，社会分配还不太合理，城乡、地区、居民之间的贫富差距很大，城乡就业形势严峻，国家基础设施建设比较薄弱，公共设施比较欠缺，国家在一定程度上面临着经济落后、国际竞争、党内腐败、和平演变等“四大危机”。但越南共产党认为，解决这些危机，只能用社会主义改革来解决，而改革的出路就在于走符合越南国情的具有越南特色的社会主义道路。越共前总书记长征指出：“马列主义原则适用于全世界，但如何结合越南的实际来运用，则是我们自己的事，因为别人不会代替我们来做这些事情。马列主义原则必须同越南的实际情况相结合。”“越南共产党已经意识到社会主义在一个国家的形成与发展，必须以马列主义的理论为基础。此外更重要的是，要从这个国家具体的特点、条件和历史环境出发。……各国在解决关于社会主义的各种问题哪怕是非常相似的问题的时候，都不可能找到一个唯一的模式，也不可能有一个统一的模式。”^① 越共九大进一步指出，必须从越南的实际出发，探索适合越南国情的社会主义建设和发展道路。^② 如关于社会主义的发展目标，自1991年越共七大提出“实行国家管理下的市场经济体制”以后，在1996年召开的越共八大上，再次确定要以经济建设为中心，坚持党的领导和社会主义，坚持革新开放，建立社会主义方向的市场经济体制。2001年，越共九大第一次提出了“社会主义定向市场经济”的概念，并指出：“我们党和国家一贯提倡长期实行社会主义定向的按市场机制运行的政府管理的多种经济成分的商品经济，简称为社会主义定向的市场经济。”“社会主义定向的市场经济的目的是，发展生产力，发展经济，建设社会主义的物质技术基础，提高人民的生活水平。”应该说，市场经济是“普遍的”，而“社会主义定向市场经济”则

① 转引自古小松《越南的社会主义》，人民出版社1995年版，第43页。

② 李慎明：《社会主义：理论与实践》，社会科学文献出版社2001年版，第23页。

是越南“特有的”。再如关于社会主义的发展战略，越南确定为从自我封闭的发展战略转到全方位开放的发展战略，奉行“愿与世界各国为友”的全方位多样化对外开放政策，积极适应和参与地区和世界经济一体化进程，为建立新的国际经济政治新秩序做出贡献。又如关于社会主义体制，越南确定为从奉行中央计划经济的发展战略转到依靠市场机制与国家宏观管理相结合的社会主义定向的市场经济发展战略，确立发展以社会主义为方向的、多种经济成分的、按市场机制运行的、在政府管理之下的商品经济的政策。^①越南特色社会主义理论是一种革新思维的理论，体现于工业革新、农业革新、外交革新、金融革新、投资革新、价格革新以及分配保障制度革新等方面，是越南特色社会主义理论的重要组成部分和表现形式。

因此，越南共产党认为，在革新开放的历史条件下，必须全面加强马列主义和胡志明思想的教育。越共七大提出：“劳动人民和全民族已承认我党是领导者，是自己的基本和切身利益的真正代表者。为了完成历史赋予的重任，我党把自我革新、自我整顿、提高党的领导能力视为党建工作中的头等重要的要求，是保证我党始终同革命任务相称的经常性工作。”在1992年6月召开的七届三中全会上，通过了《关于革新和整顿党的决议》，提出“经济建设为重心，党的建设为关键”。1993年11月17日越南共产党机关报《人民报》指出：“越南在革命的过程中不仅有胜利，也有过暂时的和局部的失败和失误。越南共产党既有领导正确的时候，也有在这个或那个方面的错误。这些错误的深层根源是越南共产党人没有正确理解和正确地运用马列主义，使之与越南的具体情况相结合。主观主义和唯意志论、唯心主义立场、教条主义、保守主义，框框套套

^① 赖光实：《在全球化背景下加强经济合作》，全国政协办公厅编：《经济全球化：亚洲与中国——二十一世纪论坛2000年会议论文集》，中国文史出版社2001年版，第328页。

使马列主义失去了生命力。所有这些是违背马列主义的。”^① 为了加强党的思想建设，越南共产党在1992年3、4月间，1993年至1995年间，1999年至2001年间，已经先后开展过三次大规模的整党运动，通过广泛开展党员的批评与自我批评，进行党员的自我教育。这些整党活动，首先从政治局开始，先中央后地方，先领导机关后各职能部门，采取的基本方法是各级领导带头自查，接受群众批评，开展批评与自我批评。

经过多年的马列主义理论教育的经验积累，越南已经形成了具有越南特色的马列主义教育体系。越南高校普遍开设马列主义理论课，具有很强的“主阵地”意识和“主渠道”意识，教学改革意识也比较强。截至2005学年，越南有大学（含大专）244所，在校大学生110万人，占全国人口总数的1.5%，其中硕士生和博士生近3万人，现有大学教师33000余人。^② 近年来，越南高校的马列主义理论课以课程改革、教材建设、师资队伍建设为主线，进行了连贯的、全方位的创造性改革，体现了马列主义理论课程与教学的时代性与针对性。2005年12月，作为海南大学的代表，我们应越南河内国民经济大学邀请，赴该校参加“中—越高校马克思主义科学理论教学与科研经验交流会”。据越方介绍，越南高校马列主义理论课教学与改革的总体情况在于：其一，高度重视马列主义理论课教学，采取全国统一的教育政策。从马列主义理论课的课程名称、课程设置到教材选用、基本内容都由教育部制定，而且都规定为必修课。课程设置为：一年级开设《哲学》（90学时）和《马克思列宁政治经济学教程》（120学时）；二、三年级开设《科学社会主义教程》（60学时）和《越南共产党历史教程》（60学时）；四年级开设《胡志明思想教程》（45学时）。每学时45分钟，课堂教学占60%，讨论占40%。以《科学社会主义教程》为

① 转引自古小松《越南的社会主义》，人民出版社1995年版，第38页。

② 陈继章：《越南计划展开一次教育革新》，《东南亚纵横》2005年第7期。

例，该课的主要内容有：对社会主义革命的认识，社会主义过渡时期的工人、农民及知识分子的联盟问题，社会主义革命与建设的力量源泉问题以及社会主义建设中的家庭问题、宗教问题、文化与思想领域的革命问题等。^①其二，对于高等学校的马列主义理论课教育给予特殊政策支持。越南教育部非常重视马列主义理论课教学，不仅经常性地收集各高校关于马列主义理论课程与教学的意见与建议，而且还设有多项招标课题，专门探讨马列主义理论课教学与改革。河内国民经济大学设有专门的马列部，负责马列主义理论课教学，专任教师达70余人。学校规定的马列主义理论课教师教学工作量仅为普通专业教师的1/3，而岗位津贴政策性地高出普通专任教师的54%。由于马列课教师的待遇普遍高于专业课教师，因而出现了学校教师争当马列课教师的现象。其三，注重马列主义理论教学内容的更新与改革。越南共产党要求，必须在马列主义理论课教学中全面贯彻落实越共九大、十大精神，紧跟时代步伐，及时将越南共产党的政策和方针贯彻到马列主义理论课的教学。在教学中，越南高校注重教学内容的基础性与先进性、经典性与现代性的关系，努力实现课程教学的理论性与现实性密切结合，知识性与教育性密切结合，以促进学生科学世界观、人生观和价值观的形成。其四，积极尝试现代教学手段与方法。越南高校目前的马列主义理论教学手段与方法还不够先进，他们已经意识到了传统的教学方法难以提高教学效果的问题，正在努力尝试启发式教学、讨论式教学、对话式教学，并积极探索新的教学手段，逐渐学习运用现代教学技术，尝试制作PPT，学习使用多媒体进行教学等。

（胡斌武，海南大学政治与公共管理学院副院长、教授、博士）

^① [越] 杜源方：《科学社会主义教程》，河内，国家政治出版社2005年版。

越南高校的政治理论课教学方法： 现状与革新的方向

[越南] 丁春理

越南社会主义国家的教育法规定越南教育的性质是“带有人民性、民族性、科学性和现代性的以马列主义与胡志明思想为基础的社会主义教育”。它的目标是“把越南人教育成为具有道德、知识、健康、审美及职业的全面发展的，并忠诚于民族独立和社会主义理想；树立与培养公民的人格、品质及能力，适应祖国的建设与保卫事业的需求”。

在高等院校体系的教学方案设置上，马列主义理论和胡志明思想等学科是基本学科。这些学科具有提供基本知识，对形成马克思主义科学世界观做出贡献，为接受专业课创造方法论基础的职能。

现在，越南大学生必须学习以下的政治理论学科：

1. 马列主义哲学（90 课时）
2. 马列主义政治经济学（75 课时）
3. 科学社会主义（60 课时）
4. 越南共产党历史（60 课时）
5. 胡志明思想（45 课时）

根据越南教育法规定，马列主义理论和胡志明思想等学科的教学方案内容是由教育与培训部组织编写并在所有高等院校共用的。各学校单位有权编写联系实际与运用于为具体教育目标服务的参考资料，但部分必须经过教育培训部关于内容的审定。

现今，在越南提高高等院校政治理论课教学质量及效益问题正

是党、政府和各级教育管理的重心。实际上，从19世纪80年代中期到现在的马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科，教与学质量提出的迫切要求是必须改革这些学科的教学方法。

曾经有过一些由教育培训部和各所大学举办的有关马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学方法革新研讨会。与此同时，近期在代表经济、技术、师范、农林及社会与人文等领域的五所大学已经展开对马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学方法的革新提案试验。通过以上方面已被验收的两个提案，突出结果是提出了一些有关教与学方法的解决措施；建设了包括学科内容的一套电子教案，测验考试的问题体系。

可是，这些年来，尽管在高等院校从事政治理论课的师资队伍已努力研究、探索，但还没有达到关于教与学方法的具体而切实的解决措施以适应提高马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科教与学质量的要求。

据关于对越南高等院校政治理论课教与学现状的调查显示，大部分学生的意见认为马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科是严重带着理论性和思想性的学科。因此，像现在论述、演讲的教学方法是不能满足需求的：老师讲课，缺乏灵活性，缺乏感兴趣的教學方法；严重地依赖教程；没有理解清楚学科的知识内容。

学生的愿望是在马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教学方法上需要有革新。这种革新应该朝着以学生为中心，通过交给学生功课，组织课堂讨论而激发学生的积极性及主动性的方向进行。同时，课时也要通过课外活动、看电影、看资料片等形式使之更生动。

至于老师们，大多数都认为像现在的教法还存在着许多限制。由此，必须进行教学方法革新以给学生的学习方法革新创造前提，加强学生的创造性及主动性。

这样，现今在越南，高等院校马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学方法革新受到了老师与学生两者的拥护支持。

从实践的要求出发，越南共产党第八届二中全会决议肯定：“必须对教育培训方法进行革新，克服单向的传授方法，树立锻炼学生的创新思维。逐步把先进方法和先进设备运用于教学过程，保证学生的学习条件及自学与研究的时间，尤其是大学生。”

为了使政治理论各门学科教与学的革新过程走向正确并获得效益，起初的步伐应该更充分地认识关于教与学方法革新问题的本质以及革新不可缺少的条件。

关于在讲授角度下的教育—培训模式，到现在已集中统一于如下三种模式：

第一，传统模式——以老师的作用为中心，学生处在被动地位，因此不能发挥学生的创新思维和自我教育能力。

第二，通信模式——以学生的作用为中心，老师是主动的。

第三，知识模式——以分组为中心。

在以上三种模式中，以学生为中心的第二种被视为更有优点。因为这种模式要求在教与学和考试方法上的革新。但是，这应该明确各术语的内容：“老师作用为中心”；“学生作用为中心”；“学生主动”；“老师主动”在师生关系中有什么意义。

据对高等院校马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学方法革新情况的考察结果可见，近年来有一些老师已经努力“革新”论述演讲的传统教学方法，其中明显的是与提出问题形式相结合；向学生介绍资料让其自我研究并和课堂教学时使用先进多媒体相结合。从总体看来正在使用的各种教学方法如下：

1. 老师论述演讲，然后读，让学生记下来。
2. 老师演讲，学生自己记下来。
3. 老师提出问题，学生讨论。
4. 老师向学生提供资料让其研究。

也根据各考察工程的评价：

1. 虽然老师在课堂教学时组织讨论，可是学生因以下两项理由没有积极参加：（1）对讨论课不十分感兴趣。（2）学生的被动

习惯仍然严重。

2. 大多数学生认为必须按以学生为中心，发挥学生的积极性、主动性的方向来进行教学方法革新。

3. 大多数学生对政治理论课的学习具有较强意识，但认为学科的内容及时量不适合。

关于对学习成绩的评价方式，现在有笔试，口试（传统）和“综合测验”考试的三种形式。其中综合测验被视为比传统两种方法好的成绩评价方法，因为其要求学生不仅要背熟，而且要理解功课，还要运用思维加以分析，论断理论及实践问题。此外，综合测验考试还适合在政治理论课的教学工作中使用通信技术。

在最近各届关于政治理论学科教学方法的学术研讨会上，各科学题材所提出的新要素之一是作者们都注重电子教案（多媒体）和建设测验考试问题体系等问题。这首先要讨论的问题是：不能把为教学工作服务而使用先进工具和现代教学方法（新的教学方法）等同起来。实际上，先进工具只是新方法在教学过程中的辅助、互助要素以提高教与学的效益。为了有效地使用多媒体，要求老师们既要善于专业又要把握工具的运行技术。接着是抱着考题覆盖学科全部内容的希望而编写数百测验考试问题的（与外语学科测验考题相似）已经限制了学生的创新思维、分析思维、推断和把理论运用于实践的水平。

实际上，教学方法革新与一系列有关要素的体系具有辩证关系。其中，有的是教学方法革新工作的基础要素。

1. 要对教程和教案内容及结构进行革新使之符合学生对象。因为不能在内容落后、理论不联系生活的实践上，教案不符合新教学方法的基础上实现一种好的教学方法。当老师对专业和实践内容没有深刻理解的时候就不能有好的教学质量。现在，面对老师缺少情况，迫使老师们要超量上课，没有其他时间用于念书，科研已大大地影响到提高院校政治理论课的质量。

2. 为落实发挥学生创新思维和自我培训能力的教学方法，需

要准备教程和参考资料为学生上课以前念和研究的；要设计各班级适应学生数量以便于分组讨论；课堂要具备设备以顺利实现新的教学方法；要增加经费投资让学生上政治理论课时，就有条件进行实践参观，如：博物馆，资料片，历史遗迹，生产经营单位。

3. 为了较好地实现教与学的质量，需要在综合而灵活地使用各种适合本学科内容、特点、目标和服务物质工具的最有效论述方式的基础上进行方法革新。

事实上，在教学方面有个方法系统如：论述教学方法；提出问题的教学方法；创造情况的教学方法；探索开发的教学方法……实际上，熟练自然地把传统的“老师讲学生记”的论证方法与“提出问题”、“创造情况”和最合理地使用先进教学设备等的方法灵活结合起来才是有效的教学方法。这肯定是要彻底废除“老师读学生记”的教学方法。

4. 老师教学方法的革新必须与学生学习方法的革新和学习成绩评价方式的革新同时进行。

在与“提出问题”、“创造情况”和最合理地使用先进教学设备等的方法灵活结合起来的基础上对论述方法进行革新是帮助学生从笔记的被动状态转向主动接受并创新的自然方法；这就是学生要自我改变的学习方法：要预先研究资料，主动选择笔记方法和提出需要解决的问题。

为了发挥学生的主动创新能力，学习成绩的评价方式要能反映出学生的：认识—创新—实践运用的三种能力。因此，不论是小测验题，考题还是小论文题都要使学生反映出来自己的思维及运用、联系实际的能力。

实际上，为了提高政治理论学科的教育质量必须同步实现以下各项问题：教学方法的革新要同学习方法的革新与学习成绩评价方法的革新紧紧地联系在一起；要增强师资队伍以减轻像现在超载上课的状况；要物质设备基础足以落实教学方法革新工作；要把交给学生功课，组织讨论，课外活动，资料片，指导学生自我研究视为

教学方法革新规程的各环节；建设参考资料，材料系统足以服务学生；教学方法革新要和评价形式多样化的学习成绩评价方法革新相结合，并要创造物质和精神上的条件以让师资队伍落实好教学方法的革新。

5. 从总体上来看，越南高等院校政治理论课教与教学方法革新方向是为了激发学生在学习活动中的积极性、自觉性、主动性和创造性；提高学生的自学方法与能力；培训学生对生活提出来的各种问题的分析和理解能力；同时能把学过的知识运用于处理实践工作；为学生在学习政治理论课的时候创造信念和提高兴趣。

实际上，在教学方法革新过程中，老师传达方式的革新是重要和迫切的。但是，这里的“方法革新”术语需要理解为在继承传统各种教学方法的积极价值的基础上，灵活运用新方法、新操作，尤其是先进工具的互助以达到教学的更高效益。实践证明没有高质量的能够“彻底”代替“老师讲学生记”（不是老师读学生记）的“完全新”的方法。

另一方面，教学方法革新只是教学过程的一个重要环节。因此，它要与老师素质的提高、教程教案内容的创新、学生学习方法的改变、学习成绩评价方式的革新等方面同步进行，并且需要有能满足教与学工作需要的物质条件。

（丁春理，越南河内国家大学政治理论讲师培训中心副经理、教授、博士）

越南高校马克思列宁主义理论的若干 理论、实践与教学问题

[越南] 黎文强

可以说，现在我们正生活在一个出现众多新鲜事件并要求以客观、科学的精神去论断理解的时期。没有革命理论就没有革命运动。此道理可见到理论的重要作用，特别要强调的是理论要与实践相结合，脱离实践的理论是空洞的理论，没有理论指导的实践是盲目的实践。

自从苏联解体，社会主义阵营垮台，面临着要求理论研究者 and 教学者对理论及教学方面进行严格评价的实际情况。从而，做出更合理、更切实际及更有说服力的教学内容和方法。

对从事马列理论教学工作的人来说，因受到来自帝国主义、反动势力和机会分子等多方的攻击，20世纪90年代确实是困难时期。

长期以来，马列课的教学工作严重带着教条性，缺乏感染力，空洞枯燥无味，年年老一套，致使学生不感兴趣，此事需求研究解决一些问题。

一、提高教学质量

(一) 教程稳定

对基本提纲，共同提纲，典范教科书要有统一指导。从而，根据每个学级与教育类型制定符合的标准。但需要经常改进，简练含

蓄阐述，易懂，切合实际。在学习方案稳定的基础上，教科书就只是使教案灵活丰富的基石。

（二）教学方法

1. 采取模型、测验、多媒体（信息技术）等多种方法进行教学工作，给学生创造舒适感觉。
2. 加强研究、讨论，深入实际。
3. 教案具有实践性、概括性，易懂，易接受。

（三）讲师

1. 重视培训师资队伍。
2. 从权威、质量高的高校（学府）培训、深造出来的。
3. 对从事教学的工作者进行经常的专业培训。
4. 有实际生活知识；有表达、概括、综合能力；阐述清楚，有条理。
5. 对学生有问题启示的传感能力。

二、科学社会主义与实践问题

（一）科学社会主义的理论问题

科学社会主义学科主要研究共产主义经济社会形态发生、形成与发展过程的规律及规律性；工人阶级革命斗争的道路、形式及方法以实现从资本主义走上社会主义和共产主义的转变。

1. 在历史唯物主义中，马克思恩格斯已指出一个生产方式要转向更高方式的决定性要素是生产力的发展。

2. 社会主义革命的条件：

（1）客观：生产力的发展能够提供一支数量多、质量好的工人队伍。

（2）主观：工人阶级的成长中有共产党的作用。

就上述条件而言，苏联、东欧国家、中国、越南等社会主义国家都不具备。然而，20 世纪的上半个时期，马列主义的生机活力已显示了，那是俄罗斯革命、中国革命以及一系列社会主义国家的出现：东欧，越南，古巴等。可见，在现代经济中，经济欠发达国家也可以不完全遵循马列主义奠基者所预见的历程，如通过放过一两个生产方式，缩短程序道路，走上社会主义。可是，放过不是意味着全部放过，而是要有继承性地接受生产方式已有的价值。

从历史方面来看，共产主义被视为比资本主义高的，是资本主义经济社会形态的否定。但不是一笔抹杀的否定，而是在有选择地接受人类的文化和文明价值，其中有资本主义创造出来价值的基础上的否定。列宁明确提出：“我们不能想象社会主义的建设事业不以资本主义文明创造出来的庞大教训为基础。”所以，社会主义和资本主义的历史继承关系要求我们改变只看见社会主义与资本主义之间的对立面的“左倾”观念。要借鉴资本主义市场经济的文明成果以建设越南社会主义定向的市场经济和中国特色社会主义市场经济。

可是，由于每个民族的发展水平在经济、民智、文化、政治、社会等方面的不同，理论运用就要有创造性和适应性。

（二）社会主义建设的实践

1. 苏联和东欧国家模式的失败。由于没有足够重视党建工作，不少机会主义分子混入共产党队伍，产生了个人崇拜、骄傲等弊端，致使党员的看不见以及看不准资本主义政策上的调整。国家机构官僚违反人民的民主权利。在经济方面急于求成，没有遵守客观规律，迟缓地把科学技术进步运用于生产。在社会中，没有激发个人积极性，因此不能创造动力促进社会发展。这些错误已经限制经济发展速度，引发社会经济危机。苏联模式被运用在众多社会主义国家，所以这种模式垮台时就拉动了一系列东欧国家的解体。

这样，苏联和东欧国家社会主义制度瓦解的深远原因是共产党和社会主义各国家的错误，是敌人的破坏，是一些共产主义者的背叛，而不完全是社会主义及其科学理论的瓦解。

2. 越南模式：一些被注重的革新问题

共产党：党的建设和整顿工作旨在提高党在领导社会各方面的作用、能力、地位和效益权威。以马列主义思想体系及胡志明思想为领导方式提出大战略和路线。以教育、宣传、实践组织和检查等起表率作用为领导方法实现民主集中原则，提高干部、党员的品质、能力水平，理论与实践活动要求相结合。

国家改革：通过国家改革，建设民有、民享、民治的国家。

司法改革：修改和完善法律系统，实施法律的严明，司法机关的严明。

执法改革：改变政府的组织机构及活动方式，明确界定各级的任务职能和权限，进行行政改革。

国会、各级人民委员会活动的改革：提高代表质量，增加国会、人民委员会中的代表数量……

适当编制，精简机构，有效活动；建设有能力、水平、品质的干部队伍；反贪污；建设与审定国家机构以使社会主义国家真正是人民的自由、民主产品；是人民的权力工具，反映人民的愿望、利益和意志。

3. 中国模式

中国共产党依靠着科学理性，解放思想，实事求是。中国共产党已进行改革开放和现代化事业。一切都是从实践中不断扩充、丰富马克思主义的实际出发，将其视为党的创新理论，把繁杂国际形势与深刻改革实践结合起来。正因为以科学态度看待马克思主义，所以中国的改革已创出了一个新局面。

中国共产党建设中国特色的社会主义经济、政治、文化。这提供了新的理论体系，提高了马克思主义的生机活力。

中国共产党以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为党所有行

动的指南。

中国共产党肯定：“只有邓小平理论与马克思主义和当代中国实践及时代相结合才能解决社会主义的进度与命运问题，而不是其他任何理论。”

中国共产党明确了社会主义的发展阶段，强调在社会主义阶段必然依靠社会发展要求，通过改革以推动社会主义制度自我完善，自我发展。

中国共产党强调在建设中国特色社会主义的过程中把法治思想与德治思想结合在一起建设社会主义的法治国家。法律建设与道德建设相结合，“两手抓，两手都要硬”的战略思想是中国对马克思主义的创新。邓小平说：“一个党，一个国家，一个民族如果只模仿书本，思想僵硬就不能前进，活力滞留，将会亡党亡国。”

实际上，通过苏联、中国、越南的各种模式可见，过去的各次革命是政治革命，夺取了政权以后就算是结束。对于社会主义革命，夺取政权才只是开始，下一步是建立完善社会主义关系。这样，社会主义革命带有经济属性。基本上，建设社会主义的道路首先应该是发展经济。可是，发展经济要与发展社会、发展人相结合；把发展经济视为发展社会，发展人的前提基础。生活已确认马列主义观点的正确性：历史的决定因素归根结底是现实生活中的生产与再生产。因此，任何一个大发展步伐在社会方面其决定性原因是经济发展。发展社会、增长经济是改革过程的一个内容，同时也是一个动力。发展经济要与发展人相结合，因为人既是革命的目标又是革命的动力。

三、结论

归根结底，各国的共产党已经运用其提出的路线、解决措施、形式、做法等来发展经济，向往人的真、善、美的美好价值；使人

德、智、体、美地全面发展；使社会公平、平等、民主、文明。马列主义各条原理是从事理论教学工作者的基础及根据，有助于其教案更有说服力，是马列主义的生机活力和丰富的创造力。

(黎文强，越南河内国民经济大学马列系政治经济学教研室博士)

马克思列宁主义和胡志明思想 教育的若干方法论问题

[越南] 范玉英

目前，越南高校马克思列宁主义理论和胡志明思想研究与教育工作正在进行内容、方法的革新，以提高教育质量，以造就一支具有科学世界观，坚强政治本领，纯洁道德品质，精通专业能力，符合国家高速而可持续发展的知识分子队伍。

1. 经过各届大会，特别是1991年越南共产党第七届全国代表大会，通过了国家在过渡到社会主义时期的建设纲领，确定马克思列宁主义和胡志明思想是党的思想基石和行动指南。肯定该内容在越南由党直接领导革命的任何阶段都是要遵循的。越南共产党和人民在革新20年来所获得的成就已证明党提倡并领导的路线的正确性。马克思列宁主义和胡志明思想是这些成就的思想保证。马克思列宁主义和胡志明思想的革命与科学本质必须得到基本而系统性地研究，以提高执政共产党的思想潜力及科学智慧，使党内和人民群众内部的政治思想与观点保持一致，从而保证革新事业的社会主义方向，巩固民族独立，成功地建设社会主义。

现在，马克思列宁主义和胡志明思想的研究与教育工作是在一个对其活力、吸引力、历史界限及未来展望等方面存在着各种意见甚至冲突的、非常特殊的历史背景下进行的。现实社会主义的危机与20世纪末苏联及东欧国家社会主义制度的瓦解使得世界社会主义阵营解体，社会主义处在退潮境地。人类历史正处在曲折而复杂的路口，尤其是在世界上现代科学技术革命，信息社会以及知识经

济强烈影响的背景下，各国共产党对马列主义的运用及发展能力正在受到来自多方面的压力和考验。这场意识形态斗争在世界上激烈地展开着，直接涉及具有基础性的基本问题，如：社会主义的历史必然性及展望；现代工人阶级的世界历史使命；共产党和工人阶级的作用；马列主义与各现代思想潮流的影响及融合范围……这种情况提出了理论认识上的新问题，以肯定并保卫马列主义的真价值；客观而科学地评价马克思主义外的各理论倾向、潮流；批判各种来自机会主义、修正主义以及背叛共产主义目标理想的企图否定马列主义、科学社会主义、工人阶级与共产党的历史歪曲。马列主义的价值和生机活力需要在从实践和当前时代新发展需求出发的新观点上进行研究，创造性地运用及发展该主义理论。从胡志明和越南共产党的遗产中可以总结出具有价值的规律和教训以满足国家的这一迫切需要。

在越南，马克思列宁主义和胡志明思想的研究工作不仅旨在科学的论证党的思想基石和革命的行动指南，而且还旨在在革新与社会主义建设事业中，在发展学术并把理论及社会人文科学，特别是政治理论提升到相称于国内外发展的新需求等方面，提供政治决策的理论基础与方法论。

2. 在研究及教学方面，必须弄清楚马克思列宁主义理论和胡志明思想的整体性、系统性以及越南共产党对该理论的运用及发展。对这一运用及发展的考察非常复杂，要有在看待及评价过程中的忠实精神、科学客观态度。这有几个要弄清的内容：

什么是创造性地运用与发展？

根据什么来确定对创造性的运用与发展的评价标志体系？

运用问题也要求：正确地运用马列主义的各项思想原理和方法；错误、教条、机械地运用马列主义，导致实践指导中的错误。在这两个平面上进行考察加以评价。肯定正确的价值，同时指出马列主义在运用上的限制是研究及教学对象的两面要

求，辩证反映生活历史的客观运动。对于这样一个对象，研究与教学工作首先不该持有定见，保证思想上的透明度和政治观点上的忠实，避免片面、单向、死抱感性的赞扬、嫌弃，强加使历史实际变样，不能为现今革新事业带来有益的教训。马克思列宁主义和胡志明思想的运用与发展中包含着理论内容及方法。这就是对理论与实践真价值的认识，是被我们确定为思想基石及行动指南的主义、学说的科学认识与政治上的一贯性。就在该现实的平台上我们才能弄清越南整个革命进程的胜利与失败，前进步伐与曲折徘徊。

研究与教学工作必须与马克思列宁主义和胡志明思想的创造性运用与发展的空间、时间相结合。

关于空间及范围：越南现实，越南的经济、政治、社会、文化和人方面的历史条件。

关于时间：从20世纪20年代开始到现在。

可见，马列主义的运用、发展是在一个特殊环境下进行的，与其家乡相比有很多差别。这有值得注意的两个内容：

研究越南实践条件的特点以便弄清楚马列主义各项原理及方法的不受国家、民族界限的普遍性与广泛性。

在越南，马列主义被创造性地运用、发展，是从胡志明找到救国道路开始，该革命过程经过了不同目标、不同任务及采取不同解决方式的各时期、路程。因此，在研究与教学时，在准确地确定共同而统一的方法论以研究马列主义创造性运用与发展全部过程的同时，就要明确马列主义在每个具体历史时期的创造性运用与发展的方法论基础。当然，对马列主义创造性运用与发展的历史分期是用来解决突出的实践问题，只具有相对性。在历史的客观辩证法中，各项历史任务常是复杂地互相交叉，很难分开。

3. 马列主义和胡志明思想的地位、特点、对象及内容决定研究与教学中的方法论。我们在这理解的方法论是关于各种认

识方法和改造实践的理论；是关于方法的科学，方法论是一个寻找、建设、选择并运用各方法的若干指导观点、原理的紧密系统的。围绕着该意义，方法论是论证、概括、选择并运用各种具体方法的方式，保证确立理论与方法，研究的客体与主体之间和谐关系的必要性。这具体是胡志明和越南共产党是在一个农业落后的、半殖民地半封建，社会条件下直接走上社会主义的，是在越过资本主义制度的具体条件下对马列主义的创造性运用与发展。这是在马列主义理论与胡志明思想的研究与教学过程中要掌握的具有基础意义的重要问题。

(1) 必须认识到这是基本理论的研究及讲授工作，意味着集中弄清马列主义与胡志明思想的经典遗产对越南革命发展的理论和方法价值；突出其在为世界全球化、国际融入、各文化之间的接触交流及对话条件下的社会发展，进步目标斗争中的生机活力及意义。

与越南革命的发展过程和各阶段相联系，所以研究和教学工作要依靠历史以瞄准马列主义形成与发展历史、马列主义在越南传播历史、胡志明思想历史的研究目标，同时注重分析各经典价值和思想的科学逻辑。因此，把历史和逻辑相结合的方法将是研究马列主义、胡志明思想的特征方法。

在史料来源和革命历史总结的基础上，研究与教学注重探索新的方向、新的分析及评论见解，来自正确认识马列主义与胡志明思想，党的革命领导经验；克服思想教条化及历史现代化，脱离产生该思想的历史社会环境的倾向等方面做出贡献。

(2) 在理论与实践、理论与方法的两个平面上，问题实质在于对马列主义与胡志明思想的研究、学习、运用是掌握其精神及方法以对待实际的人和事情；是科学地看待它，正确地认识它本身，把我们的认识从使马列主义与胡志明思想变得死板、庸俗僵硬的主观教条中解放出来。

在研究教学过程中，致力于彻底开拓马列主义、胡志明思想经

典作家的具有方法论性质的启发、指导。

关于这个问题，马列主义的经典作家已留下了许许多多的宝贵而有特色的论点。

马克思和恩格斯本人从不把他们建设的理论、学说视为完善的，而主要只是方法上的启发。他们不把自己的见解、立论视为对生活中所有情况的完善答案或万能药方。他们要求把各项原理运用于各具体历史条件，并创新思想的各现实方式。

列宁指出，要不落后于生活，革命者就要不断充实、发展理论以使马克思主义更加丰富、灵活。要想把握马克思主义每项原理的实质，要求把它放在其问世的历史环境中，与其他各项原理比较并看看在实践中它是怎么样的。列宁要求具体分析，这是马克思主义的本质和灵魂。

胡志明是越南领会科学共产主义的创始者。不同于接近马列主义的很多西方资产阶级知识分子，他们主要旨在解决思维问题而不是行动；胡志明找到马列主义是为了寻找救国、解放民族事业的指南，这就是从越南革命的实践需求出发的。

找到马列主义，胡志明已经按照马克思主义认识方法去接受该理论。同时也按照东方的“得意妄言”，主要把握其精神及本质而不受语言外壳的制约。他运用马列主义的立场、观点、方法找出符合越南革命每个具体环境的主张、解决措施及对策，而不是去寻找经典著作中的现成结论。

凭着自身的经验，加上创造性地学习，并把马列主义运用于越南现实，胡志明已总结了富有方法论价值的理论论题。值得注意的是以下论题：

无论如何也不能禁止通过再纳入马克思当时未能出现的资料……和通过东方民族学再考虑马克思主义的历史基础并巩固它来扩充马克思主义的“历史基础”^①。

^① 《胡志明全集》第一集，第465页。

“现在学说、主义许许多多，可是最真正的，最确实的，最革命的主义是列宁主义”。^①

“马列主义是行动的指南针，而不是圣经”。^②

“马克思主义的最大优点是辩证办事方法”。

“学习理论……是学习马列主义的精神；学习马列主义的立场、观点及方法以便通过运用这些立场、观点及方法，好好地解决我们在革命工作中的实际问题”。^③

“理解马列主义就是有情有义地共处”。^④

(3) 马列主义与胡志明思想等课的研究、教学有个共同特点，那是基本理论的研究及教学，直接深入遗产；以客观性、科学性及辩证性的精神，对马克思、恩格斯、列宁、胡志明和越南共产党的经典遗产价值，对革命运动历史进程的实质进行评价。另一方面，研究与教学的结果都向往共同的目的，就是带来关于社会主义的新认识，对于马列主义、胡志明思想，特别是对于越南社会主义和现代世界上社会主义的趋势、历史展望等的理论研究问题提供启示。

这些科学审定的基本理论性、实践性及现代性的有益作用要在提高执政党的智慧、社会的共同认识和为推动革新事业瞄准社会主义定向创造动力等方面得到表明。

新颖性和创造性是对从事研究和教学工作者的必要需求，因此对我们既是机遇又是挑战，特别是对青年干部，这是他们在参加理论活动时自我表现、自我肯定的机会。除了上述一般的方法论基础之外，各种社会人文科学的联合方法，历史与逻辑相结合的方法、分析、比较、综合研究方法，尤其是使用现代实践以对

① 《胡志明全集》第二集，第268页。

② 《胡志明全集》第六集，第274页。

③ 《胡志明全集》第八集，第496页。

④ 《胡志明全集》第十二集，第554页。

过去的理论价值及历史现象进行科学认识和评论的特殊方法，曾受到不同的评价，现在是马列主义和胡志明思想研究与教学中的中心方法。

(范玉英，女，越南胡志明国家政治学院博士)

越南高等师范的马列主义和胡志明思想的 教学内容与方法的革新

[越南] 杨明德

第一部分：在师范大学与专科学校体系中马克思列宁主义理论科学和胡志明思想等学科教学的革新工作的重要性。

马克思列宁主义科学和胡志明思想等学科是越南所有师范高等院校的必修课。旨在为不同专业的师资队伍树立世界观、方法论方面做出贡献。因此，这些学科教与学的质量保证将会通过从师范高等院校毕业的老师队伍，对越南年轻一代产生连锁作用。可是当前，这些学科在师范高等院校的教学工作中还没真正地使学生产生兴趣。所以老师队伍必须改变马克思列宁主义理论科学和胡志明思想等学科的教与学方法。

然而，革新从哪儿开始？革新内容包括哪些问题？怎么做以使革新带来切实效果？我们将阐述越南师范高校现在正实践的内容。

马克思列宁主义理论课和胡志明思想学科的教与学方法的革新工作必须从教学方案的内容革新开始。马克思列宁主义理论课和胡志明思想学科的教学方案和教程是由教育与培训部颁行并管理。可是学员要学习大量知识，少有强调直接与国家经济社会发展事业相联系的内容。

因此，我们认为这些学科的教学方案与内容既要保证教育方案的系统性以形成并发展学生的理论思维，又要选择与越南的革新实践相联系的理论问题以传授给学生。这样，马克思列宁主义理论课和胡志明思想学科的教学方案将为把理论问题与实践紧密而有机地

结合起来做出贡献，以便激发学生的创新思维及学习兴趣。

为了提高马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学质量，教育培训部需要制定专用于师范高等院校的教程体系，其他的自然、经济、技术等学科的高校学府也有专用的，甚至教育培训部应该规定对每一个领域的必要内容（如经济、技术、基本科学和师范等领域的学校）。在每个领域可以准许具体的学校有权主编与其教育对象相联系的内容。如此将给老师和学生带来效益和讲授与学习的兴趣。

我们提出如下一个方案旨在指明编写既现代又切实的教程：按各不同领域组织学校进行教程编写竞赛，从而选择最好教程用于其领域。

如果学科内容没有得到改变，那怎能谈到学科教学方法革新呢？我们认为这需要条件，并一定具备后，才能使学科革新成功。

第二部分：马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教学方法革新——初步结果与提出的问题。

从越南现今的地位、作用及实践需求出发，必须朝以下基本方向对马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学方法进行革新：

一、在讲授过程中要让学生尽可能参与知识的自我领会过程。

因为学生通过知识自我领会过程将逐步领会知识，形成并开阔理论思维。理论思维只能在科学知识和对科学信念的基础上形成。

一方面，马克思列宁主义理论课和胡志明思想学科的知识带有高度的概括性和抽象性。由此，通过知识自我领会的过程会有助于学生体现自己的理论及实践的思维能力。在此基础上，老师的讲授有了调整以适合于学员对象；只有解放思想，学生的思维和感情才有充分体现的条件。

各种普遍使用的形式为分组讨论，动脑筋方法。学生能够自由提出自己的意见，然后选出其代表在课堂上阐述，讨论并作出最后结论。

此方向试验结果：遵循这个方法学习的学生不但能记得功课的内容，而且其思维比按被动领会老师知识方式学习的学生明显提高。

二、按以下基本方向使用多媒体（电脑技术）进行马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教与学工作。

按项目教与学：给予足够信息技术设备（电脑网络）和教学设备，师生善于使用信息技术的城镇区域。在这些地方教与学马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科应该制定取向问题体系并要求学生通过互联网系统、大众传媒界、教程材料等收集资料，以完成老师交给的功课，然后在课堂上讨论。所有学生都要有作品证明自己已经完成自我研究功课的各项问题。老师就是对学生们课堂上讨论内容做出最终结论的人。

可是，现在越南师范高等院校还面临着先进设备及其使用上的种种困难，学生的时间、资金还受限制等。

越南师范高等院校教与学方法的革新是电子教案设计。

电子教案是依靠以下的基本原则来建设：

设计师生活动，使学生通过分组讨论、扮演、动脑筋、专题研究等活动，参与知识的自我领会过程。

让同学们能够自我争论由老师组织安排的主题。

老师通过多媒体对丰富多彩的意见做出总结。

必须注意电子教案以帮助同学们发挥创新能力并有助于加深他们在努力自我领会知识后的功课内容。要避免认为电子教案只是代替老师写黑板的观念。电子教案不是仅列出功课的内容，而且还帮助老师和同学们拥有更多时间以便更积极地进行活动。

对于那些教学设备困难，师生还受信息技术限制的地方就要采取适应如 Overhead、直观教学工具等的教学设备，发挥同学们在学习过程中的创新思维。

在越南还有不少经济、社会、教育条件上面临种种困难的地方。这些地方仍然坚持按上述原则进行革新，但是规模和方式不同

于具有顺利条件的地方。这绝不是减轻教与学革新的真正本质。当然其效益可能受到限制。

三、对马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的检查、评价方法的革新。

检查、评价是教学过程中的一个重要环节，对教与学活动产生影响。与此同时，对于马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科，关于学生的理论思维水平的检查、评价需要通过深刻充分理解学科的范畴、概念。因此要使用测验问题体系以对学生就各项范畴、概念的领会进行检查评价，如正误测验、选择答案、用词填空测验、逻辑推论思维测验等。

譬如：

1. 社会主义思想是关于一个社会其中所有生产资料都属于全体成员，属于整个社会的各种观念。

a. 正确

b. 错误

2. 列宁：“马克思理论的主要内容是在于它弄清楚____作为社会主义社会建设者的世界历史作用。”

a. 工人阶级

b. 无产阶级

c. 无产

d. 工人

另一方面，马克思列宁主义理论和胡志明思想的学科体系必须通过学生使用学过的理论，来论证国家建设实践和对现实生活中的各种问题的考卷进行检查评价，通过这个环节检查学生的理论思维和实践运用能力。从而，学生能自我认识到马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科对实践的价值与作用。避免对学生进行经院性的单向检查及评价现象。

四、通过不断及时提供实践和理论的最新信息补充学生的学习课程。通过专家学者深刻的专题报告和通过从国内外大众传媒设备的及时信息。譬如关于发达国家 G7 工人运动的问题；现在发达资本主义国家的政治如何？生产力在先进科学技术如生物学技术、生物学模仿技术发展方面的变化；一些经济社会高速发展如中国、韩国、新加坡、印度等国家的理论和实践问题。

结论：

马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教学内容和教学方法革新是越南的客观需求。我们以上阐述的解决措施已经带来初步的成效。但是要能真正地提高学生的学习兴趣，就要同步进行这些解决办法。它要求管理层观念要更新，特别需要直接从事传授工作的老师们在示范操作上的真正改变，这当然也需要学生们自身的努力。

(杨明德，越南河内师范大学政治教育系、博士)

理论思维革新的成就与越南 马克思主义政治经济学教学

[越南] 范光番

提高马克思主义理论课在高等院校里的教育质量正是越南现今本科生教育及研究生教育的重要目标之一和迫切问题。

马克思主义政治经济学是一门具有高度理论性的科学，因此为了提高这门科学的教学质量，我们认为在革新过程中要达到两个要求：既要革新学科内容又要革新其传达方式。

在参加这次学术研讨会的论文中，我交流一下关于把经济理论思维更新成就运用于越南在走上社会主义过渡时期政治经济问题方面的教育内容创新工作的若干认识。

当前，在越南高等院校讲授的过渡时期的经济政治理论部分包括：

1. 越南关于走上社会主义过渡时期的理论问题。
2. 关于生产资料所有制和多种所有制经济的理论。
3. 过渡时期中国国民经济的工业化、现代化。
4. 越南按社会主义导向的市场经济。
5. 越南在过渡时期的财政、信用、银行、金融的各种工具。
6. 经济利益与收入分配。
7. 越南在过渡时期中的对外经济。

我们认为所有列入教程的科学内容都是和经济领域中的理论思维革新有关并直接受其影响。在越南与理论思维革新紧紧相连的20多年经济革新以后，现在可以概括出以下的一些重要成就：

一、关于走上社会主义的过渡时期的经济模式

越南革新以前（1986年），由于没有承认商品生产和市场机制，而把计划经济视为社会主义经济的最重要特征，把市场经济视为计划经济的补充性的次要工具。正因为没有承认多种所有制经济在过渡时期中的实际存在，从而把国营经济和集体经济视为主要的，想要迅速废除私人所有制、私有经济和个体经济；建设一个封闭发展的经济模式。

基于理论上这样的思维及认识已经直接影响了政治经济学教程社会主义部分的内容和构筑的指导。

革新的20年以后，现在越南已肯定经济建设按社会主义导向的市场经济，并把之视为越南走上社会主义过渡时期的总经济模式。

由于认识上的重要革新带来了各门理论课教学中的重大改变，尤其是越南走上社会主义的过渡时期的政治经济理论部分。列入本学科教程的知识内容已搞清了：

市场经济与社会主义的辩证关系，肯定发展社会主义导向的市场经济是符合民族特点和社会主义定向。

肯定社会主义导向的市场经济的目的是发展生产力，建设社会主义的物质技术基础，提高人民的物质及精神生活。

确定现在越南有三种所有制（全民、集体、私人），从而形成国民经济中多种所有制、多种经济成分交叉并存、互相合作、互相竞争的局面，但也进一步明确国家经济的主导作用及国有企业、集体经济、国家资本经济必须迅猛革新重组的内容，肯定私有经济成分和有外国投资经济成分的重要作用。

二、关于工业化、现代化的理论

从封闭、内向型倾向于利用劳动、土地等资源优势和其他社会

主义国家的外部支援的老式工业化模型，现今越南正逐渐转向与开放经济中现代化相联系的工业化；经济结构朝着大力推动发展工业和服务业方向转移；把工业化、现代化和逐步发展知识经济紧紧地结合在一起。

自从确定工业化、现代化的实现主体是国家及国有企业，现在理论上已肯定这是全民、全社会的事业。国家必须制定政策以发挥人民和所有经济成分的资源，同时有效地调动并使用国外的资源来进行国家工业化现代化事业。

理论上的创新已具备了条件和根据，以对“越南在走上社会主义的过渡时期中国国民经济的工业化、现代化”这一章进行革新工作。

三、关于建设独立自主的经济与国际 经济融入之间关系的理论

经过 20 年的革新，基于以发展国家经济的利益为目标，坚持保证国家独立自主，国际经济关系平等自主的原则的思想，越南共产党已肯定了：“内部力量是起决定性作用，外部力量是重要的。”从而提出指导观点：实施对外经济关系多方化、多样化；通过贸易与投资活动把越南经济和本地区及世界经济联系在一起；协调配合各标准、政策，参加全球和地区经济的规定制度；在双方、地区和全球三个级度上实施融入。

越南过去这些年，在理论思维创新方面所取得的巨大而重要成就是马克思主义理论各门学科教学内容革新的基础。特别是越南走上社会主义的过渡时期中的政治经济理论问题。把理论创新成果运用于教学工作是通过如下多种不同形式得以实现的：

第一，每个学年、暑假之际，教育培训部和中央科教部及中央文化思想部联合为全国范围内高等院校从事马克思列宁主义理论课的老师组织各届暑期训练班，旨在传达并交流理论上的创新内容。

训练培养内容通过每个专业、学科和教育对象的专题报告得以发表阐述。

第二，教育培训部在补充、完善并重写马列主义理论课教程体系使之符合革新思想并及时把理论联系国家经济革新实践等方面制订了章程与计划。

第三，参考科研题材和专考资料系统以传送给各种不同类型教育对象理论上的创新观点。

在上述经济理论思维革新方面所获得成就的同时，越南现在仍然存在着一些问题。今天想与同行们交流以下若干问题：

第一，越南现在还没有形成关于社会主义导向的市场经济体制的坚定理论体系，所以在建设、运行和处理经济所提出来的各种问题的時候，没有充分和一贯地尊重市场经济的各项原则。

第二，没有认清市场经济的主要组成因素之间的地位、作用及关系。如国家、市场与企业，因此实际上未能好好地发挥这些因素的作用。

第三，关于“剥削”和私人资本经济的观念还没十分清楚。一些人在意识和实践行动中对于这些问题的印象还较严重，造成了心理及政策上的不小障碍，不利于经济发展。共产党人从事经济也是引起注意及担忧的要素。

第四，关于私人经济领域的作用、展望、趋向仍然存在着诸多不同意见。有的意见认为私人经济是越南市场经济的动力。但也有意见却认为发展私人经济免不了偏离走向资本主义。

所有获得的成就以及存在的问题都是直接或间接地影响到马克思主义理论课的内容，尤其是政治经济学科。由此，我们认识到要革新学科内容，为提高教育质量做出贡献，就要坚持并不断创新经济领域的理论思维。

(范光番，越南河内国民经济大学马列系教授、博士)

越南经济管理类高校的马列主义政治 经济学课教学内容的革新问题

[越南] 黎 越

1986年12月，越南共产党举行第六届大会。这是越南全面革新的重要标志，其中有经济思维的革新。从那时到现在，可以说越南经济在理论及实践上产生了以下三场革命：

从传统官僚的集中机制转向在国家管理下的社会主义定向市场机制。

从一个成分的经济转向多种成分并存的经济。

从一个封闭、关门的经济转向建设一个对外开放、融入的经济。

紧跟着这些变化，和过去相比，越南国民经济大学马列政治经济学学科教学工作也有了内容上的相应革新。本文介绍有关上述各问题已经被选入教学课程的新内容。

一、经济管理与运行的机制问题

1986年前，谈到学校政治经济学教科书里的管理机制的时候常常强调国家和集中计划机制的作用，并把之视为经济管理的第一工具。实际上，在40年时间内（1946—1986年），越南已使用了集中计划机制（称为统包的官僚集中机制）以进行经济管理及运行，此机制来源于前苏联和东欧国家，它有如下特征：

国家通过使用行政命令来管理企业，因此还称为像军队中上级

有权对下级出命令一样的“指挥”经济。

国家通过对企业每一种产品交给十分详细的“法令”指标，深入干预企业的生产经营活动。

依靠在社会主义生产资料公有制上的经济，可实际上只存在社会主义经济的一个成分。这致使许多如土地、矿床的重要生产资料变为无主，造成生产资源的浪费。

产品分配按平均主义方式进行，忽视个人利益，因此没有激发劳动者的积极性。

集中计划机制具有突出的优点是能集中大量资源用于实现重要及主要的目标如为战争集中人力财力，为抗法抗美两场战争的胜利做出贡献。

可是此机制也有以下不少缺点：

因国家的各经济管理机关对企业生产经营的干预太深所以丧失了企业的自主权、创造性和能动性。

轻视生产经营中商品货币与效益的关系。企业按“拨给交纳”或者“申请—颁发”方式运行，这撤销了生产经营动力，引发了对国家的等待、依赖心理并产生不少消极现象。

管理机构庞大，中间环节多，活动效力低下。

国家统一以后（1975年），老机制仍然被运用在整个国家范围内。上述的弱点抑制了越南长期经济社会的发展，使得经济停滞，生活困难，国家陷入经济社会的危机境地。由此，必须要以一个新的机制代替集中计划机制。

经济管理与运行机制的转轨是要总结并抽出在建设新经济管理机制实践过程中的经验，它是个从未完善走向完善的长期过程。

革新标志是从党第六届大会（1986年）开始，大会认定：

“老的机制与其经济思维是靠着关于社会主义的简单观念，严重带有主观唯意志性质。

经济管理机制的革新方向已被肯定是废除集中、统包、官僚主义，建设适应客观规律及经济的发展水平。”（第六届大会的文件，

第 63 页) 该大会也提出了新管理机制而“关于经济管理的新机制的实质是按社会主义经营核算方式, 遵循民主集中制原则的计划经济机制”。

实现突破步伐及新管理机制运行以后, 到第七届大会 (1991 年) 继续肯定: “社会主义定向多种成分的商品经济的运行机制是国家依法、计划、政策及其他工具管理的市场机制。” (第七届大会的文件; 第 66 页) 这样, 市场机制的采取已被提出来了, 第八届大会 (1996 年) 继续肯定: “从此时到 2000 年, 本着废除集中官僚主义机制, 形成在国家管理下按社会主义定向比较同步的市场机制的目标继续进行经济管理机制改革。” (第八届大会的文件, 第 97、98 页)

到第九届大会 (2001 年), 越南的市场机制概念通过“我党和国家主张一贯并长期实施发展在国家领导下按市场机制运行的社会主义定向多种成分商品经济的政策”的观念更清楚地得以体现, 这就是社会主义定向的市场经济。(第九届大会的文件, 第 86 页)

在最近的第十届大会, 已提出了本着以下内容继续完善社会主义定向的市场经济体制的方向:

把握市场经济条件下的社会主义导向。

提高国家管理的作用及效力。

同步发展和有效管理各类市场按健康竞争机制的运行。

大力发展各种经济成分、各类型的生产经营组织。

1. 在党历届大会关于经济管理机制与实践运动的指导思想基础上, 现今在越南流行的政治经济学教程中, 设有关于社会主义定向市场经济的一章。在该章的诸多内容里, 其中有两个值得关心的问题:

(1) 社会主义定向的市场经济有下面五个特征:

越南发展市场经济的目标旨在解放生产力; 调动各种资源为工业化、现代化服务; 为社会主义的物质技术基础建设服务; 提高经济社会效益; 改善人民生活, 对实现“民富、国强、社会公平、民

主、文明”的口号做出贡献。

越南的市场经济包括长期并存的多种经济成分。在各种经济成分之间存在着一种既互相统一又互相矛盾的关系，其中国家经济起主导作用。国家经济和集体经济是国民经济的牢固基础。

越南的市场经济是在社会主义国家的管理下，依靠着公有制的基础并为全社会的共同幸福，按市场机制运行的。

在越南市场经济中，实现多种分配形式，但主要是按劳分配和按生产经营效益分配。

越南的市场经济是与世界上各国经济及各经济组织融入、交流的开放经济。

(2) 社会主义国家在越南的经济作用

在越南社会主义定向的市场经济中仍然需要国家的作用。国家要明确其经济领域的宏观管理目标及职能，以及国家可以用来管理经济的各种工具。然而，为了克服过去的错误，当国家行使自己职能的时候，不能通过行政办法深入地干预企业的生产经营活动，而只能使用经济办法。

2. 越南多种所有制经济问题

越南革新时期以前曾经存在关于社会主义的简单观念，其中有关于所有制问题的认识。此观念认为社会主义必须通过全民和集体两种形式与生产资料的社会主义公有制相结合，并为了早日建成社会主义要想尽办法取消私人所有制以越快越好地转为社会主义所有制。当时，关于社会主义的观念可以概括为：“公有一共管一公益。”上述的错误观念已导致实践行动中的错误。即只集中建设国营经济和集体经济，想尽办法废除其他经济成分。认清此错误，第六届大会已指出：“过去十年，两届党大会都记入决议，本大会任期中任务是基本完成社会主义改造工作，但是都没有完成。生活给我们的深刻教训是不能急于求成，违背规律。现在要作如下修改：促进社会主义改造是整个走上社会主义过渡时期的连续、经常任务，要采取适合的形式与步伐以使生产关系与生产力的性质及水平

相适应，一直对生产力的发展起推动作用。”（第六届大会文件，第58页）

为了落实该方针，就在这届大会，越南多种所有制经济有五个经济成分被正式承认了。经过革新的20年，越南的各种经济成分在名称或者在成分数量上有了多次改变，但是可以把它视为旨在符合客观实践的调整。

第十届大会（2006年）确定现今在越南存在全民所有制、集体所有制和私人所有制的三种所有制，在此基础上形成以下五种经济成分：

国家经济：是指依靠在包括国有企业、国家储备基金、国家保险基金以及可投入经济周转的国产的公有制成分。

集体经济：是指包括由劳动者自愿合资按平等互利的集中原则共同经营，自我管理的各经济组织。它是以合作社形式存在的，实现按劳分配和按资本分配。

国家经济和集体经济是现在越南国民经济的基础。

私人经济包括：

个体经济：是依靠生产资料小型私有和劳动者及其家庭劳动能力的经济形式。

小业主经济：像上面的个体经济，但还要靠租赁劳动，收入主要还依靠劳动力及其家庭的资本。

私人资本经济：是生产经营活动依靠生产资料的资本主义私人占有和剥削做工劳动力的经济形式。越南在走上社会主义的过渡时期，此成分在发展生产力、提供就业机会上起了值得一提的作用。它很灵活，对经济增长过程做出了不小贡献。

国家资本经济：是包括国家经济与国内外私人资本联合联营各形式，给投资经营各方带来切实利益的成分。

外资经济：包括外商独资企业或者与越南的国有企业、私人企业联合联营的成分。此成分在吸引外资，引进新技术方面占重要地位。它的管理采用先进方法，因此对加快经济增长速度做出贡献。

上述的各种经济成分长期共存，在既统一又矛盾的关系中享受平等对待。朝着各种经济成分依靠要求越来越占优势的公有制的方向处理矛盾，这是过渡时期的基本经济任务。

二、建设国际经济融入的开放经济

在传统的集中计划机制中，越南经济似乎是个与外边关门封闭、少有关系的经济。当时如果有关系，那只通过 SEV 共同体与社会主义阵营国家建立关系，而主要是接收援助以答应战争需求；出口商品似乎没有，主要是出口煤炭。这一时间越南采取“国家垄断对外贸易”政策，其中国家检查控制全部进出口活动。

在第六届大会上进行全面革新时，党主张“参加国际劳动分工过程；争取扩展与第三世界国家、发达工业国家、国际组织及国外私人组织在平等互利原则上的经济和科学技术关系”（第六届大会文件，第 81 页）。

第七届大会主张：“在保持独立、主权、平等、互利互惠的原则上扩大多样化对外经济关系。”第八届大会，特别是第八届四次决议已强调：“主动准备干部、法律尤其是我们具有竞争能力的产品等方面的必要条件以融入本地区和国际市场。抓紧时间，做好加入 APEC 和 WTO 的各方谈判的准备工作。制订具体计划以主动实现 AFTA 框架的承诺。”

第九届大会提出：“主动融入本地区及世界经济”的主张。第九届九次中央决议强调“进一步主动加速国际经济融入，充分实现已经签署的多方、双方的各国际承诺并具备条件早日加入世界贸易组织”。

这样，革新 20 年以后，从正确认识客观必然性及全球化的问题，越南已明确了国际与本地区经济融入的主张。贯彻此精神，从 90 年代，在政治经济学课教学内容中也补充设有关于对外经济和对外经济概念的新一章。可以理解对外经济是国际经济的一个部

分，是某个国家与其余国家或者与各国际经济组织的经济、科学、技术、工艺等各种关系的总体，以多种形式得以实现，它在生产力和国际劳动分工的发展基础上形成与发展。

对外经济对越南经济发展占有重大作用。表现在以下几个方面：

把国内的生产及交换与国外的生产及交换连接在一起；把国内市场和世界及本地区市场连接起来。

对吸引直接投资；世界各政府及国际金融货币机构的正式援助资金；引进科学技术，先进管理经验等方面做出贡献。

对为工业化、现代化事业积累资金做出贡献。

促进经济增长，提供就业机会，减少失业率，增加收入，稳定并改善人民生活。

在越南，现今对外经济以下面几种形式得以实现：

对外贸易或称为国际贸易，这是各国家之间通过进出口活动的商品、服务（有形及无形商品）的交换。

生产过程中的合作包括对外国承包一些产品的加工环节，承包建设联营企业生产用于出口的产品。

科学技术的合作。此形式通过技术材料及设计交换；发明买卖、经验交流、技术转让、科学技术配合研究、教育合作等的方面得以实现。

国际投资：这是对外经济关系的一种基本形式，其中不同国籍的两边或是多边共同合资以建设，展开旨在赚取利润的各国际投资项目。

各种收外币的旅游和服务活动。包括：国际旅游、国际货运、国际劳动输出、电信服务、咨询服务等。

为了真正带来经济社会效益，在对外经济活动领域要遵守以下各条原则：

平等。这是具有非常重要意义的原则，作为建设与选择合作伙伴的基础。此原则要求把国际共同体的每一个国家视为一个具有独

立、主权、自主权、自由经营、在国际法律和国际共同体面前平等的国家。

互利。此原则是建立并扩大经济关系的基础性作用。此外，这项原则还是各国建立长期关系的经济动力。

互相尊重每个国家的独立、主权；互不干预对方的内部事务。此原则发源于平等原则和互利互惠原则。因为归根结底，只有经济上的互利才能为政治、军事、社会等其他领域的利益创造基础。

牢牢把握民族的独立、主权并巩固社会主义定向。这是所有国家的共同原则，但也是社会主义国家中有越南特色的特殊性原则。在国际经济的各类关系中，问题在于不仅单纯处理好经济利益的关系，还要处理好经济与政治的关系。扩大对外经济关系是为了达到快速的生长，可是该增长要与坚持社会主义定向和逐步实现社会主义的特征相结合。

总之，在越南共产党第六届大会以后，经济理论上有了很多重要的改变。上述是已经被纳入越南河内国民经济大学马列政治经济学课教学课程中新内容的若干内容。

参考文献

1. 越南第六、七、八、九、十届党大会文件。
2. 越南 2002 年、2003 年及 2006 年出版的马列政治经济学教程。

(黎越，越南河内国民经济大学政治经济学教研室教授、博士)

市场经济与越南高校马列主义政治 经济学的教育创新

[越南] 陶芳莲

现在，在越南谁都知道发展市场经济的必要性。关于理论方面人们都承认市场经济是商品经济的高度发展阶段，且是推动经济增长与发展的有效模式。发展市场经济路线是越南共产党在1986年第六届大会提倡的。经历第七、第八和第九的各届大会，该路线日益得到补充并完善。在第十届大会，越南共产党再一次肯定：“迅猛转向市场经济，实施市场的各项原则，同步形成并完善符合我国特点的各类市场以及社会主义定向的市场经济体制。”事实上，这是越南人和越南共产党关于市场经济的思维及认识的转变。

一、社会主义仍然能发展市场经济

过去曾经有一段较长时间，在走社会主义道路的国家里（其中有中国和越南），在思维及理论方面，市场经济就是资本主义的一个属性，它不能同社会主义相容。因此，指令性经济模式（实质是个缩小以进而取消商品生产和各种市场关系）已经长期地存在于这些国家。

与此同时，资本主义国家由于对市场经济运行机制做了合理的调整，所以它们在经济上有了不可否认的发展步伐。具体是：在经济增长、提高收入、满足需求以及经济的机动性与灵活性等方面的成就。事实上，在两个世界体系之间的经济竞争中，社会主义国家

已落在资本主义国家的后面。这样，实践证明了市场经济模式优于指令性经济模式。

在20世纪80年代末期，指令性经济模式陷于沉重的危机状况，使得采用这种模式的国家必须进行改革重组转向市场经济。但可惜的是苏联及东欧社会主义国家因把市场经济视为资本主义的属性，所以转向市场经济的时候他们也拒绝了社会主义。结局是从经济模式上的危机引起了政治上的大变动。从实践可见，直到现在不少前苏联和东欧共同体的国家自从政治剧变发生以来经济社会还没有稳定。

与前苏联和东欧国家不同，中国看到了市场经济同社会主义相容的可能。因此，中国共产党和政府改革路线上付出了巨大的努力以推动这种容纳，结果是中国的改革事业已成功：转向市场经济的成功，坚持走社会主义道路的成功。中国经济改革事业中的成功，社会主义市场经济的这一词组出现，可以把之视为肯定市场经济能与社会主义相容的实践证明。

越南转向市场经济比中国晚了大约十年。从历史来看，越南与中国在经济文化的发展水平方面有很多相同点。由此，中国改革事业中所获得的成功及经验已经并将是越南革新事业中的重要借鉴。当然，越南与中国之间也有差别之处，因此不能机械地模仿，死板地把中国的经验运用于越南。但是，关于发展市场经济，坚持并促进市场经济同社会主义之间相容的经验仍然是对越南在革新路上的迫切的理论及实践问题。

这样，中国的改革事业和越南的革新事业具有着一个共同点，那就是关于市场经济的思维创新，把市场经济视为发展经济的工具以逐步融入本地区和世界，而且还为了落实社会主义建设的目标。

二、发展市场经济——世界上各国 在现今背景下的正确选择

现今，在越南政治经济学的教学过程中，我们把发展市场经济这一问题视为正确的选择，能满足世界上所有国家的发展需求。选择市场经济模式的准确性被以下理由所规定：

第一，市场经济是一般的经济或是具体的商品经济的发展过程的必要产品。

第二，在一般的商品经济或具体的市场经济中，由于生产旨在交换或者出售，所以自然会朝着“开放”方向形成经济结构。这就为各个不同国家的经济提供了机会以互相交流接收成就，迫使落后国家要在国际竞争中努力向上奋斗以存在发展。

第三，在各个不同经济时代，任何经济活动，归根结底都是为满足消费需求来维持人存在与发展的目的。那是有关食宿、穿戴、来往、学习、医疗等的需求。但这些需求只能在具有社会劳动生产率高，产品种类丰富多彩的发达经济的基础上才能得到满足。市场经济以竞争动力将会自发创新机制以提升社会劳动生产率，鼓励“百花齐放”并从而容易满足社会中不同阶层的需求。

第四，现在人类正面临着不少全球性的难题，如：人口爆炸、贫穷、疾病、环境、反恐怖等问题。这要求各个国家不分政治制度，携手并肩共同解决。市场经济的发展将把世界上的各种经济、各个国家联合在一起，并只有在这样的条件下才有希望找到共同的语言以解决上述问题。

总的说来，世界上现阶段的普遍趋向是发展市场经济。该趋向是所有国家的客观必然和正确选择。为了发展市场经济，各国要在平等、互不干预内部事务、保证参加市场各方的利益的基础上扩大经验交流、借鉴和经济合作关系。

三、越南的市场经济是社会主义定向的市场经济

如上所述，越南的经济革新事业与关于市场经济的思维创新紧紧相连。从对市场经济的歧视，将之视为资本主义的一个属性，到承认市场经济是人类共同成就，是发展经济的一种工具。发展什么制度的工具，市场经济就反映该社会制度的本质。具体在越南，市场经济被确定为“社会主义定向的市场经济”。这意味着越南的市场经济和世界上其他国家的市场经济相比既有一般特点又有特殊之处。具体是：

越南社会主义定向的市场经济的目标为：民富、国强、社会公平、民主、文明。

社会主义定向的市场经济仍然依靠着所有制的多样化和多种经济成分的并存，但在国民经济中公有制起基础作用，国家经济起主导作用。

在越南社会主义定向的市场经济中仍然存在着多种分配形式，但按劳分配、按经济效益分配和按社会福利分配是主要的。

在越南市场经济中，社会主义法制国家通过发扬人民当家做主的精神并在党的领导下实施经济调节作用。

为了加速社会主义定向的市场经济的形成与发展过程，现在越南共产党和政府正在致力于：

把推动经济工业化、现代化与发展知识经济结合在一起。

按争取国外优势结合于调动国内资源及优势的方针，鼓励迅猛发展各种经济成分，尤其是私人经济成分和外资经济成分。

改革经济方面的国家管理，具体是依法管理国家。减少国家对市场及企业活动的行政干预。国家以间接调控方式通过机制、政策及经济工具对市场产生影响。

按健康的竞争机制同步发展与管理各类基本市场的运行。特别是在眼前将制定办法以鼓励财政市场、房地产市场、科学技术市

场、劳动力市场等的重点市场更迅猛发展。

总的来说，市场经济是人类达到的成就，并且在实际上，市场经济已经对许多国家的经济发展做出了巨大贡献，所以要保存、继承并发展它。越南选择跳过资本主义制度直接过渡到社会主义的道路，但是要建设和发展经济就需要使用市场经济。因此，坚持发展市场经济的路线，必须断绝一切把市场经济和资本主义等同在一起的思想。只有这样才能解放思维，才能有强烈地改革以达到越南社会主义建设事业的成功。

(陶芳莲，女，越南河内国民经济大学副教授、博士)

越南高校马列主义哲学教学的挑战与革新

[越南] 范文生

本文主要探讨越南高等院校体系中（2000年至2006年）以来马列哲学教育内容及方法革新的现状以及革新进程中提出的问题。这也是笔者关于未来几年在越南提高这门学科教学质量的革新方向及办法的若干考虑。

一、关于确立马克思列宁主义哲学 教学方案及教程的方式

马列哲学是马列主义的三门学科之一，几十年来已经被正式设置在越南所有领域的高等院校的教学课程中。

越南正式进入革新事业前期（1986年），马列哲学的教学工作除了一些把马哲各项原理运用到越南实践的内容以外，基本上是模仿前苏联的马列哲学的教学方案和教程。

自从越南进入革新事业以后，对这门学科的教学方案和教程的革新需求就被提出来了，可是2000年以前革新事业基本还没有大进展。

从1991年到1999年，在越共中央理论委员会的直接领导下，越南国家教程编写会议已经进行研究，编写全部包括马列哲学、马列政治经济学、科学社会主义、越南共产党历史和胡志明思想的五门学科。这套国家教程已相继问世，作为进行编写越南党校和其他高等院校这两种不同体系五门学科的教学方案及教程的正式根据。

对于越南教育和培训部管理的教学方案与教程都由教育培训部领导人组织编写作为统一根据以展开在高校中这些学科的教学工作。不允许高等院校任意编写自己的教学方案和教程。学校的工作是在共同教程的基础上展开编写适应本校教学对象的教案。每年，全国从事这些学科的老师都要进行专业培养（常在8月份），并根据老师们在此会议上提出意见的基础上，教育培训部将组织整理补充使教程更加完善。

这样的确立教学方案与教程的方式受到了全国广大教师的认同。但是也有意见以为越南教育培训部只应该颁布大体章程，规定最重要的内容。至于教程编写工作该让高校学府自己组织编写，那才能更适合各学校的教学培训实践。

我认为只该有教学方案和教程由教育培训部编写（或者一般的教程提纲，包括约占学科知识最基本内容的50%），其余要求学校编写教与学的资料体系，其中有适合每个学校或者每个学校群体的教案体系。

二、关于马克思哲学学科教程逻辑构筑的改革

经过多年研究与改革后，到现在（2006—2007学年）在越南高校体系中马克思列宁哲学教程设有406页（13×18规格），共有14章两个部分：

第一部分：关于哲学和哲学历史的综观（4章：哲学概论；马克思前期哲学历史的概略；马列哲学历史的概略；现代西方哲学各潮流的概略）。

第二部分：马列哲学的各项基本原理 [10章：物质与意识；两项原理，六双范畴，唯物辩证法的三项基本规律（3章）；认识理论；经济—社会形态；阶级—民族—人类；国家；社会意识；人]。

直到现在，有众多赞同以上内容和教程构筑的意见。但也有

不少意见认为这些内容及构筑与革新前的内容似乎没有差别并需要有更根本的改变。我认为要进一步创新以上这些内容。实际上，现行的教程内容及构造包揽的问题太多，却没有知识的深度，在教学实践中是不可能包括全部的。如不该设有哲学历史的特殊内容而只应该把哲学历史的知识 and 马克思主义哲学的每个内容结合起来，并只选择马克思主义哲学最基本的一些问题以编写教程等。

通过了解（北京）中央财经大学，我认为该校使用的教材比较符合越南现在的实际情况。

三、关于马克思哲学教程的知识内容构筑的改革

到现今，在越南尽管已有了一些关于马克思列宁主义哲学教程内容的改革，可是实际上，这门学科在高校的教与学说明了与按工业化目标培训人力来源的需求仍然存在着很多不足之处。表现为：太偏于历史知识和基本知识；缺少对于各项基本原理的方法论的注重，特别是这些方法论还是一般的，没有具体以能够运用到每个学校、每个行业领域的教育专业；过度偏于对政治社会各问题的理解而缺少对自然科学、技术科学和经济科学等各种问题的理解；许多问题还处在学术上的争论过程，没有真正地在专业方面统一，可是仍然列入教程，因此引发了展开教学过程中的不同理解；没有充分继承现代西方哲学研究成就的价值以丰富马克思哲学各项原理内容；众多国家与时代的实践问题未能得到马克思主义哲学科学精神上的恰当理解；等等。

通过学生的评价意见可以认识到这个问题：

学生就马克思主义哲学对其专业教育的有益力度给予高度评价，但是实际上马克思主义哲学还没有充分满足他们的需求。

1	关于本学科对学员专业培训的有益性的评价	93.4%
2	关于理论充分答应的评价	60.6%
3	知识适应时代的评价	56.8%
4	关于课程知识联系越南实践的评价	36.1%
5	对内容和时量的符合性的评价	38.2%
6	对学生为哲学学科合理使用时间的自我评价	28.2%
7	关于内容构筑和其他相应环节的符合性的评价	26.6%

通过 2005 年在中国的实践考察和一些有关材料，我认识到这些年来（广西：广西大学，北京：中央财经大学，广东：暨南大学）尽管作了在教学内容和教学方法上的基本改革，可是继续对马克思哲学的教学方案进行改革的需求还是越来越大，才能够满足各专业学生教育培训正日益迅猛转向“西方化”教育培训技术的进步需求。据广西大学 2004 年的调查数据，到现在（2004—2005 年）仅有 62.1% 的学生认为马克思哲学学科对提高他们思想水平（世界观）起了好作用；65.1% 认为这门学科有利于帮助提高解决各种问题的思维能力（哲学方法论）；剩下的学生还有将近一半的没有看到这一作用（这些学生是因思维能力低所以看不到哲学的必要性；还是因为“学校的哲学”还没有实际能力让他们能看得到？不要以为学员的思维能力低）。继续坚持革新的需求是很大，因为接受调查访问的学生，有 86.5% 认为马克思哲学的教学方案要进一步减少抽象性（实际是减少抽象的一般性），并需要加强吸引力和实践性。

为了接近不断变化的现实生活的实践，中国广西大学的调查研究与教学方案改革小组已经将哲学部分以“生命之树常青”这句话作为题词。

至于内容结构只有 10.9% 的学生认为“基本上合理”（34.4% 认为不合理；54.7% 不知是否合理）（摘自《挑战自我》，广西人民出版社 2005 年版）。

通过（北京）中央财经大学的哲学学科教案体系，我学习到解决这个问题的丰富经验，并获得了借鉴继承的成功可能，以改革越南当前的哲学教程。

四、关于马克思哲学教与学方法的改革

大约4年来，越南政府总理关于提高在高等院校体系里马克思列宁主义理论教育质量的若干办法的494号决定，对这些学科教与学方法的研究革新运动已呈现了客观的趋势。除了整个教育部门关于教与学方法革新的一些学术会议以外，各所高校都致力于研究和试验。两年来，越南教育和培训部为有关马克思列宁主义理论教与学方法的研究革新有了五项提案。

以上五项提案的研究与试验方向是：集中各种办法以把长期以来的传统被动的教与学关系转向积极的教与学关系；把以老师为中心的教与学关系转化为以学生为中心的教与学方式等。

可是这种教学方式对教与学两者是不简单的，对教程材料和先进设备也是不简单的。也许需要有4—5年时间才能有值得一提的转变。

眼前，我们正在朝着使用多媒体方向积极研究、编写哲学和其他马列学科的学习资料体系方向努力。我们希望在此领域得到海南大学和中国其他大学的交流合作与继承以能够加快革新速度。

（范文生，河内国民经济大学马列系副主任、博士）

越南高校科学社会主义教学的挑战与革新

[越南] 陈冰清

一、科学社会主义学科教学面临的机遇与挑战

具有光荣而弥漫烟火的风波历史，并以建立社会主义的国际共产主义及工人阶级运动，是发源于马克思思想的。过去的一个多世纪虽然遇到了不少困难，也有的国家犯下错误而失败，但是这些趋向仍然体现着其强烈的生命力。

关于一个没有剥削压迫社会的理想，关于一个社会而其中“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”仍是人类奋斗建设一面公正、民主、文明生活的思想旗帜。

社会主义建设过程不是简单的。走向社会主义的途径不平坦而且充满困难障碍。这些障碍与其困难性质曾被马克思主义经典作家谈到，然而其范围、规模及力度不能彻底估计。社会主义建设过程是探索和开拓的过程，其本质总会自我批判，经常自我革新，自我发展，自我完善。

因此，科学社会主义学科的研究、讲授工作必须靠着理论的接近方式与分析方法的革新基础并跟随着生活与时代的实践才能更清楚、更充分地认识到社会主义以及走向社会主义的途径。

二、科学社会主义学科教学的规律

在马克思主义科学理论中，工人阶级思想体系、政治领导原则和革命斗争实践组成一个共同体。马克思主义有机的内部统一体现在它的哲学、政治经济学及科学社会主义等的组成部分中。马克思主义是个统一学说，其带着完整性，但仍以独立的各门科学资格界定清楚组成部分之间在质上的特殊性。

科学社会主义是关于社会主义产生、形成与发展过程的政治社会论证。它弄清楚工人阶级在共产党领导下的作用。它直接地阐述工人阶级在改造旧社会建设新社会社会主义事业中的历史使命。

这样，讲授一般的理论课或者具体的社会主义学科都要靠马克思主义的各项基本原理，并根据越南和中国的具体历史条件及民族文化传统而在一般的理论或具体的科学社会主义方面具有不同的创新。

越南和中国高等院校体系中科学社会主义学科教学内容的比较：

相同点：

都根据马克思主义的各项基本原理。

都由国家（教育部）管理教学内容和教学方案。

都处在教与学内容及方法的改革过程中。

不同点：

在马克思主义政治理论体系中各门学科构筑方面的差别。

越南革新以前（1986年），马克思列宁主义理论课设有：马列哲学；马列政治经济学；科学社会主义和越南共产党历史等的四门学科。1992年把经济学说、历史学科纳入经济与经营管理领域高等院校的教学课程。2003年胡志明思想学科成为高等院校的必修课。这样，马列政治理论课共有6门学科，29个学程单位，占学程单位总数的16%。

科学社会主义学科是越南大学和专科学校各类学生的必修课。对大学生课堂上的讲授时量是 60 课时；专科学校是 40 课时。教学内容是由教育和培训部统一管理，教程设有 13 章。

各门马列政治经济学、马列哲学和科学社会主义等学科都是学生选择的毕业考试学科。

现今，在越南各所大学和专科学校正处在马列主义理论课教学方法的革新过程中，可是基本上还是传统的教学方法（老师是中心）。

在中国，政治理论课结构有了改变并与越南不同，尤其是科学社会主义学科。

中国现有以下的 6 门政治理论课：马克思主义哲学，马克思主义政治经济学，当代世界政治经济，法律基础与思想道德修养，毛泽东思想概论，邓小平理论概论与“三个代表”重要思想概论。

中国有 1200 所大学，没有全国性的统一教程，每个教学单位根据具体的特殊情况编写适应的教程。

这些政治理论课不是毕业考试课，却是研究生的人学考试课程。

三、与同行交流的若干思考

尽管科学社会主义是长期战略的导向学科，但是仍然要跟随着实践并指导实践。因此它具有让大学生掌握党和国家的政策路线与提高其政治理论认识水平的任务。可是实际上，课程设置不合理，教学内容不与实践联系，所以在市场经济条件下，学生缺乏理论以认识生活提出来的各种政治经济问题。

科学社会主义学科教学上的存在问题：

逻辑←→理论

理论←→实践

科学社会主义在社会主义建设初期的作用是怎么样的？

中国在改革开放过程中所取得的成就和现今经济社会的发展已证明了理论在阐述实践问题时的正确性质。这是越南当前在研究、教学和政策路线制定方面的宝贵参考经验。

(陈冰清, 越南河内国民经济大学马列系教授、博士)

越南高校马列主义学说的 教学质量 and 效果分析

[越南] 费文识

马列主义——工人阶级的思想体系是一套完整的科学学说，它由哲学、政治经济学和科学社会主义三部分构成。它的有关解放人类、解放社会、摆脱压迫、剥削、不公平、贫穷落后，建设一个民主、文明、幸福社会的思想至今仍有不朽的价值。马列主义从开始形成到发展至今，尽管历经历史沉浮，但其思想、观点在生活中日益证明了它是世界工人阶级和劳动人民的思想基础、尖锐的理论武器和指南针。在越南，从胡志明的“革命之路”（1927年）、“政治论纲”（1930年）至越南共产党第六次全国代表大会都以马列主义为党的思想基础和行动指南。目前，越南党和国家肯定了以马列主义和胡志明思想为思想基础；保持社会主义教育培训方法、内容目标，以装备世界观、人生观、建设新人，令年轻一代热衷于民族独立、社会主义理想。基于重视学生的思想工作，同时在工业化、现代化和建设有社会主义定向的市场经济的条件下作为教育学生的思想和政治理论基础，越南共产党第九次全国代表大会（2001年）强调：“加强对学生的政治、思想、道德风尚教育。促进各所大学、高等学校、专业和授艺学校教育和学习马列主义学说和胡志明思想的工作。”

目前，在胡志明师范大学的研究、学习、教授马列主义的工作虽已有了许多努力，但仍有困难。因为实际上，未有哪一个国家能够真正建立完整的社会主义；尤其是自东欧和苏联解体，社会主义

陷入衰微，有一小部分大学生对社会主义、马列主义失去信心。故此，重视研究、教授、学习马列理论价值和将之创造性地运用到生活中的工作已成为迫切的问题。

胡志明师范大学从教授马列学科的教学过程和实际需求出发，目前感到最迫切的问题是革新教学方法和估价方法。革新教学方法是发挥学生的积极、主动、创造性。在大学年级，大学生的概括思维水平已有发展，教学的方法要注重学生的自修能力，将知识运用到生活的能力，醉心学习、研究，逐渐纠正被动的按照老师讲解—学生听讲，老师问—学生答，老师念—学生抄写和默读死记背书方式的学习习惯。在积极教学过程中，老师有主导作用，是引导、设计、组织者，让学生自行摸索知识。学生主动发挥自己的求知本能，表露其观点，互相争论以解决老师提出的问题，并提出问题要求老师解答，形成师生之间、学生与学生之间的合作无间的关系。如果是传统的教学方式，老师主要按照典型的传授知识，组织固定的教学形式来授课；而新的教学方式，老师主要教给自学型研究方法，为学生组织认知活动，帮助他们形成创造、合作的能力，以满足社会的要求。这样，按照积极化方向的教学活动不但没有降低老师的作用，反而更加发挥出老师的高度主导性和创造能力。在给学生的积极教学活动中，老师是在组织学习过程中的设计者，旨在引导学生独立或分组活动让学生掌握知识，技能、态度、感情和对建设和保卫祖国的信心。

目前，由于信息发达，人类的知识量日益发达，为教授工作服务的工具更是日益多样化和有效果，因此人们已将传统的教学方法转向组织认识方法、培训与职业实践活动相结合方法；使用许多教学工具，尤其是现代的各种教学工具。这需要学校关照和给教学工作投资物质、技术基础设施和有效地使用这些教学工具，让师生们可以花费最少的时间和气力以取得高效的教学成绩。

教学工具是教学工作的条件，旨在积极化学生活动。在教授马列主义各学科中使用各种直观工具是基于对唯物辩证的哲学理论的

认识：“从直观的生动至抽象思维，和从抽象的思维至实践——这是认知真理的辩证之路，是对客观的认识。”^① 直观工具不但形成那本已很抽象的知识，而且还使学生感兴趣，让学生发挥思维的积极性。因为在大学，学生的概括思维水平已发展。虽则这样，各直观工具仍负有一项重要作用，对记忆有很大的影响，而且有助于讲课生动，吸引学生的注意。为有效地教授马列学说，教员可使用以下一些直观工具：

草图、表图：以草图、表图教学，教员可助学生看出在各过程中的客观逻辑或有效果地比较、说服某一个问题的。在教学中，教员可以使用数据统计表、比对图以证明一个结论、一个论点或给某一个问题的提出相关或不同的据点。

影片：影片的内容可以提及马列学说对这工具或别的工具的认识。教员应彻底发掘，以为学生提供大量吸引力的信息。图片、颜色、音乐等都有助于学生对过去、现在有着生动的印象，令他们有一种生活在事件中的感觉。

计算机、放映机、信息网等。今天，世界上有许多国家正使用上述工具作为教员讲学的工具。在胡志明师范大学，尽管认识了它的价值，但因为多种因素，要有一段时间才可以同步使用。由于计算机可以记录和贮存许多不同的课程，帮助学生迅速处理资料，可事前准备教学中所需使用的各直观形式。计算机对锻炼思维有帮助，创造条件让学生寻求讯息、数据，帮助学生自学，可积极而主动地实现学习任务。比如在放映教学中使用 Microsoft Power point 软件有助教员生动地讲述一个比使用其教学工具更有吸引力和有效果。因为它可以设计各种有益的文本，如使用 Microsoft Word、Microsoft Excel 设计草图、数据表。再者，放映的文本还得到各效应、动画、图片、音乐、颜色的辅助，吸引学生的注意力，并留下深刻的印象。

^① 《哲学笔记》，事实出版社，河内，1963年版，第189页。

此外，为教学工作服务得力起见，落实理论与实际相结合原理，教员可以组织学生参观各种生产、历史遗迹和博物馆等活动。

从某个意义来讲，教学工具是物质化内容的工具。各直观形式除了带有解说课文的作用外，还有形成、发展和巩固学生知识的作用。它的优点是可凝聚各种官觉参与认识过程，创造条件让学生易懂、记忆长久、舒适、发展大脑思维、联系理论和实践等。教学的工具日益现代化，拥有极大的能力，满足了革新教学方法需求。同时有助于教员灵活操作教学工具，给学生带来强烈的印象，可以生动地“再造”现实，令学生感到无穷的吸引力。工具主要是一些必要的物质条件以良好地组织教学过程。

在教学过程中估价学生领会知识结果是一个重要环节。可以清楚体现了教员在传授科学知识的作用，又可以看出学生在吸收知识和运用知识的能力。通过估价教员及时自我调整教授工作，补充、完善需要传授的知识，不断提高专门水平。对于估价一环，需要有全面的观念，不但评价掌握知识的能力，而且还评价运用这些知识的能力以解决一些实践问题；估价学生在自修的发展水平和创造条件，让他们逐步参加估价过程。估价领会和运用知识结果主要是通过检查形式。正因此检查估价结果环节应要严格遵守规程，这就是：

要盯紧学科的目标：估价一事是为了确定以达到的教育结果。因此估价工作不可以远离马列学说目标，而且要标准、客观。

估价学生运用能力：从越南共产党的教育原理和胡志明思想两方面。估价学生运用知识的能力发自理论与实践相结合的原理估价运用知识的要求分为两部分：运用马列学说以解决在一个课题中的理论问题和弄清某一实践问题。

检查、估价学生对社会的态度：这个发自学校教育的目的、学科的目的。估价学生态度旨在为他们制定生活定向。越南人民有温饱、自由、幸福的生活愿望，这便是竭己之能为祖国贡献的渴望。

如此，革新估价结果应发自教育目标，要有全面观点，不但估

价再现的知识，而且要估价认知和运用这种知识以解决理论、实践问题的能力和学生对生活的态度。

以测验的方法来估价：近年来，越南已采用测试的方法来估价学生的知识水平。马列学说也正逐渐以测验的方法来估价以发挥学生思维的积极性。然而还有人认为以测验的方法来估价再现知识中较思考、分析、综合或运用知识解决各项理论和实践问题更为顺利。以测验的方法估价有优点，如：正确、客观给分；可以在短时间内估价一项广阔的知识区；限制读死书的现象等。

然而以测验方法来估价也有着限制。设计有高质量的测验问题需要花许多时间和工夫。教员常出一些偏向记录知识的问题，因为这样容易设计。学生很容易猜中老师所出的问题而未及深入思考（“宁可答错都莫放过”），难以避免抄袭他人的试题。

为提高马列主义学说的教学质量和效果，满足工业化、现代化事业的需要，身为胡志明师范大学政治教育系的教员干部要经常自我完善，关心科学教育的成就以完善自我；积极研究以掌握专业部门的知识，清楚了解教学机制和在教学过程中影响教育质量和效果的因素；扩大活动以设计各种与时代有重要相关关系的问题；教育为新世界的经济秩序、和平、人权问题等而服务，为保护马列学说作出一份努力。

（费文识，越南胡志明师范大学政治教育系主任、教授、博士）

第三编

人类文明多样性与马克思主义理论教育多样化

民族传统文化与世界马克思主义 理论教育的历史性和多样性

赵康太

马克思主义理论是马克思主义者创造出来的一种崭新的人类文化。这种文化以人类创造的科学文化知识的优秀成果为科学基础，反映出的是创造者的智慧心灵，更深植于人类心灵深处中某种理想社会结构模式的缩影，有其特定历史条件下理论的、组织的和实践的基础。正因为它是实践的理论文化，揭示了人类历史发展和自然发展的最基本规律，为人们确立了认识世界和改造世界的科学的世界观和方法论，使人类能够把美好的社会理想变为现实，它是人类精神文明建设当之无愧的最伟大成果。另一方面，马克思主义理论也是发展的理论。它除与上述的特定时期的物质生产方式和社会组织的综合格局休戚与共之外，还与特定的地理环境有关。处于不同地理环境中的各民族的历史发展过程不同，其民族心灵结构和社会理想有差异，国情有区别，走向共产主义和建设社会主义的道路也不可能完全相同。马克思在与拉法格对话时说的“我不是马克思主义者”这句话，本身已经意味着马克思主义在社会的重大变动中应该与时俱进发展的规律性。马克思主义理论在与各国的具体国情相结合的过程中，不可能只呈现为同一种模式。

马克思主义不仅是时代精神的精华，是人类智慧的瑰宝，而且也是人类文明多样性的典型体现。胡锦涛也指出：“一个音符无法表达出优美的旋律，一种颜色难以描绘出多彩的画卷。世界是一座丰富多彩的艺术殿堂，各国人民创造的独特文化都是这座殿堂里的

瑰宝。一个民族的文化，往往凝聚着这个民族对世界和生命的历史认知和现实感受，也往往积淀着这个民族最深层的精神追求和行为准则。人类历史发展的过程，就是各种文明不断交流、融合、创新的过程。人类历史上各种文明都以各自的独特方式对人类进步做出了贡献。文明多样性是人类社会的客观现实，是当今世界的基本特征，也是人类进步的重要动力。”^①正是由于各国无产阶级政党和马克思主义者坚持马克思主义必须理论联系实际的原则，从本国的实际出发，结合本国文明的特性，不断开展马克思主义理论的研究和教育的交流、融合、创新，才推动了马克思主义理论和社会主义运动的深入发展。

正是马克思主义与时俱进和理论品质，使马克思主义理论教育在不同时代的国家和民族中，既体现着其基本原理和基本方法的一致性和时代性，又体现着理论教育内容和形式的民族性和多样性。这种特点也使得马克思主义理论教育在马克思主义产生以来的一百五十多年中，形成了传统的马克思主义理论教育、苏联模式的马克思主义理论教育、中国化的马克思主义理论教育和其他多样化的马克思主义理论教育等模式。开展世界马克思主义理论教育的比较研究，其理论意义和实践意义是不言而喻的。

其一，传统的马克思主义理论教育。既然掌握传统马克思主义，就是掌握马克思列宁主义，那么，坚持马克思列宁主义教育，也就是坚持马克思主义关于世界发展一般规律的科学教育，特别是解放无产阶级和全人类的科学教育，坚持建设社会主义并实现共产主义的行动指南教育。从内在结构来看，传统的马克思主义理论教育，大体可分为科学理论体系教育和基本原理教育。马克思主义的科学理论体系教育，是指对马克思主义的基本原理、观点和学说进行的相互联系的教育。它主要回答的是马克思主义是什么的问题。

^① 《国家主席胡锦涛在耶鲁大学的演讲》，《马克思主义研究网》（<http://myy.cass.cn>）。

马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和狭义的科学社会主义，是其主要的理论框架。它们相辅相成，对立统一，普遍存在于马克思主义经典作家的原著之中。以它们为主体，其外延则是马克思主义的政治学、法学、军事学、历史学、社会学、文化学、教育学、伦理学和人类学等具体科学的教育。一部马克思主义理论的发展史，也就是马克思主义的科学理论和科学体系的与时俱进史，这本身就是开展马克思主义理论教育的最好教材和案例。马克思主义的基本原理教育，是指对被实践证实的具有普遍意义的马克思主义的科学理论和具体原理的教育。这是对马克思主义经典作家所揭示的关于世界的本质和发展规律、自然和社会思维的运动规律、特定历史时期社会的运动规律、局部事物的运动规律以及某些具体问题的结论等问题开展的认识性教育，也就是马克思主义学说的基础理论教育。在传统的马克思主义理论教育中，既要坚持马克思主义的基本原理，又要对马克思主义经典作家在局部和细节认识上存在的个别不切实际的非科学因素进行历史主义的分析 and 评价。如果把未经实践验证的理论神圣化和教条化，就会导致对马克思主义的否定。传统的马克思主义理论教育，是马克思主义理论教育的基本形式，在很多时候，也是无产阶级政党采纳马克思主义理论教育的基本内容。

其二，苏联模式的马克思主义理论教育。在“以苏为师”的国际共产主义运动背景，这种产生于特定国情条件下的理论教育实践，曾经成为流行于20世纪前80年的世界马克思主义理论教育模式。在列宁确立的马克思主义理论教育“灌输”原则的基础上，苏维埃政权在社会主义革命和建设的实践中，建立起以《马克思主义政治经济学》、《辩证唯物主义和历史唯物主义》和《联共（布）党史》为主要内容的马克思主义理论教育体系。这些教科书的编写与审定，都具有重大的政治使命。1938年初出版的《联共（布）党史简明教程》，被誉为马克思列宁主义的百科全书的浓缩，不但是苏联共产党人的教科书，而且曾在世界上以126种文字出

版，发行量达4280万部，成为各国共产党人和几乎所有社会主义国家的大学生政治理论课的指定教材或必备教学参考书。这种理论教育模式，在当时的历史条件下，对整个社会主义阵营以及全世界无产阶级革命斗争事业发展做出了不可磨灭的历史贡献。然而，产生于特殊国情中的苏联模式的社会主义，要将其作为一种世界模式推广，这本身就有很大的局限性。何况关于社会主义发展道路的一些设想本来需要经过实践检验的思想，也被与其他已经过检验的马克思主义基本原理和理论体系一起被视为唯一的正宗和标准，要求走社会主义道路的政党和国家都必须沿袭这种模式。即使教育内容正确，也不能够采取一种教育模式，何况其中还有许多不能体现与时俱进精神的思想理论。长此以往，造成了全世界马克思主义理论教育的内容千篇一律，方式简单僵化，手段落后陈旧，管理体制高度行政化。在思想文化领域，人的思想意识受到直接控制，“批判运动”成为统一思想的唯一方式，而党的最高领导人的片言只语成为判断是非的绝对标准。这种理论观念和思维模式，实质是教条主义与封建主义残余的结合，其结果是将马克思主义理论教育僵化和教条化。随着时代的发展，这种模式也背离了马克思主义与时俱进的理论品质，逐渐僵化和教条化，给西方敌对势力造成了可乘之机，而戈尔巴乔夫的“改革”与“新思维”又直接否定了马克思主义理论的指导地位，使无产阶级政党失去了执政地位，给社会主义运动带来了前所未有的灾难。这种模式的思想理论教育影响甚广，特别是在社会主义国家，由于是执政的无产阶级政党在全社会负责实施，因此，越到后来，思想文化战线的麻烦越多。

其三，中国化的马克思主义理论教育。这是中国共产党人对马克思主义理论教育的重大贡献。它的教育内容，是中国共产党三代领导人根据马克思主义基本原理，对中国新民主主义革命和社会主义革命、建设以及改革开放实践中形成的一系列独创性经验的理论概括，是适合中国国情的科学指导思想。它的教育方式和方法，也与前述的两种马克思主义理论教育形态有很大的不同。在世界社

会主义处于相对低潮的历史时期，中国化的马克思主义理论教育却一枝独秀，独领风骚。当十月革命的胜利为中国送来马克思主义以后，先进的中国人一方面努力学习十月革命的成功经验，深入研究和宣传马克思主义，另一方面，也看到了中国与德国、俄国等的国情差异，认真思考如何将马克思主义理论与中国的社会实际相结合来解决中国的社会问题。中国共产党的成立，就是这种结合的开始，从此，改换了中国社会的发展方向。邓小平说：“我们坚信马克思主义；但马克思主义必须与中国实际相结合。只有结合中国实际的马克思主义，才是我们所需要的真正的马克思主义。”^①正是由于没有把俄国革命和苏联社会主义建设的经验模式化、神圣化和教条化，中国共产党人才能够把马克思主义基本原理与中国的社会实际相结合，走出了一条与众不同的符合中国国情的社会发展道路。虽然这条道路艰难曲折，但由于有马克思主义理论的正确指导，最终取得了新民主主义革命和社会主义革命、建设以及改革开放的伟大胜利。中国化的马克思主义是中国共产党人领导中国人民创造的精神财富，是在中华民族传统文化基础上发展起来的先进文化，也是中华民族获得独立与解放、建设与振兴的理论指南。在这一过程中，中国化的马克思主义理论教育为确保科学社会主义事业在中国的胜利立下了不可磨灭的历史功绩。苏联模式的马克思主义理论教育的失败，更使中国化的马克思主义理论教育坚定了进一步改革与创新的决心。

其四，多样化的马克思主义理论教育。马克思主义民族化，是当代社会主义的重大特征。各国国情不同，历史条件不同，社会发展阶段不同，对马克思主义基本原理的运用与实践也不相同。只有当马克思主义理论教育与马克思主义具体化和民族化的进程一致时，马克思主义理论教育的民族特色才会得到显现。这不但是社会主义革命和建设事业的发展需要，而且也是马克思主义理论的创新

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第213页。

要求。在具体化和民族化的世界文化趋势下，当代世界的马克思主义理论教育也呈现出多样化的特点。对于任何一个国家或政党的马克思主义理论教育，既不能一概否定，也不能一律肯定，而应具体问题具体分析和历史地评价。

如当代其他社会主义国家的马克思主义理论教育。社会主义国家的马克思主义理论教育既是传统的马克思主义理论教育的继承者，也是对苏联模式的马克思主义理论教育反思的结果。在对苏东剧变的反思中，硕果仅存的社会主义国家不得不迎接新的考验和新的挑战，开始重新思考马克思主义理论教育的地位和作用问题。社会主义在发展中出现失误，其中一个很重要的原因，就是因为背离了马克思主义基本原理必须同本国实际相结合的原则，把马克思主义理论当做教条，照搬苏联模式。在新的历史条件下，马克思主义理论教育要改革，也要加强，绝不能削弱，这是应对西方敌对势力“和平演变”和各种思想文化相互激荡的国际文化环境的需要。于是，把马克思主义理论与本国的社会主义革命与建设的实际相结合，探索具有本国特色的社会主义道路，便成为社会主义国家不约而同的战略选择。古巴共产党选择的“有古巴特色的社会主义”，越南共产党选择的“胡志明思想”，朝鲜劳动党选择的“金日成思想”，老挝共产党选择的“凯山·丰威汉思想”等，都是他们在坚持马克思主义指导思想和无产阶级政党领导地位的同时，积极地探索适合本国国情的社会主义道路的理论成果。以它们为指导思想，这些国家的社会主义建设和改革事业取得了可喜的成就。这些理论成果也是它们进行马克思主义理论教育的基本内容。执政的无产阶级政党和社会主义制度环境，为马克思主义理论教育的顺利开展提供了有力的政治保证。因此，在社会主义国家，开展马克思主义理论教育有着得天独厚的有利条件。

再如，原苏联东欧地区的马克思主义理论教育。由于拥有地理位置之便，原东欧地区的社会主义国家接受苏联模式的社会主义影响更为直接，并且以此设计和建设本国的社会主义。它们的马克思

主义理论教育也基本遵循和照搬苏联模式，留下了深刻的苏联烙印。20世纪50年代以后，苏联模式的社会主义的过度意识形态化和忽略文明特性的制约等毛病越来越突出，于是引发了南斯拉夫、罗马尼亚、匈牙利、波兰等国家的社会主义改革探索。特别是南斯拉夫的自治社会主义道路选择和东欧国家关于“第三条道路”的理论探索，在一定意义上丰富了马克思主义的理论宝库，在不同程度上涉及了马克思主义理论教育和宣传需要改革的问题，给世界马克思主义理论教育带来了新气象。但是，从总体来看，这些探索属于“大同小异”，而且未能坚持到底。苏东剧变以后，原苏联东欧地区曾经执政的无产阶级政党失去了执政地位，马克思主义理论教育也陷入了尴尬的困境。痛定思痛，这些失去政权的政党不能不反思政权失落的教训。虽然失去了政权，但它们中的绝大多数政党仍然坚持认为社会主义运动的挫折是暂时的。他们一方面仍然坚持马克思主义的理想和信念，另一方面，又认为必须根据时代的变化发展马克思主义。在实践的反思中，他们重新思考和探索社会主义发展道路，使其马克思主义理论的宣传和教育有了新的特点和新的发展。俄罗斯共产党在其党纲中就指出，必须遵循和创造性地发展马克思列宁主义学说。通过议会道路重新执政的摩尔多瓦共产党人的党主席、共和国总统沃罗宁更明确地表示：“我们对中国共产党的成就感到真诚的高兴，这些成就不仅使我们备受鼓舞，更使我们坚信，资本主义不是国家发展的唯一道路。”^① 研究这些曾经独立执政的无产阶级政党的指导思想 and 建党路线，对于坚持和发展马克思主义，对于在改革开放中实现社会主义认识的第三次飞跃具有重要的意义。

又如，发展中国家的马克思主义理论教育。发展中国家的马克思主义理论教育的现象，完全出自其社会经济的、政治的和文化的革命需要。值得注意的是，这些发展中国家大多地处亚洲、非洲和

^① 《沃罗宁接受新华社记者专访》，《宣传通讯》2002年第20期。

拉美一些经济欠发达地区。它们多处内陆，曾受外敌侵略，生产力不发达，经济发展落后，贫富相差悬殊，人民生活条件较差，与新民主主义革命时期中国的国情相似。这些国家的无产阶级政党认为，只有建立社会主义制度才可能改变社会现状。在这种国情之下，议会道路走不通，只能进行武装斗争，甚至建农村革命根据地，采取农村包围城市的战略。必要时，他们也不反对与其他政党结成反政府的统一战线。昔日的柬埔寨共产党和今日的尼泊尔、委内瑞拉等国家的无产阶级政党便在这方面做出了探索和努力。虽然民主柬埔寨的目标最终没有能够实现，但“跳过过渡阶段立即进入共产主义”和“一举建成共产主义”的认识和宣传留下的灾难和教训，却值得我们深刻反思。至于今天的尼泊尔等一些发展中国家的无产阶级政党，也正试图通过马克思主义理论的宣传和教育，争取在本国建成社会主义。他们选择的路线、方针和政策，是否能成功，还有待实践验证，但我们不能无视他们开展马克思主义理论教育，特别是进行毛泽东思想教育的努力。研究和分析发展中国家的马克思主义理论教育的现状和发展态势，有助于我们加深对马克思主义的认识，也有助于我们今天的马克思主义理论研究和教育的深入与改革。

再如，西方马克思主义理论教育。这是历史进入“资本主义相对发达阶段”后，西方一些马克思主义者和左翼知识分子以西方哲学视野出发，对马克思主义的重新解释和对社会现实的分析。与其他马克思主义理论的教育和宣传者不同，他们并没有组成某个政党，而是一群信仰马克思主义的知识分子。他们看到了全球化浪潮给资本主义带来的新变化，也看到了社会主义发展受到的必然影响。在“重读马克思”的思潮促动下，以他们为主体，在西方发达国家中出现了重新研究和认识马克思主义的“马克思热”。一方面，他们以马克思主义者自居，在继承马克思批判精神的同时，对资本主义现实进行马克思不曾做过的批判，并且肯定和重新阐发了马克思主义的一些基本观点，如唯物史观、“物化”现象、无产阶

级意识、人的本质等；但另一方面，他们又企图用西方哲学社会思潮来解释、补充和重建马克思主义，以实现马克思主义的“现代化”。在对待资本主义和社会主义的态度上，他们既不同于资产阶级思想家，又区别于传统的马克思主义者。虽然他们的理论在许多时候难免陷入唯心史观的泥坑，削弱了对社会政治经济制度根本变革的意义，具有非马克思主义的倾向，但毕竟也是一种非正统的马克思主义。虽然西方马克思主义学者绝大多数不是政治家，更不是宣传鼓动家，并没有意识地宣传其理论，但在其思想理论的阐释中，无意中已经进行了理论的传播和教育。

另外，民主社会主义的理论教育也可以被我们参考。尽管严格来讲，民主社会主义并不属于马克思主义理论范畴，而且在20世纪大部分时间中，它们与马克思主义不能相容。但是，民主社会主义却与马克思主义有不解之缘。他们虽然强调社会思想的多元化和指导思想的多元性，但也承认马克思主义的现实意义，并且把马克思主义与古典哲学、基督教伦理观、人道主义、现代西方哲学社会科学等并列，以此作为社会民主党的理论根据。真正的无产阶级政党必须以马克思主义为指导思想，而不允许指导思想多元化。但是，也应该看到，民主社会主义理论并没有完全否定马克思主义理论。它们不但把马克思主义的社会分析方法和对资本主义的批判作为其指导思想之一，而且在其政治纲领中也还有建立自由、平等、民主、团结、劳动的“民主社会主义”社会，以取代资本主义的政治目标。虽然它们维护资本主义制度，否定共产主义，但也有否定资本主义、帝国主义和极权主义的另一面。在分析民主社会主义时，也应该研究其对待马克思主义的立场、观点和方法。我们认为，这是进行马克思主义理论教育比较研究时不可忽视的一个重要方面。

如果以传统的思维模式来理解当代马克思主义理论教育的现象，必然会导致对上述现象的否定。既然实践证明社会主义道路没有单一的模式，那么作为社会主义运动发展规律的反映之一的马克

思主义理论教育，也不能把某一地区的个别经验或特殊经验当做普遍经验来推广，而应该允许进行多种方式和途径的探索。进行世界马克思主义理论教育的比较研究，可以使我们更加深刻地认识马克思主义理论教育的成功与否和社会主义事业兴衰成败的密切关系，充分理解树立科学的马克思主义观在全面加强马克思主义理论教育中的地位和作用。东欧剧变和苏联解体的一个重要原因，就是理论教育脱离社会主义发展的实际。只有坚持解放思想、实事求是、与时俱进，从实践出发，从国情出发，从世界潮流出发，在理论上学习和掌握好马克思主义理论的精髓，在实践中坚持和发展马克思主义理论的原则，勇于同各种非马克思主义的错误思想进行斗争，马克思主义理论才能在创新中得到发展，也才能真正实现社会主义运动的伟大复兴。

（赵康太，海南大学党委书记、教授，华中师范大学兼职博士生导师）

苏联与俄罗斯的思想政治教育历史与现状

[俄罗斯] 安娜·罗曼诺娃

(论文摘要)

在苏联时期，俄罗斯的马克思列宁主义教育曾经做得很好。在苏联时期，所有的小学、初中、高中都安排有马克思主义思想政治教育课程，这为苏联的社会主义建设打下了良好的思想政治教育基础。在当时，苏联的高校，包括两年制、三年制的专科学校，都开设有系列化的马克思主义思想教育课程。在大学一年级，开设苏联共产党历史课程；在大学二年级，开设马克思主义哲学课程；在大学三年级，开设马克思主义政治经济学课程。这些课程是必修课，而且都是考试课。不能有任何学生例外。每个班级，都有专门负责马列主义课程学习的思想政治教育的人员。当时的苏联，马克思主义思想政治教育课的师资水平很高，主要由苏联时期的国立莫斯科大学的历史系和哲学系培养。在苏联时期，所有的学校、企业，特别是国有企业，每周都规定有一个小时的政治学习任务，专门讲授社会主义的有关问题。在苏联的每个城市，还都建有思想政治教育中心，主要负责培养地方的思想政治教育干部。但是，在今天的俄罗斯，这一切都不复存在了。现在俄罗斯的大学，也有类似的思想教育课，但主要讲授的是俄罗斯哲学史。在今天，俄罗斯的高等学校虽然开设了一些政治课，但主要是为政治机构培养理论家、实践家和政治家的。

(安娜·罗曼诺娃，女，俄罗斯阿斯特拉罕大学社会学系主任、教授)

苏联马克思主义理论教育模式的历史地位及其世界影响

王志芳

苏联理论教育模式，是马克思主义理论教育成熟的重要标志。这一模式主要包括：以马列主义、领袖思想和党的决议、政策为理论教育的内容，以完备的党的内设机构、外围机构和科学研究、教育教学机构组织体系为理论教育的主渠道，以党员、干部和广大群众为理论教育的对象，以领袖→政党→阶级→群众为理论教育的方向，以党所控制的各种宣传和教育工具为理论教育的载体，等等。由于苏联是世界上第一个社会主义国家，在社会主义阵营中具有特殊地位和作用，因此这种理论教育模式不仅在苏联社会主义革命和建设中起到了统一思想、凝聚人心、坚定信念、鼓舞干劲的巨大作用，而且对世界社会主义运动产生了持久而深远的影响，一度成为几乎所有社会主义国家理论教育的共同模式。但随着时代的发展，它也逐渐暴露出越来越多的弊端，日渐成为理论教育改革的动力。

一、在理论教育内容上，苏联理论教育模式继承并发展了马列主义的基本原理，但也存在着教条主义和形而上学的缺陷

无产阶级革命领袖的言论产生于无产阶级革命的斗争实践经验，是马克思主义理论教育的重要内容。苏联理论教育模式的主要创立者斯大林继承并发展了马列主义的基本原理，提出了不少独特

的理论观点，即使其阶级斗争理论也对于维护新生的苏维埃政权、保卫社会主义革命和建设的成果、取得反法西斯战争的伟大胜利等，具有不可磨灭的历史功绩。但是，在理论教育实践中，斯大林的言论被绝对化和神圣化了，他成为对马列主义解读、论证、引述和阐发的最终裁决者，他的思想在理论教育中等同于马克思、恩格斯和列宁的理论地位。

《联共（布）党史简明教程》出版后，苏共中央其他领导人通过对斯大林著作的引证、论述，以教条化、公式化的方式确立了斯大林理论在马克思列宁主义之后的“终极真理”地位。联共（布）中央专门通过决议，把《简明教程》称为“马列主义基本知识的百科全书”，要求在全国范围内立即停止使用其他版本的党史教科书，而且凡是对党史、马列主义基本理论方面的正式解释，一律都要以《简明教程》的提法为准。“用马克思列宁主义精神教育党员和党的干部”，实际上是用斯大林的理论来教育党员和干部，不适当当地夸大了领袖言论的教育作用。在这种教育思想指导下，斯大林也由最初“伟大的”、“天才的”、“英明的”领袖和导师，“列宁的最好的学生”、“列宁的最可靠的助手”，发展成为“人类最伟大的天才”、“我们星球上最伟大的人物”、“永不犯错误的理论家”，以至于“一个人的头脑，代替了亿万人民的思考”^①。个人的作用被无限拔高，造成的直接后果就是掩盖、抹杀、取消其他人的贡献，理论教育一派沉闷景象。特别是二战以后，随着反法西斯战争的胜利，斯大林的威望大增，他的意见和表态在思想理论、社会科学、文学艺术等所有领域具有了决定性的作用。哲学社会科学领域没有斯大林声音之外的声音，没有斯大林认可的官方学派之外的任何学派。在哲学领域，米丁在编辑出版的批判德波林学派的论文集序言中写道，这本出版物“贯穿着一个意图、一个心思、一个愿

^① 卢之超：《关于斯大林问题的再认识》，社会科学文献出版社1994年版，第142页。

望，就是怎样更好地领会斯大林同志关于哲学问题的著名的历史性谈话中发出的指示，并把它体现到生活中去”^①；在经济学领域，尽管斯大林只是在晚年才发表《苏联社会主义经济问题》，实践中的许多问题并没有得到自由探讨，却自然地成为苏联经济建设经验的权威总结和描述；在法学领域，斯大林的密切关注使之成为严重受干扰的学科，身为苏联检察长和苏联科学院法学研究所所长维辛斯基甚至说：“应当记住斯大林的指示，在社会生活中，包括我国的生活中，有时会有这样的时期、这样的时刻，即法律成为过时的东西，因此应当把它们抛到一边去。”^② 领袖言论不但成为真理，而且成为评判理论教育一切问题的最高标准。日丹诺夫在批判《西欧哲学史》的一次会议上就说：“我国理论战线上存在严重病态，以致必须由党中央和斯大林同志亲自来干涉。”^③

由于理论教育内容的教条化和绝对化，斯大林的诸多错误观点，被包括中国在内的许多社会主义国家接受，在理论上混淆了人们的思想，在实践上造成了生产力的巨大破坏。如斯大林关于在社会主义阶段阶级斗争会越来越激烈的观点，经过广泛的宣传教育，终于成为阶级斗争要“年年讲、月月讲、天天讲”，“阶级斗争，一抓就灵”，“以阶级斗争为纲”等思想，继而内化为人们心中根深蒂固的理论信仰。再如，关于社会主义的本质、发展阶段等问题，斯大林认为“一个国家内的共产主义”，“是完全可能的”^④。受此影响，各社会主义国家纷纷提出“大干快上，力争上游”，“跑步进入共产主义”等不切实际的口号。

① 《斯大林哲学思想讨论文集》，中国社会科学院出版社 1982 年版，第 463 页。

② 《苏联历史问题杂志》1964 年第 2 期，第 19 页。

③ 张伟垣等主编：《苏联兴亡和社会主义前景》，新华出版社 1999 年版，第 189 页。

④ 《斯大林文集》，人民出版社 1985 年版，第 510 页。

二、在理论教育方法上，苏联理论教育模式继承并发展了列宁的“灌输”论和斯大林的说服教育等方法，却没有很好地贯彻到底，在实践中逐渐走样

列宁的“灌输”论适应于经济和文化落后的社会主义国家的理论教育，通过党领导下的各种机构、团体和舆论工具等，源源不断地发布与意识形态高度一致的理论 and 学说，旗帜鲜明地宣扬党所支持和鼓励的内容，严厉批判党所反对和限制的内容，教育广大党员、干部和群众。除了正向的思想引导和说服教育，苏联理论教育模式还包括反向的思想斗争和思想批判，甚至在特定的历史时期，思想斗争和思想批判成为占主导地位的教育方式。斯大林指出：“展开思想斗争应当是我们现阶段同右倾作斗争的主要方法。”^①与正向的理论灌输相比，思想斗争和批判是从反向的方面对人们进行教育，使人们知道什么是党所反对、限制的，是对党的事业有害无益的。从教育学原理上讲，正向教育和反向教育都是非常必要的，在苏联的理论教育实践中起到了提高党员、干部和群众的思想觉悟，把他们的思想统一到党的中心工作和任务上来，团结一致建设社会主义的作用。由于当时所有的社会主义国家都建立在经济文化相对落后的基础上，与苏联的国情有极大的相似性，因此，苏联模式的理论教育方法很容易为其他社会主义国家所接受，纷纷采纳了“灌输”论和说服教育、批评与自我批评以及理论联系实践等方式方法。实践证明，这些方式方法是有效的。

然而，斯大林曾经倡导过的这些正确的理论教育方法，在实践中没有很好地坚持下去，不但对理论教育工作造成了很大损害，而且带来了严重的政治后果。在20世纪30年代中期以后，斯大林用“粉碎的方法”、“连根拔除的方法”取代“温情脉脉”的方法，

^① 《斯大林全集》第7卷，人民出版社1956年版，第57页。

用组织处理、行政处分乃至刑事处罚代替说服教育和思想斗争。他说：“主张用党内思想斗争的方法来‘战胜’机会主义分子的理论，主张在一个党的范围内来‘消除’机会主义分子的理论，是一种腐朽而危险的理论，它有使党麻痹和害慢性病的危险，有使无产阶级丧失革命政党的危险，有使无产阶级在反对帝国主义的斗争中丧失主要武器的危险。”^① 以这种不容辩驳、政治结论的方式强行进行理论教育，不但给正常的理论教育工作带来空前浩劫，而且使以前的理论教育成果毁损殆尽。苏联“肃反”的扩大化也波及到了其他有志于走社会主义道路的无产阶级政党的思想政治路线。发生在中国共产党内的“肃反”扩大化、“纯洁”运动以及后来的“反右”等都与这种错误存在着一定关系。

三、在理论教育体制上，苏联理论教育模式建立了高度集中的严密而完备的理论教育体制，却造成了思维的僵化、保守，产生了诸多负面影响

为了加强工作力度，牢牢把握理论教育的主动权，苏共通过设立统一的专门机构、人事任命、制定政策等方式，全面加强了党对意识形态工作的领导。20世纪30年代，联共（布）不仅在中央，而且在地方各级党委设立负责领导宣传、报刊、新闻出版、科学技术和教育文化事业的专门机构。联共（布）中央先后就理论教育的许多具体问题作出了大量决议，制定了理论教育的工作方针和任务，指出需要解决的缺点和错误。为促进理论教育、研究和宣传的统一化、标准化建设，联共（布）中央设立了各级党校，明确规定了党校的教学任务、课程设置、招生条件、教研室设置等，建立了全面而严格的理论教育制度体系。各社会主义国家也纷纷出台了规范性和引导性的制度和政策，如为党校和国民教育体系中各级各

^① 《斯大林全集》第6卷，人民出版社1956年版，第161页。

类学校制定统一的马列主义教学大纲、设置统一的课程体系、为各种文艺作品和表演艺术规定创作原则和标准、培养政工干部和理论研究人员、引导理论导向等。这些都加强了马克思主义理论教育的规范性和严肃性，对理论教育工作产生了巨大的积极影响。

然而，这种理论教育体制在实践中也暴露出了越来越多的问题，如过分庞大的机构和编制；党统揽了本来属于政府职能范围的工作的领导权；理论教育的主导权日益集中在联共（布）中央一级，而地方和各加盟共和国的职权则越来越小；联共（布）中央对国家的宣传、教育、科学和文化领导机构的多次人事调整，使那些“异己分子”和“右倾”路线的执行人被清洗。受高度集中的理论教育体制的影响，各社会主义国家制定的许多限制性的制度和政策，如严格的书报检查制度、对各种“异端邪说”的当事人惩处和施压、限制出版和创作自由等，普遍造成了人们的思想僵化保守，限制了人们的理论创新能力，在一定程度上误导了人们对于社会主义的认识，给马克思主义理论教育带来了极为不利的负面影响，不但使理论教育的内容和方法日渐枯燥、空洞、庸俗，而且使理论教育的机制逐渐僵化、固化，达不到应有的教育效果和目的。

四、在理论教育环境上，苏联理论教育模式适应了面对复杂的国际国内形势而必须统一思想的需要，但是过度的净化、纯化不利于马克思主义和社会主义的发展

为了保持理论教育在全国全党的高度一致，联共（布）中央营造了统一有序的理论教育环境。党的各级宣传鼓动机构和各级各类学校的主要任务，就是在全社会广泛宣传党的理论和主张，大力进行正向理论教育。各种舆论媒体长期按照《真理报》的调子统一思想，决定报道什么和怎样报道。党、政府和内务安全机关的专门机构和人员，以及各报社、杂志社、出版社、影剧创作及上演单

位的领导和专职人员，对报刊、图书、影剧艺术作品进行广泛的事前检查，凡不利于进行社会主义理论教育和不利于宣传苏联社会主义建设成就的作品，都会被禁止。与此同时，思想界持续开展的对各种“反马克思主义的”、“非马克思主义的”、“违背党性原则的”、“自由主义的”、“资产阶级的”学派及其成员的理论 and 观点的批判，也从反向教育的角度净化了理论教育的空气。苏联理论教育模式适应了面对复杂的国际国内形势而统一思想的需要，在社会主义建设过程中发挥了积极而不可替代的作用，具有一定的历史合理性。

然而，这种高度统一的理论教育模式不可避免地带有僵化、保守的性质。它把苏联的理论教育经验和方法绝对化、神圣化，使原本生气勃勃的理论教育变得死气沉沉、僵化单一，并最终阻止了创新的产生和成长，在实践中造成了很大的危害性。斯大林亲自指导编写的政治经济学教科书，对苏联社会主义建设的一系列重大理论问题作了总结与定论，把苏联所具有的特点上升为社会主义的基本原则和规律加以全面肯定，成为全国统一的政治经济学教科书，“不仅具有国内的政治意义，而且具有巨大的国际意义”，“不仅是国内革命青年而且是国外革命青年的必读的教科书”，“是给予世界各国年轻共产党人的好礼物。”^①他把苏联的发展道路和建设经验凝固化和绝对化，认为“不容置疑，对于一切具有人数相当多的中小生产者阶级的资本主义国家，这条发展道路是使社会主义获得胜利的唯一可能的和适当的道路”^②。在全国全党只有一个声音的情况下，理论教育环境虽然空前一致，但缺乏生气和活力，缺乏根据形势和实际的发展进行理论创新的能力。由于斯大林的崇高威望和苏联在社会主义阵营中的领导地位，各社会主义国家纷纷把斯大林思想和苏联经验作为统一的理论教育内容，与马列主义相提

① 《斯大林文选》，人民出版社1962年版，第606—607页。

② 同上书，第580—581页。

并论。由于斯大林对马列主义形而上学的理解和教条主义的发挥，以及苏联经验的先天性不足，使照搬苏联经验的社会主义国家的理论教育不可避免地带上了浓厚的“苏联色彩”，不断地重复着苏联模式的错误和失误。

苏联理论教育模式的出现，只意味着一个新的开始。尽管这种模式的毛病日渐显露，甚至对苏东剧变起了推波助澜的作用，但它的历史功绩不可否认。在实践中，不少马克思主义政党和社会主义国家认识到，不能机械地照抄照搬马列主义和斯大林的思想以及苏联的经验，必须紧密结合本国实际，着眼于这些理论和思想的运用，着眼于取得实效。以中国为代表的一些社会主义国家对于马克思主义理论教育新内容、新途径和新方法的探索，就是既继承了苏联马克思主义理论教育模式的长处和优点，又在本国实践的基础上不断地创新和“扬弃”，走出了一条前人未曾走过的马克思主义理论教育的新道路。它们各有特色，求同存异，共同构成了马克思主义理论教育大花园中的万紫千红和千姿百态。

(王志芳，女，海南大学党委宣传部副部长、教授、博士)

苏联马克思主义理论教育的历史反思

梅 萍

苏联作为世界上第一个社会主义国家，一直把思想道德建设放在重要地位，正是对马克思主义的创造性运用，对思想道德教育的高度重视，苏联才一跃成为第一个能与资本主义抗衡的社会主义国家，也为其他社会主义国家的诞生与发展提供了典范。但遗憾的是，由于苏联后来主要领导人的思想政治路线的变异，对社会主义的怀疑与放弃以及西方政治社会思潮的涌入，苏联在经过70多年的风雨历程后最终解体，其他社会主义国家也相应地发生了剧变，尽管苏东剧变的原因是多方面的，但在思想政治工作和指导思想上的失误、执政党民主集中制的放弃以及与人民群众关系的脱离应是其根本内因。可以说，苏东社会主义国家从诞生到最终发生剧变甚至解体，无不与是否重视马克思主义理论教育与制度建设息息相关。

一、苏联在马克思主义理论教育中的成功开创

苏联作为第一个社会主义大国，对社会主义的思想道德建设与思想政治教育作了不少成功的探索，这些探索直接指导了中国和其他社会主义国家的社会主义建设。

（一）创造性地运用马克思主义理论指导社会主义建设

十月革命胜利后，以列宁为首的布尔什维克党即开始把马克思、恩格斯关于社会主义和共产主义社会的理论运用于具体实践，

探索使俄国这样一个经济文化相对落后的国家过渡到社会主义社会的途径。由于世界历史没有提供可资借鉴的先例，俄国又是孤军奋战，因此这种探索在初期必然是艰难的。对此，列宁曾形象地比喻为“攀登一座还没有勘察过的非常险峻的高山”，“这里既没有车辆，也没有道路，什么也没有，根本没有什么早经试验合格的东西！”^① 面对巨大的困难，列宁号召布尔什维克党保持清醒的头脑，保持机体的活力和灵活性，既不要陷入错觉，也不要灰心失望，应努力学习，学习怎样在一个小农国家里建设社会主义，怎样根据经验来谈论社会主义。他把这种学习看作难免出现错误，但终究能够成功的过程。因此他指出，“只要坚定地、顽强地学下去，用实际经验来检验我们迈出的每一步，不怕已经开始的工作一改再改，不怕纠正我们的错误，仔细领会这些错误的意义，我们就一定会升到更高的班级，我们已经开始的，全世界从未干过的事业一定会取得最后胜利”。^② 遵循马克思主义的这样一条实事求是的思想路线，从十月革命到列宁逝世的7年里，以列宁为首的布尔什维克党在探索俄国走向社会主义的过程中，曾经先后有过两种不同的思路，进行过两种不同的尝试，即战时共产主义思路、“直接过渡”的尝试和新经济政策思路、“迂回过渡”的尝试，在这种种尝试中，列宁突破了马克思、恩格斯关于社会主义同商品、货币和市场关系水火不容的个别论断，提出了允许建设中的社会主义同资本主义在市场上展开经济竞赛这一新思路，对国家集中和市场调节的关系作了许多积极探索，尽管这种探索有成效，也有挫折，但这种探索本身乃是开创性的，它意味着对马克思主义经济理论的创造性运用与发展，而后来的苏联解体又正是把马克思主义教条化的结果。联系本国国情与实践，坚持与发展马克思主义，这是我国搞好国家建设、走有中国特色社会主义道路应坚持的基本准则。

① 《列宁全集》第42卷，人民出版社1987年版，第447—448页。

② 同上书，第175—177页。

（二）把思想政治教育放在首位

在十月革命后不久，列宁就指出，无产阶级政权，应当把向人民，特别是向青年进行无产阶级思想教育的任务提高到首位。在20世纪20、30年代，以克鲁普斯卡娅、马卡连柯为代表的苏联早期教育家，也一直致力于学校思想政治教育、道德教育等问题的研究，他们关于培养有文化、有教养、有责任感、荣誉感、热爱集体、热爱劳动的全面发展的共产主义新人，树立无产阶级世界观、人生观的教育观点，对苏联青年一代的思想道德教育具有巨大的积极影响。到60—70年代，针对苏联的开发智力热潮，苏联教育家们认为，在现阶段，在社会主义国家中，在对青年一代进行教育中，如果只注重其智力素质，而忽视他们的思想政治素质，那么，以这种指导思想培养出来的学生，其质量必然不符合时代、社会、经济、科技发展的要求。以思想政治教育居首位的综合施教观是社会主义教育规律的客观反映。

在思想政治教育中，世界观教育又属核心地位。之所以这样做，原因在于苏联的思想教育家们看到，在实际生活中有不少青少年经不起形形色色的非马克思主义世界观和思潮的冲击，因而不解决世界观这个根本问题，思想政治教育则无从谈起。世界观表明的是人们对其周围的自然界和社会环境的态度，对他本人的社会责任的态度。世界观在人的全部生活、行动和活动中起着决定性作用，是个人意识的主导方面。在社会主义的现代生活中，只有形成马克思主义的世界观，才能在日益复杂的历史发展进程中，正确辨别方向，认识世界发展的前景，正确分析国内、国际舞台上发生的各种事件，积极投身于现代生活建设，因而，世界观教育，是思想政治工作的重中之重。

（三）把思想政治教育建立在科技革命和现代生产的宏大背景的基础之上

苏联的思想教育家认为，由于现代生产发展的需要，引起了科

技革命的迅猛发展，科技成果运用于生产的深度、广度、速度不断增加。在这种条件下，青年一代的各种课堂的思想政治学习、经济知识学习、工艺知识学习都极为重要。因为这能在他们面前展示客观世界的多样性，促使他们与自然和社会环境相互影响，使之全面发展。苏联德育界普遍认为，思想工作效果既是思想、精神、道德领域中的成就，又是经济、科技和社会指标。据此，评价共产主义教育效果高低的指标体系包括：“劳动者的知识和信念、他们的劳动和社会政治积极性、学习、业务熟练程度的提高，以及工作和生活中的行为。”^①他们认为，从这一角度看待思想教育效果，不仅能可靠地评价教育工作的效果本身，而且能确定思想工作的目的性及其社会意义。前苏联领导人勃列日涅夫曾经说过：“关于思想工作的水平问题，应当首先看生产任务完成得如何，劳动生产率提高多少，劳动纪律的状况怎样……”^②这番话集中显示了苏联重视发挥思想政治教育和道德教育促进经济发展的功能，并以此作为衡量教育效果大小的重要标准的观点。这不能不说是一个成功的创造。

（四）通过课堂教育、课外活动以及社会文化机构等进行马克思主义理论与思想政治教育。苏联的思想教育的主要对象是以在校学生为主体的青少年一代。教育途径、方式多样，并且具有连贯性和一致性

在课堂教育中，苏联学校要求各科教师进行的知识教育，必须为形成共产主义世界观、人生观，形成辩证唯物主义观点，进行理想教育、爱国主义教育、道德品质教育等内容服务。在各科目的教育大纲中，都明确规定了思想教育的任务。由于受教育者在年龄、学历、知识水平等方面存在着较大差异，因此，通过课堂进行思想

^① [苏] T. 托先科等著，李元立等译：《共产主义教育概论》，工人出版社 1986 年版，第 289 页。

^② 同上书，第 27 页。

教育对于不同的对象，也有不同的方式和内容。中低年级学生形象思维能力强于抽象思维能力，对他们是通过音乐、美术、历史、地理、自然、文学等基础课程的教学过程来完成思想教育任务的。对于高年级学生，由于认识水平的不断提高和抽象逻辑思维能力的日益增强，对他们的教育主要通过专门、系统的教育科目，主要是通过人文科学的教学来实现的。从八年级起，苏联学校为学生开设了多种社会科学的选修课和必修课。意在从理论上系统地阐述共产主义道德原理。如八年级开设了《共产主义道德基础》、《科学无神论》等选修课，九年级开设了《苏维埃国家和法律基础》必修课，十年级、十一年级开设了《社会学》、《初级军事训练》必修课等。而在大学阶段，思想教育专门课程主要是《苏共党史》、《马列主义哲学》、《政治经济学》、《科学共产主义》四门必修课和一些有关的选修课。与中学相比，这些课程更具有系统性、条理性和理论深度。可见，这些课程的设置与开设深深地影响到中国和其他社会主义国家，对形成完整系统的马克思主义理论教育起了开创先河的作用。

在课外、校外活动的思想教育中，普通学校中专设一名副校长担任课外、校外教育工作者，一切有关活动均由该人负责。学校的少先队、共青团组织在组织课外校外活动方面也起到相当重要的作用。每逢全国性的传统节日，如十月革命节、卫国战争胜利纪念日等，学校都举行不同形式的纪念活动。平时少先队和共青团组织还经常组织学生会见国内战争和卫国战争中的老战士、收集人民功臣的遗物、关心军烈属、调查无名英雄的活动事迹，并到有光荣传统的革命圣地去参观访问，进行祖国经济建设、文化建设的旅行考察等。而对于大学生的课外、校外思想工作更体现了年龄和文化程度的特点。课外、校外教育活动可分为课外研讨读书活动和社会政治实习活动。1980年，苏联高教部批准了《高等学校学生共产主义教育示范综合计划》，这个计划为配合课内教学而规定开展的课外教育活动，内容丰富，形式多样，如社会科学论文评比、

列宁著作读书活动、大学生行为文明讲座和座谈会、夏季劳动学季，等等。除进行校内、校外教育外，苏联政府还重视通过各种社会文化机构和大众化信息手段加强对青少年的思想教育。苏联以拥有数量多、种类广的博物馆而著称，其中，国立博物馆1800多个，地方性的多达10000多个，这些博物馆在对青少年进行爱国主义教育、革命传统教育，提高他们的知识，扩大他们的眼界上起着十分重要的作用。为了抵制西方的宣传，苏联党政当局还经常通过广播、报纸、杂志开展专题讲座和讨论，揭露西方文化的虚伪、腐朽性和自私自利的资产阶级人生观，引导青少年树立正确的人生观。苏联摄制的影片中有关青少年教育的题材占有很大比重，苏联电视台几乎每天都播放描写历史英雄人物、卫国战争主题及根据俄罗斯优秀古典作品改编的影片和电视片。坚持传统教育、爱国主义教育和国际主义教育，是电视节目的重要组成部分。苏联进口的外国片主要是以反法西斯战争和揭露资本主义社会矛盾的内容为主。

可见，苏联的思想教育总是有组织、有计划地根据学生的年龄特点来确定教育的内容和形式，由浅入深，循序渐进，学校坚持教学与教育相结合，课内与课外相结合，学校与社会相结合，理论与实践相结合，坚持不懈地进行共产主义思想品德教育，既灵活多样，又构成一个协调体系，从而在一定程度上保证了对学生的综合施教，这是可取的；但就整个思想教育而言，空洞、刻板的说教较多，理论与实际相脱节，正面宣传多，直接接触社会弊端少，形式主义的东西较多，缺乏探索创新精神。因而对于在对外开放、科技革命的新形势下出现的新的社会问题，一直未能找出有效的教育方法。更重要的是由于苏联党和政府内出现的腐败现象，直接引起人们对思想政治教育的怀疑。思想政治工作不力也成为后来导致苏联解体的一个重要内因。但是作为第一个社会主义大国，苏联在马克思主义理论教育、思想政治教育等方面作了许多开创性工作，这些工作也直接或间接影响了中国和其他社会主义国家，为中国的马克思主义理论教育和思想政治工作打下了良好的基础。

二、苏东剧变的教训对中国马克思主义理论教育的警示

苏联从统一强盛走向解体，社会主义国家从15个减少到5个，经历了一个由渐变到突变的过程。这个过程是同苏东主要领导人的思想政治路线的变异和政策的严重失误，同西方社会政治思潮在苏东的泛滥及苏东各种政治力量的反复较量的结果紧密联系在一起。深刻分析苏东剧变的教训，对我们如何实行马克思主义理论教育颇有警示作用。

（一）必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，保住宣传教育的理论阵地

无产阶级政党执政要坚如磐石，必须坚持马列主义在意识形态领域的指导地位，用马克思主义和社会主义思想去占领宣传舆论阵地，不能搞“意识形态多元化”，不能采取放任自流的方针。苏联演变和解体的重要教训之一是放弃了社会主义思想阵地，在党内和社会上造成了极度的思想混乱和对社会主义的严重信仰危机。在党内的领导层里，长期忽视马克思主义理论的学习、研究和运用，指导思想、价值取向和终极目标日益脱离马克思主义的轨道，逐步抛弃了社会主义的基本原则，屈从于西方国家的压力，任凭西方资产阶级的各种思潮自由泛滥，甚至迎合西方反共的意识形态，用“人道的民主的社会主义”代替马克思主义，用资产阶级的议会制、多党制代替社会主义民主集中制，用历史虚无主义反对历史唯物主义，这种指导思想上的变化，不仅使改革的性质发生根本变化而陷入混乱导致失败，也葬送了社会主义事业。

当然，无产阶级执政党在领导意识形态的工作中，必须采取正确的方针，防止另一种错误的倾向，即“左”的教条主义和形式主义的做法，防止简单化和片面性。苏联长期来，在意识形态领域里严重地存在着教条主义和形式主义的倾向，用教条主义和僵化的

态度对待意识形态领域中复杂的斗争，把马列主义看作是一成不变的教条或是装潢门面的词句、向上爬的敲门砖。在宣传工作中，在马列主义理论教科书和文章中，多年不变地重复马列主义的一些词句和条条框框，而不去分析和研究社会主义建设中出现的新问题、新情况，从而也不能做出实事求是的回答。对于资产阶级的思想体系和西方的学术理论思潮，不是用马列主义的锐利武器，不是用辩证唯物主义的观点去认真分析和研究，而是采取僵化的态度简单地加以排斥和摒弃，同时片面突出社会主义的光明面，强调资本主义的阴暗面等。这种片面的教育使许多人，特别是青年感到理论与现实之间的反差很大，因而产生一种逆反心理。这样，党的思想工作就失去了群众的支持和信赖，也就很容易丧失思想阵地。我们必须认真总结苏联的教训，既不能放弃马列主义的理论指导地位，采取放任自流的方针，让资产阶级思想和反共反社会主义思想自由泛滥；也必须防止教条主义和形式主义的倾向，认真总结和吸取人类文明的新成果，包括自然科学技术革命方面的新成果，从理论和实践的结合上不断充实和发展马克思列宁主义。

（二）必须坚持理论联系实际的方针，领悟理论教育的科学实质

一切从实际出发，实事求是，理论联系实际，是马克思主义的精髓，也是马克思主义理论教育的根本出发点。苏联在马克思主义理论宣传教育上，往往脱离实际情况，使马克思主义理论被扭曲，掺杂了不少空想的成分。例如，在关于社会主义本质的宣传教育方面，脱离现实社会主义生产力状况，侧重从生产关系或社会主义制度方面宣传社会主义本质，导致人们仅仅单纯地认识到社会主义生产关系优越于资本主义生产关系，沉湎于对社会主义的美好幻想之中，自我陶醉。最为突出的是，在社会发展阶段的宣传教育中，把共产主义教育作为思想宣传和理论教育的重点，削弱了理论教育内容的科学性。在斯大林时期，宣传的是“早日实现共产主义论”；

在赫鲁晓夫时期，提出的是“全面建设共产主义理论”；在勃列日涅夫时期，倡导的是“发达社会主义论”。他们都把共产主义理论作为一切思想工作的出发点和根本点。“我们安排思想工作的出发点是，共产主义道德教育应当同解决共产主义建设的任务联系起来。”“我们的经济学家、哲学家、史学家有责任来深入研究从社会主义过渡到共产主义的规律性，研究经济建设和文化建设的经验，促进用共产主义精神来教育劳动人民。”^①

在这里，苏联领导人将空谈和主观唯心主义的冒进理论冒充马克思列宁主义，以此作为理论教育的重点内容，使理论教育的科学性大打折扣。他们的这种做法，正如列宁曾经严肃告诫的那样：“马克思主义者可能犯的最大的最致命的错误就是把空谈当做事实，把虚假的表面现象当做实质或某种重要的东西。”^②马克思主义理论宣传教育因此言之无物，成为空中楼阁，无法解决现实问题。所以，我们当前进行马克思主义理论教育，一方面要坚持共产主义理想、道德、人生观和价值观的倡导；另一方面要从我国的实际出发。马克思主义理论教育的科学实质就是服从实践需要，为实践发展指明方向。我国最大的实际就是当前并且今后很长一段时期我国将处于社会主义初级阶段，这是特指我国在生产落后、市场经济不发达条件下建设社会主义必然要经历的特定阶段。我们的马克思主义理论教育更应是建设中国特色社会主义，实现中华民族伟大复兴的共同理想教育。只有坚持理论教育的实践性、针对性和科学性，理论才足以服人，教育才足以取得实效。

（三）必须科学认识社会主义的历史实践和历史命运，坚定理论教育的正确方向

社会主义国家要治理好，国泰民安，首先必须对社会主义本身

① 《赫鲁晓夫言论》第11集，世界知识出版社1966年版，第75、79页。

② 《列宁全集》第32卷，人民出版社1985年版，第45页。

有坚定的信念，正确认识社会主义的实践与命运。由于社会主义首先是在经济、文化落后的国家建立起来的，这就决定了社会主义的发展是一个漫长、艰巨、曲折的过程。长期以来，苏联的党和国家领导人陶醉于社会主义的历史成就，用被社会主义的胜利发展强化起来的简单化的看法代替了对它的曲折性和复杂性的科学认识，故步自封，不思改革，使社会主义的理论和实践都陷入到日益僵化和停滞的状态之中。这是导致苏联开始落后并最终落到今天这个地步的一个重要的历史因素。建立在这样一种片面认识基础上的社会主义信念也不能不具有明显的脆弱性，一遇风浪的冲击，就难免发生崩溃。遗憾的是这种认识上的形而上学在苏联的6年改革中并没有得到认真的纠正，它又走到了另一个极端。苏联的悲剧就在于以戈尔巴乔夫为首的领导人，只看到社会主义暂时落后于资本主义，就对社会主义丧失信心，就“必须进一步彻底改变我们对社会主义的整个观点”（戈尔巴乔夫语），产生社会主义失败论。东欧各国也从批判历史上的错误走向全面否定社会主义制度。东欧各国长期模仿与照搬苏联高度集权的政治、经济体制，产生了一系列弊端。各党的新任领导人如民主德国的克伦茨、捷克的阿达麦茨、波党的雅鲁泽尔斯基、匈党的波日高伊等不是用一分为二的态度正确分析社会主义建设的成就与不足，而是将旧体制及其产生的弊端直接等同于整个社会主义制度，将产生失误与错误的根源归咎于社会主义制度本身。因此，他们往往将现实的社会主义制度称作“斯大林模式”，将斯大林关于社会主义的理论观点称为“斯大林主义”而全盘否定，提出要“彻底抛弃斯大林模式”，“同斯大林主义的一切形式彻底决裂。”而他们转向信奉的民主社会主义的基本原则，与科学社会主义的基本原理、本质要求和特征大相径庭，从而在理论上与实践上全面彻底地否定了社会主义的历史与社会主义制度的合理性。社会主义信念的丧失，必然导致社会主义国家的演变和解体。

（四）必须搞好执政党的建设，保持理论教育的执政权威

近代历史表明，一个国家要长治久安，必须政通人和，民主健全，法制完备。苏东演变的教训也证明了这一点。苏东各国长期以来一直存在着民主法制不健全的问题。就民主而言，集中过度，民主不够，虽然形式上都规定实行集体领导，贯彻民主集中制，但在实际上没有具体实行，党的领导人独断专行，搞家长制和一言堂，不仅人民群众和一般干部没有发言权，就连党的中央委员及政治局委员也难以发表不同意见，党的领导和国家决策事实上变成了极少数人的领导和决策。十七大后，党和国家的一切重大决策、一切重大问题的处理均由斯大林说了算。就法制而言，各国虽然有法，但有法不依、执法不严，结果法律不是用来制约规范领导人的权力，反而成为掌权者手中的工具，实行的还是以人代法、权大于法。苏东各国普遍缺乏对领导者的监督制约机制，没有信任表决、政绩评估、职务罢免和弹劾制度，高层领导者可以随意拍板，无所顾忌。甚至一个人竟可以改变党和整个国家的命运。

苏东国家党内民主集中制原则遭到破坏，法制被践踏，党的主要领导人独断专行，最终造成重大决策的一再失误。集中表现在：（1）党的决策机关缺乏民主，唯主要领导意志是从，任何决议均会一致通过，不允许有不同意见；（2）多数主要领导人作风专横，打击排斥持不同意见的人，齐奥塞斯库最为突出。他独断专行，对党内有不同意见的人进行压制和清洗。1982年一次就解除了350名高级领导干部的职务。（3）广大党员的意见得不到及时反映采纳，阻碍了党员群众积极性的发挥。捷共公开承认党员不能自由发表意见，90%的党员“没有发言权”。（4）党内缺乏健全而有效的监督机制，党风不正，官僚主义、特权化引起党内和群众的普遍不满。如保加利亚的日夫科夫搞特权几近荒诞地步，把女儿甚至弱智的儿子都要安排在中央委员会和政治局工作，且拥有大量高级别墅和专用狩猎区。这些做法都严重损害了共产党和社会主义的威望与

声誉，失去了群众的信任和支持，也失去了马克思主义理论教育的执政权威。

（五）必须加强对青年一代的思想理论教育，筑好理论教育的主体工程

青年是马克思主义理论和思想政治教育的重要对象，能否对青少年进行正确的价值观引导和思想教育对他们的健康成长至关重要。苏联在20世纪60—80年代几十年的时间里，没有能够正确地对青年进行思想理论教育，对青年人的思想问题，采取了压制和放任不管这样两种极端的做法。“60年代人”中出现“持不同政见者”和80年代青年的迷茫堕落就是这些做法的恶果。“60年代人”是一个巨大的社会群体，既包括50—60年代的青年人，也包括第二次世界大战时上过前线和战后成长起来的一代。他们大都有着明快饱满的情绪，相信苏维埃祖国更美好的信念和理想，充满浪漫主义的激情，希望进行不断的改革。青年人的这种思变情绪、改革情绪引起了当局的不安，他们并没有对广大青年的热情予以引导，而是害怕触动自己的既得利益，因此制造了一连串的冤假错案。一大批知识分子和文化人遭受打击迫害，一系列大中学生青年社团被作为“反苏组织”摧毁，这些都是青年人为其改革要求和愿望而付出的惨重代价。这种严重打击和伤害使“60年代人”产生分化，从中产生了一个极端主义的派别——持不同政见集团，并形成了持续不断的“持不同政见者”运动。事实上，“持不同政见者”运动也有许多类型，而且每一类型内部又有不同的情况。有些所谓的“持不同政见者”实际上只是针对党和国家在体制、方针、政策方面存在的问题提出批评，称不上是“持不同政见”。但是党和政府并未对“持不同政见者”严格地加以区别对待，而是一律采取了取缔和镇压，造成了问题的进一步恶化。到了80年代，在国际交流日益密切的情况下，苏联的广大青年把苏联同发达资本主义国家进行对比时发现了自己的落后，自然产生对苏共和社会主义的信仰

危机。然而，当时的苏共没有能够通过思想工作及时解答青年人心中的疑问，而是开始全盘否定除社会主义文化以外的其他一切文化成果，以隔离、封闭以及强硬的行政命令的方式培养所谓的“纯社会主义”意识形态；后来又用西方的价值观来改造苏联社会，改变苏共和苏联各族人民为之多年奋斗的目标，全国范围内自由主义思潮泛滥。在这种背景下，不少青年变得消极悲观、玩世不恭，甚至走上犯罪道路，而且不少国家特别是匈、捷、波等国，反共情绪最强烈者多为青年人。可见，执政党要想在世界风雨历程中站稳脚跟，不仅自身要成熟、坚强、廉洁自律、一心为民，而且还要教育好广大群众，尤其是青年一代。青年常常成为西方敌对势力“和平演变”的重点对象，用正确的价值观教育好青年一代，可谓是任重道远。

（梅萍，女，华中师范大学政法学院副教授、博士）

越南与中国：马列主义政治 经济学教育比较研究

[越南] 邓文胜

一、政治经济学在越南和中国高等 院校的形成与发展过程概略

对于政治经济学在两国的形成及发展过程，我们就从相同与差别两个方面来考虑。

越南和中国在政治经济学发展动态的相同之处：

第一，都是跳过资本主义制度，从经济欠发达状态过渡到社会主义的国家。

第二，共产党是依靠马克思主义理论基础行使领导权力。马克思主义政治经济学科被视为高等院校体系里的基本学科而且是必修的学科。

第三，革新或改革前期，在很大程度上都受到苏联的政治经济理论及其经济模式的影响。

第四，为了实现越南的革新和中国的改革开放事业，政治经济理论都集中研究弄清楚社会主义市场经济的体制及其运行机制等的各种问题。

第五，越南的全面革新、中国的全方位改革开放都具有着共同要求，主要是经济理论思维上的创新。这要求政治经济学科在教与学的内容、构筑、方法各方面的革新。实际上，一般的理论体系和具体的政治经济学正在发生迅速而深刻的改变过程。

越南和中国在政治经济学发展动态的差别之处：

中国政治经济学的发展经历了以下的三个阶段：

从建国后到“文革”前的阶段（15年左右）：政治经济学科的教学工作主要照搬苏联模式，僵硬地运用到中国的具体环境，带有形式主义和模仿性。

“文化大革命”阶段（10年左右）：马克思主义政治经济学的教与学工作是朝着“极左”倾向进行的，逐渐偏离马克思主义的原理并犯了错误。

改革开放阶段 [从“文革”后到现在（30年左右）]：这是马克思经济学说在中国特殊条件下的研究、运用及发展创新时期。中国在将近30年改革开放所获得的伟大成就得到全世界的承认。从理论方面来看，这些成功被中国经济学家概括成“马克思主义中国化”。

马克思列宁主义政治经济学在越南经历了以下的两个发展阶段：

开初阶段 [自从北方解放（1954年）且祖国完全统一（1975年）后，一直到革新开放前夕（1986年）30年左右]：一般的理论体系或者具体的政治经济学都是从苏联和中国的政治经济学教科书版本翻译过来的，直接用于越南大学体系里的教学工作。因此，理论带有教条性，照搬死硬远离生动实践，没有创造性。

革新阶段（从1986年以来）20年左右：越南革新事业和中国改革开放事业相比，时间晚了大约十年。革新首先是在于理论思维上的创新，其中经济改革是重心。在经济领域发生了批判斗争、继承与发展、探索与创新过程。经过20年革新，越南取得了初步的重要成就，为继续朝着按社会主义导向市场经济的方向进行革新开放，以达到民富、国强、社会公平、民主、文明的目标创造前提。

总之，通过对越中两国马克思列宁主义政治经济学发展动态的比较研究，发现两国相同之处是主要的，具体体现在理论基础、发展的目标及定向、关于出发点和政治经济的改变状态内容。可是由于越南和中国的具体历史条件及民族文化传统的不同，马克思列宁

主义政治经济学的发展过程在每个阶段为了每个阶段的政治经济任务服务所以采取不同的方式与步骤。通过对中国和越南政治经济学在发展动态上的比较，一方面，相同之处为马克思主义经济理论创造充分而全面的科研合作基础。另一方面，马克思主义政治经济学在两个国家发展创新的差别创造了经验教训的交流、学习借鉴机会，使这门学科得到日益完善的补充。因为马克思主义理论本身是个开放和发展的理论体系。

二、关于现今越南和中国高等院校中的马克思主义政治经济学教育内容的比较

各门政治理论课和政治经济学教学中的相同点：

都根据马克思主义经济学说的基本原理。

都由国家（教育部）管理教学内容及课程设置。

都正处在学科教与学内容和方法的革新过程中。内容革新是朝着在建设社会主义市场经济条件下发展马克思主义经济理论的方向进行的。这是实践中对马克思主义经济学说的批判斗争、继承与发展的创新过程。教学方法革新依靠着传统方法和现代方法相结合的基础，以学员对象为中心，为学员充分发挥其能力和创造性提供条件。在学科革新过程的同时就是师资队伍的新教育培训与再教育培训过程。

越南和中国在政治经济学学科的教与学方面的不同。

政治理论课体系中的学科构筑的不同（见表 B1）。

在越南革新以前，马克思列宁主义理论课的体系（1986年），包括：马克思列宁主义哲学，马克思列宁主义政治经济学，科学社会主义和越南共产党历史的四门学科。1992年，经济学说历史学科被纳入经济与经营管理大学体系的教学课程中。自2003年，胡志明思想学科成为越南高等院校的必修课（现一共有6门学科，435课时，占课时总数的16%）。

表 B1 越南和中国现在政治理论课的学科构筑和教学时量的比较

越 南		中 国	
学科	时量 比例%	学科	时量 比例%
<ul style="list-style-type: none"> • 马列主义哲学 • 马列主义政治经济学 • 科学社会主义 • 越共党史 • 胡志明思想 • 经济学说史 	435 课时 占课时总数的 16%	<ul style="list-style-type: none"> • 马克思主义哲学 • 马克思主义政治经济学 • 思想道德修养 • 当代世界经济与政治 • 形势与政策 • 毛泽东思想概论 • 邓小平理论和“三个代表”重要思想概论 	330 课时 占课时总数的 9%

在中国，政治理论课结构跟越南的有所不同。以前，理论课体系包括：马克思列宁主义哲学、马克思列宁主义政治经济学和社会主义建设。从 1986 年社会主义建设这门课程就被毛泽东思想概论、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论等课程代替。这样，现在在中国高等院校的政治理论教育工作中设有 330 课时占课时总数 9% 的 7 门课程。

越南与中国之间政治经济学教育在时量、构筑、内容及手段方法上的不同体现在表 B2：

表 B2 政治经济学教育在时量、构筑、内容及手段方法上的比较

比 较	越 南	中 国
课堂教学时间	120 课时 8 个学程单位，占一个学届学程单位总数的 4.5%	56 课时 占一个学届课时总量的 2.1%
政治经济学的构筑、内容	除了导论的开头部分外，包括以下两部分：资本主义生产方式和越南过渡时期的经济政治问题	马克思主义政治经济学：研究以经济学一个学派资格的马克思经济学说 在中国实践的条件下发展创新马克思主义理论（中国化）

续表

比 较	越 南	中 国
政治经济学的课程、 教程	遵循教育与培训部统一的教学大纲和教程而进行教与学	在教育部的教学大纲的基础上，各所大学可以根据自己的特殊情况而编写相适应的教材
教学方法	正处在教学方法革新的初期仍严重持有落后的传统方法	已达到了比较完善的水平，较充分地利用多媒体的优势

三、与同行交流的若干思考

为了实现越南政府总理关于“马克思列宁主义理论、胡志明思想等学科的教学方法革新”的494号提案，教育与培训部已选派了不少代表团到中国的中央财经大学、上海财经大学、中南财经政法大学、暨南大学、广西大学等高等院校去研究，考察其在此方面教与学的实践。最近有机会与来自中国台湾成功大学政治研究学院的教授学者对这一领域进行了交流。我们对于中国各大学的马克思主义政治经济学教学方法革新方面有了初步的认识。

通过对越南和中国政治经济学教与学的比较研究，我们总结出以下几点认识：

第一，在对政治经济学的教学、研究过程中的相同点都以马克思主义经济理论为基石。这使我们在政治经济学的研究和教学工作方面紧密合作起来，继续深入而全面地研究马克思的经济学说。科研和教学的合作方式可以采取：举办学术研讨会，配合研究共同关心的课题，校间老师交流等形式。

第二，越南和中国在马列政治经济学的教与学内容构筑及手段方法上的不同，归根结底就是马克思主义在每个国家历史条件下的理论发展。依靠着具体观点，在越南是“把马克思列宁主义创造性地运用于越南条件”；在中国是“马克思主义中国化”。另一方面，中国进行改革开放事业的时间比越南早十年左右并取得了伟大成

就，那就是肯定邓小平理论和“三个代表”学说在现今中国改革开放事业中的正确性质的实践证明。中国发展社会主义市场经济实践中总结出来的经验教训为越南政策研究与制定者提供了宝贵研究材料和经验教训。

(邓文胜，越南河内国民经济大学马列系主任、博士)

社会主义改革浪潮中老挝的 马克思列宁主义教育

胡斌武

当今，社会主义国家虽然为数不多，但却是全世界开展马克思主义理论教育的主阵地。特别是苏东剧变的历史教训，更让他们认识到坚持马克思主义的指导思想地位和党的领导的必要性，认识到正确开展马克思主义理论教育的重要性，并在马克思主义理论教育方面进行了可贵的理论与实践的探索，老挝便是其中之一。老挝北部与我国云南省交界，东部毗邻柬埔寨，南部和西部分别与泰国、缅甸相接，人口500多万。1975年8月，老挝人民革命党在全国范围内夺取了政权，12月宣布废除封建君主制，建立了老挝人民民主共和国。1986年以来，老挝推行“新经济政策”，加快了从计划经济向市场经济转轨，促进了经济的快速发展。2004年，老挝国内生产总值约21.49亿美元，人均国民收入约403美元，属世界上最不发达的国家之一。^①东欧剧变、苏联解体后，老挝人民革命党立即在党内展开马克思主义理论的学习和讨论，并且召开了一系列中央全会，统一全党的认识，积极开展马克思列宁主义教育。

^① 云鹤、云松：《老挝2004年形势与2005年前瞻》，《东南亚纵横》2005年第4期。

一、加强人民革命党的建设，推进 马克思列宁主义理论教育

老挝人民革命党的前身为印度支那共产党老挝地区支部，1955年3月22日，根据1951年2月召开的印度支那共产党第三次代表大会“关于三国（越、老、柬）分别建立自己的党、各自领导本国革命的决议”，成立了老挝人民党。1977年2月，党的二大决定将老挝人民党改名为老挝人民革命党。老挝人民革命党十分注重全党的马列主义教育，以此作为提高党的思想素质、政治素质和工作作风的精神保证。老挝人民革命党的党章申明，老挝人民革命党是老挝工人阶级的政治参谋部和有组织的先锋队，是老挝各族人民和爱国与进步劳动者利益的代表，是老挝人民民主制度政治体系的领导核心。老挝人民革命党六大关于修改党章的报告进一步指出：“老挝人民革命党是老挝人民民主政治体制的领导核心，老挝人民革命党由工人阶级、劳动人民和革命知识分子中经过实际工作考验、有觉悟、积极革命、愿为国家、为人民做出牺牲的最受信赖的人所组成。”^① 2001年3月，党的七大又提出要坚定理想信念，提高党对社会的责任感，并提出了一系列巩固党的领导地位、加强党的建设的措施，包括：加强党的政治思想建设，以马列主义武装全党，深刻理解革新路线；加强党的组织建设，严肃党纪，坚持民主集中制原则；加强党的作风建设，强调提高党对社会的责任感，大力解决好党群关系问题，革新党的领导方法，提高党的领导能力和效率；加强党的监督，对地位越高的党员越是要加强监督，广泛听取各方面的建议，消除党内不良风气，清除党内腐败现象，保持党的纯洁性；加强干部队伍建设，建设一支具有坚定的革命立场、掌

^① 郑国材：《老挝人民革命党六大纪实》，《当代世界》1996年第6期。

握一定的技能并得到人民群众信赖的队伍，提高党的战斗力。^①2004—2005年，老挝人民革命党为了强化基层党的建设，从中央各部委抽调干部组成督导组，分片负责相关省、县、村三级党代会的指导工作，指导当地党委总结七大以来的工作成就及存在的问题，协助当地制订经济社会发展规划。加强党的自身建设特别是党的思想建设与理论建设，既是老挝马克思列宁主义教育的重要内容，也是其重要的载体形式与途径。

二、推进社会主义实践，加强社会主义特色理论教育

老挝人民革命党强调把马列主义的基本原理与老挝的社会主义革命与社会主义建设结合起来。凯山·丰威汉早就指出：“党的路线不是从本本上抄下来的，而是要下工夫花力气，在掌握我国的国情、民情和社会历史等实际情况和基本特点后，经过研究、探索和思考制定出来的。只有这样，我们党才能够正确地和创造性地运用马列主义的基本原理和兄弟国家的经验制定出路线，才能不至于陷入教条主义。”“要把社会主义建设的普遍规律创造性地运用于我国的具体环境。”^②1979年11月，凯山·丰威汉在老挝人民革命党二届七中全会上就要求党的干部要“了解经济发展规律，根据老挝的实际情况运用经济规律”。此后，老挝人民革命党开始了把马列主义理论与老挝国情相结合的历史探索。1986年11月，老挝人民革命党的四大以客观、诚恳、坦率的态度，对党执政以来的极“左”的路线和政策作了全面、深刻的检查，凯山·丰威汉指出：“前十年，在社会主义改造中犯了主观、急躁的错误，没有把社会

^① 潘岳：《继往开来的老挝人民革命党“七大”》，《当代世界社会主义问题》2001年第3期。

^② 高放等：《当代世界社会主义文献选编》，中国人民大学出版社1990年版，第320—324页。

主义改造和社会主义建设结合起来，想一下子消除非社会主义经济成分。例如工业方面，在政府还没有能力管理之前，急忙把私有工厂转为国有，因而造成了生产力下降；商业方面，禁止商品流通，用行政命令消除私商，因此给人民群众的生产和生活带来不好的影响；农业方面，没有考虑农民群众的思想觉悟水平、干部管理能力和生产力发展状况，强迫农民加入农业合作社，以为这样做能很快地实现社会主义，其结果，合作社是组织起来了，生产却没有得到发展，农民群众的生活没有得到任何改善。所以，要紧紧把握本国特点和实际，在运用马列主义理论和外部经验的同时，发扬独立、开创精神，以制定适合各革命时期特点的政治路线及确立正确的战略和灵活的政策。”^① 四大还以科学的态度指出老挝还处于向社会主义过渡的初级阶段。为了恢复和发展国民经济，四大提出实施“革新开放”政策。四届八中全会上，提出革新开放必须坚持“六项基本原则”，即“坚持社会主义目标，紧紧掌握新时期老挝革命的性质，马列主义是党指导老挝人民革命事业的思想基础，老挝人民革命党的领导是老挝人民革命事业胜利的决定条件，提倡和发扬民主集中制原则基础上的民主，加强人民民主专政的力量和效力，把爱国主义和无产者的国际主义、社会主义的国际主义相结合”^②。1991年3月，老挝人民革命党召开五大，再次提出老挝还处在“向社会主义过渡的初级阶段”，其任务是“巩固和完善人民民主制度，为逐步向社会主义过渡准备物质基础”。1996年3月，老挝人民革命党召开六大，进一步完善了四大以来的革新开放政策，并确立了以坎代·西潘敦为首的第二代领导核心，标志着老挝对社会主义的探索进入了一个崭新的阶段。进入21世纪，老挝人民革命党确定了2020年老挝的长远发展目标：摆脱贫穷落后，保持政治稳定，社会安定，经济持续、稳步发展，人民生活增长3倍，农林

① 张唤：《坎代主席谈老挝人民革命党40年》，《当代世界》1995年第10期。

② 蔡文枞：《老挝人民革命党简史》，《东南亚研究》1991年第1期。

业与工业、服务业紧密配合，市场经济正规化；在国民经济中，国有制经济和合作制经济占绝对比例；实行初中义务教育制；积极开展外交活动，主动参与国际事务。为实现 2020 年国家长远发展目标，老挝还制定了 2006—2010 年国家发展任务：国民经济年均增长率不低于 7%，农林业、工业、服务业逐步现代化，加强农业基础，发展有优势的产业，停止毁林开荒造田，加大扶贫力度。相应的国家发展战略是：在所有制结构上，强调各种经济成分，在法律面前一律平等，重视私有经济的发展；在资源配置上，加强党的领导和政府的管理，进一步建立和完善政府宏观调控下的市场机制，到 2020 年形成“国家管理的市场经济体系”；在分配制度上，实行分配方式的多样化。老挝虽然没有明确提出“老挝特色社会主义”概念，但提出“坚持六项基本原则”、“向社会主义过渡的初级阶段”论断，实际就是对马克思主义本土化的努力，是老挝化的马克思主义，是老挝特色理论的集中体现。应当说，无论是凯山·丰威汉时代还是坎代·西潘敦时代，在全社会开展特色理论教育是老挝人民革命党一致的认识与做法。老挝人民革命党也正是通过特色理论教育，统一了全党全社会的认识，激发了建设社会主义的热情和智慧，推动了老挝的社会主义建设事业。

三、加强舆论宣传教育，推进爱国主义与社会主义道德教育

舆论宣传与教育既是老挝加强马克思列宁主义教育的重要内容，又是加强马克思列宁主义教育的重要途径与形式。老挝在长期的民族独立与民族解放运动中，在抗法殖民战争、抗日战争中，形成了坚强的爱国主义思想，也形成了完整的爱国主义教育体系。老挝不仅通过完整的学校教育体系加强爱国主义教育，还通过舆论宣传加强教育，人民革命党的《人民报》和党刊《新曙光》在其中发挥着重要的作用。老挝还组织全国学习人民革命党中央《关于

2004—2005 开展政治生活的决议》，通过举行苏发努冯诞辰 95 周年纪念、凯山·丰威汉诞辰 85 周年纪念、坎代·西潘敦 80 周岁生日庆典、建党 50 周年庆典、八大召开等重大政治活动，大力宣传老挝人民革命党丰功伟绩，开展爱党、爱国主义教育。老挝还加强社会主义道德教育，提出要净化社会风气，明令取消卡拉 OK 和 KTV 包房，树立良好的社会主义道德。

正是在凯山·丰威汉和坎代·西潘敦等老挝人民领袖的领导下，老挝人民革命党通过马列主义教育，重新树立起了老挝人民对社会主义的信念，使老挝正朝着和平、民主、统一和繁荣的目标而奋进。

(胡斌武，海南大学政治与公共管理学院副院长、教授、博士)

经济全球化与朝鲜的马克思列宁主义教育的特点与启示

李辽宁

多年来，朝鲜一直受到西方发达资本主义的打击、威胁和封锁，在经济建设和社会发展的诸多方面遇到很多障碍，但是朝鲜劳动党始终坚持走社会主义道路，保持鲜明的民族特色，保证了社会的稳定与发展，成为世界社会主义发展史上一道亮丽的风景线。朝鲜的成功发展是与它重视和坚持马克思主义理论教育分不开的。本文旨在通过介绍朝鲜马克思主义理论教育的基本情况和特点，从中获得有益的启示。

一、坚持以马克思列宁主义和主体思想为指导

朝鲜劳动党的指导思想是马克思列宁主义和主体思想。在1952年12月召开的朝鲜劳动党的宣传工作会议上，金日成作了题为《关于在思想工作中克服教条主义和形式主义，确立主体》的讲话，第一次提出了确立主体的问题。^①金日成指出：“构成我们党的革命思想、党的唯一思想的精髓是马克思列宁主义的主体思想；我们党的唯一思想体系是主体的思想体系。”^②1970年11月举

^① 中共中央党校科学社会主义教研室编：《当代国外社会主义的理论和实践》，中共中央党校出版社1987年版，第263页。

^② 《金日成著作选集》第5卷，朝鲜劳动党出版社，第504页。

行的朝鲜劳动党第五次代表大会提出把“马克思列宁主义和金日成同志的伟大的主体思想”作为本党活动的唯一指针。1972年12月召开的朝鲜最高人民会议第五届第一次会议通过的《朝鲜民主主义人民共和国宪法》规定，“以把马克思列宁主义创造性地运用于我国现实的朝鲜劳动党的主体思想作为自己活动的指针”。^①

金日成认为，人和世界的相互关系问题，是朝鲜工人阶级在革命运动中必须解决的根本问题。主体思想是以人为中心的世界观，是实现人民群众自主的革命学说。金日成指出：“主体思想是以人是一切的主人，人决定一切这一哲学原理为基础的。”^②“用一句话来说，主体思想就是认为革命和建设的主人是人民群众，推动革命和建设的力量也在于人民群众这样一种思想，换句话说，就是认为自己命运的主人就是自己，开创自己命运的力量也在于自己这样一种思想。”^③主体思想不仅是以人为中心的发展的世界观，而且是以人为中心认识和改造一切的方法论。

主体思想的社会历史原理主要包括：人民群众是社会历史的主体，是革命和建设的主人，是改造自然、发展社会的决定因素；人类历史是人民群众为自主性而斗争的历史，人们为了从社会上的奴役和自然的束缚中解放出来，不断地进行斗争，改造社会、改造自然，也改造着人的自身；社会历史的运动是人民群众的创造性运动，人类在整个历史中取得的一切进步和变革，都是人民群众的创造性斗争的成果；在革命斗争中起决定作用的是人民群众的自主的思想意识，一切革命运动修正是有意识的自觉的运动。^④

贯彻主体思想的指导原则，是主体思想体系的重要内容。金日成指出：“在贯彻主体思想方面重要的问题是贯彻主体思想上树立

① 资料来源：国际友谊博物馆，<http://friendshipmuseum.com/glgs/zmrw/25262.aspx>。

② 金日成：《迎接朝鲜劳动党成立三十周年》，人民出版社，第5页。

③ 同上。

④ 资料来源：主体思想，<http://www.dprktime.com/ztsx.html>。

主体、政治上自主、经济上自立、国防上自卫的原则。”^① 思想上的主体，就是把主体思想体现在思想领域，作为唯一的行动指南；政治上自主，是“独立国家的第一生命”^②；经济上自立，就是要建设独立发展的自主的民族经济；国防上自卫，用自己的力量建设强大的足以自卫的国防力量，可靠地保卫国家的自主性、革命的胜利果实以及人民的自由和幸福免遭敌人侵犯。

二、开展内容丰富的马克思主义理论教育

朝鲜劳动党重视通过多种途径开展马克思主义理论教育，其中对学生、党和军队的教育是重点。在此基础上，扩展到全社会，从而建构一个立体的马克思主义理论教育模式。

第一，加强学校思想政治教育。主要包括政治思想教育、科技教育和体育教育，政治思想教育是其中的重要内容。“政治思想教育在社会主义教育中占有最重要的地位。只有搞好政治思想教育，才能把学生们培养成为树立了革命的世界观，具备共产主义的人的思想道德风貌的革命人才。同时，只有在搞好政治思想的基础上，才能有效地进行科学技术教育和体育教育”。^③ 具体包括以下内容^④：

热爱领袖的教育。在主体思想中，领袖的作用是决定性的。领袖所起的决定性作用“在于创立新的历史时代的革命思想和革命理论，从而为人民群众指明前进的道路”等方面。为此，“应当对

① 金日成：《同达荷美政府机关报〈达荷美快报〉社社长的谈话》，朝鲜外国文出版社1974年版，第8页。

② 金日成：《高举主体思想的旗帜，进一步促进社会主义建设》，朝鲜外国文出版社1978年版，第5页。

③ 金日成：《社会主义教育提纲》，朝鲜外国文出版社1977年版，第14页。

④ 《外国教育丛书》编写组编：《朝鲜、罗马尼亚、南斯拉夫教育概况》，人民教育出版社1980年版，第85—89页。笔者有所修改。

领袖怀有无限的忠诚”。^① 开展热爱领袖的教育，包括学习金日成的革命历史和革命思想，学习金日成的家史等，使学生热爱领袖、忠于领袖。我们在阅读朝鲜劳动党有关文献资料时，常常看到“不朽的主体思想”、“伟大领袖”、“金日成同志教导”、“最正确的指导思想”等表述，从中可以看出作者对于领袖的忠诚。

主体思想教育。在政治思想教育中，最重要的是用主体思想牢牢武装学生。“树立主体，意味着对革命和建设采取主人翁的态度”。^② 为了用主体思想武装学生，朝鲜各级各类学校都十分重视加强朝鲜劳动党政策教育，向学生系统地全面地讲授朝鲜劳动党的路线方针政策，使所有的学生都清楚地认识党的政策的实质和正确性，把党的政策变成坚定不移的信念。与此同时，加强革命传统教育，使学生学习朝鲜劳动党的历史根源、主体思想体系、革命业绩和斗争经验，学习掌握革命的工作方法和工作作风。

革命教育和共产主义教育。朝鲜劳动党认为，对共产主义的信念和革命的乐观主义，是为共产主义而斗争的革命者的高尚的精神面貌。要使学生清楚地认识到共产主义事业的正当性及其胜利的必然性和共产主义未来的辉煌前景，从而使他们坚信共产主义的胜利，并为此而献出一切进行斗争。构成共产主义的核心是工人阶级的阶级意识，共产主义教育的根本是阶级教育。通过阶级教育，使所有的学生具备坚定的工人阶级的观点，坚定地站在工人阶级的立场上，为工人阶级的利益而献身奋斗。特别重要的是，要教育学生憎恨革命的敌人，用憎恨帝国主义、地主和资本主义的思想武装学生，使他们为反对阶级敌人和剥削阶级制度而坚决斗争。

社会主义爱国主义和无产阶级国际主义教育。社会主义爱国主义是热爱拥有工人阶级的政党、社会主义制度、自立的民族经济和

① 沈仪琳：《朝鲜主体思想资料选译》，人民出版社1983年版，第121—123页。

② 金日成：《我们党的主体思想和共和国政府的对内外政策的若干问题》，朝鲜外国文出版社1972年版，第5页。

灿烂的民族文化的社会主义祖国的精神。要使所有的学生都有民族的骄傲和自豪感，热爱祖国和人民，珍视民族的优秀传统文化和遗产，为社会主义祖国的繁荣发展而献身奋斗。用无产阶级国际主义精神武装学生，教育他们积极支持世界各国人民为和平和民主、民族独立和社会主义而进行的革命斗争，加强同他们的友谊团结，为世界革命的胜利而顽强斗争。

共产主义道德教育。加强集体主义教育，使学生清除个人主义和利己主义，本着“一人为全体，全体为一人”的集体主义原则工作、学习和生活；加强热爱劳动教育，教育学生把劳动视为神圣和光荣的事，自觉地遵守劳动纪律，认真参加为集体和社会的共同劳动；加强社会主义的守法思想教育，让所有的学生尊重和自觉地遵守国家的法令，并同违反法律秩序的现象作原则性的斗争；开展社会主义生活方式教育，使所有的学生彻底清除旧的道德观念和生活习惯，自觉地遵守共产主义地道德规范，按照社会主义的生活方式生活。

第二，加强党的马克思主义理论教育。朝鲜劳动党一贯重视加强党的思想理论建设，开展主体思想的宣传和教育。加强党的思想政治教育，是马克思主义理论教育的重要内容。

一是彻底贯彻主体的原则，批判事大主义和教条主义。朝鲜劳动党认为每个国家应解决的革命任务和革命斗争所处的具体环境各不相同，在这种情况下，根据现成的理论或者别国的理论是不能正确地领导革命的。为此，要彻底贯彻主体原则，批判事大主义以及教条主义。金日成指出：“历史经验证明，人犯事大主义，就要变成傻瓜；民族犯事大主义，就要亡国；党犯事大主义，就要断送革命和建设。”^① 教条主义是阻碍工人阶级革命事业前进的机会主义潮流，其严重危害最主要的是，它不能制定和贯彻符合国家具体情况的主体路线和政策，使党脱离群众。同时，教条主义在革命和建

^① 《金日成著作选集》第5卷，朝鲜劳动党出版社，第506页。

设中扼杀人民群众的创造性。特别是当大主义和教条主义交织在一起时，就会给革命和建设带来更加严重的后果。

二是贯彻群众路线的原则，实行无产阶级专政。朝鲜劳动党认为，无产阶级专政是工人阶级对社会实现自己的阶级统治的权力组织，是掌握在工人阶级手中为实现人民群众的自主性而进行阶级斗争的武器，而“只要存在着阶级斗争，就存在无产阶级专政，无产阶级专政是阶级斗争的需要”^①。

三是要加强党对军队的领导，贯彻“先军政治”思想。由于美国等西方国家长期以来对朝鲜采取孤立和遏制政策，国家生存始终面临威胁，因此在金日成时代就提出了“先军思想”。冷战结束后，虽然国际形势总体上出现缓和，但朝鲜的国际环境并没有明显改善，美朝对抗的局面有增无减。金正日根据变化了的形势，提出将“先军政治”作为朝鲜各项工作的指导方针和生命线。所谓“先军政治”，就是一切以军事工作为先，一切以军事工作为重，军事是国事中的首要方面。

第三，全社会主体思想化。所谓全社会主体思想化，就是用主体思想武装广大人民群众，“把社会的所有成员都造就成为主体型的共产主义者，按照主体思想的要求彻底改造整个社会，占领共产主义的思想堡垒和物质堡垒”。^② 宣传贯彻主体思想，实现全社会主体思想化，是朝鲜劳动党开展马克思主义理论教育的重要任务。而通过思想、技术和文化“三大革命”，是实现全社会主义思想化的根本途径。^③ 这项教育活动也称为“争取三大革命红旗运动”，包括把社会的所有成员造就成为热诚的革命者的群众性思想改造运动、以现代技术装备国民经济的群众性技术改造运动和提高劳动者

① 沈仪琳：《朝鲜主体思想资料选译》，人民出版社1983年版，第125页。

② 金日成：《高举主体思想的旗帜，进一步促进社会主义建设》，朝鲜外国文出版社1978年版，第8页。

③ 同上书，第9页。

的文化技术水平，给他们创造文化生活条件的群众性文化改造运动。

三、开展形式多样的马克思主义理论教育

朝鲜劳动党通过理论与实践相结合，多渠道、多层次开展马克思主义理论教育。其主要方法包括^①：

说服教育。这是朝鲜学校进行政治教育的基本方法。说服的方法，是借助于语言（或文字），通过摆事实讲道理，去影响学生的思想意识，使他们自觉地接受先进思想，产生共鸣，形成坚定的信念，从而克服他们在思想意识中存在的缺点和不足。在对学生进行说服时，针对每个学生的具体特点耐心地进行。

榜样教育。利用正面的榜样进行感化，是朝鲜学校进行思想政治教育的基本方法之一。在思想政治教育中，经常选择的榜样是：青少年时代的金日成同志；抗日革命先烈；朝鲜战争时期的战斗英雄；“三大革命运动”的旗手；先进学生；学生本身的积极面。

课堂教学。即通过政治课和其他各种教学进行思想政治教育，包括政治课、其他各科教学、金日成元帅革命活动研究室等。从幼儿园起，到小学、中学、高中和大学，都相应地开设了政治课，通过政治课教学，学生主要是学习金日成同志的革命历史和主体思想，学习朝鲜劳动党的各项政策。在研究室内主要学习金日成同志的指示，学习革命回忆录，请老游击队员和人民军战士讲抗日斗争和抗美国斗争的故事，演出革命剧和讲革命故事等。

组织生活。朝鲜小学有少年团组织，中学有社会主义劳动青年同盟组织，大学有社劳青和劳动党组织。朝鲜各级各类学校都十分强调加强组织生活，使学生自觉地参加组织生活，忠实地履行组织

^① 《外国教育丛书》编写组编：《朝鲜、罗马尼亚、南斯拉夫教育概况》，人民教育出版社1980年版。

章程规定的义务，及时地完成组织交给的任务，从中受到革命教育，培养组织纪律性。

校外活动。校外活动的主要形式是把学生组成党的政策宣传队、科学宣传队、卫生宣传队等，深入学校附近的工矿企业和合作农场，向工农群众宣传党的政策，普及科学技术知识和文化卫生知识；开展各种做好事运动，如卫生近卫队活动、绿化近卫队活动、支农等支援社会主义建设运动等；利用少年宫、学生少年会馆、图书馆等校外教育设施开展各种形式的教育活动；在课外组织节日报告会、讲革命故事会、文艺竞赛、看电影、艺术作品展览会等活动之外，还经常组织学生参观工厂和合作农场，参观革命旧址和名胜古迹；组织大学生参加“三大革命小组运动”，使他们为进行思想、技术、文化三大革命作出贡献。

社会教育。为了加强由社会负责抚养儿童的工作，朝鲜于1976年4月，召开了第五届最高人民会议第六次会议，讨论通过了《儿童保育教养法》。朝鲜政府要求各地幼儿园针对儿童的心理特点，采用直观和实物教学、唱歌、跳舞、游戏等各种形式，进行学前教育。

标语和宣传画。在朝鲜，绝大多数单位连门牌和名称都没有，可院墙上刷着红底白字的标语：“党下决心我们就干！”、“光荣的朝鲜劳动党万岁！”等。火车站、会场、教室、车间，标语几乎无处不在。翻开《劳动新闻》，头版顶端就印着醒目的标语；打开电视，每晚的新闻节目也经常插播各种标语，反美标语是朝鲜标语中的重要内容，而且“美帝”二字一律用黑色，与其他字样形成鲜明对比。宣传画是另一道景观。朝鲜宣传画多以颂扬领袖为主，无论是在国际机场的路上，还是在万寿台山下，到处竖立着巨大的领袖画像。在朝鲜，领袖画像甚至已形成一种画风，名为“领袖画派”。

佩戴领袖像章。关于这一点，笔者在访问朝鲜时感受颇深。在朝鲜区分本国人 and 外国人，最显著的标记是看他是否佩带领袖像

章。除了少年团以下的儿童，每个朝鲜人都拥有至少一枚领袖像章。一位朝鲜导游说，佩戴领袖像章表明“我们生活在伟大领袖领导下的同一个大家庭里，如同兄弟姐妹一样亲密无间”。朝鲜人民十分珍爱领袖像章。万一不慎丢失，必须在每周的工作总结中自我检讨。很多外国人或留学生都想得到一枚朝鲜领袖像章留念，但只有特殊的贵宾才会受到这种礼遇。

网络宣传教育。朝鲜的网络发展比较滞后，但是他们能够依据有限的网络阵地，开展网络宣传。朝鲜发行的画报月刊《朝鲜》7月号刊登称，朝鲜计算机中心已从2004年6月起通过“我的国家”（www.kcckp.com）网站提供信息服务。通过该网站，世界各地的互联网用户都能了解朝鲜的信息。其实5年前朝鲜中央社已开始向互联网发布新闻，当时将服务器设在日本，域名为www.kcna.co.jp。门户网站名为“我的国家”的服务器设在德国，是朝鲜历史上第一次为国际互联网用户提供来自朝鲜的各种信息，其中包括有关朝鲜的各种新闻、政治、旅游、外贸、艺术、出版物和IT产业等方面的信息。^①当前有关朝鲜的中文网站有：时代朝鲜网（www.dprktime.com）、朝鲜经贸资讯网（www.dprkinfo.com）、朝鲜信息网（www.chinese.dprkorea.com）等。在这些网站中，尤其值得一提的是“时代朝鲜”。该网站专门设立了“朝鲜概况”、“朝鲜革命史”、“主体思想”、“金日成传”、“金正日专辑”、“中朝友谊”、“朝鲜同乡会”、“朝鲜论坛”等栏目，向世界传播有关朝鲜的信息。

四、几点启示

在经济全球化趋势不断加强的背景下，如何开展马克思主义理论教育、保持马克思主义的旺盛生命力，是社会主义国家共同面临

^① 许瑛：《朝鲜开通门户网站》，《瞭望东方周刊》2004年7月29日。

的课题。通过对朝鲜的马克思主义理论教育的了解，我们可以得到一些有益的启示。

第一，任何先进的理论，只有符合本国的具体实际才能焕发出生机与活力。中国和朝鲜都是社会主义国家，都坚持马克思主义的指导思想地位，都坚持走社会主义道路，但是由于社会发展的具体情况不同，所进行的马克思主义理论教育的重点也有所不同。尽管如此，中国和朝鲜都是根据本国实际情况来实施的，也都取得了比较明显的效果。这说明，任何先进的理论，只有符合本国的具体实际才能焕发出生机与活力。实际上，理论总是来自于现实，脱离了具体的社会现实，理论也就无所谓先进和落后。就具体国家和社会而言，滞后于社会发展实际需要的理论是落后的理论，只会阻碍社会发展；但超越社会发展阶段、不能正确反映社会实际需要的理论也是不正确的理论，无法正确指导实践。我们不能指望所有社会主义国家采取统一的内容、模式进行马克思主义理论教育。这启示我们，无论是马克思主义理论本身，还是马克思主义理论教育，都需要与时俱进，紧扣社会发展实际，才能取得实效。

第二，无产阶级和广大人民群众对马克思主义理论教育的接受程度，既取决于理论本身的正确性，也取决于理论教育的方式方法的合理性与灵活性。在经济全球化趋势不断加强的今天，任何国家要想走封闭的发展道路，已经越来越不可能。在社会走向开放的过程中，人们的思想观念、思维方式、行为方式必然会发生变化。对于经济社会比较落后的社会主义国家来说，一方面要坚持社会主义道路不动摇，另一方面要结合本国具体实际，发展马克思主义，使理论更具有说服力；与此同时，还要善于利用发达的现代科技，拓展马克思主义理论教育的途经，创新思想政治教育方法，深入了解群众的心理状态和实际需要，使马克思主义理论教育能够真正进入广大人民群众的心田，提高教育效果。

第三，提高马克思主义理论教育效果，核心环节是解决群众实际问题。应该说，朝鲜所面临的国际环境较之中国更差一些，但是

朝鲜能够将社会主义道路坚持下来，很大程度上得益于他们坚持开展马克思主义理论教育。这种教育不是空洞的宣传，而是真正地解决了群众的实际问题。比如在朝鲜，教育、卫生、医疗等日常生活方面最基本也最关键的内容都实行免费，虽然在生产力发展的效率方面还有待提高，但是在社会公平方面值得称道。否则，再强大的政府也无法在面临这么恶劣的国际环境下维持社会的稳定。这启示我们，在我国建设小康社会的今天，一定要把思想政治教育与解决人们的实际问题结合起来，使不同阶层的社会成员能畅通地表达自己的利益需要，使民众的利益得到维护。这既是维护社会稳定的重要条件，也是提高马克思主义理论教育效果的核心环节。

第四，加强党的自身建设是增强马克思主义理论教育效果的必备条件。理论的先进性与群众对党的认同度并不是必然成正比的。一方面，要用先进的理论武装群众；另一方面，党本身要加强自身建设，发挥群众的模范带头作用，才能说服群众。而党的腐败是马克思主义理论教育的大敌。层出不穷的腐败现象，既是产生许多社会问题和矛盾的温床，也是阻碍我们思想政治教育功能难以正常发挥的重要原因，它直接影响到人们对马克思主义的信仰和共产党在群众心目中的威信。因此，要提高马克思主义理论教育的效果，必须进一步加大反腐倡廉的力度，加强党的自身建设，这是一个常抓不懈的课题。

(李辽宁，海南大学政治与公共管理学院副教授、博士)

第三条道路与原东欧社会主义国家 思想理论教育的回顾与反思

沈德理

在国际共产主义运动中，实际存在着两种性质不同的“第三条道路”。一种是站在资本主义立场上，虽然宣称糅合了两种社会制度的长处，摒弃了二者的不足，但实质上是对资本主义的改良；另一种则是站在社会主义立场上，既同资本主义划清了界限，又要力图避免苏联模式的弊端，实质上是对传统社会主义模式的改革。至于苏东剧变后东欧的“第三条道路”，则是民主社会主义的道路。从各国新老社会党提出的主张和宣言来看，可以说是西欧社会党主张的翻版，是从现实社会主义道路回到“具有人道面孔的资本主义”道路的一种历史倒退。所以，社会党国际和现在东欧国家的“第三条道路”在本质上，只不过是只要资本主义的好处，而不要其弊端的理想化的资本主义制度而已。

与西方发达国家英国工党领袖布莱尔所倡导的“第三条道路”不同，在20世纪50、60年代，东欧社会主义国家所提出的“第三条道路”则是冷战前后的产物。从东欧国家改革理论的出发点和实践中的情况来看，东欧国家社会主义时期的“具有本国特点的社会主义道路”既不是资本主义道路，也不是苏联模式的社会主义道路，而是一种“第三条道路”。虽然这条道路最终没有能走下去，但它毕竟是站在马克思主义者的立场上，对苏联模式的社会主义道路进行了可贵的探索，因此它与民主社会主义的“第三条道路”存在着本质的区别。

东欧国家的“第三条道路”萌生于“二战”以后东欧国家的社会发展道路的选择中。“二战”结束后，根据战时美、苏、英三方达成的协议，战后的东欧国家应建立民主政权。在这一历史进程中，东欧国家时时出现走既非资本主义又非苏联模式社会主义的道路的尝试。波兰的哥穆尔卡在1943年就认为，战后的波兰和其他东欧国家可以在苏联的帮助下建设具有民族特点的新社会，而不一定要照搬苏联模式，可以走一条独特的道路，即“人民民主道路”或“走向社会主义的波兰道路”^①。1945年，捷克斯洛伐克的哥特瓦尔也提出类似主张，认为：“我们共和国正经历着特殊的发展，这不能套入任何公式。我们必须寻求我们自己的道路，自己的方法，自己的捷克斯洛伐克的政策。”^②南斯拉夫共产党的领导人更清楚地表达为，社会主义“可以是在苏联产生的那种形式，也可以是像我们在南斯拉夫看到的那种形式，还可以有别的不同形式”。

然而，这种“具有本国特点的社会主义”道路的探索很快由于国际形势的变化而中断。冷战的爆发使东欧各国加速进行社会主义改造，很快建立了苏联模式的社会主义制度，但苏联模式在东欧国家的移植不可避免地产生了异体排斥反应。在国际和国内的各种因素作用下，一些东欧国家在20世纪的50、60年代不约而同地出现了“具有本国特点的社会主义”的改革浪潮。这些与斯大林模式改革的理论和实践在侧重点上不尽相同，有的侧重于政治体制的改革，有的侧重于经济体制的改革。在经济体制方面，都以农业改革为出发点，不同程序地“纠正”了农业集体化。在工业领域，以匈牙利的“新经济体制”为典型，特点是在生产资料社会主义所有制的基础上赋予市场以积极的作用；在所有制形式和结构上不拘一格，按照实际需要，充分发挥各方面的积极性，建立多层次、

① 刘祖熙编：《东欧剧变的根源与教训》，东方出版社1995年版，第40页。

② 同上书，第96页。

多形式、多功能的经济组织形式。一般来说，在政治体制上是改善党的领导，加强民主集中制，提高议会的作用。1956年，匈牙利事件发生后，以卡达尔为领袖的新匈牙利社会主义工人党紧接着宣布：“要创造性地运用马克思列宁主义，按照匈牙利的特点和当前的历史要求建设社会主义。它不会机械抄袭其他建设社会主义的国家的做法，而要考虑到历史经验和成就，根据本国情况，沿着匈牙利独特的社会主义建设道路前进。”^① 由于“第三条道路”的提法是社会民主主义以及与其一脉相承的社会党国际的民主社会主义密切相关的，因此，在冷战的背景和苏联的严密控制下，东欧改革派的领导人一般避免直接提出这个字眼，而冠之以“本国特点的社会主义道路”之类的提法。直到“布拉格之春”失败后，流亡国外的奥塔·希克才正式提出东欧国家应该走“第三条道路”的观点。然而，由于苏联的政治控制和军事干预，东欧国家在“二战”后的种种探索均以失败而告终。甚至像捷共总书记斯兰斯基、匈牙利外交部长拉伊克等许多高级干部，都在苏联保安机关直接参与下，以“铁托分子”罪名被处决。而波兰党内有1/4的党员、捷共有7万名党员，均遭到了株连和清洗。

到了20世纪80年代，由于戈尔巴乔夫推行“人道的、民主的社会主义”，给东欧各国“松绑”，同时以其建设“民主社会主义”的纲领，加速了东欧各党的改组、分裂和蜕变，催化了东欧的变化并促使东欧各国的反对派借势突起。东欧国家的执政党先后改弦易辙更名为社会党或社会民主党，导致政权旁落到右翼政治势力手中，但右翼政权根本无力治理制度变迁带来的社会动荡和经济滑坡，人民怨声载道。不久，大部分东欧国家中以社会民主党为主的“左”派在大选中纷纷获胜上台执政。以波兰社会民主党为代表的东欧社会民主党主张应摒弃现实社会主义的一整套做法，同时也反对在本国建立起19世纪掠夺式资本主义而应走第三条道路。具体

^① 刘祖熙编：《东欧剧变的根源与教训》，东方出版社1995年版，第142页。

地说就是要摒弃无产阶级专政，实行多党制和议会民主，以市场经济取代计划经济，不反对私有化，主张根据本国的实际条件建立混合经济。

在波兰，20世纪80年代上半期，波兰统一工人党提出了以“协商对话”为核心的“社会主义革新路线”，目的是寻求“适合波兰国情式社会主义”的道路。他们主张政治多元化和工会多元化。波兰统一党在宣布消除“斯大林主义”的同时，表示“准备同每一个遵守国家宪法秩序、珍视人民与国家利益和美好未来的建设性政治力量进行对话和共同寻找谅解的形式，不管其政治方向和思想意向如何”^①。正是这种理论探讨构成了波兰制度剧变的重要因素之一。1980年团结工会兴起后，波兰党内一片混乱，各种“横向结构”和“论坛”纷纷出笼。但是以第一书记卡尼亚为主流派赢得了主导地位，顶住了苏联和党内强硬派的压力，以和缓的态度对待这场席卷全国的工人运动，没有照苏联的调子把它定性为“反革命”，而将其看成“工人阶级反对工人政党”的运动。1981年7月14日，卡尼亚指出：工人抗议“不是反对社会主义，而是反对背离社会主义原则”；不是反对人民政权，“不是反对恶劣的掌权方反党，而是反对党的领导在政治上所犯的错误”。在党的九大上，他们确定了以“协商对话”为核心内容的“社会主线”，并且在党的纲领中第一次规定教徒也可以入党。但是，党和政府的一切努力并没有取得任何成果。最后，在团结工会打算夺权、苏联准备出兵干预的危急关头，雅鲁泽尔斯基宣布对波兰全境实行军管，取缔团结工会，停止一切社会活动。尽管如此，党依然坚持“革新”路线。在1982年的中央全会上，他们提出要加强党的执政基础，“大大扩大职工对社业的管理”，“党将灵活地选择符合波兰国情的方法，坚持马列主义原则”。这一时期理论探索的特征是：波

^① 刘祖熙编：《东欧剧变的根源与教训》，东方出版社1995年版，第452—453页。

兰应成为完全的工人自治共和国，实行国家资本主义；本国资本主义和外国资本主义建立展开相互竞争。这一理论比“通向社会主义的波兰道路”走得更远，所以同样遭到了苏共和党内强硬派的批判。

在匈牙利，虽然经历了1956年的匈牙利事件，但匈牙利社会主义工人党并没有停止社会主义改革的探索步伐，只是更加谨慎了。卡达尔随后提出了建设“以人为中心的社会主义”的思想。他反复强调：“社会主义是为了人而存在的。我们的目的是使人们生活得更好，更文明，使人们的生活得到改善。”他认为，社会主义的经济发展不能损害人民生活水平的提高，而要把逐步地、经常地提高人民生活水平摆到新政策的中心位置，竭尽全力满足居民的消费和保证充足的供应。他指出，社会主义工业化在任何时候都不能损害农业，在发展工业的同时，保证农业也能获得迅速地发展。^①1957年，匈牙利建立了经济改革的专门机构，负责评价过去的体制和草拟改革大纲。经过10年的酝酿、探索和试验，终于找到了一种崭新的管理体制，决定从1968年1月1日起开始实行新的经济管理体制。这种新体制，既不同于苏联高度集权的计划经济，也不同于南斯拉夫分权的市场经济，而是把计划指导和市场调节结合起来，既保持国家在宏观经济方面的调节和控制作用，又发挥微观经济组织的积极性和主动性。

在捷克斯洛伐克，捷共中央领导于1967年底进行改组，杜布切克接任第一书记，改革派占据了优势。次年4月，捷共中央全会通过了全面改革政治经济体制的《行动纲领》。该纲领主张，在经济方面，实行权力下放，扩大企业自主权；运用市场机制，鼓励竞争；实行民主管理，职工自治。在政治方面，改革党的政治职能和领导方式，取消权力过分集中和党直接管理行政；保证国家机构、

^① 刘祖熙编：《东欧剧变的根源与教训》，东方出版社1995年版，第359—360页。

代议机构和司法机关的独立性；改革选举制度，确保公民的民主权利。捷克斯洛伐克的改革方案比匈牙利更进了一步，提出了政治体制的改革问题。苏共中央总书记勃列日涅夫把这一冲破苏联模式的举动称为“离开了社会主义建设的共同规律”、“离开了社会主义”，突然派出50万大军，占领了捷克斯洛伐克，随后，又以批判“市场社会主义”等为借口，向匈牙利施加压力，指责它的新体制“违背了社会主义计划经济原则”，“助长了资本主义倾向”。然而，匈牙利仍然以灵活的方式坚持进行改革。到了1984年匈党中央全会又通过进一步改革经济体制的决议，并在实践中积累了处理计划平衡与市场调节关系和运用经济杠杆管理经济的丰富经验。

东欧国家的“第三条道路”，说到底，不过是资本主义制度同社会主义制度斗争的结果。东欧国家的“第三条道路”实际上属于非苏联社会主义模式的一种政治思潮。由于其特殊的国内外环境，这一非苏联模式的政治思潮更多地隐含在其经济理论与经济改革的尝试之中。从来源上看，是处在西方资本主义意识形态和政治经济发展的影响之下，又曾经与苏联模式的失败共生共荣。由于这种思潮的非科学性，它虽然在否定苏联模式的封闭性、极端性方面，在适应社会转型、增强人们的改革意识方面发挥了一定的作用，但其消极性大于积极性，最终使其改革一步步远离了社会主义的轨道。

在反思东欧国家的“第三条道路”成败和得失的时候，我们认为，从其进行的思想理论的宣传和教育角度，可以得到如下的经验和教训：

首先，必须坚持无产阶级政党的领导和马克思主义的指导思想地位，重视社会和谐的思想教育。苏东剧变后，现任波共盟主席兹·维克多尔就认为，波兰原是社会主义大家庭中最薄弱的一环。一方面，有一部分共产党人肤浅地、教条主义式地理解共产主义和科学社会主义的理论，在实践中又对按照这一理论执掌政权持怀疑态度。另一方面，波兰工人阶级对社会主义也仅仅在一定程度上持

赞成态度，许多人把自己的国家、无产阶级专政的国家看成是外来的、被异化了的怪物，看成是敌对的，同以往的政治形态没有什么区别的东西。这就给右翼复辟势力的复活和发展提供了温床，导致了现实社会主义的失败。旧体制的经济基础与上层建筑都是社会主义的，只是它们都不完善，因此存在着弊病，需要进行改革。他认为，旧体制在经济上忽视市场，在上层建筑方面忽视宗教。“‘同上帝作斗争’使我们远离信教的基本群众，而他们中的大多数人本来就是社会主义的拥护者。”这与俄共把与东正教和解当作反思过去的最重要之点十分类似。在“新社会主义”者中属于最“传统”者的南斯拉夫新共盟主席拉·克尔斯马诺维奇则认为：“南斯拉夫的自治社会主义社会看起来却与众不同，我们最接近于克服冒牌社会主义理论及其代表人物造成的裂痕。但是它却未能避免另一个陷阱——化整为零，从而使各种利己主义控制了普遍利益，为此必须进行必要的改革。”显然，这也是一种“不完善”之说，虽然它与另一种“不完善”之说相反，即认为缺陷在于过分的分权而不是过分的集权。

其次，必须解放思想，更新思想理论宣传与教育的内容与方法。匈牙利社会主义工人在苏东剧变后虽然演变为匈牙利社会党，但在国内政治、经济、社会思潮等各个领域全面向西方靠近的形势下，他们却反思失去政权的教训，提出党的思想理论要顺应时代和形势发展的要求，避免意识形态的僵化。他们审时度势，提出要建立新的政治制度和民主法治国家，建立以混合所有制为基础的市场经济、合理分配收入的人道的社会，强调立足于匈牙利国情和社会民主主义原则，继承匈牙利民族价值、“左”派价值和社会目标，及时更新思想理念。匈牙利社会党经过反思、调整和创新，改善了形象，扩大了影响，使得该党在1994年和2002年两次赢得大选。^①

^① 蒋锐：《东欧人民民主道路研究》，山东人民出版社2002版，第271—272页。

再次，必须重视理论联系实际，重新认识社会主义的一些基本问题。在东欧“第三条道路”的发展中，民主社会主义的价值观念以及它在西方发达国家中所取得的有限成就，模糊了共产党人的认识，为右翼势力在东欧国家的发展提供了条件。“第三条道路”发展到20世纪80年代末，比较普遍地主张，在不放弃党的领导地位的条件下，实现政治多元化和多党制民主；在不放弃公有制主导地位的前提下，实行经济市场化；在不放弃马克思主义对共产党的指导地位的立场下，实行社会意识形态的多元化；在不放弃社会主义发展道路的原则下，摒弃斯大林模式。当东欧国家的原无产阶级执政党面对社会现实中积累的各种问题时，却不敢为完善和发展社会主义本身做出艰苦的努力，而是采取了失败主义和机会主义的做法，幻想通过移花接木的办法达到制度改良和社会进步的目的，这是东欧剧变的重要教训之一。

东欧国家的“第三条道路”存在着两重性矛盾。从积极的方面来看，这种选择在于从帝国主义的封锁和苏联的强制下企求为自己松绑，寻找适合于自己国情的、独立自主的人民民主道路。它与东欧社会主义国家的各种改革尝试联系在一起，暴露了苏联模式的严重弊端，打破了它的神圣不可触犯性。从消极方面来看，这种选择由于药方不对，使改革变成了“改向”，放弃了社会主义，最终导致了人民民主政权的丧失。

(沈德理，海南大学政治与公共管理学院教授、博士)

历史评价：20 世纪发展中国家的 毛泽东思想宣传与教育

周 伟

毛泽东思想是马克思主义的普遍原理与中国的具体实际相结合的产物。在长期的革命和建设实践中，毛泽东思想被证明是一种政治性和实践性极强的马克思主义理论学说。它的形成和发展以及指导中国革命与建设实践的过程，也就是对毛泽东思想的宣传和教育不断深入和深化的过程。随着中国新民主主义革命的完成，毛泽东思想教育也逐渐形成。新中国成立后，作为中国共产党的指导思想和社会主义主导意识形态，毛泽东思想教育继续得到发展，并以不可逆转的趋势在整个社会生活领域中全面渗透。从历史发展的角度看，20 世纪毛泽东思想教育的形成与发展，既对中国的革命与建设产生了积极的推动作用，但同时也存在一些值得总结和反思的地方。在新的历史时期，对毛泽东思想教育的历史评价应该坚持实事求是的精神，充分发掘其反映思想理论教育一般规律的精神遗产和思想资源，从而为新形势下的马克思主义理论教育增添新的生机与活力。

一、新民主主义革命与毛泽东思想教育的形成

马克思主义从它诞生的那天起，就以其严谨周密的科学理论和震撼人心的逻辑力量，显示出强大的生命力和战斗力。对于中国共产党和中国人民来说，找到这个真理只是在前进的道

路上迈出了第一步，更重要的是要把它的基本原理与中国革命的具体实际相结合，制定出正确的纲领和路线。这是因为，任何一种理论学说都不是万能的教义和包治百病的灵丹妙药，马克思主义也不例外。马列主义经典作家曾反复地告诫后人，马克思主义理论是开放和发展着的理论，绝不是一堆应当熟记和背诵的教条。换句话说，马克思主义之所以被称为“放之四海而皆准”的真理，是因为贯穿于其各个组成部分的基本原理、立场、观点和方法，对于各国无产阶级及其政党所开展的革命与建设事业是普遍适用的。但是，马克思主义并不直接提供解决各国革命与建设过程中所遇到的各种具体问题的现成答案。这就需要各国的马克思主义者从本国的国情出发，创造性地运用马克思主义，把马克思主义的基本原理同本国的具体实际相结合。从这个意义上来说，马克思主义只是指导各国无产阶级及其政党进行革命与建设的认识工具和行动指南。

然而在中国共产党成立早期，由于理论素养的不足和革命经验的欠缺，党内一度盛行着把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向，这几乎使中国革命陷入绝境。一次次失败的教训使中国共产党人认识到，必须从中国特殊的、具体的国情出发，将马克思列宁主义的基本原理创造性地运用于中国的实际，在革命的实践中形成和发展自己的理论学说，只有这样才能推动革命继续向前发展，才能领导中国革命取得最终的胜利。在中国革命长期实践的过程中，毛泽东逐渐显示出他独特的不唯上、不唯书、只唯实，善于把马列主义的基本原理同中国革命的具体实际相结合的胆识和智慧，从而成为“马克思列宁主义的理论与中国革命的实践之统一的思想”^①——毛泽东思想的主要创立者。正如中国共产党后来所总结的：“毛泽东思想是在同各种错误倾向作斗争并深刻总结这方面的历史经验的过程中逐渐形成和发展起来的。它

^① 《刘少奇选集》上卷，人民出版社1981年版，第333页。

在土地革命战争后期和抗日战争时期得到系统总结和多方面展开而达到成熟，在解放战争时期和中华人民共和国成立以后继续得到发展。”^①

早在20世纪20、30年代，毛泽东就先后撰写了多篇重要文章。例如，《中国社会各阶级的分析》、《湖南农民运动考察报告》、《井冈山的斗争》、《反对本本主义》等。通过这些文章的发表和传阅，毛泽东的思想得到了一定范围内的传播并被中国共产党人所认识，这也是毛泽东思想宣传与教育的开端。1935年遵义会议的召开，事实上确立了毛泽东在党内的领导地位，而毛泽东的思想和理论的正确性也为红军长征的胜利结束所验证，终于在全党范围内被认可和接受。抗日战争爆发后，毛泽东作为中国共产党领袖的地位进一步得到了共产国际的承认。在抗日战争的复杂环境和丰富实践中，毛泽东又写下了一系列光辉著作。例如，《中国革命的战略问题》、《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《中国革命和中国共产党》、《新民主主义论》等，毛泽东思想经过系统的总结和多方面的展开终于达到了成熟，而理论上的成熟又使毛泽东在党内的威望进一步得到加强。

1938年10月，毛泽东在党的六届六中全会上提出了“使马克思主义在中国具体化”的命题和任务。毛泽东指出：“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党来说，就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境”，“使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特征”，形成“新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”。^② 毛泽东

^① 《中共中央关于建国以来党的若干历史问题的决议》，人民出版社1981年版，第40页。

^② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

的这些论述对随后“毛泽东思想”概念的提出和阐释具有重要意义。1940年，王明在《中国青年》上发表《学习毛泽东》一文，指出“毛泽东同志在其理论和实践中有很多新的创造”，并提倡全党同志要学习毛泽东“勇于创造的精神”。1941年3月，延安的理论工作者张如心发表了《论布尔什维克的教育家》一文，最先使用了“毛泽东同志的思想”这一用语，并号召人们应尽量学习毛泽东的主要著作。1942年7月1日，邓拓为《晋察冀日报》撰写了题为《纪念七一，全党学习和掌握毛泽东主义》的社论，首次使用了“毛泽东主义”的提法，指出毛泽东主义是中国共产党领导中国革命的理论策略的统一完整的体系，是创造性的马列主义的新发展。这些都表明，中国共产党人已经在实践中认识到学习和掌握毛泽东思想的重要意义，同时也为毛泽东思想的指导地位的确立做了理论上的准备。这一时期，许多党政领导人和党的理论工作者也在《解放日报》等报刊上发表了一系列关于学习和宣传毛泽东的思想的文章和社论，进一步确立了毛泽东思想在党员干部和群众思想意识中的地位。

延安整风运动开始后，为了适应广大党员干部特别是党的高级干部学习理论和党的历史的需要，1941年至1942年间，在毛泽东的主持下，中共中央书记处编辑出版了《六大以来》和《六大以前》两部文献集。其中《六大以来》主要收集了此前毛泽东最重要和最具代表性的著作。在学习过程中人们认识到，毛泽东的思想和理论是马克思主义与中国革命实践相结合的典范，有必要予以恰当的命名和正确的评价。1943年7月8日，王稼祥在《解放日报》上发表《中国共产党与中华民族解放的道路》一文，首次提出了“毛泽东思想”这一概念。此后，“毛泽东思想”这一用语在党的文件和领导人的讲话中被广泛使用。1945年在延安举行的中国共产党第七次全国代表大会上，毛泽东思想被正式确立为全党的指导思想。七大通过的新党章规定：“中国共产党，以马克思列宁主义的理论与中国革命的实践之统一的思想——毛泽东思想，作为自己

一切工作的指针，反对任何教条主义的或经验主义的偏向。”^①刘少奇在七大上代表中央所作的《关于修改党章的报告》中，集中阐述了毛泽东思想的含义、基本内容、社会基础和理论来源等有关问题，并向全党发出了学习、宣传毛泽东思想的号召。他指出：“现在的重要任务，就是动员全党来学习毛泽东思想，宣传毛泽东思想，用毛泽东思想来武装我们的党员和革命的人民，使毛泽东思想变为实际的不可抗御的力量。为此目的，一切党校和训练班，必须用毛泽东同志的著作作为基本教材；一切干部，必须系统地研究毛泽东同志的著作；一切党报，必须系统地宣传毛泽东思想；为了适应一般党员的水准，党的宣传部门，应将毛泽东同志的重要著作，编为通俗读物。”^②以中共七大正式确立毛泽东思想的指导地位为标志，中国共产党的毛泽东思想宣传和教育也正式启动。

毛泽东的科学著作是毛泽东思想的集中体现。伴随着毛泽东思想的成熟以及对毛泽东思想学习、宣传和教育的深入，集中出版毛泽东的著作便成为当务之急。1944年，晋察冀中央分局委托晋察冀日报社编辑出版了第一部五卷本的《毛泽东选集》。全书约45万字，收集了毛泽东自抗战以来的重要著作。这部选集出版发行后，不仅在解放区广为流传，而且在全国也造成了很大影响。党的七大以后，为了响应党关于系统地学习毛泽东著作并掌握毛泽东思想基本观点的号召，各个解放区的出版社，如苏中出版社、山东新华书店、渤海新华书店、东北书店、晋冀鲁豫中央局等，都相继出版了在内容选择和编排体例上不尽相同的《毛泽东选集》，对于传播毛泽东思想、帮助党的高中级干部和宣传理论工作者学习、了解、掌握和研究毛泽东思想无不具有重要作用。^③解放战争开始

① 中央档案馆编：《中共中央文件选集》（13），中共中央党校出版社1987年版，第52页。

② 《刘少奇选集》上卷，人民出版社1981年版，第337页。

③ 杨凤城：《毛泽东思想研究述评》，中国人民大学出版社2002年版，第9页。

后，随着人民军队在战场上的节节胜利，毛泽东在全党、全军和全国人民心目中的威望越来越高，对于毛泽东思想学习和宣传的重心也已从党的领导干部和理论家下移到普通人民群众中。

由此可见，毛泽东思想的宣传与教育，是随着毛泽东在党内地位的确立以及毛泽东思想的形成、成熟和日益完善紧密联系在一起。总的来说，这一时期的毛泽东思想教育在宣传作为中国革命领袖的毛泽东的优良品质的同时，更多地侧重于肯定和宣传毛泽东思想的正确性。尤其中共七大把毛泽东思想正式确定为党的指导思想后，毛泽东思想教育开始从不自觉走向自觉，从零散走向系统，从以党的中高级干部、党的理论工作者和宣传工作者为主体，走向全党党员和解放区的人民。

二、建国后毛泽东思想教育的继续发展

中华人民共和国成立后，毛泽东思想开始在中国社会意识形态领域中占据主导地位，这是中国革命在毛泽东思想旗帜的指引下取得胜利的必然结果。首先，作为取得执政地位的中国共产党，必须把自己的指导思想上升为国家的意志，以此保证中国社会发展的正确方向。因此，与社会制度的巨大变革相适应，在社会精神文化领域也开展了一场除旧布新、全面重构社会意识形态的运动。其次，经过革命实践检验被证明是正确的毛泽东思想得到了广大民众发自内心的支持和拥护，经济上翻身、政治上解放的中国人民自觉地把毛泽东和中国共产党当做自己的大救星，真诚地信仰毛泽东思想，愿意努力学习毛泽东思想。此外，面临紧迫的革命与建设任务的新生人民政权，也需要一个能够凝聚民心、推动各项事业继续向前发展的精神动力。因此，对毛泽东思想的学习、宣传和教育就成为当时社会政治和文化生活中的重要内容。随着社会主义革命和建设的深入，毛泽东思想的学习、宣传和教育也日益显得重要起来。建国后的毛泽东思想教育，大体可以分为三个时期：

从1949年到1965年，是群众性的普及宣传、学习和教育的时期。建国后，毛泽东思想教育得到了大规模的普及，全国各行各业开展了全方位地学习毛泽东思想的宣传和教育，从而使毛泽东思想逐渐深入人心。在这个过程中，毛泽东著作的广泛发行为大规模地学习和宣传毛泽东思想提供了极大的便利。为了改变建国前毛泽东著作版本众多、内容和体例不一、文字错讹较多等缺陷，使全国人民更好地学习毛泽东思想，从1951年至1960年，由人民出版社统一出版收录了毛泽东在新民主主义革命时期的重要著作并经过毛泽东本人审定的《毛泽东选集》第1卷至第4卷。与此同时，毛泽东关于社会主义建设的一些重要论著和讲话也不断在报刊发表或者以单行本的形式面世。毛泽东著作的大量出版发行，为毛泽东思想教育在全国的普及和推广提供了最基本、最重要的素材和资料。在整个50年代，毛泽东思想教育的内容十分广泛，涉及哲学、政治、经济、军事、文学艺术等领域。总体来看，这一时期对毛泽东思想的学习、宣传和教育，着重于毛泽东的实事求是、群众路线和独立自主、自力更生等精神的掌握。

然而，随着1959年的庐山会议和1960年八届十中全会重新强调阶级斗争，以及林彪取代彭德怀主持中央军委工作以后强调毛主席著作的“活学活用”，毛泽东思想的学习、宣传和教育在进入1960年代以后，开始呈现出越来越多的学习阶级斗争理论和个人崇拜以及“活学活用”的倾向，甚至出现了背警句、走捷径的简单化、片面化趋向。林彪提倡的“活学活用”、“立竿见影”、“急用先学”、“学了就要用”等所谓的思想革命化逐渐成为思想理论学习的主流。

从1966年前夕到1978年党的十一届三中全会前，是在“文化大革命”主导下的“群众运动”式的学习、宣传和教育的时期。在这一时期，正常的毛泽东思想教育被林彪和“四人帮”反革命集团所扭曲和利用，主要表现在：其一，毛泽东思想的理论学习和价值观教育被狂热的政治宣传所取代。据粗略统计，仅“文革”

前期出版发行的各种版本的《毛泽东选集》（第1—4卷）就达到8640多万部，相当于“文化大革命”前15年出版数总和的7.5倍。此外，还出版了《毛泽东著作选读》4750多万册、《毛主席诗词》5700多万册、《毛主席语录》3.5亿册以上，另外还有众多难以计量的毛泽东著作单行本。^①除了出版物以外，各地还大量制作了各种各样的毛主席画像和像章，各类建筑物的墙壁上也都涂满了毛主席语录。与此同时，有关毛泽东思想的宣传也大量充斥于各种媒体、会议、传单、大字报以及人们的日常工作和生活之中。其二，毛泽东思想的宣传教育被教条化、形式化、庸俗化，唯心主义、实用主义充斥其间。人们热衷于从毛泽东的著作中寻章摘句、断章取义，俨然“句句是真理”；“语录随身带，随时学起来”在当时蔚然成风；工厂、学校、机关、田头到处可见语录牌；“早请示，晚汇报”也成为一早一晚的必须形式；“三忠于”、“四无限”、“忠字歌”、“忠字舞”大行其道，甚至到处都有“谁反对毛泽东思想就砸烂谁的狗头”的呼喊。直到1970年，《红旗》杂志上刊登的文章中还有这样的话语：不吃饭、不睡觉、不让我们学习毛泽东著作，说到天边我们也不答应。毛主席的著作威信最高，威力最大，句句是真理。^②其三，毛泽东思想的学习和宣传与“文化大革命”的实际运动及其进展紧密相连。“无产阶级专政下继续革命”的理论被视为毛泽东思想的新发展，对党内的“修正主义”和“走资本主义道路当权派”的无情批判和坚决斗争，成为林彪、“四人帮”反革命集团篡党夺权的借口和工具。

1976年10月，“四人帮”被粉碎，“文化大革命”终于结束了。但是，由于“文化大革命”时期宣传教育的影响以及思想理论的惯性作用，毛泽东思想的宣传教育仍然受到“两个凡是”的限制。在1977年3月出版的《毛泽东选集》第5卷的说明中，仍

① 《人民日报》1967年12月26日。

② 石仲泉：《毛泽东研究述评》，中央文献出版社1992年版，第47页。

然可以看到这种思想的严重影响。此时，邓小平发表了要完整准确地理解毛泽东思想的科学体系的谈话，从而解放了人们的思想。特别是1978年5月全国性的关于真理标准问题的大讨论，破除了“两个凡是”的思想禁锢。在1978年12月的中共十一届三中全会上，重新确立了实事求是的思想路线，批判了教条主义和唯心主义，强调要完整地、准确地理解和掌握毛泽东思想的科学体系。这也标志着毛泽东思想教育从此进入全面拨乱反正的新阶段。

从1979年开始，毛泽东思想教育进入了一个新的历史时期。1981年6月，中共中央召开了十一届六中全会，讨论通过了具有历史意义的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》。它科学地评价了毛泽东的功过是非及历史地位，突出强调了毛泽东思想是“正确的理论原则和经验总结”，“是中国共产党集体智慧的结晶”，精辟地阐述了毛泽东思想的理论体系，为全党和全国人民学习和宣传毛泽东思想指明了方向。随着改革开放的深入，毛泽东思想的研究和宣传教育也越来越受到重视。在毛泽东诞辰、中国共产党成立等纪念日，中共中央都会举办一些重要的研讨会和理论宣传，举行毛泽东及毛泽东思想研究著作的发行活动，扩大毛泽东思想的宣传效果。1991年6月，经中共中央批准决定，重新修订后的《毛泽东选集》第1卷至第4卷正式出版发行。修订后的第二版吸收了最新的史料发现和学术研究的成果，成为新时期开展毛泽东思想研究和教育的重要载体。此外，《毛泽东年谱》、《毛泽东军事文集》、《毛泽东外交文选》、《建国以来毛泽东文稿》等相继出版，众多的毛泽东传记也在国内外出版发行。例如，国内学者金冲及、逢先知主编的《毛泽东传》；美国学者罗斯·特里尔的《毛泽东传》；英国学者迪克·威尔逊的《毛泽东》以及菲力普·肖特的《毛泽东传》等。与此同时，关于毛泽东思想的教育也得到了全面加强。从中央党校到各高等院校，都相继开设了毛泽东思想研究的课程，理论工作者对毛泽东思想的概念、原理和发展史等进行了开拓性的研究。一系列毛泽东思想研究的全国性的和地方性的学术团体也相

继成立，并且出现了不少专门研究毛泽东思想的学术刊物。1998年，经中共中央政治局讨论批准，全国高等院校将过去的《中共党史》（《中国革命史》）正式改为《毛泽东思想概论》，并作为大学生的必修课程。为了全面加强大学生对中国化的马克思主义的系统学习和理解，根据中共中央和教育部的文件精神，从2006年开始，《毛泽东思想概论》和《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》合并，改为《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》。可以说，伴随着社会上“毛泽东热”的出现，毛泽东思想的教育和研究已经进入了一个新的历史阶段。

三、毛泽东思想教育的历史评价

作为一种具有独特内容的理论思维形态，毛泽东思想是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结，“既体现了马克思列宁主义的基本原理，又包含了中华民族的优秀思想和中国共产党人的实践经验”。^① 作为从实践中产生并指导实践的科学理论，毛泽东思想只有为广大的干部和群众所掌握，才能发挥它作为思想武器的威力和作用。马克思曾经指出：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质的力量只能用物质的力量来摧毁，但是理论一经掌握群众，也会变为物质力量。”^② 伴随着毛泽东思想的形成和发展过程，毛泽东思想教育也经历了不同的历史阶段，而且每个阶段都体现了不同的具体特点和时代特征。因此，对20世纪的毛泽东思想教育进行历史评价不能一概而论，要根据不同的历史阶段并紧密结合当时的时代背景，只有这样才能得出准确和客观的结论。

① 江泽民：《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》，《人民日报》2001年7月2日。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1974年版，第9页。

在新中国成立之前的革命战争年代，毛泽东思想教育主要是从政治上和理论上正面宣传和肯定毛泽东思想的正确性，在内容上则主要围绕毛泽东思想的含义、内容、特征、地位等展开，中心是强调马克思主义与中国革命的具体实际相结合、使马克思主义中国化的重要意义。通过开展卓有成效的宣传教育工作，树立了中国共产党自己的思想旗帜，树立了毛泽东思想在全党思想意识中的主导地位。但由于中国共产党思想认识的不足以及出于政治的需要等因素，这时的毛泽东思想教育也存在一个较大的偏差，那就是基本上把毛泽东思想等同于毛泽东个人的思想。之所以出现这种情况，“一则因为毛泽东在抵制教条主义、实现马克思主义中国化的过程中做出了突出贡献，并得到了全党的公认；二则作为毛泽东思想理论来源的马克思列宁主义，也被认为是马克思、恩格斯、列宁个人的理论观点和思想体系，当时并无‘集体智慧’的说法；三则毛泽东当时关于中国革命的一系列理论观点都是正确的，不可能如‘文化大革命’之后那样，实践本身提出了将毛泽东思想和毛泽东个人的思想加以区分的问题；四则以当时的认识水平，还看不到把党的指导思想等同于领袖个人思想可能带来的危害”。^①

新中国成立后，毛泽东思想的宣传教育则将对毛泽东本人的宣传和赞颂与主要以毛泽东为代表的中国共产党人在各个时期的政治路线、方针、政策的宣传、学习和贯彻紧密地结合在一起，并最终将毛泽东思想从党的指导思想发展成为国家的指导思想。从1949年到1965年，毛泽东思想教育开始在全国大规模地展开，教育的方式方法以通俗化的宣传为主，目的主要是为了毛泽东思想的普及服务。通过在人民群众中开展正面积极、富有成效的学习、宣传和教育活动，毛泽东思想在较短的时间内妇孺皆知、深入人心。然而，随着1957年后的反右扩大化、大跃进和人民公社等运动的开展，毛泽东思想教育也出现了一些偏差，主要表现为对毛泽东思想

^① 杨凤城：《毛泽东思想研究述评》，中国人民大学出版社2002年版，第10页。

的学习和宣传开始受到“左”的影响，过于夸大阶级矛盾和人的主观能动性，对阶级斗争的渲染日趋强烈，各种忌讳和禁区也越来越多。总而言之，这一时期的毛泽东思想教育侧重于对毛泽东思想的大规模普及和通俗化解说，离成熟、科学和理性尚有相当的距离。

从1966年到1978年，毛泽东思想教育进入极端不正常和非理性的阶段，这主要是由于对毛泽东个人的神化、对毛泽东个人思想的绝对化所决定和造成的。在这一时期，毛泽东思想教育主要以非理性的态度狂热地进行宣传，毛泽东思想更被吹捧为无所不能、无往而不胜的绝对真理，将其形式化、绝对化、神圣化。与此同时，为了迎合当时政治路线的需要，毛泽东思想又被庸俗化、简单化、片面化，毛泽东思想教育更加强调活学活用和立竿见影的效果。“文化大革命”开始后，由于国家政治生活的极“左”化和个人崇拜意识的弥漫盛行，带来了社会价值取向、思维方式的极端化，这使得毛泽东思想教育也陷入了失去理智的狂热之中。“文化大革命”期间，林彪和江青等人为了实现自己的政治目的，一方面把毛泽东思想当做打倒“党内走资本主义道路当权派”的武器，另一方面又把它当做禁锢人民思想和言论的工具，这进一步加剧了毛泽东思想教育的混乱和无序。“文革”结束后，由于“两个凡是”的推行和个人崇拜的影响仍未消失，毛泽东思想教育并未完全恢复到理性的轨道上来，这种极不正常的现象直到十一届三中全会召开以后才得以结束。因此就总体而言，这一阶段的毛泽东思想教育侧重于对毛泽东思想进行教条式说教和非理性的神化，同时又加以简单化和庸俗化，唯心主义和实用主义充斥其间。

十一届三中全会后，中共中央对毛泽东本人及其思想进行了科学的历史评价，毛泽东思想教育开始回归到理性的轨道中来。随着改革开放的进行，全国性的、群众运动式的毛泽东思想宣传教育活动基本上停止了，取而代之的是理论工作者开始对毛泽东思想进行系统的研究。东欧剧变和苏联解体后，面对西方国家对中国的进行

“和平演变”的压力，中国共产党重新认识到，必须在意识形态领域加强马克思主义理论教育，加强对党员和群众的政治观、价值观教育。而与此同时，经历过改革开放浪潮的冲击后，在风云变幻的国际形势面前，广大民众也再度萌发了学习毛泽东思想的强烈愿望。此后，一度有所弱化的毛泽东思想教育活动重新在全国以多种形式展开并不断得到加强。不过与以往相比，新时期的毛泽东思想教育活动更加趋于理性、系统和务实，杜绝了以往的非理性、庸俗化和简单化的倾向。

纵观 20 世纪毛泽东思想教育的历史进程不难看出，在战争年代对毛泽东思想进行肯定性的正面宣传和教育，这既是中国革命发展的现实需要，也是中国革命最终取得胜利的重要保障。新中国成立后，毛泽东思想教育是伴随着对毛泽东本人的宣传和赞颂开始的。在强烈的感情因素和政治情结的作用下，毛泽东思想教育不可能完全科学和理性，但仍然取得了较大的成果，主要表现就是对毛泽东思想的通俗化解说和大规模普及。“文化大革命”开始后，随着毛泽东本人及其思想被无限制地拔高和夸大，毛泽东思想教育完全脱离了理性的轨道，变得庸俗化、简单化、功利化和教条化。然而，真理标准问题的大讨论最终破除了对毛泽东及其思想的神化，毛泽东思想教育重新步入理性和科学的轨道。在新的世纪里，曾经深刻影响了 20 世纪中国历史进程的毛泽东思想依然是中国主流意识形态的核心内容之一，也仍将是 中国开展的马克思主义理论教育中的重要组成部分。这一方面与它作为中国共产党的指导思想地位以及意识形态的导向作用密切相关，但另一方面，其最根本的原因还在于毛泽东思想本身所蕴藏的丰富内容及其巨大的影响力量。

(周伟，海南大学政治与公共管理学院讲师)

两种思想理论教育：民主社会主义 与科学社会主义的比较

吴朝阳

20世纪后期，世界社会主义运动风云突变，遭遇到这一制度从理论变为现实以来的最大挫折；但社会主义作为一种运动不仅未像某些西方学者所认为的那样走向终结，反而在经历磨难后，展现出新的蓬勃生机。一方面以中国为代表的社会主义国家在探索具有本国特色的社会主义建设道路的过程中，已经取得了令人瞩目的成就；另一方面以民主社会主义为代表的社会主义思潮或者带有社会主义价值倾向的社会思潮在世界各地也正在产生着越来越大的感召力，在有些国家，这种带有社会主义价值倾向的政党甚至获得了长期的执政地位。尽管这两种思想都和马克思主义有着密切的关联，两种社会主义思想在理论教育上也有着某些共同点，但总体上来看，二者进行理论教育的差异还是非常明显的。

一、两种社会制度中的马克思主义理论教育的差异

（一）指导思想的多元化和一元化的差异

恩格斯指出：“一个新的纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜，而外界就根据它来判断这个党。”^① 一个党，树立什么样的纲领，坚持什么样的指导思想，直接决定着一个党的奋斗方

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第9页。

向。指导思想就是一个政党的旗帜，旗帜既是方向，也是形象。不同的指导思想也往往会吸引不同群体的政治参与，会带来不同的政治行动的结果。民主社会主义与科学社会主义的差异首先就是表现在指导思想以及根据指导思想所制定的行动纲领的差异上。

民主社会主义从其产生之日起，就面临着一个如何对待马克思主义的问题，而从其演化和发展的逻辑来看，民主社会主义的发展过程也是一个逐渐摆脱和偏离马克思主义的过程。第一国际时期，马克思主义占据绝对的统治地位，各种机会主义派别都因受到了马克思主义的严厉斗争和批判，而很难在第一国际内生存和发展。第二国际时期马克思主义则经历了一个从最初占指导地位到指导地位逐渐弱化、式微乃至最终丧失的过程，马克思主义最终被修正主义所取代。1951年重新恢复的社会党国际，经过激烈的争论最终通过了《法兰克福宣言》，宣言延续了第二国际后期对待马克思主义的态度，进一步明确反对把马克思主义作为社会主义单一的指导思想，而是认为社会主义思想的来源是多样的，没有统一的理论基础。这就为民主社会主义确定了思想多元化的基础。《法兰克福宣言》提出：“社会主义是一个国际性运动，它不要求对待事物的态度严格一律。……不论社会党人把他们的信仰建立在马克思主义的或其他的分析社会的方法上，不论他们是受宗教原则还是受人道主义原则的启示，他们都是为共同的目标，即为一个社会公正、生活美好、自由与世界和平的制度而奋斗。”^① 1959年通过的《哥德斯堡纲领》也规定：“社会民主党是一个思想自由的党，它是具有不同信仰和不同理想的人们的共同组织。他们的一致基础是他们共同具有道德的原则和政治目标。”^② 1989年的《柏林纲领》也指出：欧洲的民主社会主义思想渊源来自于基督教、人道主义哲学、启蒙

① 《社会党国际文件集》，黑龙江人民出版社1989年版，第3页。

② 《社会党重要文件选编》，中央党校科研办1985年版，第149页。

运动思想、马克思主义的历史和社会学说以及工人运动的经验。^①总之，在指导思想的问题上，除了极个别的社会党明确拒绝马克思主义外，绝大多数社会党还是在不同程度上接受马克思主义的某些理论思想和政治主张，但他们至多也只是把马克思主义视为可资利用的一种思想政治资源。他们要么是把马克思主义民主社会主义化，按照伯恩斯坦的模式对马克思主义进行新的修正和扭曲式的发展，要么是对马克思主义进行剪裁，从中寻找适合自己政治策略的部分加以利用和宣传，而置其余部分于不顾。

与民主社会主义不同，坚持马克思科学社会主义理论的各个社会主义国家和共产党，则始终坚持马克思主义的指导地位，反对意识形态的多元化，并用不断发展的马克思主义来教育党员，引导民众，掌握意识形态的主动权和领导权。国际共产主义运动中正反两方面的经验都反复说明，无产阶级政党必须坚持马克思主义的指导地位，在意识形态领域坚决批判形形色色的机会主义、修正主义和民主社会主义思想，才能增强抵制各种错误思想侵蚀的能力，提高解决革命、建设与改革中各种实际问题的本领。

（二）社会形态的差异对理论教育的不同影响

科学社会主义教育与民主社会主义教育之所以存在差异，首先在于它们存在于不同的社会制度之下。社会主义制度建立后，执政党把马克思的科学社会主义确立为指导思想，并写进党章和宪法，这就从制度上保证了科学社会主义教育的有效实施，使执政党可以动用国家的一切合法资源进行科学社会主义教育。而置身于资本主义国家的民主社会主义理论，却首先遭遇到意识形态教育的合法性问题，资本主义虽然宣称言论自由，但由于马克思主义所具有的对于资本主义的批判性质，因此在资本主义国家的意识形态话语中，

^① 转引自李宏《另一种选择：欧洲民主社会主义研究》，法律出版社2003年版，第25页。

马克思主义的传播和教育是要进行“消毒”处理的，要么是使马克思主义学术化、中性化，减弱其批判色彩；要么是像民主社会主义那样对其进行扭曲、修正，删除其暴力革命的成分，进行无害化处理，或者干脆把其宣布为非法或违禁，而中止其传播。这就导致民主社会主义不可能像社会主义国家一样对马克思主义理论进行大张旗鼓的教育和宣传。

（三）对资本主义批判的差异

虽然民主社会主义和马克思科学社会主义一样，也对传统资本主义持批判立场，但二者批判的方式和最终立场却存在根本的差异。

民主社会主义作为各国社会党人坚持的一种试图通过对资本主义加以改良、实现社会主义的思想主张，从一开始就具有鲜明特征的“中间道路”色彩，它既要求对资本主义加以改良又不认同十月革命式的社会主义道路；第三条道路的常用语是“既不要……也不要……”或者是“既要……也要……”。民主社会主义也坚持对资本主义的批判立场，但其批判仅仅是一种现象批判；他们之所以反对资本主义，并不像科学社会主义那样是为了消灭资本主义，而是因为它违背了社会民主党人的道德观。因此，随着资本主义民主在形式上的日益完善，民主社会主义对当代资本主义越来越趋于认同，其批判也越来越远离资本主义的真正矛盾而转向一些细节性的问题，这就使得它反对资本主义的口号和言词变得越来越空洞、越来越缺乏实际内容。当然尽管当代社会民主党人有向资产阶级新保守主义妥协的问题，总体上仍然是它的对立面，在一些国家里，社会民主党是能够与右翼保守党相抗衡的主要力量。就像社会民主党人弗里茨·塔尔诺在1931年曾经讲过的，社会民主党及其思想体系社会民主主义—民主社会主义，在性质和功能上主要是充当资本主义病床边的医生和护士。

对资本主义的批判是科学社会主义立论的理论基础。而且科学

社会主义批判资本主义的目的就是要为无产阶级推翻资本主义、实现自身的解放探索一条现实的道路。因此，虽然有时科学社会主义也会暂时地维持和资本主义的和平相处，但一旦有足够的力量，具备合适的社会历史条件且时机成熟，以科学社会主义为指导的无产阶级就会行动起来推翻资本主义，实现社会主义革命的胜利。

（四）教育方法上的渗透为主与灌输为主的差异

在对群众的政治教育的方法上，由于社会主义国家坚持马克思主义的一元化指导，因此，科学社会主义普遍强调灌输，灌输理论是马克思主义思想政治教育理论的重要组成部分，它不仅仅是教育方法层面上的概念，而且是马克思主义思想政治工作的基本原则和本质所在。灌输是指无产阶级政党运用马克思主义的立场、观点和方法，有目的、有组织地对人民群众进行系统的思想理论等意识形态的宣传教育，使之提高政治觉悟、树立政治信仰、坚定政治立场、保持政治方向。科学社会主义教育在新的形势下，也在不断创新灌输方法、拓展灌输空间、讲求灌输效果。具体来说就是从硬性灌输向软性灌输转换，从统一灌输向分层灌输转变，在理论灌输的同时，注意丝丝入微的渗透技巧，达到润物细无声的境界。因此，社会主义国家的思想政治教育体现为一种以灌输为主，结合渗透的方法。

与科学社会主义以灌输为主有所不同的是，民主社会主义的思想政治教育则坚持以渗透为主、灌输与渗透相结合、重在引导的教育方法，当然这主要是由于其指导思想的多元化所致，民主社会主义虽然也有灌输，但多元化的指导思想使其在灌输的内容、方式上很难选择硬性灌输，他们更多的是选择一种软性的方式对自己的目标群众进行思想渗透。如通过报纸杂志、电视网络等形式进入家庭，通过学术科研、专著出版、学术报告、专题讲座等形式进入课堂，通过审判大会、政论咨询会、时势辩论会、竞选演说等形式进入社区。正是通过多样的途径，社会党把民主社会主义的基本价

值、政策主张逐渐渗透到了目标群众的思想 and 行为之中。

（五）思想政治教育中意识形态的公开性和隐蔽性的差异

“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。”^① 这一段话说明科学社会主义理论教育并不试图隐瞒自己的意识形态性质。社会主义各国的思想政治教育一方面向群众传播马克思的科学社会主义理论，提高群众的政治水平，另一方面向群众进行党的各个时期的方针政策教育，提高群众的政策水平。这些教育的内容大都采取直接的、公开的、正面宣传教育的形式，这也是社会主义国家思想政治教育的主要方式。

与此不同，发达国家民主社会主义的理论教育，一般都采取比较隐蔽的思想政治教育方式，各国社会党一般强调工作方法的社会化和隐蔽性。社会化强调的是思想政治教育不能仅局限于学校，家庭、社会、第二课堂、职业培训和大众传媒和娱乐都应该是进行思想政治教育的阵地。隐蔽性，指的是一种“无痕迹”的思想政治教育。在西方国家，其学校思想政治教育基本上达到了一种无意识的境界。受教育者常常是在不知不觉中就接受了民主社会主义的基本价值和思维方式。表面上似乎西方国家并没有完整的类似社会主义国家的思想政治教育的概念和独立学科，但实际上他们是用非思想政治教育的方式，传输实质性的思想政治教育内容，其科学化的结构、专家化的队伍、健全的工作机制、良好的服务设施等都表明其思想政治教育的实施是经过精心组织和严密设计的。

（六）实用主义的动摇性与坚持马克思主义意识形态的原则性的差异

马克思主义虽然总是随着时代的发展而不断改变自己的表现形

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第285页。

式，补充新鲜的思想元素，但无论如何变化，马克思主义的一些基本原则在一定的时期是相对稳定的，只有这样才能使人民群众在面对不同的理论时能够准确地判断出哪些是马克思主义的，哪些是反马克思主义的，哪些是对马克思主义的发展，哪些又是对马克思主义的背离。

而与此不同的是，社会民主党人对政治理想向来是采取实用主义和多元主义的态度，社会党人可以根据需要随意裁剪自己的理论，然后再进行新的组装和拼贴；政治领导层一般并不坚守他们的政治理想，而是更加注重解决现实的问题，他们善于随时随地根据社会环境的变化调整自己的政策，根据实际情况把握自己的行为，根据社会的要求改变自己的形象，根据力量的消长调整自己的策略，以保持自己在社会政治生活中的强大地位。1990年代以来，社会民主主义因面临一系列挑战而承受着巨大的转型压力，急欲摆脱危机、走出困境。在这种情况下，其实用主义特点就显得更加突出。第三条道路实际上就是一种“新实用主义政治”。布莱尔声称，为了使第三条道路的价值观念“产生实际影响，相当程度的实用主义是必不可少的”。施罗德也毫不掩饰地说，他推崇实用主义政治，不管标榜什么，什么政策能产生最佳效果就采用什么政策。他认为“在一个变化越来越快的经济和社会中，永远有效的行动准则是不存在的……我发现，长时期以来，引起人们愤怒的不是什么左的或右的经济政策，而只能说是一种对的或错的经济政策。我相信，今天我在这里所作的关于经济政策的评论，同样适用于其他领域的政策”^①。社会民主党的这种实用主义实质上是一种机会主义，恩格斯对此曾评论说：“为了眼前暂时的利益而忘记根本大计，只图一时的成就而不顾后果，为了运动的现在而牺牲运动的未来，这种做法可能也是出于‘真诚的’动机。但这是机会主

^① 转引自林小芳《制约第三条道路的几个潜在问题》，《教学与研究》2001年第8期，第54页。

义，始终是机会主义，而且‘真诚的’机会主义也许比其他一切机会主义更危险。”^①

（七）个体主义的伦理导向与社会主义的集体导向的差异

社会主义国家的思想政治教育是以集体主义为核心的，要求人们一切以国家利益、集体利益为重，处理好个人利益与国家集体利益的关系、眼前利益与长远利益的关系、局部利益与整体利益的关系，要求个人利益服从于国家集体利益，把个人的发展和国家集体的发展结合在一起。可以说社会主义国家的思想政治教育主要体现出的是一种集体优先、国家至上的价值导向。

民主社会主义则认为，社会主义并不是一种社会发展的必然性，只是一种道德需要，是对现代社会贬低人格的一种道德抗议；社会主义的本质不是政治、社会和经济的联系，而是一种道德价值，这种道德价值旨在消除社会关系中的矛盾，实现人和人之间的超阶级团结；它还认为社会主义虽然激励着人们不断地前进，但其终究是属于彼岸世界的希望的王国，在现实生活中是一种“永不在场的存在”，是可望而不可及的理性目标，因此，民主社会主义主张以运动代替目标，认为眼前目标与最高目标相比更具有优先性。因此坚持“人是目的”的伦理社会主义，并鼓吹个人价值优先的个人主义思想，认为个人的权利是最优先的，也是至高无上的。

（八）选举型政治与社会主义民主政治的差异

社会主义国家在政治上普遍实行的是议行合一的代表性民主体制，人民群众在整体利益一致的基础上选举出代表，再通过协商来决定国家的重大方针和政策，不同利益团体之间的激烈竞争在政治运作中并不存在，这就使政治运作不需要过多地依赖于政策竞争和

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社1965年版，第274页。

意识形态的较量。

社会民主党的思想政治教育则受选举政治和街头政治的左右。社会民主党过去在选举中主要是依靠工人阶级，但由于生产性行业的萎缩和服务性行业的发展，就业人口的结构也发生了很大的变化，工人阶级的人数显著减少，工人的利益分化使他们往往按照自己所属部门、职业、控制市场资源的能力等方面将选票投给不同的政党，从而导致民主社会主义政党的选票大量流失。这样，西方社会主义政党运用传统的选举纲领和战略赢得或维持自己的执政地位已经变得越来越困难。在这种情况下，为了解决支持率下降和政党忠诚淡化的问题，获得更多选民的支持，社会民主党大多采取了以选民为中心、视选民为根本的实用主义的策略，逐渐抛弃了原来所坚持的一些传统社会主义目标，不再把工人阶级当做自己的“天然选民”，努力使自己以“全社会”的或“全民”的选举型政党而不是阶级政党的面貌出现，它也不再忌讳人们对其搞修正主义的指责，反而乐意承认自己是永恒的“修正主义”。^①

二、两种社会制度中的马克思主义理论教育的共同特征

（一）二者都注重理论教育的意识形态功能

对于社会主义国家的科学社会主义理论教育而言，政治导向无疑是其最为核心的功能。尽管有人出于各种目的对社会主义国家强调理论教育的意识形态功能表达不同的意见，但事实上，社会主义国家不仅不会弱化反而会更加强化这一功能，原因正如恩格斯所说：“绝对放弃政治是不可能的；因为主张放弃政治的一切报纸都在从事政治。问题只在于怎样从事政治和从事什么样的政治。并且

^① 姜辉：《西方传统社会主义面临的挑战和“新社会主义”》，《马克思主义研究》2000年第1期，第59页。

对于我们说来，放弃政治是不可能的。……现实生活的经验，现存政府为了政治的和社会的目的对工人施加的政治压迫，无论工人愿意与否，都迫使他们从事政治。向工人鼓吹放弃政治，就等于把他们推入资产阶级政治的怀抱。”^①

实际上，置身于西方发达资本主义国家的民主社会主义教育也很突出“政治性”。在国外很多国家尽管没有思想政治教育这个名称，但并不是说在实施教育过程中没有“政治性”色彩。在爱国主义教育中大力进行主导价值观的宣传与灌输，通过在公民基本价值观上达成的一致来实现政治上的一致，是许多国家爱国主义教育获得成功的一条重要的经验。通过研究西方各国（包括社会党执政的国家）思想政治教育的理论和实践，就会发现在思想政治教育的许多方面中，西方国家抓得最紧的是政治教育而不是道德教育，政治教育的成效也是最突出的。民主社会主义在政治观念的灌输方面有几个基本的主题长期保持稳定性和连续性：即民主社会主义基本价值教育，资本主义及其优越性教育、反共产主义教育（主要针对现实的社会主义国家）、公民权利和义务教育、国民精神的教育。“二战”后，特别是20世纪的80—90年代，社会党执政的西方国家以更加自觉积极的姿态，从社会的各个方面，日益强化思想政治教育，大力宣传和捍卫民主社会主义的基本价值、资本主义的意识形态、价值观及社会制度。

（二）二者都注重教育方式和手段的多样化

不论是社会主义国家的科学社会主义教育，还是资本主义国家的民主社会主义教育，在教育的途径方法上都非常灵活多样。

首先，都非常注重学校德育工作。在学校德育工作中，都比较注意以下几点：一是把课堂教学作为主渠道。二是积极利用课外校外活动。三是利用隐蔽课程对学生产生潜移默化的影响。通过各种

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第123页。

具有纪念意义的节假日，文化场馆以及具有历史意义的设施，使受教育者在不知不觉中受到思想教育。四是通过务实的学校管理，营造良好的校园文化环境，使受教育者在良好的校园氛围中受到思想政治教育。五是特别注重对青年尤其是高校大学生的思想政治教育。在一个社会中，青年尤其是青年大学生往往是政治最敏感、思想最活跃、政治参与愿望最强烈的群体，任何一种政治力量都会非常重视对高校大学生思想政治教育阵地的争夺。社会主义国家一直非常重视对高校大学生的思想政治教育工作，通过学校党委的引导、思想政治课的课堂教学、政治辅导员的日常政治教育以及学生社团的自我管理和自我教育等，多管齐下做好大学生思想政治工作。民主社会主义也很重视对高校学生的思想教育，他们总是利用各种途径把自身的影响力渗透到大学的课堂和校园之中，当然这里很大一部分动机是在于培养政党自身发展的后备力量以及支持自己的骨干选民。

其次，都注重对目标群众进行思想政治教育。一是通过宗教或民俗文化教育，二是通过政党与政治活动，三是通过家庭教育，四是通过社区义工（青年志愿者）等活动。对目标群众进行思想政治教育，增进其对社会的理解，增进社会的和谐与稳定。

再次，都强调充分发挥大众传播媒介的教育功能。无论是传统媒体还是新兴媒体，都以其丰富的资讯而吸引无数人的关注，因此传媒在当代思想政治教育中扮演着日益重要而关键的角色。社会主义国家在利用媒体进行思想政治教育时，主要强调通过对媒体的监管，强化媒体的舆论导向功能。民主社会主义则主要是利用传媒宣讲政策，吸引目标群众的政治参与，以扩大社会民主党在选举中的优势。

（三）二者都面临后现代思潮等多种社会思潮的冲击和影响

近年来，社会政治思想领域异常活跃，各种政治思潮纷纷登台亮相，保守主义、新自由主义、后马克思主义、后现代思潮，一个

个你方唱罢我登场，热闹非常，其中保守主义和自由主义是社会主义的老对手，虽有威胁，但几十年的交手使双方知根知底，处于一种理论逻辑上互相缠绕的胶着状态，短期内很难分出伯仲，相反它们之间倒容易达成一种政治生态的相对平衡和稳定。后马克思主义虽然对马克思主义的某些论断提出质疑，认为马克思主义必须不断调整自身的理论预设才可以重新焕发出生命力，但它对马克思主义毕竟还是抱有一种认同感。

当前真正对两种社会主义理论构成挑战的是所谓的“后现代思潮”，后现代思潮的价值不在于建构什么，而恰恰在于它是一种无边际的颠覆和解构，是一个没有终点的“崩溃的逻辑”。某些后现代主义者认为社会主义思想是启蒙运动的产物，是启蒙思想家所主张的理性逻辑在人类社会中的扩展；他们认为社会主义思想是按照理性的强制逻辑来改造社会，其中充满着现代性的实证主义和结构主义逻辑，必然形成一种压迫和不公正的社会制度和实践，这种结果在后现代主义者看来是极为可怕的；他们认为无论社会主义者实行政治干预的意图是多么的善良，其根据理性的规则改造社会的行动都必然导致极权主义的出现。从后现代的理论逻辑及其话语风格中我们可以清晰地感受到，它对社会主义意识形态的破坏性解构可能导致的不良后果；当代某些人对政治的冷漠，对社会主义意识形态的戏谑和反讽，其实都只是后现代思潮影响的开始。如何进一步认识这种思潮，防范它对社会主义意识形态的冲击无疑是两种社会主义思想将面临的重要课题。

（四）二者都强调思想政治教育的与时俱进

创新是一个政党永葆生机的源泉和动力，民主社会主义与科学社会主义自身的发展历程都为此提供了很好的佐证：苏联共产党面对新形势，不思进取，结果灭亡；民主社会主义却能通过开辟第三条道路，走出低迷，实现了“神奇回归”。这一正一反的例子昭示了这样一个事实：政党只有在实践中不断地注入新鲜血液、进行创

新，才能不断前进；因此，与时俱进成为民主社会主义与科学社会主义面临的共同选择。今天在日渐复杂的思想政治生态中，民主社会主义和科学社会主义如何保持自己在意识形态领域的领导权和控制力，牢牢把握思想政治斗争的主动权，不被形形色色的保守主义、自由主义、后现代思潮所冲击，这将会在很大程度上决定着两种社会主义理论未来的前途和命运。为了迎接这些挑战，两种政治思想都在新的历史条件下，开拓创新、与时俱进，以英国工党为代表的民主社会主义提出了“第三条道路”的发展理念来解决面临的发展困境，以中国为代表的科学社会主义则提出了“三个代表”和“科学发展观”的发展理念来应对新时代所面临的挑战。未来呈现在民主社会主义和科学社会主义面前的困难还会很多，面对困境，知难而上，以创新的精神积极开拓、与时俱进也许才是克服一切艰难险阻的不二法门。

(吴朝阳，海南大学政治与公共管理学院讲师)

西方马克思主义的理论宣传与社会教育

于 营

西方马克思主义是 20 世纪 20 年代出现的一种自称以补充和革新马克思主义为己任，致力于马克思主义的“现代化”，对资本主义制度进行批判的社会思潮。西方马克思主义教育与马克思主义理论教育的关系，是和西方马克思主义与马克思主义的关系基本一致的。西方马克思主义具有马克思主义的理论来源，并且在理解马克思主义理论哲学的同时具有新的视野。西方马克思主义更注重资本主义的当代状况、科学技术的当代发展和社会主义的当代实践。他们的理论主题主要集中于对人的生存状态的批判分析、对马克思主义哲学问题的探讨以及对现代西方市场经济的文化的批判上。从他们的理论重点来看，主要批判了唯科学主义、实证论式的理论模式，重点阐发了马克思主义哲学同近代哲学的不同点，并且在此基础上形成他们的实践唯物主义哲学。他们对西方市场经济文化的批判，则集中于对科学技术理性批判、消费主义文化和生存方式的批判。与马克思主义理论相比较，一方面，西方马克思主义是西方马克思主义学者在“资本主义相对发达阶段”对马克思主义某些传统的继承和跟进，体现了他们对马克思主义所谓“现代化”的努力；另一方面，西方马克思主义又同马克思主义的基本理论原则相违背，是用唯心主义和西方社会学说的某些精神对马克思主义的改造和扭曲，是一种具有非马克思主义倾向的非正统的马克思主义理论。

一、西方马克思主义对马克思主义的理论继承和“发现”

首先，与传统的理解不同，西方马克思主义认为马克思主义哲学的主题不是整个世界的一般本质，而是社会历史和人以及人的解放问题。

西方马克思主义与马克思主义理论一样，都把对社会历史与人的关注，放在其理论的核心。在传统的理解中，社会历史或人的问题至多只是马克思主义哲学的主题之一。马克思主义理论的真正主题是整个世界的一般本质，本体论（世界观）被看作是马克思主义哲学的核心和灵魂。西方马克思主义在理解马克思的哲学时普遍强调，马克思哲学的主题不是自然，不是整个世界，而是社会历史问题或人的问题。卢卡奇把马克思的哲学理解为“总体性哲学”。在他看来，“总体性”不存在于自然界，只有人类历史有“总体性”，因此他理解的马克思哲学是一种社会历史理论，他特别强调：“认识到这种方法（马克思的辩证法——引者注）被限定在历史的和社会的范围内，这是特别重要的。”^①柯尔施也认为，关于马克思的哲学，“它是一种把社会发展作为活的整体来理解和把握的理论；或者更确切地说，它是一种把社会革命作为活动的整体来把握和实践的理论”。^②施密特说：“马克思的唯物主义并不理会关于心灵的精神或物质的本性问题……马克思的唯物主义首先关心从这个世界上消除饥饿和痛苦的可能性问题。”^③萨特认为，“如果存在某种像辩证唯物主义那样的东西，那它一定是历史唯物主义……如果这种唯物主义存在的话，也只能在我们的社会世界有限范围内

① 卢卡奇：《历史与阶级意识》，重庆出版社1989年版，第6页。

② 柯尔施：《马克思主义和哲学》，重庆出版社1989年版。

③ 施密特：《马克思的自然概念》，商务印书馆1988年版，第21页。

才是真理。”^① 马尔科维奇在介绍“实践派”的观点时说：“在马克思看来，根本的问题是创造一个更加人道的世界的同时如何实现人的本质……哲学的基本任务就是对异化现象进行批判的分析，并指明走向自我实现、走向实践的实际步骤。”^②

应该看到，西方马克思主义思潮在强调社会历史问题、人的问题是马克思主义哲学的主题时，其“主题”的含义并不是很清晰和确定，但确实有启发意义。如，马克思主义哲学所关心的不是自然而而是人的历史发展，根本目的是要实现人的解放，首先是无产阶级的解放；马克思主义哲学的现实对象，是人的历史活动；马克思主义哲学的基本任务，是揭示历史运动的规律；马克思主义哲学活动的重点是唯物史观，而不是本体论哲学等。

其次，与传统的理解不同，西方马克思主义认为人的本质不是各种社会关系的总和，马克思主义哲学的总体基本范畴也不都是物质，而是实践。

人是什么？一些“西方马克思主义”者认为人是实践的存在物，实践是人的根本存在方式。对这一点表达得最明确的是南斯拉夫“实践派”。马尔科维奇说：“人在本质上是一种实践的存在。”^③ 彼德洛维奇说：“人区别于其他任何存在是因为人是一种实践的存在。”^④ 提出“人是实践的存在物”是对马克思哲学的走近。

在传统的理解中，关于人的本质，主要强调人是各种社会关系的总和。这一理解不能说错，但没有揭示人区别于动物的本质是什么。西方马克思主义者认为，马克思的论断并不是讲人的共同本质是什么，而是讲要理解一个人或一些人区别于其他人的具体本质，必须看他或他们所处的具体的社会关系。那么在马克思看来，人区

① 萨特：《辩证理性批判》，陈学明主编：《二十世纪哲学经典文本》，复旦大学出版社1999年版，第584页。

② 马尔科维奇等主编：《南斯拉夫“实践派”的历史和理论》，“导论”第23页。

③ 同上。

④ 马尔科维奇等主编：《南斯拉夫“实践派”的历史和理论》，第188页。

别于动物的共同本质是什么呢？是劳动，或更一般地说，是实践。马克思说：“当人们自己开始生产他们所必需的生活资料的时候，他们就开始把自己和动物区别开来。”^①“实践是人的存在方式”的论断，是符合马克思的上述思想的。只有理解实践是人的存在方式，才能理解人的本质在现实性上是各种社会关系的总和，因为正是在实践中，人们存在着具体的社会关注。

在传统的理解中，马克思主义哲学总体基本范畴是物质，实践范畴只是认识论的基本范畴。西方马克思主义者则普遍提出，实践是马克思主义哲学总体的基本范畴，是马克思主义哲学的出发点范畴。卢卡奇在谈到他的《历史与阶级意识》一书时说，实践概念是“这本书的中心概念”^②。施密特说：“不是所谓物质这抽象体，而是社会实践的具体性才是（马克思）唯物主义理论的真正对象和出发点。”^③马尔科维奇在介绍南斯拉夫的马克思主义哲学争论时也说：“在这场辩论中，主张马克思哲学的核心范畴是自由的人的创造性活动——实践——的观点占了优势。”^④他认为：马克思的哲学是“建立在实践概念的基础上的哲学”。弗兰尼茨认为：“历史实践的范畴是马克思对人和历史的哲学解释的根本范畴。”^⑤尽管许多西方马克思主义者在肯定实践范畴是马克思主义哲学的基本范畴时常常否定物质范畴在马克思主义哲学中的意义，而且对实践的物质本性缺乏正确的认识，但是，在肯定实践范畴是马克思主义哲学的基本范畴、是马克思主义哲学的出发点范畴这一点上，他们是比传统的马克思主义者更接近马克思的。

再次，与传统的理解不同，西方马克思主义认为实践不是意识的现实对象，而是人的感性活动。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第24—25页。

② 卢卡奇：《历史与阶级意识》，重庆出版社1989年版，“新版序言”第22页。

③ 施密特：《马克思的自然概念》，商务印书馆1988年版，第31页。

④ 马尔科维奇等主编：《南斯拉夫“实践派”的历史和理论》，“导论”第13页。

⑤ 同上书，第28页。

马克思和恩格斯对“革命的”、“实践批判的”活动的意义的理解，首先在于他们认为实践是意识的现实对象。西方马克思主义者认为，这种传统理解并未能真正理解马克思的意识对象观，仍然把意识的现实对象理解为某种既成的、非主体存在的东西，而不是把人自身的物质活动即实践理解为意识的现实对象，把对象理解为历史地生成的东西。

西方马克思主义者大多十分重视马克思的《关于费尔巴哈的提纲》，特别是其第一条的思想。马克思在此清晰地表达了新唯物主义的意识对象观。卢卡奇在讲到意识的现实对象时，直接表述了马克思《提纲》第一条的思想：“马克思强烈地要求我们要把‘感性世界’、客体、现实理解为人的感性活动。”^①他认为，马克思在意识对象观上坚持“创造的原则”，作为意识对象的“现实……无论如何它要高于那种产生于经验世界的僵硬、物化了的事实的现实……这种现实决不同于经验的存在，它不是固有的，而是变异的”^②。霍克海默也理解到意识对象的历史生成性，说：“被判断的对象世界在很大程度上是由一种活动创造出来的。”^③施密特说：“在《关于费尔巴哈的提纲》中，他曾批判了以往所有唯物主义把现实片面地理解为在直观上给予的客体，‘而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解的，不是主观地去理解的’。”^④“从认识论来说，自然与其是作为逐步地纯粹‘给予的东西’，不如说越来越作为‘被创造的东西’出现的。”^⑤“能被认识的东西，在严格要求意义上只是主体‘所创造的东西’”。“实践派”波什尼亚克也说：“存在并非某种在（主体）以外的东西；人就是存在的组成

① 卢卡奇：《历史与阶级意识》，重庆出版社1989年版，“新版序言”第23页。

② 同上书，第231页。

③ 霍克海默：《批判理论》，重庆出版社1989年版，第194页。

④ 施密特：《马克思的自然概念》，商务印书馆1988年版，第118页。

⑤ 同上书，第111页。

部分。人意识到了存在，即在人自身之内，存在意识到了它自身。”^①

二、西方马克思主义对马克思主义的理论曲解和“改造”

西方马克思主义理论除了马克思主义的源头外，还有西方哲学的源头。往往站在某一西方哲学的立场上来解读传统马克思主义理论。

首先，西方马克思主义否认马克思主义关于实践的观点，过分强调主体的能动性，抹煞了唯物主义与唯心主义的界限，实际上将自己的理论建筑在了唯心主义的沙滩上。

“西方马克思主义”的哲学观点大都强调从“主体”方面、“能动”方面去理解现实的感性的对象世界。他们对经济是历史决定性力量的历史决定论的怀疑、对革命的阶级意识的作用的重视、对认识论的反映论的拒斥、对自然辩证法的否定，大都源自于这种哲学特征。甚至他们对资本主义的批判和展望，对苏联社会模式的批评，也离不开这种哲学特征的左右。在“西方马克思主义”早期的一些创始人，如卢卡奇、葛兰西、柯尔施等人那里，这种哲学特征就表现得十分明显。卢卡奇认为，只有无产阶级的实践才真正展示了主体与客体、思维与存在的统一。他把实践看成一种类似本体论的东西。在他看来，作为客体的自然界是一个社会范畴，自然的形式、内容、范围和客观性，全都受社会的制约。他对恩格斯的自然辩证法思想的批评，实际上是对客体自然界的独立性和自然辩证法的否定。葛兰西也持同样的观点。他反对“精神一元”和“物质一元论”，却主张“实践一元论”。他主张一种在人的活动中以组织起来的物质为一方，以被改造的人的本性为另一方的两者之

^① 马尔科维奇等主编：《南斯拉夫“实践派”的历史和理论》，第249页。

间的同一性。他同样把自然界看成一个历史范畴，主张把意志即实践当作哲学的基础。柯尔施则在哲学基本问题上公开反对用思维与存在、精神与物质何谓世界本源来区分唯物主义和唯心主义。他认为，“历史的革命运动”是“唯一的绝对”。在他们以后的一些西方马克思主义者大都据此观点反对唯物与唯心的划分，把主体能动性原则看作马克思主义世界观的出发点。他们虽然自称唯物主义，但却反对“物质的本体论的首要性”，反对“崇拜客观的物质世界”。萨特则公开指责唯物主义剥夺了人的主观性，把人和自然都解释成为一种单纯的客观世界，因而永远不能说明人的自由。西方马克思主义这种哲学倾向是事出有因的。如前所述，20世纪初西方国家革命的挫折和苏联政治社会制度的某些僵化弊端，以及当时盛行的庸俗的机械唯物主义和存在于苏联理论界的某些教条主义的泛滥，是引发他们这种哲学反思的两个现实和理论的诱因。

西方马克思主义的这种“反思”将马克思主义哲学引向了怀疑甚至是反对唯物主义基本原则的极端。卢卡奇和葛兰西等人都十分重视马克思的《关于费尔巴哈的提纲》，把提纲里强调的实践观点看成是马克思主义哲学的本质体现。然而从他们的著作可以看出，他们理解的实践与马克思强调的实践是有原则区别的。正如卢卡奇在1983年出版的《自传对话录》中承认的，他在本体论上的错误在于，“只承认社会中的存在才是真正的存在，由于自然辩证法被（我）否认，马克思主义从非有机自然界推出有机自然界，从有机自然界通过劳动范畴推出社会的那种普遍性就完全失去了”。无论是卢卡奇的“实践本体论”还是葛兰西的“实践一元论”，都用“实践”代替了物质本体。马克思承认的客观自然界的“先在性”和规律性在他们那里不见了，一切似乎都统一于作为中介范畴的“实践”。由此类推，以反对将主体与客体分离的借口来否认恩格斯的自然辩证法思想，拒斥列宁的辩证唯物主义反映，就成了“言之成理”的结论了。

实际上，在马克思主义哲学中，实践范畴一直是一个极其重要

的范畴。马克思在批判费尔巴哈的直观唯物主义时确立的辩证的革命实践范畴，早已把主体的能动性赋予了哲学，是他说的“实践活动的唯物主义”或“新唯物主义”与一切旧唯物主义的一个根本区别。西方马克思主义者歪曲了马克思主义哲学的这一基本原则，抹煞了唯物主义与唯心主义的界限，实际上将自己的理论建筑在了唯心主义的沙滩上。

其次，西方马克思主义的“异化”观念虽然具有启迪我们重新思考马克思主义的异化理论和关于人的价值的理论，但与马克思主义的“异化”理论有着本质的不同。

由于西方哲学的立场和背景，西方马克思主义对马克思主义的解释和阐发，对共产主义理想的真正意义的思考，便无可避免地带有唯心主义的色彩。这也使其理论与马克思主义有着本质区别。仔细比较，会发现这种区别是十分鲜明的。

第一，西方马克思主义和马克思主义理论关于人性、人的本质和人的价值的前提认定有着本质的不同。马克思在其早期思想中确曾在某种程度上袭用过人本主义的一些词语和概念，但随着其思想的逐步成熟，在他后期著作中提到异化概念时，其前提已是被科学界定了的关于人的本质的学说，即，“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。人不仅是一种自然存在物，更是一种历史的、社会的存在物。从这样的科学前提出发来考察资本主义社会制度对人的价值和生存意义的剥夺，才能真正找到克服资本主义条件下人的异化的正确途径。西方马克思主义者却将异化的前提看成一种超越社会阶级关系的抽象的“人”，把异化看成是这种实际上并不存在的人的“异化，生活的贬值，人的现实的歪曲和丧失”，这实际上是回到了费尔巴哈的人本主义，必然模糊对异化真正根源的认识，削弱其社会批判的力量，甚至会将反对和克服异化的斗争引入歧途，这在马尔库塞和弗罗姆等人的理论中表现得尤为突出，他们抹煞人的社会阶级界限，把异化说成是抽象的人的异化和人的价值的丧失，把马克思的学说

说成是对“人”的价值丧失的抗议，从根本上歪曲了马克思的学说。

第二，西方马克思主义和马克思主义理论关于异化的范围有着本质不同的理解。马克思从来就是把“对象化”和“异化”严格区分开来的。“对象化”是指人在与自然相对的过程中，通过实践和劳动，将人的本质力量不断对象化到自然中去，使自然不断“人化”并逐步成为“人化自然”的过程，这个过程永不止息，成为人类与自然的永恒课题。“异化”则纯粹是一种社会历史的现象和概念，特指在资本主义条件下不合理的社会制度对人造成的价值摧残，使人非人化。在马克思看来，前者属本体论范畴的现象和概念，后者则纯属人类社会的一种暂时的历史现象和概念。西方马克思主义则不同，他们把异化现象本体论化了，在他们眼里，异化实际上成为了一种不可消除的人类永恒现象。这在黑格尔主义的马克思主义那里表现得尤为明显。黑格尔从其唯心主义立场出发，将一切对象化都看成是精神的异化。卢卡奇因袭了这一立场，在他看来，由于物化，人的自我活动、他自己的劳动，都变成了一种客观的和独立于他的东西，成了一种外在于人的自主性并控制着人的东西。他后来也承认，这一错误就在于把物化、异化和对象化等同起来了，从而扩大了物化、异化的范围，造成了理论的失误。萨特则认为，由于人类生存需要无法满足的“匮乏”存在的永恒性，基于“匮乏”之中的异化和对异化的反抗就会成为人类社会前进的永恒动力和主题。这实际上是将社会历史本体论化了。

第三，西方马克思主义和马克思主义理论关于异化的表现形式有着本质不同的理解。马克思在谈到异化时，是从客观异化和主观异化两个方面考察的。他既揭示了工人主观上的自我异化，揭示了由于工人同其劳动产品相异化的事实而造成的工人心理上的异化，又揭示了物的异化，揭示了在私有制条件下劳动产品作为一种异己的存在物同生产者、同劳动相对立的事实。马克思并且指出，客观异化是主观异化的前提和基础。西方马克思主义则不同，他们在谈

论资本主义社会的异化时，抛开了物的异化和客观的异化，仅仅谈论主观和心理的异化，而且在谈论工人的主观异化时还撇开了异化劳动对工人造成的肉体 and 精神的摧残。这种把异化理论完全心理学化，把异化说成是一种抽象的人的自我感觉和主观体验的倾向，在弗罗姆那里尤为明显。他把异化说成是一种人把自身当成陌生人的“体验方式”，甚至还把异化与神经官能症相联系。这就完全剥去了异化理论的社会内容，丧失了异化理论揭示资本与劳动相对立的积极功能。

综上所述，西方马克思主义在继承马克思批判精神的同时，对资本主义现实进行了马克思所不曾做过的批判，并且肯定和重新阐发了马克思主义的一些基本观点，同时，他们也企图用西方哲学社会思潮来解释、补充和重建马克思主义。在对待资本主义和社会主义的态度上，他们既不同于资产阶级思想家，又区别于正统的马克思主义者。虽然西方马克思主义学者不是政党的代言人，也没有专门的机构开展其理论的宣传和教育，但在他们的思想理论阐释中，事实上已经成为一种理论的宣传和教育。他们对于马克思主义理论中的一些内容的“修正”，已经引起了思想界的关注和重视。

(于营，女，海南大学政治与公共管理学院副教授、博士)

第 四 编

社会主义改革与马克思主义 理论教育的若干问题

马克思主义理论教育时代 问题的转变与理论超越

李建群

马克思主义理论教育是当今社会主义国家教育体系与内容中的重要组成部分，国家与教育部门都调动了许多资源使马克思主义教育能够收到实效，能够对受教育者世界观的形成产生积极的影响。在现代社会的特定条件下，要搞好马克思主义理论教育，首先是对马克思主义理论内容本身的学术研究有一个新的发展，我认为，马克思主义理论教育研究有许多的方向和维度，其中首先要着眼的是马克思主义理论内容本身的发展与创新，超越与建构，从而使马克思主义具有更强的解释力、说服力、公信力，这是当今进行马克思主义理论教育的前提与关键。

众所周知，马克思主义理论产生于 150 年前，马克思主义作为时代精神的精华，作为无产阶级革命和社会主义运动的时代精神的概括，历史地把握住了时代的脉络和特征，揭示了资本主义发展过程的内在矛盾及其发展趋势，提出了在这一历史时期无产阶级的任务与历史使命。在马克思主义理论的引领下，20 世纪全世界范围内的社会主义革命与运动改变了世界格局和政治版图，新社会的曙光引发了全球范围被压迫民族和人民的解放运动，资本主义和社会主义作为两种制度模式预示着马克思主义关于人类社会由资本主义过渡到社会主义的规律论的正确与前瞻性。但随着 20 世纪的发展，世界范围内的社会历史运动过程和条件发生了前所未有的历史性变化，资本主义国家与社会主义国家内部及之间的关系与性质也发生

了一系列足以引发新的社会发展观的历史性变化，时代主题与时代问题也发生了历史性的转换。怎样坚持和理解马克思主义，怎样用马克思主义来指导新的历史条件下的新的实践，怎样科学地解释与回答实践中出现的新问题并使其具有解释力与公信力，是新时期摆在理论工作者面前的任务。

马克思曾经说过，每个时代总有属于它自己的问题，而所谓问题，“就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声”。^① 马克思主义在理论上的发展，马克思主义的强大生命力，从根本上说，决定于它把握、理解和解决时代重大课题的程度和水平。列宁说：“正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，它就不能不反映出社会生活条件的异常剧烈的变化。”^② 当代“社会生活条件”出现了许多马克思主义哲学研究者必须高度重视的异常剧烈的变化与挑战，这其中有三个变化最为引人注目。

第一是与马克思主义经典作家所处的时代相比，时代主题与时代问题发生了重大变化。在资本主义处在由自由竞争向垄断过渡的历史时期，资本主义社会所面临的时代主题是由于资本主义生产方式的矛盾运动所必然导致的无产阶级与资产阶级两大阶级的斗争及无产阶级的历史命运问题，由对这一问题及其根源的研究，马克思提示了资本主义矛盾及其运动特征，并预言了两大阶级斗争必然导致无产阶级专政的国家的产生。20世纪上半叶的社会主义运动的历史在一定范围内证明了马克思主义关于社会主义新型国家产生的历史必然性。但20世纪后半期所发生的社会主义阵营的变化与解体，使世界历史出现了新的现象与过程。这种情况的出现，从某种程度上说明，社会主义国家总体上未能很好地解决时代主题和时代

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，第289—290页。

② 《列宁全集》第17卷，人民出版社1959年版，第25页。

问题转换后的发展与建设的问题，在阶级斗争已经不是时代的主题和主要问题的历史条件下，仍然坚持以阶级斗争为主题的社会革命，这导致社会付出了重大的代价和局部倒退。在20世纪后半期，社会主义国家开始寻找自己的发展道路和发展模式，在经济发展方面引进了市场经济的模式，特别是引进了世界市场的经济运行规则，这导致由此决定的意识形态和上层建筑也与之发生相应的变革，时代主题和时代问题在转轨中发生着变化。曾经成为人们社会理想的信念与价值体系面临着挑战，同时，支撑这种理想与信念的理论基础也面对挑战。市场经济原则所要求的政治观、价值观、伦理观、社会观与建立在以往基础上的这些观念也在发生着冲突。坚持什么和怎样坚持这个本来已经解决了的前提再一次成为时代的问题被提了出来。

第二是对资本主义的认识正在发生变化。资本主义作为人类社会的一个形态在历史上起过非常积极的作用，在某些方面至今也起着积极的作用。它使生产力发展到了一个前所未有的高度。当代资本主义与马克思主义作为研究对象的自由资本主义及其垄断阶段的特征相比，已经发生了很大的改变。比如阶级结构、社会矛盾的特征及作用方式、工人阶级的相对贫困与绝对贫困状况、工人阶级的阶级意识、资产阶级政党的政治策略和社会发展目标等方面，都出现了新的情况，特别是中产阶级的出现使得我们对社会进行的简单的两大阶级的认识需要修正。现代资本主义发展所出现的这些问题和情况，已经不能靠简单地重复马克思主义经典作家的理论所能予以解释的。正如社会主义国家会发挥人的主观能动性一样，资本主义也会进行自我完善，资产阶级思想家和政治家也在不断地探寻着第三条道路，这种使市场经济与社会公平与正义相结合的努力在一定程度上使资本主义得到了更加稳固的发展。资本主义所创造出来的经济发展形式成为包括社会主义在内的国家的选择，在这一点上，资本主义不是洪水猛兽，它可能找到了更为现实而不是理想化了的社会发展的经济形式及其相应的分配和消费方式。从规律的意

义上来说，全球化时代的到来，及其对世界历史的一切方面所产生的深刻的影响。使世界历史具有了真正的世界的性质。或者说，当世界历史的内在联系还尚未真正出现的时候，历史只是民族史，因而所谓的历史规律，即人类社会的规律也只是最先占据世界历史舞台并走在世界前列的国家的历史。历史规律的真正性质处于正在显现的过程。全球化使真正意义的世界历史成为可能，人类社会的联系及体现于这种联系过程中的规律的性质正在逐渐显露出来，这要求马克思主义理论能够回答和解释这些问题。

第三是自然科学的进步与发展使马克思主义面临着新的概括和总结的历史任务。这种解释和概括可能是在改变传统理论形态意义上的，或者是新的自然观或社会观的萌芽。科学的发展使一切具有独断论倾向的理论、学说或者宣布其成为过时的或者迫使其成为开放的。自然科学所提出的新的宇宙起源学说（时间与空间无始无终的观点即无限性的观点将被质疑）、生命起源的新的假说（这一学说的哲学意义在于无量变的单纯质变也是存在的以及生命起源的传统观点受到质疑）、量子力学中提出的关于基本粒子的分割是非无穷的观点，以及霍金关于奇点中因果律将失去作用的物理学推论等，都对哲学赖以形成的自然科学基础提出了修正与发展的要求，在新的自然科学材料基础上形成新的哲学概括已经成为哲学所面临的重大课题。凡此种种表明：真理形成和产生作用的历史条件正在发生难以回避的变化。哲学社会科学对自身形态的超越已经不再是某种论坛中的东西，而成为了时代的要求和历史的必然。

在理论发展的历史上，自然科学和社会的重大的变革都会使理论发生重大的发展，新的理论往往在扬弃的基础上超越旧的理论并成为时代精神的精华。哲学上，机械唯物主义是对朴素唯物主义的超越，而辩证唯物主义则是对机械唯物主义的超越。没有马克思对以黑格尔及费尔巴哈所代表的德国辩证法与机械唯物论的超越，也就没有马克思主义的产生。

在自然科学的发展中，这种革命性的超越也屡屡发生。如果没

有罗巴切夫斯基和黎曼对欧几里德的超越，也就没有非欧几何的产生；没有爱因斯坦对经典物理学的超越，也就没有相对论的理论。

对于中国近代的思想史和革命史来说，外来的马克思主义超越了中国传统文化，特别是传统的政治文化，为时代的跨越和历史新篇章的书写提供了思想理论前提。

考察这些超越的自然与历史条件我们发现，无论是社会科学，还是自然科学的每一个理论上的重大进步和形态的改变，都是历史进步要求的回应，是对重大时代课题的回应。对于社会、自然、人本身认识的历史发展所提出的时代问题和时代要求，自然科学与社会科学应该以新的形式和内容来反映、概括，并且能够提供解决时代问题全新的理论和方法。理论要具有这种现实性品格，就要与时俱进，就要在研究的问题、方法、视角等方面推陈出新，并在不断的超越中建构新的理论内容，拓展理论视野。惟其如此，理论之树才能长青，才可能在新的时代条件和特殊语境中保持强大的生命力和解释力。

所谓理论超越，是以一种革命性的辩证否定观对经典理论予以新的审视、新的理解和诠释，从而使理论具有新的形态与内涵，从而增加理论的解释力和提高公信力。从某种意义上说，这种超越是对基于特定时空条件而形成的理论框架与整体内容所进行的反思和出新；是对旧的思维模式的扬弃，它往往体现着新的理论视野，新的研究方法和新的理论观点；对理论自身的超越，是理论本身的要求，也是其能够保持生命力的重要条件保证。

超越是一种创新，是从根本上对理论进行的再认识、再思考与再提升过程的再创造，因此理论创新不是指修改某些个别结论，不是将某些自然科学或社会科学的新理论或新观点嫁接到马克思主义的体系中，也不是文字再翻译之类的所谓“回归”，而是根本性的和整体性的。要在马克思主义理论的发展过程和历史中来重新认识马克思，要以历史和当代社会主义实践和全球化三个维度来把握分析、研究马克思主义的理论发展。毋庸讳言，马克思主义当年所针

对的问题已经不完全是今天所面临的问题，当时研究问题的哲学视角也与今天有了很大差异，我们不能苛求马克思关注我们今天关注的问题，同时也不能要求马克思给出解决我们今天所面临的重大问题的方法。在这种情况下创新与发展成为时代对马克思主义理论本身提出的历史任务。

超越是继承基础上的创新，从今天的角度来看，我们继承的马克思主义的精髓更多的是一些方法论的东西。诸如实事求是、具体问题具体分析、矛盾分析方法、社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑及唯物辩证地认识问题等一般的哲学原则。但是这些还不够，在马克思主义的哲学中，还应该对新的自然科学知识、社会知识特别是中国特色社会主义进行科学的、哲学高度的概括，应该在规律的层面上对现代社会主义与资本主义的关系作出合理解释，对全球化背景下的社会结构、人与社会的具体的历史的关系作出解释。

超越秉承的是一种批判精神，因为马克思主义的本性是开放的，不是封闭的、狭隘的，马克思主义是认识的方法，是社会批判的武器，不是论证“凡是现存的都是合理的”工具。在社会转型的过程中，尤其要分辨真假马克思主义，在坚持马克思主义基本精神的同时，肯定现代外国哲学理论研究及其成果的合理正确的东西，在比较中坚持和发展马克思哲学，改进我们民族的理论思维能力。对待马克思主义也要采取实事求是的态度，应承认在特定条件下形成的针对特定问题的某些观点和结论是历史的产物，可能会随着社会发展和人们关注的问题的变化而失去原有的作用和意义。我们不应把解决当代现实问题所提出的新的理论和观点都与马克思主义的理论联系起来，这看似很马列，其实往往会使人曲解马克思及其理论。

马克思主义的发展与创新应该基于三个维度：第一，应是全球性维度，它应该能够概括当代全球深刻的变化及其发展趋势，成为当代社会实践的主要理论资源和观察方法；第二，应能概括和反应

社会主义国家当前所进行的社会改革及社会主义与资本主义在当代的新关系与发展的新特点；第三，应该能够反映导致时代发生根本性变化的科学技术的理论与实践成果，形成与当代科学发展相适应并建立在这些最新成果基础之上的哲学概括与对世界历史发展的可能性作出前瞻性的把握。当代时代发展及其理解表现为复杂性、多样性、开放性的特点，曾经被视为不可调和的对立为对话和商谈所取代，曾经的无产阶级革命与共产主义运动表现得更为务实，固守意识形态对立的两极思维被抛弃，关于社会的认识人们更为关注的是现实而非抽象的未来。人们逐渐认识到，人们在特定时期对于社会发展规律的认识也是时代的产物，规律也正在以更为复杂的方式展现开来。马克思主义的哲学、经济学、科学社会主义等面临着从内容到形态方面的创新与发展。

此外，马克思主义理论的发展与创新可能有许多方面。我们不能否认，在马克思主义的理论资源库中，包含着重要的理论与科学结论，它们对于认识当代社会及其发展仍然具有重要的指导意义，科学的辩证思维方法，实事求是的理论态度与生活精神，实践与真理的重要理论与结论，特别是关于历史的创造者与人类社会发展最一般规律的论断为我们科学地认识人类社会及其发展问题提供了重要的思路与方法。但由于马克思主义及其学说的形成与资本主义的早期历史有关，特别是当时社会正在逐步分化为两大对立的阶级，无产阶级与资产阶级的冲突与斗争体现着时代的矛盾及其主要特征，无论是对全球还是民族国家的时代特征都被解读为两大阶级及其冲突为主导的对立与斗争。当然马克思也看到了资本主义的全球发展和扩张一方面导致全球范围的无产阶级阶级意识的唤醒及无产阶级革命在全球范围内的兴起的态势与走向，同时也看到了全球化必然导致的各个国家与民族所面对的挑战。这一理论表明对世界发展的趋势可能有两个基本的维度，一个是基于无产阶级及其利益观察世界的基本视角；二是站在民族国家的立场对世界的认知与把握，三是从资本主义历史发展必然导致的全球化及世界体系的形成

与结构的变化对现代社会的把握。这三个维度的方法论意义是极不相同的，站在阶级的立场对社会状况的认识一定具有阶级的价值与标准，而以民族国家为基本出发点则会产生民族与国家利益至上的倾向与观点。前者以财富的占有为标准来划分人群，并以此为观察问题的出发点，后者则以民族及其国家为出发点。而以全球化的观点解读当代社会，则会发现新的历史事实的产生及其对于发展马克思主义理论的意义。这一新的历史事实就是随着世界的当代发展历程，社会财产关系及其内涵发生了重要的变化，社会的分化不是两极而是多极，社会扁平化发展趋势加快，社会主体结构也非呈现简单的两极对立而是多元并存与此消彼长相互融合，阶级意识与意识形态的对立的形态与表现形式明显发生了变化，以阶级及民族国家的观点看待世界的方法论逐渐在向全球视野的方法论转向。进入20世纪以来，特别是两次世界大战，苏联的解体，柏林墙的倒塌，社会主义国家纷纷更加求实地对待和分析世界的变化，调整自己的政治战略和社会发展政策，在对外对内关系的处理方面也引入了全球视角和对多元利益格局的认同。在发展观方面，更加注重以新方法和新理论处理和理解人与自然、人与社会以及人与人的关系，以科学性、整体性以及人的发展为主要价值取向的发展观的形成，就意味着全球视角的重要方法论意义和时代主题正在发生的变化。适应这种变化并积极调整思路与理念、与思维方式是理论工作者的任务与责任。

我们在发展和对马克思主义理论进行新的诠释时，要关注如下几个基本问题：

一是关于如何解读马克思主义。在社会历史环境和条件发生了重大变化的语境中坚持马克思主义，必然面对坚持什么样的马克思主义的问题。根据解释学原理，不同主体在解读同一文本时往往存在着差异甚至矛盾。不同理论家群体或个体对文本的理解不仅基于他们的认知背景，也基于他们在社会关系中所持有的价值观与利益观。我们对于同一文本所可能达成的一致性认识的可能性随着社会

生活的多元化与认知取向的变化而越来越小。多重解读、多元解读、差异性解读成为文本解读的主要特点。时间在解读中也具有了特殊的意义，不同解读者或同一解读者对于同一文本在不同时间的解读也会出现矛盾和局限性，在某种意义上说，解读也是一种对于解读的超越。这是问题的一方面，另一方面，文本本身是时代与时代语境的产物，它们所研究或讨论的问题并非具有永恒性，话语会发生变化，问题也会发生变化，由问题或话语所决定的思维方式和研究方法也并非具有解决所有未来问题的永恒性。因此，在解读包括马克思主义理论在内的理论文本时，文本自身的统一性也并非不言而喻，它是需要予以说明和再解读的。由此引发的一个问题就是，非统一的经典解读会不会影响我们运用这一理论来指导我们的实践呢？事实证明，在当代语境下，权威的、唯一的、定于一尊的、不容置疑的文本解读不仅难于被认可，同时也无法用来指导具有多样性、复杂性、多变性的社会政治、经济、文化生活的实践。人们只是根据自己的理解来阐述经典，可以说，有多少个理论家就可能有多少种不同的理解和解读，但这并不妨碍人们对问题的理解和社会生活的实践，这表明，在某种意义上说，理论的统一性和文本的唯一性要求并非具有严格的意义，或许正是不同的解读，特别是富有创意的、符合生活逻辑的、非教条的解读倒能够创造性地发展理论。因此，回到马克思去，是回到马克思主义那些能够回应时代问题的理论主旨，回到那些马克思主义理论中的确已经或曾经涉及当代问题的理论视角，而不是回到僵化性的传统理论框架和教条主义的思维方式，更不是回到某些学术权威所界定的所谓正宗的马克思主义去。

二是应该把握马克思主义的理论精髓，马克思主义理论内容丰富，博大精深。在理解和诠释马克思主义理论中，最重要的一个前提是要充分理解马克思主义理论的开放性和批判性特点。马克思主义的开放性表明，马克思主义理论不是一个关于真理的终极体系，而是发展的开放的。而马克思主义的批判性指向被表述为承认一切

都在发生着变化，甚至表述为除了一切都在变化这一点不变之外，一切都在变化。这两个特点是马克思主义理论资源中最重要的方法论，它不仅表达了马克思主义理论的彻底性，也为科学、准确地理解马克思主义扫清了道路。当马克思主义的后学者们以马克思主义的名义试图以静止、武断甚至偶像情结来解读马克思主义理论的时候，已经与马克思主义的主旨相去甚远了。马克思主义的生命力所在就在于它提供了可以超越时代的理论资源，但必须是予以新的诠释和理解的新形态的马克思主义。否则就会陷入“刻舟求剑”的教条主义陷阱。

三是新世界观的萌芽对诠释马克思主义的影响。当代世界的变化必然导致关于世界的重要观点的变化和对世界观问题的重新解释。来自自然科学对于自然的新解释；来自社会变化所带来的社会观的新视野；来自政治生态环境改变而导致的对于传统政治理论的新理解，以及由于全球化趋势所导致的对于社会历史规律理解的新观点等。这些变化对于传统理论的世界观框架而言至少是需要认真加以对待的。

总而言之，在全球化逐步深化的历史过程中，我们面临的时代条件、时代问题、时代主题已经或正在发生着重大的变化，理论界迫于现实和实践发展而重新追寻原本的、原初的、经典的、正宗的马克思主义的种种努力从一个侧面反映了理论界的困惑和理论指导现实的无力和苍白。它说明了理论与现实之间产生了距离，也反映了理论自身的困惑。理论工作者应当直面时代发生的变化，深入到社会生活中去，不是在理论上构造生活本质而是去发现和揭示生活世界本质过程，以符合实际的创造性理论来说明、解释、指导我们这个正在发生着重大历史变革的时代及其特点，使马克思主义的理论在新的时代发挥更加重要的作用。

（李建群，西安交通大学人文学院副院长、教授、博士生导师）

马克思主义理论教育的文本与叙述模式研究

——马克思主义中国化理论成果研究的新视角

渠长根

坚持文本学的概念和原则，利用诠释学的原理和方法，同时借鉴现象学、历史学的观念和规范，以文本及其诠释为中心，重新研究经典马克思主义，这是20世纪末国内稍晚于西方出现的马克思主义研究新气象。把这一研究范式移植、运用到马克思主义中国化理论成果研究中来，还是一个新鲜事物。对马克思主义中国化三个历史阶段的重大成果作文本学研究，不同于以理论的内容及其思想性为对象的传统型实质研究，而是一种以承载、叙述和传播该思想理论的形式与途径——文本为对象的创新型形式研究。它是对传统的实质研究的拓展和深化，是对马克思主义中国化理论成果作全景式、立体化研究必不可少的另一种角度、另一种侧位、另一个领域^①。

^① 李忠杰：《马克思主义中国化研究的新视角》，《人民日报》2005年4月23日。该文所指的“新视角”是从马克思主义传播、运用、创新的中国化三个层面上诠释马克思主义中国化的内涵，指出中国化的马克思主义是马克思主义中国化的成果和标志，有助于把握马克思主义中国化的进程，也有助于理解马克思主义中国化与中国化的马克思主义的关联。把马克思主义中国化与中国化的马克思主义作为一个整体来考察，是一个新的研究视角。这完全不同于本文所论述的主旨。

一、马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究的基础

确认研究的对象、内容，分辨研究的重点与难点，明晰研究的意义与价值等，这是开展本论题的前提，也是实现其所谓的创新型形式研究的立足点和依据所在。

第一，马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究的对象和主要内容。

概而言之，研究的主要对象是马克思主义中国化理论成果的物质载体——文本，即论著和作品。具体要研究文本的形成条件与过程、表述方式与成文风格、版本类型、创制主体、原始著作与演绎作品的动态关系、文本传播途径与模式等，还要研究该文本所含思想理论释放效力、发挥影响的外部机制与程序、教科书形式文本的制作与传播等，也还要在更大的视野里做外向的对比性研究如与前苏联东欧国家经典马克思主义著作的文本作比较。

研究的主要内容分为递进的两个方面——文本特征和文本的叙述模式，它们互为表里、结成形式与内容的逻辑关系。其中，前者是对马克思主义中国化理论成果的自我研究、直观研究和上线研究；后者是对马克思主义中国化理论成果的外我研究、延伸研究和下线研究。

关于文本特征研究。马克思主义中国化的理论成果即毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想等，分别由“本我”——内在的思想内容、“自我”——作为外部肖像的文本，和“外我”——文本被叙述（阅读与诠释）的过程及结果三个部分组成，它们都是完整形态的“全我”、“真我”的基本元素。毛泽东、邓小平、江泽民等中国化马克思主义经典作家的原著，以文本的形式构成该成果的基本载体，统一着“本我”与“自我”。这些原著文本在被创制出来的时候，即在出版学意义上折射了当时的历史背

景和社会面貌，在一个特定的领域、用一种特殊的方式征候了马克思主义中国化的理论形成过程。因而马克思主义中国化理论成果的原著的编辑、出版、发行等各个程序及相适应的步骤、规范、机制、特点、功能实现等作为第二层次的元素，构成了“自我”——文本的最基本图景。

关于叙述模式研究。马克思主义中国化的过程是理论成果文本创制与阅读诠释相统一，理论建构与传播、实践相统一的过程。该成果一旦面世，一般来说，理论工作者就要紧接着进行诠释，以导引公众的阅读。那么，诠释所走过的路程、经验教训、模式、类型等因素属于马克思主义中国化理论成果的“外我”范畴，是在对“自我”的研究基础上的深化和延展，是再一次对马克思主义中国化理论成果“全我”、“真我”的逼近。因此，具体而言：（1）关于成果的诠释，需要研究诠释者的主体资格、诠释立场、途径、方式、品质、影响，叙述模式的类别、特点、根源、意义，以及著名诠释人物等。这里的诠释，是指理论工作者在坚持文本的基本要义和精神实质的前提下所作的学理性解释、有效解释，而非研究者个人的任意解释。进一步细化，可以把理论工作者的诠释行为区分为法统诠释与学术诠释、程式化诠释与创造性诠释、即时诠释与滞后诠释、国内诠释与国外诠释、有效诠释与无效诠释等。因为每一种诠释都是对该成果的解读和应用，都会影响到该成果自身的社会价值。例如我们不能把中央政策研究室对中央某一个重大政策的解释与某位学者的解释混为一谈，也不能把海外中国问题专家的解说观点与我们的理论机关的阐释一视同仁。（2）关于成果的阅读，需要研究阅读者的阅读立场与意图、方式与方法、环境与背景、结论与质量、互动与评价等。必须从类型的角度，对阅读活动作出工具型阅读与研究型阅读、习惯性阅读与创造性阅读、原始文本阅读与衍生性文本阅读等多种多样的区分与归纳，毕竟每一种阅读都是一次学习和发现。阅读者的知识素养、立场、目的、时代背景、与文本的历史距离等千差万别，这些因素都会直接影响着对文本的阅读

质量和理解效果，当然也会影响到阅读者对马克思主义中国化理论成果的认知和信念。

总之，在上述非常鲜明的对象性研究中，无论是文本特征研究还是叙述模式研究，重点都是马克思主义中国化理论成果各阶段之文本特征及叙述模式的识别，因为这是对马克思主义中国化理论成果的过程式梳理和归纳；难点则是马克思主义中国化理论成果文本创制与叙述过程中的经验教训，因为这是对马克思主义中国化理论成果思想内容之外的另一类精神因素的再提取。

第二，从文本特征及叙述模式的视角研究马克思主义中国化理论成果的特殊意义。

从文本特征及叙述模式的视角研究马克思主义中国化的理论成果事实上就是一种对原著的回归，属于典型的“回到马克思”、“回到列宁”的中国版——“回到毛泽东”等。^①因此，这种研究不仅有利于进一步整理、挖掘并验证、彰显马克思主义中国化的理论成果，而且必然有助于深度考察、总结我党在马克思主义理论创造及宣传教育事业中的经验教训，为今后马克思主义中国化理论成果的制作、叙述和传播提供更适合本国国情的模式。具体来说，至少有下列三个方面的特殊意义。

旁证马克思主义的生命力。中国化是马克思主义民族化的典范，中国化的理论成果是马克思主义强大生命力的象征。专门研究该成果的文本及其叙述模式，对于经典马克思主义而言，拓宽了研究空间，延展了研究下限；对于该成果自身而言，拓展延伸了对其创造进程中基本规律的研究，并超越了对其自身的常规性原理研究，从而在研究对象和内容上实现了双突破。

进一步张扬马克思主义中国化的理论成果。以马克思主义与中国革命和建设相结合的历史过程为主线，以多层面多角度的中国社

^① 胡大平：《从意识形态到历史科学——穿越马克思主义哲学史的“叙事”难题》，《南京社会科学》2005年第12期。

会变迁为背景，集中探讨中国化的马克思主义理论创设的文本特性和叙述模式，是对该成果指导中国社会发展的真理价值和施效机制的新式发掘，它将以一种特殊的形式再度张扬该成果，并将现实地促进今后的马克思主义中国化进程的深化和完善。

拓展并强化党的理论建设的空间和实效。马克思主义中国化理论成果的发展过程是复杂的，在理论和实践的双重意义上都有经验和教训可供研究吸取。从成果文本及叙述模式的角度，再研究这一历史进程，不仅有助于总结该成果创制、叙述、传播、实践中的经验教训，增进透析、把握它的本真性，也有助于我党今后进一步完善既成的马克思主义中国化理论成果，并不断追求理论创新与实践升华。

二、马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究的内在规定性

第一，马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式的产生、发展和演变是有阶段性的，是递进性的。

从文本及其叙述模式发生演变的过程看，马克思主义中国化的理论成果可以区分为三个阶段、三种情态：理想主义与英雄主义相结合的经典文本及与之相适应的革命式阅读诠释，主要是指毛泽东思想发展阶段；现实主义与乐观主义相融合的新时代文本及与之相适应的理性阅读诠释，主要是指邓小平理论发展阶段；民族主义与现实主义共存的新世纪文本及与之相适应的实证式阅读诠释，主要是“三个代表”重要思想开启的中国特色社会主义理论未来发展阶段。

第二，马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究之逻辑起点是主体与客体。

关于客体。客体即被创制的对象——文本本身，它主要有四种类型：（1）党的领袖人物的作品。具体还可以细分为五个小

类——文论专辑，是领袖人物个人原著形态的文论汇集，如《毛泽东选集》、《毛泽东文集》、《毛泽东著作选读》、《刘少奇选集》、《邓小平文选》、《瞿秋白选集》、《罗亦农文集》、《邓子恢文集》等，也包括特殊年代产生的《毛主席语录》等；单行本，一些重要著作的单篇本，如《星星之火，可以燎原》、《矛盾论》、《论十大关系》等；专题文集，根据不同的论述主题而设立，既有单列某一位领袖人物之专题作品的，如《毛泽东论林业》、《毛泽东论青年》、《毛泽东论政治工作》、《毛泽东著作专题摘编》、《周恩来教育文选》、《陈云论党的建设》、《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》等，也有把多位领袖人物的作品以题而聚成册的，如《毛泽东邓小平江泽民论青少年和青少年工作》、《毛泽东邓小平江泽民论哲学社会科学》等；思想年谱，即根据领袖人物重要思想发展的顺序，所作的编年体式的思想史，如《邓小平思想年谱(1975—1997)》；还有一种就是以领袖人物的非理论性作品面貌出现的涵盖马克思主义中国化理论成果的各种文献辑录，如《毛泽东诗词集》、《毛泽东书信选集》、《毛泽东手书选集》等。^①把这一大类综合起来，其文本形式丰富多彩，至少包含有选集、选辑、文集、文选、语录、选读、单行著作、书信集、诗词、手迹、专题汇编、合著、序言序文等。目前，这一类著作文本的产生和演变，以毛泽东同志的最具代表性^②。

(2) 党的文件、党的重要会议文件的单行本、汇编等。这是体现党在领导和指挥中国革命和建设过程中的各种思想、理论、学说和所制定的路线、方针、政策的重要文本形式，直接体现了党的集体智慧。如《中共中央文件选集》、《中国共产党历次重要会议集》、《十一届三中全会以来党的重要文件汇编》、《中共中央关于

^① 陈安吉：《试论研究毛泽东诗词版本的意义》，《党的文献》2002年第2期。

^② 胡为雄：《20世纪90年代国内毛泽东思想研究回顾》，《当代中国史研究》2003年第3期。

建国以来党的若干历史问题的决议》、《在中国共产党第十三届中央委员会第三次全体会议上的讲话》、《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》、《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义建设新局面》、《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》等。这种形式的马克思主义中国化理论成果的影响力在某种程度上，更大更广阔，因为它的传播方式具有特殊的优势。

与此类似，在全国性、全局性的重要学习活动中，有专门机构和部门汇编而成的各种党的重要文件集，和与之配套的教材、辅导材料等，也属于这个类型的文本。如《〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉注释本》、《邓小平思想精华——学习〈邓小平文选〉第3卷》、《邓小平党的建设理论学习纲要导读》、《〈邓小平文选〉第1卷辅导教材》、《学习胡锦涛同志“七一”重要讲话》、《学习中国共产党章程100题》、《学习中共十四届六中全会文件十二讲》、《干部群众关系的25个理论问题》等。

(3) 专家学者文论。如前所述，马克思主义中国化理论成果的传播除了靠党的领导体系（也包括政府指挥系统）之外，还有一支专门从事马克思主义理论研究的专业队伍，它们分布在党的职能部门、理论宣传部门、理论研究部门、报刊出版发行等新闻媒体、各级各类党校和高等学校等组织机构里，如党的文献研究室、档案馆、党史党建研究室、政策研究室、宣传部、人民日报社、求是杂志社、人民出版社、社会科学院等。这支队伍对前述三种类型的马克思主义中国化理论成果的文本开展了再研究、再阐释、再宣传，因此形成了新的文本。这些文本同样是马克思主义中国化理论成果文本体系的重要组成部分，是涵容、承载、传播马克思主义中国化理论成果的重要途径。它们在推进马克思主义中国化过程中发挥了不可忽视的独特作用，它们与马克思主义中国化理论成果的诞生和实践都密不可分。这些著作是一个十分丰富的宝藏，这支队伍是一支庞大的高素质的理论建设专家群。因此，对这支队伍作进一

步的细化，从人的角度看，有分别在我国政治、经济、文化、外交、军事、思想等各个领域里学有专攻，同时对马克思主义中国化理论成果研有专长的专家学者，如胡乔木、李达、范文澜、孙冶方、廖盖隆、张友渔、于光远等；从物的角度看，这支队伍对党的路线方针政策作了进一步的学理上的阐释，形成了带有一些新思想的作品，如《在有中国特色的旗帜下——读邓小平著作的笔记》、《李大钊同志革命思想的发展》、《江泽民的领导艺术》、《我亲历的那次历史挫折——十一届三中全会的台前幕后》等，从而在党中央和广大群众之间架起了一座桥梁，使得党的路线方针政策的传播、教育更加符合大众的阅读方式和阅读水平。

(4) 教材。主要是高等学校在宣传马克思主义中国化理论成果方面的教材。如《马克思主义基本原理》、《中国社会主义建设》、《毛泽东思想概论》、《邓小平理论与“三个代表”重要思想概论》、《中共党史》、《中国革命史》、《思想政治教育学原理》、《中国共产党思想政治教育史》等，作为课程，其名目较多。而且，随着中国高等教育改革步伐的深入，这些课程的名称会有所变化，内容也会有所整合，但其阐释、传播马克思主义理论的性质和功能是明确的、一贯的。与这些课程相适应的教材就成了落实其性质和功能的基本依据和手段。在我国的高等学校，无论层次、学科、专业、年级，上述这些课程都是必须开设的，教材也是学生人手一册的。在马克思主义中国化理论成果的传播方面，高等学校由于掌握了青年知识分子这个重要社会群体，其教育和宣传的作用尤其突出，是释放马克思主义中国化理论成果效力的最重要阵地之一。因此，在马克思主义中国化理论成果文本的意义上，高校的教材成为不容忽视的一种具体形式，高等学校也因此成为极其重要的一个创制主体。

版本，是研究上述四种类型的马克思主义中国化理论成果文本的另外一个重要概念和问题。它不仅是文本这一物质形式的外部形象，而且是承载具体的活的思想的物化产品的一部分。它与文本有

机地结合在一起，附属在文本上，成为对文本这个物质形式或物化产品作深度研究的重要参照。比如同一篇作品，如果版本不同，其思想性就有可能发生变化。^① 仅以毛泽东同志的著作为例，其版本客观上构成了马克思主义中国化理论成果中的一项独特的内容，成为毛泽东思想不可分割的方面。据不完全统计，毛泽东的著作截至目前国内共出版了大约 8300 个版次，其中 1949 年 10 月 1 日前的版本约 1730 种版次、版别。这些版本还可以进一步细分为初版本、再版本、连载本、首发刊、毛边本、活页本、手稿本、原始记录本、铅印本、油印本、石印本、手抄本、书信手稿本、题词诗文本、线装木刻本、签名本、批校本、外文本、海外中文本、少数民族文本、盲文本，等等。至于说国外出版的毛泽东著作，当然也是不可忽视的一个领域，是马克思主义中国化理论成果版本研究中必须注意的方面。

关于主体。主体即开展某种活动实施某种行为的人或其集合体。在这个意义上，参与马克思主义中国化理论成果文本创制的主体是多样化的，根据某一个文本产生、传播的过程来看，至少会有这些基本的主体：文稿的初创者如领袖人物、文本的编制者如中央政策研究室、文本的出版发行者如人民出版社、文本的阐释者如专家学者、新闻媒体等。是他们前后相继、不遗余力，把潜在的马克思主义中国化理论成果外化为物化的书籍、影印资料等。它们彼此之间的对接和顺利传承是文本实现的基础条件。

^① 龚育之：《马克思主义中国化与“异端”问题》，人民网 2006 年 6 月 17 日。龚育之曾经谈到这么一个问题：关于经济体制改革的决定，邓小平说：“这次经济改革能建好，这是解释了什么是社会主义。有些是我们老祖宗没有说过的话，有些新话。过去我们不可能写出这样的文件，没有前提实践，不可能写出这样的文件。写出来也很不容易通过，会被看作异端。”邓小平这个讲话有两个版本，一个是原来收在《建设有中国特色社会主义》小册子中的一个简本。一个是后来被收到《邓小平文选》第三篇的全本，全本收录了简本中没有的许多段落。“会被看作异端”这一句就是简本中没有的，在全本中按照原记录，经邓小平同志同意而加进来……

把马克思主义中国化理论成果文本物化的过程链条化、平面化，会发现有一系列的机构或部门在做功，他们都客观地成为了主体。初步整理归纳起来，可以区分为中央和地方两个层次，即可以明显地区分为国家级和地方级两类。在中央（即国家级的），主要有：中宣部、中组部、统战部、对外联络部、办公厅、中共中央党校、人民日报社、中央党史研究室、中央文献研究室、中央编译局、中央政策研究室、中央档案馆等中央直属单位；有人民出版社、求是（红旗）杂志社、解放军报及其出版社、光明日报及其出版社等编辑出版发行单位；有中国社会科学院、军事科学院等专门的理论研究部门，还有教育部等具体的行政管理机关。在地方，则有按行政体制上下贯通的类似机构和组织。从这些机构或组织的性质上看，又可分为国家机关和事业单位两大类。在国家机关序列中，主要是党的组织机构和工作机关。在事业单位序列中，主要是高等学校、社会科学院和重要新闻媒体如新华社、中央人民广播电台、中央电视台等。

三、开展马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究要有高度的敏感性

第一，要有时间紧迫感。

以文本学为基础，把诠释学、现象学、历史学等多种原本并无特别紧密关系的学科连接起来，围绕着文本这个中心，重新研究经典马克思主义，这是西方马克思主义研究的新气象，被国内引进过来的时间并不长，还是20世纪末的事情。但是，因为有一批学者的积极参与，如张一兵、胡大平、聂锦芳、尚庆飞等，他们著书立说，脱颖而出，也把这种气氛烘托得相当热烈。《回到马克思的原初理论语境》（张一兵，《中国社会科学》2001—3）、《马克思文本的解释和学派立场》（胡大平，《学术月刊》2002—6）、《论文本研究理论与理论创新的关系》（王东，《学术月刊》2003—1）、《阅

读马克思：时代的主题与历史的任务》（张羽佳，《河北学刊》2004—3）等是这些文论中的代表，专著《回到马克思——经济学语境中的哲学话语》（张一兵，江苏人民出版社1999年版）、《为马克思辩护》（杨耕，黑龙江人民出版社2002年版）、《走近马克思》（陈学明，东方出版社2002年版）、《走进马克思》（孙伯鍈，江苏人民出版社2001年版）等又在某种意义上对这种研究方法的运用作了段落式的归纳和深度的集中拓展。在这个过程中，《哲学动态》、《高校理论战线》等杂志社推波助澜，组织了多种专题学术活动，因而成为一时之盛。但是，表面繁荣的背后也存在一些问题。其一，大多集中于对马克思主义哲学成分的重新阐释上，而较少对马克思主义理论体系的整体关注；其二，移植这种模式到马克思主义中国化问题的研究上来的力度、深度都很有有限，甚至自觉的程度也还很低。换言之，引进的研究方法存在着借用不足，落实不力的缺陷。《西方学者视域中的“毛主义”：文本阅读与模式转换》（尚庆飞，《马克思主义研究》2003—6）、《论文本学方法》（龚秀勇，《四川大学学报》2005—2）等涉及中国化马克思主义问题的作品凤毛麟角。仔细求助国内现有的多种文献资料库，所得论及马克思主义中国化问题的成果委实星稀，现有著述多限于对域外学者关于马克思主义中国化局部问题的研究成果的推介和评述，既缺少过程性全景式研究，也无点状的深度探讨。这是马克思主义中国化问题研究的遗漏和偏差。所幸的是，首都师范大学获准立项了国家社会科学基金项目“毛泽东著作在中国与世界——毛泽东著作版本与传播研究”，计划用3年时间完成的。相信这是一个别开生面的尝试。^①湖南人民出版社2003年编辑出版的《毛泽东著作版本编年纪事（上下册）》，在一定意义上给出了具体的响应和支持。但是，范围毕竟太有限了，2005年的马克思主义中国化问题

^① 闻立树、秦杰：《毛泽东著作版本五省市淘宝记事》，《中华读书报》2005年3月16日。

研究还依然是在这种框架内进行的^①。

因此，加快马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究无论是在马克思主义中国化问题整体研究方面，还是在切实推进马克思主义中国化的具体历史进程而言，都是刻不容缓的。

第二，要有尽快寻找到适宜的思路与方法的急切感。

马克思主义中国化理论成果的文本及其叙述模式研究的综合性、交叉性，决定其研究思路和方法也必须是带有自身特色的，而不能简单地挪用或糅合。其一，要坚持从文本类型整理开始，以文本创制为线索。接受并运用当今全球范围内人文社科研究发展的新成果、新技术，从马克思主义中国化理论成果“自我”出发，反观“本我”，逐步逼近、深入其完整和本真。其二，要坚持以知名个体为代表，以时代群像为背景，梳理文本创制及叙述模式的形成与演变。其三，要坚持借助现象学、诠释学以及文本学的程式和方法，对马克思主义中国化理论成果的文本特征及其叙述模式实施静态研究。要坚持运用历史和现实相结合的方法，对马克思主义中国化的历史进程、理论成果文本创制、叙述模式演变、实践应用、价值释放等重大问题实施动态剖析。

第三，要有创新的信心。

在内容上，在马克思主义中国化理论成果“本我”研究的基础上，对成果作肖像研究，把握其产生、流变、叙述、传播等后续性、衍生性问题，并窥探其中的规律。这是新的超越。在方法、视角上，由外而内、外主内次、从形式向内容、从现象到本质，这种反向专研也是一种逻辑超越。但是，这种研究模式与传统的裂变是明确的，能否得到学界的认同，也需要耐心，当然更需要去尝试。

另外，还必须注意到，价值观念多元化的时代特征决定了文本阅读与诠释也是多元的。坚持“双百”方针，仍然需要确立对主

^① 姜长春：《毛泽东与马克思主义中国化研究综述》，《毛泽东思想研究》2005年第3期。

导意识形态的叙述权威。不管方式方法发生什么样的变化，也不管观念上有什么突破，但是都必须继续保持我党在马克思主义中国化理论成果文本叙述上的绝对权威。这是确保政治稳定和社会和谐发展的基本要求，也是必须确立的信念之一。为此，一方面要不断改进和完善马克思主义中国化理论成果的教科书叙述体系。尽管我国现行的教科书叙述体系建立了完整而连贯的理论传统和方法学训练，对马克思主义中国化理论成果作了系统的整理和简明的表述，极大地促进了它的传播与普及。但是，这种教科书及其学术研究体制也容易借助学科规训的方式将人们的理解教条化、规范化。另一方面必须高度关注网络——作为叙述、传播马克思主义中国化理论成果的新渠道、新手段，因为它具有一系列我们以前所知甚少的特点。

（渠长根，浙江理工大学教授、思想政治教育研究所副所长、博士）

邓小平的社会主义荣辱观教育 理论与和谐社会构建

陈成文 高小枚

邓小平同志是一位荣辱观念极强的无产阶级革命家。他在长期的革命和建设实践中，不仅以身作则，带头树立和践行社会主义荣辱观，而且还精辟地论述了社会主义荣辱观教育的重要性、基本内容以及实效性，形成了比较完整的社会主义荣辱观教育理论。学习邓小平的社会主义荣辱观教育理论，对于构建社会主义和谐社会，具有重大的现实指导意义。

一、加强社会主义荣辱观教育是社会主义现代化建设的重要保证

邓小平同志一贯重视对人们特别是青少年的荣辱观教育，1978年他在《全国教育工作会议上的讲话中》就指出：“我们要在青少年中提倡勤奋学习、遵守纪律、热爱劳动、助人为乐、艰苦奋斗、英勇对敌的革命风尚，把青少年培养成为忠于社会主义祖国、忠于无产阶级事业、忠于马克思列宁主义毛泽东思想的优秀人才。”^①在邓小平看来，在全国大力提倡社会主义道德风尚，引导人们树立正确的荣辱观，在改革开放和现代化建设事业中有极为重要的作用。社会主义现代化建设事业是物质文明建设、政治文明建设和精

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第106页。

神文明建设协调发展的事业，邓小平正是站在这一战略高度来认识加强社会主义荣辱观教育的重要性的。

（一）大力加强社会主义荣辱观教育有利于推动物质文明建设

大力加强社会主义荣辱观教育，告诉人们学习科学技术和知识的光荣，艰苦奋斗和辛勤劳动的光荣等，有利于人们主动积极地努力学习科学技术知识，在自己的工作岗位上兢兢业业，贡献自己的最大力量，为社会创造更多的物质财富。邓小平是尊重知识、尊重科学和尊重人才的典范。他根据人是社会认识和社会实践的主体这一唯物主义的基本原理，深刻地认识到了人和生产力以及科学技术和生产力的密切联系，提出了“科学技术是第一生产力”这一科学论断。他认为知识和人才在推动生产力发展和社会进步中具有重要的作用。他说：“经济发展得快一点，必须依靠科技和教育。我说科学技术是第一生产力。近一二十年来，世界科学技术发展得多快啊！高科技领域的一个突破，带动一批产业的发展。我们自己这几年，离开科学技术能增长得这么快吗？要提倡科学，靠科学才有希望。”^①为此，他十分尊重爱护知识分子和科技人员，要求各级领导要充分发挥科技人员的积极性，“要给他们创造比较好的条件，使他们能够专心致志地研究一些东西。这对于我们事业的发展将会是很有意义的”。^②可见，加强荣辱观教育，引导人们树立崇尚科学、尊重知识的观念，并自觉践行这种观念，以科学知识武装自己，为经济和社会发展作出贡献，当然有利于物质文明建设。此外，邓小平荣辱观教育理论中的艰苦奋斗教育思想与逐步改善人们的生活水平同样也是一致的。艰苦奋斗的目的就是为了发展生产力，而发展社会主义生产力就是为了满足人民日益增长的物质和文化生活的需要。因此，邓小平强调：国家越发展，越要抓艰苦奋

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第377—378页。

② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第27页。

斗。他还告诫我们，对于艰苦奋斗要有清醒的认识，他说：“我们最近十年的发展是很好的。我们最大的失误是在教育方面，思想政治工作薄弱了……最重要的一条是，在经济得到可喜发展、人民生活水平得到改善的情况下，没有告诉人民，包括共产党员在内，应该保持艰苦奋斗的传统。”^①

（二）大力加强社会主义荣辱观教育有利于推动政治文明建设

大力加强社会主义荣辱观教育不仅有利于创造一个安定团结的政治环境，而且有利于巩固党的领导，密切党群关系。安定的政治环境是干好其他一切事情的必要条件。国家要发展，首先要保证一个安定团结稳定的政治局面。邓小平多次强调安定的政治环境的重要性。在讲到刹资产阶级自由化这股风时，他总结出：“一个目标，就是要有一个安定的政治环境。不安定，政治动乱，就不可能从事社会主义建设，一切都谈不上。”^② 在谈到增强国家力量，改善人们生活时，他又进一步指出：“要做这样的事，必须要安定的政治环境。没有安定的政治环境，什么事情都干不成。”^③ 不仅抵制资产阶级自由化，发展生产力需要安定的政治环境，中国的改革开放同样离不开这一重要条件。而安定政治环境的形成既要物质力量作保证，又离不开各种思想政治教育工作。“我的意思是，只靠我们现在已经取得的稳定的政治环境还不够。加强思想政治工作，讲艰苦奋斗，都很必要”。^④ 当然思想政治工作也包括荣辱观教育。加强荣辱观教育，让人们懂得哪些事该为，哪些事不该为，自觉发扬高尚的道德品质，遵守社会秩序，勤奋工作，为社会贡献力量，而不去做一些诸如一些损害国家利益、伤害他人、打架斗殴、伤风

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第290页。

② 同上书，第124页。

③ 同上书，第244页。

④ 同上书，第355页。

败俗等丑恶的事，这样就有利于整个社会的和睦相处。加强对党员干部的荣辱观教育还有利于巩固党的领导，密切党群关系。邓小平一贯要求党员和干部要严格要求自己，遵纪守法，而不能搞特殊化。“每一个党员严格地遵守党章和国家的法律，遵守共产主义道德。……一个人只有不因为自己的功劳和职位而骄傲，不用来作为‘特殊化’的资本，反而更加谦虚和谨慎，更加提高自己的以身作则的责任心，他的功劳和职位，才是值得尊敬的。否则，他的骄傲和放肆，必然会把自己淹死。党决不能姑息这样的人，而脱离广大的群众”。^①他认为领导干部不严格要求自己有损社会风气，“如果党的领导干部自己不严格要求自己，不遵守党纪国法，违反党的原则，闹派性，搞特殊化，走后门，铺张浪费，损公利私，不与群众同甘苦，不实行吃苦在先、享受在后，不服从组织决定，不接受群众监督，甚至对批评自己的人实行打击报复，怎么能指望他们改造社会风气呢”！^②可以看出，加强对党员和干部的荣辱观教育，提高党员干部的思想道德素质，使之全心全意为人民服务，是他们赢得群众拥护和支持，巩固自身领导地位，与群众保持紧密联系的必要之举。

（三）大力加强社会主义荣辱观教育有利于推动精神文明建设

邓小平认为，社会主义社会不仅要有高度发展的物质文明，还要有高度发达的精神文明。加强社会主义荣辱观教育不仅是精神文明建设本身的内在需要，而且还能为精神文明建设创造良好的精神环境。从邓小平提出的精神文明的概念来看，即“所谓精神文明，不但是指教育、科学、文化（这是完全必要的），而且是指共产主义的思想、理想、信念、道德、纪律，革命的立场和原则，人与人

① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第243—244页。

② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第177—178页。

的同志式关系，等等”^①。而社会主义荣辱观教育主要是教育人们有理想、有道德、有纪律、与人和睦相处等，显然，加强社会主义荣辱观教育有利于精神文明建设。1983年，他又提到，不仅要建设社会主义物质文明，“与此同时，还要建设社会主义的精神文明，最根本的是要使广大人民有共产主义的理想，有道德，有文化，守纪律。国际主义、爱国主义都属于精神文明的范畴”。^②显然，加强荣辱观教育，引导人们热爱祖国，崇尚科学，遵守纪律，树立远大理想，艰苦奋斗等等，从本质上来看是与精神文明建设一致的。荣辱观教育的加强，无疑会提高人们的思想道德水准，改变整个社会的道德风尚，从而促进整个民族精神文明的高度发展。此外，社会主义荣辱观教育还有利于抵制各种腐朽思想的侵蚀，从而为精神文明建设提供良好的条件。众所周知，我国的社会主义革命和建设道路并不是一帆风顺、一蹴而就的，在前进的道路上总会遇到一些挫折和困难。各种腐朽思想包括封建主义残余和资产阶级思想等等对人们的腐蚀就是其中之一。粉碎了“四人帮”后，其流毒还在一定范围内存在，如果稍有忽视，这些流毒就有可能沉渣泛起、蔓延开来。因此，邓小平同志十分重视这个问题，他曾尖锐的指出：“我们一定要彻底批判这些错误思想，绝对不能让它们流行。”^③后来，中国又出现了一种思潮，叫资产阶级自由化，即崇拜西方资本主义国家的“民主”、“自由”，否定社会主义。邓小平同志认为，搞资产阶级自由化就是走资本主义道路，他强调要旗帜鲜明地反对资产阶级自由化。为此，邓小平同志指出：“我们一定要在全党和全国范围内有领导、有计划地大力提倡社会主义道德风尚，热爱社会主义祖国，提高民族自尊心，还要进行坚持社会主义

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第367页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第28页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第337页。

道路、反对资本主义腐蚀的革命品质教育。”^①可见，肃清封建主义残余思想的影响，抵制资本主义腐朽思想的侵蚀，切实需要在全社会提倡社会主义道德风尚，加强对人们的荣辱观教育，让人们知荣知耻，提高明辨是非的能力。

二、社会主义荣辱观教育要在“八个方面”下工夫

邓小平认为加强社会主义荣辱观教育的内容十分广泛，但主要应在“八个方面”下工夫，即教育人们以热爱祖国为荣、以损害国家利益、尊严和荣誉为耻；以保护人民利益为荣、以摧残人民为耻；以尊重科学，宣扬真理为荣、以愚昧无知，迷信落后为耻；以维护法律为荣、以犯法为耻；以劳动为荣，以不劳动和剥削他人劳动为耻；以艰苦奋斗为荣、以贪污腐败为耻；以个人利益服从集体利益为荣，以个人利益违反集体利益为耻；以诚信为荣、以坑害群众为耻。

（一）“以热爱祖国、贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣，以损害社会主义祖国利益、尊严和荣誉为最大耻辱”^②

邓小平的这一荣辱观教育内容以是否热爱祖国，为祖国利益而奋斗为标准来区分光荣与耻辱、正义与邪恶，充分体现了爱国主义教育的重要性。邓小平不仅以身作则，在自己的实践中始终不渝的高扬爱国主义旗帜，而且非常重视对广大人民的爱国主义教育。他曾指出：“对我们的国家要爱，要让我们的国家发达起来。”^③他大力提倡要在广大人民群众中特别是青少年中加强爱国主义教育，发

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第262页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第3页。

③ 同上书，第378页。

扬爱国主义精神。因为改革开放以来，社会上曾出现了资产阶级自由化、民族虚无主义以及“全盘西化”等思潮，这些悲观腐朽的思想在一定程度上毒害了人们的思想，腐蚀了人们的灵魂，致使有些意志薄弱者崇洋媚外，总认为外国的月亮比中国的圆，有的甚至不惜出卖国家利益。对此，邓小平曾一针见血地指出：“现在有些青年，有些干部子女，甚至有些干部本人，为了出国，为了搞钱，违法乱纪，走私受贿，投机倒把，不惜丧失人格，丧失国格，丧失民族自尊心，这是非常可耻的。”^① 因此，为了抵制外来腐朽思想的侵蚀，禁止资产阶级生活方式在我国的泛滥，邓小平提出了以热爱祖国为荣，以损害祖国为耻的荣辱观。

（二）“凡是能够保护人民利益的事，应努力赴之；凡是招致敌人摧残人民的事，都应谨慎从事”^②

这一教育内容表明了保护人民利益，为人民利益服务是一种光荣，光荣的事应该努力去做；摧残人民，损害人民利益是一种耻辱，耻辱之事应避而不做。邓小平是热爱人民的典型，他始终坚持人民的利益高于一切。他在解释取消党内奖励规定的理由时，曾指出：“我们是为人民群众的利益而工作。当我们的工作是正确的努力的，因而我们得到了人民群众的信任的时候，这对于共产党员说来，就是最高的奖励。”^③ 他在会见国际青年代表团时说：“中国共产党的含意和任务，如果用概括的语言来说，只有两句话：全心全意为人民服务，一切以人民利益作为每一个党员的最高准绳。”^④ 可见，他将服务人民，保护人民看成是一件无比光荣的事。而对于背离人民危害人民的行为他是嗤之以鼻

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第337—338页。

② 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第55页。

③ 同上书，第250页。

④ 同上书，第257页。

的。他说：“党的工作中的群众路线，本身就要求党的领导保持谦虚和谨慎的态度。骄傲，专横，鲁莽，自作聪明，不同群众商量，把自己的意见强加于人，为了自己的威信而坚持错误，是同党的群众路线根本不相容的。”^①

（三）“提倡科学，宣扬真理，反对愚昧无知、迷信落后”^②

邓小平的这一荣辱观教育内容告诉我们，要以尊重科学、坚持真理为荣，以愚昧无知、迷信落后为耻，充分体现了邓小平对科学的重视。他一直尊重科学，尊重知识，尊重人才。他所提出的“科学技术是第一生产力”这一著名论断就是很好的见证。他曾指出：“社会主义建设需要有文化的劳动者，所有劳动者也都需要文化。教育普及了，群众的科学文化水平提高了，发明创造就会多起来。”^③他认为实现现代化，离不开科学技术，“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去”。^④他还针对我们国家科学技术落后的情况，提出：“任何一个民族、一个国家，都需要学习别的民族、别的国家的长处，学习人家的先进科学技术。我们不仅因为今天科学技术落后，需要努力向外国学习，即使我们的科学技术赶上了世界先进水平，也还要学习人家的长处。”^⑤在改革开放时期，邓小平多次提到科学技术的重要性，在他看来，提倡科学，不仅可以抵制资产阶级自由化，提高人民的素质，更有利于国防、工业、农业等各方面产业的发展。总之，“中国要发展，离开科学不行”。^⑥

① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第219页。

② 同上书，第25页。

③ 同上书，第280页。

④ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第40页。

⑤ 同上书，第91页。

⑥ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第183页。

（四）“一切光荣都是劳动的产物，不劳动而剥削他人的劳动对于人民群众来说，乃是最大的耻辱”^①

这个观点明确地指出了劳动是光荣的，不劳而获，剥削他人是一种耻辱，体现了在社会主义革命和建设时期劳动的伟大和重要性。党员必须是从事劳动而不剥削他人劳动的人，是党章草案首先要求。谈到入党条件时，邓小平强调：“只有从事劳动、不剥削他人劳动的人才能入党，只有具备了入党条件的人才能入党。”^② 邓小平除了要求党员同志辛勤劳动外，对广大群众和青年也提出了同样的要求。他说：“同志们，为了创造社会主义的幸福生活，没有极艰苦的劳动，是不可能的。我们要参加劳动，特别要积极参加工农业生产的体力劳动，因为体力劳动是社会存在和发展的基础，是最大多数人民都要担负的光荣义务。轻视体力劳动的剥削阶级思想的残余，是我们的新社会前进的障碍物。我们的青年团员要不愧成为共产主义的先进战士，就一定要向轻视劳动、特别是轻视体力劳动的思想作斗争，而且要以自己的模范行为带动广大青年群众投身到体力劳动的战线上去。”^③ 对于辛勤劳动者，邓小平非常尊重，多次在党的大会上对辛勤工作在各行各业的个人、农民、知识分子、科技工作者以及人民解放军等表示敬意和感谢，教育广大人民以他们的辛勤劳动为荣。

（五）“要讲法制，真正使人人懂得法律，使越来越多的人不仅不犯法，而且能够积极维护法律”^④

这是邓小平法制建设思想的表现，他要求人们要遵守法律，维护法律，而不要犯法，以守法为荣，以犯法为耻。在邓小平理论中

① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第242页。

② 同上书，第246页。

③ 同上书，第276页。

④ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第254页。

处处蕴涵着他的法制思想。在战争时期，他就十分重视党员、干部和军人的纪律教育，他说：“党员在政权中要奉公守法，遵守纪律。”^① 新中国成立之后，他从不忽视各种纪律的整顿，如教学纪律，军队纪律、党的纪律。他曾强调：“教学纪律必须整顿。”^② “整顿军队必须严格整顿纪律。”^③ “我们党员中的作家、艺术家、思想理论工作者，那就首先要求他们必须遵守党的纪律。”^④ 后来，在改革开放，特别是十一届三中全会之后，他特别重视法制建设，并要求加强法制教育，“加强法制重要的是要进行教育，根本问题是教育人。法制教育要从娃娃开始，小学、中学都要进行这个教育，社会上也要进行这个教育。纠正不正之风中属于法律范围、社会范围的问题，应当靠加强法制和社会教育来解决”。^⑤ 可见，有了法制，还要加强法制教育，而加强法制教育又有利于法制的实现。

（六）“我们的国家越发展，越要抓艰苦创业。提倡艰苦创业精神，也有助于克服腐败现象”^⑥

邓小平的这一观点是在颂扬艰苦奋斗精神，鞭挞贪污腐败现象，体现了艰苦奋斗对于一个国家发展的重要性。邓小平多次强调这一重要性。他曾对共产主义青年团说：“我们如果不能把全国人民都团结起来，把他们的积极性最充分地发挥起来，克勤克俭，艰苦奋斗，那么，我们的社会主义建设就不可能取得胜利。”^⑦ 他因此呼吁广大青年团员要在不同的岗位上进行长期的艰苦的奋斗。十一届三中全会之后，他在谈到前十年的发展时，说最大的失误在于

① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第20页。

② 同上书，第209页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第254页。

④ 同上书，第82页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第163页。

⑥ 同上书，第306页。

⑦ 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第276页。

教育，“最重要的一条是，在经济得到可喜发展、人民生活水平得到改善的情况下，没有告诉人民，包括共产党员在内，应该保持艰苦奋斗的传统。坚持这个传统，才能抗住腐败现象。所以要加强对人民进行思想政治工作，提倡艰苦奋斗”。^①可见，不仅是我国经济发展现状的需要，也是抵制党员队伍中出现的骄奢懒散、贪污腐败现象的必然需要。对于党员干部中出现的各种腐败现象，他一直很重视，多次旗帜鲜明地强调要加强对党员的教育，反对腐败，搞廉洁政治。

（七）“国家、集体和个人的利益在根本上是一致的，如果有矛盾，个人利益要服从国家和集体的利益”^②

邓小平要求个人利益要服从国家和集体利益，而不能违背国家和集体的利益。这是社会主义民主制度的要求。发扬民主就要“着重宣传个人利益服从集体利益、局部利益服从整体利益、暂时利益服从长远利益的道理。只有党内党外上上下下人人都注意照顾大局，我们才能够顺利克服困难，争取四个现代化的光明前途”。^③个人利益是每个人的利益，因此会千差万别，千变万化，为此，邓小平要求：“我们必须按照统筹兼顾的原则来调节各种利益的相互关系。如果相反，违反集体利益而追求个人利益，违反整体利益而追求局部利益，违反长远利益而追求暂时利益，那么，结果势必两头都受损失。”^④邓小平把个人利益服从国家和集体利益，为了国家利益不惜牺牲个人利益看成是一种高尚的道德，他曾指出：“为了国家和集体的利益，为了人民大众的利益，一切有革命觉悟的先进分子必要时都应当牺牲自己的利益。我们要向全体人民、全体青

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第290页。

② 同上书，第337页。

③ 同上书，第176页。

④ 同上书，第175—176页。

少年努力宣传这种高尚的道德。”^①

(八) “一切企事业单位，一切经济活动和行政司法工作，都必须实行信誉高于一切，严格禁止坑害勒索群众”^②

这里的信誉指的是遵守诺言，诚实守信，赢取社会的赞誉。可以发现，邓小平将诚实守信看成是一种光荣，而将坑蒙拐骗、见利忘义看成是一种耻辱。讲诚信是中华民族的传统美德，邓小平曾说到：“讲信义是我们民族的传统，不是我们这一代才有的。”^③ 邓小平非常重视诚信问题，要求政府、企业和个人都要讲信用，做到明礼诚信。他认为政府应该首先要守信用，为整个社会的信用建设作出表率。中国政府在香港回归问题上就是守信用的表现，他说：“我们等待了三十二年，再加上十五年，就是四十八年，我们是在人民充分信赖的基础上才能如此长期等待的。如果十五年后还不收回，人民就没有理由信任我们，任何中国政府都应该下野，自动退出政治舞台，没有别的选择。”^④ 对于企业，邓小平认为也要坚持信誉高于一切，严禁坑害群众、损害群众利益。对于个人，诚信可以说是为人处世的准则。但在社会主义市场经济条件下，一些人一味追求物质利益，见利忘义、背信弃义，甚至不惜牺牲国家的利益，干出很多违法乱纪的事。为此，邓小平强调要加强思想政治工作，加强诚信教育，在全社会营造“以诚信为荣，以背信为耻”的良好氛围。

三、努力增强社会主义荣辱观教育的实效性

邓小平不仅高度强调了加强社会主义荣辱观教育的重要性，指

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第337页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第145页。

③ 同上书，第72—73页。

④ 同上书，第12—13页。

出了社会主义荣辱观教育的主要内容，而且还从原则、方针和方法等角度对增强社会主义荣辱观教育的实效性问题进行了有益的探讨。

（一）理论联系实际

理论联系实际，也是我党的优良传统之一。邓小平要求教育也要联系实际，从实际出发，并注重社会实践。荣辱观教育作为一种教育工作，当然也要坚持理论联系实际。他说：“改善社会风气要从教育入手。教育一定要联系实际。对一部分干部和群众中流行的影响社会风气的重要思想问题，要经过充分调查研究，由适当的人进行周到细致、有充分说服力的教育，简单片面武断的说法是不行的。群众关心的实际生活问题和时事政策问题，各级领导一定要经常据实讲解，告诉大家客观的情况以及党和政府所作的努力，并且对群众所反映的不合理现象及时纠正。”^①就爱国主义教育而言，邓小平认为：“群众只有从事实上感觉到党和社会主义好，这样，理想纪律教育，共产主义思想教育和爱国主义教育，才会有效。”^②邓小平也注重社会实践在荣辱观教育中的作用，他认为要在具体实践活动中让人们切实感觉到祖国的美丽和伟大，体会人民群众的劳动成果，感受英雄先烈可歌可泣的先进事迹，从而激发人们热爱祖国、艰苦奋斗、勤奋劳动等光荣感和损害祖国、堕落腐化骄奢懒惰等耻辱感。

（二）注重榜样示范

加强荣辱观教育，邓小平特别强调榜样示范作用。在抗日战争时期，为了征调新兵积极参与抗日，使抗日军人家属感觉到军人抗日的光荣，党的领导运用了榜样示范的方式，“在那里，进行了抗

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第144页。

② 同上书，第144—145页。

日军人家属中的工作……这些工作的结果，给了一切人民以抗日军人家属光荣的榜样，创造了不少妻子送丈夫、父母送儿子、哥哥送弟弟参加军队的新模范”。^① 这里讲的是普通群众的示范作用，邓小平尤其重视党员和领导干部的示范作用，他说，党员“要能团结非党干部，要能够以自己的模范作用去影响非党干部积极负责地工作，反对‘因党而骄’”^②。邓小平认为领导干部特别是高级领导干部的示范作用非常重要，他指出：“高级干部要以身作则，做执行‘三要三不要’原则的榜样，做艰苦奋斗的榜样，做实事求是的榜样。”^③ 党是整个社会的表率，党的各级领导同志又是全党的表率，党员和领导干部带头践行社会主义荣辱观，做热爱祖国、艰苦奋斗、辛勤工作、遵纪守法的典范，必然会在人民群众中产生极大的示范效应。

（三）重视舆论引导

这里的舆论引导，主要是指宣传、教育、理论、文艺部门要掌握正确的舆论导向，旗帜鲜明坚持马克思主义和社会主义，宣扬社会主义新人新事，反映社会主义新生活 and 社会主义道德风尚，创造良好的舆论环境。邓小平曾向宣传文艺工作同志提出要求：“要大力宣传社会主义的优越性，宣传马克思列宁主义、毛泽东思想的正确性，宣传党的领导、党和人民群众团结一致的威力，宣传社会主义中国的巨大成就和无限前途，宣传为社会主义中国的前途而奋斗是当代青年的最崇高的使命和荣誉。”^④ 他认为促进社会安定团结，提高青年的社会主义觉悟，培养社会主义新人是新闻、宣传文艺工作者的基本任务，所以要求他们一定要考虑到作品的社会影响，考

① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第3—4页。

② 同上书，第14页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第124页。

④ 同上书，第255页。

虑到国家和人民的利益。1983年他在讨论整党问题时，他指出：“思想战线上的战士，都应当是人类灵魂工程师。……作为灵魂工程师，应当高举马克思主义的、社会主义的旗帜，用自己的文章、作品、教学、讲演、表演，教育和引导人民正确地对待历史，认识现实，坚信社会主义和党的领导，鼓舞人民奋发努力，积极向上，真正做到有理想、有道德、有文化、守纪律，为伟大壮丽的社会主义现代化建设事业而英勇奋斗。”^① 总之，邓小平要求教育、理论、文艺、新闻和政治工作者要在意识形态领域同危害四个现代化的思想作斗争，发扬我党和人民的革命传统，培养和树立优良的道德风尚，为建设高度发达的精神文明作出积极的贡献。

（四）开展批评与自我批评

邓小平认为批评与自我批评的方法是解决思想问题的主要方法。针对当时一段时间的思想战线混乱情况，他指出：“解决思想战线混乱问题的主要方法，仍然是开展批评与自我批评的方法。”^② 在整党过程中，对于党内出现的思想、成分不纯，贪污腐化、作风不好，违反纪律，骄傲自满等不良倾向，邓小平一贯要求要牢记毛泽东同志所规定的多年来行之有效的我们党赖以取得胜利的那些党的原则，其中一条就是批评与自我批评的原则。他说：“没有批评与自我批评精神，就不会及时地总结经验，修正错误；也不会用正确的和错误的经验，正面的和反面的经验，来教育干部、党员和群众。”^③ 他认为批评也要讲究方法，要采用民主的态度，同时他十分重视自我批评特别是反思的教育作用，他说：“能进行反思就是一个最大的教育，比读什么书都重要。”^④

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第40页。

② 同上书，第46页。

③ 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第346页。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第318页。

（五）加强制度建设

邓小平高度重视制度建设问题，他提出的很多规章制度如奖惩制度、责任制度、考核制度等都包含了荣辱观教育的因素。他认为领导制度、组织制度问题带有根本性、全局性、稳定性和长期性，党和国家必须高度重视，他说：“我们过去发生的各种错误，固然与某些领导人的思想、作风有关，但是组织制度、工作制度方面的问题更重要。这些方面的制度好可以使坏人无法任意横行，制度不好可以使好人无法充分做好事，甚至会走向反面。”^① 因此，邓小平提倡要在各行各业建立必要的规章制度，增强组织纪律性，包括铁路工作、钢铁工业、教育工作等。在教育工作会议上中，他认为有的同志提出的“应有奖惩制度”的意见是正确的，并且还补充了“就是重在鼓励，重在奖励”，^② 让教育工作者感到为祖国做出贡献的自豪和光荣。在谈到坚持按劳分配原则时，他说：“要有奖有罚，奖罚分明。对于干得好的、干得差的，经过考核给予不同的报酬。我们实行精神鼓励为主、物质鼓励为辅的方针。颁发奖牌、奖状是精神鼓励，是一种政治上的荣誉。”^③ 这种奖惩制度的确立，本身就是荣辱观教育的体现，能够有效地激励人们努力工作，为社会的发展积极作出贡献。除此之外，邓小平还要求各企事业单位加强责任制，“通过赏罚严明，在各条战线上你追我赶、争当先进、奋发向上的风气”。^④ 对于反对腐败，加强廉政建设问题，邓小平也强调：“还是要靠法制，搞法制靠得住一些。”^⑤

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第333页。

② 同上书，第51页。

③ 同上书，第102页。

④ 同上书，第151—152页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第379页。

四、邓小平的社会主义荣辱观教育理论是构建和谐社会的重要理论指南

建设和谐社会是我们时代的主题。从社会结构的角度来看，社会主义和谐社会在本质上是物质文明、政治文明和精神文明协调发展的社会。从上面的分析可以看出，邓小平的社会主义荣辱观教育理论是一个内容完整的科学理论体系，因而它是构建社会主义和谐社会的重要理论指南。

（一）邓小平的社会主义荣辱观教育理论是推动物质文明建设的思想保证

邓小平的社会主义荣辱观教育理论强调了科学技术、知识和人才对社会主义现代化建设的重要作用，邓小平一贯要求尊重科学、尊重知识、尊重人才，正因为贯彻了这一方针，我们的社会主义现代化建设事业才会如此辉煌，不断向前推进。现在我们构建社会主义和谐社会，同样要继续贯彻落实邓小平的这一要求。只有充分发挥科学技术、知识和人才的作用，才能促进经济发展，提高人民生活水平，才能实现物质文明的高度发达。落后就要挨打，这是历史留给我们的深刻教训。科学技术上的落后势必影响到社会的发展，导致社会的落后，人才的缺乏也会使我们的社会发展失去力量支撑。在社会主义和谐社会的构建过程中，我们要谨记历史教训，继续贯彻落实这一方针，激发各行各业的创造活力，使一切有利于社会进步的创造愿望得到尊重、创造活力得到支持、创造才能得到发挥、创造成果得到肯定。科技创造未来，一个民族只有拥有持续的科技创新能力，才能永远屹立在世界民族之林。中国的发展离不开科技，和谐社会的构建更需要科学的力量。我们除了要不断引进国外先进技术之外，更要提高自己民族的科技创造能力。因此，要充分尊重科技工作者的主体地位，提高科技工作者的待遇，建立和完

善竞争奖惩机制，提供必要的科技设施，为科技工作者创造良好的工作环境和氛围，鼓励科技工作者不断进步。科技的发展和人才的培养最终还要落实在加强教育上了。只有教育，才能为社会提供源源不断的人才，才能为科技的发展提供后备军。正如邓小平所说：“社会主义建设需要有文化的劳动者，所有的劳动者也需要有文化。教育普及了群众的科学技术水平提高了，发明创造就会多起来。”^①

（二）邓小平的社会主义荣辱观教育理论是推动政治文明建设的精神动力

在邓小平看来，不仅教育要加强制度建设，其他各方面的工作都要加强制度建设。只有制度才具有长期性、稳定性和全局性，加强制度建设，有利于社会稳定。邓小平在会见美国前总统尼克松时曾说道：“稳定压倒一切。”社会主义事业的进行，离不开稳定的政治环境。和谐社会的构建同样需要稳定的社会秩序和安定的社会环境，这是一切工作顺利进行的必要条件。因此，建设和谐社会，必须重视制度建设，从制度入手来解决增强全社会的创造活力，妥善协调各方面的利益、促进公平和正义，健全社会建设和管理体制等问题，并以此来促进社会稳定。具体来说，就是要加强法制建设、健全社会管理制度、加强党的制度建设等。和谐社会需要良好的社会秩序，而良好社会秩序的形成必须通过法制才能实现。也只有法制，才能真正做到惩恶扬善，促进社会公平和正义。健全社会管理制度，整合社会管理资源，加强对各类社会组织的管理和监督，对构建和谐社会有着凝聚人心的作用。健全社会管理制度不仅包括健全各类社团、行业组织和中介组织的管理制度，而且包括健全社会保障、社会救助、社会福利等社会保障体系。和谐社会的构建也离不开党的制度建设。加强党的制度建设，扩大党内民主，进

^① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第280页。

进一步增强党的活力，搞好党风廉政建设，对于提高党的执政能力，巩固党的执政地位，密切党群、干群关系，加强和改进新形势下的群众工作无疑具有深远的意义，而这一切又是和谐社会所必需的。因此，构建和谐社会也必须继续加强党的制度建设。邓小平坚持认为人民的利益高于一切，要妥善协调好各方面的利益关系，同时个人利益要服从国家和集体的利益，这有利于人民民主制度的发展。邓小平同志指出：“党只有紧紧地依靠群众、密切地联系群众，随时听取群众的呼声、了解群众的情绪、代表群众的利益，才能形成强大的力量，顺利地完成自己的各项任务。”^①“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治，因为它代表着人民的最大的利益、最根本的利益。”^②这些论述充分体现了邓小平的“一切以群众为本”的思想，对现在我们建设和谐社会仍具有极大的启示意义。构建和谐社会是全面建设小康社会的重要阶段，也是我国社会主义现代化建设过程中的一个必经阶段，它主要目的是为了进一步实现好、维护好、发展好人民群众的根本利益。而构建和谐社会这一政治任务的顺利完成，又离不开人民群众的根本推动力。因此，在和谐社会的构建过程中，各项政策的制定，各项工作的开展都要以是否代表人民群众的根本利益为基本准则。只有一切为了人民群众，相信群众，依靠群众，密切联系群众，才能最大限度地激发人民群众的创造活力，使广大人民群众积极地投身到社会主义现代化建设事业中去。

（三）邓小平的社会主义荣辱观教育理论是推动精神文明建设的智力支持

邓小平社会主义荣辱观教育理论中的爱国主义教育以及法制教育和诚信教育等都是建设精神文明的重要途径。和谐社会是社会主

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第342页。

② 同上书，第163页。

义现代化建设过程中的一个重要阶段，它的构建体现了国家和人民的利益，代表了人民的意志，符合社会历史进步的潮流，为此，我们要以邓小平同志为榜样，坚持爱国主义与社会主义相结合，在构建和谐社会的过程中继续大力加强爱国主义教育，使广大人民以巨大的爱国热情投入到社会主义现代化建设事业中去。在新时期加强爱国主义教育，我们必须把握爱国主义新的内涵。因为，爱国主义虽然是永恒的，但也是一个历史范畴，在不同的历史时期和历史阶段有着不同的主题和特征。在当前和谐社会建设时期，爱国主义也有其特有的时代特征和基本内容，加强爱国主义教育的着重点也和其他时期有所区别。具体说来，当前加强爱国主义教育就是要增强人们维护国家利益和国家安全意识，坚定人们的社会主义信念，引导人们为中华民族的伟大复兴而奉献力量，在全社会弘扬民族精神和时代精神，宣传中华民族优秀传统文化和人类社会的一切文明成果，开拓人们的视野。邓小平强调要在全社会加强法制和法制教育，使人人都懂得法律，不仅不犯法，而且积极维护法律。并且他要求各行各业应以诚信为本，坚持信誉高于一切。他的这种要求正是构建和谐社会所必需的。和谐社会的标志应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处，增强全社会的法律意识和诚信意识是构建和谐社会的基本要求。人人严格依法办事，人人诚实守信，经济社会发展才有保障，社会才能真正公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处。领导干部首先要增强法律和诚信意识，以身示范，率先垂范恪守法律法规和诚信规则，只有这样，才能期望人民群众守法守信。因此，领导干部必须加强学习，提高自己的综合法律素质和依法治国的本领，绝不能以身试法、铤而走险。其次，要重视对人们特别是青少年的法制教育和诚信教育，着重培养青年一代的法律意识和诚信意识。现在，青少年犯罪问题比较普遍，所以必须加强对他们的法制教育，提高他们依法办事的观念和意识，使他们不仅遵纪守法，而且敢于同一切违法犯罪行为作斗争。诚信教育对于青少年也

非常重要，青少年正处于世界观、人生观、价值观的形成时期，加强诚信教育，对于培养他们良好的道德品质和健康完善的人格有着十分重要的意义。此外，各企事业单位也必须增强法律意识和诚信意识，严格依法办事，以诚信打造良好形象，这样才能赢得公众的信任，才能维持自身的生存和发展。

（陈成文，湖南师范大学公共管理学院教授、博士生导师；高小枚，湖南师范大学公共管理学院思想政治教育专业研究生）

中国社会主义初级阶段的起点问题再思考

李德芳

关于我国社会主义初级阶段的起点，目前学术界一般持 1956 年说，认为生产资料私有制社会主义改造的基本完成标志着我国社会主义初级阶段的开始。笔者认为，1949 年中华人民共和国成立伊始，就进入了社会主义初级阶段。

一、对我国进入社会主义初级阶段的传统理论依据的反思

1956 年起点说是基于这样一个认识前提：新中国成立后经历了一个由新民主主义到社会主义的过渡时期。根据是 1953 年中共中央正式公布的过渡时期总路线将中华人民共和国成立到社会主义改造基本完成的这段时间称为过渡时期。由于过渡时期总路线是根据列宁的过渡学说制定的，因而首先需要对列宁的过渡学说加以研讨。

马克思根据对资本主义社会基本矛盾运行规律的深刻剖析，科学地揭示了资本主义社会必然被共产主义社会代替的规律。他认为，在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者到后者的过渡时期，即共产主义第一阶段或初级阶段。列宁在《国家与革命》中将之称为社会主义社会，并指出其基本特征是在政治上实行无产阶级专政，在经济上实行生产资料的公有制和“各尽所能，按劳分配”的原则。他强调，这些特征是马克思依据资本主义社

会化大生产不断发展的现实和无产阶级武装夺取政权的伟大尝试——巴黎公社的实际材料所作的科学判断。

列宁的《国家与革命》尚未全部写完，俄国十月革命即爆发并迅即取得胜利，社会主义由理想变成了必须认真对待的现实。在俄国这样一个经济落后、小农占优势的国家如何建设社会主义，列宁提出了不少理论创见，丰富和发展了马克思主义国家学说。

首先，列宁提出了从资本主义到社会主义的过渡时期概念。十月革命前夕，列宁曾提出从资本主义直接过渡到社会主义的观点。他说：“人类从资本主义只能直接过渡到社会主义，即过渡到生产资料公有和按每个人的劳动量分配产品。”^①他打算在无产阶级夺取政权后，运用国家政权的强制手段，按照共产主义的原则来调整社会生产关系和产品分配。但超越生产力的发展水平而单纯追求生产关系的变革，必然招致生产力的自觉反抗。因而十月革命后不久，列宁即放弃了直接过渡论。他说：“我们计划（说我们计划欠周地设想也许较确切）用无产阶级国家直接下命令的办法在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的产品生产与分配。现实生活说明我们错了。为了作好向共产主义过渡的准备（通过多年的工作来准备），需要经过国家资本主义和社会主义这些过渡阶段。”^②在他看来，生产资料的公有制是社会主义的核心原则，是不可动摇的过渡目标。但过渡的具体条件和形式，由于各地开始建立社会主义时所处的条件不同，应该而且必然是多种多样的。这就是说，从资本主义过渡到社会主义根本没有什么具体模式可言，只能因地制宜，因时制宜，采取灵活多样的形式和方法。

其次，列宁肯定了过渡的长期性、艰巨性。他明确指出：“没有一个社会主义者会不承认这样一个明显的真理：在社会主义和资

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第64页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第570页。

本主义之间，有一个无产阶级专政的漫长的、比较困难的过渡时期。”^① 既然从资本主义过渡到社会主义是长期的过程，那么从资本主义过渡到共产主义更是一个长期过程了。这个论断是对恩格斯关于过渡“短暂”^② 观点的原则性纠正。

第三，列宁认为，过渡时期以多种经济成分并存的社会经济结构为基本特征。他说：“过渡这个词到底是什么意思呢？它用在经济上是不是说，在这个制度内既有资本主义的也有社会主义的成分、部分和因素呢？谁都承认是这样的。”^③ 当时俄国就存在着宗法式的农民经济、小商品生产、私人资本主义、国家资本主义、社会主义等五种经济成分。列宁认为，过渡时期的目标就是逐步消除那些非社会主义的经济成分，最终建立起社会主义所有制。

列宁的上述过渡学说代表了那个时代马克思主义者对社会主义的最高认识水平，它不仅被斯大林，而且后来也被中国共产党奉为走向社会主义的圭臬。自然，过渡的结果是相似的，即建立起了单一所有制的社会主义经济制度，同时也留下了严重的后遗症。国家经济缺乏活力，先进的社会生产关系与落后的社会生产力形成鲜明的反差。造成此种状况的原因，人们习惯于说是工作中的问题，即所谓工作过粗，所有制改变过快，等等。实际，根本上说来，是列宁过渡学说中的理论缺陷使然。

缺陷一：过渡目标定位过高。列宁的过渡学说是以无产阶级夺取全国政权建立无产阶级专政为过渡时期的起点，以实现全部生产资料的公有为终点的。这个终点恰恰是马克思所论述的共产主义社会低级阶段的根本特征。乍一看，列宁的过渡学说与马克思的过渡学说联结得天衣无缝，没有什么可指摘的。但是不应忘记，马克思和列宁所立足的国家生产力水平相差很大。前者是工业发达的资本

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第402页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第330页。

③ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第521页。

主义国家，后者却是工业落后、自然经济所占比重很大的资本主义国家。因此，若要在俄国实现马克思所推断的社会主义社会基本特征，即实现列宁所说的从资本主义到社会主义的过渡，无疑需要相当长期的艰苦努力。列宁对此有着清醒的认识，在向社会主义过渡的征程中不时地向全党敲响警钟，防止急于求成。但是，过渡一词毕竟容易使人联想起时间的短暂，在实践中将列宁的告诫忘得一干二净。斯大林上台后，很快抛弃了列宁的求实精神，为实现过渡目标而显得急不可待，寄希望以政权的强制力早日完成过渡。他说：“我们争得了无产阶级专政，从而建立了走向社会主义的政治基础。我们能不能用本身的力量建立社会主义的经济基础，建成社会主义所必须的经济基础呢？”^① 斯大林对此充满自信。在他的亲自领导下，苏联加快了向社会主义过渡的步伐。1929年，苏联掀起农业集体化高潮，1934年完成全国农业集体化，建立了社会主义集体所有制。到1936年11月，斯大林在苏联非常第八次苏维埃代表大会上宣布：苏联基本上“实现了社会主义，建立了社会主义制度，即实现了马克思主义者又称为共产主义第一阶段或低级阶段的制度。这就是说，我们已经基本上实现了共产主义第一阶段，即社会主义”^②。

缺陷二：理论逻辑上存在矛盾现象。按照列宁的过渡学说，十月革命胜利后俄国便进入过渡时期，社会主义要经过一个比较长的过渡阶段才会到来。那么，如何看待过渡时期俄国的社会性质？列宁这样说：“我并不抱幻想，我知道我们才开始进入向社会主义过渡的时期，我们还没有达到社会主义。但如果你们说我们的国家是社会主义的苏维埃共和国，你们是正确的。正如人们把西欧许多资产阶级共和国称为民主共和国是正确的一样，尽管谁都知道，没有一个最民主的共和国是完全民主的。它们只提供一点点民主制，在

① 《斯大林全集》第9卷，人民出版社1954年版，第21页。

② 《斯大林文选》，人民出版社1962年版，第90页。

小事情上削减剥削者一些权利，可是那里的劳动群众仍然和各处一样受到压迫。虽然如此，但我们还是说，资产阶级的制度既有旧的君主制，也有立宪共和制。”“我们现在的情况也是这样。我们甚至远没有结束从资本主义到社会主义的过渡时期。……我们知道，从资本主义到社会主义的这条道路，是多么艰难，但是我们必须说，我们的苏维埃共和国是社会主义的共和国，因为我们已经走上了这条道路，而这些话决不是空话。”^① 列宁在此说得很清楚，俄国在十月革命后已经是社会主义性质的国家了，因为它坚持社会主义的发展方向。然而列宁同时又认为，俄国还没有到达社会主义，即实现生产资料公有。于是过渡时期的俄国就成了一个没有社会主义经济基础的社会主义国家！列宁将社会主义的政治基础和经济基础分割开来，这种理论逻辑上的矛盾在实践上易于导致革命急性病的滋长。因为，既然已经建立了社会主义性质的共和国，那么何时真正实现社会主义目标，建立起名副其实的理想社会主义？这个问题不能不时刻萦绕在许多人，特别是党的领袖头脑中。人们以急切的心情渴望着社会主义早日到来。不容否认，急于求成的社会心理是社会主义的过渡目标本需长时期才能达到，结果却在短时间内“实现”的重要原因。

列宁过渡学说的缺陷，归根到底是对社会主义的理解问题。列宁心目中的社会主义，是具有马克思所描述的共产主义低级阶段特征的社会主义。这是一个建立在生产力高度发展基础上的相当完善的社会主义。它与共产主义高级阶段的区别在于：还要坚持无产阶级专政，还要保留国家，还有保留消费品分配上的“资产阶级权利”。列宁的过渡学说中，过渡的终点实际上既是社会主义的起点，同时在一定意义上又是社会主义的终点。至此我们就不难理解，为什么苏联和中国在实现了向社会主义的过渡之后，很快便着手向共产主义过渡了。

^① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第409页。

从上述剖析可以看出，依据列宁的过渡学说及党的过渡时期总路线而确定的1956年社会主义起点说存在着悖论：在我们承认我国经过了一个由新民主主义到社会主义的过渡时期，承认生产资料私有制的社会主义改造基本完成是我国进入社会主义的标志的同时，我们又否认1956年以后我国具有马克思、列宁所论的发达社会主义的特征——生产资料公有制成为国家和社会的唯一经济基础。这就否定了列宁的过渡学说本身。

二、邓小平在马克思主义国家学说发展史上的理论贡献

邓小平作为伟大的马克思主义者，在马克思主义发展史上第一次提出了社会主义初级阶段论。他说：“社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶段，就是不发达的阶段。”^①邓小平的这个论断，为我们科学认识建国初期的社会形态，拓宽了思路。

从马克思主义国家学说史上看，马克思注意到从资本主义到共产主义必然经过一个过渡时期（他称之为共产主义低级阶段），列宁注意到经济文化比较落后的国家从资本主义到社会主义也必然经过一个过渡时期，他们所讲的共产主义低级阶段或社会主义阶段都是发达的社会主义。邓小平认为，社会主义存在着由初级到高级的发展阶段，社会主义初级阶段与马克思、列宁等设想的社会主义迥异。这实际上意味着一场观念革命：究竟什么是社会主义？这同时也意味着对列宁过渡学说的扬弃，由此，我们可以将无产阶级取得全国革命胜利后的阶段不再称为独立于资本主义和社会主义之间的过渡时期，而是社会主义初级阶段。

社会主义初级阶段论比列宁的过渡学说更科学。其一，社会主

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第252页。

义初级阶段以无产阶级夺取全国政权为起点，就等于将社会主义社会看作一个由低级到高级发展的历史过程，避免了将社会主义凝固化，这符合社会发展规律和人们的认识规律。第二，避免了过渡学说将社会主义政治基础与经济基础割裂开来的现象，明确了无产阶级夺取政权后国家的社会主义性质。因为，无产阶级专政的政治特征，决定了新的政权机关必然以发展壮大公有制经济为方向，并逐步使之成为国民经济的支配力量。以公有制为主体的多种经济成分并存的社会经济结构，是社会主义初级阶段的基本特征。第三，在目标模式上，社会主义初级阶段论与过渡学说迥异，前者以发展生产力为中心，后者以变革生产关系为中心。前者显然更符合在经济落后的国度里建设社会主义的实际。这有利于使党的方针政策奠定在坚实的生产力发展水平上，并以生产力的发展为唯一尺度来调整生产关系，从而使社会主义真正贴近群众，让群众从切身感受中更加拥护社会主义。

基于对社会主义初级阶段论的这种理解，我们将1949年中华人民共和国的成立看作我国社会主义初级阶段的起点。

需要进一步指出的是，学术界根据中国共产党的新民主主义理论，认为新中国成立之初系新民主主义社会。的确，在民主革命时期，以毛泽东为主要代表的中国共产党人将马克思主义普遍原理和中国革命的具体实际相结合，形成了新民主主义革命理论并指导中国革命取得了伟大胜利，建立了新民主主义的国家政权。这是不争的历史事实。但是，如何理解这个新民主主义社会，则是可以随着时代的变化和人们认识水平的提高而有不同看法的。中国共产党最初把它看作一个独立的社会阶段，准备经过一段时间的巩固和发展，待各方面条件成熟时，一举进入社会主义。1952年国民经济恢复任务即将完成时，毛泽东等中央领导人酝酿和提出过渡时期的总路线，将新民主主义社会看作是向社会主义过渡的社会，赋予了新民主主义社会以新的理解。今天我们同样可以根据对社会主义的认识升华，以社会主义初级阶段理论为参照物，来给予新民主主义

社会更新、更科学的理解。

三、对新中国成立后我国社会发展阶段的重新审视

对新民主主义社会的理解是和对列宁过渡学说的认识紧密相连的。问题的焦点是怎样认识社会主义的经济制度。江泽民在中共第十五次全国代表大会上的报告中，将我国社会主义初级阶段的基本经济制度表述为：以“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”。同时将公有制的主体地位阐述为：“公有资产在社会总资产中占优势；国有经济控制国民经济命脉，对经济发展起主导作用。这是就全国而言，有的地方、有的产业可以有所差别。公有资产占优势，要有量的优势，更要注重质的提高。关于国有经济起主导作用，主要体现在控制力上。”^① 如果我们以此为标准审视新中国成立后的新民主主义经济，结论就不言自明了。新中国成立后的前7年通过没收官僚资本和接受帝国主义在华资产，建立了相对强大的国有经济，对整个国民经济起着主导作用，同时形成了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的经济结构。这已为学术界所公认。

总之，无论从理论上还是实践上看，我们都可以把新中国成立之初的新民主主义社会视为我国社会主义初级阶段的开端。明确了这一点，就明确了我国的社会主义直接脱胎于半殖民地半封建社会，就会使我们更深刻地理解社会主义初级阶段的长期性和坚持党的基本路线的极端重要性。同时，这也有助于我们科学认识和总结十一届三中全会以前党的路线方针政策上的得失。

（李德芳，海南大学政治与公共管理学院副院长、教授、华中师范大学政治学研究院博士后）

^① 江泽民：《高举邓小平理论伟大旗帜，把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》，《人民日报》1997年9月22日。

论马克思主义哲学教育的理论创新

王劲民

今天流行的以教科书形式出现的中国化马克思主义哲学，一方面是中国共产党的20世纪革命与建设过程的产物，另一方面是以苏联斯大林时代哲学教科书为中介，经过中国学者不断修补改造的产物。就上述两方面而言，现行的以教科书为主要形式的中国化马克思主义哲学都与实际生活产生了较大距离。实现马克思主义哲学理论的创新是中国哲学工作者的基本任务之一。

一、中国化马克思主义哲学发生于20世纪的中国

1911年辛亥革命结束了清王朝的政治统治，儒、法、道、佛等旧思想与皇权官僚专制政治制度一起丧失了号召力，中国发生了翻天覆地的大变化。

毛泽东作为中国共产党的主要领导者，在阅读苏联哲学教科书基础上于1937年完成了两部重要哲学著作：《矛盾论》、《实践论》。在《实践论》中，毛泽东把中国古代哲学中具有浓厚伦理道德色彩的知行关系的论述加以改造：提出实践—认识—再实践—再认识的总过程、理论最终要经受实践检验、马克思主义与中国实际相结合等一系列重要思想。尽管《实践论》主要是从认识角度强调实践的重要性，但毛泽东的思路和马克思以实践作为哲学核心范畴的思路大体一致，对中国革命和建设产生了深远影响。在《矛盾论》中，毛泽东把中国悠久的两极相通（阴阳、乾坤）的观念

与辩证法相结合形成了矛盾的概念，一方面提供了一个简约化的世界图景和解决实际问题的主要方法；另一方面强调矛盾的普遍性与特殊性的关系，论证了马克思主义和中国实际相结合的中心命题，提出了实事求是的思想路线。

毛泽东《矛盾论》、《实践论》的历史意义是双重的。一方面，简约化的世界图景和实践出真知的认识论、方法论填补了20世纪初中国古代思想威信扫地造成的时代空白，满足了当时中国人对新式哲学世界观、方法论的迫切理论需要。另一方面，解决了革命面临的迫切实际问题，帮助毛泽东领导下的共产党寻找到一条中国式革命道路。我们不能忘记，当毛泽东坐在延安窑洞中写作《实践论》、《矛盾论》的时候，绝不是单纯为了满足哲学家的好奇心。此时此刻，萦绕毛泽东头脑挥之不去的是中国革命的急迫问题：红色根据地为什么丢失，30万红军为什么剩下不到3万人，王明等号称掌握了马克思主义的人为什么差点把中国革命引上绝路？毛泽东意识到中国国情与马克思主义诞生地欧洲存在重大差异：摆在中国人面前的紧迫问题不是资本主义发展带来的问题，而是国家统一、民族独立、人民解放的问题；占中国人口绝大多数的是农民，无产阶级数量太少；中国革命面对的不是资产阶级民主制度，而是没有任何民主可言的专制统治。因此，中国革命不能完全照搬马克思的理论、苏联的经验，马克思主义必须与中国国情相结合。依据这个基本思路，毛泽东提出实事求是的思想路线和新民主主义革命总路线，走出一条依靠武装斗争、根据地，通过农村包围城市逐步夺取政权的中国式革命道路。新中国成立之后，毛泽东最重要的著作中，《论十大关系》、《正确处理人民内部矛盾》、《人的正确思想是从哪里来的》等都可以看作是《实践论》、《矛盾论》蕴涵的基本哲学思想在新时期的自然延续。

回顾中国化马克思主义哲学诞生的过程，可以得出一个结论：哲学从来都不是少数人远离现实的玄思，真正的哲学必然是深刻反映时代矛盾的思想；真正的哲学家，与一般人的主观想象

相反，不是不食人间烟火的奇人，而是对现实生活有着最深切感受的人。

历史的事实是，中国早已经历了数个完全不同的时期：抗日战争、民主革命已经胜利，过渡时期已经结束，社会主义现代化经过曲折的发展过程进入改革开放新时期，而改革开放也已经过去了28年；世界在经历了20世纪上半叶的战争和革命年代之后出现了两大阵营的对立，伴随两大阵营的瓦解，资本主义与社会主义各自经历了重大形态变化，世界经济政治格局和时代主题发生了根本性变化；20世纪下半叶的科学技术革命正在改变人类生活的基本面貌。上述三方面的变化都要求带有更多时代气息、能够回答当前人类迫切而重大问题的哲学理论的创新。

相比较之下，今天的教科书，由于内容的教条化正在逐渐丧失鲜明的时代感，失去对于现实生活的指导作用和对于大众的感召力。今天，马克思主义哲学的地位与作用正在潜移默化地发生着令人遗憾的变化，越来越类似古代的八股文，成为各类升学考试的敲门砖。而哲学教学与研究由于受到评职称、职务提升的制约，在某些人手中已经成为单纯谋生取利的饭碗，甚至是公开弄虚作假的领域。当前出现的“经济学繁荣”、“哲学无用”的鲜明对比，从一个侧面反映了哲学由于不能充分满足时代需要而造成的窘境。摆脱这种窘境的出路只有理论创新。总之，马克思主义哲学必须跟随时代改变自己的形态。

二、教科书形式的中国化马克思主义 哲学存在多方面明显不足

众所周知，毛泽东初创中国化马克思主义哲学依据的是20世纪30年代《联共党史简明教程》的一段论述及其后的苏联版本哲学教科书。从今天的眼光看，苏联版本哲学教科书与马克思本人的思想存在相当大差距。20世纪80年代以后，中国学者对

教科书进行了多方面的修改和完善。因此，现行哲学教科书，一方面与30年代苏联版本有了很大变化；但是另一方面，至今没有彻底脱出苏联版本两大部分、四大块的框架，具有明显的时代局限性。

第二，依然主要站在理性主义立场、从认识角度阐发人与世界的关系。

欧洲具有从古希腊开始的长期理性主义传统。站在理性主义立场，哲学关注的重点必然是思维与存在的关系问题，即从客观的角度运用理性手段认识世界。哲学的首要任务是建构与人无关的纯粹外部世界（自然、宇宙）的科学图景，而现行哲学教科书依然主要是站在理性主义立场、从单纯认识的角度阐发人与人生存世界的关系，即使是历史唯物主义也主要以阐发社会历史规律为己任，以科学的社会历史观自居。因此，至今仍然有许多人把“哲学是理论化、系统化的世界观”的命题简单理解为马克思主义哲学的任务就是像天文学、物理学、化学一样描绘一幅关于纯粹自然界的抽象图画。而这种对哲学内容、属性、任务的理解实在与马克思本人的思想失之毫厘、谬之千里。

第二，依然站在理性主义立场、从认识的角度阐发哲学的根本问题。

教科书把思维与存在、物质与意识的关系作为哲学基本问题。这种观点显然是站在欧洲理性主义立场、从认识角度解读马克思哲学的结果。因为，只有站在理性主义立场、认识的角度，人与世界的关系才表现为单纯的思维与存在的关系：思维就是人，人就是思维；存在作为思维的对象就等于物质世界，物质世界就是存在。但是，如果跳出理性主义的框架，从更广阔的视野看哲学，那么单纯的思维与存在的关系不能包括人与人生存世界的多方面复杂关系。而对人与世界关系的深入思考，必然引向人的有限性与无限性的矛盾。因为，艺术、科学、宗教或公开或隐蔽地都以人与世界的关系作为主题，以人与世界关系作为哲学根本问题并不能把哲学与艺

术、科学、宗教区别开。人与世界的关系是哲学关注的中心线索，但不是哲学的根本问题。哲学的根本问题是人的有限性与无限性的关系。因为，一方面，人，最终是有限的，而世界、自然才是无限的；另一方面，人作为主体不能不把世界和自然作为客体。换句话说，人是有限者，但人总是试图像一个无限者一样行动。总之，人的有限性与无限性的矛盾是哲学的根本问题。

第三，受理性主义立场的限制，内容畸轻畸重，一些重要内容短缺。

由于依然主要站在理性主义立场、从单纯认识的角度理解哲学，因此现行教科书仍然以认识论、辩证法为主体，只是附带谈到了哲学价值论的内容。作为哲学重要组成部分的价值论在现行教科书中过于单薄，与认识论的地位、比重完全不相称。由于实际的人生是多方面的：第一，以功利的态度选择，对价值、善的追求；第二，以客观的态度认识世界，对科学、真理的探索；第三，以体验的态度面对世界，既不是纯粹客观的认识，也不是直接功利的利害打算，而是充分感受作为世界一部分与大千世界的和谐，感受美。因此，现行教科书，不仅应该扩充哲学价值论的内容，更应该增加对人与世界的审美关系的内容。中国古代哲学强调人与他人、与自然的和谐，具有“同胞物与”的长期传统。而在现行的教科书中，触景生情、睹物伤情、将心比心、天人合一的审美方面的内容完全空缺。因此，增加人与世界审美关系的内容势在必行。总之，认识、理性只是人的生活的一部分，而不是全部，科学尽管重要，但只能解决人的一部分问题，而不能解决人的全部问题。完全站在理性主义立场，仅仅局限在认识领域的哲学是片面的。换句话说，马克思主义哲学应该突破欧洲理性主义传统的束缚，站在更广泛的视野、从多角度去理解哲学，实现内容的创新。

第四，某些具体哲学问题的论述不尽全面。

首先是辩证法问题。

辩证法一词来自古代希腊。词根是对话。因为，苏格拉底运用

对话的方式，在对立观点的争论中寻求真理。在经过柏拉图、亚里士多德以后，辩证法变成了逻辑学、思维科学。因此，辩证法包括形式逻辑，本意就是逻辑思维方法，即主观的概念辩证法、自觉的思维辩证法。

毛泽东把辩证法和中国古代朴素的两极相通观念相结合，既把辩证法作为客观辩证法来使用，也把辩证法作为主观辩证法来对待。“矛盾、对立统一、一分为二”等范畴和命题作为一套思维框架填补了20世纪中国人在世界观和方法论上的空缺。但是，在经过了将近一个世纪的发展之后，这一套简约化的范畴和命题需要从现代科学中提炼新范畴（系统、结构、功能、信息、控制、竞争、协作、过程等），并与老范畴（原因与结果、必然与偶然等）相结合，创造带有更多时代气息的新方法论、新世界观以满足实践的要求。

必须强调的是，这套简约化的范畴和命题带有强烈的经验理性、实用理性的特征。60年代中国哲学界曾经爆发“一分为二”与“合二为一”的论战，现在则有人主张世界是“一分为三”或是“一分为四”的观点。显而易见，这些争论延续和强化了中国人久远、浓厚的经验主义倾向，带有自发的朴素辩证法的特征，偏离了哲学的正道，使哲学蜕变成文字游戏。总之，应该区分主观辩证法与客观辩证法，避免把自觉的思维辩证法降低到古代自发的朴素辩证法的水平。

其次是不可知论与独断论的关系。

现行教科书只批判休谟、康德的不可知论，而不批判独断论。这种批判从理论角度说不公平。因为，休谟、康德哲学以自己的方式打破了独断论的迷梦，指出了人的认识的不可避免的局限性，是终结独断论对人类精神长久统治的哲学标志，其积极意义是不可忽视和抹杀的。正像恩格斯所说：“黑格尔哲学（我们在这里只限于考察这种作为从康德以来的整个运动的完成的哲学）的真实意义和革命性质，正是在于它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结

果具有最终性质的看法。”^①

由于科学文化水平的限制，独断论倾向在中国具有长久、广泛的影响。至今为止，在广大民众中，对知识、理论的盲从态度具有广阔的市场。这种非批判的盲从态度、简单化倾向，可以从法轮功的喧嚣一时中得到有力佐证。因此，要想避免法轮功一类事件的重演，必须弱化在民众中具有广大市场的哲学独断论的影响。哲学独断论的影响在社会公共管理阶层中同样广泛存在。很多管理者自觉不自觉地以真理的化身自居，真理就在自己手中，个人的所作所为天然地代表着“人民、群众”，因此无论怎样说、怎样做都是合理的。在这种看似理性、实际极端非理性心态的支配下，社会公共管理者可以心血来潮、为所欲为，政策、法律、宪法、党章都不在话下。因此，批判哲学独断论是克服官员们随心所欲、无法无天的精神条件，是防止“文化大革命”悲剧重演的精神条件。总之，从实践的角度说，批判独断论的意义远大于对不可知论的批判。因为，在中国社会主义现代化过程中把认识绝对化的独断论倾向造成的危害比不可知论要严重得多。现行教科书完全不触及独断论，单单批判休谟、康德哲学的做法对社会主义现代化不利。

诸如此类的问题还有一些。例如：个人的自我价值的问题。教科书把个人的自我价值与社会给予个人的物质待遇、个人从社会获取的物质好处混为一谈。这种观点是错误的，助长了金钱至上、商品崇拜的不良倾向。再如：当前中国有没有阶级？如果有，有哪些？这些阶级之间是什么关系？怎么处理这些关系？

归纳以上所述，正视不足，是实现马克思主义哲学理论创新的必要前提。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第216页。

三、实现、完成马克思主义哲学的理论创新， 应该从内容、体系两方面着手

第一，内容的创新。

众所周知，马克思曾经把自己的哲学称为“实践的唯物主义”。实践唯物主义究竟可以概括为哪些基本观点呢？

从历史的角度说，马克思之前的欧洲唯物主义主要是关于纯粹自然界的哲学学说。旧唯物主义基本不讨论人的地位与作用、忽视人的主动性。换句话说，旧唯物主义哲学的主题是外部世界的起源、构成、存在状态。

与此相反，唯心主义却以人（人的活动、地位、作用）为关注的中心。德国古典哲学以精神作为讨论的重点，精神其实就是人。因为，站在德国古典哲学的立场，人不过是完全脱离了自然、社会属性的理性。由此还可以引申出前文所述的一个结论：站在德国古典哲学（理性主义）的立场，人与人生存世界的关系就等于思维与存在的关系。

马克思早年是黑格尔哲学的信仰者，但是在思想发展中逐渐放弃了把人片面归结为精神（理性、思维）的观点。马克思从现实的人及其活动出发，实现了哲学的重大变革。当然，马克思反对黑格尔唯心主义，并不意味着根本否定精神。因为，精神内在地包含在人及其活动之中。因此，马克思哲学的前提是人从中诞生的世界；出发点却是有血有肉的社会的人及其（包含精神因素的）实践。而马克思背叛黑格尔唯心主义，同时就意味着，马克思哲学围绕的核心是人与人生存世界的多方面关系，而不是单一的思维与存在的关系。如前所述，进而可以得出另外一个重要结论：哲学的根本问题是人自身的有限性与无限性的关系。

归结起来，马克思实践唯物主义既结束了不包括人的关于纯粹自然的唯物主义，同时又终结了传统的唯心主义，从有血有肉的社

会的人出发全面阐述人在世界中的地位、作用，客观地评价人的主体性。实践唯物主义，既肯定人的主体地位和创造作用，又承认人的有限性，承认人的活动的条件性、暂时性，反对把人的认识绝对化的独断论，更反对过分夸张人的主体性的唯意志主义哲学。

因此，实践唯物主义的主要观点和内容大致包括：（1）马克思主义哲学的前提是自然界。（2）出发点是人的实践，精神是实践的内在成分。（3）人的多方面活动，生活方式（包括生产方式、精神生活方式等）及其变迁是社会历史的主要内容。（4）中心线索是人与人生存世界的关系。（5）根本问题是人的有限性与无限性。（6）社会历史是多样的统一，是共同历史线索与民族性、地域性的统一。

第二，体系的创新。

哲学，从内容说是世界观，而从形式说是理论。哲学世界观的内容必须通过理论的形式得以表现。作为理论，哲学的力量在很大程度上来源于内在的逻辑性。正像马克思说过的：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^① 因此，哲学体系的内在逻辑性并不是可有可无的东西。那种认为对于马克思主义哲学，内容是重要的，而体系是无关紧要的观点是不全面的。显而易见，离开内容创新的闭门造车，把大量时间花费在无内容的体系构造上并不可取。但是，在内容获得突破之后，体系的构造就显得十分重要。因为，体系的构造直接关系着理论的逻辑性、说服力。可以设想一下，假如没有《资本论》三卷的完整著作建立的理论体系，而只有若干篇独立的经济学论文，那么马克思主义还会具有那么强大的说服力吗？

马克思主义哲学体系的构造应该服务于内容。根据前文所述，

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第9页。

“实践的唯物主义”的前提是自然界，出发点是人和人的活动，主要内容是人的丰富多彩的生活，而人的生活主要包括三个方面：以功利态度对待世界；以客观态度认识世界；以体验的态度面对世界。因此，哲学体系应该适应时代变化，突破单纯理性主义的框架束缚，充分反映多面、多样的人生。

首先，价值论应该从认识论中独立出来，在关于价值、评价、人的价值的基础上，增加价值观、生活方式、多种文化的关系等内容。价值论独立成篇是现实生活的客观需要。就中国而言，伴随市场经济的发展，生活方式日渐多样化，价值观分化成为不争的事实。就世界而言，意识形态冲突依然存在，民族与文化冲突显著。无论是中国，还是就世界而言，都十分需要增加哲学价值论的内容。

其次，应该增加情感论，增加人对世界的审美态度的部分。欧洲理性主义传统把认识主要作为功利手段，作为人获取现实利益的工具。而在今天的世界中，仅仅把自然界当作人无限度索取的对象，已经遇到生态环境、资源状况的限制；而世界政治经济格局同样也不允许把他人仅仅当作是控制、奴役、利用的功利对象。总之，人类必须改变对待世界的基本态度。由于审美关系是主体对客体的体贴、同情，是由物及人、由人及物的情感体验，例如：看《红楼梦》时，读者自己就是林黛玉；处在审美状态的个人看山川河流，山川河流都具有与个人同样的情感。因此，现代人最需要的正是非直接功利的对待世界的审美态度，是中国古代哲学“将心比心”、“己所不欲、勿施于人”的万物一体的同情心。因为严格意义上的天人合一只能在审美关系中实现，所以审美态度是克服现代人极端功利主义倾向的最有效手段，是摆脱人类面临的全球性问题的根本出路。

总结以上所述，马克思主义哲学的基本框架可以包括：第一部分，马克思关于实践的一般论述；第二部分，价值论，人的功利活动与意义世界；第三部分，认识论，人的认识活动与理性世界；第四部分，情感论，人的审美活动与情感世界；第五部分，社会历史理论，人的社会历史活动和社会历史观。

马克思主义哲学的理论创新是时代和中国现代化的需要。马克思主义哲学的理论创新不仅必要，而且可能。因为，经过中国哲学工作者的长期不懈努力，对马克思哲学基本思想的理解已经达到了一个新的水平，而当代世界的迅猛发展为理论创新提供了十分丰富的现实材料。总之，中国哲学工作者应当有气魄、有能力完成时代赋予的历史使命。

(王劲民，山西财经大学马列教学部教授)

马克思主义理论教育中“剥削” 问题的再认识

谭劲松

建设中国特色社会主义，同坚持社会主义本质，在“消灭剥削”问题上是不是相矛盾？我国现阶段究竟应该“消灭剥削”还是“允许剥削”？对此人们存在不同看法和争论。

一、对社会主义初级阶段消灭剥削 问题的不同看法和争论

怀疑“消灭剥削”是社会主义本质的人认为，世界各国社会主义的现实实践表明，社会主义根本不具备消灭剥削的条件，说社会主义本质是消灭剥削，这是把社会主义理想化、简单化，带有空想社会主义色彩。

主张“消灭剥削”是社会主义本质的观点有三种情况：一是为了说明建设中国特色社会主义同坚持社会主义本质要求的一致性，认为我国现在已经消灭了剥削和不存在剥削了，否认私营经济和外资经济存在剥削；二是为了说明我国现阶段存在剥削并不违反社会主义本质，便降格以求，认为我们现在的社会主义还“不够格”，变相否认我们是社会主义；三是认为只要是搞社会主义，不管社会主义处在什么发展阶段，也不管有何特殊情况，社会主义都没有理由允许任何剥削存在，都要消灭剥削。

有的同志则主张淡化剥削问题的讨论和争论，理由是剥削问题

较为敏感，现阶段到底是“消灭剥削”还是“允许剥削”很难争论清楚，主张搁置争论，只干不说，尽量回避和淡化剥削问题。

以上无论是赞同还是怀疑“消灭剥削”是社会主义本质的观点，都有一个通病，或是用裁剪现实社会主义的办法去适应社会主义本质理论，或是用社会主义本质理论去裁剪和硬套现实社会主义，这种削足适履的做法，显然缺乏科学性和说服力，不仅对讲清楚问题无补，而且易造成思想混乱。淡化剥削论者其主观愿望是好的，但实际上剥削问题是淡化不掉、回避不了的。你越想淡化，人家越要议论，地下议论越多，越易引起思想混乱和矛盾。因为，在我国现阶段，是“消灭剥削”还是“允许剥削”？不仅涉及马克思主义的重大理论是非和原则，而且事关党和国家的现行经济政策，同时还影响到不同社会群体的切身利益。如果处理不好，就有可能影响到人们对马克思主义的信仰，对社会主义的信念，对党和国家现行政策的信任，甚至影响到社会的和谐与稳定。因此，我们应该勇敢地面对现实，采取实事求是的科学态度去研究和探讨我国现阶段的剥削问题。同时我们也应该相信，社会主义本质是消灭剥削这一马克思主义真理，是有力量解释现实、说服群众的。

正确把握“消灭剥削”是社会主义本质这一马克思主义的基本原理和重要原则，既要打破“左”的思想束缚，破除传统思维定式，又要清除右的思想影响，防止自由化倾向，要解放思想，转变观念，拓宽视野，深化认识，切忌拘泥书本，脱离实际，也不能囿于某个社会主义国家或社会主义国家的某一发展阶段的现实，而应从人类社会发展的历史长河中去理解，从“一球两制”并存的世界格局中去把握，从各个社会主义国家的现实实践去考量。只有着眼未来，放眼世界，从实际出发，才能正确把握“消灭剥削”这一社会主义本质的科学内涵和精神实质，才能正确把握坚持社会主义本质同建设中国特色社会主义的内在统一关系。

二、社会主义本质是消灭剥削这是马克思主义的基本原理和重要原则

自我国实施改革开放政策以来，随着私营经济的产生发展和外资经济的引进，雇工剥削便随之产生了，并呈扩大趋势。因此，相当一部人对“消灭剥削”是不是社会主义本质表示怀疑，对社会主义能不能消灭剥削心存疑虑，有的甚至认为，把“消灭剥削”作为社会主义本质缺乏客观依据，是空想社会主义。这显然是不正确的。社会主义本质是消灭剥削，并非马克思主义者的主观愿望，也不是共产党人的政治偏好，而是马克思主义经典作家依据客观经济规律和人类社会发展规律得出的科学结论。马克思主义认为，剥削，作为一种经济关系或生产关系，它的产生、发展和灭亡并不取决于人们的主观愿望，而是由社会生产力的发展状况和发展水平决定的，是一个自然的历史过程，有着自身的规律。社会主义本质是消灭剥削，这是社会主义社会生产力发展的客观要求，是生产关系一定要适合生产力性质规律作用的必然结果，是由社会主义社会的基本经济制度决定的。建立在社会化大生产基础上的生产资料公有制和按劳分配这一社会主义基本经济制度，是造成剥削既不能存在也不能再产生的重要条件和制度保障。社会主义本质是消灭剥削正是建立在这一客观基础和科学依据之上的，它不存在丝毫空想色彩和理想化因素，更不是空想社会主义，而是我们必须始终坚持的马克思主义基本原理和科学真理。我们既不能因为我国现阶段仍然存在剥削现象，就怀疑社会主义本质是消灭剥削的科学性和真理性；也不能因为社会主义本质是消灭剥削需要经历一个长期的历史过程，就丧失对社会主义本质是消灭剥削的信心和信念。需要强调指出的是，马克思主义经典作家所说的社会主义本质是消灭剥削，并不排斥某些社会主义国家或社会主义社会在一定时期内存在某些剥削现象。在他们看来，社会主义本质是消灭剥削是一个长期的渐进

的自然历史过程。不管社会主义消灭剥削这一过程有多长，斗争有多复杂，也不管现实社会主义国家还存在多少剥削现象，社会主义必然要消灭一切剥削，人类社会必然要从剥削社会进入到无剥削的社会，这是不可改变和逆转的社会发展规律，是颠扑不破的马克思主义真理，对此我们应该坚定不移，坚信不疑。

三、社会主义本质是消灭剥削从社会主义同资本主义两种不同社会制度的比较中去理解和把握

正确把握社会主义本质是消灭剥削的科学含义而不产生歧义和疑义，最科学最有效的方法是把它放到社会主义同资本主义两种不同社会制度的对比和区分中去理解。我们知道，所谓本质，即事物的根本性质，对该事物来说，就是它本身的特殊本性，对于其他事物来说，就是它们之间的本质区别。社会主义本质讲的是社会主义根本不同于资本主义的质的规定性，通俗地讲，就是社会主义所独有特有而资本主义所没有的性质。虽然社会主义同资本主义有着千丝万缕的联系，并且将长期共存共处，互相借鉴、互相渗透。但是，社会主义和资本主义作为两种不同的社会制度，两种不同的社会形态和两种不同的国家形式，是对立的，具有本质区别。是否存在剥削和消灭剥削，是区分社会主义和资本主义的分水岭和试金石。社会主义要消灭剥削，资本主义要维护剥削；社会主义没有剥削，资本主义有剥削；社会主义制度不再具有剥削制度性质，资本主义制度本身就是剥削制度；社会主义国家不存在剥削阶级了，资本主义国家则由剥削阶级统治。没有比较就无法区分和正确把握不同事物的性质。只要我们把“消灭剥削”这一社会主义本质放到社会主义和资本主义两种不同社会制度的比较、区别中去理解，就不管西方学者如何否认资本主义剥削，如何混淆社会主义和资本主义在消灭剥削问题上的区别，宣扬“趋同论”，也不管现今社会主义国家还存在多少剥削现象，以及社会主义最终消灭剥削的历史过

程有多长，人们都不会混淆在消灭剥削问题上社会主义同资本主义的区别，更不会对消灭剥削这一社会主义本质产生歧义和疑义，对社会主义本质是消灭剥削的各种困惑和迷雾就会自行消失。

四、消灭剥削是一个渐进的长期历史过程

长期以来，人们在社会主义消灭剥削问题上一直存在简单化倾向和急于求成、过于求纯的思想，以为社会主义制度一建立剥削就消灭了，以为社会主义国家不再存在任何剥削。受此传统社会主义观念的影响，当邓小平关于社会主义本质的论述发表后，相当一部分人把社会主义本质是“消灭剥削”理解为“消灭了剥削”。这显然是对社会主义本质是消灭剥削的误解。我们认为，一国社会主义制度的建立，是消灭该国剥削制度的结果，但不是消灭剥削的终结，社会主义制度建立以后，仍面临着消灭剥削的艰巨任务。消灭剥削，既是社会主义的本质要求，也是社会主义的现实任务和奋斗目标。邓小平在社会主义本质中所说的“消灭剥削”，作为奋斗目标，从时态上说，是“现在进行时”、“将来完成时”，而不是“过去时”、“过去完成时”。社会主义消灭剥削是一项长期的艰巨任务，它不能一蹴而就，毕其功于一役，它需要一个漫长的历史过程。

首先，这是由社会主义社会的生产力发展状况和发展水平决定的。马克思指出：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”“任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是生成过程中的时候，才会产生。”^① 马克思的这一重要论述告诉我们，只有当人类社会生产力高度发达达到私有制已完全不适应生产力

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

发展要求了，私有制已没有存在的任何生产力发展空间的时候，人类社会才从根本上铲除了剥削赖以产生和存在的经济基础，也只有到了这个时候，人类社会才能消灭一切剥削。而社会主义国家的现实情况是，生产力还不发达，有的还相对落后于发达资本主义国家。在相当长一个历史时期内，社会主义国家不仅远不具备在全世界消灭一切剥削制度和剥削阶级的条件，而且，就是在社会主义国家内部，也不具备消灭一切剥削现象的条件，还要允许合法经营的私营经济和外资经济雇工剥削存在。社会主义消灭剥削必须建立在生产力高度发达的基础之上。而社会主义要造就使剥削既不能存在又不能再生的高度发达的社会生产力，则还有很长很长的路程要走。

其次，这是由“一球两制”长期并存的世界格局决定的。社会主义代替资本主义，既是一个必然的自然过程，也是一个长期的历史过程。从社会主义诞生，到社会主义在全世界完全代替资本主义这一漫长过程中，社会主义将同资本主义长期共存共处。这一共处过程，既是社会主义由弱变强、从小到大的发展过程，又是资本主义由盛到衰、由强变弱走下坡路的过程。在很长一个时期里，社会主义处在资本主义的重重包围之中，社会主义处于劣势、弱势，资本主义处于优势、强势。社会主义同资本主义存在激烈竞争和斗争。资本主义以消灭社会主义为己任，社会主义以消灭资本主义为目标。社会主义要消灭剥削，说白了就是要消灭资本主义剥削。一是要在国内已经消灭了剥削制度和剥削阶级的基础上，逐步减少和最终消灭一切剥削现象。譬如在我国新阶段，要允许合法的私营经济雇工剥削现象存在，又要警惕和防止剥削现象扩大化，演变成为剥削制度；要允许外资经济合法剥削现象存在，又要抵御和防范国际垄断资本主义剥削思想的渗透和侵略。二是要时刻牢记社会主义最终要在全世界消灭一切剥削制度和剥削阶级的奋斗目标。要努力创造条件，不断扩大社会主义在全世界的影响和地盘，逐步分化、瓦解和消灭资本主义剥削制度。这就如同无产阶级只有解放全

人类，才能最后解放自己的道理一样。社会主义只有消灭一切剥削制度，才能最终巩固自己，实现共产主义。社会主义必然要消灭剥削，但消灭剥削的斗争是激烈的，过程是漫长的。在社会主义消灭剥削问题上，我们一定要克服简单化倾向和急于求成、过于求纯的思想，做好打持久战的准备。但这并不表明社会主义社会剥削关系和剥削现象的存在具有永恒性，不管社会主义消灭剥削的过程有多长，都不会改变社会主义社会剥削关系和剥削现象存在的历史暂时性，社会主义消灭剥削的历史必然性，社会主义将最终消灭一切剥削，人类社会必定要进入到无剥削社会。

社会主义消灭剥削，不仅是一个长期的历史过程，同时也是一个逐步完成的渐进过程。人类社会最初并没有剥削，剥削又最终要被人类社会所消灭。剥削的产生具有必然性，剥削的灭亡同样是不可避免的。但无论是剥削的产生，还是剥削的灭亡都是一个循序渐进的过程，都有其规律性。人类社会剥削产生的规律和顺序是，先萌发和产生剥削现象，再逐步形成剥削阶级，剥削阶级取得政权后，建立起剥削制度。社会主义肩负着消灭剥削的历史使命。社会主义消灭剥削的任务，只能逐步完成和实现。第一步，推翻剥削制度，消灭剥削阶级，建立社会主义国家制度。第二步，在社会主义国家制度下，在无产阶级专政条件下，依法打击和消灭各种非法剥削现象，但对依法经营的私营经济剥削和外资经济剥削，则要允许存在，充分利用，依法保护，而不能急于消灭。第三步，依据生产力的发展要求，逐步减少和消灭本国的剥削现象，为最终在全世界消灭一切剥削而努力奋斗。在社会主义消灭剥削问题上，我们既不能脱离生产力发展要求和超越社会发展阶段，盲目冒进、激进；也不能落后于生产力发展要求和时代发展，该推进时不推进，能作为时不作为。而应遵循剥削自身产生、发展和灭亡的规律，有所作为，循序渐进。

五、社会主义初级阶段在消灭剥削问题上的基本要求和特殊性

社会主义初级阶段如何体现和贯彻“消灭剥削”这一社会主义本质？社会主义初级阶段在“消灭剥削”问题上同社会主义发达阶段有何不同，有没有特殊性？弄清楚这些问题，关键是要准确把握社会主义初级阶段的含义和性质，以及它同社会主义本质的关系。我们知道，社会主义初级阶段有两层含义：“第一，我国社会已经是社会主义社会。我们必须坚持而不能离开社会主义。第二，我国的社会主义还处在初级阶段。我们必须从这个实际出发，而不能超越这个阶段。”^①社会主义初级阶段的这两层含义同“消灭剥削”这一社会主义本质联系紧密。第一层含义，决定了社会主义初级阶段要坚持“消灭剥削”这一马克思主义的基本原理和重要原则不动摇，绝不能以初级阶段为由而不坚持“消灭剥削”这一社会主义本质，更不能美化和颂扬剥削，宣扬“剥削有功”和“剥削有理”。第二层含义，决定了社会主义初级阶段在“消灭剥削”的程度、力度、进度和速度上有别于社会主义发达阶段，不能超越阶段激进、冒进，犯“左”的错误。第一层含义决定了社会主义初级阶段必须消灭剥削阶级和剥削制度；第二层含义则要求社会主义初级阶段允许合法经营的私营经济和外资经济雇工剥削存在，并依法予以保护。社会主义初级阶段的两层含义，决定了社会主义初级阶段应在以下三个方面贯彻和体现“消灭剥削”这一社会主义本质要求。

第一，社会主义初级阶段必须始终坚持消灭剥削这一党的最高纲领不动摇。

由于生产力发展水平的制约，社会主义初级阶段还不具备消灭

^① 中共十三大报告《沿着有中国特色的社会主义道路前进》。

一切剥削现象的条件。允许合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削存在，以加快中国特色社会主义建设，是实现党的最低纲领的要求。但是，社会主义初级阶段必须坚持消灭剥削这一党的最高纲领和社会主义的最终目标不动摇。在社会主义初级阶段，不允许合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削存在，在“消灭剥削”问题上急于求成，过于求纯，有悖于党的最低纲领，是一种超越阶段的“左”的错误。相反，如果只强调允许剥削，而忘记了消灭剥削这一社会主义的最终目标，则有悖于党的最高纲领和社会主义本质。在社会主义消灭剥削问题上，一方面，我们要坚持社会主义本质和党的最高纲领不动摇，不管实现党的最高纲领有多么遥远、有多少艰难曲折，我们都不能动摇和放弃这一目标，都要坚定不移地为之努力奋斗，要一步一个脚印地去逐步接近和实现这一目标，并且要用这一目标去鼓舞人民、激励人民、凝聚人民、号召人民。另一方面，我们在允许合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削存在时，不能忘记更不能违背党的最高纲领，要自觉把它纳入到党的最高纲领的正确轨道上来，而不能与党的最高纲领背道而驰。对合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削，既要允许存在，依法保护，又要依法监督和限制，不能让其无限制地发展蔓延，危害社会主义制度，更不能让它滋生新的剥削阶级，酿成新的剥削制度。对于国际资本主义剥削，虽然目前还不具备条件去消灭它，但是，我们必须对它保持高度警惕，绝不能放弃对最终消灭它的努力，同时我们还要善于利用资本主义发展壮大自己，以达到最终消灭资本主义剥削之目的。

第二，社会主义初级阶段必须坚决消灭和取缔非法剥削。

在社会主义初级阶段，剥削制度和剥削阶级已经不复存在了，但剥削现象仍然存在。剥削现象有两种，一种是合法剥削，一种是非法剥削，对合法剥削要允许存在，依法保护，对非法剥削则要依法予以消灭与取缔。非法剥削主要是指通过非法手段无偿占有他人劳动，蚕食鲸吞国家财产的行为。如偷税逃税、走私贩私、制假贩

假、权力寻租、贪污索贿、雇用童工、克扣工资，以及雇工经营中各种违反《劳动法》行为等。非法剥削，妨碍生产力发展，破坏正常的社会经济秩序，涣散和腐蚀人心，没有任何进步作用可言，无丝毫保留价值可说，必须坚决予以打击和取缔。我们不能因为社会主义初级阶段还不完全具备消灭剥削现象的条件，就对非法剥削现象睁只眼闭只眼。对非法剥削的任何放任和放纵，都是对人民的犯罪，对社会公正的践踏，对社会主义本质的背弃。在社会主义初级阶段，我们虽然还不可能杜绝和根除一切非法剥削现象，但必须尽可能地消除和减少非法剥削的现象，把非法剥削对社会的危害降到最低限度。

第三，社会主义初级阶段对合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削，既要允许存在，依法保护，又要依法监督和适度限制。

社会主义的本质是消灭剥削，但它并不排斥社会主义初级阶段合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削存在。因为，允许合法经营的私营经济剥削和外资经济剥削存在，是社会生产力发展的客观要求，是坚持社会主义初级阶段基本经济制度的需要，它符合生产关系一定要适应生产力发展的规律，符合“三个有利于”标准。虽然私营经济和外资经济的合法剥削，同样具有负面影响和消极作用，但是从总体上说，允许私营经济和外资经济合法剥削存在是利大于弊，是利用私营经济和外资经济发展社会生产力的必要成本和合理代价，并且这种成本和代价远比我们发展私营经济和外资经济获得的利益和好处要低得多，这样做不仅同坚持社会主义本质不矛盾，而且最终有利于社会主义本质的实现。社会主义初级阶段允许私营经济和外资经济合法剥削存在，客观上有利于生产力的发展，有利于扩大社会富裕基础，并为社会主义最终消灭一切剥削创造着条件。因此，我们只能采取措施把私营经济和外资经济的合法剥削的负面影响遏止在最小的范围内，而不能消灭私营经济和外资经济的合法剥削。这就如同社会主义国家为了消灭战争，维护世界和平，不得不保持一定的军事力量，用正义战争去战胜非正义战争的

道理一样。

在社会主义初级阶段，一方面，对私营经济和外资经济的合法剥削，不能因为它存在消极作用和负面影响，就不允许存在，就要将其消灭，更不能对私营经济和外资经济进行非法侵害和歧视，而应保护其合法权益，为他们创造公平竞争的环境，对他们实行国民待遇，坚决制止侵害私营经济和外资经济合法权益的违法行为，纠正对私营经济和外资经济的偏见和歧视。另一方面，对私营经济和外资经济的合法剥削要依法监督和适度限制。只要是剥削，即使是合法剥削，无论是用道德标准，还是生产力标准去衡量，它都存在负面影响和消极作用。从道德标准看，剥削就是无偿占有他人和社会劳动，是一种不织而衣、无耕而食、不劳而获的行为，显然违背道德，有失公平。从生产力标准看，剥削对生产力发展是一把“双刃剑”。一方面，剥削作为私营企业主或资本家聚集财富的内在驱动力，它能最大限度地调动私营企业主或资本家积累资本、扩大生产、改进技术、加强管理的积极性、主动性、创造性和聪明才智。而这正是社会生产力发展的重要资源、稀缺资源。正是从这个角度讲，剥削具有促进生产力发展的积极作用。另一方面，私营经济和外资经济的雇工剥削，在很大程度上窒息和挫伤了雇佣劳动者的主人翁精神和劳动的积极性、主动性和创造性。在雇佣劳动制度下，劳动者为了谋生和取得工薪收入，他可以按照雇主的规定动作完成生产任务，但他绝不会以主人翁的身份去关心企业的生产经营活动，雇佣劳动者所考虑的是如何以最小最省的劳动耗费，取得最大的工资收入，他们必然按酬付劳，甚至消极怠工。劳动者是生产力中最重要最活跃的因素，劳动者的主人翁精神和劳动积极性、主动性和创造性是生产力发展的源泉和动力。正是从这个角度讲，剥削具有妨碍甚至破坏生产力发展的负面影响和消极作用。这表明，剥削在我国社会主义初级阶段对社会生产力的发展具有双重作用，是把双刃剑，剥削既是社会主义初级阶段促进社会生产力发展的杠杆，也是社会生产力发展付出的成本和必要代价。

在社会主义初级阶段，要充分肯定私营经济和外资经济的积极作用，并依法予以保护，但不能美化和颂扬雇工剥削，宣扬“剥削有理”、“剥削有功”，更不能倡导剥削。对私营经济和外资经济合法剥削的消极作用和负面影响，要保持清醒头脑和高度警惕，要切实加强对私营经济和外资经济合法剥削的正确引导、依法监督和适度限制，不能放任和放纵私营经济和外资经济的合法剥削；要警惕和防止私营经济和外资经济过度剥削和超经济剥削，即使是合法剥削，也要适度限制，要警惕和防止剥削现象泛化、扩大化、永久化和制度化。总之，鼓励发展私营经济和外资经济并不意味着不要消灭剥削；强调社会主义本质是消灭剥削，并不意味着不允许私营经济和外资经济存在和发展。我们既要致力于生产力的发展，最终消灭剥削，又要充分认识消灭剥削的复杂性和长期性。

(谭劲松，浙江理工大学法政学院院长、教授)

附录：中外马克思主义理论教育 国际学术研讨会述要

李德芳

为更好地总结、研究和探索马克思主义理论教育的基本规律，进一步加强马克思主义理论教育的教学和研究，由海南大学发起，联合国内武汉大学、华中师范大学和越南河内国民经济大学、胡志明师范大学、河内国家大学，于2006年11月11—12日在海口市共同主办了“中外马克思主义理论教育国际学术研讨会”。会议由海南大学政治与公共管理学院承办。来自中国、越南、俄罗斯三国40余所高校及《马克思主义研究》、《社会主义研究》、《思想理论教育》等学术期刊的120余名代表参加了会议。越南教育与培训部本科生和研究生司司长潘孟进博士率越南教育部高校代表团参加。中国社会科学院马克思主义研究院靳辉明教授出席会议并作报告。

会议围绕中外马克思主义理论教育这一主题进行了深入研讨和广泛交流。现将主要观点综述如下。

一、中国的马克思主义理论教育

对青年学生进行马克思主义理论教育，培养有社会主义觉悟的有文化的建设者和接班人，是我国高等院校的根本任务和目标。进入21世纪以来，我国的马克思主义理论教育既面临严峻的挑战也面临难得的机遇。中共中央所提出和实施的马克思主义理论研究和

建设工程，以及国务院学位委员会关于设立马克思主义理论一级学科的决定，极大地鼓舞了全国的马克思主义理论工作者，为其提供了良好的发展平台。如何在新的形势下总结历史经验，进一步加强和改进高等院校的马克思主义理论教育工作，是我国学者普遍关注的问题。

中国社会科学院靳辉明教授结合自己最近的拉美之行，指出：地大物博和资源丰富的巴西和阿根廷之所以陷入“拉美陷阱”难以自保，最重要的原因是其缺乏科学的理论指导，国家领导人和民众普遍存在着对未来的盲目性。对比拉美，我们一定要建设好我们社会主义国家的主流意识形态，一定要坚持和巩固马克思主义的指导地位，使我们党、国家和人民有一个强大的精神支柱。而高等院校是马克思主义理论教育的重要阵地，是培养社会主义事业接班人的摇篮。当前我国将马克思主义理论作为一级学科来建设，是高校思想政治理论课教学改革的重要步骤和措施，是一个重大改革。马克思主义理论学科的特点和生命力就在于它的整体性和科学性。

华中师范大学张耀灿教授指出：坚持马克思主义整体性是马克思主义理论教育的一条重要规律，是马克思主义理论教育探索出的一条基本经验。当前高校马克思主义理论教育坚持马克思主义整体性，需要做到：全面把握马克思主义的本质规定性，思想认识上体现整体性；整合马克思主义基本原理，教学内容体现整体性；坚持马克思主义的基本特征，方法上体现整体性。

张耀灿教授还总结了新中国成立以来我国高校马克思主义理论教育的基本经验。他认为，最根本的经验是：始终把端正学风当作马克思主义理论教育的首要问题；注重完整准确地理解和把握马克思主义的科学体系，促进人们领会其精神实质；强调从一脉相承和与时俱进统一的高度来进行马克思主义理论教育；加强党的领导，把思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道来建设。

陕西师范大学马启民教授具体总结了新时期中国共产党马克思主义理论教育的五条基本经验。一是在指导改革开放和社会主义建

设的实践中，不断加强对马克思主义理论重要性的认识，把马克思主义理论学习提高到思想的、政治的、战略的高度；二是在教育的内容上，坚持以中国化的马克思主义作为主要内容对全党全国人民进行教育，把马克思主义基本理论教育的系统性同中国化马克思主义教育的重要性结合起来；三是在对马克思主义的理解把握上，把科学体系和理论精髓两者结合起来，坚持正确的学风和学习态度；四是在教育的目标上，把马克思主义科学的真理观和价值观结合起来，通过理论内化为人生的价值；五是在教育对象上，将党的教育工程和国民教育工程结合起来。

马克思主义理论课是高校思想政治理论课的核心内容，它与专业课不同。中国人民大学刘建军教授系统阐述了思想政治教育理论课的三个规律，认为思想政治理论课有三个不同的规律同时在起作用，即政治运作规律、学术研究规律、教育教学规律。同时遵循这三个规律，是思想政治理论课的特殊性所在。思想政治理论课教师应该具有把握这三个规律的能力，具有三种思维方式。首先，应有政治眼光和政治敏锐性，具有把握政治事物及其运动规律的思维方式即政治思维；其次，要具有学术研究的思维；再次，要具有教育教学的思维。

首都师范大学李松林教授具体阐述了高校思想政治理论课大班教学的七个方面的经验：加强集体备课，做到资源共享；搞好高校思想政治理论课大课堂教学的前提；进行有针对性的教学，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的关键；教师要以自身的人格魅力激发学生的学习兴趣，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的中心一环；组织学生进行课堂讨论、辩论、演讲，增强学生参与性，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的重要途径；严格课堂纪律，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的重要保证；科学使用多媒体，增强师生间互动，是搞好高校思想政治理论课大课堂教学的有效手段；改革考试制度是搞好高校思想政治理论课大课堂教学不可或缺的一环。

东北师范大学张澍军教授提出并探讨了当代中国高校马克思主义理论教育的八个重要问题，即：关于明确树立马克思主义理论教育战略意图的自觉意识问题；关于学校德育视域中的马克思主义理论教育问题；关于马克思主义理论教育与思想教育的关系问题；关于马克思主义理论教育的主要目标指向问题；关于马克思主义理论教育与全面推进素质教育相契合问题；关于马克思主义理论教育与中国优秀传统文化相承接问题；关于马克思主义理论教育与中华民族伟大崛起相适应问题。

山东大学周向军教授提出，总结历史和现实的经验教训，在进一步加强和改进大学生思想政治教育的过程中，加强大学生马克思主义观的教育是一项不容忽视的工作。帮助他们确立并坚持科学的马克思主义观，需要从多方面做出努力。第一，引导学生向“老祖宗”请教。第二，用发展着的科学马克思主义观教育学生。第三，指导学生向实践学习。第四，利用反面教员的作用，在破中立。第五，进一步加强教材建设。第六，做好教师的科学马克思主义观的教育和培训工作。第七，深入进行学理上的探讨。

复旦大学国际关系与公共事务学院邱柏生教授认为，学习马克思主义方法论可以使人受用一辈子，对大学生进行马克思主义理论教育应该注意贴近其现实生活。贴近大学生现实生活的内涵，可以按照生活内容、生活形态等的不同，进行不同的分类。使马克思主义理论教育贴近大学生现实生活，是一个复杂且具有挑战性的课题。

西安交通大学李建群教授认为，马克思主义理论教育有许多的方向和维度，其中首先要着眼的是马克思主义理论内容本身的发展与创新，超越与建构。使马克思主义具有更强的解释力与说服力乃是当今进行马克思主义理论教育的前提与关键。

福建师范大学苏振芳教授提出，必须注意马克思主义理论研究的两个问题。一是马克思主义理论的继承与创新的关系，二是马克思主义理论研究与马克思主义理论实践的关系问题。我们必须反对

在马克思主义理论继承问题上和理论创新问题上存在的错误倾向，必须在坚持马克思主义基本理论和基本观点的基础上，与中国当前的经济、政治、文化和社会发展的具体实践相结合的继承与创新。

由于高校思想政治理论课程新方案的实施，有关马克思主义理论教学经验问题，成为本次研讨会的一个焦点。来自海南大学、华中师范大学、西北大学、中央财经大学、云南大学、上海师范大学、武汉理工大学、河北经贸大学等单位的专家，对此进行了书面交流和探讨，提出应进一步改革思想政治教育的手段与方法，要重视网络思想政治教育的新途径，必须采取切实措施，增强思想政治教育教学的实效性。

二、越南的马克思列宁主义理论教育

越南教育法规规定，越南的教育是“带有人民性，民族性，科学性和现代性的以马列主义与胡志明思想为基础的社会主义教育”。越南共产党和政府十分重视马克思列宁主义理论教育。越南高校代表的论文和发言受到中国代表的普遍关注。

越南国民经济大学范光番教授指出，提高高校马列主义理论课的教育质量是越南现今本科生教育及研究生教育的重要目标之一和迫切的问题。越南过去这些年，在理论思维创新方面所取得的巨大而重要成就是马列主义理论各门学科教学内容革新的基础。把理论创新成果运用于教学工作通过多种形式得以实现：第一，每个学年的暑假，教育与培训部、中央科教部及中央文化思想部联合为全国高等院校从事马列主义理论课的教师组织暑期训练班，传达并交流理论上的创新内容；第二，教育与培训部补充、完善并重写马列主义理论课教程体系，使之符合革新思想，同时制定将理论联系国家经济革新实践等方面的计划；第三，参考科研题材和参考资料系统，将理论上的创新观点传送给各种不同类型的教育对象。

胡志明市国家政治学院范玉英教授指出，在越南，马列主义和

胡志明思想的研究工作，关系着党的思想基石和革命行动指南的科学论证，必须弄清楚马列主义理论和胡志明思想的整体性、系统性以及党对该理论的运用及发展。马列主义和胡志明思想的研究和教学，必须加强对于经典著作的学习，必须以客观的、科学的及辩证的精神，对马克思、恩格斯、列宁、胡志明和越南共产党的经典遗产价值及对革命运动历史进程的实质进行评价，从而形成关于社会主义的新认识。

河内国家大学丁春理博士介绍了越南高校政治理论课教学情况。马列主义理论和胡志明思想等学科是越南高等院校体系中的基本学科。目前越南大学生必须学习马列主义哲学（90课时）、马列主义政治经济学（75课时）、科学社会主义（60课时）、越南共产党历史（60课时）、胡志明思想（45课时）等五门课程。这些课程的教学方案和教材，由教育与培训部组织编写，全国所有高等院校共同使用。各校可以编写联系实际的为教育目标服务的参考资料，但必须经过教育与培训部审定。丁春理博士指出，越南教育与培训部及高等院校十分重视马克思列宁主义理论和胡志明思想等学科的教学方法革新，广大教师和学生也对此有着强烈的需求。教学方法革新的方向，是以学生为中心，通过各种方式方法调动学生的学习积极性、主动性和创造性。

越南国民经济大学范文生教授在介绍越南高校马列主义哲学教程逻辑构筑的革新情况后指出，近年来越南各所高校都致力于马列主义教育革新的研究和试验，越南教育与培训部已经有关于马列主义理论教与学方法革新的五项提案。这五项提案的研究与试验方向是：集中各种办法以把长期以来传统、被动的教与学关系转变为积极的教与学关系；把以教师为中心的教与学方式转化为以学生为中心的教与学方式。

胡志明市师范大学政治教育系主任费文识博士指出，从师范大学的马列主义课程教学过程和实际需求看，目前感到最迫切的问题是革新教学和评估方法。在教学过程中，教师要发挥引导、设计、

组织者的作用，调动学生的求知本能，形成师生之间、生生之间的课堂交流和互动。要注意使用表图、影片、计算机、放映机、信息网络等各种现代教学工具，提高教学效果。同时，也要组织学生参观各种生产、历史遗迹和博物馆等活动，将理论与实际结合起来。对于学生的评估，需要有全面的观念，不但评价其掌握知识的能力，而且也评价其运用这些知识解决实践问题的能力。

据介绍，越南共产党和政府专门颁布马克思列宁主义研究和教育的文件，对马克思主义理论课教师实行政策倾斜。越南高校马列主义理论教育专业教师的教学工作量，过去规定比其他专业教师少30%。2002年取消此项规定，规定马列主义理论教育专业教师的工资比其他专业教师的工资高20%。近3年来，越南每年的国家财政预算中都拨专款用于全国高校马列主义教师的国内培训和出国考察。越南党和政府提高马列主义教育课教师待遇的系列政策引起了与会中国学者的极大兴趣。

三、世界马克思主义理论教育的比较

与会专家除分别对中国和越南的马克思主义理论教育进行介绍外，还站在更加广阔的视野，对世界马克思主义理论教育进行了比较分析。

海南大学赵康太教授认为，正是马克思主义与时俱进的理论品质，使马克思主义理论教育在不同时代的国家和民族中，既体现着其基本原理和基本方法的一致性和时代性，又体现着理论教育的内容和形式的民族性和多样性。这种特点也使得马克思主义理论教育在马克思主义产生以来的150多年中，形成了传统的马克思主义理论教育、苏联模式的马克思主义理论教育、中国化的马克思主义理论教育和其他多样化的马克思主义理论教育等模式。开展世界马克思主义理论教育的比较研究，具有重要的理论意义和实践意义。

俄罗斯阿斯特拉罕大学谢尔盖·尼古拉耶维奇·雅库欣可夫教

授指出，在苏联时期，大中专院校都开设马克思主义理论教育课，一年级开设苏共党史，二年级开设政治经济学，所有学生都必须参加考试，在每个班级里面有专门负责马克思主义理论教育的人。每个城市都设立政治教育中心，负责培养地方思想政治教育干部。现在，这些马克思主义理论教育都不存在了。

海南大学王志芳教授认为，苏联理论教育模式是马克思主义理论教育成熟的重要标志。这一模式主要包括：以马列主义、领袖思想和党的决议、政策为理论教育的内容，以完备的党的内设机构、外围机构和科学研究、教育教学机构组织体系为理论教育的主渠道，以党员、干部和广大群众为理论教育的对象，以领袖→政党→阶级→群众为理论教育的方向，以党所控制的各种宣传和教育工具为理论教育的载体，等等。

华中师范大学梅萍副教授认为，苏联作为第一个社会主义大国，对社会主义的思想道德建设与思想政治教育作了不少成功的探索，这些探索直接指导了中国和其他社会主义国家的社会主义建设。苏东剧变的教训对中国马克思主义理论教育具有多方面的警示作用。

越南国民经济大学邓文胜教授对中国和越南高等院校的马克思主义政治经济学教学内容进行了具体比较，认为两者的相同之处是主要的，具体是在理论基础、发展目标及定向方面。由于越南和中国的具体历史条件及民族传统文化不同，马列主义政治经济学在发展过程中为不同阶段的政治经济任务服务所采取方式与步骤不同。希望通过交流，使这门学科得到日益完善的补充。因为马克思主义理论本身是个开放和发展的理论体系。

湖南师范大学陈成文教授，海南大学李德芳教授，李仁君教授，山西财经大学王効民教授、江汉大学余元洲教授等对马克思主义理论教育中的若干学术问题进行了探讨。海南大学沈德理教授、胡斌武教授、李辽宁博士、于营博士等分别对东欧社会主义理论教育、老挝马列主义教育、古巴及朝鲜社会主义教育、西方马克思主

义问题，发表了书面意见，提出了一些富有启发性的观点。海南大学张云阁教授认为，马克思主义理论教育必须体现政治性、时代性、民族性、人类性、实效性的原则。

马克思主义理论教育在马克思主义理论学科建设中具有重要地位。本次会议是我国马克思主义理论学科建立以来召开的首次马克思主义理论教育国际研讨会。会议加强了中国高校之间，中国与越南、俄罗斯高校之间的马克思主义理论教育经验的交流，在推动马克思主义教育研究国际化，深化马克思主义理论教育规律认识等方面，将会起到积极的作用。

(李德芳，海南大学政治与公共管理学院副院长、教授、博士)

后 记

马克思主义理论教育是一个历久弥新的课题。特别是在我国启动马克思主义理论研究和建设的伟大工程以后，如何全面加强马克思主义理论教育，是我们面临的新任务。研究和掌握马克思主义理论教育规律，就不能不将其放在世界社会主义运动的背景下审视，在不同时代、国别和政党的马克思主义理论教育的比较研究中，发现具有普遍意义的马克思主义理论教育规律，探索符合本国情的马克思主义理论教育特色，以便服务于中国特色的社会主义现代化建设，这是我们马克思主义理论教育工作者无法推卸的历史责任。

我们地处南海之中，与社会主义的越南隔北部湾海面相望。在与越南同志的频繁学术交往中，我们滋生了进行中外马克思主义理论教育比较研究的想法。我们的想法得到了专家们的认可和支持，并获得了教育部人文社会科学研究 2006 年度项目立项。经过一年多的精心筹备，我们与越南同志在 2006 年 11 月中旬联合举办了一场“中外马克思主义理论教育比较国际学术研讨会”。这个研讨会由我们海南大学发起，联合国内武汉大学和华中师范大学、越南河内国民经济大学、胡志明师范大学和河内国家大学共同主办。参加会议的有来自中国、越南和俄罗斯等国的 40 余所高校从事马克思主义理论教育以及思想政治教育的 120 多位专家学者。越南教育与培训部本科生和研究生司司长潘孟进博士率越南教育部高校马列主义教育代表团参加。潘孟进博士是专门负责越南本科生和研究生马列主义教育的教育部官员。中国社会科学院学部委员靳辉明教授也专程出席了学术研讨会并作报告。我们向会议提供了我们海南大学

的两部研究成果《世界马克思主义理论教育比较研究》和《中国传统思想政治教育理论史》，供会议参考。武汉大学党委书记顾海良教授、副书记骆郁廷教授、国家重点学科带头人梅荣政教授、政治与公共管理学院院长丁俊萍教授、副院长余双好教授以及华中师范大学党委副书记何祥林教授、谢世诚教授、政法学院院长林剑教授、副院长龙静云教授、郭红霞书记等对这个研讨会的召开给予了积极的支持和指导。华中师范大学的张耀灿教授更为本次研讨会的举办付出了许多心血。以中外马列主义教育为专题举办国际学术研讨会，这还是第一次。与会的中外专家对这次会议的成功举办普遍表示满意。然而，我们知道，如果没有武汉大学和华中师范大学以及越南同志的大力支持，如果没有上述专家学者的扶持，如果没有国内众多高校同行和朋友们的相助，我们的学术研究和研讨会的举办是不可能达到这样的效果的。

我们先后收到专家学者们提交的论文近百篇。根据内容，我们将其选编为四个专题：“中国化的马克思主义理论教育研究”、“越南的马克思列宁主义教育研究”、“马克思主义理论教育多样化研究”和“马克思主义理论教育的若干问题研究”。其中，“中国化的马克思主义理论教育研究”，主要是国内一些著名学者的研究成果，如张耀灿教授、张澍军教授、刘建军教授、周向军教授、李松林教授等；“越南的马克思列宁主义教育研究”，主要是越南河内国民经济大学、河内国家大学、胡志明师范大学、河内师范大学、胡志明国家政治学院等越南专家提交的关于越南马列主义教育研究的论文；“马克思主义理论教育多样化研究”，主要是我们海南大学的中青年学者的研究成果，这是我们近年来从事中外马列主义教育比较研究的心得和体会，也与我们承担的教育部课题有关。这里也收集了俄罗斯和越南的学者的论文。“马克思主义理论教育的若干问题研究”，主要是国内从事马克思主义理论教育的学者对于马克思主义理论教育中的一些理论问题的思考和一些观点的重新阐释。这四个方面的研究都是很有意义的，特别是关于国外的马列主

义理论教育的资料，是弥足珍贵的。我们认为应该将这些研究成果结集出版，以便于我们从事马克思主义理论教育的同行分享。于是就有了这本《中国与越南：马克思主义理论教育比较研究》的出版。

我们期望这部著作的出版能在我们和越南同志之间，在中国和其他国家的思想政治教育同行之间，在国内马克思主义理论学界的师长和朋友之间，架起一座学术和友谊的桥梁，全面加强马克思主义理论教育的经验交流，以实现马克思主义理论与思想政治教育走出国门、成为一门国际化学科的愿望。

海南大学的马克思主义理论学科为海南省级重点学科，目前正处于建设与发展的关键时期，我们希望得到学界同仁的继续关爱和支持。在论文的编选中，我们对部分论文作了适当的内容改动和调整，标题和格式也有更动，希望同仁们海涵。

编 者

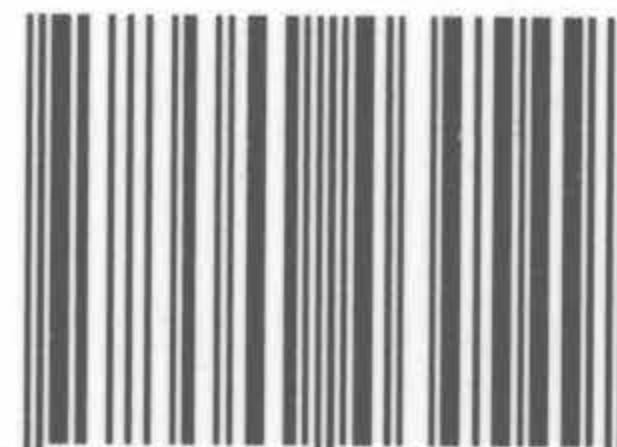
2006年12月28日



ZHONGGUO YU YUENAN

MAKESIZHUYI LILUN JIAOYU BIJIAO YANJIU

ISBN 978-7-5004-6454-9



9 787500 464549 >

定价：32.00元