

以鬼谷子兵法摩篇研究台灣兩黨政治活動—賽局理論之運用

A Study of the Chapter Coordination Strategy in the Guigu Zi on Political Activities in Taiwan-An Application of the Game Theory

張宮熊 Alex K.H CHANG / 中華民國青年企業研究社2009理事長；
國立屏東科技大學企管系暨財金所教授

王永屏 Yung-Ping WANG / 國立屏東科技大學企管系碩士

摘要

本文研究探討以鬼谷子摩篇結合相關賽局理論，應用於台灣政黨競選策略研究。研究個案包括國、民兩黨於五都選舉及2012年總統大選時雙方所擬定競選策略為主，並依據賽局推導結果，分析個案所使用的策略，提出隱藏於個案背後的管理意涵與建議，以供決策者參考，規劃最佳的因應策略，創造競爭優勢。

關鍵字：政黨競選策略、鬼谷子、賽局理論

ABSTRACT

This paper aims to explore that the chapter coordination in the Guigu Zi and the Game Theory are applied to a study of elective strategy of political parties in Taiwan. These cases in the thesis focus on the strategies of both Chinese Nationalist Party(KMT) and Democratic Progressive Party (DPP) to the Five Cities Election and The Presidential Election in 2012.

Finally, the result is shown and implied up by the Game Theory, the strategies are analyzed, and the administrative implication and suggestion in these cases are also summarized. The thesis is provided to those policymakers for good programs and creativities.

Keywords: Elective Strategy of Political Parties, Guigu Zi, Game Theory.

壹、緒論

一個人內在觀念最明顯的呈現即為「人性」，而中國歷史上的鉅作「鬼谷子」更是春秋戰國時期對於「人性」刻畫最深的著作，它的中心思想即以「人」為主，透過「人」來認識這個社會及人生，在台灣兩黨政治活動中，選舉可說是最核心亦也最重要的部分，如果要瞭解台灣民主政治的長期運作，首要的課題就是需要瞭解選舉；而如要對各項選舉有充足的解析，那就必須對於兩黨及其選舉候選人的競選策略有著充分的認識。

一、研究背景及動機

「鬼谷子」中內容涵蓋廣闊且深遠，其主要內容為論述謀略及說服的方法和技巧，對於現代人的可運用的範圍涵蓋各方面例如：人際關係、國與國的外交關係、一般企業的經營甚至可運用於戰爭上，實在有著古書今用的參考意義。而其智慧精華即在於：「古之善摩者，如操釣而臨深淵，餌而投之，必得魚焉。」它是一種東方特有的哲學思維。

因此本研究是以兩黨選舉策略為研究題材，深入探究如何運用中國傳統且獨特之「鬼谷子」觀念，結合西方經濟學理論中的「賽局理論」之推演，使中國兵家策略性思維，結合西方數理科學的驗證，為兩黨選舉推演出一套最佳競爭策略，實為本研究探討之重要動機。

二、研究目的

選舉策略在現今兩黨的政治發展版圖中，實佔為極為關鍵的角色，隨的政治歷程的不斷改



變，選民手中的選票早已成為左右兩黨勢力的主要力量本研究著重於分析兩黨候選人，在歷次的選舉歷程中，主要的選戰策略，其主要研究目的有：

- (一) 以鬼谷子兵法之策略思維，明析選戰中各黨參選人所採取的選戰策略。
- (二) 運用賽局模式分析各候選人主要競爭策略及其影響，並回應鬼谷子兵法之策略思維。
- (三) 針對選戰的競爭策略，提出討論及其所含之管理意涵，以供實務界參考。
- (四) 透過兩黨選舉策略發展，明解東方鬼谷子兵法與西方賽局理論之相結合。

貳、學理探討及文獻回顧

一、鬼谷子概述

「鬼谷子」一書中心的理論思想為如何藉由談說以趨吉避凶，而自古以來即被視為旁門左道，柳宗元批評鬼谷子：「險整峭薄，恐其妄言亂世」，其實成功的說服與談判可抵百萬雄兵，這是一個說服與談判的時代，人與人之間、國與國之間如何運用說服及談判的方法來達到國家或個人的發展，「鬼谷子」一書應是最好的參考書。

二、賽局理論

(一) 賽局理論概述

凡是以對方角度來思考，透過詳細的觀察進而掌握對方策略為何、思考為何並研判對方的意圖，反覆探求揣摩探內心真實的想法，以邏輯性推理進而制定我方的策略，此即為賽局理論的真正核心價值。賽局理論(Game Theory)依照英文的翻譯方式，顧名思義為一種「玩遊戲」的理論，透過理論進而可獲得人與人之間競爭的知識，所以又稱遊戲理論、對局論、博弈論、競局理論等，其理論的重點以策略性思考來制訂系統邏輯方法，以邏輯架構和數學模式，藉由一套有系統性的思考方式來決定策略。美國普林斯頓大學於1944年由著名的兩位學者馮紐曼(John von Neumann)和摩根斯坦(Oskar Morgenstern)所合著《賽局理論與經濟行為》(Theory of Games and Economic Behavior)一書中對於零合賽局進一步闡釋後，現在的賽局理論基礎正式奠定。到1950年，由納許(John Nash)論文中所研究的「多人非合作」(又稱納許均衡)為之後的非合作賽局及交易理論奠下的基礎。至此賽局理論發揚光大，遂為近代的一門顯學。

(二) 賽局理論的基本概念

賽局理論其中講求的策略可說是種相互依存狀況，一方的「選擇」即「策略」會有何結果完全是取決於帶著目的對方參賽者選項。在競賽或賽局之中，雙方具決策權參賽者將構成一個決策主體。

(三) 賽局理論的基本元素：

賽局理論主要研究參賽者間策略行為的互動關係，不同賽局將產生不同結果，而其包括三個基本要素：1.參賽者(Player)；2.可供參賽者選擇的行動方案(策略)；3.所有參賽者可得的報酬函數。賽局主要是研究雙方參賽者間的策略行為(Strategic Behavior)互動關係(Interaction)，所以不同的賽局會將產生的結果也有所不同(梁文貴 1998)。

(四) 賽局理論的基本類型

賽局的應用依照個案的性質，共可區分兩大構面：

- 1.參加賽局者的出招順序，如果參加賽局者的行動是有先後順序之分，且後動者可以詳細觀察先動者所採取的行動，則稱為動態賽局，(一般來說後動者會佔有後發的優勢，但某些賽局則先動者會具有先發優勢特性)；另靜態賽局則是指參賽者同時出招，僅互動一次並且以一局定輸贏之賽局。
- 2.參賽者能否掌握其對手的相關訊息(如背景資料、策略運用、策略組合、報酬函數等)，如果參賽者能夠對於其他參賽者的相關資訊完全掌握明瞭，則此賽局稱為完全賽局；反之，則稱為不完全賽局。賽局兩構面則可歸納出不同型勢的賽局，進而產生出四種的賽局均衡概念。

(五) 賽局理論的內涵與應用

數學模式的衍生應用可說是賽局理論的邏輯推演，其內涵重點為研究雙方互動形式的決策模式，也因如此被廣泛的應用於多人競賽或遊戲中。對於策略結果的報酬 (payoff) 賦予一個數字

以來表示偏好順序(preference)時,即已將競爭對手的心態納入考慮中。賽局理論可說是一種策略思考,在遊戲中,透過策略推測,找求自己的最大勝算及利益,進而於競爭中求生存。(賽局高手-巫和懋、夏珍2004)。

由上述觀念延伸,進而可知各種衝突(如經濟、商業、社會、國家及軍事等),皆具有報酬的特性,所以適用於賽局理論分析。

參、研究方法

而本研究是透過鬼谷子學說的智慧及其實用技巧,應用在兩黨競選活動中,並透過賽局模型的分析、推導期能有效提升研究價值。而研究方法大致上可區分為質性研究和量性研究。一般來說質性研究,主要以歸納現象、詮釋現象為主;其重點非檢驗而重於發現(Robert K Yin, 1989)。所以質性研究的重點為探討社會上的現象或是人的問題,而一般個案主要研究是對研究「如何」(how)及「為什麼」(why)等問題,研究的重點偏重於真實生活背景中所發生的現象,是一個過程層面,而量化研究無法將其全面且完整的呈現出來,所以本研究採取的是質性研究方法(qualitative method)中所謂的個案研究法(case study)。

肆、個案研究

一、「鬼谷子」摩篇：正術

(一)、背景分析

五都選舉已於2010年11月27日選舉完畢,人人皆在說五都選舉是2012大選的前哨戰,其實問題根本不是這種「兩段論」,而是五都選舉就決定了2012大選。如果國民黨幸而能夠保3,2012尚有一搏;如果國民黨以2比3、1比4,甚或0比5落敗,2012還有得選嗎?假使要選,大概也和國民黨的馬主席無關了。因此,五都選舉不是前哨戰,它結結實實的就是兩黨的總決戰。過去民進黨在南台灣選舉,以操弄族群為主要策略,用台灣人、外省人來區分選民而楊秋興先生自民進黨初選敗選後,並沒有棄選準備,而就在楊秋興先生正式宣佈參選以後,藍綠兩黨各有不同的看法,在藍營部分表示樂觀其成,甚至認為楊秋興先生已無那種操弄族群的意味,是非常好的民主選舉典範,而民進黨來看楊秋興先生參選不符政黨政治,民進黨的選民應該不會支持。楊秋興主政的清廉度、魄力是他退黨參選大高雄的主要支柱,競選主軸為拼經濟、要清廉,在他高雄縣主政的九年,施政滿意度數度全國第一,招商成果全國第一,主計處公布失業率全國最低,另主政其間從縣長至核心幹部沒有一人因貪污而被檢方約談,大高雄選民有70%不喜歡藍綠惡鬥。楊秋興這次參選要走中道之路,以拼經濟為主,要讓將來大高雄成為新加坡第二,此選舉策略符合鬼谷子「摩」篇正術,不談省籍,不論藍綠,一切以民生經濟、執政清廉為選戰主軸,而楊秋興先生所帶來的藍綠板塊位移,大略可分為兩種結果,其一楊秋興先生參選帶不走民進黨的選票,也吸不來國民黨的選票,原高雄縣綠票大量投於陳菊女士身上,此結果將造成楊秋興先生、黃昭順女士落選而陳菊女士當選,其二為楊秋興先生參選帶走民進黨的一部份選票,而藍營選民不喜歡楊秋興先生,更討厭陳菊女士,但是黃昭順女士的選情又一直起不來,而產生棄保效應,最後只能含淚投給楊秋興先生。⁶

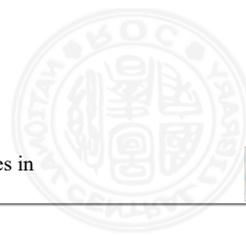
(二) 賽局推演

1. 賽局應用：沙灘賽局

2. 賽局假設與說明

- (1) 沙灘賽局概述：所謂的「沙灘賣冰理論」,是說在一滿是泳客沙灘上,假設每個點的客人密度皆相同的情形下,如有數家冰店準備在沙灘上販賣冰品,應如何選擇店址。
- (2) 以三候選人的選情來說,陳菊女士部分因佔有高雄市的主政優勢故不偏向任何一方為最佳策略,黃昭順女士部分因高雄地區長期綠大於藍的版圖,且其身份為區域立法委員,對於高雄地區的建設有限,無法普及全高雄地區,楊秋興先生部分,則因高雄縣將被合併於高雄市故失去主政優勢力。

⁶ 取材自新新聞 1223 期,2010 年,8 月



3. 賽局推演

(1) 原高雄地區選舉沙灘結構

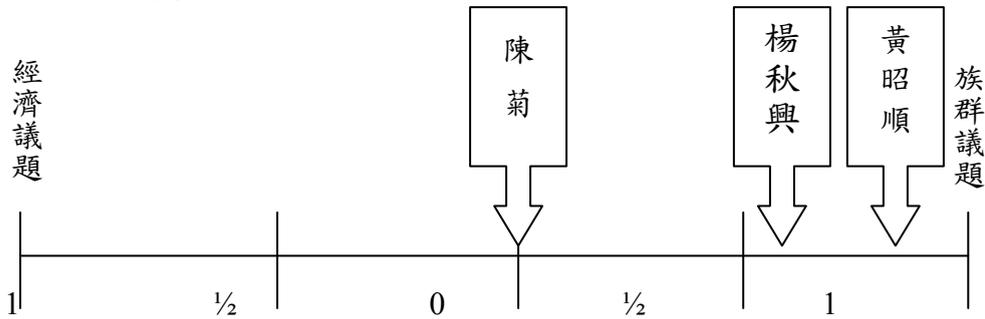


圖 4-1 原高雄地區選舉沙灘結構

(2) 加入經濟議題後高雄地區選舉沙灘結構

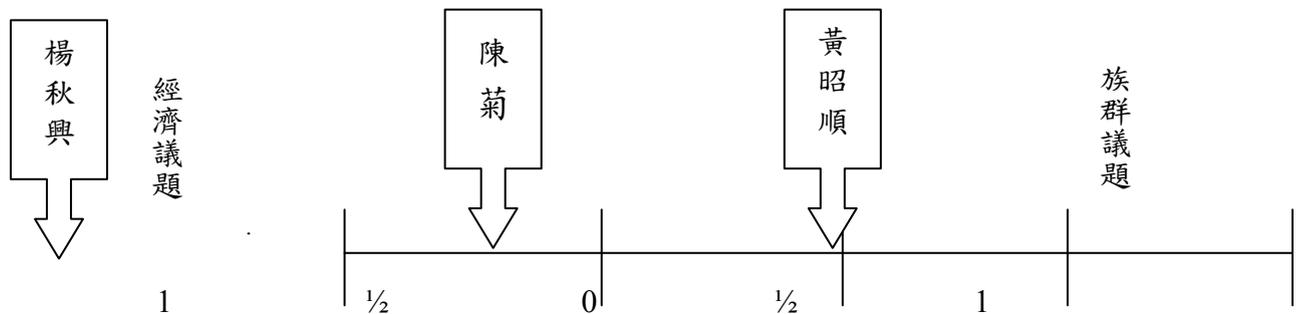


圖 4-2 加入經濟議題後高雄地區選舉沙灘結構

4. 討論與管理意涵

上列沙灘賽局的推演應用於企業管理上可知，任一企業挑戰原市場中已具有絕對優勢另一企業體，單靠一競爭策略並不容易達成目標，如愛鮮家挑戰統一、味全等大廠所推出的優格產品，即使用了產品區隔、價位區隔及行銷區隔等三種策略，才成功創造市佔率65%，每年營收約5億元的佳績。

二、「鬼谷子」摩篇：悲術

(一) 背景分析

高雄市第九選區，這裡過去一向被視為綠營大票倉，民進黨提名現任立委郭玟成先生，原本以為十拿九穩，沒想到陳致中先生因為扁家偽證案，失去原本的議員資格，轉戰立委，讓郭玟成先生備受威脅，國民黨議員林國正先生，機會大增。前高雄市議員陳致中先生說：「立法委員的選舉，致中絕對不會缺席。」說好了不會缺席立委選舉，儘管因為偽證案被判刑，不但丟了議員的職務，還得服勞役，不過週末遇到大場子，陳致中先生還是向服勞役單位請假，跑攤跑到滿頭汗。相對於陳致中先生流汗，另一位民進黨提名的郭玟成先生，卻因為陳致中先生

參選，嚇出一身冷汗，同樣出身綠營，但是卻王不見王，同個場子搶票，郭玟成先生早一步到場，而陳致中先生的助理先行探路，確定郭玟成先生離開了，陳致中先生才進到會場，挾著最高票當選高雄市議員的氣勢，陳致中先生讓郭玟成先生幾乎喘不過氣。原本是綠營鐵票區的小港前鎮，現在因為綠營分裂出現了危機，陳致中先生、郭玟成先生和國民黨的林國正先生三人的戰爭已經不是第一回，早在2010年的高雄市議員選舉，陳致中先生以無黨籍的身分在小港前鎮區拿下最高票，林國正先生當時以第二高票當選市議員，而郭玟成的太太在當選八席中只拿下第六名。如今換郭玟生成自己上場，面臨冠軍和亞軍的夾擊，又是綠營分裂，如果整合不成就怕綠地變藍天，另陳致中先生自與邱毅先生辯論後，聲勢拉高，令民進黨緊張；陳致中先生參選到最後階段，民進黨最擔心他的祖母陳李慎女士、外祖母吳王霞女士為他站臺，更擔心陳水扁先生透過間接管道為他助勢。吳王霞女士此時病逝，陳水扁先生正好可以在選前露面，雖然可能僅有短短一個小時，並遭隔離，但以陳水扁先生無人能敵的穿透力，就算奔喪過程中不說話，仍可能凝

聚泛綠選民對陳致中先生的支援，一般認為，南部同情扁家的人有增無減，對陳致中先生選情加分多於減分。

(二) 賽局推演

1. 賽局應用：懦夫賽局

2. 賽局假設與說明

- (1) 懦夫賽局概述：參賽者為甲乙雙方，甲方開著車由東往西的途中，而乙方則開著車由西往東的途中，當有碰撞的威脅時，二者決定是否在途中繼續往前衝或轉向路邊。
- (2) 在懦夫 (chicken, 鬥雞、弱雞、對撞或膽小鬼賽局) 賽局，參賽者是兩位靚哥：陳致中先生和郭玟成先生。陳致中先生駕駛一輛跑車由東往西路線的途中，郭玟成先生則由西往東開。當有碰撞的威脅時，二位決定是否在途中繼續往前衝撞或轉向路邊。若其中一位參賽者是唯一一位轉向的，他會覺得丟臉；但如果沒有轉向，他們兩人都將對撞而死，這樣的報酬甚至更低：生命歸零。若其中一位參賽者是唯一一位繼續往前衝的，他將被視為綠營英雄，榮耀加身。假但若雙方都轉向，他們都將因退選而感到蒙羞。表 1 訂出這四種結果的效用值。

表 1 懦夫賽局

		郭玟成	
		繼續 θ	轉向 (1- θ)
陳致中	繼續 θ	-3, -3	→ 2, 0
	轉向 (1- θ)	↓ 0, 2	↑ 1, 1

(陳致中，郭玟成) 的報酬 ←

懦夫賽局是一個對稱賽局，在最後一刻到底決定對撞還是閃開？關鍵決策點在於：每一位參賽者將選擇相同極大的機率。郭玟成 (陳致中) 的每個單純策略報酬必須等於混合策略均衡進行求解，稱為報酬相等法 (Payoff-equating Method)，下列等式會是成立的：

$$\begin{aligned}
 \pi_{\text{郭玟成}}(\text{轉向}) &= (\theta_{\text{陳致中}}) \cdot (0) + (1 - \theta_{\text{陳致中}}) \cdot (-1) \\
 &= (\theta_{\text{陳致中}}) \cdot (-3) + (1 - \theta_{\text{陳致中}}) \cdot (2) \\
 &= \pi_{\text{郭玟成}}(\text{硬幹}) \quad (6.1)
 \end{aligned}$$

由等式 (6.1) 我們可以得到 $\theta_{\text{陳致中}} - 1 = 2 - 5\theta_{\text{陳致中}}$ ，在報酬相等法下，求得 $\theta_{\text{陳致中}} = 0.5$ 。在對稱均衡中，參賽者雙方選擇相同的機率，所以我們能皆以 θ 取代 $\theta_{\text{陳致中}}$ 。

- (3) 由以上賽局推導可知雙方的最佳解應為其中一人退出小港區立委選戰 (機率為 $0.25 + 0.25 = 0.5$)，讓民進黨在小港選區保有一席席位，但由民進黨協調未果，且兩者皆存在著不得不選的理由，其結果兩方皆選擇民進黨最不願意看到的結果—選擇參選到底 (機率為 0.25)，也是得小港選區這傳統綠地選區由綠地變藍天，而從賽局推演早可知此一機率雖然不大，卻因為堅持個人理念而釀成黨的損失，殊為可惜。

3. 討論與管理意涵

懦夫賽局在理論上是指兩強面對面競爭，如繼續下去則極有可能兩敗俱傷，一方先行退縮是否即代表輸了這場比賽？就如同SOGO與新光三越之爭，兩百貨公司皆是百貨業中的領導者，如兩家同時舉辦週年慶則分散客源，亦造成業績下滑，形成雙輸競爭，因此實際



上我們可以看出兩家的週年慶往往會選擇於不同的時間點舉辦，輪流辦理週年慶，以避免落入懦夫賽局中，換言之，為避免落入懦夫賽局，協調即為最重要的工作，透過協調溝通避免相互惡性競爭，達成雙贏局面。

三、「鬼谷子」摩篇：利術

(一) 背景分析

總統選舉的性質與地方選舉的考量不同，地方選舉或許可以因個人喜歡來決定自己的票要投給誰，反正影響的不是國家整體。不過一但來到事涉整個國家未來，影響千千萬萬人民的總統選戰時，人民絕對會為了自己的安身立命來做出對自己最有利的選擇。而2012年總統大選結果決定了往後四年台灣的未來，選前兩候選人即競爭激烈，各自的民調上上下下，更增加的此次選舉的激烈度，而長期以來，島內政治版圖呈現“北藍南綠”格局，民進黨在南部的支持度佔據優勢，此次總統大選如何使南台灣地區少輸為贏將是國民黨贏得總統大選的重要課題，自從楊秋興先生宣布參選大高雄市長，即正式與民進黨分道揚鑣，雖然在五都選舉中挫敗，但楊秋興在過去地方的選票實力還有一定的基礎，從去年五都的得票中就可以看出這些選票是隨著他在跑竄的，以至於楊秋興的靠攏便成為了馬吳在高雄地區的一個大樁腳，而楊秋興也於2010年10月21日號召開記者會，力挺「馬吳配」後於22號下午，與立法院長王金平先生等人，一同現身「馬吳配」大高雄三山競選總部，宣布出任國民黨「高屏三山總部的總團長」，企圖於此次選舉中獲得相對的報酬，以爭取在未來在藍營中支持競選下屆的高雄市長選舉。

(二) 賽局推演

1. 賽局應用：福利賽局

2. 賽局假設與說明(如表2)

- (1) 福利賽局概述：福利賽局是建構在賽局參與雙方，「一方為捨，另一方為得」的架構上，在理論上賽局的參與者一方擁有資源而另一方想要獲得資源。捨的一方希望得的一方行為符合己方之期望，而得的一方希望行為符合捨的一方之期望以便得到欲得的目標。
- (2) 從台灣過去幾次總統大選的得票分佈，也能看出北藍南綠的特性，而在台灣北藍南綠的政治版圖中，高雄市佔有舉足輕重的地位，由於在去年於五都失役的南方小巨人楊秋興的公開挺馬吳，且帶領原支持者團隊以具體行動加入國民黨輔選行動後，對原本已被看壞的高雄選情，似令人引領期待。
- (3) 相關福利賽局模型推導如後：

表2福利賽局

		楊秋興	
		支持KMT (γ_w)	不支持KMT ($1-\gamma_w$)
KMT	備位 (θ_a)	1, 2 →	-10, 3
	不備位 ($1-\theta_a$)	↑ -1, 1	↓ 1, -1

$$\begin{aligned}
 \Pi_{KMT} &= \theta[r - 10(1-r)] + (1-\theta)(-r + 1 - r) \\
 &= \theta r - 10\theta + 10\theta r + 2\theta r - \theta - 2r + 1 \\
 &= \theta(13r - 11) - 2r + 1
 \end{aligned}$$

$$\frac{d\Pi_{KMT}}{d\theta} = 13r - 11 = 0,$$

$$r = 11/13$$

$$\begin{aligned}\Pi_Y &= \theta[2r + 3(1-r)] + (1-\theta)(r - (1-r)) \\ &= -3\theta r + 2r + 2 + 4\theta \\ &= r(2 - 3\theta) + 2 + 4\theta\end{aligned}$$

$$\frac{d\Pi_Y}{dr} = 2 - 3\theta = 0$$

$$\theta = 2/3$$

對KMT與楊秋興的關係而言，

- (1) KMT 存在一個最適的混合策略。
- (2) 若楊秋興表現良好的機率超過 11/13，KMT 選擇給予楊秋興的政治生存空間。若楊秋興表現良好的機率低於 11/13，KMT 則選擇不在未來政治舞台上備位給他。
- (3) 若一個混合策略對 KMT 而言是最適的，楊秋興表現良好的機率剛好是 11/13。

對楊秋興與KMT的關係而言

- (1) 楊秋興也存在一個最適的混合策略。
- (2) 若 KMT 援助楊秋興的政治生存空間的機率低於 2/3，楊秋興選擇支持 KMT 以尋求合作。若 KMT 援助楊秋興的政治生存空間的機率高於 2/3，楊秋興選擇不要表現順從、不支持 KMT。
- (3) 若一個混合策略對楊秋興而言是最適的，KMT 援助楊秋興的政治生存空間的機率剛好是 2/3。

3. 討論與管理意涵

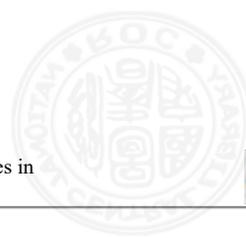
福利賽局是建構在賽局參與雙方，「一方為捨，另一方為得」的架構上，在理論上賽局的參與者一方擁有資源而另一方想要獲得資源⁷，引用於企業管理上，任一高科技公司，皆不可能從研發、生產到行銷通路全面包辦，每一家公司皆有所長及公司定位，如同美國蘋果也需要台灣鴻海為其負責iPhone、iPad以及部分iPod產品的組裝，一個好的代工公司並不好尋找，有了好的代工廠，更可節省自行設立代工廠的成本與資金，釋放部分福利，使鴻海繼續為其服務，鞏固其忠誠，更可使雙方達成各取所需，共同成長的局面。

四、「鬼谷子」摩篇：名術

(一) 背景分析

五都選舉已於2010年11月27日選舉完畢，由於五都所涵蓋的面積雖然只有台灣總面積的26%左右，但是人口總數卻竟然佔台灣總人口59%，年度的歲出預算更佔有58%以上，而五都的五位市長之民意基礎遠勝部長級人物甚至直逼行政院長，一般社會看待五都選舉更視為是馬政府的期中考，而五都選舉也就決定了2012。如果國民黨幸而能夠保3，2012尚有一搏；如果國民黨以2比3、1比4，甚或0比5落敗，2012還有得選嗎？假使要選，大概也和國民黨的馬主席無關了。因此，五都選舉不是前哨戰，它結結實實的就是兩黨的總決戰。另從台灣長久的歷史來看五都選舉是台灣政治發展之所繫，對於除了台北市以外的四個新興直轄市而言，五都選舉更是一個歷史化時代的開始，不論是誰贏得選舉成為百里侯，都將會是一個歷史的轉捩點，更是地方成長或衰退的臨界點，而五都選舉中，新北市部分備受關注，新北市選情被各方預測將可能是五都中最激烈，因為新北市的人口、幅員都是全台之最，從歷屆的政黨輪替汰換率之高來看，新北市是一個選民最無情的超級大票倉，既夾淡水河及基隆河的地緣下發展，又側身於台北市吸納外來移民，導致新北市的城鄉差距劇烈，派系山頭林立，同鄉宗親勢均力敵，成為全台灣選民性格中最複雜的小

⁷張宮熊，賽局：又稱博弈論，玲果國際文化，2009年9月



台灣縮影，新北市和台北市鄰近，外移人口比例偏高，因為他吸納了來自台北市房價過高的人口，也有中、南部北上工作的住民，如果台北市是首都保衛戰，那新北市就是策略性的關鍵戰，藍綠誰拿下新北市等於是吞下了2012總統大選的定心丸，新北市的結構雖然藍大綠小但非都會型的新北市仍有別於台北市，藍綠盤不是那麼明顯，所以選情也被認為趨於平盤。

(二) 賽局推演

1. 賽局應用：合作、有衝突賽局

2. 賽局假設與說明(如表3)

- (1) 合作、有衝突賽局：合作、有衝突賽局一種典型賽局，參賽雙方必須相互合作才能共同完成某件工作或任務，但最後卻必須面臨利益上的衝突。
- (2) 周錫璋夠能以大局為重，現在主動表明不參選，會有三個做法：1、和國民黨談一個交易，他退選，國民黨在黨或政內給他某個位子的「補償」；2、他不談交易，國民黨主動補償他；3、不談交易，單純退出，也沒有「補償」，但國民黨、藍營感激他，覺得對他有所虧欠。不管如何，只要周錫璋退選，他都會贏得藍營一片讚揚。可見，周錫璋不退這一步，則未來風雲莫測，風險太大；退了這一步，反倒海闊天寬地輕鬆起來，何必現在憋一口氣，那麼短視地和全黨、全（藍）營對立？
- (3) 就朱立倫的主觀意願來說，現階段最穩當的盤算便是繼續留在行政院的團隊中，平順過渡到2012年，期間或之後不無機會由副轉正，接替閣揆職務。但這個選項也不是毫無風險，賭注則是這段期間內閣不能出現大紕漏，否則閣揆出事下台，副閣揆豈有不必負責還自個兒高升的道理？

表3 合作賽局有衝突：新北市長選舉

		朱立倫	
		退選	選舉
周錫璋	退選	-5, -5	5, 10
	選舉	-10, -5	-10, 5

(周錫璋，朱立倫)的報酬

3. 討論與管理意涵

合作、有衝突賽局使一種典型賽局，參賽者的雙方必須相互合作才能共同完成某件工作或任務但最後仍必須面對利益上的衝突，而最佳解應為以理性的態度共同先行合作，待解決問題後面對利益上的衝突時，再以協調方式解決。就如同2007年1月高鐵通車後，因其快速便捷的服務下，造成了不論是對於航空業或台鐵及客運業皆造成極大的影響，空運方面國內航線僅存外島航線，而陸運方面則造成載客量明顯下滑，因此各家客運業者應先行採聯運方式合作經營，補足彼此雙方在路線上的不足，共用場站、車輛及人員，以拉高載客率，並降低虧損。

伍、結論

一、正術在政黨活動之運用

應用賽局：沙灘賽局之推演

沙灘賽局為賽局理論中基本賽局，看似簡單的賽局卻能運用於複雜的政治競選活動中，任何的選戰策略都是在環境的影響下所構成，面對詭譎多變的選戰環境，有時以選民所關切的基本議題作

為選戰策略比起任何策略更能貼近選民，雖不能一戰成功但也可累積下一次勝利機會，進入一個全新的市場，面對著原市場具有優勢的的企業體，除了需以多種不同的策略來應戰外，更要細心的觀察，此一消費者心中真正的需求，做出「對」的策略，推出「對」的產品，這樣才能在競爭激烈的商場中，佔有一席之地，進而取得優勢競爭。

二、悲術在政黨活動之運用

賽局應用：懦夫賽局之推演

人皆有惻隱之心，面對社會上處境比自己更為艱難的人、事、物多多少少都會付出自己所擁有的，台灣的選舉總離不開悲情的情節，以往打出悲情牌，幾乎是當選的保證，此次小港地區的立委選舉，陳致中先生即以此作為主要的選戰策略，但此次選舉遇上了民進黨所推出的候選人郭政成先生，因渠等選民結構相同，所以衍生出懦夫賽局，兩強相的結果，造成第三位候選人國民黨所推出的林國正先生順利當選，在企業的版圖中，兩強相爭可說是注定失敗的結果，這種殺敵一千，自損八百的作法，可說是一種錯誤策略，此種作法不但造成業績的下滑，更有可能使市佔率排名第三的廠商乘勢崛起，所以一旦面對懦夫賽局時最佳解應為相互協調，唯有透過協調，透過溝通，避免相互惡性競爭，達成雙贏局面。

三、利術在政黨活動之運用

賽局應用：福利賽局之推演

《史記·貨殖列傳》：「天下熙熙，皆為利來；天下攘攘，皆為利往。」上述的論點，很明白的指出了一般人生存於這世界上，所求為何，而利術的使用在競選活動中更是明顯，常用的手法為以當選後可分配的職務，作為交換條件，撻退其他候選人或要求地方上具有政治實力的人幫忙其政黨候選人助選，事成後則給予一定的職務做為回饋。而國民黨在總統大選大高雄選區，對於楊秋興先生即是利術明顯的例子，而國民黨與楊秋興先生間亦存在著福利賽局的結構，而福利賽局是建構在賽局參與雙方，「一方為捨，另一方為得」的架構上，在理論上賽局的參與者一方擁有資源而另一方想要獲得資源，將上述兩理論應用於企業管理上，策略聯盟可說是最佳寫照，一個企業體再龐大亦無法從研發、生產到行銷通路全面包辦，每一家公司皆有所長及公司定位，如何使深具品質的代工廠，成為或繼續為我方供應連的一環，給予適當的福利（利潤）可說是不二法門，由此不難看出，福利賽局可使雙方達成各取所需，共同成長的局面。

四、名術在政黨活動之運用

賽局應用：合作、有衝突賽局

合作、有衝突賽局是種典型賽局，參賽雙方必須相互合作才能共同完成某件工作或任務，但最後卻必須面臨利益上的衝突。在競選活動中最令人擔心的局面即為同室操戈，新北市的市長選舉國民黨所面臨的即是上述的情形，而朱立倫先生及周錫瑋先生兩位同黨黨員在此次選舉中亦產生了合作、有衝突賽局，面對一個市長寶座，兩人競爭，未免失去此一席位，周錫瑋先生選擇退出，以換取好的名聲，順利使朱立倫先生競選成功，保住了新北市藍天的顏色，這其中除了個人的退讓求全外，相信其中的協調工作亦佔著重要的角色，將上述引用於商業行為上，可說是一種「聯合次要敵

人，打擊主要敵人」策略，面對一個全新且具有競爭優勢企業體，如何和同在其威脅下的相關企業，一起求得生存空間應是重要的課題，而當中協調工作可說是決定性的關鍵點，如同面對高鐵通車後，提供便捷的服務，相關航空業或台鐵及客運業，應協調出一套合作模式，以保有一定的載客量，拉高載客率，並降低虧損。

由上述的幾個實際案例中我們不難發現，中國經典學說「鬼谷子」中的相關論述觀點，和西方賽局理論的是可以相結合的，而一中國學說，一西方學理相結合後，不但可用於複雜的兩黨競選活動中，更可運用於商業實務中，對於企業策略規劃、分析、執行提供了寶貴的借鏡。

參考文獻

王政準，以賽局理論與孫子兵法探討臺灣高速鐵路工程BOT案，國立屏東科技大學高階經營管理研究所碩士論文，2007年。



- 王紹璽，鬼谷子的權謀與辯術，高談文化出版，2003年。
- 王智賢、曾佩華，「勸退參選的賽局分析—政黨利益模型」，法治論叢，第42期，1998年7月，頁193-227。
- 方鵬程，鬼谷子：說服談判的藝術，台灣商務印書館，1999年。
- 李天道，鬼谷子兵法，典藏閣出版，2004年。
- 李采鈺，「鬼谷子說服學說之運用—以《三國演義》為分析文本」，國立輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文，2003年。
- 巫和懋、夏珍，賽局高手，時報文化出版社，2003年。
- 邱靜君，沙灘賣冰競局模式之動態模擬：對管理的啟示，國立屏東科技大學工業管理系碩士論文，2005年。
- 東方羽，中國第一詐書—鬼谷子，海鴿文化出版，2009年。
- 東方暨白，鬼谷子之精髓，海鴿文化出版，2010年。
- 林志誠，「宜蘭縣政黨政治版圖分析—從1981~2001歷次選舉分析」，台灣師範大學政治學研究所碩士論文，2004年。
- 林師嫻，台灣TFT-LCD產業的競爭策略—賽局理論之應用，國立屏東科技大學企業管理研究所碩士在職專班論文，2008年。
- 侯涌，曠世奇書—鬼谷子，新潮社出版，2008年。
- 孫興國，「鬼谷子其人及其書考辨」，中國古代文學研究，2009年。
- 陳華昇，「五都選舉結果及其影響評析」財團法人國家政策研究基金會，2010年11月29日。
- 徐隆盛，「高雄市選民選民投票行為和候選人選舉策略之分析研究—以高雄市第六屆議員選舉為例」，私立義守大學管理科學研究所碩士論文，2002年。
- 高順德，「楊政興挺馬之政治影響評析」，財團法人國家政策研究基金會，2011年10月24日。
- 陳渠蘭，兵不厭詐—活用鬼谷子技倆，驛站文化出版，2006年。
- 陳銘軒，從新聞工作者轉型試析名聲勞動之商品經濟特性，世新大學傳播管理學研究所在職專班論文，2003年。
- 陳錫蕃、吳銘彥，「國際社會如何看2012大選」，財團法人國家政策研究基金會，2011年1月30日。
- 張文郎，臺灣牙膏產業之市場競爭策略—賽局理論之應用，國立屏東科技大學高階經營管理碩士在職專班論文，2006年。
- 許立軒，「戰國策說服術研究」，國立成功大學中國文學研究所碩士論文，2010年。
- 許恒壽，以孫子兵法在產物保險競爭策略之研究—賽局理論之應用，國立屏東科技大學企業管理研究所碩士在職專班論文，2008年。
- 張孟湧，「優質五都直轄市長的基本條件與積極條件」，財團法人國家政策研究基金會，2010年11月4日。
- 張宮熊，以賽局角度觀察後G20的世界經濟展望，2009年。
- 張宮熊，賽局：又稱博奕論，玲果國際文化，2009年。
- 張維迎，賽局理論與信息經濟學，茂昌圖書，2000年1月。
- 張宮熊、蔡秀美，以鬼谷子捭闔篇、反應篇結合賽局理論探討企業策略性行銷應用，2011年。
- 張宮熊、呂維恭、蔡宜儒，以賽局理論探討供應鏈戰爭—以全國與燦坤通路戰為例，電子化企業與供應鏈管理研討會，2004年。
- 張宮熊、黃凱揚、楊秋紋，以動態賽局理論探討錢櫃與好樂迪合併案之競爭策略，管理創新與新願景研討會，2004年。
- 張宮熊、黃耀慶、林景汶，以賽局理論探討遠傳與和信電訊合併案，管理思維與實務學術研討會文集，2004年。
- 張宮熊、蘇愛玲、鄭靜雯，繪圖晶片雙佔壟斷競爭策略之研究：一個賽局的觀點，中華決策科學學會年會暨研討會，2004年。
- 張建一、楊家彥、吳麗真(譯)(2003)，賽局理論與訊息經濟，五南出版社，(Rasmusen Eric 2001)。
- 湯紹成，「藍營須調整戰略，消除內部不滿」，海峽評論，第241期，2011年1月1日，頁51-53。
- 黃共和，台灣壽險產業之市場競爭策略—賽局理論之應用，國立屏東科技大學企業管理研究所碩士在職專班論文，2006年。
- 黃軍華，以賽局理論在孫子兵法之虛實篇應用之研究—以稅務談判為例國立屏東科技大學企業管理研究所碩士在職專班論文，2007年。

- 黃朝盟，族群對立惡化，影響國家競爭力- 國家政策研究基金會，2007年。
- 黃嘉怡，台灣啤酒產業的競爭策略—賽局理論之應用，國立屏東科技大學企業管理研究所碩士在職專班論文，2007年。
- 葉信宏，以賽局理論在孫子兵法之九地篇應用之研究—以商業談判為例，國立屏東科技大學高階經營管理碩士在職專班論文，2007年。
- 蔡偉祺，「政黨輪替後的競選策略—2001年花蓮縣長選舉個案研究」，政治大學政治研究所碩士論文，2003年。
- 賴偉正，以孫子兵法在團體保險之談判策略—賽局理論之應用，國立屏東科技大學財務金融研究所碩士在職專班論文，2008年。
- Ho and Weigelt, 2004, "A Cognitive Hierarchy Model of Games", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 119, NO.3: 861-898.
- Kreps, D. M, 1990, "Game theory and economic modeling" Oxford University Press, p87.
- Nash, John F. (1950), "Equilibrium Points in n-Person Games", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, Vol. 36, pp.48-49.
- Selten, R. (1975), "Reexamination of the Perfectness Concept of Equilibrium in Extensive Games" *International Journal of Game Theory* 4. PP. 25-45
- von Neumann J, Morgenstern O., 1944, *Theory of Games and Economic Behavior*. Princeton NJ: Princeton Univ. Press.