

國立臺灣大學社會科學院新聞研究所

深度報導碩士論文

Graduate Institute of Journalism

College of Social Science

National Taiwan University

Master Thesis—In depth Reporting

媒改經驗的激盪：大馬媒改運動者的臺灣經驗

The Malaysian Media Reform Activists' Taiwan Experience

唐玉卿

Tong Yik-Chen

指導教授：林麗雲 博士

Advisor: Lih-Yun Lin, PhD.

深度報導指導老師：何榮幸 先生

In depth Reporting Advisor: Mr. Jung-Shin Ho

中華民國 103 年 7 月

July, 2014

890
50111
103-14

國立臺灣大學碩士學位論文
口試委員會審定書

媒改經驗的激盪：大馬媒改運動者的臺灣經驗

The Malaysian Media Reform Activists' Taiwan Experience

本論文係唐玉卿（學號 R99342027）在國立臺灣大學新聞研究所所完成之碩士學位論文，於民國 102 年 11 月 29 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

林慶雲

（指導教授簽名）

何幸幸

（指導教授簽名）

何幸三

陳順孝



誌謝

終於走到這一步，研究所之旅終於劃上句點。這趟旅程中，感謝大家的幫忙，沒有你們就沒有這份論文。

感謝麗雲老師耐心的指導，從一開始討論研究的方向到最後報導內容，老師一直陪在我身邊，給予最大的支持。感謝榮幸老師的指導，每次都直接點出我的缺點，且不斷給予鼓勵與肯定，讓我有勇氣繼續走下去。感謝口委老師們，提出的寶貴的意見，讓我看見自己的盲點。此外，感謝這份論文的所有受訪者，願意接受我的採訪，分享他們的故事。當中要特別感謝黃國富、曾劍鳴，沒有他們的幫忙牽線，我無法在短時間內接觸馬來西亞媒體改革圈子。

撰寫論文的過程中面對許多挫折，但是有朋友的陪伴讓我在研究的路上不孤單。感謝依頻願意花時間校稿、聽我訴苦。感謝子歆給的鼓舞、黃彩玲給予的協助、讀書會的學姊提供寶貴意見。謝謝大家願意聽我訴苦，給予我最大鼓勵與支持。

最後，謝謝老爸老媽、大嫂大哥的支持，讓我能夠完成自己的夢想。感謝堂哥大雄，在吉隆坡採訪的期間的照顧，帶著我跑遍大街小巷，也讓我在吉隆坡這段期間品嚐道地的美食。

結束了九年的學生生涯，即將展開下一個旅程。感謝出現在我人生中的每一個人，沒有你們的鼓勵、批評與支持，就沒有今天的我。謝謝大家，我會繼續努力。

中文摘要

近十年來，馬來西亞政府干預媒體，不少年輕的媒體改革運動者挺身而出。根據觀察，這群年輕輩的運動者來自不同的教育背景，有些是在馬來西亞接受高等教育的學者，也有到英國、澳洲求學的運動者。本文關注的是一群曾在臺灣求學的運動者，因為他們表示在求學階段受到臺灣民主氛圍的影響。

過去研究馬來西亞媒體的論述都著重在事件的分析和探討，忽略了運動者的角色。因此，本文採用生命史研究方法，將焦點放在運動者的生命歷程，探討這幾位運動者在求學過程中是如何受到臺灣社會氛圍的影響，以及他們如何培養媒體改革的理念並實踐在馬來西亞媒體改革運動中。

本文發現運動者在臺灣求學期間是重要階段，讓他們瞭解媒體自由的重要，以及培養改革理念。同時影響他們未來的規劃，也就是他們日後返回馬來西亞積極參與國內的媒體改革運動，同時也將在臺灣所學運用在國內的媒體改革運動策略上。

關鍵字：媒體改革運動、馬來西亞、生命史、臺灣經驗

ABSTRACT

Since last decade, the Malaysian government has been intervening the freedom of the press. The young media activists of Malaysia have been striving against the authorities. Coming from different educational background, the activists who once studied in Taiwan are discussed in this paper, because they are influenced by Taiwan's democratic atmosphere in the school stage.

Most past studies on Malaysia media movement discuss the events of media movement alone, thus neglect the role of the activists in the movement. This paper analyzes the life experience of the activists by applying life history method, and focuses especially on their student life in Taiwan. By doing so, this paper examines the relation between some activists' student lives in Taiwan and their perspective on freedom of the press. In addition, this paper also shows how these activists participate in media reform movements in Malaysia.

This paper finds that the activists have become familiar with the idea of media freedom when they stayed in Taiwan as a student. This experience has a critical impact on their future plan and leads them to be a media reform activist back in Malaysia. It also influences the strategy they develop for the movement.

Keywords: Media Reform Movement, Malaysia, Life History, Taiwan Experience

目錄

| | |
|-----------------------|-----|
| 口試委員會審定書 | i |
| 誌謝 | ii |
| 中文摘要 | iii |
| ABSTRACT | iv |
| —深度報導作品— | |
| 第一章 大馬學子的留學夢 | 3 |
| 第二章 來自臺灣的媒體改革火苗 | 8 |
| 第三章 冷峻的馬來西亞媒體環境 | 15 |
| 第四章 星星之火 足以燎原? | 21 |
| 第五章 野火燒不盡 春風吹又生 | 40 |
| —報導企劃案— | |
| 第一章 問題意識 | 46 |
| 第一節 報導動機 | 46 |
| 第二節 報導重要性 | 51 |
| 第二章 文獻與架構 | 52 |
| 第一節 文獻回顧 | 52 |
| 第二節 研究架構 | 58 |
| 第三章 報導策略 | 60 |
| 第一節 生命史的研究途徑 | 60 |
| 一、 生命史研究途徑的定義 | 60 |
| 二、 生命史研究途徑的優點 | 61 |
| 三、 生命史研究途徑的限制 | 62 |
| 第二節 報導對象與採訪規劃 | 62 |
| 一、 報導對象的選擇 | 62 |
| 二、 訪談大綱設計 | 66 |
| 三、 報導安排 | 67 |

| | |
|------------------|----|
| 第四章 採訪後記 | 69 |
| 第一節 發現與反思 | 69 |
| 第二節 限制與建議 | 72 |
| 第五章 參考文獻 | 74 |
| 附錄一 受訪者大事紀 | 79 |

圖表目錄

| | |
|------------------------------------|----|
| 圖一 報導架構 | 59 |
| 表格一 馬來西亞學生在臺灣求學人數統計 | 3 |
| 表格二 2000 年度馬來西亞獨立中學畢業生留學分佈統計 | 4 |
| 表格三 報導對象 | 63 |
| 表格四 受訪者名單 | 66 |
| 表格五 訪談大綱 | 67 |

— 深度報導作品 —

近十年來，馬來西亞有一波波的媒體改革運動。2001年，大馬執政黨收購第二大華文報（《南洋商報》），不僅華人社群高度關注，更有42位評論人成立聯盟，以罷寫的方式抗議政商壟斷媒體。又2006年親官方的財團收購廣播電臺（嘩！FM），媒改運動者擔心媒體將集中在少數人手中，提出廣電公共化，要求財團將媒體還給民眾。到了2010年，當統治集團所有的廣播電臺（988電臺）要整肅異己時，公共化訴求再起；媒改運動者更進一步起草「廣電媒體建言書」，提出公共化的廣電政策。

值得注意的是，在這一波波的媒改運動中我們可以發現許多年輕一輩的媒體改革運動者。他們來自不同的背景，有些是在國內接受高等教育的學者，也有到英國、美國等就讀的運動者。當中值得關注的是受到臺灣民主社會氛圍洗禮的媒體改革運動者。也就是說，其中有的人在1990年代來臺就讀大學、研究所，也經歷當時臺灣風起雲湧的社會運動，學成回國後投入媒體改革運動。他們表示受到臺灣改革運動與思想的影響。

於此，我們不禁要問，大馬學子留臺的原因？留臺經驗對他們有何影響？這幾位具有留臺經驗的媒改人士是誰？他們心中改革火苗如何產生？與留臺經驗有何相關？回到馬來西亞後，他們遇到何種冷峻的媒體環境？他們為何投身媒體改革運動？這星星之火是否足以燎原？對未來大馬媒改革運動有何啟示？

第一章 大馬學子的留學夢

每一年的九月份，在熙來攘往的桃園機場入境大廳，會看見一群年輕學子手上拿著「馬來西亞鑾中旅臺同學會」的布條，等待著從馬來西亞飛來的班機。班機上載著一批又一批的新生。他們來自馬來西亞各地，飛越 3243 公里來臺灣一圓留學的夢。

根據臺灣教育部的統計，102 學年度外國留學生總人數將近一萬七千人，當中馬來西亞留學生占了三成，也是臺灣外國學生中人數眾多的一群。近五年來，馬來西亞學生來臺灣唸書人數逐年成長。2013 年馬來西亞和臺灣互認學位後，馬來西亞留臺校友會聯合總會會長李子松推估，留臺學生總人數將突破萬人大關。

| 年度 | 馬來西亞在學人數 | 馬來西亞新生人數 |
|---------|----------|----------|
| 102 學年度 | 5245 人 | 1822 人 |
| 101 學年度 | 4616 人 | 1648 人 |
| 100 學年度 | 4118 人 | 1405 人 |
| 99 學年度 | 3818 人 | 1277 人 |

表格一 馬來西亞學生在臺灣求學人數統計

(資料來源：臺灣教育部)

| 國家 / 地區 | 總人數比例 | 國外升學比例 | 人數 |
|---------|-------|--------|--------|
| 臺灣 | 13.8% | 47.8% | 1104 人 |
| 新加坡 | 8.4% | 26.5% | 672 人 |
| 澳洲 | 3.8% | 11.15% | 304 人 |
| 中國 | 2.5% | 7.67% | 200 人 |
| 日本 | 0.17% | 1.68% | 56 人 |

表格二 2000 年度馬來西亞獨立中學¹畢業生留學分佈統計

(資料來源：馬來西亞留臺校友會聯合總會)

1954 年臺灣推行僑生政策，吸引旅居在外的僑生回臺升學。一開始，馬來西亞學生人數約一百人，逐年穩定成長。推動超過半世紀的僑生政策，吸引數以千計的馬來西亞學子前來臺灣升學。

「我那個年代（1960 年代），華校（獨立中學）的畢業生沒有出路，除非你去考南大（新加坡南洋理工大學），另外一個就是到臺灣。」《獨立新聞在線》創辦人饒仁毅 1966 年來臺唸書，選擇最冷門且不受馬來西亞政府承認的科系——法律系。早年，一個高中畢業生想要繼續升學，他的選擇不多，除了個人因素外，國內的政策也會左右他的決定。

¹馬來西亞華文獨立中學（簡稱獨立中學）是由馬來西亞華人民間贊助維持創辦的中學。

1957年，馬來西亞脫離英國殖民統治，執政者為了鞏固其政權並保障馬來人權益實施「馬來人優先」政策。淡江大學亞洲研究所副教授林若雱在《馬哈迪主政下的馬來西亞：國家與社會關係(1981-2001)》一書指出，1957年實施的憲法第一五三條規定，馬來人享有公職、獎學金特權，同時實施商業與專業執照等配額制度以保障馬來人的權益。同樣，教育政策上實施「配額制度」，也就是國立大學錄取標準不以成績為考量，而是特定族群為基礎，再按成績高低錄取；其錄取標準為55：45，即大學新生中馬來人占55%，其他族群45%。此舉嚴重影響其他族群學生的權益，優秀的華裔學生，無法進入國內大學的例子屢見不鮮。

2013年4月27日，《星洲日報》的一則新聞——〈麻坡2優秀生11A+10A進不了預科班〉。這樣的新聞，對馬來西亞華人來說司空見慣，因為一定是華弟子弟無法進入大學，轉向議員投訴的案例。

「麻坡兩名在大馬教育文憑考試 (SPM) 考獲 11 科 A+ 及 10 科 A 佳績的優秀生，申請進入大學預科班落榜，也沒法獲得公共服務局獎學金，令他們感到傷心。這兩名優秀生是考獲 11 科 A+ 的周淑晶和 10 科 A 的郭晉榮，他們都是在各自學校名列榜首的優秀生。兩人經通過電郵方式，向教育部提出上訴。」——《星洲日報》

因此，不少馬來西亞學生選擇出國深造，臺灣是他們優先的選擇，尤其是獨

立中學的學生。相較於國內大專院校的限制，獨立中學的學生進入臺灣的大學就讀的機會更高。根據馬來西亞留臺校友會聯合總會的統計，臺灣是獨立中學的畢業生深造的首選。

在臺灣留學的生涯中，馬來西亞留學生除了學習專業知識，他們也感受到臺灣的民主運動，甚至參與了這些社會運動。公正黨全國副財政羅志昌表示，來臺灣唸書對他而言「非常重要」，甚至影響他的人生規劃。1985年就讀輔仁大學資訊管理系的羅志昌，在臺灣唸書期間受到老師鄭村棋的影響，積極參與黨外運動，甚至投入了臺北縣縣長選舉造勢活動。返國後，羅志昌選擇從政進入公正黨（馬來西亞的在野黨），並將在臺灣累積的經驗運用在國內的選舉活動上。2000年11月29日魯乃區補選，正是他操盤，「將選情激化，是我在臺灣學的」。最後公正黨在這場補選中獲得壓倒性的勝利。

2005年來臺的鄒詩韻表示，她想要唸的科系是物理治療，但新加坡不承認她獨立中學的文憑，權衡之下選擇來臺灣。鄒詩韻回憶，她前往學校的迎新活動路上，看見凱達格蘭大道反貪腐倒扁運動，她覺得臺灣人公民素質高。2008年臺灣總統選舉，讓她反思馬來西亞的政治。「在臺灣的生活體驗和見識對我有許多影響」鄒詩韻直言不諱表示，留臺期間瞭解到民主的重要性。2009年返國後，她積極參與社會運動，如2012年淨選盟3.0集會，也擔任2013年全國大選的監

票人員。

留臺期間馬來西亞學子不僅學到專業知識，也以不同方式參與臺灣的社會運動。有時他們是參與者，有時則是觀察者，但是參與社會運動的經驗都在他們心中埋下改革的種子。畢業後，他們帶著臺灣經驗返國。1990年代，黃國富、曾劍鳴和傅向紅這三位年輕學子各自懷抱著自己的夢想，前來臺灣唸書。

第二章 來自臺灣的媒體改革火苗

出生在 70 年代的這群馬來西亞媒體改革運動者，馬來西亞籍學者林開忠形容他們是「後 513」世代，不害怕政府的恐嚇，積極投入社會運動。什麼是「後 513」世代？林開忠所指的是出生在 1969 年的「513 事件」之後的年輕世代。

1969 年，馬來西亞舉行第三次全國大選。選舉結果出爐，執政黨僅獲得 48.5% 的得票率，遠不及反對黨的 51.5% 得票率。選後，時任首相東姑阿都拉曼漠視投票結果，無意讓反對黨加入新政府。反對陣營在首都吉隆坡街頭慶祝勝利，並抗議執政黨的霸權。當中又以華人為主要的反對聲浪，引起激進派的馬來族群不滿，進而攻擊華人住宅和商店。

根據官方的統計，此事件造成 196 人死亡，當中有 143 人是華裔族群。此事件在不少華人心中留下陰影，活在恐懼當中。「在家裡，只要有選舉我媽媽就要儲糧，買米啊！她怕動亂」林開忠認為「513 事件」造成社會噤若寒蟬，最終導致反對運動消失。然而「後 513」世代沒有經歷這段黑暗時期，他們勇敢衝撞馬來西亞的體制尋求改革。他們來自不同的領域、背景，有些運動者是在馬來西亞國內或英國、美國、臺灣等不同國家求學。當中值得關注的是受到臺灣民主社會氛圍洗禮的媒體改革運動者，傅向紅、黃國富與曾劍鳴。

遠渡重洋來臺求學

1975年出生在怡保州的曾劍鳴，在1994年9月來臺進入僑生先修部就讀。

個子瘦小的曾劍鳴用手托著臉說：「這是我自己的決定。」曾劍鳴是位有想法的年輕人，當年在報紙上看到臺灣的大學招生消息，他就決定要來唸書。

個子嬌小、戴著眼鏡，出生在檳城的傅向紅與曾劍鳴同一年來臺灣唸書，同樣也是進入僑生先修部。傅向紅認為，經濟是她選擇大學的主要考量之一，「當時還是以錢為考量嘛！臺灣算是可以負擔得起」。

1973年出生於柔佛州麻坡的黃國富說：「我家族如果有繼續唸書，基本上都是到臺灣」。沒有其他的選項下，黃國富決定到臺灣唸書。

雖然來臺求學原因各不一，但是在臺灣，他們三位都上了一堂「社會運動」課，這堂課影響他們深遠。1987年7月15日臺灣解嚴。解嚴後臺灣社會獲得相對自由的空間，特別是民間社會力量釋放，社會運動如雨後春筍般冒出，如同志運動、媒體改革運動、反核電運動等；1990年代，社會運動進入風起雲湧的局面，牽動臺灣社會，在臺灣求學的馬來西亞學子也感受到這股民主的氛圍。

我們在臺灣上了「社會運動」這堂課

「好奇又有些害怕」是曾劍鳴對臺灣的第一印象。他記得來臺的第一年就碰

上第一屆臺北市市長選舉。1994年臺北市市長選舉，是直轄市長首度民選。臺灣社會對這次的選舉高度關注，群眾也熱情參與。曾劍鳴在學校看著電視新聞臺播放著造勢會場上的衝突畫面，他說：「確實會害怕」。從未體驗選舉活動的他，對於這樣的社會運動、政治改革「有心裡障礙」，但也是一種啟蒙。

曾劍鳴愛看書，從國中他開始接觸隆雪華青²、董教總³出版的書籍瞭解民主、人權、華教等議題。在馬來西亞他開始對民主有想像，但是實際參與民主活動則是在臺灣。「高中的時候，五四運動對我來說很重要，讓我瞭解知識份子的角色」。來臺灣接觸「邊緣戰鬥」、投入社會運動後，曾劍鳴更清楚自己的改革理念，他也重新定義知識份子的角色。「邊緣戰鬥」是一群知識份子，他們選擇具有某種主動性的逃逸路線，而非正面衝突的抗爭手段；代表雜誌是《島嶼邊緣》。曾劍鳴深受此論述的影響。談起對媒體的想像，他說：「我是從政治學來看，同時用社會民主支持」，因此他關心的是言論自由。

1995年曾劍鳴進入臺大哲學系。大一學期末，他參加反對色彩濃厚的學校社團——大陸社。早年大陸社成員積極參與社會運動、提出學運方向，是當時活躍的學生社團之一。大陸社對曾劍鳴來說是重要的場域，開啟了他參與社會運動的一扇門。他跟著社員一起上街頭。

² 吉隆坡暨雪蘭莪中華大會堂青年團。

³ 董教總是馬來西亞華校董事聯合會總會（董總）和馬來西亞華校教師會總會（教總）的聯合總稱，他們主要推動馬來西亞華文教育。

曾劍鳴第一次參加社會運動是 1996 年的反七輕運動，當時立法院要通過「廢止所有核電廠興建計劃」。接下來每一次的反核活動，都能看到他。除反核外，他認為自己是「各種各樣議題都關心的人」，所以只要時間允許他都會參加，例如，1996 年 12 月 21 日「1221 女權火照夜路大遊行」紀念彭婉如事件。有的朋友質疑他：「關你什麼事？為甚麼要去？」但他並未多解釋，因為他覺得重要就去參加，沒有別的原因。在臺灣五年的時間，曾劍鳴積極投入大大小小各種社會運動，讓他累積不少寶貴的社運經驗。

傅向紅國高中就讀女子國民型中學⁴。她認為自己是「知識青年」，並不是特別活躍。父母親曾活躍於五十、六十年代傾左的勞工黨，但從未鼓勵她參與社會運動，因為早年參與社會運動有可能會面對牢獄之災。高中畢業之後，她選擇來臺灣就讀，改變了她的想法。「整個臺灣環境給我的刺激，就是臺灣有很多這種社會參與」她說。

1994 年 9 月，傅向紅就讀僑大先修班，隔年進入陽明大學物理治療系。留臺期間，她參與反核運動、校內宿舍的婦女運動等。對傅向紅來說，參與社會運動是特別的經驗，且這樣的經驗是課堂上學不到的。

在臺灣，除了接受社會運動的洗禮之外，傅向紅也學到思辨的能力。「(BBS)

⁴ 國民型中學是一個以馬來語和華語作為教學媒介語的公立中學。此中學型態是 1962 年由華文獨中改制而來。

論壇對我們來講很重要，在上面打筆戰是訓練思考、論述能力。」1990年代BBS崛起席捲各大校園，各種議題不斷發酵，也影響了傅向紅參與社會運動的方式，用「筆」當武器。這是受到陳光興、馮建三老師的影響，「因為他們都在寫文章」。

「自己搞組織的能力不強，搞組織我覺得需要一些特質，我覺得我並不太適合」，因此她覺得在學界教書是最適合她的方式。

1992年黃國富就讀輔仁大學大眾傳播科系。「第四臺各種各樣的節目」是黃國富對臺灣的第一個印象。當時的第四臺充斥著各種民主政治節目，與馬來西亞的官方電視臺完全不一樣。1990年代臺灣社會正值轉型期，不同類型的社會運動興起，對在臺灣唸書的黃國富影響深遠，他說：「自由民主的啟蒙，基本上是我到臺灣去『衝擊』」。

黃國富高中時期專攻理工科，但他來臺之後選擇自己有興趣的媒體科系。為什麼會有這樣大的改變呢？黃國富表示，自己從小就喜歡媒體這一行。當他發現自己對理工沒有興趣，「開始回過頭去尋找我的興趣」。

「我剛到臺灣的時候，開始花很多時間在接觸這些媒體。」對黃國富而言，眼前的一切都是新的人、事、物。李四端、沈春華和李豔秋老三臺主播，對黃國富來說都是陌生人。課堂上討論黨國控制兩大報、三臺，他不覺得有任何問題，因為相較於被政府控制的馬來西亞媒體生態，臺灣的媒體已經很自由。

除了積極瞭解臺灣的媒體生態外，黃國富也以觀察者的身分參與不少社會運動。黃國富說：「剛開始是系上學長帶著我參與社會運動」。哪一場街頭運動印象最深刻？他說：「1993年520農民運動萬人大遊行」。在遊行現場他看到警方跟農民、兩黨之間的拉扯、衝突，但媒體的報導與現場發生的衝突完全不符，讓黃國富印象深刻。

「我那時候大學畢業，我也沒有想要去改革，雖然我有一些年輕人的憤青」。他大學畢業後並未立即返國，而是選擇留在臺灣的媒體界工作，「想工作一點時間，累積一點經驗，還是要回來的（馬來西亞）」。

「雖然希望可以到一個比較有改革色彩的媒體，但是機會其實也不多」。黃國富第一份工作在汽車雜誌，之後陸續在不同的媒體服務，例如《自由時報》、《蘋果日報》、《TVBS週刊》以及news98廣播電臺等。2003年文化大學政治所畢業前，他一共待過五家不同類型媒體。雖然工作的目的是出於經濟考量，但這期間讓他累積不少實戰經驗。

2006年在世新大學傳播研究所博士班唸書期間，因為課業的關係黃國富開始接觸臺灣媒體改革組織的活動，「我沒有去加入那樣的一個組織。但是他們的一些活動我有去，例如搶救公視大遊行」。也因為接觸媒改運動，黃國富開始注意媒體結構等問題。

傅向紅、曾劍鳴和黃國富來臺唸書，這階段是他們人生的轉捩點，而他們最重要的收獲就是參與臺灣社會運動的經驗。畢業返國後，他們面對的依舊是受箝制的媒體環境。

第三章 冷峻的馬來西亞媒體環境

黃國富、曾劍鳴和傅向紅在臺灣體驗民主的社會氛圍、自由的媒體環境，然而返國後面對的是不民主的政治以及不自由的媒體環境。

馬來西亞第一份報紙是 1815 年的《察世俗每月統計傳》，同時也是東南亞第一份華文期刊。華文報紙在馬來西亞擁有兩百年的歷史，但新聞自由度卻是吊車尾。美國自由之家公佈的「2012 年新聞自由度報告」中，馬來西亞位居第 144 位，被列為「沒有新聞自由」的國家。

脫離英國統治後的馬來西亞，為了防止馬來西亞共產黨（簡稱馬共）⁵與左翼政黨的威脅，執政黨不斷修法以限制言論自由。馬來西亞《憲法》第 10 條，人民有言論、集會的自由，但是《憲法》第 12 (a)，國會基於特殊情況如為了保障國家的安全、秩序或道德等，可以立法以壓制言論自由，包括出版自由。

與媒體相關的法令一共有 47 條，直接衝擊媒體的法令包含了《1984 年印刷與出版法令》、《1972 年官方機密法令》、《1948 年煽動法令》、《1960 年內部安全

⁵馬來亞共產黨（簡稱馬共），是在馬來亞日治時期抗日的重要組織。第二次世界大戰結束後，馬共有意接管馬來亞卻遭到英國反擊。馬共退守馬來亞與泰國邊境的森林中，以游擊戰對抗英國。1989 年 12 月 2 日，馬共在泰國政府的見證下與馬來西亞政府簽署《合艾和平協議》，放下武器宣布解散，結束四十年的抗爭。陳平，本名王文華，是馬來亞共產黨最後一任總書記。1939 年陳平加入馬共，在太平洋戰爭爆發後，他加入抗日的游擊隊，與英國陸軍並肩作戰。1947 年馬來亞共產黨原任總書記萊特過世後，陳平接任總書記一職，領導當時以馬來亞華裔為主的游擊隊。1989 年馬來亞共產黨、泰國政府與馬來西亞政府在泰國的合艾簽署協定。此後，陳平定居於泰國，期間馬來西亞政府不願意陳平回國。2013 年 9 月 16 日，陳平病逝於泰國曼谷，享壽 89 歲。

法令》及《1957年誹謗法令》。

政府制定了《1960年內部安全法令》(簡稱內安法)，以定義不清楚的法律條文，給予內政部長最大的權力。在未經審訊下，內政部長可拘留「可能」威脅社會安定者；同時也有權查禁被認為具破壞社會和諧、有損國家利益等內容的刊物。

這項法令原本是為壓制馬共的叛亂，卻擴大對付反對黨、異議分子甚至媒體工作者，是馬來西亞人民最痛恨的法令之一。1987年發生的「茅草行動」(Operasi Lalang)，當時政府援引內安法扣留異議分子；三家報紙，包括英文報《星報》、華文報《星洲日報》及馬來文報《祖國日報》也被勒令關閉。2011年9月15日，首相納吉提案廢除內安法，但宣佈實施兩項反恐法令，被外界懷疑是換湯不換藥的「選舉伎倆」。

除此之外，馬來西亞政府為了加強對媒體的管制，實施《1984年印刷與出版法令》。該法規定任何出版刊物需得到官方核准取得執照方能出刊，每年得重新提出申請。《1972年官方機密法令》限制資訊的公開和新聞自由，同時政府有權逮捕那些被視為洩漏政府機密的人。

《1957年毀謗法》更是讓新聞工作者如履薄冰。不管是企業家還是政治人物常使用該法對媒體提告，新聞工作者面對巨額官司。例如1999年2月23日，

民主行動黨前任秘書長林吉祥向《馬來前鋒報》索償馬幣兩億五千萬（約新臺幣二十億）的名譽損害。

「我們遭到起訴還是很多，那種數目是很可怕的，最少上百萬，甚至千萬」，現任《星洲日報》副總編輯鄭丁賢無奈表示，他們處理新聞時都得小心翼翼，導致新聞工作者不願意、也不敢處理敏感的議題。

馬來西亞政府一方面用法律途徑控制媒體，一方面也掌控媒體的經營權，雙管齊下箝制馬來西亞媒體的「喉嚨」。《獨立新聞在線》前總編輯莊迪澎，在〈威權統治夾縫中的奇葩——馬來西亞獨立運動方興未艾〉一文道出馬來西亞媒體的困境：

「馬來西亞政府沒有明確的媒體政策，多年來主要依賴兩種手段控制媒體業和限制輿論空間：一是立法管制，二是所有權控制。……就所有權管制而言，主流媒體幾乎都由執政黨的黨營企業或與執政黨過從甚密的企業家所有，而執政黨介入經營媒體之濫觴，最早可追溯至1960年代。」

1961年，時任首相東姑阿都拉曼運用政治權力取得《馬來前鋒報》絕大部分股權。這是第一家被收購的媒體機構，此後馬來西亞媒體一一淪陷。馬來西亞的媒體經營權不斷轉手，這些交易的過程都是從某個統治集團到另一個統治集團手上。媒體是執政黨的玩具，「你不乖，我就給別人！」，威逼利誘下將媒體經營

權任意買賣。

1923年，福建商人陳嘉庚創辦《南洋商報》，至今擁有90年的歷史，但經營權發生了兩次劇烈變化。1991年，與執政黨關係密切的華人企業家郭令燦（豐隆銀行老闆）購入《南洋商報》85%的股份，成為國內最大的華文報業集團。到2001年，馬華公會收購《南洋商報》，社會嘩然引發反彈；五年後，馬華公會將《南洋商報》轉賣給《星洲日報》集團老闆張曉卿，讓他成為國內最大的華文報業集團老闆。

除了華文報業慘遭執政黨毒手，其他語言報紙或媒體也無一倖免。

「我們的媒體情況蠻糟糕的」，《獨立新聞在線》總編輯陳慧思，在2013年臺北舉辦的亞洲華文新聞獎得主論壇描述了馬來西亞的媒體現況。「主流媒體市場是被壟斷的，因為政府的投資份額很高。首要媒體是執政黨巫統臂膀，它橫跨電視臺、主要的英文報、馬來報」。

2003年8月成立的首要媒體（Media Prima Sdn. Bhd.），是馬來西亞資源機構有限公司（Malaysian Resources Corporation Berhad）的子公司，該公司由巫統（執政黨的成員黨）所控制。首要媒體掌控了四家私營電視臺、三家廣播電臺、三份報紙，是國內最大的媒體公司。

馬來西亞媒體被統治集團所控制，但是追求新聞自由的訴求從未間斷。黃國

富在〈遲滯中突露曙光：馬來西亞的媒改行動〉一文中指出，馬來西亞媒體改革運動的發展可以追溯至 1970 年代以前，當時已出現工運組織活動。在威權統治下，媒體改革行動無法直接對抗政府，出現了「具進步意識的組織」，他們透過刊物將改革理念傳遞給民眾。例如 1955 年馬來(亞)全國職工總會發行的《勞工之聲》的刊物。不同於主流媒體的報導，他們將資訊與知識傳遞給讀者，試圖抵抗政府對言論自由的壓制。

最早的媒體改革行動發生在 1961 年。當時《馬來前鋒報》數百名新聞工作者展開九十三天的罷工行動，抗議巫統（執政黨成員黨）干預編輯室。獨立前，《馬來前鋒報》與巫統聯手抵抗英國殖民政府；獨立後，巫統認為《馬來前鋒報》應協助政府而不是批評政府。最後巫統收購《馬來前鋒報》，瓦解了這次媒體改革運動。此後，政府更是以粗暴的手段介入媒體的買賣。

1970 年代以後，馬來西亞多個非政府組織誕生，但大部分組織無法與政府建立制度化的溝通方式，僅有少部分的社會運動組織能與國家接觸，提出訴求、請願。

1998 年 9 月 20 日，位於吉隆坡的獨立廣場上傳來「Reformasi」（「烈火莫熄」原文是馬來語 reformasi，即改革的意思）的聲音。這是一場喚醒沈睡中的馬來西亞社會的運動。那一年，與首相馬哈迪情同父子的副首相安華遭革職並踢出黨外。

革職後的安華以受害人的姿態展開反擊，在全國各地公開演講，揭發首相馬哈迪的貪污、濫權等醜聞。此舉引發「烈火莫熄」運動，是馬來西亞近十年來最大型的社會運動，當時預估有五、六萬人走上街頭。

「打破種族的界線」是「烈火莫熄」運動的最重要的歷史意義。公正黨全國副財政羅志昌表示，一開始「烈火莫熄」運動僅侷限在馬來人族群，但到了後期華人也開始認同這個運動並積極參與。馬來西亞國會議員劉鎮東表示，這場運動以馬來人為主要參與者，不過9月20日當天，他認為有上千的華人響應參與。

過去參與社會運動是一種禁忌，然而現在「上街頭是一種 fashion (潮流)」。

學者林開忠形容現在的馬來西亞社會，人們不再害怕參與社會運動，甚至勇敢上街頭。「過去抗議的時候，當媒體或警方蒐證時，大家都會高舉布條要遮掩自己；現在上街頭是洋溢著一種希望」林開忠說。

「烈火莫熄」喚醒了沈睡中的馬來西亞社會，民眾對執政超過半世紀的執政黨愈來愈不滿意。人們開始發現他們閱讀的報紙，看的電視新聞內容都是傾向政府的時候，他們開始聚集，發出怒吼。

第四章 星星之火 足以燎原？

「烈火莫熄運動的時候，其實很多東西也在醞釀，整個社會各方面的東西也慢慢釋放出來」曾劍鳴說。1998年馬來西亞國內發生天翻地覆的政局，當時25歲的黃國富與24歲的傅向紅、曾劍鳴仍在臺灣求學，雖未參與其中，但卻牽動他們的心。「烈火莫熄」是一道希望的曙光，讓馬來西亞人民瞭解改革的重要性；也鼓舞了黃國富、傅向紅與曾劍鳴，在他們畢業返國後，投入改革運動。

2001年「528報變」華人社群覺醒

2000年11月29日的一場地方性補選中，執政黨敗給在野黨公正黨。該區吉打州魯乃區一直都是執政黨的囊中物，但這次補選中，華人卻將選票投給在野黨，執政黨馬失前蹄。

「我一回來就去助選」，在臺灣有豐富社會運動經驗的曾劍鳴畢業返國後，並未立即找工作，而是參與在野黨的補選活動。當時公正黨在怡保州舉辦的大型籌款晚宴，他大老遠從吉隆坡花費三小時的車程北上支持他們。

選後，首相馬哈迪將此次的敗選怪罪於華文報《南洋商報》和《中國報》，指責他們的報導偏袒反對黨，導致他們在該區失去華人選票。隔年，2001年5月28日，執政黨的成員黨馬華公會透過旗下華仁公司收購《南洋商報》股權，

掌控了《南洋商報》和《中國報》的所有權。此事件被稱為「528報變」或「528黃絲帶運動」。「南洋收購是因為這個補選的衝擊，因為他（馬哈迪）覺得這個報紙成為一個很重要的動員，影響他們的選情」曾劍鳴分析。

收購案消息曝光後，時任陳亞才為首的42位評論人（即報社的評論者）立即成立撰稿人聯盟（全名為「維護媒體獨立撰稿人聯盟」）抗議收購案。這是第一個以華人為首的媒體改革組織，意義重大。現任隆雪華堂（吉隆坡暨雪蘭莪中華大會堂）主席陳亞才回憶當時的情況，他說：「我們擔心媒體問題，所以聚集在一起發聲」。

撰稿人聯盟在2001年5月26日發表的「評論人停止供稿 抗議馬華公會收購南洋報社」聯合聲明中強調：

如果馬華公會收購南洋報社成功，黨營《南洋商報》與《中國報》，我們唯有從此放棄供稿予這兩家報紙，以免被利用作為言論自由的櫥窗而誤導讀者。與此同時，《星洲日報》與《光明日報》公開否認其涉及收購的傳聞以及平衡報導反收購新聞與言論之前，我們也一律停止供稿。

撰稿人聯盟的成員多來自不同背景的評論人，如學者莊迪澎、政治人物羅志昌、社會運動者黃進發等人。他們主張馬華公會不應該插手媒體的經營權，因為會使該報失去新聞專業，也會影響華文報業市場的競爭。除此之外，他們亦擔心

《星洲日報》介入收購案，將壟斷國內的中文報業市場。《星洲日報》的老闆張曉卿更被認為是此收購案的幕後黑手。因為《星洲日報》報業集團企劃總經理離職後，空降南洋報業集團財務總管。種種跡象顯示張曉卿參與這次的收購案，但是他始終堅決否認涉及此事件。

南洋報社收購案爆發後，許多人加入「528報變」運動，報社員工、年輕學子、華社團體以及其他族群團體。他們占據報社門前支援內部員工、到馬華公會總部前高舉布條抗議。曾劍鳴也是其中一位參與者。當時他在吉隆坡尊孔獨立中學擔任教職，平日教書因此許多活動都無法出席，但只要他有空就會參與，例如馬華公會總部前靜坐抗議的活動。雖然平日要上班，但是他積極參與抗議活動。曾劍鳴開始接觸改革圈子，同時也認識不少社會運動圈子的人，例如黃進發便是在那個時認識的，兩人日後在改革運動中成為戰友。

黃進發是一位活躍的社運分子，積極推動國內的改革運動。他是「乾淨與公平選舉聯盟」(BERSIH)活動的策劃以及核心人物。該活動前後舉辦了三次，成功吸引上萬人走上街頭。他們的訴求是要一個公平、沒有黑箱作業的選舉。大學就讀馬來西亞的大學，在英國取得博士學位的黃進發，雖然未曾來臺灣唸書，但深受臺灣的學者的影響，如李敖。「我知道可以去多遠，我就一步一步走。這點是受李敖影響，他曾說：『我年輕的時候不太敢激進，因為我怕我年老時太保守』」。

黃進發越挫越勇，面對困難也處變不驚。即使在2009年5月5日被警方拘留，但並未影響他要推動改革運動的決心。當時警方以《煽動法》逮捕他，因他發起「一個黑色馬來西亞」運動抗議執政黨以惡劣的手段奪取霹靂州州政府的政權。

「一開始我還沒有參與那麼深」，「528報變」發生時傅向紅還在陽明大學碩士班。2001年傅向紅從臺灣畢業返國，當時她並不知道自己的未來在那。一直到2002年新紀元學院（馬來西亞華人成立的第二間大專院校）媒體研究系邀請她擔任講師。「其實我是物理治療系出生，研究所是唸衛生福利政策，後來我在媒體研究系教課，那就得瞭解馬來西亞媒體生態。」非媒體科系出生的傅向紅在臺灣唸書期間，她關注文化再現問題。因為教書的關係，她更是大量閱讀政治經濟學的研究，努力瞭解國內媒體的生態以及問題，此外，她也積極投身於馬來西亞的媒體改革運動。

與傅向紅一樣，「528報變」發生時，黃國富還在臺灣唸書。他說：「我不是WAMI（撰稿人聯盟）裡面的成員，但是主席、秘書等等我們都熟。2001年當時我人還在臺北，所以我那時候就沒有參與，回來之後，跟他們有些認識、會討論相關的一、兩個問題。」2003年從臺灣返國後，黃國富也在新紀元媒體研究系任職。雖然待遇只有在《蘋果日報》的一半，但是對物質要求不高，這樣的薪水還算能夠「養活自己」。與傅向紅同為同事的黃國富，在改革運動中也會相互

幫忙提供意見，與改革圈子關係緊密。2006年，黃國富再度返臺就讀世新大學傳播博士班。

「528報變」到了2006年上演大逆轉。當初傳出馬華公會收購報業的消息時，《星洲日報》老闆張曉卿矢口否認參與其中。一直到2006年10月17日，馬華公會將手中的二成一的股權賣給張曉卿，證實外界的揣測，引起華人社會的不滿。因為這一來張曉卿掌握了國內的四大報華文的經營權，市場率高達九成三以上，成為國內最大的中文媒體集團，沒有競爭對手可與他抗衡。

反對媒體壟斷運動再崛起，撰稿人聯盟高舉「反對政商壟斷媒體，捍衛自由多元競爭」的口號。他們舉辦多場座談會，指責馬華公會不應該出售南洋集團的股份，此舉將讓星洲集團壟斷華文報業市場，導致言論集中。11月3日發起「反對媒體壟斷」的和平請願活動，分別在《星洲日報》吉隆坡總部，以及該報國內三個辦事處前，吸引許多年輕學子、學者參與。

撰稿人聯盟再出發

2005年撰稿人聯盟也再度活躍，撰稿人聯盟主席黃進發表示：「後面三年我覺得很重要的一個人是曾劍鳴」。曾劍鳴在2005年加入撰稿人聯盟擔任秘書。為什麼會在此時加入組織呢？他解釋：「因為整個社會被壓抑太久、太多事情發生，

需要組織出來發聲」。2003年之後撰稿人聯盟幾乎處於停滯的狀況。

曾劍鳴主動積極參與稿人聯盟的運動，也是因為他在臺灣唸書的關係。「在臺灣時，其實並沒有多關注媒體獨立、公共電視這樣的問題，反倒是浸淫在言論開放的環境中，學習到開放討論、倡導新穎觀念的重要，因此返馬時希望塑造思維開放，學習社會評判知識的環境。」他要捍衛國內的媒體自由，因此他積極推動媒體改革運動，不僅關注媒體壟斷問題同時也廣泛探討國內媒體的現象，例如記者倫理等媒體相關問題。

2005年11月23日《中國報》報導警方虐待拘留所人犯事件，報導指出一名疑似中國籍女子遭馬來西亞警方懲罰，全裸蹲在警員面前。但《中國報》在未查證該名女子的身分而認定該名女子為中國籍女子。最後經警方調查後指出，報導中的女子並非中國籍女子，而是馬來西亞公民。《中國報》為此付出慘痛的代價，該報的總編輯莊宗南與執行編輯黃兆平為此事件離職。

當時撰稿人聯盟、獨立新聞中心、隆雪華堂等NGO組織聯合發表聲明稿，他們認為報社就此事件應該向社會大眾道歉、澄清。但他們嚴厲譴責政府不應該插手編輯部，否則將導致媒體自我設限。此外，他們亦認為政府藉此轉移警方濫權的事實，因此要求政府要正視警方的濫權而不該模糊焦點。

除了聲明稿外，曾劍鳴等人也到人權委員會呈交備忘錄，要求正視警方濫權

的問題。這是他第一次主辦，雖然過去在臺灣有豐富的社會運動經驗，但他不免擔心警方鎮壓。「在這個人權委員會前面集會，會不會有警察來啊？就是沒有經驗。然後那時候沒有警察來，基本上是沒有什麼東西。」曾劍鳴笑說。最後，他擔心的事情並未發生。是否會擔心被警方秋後算賬？曾劍鳴說：「小卒子，沒有人要！」

2003年，曾劍鳴離開任職三年的《東方日報》後，進入隆雪華堂上班。「我是負責民權委員會的秘書工作。我把民權委員會跟WAMI（撰稿人聯盟）兩個東西一起做，只要是媒體相關的議題，會用兩個組織的名義出（文告），然後也利用雪華堂這個平臺去推動更多這種東西」。

1923年成立的隆雪華堂是華裔社團聚集的地方，是社會與政府之間的橋樑。同時他們亦關心社會各種議題，如華教問題、「528報變」等議題，提供社會討論時事議題的場域。當時曾劍鳴試圖將兩個組織結合，透過隆雪華堂在華人社會的影响力，讓更多人關注媒體的問題。

2006年，撰稿人聯盟眼看無法動搖收購案的結果，因此決定「放棄拯救南洋」的核心目標，而將組織的目標轉型，專攻媒體法律問題。「我們明確放棄拯救南洋，所以整個想法是去打媒體法律。我們就跟其他人拉在一起。整個想法是覆巢之下無完卵」。時任主席黃進發表示，他們拉攏不同族群的媒體組織，聯手

抵抗政府。同時他們架設「黃絲帶網站：維護媒體獨立撰稿人聯盟」

(<http://wami528.wordpress.com>) 網站探討媒體議題，定位為「論述型組織」。在

〈黃絲帶網站開篇辭——獨立之媒體，自由之議政〉一文中，訂出該組織的三

大方向：政治制度批判、媒體專業進步以及自由公平競爭，希望藉此網站提供公

眾討論以及分享理念的平臺。他們邀請學者、評論人不定期提供文章或針對社會

上各種議題提出他們的觀點，如傅向紅、曾維龍等人。但撰稿人聯盟成員來自不

同領域，最後因沒有共識而漸行漸遠，導致組織停擺。

曾劍鳴努力推動媒體改革運動，但不得不面對殘酷的現實。「很多時候是實務的東西，有沒有人？有沒有錢？有沒有資源？理論的架構方向我們很早就有了，但是沒有資源、沒有人我們做不到」曾劍鳴無奈表示。至今，網站依然存在，記錄著過去在馬來西亞媒體上發生的故事，雖然短暫但意義非凡。

2002年《東方日報》創刊 打破壟斷的華文報市場

2001年南洋報社遭收購後，華文報業市場出現全新的平面媒體——《東方日報》。該報創辦人是東馬砂勞越啟德行集團老闆劉會幹，同時也擁有另一家華文報《詩華日報》，該報僅在東馬發行。《東方日報》的出版執照是購買自停刊的《人民日報》，但一直未取得印刷執照。2002年9月30日嘗試出刊的《東方日

報》，但是政府以無照出刊為名遭勒令停刊，同時也吊銷其出版執照。根據馬來西亞《1984年印刷機與出版法令》規定，報章、雜誌必須取得報章出版執照與印刷機執照後方能出刊。同時內政部長負責審核，且每一年都必須重新申請。停刊後，創辦人劉會幹拜訪了首相馬哈迪和副首相阿都拉爭取執照。

當時的總編輯潘友來在《總編輯真相檔案：馬來西亞華文報歷史補白》書中披露，政府是有條件讓《東方日報》出刊，也就是政府提出一份黑名單，名單上的六人不能在《東方日報》上班。據聞該六名人士是當初抗議馬華公會收購案的主要人物。幾經波折，《東方日報》終於在2003年1月1日正式出刊。

在《東方日報》草創時期，曾劍鳴就進入國際新聞組，成為最早的員工。他表示，創刊時期報社內瀰漫「神秘」的氛圍。「怎麼規劃，主任都會保留，他不會告訴你」，他回憶當時創刊的情況。《星洲日報》非常想知道新報紙的設計和內容，甚至派人在報館外守候，就是想要掌握《東方日報》印刷時間、截稿時間。

《東方日報》發行第一天就遭政府勒令停刊，但曾劍鳴表示已在他們意料之內，因為「政府一定會打壓你啊！」。雖然無法出刊，但他們依然持續寫新聞、排版，唯一不同的是，沒有紙本。

曾劍鳴滿腔熱血加入《東方日報》，可是報社過於著重在批評對手，導致內部人才慢慢流失。待了三年，曾劍鳴最後也選擇離開了《東方日報》。

《東方日報》打著「反壟斷」的旗幟，卻也將他們侷限在此框架內。「悲情的訴求下攻擊對手很不理性，每天的說詞都一樣，會變得自我消費。我們也沒有進步，沒有更好的內容給讀者。」曾在《東方日報》任職的謝偉倫說，最後許多有志之士紛紛離開《東方日報》。

但《東方日報》的創刊也讓罷寫的評論人有了另外一個平臺。因為提出罷寫後，改革理念更難傳遞給社會，然而《東方日報》提供了另外一個管道。傅向紅、黃國富也利用這個平臺積極投稿，將改革理念的種子散播到社會中。

網路媒體崛起 威脅主流媒體的地位

「這是國陣在本屆大選中的最大敗筆，也使國陣蒙受有史以來最大的失敗。……在大選競選期間，國陣的網絡電子宣傳戰輸得一敗塗地，那不是因為我們的反應慢，而是我們忽略了網絡電子宣傳戰的威力。在這方面，我們確實犯了很大的錯誤。」——《光明日報》，〈忽略電子戰5州政權 首相：我錯了〉。

這是2008年第十二屆大選後，首相阿都拉公開承認他們的失敗，也顯示網路的重要性。1996年，首相馬哈迪為了促進國家科技發展，而打造「多媒體超級走廊」。為了吸引外資進駐，政府承諾「不審查網路」，讓網路媒體有機可乘迅

速發展。網路媒體的崛起及其影響力遠超乎執政黨的想像。

《當今大馬》(Malaysia Kini) 是第一個成立的英文媒體網站，成立於 1999 年第十屆全國大選前九天，草創時期的《當今大馬》僅有十四名員工，他們主要經費來自國外機構贊助，例如設在曼谷的東南亞報業聯盟(South-East Asian Press Alliance) 以及設在紐約的媒體開發貸款基金(Media Development Loan Fund)。媒體開發貸款基金擁有《當今大馬》百分之二十九的股權，引起社會的質疑。因該基金的其中一個資助單位是索羅斯所主持的開放社會基金會，因此外界質疑《當今大馬》報導公正性與正確性。

雖然《當今大馬》成功規避法令順利上線，吸引不少讀者的關注，同時也招惹警方數次上門檢舉。例如 2003 年 1 月，執政黨舉報《當今大馬》刊登的一則讀者投書涉及誹謗與煽動族群情緒。警方上門突襲搜查，帶走辦公室的電腦器材，同時總編輯顏重慶及四位編輯也被傳召到警局。兩年後警方結案無人被起訴。

2005 年《當今大馬》推出中文版，希望能夠吸引不同族群的讀者。同年另一個網路媒體《獨立新聞在線》也於 8 月創刊。與《當今大馬》不同的是，《獨立新聞在線》只有中文版，主要以華人讀者為主。

擔任董總法律顧問的饒仁毅是《獨立新聞在線》的創辦人。為什麼會要創辦媒體？他的回答：「528 是重要的因素」，更重要的是他內心有一股正義感使然。

「我也有從政的念頭，最後沒有實現。但是對這種社會不正確的時候，我們潛意識裡面，受到李敖、柏楊的影響，他們講出我們不敢講的。」因此，他才會想要創辦新的媒體，讓社會大眾能夠聽到更多不同的聲音。

「第一，你不用申請准證，第二比較簡單。你不需要派報紙，不需要代理。你只要有人可以寫」饒仁毅表示，相較於平面媒體的諸多限制，目前國內的法令無法約束網路媒體。於是，他找了莊迪澎討論；達成共識後，他們立即著手成立《獨立新聞在線》。

莊迪澎認為，《獨立新聞在線》本身就是媒體改革的工作。他驕傲的說：「獨立跟傳統編採不一樣。它不只是做一般的採訪，我們做深度的報導。我對一些事情我有執著，我有看香港的網站。我們是走深度報導的路線，我也有參考其他的，我自己也有想法，我想要設計一個馬來西亞的風格」。

相較於《當今大馬》有國外資金挹注，《獨立新聞在線》的資金全由饒仁毅一肩扛起。當時他籌得一百萬馬幣（約新臺幣九百五十萬）的資金，僅能勉強支付兩年的開銷。雖然資金籌措不易，但饒仁毅從不讓《獨立新聞在線》斷炊。談起當時募集資金的過程，饒仁毅苦笑說：「沒什麼啦。」

雖然饒仁毅是《獨立新聞在線》的老闆，但是他從來不會說：「你們可以不報這則新聞嗎？」。《獨立新聞在線》前總編輯莊迪澎表示，《獨立新聞在線》最

重要的特色是老闆不干預編輯室。即使面對輿論的壓力，饒仁毅也從未干預《獨立新聞在線》的內容。例如 2008 年《獨立新聞在線》報導，《星洲日報》女記者在部落格上控訴遭華教元老陸庭諭性騷擾事件。新聞曝光之後，引起社會軒然大波，《獨立新聞在線》成為眾矢之的。各種陰謀論出現，有「華教鬥士」之稱的陸庭諭在華人社會中地位舉足輕重，因為他積極推動華文教育保留中華文化。饒仁毅回憶當時情況忍不住落下男兒淚。因為當時他飽受批評，甚至被外界指責他們破壞華人社群的和諧。面對各種輿論，饒仁毅都默默承受。

曾劍鳴離開《東方日報》後，期間不斷轉換工作。2010 年，他進入《獨立新聞在線》一直至它熄燈的那一刻。在《獨立新聞在線》上班「尺度上你就不用去想這個可不可以，你要想的是法律問題，會不會造成誹謗、訴訟的法律問題」。在《獨立新聞在線》工作期間，曾劍鳴也更瞭解馬來西亞媒體的生態，知道媒體問題所在，「一開始也是編輯，後來就慢慢越來越多採訪。也比較有採訪經驗，也認識到記者群是怎樣的一群人」。

2011 年《獨立新聞在線》面臨資金危機，饒仁毅無法找到金主而被迫停刊。當時《獨立新聞在線》的員工不想讓苦心經營多年的心血白費，他們從饒仁毅手中接下《獨立新聞在線》，發起自救行動尋找新的金主。陳慧思接下總編輯的重擔後，除了每天必須處理稿子的工作之外，她還必須四處籌措資金，她坦言當時

壓力很大。當時他們與《當今大馬》合作，推出聯合訂閱試圖挽救。雖然此舉讓《獨立新聞在線》暫時解除危機，但是非長久之計。最終，《獨立新聞在線》在2012年8月31日宣佈停刊。

借力使力的公共之火

2003年啟播的「嘩！FM」是國內第四家中文廣播電臺；它與ntv7同步廣播華語新聞，開創國內媒體的先例。該電臺的節目「下班紅綠燈」，邀請朝野領袖、民眾與主持人探討社會公共議題、政治議題，屢創高收聽率。

但，2005年8月「嘩！FM」卻傳出停播消息，該臺的執照持有公司Natseven TV，因公司與債務重組的關係，必須暫停服務。當時「下班紅綠燈」節目的主持人發起連署活動，同時也舉辦講座，要求能源、水務及通訊部長林敬益協助，讓廣播臺能夠逃過停播的命運。

根據《1998年通訊與多媒體法》規定，能源、水務及通訊部長擁有絕對的權利決定廣電資源的分配。許多聽眾連署要求林敬益協助，不過林敬益卻以「一百萬人也阻止不了關臺」，他認為「嘩！FM」的停播全屬商業考量，政府不宜介入。

最後，Natseven TV將該臺賣給首要媒體集團（Media Prima Berhad），而該

集團的幕後老闆是執政黨的成員黨巫統所控制的公司。至今，該集團成為擁有馬來西亞所有免費電視臺和廣播電臺。

對此，撰稿人聯盟發出聲明稿聲痛批執政黨介入媒體經營權。

馬來西亞的廣播／電視界，無法培養出清新的公共論域或照顧弱勢需求，原因有二：(1) 國家沒有訂定透明且清楚的頻波分配政策……；(2) 能源、水務及通訊部長擁有最後權力決定……。這都顯示國家廣電政策充滿保守威權色彩，缺乏開放性的競爭，不能提供自由言論的制度保障與發展。……

「NTV7 華語新聞」和「嘩FM」面臨停播，是國家縱容黨國資本挾持廣電資源造成。

除了嚴厲譴責馬華公會的行為外，他們提出清楚的改革方向。「長期而言，我們應該逐步推動公共廣電的設立，成立獨立的遴選委員會，負責遴選電臺、電視臺的管理委員會，其組成必須維持獨立性與公共性。」

傅向紅和黃國富也分別在《嘩！停播了——FM 停播紀實》書中提出「頻波資源分配」、「廣電政策」的論述，討論媒體自由化和公共化的優缺點。這是第一次有馬來西亞學者提出「公共化」的概念，希望能夠從制度面探討廣電政策，而不是訴諸於個人情感或華社的文化情結。

身為撰稿人聯盟成員的傅向紅表示，提出「公共化」的概念是受到馮建三的

《廣電資本運動的政治經濟學》一書的影響。她希望能夠導正視聽，讓社會不僅關注經營權的買賣，而是聚焦在媒體自由的問題上。傅向紅不諱言地表示：「我們的狀況比較像 80 年代末，臺灣戒嚴前後那段時間」。

針對「嘩！FM」的停播，黃國富不斷投稿至媒體上，希望灌輸社會大眾「公共化」的重要性。他的文章〈媒體公共化的重要性〉、〈黨政應推出媒體〉不斷強調媒體公共化的重要性。目前公共化是國際趨勢，因此他認為被政黨操控的媒體生態最好的解決方是將其公共化，將媒體還給閱聽眾。根據他的觀察，馬來西亞要推動公共電視是可行的，只要政府不再介入媒體的經營權，將現有的國營媒體改制為成公共電視，不必重新建臺。他認為臺灣的公共電視有參考價值，可是不能完全效仿。因兩國國情不同，如馬來西亞族群問題、政治環境等外在因素與臺灣有天壤之別。

2010 年，馬華公會所有的 988 中文電臺的清談節目「早點說馬」主持人迦瑪、行政總裁黃俐娥、高級節目總監陳嘉榮等人無預警遭停職。時間相當敏感，發生在馬華公會會長改選結束後，引起外界的關注。當時馬華公會會長翁詩傑與候選人蔡細歷兩人爭取新任會長一職，最後由蔡細歷獲勝成為馬華公會新任會長。

蔡細歷上任後，988 電臺立即公告「人事異動」。行政總裁黃俐娥是前任會

長翁詩傑的關係而進入電臺，遭停職的員工也都是黃俐娥的團隊。他們在馬華公會會長選舉期間，「挺翁反蔡」的政治立場鮮明。因此在選舉結束後，他們遭秋後算賬是預料中的事情。

針對此事件，在 2010 年 11 月 11 日以傅向紅為首的 23 名媒改人士提出「廣電媒體改革建言書」。此事件也引起社會關注，發起「一個噤聲馬來西亞」運動。在「廣電媒體建言書」中，他們呼籲馬來西亞國內關心言論自由、出版自由、媒體獨立與民主運動的公民，能攜手合作推動廣電媒體改革及《通訊與多媒體法令》、《電檢法》等法律規定，期許政府能鬆綁對媒體的法律限制。同時，他們也延續之前「嘩！FM」事件的理念，主張電波是公共財產，應是獨立運作的「公共受託人模式」管理方式，而不是由政府或執政黨所擁有。除此之外，他們希望能推動國營電視臺轉向公共電視模式，而非黨國意識型態控制，應以公民與弱勢社區的需求為主；同時讓私營電視臺能在一個開放、平等的平臺公平競爭，杜絕朋黨財團壟斷。

當時社會大眾將焦點聚焦於主持人迦瑪身上，有人同情迦瑪的遭遇，也有人不同意迦瑪。他在會長選舉結束後，主動與新任會長蔡細歷見面，也讓外界質疑他見風轉舵以求自保。但傅向紅認為，「988 事件」應該回歸到馬來西亞不完善的廣電政策，而不是訴諸於個人的情感。於是她找黃國富、曾劍鳴等人討論要如

何轉移事情的焦點。「廣電媒體建言書」是他們三位一起構想，曾劍鳴為起草人，他們試圖扭轉事件的焦點。除了提出建言書之外，傅向紅也與隆雪華堂合作舉辦講座，抗議政府介入媒體的經營權，同時他們也將此建言書交到國會。雖未成功推動改革，但在馬來西亞歷史上留下一筆，傅向紅覺得這是該運動的成果。

此外，傅向紅亦以寫文章的方式積極教育社會大眾，〈威權國家的偽市場機制〉、〈反思保臺的情感動力〉、〈廣電自由化與公共化比較〉、〈通訊多媒體法與廣電運動〉等相關投書。她的目的是希望能導正視聽，讓社會瞭解公共化媒體的重要性，以及灌輸他們正確的媒體改革資訊。

2006年黃國富離開馬來西亞，於2010年返國。返國後他任職於新紀元學院，積極撰寫文章，且視教育作為媒體改革運動的一環。黃國富認為，馬來西亞的傳播科系以技術為導向，鮮少有批評理論的課。「現在學生要求的就是技術取向。所以你給他太多理論、批判的，基本上也不太會被接受或歡迎」。因此，黃國富最重視培養學生，「教書工作裡面有沒有辦法培養出一批年輕的學生，接下來他們唸書、工作，對這個有熱情，然後也願意去啟動（媒體改革運動）」。雖然鮮少在活動場合看到黃國富的身影，但他正默默將改革理念的種子撒下，培養下一代的媒體改革運動者。

1999年「烈火莫熄」後，當權者力量鬆動，國內發生重大的變遷，許多社

會運動組織出現，挑戰執政超過半世紀的巫統。傅向紅、黃國富與曾劍鳴也在這個階段試圖將媒體問題放大，引起社會關注。他們在有限的資源內，用自己的力量試圖點燃媒體改革運動的火苗。雖然改革火苗無法燎原，但改革的火苗已散播至國內。

第五章 野火燒不盡 春風吹又生

回首來時路

1999年「烈火莫熄」後，馬來西亞媒體發生改變，政黨介入媒體經營權、網路媒體成立。當中許多不同背景的運動者積極投入，點燃改革火苗，試圖改變國內的媒體生態。但外在因素的限制下，馬來西亞媒體改革運動者面對重重困難。

「我覺得臺灣戒嚴前後那段期間知識分子都扮演很重要的角色，可是馬來西亞這個部分是嚴重缺席的」，傅向紅認為臺灣的學者積極參與改革運動，然而馬來西亞知識分子不願意參與公共事務的討論。「記者、媒體工作者或者是學院裡面的老師都是缺乏一種公共參與的傳統」，她認為缺乏學者參與的社會運動，將導致學界與社會的脫離，也影響改革速度。

《獨立新聞在線》前總編莊迪澎也有相同的感受，目前馬來西亞國內的學者都自我保護不願多談。他認為，臺灣學者、教授人數多，且願意投入改革運動。但馬來西亞卻不一樣，「我們能找到多少學者？沒有。我們不要侷限在學者，新聞從業員，也沒有多少個」。要如何動員，是馬來西亞媒體改革運動亟須關注的問題。

此外，馬來西亞媒體改革運動亦面對族群、語言等問題，要如何突破這些限

制，讓不同的族群進入組織，也是媒改運動者亟須解決的。1998年成立的獨立新聞中心（Centre for Independent Journalism）是目前較有規模的馬來西亞媒體改革組織。但該組織主要是以英文作為媒介語言，無法觸及中文圈子，其影響力依舊有限。

曾擔任《獨立新聞在線》記者，目前是民主行動黨婦女組全國副宣傳秘書黃書琪贊許黃國富、曾劍鳴與傅向紅的勇氣與作為，因為他們試圖將媒體的問題提出、教育社會。但她亦認為語言的限制，導致他們的運動侷限於中文圈子無法觸及其他族群，也無法迫使政府進行傳播政策的討論。

《獨立新聞在線》馬來版編輯林宏祥肯定他們的作為，而且認為他們已經盡了最大的努力推動改革運動，但現實因素侷限媒體改革運動的發展。黃國富則認為馬來西亞媒改運動者身兼多職，且無法全心投入運動中，也是導致媒改運動無法順利推動。

期待遍地開花的媒改運動

「這兩三年來，我覺得民眾慢慢開始感覺到主流媒體的問題了。那特別是308（第十二屆大選）過後整個社會動起來了。」傅向紅觀察，人們開始參與社會運動後，他們發現媒體是有問題的。「主流媒體怎麼沒有報導我的活動，或者是主

流媒體怎麼會是用這樣的角度報導」，她認為這是好現象，讓社會瞭解媒體的重要性。

網路、「臉書」亦是馬來西亞媒體改革重要的媒介。許多年輕人透過「臉書」動員，同時也開始批判主流媒體的報導、利用新媒介提供不被主流媒體報導的消息。曾劍鳴認為「臉書」在馬來西亞社會運動中扮演重要角色，社會大眾開始監督媒體、關心公共議題。要如何讓一個議題能夠提升到關懷公共議題的層次是一個難題。因此培養高素質的公民也相對重要，讓他們能深入探討社會議題，促使改革運動的形成。

黃國富認為臺灣的媒體改革運動不是一蹴而就，也是經過多年努力才有今天的成就。他樂觀期待，總有一天馬來西亞媒體會變得更好。根據觀察，目前馬來西亞的媒體圈子也並不那麼「寂寞」，改革的火苗也在各處燃燒。2012年11月，一群馬來西亞社會運動者創辦《向陽花》，將不同議題整合出版，並提供中文與馬來文版本，免費派送給社會。《向陽花》主編陳慧思表示，受限於目前馬來西亞的出版法令，他們一直以不同的名字出版，例如第一期名為《向陽花》而最新的一期則是《小黃花》。雖然隨時可能面對政府的裁罰，他們堅持繼續走下去，就是希望能夠讓國人能夠聽到不同的聲音。

此外，國會議員劉鎮東認為，目前華文媒體依然是被《星洲日報》壟斷市場，

但是在英文圈子已經發生微妙的變化。創刊已有十四年的《當今大馬》，除了網路媒體之外，他們在今年成立 KiniTV 涉足電子媒體。此外，不少網路媒體也辦得有聲有色，例如 *The Malaysian Insider*、*Focus Malaysia* 等。劉鎮東認為目前馬來西亞閱聽眾的習慣逐漸改變，高度依賴網路媒體而不是仰賴傳統的紙媒。他觀察，這種改變已經在英文圈子開始發酵，中文媒體是否會一樣的發展，值得觀察。

凡走過必留下痕跡

目前，三位主角的人生也有轉變。2012 年《獨立新聞在線》停刊，曾劍鳴不得不尋找新工作以維持生計。休息一段時間後，他依然選擇投身非主流媒體，擔任《當今大馬》中文編輯，繼續他的「改革運動」，「因為我會把自己的工作看成是民主改革的一環」。2009 年傅向紅進入馬來西亞理大博班就讀，而且選擇她的專長醫療衛生福利，因為她認為「媒體問題已經很多人關心」。目前黃國富在今年六月離開學界，尚未規劃未來的工作。

傅向紅、曾劍鳴黃國富原本的生命是三條平行線，來臺唸書，讓他們的命運交匯在一起，成為改革運動中的戰友。他們種下「公共化」的種子，在過去不斷強調媒體自由、言論自由為改革口號之外，提出改變馬來西亞媒體生態的方法。

「公共化」對許多人是陌生的，已在社會中發酵，例如反對黨民主行動黨在剛過

去的大選中，他們的競選宣言中也提到公共電視的概念。民主行動黨婦女組全國副宣傳秘書黃書琪表示，除了公共電視之外，他們也積極推動地方電視臺，希望能夠顧及各個族群的需求。

三位主角在留學臺灣期間，是他們的人生重要的階段。回國後，他們積極參與國內的媒體改革運動，但現實環境中，讓國內媒體改革運動屢戰屢敗。馬來西亞媒體改革運動何去何從？是否持續從臺灣社運經驗汲取養分？值得關心馬來西亞媒改運動人士密切觀察。

— 報導企劃案 —

第一章 問題意識

第一節 報導動機

媒體，在馬來西亞執政者眼中是政府的宣傳工具，掌控媒體機構就能主導民意，如此一來政權就能穩定的延續下去（黃國富，2008a：285-286）。馬來西亞於1957年脫離殖民統治獨立後，由巫統（全國馬來人統一機構）、馬來西亞華人公會（以下簡稱馬華公會）和馬來西亞印度人國大黨組成執政聯盟，共同治理國家（林勇，2008）。馬來西亞政府利用法律來限制媒體，目前超過四十七條法律是與媒體相關，例如《1984年印刷機與出版法令》、《1972年官方機密法令》和《1957年誹謗法令》等，當中又以《1960年內部安全法令》最讓人詬病，內政部長可未經法院審訊下扣留被認定危害國家安全的人、有權查禁被認定會危害國家安全的書刊（莊迪澎，2009：174-175）。如1987年，當時首相馬哈迪以內安法逮捕異議人士，同時取消三家報社的出版許可證（黃國富，2008b）。

除了使用法律途徑約束媒體之外，馬來西亞政府控制媒體所有權，讓與政府關係良好的財團掌握媒體的所有權（黃國富，2008b）。馬來西亞兩家無線電視臺（TV1和TV2）屬於政府所有，主要是協助政府的政策宣傳（Juliana, 2006:3-5）。2003年8月成立的首要媒體集團（Media Prima Sdn. Bhd.）由巫統所掌控，該集團握有國內大部分無線電視臺，例如：TV3、ntv 7、channel 9和八度空間（8TV）（Juliana, 2006:3-5）。此外，首要媒體集團觸手也深入平面媒體，如：《新海峽時報》（*News Straits Times*）、《馬來郵報》（*The Malay Mail*）、《大都會日報》（*Harian Metro*）、《每日新聞》（*Berita Harian*）等國內主要的馬來文與英文日報（莊迪澎，2009：176-177）。馬華公會在1979年控制了《星報》（*The Star*）、巫統則是直接

控制《馬來西亞前鋒報》(*Utusan Malaysia*)。在華文報方面，目前則是由與政府關係良好的商人張曉卿壟斷，他掌控了大部分華文報，如：《南洋商報》、《星洲日報》、《光明日報》與《中國報》。《東方日報》是少數不受政黨或政府控制的華文報(莊迪澎，2009：178)。馬來西亞政府不僅透過法律途徑約束媒體，同時也控制媒體的經營權，讓國內媒體幾乎沒有喘息的空間。

在如此嚴峻的環境之下，仍然有不少有志之士投入媒體改革運動。根據過去的文獻，我們可以發現媒體改革運動從未間斷過。2001年發生的「528報變」，當時馬華公會投資的公司華仁控股私人有限公司(簡稱華仁控股)，以《星報》集團(The Star Publications)的名義收購南洋報業控股(林德順、黃進發、黃家偉、王宗麟，2001)。到了2006年10月17日，馬華公會又將手中的21.02%的股權賣給張曉卿，導致國內華文報業市場被張曉卿一人壟斷(曾維龍，2007)。「528報變」引起整個社會不滿的情緒，四十二位撰稿人(即報社的評論者)成立「維護媒體獨立撰稿人聯盟」(以下簡稱撰稿人聯盟)，決定不供稿給四大報，表示對於政黨介入媒體的不滿(黃國富，2008b)。

隨後在2010年，988中文電臺的清談節目「早點說馬」主持人迦瑪慘遭強制停職，同時該節目的其他主持人與行政總裁及高級節目總監遭停職。由於該廣播電臺屬於馬華公會所有，當時適逢馬華公會會長改選，新官上任借刀殺人營造寒蟬效應(《獨立新聞在線》，2010年8月20日)，更是讓不少人心寒。此事件也引起社會關注，發起「一個噤聲馬來西亞」運動。在2010年11月11日，以學院媒體系講師傅向紅為首的23名媒改人士提出「廣電媒體改革建言書」，希望改變馬來西亞的廣電制度，走向公共化制度。

除此之外，為了打破被壟斷的媒體環境，不少人士透過網路創辦新媒體，讓民眾能夠接收到另一種聲音。《當今大馬》(malaysiakini.com)是第一個以媒體企業模式經營的原生新聞網站(莊迪澎，2009)。第一個中文的網路媒體《獨立新聞在線》也於2005年成立，希望讓華人能夠聽到更多主流媒體無法報導的真相。不管是透過媒體改革運動還是創立新興媒體，他們的目的就是希望能夠在嚴峻的媒體環境中突圍。

過去研究馬來西亞媒體的文獻中，已關注運動的過程與條件，但是尚未關注運動中的行動者。本文發現，晚近從事媒體改革者當中不少人都有留臺的背景。

在2010年提出「廣電媒體改革建言書」的傅向紅，1999年進入國立陽明大學衛生福利政策研究所碩士班就讀。回國後，她曾擔任新紀元學院媒體研究系副主任。她曾說過：「我國若要改革廣電產業，那麼就必須成立一個獨立的管理機關，例如...或臺灣的通訊傳播委員會」(黃書琪，2010年8月26日)。

黃國富於2006年進入輔仁大學大眾傳播學系就讀。他畢業返國後，擔任新紀元學院媒體研究系講師，同時也積極參與馬來西亞媒體改革運動，如起草「廣電媒體改革建言書」。在受訪時，他透露國內媒體改革人士的經驗不足，因此他們只能仿效別人的經驗如英國BBC或者是臺灣公共電視等成功經驗。他本身有留臺背景，所以他想要仿效臺灣公共電視的模式運用在馬來西亞媒體改革的策略上。

曾劍鳴2000年畢業於國立臺灣大學哲學系，他在2010年擔任《獨立新聞在

線》編輯，也是「廣電媒體改革建言書」的起草人之一。除了在非主流媒體從事新聞工作之外，他也參與媒體改革運動。2005年他加入撰稿人聯盟，擔任該組織的秘書，積極爭取媒體自由權。他曾說：

臺灣的反對運動經驗告訴我們，正是民進黨充當社會運動的火車頭，結合了社會運動與政治反對運動，使得國民黨的體制受到整體的挑戰（傅向紅、曾劍鳴，2006）。

由上可知，這一群人努力在困難的媒體環境中突圍，有些人積極投入媒體改革運動，期許能從體制上改變馬來西亞媒體環境；也有人努力投入獨立媒體，提供社會更多不被主流媒體報導的消息。本文發現，他們都有類似的背景，也就是他們都是來臺求學。

過去的研究都著重在分析馬來西亞媒體的現象或媒體改革運動過程，忽略人在行動中的位置以及他們的角色是如何影響行動。因此本文希望能夠從生命史路徑來探討這群人。報導的結果能夠反映，他們的成長經驗是如何影響改革理念，以及參與媒體運動的策略選擇。

由上可知，這群人都有共同的背景，也就是他們都是來臺求學，且積極投入馬來西亞媒體改革運動。因此，本報導的主題是：他們如何形成改革的理念？那麼他們又是如何將這些理念轉化成實際行動？留臺背景以及臺灣文化是如何影響他們？那麼他們又要如何將臺灣模式帶入國內？馬來西亞與臺灣環境不一樣，要如何將這些概念在地化以適用於馬來西亞的媒體生態呢？他們對馬來西亞媒體改革運動的願景為何？因此本報導提出兩個報導主題：

1. 他們在學生時期，是否受到當時臺灣或馬來西亞社會氛圍的影響呢？他們的改革理念是如何形成？這些影響是否左右了他們日後的人生規劃？
2. 畢業後，他們投入媒改運動，策略的考量為何？他們是否將臺灣視為模仿的對象？他們又要如何將在臺灣的經驗運用在改革運動呢？如果仿照臺灣的模式，是否會碰到難題？那要採取何種策略？

本文將採用生命史的途徑來探討這群人。生命史研究強調行動者（agency）在社會事件中的重要性，它重視主體與意義的重建(Kohli, 1981:63,67-72)，將生命史放到歷史脈絡中來研究，並重新建構受訪者的生命歷程（王麗雲，2000：267-269）。研究者與研究對象是合作的關係，他們共同建構出這些生命經驗的意義與意涵（黃月純，2001：231）。

雖然生命史的研究是以個人為焦點，但是透過研究可以協助我們瞭解與詮釋社會記憶，並從中瞭解受訪者當時的社會情境。因受訪者回憶的時候，他們會根據社會情境所給予的心理構圖來探討自己的行動，因此從中透露出特定背景下特定團體的理念與行動的歷程（王麗雲，2000：285-286）。

本文採用生命史的途徑來探討這群人如何培養媒體改革的理念並將其理念實踐，除了能從他們的生命故事中瞭解理念培養的形成過程，同時可以從更廣大的歷史脈絡下，看到個人行動的社會意義與影響因素。此外，本文也會聚焦在他們回國後從事的媒體改革運動的經驗。

第二節 報導重要性

過去馬來西亞媒體改革的研究，都著重在事件的分析和過程(黃國富，2008a; 莊迪澎，2009)。他們忽略了媒體改革運動背後的行動者。運動者的生命經驗不僅會影響社會運動的產生與取向，同時也會影響行動者往後一系列的生涯發展(何明修，2005：70-90)。由此可見，行動者在社會運動中扮演重要的角色。因此，本報導希望能夠藉由生命史的途徑瞭解這群人的理念形成過程，以及他們如何將理念落實在馬來西亞媒體改革上。

本報導將會補足馬來西亞媒體研究，透過生命史的研究讓我們瞭解行動者的角色以及馬來西亞媒體改革的意義，更可以給未來馬來西亞媒體改革一些啟發。

第二章 文獻與架構

第一節 文獻回顧

過去解釋社會運動興起的理論有「相對剝奪論」、「資源動員論」、「政治過程論」和「新社會運動論」等（王甫昌，1999）。而早期的社會運動理論著重在心理現象，但「政治過程論」則是強調社會運動是一種政治現象。根據政治過程論，社會運動是一個連續的過程，研究者應該分析運動的全部過程而不是解釋運動中某個階段。McAdam 認為社會運動，是一群被排除的團體（excluded group）藉由體制外的政治影響力，達到集體的利益（McAdam, 1982:36-37）。當社會中的政治情況出現變動時，被排除的群體能夠藉組織社會運動團體來挑戰。但是在這樣的政治機會出現的時候，被排除的團體是否能夠有效率的組織起來發展社會運動，還得依賴既有組織的基礎，以及他們是否能建立「現狀不公平，應該可以被改變」的集體意識（王甫昌，1999：514）。在這個架構之下，McAdam 認為影響社會運動的主要因素包含了：被排除的團體是否有效組織、他們對挑戰成功可能性的評估，以及外在政治環境中政治聯盟的狀況（McAdam, 1982:51）。

本文將回顧過去研究馬來西亞媒體的文獻，以及他們對本報導的啟發。

于維寧（2004）探討《東方日報》崛起過程以及生存策略。他以文獻分析與深度訪談，探討「528報變」之後馬來西亞華文報業市場所處的環境狀況。研究發現，執政者除了用政治、商業手段控制報業，同時對華文報的掌控也漸趨嚴密。雖然如此，《東方日報》藉由促銷策略成功在被壟斷的華文報業市場中突圍，但是該報的新聞言論表現仍待努力。根據此研究，「528報變」後馬來西亞執政者

對報業的控制趨嚴厲，但是《東方日報》卻能在嚴苛的環境中崛起並成功突圍。

莊迪澎(2005)研究馬來西亞華人社會與媒體的關係。他以馬克思主義理論家葛蘭西的文化霸權(Hegemony)理論，檢視華人社會、國家機器、媒體三者之間的關係。同時他也從歷史脈絡中，找出上述現象的成因。此外，他也希望從「528報變」後，探討華人社會與媒體的互動關係是否產生變化。其研究結果發現，中文媒體在華人社群中占有一席之地，但是中文媒體在報導上都會避開政治，拋棄新聞自由。根據其研究，馬來西亞華人不重視媒體自由概念，進而影響了媒體改革運動的成效。

黃國富(2008a)研究馬來西亞媒體改革運動的歷程。他整理馬來西亞獨立建國後的媒體改革。研究發現，媒體改革運動實踐過程中族群問題是關鍵因素。他也發現，馬來西亞的傳統媒體屈服於執政者的掌控之下，造成他們不敢報導具爭議性的議題，進而導致媒體改革的理念與訊息無法傳遞到社會上。此外，媒體改革組織的理論資源薄弱問題，不易讓一般民眾瞭解。根據其研究，馬來西亞媒體改革行動面臨眾多問題，但是在「烈火莫熄」社會運動後，讓媒改運動出現曙光，同時發揮其功能。

黃國富(2008b)研究華人媒體改革團體撰稿人聯盟。他整理撰稿人聯盟實踐過程以及他們面對的困境。研究發現，撰稿人聯盟2001年成立，經過不斷的反省、摸索與實踐後形成媒體改革理念。但是撰稿人聯盟自詡為精英的論述型組織，要如何繼續深化與拓寬媒體改造論述是撰稿人聯盟所面對的挑戰。他認為，最近馬來西亞社會整體氛圍出現變化。即2008年全國大選執政黨遭受重創，族

群分歧在這此選舉中被淡化，馬來西亞社會呈現不同的景象，讓媒體改革組織有了較有利的發展趨勢。根據該研究，撰稿人聯盟面臨許多外在環境問題，但是他們是近年來馬來西亞媒體改革運動中較有組織的團體，同時他們結合民間力量企圖改變媒體環境。

莊迪澎（2008）探討馬來西亞原生新聞網站的現象。他以《獨立新聞在線》為其研究對象，因該網站是馬來西亞第一個中文的原生網站。研究發現，新聞網站因沒有政府機關或財團的壓力，而勇於報導主流媒體不敢報導的真相，讓弱勢族群議題被重視。從其研究可瞭解馬來西亞新媒體的生態，同時「新聞網站」這類新興媒體的長處以及他們所面對的限制。

莊迪澎（2009）研究過去十年來的政治演變如何影響獨立媒體的普及性。他整理馬來西亞媒體威權壟斷的現象和馬來西亞獨立媒體。研究結果發現，華人社會忽視對新聞自由運動有三個因素。第一，官方長期以「維持族群和諧」及「避免挑起可導致族群不滿情緒的敏感課題」作為合理化媒體管制的主要託詞，導致新聞自由的討論難以進行。此外，族群政治使華社將注意力投注在族群權益問題，同時「文化事業情結」造成華人社會把華文報業的存亡看得比新聞自由更重要。他認為獨立媒體面對的困境包含了，華人市場太小、獨立媒體的資源等問題。他指出，若要讓獨立媒體滲透到不同年齡層的讀者，印刷媒體仍是比較理想的。根據此研究，可瞭解馬來西亞近年來新興媒體以及他們所面對的問題。

曾麗萍（2010）研究在不同時期，政治、經濟、社會文化和國家機器如何影響華文報業的發展。她採用質性研究方法、資料分析和深度訪談，分析從 1880

年到 2008 年華文報業的發展。研究發現，國家是影響華文報業發展的最大因素之一。在國家力量與華社政治力量的拉扯下，華文報疲於應對兩方的施壓，反而忽略了其監督政府和協助建立民主社會的功能。此外，國家經濟政策對華文報業的影響，使報業邁向企業化和集團化。集中化後的華文報業無法進行內容上的明顯區隔，造成華文報市場飽和的狀況。研究也發現，五〇年代以來「文化辦報」是華文報的主要策略。除此之外，華文報在嚴格的媒體控制下，不敢直接衝撞政府，在報導敏感議題時自我設限、以官方報為指標等自我保護的方式。根據該研究，吾人可瞭解過去馬來西亞華文報業的歷史以及其發展的困境。

莊迪澎(2011)研究網路是如何促進馬來西亞的民主化。他以挑戰國家的控制、促進輿論多元等角度，釐清網路對馬來西亞民主化之貢獻。同時他也剖析馬來西亞經濟與政治的變遷如何提高民眾對網路的使用。研究結果，發現馬來西亞的新媒體過去十年從萌芽到煥發，在政治與經濟的壓力中殺出一條血路。根據該研究，網路成為推動馬來西亞民主化重要場域。

上述研究，涵蓋了報業分析、媒體改革運動歷程以及新興媒體的研究。對本報導而言，它們提供了過去馬來西亞媒體改革發展歷程，同時完整呈現馬來西亞報業發展。但是，這些論文僅整理出過去馬來西亞媒體發展歷程或是媒體改革運動的歷史，重視政治機會對組織的影響，卻忽略了行動者的研究。尤其是媒體改革運動中，行動者扮演重要的角色。

相較於政治過程論研究，晚近學者則重視行動者在社會運動中扮演的角色。法國社會學家亞蘭杜漢指出，社會行動者首先是公民，由個人發展與社會進步緊密聯繫。社會行動者並非各種社會運作的反映，也不是各種個人利益和慾望的總和，應探究行動者如何創造歷史，而不是將行動者放入歷史當中（舒詩偉、許甘霖、蔡宜剛譯，2002：115-125）。亞蘭杜漢認為，過去的社會行動者是對抗那些阻礙他們的傳統、習俗以及各種壓制與特權。如今，他們仍然以這樣的目的繼續抗爭，但是他們的矛頭指向了各種外在危險的機制、論詰和創新。社會學者的分析應該緊貼行動者的生命、他們未被承認的情緒、夢想以及傷痕（舒詩偉、許甘霖、蔡宜剛譯，2002：127）。

英國社會學教授McAdam（1999）認為，參與社會運動的經驗將會影響參與者的生命。他回顧過去相關的研究發現，參與社會運動的人他們後來的生活都產生了劇烈且持久的影響，如持續支持左派的政治態度、參與其他形式的政治活動、協助其他社會運動等。換言之，參與社會運動應該被列入他們的個人的經驗當中，因為這些經驗可能改變他們的人生。

過去研究馬來西亞媒體的文獻當中，僅有廖珮雯（2008）以「人」為其研究的焦點。廖珮雯研究馬來西亞華文報記者的自我認知。她以 Cooley 的「鏡中自我」與 Mead 的「概化他者」為理論基礎，再引用 Strauss、Stone 和 Goffman 強調的情境式自我認知理論，加上 Hirsch 提出的職業、組織、制度三個層次，來分析華文報記者在工作場域的自我認知。研究結果發現，記者的自尊低是因為外在結構的因素。受到馬來西亞種族不平等的因素影響，華文報記者自大又感到自卑。該研究也發現，在非主流媒體中記者的自我認知受到報社地位的影響小；主

流媒體記者的自我認知，則受到報社地位和規範與約束的影響，產生正負兩種自我認知。除此之外，報社風格也會影響記者的自我認知。根據該研究，我們可以瞭解記者在組織中的角色，以及主流媒體和非主流媒體記者的自我認知的差異。

但是廖珮雯的研究還是缺乏行動者的角度，因此本文引用臺灣學者對社會運動行動者的相關研究。

范雲（2003）研究臺灣婦女運動者生命傳記背景。她認為過往研究社會運動都著重在政治機會對於社會運動組織與策略的影響，忽略運動者以及他們的生命傳記背景。她指出，若忽略「運動者」會犯下結構的偏見，同時也無法釐清人如何利用政治機會結構的過程，來影響運動的風貌。因此范雲主張，回歸行動者的研究才能理解結構與文化的關係，並從中釐清結構與組織、策略與行動之間的關係。政治機會結構與其他環境，影響著不同生命背景的行動者，讓他們在不同的時間點進入運動當中。行動者的生命背景，會進一步影響整個運動的組織形式、議題以及運動策略上的選擇。該研究使用問卷調查、深入訪談、觀察筆記、歷史檔案等方式蒐集資料。她從1998年2月到1999年1月開始蒐集資料。其研究結果發現，九〇年代臺灣婦女運動的路線競爭，以及國家認同與性別政治的衝突，是無法透過政治機會、組織或團體的角度來看，唯有透過對運動者的個人生命傳記背景的解釋，才能釐清。根據其研究，社會運動中從行動者身上，能探究歷史結構、運動，以及個人生命傳記之間的對話與相互作用。

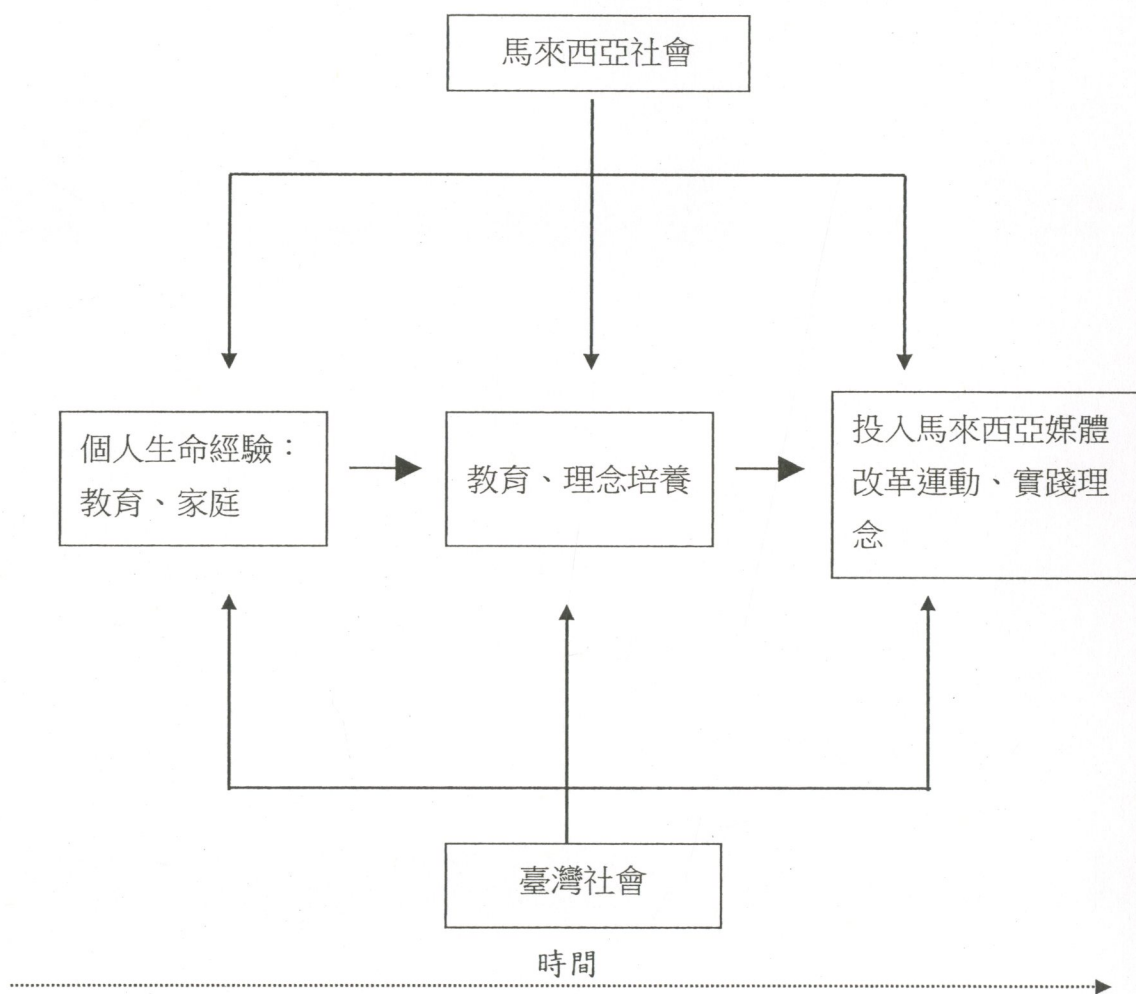
蔡士敏(2008)研究自立事件中七位主要記者。她用生命史研究法，透過文獻分析和深度訪談，建構出他們的職業生涯圖像。研究結果發現，「社會情勢」與「個人教育經驗」是影響這群自立記者當記者的重要因素。同時，傳播教育的影響他們如何認知記者角色、以及相關的倫理原則。此外，《自立》報系的整體文化與編採空間強化個人先前信念。除了關懷弱勢之外，這群記者的勞動意識與行動力，也在平常跑新聞過程累積。客觀環境來說，《自立》員工態度大都傾向支持，編輯部員工也都積極支持、願意參加連署等運動。根據該研究，從運動中看到行動者的角色，同時行動者也因為參與運動而影響他們往後的人生規劃。

管嫻媛(2008)研究《自立晚報》社會運動線記者專業意理的形成。她以生命史途徑，加上當時臺灣歷史、社會文化為背景，結合記者的生命歷程與實踐，整理出屬於「臺灣經驗」的記者專業意理圖像。其研究結果發現五位《自立晚報》社會運動線記者屬於「鼓吹者」角色，藉由報導改變社會現有結構。同時，時代因素塑造了他們的「獨特個體」，也就是時代條件影響了他們的專業意理的形成。除此之外，她也發現由「實踐」過程產生的「關懷倫理」是影響這群記者新聞專業實踐方法的重要因素。過去在《自立晚報》的記者經歷，仍影響著他們的職涯。根據其研究，藉由生命史方法，可瞭解《自立晚報》這群記者專業意理形成的過程。

第二節 研究架構

從上述文獻可得知，個人生命經驗會影響社會運動策略的選擇、運動文化等層面。過去馬來西亞媒體相關研究都忽略了大環境對組織以及個人的影響。因此本報導將採用生命史途徑，探討這群人在學生時期的生命歷程與社會脈絡，瞭解

他們如何培養改革理念，並將理念落實在馬來西亞的媒體改革運動。根據文獻回顧以及本報導採用的生命史研究途徑，以下為本報導的架構：



圖一 報導架構

第三章 報導策略

根據報導的問題意識，本報導將採用生命史途徑，探討這群人在求學階段，如何培養他們對媒體改革的理念，並將理念實踐。因此本章將探討生命史研究方法的特質、重要性與限制。

第一節 生命史的研究途徑

一、 生命史研究途徑的定義

生命史 (life history) 是質性研究中傳記研究方法之一，就如口述歷史、生命故事、自傳等研究方法(Denzin, 1989:7)。生命史是一種生命的書寫，不必然要從頭寫起，可以只關心研究對象生命的某部分。研究者透過訪談或對話建構研究對象的生命，其目的是將受訪者的生命故事置於歷史脈絡當中，瞭解人的生命的經驗內容與意義 (王麗雲：2000：267-269)。

在社會科學的領域中，我們可以將生命史研究劃分為三個時期。大約從 1920 年到第二次世界大戰這段期間，是生命史研究蓬勃時期。這時期，生命史被視為是「生命史研究法」。二戰之後到 1960 年代中期，實驗與量化取代了生命史研究。這時期的社會學領域關心抽象理論、社會結構化變項。第三個時期，則是從 1960 年代中期到現在。這階段，社會科學界有為數眾多的作品與生命史相關(丁興祥、張慈宜、賴誠斌譯，2002：30-34)。王麗雲 (2000) 認為生命史受到關注有三個因素。第一，社會科學對主體 (subjectivity) 的重視。個人生活經驗應該被關注，並從中瞭解社會互動中個人的心向意圖方法。第二，生命史對「表達」行動的重視，鼓勵不同團體表達自我觀點。最後則是女性主義的興起，讓不同的觀點或聲

音受到重視(王麗雲, 2000: 273-274)。生命史研究適合運用在社會中弱勢族群的身上, 因生命史可以提供他們說話的空間, 並讓他們的意見獲得關注。這樣可以突顯生命史研究作為強調主體性、彰顯生命獨特性的研究特質(蔡士敏, 2008: 19)。

二、 生命史研究途徑的優點

使用生命史研究方法的研究者, 他們所關注的是研究對象的過往經歷, 讓研究者不再將重心放在自己的位置看他人或世界, 而是透過他人的生命敘述, 瞭解他人的世界。同時將自己放在他人的位置上, 觀察生命中重要的事件以及該事件對他人的意義(熊同鑫, 2001: 110-111)。

生命史是從個人經驗出發, 兼顧特定的時空、社會、群體之中的事實。在歷史與社會脈絡下, 個人的主觀意識會被影響。同時, 個人的能動性與創造性, 嵌入特定時空下的社會機制與結構中, 彼此互動而創造出特殊的生命經驗(蔡士敏, 2008:20)。很多時候, 一件事情不會有明顯的因果關係, 有時候它是複雜且模糊的。藉由生命史研究, 將研究對象的生命歷程放在時空、社會脈絡之下, 研究者可以瞭解研究對象, 同時也知道社會中的角色及規則是如何產生意義。此外, 研究者可以從他們的生命經驗與想法之中看到社會的變遷, 這也是生命史研究所呈現出歷史的連續性(Goodson & Sikes, 2001:9 ; Hatch & Wisniewski, 1995:115)。生命史的結果, 可以讓研究者瞭解研究對象與歷史和社會脈絡因素的互動關係, 從中瞭解研究者所面臨的限制以及可能的出路(王麗雲, 2000: 285)。

三、 生命史研究途徑的限制

生命史研究是研究人的經歷，所以高度仰賴研究對象的記憶和敘述能力，因此可能會出現記憶消失或選擇性的回憶，而影響研究可信度（黃月純，2001：236-237）。

此外，生命史研究的推論性受到限制。因為生命史研究重視個殊性，反而會造成取樣數量的限制，影響其可推論性。同時生命史研究面對另一個問題，就是每個人對事情有不同的解釋，無法排除對立的因果解釋，也正如此，研究無法建立強大的因果關係（王麗雲，2000：287-291）。

雖然生命史研究有所限制，但是可用集體傳記的方式增加推論性。此外，研究者需要大量蒐集並閱讀相關資料，取得研究對象的信賴，讓研究對象將內心世界與研究者分享，共同建構生命故事（王麗雲，2000；熊同鑫，2001）。

第二節 報導對象與採訪規劃

一、 報導對象的選擇

根據報導旨趣，本報導鎖定有留臺背景或受臺灣文化思潮影響的馬來西亞媒體改革運動者。以下為本報導鎖定的報導對象如下：

| | 姓名 | 學經歷 | 採訪時間、地點 / 方式 |
|----|------------|---|---|
| 1. | 傅向紅 (女) | 1995 年就讀陽明大學物理治療系學士； 1999 年就讀陽明大學衛生福利政策研究所碩士班； 曾擔任新紀元學院媒體研究系副主任； 「廣電媒體改革建言書」發起人。 | 2012 年 8 月 3 日，新紀元； 2012 年 11 月 26 日，Skype |
| 2. | 黃國富 (男) | 1992 年就讀輔仁大學大眾傳播系； 1999 年就讀文化大學政治研究所碩士班； 2002 年就讀世新大學傳播研究所博士班； 「廣電媒體改革建言書」連署人； 曾擔任新紀元學院媒體研究系講師。 | 2011 年 2 月 7 日，新紀元； 2012 年 8 月 3 日，新紀元 |
| 3. | 曾劍鳴 (男) | 1995 年就讀臺灣大學哲學系； 2005 年擔任撰稿人聯盟秘書； 2010 年任職《獨立新聞在線》； 2012 年任職《當今大馬》。 | 2012 年 8 月 3 日，新紀元 2012 年 11 月 19 日，電郵 |

表格三 報導對象

此外，本報導也採訪其他受訪者以增加報導的深度。媒體工作者是最重要的受訪者之一，因為身在第一線的他們對馬來西亞媒體生態相當熟悉，能協助筆者瞭解目前馬來西亞媒體環境。其次，馬來西亞籍學者也是本報導鎖定的目標。因為他們能提出專業的分析，並且從學術的角度瞭解馬來西亞媒體環境以及社會氛圍。此外，他們亦有留臺背景，能分析、比較馬來西亞和臺灣的情況。政治改革者是關鍵人物，可提供目前馬來西亞政治的氛圍，如媒體政策的討論、他們與運動者之間的互動以及政黨的媒體藍圖。最後，本報導也採訪了其他留臺背景的學子，瞭解他們在臺灣的經驗。以下為本報導的其他受訪者：

| | | | | |
|-----|---------|------------|--|----------------------------|
| 4. | 媒體工作者 | 周澤南 (男) | 馬來西亞紀錄片導演。 | 2013年9月8日， 臉書 |
| 5. | | 林宏祥 (男) | 2004年畢業於馬來西亞理科學院傳播學院電影系； 《獨立新聞在線》馬來版編輯； 目前是自由記者。 | 2013年9月11日， Skype |
| 6. | | 陳慧思 (女) | 2003年畢業於馬來西亞大學理學院科學與工藝研究系； 《獨立新聞在線》總編輯； 現任《向陽花》主編。 | 2013年6月1日， 臺北 |
| 7. | | 鄭丁賢 (男) | 1984年畢業於政治大學新聞系學士班； 現任《星洲日報》副編輯。 | 2012年8月7日， 星洲日報吉隆坡總部 |
| 8. | | 謝偉倫 (男) | 1995年就讀政治大學政治學系； 曾任職於《東方日報》和《光華日報》； 撰稿人聯盟成員； | 2012年8月9日， 吉隆坡隆雪華堂 |
| 9. | 馬來西亞籍學者 | 林開忠 (男) | 1985年就讀政治大學心理系； 1990年就讀清華大學社會人類學研究所； 1995年就讀澳洲格里菲斯大學人類學博士； 現任暨南大學東南亞研究所副教授。 | 2013年5月18日， 臺北紹興北街的慕哲咖啡 |
| 10. | | 莊迪澎 (男) | 1996年畢業於馬來西亞理科學院傳播學院學士； 2003年畢業於馬來西亞國民大學馬來西亞與國際研究所碩士班； 2009年就讀世新大學傳播研究所博士班； 《獨立新聞在線》前總編輯。 | 2012年6月11日， 世新大學 |
| 11. | | 曾維龍 (男) | 1997年就讀中國廣州濟南大學中文系； 2007年就讀馬來亞大學文學碩士班； | 2013年6月28日， Skype |

| | | | | |
|-----|------|------------|--|--|
| | | | 20009年就讀中國廈門大學中文系博士班； 目前擔任拉曼大學中華研究院講師。 | |
| 12. | | 黃進發 (男) | 1997年馬來亞大學畢業； 1998年就讀馬來西亞國民大學碩士班； 2003年就讀英國艾塞克斯大學博士班； 曾任撰稿人聯盟主席； 乾淨與公平選舉聯盟(BERSIH)的核心人物； 現任檳州研究中心研究員。 | 2012年8月8日， 吉隆坡 Monash University； 2012年11月15日， Skype |
| 13. | 社運人士 | 陳亞才 (男) | 1985年畢業於國立臺灣大學歷史系； 第一屆撰稿人聯盟主席； 現任隆雪華堂執行長。 | 2012年8月6日， 吉隆坡隆雪華堂 |
| 14. | 政治人物 | 黃書琪 (女) | 2008年政治大學新聞系及政治系雙學位畢業； 曾擔任《獨立新聞在線》記者； 現任民主行動黨婦女組全國副宣傳秘書。 | 2013年9月3日， Skype |
| 15. | | 劉鎮東 (男) | 2004年畢業於澳洲國立大學政治學系； 現任馬來西亞柔佛居鑾國會議員、民主行動黨中央委員暨國際秘書。 | 2013年11月4日， Skype |
| 16. | | 羅志昌 (男) | 1985年就讀輔大資訊管理系； 曾任隆雪華青團團長； 現任公正黨副財政。 | 2013年6月19日， Skype |
| 17. | 其他 | 陳愛梅 (女) | 1997年就讀臺灣大學人類學系； 馬來亞大學歷史所博士候選人。 | 2013年6月17日， Skype |
| 18. | | 饒仁毅 (男) | 1966年就讀政治大學法律系畢業； 《獨立新聞在線》創辦人。 | 2012年8月9日， 吉隆坡 Hotel Midlevah |
| 19. | | 鄒詩韻 | 2010年畢業於臺灣大學物理治療科 | 2013年5月13日， |

| | | | | |
|-----|----|---------|-------------------------------|--------------------|
| | | (女) | 系。 | 臉書 |
| 20. | 組織 | 雪隆老友聯誼會 | 該組織成立於 2003 年，成員為曾遭政府拘留的左翼人士。 | 2013 年 8 月 5 日，吉隆坡 |

表格四 受訪者名單

二、訪談大綱設計

根據第一章兩大問題：

1. 他們在學生時期，是否受到當時臺灣或馬來西亞社會氛圍的影響？他們的改革理念是如何形成？這些影響是否左右了他們日後的人生規劃？
2. 畢業後，他們投入媒改運動，策略的考量為何？他們是否將臺灣視為模仿的對象？他們又要如何將在臺灣的經驗運用在改革運動呢？如果仿照臺灣的模式，是否會碰到難題？那要採取何種策略？

結合第二章文獻回顧所引導出的報導架構，以及第三章研究方法，從個人的生命歷程中，探討個人與環境的互動。本報導想要回答以上兩大問題，因此設計以下訪談大綱。此外，針對不同的受訪者，亦設計不同的題綱，以更完整瞭解這群人的生命歷程。訪談大綱如下：

| | |
|-----------------------|-------------------|
| 成長背景與個性 | 成長背景、家中環境？ |
| | 個性、興趣、價值觀？ |
| 在臺灣求學階段的經驗以及參與社會運動的經驗 | 為什麼會來臺求學？ |
| | 當時臺灣或馬來西亞的社會氛圍如何？ |
| | 臺灣社會給他們的啟發？ |
| | 在臺求學階段是否參與媒體改革運動？ |
| | 當時是否參與其他社會運動？ |
| | 改革的理念是如何養成？ |

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| 畢業後返國的人生規劃 | 為什麼會想要回國發展？為何會選擇投入媒體／改革運動？ |
| 馬來西亞媒體的現況以及他們參與媒體改革運動的經驗 | 您認為馬來西亞媒體面對什麼問題？ |
| | 為什麼會參與媒體改革運動？ |
| | 留臺背景是否能幫助您解決問題？ |
| | 臺灣的觀點要如何運用在馬來西亞呢？ |
| | 你認為馬來西媒體改革運動的限制？ |

表格五 訪談大綱

三、 報導安排

✓ 第一篇：大馬學子的留學夢

本篇探討馬來西亞學生在臺灣的升學狀況，以及他們參與社會運動的經驗。透過本篇可瞭解不同時期馬來西亞學生來臺就學的原因，同時也可以明白馬來西亞的教育環境如何影響來臺學生就讀人數。此外，亦可瞭解馬來西亞學生是如何受到臺灣社會氛圍的影響。

✓ 第二篇：來自臺灣的媒體改革火苗

本篇著重在三位主角的故事，探討他們來臺灣的原因、學生時代的經驗與家庭背景，從中瞭解他們性格的養成過程。此外，本篇的重點將會是在他們留臺期間的生活經驗，例如參與臺灣社會運動。透過本報導可瞭解他們如何受到臺灣民主氛圍的啟發，以及改革理念的養成過程。

✓ 第三篇：冷峻的馬來西亞媒體環境

本篇整理馬來西亞媒體的現況，政府是如何控制媒體自由以及媒體工作面對

的困境。從本報導，我們可以瞭解馬來西亞不自由的媒體環境，以及媒體改革運動者所面臨的挑戰。

✓ 第四篇：星星之火 足以燎原？

三位主角畢業返回馬來西亞，積極參與媒體改革運動。本篇整理了過去十年來馬來西亞發生的重大媒體事件，以及三位主角在這些重大事件中扮演的角色。面對這些事情，他們是如何解決問題以及推動改革運動。同時可瞭解馬來西亞媒體生態的問題，以及他們在推動運動中面對種種難題。

✓ 第五章：野火燒不盡 春風吹又生

本篇從三位主角從事媒體改革運動的經驗中，總結馬來西亞媒體改革運動面對的困難。此外，為了能夠更瞭解國內媒改問題，本報導採訪不同領域的受訪者，整理出馬來西亞媒體改革面對的難題，以及他們提出的解決方法。同時也可瞭解未來馬來西亞媒體改革運動的走向。

第四章 採訪後記

本章，討論本報導的發現與筆者的反思，並且撰寫本報導時，筆者的限制並提供建議。

第一節 發現與反思

本報導探討馬來西亞媒體改革運動者的生命故事，尤其是曾來臺就讀的運動者，他們是如何受到臺灣民主氛圍的影響。過去關於馬來西亞媒體改革運動都將焦點放在特定事件的過程與分析，忽略了運動者在媒體改革運動中扮演的角色，以及改革理念形成的過程，因為運動者會影響運動的產生與取向。透過本報導，我們可以瞭解影響運動者理念的形成，同時在他們成長的過程中，如何受到社會情勢、教育經歷、重大事件等影響。從生命史的角度來看，我們可以看到運動者與環境的互動。

留臺時期是關鍵時刻

本報導的三位主角，留臺期間是他們人生中最重要階段。在臺灣，他們參與社會運動，有時候是旁觀者，有時候是參與者。有些人因個性較外向，會積極參與社會運動如曾劍鳴。但多數人屬於旁觀者，透過新聞報導、上課內容或路過活動現場，例如傅向紅與黃國富。

留臺期間是關鍵時期，因為他們的改革理念是在臺灣留學期間形成。黃國富就讀媒體科系，因此在學校課堂接觸媒體改革理念。傅向紅與曾劍鳴非媒體科系出生，但是他們透過參與不同的社會運動如反核、農民運動或婦女運動，或者閱

讀不同書籍，從中培養改革理念。當問起他們來臺之前對民主的想像的時候，唯有曾劍鳴較關注馬來西亞國內重要的社會議題如華教等，而黃國富與傅向紅在高中時期則沒有那麼關注社會議題。在臺灣留學階段是他們人生重要階段，不僅讓他們明白民主社會的重要，同時他們也積極參與社會運動，培養改革理念。

畢業後的人生規劃 「機會」是關鍵

雖然受到臺灣民主社會氛圍的啟發，但不是每一個人在回國後會投入馬來西亞的社會運動。「機會」與「個性」是決定了他們參與社會運動的方式與程度。

黃國富和傅向紅畢業返國後都到新紀元學院媒體研究所擔任講師，而根據他們的說法，當時「剛好有機會」並非他們刻意規劃。曾劍鳴在尋找工作上花了不少時間，一開始在中學任職，但是發現理念不合後轉戰媒體界。

傅向紅與黃國富因在媒體科系擔任講師，因此他們也高度關注馬來西亞媒體的生態甚至身體力行積極推動媒體改革運動。黃國富本身是本科系畢業，在研究所階段撰寫不少關於馬來西亞媒體的論文，有助於更多人瞭解馬來西亞媒體的現況。傅向紅非本科系畢業，她靠自己的力量以及臺灣就學經驗，深入瞭解媒體生態，同時她也積極參與媒體改革運動成為意見領袖。曾劍鳴則是進入非主流媒體，實踐他所謂的民主改革行動。

雖然他們各自在不同的領域擔任不同的角色，但三位主角都傾向用「文字」作為運動手段。文靜的傅向紅選擇用「文字」參與社會運動，因為她認為寫文章也是參與運動的一種方式。黃國富與曾劍鳴也透過「寫文章」的方式，向社會灌

輸改革的理念。

除了三位主角之外，我亦採訪其他留臺背景但不同領域的人，例如饒仁毅、羅志昌等人。我發現，不管是戒嚴時期還是解嚴後來臺求學，來臺求學階段會影響他們。羅志昌在求學階段深受大學老師鄭村棋影響，積極參與黨外運動。在他畢業返國後，羅志昌踏入政治界並運用他在臺所學的選舉策略在馬來西亞的政治造勢活動上。更早，饒仁毅在戒嚴時期來臺，雖然沒有參與社會運動的經驗，但是他也會閱讀黨外雜誌，吸收改革理念。返國多年後，饒仁毅創辦了《獨立新聞在線》，在華文媒體界首開先例。因此，我們可以發現馬來西亞留學生在臺灣唸書是他們人生重要的階段，但是返國後是否投入社會運動或參與程度，則是因每個人的個性以及環境因素而有所不同。

公共化的改革方向

三位主角深受臺灣的影響，但是這樣的臺灣經驗無法直接運用於馬來西亞國內，因為兩國情相差甚遠。基本上黃國富與傅向紅都認同公共電視的概念，也視臺灣的公共電視為參考模式。但是他們強調，臺灣與馬來西亞國情、環境等許多因素不同，無法依樣畫葫蘆。黃國富認為，如果政府能夠鬆手，現有的國營電視可以直接轉型成為公共電視，沿用舊有設施會加速公共電視的成立與發展。

2013年第十三屆全國大選中，反對黨在他們競選宣言中提出，將國營電視臺以及首要媒體所擁有的媒體公司法人化。過去，他們爭取媒體言論自由的策略，多主張廢除媒體惡法，但如今已經重視學者所提出的公共化。因此未來，媒體公共化將會進入馬來西亞的政策辯論中。

如何組織媒體改革團體是當前的問題

2001年成立的撰稿人聯盟，是近年來馬來西亞重要的媒體改革組織。我與多位參與撰稿人的成員訪談後發現，該組織成員雖多，但各自理念的不同，影響他們的凝聚力與組織的氛圍。到最後僅有少數人繼續待在組織。

目前較有規模的馬來西亞媒體改革組織，如1998年成立的獨立新聞中心（Centre for Independent Journalism），主要是以英文作為媒介語言，無法觸及中文圈子。繼撰稿人聯盟後，以中文為媒介的改革組織幾乎沒有。

傅向紅認為馬來西亞知識分子不願意參與公共事務的討論，導致學界與社會的脫離，影響改革的速度。根據觀察，從事媒體改革運動或社會運動者是少數，而且成員重複性高。因此要如何凝聚組織成員、讓組織長期經營以及讓更多人加入組織，是馬來西亞媒體改革運動的方向。

第二節 限制與建議

本報導使用生命史研究，透過個人的訪談瞭解他們的故事、當時的社會情景以及相關影響因素。進行田野調查時，我面對不少的困難與挑戰。

第一，如何尋找對的受訪者。本報導聚焦在留臺背景的運動者，因此在尋找受訪者時必須考慮他們的教育背景以及過去參與運動的經驗。雖然我是馬來西亞人，但從未接觸這一領域，對馬來西亞媒體改革運動圈子並不熟悉。因此，需依賴別人的推薦。一開始，我使用網路尋找適合的受訪者，試圖與他們聯繫。此外，透過滾雪球的方法，即由受訪者的推薦將受訪者名單擴大，增加本報導受訪者的

多樣性。

第二，我的受訪者都在馬來西亞國內，而我卻在臺灣唸書，無法長時間留在國內逐一與受訪者見面。為瞭解決這方面的困難，我利用暑假返國期間，與受訪者見面。但是，大部份受訪者都在首都吉隆坡，而我住在另外一州，因此得特地北上吉隆坡借住親戚家中。除此之外，吉隆坡交通狀況不太理想，往往需要花費一、二小時的車程才能與受訪者見面，有時候甚至得花更長的時間在交通上。因此時間的安排是一大挑戰，為了確保採訪的品質，一天僅能安排採訪一位或兩位受訪者。此外，我亦透過電話或電子郵件與其他無法碰面的受訪者進行訪談，以彌補時間與地理的限制。

第三，採訪者的能力也是報導的關鍵，因為採訪者要讓受訪者卸下心房，才能挖掘出精彩的故事。在採訪前，我已經做了許多功課，但是採訪後發現依然有遺漏的地方與錯誤的訊息。因此在第一次採訪結束後，我針對特定問題再次透過電話或電子郵件與受訪者二訪。此外，本報導高度仰賴受訪者的記憶，有時候他們會「選擇性的記憶」或者不願多談的情況，因此訪談結束後，我會再與受訪者查證或再訪。

最後，本報導僅關注馬來西亞媒體改革運動者，且鎖定年輕一輩的運動者，其他運動者並未納入。但早期馬來西亞依然有許多努力投入媒體改革運動者，但是因我研究範圍而有所限制，無法全部納入。未來可以持續關注不同時期、不同背景的運動者，寫出馬來西亞媒體改革運動者精彩的故事。

第五章 參考文獻

- Denzin, N. K. (1989). *Interpretive biography*. London: Sage Publications.
- Goodson, I. and Sikes, P. (2001). *Life history research in educational settings: learning from lives*. Buckingham, Philadelphia: Open University Press.
- Hatch, J. A. and Wisniewski, R. (1995). Life history and narrative: questions, issues, and exemplary works. In *Life history and narrative*.(pp.113- 135). London: The Falmer Press.
- Julian Abdul Wahab (2006). *Communication Technology and the Television Industry in Malaysia*. Paper presented in ARC Asia Pacific Future Network International Conferences, Perth.
- Kohli, M. (1981). Biography: account, text, method. In D. Bertaux (Ed.), *Biography and society*.(pp.61-75). Beverly Hills: Sage.
- McAdam, D. (1982). *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*. Chicago: The University of Chicago Press.
- McAdam, D.(1999). Biographical impact of activism. In Giugni, M., McAdam, D., & Tilly, C. (1999), *How social movements matter*. (pp.119-146.). London: University of Minnesota Press.
- 《光明日報》(2008年3月25日)。〈忽略電子戰失5州政權 首相：我錯了〉，取自 <http://www.guangming.com.my/node/23914>
- 《獨立新聞在線》(2010年10月11日)。〈發佈廣電媒體改革建議23公民促維權人士推改革〉，取自 http://www.merdeka.com/print_news.php?n=15188

《獨立新聞在線》(2010年8月20日)[社論]。〈988電臺大地震與「解去特權」〉，

取自<http://www.merdeka.com/news/n/14599.html>

丁興祥、張慈宜、賴誠斌譯(2002)。《生命史與心理傳記學—理論與方法的探索》。

臺北：遠流。(原書為Runyan, W.M., (1982). Life histories and

psychobiography: Explorations in theory and method. New York: Oxford

University Press.)

于維寧(2004)。《馬來西亞《東方日報》之研究：在報業壟斷與政治干預夾擊下

的生存之道》。國立暨南大學東南亞研究所碩士論文。

王甫昌(1999)。〈第十五章：社會運動〉，王振寰、瞿海源編，《社會學與臺灣社

會》，頁501-536。臺北市：巨流。

王麗雲(2000)。〈自傳／傳記／生命史在教育研究上的應用〉，中正大學教育研

究所編，《質的研究方法》，頁265-306。高雄：麗文文化。

古玉樑(2006)。《528南洋報變大揭秘-我在南洋133天》。馬來西亞：大眾科技。

古玉樑(2011)。《報業風雲半世紀》。馬來西亞：大眾科技。

何明修(2004)。〈政治機會結構與社會運動研究〉，《國立政治大學社會學刊》，7：

33-80。

何明修(2005)。《社會運動概論》。臺北市：三民書局。

何明修、林秀幸編(2011)。《社會運動的年代：晚近二十年的臺灣行動主義》。

臺北：群學。

林若雲(2001)。《馬哈迪主政下的馬來西亞：國家與社會關係(1981-2001)》。臺

北市：韋伯文化。

林勇(2008)。《馬來西亞華人與馬來人經濟地位變化比較研究：1957-2005》。

廈門：廈門大學。

林德順、黃進發、黃家偉、王宗麟主編(2001)。《報殤—南洋報業淪陷評論集》。

八打靈再也：飛腳制作室。

范雲(2003年)。〈政治轉型過程中的婦女運動：以運動者及其生命傳記背景為核心的分析取向〉。《臺灣社會學》，5：133-194。

胡愛清(2004)。〈由固打制向績效制轉變：機遇抑或挑戰：馬來西亞教育政策的轉變及其對華人受教育權利的影響〉。《世界民族期刊》，第1期。

孫和聲、謝偉倫編(2008)。《敢叫日月換新天：308政治海嘯掀新章》。吉隆坡：燧人氏事業。

孫窮理(2011年5月21日)。〈獨立媒體陷生存危機 馬「獨立新聞在線」自救〉，《苦勞網》。取自<http://www.cooloud.org.tw/node/62006>

馬來西亞留臺校友聯合總會(2014年1月4日)。馬來西亞學生(獨中及國中生)國內外升學管道統計。取自

http://www.faatum.com.my/index.php?option=com_k2&view=item&id=53：馬

來西亞學生(獨中及國中生)國內外升學管道統計&Itemid=222&lang=zh

教育部(2014年5月31日)。僑生及港澳生人數概況統計。臺北，教育部。取自

<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1052&Page=19994&Index=3&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

唐南發編(2009)。《滿樓風雨霹靂天》。吉隆坡：燧人氏事業。

陳筱茵(2006)。《《島嶼邊緣》：一九八、九〇年代之交臺灣左翼的新實踐論述》。

國立交通大學社會與文化研究所碩士論文。

莊迪澎(2005)。《中文媒體、華人(公民)社會與文化領導權》，「公民社會與國家機關的再造」學術研討會論文。

莊迪澎(2008)。《除了新聞自由，還有理念改造——馬來西亞新媒體空間的創造與實踐》，「媒體與社會變遷」研討會論文。

莊迪澎(2009)。〈威權統治夾縫中的奇葩：馬來西亞獨立運動方興未艾〉，《新聞學研究》，99：169—199。

莊迪澎(2011)。〈互聯網驅動下的民主化與國家反撲——馬來西亞網路媒體經驗〉，《中華傳播學刊》，20：226—269。

莊迪澎主編(2006)。《嘩！停播了—FM停播紀實》。吉隆坡：啟智新聞事業社。

陳慧思(2006年5月3日)。〈37團體、92撰稿人促首相：廢除新聞惡法 聽人民說真話〉，《獨立新聞在線》。取自

<http://www.merdeka-review.com/news.php?n=1632>

傅向紅、曾劍鳴(2006)。〈「嘩！FM」停播事件：兼論社會運動升級為制度批判的必要〉，莊迪澎主編，頁115-123，《嘩！停播了—FM停播紀實》。吉隆坡啟智新聞事業社。

舒詩偉、許甘霖、蔡宜剛譯(2002)。《行動者的歸來》。臺北：麥田。(原書為 Tourain, Alain., (1984). *Le retour de l'acteur essai de sociologie*. France: Fayard.)

曾維龍(2011)。《批判與尋路：九十年代馬來西亞華社評論寫作》。八打靈再也：策略資訊研究中心。

曾維龍主編(2007)。《黃絲帶飄揚—2006馬來西亞反對媒體壟斷運動實錄》。馬來西亞：維護媒體獨立撰稿人聯盟。

曾麗萍(2010)。《西馬來西亞華文報業發展的政經分析(1880—2008)》。世新大學新聞研究所碩士在職專班碩士論文。

- 黃月純 (2001)。〈生命史研究在成人教育上的應用〉，《成人教育學刊》，5：219-247。
- 黃書琪 (2010年8月26日)。〈國營廣電應服務全民費政權釋放頻譜解放媒體才是上策〉，《獨立新聞在線》。取自
http://www.merdeka.com/news_v2.php?n=14668
- 黃國富 (2008年10月) a。〈遲滯中突露曙光：馬來西亞的媒改行動〉，《新聞學研究》，97：283—318。
- 黃國富 (2008年10月) b。〈掙扎在威權政體與族群政治中的媒體改革—以馬來西亞「撰稿人聯盟」的實踐為例〉，《臺灣東南亞學刊》，5卷2期，89-118。
- 廖珮雯 (2008)。《卑微與崇高：馬來西亞華文報記者的自我角色認知》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 熊同鑫 (2001)。〈窺、潰、餽：我與生命史研究相遇的心靈起伏〉，《應用心理研究》，12：107-131。
- 管嫫媛 (2008)。《臺灣1980年代《自立晚報》社會運動線記者的專業意理形成與實踐》。國立臺灣大學新聞研究所碩士論文。
- 潘友來 (2008)。《總編輯真相檔案——馬來西亞華文報歷史補白》。吉隆坡：大將出版社。
- 蔡士敏 (2008)。《自立事件核心記者的生命故事》。國立臺灣大學新聞研究所碩士論文。

附錄一 受訪者大事紀

| 時間 | 臺灣社會背景 | 馬來西亞社會背景 | 受訪者背景 |
|------|-------------------|----------------------|-------|
| 1815 | | 第一份華文報《察世俗每月統計傳》創刊 | |
| 1947 | 二二八事件 | | |
| | 10月《公論報》、《自立晚報》創刊 | | |
| 1957 | | 8月馬來西亞獨立建國 | |
| 1958 | 《出版法》修正 | | |
| 1960 | 9月雷震案 | 《1960年內部安全法令》 | |
| 1961 | | 《馬來前鋒報》抗議事件 | |
| 1969 | | 「513」族群衝突事件 | |
| | | 11月TV2成立 | |
| 1970 | | 《消費人前鋒報》創刊 | |
| | | 馬來西亞理科學成立 第一個傳播科系 | |
| 1971 | 10月退出聯合國 | 修訂印刷報業法 | |
| 1972 | | 制定《官方機密法》 | |
| | | 巫統買下《海峽時報》 | |
| 1973 | | | 黃國富出生 |
| 1975 | | | 曾劍鳴出生 |
| | | | 傅向紅出生 |
| 1978 | 臺美斷交 | | |
| 1979 | 12月美麗島事件 | 馬華公會掌控《星報》 | |
| 1980 | 2月林宅血案 | | |
| 1981 | | 7月馬哈迪上任 | |
| 1982 | | 英文政論《激流月刊》創刊 | |
| 1983 | 黨外編聯會成立 | | |
| 1984 | | 巫統控制第一家私營無線電視臺TV3 | |

| | | | |
|------|---------------|------------------------|-------------------------|
| 1985 | 《人間》創刊 | | |
| 1986 | 民進黨成立 | 反對《官方機密法》運動 | |
| | 11月許信良事件 | | |
| 1987 | 解嚴 | 「茅草行動」 | |
| 1988 | 解除報禁 | 張曉卿取得《星洲日報》經營權 | |
| 1990 | 開放大陸記者來臺採訪 | | |
| 1991 | 野百合學運 | 郭令燦收購《南洋商報》、《中國報》 | |
| 1992 | 11月退報運動 | 張曉卿收購《光明日報》 | 黃國富來臺就讀 |
| 1993 | 520農民運動 | | |
| 1994 | 901遊行 | 陳志遠案，獲得馬幣一千萬元的賠償，史上最高。 | 曾劍鳴就讀僑大 |
| | 9月傳學門成立 | | 傅向紅就讀僑大 |
| 1995 | 3月記協成立 | | 曾劍鳴就讀臺大哲學系 |
| | 黨政軍退出三臺 | | |
| | 7月有線電視法通過 | | |
| 1996 | | 6月Astro成立 | 黃國富在汽車雜誌工作 |
| | | 推動「多媒體超級走廊計劃」 | |
| 1997 | 9月《目擊者》雙月刊 | 金融風暴重創國內經濟 | 黃國富進入《TVBS周刊》工作 |
| | 苦勞網成立 | | |
| 1998 | 7月公視開播 | 9月「烈火莫熄」運動 | 傅向紅畢業於陽明大學物理治療系學士 |
| | | ntv7成立 | |
| | | 11月馬來西亞通信與多媒體委員會成立 | |
| 1999 | 921大地震 | 1月馬哈迪長子起訴《星洲日報》、《光明日報》 | 傅向紅就讀國立陽明大學衛生福利政策研究所碩士班 |
| | 臺灣媒體觀察教育基金會成立 | | |
| | | 1月安華起訴《太陽報》 | 黃國富就讀文化大學 |

| | | | |
|------|-------------|----------------------------|------------------------------|
| | | 2月林吉祥起訴《新海峽時報》 | 政治研究所 |
| | | 11月第十屆大選失利 | |
| | | 大選前九天《當今大馬》成立 | |
| 2000 | 5月政黨輪替 | 《憲章2000》：創制屬於馬來西亞公民的媒體 | 曾劍鳴臺大哲學系畢業、10月尊孔中學教書 |
| | 11月無盟成立 | | |
| | | 3月政治月刊《小辣椒》出刊 | |
| 2001 | | 1月白小事件 | 傅向紅畢業返國後，於新紀元媒體研究系任職、參與撰稿人聯盟 |
| | | 5月馬華公會收購南洋商報、撰稿人聯盟成立 | |
| 2002 | | | 黃國富畢業於文化大學政治研究所碩士班 |
| 2003 | 5月《蘋果日報》登臺 | 1月《東方日報》創刊 | 曾劍鳴進入《東方日報》 |
| | | 馬哈迪卸任 | |
| | 5月媒改社成立 | 首要集團上市 | 黃國富任職於《蘋果日報》、7月黃國富新紀元教書 |
| | | channel 9成立 | |
| | 搜查《當今大馬》辦事處 | | |
| 2004 | | 八度空間成立 | |
| 2005 | NCC成立 | 10月「嘩！FM」停播 | 曾劍鳴擔任撰稿人聯盟秘書 |
| | | 《當今大馬》中文版 | |
| | | 《中國報》報導警察虐待事件，總編輯與執行總編輯被調職 | |
| | | 「褻瀆回教先知漫畫」事件《光明日報》被停刊兩週 | |
| 2006 | 華視公共化 | 10月馬華公會脫售《南洋商報》股份給張曉卿 | 黃國富進入世新大學傳研所博班 |
| | 7月公廣集團成立 | | |
| | | | 傅向紅參與馬來西亞癲瘋病院田野調查 |

| | | | |
|------|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| | | | 曾劍鳴隆雪華堂工作 |
| 2007 | | 11月乾淨與公平選舉聯盟大集會（淨選盟，簡稱Bersih） | 傅向紅參與《永遠的希望之谷》紀錄片 |
| 2008 | | 張曉卿成立世界華文媒體集團，並在馬來西亞與香港上市 | |
| | | 3月第十二屆全國大選 | |
| 2009 | 旺旺買下三中：中天、中時、中視 | 4月納吉接任首相 | 曾劍鳴出版《馬來人的問題與未來》、進入《獨立新聞在線》 |
| | | | 傅向紅主編《粘合與張力：當代馬來西亞華人的族群內關係》 |
| | | | 傅向紅進入理大博班 |
| 2010 | 壹電視開播 | 「早點說馬」事件 | 曾劍鳴任職《獨立新聞在線》、出版《一個馬來西亞，兩種社會契約》 |
| | 反對置入性行銷 | 廣電媒體改革建言書 | |
| | | 5月「一個噤聲馬來西亞」抗議運動 | |
| 2011 | 10月旺中案 | 7月淨選盟 2.0 人民集會 | |
| 2012 | 901 反壟斷大遊行 | 4月淨選盟 3.0 集會 | 10月曾劍鳴進入《當今大馬》 |
| | 10月壹集團出售 | 8月31日《獨立新聞在線》停刊 | |
| | | 12月《向陽花》創刊 | |
| 2013 | 6月1日年代董事長練臺生取得壹電視 | 5月5日馬來西亞第十三屆大選 | 6月黃國富離開新紀元 |
| 2014 | | 5月馬臺互認學位 | |