

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 讓TIDF成為亞洲與華人紀錄片的基地－專訪TIDF策展人林木材

doi:10.6699/cmz.201604\_(11).0012

共誌, (11), 2016

作者/Author：魏均

頁數/Page：43-45

出版日期/Publication Date：2016/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6699/cmz.201604\\_\(11\).0012](http://dx.doi.org/10.6699/cmz.201604_(11).0012)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 讓 TIDF 成為亞洲與華人紀錄片的基地

## 專訪 TIDF 策展人林木材

採訪、整理 / 魏玟



專題

臺灣國際紀錄片影展（TIDF）誕生於 1998 年，是臺灣第一個以紀錄片為主題的影展，對於晚近臺灣紀錄片的創作與觀影文化具有關鍵影響。TIDF 歷經多次制度與形式的變化。2014 年文化部正式將 TIDF 委由國家電影中心籌辦，並成立常設辦公室。當年 TIDF 新團隊以「再見·真實」為影展理念，並設立「亞洲視野競賽」與「華人紀錄片獎」，強調亞洲與華人紀錄片的發展推廣，以及舉辦各種觀眾交流活動，活絡紀錄片影展的整體社會角色，令人印象深刻，並廣獲好評。而這個變化的主要推手，正是 TIDF 的新任策展人，長期耕耘紀錄片評論與紀錄片工作者權益的林木材。今年 TIDF 將邁入第 10 屆，林木材又將推出什麼樣的影展內容，他對臺灣紀錄片影展以及紀錄片文化又有什麼樣的觀察與理想？以下是《共誌》對林木材的專訪整理。

**共誌：**請先談談今年 TIDF 第 10 屆的策展想法。

**林木材：**從上一屆開始就設定長遠目標是讓 TIDF 成為亞洲和華人的紀錄片交流平台。這一屆我們繼續提高「亞洲視野」競賽的獎金，讓這個獎金跟國際競賽

的獎金一樣。不過在競賽內涵上更強調亞洲文化性，希望跟歐美作品區隔和並置，也因此讓觀眾感受紀錄片的多樣性。

**《共誌》：**去年的小川紳介和今年的綠色小組專題（如果紀錄片有顏色）讓人覺得你想要突顯紀錄片的政治性和社會性？

**林木材：**是有這個部分，這也是臺灣脈絡下紀錄片經常被強調的特徵。不過其實我更想強調的是「多元」。我認為提供紀錄片的多元面貌，可以幫助我們在視野和創作上更豐富。像上一屆的焦點導演艾倫柏林納和今年的「比紀錄片還陌生」都是非傳統的、帶有實驗精神的作品。對我來說，這也是某種更廣義的政治性，企圖改變大家對紀錄片的看法，即使是很有名的導演或作品，例如小川紳介，我們也企圖從各個面向開發更深入或不同的理解和討論。

**共誌：**這個做法可以聯繫上今年的綠色小組專題嗎？

**林木材：**對，我們一方面是要透過綠色小組作品的回顧，找到臺灣紀錄片的某個起點。另一方面也試圖提



供一些不同的展示角度。首先，我們希望可以反思，強調從弱勢者立場拍攝的紀錄片，究竟是什麼意義？所以我把這個專題用「如果紀錄片有顏色」這樣的提問來定位。其次，綠色小組出現的脈絡，主要是企圖突破當時主流媒體的封鎖，所以我們設計了另一個對照的單元，要播放同一時期華視的新聞影片，那這樣觀眾就有機會重新看一下例如 520 現場的兩種記錄角度，希望可以對綠色小組作品的意義有更豐富的解釋。

**共誌：**從去年開始就非常關注並著重在中國的紀錄片，您的想法和觀察是什麼？

**林木材：**上一屆開始我們設立了「華人紀錄片獎」，同時希望跟中國紀錄片工作者建立一種默契，就是 TIDF 是一個歡迎他們作品前來競賽和交流的地方。這個效果也顯示在今年來自中國的報名件數達到 180 件，相當踴躍。最近對中國紀錄片環境的觀察主要是發表平台一直被打壓，感覺當地拍紀錄片的創作者們的意志在消滅。冒險批判的調查報導題材明顯減少，更多的像是回到村子拍老人，或回到日常生活去紀錄許多荒謬的現象，如環保問題。很多作品會呈現出各種矛盾，但卻比較難看出他們的主張。

**共誌：**從中國對照回臺灣，你對晚近臺灣紀錄片創作的觀察是什麼？

**林木材：**相對中國作品而言，臺灣的紀錄片議題設定比較明確，想要講的事情就全講明白，在敘事上也比較受電視形式和網路影像的影響。臺灣紀錄片目前的狀況，我是比較樂觀，因為最近仍有新導演加入，也有其他跨界的紀錄片嘗試加進來，像陳界仁、趙德胤等，這幾年應該會有更多元的樣貌出現。

**共誌：**那創作環境呢？政府有什麼可以做？

**林木材：**我覺得政府官員腦中似乎有一個虛幻的紀錄片產業，但其實絕大部分的紀錄片是沒有產值的，倒不如改以文化的思維來看待，由此可以盡量放寬一些補助條件，例如高畫質紀錄片補助的資格就不利於個別的紀錄片工作者。另外，在獎勵上，國外大型影展並未明確區隔劇情片和紀錄片，紀錄片得大獎的案例並不少見，但臺灣卻分的很清楚。其實大家都看到有些紀錄片拍得比劇情片要好很多。再來就是增加播映管道和創造觀眾需求，像是鼓勵專門播紀錄片的電視或網路頻道，不能只靠公視。這樣才能增加創作機會，進而讓紀錄片產業完整起來。

## airiti



**共誌：**對於臺灣影展制度與文化方面有什麼樣的看法？

**林木材：**臺灣影展的運作有一個主要的矛盾，就是說例如某個影展的預算是兩千萬，但是要在十天內把活動辦完，其實某個角度來說，觀眾是用很低廉的價格就看到這些片子，投資一部片子到影展放映為止其實成本很高。所以我們要思考的是到底如何在短時間內造成長時間的影響。對影展來說，困難的地方在於，每次活動期間要能夠造成聲勢，讓效果變強，然後期待影展結束之後，有些影片和話題還能夠持續下去。所以影展結束之後，像出版物、工作坊，和巡迴展等就很重要。

**共誌：**回到 TIDF，前年的體制改變之後，有什麼樣變化，目前是否遭遇什麼樣的困難？

**林木材：**從 2013 年起文化部的政策改變，希望將 TIDF 放到國家電影中心下，設立常設辦公室，並以專案補助方式運作，同時也將過去的雙年展改成每年舉行。我是在那個過程中被找進來的。設立常設辦公室這個方向當然是對的，不過因為是補助案的形式，所以並不是由國家電影中心自主運用，而是必須接受文化部的指揮，很多重要決策還是得往上呈報，做起事

來難免卡卡的。目前更麻煩的是，由於當初被告知是每年都舉辦，所以我們希望提高 TIDF 的規格和國際地位，善用臺灣在華語圈的優勢，也把影展時間從過往的下半年改成上半年。結果後來又被文化部告知因為預算不足，之後又要改回雙年展。我倒不是說一定是雙年好還是單年好，問題是兩種形式辦影展的思維就會不同，單年展可以著重競賽，雙年展就轉向文化交流，但是都需要明確規劃。而且如果政策不穩定、不明確，很多細節就很難辦，例如一般競賽會有首映的規定，但是如果變成雙年就很難執行。 [共]