

# 流星报

第三期



# 《流星报》编辑部



革命的人道主义万岁！

劳动人民的彻底解放万岁！

共产主义必将胜利！

流星，一颗流星，划过黑暗无力的天  
际.....

线上传阅我们的报刊：推荐匿名邮箱发对方，见技术特刊

线下传阅注意：手机下载好 PDF 后直连打印机，有线连接，手机和打印机均不开蓝牙，手机连接打印机时不插入 sim 卡，最好用革命机（与墙内联系人隔离），刷机系统。传播前明确对象可信任，阅读时警惕环境的安全性。

我们的报刊汇总/下载：

<https://codeberg.org/maoist1976/liuxing>

第三期流星报撰稿人：《红辉》编辑部，映染，灰色，前夕，广思煞，弦索，牒霆，山林，满穗，mkoi。

# 了解我们：

途径 1.xmpp 群聊加入（推荐）：

[ilemotoc@conference.verdammung.org](xmpp://ilemotoc@conference.verdammung.org)

途径 2.电报群聊：

<https://t.me/asdasdasdsdsads>

途径 3.matrix：

#asdasd:exarius.org

途径 4.Github：

<https://github.com/sala111000w-lab/a>

流星报欢迎马克思主义者的加入！

# 目录

## 捍卫马列

- 小资产阶级“宣传融工建党”路线批判 ..... 1  
“纯粹社会运动”论批判 ..... 22

## 时政热点

- 论应试教育 ..... 44  
日帝之后，又是谁对准自己照了张丑照 —— 观《南京照相馆》有感 ..... 69  
官僚资产阶级的脏水泼向人民 ..... 80  
当人民的批评遇上“清朗行动” ..... 84

## 现状聚焦

- 一些对于体制内基层的见闻 ..... 88  
我们知识分子如何行动 ..... 95

## 文艺红旗

- 简评《初春的风》——浅谈德永直的写作 ..... 101  
无法遗忘的人们 ..... 108  
涅槃 ..... 129  
江油！江油！ —— 为八五江油抵抗运动作 ..... 132

# 小资产阶级“宣传融工建党” 路线批判

《红辉》编辑部

无产阶级革命派联络中心核心小组/修改

融工的目的是什么呢？我们认为，融工是为了开展革命的群众工作。在这个问题上，革命路线同两条右倾机会主义路线存在着不可调和的路线斗争。

右倾机会主义融工路线服从于群众运动自发性，不但不能推动阶级斗争，反而阻碍了服务于武装夺取政权的阶级斗争，实质是资产阶级反动路线。继续革命社提出的所谓“宣传教育-系统化融工-建党”路线，即“思想斗争”组织路线，就是服务于“思想斗争”融工路线的一条黑路线。

首先我们来看继续革命社对中国社会运动现状的分析。

“可是，中国的科学社会主义运动与工人运动结

合仍是幼稚的，这不仅在于线下革命实践的匮乏，还在于线上宣传运动中许多小组没有一个明确的革命目标，也没有一个鲜明地与修正主义斗争的态度，以至于辛辛苦苦的宣传心血被修正主义分子毁于一旦。

这就无法充分发挥网络宣传运动对线下融入工人的巨大推动作用，也无法彻底服务于建立一个有组织且系统性的融工运动，最终导致建党的目标难以实现。”

和修正主义坚决的斗争是必须要的，不少左翼组织确实缺少明确的斗争态度。但是，继续革命社大谈特谈“反修运动”有他们自己的政治目的，他们对于“修正主义”的定义也与我们不同。现在的情况和二十世纪初的俄国不同，在中修社会帝国主义理论体系破产的当下，需要斗争的是革命队伍内的修正主义和机会主义路线。

这里包括反中修的自由主义和改良主义，也包括打着“马列毛主义”旗号的修正主义，在如今具体地体现为两条右倾机会主义融工路线。继续革命社用

“反修运动”一语蔽之，也就是说，“运动就是一切”，政治路线并不重要，只需要思想上反对中修、能自觉斗争资产阶级反动思想、能够“革自己的命”，那就是“革命者”。但是，思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。思想斗争是政治斗争的反映，政治路线上分歧又必然反映到组织路线上来。

继续革命社脱离政治斗争搞所谓“思想斗争”，因此他们把不涉及组织路线的所谓“思想斗争”当成路线斗争也就不奇怪了。

“思想斗争”的祖师爷、反革命修正主义分子林彪，就曾宣扬“群众运动天然合理”的反动论调，如今的继续革命社无比相似，他们都是要使群众运动局限于自发性，无法进一步开展下去。

因为他们否认了“反修运动”中政治路线的必要性，群众也就无法在他们“天才”般的指导下自觉开展“思想斗争”，或是“自觉醒悟”了。

由此，继续革命社的理论家们悲叹道，线上小组的“线上宣传成果毁于一旦”了，这“无法服务于融

工运动的建立”“建党目标难以实现”。没有思想基础就无法建革命的无产阶级政党，这是正确的。但他们因此要搞融工小队实现“结合”，这个“结合”，“向先锋队前进”都忽视了知识分子发展到职业革命家组织所需要的，在共同的各种组织工作中建立广泛的联络网等等一系列互相影响的过程，还有具备各种建党的条件……总而言之，整个建立党小组的革命任务，全部被我们红毒蜡花先生吞了！

“结合”，“转变”，“前进”的含糊不清的表述掩盖了原本严密的建党过程，把建党需要的思想基础提到工作日程的最前面（宣传教育），仿佛只要有思想基础，不需要实实在在的组织基础也可以建党。

无产阶级政党的成立需要同时有思想基础和组织基础，光有舆论上宣传，建立正确的思想基础是不够的，可以说是大群燎原式的修正主义。思想基础和组织基础相互影响，各自对于建党来讲都有举足轻重的地位。

把思想基础和建立在线下的组织基础的界限消

除掉，修正掉，不把实际上本应当开展的线下工作提上当前日程，正是我们继续革命社路线的总设计师毒红花干出来的事情。思想基础是通过和修正主义不断的斗争，广泛地揭露修正主义过程中建立的。在这当中，组织基础也因线下的揭露工作而逐步确立巩固。

但不能把思想基础和组织基础混为一谈。建立思想基础相应的这个宣传揭露不仅要在线上做，主要应该在线下广泛开展，因为目标是建立地方性的革命组织——革命群众组织。

组织基础是党小组和革命群众组织。它对职业革命家的要求是要有理论知识储备、政治经验和组织实践。政治经验和组织实践，是在当地的小组工作当中不断丰富的。

继续革命社忽视建党的组织基础，片面强调“线上和修正主义分子划清界限”，“线上培养革命干部”的新奇论点是十分幼稚的。所谓的“培养线下融工干部”的“培养”这一提法也新颖无比。我们暂且认为是为自己组织“培养”融工干部吧。这个“培养”是

在线上开展的，只能打理论知识上的基础，这显然不能把知识分子转变为你们讲的“融工干部”，只能进一步“培养”知识分子理论家们！我们的毒辣红花这么幻想：他在网上大喝一声：“全体网左，都给我加入继续革命社，去线下融工！受我教导！”于是左翼学生们纷纷斗志昂扬，各自开始融工。

这个线上“培养”的下一阶段竟然还如此可笑地跳到了“系统化融工”。没有一个线下马克思主义组织基础，何来系统化，何来组织化呢？继续革命社“天才”的大理论家们的头脑往往让人难以捉摸，但我们也不难理解他们想要表达的意思。在他们看来，有了搞“思想斗争”的组织，那就是系统化融工了。但是他们可笑地认为受资产阶级思想影响的群众能“自觉醒悟”，否则统统都是“右倾机会主义”“反动派”，“辛辛苦苦的宣传心血被修正主义分子毁于一旦。

这就无法充分发挥网络宣传运动对线下融入工人的巨大推动作用，也无法彻底服务于建立一个有组织且系统性的融工运动。”所以，“鼓励个人融工是因为两社凑不起来小组，一部分所谓鼓励个人融工，是

鼓励学生打打暑假工，了解一下社会。”我们的先生们实际上否认了当前开展革命的可能，重新捡起了万里无云修正主义集团“以组织建设为中心”的破烂，大搞取消主义。他们像中修一样警告我们，不搞“思想斗争”，你还想夺取政权？我们说，正是如此！马列毛主义教导我们，革命是一个阶级推翻另一个阶级的暴动，革命的根本问题是政权问题。

我们要走的路，是为人民战争重建军事化共产党的革命道路，是人民战争直到共产主义的光辉道路。因此，当前的一切革命工作，都是服务于武装夺取政权的阶级斗争。反观“思想斗争”融工建党论，确确实实是已经彻底破产了，他们甚至无法达到“建党”的最终目标了！

总得说来，我们可以把继续革命社的路线去头掐尾，看清实质：第一阶段是网络小组，最后阶段变成了建立革命的无产阶级政党。由网络小组一路发展成政党，这可太帅了！这还不是我们小资产阶级先生们憧憬向往的吗？

而就连线下的初步组织基础也绝不能是线上的什么教育培养就能完美地“过渡”过去的，必须在第一阶段就开始线下的组织建设。而线上组织只能作为一个地理位置离散的人员聚集地存在，不能指望它“发展”到一个地方性的线下共产主义小组。线上和线下从组织发展初期的角度来看，是断层的，不能合二为一地看。所谓的线上线下联系，只能是成员、领导者之间的文字交流，交流后线下领导层讨论后受启发采取一些决策。下面再引用一段批判材料。

“同时，无论是线上宣传和线下融工，还必须贯彻合法与非法、秘密与公开、地下与地上的结合，无论是哪一个阵地，都不可以顾此失彼。只有做到这样，

既发挥线上和线下的两个地下革命小组的秘密斗争，所起到的马列毛主义的领导作用，又必须通过网络公开或秘密的宣传以及线下与工人的公开结合，而建立起来了公开的群众据点，使得地下小组的革命意志能够经过公开据点而为广大群众所知，又为地下小组建立起躲避中修警察监控的屏障。”



之后十月烽火的遗毒，继续革命社的小资产阶级先生们，大胆地开始构想一个成熟的职业革命家组织，说什么地下与地上结合。

革命导师列宁对于革命群众组织有过十分精妙的论述：“一个由最可靠、最有经验经过最多锻炼的工人组成的人数不多的紧密团结的核心，它在各主要地区都有自己的代表，并且按照严格的秘密工作的一切

规则同革命家组织发生联系，这样的核心在群众最广泛的支持下，不必有任何固定的形式也能充分执行工会组织所应当执行的一切职能，并且执行得正像社会民主党所希望的那样。只有采用这种方法，才能使社会民主主义的工会运动不顾一切宪兵的破坏而得到巩固和发展。”秘鲁共产党指出：“民主集中制、秘密性、纪律性、警惕性和保密性是五项必须的重要因素，特别是民主集中制。”革命斗争的主要形式是非法斗争，因此革命群众组织的核心小组必然是地下的、秘密的。那么如何联络党小组、如何争取群众支持的呢？正是通过民主集中制！

民主集中制原则同三项基本原则一样，是革命组织建设的基本原则。由于继续革命社理论家们的反动本性，他们丢掉了民主集中制原则，确实是把“秘密和公开”的“辩证统一”发挥到了极致。他们一边炮制《秘密讨论原则》，把一切不受他们控制的秘密讨论都打成“宗派主义”；一边叫嚣什么建立“公开群众据点”，从而“躲避中修监控”，把革命斗争引向合法斗争的邪路。

“……发挥线上和线下的两个地下革命小组的秘密斗争”。连怎么从零开始聚集线下的革命的知识分子们都跳过了，谈何搞什么“地上与地下”，抽象的“公开结合”？红毒先生眼高手低，视这些基本的从无到有职业革命家组织的发展规律为粪土，臆想着融工“结合”后，知识分子“思想改造”后就能形成一个政党。

另外，线上革命小组如何“秘密”地在线上斗争呢？也许是开盒资本家这种科幻的电子斗争吧。别告诉我们线上的“秘密斗争”是在墙外公开频道挑起无厘头的派系斗争。我们真的要好好夸赞红毒先生，把“地道战”、“麻雀战”这些战术后面加了一个“幻想信息战”。

我们接下去夸赞一下继续革命社红花先生的右派立场。

宣传的初始阶段情况完全可以是机会主义修正主义横行肆虐，二十世纪初列宁就是在经济主义思潮普遍的情况下“从零开始”宣传的。列宁的《怎么办》

在当时广泛地分发到了俄国各地，充分地达到了揭露、宣传的目的。在《怎么办》广泛分发的同时，《火星报》的宣传工作者们也确立了广泛的革命联系，这个过程中，建党的组织基础一步步建立，建党时机慢慢成熟。继续革命社说的什么“宣传成果毁于一旦”，“难以建党”，好一个右派悲观的立场！建党所需要的思想基础和组织基础都是在广泛的揭露工作中不断完善的。宣传本就是在和修正主义斗争中开展的。

他们接下去抛出了“线上斗争活动对线下融工活动能起到巨大推动作用”这一论点。他们在接下去的分析解释中，表示出与此毫不相干的、线上能为线下活动做的各种工作里。这当中有一部分可能是合理的，比如充当联络员。但是我们并没有看出线上与修正主义的“斗争”对线下开展的革命工作起到了什么“巨大的推动”作用。

也许红花先生网上发一句“全中国无产者，打倒安托西修！”，接着全国工人们就纷纷在继续革命社四五个小资产阶级先生们旗下，联合起来，阶级斗争了。奇了怪了，先生们！

“因此，他们也能够运用马克思主义组建小组，并准备与工人结合，融入到工人中去进一步改造世界观以服务于革命”。不得不说继续革命社把自己在文章里批判过的“思想斗争”融工路线掩饰得很巧妙。

这里他们把改造自己的世界观提到了革命工作日程上来，事实上这是一种对知识分子的革命路线的修正。

“融入到工人当中”去“改造世界观服务于革命”，强调以思想改造为实践的目的（我们继续革命社来自rc的红花先生认为个人融工的目的只能是“思想改造”），这本就是多余的，因为身为一个实践的马克思主义者，革命的实践、改造环境的过程当中自然改造自己，但是他不能把改造自己放在改造世界的前面、主动地把改造自己颠倒地变为改造世界的目的。他们这种融工路线其实是一种陷入“闭环”的小资产阶级修正主义路线，丧失了实际的革命目标。这里继续革命社制造了一个革命工作阶级斗争和思想改造的割裂，暗中掩盖了知识分子长期的具体的革命路线。

融工本身就是阶级斗争。要实现知识分子与工人的结合，就需要立足于现实当中的阶级斗争。

无论个人融工还是组织融工，都要以阶级斗争为目的，而不是自我的思想改造为纲。思想改造、改造世界观这类说法一旦出现，就要特别警惕，因为现代修正主义分子很擅长用思想改造取代革命任务，把思想改造变为某个最初阶段里唯一的革命目的。

继续革命社所谓的“系统化融工”在文章当中并未详细介绍。他们对“系统化融工”与建党的关系、具体过程也并没有详细说明。要建立一个怎样的革命的无产阶级政党？如何建立？基础是什么？要建立其基础，需要进行的工作有哪些？他们的“建党”和“系统化融工”在路线上是脱节的。

这种幼稚的“融工建党论”简直是唱响了对无产阶级政党的伟大赞歌。这些继续革命社的“天才”理论家们，只知道建党需要革命者成熟的革命意识，却忘记了建党背后需要的深入的阶级分析和社会调查，需要的是长期组织起工人群众进行斗争。注意这里讲

的是“组织起”，而不是奇怪又抽象的“结合”，另外主语是职业革命家。

注意，这里不是在批评与工人阶级相结合，而是在说继续革命社用笼统的“结合”概念去抹杀建党的一切从无到有发展细节和前提条件。

建党是一个隆重又严肃的话题，却被我们继续革命社的先生们玩得猎奇无比。建党需要有长期的组织工作基础、要有稳定的政治斗争和经济斗争，有政治力量，还要有思想基础。它对地方性的，向着建党发展的马克思主义小组的政治化要求很高，对其组织化的实践要求很高。这不是什么笼统的大笔一挥“结合”就能解释得清的。与其强调盲目且幼稚的“结合”，不如强调“建立和巩固群众基础”，强调“组织工作”。在中国，地方的马克思主义小组实践落后于群众的时候，有建党这个方向固然是必须的，但是没有一个小组层面的，深入的调查研究，没有当地的阶级分析，空谈什么笼统的“与工人阶级结合”，“为线下培养融工干部”是严重脱离实际的。

我们再来看一段。

“只有在这个阶段实现结合，过渡时期的融字才能去掉，工人阶级的先锋队和工人革命组织才能自居于马克思主义革命路线领导的地位”

这种幼稚的融工建党论跳过了知识分子长期深入的调查、斗争阶段，跳过了职业革命家长期组织起群众对中修的阶级斗争阶段，臆想着“结合”进工人之后工人当中就能“产生”先锋队，就能草率地长期稳定地开展斗争了，就能具有和国家机器一定的对抗性了。

这种“路线”其实更是算不上小组发展路线，因为它根本没有按照组织发展顺序（如线下从知识分子到职业革命家到党员这一发展过程）去规划自身组织建设。它是极为散漫、混乱的小资产阶级路线，信誓旦旦，实际上漫无目的。

我们先要把眼光放在马克思主义小组如何实践上面，根据阶级分析、调查成果，规划如何去有效组织起群众，如何去鼓动揭露，而不是大谈特谈不切实



际的、混乱的融工建党论。

综合继续革命社大段大段的“结合”论，却又不分析具体的长期的、明确的小组路线，大谈什么“融工建党论”，“融工过渡论”，“线上培养线下干部”，“当代最有希望的青年”，“线上斗争”，“线上与修正主义的斗争”……各种荒谬的“革命怪谈”……

我们可以清晰地看出，继续革命社小资产阶级修正主义路线的“总设计师”红花先生大肆宣扬其修正主义路线有其政治目的：妖言惑众，打着反修旗号，实则以“线上教育培养”为借口，抹去具体的、有组织发展顺序的建党路线与革命路线，割裂掉之后的革命活动，搞出了“思想斗争”阶段的奇谈怪论。

我们不禁想起他们的头目红花先生亲爱的习近平统帅，鼓吹什么“社会主义新时代”，“初级阶段”，实际上不仅仅隔断之后的路线，自己当前就站在一个修正主义的伟大起点上，开始一个“新征程”。

继续革命社是无产阶级专政的叛徒。某个前左互助分子、继续革命社的拥趸如此宣扬道：“无产阶级专

政又叫无产阶级独裁，就是不许反动派乱说乱动，如乱说乱动，就立刻取缔，予以制裁”。

先不说此人先前对于“反动派”的定义，我们谈谈无产阶级专政本身的定义。“这个专政是达到消灭一切阶级差别，达到消灭这些差别所由产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”

继续革命社不谈夺取政权的阶级斗争，不谈阶级社会中人的社会关系，大谈什么“思想斗争”，要镇压一切具有反动的观念、不“自觉醒悟”的人，并且认为这就是“无产阶级专政”，可谓是反动至极！他们的谬论忽略了无产阶级专政的主体和对象，用“不许反动派乱说乱动”一语概之，实质是“反右就是纲领”的翻版，这为在他们所控制的群组中大搞反革命专政提供理论依据。

同样，当年的林彪也胡说政权是“镇压之权”，要把“镇压”的权力掌握在一小撮人手里，推行打击一

大片保护一小撮的资产阶级反动路线，对抗民主集中制和群众专政，制造派性，打压革命造反派。这两者并没有什么区别。

反革命修正主义分子林彪如此叫嚣道：“所以，不论怎样千头万绪的事，不要忘记方向，失掉中心，永远不要忘记了政权。要念念不忘政权。忘记了政权，就是忘记了政治，忘记了马克思列宁主义的根本观点，变成了经济主义、无政府主义、空想主义。那就是糊涂人，脑袋掉了，还不知道是怎么掉的。无产阶级和资产阶级在意识形态领域的斗争，归根到底，就是争夺领导权的斗争。”林彪唯心地认为，只要不忘记思想斗争，就不会忘记政权，由此得出思想斗争是“争夺领导权的斗争”，为“灵魂深处爆发革命”提供理论依据。继续革命社全面继承了这一路线，将其发扬到“第二次继续革命”的新阶段。

继续革命社清晰无比地贯彻一条沉浸在宗派主义唯我独尊，甚至密谋主义、恐怖主义的小资产阶级反动路线，企图像他们的习近平先生一样控制掉革命的组织，把修正主义毒草大肆弘扬。从一定角度看，



继续革命社 rc 路线的总设计师先生，不但继承了十月烽火那套反动的小资产阶级路线，还巧妙（拙劣）地把路线伪装起来，他们的报刊上空泛地大喊着，要反对十月烽火的思想斗争修正主义路线，实际上他们至今还邪恶地把这套毒路线拙劣地伪装起来。他们的修正主义已经体系化、理论化了。正所谓再精妙的伪装也骗不了马克思主义革命派们的眼睛，流星报后一篇文章里通过严谨的论证，深刻揭露了他们“打着反烽火实际走烽火路线”本质。

他们明面上批十月烽火，实际上少-初（麦子熟），红花烂漫（红梅蜡花），maoist2009 这三个人就是从十月烽火里分裂出的品行恶劣的三人组。先不说他们大肆宣扬那套破产的“思想斗争”论，他们潜伏在外网，多次开小号换皮套，潜入 xmpp 甚至电报的各个频道，阴谋换取管理信任，毫无提前说明地大肆解散频道、踢出无辜群众，破坏革命派的大联合。

继续革命社虽然自称建立的是什么“线上群众组织”，但他们脱离群众的革命需求，在一段时间内不向群众阐明他们的路线，又要求建立什么“公开群众据



点”，事实上遵循着“对群众保密，对敌人公开”的反革命原则，现如今已经彻底沦为了躲在线上的某个“地下”角落里大搞密谋主义的人人喊打的反革命特务组织！是可忍，孰不可忍！一切要革命的同志们，我们还有什么理由不同他们坚决斗争到底呢？

# “纯粹社会运动”论批判

mkoi

## 序言：语句的“主观能动性”

1932 年的德国魏玛共和国其实是一个社会主义国家。

先别急反驳，我可是有理由的，1932 年的魏玛共和国举行总统大选，主要的三家竞争对手分别是，德国社会民主党——老牌的工人阶级政党；德国国家社会主义工人党——自称自己代表德国工人阶级，要走德国工人阶级自己的道路；还有德国共产党——该党也说自己代表社会主义，还开除了上述两党的“左籍”。然而后来的历史我们都很清楚，这样一个所有主要参选党都号称自己是“社会主义”的国家却悍然发动了第二次世界大战，并大肆入侵另外一个社会主义国家，这难道真的像某些自诩自由派的家伙说的那样是“共匪”的劣根性吗？

能看到这篇文章的各位应该对此都有很清楚的答案了吧：号称自己是“社会主义”的，并不一定是社会主义。但如果只分析到这一步是不够的，因为具体什么是“社会主义”是完全可以重新定义的，资本家也可以按照他们的理解定义出一个他们的社会主义，尽管这种社会主义和马克思主义的社会主义毫无共同性。1932年的魏玛共和国，三个政党都号称自己是“社会主义”，但它们的“社会主义”的具体内涵是完全不同的，代表的更是完全不同的阶级的利益。换句话说，只有“社会主义”这四个字什么也不是。

如果我们随便摘取一些马克思主义的词句，是否也有相同的效果？答案是肯定的，“社会性决定生物性”这话对吗？看起来似乎是对的，因为很多人会默认这里用的概念全部是严格的马克思主义概念，可是如果有人故意不使用马克思主义的概念，或者他不认真学习理论，对这些基本概念的理解完全不符合马克思主义基本原理呢？这就是词句的“主观能动性”，那些擅长引用马克思主义经典论述以证明自己代表真理，却罕提及这些词句的前提条件的人，他们说出



的话到底代表不代表真理是显而易见的。

## 楔子：不请自来的“自证清白”

既然语句有“主观能动性”，那么笔者将为接下来的讨论准备尽可能清晰的定义，以防双方各自拿着同一套词汇却各说各话。笔者认为吵赢吵输的意义不大，赢得不明不白不如输得清清楚楚——当然，那些一心只想“赢赢赢”的人可不在乎这些。以下是各个概念的定义：人的生物性：我们对人的生物性的定义是从灵长目祖先继承而来，其他动物同样具有，且全人类皆有的一切属性。例如，生物区别于非生物，最重要和基本的特征在生物会进行新陈代谢及遗传两点。

人的社会性：人类在生物性的基础上演化出来的，人类独有的性质。比如语言，比如使用和制造工具进行劳动。人类的生产性劳动区别于动物的捕食活动的地方在于，人在劳动过程中使用经过人类亲手从自然材料中改造而来的工具，而动物最多只能依赖天然存在的材料进行捕食，比如其他灵长类动物也会捡起石头砸椰子、贝壳等有坚硬外壳的食物，但它们使用的



石头是随手捡起的，并没有经过它们的改造。人的社会关系：人和人之间建立在最基本的经济关系（劳动者在劳动过程中的分工，人和人之间对劳动工具和劳动成果的占有和分配）之上的一切关系，例如朋友关系，亲戚关系，陌生人关系等等。在阶级社会，由人和人，人群和人群之间在经济关系上的不平等而产生的阶级关系是主导性的社会关系。

人性：我们不从道德，而从经济，不从意识，而从物质的角度定义人性。我们对人性的定义是，人的生物性和社会性的总和。以上是我们对即将要讨论的问题的定义，我们不在乎我们的“朋友”尽可能发挥他们贫瘠的想象力，把我们想象成他们心目中敌人的样子，但如果我们的“朋友”仍然不理解我们对人的生物性、社会性的定义，我们就只能表示遗憾了。

## 一、具有唯一性的社会性

不知道从什么时候开始，中国的部分新生左派（主要是网络活动的）内部开始流行起一种所谓“人的社会性支配生物性”的理念，秉持这套理念的人往

往喜欢引经据典，论证马恩列斯毛为他们的理念背过书。我们暂且先放下这个理念在一开始提出的时候是否符合马克思主义基本原理，以及这套理念在提出的时候所引用的当时的生物学研究是否存在局限性不谈，单就说说我们的朋友们的理念哪怕看起来每一个字都很马克思主义的情况下，他们的理念到底符合不符合马克思主义，他们的理念又有多少语言上的“主观能动性”。

### 引用批判材料

我们认为，人纯粹是社会运动的产物，人的生物性已经经过社会运动的改造，不能够将人看作是自然人，而不看作是社会人。

我们的朋友妄图抽象出一个纯粹的社会运动，那么什么是“纯粹”呢？基本意思是指不掺杂其它成分的；无杂质的；不含添加、替代或异质物质的。按照我们的朋友的上下文以及他们一贯的搞生物性和社会性的对立不统一来理解，这里的社会运动的其他成分，恰恰是人的生理基础。他们强调是劳动塑造了人，而不是生理活动塑造了人。这个观点固然是正确的，



但他们在这一刻仿佛已经忘我地置身于劳动之中了，以至于忘记了自己劳动的目的。可真正的劳动者却不会忘记：人们劳动是为了获得劳动果实以维持他们自身的生存。而人们劳动获得的最基础的劳动产物恰恰是维持他们日常生存的那些物资。离开了这些物资，人们的其他任何活动都无从谈起。

正如马克思同志在《德意志意识形态》里写到那样

我们谈的是一些没有任何前提的德国人，因此我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提，这个前提是：人们为了能够“创造历史”，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且这是这样的历史活动，一切历史的一种基本条件，人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它，现在和几千年前都是这样。

尽管我们的老朋友也承认人在社会化的过程中

生物性也在发生变化，比如人的大拇指相比于其他灵长类动物来说更大，这种性状有助于人类抓握棍棒类工具。但是演化出这种生物性状的前提是长着有大拇指的灵长类手，而只剩一根中指的马蹄子是绝无演化成人手的机会的。人的演化过程恰恰是以人的祖先的生物性状为基础的，倒不如说这恰恰体现出了社会性对生物性的反作用。不能割裂人的社会性和生物性，不存在一个独立于生物性的社会性，只存在没有社会性的生物性。

## 二、纯粹的社会运动和不以消费为目的的生产劳动

如果我们的老朋友依然坚持主张人纯粹是社会运动的产物，那么他们的这种“纯粹”就只能做两种解释：

1. 他们也把社会运动当成物质运动而不是观念的运动，他们的这种“纯粹”把人的生物性也包含在内，承认人的生物性这种物质层面的现象，是社会性

的组成部分，而不是社会性的杂质。毕竟这个世界上除了“运动的物质”以外再无他物。但如果承认了社会运动也是物质运动的表现，不能在排除了生物运动，以及更底层的化学运动和物理运动的前提下，独立存在，那么这里的“纯粹”就显得多余。社会运动这位摇滚主唱，不能离开了生物运动这位贝斯手的律动后，继续作为摇滚主唱，人还是不能太“摇滚”了。

2. 他们的这种社会运动是割裂了物质与意识的，割裂了人的社会性与生物性的。他们强调劳动塑造了人，却避而不谈劳动的目的，不谈人们劳动是为了消费劳动产品。由此得出的社会性只能是一个高于生物性却不基于生物性的“悬空岛”，它能运动物质世界，却仿佛不需要基于物质世界便能独立存在。

### (1) 加尔文教的幽灵

如果从后者出发，他们的论调将被引向一个可怕的领域——资本的生产和再生产。资产阶级和奴隶主阶级、地主阶级的最大区别在于，他们剥削劳动者的主要目的并不是掠夺劳动者的劳动产品满足自身消

费需求，消费不是他们的目的，他们的目的是将这些转变成商品的劳动产品卖出以获得利润。

这种鼓吹劳动生产却淡化乃至否定消费的意义的思想，在历史上以基督新教，特别是其中的加尔文教的面貌出现，成为了早期资产阶级鼓吹资本增值的思想武器。主张劳动塑造了人，却避而不谈消费才是劳动的目的，甚至隐隐约约敌视人们的正常消费需求，仿佛认为只有劳动过程才重要的思想，更能适应资本增值。

对于资本家来说，满足自身消费不是资本家剥削工人的目的，甚至再严重一点，消费太多，卖出太少就意味着他们自身的利润减少。而劳动过程决定了这些商品的质量，只有能被买主认可的商品才能卖出，才能让资本家渡过这“惊险一跃”，至于这些已经卖出的商品是被买主自己消费了还是被继续卖出了，就和资本家无关了。资本家关心的只是生产并卖出更多商品的商品，赚更多的钱，不断循环下去。

这类思想在国内也随着“改革开放”的到来而迅

速发展起来，正好适应了中国资产阶级高强度压榨劳动人民，以生产出大量廉价商品，实现“出口创汇”的目的。

这就意味着中国的资本家不仅自己会少消费，更会主动宣传“努力”“艰苦奋斗”“劳动光荣”等思想，洗脑工人，方便他们压低工人工资，提高工人的劳动时间和工作强度，以及由此带来的劳动者低消费水平和低社会福利水平的“低人权优势”。

这种社会惯性一直持续到今天，这种思想也是如此，至今在躺平思想愈演愈烈的今天，仍然有不怕死者继续持之以恒地“卷”——那些被洗脑的落后群众依然做着“吃得苦中苦，方为人上人”的美梦，他们不把自己当自然人，也不把他人当自然人。

## (2) 社会主义不需要“理性人”

虽然笔者不敢随便指责我们的老朋友已经暗地里改信了加尔文教，但是他们只有将人只看作“社会人”，而不将人看作是自然人，才会只看重人的劳动过程，忽略人们劳动终究是为了消费——不是满足自己

的消费，也一定是满足其他人的消费，不是满足国内的消费，也一定是满足国外的消费。

作为自然人，人是一定要进行各种消费的，不仅要满足他们最基本的吃行住穿的生存需求，还会追求满足社会关系和自我发展的更高级的需求，而这些往往都伴随着各种消费。

只有那些一门心思当人上人的家伙才会极限压低自己的消费水平，不停地“卷”，他们所追求的不是自身的各种需求，他们所追求的仅仅是支配他人的权力。如果可以的话，完全可以换一个说法描述我们的朋友的这个“社会人”——“理性人”。

### 三、对立且不统一的阶级和阶级

不知道是不是因为他们的这种“社会性”的内在逻辑实在太像剥削阶级特别是早期资产阶级的逻辑，他们总是喜欢强调自己和剥削阶级的不同，甚至夸张到认为自己和剥削阶级竟然毫无共性，连他们和剥削阶级有着相同的生物学基础这一点都不再承认：

既然他们如此鼓吹生物决定论，那就让我们看看生物决定论到底是个是什么货色。在“人的自然本质”的理论基础上，生物决定论可以间接导向宣扬阶级调和论的所谓“人类之爱”。既然人只是一种动物，当然也就根本没有什么阶级之分，敌我之分。阶级矛盾也好，民族矛盾也好，都被一笔勾销掉了。

所谓“人的自然本质”，说到底，不过是地主资产阶级的阶级本质的别名而已！

我想问问我们的老朋友，你们能拿出证据证明有什么生理现象是你们独有而剥削阶级没有的吗？如果你们不否认这一点，就能得出因为得出了被剥削阶级和剥削阶级有着相同的生物学基础的结论，所以阶级矛盾便不复存在了吗？恰恰正好相反，阶级矛盾能产生的基础反而是人的生物性。

### (1) 阶级对立成立的前提之一是人类共有是生物性基础

让我们回到剥削阶级和被剥削阶级的阶级矛盾的核心问题上来。正如笔者前面所说的，人们劳动的

目的是为了获得劳动果实以供人消费，剥削阶级掠夺了劳动者的劳动果实。人类社会存在两大阶级的对立的根本原因就是“劳者不获，获者不劳”，劳动阶级敌视剥削阶级是因为剥削阶级掠夺了他们的劳动成果；剥削阶级敌视劳动阶级是因为他们试图把劳动阶级变成他们生产财富的工具，把劳动阶级变成劳动阶级自己手中用来劳动的工具那样（即“异化”）。

而如果从一开始，剥削阶级和劳动阶级就不是同一个物种，比如说我们假设剥削阶级还是智人，而劳动阶级是真正的牛羊猪马等家畜（宠物也算一种特殊的家畜），那么实际上这里的“剥削阶级”和“劳动阶级”之间并不存在剥削与被剥削的关系，尽管从形式上看，家畜被人类“奴役”，被人类肆意屠杀食用，甚至还“惨无人道”地被人类阉割，毫无“家畜权”。但如果我们将谴责农牧民“剥削”家畜，将会是一件无比荒谬的事情，虽然这就是如今那些所谓的动物保护主义者的所作所为。为什么？因为，家畜从一开始就不是人，它们不仅习性和人有很大差异，也完全没有人层级别的智能，没有像人类一样灵活的可以用来抓握

和使用工具的手。家畜从一开始就不不是人类，自然不可能有人类有的任何权利，否认这个大前提的动物保护主义只会让他们的猫狗犬仗人势，变成他们欺负普通群众的工具。

这就涉及到生物间的四大关系：捕食、竞争，寄生和共生。从物种发展的角度上看，家畜的种群反而因为人类的行为而壮大起来，比起于它们的野生亲戚壮大无数倍，这使得它们在生物的竞争关系中占据优势。人类和家畜看起来像是捕食与被捕食的关系，但实际上却更接近共生关系。共生关系会让共生体的内的每个物种都受益，并且至少也不会让共生体内的物种受害。而在真正的稳定的捕食关系里，捕食者是被捕食者的“天敌”，捕食者的存在对被捕食者来说，反而意味着被捕食生物种群数量的稳定和更适合被捕食物种生存的基因流传下来。

同生态位的不同物种，以及同物种的不同种群，同种群的不同个体之间的竞争关系，有可能出现畸形的性选择结果，也有可能留下更能适应环境的物种、种群和生物个体。而寄生关系，则会让宿主的生存能

力下降，寄生虫单方面获益。

剥削阶级和劳动阶级的关系显然不能简单套四大生物关系，因为人是高度社会化的动物，人的行为比起“纯粹”的生物行为要复杂得多，而且好巧不巧，这种剥削阶级和劳动阶级的对立恰恰出现在原始社会末期，这时候人类已经社会化了。

而如果真的要用生物间的关系来分析阶级关系，也只能说，这种剥削与被剥削的关系也是从智人物种内部的竞争关系中发展而来的，并且在形式上更接近寄生与被寄生的关系。跑题了，言归正传，剥削阶级和劳动阶级的对立的存在前提不是别的，就是因为他们在物种上都是晚期智人，他们没有生殖隔离，且都具有人类级别的智能，把他们中的任何人拉到对立阶级中去，阶级统治也仍然能继续下去。

剥削阶级和劳动阶级都是人，所需的生存资料大同小异，都是维持他们生存和发展的那些物资，比如清洁无污染的水，比如能被人体吸收的维生素蛋白质油脂糖类等营养物质，但这个世界上的物质资料是有

限的，且任何人想获得生存资料都需要一定过程。于是有的人选择了自食其力获得，他们狩猎采集，他们种田放牧，他们挖矿造机器，他们逐渐发展出自动化生产技术；还有的人不打算做自食其力这种吃力且不一定讨好的事情，他们选择以各种方式掠夺他人的劳动成果，甚至学着以各种方式让劳动者认为自己的掠夺行为是合理的，甚至步步紧逼，反而让劳动者接受自己劳而不获才是合理的。

剥削阶级和劳动阶级的对立的产生基础是他们共同的生物性，那么这种对立本身产生并维持到今天又是因为什么呢？

## (2) 权力上不平等必然带来剥削

剥削阶级和劳动阶级的真正区别在于权力，经济和政治上的权力：谁掌握生产资料，谁不掌握生产资料；谁掌握国家机器，谁被国家机器统治；谁可以不劳而获，谁只能劳而不获。难道劳动阶级心甘情愿被剥削吗？晚唐诗人杜牧说“秦人爱纷奢，人亦念其家”，劳动阶级不可能真正甘于被剥削阶级统治，他们也会

反抗并试图建立自己的秩序。历史上，劳动阶级对剥削阶级的斗争层出不穷，甚至于他们也一度推翻过剥削阶级的政权，但可惜的是，统治阶级换了一茬又一茬，阶级统治和阶级剥削却几乎从未被消灭过。

为什么呢？获得了权力的劳动阶级中的领导者摇身一变成了新的剥削阶级，“谁权力大，谁就吃得多”。劳动阶级要推翻的不只是剥削阶级，更要推翻的是阶级统治本身，换句话说，他们要追求的是实现共产主义，建立一个没有剥削者的世界。

劳动阶级为了达成他们的目的，他们就应当自觉拒绝任何剥削思想，而否认他人的生物性，恰恰是剥削阶级的思想。他人的生物性，也意味着他人自发产生的需求，而非社会规范（现在是阶级社会，社会规范来自于统治阶级，请问当前的中国是一个劳动者当家作主的国家吗？）等一切外在规范的要求，意味着肯定他人也有实现自身需求的权利和人身自由，只要行使这种权利和人身自由不损害其他人的利益即可。

反观剥削阶级，他们从一开始就不把劳动阶级看

成人，他们把劳动阶级看成“灰色牲口”“牛马”，甚至是连活物都不是的机器，“会说话的工具”——人如果真的只是机器，的确谈不上存在任何生物性，也不可能有什么权利，有什么自由。

#### 四、独立于面向物质世界的社会实践的思想斗争

面对劳动群众困苦，而剥削阶级富裕的现状，我们的朋友竟然从来没有考虑过如何让劳动群众的生活得到一定改善，他们只是一味地“画饼”，大谈特谈实现社会主义的正确性。他们甚至变得不再关注劳动群众的现实生活，操心起了劳动群众的思维。他们开始觉得群众的思想实在太“资产阶级”了，根本就不“无产阶级”，为了实现无产阶级革命，就需要得到“纯粹”的无产阶级，就需要进行“思想斗争”。

他们开始公开指责群众自慰，公开指责群众私下里看色情影片“不道德”，把这一切的原因都归结于群众的思维不够纯洁。可人的正确思想从哪里来呢？从

## 思想斗争中来吗？

人的正确思想是从哪里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。人们的社会存在，决定人们的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。

不仅人的正确思想从对物质世界进行的三大实践中来，人的错误思想也同样不是凭空产生的，也同样来自于现实世界。正如毛泽东同志所说的那样“人们的社会存在，决定人们的思想”，群众现在所有的思想，无论看起来代表了劳动者，还是代表了剥削阶级，实际上也都来源于他们的社会存在，他们的思想是他们的社会存在的反映，换句话说，是“信号”，是我们了解他们的切入点。

我们真正要做的是改变劳动者的社会存在，而不是改变他们的思想——尽管思想对人的实践的确具有能动的反作用，但人的主观能动性却无法超出他们

的社会存在，因此影响及改变他们的思想是服务于改变他们的社会存在的，绝不是反过来。毫无疑问，“思想斗争”路线是本末倒置的，对改变劳动者的现状毫无帮助，只能方便一些野心家精神控制他们的信徒——“你的思想不够‘无产阶级’，\*\*听我的\*\*，思想斗争吧。”

## 五、披着马克思主义外皮的唯心主义

### (1) “纯粹社会运动”之思想导向唯心主义

我们的朋友这套颠倒了物质与意识，生物性与社会性，社会存在与社会意识的思想，实质上是盗用了马克思主义词句的唯心主义思想。

这一套思想中强调劳动生产的作用，却不说消费的作用，仿佛劳动本身就是目的的思想，很容易滑向价值生产，资本增值。

过度强调他人思想的“不正确性”（不道德性，道德是有阶级差别甚至个体差别的）让他人自我怀疑，自我反思，“思想斗争”的内容以使得他人的行为符合

某种标准的内容，会滑向封建礼教的不归路。而这一切，在哲学上就会变成“意识决定物质”，这里也同样体现了语句的“主观能动性”。

## （2）唯物主义的决定性和唯心主义的决定性

唯物主义的“物质决定意识”和唯心主义的“意识决定物质”中的“决定”实质内涵完全不同。

在唯物主义那里的“决定”是缺乏主动性的，是以前置条件的面貌出现的，“物质决定意识”，没有物质便没有意识；经济基础决定上层建筑，没有经济基础就没有上层建筑。

唯心主义的“决定”则是以“意志”和“支配能力”的面貌体现出来的，“意识决定物质”，“主观点的”就是，“老子想怎么样就怎么样”。“客观点的”就是，“老子（道教的太上老君）/上帝/玉皇大帝/绝对精神想怎么样就怎么样”。

当然，这种鼓吹人或者神明可以随心所欲的唯心主义都还是太初级了，只能搞搞宗教神秘学，更隐蔽更高级的唯心主义形态可以是，“上帝只是第一推动



力”，或者是“上帝设计好了一切，然后宇宙自己就能运转”这种思想，这种舍弃了意识的唯心所欲，却保留了意识的第一性的唯心主义甚至一定程度上可以和自然科学理论缝合。

## 最后的话

说一千道一万，笔者这里只是认为生物性是社会性的基础，仅仅是强调这个世界上不存在脱离了生物性的“纯粹”的社会性，并不是认为生物性有什么主观能动性，特别是生物性的体现之一的本能仿佛有什么神力，有自己的意志一样的，生物性也只是人们发挥主观能动性的一个必要条件罢了。

既然如此，口头上承认马列毛主义，也同样应该承认辩证唯物主义和历史唯物主义的我们的朋友为什么会朝着生物性有主观能动性有支配力的方向展开联想呢？

至少此刻，笔者还不知道这是为什么，也许我们的老朋友自己心里明白。

# 论应试教育

灰色，广思然，前夕

## 引言

我们要批判资产阶级的应试教育首先就要回答什么是应试教育。

应试教育的定义：一种以提升学生应试能力为主要目的，且十分看重于背诵、解题等机械化学习方法与追求考试成绩的教育制度。

马克思主义以全人类的解放为目标，这种对于人的身体和精神都是极端有害的教育是应该不留余力去批判的。

它的本质只不过是实现生产关系的再生产中的一环，方便资产阶级获得自己听话的奴仆。

表面上看，应试教育为所有人提供了平等竞争的机会，实际上却是再生产社会阶级结构的制度性工具。资产阶级家庭通过金钱资本和文化资本，将子女送入



更优质的教育资源体系，而无产阶级子女则多被困于资源匮乏的教育环境。

马克思主义者应该使教育直接服务于生产，服务于阶级斗争。用社会主义的培养自觉的无产阶级的教育去取代应试教育。

## 正文部分

应试教育的起源：

应试教育又称凯洛夫教育学，源自由苏联教育家伊万·凯洛夫根据十月革命后至 1930 年代教学经验的基础而形成的课堂教学的一整套模式和规范。

但是它在中国的前身可谓由来已久就是科举。

科举制度的实质，是以儒家意识形态为核心、通过标准化文本（如《四书》《五经》）的

背诵与解读，来筛选顺从皇权的行政工具。本质上是挑选出愿意服从的分子为封建王朝效力，并且大多数成员都来自于地主阶级。



它打着学而优则仕的口号做为统治阶级控制知识分子的手段。尽管它打着“唯才是举”的幌子，但在实质上服务于维护封建秩序。只要你不符合封建王朝甚至是个别统治阶级中个别集团的利益，你的才能就立刻遭遇否定。

在中国应试教育曾在文革时期被短暂废除，改为“推荐制”。

毛泽东反复强调“不能培养脱离群众的书生”，提出“教育要为无产阶级政治服务”，反对“读书做官”的思想。

统一的高考制度于 1966 年停办，高校招生采取工农兵推荐、领导批准、学校复审的办法，不以考试成绩为标准，而是根据政治表现、阶级出身、劳动经历等因素决定谁可以进入大学。

这套制度显然更加公平，因为那时候文化水平较高的往往要么出身于旧地主阶级，要么出身于资产阶级。或者是官僚资产阶级。

可以说这种教育制度是紧紧配合着文革路线的，

是无产阶级继续革命的延伸。

从 1977 年高考制度恢复起，应试教育逐步制度化、系统化。随着市场经济的发展和教育商品化的推进，这种以分数定命运的机制逐渐显示出它是彻彻底底的生产阶级结构的工具。

这种应试教育不断发展最终出现了衡水模式，它是中国应试教育体制中最具代表办学模式。它以河北省衡水中学为代表，通过高度军事化管理、极端高效的时间压榨、系统性的刷题训练，打造出了高分工厂的教育奇观。

这种教育之所以能在全国大量铺开和中国的国情是分不开的，中国修正主义政府控制了大量教育资源使得这种考试上高校的模式变得普及。

可以说这种教育模式只有在以下几个条件的作用下才能达成：

1. 教育相较需要接受教育的人员而言相对紧张
2. 教育资源大量在政府手中

3. 政府将升学率当作主要的考核标准之一
4. 大部分公民缺乏实际上的政治权利（这点就和工人工时长一样，因为缺乏政治权利所以难以公开抗争）
5. 教育的投资回报率不错，或至少是过去不错，使人们愿意参与进来。

可以说上述因素只是一部分，还有更多的因素尚未列出。

但是在现今的中国应试教育的普及是不容置疑的，以应试教育为目的产生的衡水模式的存在也是不容置疑的。

## 应试教育的主要弊端

“教育必须为无产阶级政治服务。”——毛泽东

在当前中国社会的现实条件下，资本主义复辟已成为客观事实，资产阶级和官僚资本势力逐步渗透并操控国家的上层建筑和意识形态领域。而教育，作为意识形态的核心战场之一，理所当然地被纳入了资产



阶级统治机器的有机组成部分。

如今我们所面对的应试教育，不是为了促进社会主义建设，更不是为了解放劳动人民的思想，而是为了筛选，驯化、规范和压制，为资产阶级政权培育合格的顺民与技术劳动力。

这正是修正主义和资本主义复辟的最恶劣后果之一：教育脱离了人民群众，背叛了社会主义的方向，沦为资本增殖和政权稳定的工具。

我们必须从阶级分析的角度出发，彻底揭露应试教育的实质，明确它是资产阶级维护统治、进行意识形态再生产的重要手段，是无产阶级思想解放道路上的一座大山。并且只有粉碎它的根源，摧毁资产阶级国家机器，让广大无产阶级夺取政权从而战胜它，才能重建为人民服务的社会主义教育。

## 1. 垄杀学生的创造力与个性

在今天的社会现实中，应试教育不仅是一个教育技术或教学方法的问题，更深层地说，它是一整套意识形态系统，是资本主义社会中资产阶级维持其阶级



统治的精神枷锁。

它构成了国家机器的一部分，是资产阶级对无产阶级青少年进行系统性洗脑、驯化与筛选的装置，是文化领域中的阶级专政形式之一。

毛主席曾提出，我们要培养的是有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。但今天的应试教育却彻底背离了这一方向，它的培养目标不是有思想、有觉悟、有阶级立场的社会主义接班人，而是没有思想的考试机器，和能顺利就业的螺丝钉。

在这一制度下，学生从幼儿园到大学，都被强迫进入一个高压的标准化训练流程中。不是围绕社会问题组织学习，而是围绕考试大纲与分数指标进行死记硬背。他们所面对的不是人生实践，而是一套套试卷、题库、模拟训练、答题模板、评分标准。人类的创造性被抹杀，思维的独立性被阉割，批判性的思考被视为非主流不成熟。

在今天的课堂上，孩子们从小学开始就被强制接受标准答案的训练。

一切知识、表达和认知都必须服从于唯一正确的权威标准。语文作文有模板，数学有技巧，政治历史则是死记硬背。

这使得学生丧失了思辨能力，也丧失了表达个性和观点的空间。他们学不会为什么，只被教导怎么做题目。他们不被鼓励追问，不被允许质疑，不被期待思考。

这种教育扼杀的是整整一代人的独立性与主体性。久而久之，学生就被训练成了“不求真理，只求成绩的工具。”

他们学会的不是解放，而是适应；不是批判，而是迎合；不是集体主义精神，而是个人小资产阶级投机的毒鸡汤。

这一过程就是资产阶级意识形态再生产的过程。青少年在学校中并没有获得真正的认知能力，而是获得了如何服从规则、如何向上爬、如何压过别人的生存技巧。这些都不

是无产阶级需要的素质，而是资产阶级维稳统治



的要求。

历史真正的创造力源自人民群众的实践，源自对现实的深刻洞察，源自与劳动、斗争、社会问题的密切联系。但应试教育恰恰有意地将教育与社会实践彻底割裂，把知识与人民生活隔离开来。

学生们不被鼓励深入农村、工厂，不知道农民怎样种地、工人怎样做工，只会背诵“努力就能成功”、公平竞争靠自己的空话。

就这样，许多当代学生脱离人民越来越远，而非与人民站在一起。

## 2. 学生的身心压力过大

应试教育的另一个问题是：它以资产阶级的虚伪标准评价学生。每一次考试排名、每一份成绩单、每一份奖惩制度，都是在强化一种我不够好的观念。

特别是对于被划入差生序列的学生而言，他们被系统性地边缘化、羞辱化、标签化，逐步丧失了自尊与自信。



这种从小灌输的失败意识，使得无数青少年在本应充满活力的年纪陷入了深深的自我否定中。很多人因此怀疑自己的价值，甚至产生心理问题。据《中国青年报》统计，全国中小

学生中有超过 30% 的人存在不同程度的抑郁倾向，超过 10% 的学生有严重焦虑情绪。

教育本应是让人自由成长的过程，是人性的绽放与精神的升华。而今天的应试教育则将青春变成了机械的、痛苦的、压抑的存在。

一个学生一天要坐在教室里 10 个小时以上，回家后还要写作业到深夜。几乎没有时间阅读、探索、玩耍，更不可能参与社会实践。劳动？组织？革命？这些词离他们仿佛遥不可及。

结果是：一个个学生，从小学起便被驯化得沉默、胆小、麻木，不再好奇，不再愤怒，不再有理想。无数热血被扼杀于题海之中，无数梦想被消耗于答题卡上。

所以，在应试教育体制下，学生不仅面临学业上



的沉重负担，更长期处于高度紧张、焦虑和竞争的环境之中。这种压迫，不是偶然产生的，而是资本主义制度的必然结果，是资产阶级教育体制对学生的高压统治。

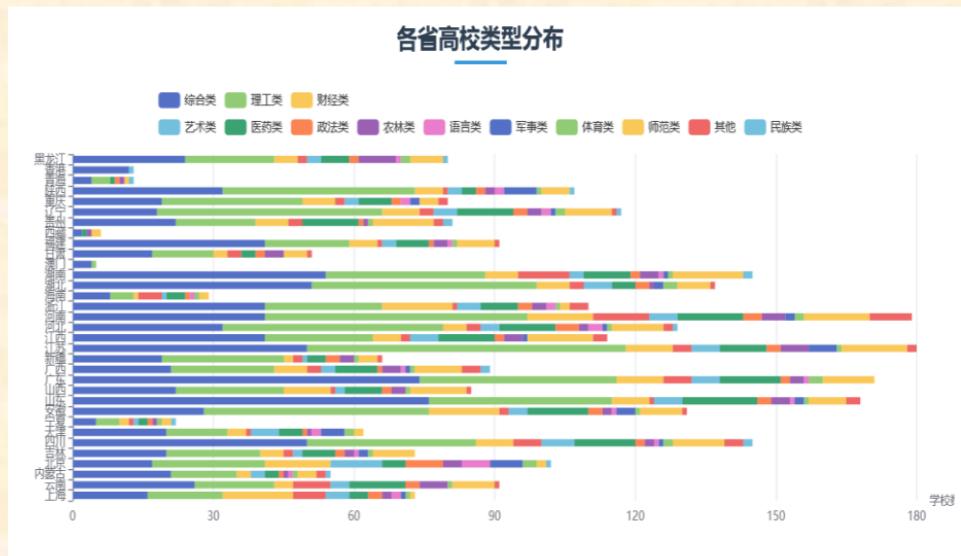
## 教育公平问题

### 1. 中国教育的现在

#### （1）中国教育资源的分布不平衡

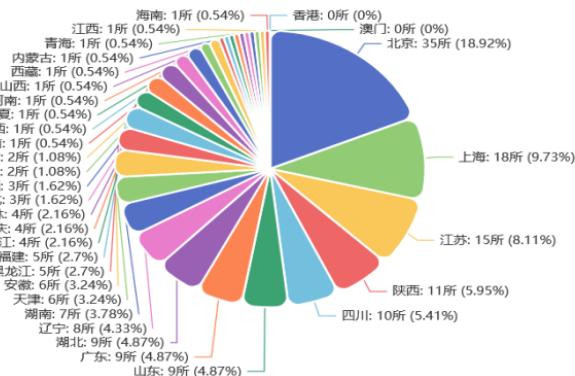
众所周知，中国教育资源的分布是极端不平衡的，首先是北京等一众政治经济发达的地区汇集了大量教育资源，另一方面是部分地区的教育资源极端匮乏由此引申出了山河四省（河北、河南、山东、山西）这个名梗。

接下来我们将引用数据进行说明：首先是大学的数量和位置分布：



## 各省高校总数分布

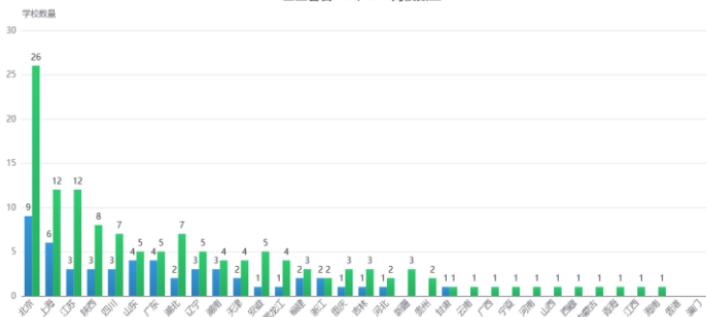
### 各省高校数量占比



你看完上述的图也许会觉得“我感觉高校分布挺公平的啊”，这里我们可以请出第二张图了：

全国985、211高校分布

全国各省985、211高校数量



假如你觉得不直观那么还有一张图：

地区	人口数	比重 <sup>[6]</sup>	
		2020年	2010年
全 国 <sup>[5]</sup>	1411778724	100.00	100.00
北 京	21893095	1.55	1.46
天 津	13866009	0.98	0.97
河 北	74610235	5.28	5.36
山 西	34915616	2.47	2.67
内 蒙 古	24049155	1.70	1.84
辽 宁	42591407	3.02	3.27
吉 林	24073453	1.71	2.05
黑 龙 江	31850088	2.26	2.86
上 海	24870895	1.76	1.72
江 苏	84748016	6.00	5.87
浙 江	64567588	4.57	4.06
安 徽	61027171	4.32	4.44
福 建	41540086	2.94	2.75
江 西	45188635	3.20	3.33
山 东	101527453	7.19	7.15
河 南	99365519	7.04	7.02
湖 南	57752557	4.09	4.27
湖 南	66444864	4.71	4.90
广 东	126012510	8.93	7.79
广 西	50126804	3.55	3.44
海 南	10081232	0.71	0.65
重 庆	32054159	2.27	2.15
四 川	83674866	5.93	6.00
贵 州	38562148	2.73	2.59
云 南	47209277	3.34	3.43
西 藏	3648100	0.26	0.22
陕 西	39528999	2.80	2.79
甘 肃	25019831	1.77	1.91
青 海	5923957	0.42	0.42
宁 夏	7202654	0.51	0.47
新 疆	25852345	1.83	1.63
现役军人	2000000		

北京一个市占了几乎五分之一，真可谓是遥遥领先，北京加上海加江苏直接垄断了三分之一的资源。但是它们的城市人口是多少呢？

这里我们采用的是 2020 年的数据，和高校 2025

年的记录时间有五年的差距。但是也能做个参考。北京占总人数的 1.55%，上海 1.76%，江苏 6.%。北京确实一骑绝尘，以 1.55% 的大小占了近乎 18.92% 的 211, 985 高校。比率达到惊人的 12 倍。

可以说就是江苏稍微正常点了以百分之 6 的人口，占了 8.11% 的 211, 985 高校。

可以看出高等教育资源的分布如何不平衡了。

这种不平衡带来的最直接后果就是各地本科线的不同：

在这里本科北京的分数线居于中间部分，不算特别高也不算特别低，但是他的专科录取线却非常低 120 分。这里我们可以看出资源的倾斜有多么严重。北京的教育资源最好，也就是说一个学生在河南考 500 分的难度和在北京考 500 分的难度是不一样的，因为北京有最好的教师最好的设备，老师中有信息渠道的人更多。更能获取高考资料。但是在这种情况下专科线却那么低，可以说这是让每个北京考生都能上

大学了。

## 2、2023年高考分数线

### 传统高考省份

类型	文科			理科		
	本科一批	本科二批	专科批	本科一批	本科二批	专科批
四川	527	458	150	520	433	150
江西	533	472	200	518	445	200
河南	547	465	185	514	409	185
云南	530	465	200	485	405	200
安徽	495	440	200	482	427	200
山西	490	418 二批C类369分	180	480	396 二批C类344分	130
广西	528	428	180	475	347	180
吉林	485	341	150	463	292	150
贵州	545	477	180	459	371	180
陕西	489	403	150	443	336	150
内蒙古	468	379	230	434	333	255
甘肃	488	420	160	433	337	160
黑龙江	430	341	160	408	287	160
宁夏	488	421	150	397	340	150
新疆	458	354	140	396	285	140
西藏	A类考生320分 B类考生400分	A类考生282分 B类考生300分	A类考生207分 B类考生207分	A类考生300分 B类考生400分	A类考生252分 B类考生300分	A类考生197分 B类考生197分
青海	普通班406	二段378	150	普通班330	二段309	150

### 3+3模式高考省份

省份	特殊类型	本科		专科	
		本科	专科	本科	专科
北京	527	448		120 (语数外三科)	
天津	563	472		160 (语数外三科)	
上海	504	405		100 (语数外三科)	
海南	569	483		250	
浙江	594	一段线488		二段线274	
山东	520	一段线443分		二段线150	

### 3+1+2模式高考省份

类型	历史类			物理类		
	特殊类型	本科	专科	特殊类型	本科	专科
河北	495	430	200	492	439	200
辽宁	495	404	200	494	360	200
江苏	527	474	220	512	448	220
福建	531	453	220	518	431	220
湖南	482	428	200	477	415	200
广东	540	433	180	539	439	180
重庆	480	407	180	468	406	180
湖北	527	426	200 (民办本科及武汉市外高职150)	525	424	200 (民办本科及武汉市外高职150)



## 2.中国不同阶级学生所感受到的教育截然不同

众所周知教育是具有阶级性的，虽然资产阶级一直鼓吹教育平等但是这始终是一个谎言，更多时候是非常不平等才是常态。

这里我们来说说不同阶级学生所感受到的教育具体是什么样的。

首先是无产阶级和小资产阶级中那些普通（家庭较为普通）的学生，它们的学习是怎么样的呢这里我们可以看看“李老师不是你老师”收集到的数据：

“611ICU 全国小初高中超时学习学校耻辱名单”项目已经收到全国 1800 多所学校学生及家长的投稿。根据这些自动提交的匿名报告，许多学校的学习时间是早上 6 点至晚上 10 点左右；500 多所学校寒假放假时间不超过 10 天，260 多所学校的寒假在 7 天以内。670 多所学校每月放假的天数不超过两天。一些学校存在学生自杀现象。

可以说在衡水模式（由中国河北省衡水中学开创）下，中国的高中生不少学习强度，甚至超过工人的



劳动强度，我们假设一个比较普通的学习强度 7：50 上课晚自习 8 点结束（注意这个算乐观估计）。这样时间已经达到了 12 个小时加 10 分钟。我们假如算上各种休息时间 7 节课就当有 60 分钟的休息中途休息时间（每节课之间 10 分钟休息），午休就当 1 小时因为和第四第五节课的中间休息时间重合了就算 50 分钟。晚餐吃饭休息时间算 1 小时这样来算。休息时间一共： $60+50+60=180$  分钟，很多吗看似很多实际上不多一个干十二小时工作的工人其实也有不少休息时间，假设他只有午休和下午吃饭的休息时间，那么午休算 60 分钟，晚上算 30 分钟总共也有 130 分钟休息。

更何况学生和工人从事的劳动是不同的，学生的学习主要是脑力劳动，工人的工作除了专门的脑力劳动者，大多数都是体力劳动辅以脑力劳动。学生的疲惫大多是用脑过度的疲惫，这种疲惫比工人的疲惫其实更累一点（除了重体力劳动者）。

表现就是各种的心悸，烦躁，神经紧张，恐惧，以及轻生，失眠等。在这种情况下学生的身体恢复是受到阻碍的。不像体力工人劳动完一天倒头就睡，他



们往往就是睡不着。

更何况学生还处于长身体的阶段，这种学习强度是严重阻碍了学生的身体发育的，祸害无穷。

那这里我们就可以提出一个问题了：难道是所有的人都是这样的吗？

显然不是中国的高干子弟和富人显然不会让自己的孩子吃这种苦。

高官们有的是办法通过推荐信将孩子送进高校，而富人们纵使搞不到推荐信，也可以将孩子送进私立学校。这些学校往往推行的是素质教育。很多在寻常学校里被禁止的东西是习已为常，如之前被爆出的北京高中的舞会，漂亮的校服，恋爱，公开学习各种不为应试的技能，各种社团等等。

但是这些学校要么学费昂贵，要么就是入学条件苛刻，普通家庭的学生压根就没法进入其中。

更别提在各种学校中的留学生受到的优待了，这种赤裸裸的不公平，是如此的显眼。

难道这样的教育体系难道可以说是公平公正的吗？

显然不是，那就是单纯用来骗人的幌子罢了。

## 教学内容问题

今天的教科书虽然还保留着若干毛主席、列宁、马克思的名句和事迹，但这些内容已经被彻底无害化、工具化。

曾经鼓舞亿万人民的土地革命、工农武装割据、苏维埃建设、三反五反、文革斗争等，被淡化为历史阶段的必要过程；曾经唤醒底层人民觉醒的阶级分析、批判资本主义、反对修正主义等被学术化、学理化，成了无关痛痒的背景知识，甚至被负面描述为极端冲动盲目。

举例来说，许多历史教科书在谈到新民主主义革命时，将其描述为民族独立的胜利，而不是无产阶级领导的阶级革命；在介绍毛主席时，强调他伟大的战略天才、政治家的远见，却极少提及他彻底的马克思



主义者、无产阶级革命家的本质。

这是典型的去革命化、去人民化、去阶级化的资产阶级叙事操作。并且，当前的教育内容不断渗透着个人奋斗决定命运的话语，向学生灌输你要改变命运，必须自己努力“知识改变命运；只要肯学，总会成功。”“吃得苦中苦，方为人上人”。

这种话语表面上鼓励学生积极向上，实则是用个人主义掩盖阶级压迫，用成功学遮蔽系统性剥削。它让学生误以为失败是因为自己不够努力，而非制度不公；误以为成功是跳脱阶级叙事，光凭自己奋斗，而不是家庭背景、阶层地位决定。

这是资产阶级最狡猾的意识形态控制手段之一——让被压迫者内化自己的失败，将愤怒转化为自责，将斗争转化为内卷。

这类教材内容常常充满企业家励志故事、官员寒门逆袭神话、平民创业成功经验，看似真实，实则背离社会现实——“真正寒门学子成功的概率极低，而这些教材中所歌颂的英雄”，往往是投机商人、资本家、



升官发财者。

而且许多人以为当前教育是去政治化的，事实上它只是去无产阶级政治化，而高度维持了资产阶级政治的霸权灌输。

比如说，教材会反复宣传国家稳定最重要、中华民族伟大复兴、和谐社会、依法治国、一切都在变好等空洞口号，但从不鼓励学生分析现实矛盾，更不允许学生接触阶级斗争、群众运动等社会实践。

这种政治灌输可恨之处在于，它让人失去识别压迫的能力。学生会误以为现有体制已经“合理”，从而失去追问体制正义的勇气与工具。

资产阶级统治下的应试教育中，整个教育内容的设计，早已彻底背离了人民群众的，是为了给学生灌输资产阶级思想，麻痹学生的。

## 应试教育的未来

让我们来到“怎么办”这个话题。

很多学生期望教育改革，期望一个体制上的大改



革，使中国学生能受到真正的教育，或者受到西方北欧国家的教育。

首先，西方资产阶级国家的教育也是为资产阶级培养奴隶的。前面也论证过，西式教育只是在形式上“更注重”学生的全面发展，其实行阶级再生产的本质是不变的，且比如德国、日本等发达资产阶级国家，也存在应试教育，德国的学生早在小学毕业就直接被残酷分流。在 2024 年，德国亚琛工业大学化学系学生自发地组织抗议，理由是“化学题目太难”。实际上这正是资产阶级脱离学生群体的教育路线酿成的恶果。美国高中生也曾自发抗议学校禁止学生带手机进学校的政策，资产阶级国家也存在教师罢工，为学生的教学活动带来阻碍，如 2018 年西弗吉尼亚州教师罢工。

西式的什么快乐教育传言，不是学生的天堂。

想要来一场在官僚资产阶级掌权、政治体制不变情况下，教育体制的大改革，从而革除应试教育，是不可能、不切实际的。

高考改革了多少年，减负喊了多少次，学生们仍旧越来越卷，单休恢复、培训班雷打不动等等情况遍地开花。形式主义的腐败已经铺天盖地。这帮腐败的资产阶级官僚们已经不再具备通过政策改革，在形式上“为民服务”的能力，他们只具备镇压学生群众反抗（江油、蒲城等）的“中国速度”与“中国力量”，因为群众反抗是直接关乎他们切身利益的。

唯有让我们学生自己当家作主，自己参与学校规则制定，唯有让教育路线不再受资产阶级支配，应试教育才有望彻底消灭。文革期间大学的实践已经充分证明了应试教育是可以通过这唯一的手段消灭，使大学由学生、专业人士等共同管理，开卷与闭卷结合，深入实践的。

## 结语：

只有无产阶级专政下的人民教育，才能彻底解决问题

毛主席说：哪里有压迫，哪里就有反抗。教育制度也不例外。从五四时期的反帝爱国学生运动，到新



民主主义革命中的工农识字运动，到延安时期的自学“互助团”、新中国初期

的大规模扫盲、文革时期的开门办学与半工半读，中国人民一直在用革命的手段争夺教育权。

总而言之，应试教育之所以存在，是因为阶级统治需要它。它不是一个可以改良的制度，而是一个必须被推翻的制度。只有通过人民群众的广泛动员，重建无产阶级专政，才能粉碎资产阶级在文化教育的统治，建立真正属于人民的教育制度。

马克思在《共产党宣言》中指出：共产党人并没有发明社会对教育的作用；他们仅仅是要改变这种作用的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。

只有让教育摆脱统治阶级的影响，只有实现共产主义，教育才能成为真正意义上的教育。

“教育必须为无产阶级政治服务！”这不仅是一句口号，而应成为我们指导实践、组织斗争的行动纲领！

日帝之后，又是谁对准自己照了张丑照

——观《南京照相馆》有感

# 日帝之后，又是谁对准自己照了张丑照 ——观《南京照相馆》有感

弦索

注意：这篇文章面向意识形态被中国现代修正主义（中国特色社会主义）深刻影响的广大群众。

不少朋友们看完《南京照相馆》，笔者想，反应大概都是“日本人都这么坏，给个死刑都不够”，“日本这个民族向来都是残忍的，道理是讲不通的”……

这部电影凭借着揭露日本帝国主义法西斯的暴行，造成强烈的情感冲击，使大部分观众深受爱国主义与极端民族主义思想熏陶。

先不讲电影，我们来看看群众的观后反应。

7月28日，新华社，联合各个官方媒体，发布“男孩看《南京照相馆》后回家撕日漫卡片”。



8月2日安徽一母亲网上发了自己孩子用各种工具狂砸中国地图上日本区域的视频，妈妈仅给孩子看了南京照相馆的片段。

请问大家，这理智吗？

如果这理智，那么同志，请你现在马上，拿起头上的笔，在白纸上画个红圈，把纸给戳烂、烧毁吧，画一百张，一万张，一亿张，通通戳烂烧毁吧，我的朋友。

这除了解气，除浪费你的钱，并不能真正做点什么。

是时候冷静看待分析一下我们的行为，冷静看待这部电影了。

我们讲的主要人物是电影里日军的摄影员，称其为伊藤吧。

伊藤是受日本当时风靡的军国主义思想、法西斯主义渗透，而选择参战的。（电影中其亲口说为日帝而战，讲了其父亲甲午战的故事）我们必须承认这一点。

他并不是仅出于“自己是日本民族，对面是中华民族，日本民族生来就需要灭中华民族”，因此而参战的。

（事实上我们也只是“感觉”日本人民有这种想法，这种感觉是不理智的。下结论之前需要的是严密的论证！）

伊藤在电影前部，当军官下令枪毙战俘时，负责摄影的他迟迟难以下手拍照，军官让他自己开枪，他也不敢。这里电影花了很多细节表达。这表明，伊藤在此时是有人性的，还未在日帝灌输的法西斯主义一步步渗透下丧失理智。

他在后来和一位苟且保命的邮差，与一位给日军当翻译、苟且活命的中国人建立了联系。他还自发为身为国人的邮差写了保命书，后来还用中文表达了他对邮递员的友谊。他表示自己喜爱中国文化，想给家里带中国的各地风景照片。

这个伊藤，和后来被完全麻痹、丧失人性的伊藤，不一样。

当时的邮差，是半认可半保持怀疑态度的。保持怀疑态度是很自然的，因为自己那时和对方不熟悉，对方属于敌军。

伊藤的思想是动摇的。他在与支持屠杀的军官一次次的交流里，一次次地巩固了他脑中的极端民族主义思想。比如他暴露了自己和中国人成为朋友，受到军官严厉质问，质问之后他开始自我“反思”。他的极端思想就是这么一步步巩固的。

后来，伊藤与邮差的关系，随着法西斯主义思潮的不断渗透，与事件里日本帝国主义、法西斯主义者越来越狂妄所起到的促进作用，逐渐恶化。

伊藤在邮差背后慢慢举起枪，邮差一转身，和他提他所要的相册的事情（此时邮差已经基本信任伊藤），伊藤放下枪，思想再次动摇。

电影后半部分里，伊藤开始变成一个彻彻底底的帝国主义者，由于极端民族主义已经将其渗透，他和中华民族产生了隔阂。这就得归于日帝的大肆宣传干

的好事。电影里在他思想彻底改变时刻也给出了切换画面，暗示其思想（聚会里，日军长官做各种法西斯的“礼节仪式”）受到了渗透。

同志们，思考一下伊藤吧。

他的可恨之处，是在于他属于日本民族呢，还是在于他背后猖狂的日帝呢？

从一种角度来说，他和上世纪我们一样，也是日帝的受害者。

事实上，日本人民在抗日战争后期，也正在不断反抗着日帝的顽劣行径。当时的厕所墙壁等各种公共地方，都存在反战涂鸦。这是有证据的。日本人民也组织了起来，武装了起来，反抗起日本政府。

毛主席曾经说过，日本帝国主义者及其走狗是中国和日本人民共同的敌人。我们不能糊涂地把人民和敌人给混淆，不能仅仅因为自己的“感觉”就直接下“日本这个民族都该死”这种结论。这种情况下，我们也成了极端民族主义者，我们和被渗透后的伊藤，

本质上讲，有何区别呢？

有人说，“日本人”能干出这种反人性的东西，说明这个民族是残忍的。

那我请问了。上世纪由属于中华民族的、资产阶级的反动分子构成的国民党，干出来的事情其实和日帝不相上下，一样变态，甚至更过分，影响更恶劣。照你们说，中华民族也成“不可原谅”的了，中华民族成“变态的民族”了。

下面引用一段。

蒋介石第五次围剿期间总计整个中央苏区约有80万群众被杀害（南京那个是30万），花园口决堤害死89万群众，并使得1200万人受灾。返乡团犯下的暴行更令人发指在山东潍县，纸房区李家营一村，即被活埋七十余人，残暴手段更令人闻之毛骨悚然，铡刀铡和活埋已成为国民党政府的普遍手段，有的先割耳、舌、而后活埋，有的妇女被拔去头发铡死，有的妇女被裸体绑在树上轮奸，然后用火烧的枪条插入阴

部活活搅死；有的把全身烫起水泡，再用竹帚扫，名为“扫八路毛”，有的全身被刀子割开，叫做“剪开刺猬”，他们把婴儿两腿劈开，丢在火红的锅里，叫做“穷小子翻身”。“纸房东庄国民党军在街口安下十二口铡刀，按户抓人铡死，邢家东庄一次被铡十二人，妇救会长一个四岁小孩，也被铡成三段。贫农韩在林兄弟三家十五口，有十四口被铡死，剩下一个老母亲苦苦哀求给她留一个后代而不得，她看到自己的孙子全部被铡死，悲痛得自己也上吊而死。还有四一二反革命政变，以及抗日期间主动进攻根据地等等更是不胜枚举。可见阶级矛盾才是主动近代史里中国的主要矛盾。

日本窃取的领土远不及俄国多。日本造成实际破坏来看日本侵占的领土是远不如俄罗斯的。俄罗斯侵占了中国五百八十八万三千八百平方公里，占中国全国面积三分之一。

现在主旋律又为什么不“铭记俄国侵略历史”呢？很明显是有其政治目的的。

我们甚至要反思，我们是不是被利用了。

电影拍出了伊藤逐渐转变的过程，同时，这部片子里处处把日本人民、日本民族，与日本帝国主义者混为一谈：“日本人”。典型的一句是：“如果日本战胜，日本人会把我们当人看吗？”

这句话带有强烈的民族主义色彩，制造并渲染了一个中日民族对立，是完全错误的拙劣台词。日本被统治阶级会把中国人民当人看，但是无论中国还是日本的统治阶级，都不会把被他们统治的阶级（我们）当人看。看看蒋介石，看看现在我们工厂里的工人、外卖员，程序员，失业者，学生，医生，教师……那只大手，是把他们当人看，还是当不知疲倦的机器看？

你的资产阶级老板强制你加班，工资越来越低，人越来越累。官僚资产阶级政府搞全民社保，叫苦连天，还没收体制内工作者护照……

我们来想想看，这些问题都是直接关系到你的收入，你的饭碗的啊！是这阶级矛盾占主导地位，还是什么不切自身实际的“不平衡不充分发展”的矛盾占主



## 导地位？

我们来看看最近江油的校园霸凌抗议事件吧。那只大手，干起了上世纪国民党才会干的事情——殴打人民，现场照样血淋淋。这个时候，我们不得不怀疑起我们的主要矛盾，究竟是什么。还能是他们口中的“日益增长的美好生活需要，与不平衡不充分发展”的矛盾吗？

错误。无论在社会主义社会还是资本主义社会，都存在无产阶级同资产阶级的阶级对立，阶级矛盾都是主要矛盾。否认这一点，就是背叛马克思主义。当今中国的现代资本主义社会，阶级矛盾作为主要矛盾，正被“抗日宣传”转移成了中日的民族矛盾。在这期间，很多人被淡化阶级意识，被渲染了民族仇恨，被影射极端民族主义思想的中国抗日宣传利用了，自己就成了和当年“日本鬼子”的思想本质上没有任何区别的怪物，丧失理智，做出“U型锁砸日系车”等等的蠢事。这和日帝有何区别？有何区别？？？

这部电影，抹去了近代中国真正的主要矛盾——

阶级矛盾，把日本帝国主义者用简简单单一个“日本人”来代替，可谓是有其转移主要矛盾、鼓动并挑起民族对立，服务于“无形大手”操控思想、侧面实行进一步的思想控制，为中国政府那套现代国与国之间风云变幻的交际，与政府维稳提供便利之目的的。

《南京照相馆》它拍出了一个灵魂还残余鲜活气息的日帝受害者，逐步变成丧失人性怪物的过程，但自己却要影射出“日本人全都该死”这个极端民族主义的思想毒瘤，把日帝及其走狗和日本受害人民不加以区分，笼统讲什么大好河山，用反侵略当极端民族主义的遮羞布。打着铭记历史的幌子，想让我们忘记资产阶级的国民党干出的更恶劣的作为，忘记俄国堂而皇之侵占的大部分土地，企图挑起民族内斗，破坏世界人民大团结。同志们，必须认清我们真正的朋友，和真正的敌人！

我们铭记历史，不仅仅铭记南京大屠杀，要把我们人民从封建社会到现在，吃过的所有苦痛，都铭记不忘，把现在工人受到的欠薪苦痛，我们脑力劳动者、

日帝之后，又是谁对准自己照了张丑照

——观《南京照相馆》有感

---

学生遭遇的不公，一块铭记，把大手在冲突里镇压我们这个历史也给铭记住，把江油事件里大手不让我们举起手机拍照记录殴打人民这个历史深深映在脑子里，把这些压迫全都记住，不要少，不要分不清主次!!

不要让这部片子毒害更多儿童与成人，使无辜的少年儿童等被极端民族主意毒瘤给洗脑，做出不合社会公共规则与道德的事。

任何没有明确划清日本人民与日本帝国主义者及其走狗之间界限的抗日宣传，都是中国政府的思想控制工具。同志们，起来抵制转移阶级矛盾的抗日宣传!!!不要重复吃上世纪日本官方宣传的那套腐朽的、洗脑极强的毒瘤！

# 官僚资产阶级的脏水泼向人民

## 红影

朋友，来看看当权的造粪机器干的好事：

7月19日，福建，博主拍视频吐槽：今天自来水都是黄色的。

7月20日，安徽省亳州市，博主吐槽：这就是给我们老百姓喝的水，你自己看这水的颜色。

7月20日，贵州，博主拍视频吐槽如今的自来水已变成了柴油了吧！我想自来水公司应该给一个说法了吧，毕竟还是付水费的哦。

7月2日-21日，广东省阳江市，那龙河（那龙镇田畔片区）支流受污染，博主表示：那龙河的污水，“狗”都不喝我们牛马喝，下游几个镇的“牛马”日常饮用的就是这种污水，博主在7月20日-7月21日两次拨打中央第八巡视组的电话向反映情况，始终无人接听。

7月21日，杭州市余杭区自来水管接粪水管后续：截止博主发视频的7月21日，下午17时，居民

们下班后仍然驱车到郊外用水桶装水，大家并不相信官方的通告。

人民生活质量这根“管子”在1976年政变后，被邓小平为首，掌权的官僚们强硬，又耻辱地接上了“粪管”，而我们的邓小平、江、胡、习等等腐败大官僚们纷纷挺着个大肚子吃香喝辣，满口讲着芬芳的话语。

余杭粪管事件官方通报里，你们说什么偶然，水质是受藻类物质影响。好吧，我们暂且先认了，那这件事情之后全国各地曝出的这么多自来水水质问题呢？是“网络不当言论”吧？

这绝不是偶然！

反动的中修统治阶级是不会为广大人民群众利益考虑的，他们做出的一点看似为我们考虑的微妙举措，比如什么“劳动法”，设立“举报通道”，形式上很美，美得把一些人欺骗到手，成为他们狂热的拥护者，实际呢？

劳动法执行效果一片稀烂……

打通举报电话比登天还难……

上访路上被白色“特务”强行押送……

这些形式，这些法律，正是统治阶级为了抑制阶级冲突，以求自己统治的稳固而设立的！最终的获利人一直是他们！

中国修正主义集团分子及走狗们，你们口口声声说什么“要提高人民生活水平”，“生活水平大幅提高”——一派胡言！

现在，你们的真面目已经藏不住了！群众越来越不相信你们，你们就越过分地删视频、删评论……我们仿佛能看见，一只可爱的小黄熊，焦急地翻找着手机上的什么特别意义的内容……

“一群累赘！”，他气极了：“你们就不能温顺一点吗？”

哈哈哈，你们怕了！你们完了，快完了！对不起，我们如果对你们“温顺”，那太阳就从西边升起！维稳经费啊，是一年一年蹭蹭蹭往上涨，你官方宣传媒体啊，也纷纷开启“评论筛选”模式了，甚至，你们有时候连“人民万岁”都不让群众发了，背地里偷偷删

掉……哈哈哈，“可悲”啊，“可悲”啊！

你官僚资产阶级的脏水泼向我们人民，我们人民会重新把专政这个管道，强硬地塞到你中修集团邪恶的嘴里，叫你们服服帖帖、消灭你们！等着吧！

真相，最终是掩盖不了的！

真正的马克思主义，是遮不住的！

# 当人民的批评遇上“清朗行动”

## 红影

朋友，再看看我们有名的河北警方干的好事吧：

7月22日河北石家庄李某因在社媒发布“辱警信息”，被石家庄警方在“清朗行动”中逮捕，随后坐在审讯椅上道歉，并电视认罪。

从石家庄警方公布的截图中可以看出，李某仅仅抱怨了“当地警察不管偷手机，也不管犯罪和酒驾，一天天就盯着普通人没戴头盔。希望政府干点正事”，仅仅把这些抱怨和批评发表在了网上。

现石家庄警察已经关闭抖音评论区。

可笑至极，可笑至极！

我们“人民警察”搞“清朗行动”，原来是扫清负面舆论维稳，为国家机器名誉的“清朗”而行动的啊！

为我们的“人民警察”黑皮先生们点赞！你们做得

很出色，很干脆果断，可以说是演都不演了！忘掉宪法里说的“公民有权对国家机关提出批评”，通通忘掉！对资产阶级国家机器来说，宪法这一条根本不存在！这完完全全是欺骗人民用的！

你们“不搞勾当”，“光明正大”地把截图公之于众，好让群众识破你们的反动本质。我们小平同志如果看到，估计要劈头盖脸训你们一顿了——怎么能“演都不演了”呢？“起码要学学我邓小平，对毛主席卑躬屈膝认罪，装一个‘特色’啊！”，邓同志训斥警察。

“这下你邓小平又历史虚无主义了，天安门的事情忘记了？”，警察叔叔反驳。

邓先生的青紫面孔狰狞得可怕，嘴唇不住地颤抖，气得喘不过气来。

你们两个继续吵吧！哈哈哈哈！通通是下流至极、反动至极的小丑！

| 7月28日安徽淮南谢家集谢三村，城管和卖西瓜

的商贩发生冲突，随后城管倒地，救护车工作人员为其做心肺复苏。现场民警不让拍视频，要查围观路人手机删视频。

又不演了！净网行动必须“严格贯彻落实”，不让人民把真实影响资料发表到网上，还不让人民录视频了，好一个“人民”当家做主！根除“不和谐的网络造谣现象”，“从根本上治理”，话都帮你们想好了，黑皮先生们！

大家愤愤不平：说好的我们老百姓有知情权的！

“对不起”，警察们、人大代表官僚们说，“我们声称的知情权在我们腐败第一的官僚资产阶级国家里，只是一个摆设，我们的政治体制就要求这样，你平民百姓是永远也无法维权成功的”

这删查手机，表面上的手指轻点所折射出的，是广大群众被国家机器强硬“和谐”的悲痛。

资产阶级国家机器日益暴露了其反动的狰狞面目，这也反映着阶级矛盾正在逐步激化。这个过程现在就如奔涌向东的黄河，大势所趋！国内经济危机正

不断加深，我们看到，贷款利率屡创新低，就业形势奇差无比……两极分化更加严重的同时，让人民紧紧地团结在一起吧！社会主义革命必将胜利！

颤抖吧，国家机器！终有一日，广大人民会联合起来，彻底地粉碎、摧毁你们！

# 一些对于体制内基层的见闻

mkoi

这两年随着中国国内经济危机日益加剧，许多大学生纷纷选择考编制“上岸”，但体制内到底是什么情况呢？一位同志简单调查了一些体制内现状，以下是他的叙述：

根据我的一些见闻，上级领导想要让体制内基层人员退出编制非常难，除非出现重大问题，例如，贪污腐败，或是政治安全才会被清退。这一点类似于日本某些大企业的终身雇佣制。

要注意这里“重大问题”具有明确的阶级性，是以官僚垄断资产阶级的利益是否受到严重损失作为判断标准，体制内人员是否侵犯群众的利益，不会直接影响他们是否能继续呆在体制内。

这方面有极端案例，某地某教师，高考完后，以代填志愿的名义留宿女学生家里，然后将该女生性侵，后来该女生报警。但因为此事并没有在舆论场上引起



太大波澜，且这个教师自己也没有主动辞职，所以他仅仅受到了体制内处分，然后调到另一处继续教书。官资考虑的从来都不是群众死活，仅仅在乎群众的反抗是否威胁到了他们的统治。

体制内就是这样一种对上负责对下特权逐级压迫的权力结构，体制内最基层不能向上压迫任何一个领导，但他们面对群众却仍然享有各种特权。

但他们自身享有的特权，不等于他们自身的实际能力，他们作为个体面对普通群众其实并没有强大到哪里去，在上级眼中他们也并非不可替代，于是在群众的反抗一浪高过一浪的情况下，体制内基层直接承受群众怒火且难以逃脱，他们的上级领导也经常主动把他们当成弃子，以求自保。

比如我了解到一些学生袭击老师的事件：一个家里开瓷砖地板厂的学生，用一块板砖偷袭老师，照着后脑勺砸，结果是老师先成了植物人，然后一命呜呼（这类事情的导火线往往是老师没收了学生的手机）。

还有更戏剧性地发展：一学生捅了老师，旁人叫

来救护车，结果学校把当事学生送上救护车，把老师晾在一旁。

这些学生的家庭背景多出身于体制外的资产阶级家庭，他们的父母有可能是当地的纳税大户，俗话说，吃人家的嘴短，当地政府不得不考虑他们的意见。

哪怕这些教师没有倒霉到遇到学生的袭击，或者说学生没有积极反抗他们，他们也无力承担来自学生的消极反抗，比如学生自杀，对于没有关系背景的老师，如果被牵涉其中，担责难以避免。

于是，这类事情越多，老师就越不敢认真管理学生。因为官资害怕引起舆情，以及更多学生争相模仿，于是这类事情也往往被他们压制传播，只在教师的社交圈流传。

不过也不必因此认为这些体制内基层过得很惨，有相对群众的特权也难以发挥出效果。就算他们不直接欺负群众，仅仅选择当一个缩头乌龟，肯躺平摆烂，他们仍然能过上比劳动人民优渥得多的生活。

再例如最近一个新闻：一个公务员的老婆在小红

书上发布一些文字分享自己生活，因被怀疑带有炫耀性质，于是被不少群众群起攻之。具体原因是分享文字展现了公务员的特权细节：

近日，一 IP 属地为云南的网友在社交平台发文称，其在小县城的文旅局工作，现已怀孕 20 周，孕早期请假 2 个月，之后也有一段时间在家没有上班，老公是市里副处，引发关注。该网友在文中提到：“去年上岸人才引进，在小县城文旅局，领导很好，工作也很清闲。”“老公在市里干副处小领导。”“前期请了两个月假，回来工位被调到不太好的位置，领导说是体贴，我把大部分工作都分给合同制同事了，只留一部分保密性工作必须由我负责，之后又在家摆烂了一段时间没去上班，现在局里招了两个新公务员，我想着再不上班可能连工作也没了。”

相关链接：

<<https://kantie.org/topics/huaren/3120457>>

官媒评论：

<<https://finance.sina.cn/2025-07-09/detail->

## infewcvu1364036.d.html>

此文引发争议，有网友称其为“娇妻文学”，也有网友质疑其这样请假合规吗，别的体制内孕妇没有请这么多，并怀疑是她口中所称的副处老公给她“走后门”。

这些福利和特权是体制外所没有的，尽管体制内的基层面对这种对上无限负责的状况很被动，但他们也仍然用最近十多年的经验，坚信当局一定会给编制者最基本的特权和钱，坚信他们的养老金和工资无论如何也会发出来。

作为深受官僚资本用重税和地租盘剥的产业资本的代言人——马前卒在“【睡前消息 562】罪犯家属考公，支持/反对都‘跑题’”中也站在产业资本的角度分析了体制内人员，特别是公务员的特权问题：

“在公务员考试成为年轻人首选出路的今天，我相信大家很清楚公务员职位有哪些地方突破了市场规律，我总结成三点：公务员的工资和隐形福利加起来，高于市场上类似工作的报酬，拉开了明显落差。



普通工作如果不缺合格应聘者，经营者往往降低薪金，节约用工成本。而公务员的合格入选人员就算比岗位数量多几十倍，也不会降低待遇。

公务员提供事实上的终身雇佣制度。普通工作人员如果不求快速升迁，完全可以无视竞争压力，敷衍工作等退休。

在这 3 个条件下，公务员职位不仅是一份工作，更是一份福利。拿到福利的人都会感慨‘上岸了’，带着优越感看那些还在市场经济潮水里面努力游泳的同学。

消除公务员职位的福利性，这并不是难以想象的操作，因为公务员群体比我们更清楚市场规律。几乎每个单位都雇了一批按市场工资水平结算的临时工、编外人员，目的就是省钱。

……但年轻人都为了逃避竞争而参加公务员考试，显然证明当代的公务员制度有问题，没有让公务员和全社会一起承受产业竞争的压力。”

文稿内容：

<<https://vp-btnews.ktlab.io/btnews/idx/0562/>>

出于他的阶级本性，马前卒在这里合理化了资本家剥削无产者的雇佣劳动，而毫无疑问，雇佣劳动对无产者来说意味着苦难，但马前卒对公务员群体所拥有的特权的分析仍然值得参考。

考公对于无产者来说从来都不是什么解放，正如我之前分析的那样，体制内是一个向上负责的机构，这种向上负责必然导致人身依附，使得当事人沦为其依附对象的奴才，身心同时被依附对象奴役。

更要命的是，成为体制内基层就意味着成为了特权阶级的一分子，成为了骑在劳动者头上作威作福的压迫者。

因此，有觉悟的人都不应该幻想从体制内下手的改良路线，应当抛弃这种自欺欺人的幻想，真正与劳动人民同呼吸共命运。

# 我们知识分子如何行动

## 標霆

### 前言：

这篇文章写给还停留在网上“键政”，未在线上线下开展实际、有效的革命行动的同志。同志们，在网上四处批判别人错误思想的时候，真的能有效地使他人转变到正确的思想，“站到”“正确的革命立场”上吗？（注意重点在“有效”）

不妨扪心自问一下，知道为何学习马克思主义（实践）的你，除了在家读理论，还做了什么。你批判阳和平“流量挂帅”机会主义的时候，可能自己都没有展开任何形式的宣传。

由学生或脑力劳动者构成的马克思主义者群体，现在普遍的情况有：

1. 在网上“沉迷派斗”，与他人知识交流的效率非



常低。

2. 对自身已认同的革命事业极不负责：他们知道自己需要成立或加入线下的共产主义小组，从事无产阶级革命事业（如进厂融工调查、宣传），但实际找各种借口推脱。

3. 已加入了线上共产主义小组，但停滞在为报刊投稿文章，和上一点相同，对革命事业不负责，甘愿当“学术的巨人，实践的矮子”。

第一种情况：在线上活动，与其他马克思主义者交流学习理论、历史知识当然是好的，但是比较正常的讨论环境对群友的个人素养要求相对来讲是比较高的。墙内外平台都少有一个长期和谐的讨论氛围，通常反而是幼稚的“派系斗争”不断，既耗时间又费精力。大家不妨回顾一下，25年的上半年，大家在线上与其他网络上的左翼交流当中，总共了解到了哪些知识，对自己的帮助有多少，对他人的帮助有多少。

在谈二、三两点时，来讲讲墙内与墙外，以及线上与线下问题。

对一个革命派来讲，最迫切的事情就是在线下参加共产主义小组工作，迅速使组织政治化，这就需要我们把主要精力放在线下的革命工作。

多数人身边都没有马克思主义者，因此对线下自己发展组织的事情放松懈怠。

这是我们革命的马克思主义知识分子们的通病。事实是，只要你下定决心从身边的人做起思想工作，连被中修特色意识深度灌输的人也大有可能左转成为马克思主义者。问题不是出在群众身上，多数群众都被特色意识灌输过，多数人(70%以上)都认同中修鼓吹的爱国主义，都认为中国是社会主义国家。问题出在马克思主义者自己懈怠群众工作，不去线下从身边朋友开始政治揭露。

这时候有人认为，一个人的力量不足以成立一个地方性的共产主义小组，于是他又以这个借口回到外网做“学术的巨人”了。

这是对群众自发性的纵容。如果你是一个无产阶级革命派，身边没接触到其他马克思主义者，那么你

就要开始依靠自身的人际关系，以自身为起点使可信赖的身边的人转为像你一样的革命派。假设一位同志三个月能使一位同志左转，到了第九个月，这个左翼联络网中可能就发展到八个人了，这是很简单的指数增长道理。再强调一遍，不能以个人力量有限为理由推脱线下的组织发展。我们不能眼睁睁地看着随着阶级矛盾日益尖锐，群众与政府的对抗意识自发地“扩散”。

单在线上能不能成立共产主义小组呢？

我们都知道线上除了“封禁”，基本没有任何强制力，也就基本无法约束小组成员，对成员自觉性要求极高。这就导致组织松散程度普遍较高，很难在具体时间段把成员集中在一起讨论事务。另外一个线上的共产主义小组的成员一直缺乏有效的监督，缺乏线下工作的负责人。

线上的共产主义小组想要做好报刊宣传工作，想要广泛地传播报刊，就要求他们有一定程度的组织化，而前面也讲到了线上对于组织工作有很强的局限性

(很多线上共产主义小组的经验都表明)，想要充分调动成员积极参加组织工作，科学且合理地分配各种工作，就得在线下发展组织，成员之间要有面对面的确认和联系。

再讲墙内与墙外宣传问题。

如果一直停滞在墙外宣传，一个重要问题是读者人数维持在自然的低速增长状态，(翻墙人数低速增长)。

革命派宣传需要的是主动地去扩大宣传面，无论线上还是线下，都应该让尽可能多的人看到对中修的揭露。

还有一个更大的问题是读者人数少。

共产主义小组的线上宣传主要阵地应该在墙内。翻墙对群众的信息技术水平有一定的要求，工人阶级及底层群众中很少有能掌握翻墙技术的人，能翻墙的一般为脑力劳动者及其家庭的子女，或小资产阶级。无产阶级是受压迫最深的，近年来两极分化也越来越严重，为革命提供了有利条件。线上宣传越长久地，



面向越多的底层人民，效果当然越好。

综上所述：

以一个马克思主义知识分子的角度出发，首先需要在线下迈出一步，可以通过线上渠道寻找距离自身位置近的共产主义小组，或者自己拉拢身边的人初步成立共产主义小组。

其次宣传阵地需要设在墙内，广泛地面向群众政治揭露。

革命的马克思主义知识分子已经落后群众太多。必须现在就开始行动起来，拒绝线上的派系斗争“内耗”，正式开展革命的行动。

# 简评《初春的风》——浅谈德永直的写作

山林

## 导言

德永直与中野重治为日本无产阶级重要代表作家其中之一，也为战后日本民主文学运动（1）的重要领导人。今之所以将二者一齐讨论，一者是作者条件有限，无法更多地阅读日本无产阶级文学（日后若有机会将探讨日本无产阶级女作家）；二者是为德永直这位常年被忽略的优秀无产阶级作家进行宣传，以慰德永直同志的在天之灵。

《初春的风》是目前我最喜爱的中野重治的短篇小说，结构完整，节奏紧凑，人物特点鲜明，语言朴素而不失艺术性。通篇小说以“父亲”“母亲”与“婴儿”等称呼来代指小说中的人物。

一方面简要地说明了人物的身份，另一方面能使



读者能更容易地带入角色身份，为后面故事的情感描绘进行了一定地补充与渲染，更能理解人物的动机。

《初春的风》为中野重治 1928 年为“三一五”事件（2）而写，相较于 1935 年德永直的《参加战斗的行列》，中野重治的写作已经趋向成熟，人物更饱满，情节更完整与合乎情理，感情更真挚。

《初春的风》中，以一个还未满周岁婴儿的入狱，病重与死亡来描写一位参加革命的母亲的心理变化。简评《初春的风》因此篇主谈德永直之创作，故而不对故事内容与其背后与“三一五”事件的联系进行讨论，而从故事的艺术性，人物的创作进行对比探讨。

此篇小说虽名为《初春的风》，但“春”与“风”的意象却是最后出现。文中写：如今很有元气的风吹起来了，一直吹进房子里面。已经是春风了。

春风给大东京的空中，连日连夜的卷起泥砂，卷起煤烟。风声里，母亲想到死去的小孩。小孩简直是像芥子一样微小啊。该片段位于小说的结尾部分，这是初春的风唯一一次出现在小说里。

而伴随这股风的是孩子的死亡。母亲回忆亡逝孩子的情节，本该是一个悲伤的场面，但中野重治却用“元气”形容这股春风，随后母亲认为“孩子是像芥子一样微小”。私认为这股“元气”的风有两层含义，一层是指以警察为代表的镇压日本共产主义者的反动势力，另一层是母亲对反动势力暴行的愤怒与对革命的决心。反动势力的风通篇反动势力最大的暴行是对未满周岁的孩子见死不救，原文提：母亲想到只有赶紧给她请医生了。

“可不可以求你给我请个医生？”“医生？做什么？”“小孩的样子，有点危险。”看守咕噜咕噜的不晓得念些什么，走出去了。等了好久好久，却没有回来。时间耽搁下去，小孩的呼吸，渐渐急促。

……而在后文类似的桥段数不胜数，最终小孩因不能及时得到救治而病逝。中野重治巧妙地设计小孩因热病得不到救治而死，而看守的不作为，医生的冷漠等等都化作了加重孩子病情的寒风，而这股反动势力刮起的寒风也让母亲与小孩这样的革命者如芥子一样颠沛流离，饱受折磨。这是中野重治对“三一五”

事件里反动势力犯下暴行的控诉。

反抗的风母亲，作为整篇小说的主要人物，心理历程可谓是中野重治的着重点。母亲从才进监狱的恐慌，面对孩子发热的低声下气到最后发出反抗的怒吼，中野重治进行非常成熟和完整的描绘。

监狱中母亲的反抗并不明显，是被镇压的“愤怒”，出狱后母亲的愤怒第一次得到释放。

母亲向警察说了：“今夜我想替小孩守夜，所以不希望你们也在这里。可以请你们回去吗？”这里虽然没有对母亲进行心理描绘，但是从母亲的言语中可以看出母亲对警察的怨怒与愤怒。

而在最后母亲听着初春的风声对在监狱里的父亲写下“我们是在侮辱之中生活”的话。母亲从恐惧到愤怒，是革命者一直无畏地革命决心。中野重治全篇只提到一次“风”，但反动势力与革命者这两股风却一直都在进行对抗，争斗。

《参加战斗的队列》——虎几的优点与缺点《参加战斗的队列》讲述的是一个浑浑噩噩被资本家操纵

的底层工人虎几在偶然机遇下因看到赤色分子（3）黑木面临警察的胁迫仍然坚守革命信念而被震撼，最终加入了革命队伍的故事。

优点德永直准确地描绘因受资本家压迫和操纵地底层工人形象——整日浑浑噩噩，没有自己的思想与情感，日复一日地劳作。德永直对于资本家的操纵手段进行了无情披露，对于赤色分子的处境进行了较为真实细致的展示。相较于中野重治在《初春的风》中将镜头对准革命者，德永直则更加全方位为我们展开了工人的画卷。

而虎几的转变我认为可以称作德永直试图探索马克思主义与工人思想与感情之间的关系。小说里的观点认为工人（虎几）的觉醒需要一个唤醒者（黑木），而唤醒者身上的品质会唤醒工人本身具有的品质也进行学习。

同时，小说结尾片段写因虎几告密而陷入悲惨境遇的家庭始终未有原谅他，黑木告诉虎几“还长着呢。”表明德永直认为革命的道路还长着。

缺点德永直设计的虎几虽然经典，但仍然避免不了人物扁平的问题。中野重治刻画的村田福（母亲）一角，看似沉默但面临反动势力却敢于直言，尽管整体气质温和怯懦但内核却坚韧无比。反观虎几，集齐工人阶级的弊病，懒惰和懦弱，但是虎几好的一面却未进行描写。也为后文虎几的转变造成突兀与僵硬的既视感。

虎几的转变从艺术层面，相较于村田福，也显得突兀与浅显。村田福的转变是由孩子的病情和面对警察的态度层层递进，孩子的死亡使村田福愤怒的情绪达到顶峰，故而面临警察的态度也是一次比一次尖锐。

虎几的转变则是突然对曾经喜爱的赌博丧失了兴趣，这本可以进行深度描绘的节点，可惜的是，德永直并未进行过多描写。且德永直对于工人阶级觉醒有较为幼稚与理想的色彩，明显，工人对于“真理”的探寻是一个漫长且曲折的过程，资本家的诡计与自我弊病的探索是工人阶级面临的严峻问题，但德永直的写作也展现了日本工人阶级运动仍处于幼稚的阶段。（4）（1）日本民主主义文学运动，第二次世界大

战后日本共产党所领导的文学运动（2）1928年3月15日，日本政府镇压社会主义者和共产主义者，事件中被捕的人物包括马克思主义经济学家河上肇。（3）在日本对社会主义者和共产主义者的总称（4）《怎样走上战斗道路的》藏原惟人解说观点总结。

参考书籍《中野重治集》《怎样走上战斗道路的》

# 无法遗忘的人们

## 山林

战争结束的消息是上午传来的。敏绪，曾经让我们吃够苦头的东西，竟然以这样轻飘飘的方式结束。

敏绪，在天上的你是否也会在听到这个消息后跟我一样觉着眼睛热热的。你也许只会轻轻问一句，“嗳，就这样结束了吗？”敏绪，你在临终时仍然受着贫困的折磨。

我现在都还记得你抱着孩子哭泣干瘪的乳房没有奶水的样子，你一直哭着问我“怎么办呐”，我想安慰你，心里却和你一样着急，很久才挤出一句，“这也是没有办法的事啊”。

没有办法啊，敏绪。你怕尚在襁褓的孩子因为没有奶水而夭折，我又何尝不是？可那时所有的物资全都被拿去充公，我们什么都没有了，如果孩子夭折，这也是没有办法啊。可是你却突然生起气，对我说：“只要我活着一天，就不会让我的孩子死去。”那时



的你虽然骨瘦如柴，却迸发出无尽的生命力。我震惊于你身上的生命力，也同时震惊于你身为母亲的决心。最后那个孩子活下来了，是你用从邻居家借来的米汤来喂养孩子。

敏绪，你虽然听不懂我给你讲的“无产阶级”“共产主义”，可你依然是聪慧的。你从一个乡下的姑娘成为一名红十字的护士，你的学习能力是多么厉害啊。

可你仿佛天生不能理解我上述的词语一样，我自然是不满于你的不理解，身为共产党员妻子的怎能不理解我的追求呢？可有一天，你突然问我：“你是不是嫌弃我？”我感到非常惊讶，尽管我再不满于你对我理想的敷衍态度，我却从未嫌弃过你。从那时起，我不再用教化的父亲态度对待你，而是用相濡以沫的丈夫态度对待你。

敏绪，我此时就在你的故乡。以前你总不愿提起你的故乡，你说“不，不，我死也不要回去\*”，可我知道，你总会在半夜里醒来后，直直地望着远方的山

丘。还记得那几个朝鲜人吗？你总说他们的眼睛熟悉，每次看到都会想流泪。现在，我仔细看那些朝鲜人的眼睛，竟然有几分像你。敏绪，你所说的熟悉，就是与你一样的归乡之情啊。那些朝鲜人在讨论战后能不能回国的事情。

敏绪啊，战争这个东西不仅让你我吃尽了苦头，也让其他像我们这样的普通人吃尽了苦头。道代和町子\*又吵了一架。“妈妈呀！”町子边流泪边喊，道代听到她这样喊也哭起来。敏绪，你走了快一百天了，道代与町子没有妈妈也快一百天了，我边唱歌边哄她们。你曾经说过像我副怕人的神气，没想到会有这么好的嗓子。等她们睡着之后，我看着矮柜上你的骨灰。敏绪，我今晚就用这副你夸奖的嗓子来为你唱摇篮曲，使你过度劳累的五体安息为止。\*可敏绪啊，我的泪水伴着歌声一直没有停下。我与你连对战争说不的权利都没有吗？\*一直到深夜，我才止住了眼泪，疲惫地倒在床上睡去。在梦里，你准备好早茶，勒起衣袖，和我一起饮下一杯粗茶。

敏绪，如果我知道这是我最后一次梦见你，我一

定会和你好好说会儿话。二十年的夫妻之情，你的辞世，不仅是孩子们失去妈妈，更是我失去了妻子啊。敏绪，妻啊！你在临终时仍然挂念着孩子们，那我这个与你相伴了二十年的丈夫呢？可转念一想，我们年轻时曾失去了两个孩子，你如此珍爱孩子也是应该的。

我想，孩子们永远都不会忘记你。“爸，你怎么有白头发啦？”是道代先发现的，春子\*说道代这个年纪的女生是最细心敏感的，最需要的母亲的。可敏绪，你也许已经走到三途川去啦。

敏绪啊，我的眼睛也花啦，再也不能为道代抓虱子哩。道代也像你当初那样哭着说“怎么办呐”，我也像当初那样说：“这也是没有办法的事啊。”敏绪啊，如果你还在，道代的头上会不会不再有虱子？这种像虱子一样的苦恼啃咬着我的心灵，敏绪，我多希望你能来帮我啊。一同生活了二十一年，你应该也会理解我吧，这些都是没有办法的事啊。空袭警报拉响时，我什么都不记得了，却拿起你的骨灰逃到防空洞里。而在被误认为是空袭警报的战争结束的广播里，我也是只拿走了你的骨灰。敏绪，如果你在，你一定

会笑我。可是，你是我的妻啊，我怎么能让你的尸骨被炮火轰炸。“就算死也要带走。”我这样对孩子们说。敏绪，你从小被父母抛弃，可你却从未真正抛弃过别人，无论是外祖母，还是我。

而身为丈夫的我又怎么能抛弃你呢？唉，敏绪，一起熬过战乱的情谊，是难以想象的坚固与独一无二的，敏绪，即使我们之前那样地争吵，我也从未想过离开你，可你却总爱做离开我的事，最后，你果真离开了我，即使并非心甘情愿，带着全身的病痛和对孩子们的牵挂，敏绪，你果真还怨怼着我对你的不好，不然怎么一次都没有再到我的梦里。你还记得你走的那天早上吗？幸一\*的衣服破了，那时你已经很久没有吃饭了，你硬要我们找来针线，吊着一口气为他缝衣服。我那时其实已经预感到不详了，恍惚地在医院的走廊来回踱步。

果然，下午来的时候你已经走了，旁边还整整齐齐地摆放着幸一的衣服。这些，走到三途川的你也许已经不记得了。道代折来一枝石竹花放在你的骨灰前，日牛根山仍然是紫红交错，天边的皑皑白雪。

敏绪，再看一看你的故乡吧！\*德永直的儿女街一阿义的讣闻传来时阿山正在车间里做工。他走的实在是太突然了，阿山一时不知道该做什么，直直地站在那里，直到传信的人哭着说：“您快去看看吧。”阿山才放下手里的工具跟着传信的人去他的住处，到了那里，就见一群人坐在阿义的身边，而阿义就静静地躺在那里。他掀开阿义脸上的白布，他厚厚的嘴唇出现在他眼前。一想到这两瓣厚厚的嘴唇再也张不开说什么“马克思”“共产主义”之类的话，阿山便再也忍不住抱住阿义的身子哭了起来。大家都说：“请振作一点。”但阿山现在什么话都听不进去，阿义以前是个地主的儿子，但是因为战乱，他不得不放弃养尊处优的生活来到车间。他从未自怨自艾，每日下工时摘几朵野花，乐呵呵地在记事本上写作。拥有乐观品质的他，能与纺织厂里最美丽的姑娘阿芳喜结连理是理所当然的。阿山一直哭，什么都不管了，一直哭。“阿芳，阿芳现在还在监狱里！”一位工友说。

阿山惊讶地抬头，将阿义放下，询问那位工友到底发生了什么。工友告诉他实在给工会送信的途中遇

见了警察。阿山将阿义的遗体交给工友，独身一人来到了监狱，在各种排泄物与罪犯的哀嚎声中找到了阿芳。即使身上早已污秽不堪，却仍然遮挡不住她的美丽。阿山将阿义的讣闻带给了她。听到丈夫死讯的阿芳，在这里的这么多天里第一次流下了泪水。她把一块布给了阿山，乞求他能把信送到南街的阿丘那里。阿山在阿芳蓄满泪水的眼睛接过了那块布，又在工友模糊的描述中来到一扇门前，他叩响了房门。一个女人打开了门。怎么会是她？阿山惊讶地想。眼前的的女人也明显吃了一惊。女人叫阿鹤，是阿山的前妻。其实他们连婚姻登记都没有，只举行了仪式。大多数人都认为举行了仪式就算是夫妻了，比那一张薄薄的纸更有粘聚力。而且大多数夫妻其实都没有想过分开，自然就没有结婚，离婚之说。如果一个女人想要离开另一个男人就必须要有离家出走的勇气。当初，阿鹤就是怀着这样的勇气出走了。“你怎么到这儿来啦？”阿鹤问道。“阿丘在吗？”阿鹤领着阿山进到房间里面，里面躺着一个头上裹着绷带的男人——那是阿丘。“他怎么跟你在一起？”阿山问阿鹤。“看他被警察

打得实在可怜，就带回来了。”阿鹤边为男人擦拭身体边漫不经心地回答。

“那也不该随便带男人回家呀。”阿山有些恼怒道。“你还要跟我继续过夫妻生活？”阿鹤的语气显得有些讽刺，“还是要继续履行身为丈夫的权利？”阿山不再说话，静静看阿鹤为阿丘擦拭身体。

阿山还记得妻子决定离家出走的那天，黑烟不断地涌向天空，妻子阿鹤收拾了几件衣服，自己则抱着孩子的骨灰盒暗自流泪，“你真没个男人样。”阿鹤只留下这句话便头也不回地走了。

后来他在其他工友的房里看见了阿鹤，工友给了他一个内疚的眼神，他却无所谓。

他不恨阿鹤，因为自己的确没个人样，不招人待见是应该的。再说阿鹤已经离开他了，再做什么已经同他没有关系了。阿山甚至开始觉得愧对阿鹤，是他的懦弱才造成阿鹤如今的模样。这样想着，他就越觉得刚刚对阿鹤说的话越无耻，越无地自容。

这时阿鹤怀里的阿丘悠悠转醒，阿山赶忙为他把

被子掖好，又把阿芳托自己转交的布给了他。阿丘又问了阿山一些阿芳夫妇的事，阿山都一一回答给了他。在与阿丘的谈话中，阿山感觉到了一种奇妙的充实感，这是在车间工作时那种紧张的充实不一样的感觉。

他感受到了一种被需要的快感。“畜牲啊，真是畜牲啊。”阿丘愤怒地锤着床。是啊，真是畜牲啊，阿山想。阿义与阿芳都是工厂里最勤劳的工人，只是为了造福大家就被关进监狱。

阿丘滚烫的汗水落到阿山的手背，使他想起那个炎热的夜晚，一个叫阿雪的纺织厂女工病死了，经年累月地在飞满棉絮的环境下做工，患上肺病也是不稀奇的，因为这个病死的更是不稀奇。他心不在焉地望纺织厂的方向，阿鹤告诉他阿雪已经送去火化了。

“然后呢？阿雪的尸骨又要埋在那里呢？”“说是要寄回她的故乡，连抚恤金都没有。”阿山想：真是畜牲啊。

阿雪的父母看到寄回来的阿雪的尸骨又该作何感想呢？一定痛苦极了。

“这些人真是畜牲啊。”阿鹤愤懑地说。“唉，我们又能做些什么呢？”阿山泄气地倒在床上继续睡觉。然而就在他们认为的这个再平常不过的夜晚里，阿义却已经组织起工人们准备第二天举行罢工活动，一股蠢蠢欲动的罢工热潮将要在太阳升起时喷涌而出。

阿山沉浸在那些燥热的回忆里，阿丘将他唤醒。“阿山先生，烦您再走一趟。”阿丘把让阿鹤写好的信塞到阿山手中。阿山觉得天气热得烦人，继续问：“给谁？送到哪里？”“给北街的阿旭，拜托您了。”阿山把信放进怀里，匆匆向阿鹤他们告别。

夏空，只有几颗星闪烁。南街到北街的路上没有路灯，阿山只能在黑暗中茫然地探访前路，偶尔能听见不知是南街还是北街传来的婴孩的哭泣声。阿山想起了自己的孩子，那个被认为是“赤色分子”的孩子，那个导致他与阿鹤决裂的孩子，那个无辜的孩子。

现在天上闪烁的星星中有没有一个是我孩子的魂灵呢？阿山边走边想。南街是一条特殊的街道，聚

集各种主义的大本营。阿旭的屋子在一个无政府主义大本营的后面，阿山敲响房门。

一个清瘦的青年打开门，青年透过薄薄的镜片观察阿山，阿山赶忙说：“我是来找阿旭的”“我就是阿旭。”青年说。“我受阿丘之托来送信。”说着，阿山把信交给了阿旭。

看到信上的字迹，阿旭露出了温和的神情。“真是谢谢您！请进来喝口茶吧。”阿山的心中又生起一种满足感，这种奇特的感觉也在慢慢影响着他的思想。同时他又想起在阿鹤家的阿丘，监狱里的阿芳和已死的阿义，于是谢绝了阿旭的好意，往南街赶去。

一路上，他看见了各种主义的门牌，资本主义、无政府主义、达达主义……等，他像走在万花筒里，眼花缭乱，一下就迷失了方向，浑浑噩噩地跌倒在一个大本营门前。他看清楚门帘上的字——共产主义，从屋里出来一个人——阿旭！阿旭也惊讶地看向阿山。

“你怎么到这儿来啦？”阿山感到有些窘迫，但阿旭却毫不在意，拉起阿山往屋里走去。阿旭向阿山

讲述马克思主义的伟大，讲述工人阶级的权利，这对于小学五年级就辍学的阿山来说实在太晦涩难懂。

但他听懂了一句——像他们这样的工人或他们的子女不会再为生计发愁了。阿山突然对这种主义充满了好感，可当阿旭问他愿不愿意加入时，他突然犹豫了，不是对这个主义的怀疑，而是对自己的怀疑。

他怀疑自己能不能从一而终地信仰这个主义，也怀疑自己这种每天过得浑浑噩噩的人能不能成为一名合格的阶级战士，因此他对阿旭说“我，我还没有想好”。阿山又一次向阿旭告别，沿着小路往南街走去。炎热的地气散去后，蝉在河岸的芦苇荡里发出响声。

以前，每到这个时候，阿山都会带儿子小健到芦苇荡捕青蛙。阿山不禁放慢脚步，仔细听路边的蝉鸣，竟然在越来越大的蝉鸣声中听见了小健的声音。“爸爸，爸爸！”他循声望去，看见了小健的笑脸，他像个蹒跚学步的孩子一样跌进了芦苇荡。

阿鹤说他没个男人样一点都没错，因为他的懦弱，

连为孩子讨个公道都不敢，更不敢离开杀死儿子的工厂，时至今日，他终于忍不住痛哭一场。“我怎么这样窝囊？”他想。最后，他揩了一把脸上的泪，继续往南街走去。

天空泛白，清晨的第一缕阳光落在阿鹤身上。她身穿白衣，仿佛马上就要飞走似的。

“你真该做护士。”阿丘对阿鹤说。阿鹤没有说话，继续为阿丘掖好被角。阿鹤的父亲死于一场工人罢工的清扫活动中，从此，阿鹤一家陷入了贫困的沼泽，用恨意苦苦支撑这个家庭，阿鹤恨草芥人命的军官，阿鹤的母亲恨举行罢工的工人，所以在相亲的时候母亲选择了没有参加任何组织的阿山。

他们的确过了一段幸福的日子，但渐渐的，她发现了丈夫懦弱的性格特点，她不断劝慰自己阿山只不过是脾气好。大部分女人不愿承认自己的婚姻不幸福，就像大部分男人不承认女人超越他们一样，明明心知肚明，却还要装傻充愣。直到阿义带领工人们罢工的那个清晨，小健被抓进监狱的那个傍晚和收到小健骨

灰的那个下午，阿鹤才如梦初醒，我竟然要跟这样一个懦弱的人生活一辈子。她义无反顾地选择离家出走，尽管做着最不齿的工作，但至少不用窝窝囊囊地过日子。

她想像个人一样生活。她想，怎样才像个人一样生活，至少不是像她现在这样，儿子病逝，丈夫懦弱。她孤独地为阿丘擦拭身体，她把面前的男人当成儿子，尽着本应是父母的义务。阿鹤不禁感到疑惑，为什么我们只一味地履行义务，却没有享受到权利呢？

我们的命不是命吗？她发出疑问。资本家的命是命，工人的命也是命。那些在家庭里的妇女呢？我这样的女人呢？“你照顾人的能力比那些医院里的护士还厉害。”躺在床上的阿丘继续说。

房门被人敲响，阿鹤拉开门，是送信的阿山。阿鹤为他端来一碗茶，直直看着他的眼睛。“你哭过了。”她的语气不容置疑。“……。”阿山不知道说什么好，他的确哭过了，就在刚刚，为他的孩子痛哭了一场，可他实在没有脸面再提孩子的事情。

“阿丘先生，信已经送到了。”“真是多亏了您，不然我都不知道该怎么办了。”阿山突然觉得眼睛热热的，使他忘记了呼吸，被需要，对呀，曾经还是妻子的阿鹤需要他去为他们的孩子讨一个公道呀。他有那么多个被需要的瞬间，却一次回应都没有做出，他现在真是后悔极了。于是，他用这辈子所有的勇气对阿鹤说道：“孩子的事我很抱歉。”说完，他仿佛逃似的离开阿鹤家。

阿鹤看着面前敞开的门，空空荡荡，恍恍惚惚地哭起来。“真，真是，真是混蛋。”

去往监狱的路上有两条野狗，它们从阿山出生起就生活在这里。在阿鹤还是妻子时路过这里时，都会感叹一声“真可怜啊”。

阿山知道妻子在哀叹什么，那些新出生的狗崽子都会被周围的人们抱走。有什么比让父母亲眼看着孩子离去更痛苦的事呢？他突然理解了阿鹤的愤懑与怨恨，更明白了自己的懦弱，他这时候也有了和阿鹤一样的愿望——像人一样生活。

“妈的，我过去真像个混蛋。”他暗骂道。阿山决定从今天开始像个人一样活着，他边走边计划。明天，去找阿旭；然后再想办法把阿芳救出来；阿义的葬礼不能耽搁。他这样想着不知不觉来到了监狱。他告诉阿芳工会已经收到消息，他会再想办法把她救出来。

“不，不用了。”阿芳绝望地看阿山。“为什么？”“我的身子不干净了。”阿山静静地看阿芳的额头，鼻子与脖子。他想起离开他的阿鹤，接触了无数男人的她仍然保持着少女的娇憨，现在的阿芳，与露出少女娇憨的阿鹤身影逐渐重合纠缠。

“不，你仍然是干净的，贞洁并非检验你是否信仰坚定的标准，我十分敬佩你，你能在监狱里努力的活下来，所迸发的由信仰凝结而成生命力，正是你信仰坚定，思想纯正的证据。”阿芳久久没有说话，她的沉默正蕴含着无穷大的力量，驱赶阿山性格里的懦弱。探监的时间到了，狱警驱赶着铁门外的家属。他在人们的哭喊声中往外走，里面传来一声惊叫。

“死人啦！”阿义像风雨中的礁石一样看着朝他涌来的狱警们。忽然，他往地上啐了一口。“妈的，真是混蛋！”唉，安息吧，唉不知从什么时候起，敏绪总是喜欢看窗外的天气。有时是忙碌的清晨，有时是炎热的傍晚，她抱着几个月大的女儿，直直地看窗外的天气。丈夫真正身处失业的浪潮中。

要不要离开他呢？敏绪边看天气边思考——她一开始就是要嫁给那个能同她一起赡养外婆的排字工人啊。想到那个已经同舅爷住在一起的外婆，敏绪总是要苦恼地叹气。从直失业开始，外婆的思乡之梦就没有停止过。

敏绪经常同外婆说：“当初接你来东京，没缺你吃缺你穿，现在闹着要回乡下去，让直知道了能不生气吗？”而听着敏绪话的外婆将像蜻蜓一样头低下。见着这样怯懦的外婆，敏绪只感到更加恼火。

“你要回乡下去就回去吧。”敏绪做出了最后的决断。这样，外婆如愿以偿地回到了乡下。可是，想到外婆向日葵一样的脸，敏绪又感到一阵悲伤。

但这也没有办法。敏绪像是安慰自己似的。直现在失业了，而他们已经有了两个孩子，再加上外婆的一张嘴，这个家实在是支撑不下去。所以当外婆在梦里呢喃故乡时，敏绪竟然感受到了一股前所未有的轻松。

可她旋即又感到愤懑，明明养她这活该是阿常姨妈的，可姨妈却堂而皇之地丢给她——敏绪是外婆养大的。可姨妈她们也是外婆养大的。

这是一件不公平的事，姨妈们出嫁时，外婆给她们许多嫁妆，可她嫁给直时，连一盒针线都没有。外婆给了她们这么多东西，该是她们养她。

于是敏绪像是报复似的不再过问外婆的事。女儿在敏绪怀里哭了起来，敏绪掀开衣领，把下垂的乳头放进女儿的小嘴。看着女儿红润的脸蛋，敏绪有些哀伤地摇头——我可再也不能做这样的坏人啦。

这时门外的吵嚷打断了敏绪的沉思，她把喂饱的女儿放在榻榻米上，拉上衣领好奇地往二楼看去。

那里住着阿一一家，但前几日在纺织厂得了肺病

的妹妹阿峰到了这里，一家四口变成了一家五口。

以阿一微薄的工资根本无力支撑这庞大的家庭，所以夜里阿一的妻子要做外快来贴补家里，而喜爱读书的长子也只能早早放弃学业进工厂当学徒。远远的，她听到阿峰的哭泣声。“唉，你们让我走吧，我可不能再拖累你们啦！”不知怎的，敏绪感到眼眶热热的，唉，体谅别人的人总是要受委屈。她直直盯着二楼围在阿一门前的背影，眼神变得遥远。当初玉代寡妇把外婆再次送回东京时也是这个场面，难堪极了。

当初外婆回到乡下后，阿春姨妈养了她一段时间，但随后因为夫家的压力只好把母亲送到同在乡下的姐姐家里。

敏绪体谅阿春姨妈的难处，她知道当初虽然外婆给阿春姨妈的嫁妆不少，但对方却是掌柜的儿子，对比着，总是要低人一等的。

可当身为女讼棍的玉代寡妇带着外婆站在门口时，敏绪还是感觉到了一种难以言喻的愤怒，她谁都体谅，所以她才要受委屈！敏绪疯了似的赶走她们，

又倒在榻榻米上，哭了起来，不管不顾地。“

好了，还不够难看吗？”直抱着女儿劝她道。从那以后，敏绪，谁她都不体谅了。而如今，看着在人群里不管不顾哭泣的阿峰，她想到远在乡下的阿常姨妈因为收留。

外婆而被夫家赶出来，那六个还要被姨妈抚育的孩子，突然不再那么深地怨恨姨妈了。

唉，有什么办法？姨妈也尽力了。敏绪想起外婆那件事的结果，阿春姨妈，阿常姨妈和敏绪各出钱赡养外婆，而外婆跟着舅爷贞助一起生活。这是最没有办法的办法了。敏绪体谅地想。突然，她感到有些委屈，我现在都花的是直的钱啊！直也不容易啊。她要是能出去工作就好啦，就算去做个苦力也好。也许可以当个护士，毕竟她以前就是做这个的。等直回来跟他商量商量，这样至少在赡养外婆的事上，就不用麻烦直了。这样想着，敏绪的心里突然变得松快起来。

这时，送信的人来到敏绪跟前，递给她一封来自乡下的信。敏绪打开信，看了一眼，这时，二楼的阿

峰也一跃而下，“咚”的一声，敏绪再也忍不住，“哇”的一声，不管不顾地哭了起来。

外婆掉进了河里，死啦。

格子窗外的夕阳沉默地将目光投到屋内的人背上，似乎在发出重重叹息。

唉，安息吧，唉。

# 涅槃

## 艾青的好学生

我们被剥夺了所有，  
只剩下能独立思考的大脑。

我们不得不袖手旁观，  
因为我们被无形的镣铐捆住手脚。  
我们不得不看着他们毁灭我们的一切，

我们的理想，  
我们的信念，  
我们的希望，  
我们的坚持，  
全都像废纸一般，  
被肆意的踩在脚底。  
删干净了，退干净了，  
只余一片空白，

他们满意了，离开了。  
只留下了迷茫，恐惧，困惑。  
可是我的思想仍未被剥夺，  
我愤怒过，动摇过，可我不曾背叛。  
真正的勇士，哪怕是跌入无尽的深渊之中，  
也依然有信心和决心爬上来，  
我知道我不能止步于此，  
我必须前进，前进，前进。  
当野火再一次燃起，  
当理性再次占了上风，  
我们会随风归来，  
我们会自新火中重生，  
我们会比以往更加难以战胜，  
所以前进吧，同志。  
严刑拷打比不上与人民相亲的切肤之痛，  
谎话逼供比不上与人民相道的一句鼓励。

当东方再次出现霞光，  
我的肉体早已腐烂，  
我的精神却永世长存，  
他们永远不会理解我们，  
因为世界归根到底是属于我们的。  
  
总有一天，全世界的人民，  
要起身反抗那世世代代强加于其身的，  
要起来消灭那些真正的敌人。  
  
哈哈哈哈  
先生们，  
你们等着瞧吧!

# 江油！江油！ ——为八五江油抵抗运动作

一名湖北的普通马列毛主义者

为了讨一个合理说法，

他们走上了街头巷尾，

为了社会的公平正义，

他们聚集在政府门前，

在那里，

有“人民政府”的官员，

它们擦着汗，

敷衍的，搪塞着，应付着，

期盼着“救星”的到来，

一辆辆车闪着警灯过来了，

江油！江油！  
——为八五江油抵抗运动作

---

在车上，  
有“人民警察”的队伍。  
它们全副武装，  
他们手无寸铁，  
它们大声呵斥着，  
他们高唱着国歌。  
冲突爆发了，  
镇压开始了，  
人民流了血，被耻辱的拖上了运猪车。  
警察趾高气扬，展示着它们的力量，  
可它们不知道的是，  
它们现在挥下的每一棍，  
都将让它们的坟墓更加紧实，

江油！江油！  
——为八五江油抵抗运动作

---

它们使人民流的每一滴血，

将来都将百倍奉还，

盾墙庇护的不是威权，

而是你们的恐惧，

殴打维护的不是重典，

而是你们的油水。

网络屏蔽阻止不了真相的传递，

社会维稳遮掩不了暴政的事实。

先生们，你们还能活多久，

取决于人民的心情，

你们的反动统治，

我们终有一天会推翻，

压迫一天不停，

江油！江油！  
——为八五江油抵抗运动作

---

反抗一日不止。

江油人民万岁！

江油!江油!  
——为八五江油抵抗运动作

