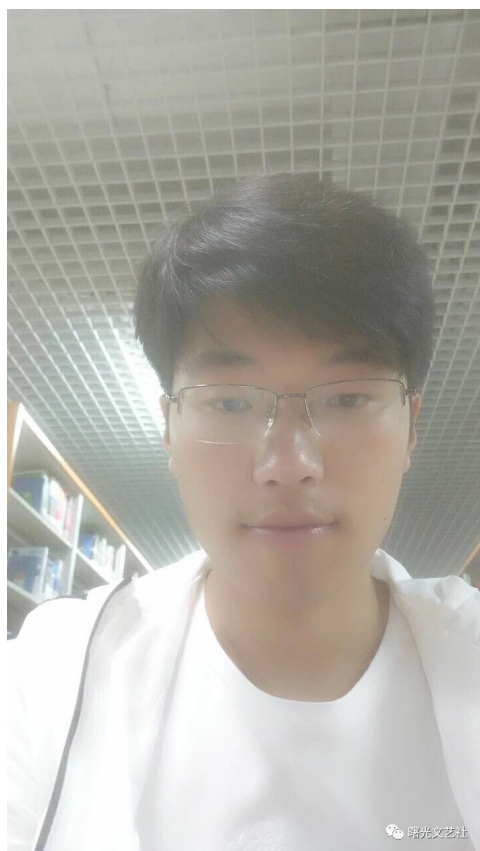


薛博光选集

全世界的无产者，联合起来！



薛博光同志

目录

2018年新年贺词	10
论苏修解体与世界革命	12
评郑州富士康工人跳楼事件	15
如何看待“过去单纯美好的小幸福”?	18
曙光社成立宣言(草案)	20
谈谈曙光社成员退出问题	22
关于“灌输论”的争论	25
老一代毛派的十大基本特点	26
什么是社会主义知识分子的“无限光明的道路”?	28
未来革命的形式	32
马列之声的小资产阶级性质	36
论知识分子	38
无产阶级的大丈夫精神	41
工人阶级的发展	44
自由与平等	46
工业资本的两种倾向	49
雇佣工人的政治素质为何高于其他劳动者?	51
保卫马克思主义	53

知识分子不是工人阶级一部分	54
从春晚小品《办公室的故事》看白领职员的情况	56
论列宁和布哈林关于阶级划分的错误观点	58
走社会民主主义道路是有志青年唯一正确的选择	60
必须旗帜鲜明地反对性泛滥	62
论女性气质	66
从“农民工”一词看毛时代	69
为人民服务还是为纳税人服务	73
从梅看女人从政	74
白领是工人阶级吗？	75
公鸡的苦恼	77
吃腐鼠的乌鸦	78
纪念考茨基诞辰164周年	79
左翼大学生是如何产生的	82
绝句四首	87
把“穿衣自由”关进道德的笼子	90
驳“白领工人论”	93
感恩导师	96
社畜的劣根性	97
饮酒歌	98

考茨基逝世81周年	100
忆秦娥	101
从高以翔先生猝死说起	102
996和工人阶级	104
251事件有感	106
穷人与无产阶级	109
几个常见的对阶级斗争理论的错误理解	112
冬夜有感	115
评关于“春蕾计划”的争议	117
论全面脱贫	121
评北大女生自杀事件	123
2019年年度总结报告	125
停刊词	128
发刊词	129
论“民粹主义”	131
菩萨蛮·小寒遇雪	134
观雪景	135
“红脖子”与“白领子”	136

PDF版更新日志

1.01:增加了薛导师的一篇旧文章（《什么是社会主义知识分子的“无限光明的道路”？》）和两篇新文章（《穷人与无产阶级》、《几个常见的对阶级斗争理论的错误理解》）。修正了部分排版错误。

1.02:更新了薛导师的三篇文章及诗词。

1.10:更新了导师的数篇旧文章，四篇新文章和一首词，增加了页码和脚注。



2018年新年贺词

2018年的钟声即将敲响，新一年的战斗即将来临！在此时刻，我向世界各国工人阶级致以衷心的祝福，并祝各国马克思主义者和革命家在2018年的战斗中节节胜利！

为有牺牲多壮志，敢叫日月换新天。在2017年，欧洲、美洲、大洋洲、亚洲和非洲的工人阶级在追求解放的斗争中，下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利。共产主义以排山倒海之势，雷霆万钧之力，磅礴于全世界！真正的社会民主党人或共产党人站在了革命斗争最前头，他们不断给工人运动指出正确的方向，引导他们从胜利走向胜利！这一年，加泰罗尼亚人民为民主事业进行了英勇斗争，他们继承了80多年前的加泰罗尼亚和西班牙革命者的革命传统。同时，欧洲各国工人阶级也为改善自己生活水平与资本家做了不可调和的斗争。在亚洲、非洲、美洲和大洋洲也发生了许多的革命运动。特别是今年十一月，世界各国共产党和工人党代表举行了大型的纪念十月革命100周年的活动，鼓舞了无产阶级追求解放的信心！

革命愈进步，国际共产主义或社会民主主义运动愈向前发展，原教旨列宁主义对世界工人阶级的危害

就愈明显。列宁帝国主义理论的错误是二十世纪世界革命必然破产的理论原因，实践已经充分证明列宁主义的基本理论(帝国主义理论和世界革命理论)是存在巨大理论错误和时代局限性。原教旨列宁主义的余孽既是受害者，也是下毒者！原教旨列宁主义是现代修正主义中最有影响力的分支，也是民族主义最后的避难所。马克思主义必须无情地批判原教旨列宁主义，把真理的楔子钉入原教旨列宁主义发抖的躯体。我们不仅要在理性的法庭上审判原教旨列宁主义，还要判处它死刑，彻底消灭它！

我相信：全世界的革命者和觉悟工人将继续进行卓有成效的斗争，马克思主义者将继续对现代修正主义进行正确的批判。无论有多么强大的敌人在前头，多大的困难阻挡我们，我们都一定会胜利，因为我们是正确的！

论苏修解体与世界革命

2018-01-08

昨天是东正教的圣诞节，在俄罗斯等国这个节日相当于中国的春节那么受重视。在26年前的天主教的圣诞节——1991年12月25日，正是苏修社会帝国主义解体覆灭的日子。有人认为不能把苏联解体的原因归结为某些领导人¹的罪过，根本原因是“斯大林模式”积重难返造成的。这种观点的观点完全是荒谬的，是比认为路易·波拿巴的雾月十八日是有雅各宾派的“恐怖政治”准备好的观点还要荒谬，还要无耻，还要可笑！

在五十年代，赫鲁晓夫修正主义集团搞资本主义复辟，使曾经的世界上唯一的无产阶级专政的社会主义国家变成一个社会帝国主义（口头上的社会主义，实际上的帝国主义）国家。在这种情况下，苏联就由原来的自由的加盟共和国联盟变成一个殖民国家，原来的非俄罗斯联邦的共和国就带有了俄罗斯的殖民地的色彩。在苏联有一百多个民族，而大俄罗斯人只占国内人口的百分之五十左右。考茨基说：“民族国家是最适合现代的条件国家形式，是使国家能最容易最容易完成其任务的国家形式”。语言是人类最重要的交

¹ 这里指戈尔巴乔夫

流工具；语言的统一和无阻碍的发展，是实现真正自由广泛的、适应现代资本主义的商业周转的最重要的条件之一。在苏修社会帝国主义这个民族组成非常复杂的多民族国家(带有殖民国家的色彩)，语言组成也是非常复杂的，这样既不利于资本主义经济和商品流通的发展，也不利于现代代议制民主的充分实现。这种内部结构不正常或发育不完全的多民族国家是不能够长久存在的，资本主义越是发展，苏修解体的取向就越是增加。最后，苏修社会帝国主义步英帝国主义、法帝国主义等殖民帝国的后尘，最终解体覆灭。只不过，苏修社会帝国主义并非完全的殖民帝国，还是介于多民族国家和殖民帝国之间的一种国家状态，因此它的解体是彻底的各加盟共和国密谋妥协的结果。

第二次世界大战结束后，原来的武力兼并农业地区的帝国主义政策就逐渐退出历史舞台，国家联盟和关税同盟等政策最终彻底取代原来的帝国主义政策。只有当被兼并地区还是资本主义工业很薄弱的农业地区时，资本主义强国才可以兼并这些地区；当原来的农业地区的工业和资本主义发展到一定程度，民主觉悟和现代民族意识随之产生后，资本主义国家就再也没有办法保持这些地区作为自己的殖民地了。

列宁的世界革命政策正是针对帝国主义时代的，那时候资本主义强国推行靠武力兼并殖民地的帝国主

义政策，由于各国经济政治发展的不平衡，因此必然产生重新分割殖民地和全世界的帝国主义战争。帝国主义战争暴露了帝国主义链条最薄弱的一环(往往是落后国家)，使一国首先革命可能取得胜利。同时，帝国主义国家的无产阶级革命可以而且应该和殖民地被压迫民族的民族革命结成反帝国主义世界革命联盟(“全世界无产者和被压迫民族联合起来!”)。这就是列宁主义世界革命政策的基本特征，它是由帝国主义的三大矛盾决定的。但是，列宁不知道工业资本主义国家武力兼并农业地区的帝国主义政策并非金融资本的统治的必然产物，现在已经被“国家联盟和关税同盟”政策完全取代。既然武力兼并殖民地的帝国主义政策已经消失，那么武力争夺殖民地和分割世界的帝国主义战争当然不会再有。既然如此，一国首先革命的世界革命政策自然不适合当代世界。由于原来的殖民地已经获得独立，“全世界无产者和被压迫民族联合起来!”的反帝国主义世界革命同盟也就不复存在。现在的世界革命政策当然是“全世界无产者，联合起来!”和各国工人阶级统一行动的世界革命政策。

评郑州富士康工人跳楼事件

2018-01-09

1月6日下午，郑州富士康一工人因索要返费未果跳楼，跳楼地点在郑州市航空港区的富航公寓。据悉，这位工人被劳务派遣公司欺骗，劳务派遣公司承诺其做满45天反现金1500元，结果劳务公司没有兑现。在痛苦与无奈中，他跳楼结束了自己年轻的生命。

有人把这位工人的自杀简单地归结为向劳务公司要求返还1500元未果，并认为该工人太冲动，对而且家人不负责任。这些人完全把他的自杀与他的全部生活内容的联系割裂，孤立地考察他的自杀。据了解，这位工人家庭负有大量债务，生活困难。而且一个有理智的人，无论他多么冲动，也不会轻易结束自己的生命，除非他对世界已经绝望，看不到（或者根本就没有）生活的希望。自杀，这在动物界是闻所未闻的，但在人类社会却屡见不鲜。任何生物都尽力保全和延续自己的生命，但在人类社会却有人自己结束自己的生命。这种现象肯定会令人惊奇，但是如果我们来看看工人阶级的状况，就不会有那种感觉：工人阶级创造了整个现代社会，使物质财富空前丰富，但是他们自己却仍然受过度劳动和贫困的折磨，被愚昧、无知和粗野奴役着，物质和精神世界都是贫乏的。对资产

阶级来说，工人活着就是为他们创造剩余价值的，其他都是微不足道的。自杀，工人就不用忍受资本家的剥削、异化劳动和贫困的折磨、生活的压力和劳务公司的愚弄，这不是一种解脱吗？如果活着意味着痛苦，那自杀不也是不错的选择吗？

实际上，自杀是工人对资本主义社会的消极反抗，我们反对这种反抗的方式，但不是让工人停止反抗，而是指给他们正确的斗争和反抗的方式。我们反对消极的反抗，但支持积极的、热烈的反抗！工人阶级面对资本主义社会不应该逃避，而应该现世的幸福，砸碎旧世界，创造此岸的美丽世界！

最后，我们把前不久深圳中兴公司的年薪三十万的职员自杀事件²与此次事件对比一下：当那位高薪职员欧先生跳楼后，资产阶级的主流媒体哭爹喊娘式地为他呐喊，一些所谓的“左派”媒体（主流媒体的应声虫！）也“批判”（市侩式“批判”）资本主义社会下职员的“悲惨遭遇”。而当我们的这位工人自杀（被一切“社会关系”逼着“自杀”！）时，资产阶级主流媒体却鲜有报道，那些正义的“左派”媒体和个人也成了哑巴！沉默啦！失声啦！实际上，那些所谓的“左派”完全是职员和

² 指中兴员工欧建新跳楼自杀事件。欧建新，男，原中兴通讯子公司中兴网信员工。2017年12月10日上午，因劳资纠纷在中兴通讯大楼坠亡。

小市民的代言人，根本不是代表工人阶级的真正的左派！

如何看待“过去单纯美好的小幸福”？

2018-01-10

今天，莱茵社社长林晴先生在社交软件上怀念起他的十四岁，那么他的十四岁到底是怎样的呢？他借用了一首歌来怀念他的难忘的十四岁，其中有一句：“我怀念过去单纯美好的小幸福”！这社长先生还为他的人生也不能有第二个十四岁而感到惋惜。现在我们知道了：原来是小市民伤感的这种情感的神圣发作！

他的“同志”不仅没有对他提出批评，反而觉得是很正常的事情。这是一件小事，但是阶级斗争往往就在小事中进行着。电影《千万不要忘记》中丁少纯开始犯的错误也都是“小事”，但是往往是那些过分注重个人生活、沉迷于小市民伤感、打野鸭子这些“小事”能把一个觉悟无产者毁掉！正如电影中的丁海宽所说：“世界上还有成千上万的人连最坏的衣裳都穿不上，要是你们光追求个人的物质享受，那你们就会忘记了开电门，忘记上班，忘记社会主义建设，忘记世界革命！”实际上，现在的所谓左派中有很大一部分人都沉迷于小资情调、低级趣味和情情爱爱的事情。他们虽然也谈革命、社会主义，但是他们对动漫、“膜蛤”、军装、男女恋爱之事等东西疯狂迷恋。我们不能不想到歌德塑造的一个文学人物——“浮士德”。他既追求理想和美

好、奋斗，也追求享受，体现的是进步时期资产阶级的两重性——既是革命的阶级，又是剥削阶级。而我们的所谓“左派”的两重性的根源在那里呢？正在于这些所谓的左派大部分出身自小市民和职员家庭，他们虽然同情马克思主义，并自称是马克思主义者，但仍然保留了小市民的恶劣性。他们对资产阶级腐朽文化的抵抗能力很弱，并且没有自觉到自己的缺点，要么没有意识到应该对自己的思想和价值观进行改造的必要性，要么不愿意舍弃自己“单纯美好的小幸福”生活方式。我们可以预料，这些半个小市民式的“左派”必然会分化，一部分彻底摆脱小资产阶级思想，投入到热火朝天的革命事业中去，如天雷神电，轰击妖魔！另一部分则会彻底堕落，只是口头上“革命者”，实际上的反动者，拉摩一样的人物。

最后，我向呼吁广大的左派同志：对自己的思想和生活进行改造，彻底剔除自己头脑中潜在的资产阶级和小资产阶级的腐朽思想，剪掉那根庸人的辫子。做一个纯粹的、高尚的、脱离低级趣味的无产阶级战士！当人生走到尽头时，我们会感到人生中真正有意义、值得怀念的不是那些“单纯美好的小幸福”，而是自己的一生都奉献到世界上最壮丽的事业——为人类的解放而斗争！

曙光社成立宣言(草案)

2018-01-16

曙光文艺社成立宣言当今社会，由于资产阶级在政治上的全面反动，资产阶级社会的文化也完全腐朽了。整个文化界一片乌烟瘴气，下流、无耻、低俗和虚无主义的乌云弥漫在文艺的天空。同时，资本家阶级向工人阶级灌输“剥削有理”、“民族主义”、“家庭主义”、“私有制神圣不可侵犯”等反动思想，并用低俗的、下流的文化来腐蚀工人阶级的精神世界。他们妄图使工人成为物质和精神上的“双重奴隶”，服从于他们的剥削，妄图永远骑在工人头上作威作福。但是资本家阶级这种卑鄙的想法是不可能实现的，是一定被打得粉碎的！思想文化领域是阶级斗争的重要场所，思想文化斗争是阶级斗争的重要组成部分。觉悟的无产者正在创造工人阶级的先进文化，并在工人群众中传播这种先进的文化。越来越多的工人觉悟起来，认识到资本主义的本质，自觉地与资产阶级的文化进行斗争。

在这样的社会环境下，我们革命的青年学生逐渐意识到应该参与到思想文化斗争中去。今年1月14日，吴炜铎、徐勤等人倡议成立一个网络文艺团体，并定名为“曙光文艺社”。曙光文艺社于今日正式成立，

其宗旨是为工人阶级服务，创造和宣传社会主义新文化。我们的创作活动主要在视频、小说、诗歌、歌曲等方面，同时还会有些社会科学方面的文章。吴炜铎同志还为曙光文艺社提出了一个通俗而又响亮的口号：我们一起搞事情！

我们当前的要求是：一要自由，二要民主，三要社会主义。凡是阻碍这前途者，无论是儒家思想、民族主义，还是宗教神学、修正主义，全都踏倒它！不斗争，无真理。曙光文艺社一定会在斗争中不断进步，不断成长，从胜利走向胜利！在与敌人进行斗争的同时，我们也会与其他同志合作，共同致力于工人阶级和全人类的伟大解放！

谈谈曙光社成员退出问题

2018-01-17

我们曙光文艺社成立刚刚两天，就出现了成员的退出现象，这看起来好像很糟糕，好像我们曙光社是没有前途的，很可能是会分裂的。但是究竟是不是这样呢？我认为不是的。原因有如下几点：

1.我们曙光文艺群以为工人阶级阶级服务，创造和传播社会主义新文化为宗旨，所做的一切都是为了工人阶级和全人类的解放。我们是进步的、革命的，而不是倒退的、反动的；倒退的、反动的东西最终是要失败的，而进步的、革命的东西无论遇到多少挫折，最终都会胜利！我们一定会成功，胜利一定属于我们，因为我们是正确的。

2.我们曙光社的绝大部分成员团结一致，拥有共同的信念、共同的目标。有些人想瓦解我们，进而摧毁我们。但是这是妄想，是不可能实现的。只要我们精诚团结、戮力同心，任何力量都不能摧毁我们，都不能阻挡我们。我们会让敌人看到：他们的妄想是怎样被粉碎的！

3.曙光社绝大多数同志对我们的事业都非常积极，而且对工作都是极端负责的。我们这里从未出现成员消极怠工、三心二意的现象，每个人都不敢落后，都有强烈的责任感。那些整日自娱自乐、热衷于拆我们台的人，又怎么能击垮曙光社这个由一群勤奋工作、严肃认真的热血青年组成的团体呢？

4.曙光社总体上是向前发展的，不断壮大的，各项工作顺利进行的，它克服了一个又一个困难，除掉一个又一个障碍，从胜利走向胜利。曙光社本来只是一个构想，但它从空想转化成实践，在实践中成立，又发展壮大，创作了自己的作品。

5.曙光社的同志们是经历了各种各样的磨练的人，我们对真理和正义充满热忱，我们拥有坚定的共产主义信仰，我们不知恐惧为何物，蔑视一切困难和敌人。我们对胜利不骄傲自满，对失败不气馁，而是愈挫愈奋，再接再厉。

这上面的这五个原因都是真实的，因而是有力量的，经得起实践检验的。同志们，任何伟大的事业都不会一帆风顺，都是磨难重重，都是有妖魔鬼怪挡路的。同样，任何伟大的战士能征服坎坷不平的道路，经得起各种各样的考验，如天雷神电，轰击妖魔！让我们不忘初心，牢记使命，高举马克思主义伟大旗

帜，为世界革命的伟大胜利、人类的伟大解放不懈努力！

关于“灌输论”的争论

2018-07-10

列宁和普列汉诺夫关于所谓灌输论的争论，普列汉诺夫(他和考茨基的观点是一致的)无疑是正确的。列宁认为“社会民主党的理论学说³也是完全不依赖于工人运动的自发增长而产生的”，这显然是错误的，工人运动正是现代社会主义理论创立和发展的重要推动力之一。其次，列宁的“工人阶级单靠自己本身的力量，只能形成工联主义的意识，即确信必须结成工会、必须同厂主斗争、必须向政府争取颁布对工人是必要的某些法律如此等等”的观点也是错误的，工人阶级完全可以通过自己的力量达到社会主义，不过它只能产生社会主义的本能、意图，却不能形成现代社会主义的意识、理论。列宁的观点完全是英雄和群氓的理论的翻版，是把工人阶级当做“历史的非历史因素”，是鲍威尔主义的借尸还魂。他的这种鲍威尔主义观点是他走向一小撮人专政的开始。普列汉诺夫的《工人阶级和社会民主主义知识分子》的文章把列宁的谬论批判得体无完肤。

³ 即现代社会主义理论——薛导师注

老一代毛派的十大基本特点

2018-07-11

当今中国的社会主义流派比较少，其中毛派和托派是势力最大的两个派别，特别是毛派。毛派作为当今中国势力最大的社会主义流派，主张表现在影响力、人数等方面。毛派由形形色色的人组成，值得注意的是，老一代毛派和年轻一代的毛派差别也是很大的。我在这里总结了老一代毛派的十大特点(应该说是缺点)，这些特点是大部分老毛派都具有的。

1. 疯狂崇拜毛泽东，容不得任何对毛泽东和毛泽东时代的批评。
2. 鄙视政治斗争和民主，把一切主张自由民主（至少是代议制民主）的人归位右派。
3. 喜欢倚老卖老。
4. 有很强的宗派作风，不尊重持不同意见者的自由权利，更不愿意向这些人学习。
5. 民族主义倾向很强，缺少国际主义精神。

6. 普遍要求回归毛泽东时代，否定改革开放后取得任何成就。
7. 注重学习毛泽东思想，轻视马克思主义理论，理论水平比较低。
8. 强调工农联盟，否认或回避农民的阶级局限性。
9. 思想保守，大多数是教条主义者。
10. 很少参加到现实的工人运动，大多局限在老毛派小圈子里。

什么是社会主义知识分子的“无限光明的道路”？

2018-07-14

这几天，时代先锋网大力宣传沈梦雨⁴女士的事迹，很多进步分子也对沈梦雨女士为工人的权益而斗争的行为连连称赞。沈梦雨本来是中山大学的研究 生，毕业之后却做了一名工人，后来被选为工人谈判代表，在为工人维权上做出了一定贡献。在当今社会，一个名校毕业的女学生放弃了高薪的工作，去工厂里做了一名普通工人，还为工人的权益与厂家斗争，实在难得！人们对沈梦雨充满溢美之词是理所当然的。不过，时代先锋网在宣传上却出现了严重问题，首先他们过分宣传沈梦雨个人，而忽视了沈梦雨参加的广州日弘电机厂工人的斗争。不过，我们在这里要谈的是他们在对沈梦雨的宣传上存在的问题。

时代先锋网的郑永明同志在宣传沈梦雨时说：“梦雨的出现犹如左翼圈⁵内的一道曙光，给我们踏出了一条无限光明的道路——像毛主席去安源一样，深入工农群众！”讨论农民问题和纠正郑永明同志这句话的语病一样，不是本文的任务，至于“深入工农群众”这条

⁴ 沈梦雨（1992年- ），中国工运人士。2018年参与佳士事件，2019年1月21日，与其他四名佳士声援团成员遭广东警方强迫视频认罪。—维基百科

⁵ 指社会主义者—薛导师注

“无限光明的道路”是不是沈梦雨踏出的，也不是要讨论的问题(虽然很值得讨论)。社会主义知识分子(即郑永明同志说的“左翼圈”)当然要深入工人群众，可是深入工人群众的道路并不是只有一条。这里的问题是沈梦雨走的那条道路究竟是不是唯一正确的那一条，或者说沈梦雨是不是社会主义知识分子深入工人群众的典范？郑永明同志显然认为是的，而且他还呼吁其他的人也学习沈梦雨，走沈梦雨这条道路。我们现在就来考察一下沈梦雨的这条道路，看它究竟是不是“一条无限光明的道路”。

虽然沈梦雨在为工人维权等方面做的很出色，也很值得敬佩，但是就此认定她的行为是值得社会主义知识分子模仿的，那未免太仓促了。我们知道：沈梦雨参加的工人维权斗争完全是工人自发的运动，根本没有现代社会主义理论的指导。这种运动的工联主义性质恐怕是没有人怀疑的。工人自发的运动当然不是没有意义的，恰恰相反，它对工人阶级改善自己的物质生活、提高自己的精神水平和觉悟程度、加强自身的团结具有很重要的作用，它也是推动社会主义理论发展的重要因素。无论是马克思、恩格斯，还是任何一个有影响力的社会主义理论家，他们发展社会主义理论绝不是完全不依赖工人自发运动，而是必须密切关注工人运动，向工人学习。但是我们必须看到工人自发运动的局限性，特别是工联主义运动的局限性。

只有社会主义才能使工人阶级获得彻底的解放，因此工人运动只有具有社会主义性质，工人运动只有和社会主义结合起来，它才能拥有天雷神电的力量。所以，我们社会主义知识分子的任务就是把现代社会主义理论灌输进工人阶级的头脑中去，即在工人群众中传播社会主义。当然，我们并不否认工人阶级可以靠自己的力量达到社会主义，也就是说工人阶级完全可以通过自己的力量使自己的运动具有社会主义性质。不过从工人阶级头脑中自发形成的只是社会主义的本能或意图，而不是现代社会主义意识(理论)。现代社会主义意识只能产生于资产阶级知识分子(马克思和恩格斯)的头脑，最早也只是在知识分子中传播。不过要实现社会主义还是要依靠工人阶级，社会主义与工人运动的结合也是社会主义理论自身的需要。由此可知，深入工人群众的无限光明的道路不是去工人中间做一个谈判代表，帮助工人维权，而是在工人群众中间传播社会主义理论。这并不是说做工人谈判代表不能传播社会主义，而是希望那些在工人群众中间做维权工作的社会主义知识分子不要忘记传播社会主义理论——这恰恰是社会主义知识分子最重要的任务。

沈梦雨很可能就是一个社会主义知识分子，她也可能在工人群众中做了大量传播社会主义理论的工作。不过，这在时代先锋网的宣传中根本看不到，他们只是说她在工人维权方面做了很大贡献。时代先锋

网当然可以把沈梦雨说成是一个纯粹从事工人维权斗争的先进工人，但是绝不应该同时又把沈梦雨当做为社会主义知识分子“踏出了一条无限光明的道路”的领路人，更不应该让社会主义知识分子模仿她。如果社会主义知识分子真的都模仿这个作为先进工人的沈梦雨，那么把社会主义理论灌输进工人头脑中的任务又由谁完成呢？时代先锋网不是在给青年指明方向，而是使他们走上歧途。一个叫孟晗的工人在给沈梦雨的公开信(这也是时代先锋网宣传沈梦雨的材料)中说：“梦雨你，作为知识分子选择了加入工人队伍，像是历史的重演。相信，在你的影响下，定会有越来越多人关注我们工人问题，也会有更多的人跟随你的脚步。”呵！如果真的像这位工人说的那样，越来越多的社会主义知识分子都将走上沈梦雨(时代先锋网宣传中的那个“沈梦雨”)的道路，那么这会是一件多么可喜而又可怕的事情：可喜的是更多的社会主义知识分子深入工人群众，可怕的是他们走上了众多深入工人群众的道路中的错误的那一条！

未来革命的形式

2018-07-20

作为特殊方法的社会革命⁶和内战、流血没有必然的联系，只要是由一直受压迫的阶级夺取政权来实行的社会变革，都是社会革命；反之，由原来的统治阶级领导的社会变革，无论是否发生了内战，都不是社会革命。那么未来的革命究竟会采取什么形式呢？

恩格斯说：“可以设想，在人民代议机关把一切权力集中在自己手里、只要取得大多数人民的支持就能够按照宪法随意办事的国家里，旧社会可能和平地长入新社会，比如在法国和美国那样的民主共和国，在英国那样的君主国，英国报纸上每天都在谈论即将赎买王朝的问题，这个王朝在人民的意志面前是软弱无力的。但是在德国，政府几乎有无上的权力，帝国国会及其他一切代议机关毫无实权，因此，在德国宣布某种类似的做法，而且在没有任何必要的情况下宣布这种做法，就是揭去专制制度的遮羞布，自己去遮盖那赤裸裸的东西。”⁷恩格斯说的很对，无产阶级革命只是在专制国家才必然表现为内战的形式，而在资产阶

⁶ 这里是指和社会改良相对立的狭义上的“社会革命”——薛导师注

⁷ 见恩格斯的《爱尔福特纲领草案批判》。

级民主共和国⁸，无产阶级革命很有可能采取完全和平的和合法的方式进行。马克思说：“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”潘涅库克、布哈林、列宁等人都把马克思的这句话理解成马克思主张打碎一切资产阶级国家机器⁹，而库诺则从改良主义的角度解读它¹⁰。考茨基早就指出，马克思上面那句话只是针对当时欧洲大陆的集权制国家，他主张摧毁的只是大陆国家的官僚军事机器。马克思在1871年致库格曼的一封信中说：“我认为法国革命的下一次尝试不应该像以前那样把官僚军事机器从一些人的手里转到另一些人手里，而应该把它打碎，这正是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件。”对于民主共和国，则只需要加强人民代议机关的权力，使行政机关完全服从于它，同时无产阶级的政党又尽力在人民代议机关占据统治地位。如果无产阶级在民主共和国进行暴力革命，那也只是由于资产阶级首先发动反对共和国和议会的武装叛乱。反革命的暴力只能用革命的暴力来回答！

⁸ 像英国那样的君主立宪制国家实质上只是有个名义上的国王的民主共和国——薛导师注。

⁹ 见潘涅库克的《群众行动和革命》、布哈林的《无产阶级专政理论》和列宁的《国家与革命》。

¹⁰ 见库诺的《马克思的历史、社会和国家学说》。

二战后，专制国家纷纷消失，民主共和国成为在世界上占统治地位的国家形式¹¹。这样，未来的无产阶级革命是可以通过完全和平和合法的形式进行的，如果人类文明、统治阶级对无产阶级和人民权利的尊重、人道主义观念和人民代议机关对政府和军队的控制发展达到一定程度的话。所以在民主共和国绝不应该鼓吹恐怖、流血手段，而应该宣传人道主义和人民权利。对于像中国这样的集权制国家，看起来无产阶级革命将会以内战形式进行。不过更有可能在无产阶级革命到来之前，中国的专制统治就已经消失了。民主共和国是国家发展的必然趋势，中国的集权制国家可能很快被资产阶级的民主共和国取代。中国的无产阶级革命也将在民主共和国里以和平与合法的形式进行。

还有一个问题：要消灭官僚军事机器是不是必须通过内战？我看这要分情况，第一种情况是：消灭资产阶级国家的官僚军事机器和建立无产阶级民主共和国是同一个行动，也就是说它同时也是无产阶级革命，那么它非通过内战不可。但是，世界各国的历史都表明：从资产阶级集权制国家不经过资产阶级民主共和国而跳到无产阶级民主共和国几乎是不可能的。那么我们再来看另一种情况：从集权制国家过渡到资

¹¹ 恩格斯早就指出民主共和国是资产阶级国家的最高形式——薛导师注。

产阶级民主共和国，它是不是一定要通过内战才能实现呢？不，不是这样。上世纪八十年代末，东欧的很多集权制国家变成民主共和国的过程中存在个别流血事件，但是都没有发生内战。如果我们把罗马尼亚和中国对比一下，就可以看到齐奥塞斯库和邓小平都想调动军队来镇压民主运动，但是结果是完全相反的。这其中一个重要原因就是：罗马尼亚的人道主义和人民权利的观念已经深入人心，齐奥塞斯库想让军队想手无寸铁的群众开枪是很困难的。当时的中国人的民主素质却很差，独裁者可以轻而易举地调动军队做任何事情，没有人可以阻拦他。所以，我们目下的当务之急是传播自由、平等、人道、民主的思想，提高中国人民的民主素质。当人民群众的精神觉悟到达一定程度时，中国的光荣革命不会遥远！

马列之声的小资产阶级性质

2018-08-10

马列之声在其多篇文章中都把知识分子与职员算作是工人阶级，据说还是最先进的最有前途的工人阶级。在这里，马列之声暴露了它的小资产阶级性质！我们知道：知识分子按社会地位来讲，是属于新的中间等级，也是小资产阶级中的觉悟和精华部分。知识分子从来不属于无产阶级的一个阶层，职员也不是雇佣工人。把知识分子和职员算作工人阶级，就是把中间等级的很大一部分看做是工人阶级，就是把马克思主义看做是工人阶级和新的中间等级的代表。小资产阶级政党一向标榜自己代表全部劳动人民，比如福尔马尔等人，1921年的德国社会民主党《格尔利茨纲领》也是宣称代表城乡劳动者的，实际上这只是小资产阶级或受小资产阶级影响的政党的骗人的说法。同样，马列之声宣称代表所谓“工人阶级”¹²实际上也是骗人的，它代表的只是新的中间等级，只是小资产阶级！

社会主义者大部分都是出身于资产阶级知识分子，他们其中很多人在成为社会主义者之后仍然保留了有产阶级的思想和感情。特别是由于工人运动落

¹² 即工人、职员和知识分子——薛导师注。

后、工人发展程度低的国家，有些社会主义者从愚昧无知的工人群众那里看不到希望，就企图通过少数人的密谋和专政来实现社会变革。可以胜任这个任务的人当然是知识分子和极少数觉悟的工人。这就产生了布朗基主义，而布尔什维主义就是它的进一步发展的形式，马列之声正是布尔什维主义者。不过他们与之前的布尔什维主义者不同，以前的布尔什维主义者把知识分子看成是资产阶级(接受布尔什维主义的除外)，而马列之声口头说要依靠工人阶级，不过他们所谓的工人阶级的精华部分实际上就是知识分子(他们恐怕也认为马列之声又是知识分子的精华部分)。这样马列之声真正依靠的不是工人阶级，而是知识分子，那么我们可以认为马列之声是一个小资产阶级集团。

论知识分子

2018-08-29

当今中国的一大批社会主义者持有如下观点:知识分子不占有生产资料而且出卖劳动力,因此他们是无产阶级;由于脑力劳动逐渐增多和体力劳动的逐渐减少,"脑力劳动无产阶级"已经成为无产阶级的最有前途的部分;由于那些从事体力劳动的苦力大部分没什么文化,因此有教养的有知识的"脑力劳动无产阶级"是无产阶级的精华部分。持以上观点的人是要么理论上极端无知,要么就是马克思主义原理的叛徒、卑劣的变节者、资产阶级的走狗。

马克思主义的阶级斗争理论的基础是历史唯物主义,离开了历史唯物主义的阶级斗争理论是庸俗的权力关系论。历史唯物主义认为:物质资料的生产是人类社会存在的基础,人类只有首先解决了吃、穿、住、用等问题,然后才能从事科学、艺术等精神活动。人类的社会关系最重要的就是人类在物质生产过程中形成的关系,即生产关系;生产关系在阶级社会主要表现就是阶级关系。同时,阶级关系是产生于人类的物质生产领域,而不是精神生产领域。我们只能按照不同集团对物质生产资料的关系来确定阶级,如果有人

按照不同集团在精神生产中的关系来划分阶级，那他一定"忘记"了历史唯物主义。

由此可知，我们绝不能按照知识分子在精神生产中所处的关系来确定他的阶级属性，知识分子和劳动群众有不同的发展历程、心理素质、生活方式。知识分子在古代是雅典的奴隶主，在中世纪是教会的僧侣，在现代社会是雇佣劳动者¹³。但是我们并不会由于古代的知识分子——即奴隶主——在精神生产上是"个体劳动者"而认为他们是小资产阶级，也不会因为现代的知识分子在精神生产上是"雇佣劳动者"而认为他们是无产阶级。因为我们说的"阶级"正是产生于物质生产领域，是物质生产关系的表现。我们认为：知识分子在物质生产中没有独立地位，并不是一个阶级，也不是任何阶级的一个阶层。它在不同的历史时期有不同的社会地位，在古代，知识分子同时也是剥削阶级；在现代，它是一个特殊阶层¹⁴。在资本主义社会，无产阶级和知识分子都处于雇佣劳动者的地位，但是脑力劳动与体力劳动的对立仍然存在，而且在阶级社会始终不会消失。

¹³ 也就是所谓的"脑力劳动无产阶级"——薛导师注

¹⁴ 其原因一方面是由于剥削阶级忙于自己的生意，另一方面是现代社会需要的知识分子的数量庞大——薛导师注

大部分知识分子在精神生产领域要求的并不是共产主义和集中化生产，而是自由和无政府主义。知识分子在社会地位、政治要求等方面都和小资产阶级很像，大部分知识分子也都带有小资产阶级思想。资本主义社会的知识分子是新的中间等级。不过，小资产阶级在物质生产领域要求“劳动自由”与无政府主义是反动的，而知识分子在精神生产领域要求自由和无政府主义是进步的。我们绝不能把物质生产上的共产主义照搬到精神生产领域，如果有人认为社会主义社会需要制定社会全部精神生产的计划：每年生产多幅画、多少篇诗、多少首音乐，或者每年发现多少生物学规律、物理学规律，那这个人一定是疯掉了！除了与物质生产和人类生存紧密相联的精神生产领域（比如国民教育、医疗卫生），社会主义要让精神生产的大部分领域处于无政府状态。

无产阶级的大丈夫精神

2018-09-11

9月6日，新华社的公众号上发表了辛识平先生的题为《“娘炮”之风当休矣》的文章。辛识平先生站在资产阶级的立场，从“娘炮”之风对“民族复兴”的不利影响的角度，言辞激烈地批评了在社会上像瘟疫一样传播的“娘炮风”。那么是不是因为资产阶级的御用文人反对“娘炮”现象，我们无产阶级就应该支持它呢？恰恰相反，我们必须更加坚定地反对这种畸形病态的现象！资产阶级之所以反对“娘炮流行病”是因为他们已经认识到它对本阶级的道德、力量和心理素质的恶劣影响，他们要重振自己的雄风就必须反对这种萎靡文化。但是，“娘炮”之风不仅会对资产阶级产生不良影响，也会对无产阶级产生不良影响，严重阻碍无产阶级在精神和道德上的复兴。无产阶级不旗帜鲜明地反对“娘炮”之风，甚至沉迷其中，让它来侵蚀、腐化自己的精神世界，那么无异于自杀。

无产阶级的解放需要的是英勇无畏、富有牺牲精神、刚强不屈的革命战士，他们面对强权毫无惧色，蔑视一切艰难险阻，为了伟大事业愿意牺牲自己的一切，对真理和正义充满热忱。这些人就是无产阶级的大丈夫！这些人的精神就是无产阶级的大丈夫精神！

不光是无产阶级的革命战士有大丈夫精神，就是资产阶级的革命和民族战士也有大丈夫精神。法国大革命时期的丹东、马拉、罗伯斯庇尔和拿破仑，意大利的加里波第，美国的华盛顿、杰斐逊，拉美的玻利瓦尔，中国的孙中山，土耳其的凯末尔，这些人都是资产阶级革命和民族运动的领袖，他们哪一个是"油头粉面A4腰"的"小鲜肉"？哪一个是靠脸吃饭的"娘炮"？不光是这些英雄人物，就是他们时代的社会风气也普遍崇尚勇敢、刚强。难道我们能相信实现全人类的解放的工人是一群"性别模糊却容妆精致、长身玉立却如弱柳扶风"的伪娘？

当资产阶级逐渐反动的时候，也是他们的道德和文化逐渐腐烂的时候。从前为争取民主和自由顽强战斗的资产者，已经成为热衷于纯粹物质上的享乐和醉生梦死，他们的文化也适应他们的胃口，泛娱乐化、奢靡浮夸、低级下流、畸形病态的倾向越来越明显。同性恋、娘炮、低俗喜剧、下流表演充斥资产阶级社会的角落，甚至资产阶级中的有识之士都看不下去了。对于中国来说，二十一世纪有两个伟大的事业：一是工业无产阶级在精神和道德上的复兴，另一个就是在这片世界上最古老的土地上建立一个中华民主共和国。要实现第一个事业，要做的一件事情就是传播无产阶级的刚健有为的新文化，反对萎靡不振的"娘炮"之风。而我们的自由也不是廉价得来的！既然我们渴望

珍贵的自由，就要下决心为它而战斗！近代以来，泱泱中华，神州赤县，多少伟男子、奇丈夫仗剑而起、前赴后继、一往无前，以致尸陈沙场、魂归西天，是为天下人谋永福也！我辈当仿效之，使二十一世纪之中国为民主共和之国，使二十一世纪之国人，为民主共和国之公民！这同样需要抵制病态"娘炮风"，弘扬大丈夫精神！现在有很多人极端仇视大丈夫精神，把它斥为"直男癌"，仿佛大丈夫是有罪的，"娘炮"才是正确的。有的人甚至胡说大丈夫精神是封建思想，是性别霸权。其实，这种观点是道地的"奴隶道德"，是要人软弱、萎靡、脂粉气，是敌视刚强和力量，岂有他哉！

工人阶级的发展

2019-01-10

从前的手工业工人和工场手工业工人需要很高的技术要求，培养一个手工业工人往往需要十年的时间。在这种情况下，各个行业的手工业工人很难更换职业，一个行业的劳动者由于技艺水平和其他因素而分成好几个等级（比如手工业师傅、帮工、学徒）。手工业劳动者的不同等级之间、不同行业之间的团结一致、联合就非常困难，同一个行业的不同等级、阶层常常发生冲突。同时，由于手工业劳动者存在不同等级、阶层，下一阶层的劳动者就尽力往上爬，企图通过个人的奋斗摆脱卑贱和屈辱的地位。因此，在那个时候统一的工人阶级的意志、运动很难形成。

但是，现代大工业对工人的技艺要求则很低，工业技术越进步，工人的特殊的技艺就越成为多余的。马克思说：“由于推广机器和分工，无产者的劳动已经失去了任何独立的性质，因而对工人也失去了任何吸引力。工人变成了机器的单纯的附属品，要求他做的只是极其简单、极其单调和极容易学会的操作。”福特制和半自动化工厂的出现更是加速了这一点，绝大部分技术工作由掌握专业知识的技术知识分子来负责，需

要工人做的只是简单的、很容易学会的操作，这种操作只需要几星期甚至几天的培训就可以掌握。随着不同行业的劳动操作的一致性越来越强，那种工人在某个行业或某个工厂一干一辈子的情况越来越少了，交换职业的现象则越来越频繁。这样就使不同行业的工人越来越具有相同的意志、越来越意识到他们利益的一致性，统一的阶级意志真正形成了。同时，由于工人的劳动操作的简单化，同一行业的工人由于技艺水平的不同而形成的阶层、等级逐渐消失，熟练工人阶层越来越少，这样就使原来高居于工人大众之上的工人贵族很难出现，这也堵塞了工人大众通过个人奋斗成为高等级的工人这条摆脱屈辱地位的道路。现在工人阶级要摆脱屈辱、卑贱、受蔑视的地位只有通过不同工人的联合，通过他们共同的统一的斗争来实现。

自由与平等

2019-02-02

罗素曾经在《西方哲学史》里说，自由和平等是对立的两个价值理念。如果这个观点是对的，那么任何对于关怀人类命运的人恐怕都很难过，自己必须要舍弃其中的一个而追求另一个，这是多么令人伤心的事情。幸运地是罗素的这个观点是错误的，下面我们就来仔细分析一下自由与平等的关系。

很久以来，特别是从启蒙学者以来，一切人类进步思想家都把自由理解为普遍的自由，一切人的自由。一个人或一部分人的自由从来都存在，在最专制的国家里，专制者自身至少是自由的，但是这种特权性质的自由并不是人类进步思想家所追求的。普遍自由本身就包含平等的理念，它不是少数人的特权。

罗素所认为的自由与平等的对立可能是指经济平等与政治自由的对立，如果真的是这样，他实际上是把雅各宾主义、布朗基主义以及后来的布尔什维主义的特点当做追求经济平等（即消灭群众性贫困和阶级差别，而不是平均主义）的运动本身的特点。雅各宾主义、布朗基主义、布尔什维主义为了追求经济平等而牺牲了政治自由，罗素就认为一切追求经济平等的

运动都会损害政治自由。其实，不光追求经济平等的人可能会采取专政政体、损害自由，那些反对经济平等的人也可能采取专政政体、损害自由。没有任何理由认为专政政体、损害自由是追求经济平等的人所特有的。不仅如此，追求经济平等的还有另一种人，他们认为追求经济平等不仅不应该损害自由，而且应该争取自由，工人阶级应该争取到言论自由、集会自由、结社自由、出版自由等政治自由和普选制，利用政治自由发展自己，甚至夺取政权。他们取得政权后也不会采取专政政体，而是采取民主共和制政体，利用这种民主共和政体来实现自己的统治¹⁵。这些人就是现代社会主义者，他们的导师一个叫马克思，一个叫恩格斯。雅各宾主义、布朗基主义和布尔什维主义的失败，证明了为了追求经济平等而牺牲自由的做法不能够真正实现经济平等，也证明了自由和平等不是对立的。

社会主义、经济平等的实现会造成自由贸易、自由雇用劳动力的消失，那么这是不是自由与平等的对立呢？当然不是！资本主义的自由贸易、自由雇用劳动力只是资本的自由，而不是工人的自由。资本的自由意味着劳动即人的自由的丧失，人屈从于资本。这里不是自由与平等的对立，而是资本与劳动的对立！

¹⁵ 马克思称之为“无产阶级专政”，但这个“专政”不是指一种政体，而是指无产阶级的统治状态——薛导师注

有人会说，社会主义能够实现经济平等，但是社会主义的有计划的经济活动会牺牲人类的劳动自由，这在一定意义上体现了自由和平等的对立。我们认为，不是社会主义要牺牲人类的劳动自由，而是经济的进步、现代工业的发展会逐渐消灭那种想怎么生产就怎么生产、想生产什么东西就生产什么东西、想什么时候生产就在什么时候生产的“劳动自由”。只是在小生产时代，才会有相对意义上的劳动自由，而且它也要受到各种自然和社会因素的制约。在现代工厂里，也有各种各样的规章制度、劳动纪律，工人只有遵守规章制度、劳动纪律才能进行生产，因而不可能有那种上述的那种“劳动自由”。即使从事管理工作的职员也要遵守工作纪律。由此可见，并不是社会主义、经济平等将造成“劳动自由”的消亡，而是人类社会的发展正在导致它的灭亡。社会主义社会不会阻止这个过程，但是它会大大缩短工作时间，让工人有空闲时间从事科学与艺术活动，在这方面他们可以自由发挥自己的智力和才能，他们能够自由从事各种精神活动，可以自由表现自己、发展自己。社会主义、经济平等是实现这种人类的自由发展的前提条件。自由和平等是人类千万年追求的理想，无数仁人志士为追求人类的自由和平等献出了时间、精力和生命。它们是相辅相成、密不可分的，这对于人类来说是多么幸运的事情啊！

工业资本的两种倾向

2019-03-10

工业资本有两种截然相反的倾向:一是提高生产力,二是摧残生产力。它提高了人为创造的生产力,使生产工具越来越发达,但是摧残了天然固有的生产力,使劳动者的身体素质、健康状况、精神和道德状况下降,也使环境遭到破坏、能源枯竭、很多动植物捕杀殆尽。以工人阶级为主体进行的社会主义运动则具有反工业资本摧残天然固有的生产力的倾向。无论是限制工作日、提高工人福利待遇、保护环境、节约资源都是或主要是社会主义反工业资本摧残天然固有生产力的结果。工业资本摧残天然固有生产力的倾向和发展人为创造的生产的倾向都有一个目的,就是提高剩余价值。摧残天然固有生产力是提高绝对剩余价值的方法,发展人为创造生产力是提高相对剩余价值的方法。反对工业资本摧残天然固有生产力,——即反对扩大绝对剩余价值,——并不会阻碍资本主义发展,而只是使资本主义发展的一条道路受阻,资本主义还可以通过另一条道路——扩大相对剩余价值,来发展自己。提高相对剩余价值实际上意味着技术的进步、科学的发展和生产力的提高。由此可见,限制工作日、保护环境、珍爱能源等做法不但不会阻碍生产

力和技术提高，从根本上看，还会促进生产力和技术发展。

雇佣工人的政治素质为何高于其他劳动者？

2019-03-12

有两个方面使得无产者不仅比手工业工人和农民优异，而且也比资本家优异：首先，他不是同他在其中从事劳动的那个企业聚生连生在一起的，那个企业不是他的企业。他对那个企业所起的作用，随着他在那里的劳动时间的结束而一同结束。超过他的劳动时间以外，他对企业就全然无关了。其次，他自己的发展不依存于这一个企业的发展，而是依存于他的阶级、整个共同体的发展。雇佣工人远比农民、手工业工人、小商人和资本家更能在他考虑政治事物的时候，摆脱他在其中从事劳动的那个行业的特殊利益的影响，他能从一个比狭隘的行业利益更高的观点上观察共同体的情况。

当然，有一部分熟练雇佣工人由于掌握较高的行业技艺，他们往往在特定的行业工作，很少改变职业，甚至一生中大部分时间都在一个工厂工作。由于这种状况，这些熟练雇佣工人对他所在的企业有一定的依赖，也更容易从狭隘的行业的考虑政治问题。但是，工业技术越发展雇佣工人的操作就越简单，那种专门的技艺就越来越被淘汰掉，雇佣工人更换职业的

现象就越来越普遍，他们的精神独立性就越来越强，政治视野也越来越宽阔。

和我们在这里提到的其他阶级比较起来，雇佣工人更易于获得较高的观点，更易于对社会问题发生理论兴趣。在这方面，他仅次于知识分子。无产阶级的个别成员在这方面能够超过许多知识分子。

保卫马克思主义

2019-03-14

今天是马克思逝世136周年纪念日。他对我的思想、世界观的影响是无与伦比的，对人类和无产阶级的影响也是无与伦比的。同时，他的学说也被无数次攻击、谩骂，特别是遭到了布尔什维克（列宁、托洛茨基、斯大林、毛泽东）的歪曲。为了感谢我从这位大师那里学到的东西，我将用我全部的精力、意志、天赋去保卫、传播和发展他的学说。

知识分子不是工人阶级一部分

2019-03-15

资产阶级的走狗都喜欢抬高脑力劳动的作用，贬低、侮辱体力劳动，那些冒充“工人之友”、混入工人运动中的混蛋也就喜欢鼓吹“白领工人论”（把职员说成是工人）、“蓝白领论”（把工人阶级分为白领工人和蓝领工人）、“脑力工人论”（把知识分子说成是工人阶级），他们胡说知识分子是工人阶级的一部分，而且是工人阶级中最有前途、最先进的一部分。这种反动理论对工人阶级的事业阻碍极大，同志们一定要认清他们的真面目！

既然那些反动分子自称马克思主义者，让我们看看马克思和恩格斯是怎么说的，这样最容易让人看出他们的真面目。马克思说：“工场手工业分工的一个产物，就是物质生产过程的智力作为他人的财产和统治工人的力量同工人相对立。这个分离过程在简单协作中开始，在工场手工业中得到发展，在大工业中完成。”¹⁶恩格斯说：“在这被迫专门从事劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它掌管社会的共同事务：劳动管理、国家事务、司法、科学、

¹⁶ 选自《资本论》第一卷第418页

艺术等等。”在资本主义社会，资产阶级把它掌握的社会共同事务和技术工作交给专门的雇佣劳动者来完成，就形成知识分子阶层。虽然工人阶级和知识分子都是雇佣劳动者，但是知识分子所从事的事务具有特权性质。知识分子从来不是工人阶级一部分，而是新的中间阶层。只有依附于工人阶级的知识分子才是工人知识分子（即使是工人知识分子也不是工人），依附于资本家的知识分子就是资本家知识分子（一样不是资本家），而在无产阶级和资产阶级之间摇摆不定的小市民知识分子则是现在知识分子的大多数。作为知识分子大多数的小市民知识分子毫无气节、自私自利、麻木不仁、鼠目寸光，还企图维持自己占有知识的特权。不过，随着工人阶级力量和威信的增长，会有越来越多的知识分子依附于工人阶级。

从春晚小品《办公室的故事》看白领职员的情况

2019-03-16

2019年春晚小品《办公室的故事》在很大程度上反映了职员们的真实状况。

首先，闫妮扮演的总监(高级职员)对小职员非常蛮横、强势，而那些小职员对待上司恐惧、服从、卑躬屈膝，比如里面的那个胖子职员在总监背后说那话，当发现总监听到他说的话之后，胖子职员立马服软、瑟瑟发抖。这一情节把职员的奴颜婢膝、毫无气节展现的淋漓尽致。还有，当闫妮扮演的总监要开除沈月扮演的小职员后，知道沈月扮演的小职员的母亲是公司董事长，闫妮扮演的总监又后悔了，跑着拉沈月回来。我们看到，像总监这样的高级职员对下级耍威风的同时，对上司也是像奴仆一样顺从、恐惧。我们知道，职员分成不同的等级，又高低不同的职位，职位越高薪金也就越高。高级职员都担心自己失去自己在本公司较高的职位，因此对上司非常顺从。而底层职员也是非常想往上爬，因此也是尽力讨好、奉承上司，为此丧失了气节、尊严也在所不惜。

第二，小品中的快递工人在办公室玩手机，闫妮以为他是办公室职员而他开除了。实际上，办公室职员在工作时间玩手机是非常常见的，他们的纪律观念

很差，很散漫。值得注意的是，在和快递工人对比的时候，胖职员把快递工人说成是“鸡”，而认为自己是“猴”，而在把自己和董事长女儿对待的时候，则把自己看做是“鸡”，把沈月扮演的董事长女儿看做是“猴”。从这里也可以看出，底层的职员也是把自己看做比工人高一等，把工人看成是下等人。

第三，沈月扮演小职员和董事长是母子关系，而受到特殊照顾。现实中也有一些资本家或高级职员，利用自己的关系把自己的亲戚朋友安排进自己公司。

这个小品把现在社会上的数量众多的职员的嘴脸描绘的很好，他们自私自利、奴颜婢膝、两面三刀、散漫颓废。

论列宁和布哈林关于阶级划分的错误观点

2019-03-18

《资本论》第三卷结尾处是讲“阶级”的，可惜只讲了开头就中断了。列宁和布哈林都曾讨论过“阶级”概念，他们两人的观点基本上是相同的。列宁说：“所谓阶级，就是这样一些集团，这些集团在历史上一定社会生产体系中所处的地位不同，对生产资料的关系（这种关系大部分是在法律上明文规定的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而领得自己所支配的那份社会财富的方式和多寡也不同。所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”¹⁷，同时，列宁又指出：“阶级差别的基本标志，就是它们在生产中所处的地位，因而也就是它们对生产资料的关系。”¹⁸这些“经典语句”一百年来被世界各地的列宁主义者所引用，并当做颠扑不破的金科玉律。我们看一下上面的引文，就可以知道：列宁是认为不同阶级“在生产中所处的地位”决定了“对生产资料的关系”，——布尔什维克的另一个理论家布哈林在他的《历史唯物主义理论》中也是这样认为的。如果真是那样的

¹⁷ 《伟大的创举》，1919年6月28日，《列宁选集》第4卷第10页

¹⁸ 《列宁全集》第六卷，第233页

话，资本家阶级在生产中处于领导、支配和管理者的地位，而工人阶级在生产中处于被领导、被支配、被管理者的地位决定了资本家阶级占有生产资料，而工人阶级则不占有生产资料！原来资本家之所以成为资本家，成为不用从事体力劳动便可以占有财富的人，只是因为他具有高超的领导才能，能够领导物质资料的生产。而工人之所以成为工人，只是因为工人不能够领导生产活动，因而必须让资本家领导生产活动并占有生产资料。这显然是为资本家阶级辩护！在社会主义社会，仍然存在分工（新式分工），而且领导生产活动的是管理人员和干部，而一线工人并没有直接领导生产过程，这些管理人员和干部看来也是资产阶级！无论是列宁还是布哈林，都不会赞同这种显然愚蠢的观点，但这种观点却是按他们的观点推论出来的。我们的观点和列宁与布哈林的观点正好相反：不是不同集团在生产中的地位决定这些集团对生产资料的关系，而是不同集团对生产资料的关系决定了它们在生产中的地位。

走社会主义道路是青年唯一正确的选择

2019-05-04

今天是五四青年节，也是五四运动一百周年纪念日。一百年前，一群热血青年从学校走上街头，为国家和民族的生存，为真理与正义而战斗。一个民族的青年是这个民族的精神、灵魂，当青年觉悟了，这个民族也就觉悟了。五四运动之前，中华民族踟躅于泥途荒滩，因而千年徘徊，五四运动之后，英雄辈出，勇士如云，一夫振臂万夫雄！中国男儿威武！中华青年威武！

二十一世纪的中国男儿，新时代的热血青年，应该继承五四精神，献身于救国救民的事业中去。那么，新时期的青年应该选择什么道路呢？当今中国，社会思潮流派众多，新自由主义、毛左、托洛茨基主义、“西马”、民族主义、女权主义、新儒学、生态主义等鱼鳖混杂，青年人在选择自己要走的道路之前，必须深思熟虑。如果人们详细考察了各种社会思想的论据，那么就会发现：只有社会主义才能救中国，社会主义道路是青年唯一正确的选择！五四运动的总指挥和精神领袖陈独秀先生有三面鲜明的旗帜：民主、科学和社会主义。现在的中国仍然民主、科学和社会主义，离开了任何一个，中国就不能复兴，民族就不能解放，劳苦大众就不能获得自由。其他社会

思想要么反动透顶，要么已经被历史淘汰，不适合当代社会，只有社会民主主义有顽强的生命力，能够与时俱进。社会民主主义正是民主、科学、社会主义的完美结合，它不光适用于中国，也适用于全世界。社会民主主义将给全人类带来幸福、权利、自由、独立、友爱、互助、团结、道德、平等，消灭一切压迫、剥削、奴役、仇恨、杀戮、特权。陈独秀先生在晚年已经主张将三者结合起来，我们就是要继承陈独秀先生之遗志，在社会民主主义的康庄大道上，奋勇前进，从胜利走向胜利！社会民主主义如高卢的雄鸡，一唱天下白！

必须旗帜鲜明地反对性泛滥

2019-05-10

随着夏天的到来，许多女孩已经按捺不住，纷纷脱下长裤，换上超短裙。她们下身穿的还没有安全裤长，露着大腿，玩“下身失踪”。哪个女人穿得多，以至于遮盖住了大腿，她就会在别人面前显得土气、low，就会被嘲笑思想落后。我们社会没有了一丁点儿羞耻心，寡廉鲜耻的女人越来越多公共娼妓满天飞。谁指责某个风流女子伤风败俗，他就会被扣上“封建余孽”的帽子。就连大学校园都被性泛滥搞得乌烟瘴气，道德和廉耻心已经窒息。女学生不自爱，随意和男人“谈恋爱”、发生性关系，如果怀上了孩子，就吃堕胎药或者做人流手术。这在大学里已经不是什么新鲜事，可以说是司空见惯了。大学生本来是未来的科学与文化的支柱，肩负重任，但是现在的大学里是充满了毫无羞耻心、道德感的流氓，他们更像野兽而不是人！请大家再看看满天飞的色情和半色情的广告、电视剧、直播、书报、网络短视频、电子图片，甚至连动画片也已经受到色情文化侵蚀，卖淫和嫖妓就更不用说了。毫不掩饰的性的裸露，不顾任何体面的挑逗和诱惑，这在当今社会已经泛滥成灾了。与这种现象伴随的是屡见不鲜的性侵、猥亵妇女，是纵欲和性变态。没有

什么东西比性更廉价，性对于人仿佛成了阳光和空气！

有人还为性泛滥现象辩护，并且引用鲁迅的话嘲笑性泛滥现象的批评者：“一见短袖子，立刻想到白臂膊，立刻想到全裸体，立刻想到生殖器，立刻想到性交，立刻想到杂交，立刻想到私生子，中国人的想像惟在这一层能够如此跃进。”（见鲁迅《而已集·小杂感》）这些人让我们想到了三国时期的法正，法正引用刘邦治理关中的做法，让刘备学习刘邦，而这些先生则引用鲁迅批评封建思想的话批评我们。我们引用诸葛亮的《答法正书》来回答当代的法正先生们：“君知其一，未知其二。秦以亡道，政苛民怨，匹夫大呼，天下土崩，高祖因之，可以弘济。刘璋闇弱，自焉以来有累世之恩，文法羁縻，互相承奉，德政不举，威刑不肃。蜀土人士，专权自恣，君臣之道，渐以陵替；宠之以位，位极则贱，顺之以恩，恩竭则慢。所以致弊，实由于此。吾今威之以法，法行则知恩；限之以爵，爵加则知荣。恩荣并济，上下有节。为治之要，于斯而著矣。”民国时代封建礼教禁锢人们的思想，因此鲁迅才说了上面那段话。但是我们的时代是性泛滥成灾，和民国时代根本不一样，刻舟求剑地引用鲁迅的话的做法实在可笑。世异则事异，事异则备变，这个道理有些人都不懂。

我们不能把当代社会堕落的责任全部推到女性身上，相反，我们认为女性是性泛滥现象和公共道德堕落的受害者，而且是最值得同情的受害者。资本主义才是性泛滥现象的制造者，是施毒给人类的魔鬼。资本主义是建立在高度发达的商品关系的基础上的，资本主义商品关系使那些不是商品的东西——比如良心、道德、名誉、性，——都带上价格形式的烙印。由于出卖道德、名誉、良心、羞耻心可以获得金钱，那么人们对这些东西的珍视程度也就越来越低了。特别是在资本主义生产方式进入腐朽阶段的时候，资产阶级丧失了它青年时期的一切理想、道德、热忱，它沉湎于最低级、最粗鄙、最庸俗的享乐，把自己的时间全都花在花天酒地、淫靡的生活。资本的人格化即资本家为了满足自己的庸俗的享乐需求和淫欲，它践踏了一切道德和羞耻心（特别是妇女的羞耻心），摧毁一切美好的东西。资本要使人类不理解什么是美，什么是崇高，让人类对真理与正义毫无热忱，只关心性、享乐和繁殖！

难道这就是我们的祖先千百年来为之奋斗的生活？这就是符合人类尊严的、以身心纯洁为本质的文明氛围？如果我们再不改变这种情况，任社会公共道德堕落下去，那么人类就将像猪狗一样地生活。如果我们再不敲响资本主义和性泛滥的丧钟，那么我们只能进入资本主义的性泛滥给我们准备好的坟墓。为了

人类的幸福、道德、文化、身心纯洁，我们必须要向资本主义宣战，向性泛滥开火。人类是有力量战胜资本主义和性泛滥的，这个力量就是工业无产阶级。工业无产阶级能够改造旧世界，解放全人类。如果说资本主义具有毁灭人类道德的倾向，那么工业无产阶级有拯救人类道德的倾向。工业无产阶级能够使人类从堕落的泥潭里走出来，让高尚的道德重新渗透现代社会，滋润我们每一个人。对于这一点，没有必要在这里做进一步的论证，马克思、恩格斯和考茨基的著作早就雄辩地证明了它。

写于2019年5月7日，渤海之滨

论女性气质

2019-05-14

在我们讨论女性气质之前，必须先纠正一个对历史唯物主义的误解。很多人认为：马克思的历史唯物主义只承认每个时代的特殊规律，而否认人类历史存在不以经济的社会形态的变化为转移的一般的“自然规律”；历史唯物主义不承认不同历史时代的人类有一般的人性，只承认随历史变化的特殊的人性。其实，这根本不是历史唯物主义的观点，而是形而上学和历史唯心主义的观点。稍微了解辩证法的人都懂得，一般和特殊是对立统一的，在一种场合是一般的東西換一種場合就可能是特殊的，反之亦然。人类历史的一般规律放在更宏观的自然和历史发展中，就是特殊的规律；人类历史的某个时代的规律对于全部人类历史是特殊规律，但是对于这个时代本身就是一般规律。人类历史的一般规律就是各个历史时代的特殊规律中共有的、不变的东西，无论不同时代的规律差别多么大，它们总有一些共有的属性。世界上没有两片完全相同的树叶，也没有两片完全不同的树叶。马克思绝不想否认存在一般的历史规律，而只是否定人类历史的规律全部都是不变的一般的“自然规律”。他否定的只是世界上所有的树叶都完全相同的观点，但是他绝没有认为世界上所有的树叶都完全不同。由于全部历史

的一般的“自然规律”是很贫乏的，要深入了解人类历史必须研究各个时代特有的规律，因此马克思才特别关注特殊的历史规律。上面的说法绝不是笔者把自己的观点强加给马克思，而是有证据的：“如果我们想把这一原则运用到人身上来，想根据效用原则来评价人的一切行为、运动和关系等等，就首先要研究人的一般本性，然后要研究在每个时代历史地发生了变化的人的本性。”¹⁹

搞清楚上面那个问题，现在我们可以来谈谈女性气质了。这里说的女性气质是指温柔、恭顺的气质。我们认为恭顺温柔是女性的天性，是不以历史条件为转移的。不同社会形态下的人类，男人都是更刚强，女性更温柔。不仅人类，高级哺乳动物一般也是雌性较雄性更温顺。温柔，是大自然赋予女性的美德。妇女的这种气质本身并没有负面意义，不过在资本主义生产方式下，女人或女工的恭顺温柔使她们更容易被剥削、控制，“美德，女性特有的美德，反而害了她们自己，她们恭顺温柔的天性，竟成为使她们受奴役和受苦难的手段。”²⁰由此可见，资本主义使女性气质带上了负面意义。资产阶级之所以竭力美化妇女的这种天性和美德，为的是让这种天性服务于资本的增殖。

¹⁹ 马克思《资本论》第一卷，人民出版社2018年版，第704页

²⁰ 转引自马克思《资本论》第一卷，人民出版社2018年版，第463页

女权主义者不敢直接反对使女人恭顺温柔的天性带上负面意义的资本主义，而否认女人具有这种天性，看起来很激进，实际上只不过是为本资本主义辩护。她们不仇视这种气质，但是仇视这种气质仅仅存在于女性身上。毕竟在其他条件相同的情况下，温柔恭顺的女资本家相对于刚强的男资本家是处于劣势的。马克思主义者和女权主义者不同，他们承认妇女具有恭顺温柔的天性，但是竭尽全力使女人的这种天性丧失负面意义。这一点不是通过道德说教使人们的观念发生转变就可以实现的，批判的武器不能代替武器的批判。必须消灭资本主义生产方式！在社会主义社会，在自由人的联合体，男人与女人之间以及一般的个人之间，是团结友爱、合作互助、互相提高，而不是彼此斗争、对立的，女性的恭顺温柔的美德绝不会妨碍她们的进步、提高，因而不具有负面意义。只有社会主义才能够解放女性气质，也只有社会主义可以实现符合人类尊严的、和谐美好的男女关系。

写于2019年5月13日，渤海之滨

从“农民工”一词看毛时代

2019-05-17

在当下的中国，有近3亿“农民工”，他们已经是中国工人阶级的主体。不过，我们对“农民工”这个词感到很疑惑：农民是农民，工人是工人，怎么会有“农民工”这种存在呢？人们用“农民工”来称呼农村来的，在工厂、工地或其他场所工作的工资劳动者，这些人显然是工人。他们很多人也在回到农村的时候从事农业劳动，这个时候人们称呼他们为农民，而不是“工人农”，但是为什么在他们在做工业雇佣劳动者的时候，人们称他们为“农民工”呢？从“农民工”这个词，我们发现“农民”不再是一种职业或一个阶级，而是一个人种，一个种族，一种肤色。对“农民”的这种理解是如何形成的呢？“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识”，我们必须从社会存在来探究上面的那种观念的起源。

用法律把不同的职业或阶级固定下来，使这些不同职业或阶级成为世袭的，这样就形成了等级或种姓。等级在封建社会是普遍存在的，欧洲中世纪的手工业师傅、帮工、学徒实际上就不是阶级，而是等级。资本主义社会就已经不存在等级，而只有阶级，而社会主义社会无论阶级还是等级都不会存在。但

是，就在自称已经进入社会主义社会的毛时代的中国，却是建立在最恶劣、最野蛮的等级制度的基础上的。1958年1月全国人大常委会第九十一次会议讨论通过《中华人民共和国户口登记条例》，严格限制农村人口向城市流动，把广大农民束缚在土地上，禁锢在农村中。那时候，城市工业劳动者生活在九重天，农民生活在九重地。城镇工人和干部可以享受各类社会保障（养老、医疗、失业、救济、补助等），而农民生老病死伤残几乎没有任何保障，不仅如此，农民还要受各种掠夺和压榨。改革开放打破了这种城乡二元结构体制，农民可以自由流动（这在毛时代被称“盲流”），在城市企业工作。但是，毛时代的等级制度对人们观念的影响却根深蒂固，这就是产生“农民工”这个称呼的原因。

毛时代的等级制度不仅仅体现在城乡二元结构体制上，比这个更恶劣、更野蛮的是用各种正式规则和非正式规则把从前的资本家、地主、富农固定为不可接触的贱民。资本家、地主、富农在被剥夺了生产资料和土地之后，他们仍然被视为资本家、地主，仍然被当做吸血鬼、寄生虫，他们也被当做是一个人种，一个种姓。原来的资本家、地主、富农在毛时代在身体、精神上受到这种侮辱、蹂躏，在子女入学、就业方面也会受到歧视，有的人甚至被枪毙。除了这些人，知识分子也是被打击、侮辱的对象（如果他们是

反对派或被认为是反对派的话），批斗、游街、下放牛棚对于知识分子是家常便饭。在那个时代，国家干部是第一等级，工业劳动者是第二等级，贫穷农民是第三等级，以前的地主、资本家、富裕农民、反对派知识分子等是不可接触的贱民。同时，也有第一等级的人大批落入贱民行列。工人在那个时候相对来说生活是比较好的，但是绝对来说远不如现在。改革开放之后，很多国企老工人之所以怀念毛时代，不是由于当时他们多幸福，而是当时他们拥有小贵族地位。大量较低等级的、痛苦的居民的存在，使拥有小贵族地位的工人产生了自己生活很幸福的错觉。

难道这种等级制度或种姓制度是社会主义者追求的吗？难道因为这种制度中工人成为了工业小贵族，我们社会主义者就感到满意吗？不！把从前的资本家、地主、富农、反对派知识分子变成贱民，侮辱他们，践踏人类尊严，绝不符合我们的社会主义和人道主义感情，它只会使工人阶级的道德堕落，危害社会主义事业。工人阶级进行斗争也不是为了争夺新的阶级特权和优先权，而是为了废除阶级统治和阶级本身，为了使所有的人不分性别和出身都具有同样的权利和同样的义务。社会主义者不仅反对对雇佣工人的剥削和压迫，而且反对任何种类的剥削和压迫。不管这是针对一个阶级、一个政党、一种性别，还是一个种族的。

写于渤海之滨，2019年5月17日

为人民服务还是为纳税人服务

2019-05-19

我们会经常看到这个现象:当一个人对政府或公职人员的行为感到不满意的时候,经常说:“用我们纳税人的钱,……”。这种论调也经常出现在媒体上。看起来,这种说法很有道理,国家的钱来自纳税人,就应该为纳税人服务,不能胡作非为。但是这种论调背后隐藏着一种极端反动、恶劣的思想:国家只应该对纳税人负责,国家只是纳税人的国家。对于那些不纳税的人(虽然他们也是负税人),他们不享有任何权利,国家不需要对他们负责。对于大多数纳税人来说,个人所得税就是主要的税了。2018年个税起征点已经从10月1日起进行调整了,从原来的3500元调整到5000元。看来,工资低于5000元的工人,他们就没有权利监督国家,国家也不应该为他们服务,不需要对他们负责。对于那些纳税的人,也是以纳税多寡来确定公民的权利,就像股份公司一样,股份越多,权利越大。这种把公共权力当成企业法人的思想,根本不是现代民主国家应该存在的!我们认为:国家的主权属于全是公民,一切公民权利是平等的。纳税和权利完全不是对等关系。我们监督政府,让政府为我们服务,不是因为我们是纳税人,而是因为我们是这个国家的公民,因而是这个国家的主人。

从梅看女人从政

2019-05-24

今天，特蕾莎·梅女士宣布宣布将在6月7日辞去保守党领导人一职，并在新党魁产生后辞去首相职务。我们注意到，梅在辞职的时候哽咽了，几乎或者已经哭了出来。特蕾莎·梅在全世界的女人中间应该是出类拔萃的了，即使是这样的女人也是如此脆弱！她作为一个女人，是值得同情的，但是作为一个政治家和首相，她是不合格的。作为一个领导人，应该刚强不屈、坚定不移，这样人民才会放心让她来领导这个国家。如果一个国家，一个民族，让一个面对挫折只会哭哭啼啼的女人来领导自己，那么这个国家、民族又如何经历惊涛骇浪，如何能保证自己不翻船？所以，政治不是妇女的事，也不应该是妇女的事，更不应该让妇女来领导一个国家。让妇女领导国家，那是牝鸡司晨，既会伤害妇女，也会危害国家。

白领是工人阶级吗？

2019-05-29

在企业职员时，仅仅把物质生产过程当做一般的劳动过程，这是道地的反马克思主义的。它不仅是一般的劳动过程，还是资本主义的生产过程，是价值增殖过程。职员的管理和监督，正是执行的资本家的职能。职员是代替资本家执行职能的雇员，是专制主义工厂的官吏，是替资本家统治雇佣工人的奴仆。

职员就是企业内的公务员，公务员是公共行政领域的职员。公务员和职员一样，既是资本家阶级的奴仆，也执行一般的社会服务职能。职员和公务员根本不是工资劳动者，出卖的不是自己的劳动力，他们的薪金和劳动力价值无关，而是决定于他们的职位高低、等级高低。

对于从事精神生产的知识分子，他们固然也是雇佣劳动者，但是阶级划分向来是在物质生产领域进行的，从事精神生产向来是一部分人的特权。

知识分子、职员、公务员都属于广义上的知识分子阶层，他们是新中间等级，不属于任何一个阶级。他们是由各种不同的职业组成的，由于缺乏共同利益，因此不是一个阶级。他们可以依附于不同阶级。但本身不属于任何一个阶级，那些“白领”即使他们再穷再受剥削，也不是无产阶级。现在大部分知识分子都是小市民知识分子，有时候支持无产阶级起来维护人类尊严，有时候又指责无产阶级道德堕落。任何把知识分子算作无产阶级的观点，都是“人民党理论”的翻版，都是反动透顶的。社会主义代表的只能是工业无产阶级，而不是全体人民。把知识分子（所谓白领）算作无产阶级，就是披着工人党外衣的人民党。

公鸡的苦恼

2019-06-28

有一只公鸡非常烦恼，因为所有的动物都不喜欢它的歌声。公鸡来到土地庙前，问土地公公：“我一直尽力为大家歌唱，让歌声浑厚有力，为什么大家还不喜欢我的歌声？”土地公回答：“因为你唱的是醒世歌啊！怎么会有人喜欢呢？如果你唱催眠曲，大家都会喜欢的。”

吃腐鼠的乌鸦

2019-07-04

一只乌鸦在津津有味地吃着腐烂的死老鼠，麻雀看到了正在进食的乌鸦，笑着对乌鸦说：“没出息的乌鸦，居然吃臭烘烘的腐肉！”乌鸦辩解道：“吃腐肉怎么啦？无知的乌鸦，难道你不知道密涅瓦的猫头鹰也吃腐肉吗？”麻雀说：“我们崇敬猫头鹰不是由于他吃腐烂的老鼠，而是由于他的智慧和深邃思想。他吃腐烂的老鼠恰恰是他值得鄙视的一方面。既然您正是而且只是在这个地方和他有相同之处，那就请您和那位猫头鹰先生享受我对你们的鄙视吧！”

纪念考茨基诞辰164周年

2019-07-26

1854年10月16日，革命导师卡尔·考茨基出生，今天是考茨基诞辰164周年。

考茨基的一生是作为伟大的马克思主义者的一生，他天才地继承、传播和发展了马克思主义，他是马克思和恩格斯的最杰出的学生和理所当然的继承人。

考茨基的一生是作为伟大的导师的一生，他领导国际工人阶级与社会主义运动数十年，粉碎了无政府主义、机会主义和修正主义的进攻，保卫了正统马克思主义，指引国际社会民主主义运动朝正确的方向前进。

考茨基的一生是作为杰出的革命家的一生，他热情地投入到工人阶级与全人类的解放事业中，他参与了众多的论战(在参与的论战的数量和影响上是没有任何一个马克思主义者可与之相比的)，用他的巨笔与形形色色的人物搏斗。

考茨基的一生是作为伟大的学者的一生，他著作等身，在历史、经济与社会主义方面有极高造诣，他是那个时代最主要的马克思主义理论家。

考茨基自从成为马克思主义者之后，就从来没有动摇过，他也没有被任何时髦理论所吸引。无论是修正主义者讥讽他是“马克思主义教皇”，说他是充满教条狂热、反对异端的“宗教裁判长”，还是布尔什维主义污蔑他是无产阶级的叛徒、资产阶级的帮凶，胡说他是机会主义者、修正主义者，都不能使他激动，更不会使他放弃自己的信念。考茨基真正做到了作为一个马克思主义者而活，作为一个马克思主义者而死。最后，对于那些忘恩负义、背叛他们的曾经的导师的布尔什维克，奉上奥托·鲍威尔关于考茨基的一段话：

『所有害怕同群众的一时的情绪相对立的人，自然会从这个比较勇敢的领导人面前走开。在他自己的党——德国独立社会民主党内只有少数人公开站在他一边。我们宁愿遵循一个更为可敬的榜样。1873年马克思写道：“正当我写《资本论》第一卷时，今天在德国知识界发号施令的、愤懑的、自负的、平庸的模仿者们，却已高兴得像莱辛时代大胆的莫泽斯·门德尔森对待斯宾诺莎那样对待黑格尔，即把他当作一条‘死狗’了。因此我公开承认我是这位大思想家的学生”。我们也要这样做。如果那些被革命潮流推上来的、现在在

革命的工人运动中发号施令的“愤懑的、自负的、平庸的模仿者们”乐于像马克思时代大胆的德国教授们对待黑格尔那样对待考茨基，即把他当作“死狗”，那么，正因为这样，我们必须公开承认自己是这位老年的导师、领袖和朋友的感恩的学生。』²¹

²¹（选自《鲍威尔文选》第137页，人民出版社2008年版）

左翼大学生是如何产生的

2019-07-28

洛霄河和薛博光 著

大学生是知识分子的重要组成部分，社会对我们也有很大期望。但是很多大学生只重视专业知识的学习，却没有正确的信仰。这是很危险的，是非常容易走上歧途的：如果一个大学生走错了道路，那么他的知识越多越反动！我们新时代进步大学生应该树立共产主义信仰，做共产主义者，而不要成为麻木不仁的小市民。但是，我们如何树立共产主义信仰呢？

对于共产主义的信仰不同于对宗教的信仰，对于宗教的信仰可以“正因为荒谬，所以我信仰”，但是对于共产主义的信仰则必须依靠理性。因此要树立共产主义信仰，我们必须弄清楚我们为什么要信仰共产主义，就是说我们为什么要选择共产主义。工人选择共产主义大部分是由于共产主义与他自身的利益的一致性，共产主义对他和他所属的阶级有直接的好处（共产主义可以使工人从奴隶状态中解放出来）。但是对于知识分子就不是这样了，知识分子与共产主义没有直接的利益一致性。那么知识分子为什么选择共产主义呢？人们经常说：“共产主义是我们的最高理想”，其

实考茨基早就指出这是错误的。实际上，共产主义不是我们的最高理想，我们的最高理想是解放全人类，共产主义只是实现这个最高理想的一种手段。手段服务于目的，正是因为共产主义可以实现解放全人类的目的，所以我们才选择了它。如果有人能够证明别的某种“主义”可以解放全人类，而共产主义不能够做到这一点，那么我们会果断地放弃共产主义而选择那个可以解放全人类的“主义”。可是，科学告诉我们：只有共产主义可以解放全人类，所以我们才选择了共产主义。这样我们就明白了：知识分子要树立共产主义信仰，就必须有解放全人类的理想。很难想象精致的或不精致的利己主义知识分子会有解放全人类的理想，只有那些大公无私、专门利人毫不利己的知识分子才会有解放全人类的崇高理想。利己主义知识分子想到的只是自己，不考虑他人。那些大公无私的知识分子首先考虑的是人民群众，由于最广大的人民在资本主义社会就是工人阶级，于是他就有了一颗同情工人阶级的心。如果这种同情心不是伪善，他就想要使工人阶级和全人类脱离苦难，即想要解放工人阶级和全人类！所以，新时代大学生要树立共产主义信仰，就必须有无私奉献的精神，就必须有对人类苦难不可遏制的同情心，就必须关心人类的前途命运，就必须是一个人道主义者。一般而言，这样的人也是“一个高尚的

人，一个纯粹的人，一个有道德的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人。”

我们之所以选择共产主义作为信仰，不仅仅是为了获得精神的满足。共产主义从来不是理想，而是基于现实所产生的运动状况。我们都听过那些统计：更多的90后和父母住在一起，而不是搬出去合租；我们拖延结婚、买房、生子，比以往任何一代都拖得更久；而根据老一辈人的说法，我们是咎由自取：我们选错了专业，我们剁手买不需要的东西；我们不吃早饭，不出去去逛街，不用手帕……这就是年轻的感觉。但与陈词滥调相反，绝大多数的90后没有上过大学，没有像咖啡师那样工作，也不能依赖父母的帮助。其他人对我们这代人的刻板印象只适用于一小部分的富二代。所以，我们所处的环境比大多数人所意识到的还要可怕。与前几代人相比，我们在个人层面上没什么不同，但我们所处的世界已经大不一样。工资停滞不前，行业陷入困境，安稳生活的每一个前提条件——教育、住房和医疗保健——的成本已高到让人喘不过气。从工作保障到社会保障网络，所有保护我们的结构都遭到了破坏。我们晋升为中产阶级的机会也挣悄然消逝……正如托洛茨基所说：“童年素来被认为是人生最幸福的时期。果真总是这样吗？不是的。只有少数人的童年是幸福的。把童年理想化起源于古老的特权阶级的文学。在那些由于先人的荫庇而富有和有教

养的家庭中，丰衣足食、无忧无虑的童年，享受着爱抚和游戏的欢乐，它给人留下的印象犹如人生旅途起点上的一片洒满阳光的林间空地。文学中的达官贵人或那些歌颂达官贵人的平民，把这一对童年彻头彻尾的贵族评价奉为经典。相反，绝大多数人在回顾往事时，看到的却是忧郁、饥饿、仰人鼻息的童年。生活总是打击弱者，有谁比孩子更弱呢？”

也就是说，我们不但被人坑了，还得听他们来笑我们懒，给我们发个安慰奖。修复我们面前的这些巨坑，光想是没有用的。即便经济回暖、失业缓解，年轻人面临的形势依然严峻。一个铁饭碗干一辈子的时代已经一去不复返了。指望经济回到我们父辈时期，与缘木求鱼无异。正如《90后与创造我们的时刻》一书的作者肖恩·斯科特告诉我的那样，“我们要么干政治，要么被政治干。”上一代留给我们的制度是不可避免的，也不是不可逆转的。但我们仍然有得选。我们习惯于感到无助，因为在大部分生活中，我们一直受制于无法控制的巨大力量。但很快，我们会成为掌控世界的一代。问题是，随着我们步入权力时代，我们的孩子是否有一天会写一篇这样的文章来声讨我们。我们可以放任经济基础不断瓦解，并在社会保障消失之前，看看资本的洪流不会淹死我们。或者，我们可以着手建立一个公平的未来，按照我们的价值观和人口结构，以及我们希望拥有的所有机会。也许这听起来

很幼稚，也许确实如此。但我觉得我们有资格这么做。

在此引用马克思在《青年在选择职业时的考虑》中的话是再合适不过了：“自然本身给动物规定了它应该遵守的活动范围，动物也就安分地在这个范围内活动，而不试图超出这个范围，甚至不考虑有其它范围存在。神也给人指定了共同的目标——使人类和他自己趋于高尚，但是，神要人自己去寻找可以达到这个目标的手段；神让人在社会上选择一个最适合于他、最能使他和人变得高尚的地位。这种选择是人比其它造物远为优越的地方，但同时也是可能毁灭人的一生、破坏他的一切计划并使他陷于不幸的行为。因此，认真地权衡这种选择，无疑是开始走上生活道路而又不愿在最重要的事情上听天由命的青年的首要责任。”在选择职业时，我们应该遵守的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美。不应认为，这两种利益会彼此敌对、互相冲突，一种利益必定消灭另一种利益；相反，人的本性是这样的：人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，自己才能达到完美，如果我们选择了最能对人类而工作的职业，那么，重担就不能把我们压倒。”

绝句四首

2019-08-06

其一

潍坊²²遇雨

大雨落寒亭，

乌云盖鸱京。

天公长泣绪，

欲止旅人行。

²² 潍坊，山东省下辖地级市。

其二

热血胸中涌，
丹心四海闻。
囚徒同奋起，
尽作自由人。

其三

白丝朱颈叟，
烈日守高层。
粉黛清凉殿，
犹闻抱怨声。

其四

海岱山河秀，

青州万古城。

东归无骥骖²³，

资给赖济朋。

此四首诗皆为我在旅行途中所写，鄙人才疏学浅，此四首诗若有欠缺之处，请各位大德不吝赐教。

²³ 骥骖，是千里马的名称。

把“穿衣自由”关进道德的笼子

2019-08-12

今天，我看到有女权主义者在朋友圈里转发女孩要有“穿衣自由”的文章，就点进去看了看。这篇奇文里的“穿衣自由”是实际上指自己想穿什么衣服就穿什么衣服，无论自己的穿衣有没有败坏社会风气、危害他人的廉耻心。然而我们知道，如果每个人的自由是不应该建立伤害他人的基础上。如果一个男人把生殖器露给女人看，请问这算不算“穿衣自由”呢？不！这不是穿衣自由，这是猥亵！一个人的权利不仅仅包括他的生命权、财产权，还包括他的尊严、人格。在现代文明社会，衣着得体是最基本的公共道德，我们不管你穿多好，但是不能过分暴露，否则你就是对人的不尊重。实际上，我们社会是没有“穿衣自由”吗？不！我们社会是已经“性泛滥”！在大街上，太多的女孩下身穿的还没有安全裤长，露着大腿，玩“下身失踪”。哪个女人穿得多，以至于遮盖住了大腿，她就会在别人面前显得土气、low，就会被嘲笑思想落后。我们社会没有了一丁点儿羞耻心，寡廉鲜耻的女人越来越多公共娼妓满天飞。谁指责某个风流女子伤风败俗，他就会被扣上“封建余孽”的帽子。就连大学校园都被性泛滥搞得乌烟瘴气，道德和廉耻心已经窒息。

难道这就是我们的祖先千百年来为之奋斗的生活？难道这就是符合人类尊严的、以身心纯洁为本质的文明氛围？在这种堕落的、物欲横流的社会里成长起来的下一代人，他们会变成什么样子？他们会不理解什么是美，什么是崇高，他们对真理与正义毫无热忱，他们想的只是性和繁殖，他们追求的只是最原始的动物式的快感！如果我们再不改变这种情况，任社会公共道德堕落下去，那么人类就将像猪狗一样地生活。如果我们不敲响性泛滥的丧钟，那么我们只能进入性泛滥给我们准备好的坟墓。有人还为性泛滥现象辩护，并且引用鲁迅的话嘲笑性泛滥现象的批评者：“一见短袖子，立刻想到白臂膊，立刻想到全裸体，立刻想到生殖器，立刻想到性交，立刻想到杂交，立刻想到私生子，中国人的想像惟在这一层能够如此跃进。”²⁴这些人让我们想到了三国时期的法正，法正引用刘邦治理关中的做法，让刘备学习刘邦，而这些先生则引用鲁迅批评封建思想的话批评我们。我们引用诸葛亮的《答法正书》来回答当代的法正先生们：“君知其一，未知其二。秦以亡道，政苛民怨，匹夫大呼，天下土崩，高祖因之，可以弘济。刘璋闇弱，自焉以来有累世之恩，文法羁縻，互相承奉，德政不举，威刑不肃。蜀土人士，专权自恣，君臣之道，渐以陵替；宠之以位，位极则贱，顺之以恩，恩竭则慢。所

²⁴ 见鲁迅《而已集·小杂感》。

以致弊，实由于此。吾今威之以法，法行则知恩；限之以爵，爵加则知荣。恩荣并济，上下有节。为治之要，于斯而著矣。”民国时代封建礼教禁锢人们的思想，因此鲁迅才说了上面那段话。但是我们的时代是性泛滥成灾，和民国时代根本不一样，刻舟求剑式引用鲁迅的话太可笑。世异则事异，事异则备变，这个道理有些人都不懂。为了人类的幸福、道德、文化和美好的生活，必须要向性泛滥宣战，向性泛滥开火。让高尚的道德重新渗透现代社会，滋润我们每一个人。

女权主义者就是要把人类的廉耻心、道德和尊严糟蹋干净，让人像动物一样生活，她们才满意。她们根本不承认任何道德，她们就是道德虚无主义者。既然如此，我给她们提一个建议：好多男人夏天赤裸上身上大街，我想那些鼓吹女孩穿衣自由的女权主义者可以自己先赤裸上身上大街。如果她们做不到，那么就不要再鼓吹什么“穿衣自由”，言之不出，耻辱之不逮也。

驳“白领工人论”

2019-09-03

脑力劳动或精神生产在古代是剥削阶级的特权，近代脑力劳动则由专门的知识分子负责。大部分知识分子在生活方式、思想、感情上都是资产阶级或小资产阶级的，他们也受资产阶级社会的舆论的恭维。他们自己也喜欢神化自己，自视为“精英”。资产阶级的走狗都喜欢抬高脑力劳动的作用，贬低、侮辱体力劳动，当他们混入社会主义运动中的时候，也就喜欢鼓吹“白领工人论”或“脑力工人论”，把知识分子说成是工人阶级，据说还是工人阶级中最有前途、最先进的一部分。这种反动透顶的理论对工人阶级的事业阻碍极大，同志们一定要认清他们的真面目！

“白领工人论”让人觉得社会主义者是代表他们这些有教养的白领子的利益，好像他们吃香喝辣、享受着舒适的生活还是无产阶级似的！真是荒唐至极！他们割裂阶级和阶级的外部表现的联系，胡说阶级和贫富无关。这只不过是那些混入社会主义运动的白领子的梦呓！他们冒充无产阶级，把工业无产阶级和广大体力劳动者说成是历史的的弃民，是社会的累赘，而社会革命的未来依靠“白领工人”。如果谁赞同他们的观点，那他一定是资产阶级的走狗、卑劣的变节者、马

克思主义原理的叛徒！我们必须旗帜鲜明地反对“白领工人论”，把那些鼓吹这种谬论的反革命分子打翻在地，再踏上一脚，叫他们永世不得翻身！

我们来看看马克思和恩格斯是怎么说的，这样最容易让人看出他们的真面目。马克思说：“工场手工业分工的一个产物，就是物质生产过程的智力作为他人的财产和统治工人的力量同工人相对立。这个分离过程在简单协作中开始，在工场手工业中得到发展，在大工业中完成。”²⁵看到马克思的这段话，那些鼓吹“白领工人论”的人一定会说马克思是“反智主义”。但是，马克思和大多数被污蔑成“反智主义”的人一样，他不是反对知识、智力和科学，而只是反对知识的资本主义占有方式，反对由一部分人霸占和垄断知识。生产资料、知识或智力本身和工人阶级没有对立，它们特殊的应用方式则可能和工人阶级对立。在阶级社会，占有知识的、有教养的脑力劳动者永远只能是一部分人，和那些不占有知识的体力劳动者相比，他们就是特权阶级或阶层。正如恩格斯所说：“在这被迫专门从事劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它掌管社会的共同事务：劳动管理、国家事务、司法、科学、艺术等等。”

²⁵ 选自《资本论》第一卷第418页。

虽然工人阶级和知识分子都是雇佣劳动者，但是知识分子所从事的事务具有特权性质。知识在某种意义上比生产资料更宝贵，占有了知识就可以谋得大量财富，就可以过上吃香喝辣的生活。知识分子从来不是工人阶级一部分，而是新中间阶层。根本不存在什么"白领工人"或"脑力工人"，工人阶级一定是体力劳动者。至于为工人阶级事业服务的知识分子，我们可以称他们为无产阶级知识分子（即使是无产阶级知识分子也不是工人），而依附于资本家的知识分子就是资产阶级知识分子（一样不是资本家），而在无产阶级和资产阶级之间摇摆不定的小市民知识分子则是现在知识分子的大多数。作为知识分子大多数的小市民知识分子毫无气节、"小资情调"、自私自利、麻木不仁、鼠目寸光，还企图维持自己占有知识的特权。不过，随着工人阶级力量和威信的增长，会有越来越多的知识分子依附于工人阶级。

只有消灭了阶级，实现了社会主义，广大的劳动者都能从事科学和艺术的时候，知识分子的特权地位才会消失。但是，这个时候由于每个人都是知识分子，因而也就不存在知识分子了。

感恩导师

2019-09-10

三年来，我为了寻求的解放全人类的真理四处奔波。还不错，吃了不少苦头，在人类思想界遇到了一个大好人，就是卡尔·考茨基同志。正是读了他的书，我才成为一个正统马克思主义者和社会民主主义者。他是我真正的导师，没有他的思想的指引，我今天还在黑暗里摸索呢！

社畜的劣根性

2019-09-16

"社畜"这个词指的是公司职员，也就是白领子。把白领职员称为社畜是十分恰当的，因为职员普遍具有奴性，像狗一样在上司面前摇头摆尾，讨好上司。和白领职员不同，工人阶级受压迫得很厉害，但是他们在道德、尊严和精神独立性上要远远强于社畜，因为他们没有必要讨好上司，他们的利益决定于工工人阶级共同体，而不是上司的恩惠。这样，工人阶级就不会像白领社畜那样在资本家阶级面前卑躬屈膝，他们只会不断斗争。

白领社畜一方面在上司和资本家面前卑躬屈膝，但是对于下属和工人阶级以及一般的穷人，他们则是自高自大，瞧不起工人阶级，自视为高人一等。虽然有些白领社畜会参加到工人阶级的阶级斗争中，但是由于白领社畜拥有较高的知识，他们的集体意识很差。在工人运动队伍中，他们喜欢争论；一旦他们成为少数派，他们就抱怨多数派压制自己。白领社畜是喜欢独居的，他们不喜欢多数派，像斯多克芒医生那样，他们认为多数派是错误和愚蠢的。

饮酒歌

2019-09-26

我本逍遥一酒仙，

四方云游醉而癫。

曾骑长鲸渡银河，

疏忽坠落九重天。

尔来二十年，

流浪人世间。

未逮郾城侯，

不遇李青莲²⁶。

古来谪仙²⁷皆死尽，

²⁶ 指李白。

²⁷ 谪仙，原指神仙被贬入凡间后的一种状态，引申为才情高超、清越脱俗的道家人物，有如自天上被谪居人世的仙人。中国历史人物中，汉朝的东方朔，唐朝的李白、杜甫，宋朝的苏轼等极有才能的文人，都曾被称为谪仙。—百度百科

饮酒向谁问诗韵？
寂寞狂舞子夜中，
高歌长啸过三更。
鄙夫俗子酣如彘²⁸，
何人听此咒天声？
天寒风怒吼，
独酌无亲友。
唯有杜康²⁹可解忧，
一扫万古愁。

²⁸ 彘，本指大猪，后泛指一般的猪。—百度百科

²⁹ 指酒。

考茨基逝世81周年

2019-10-17

卡尔·考茨基（1854年10月16日至1938年10月17日）是全世界无产阶级的伟大导师，杰出的马克思主义理论家。弗里德里希·恩格斯去世之后，考茨基被公认为最权威的正统马克思主义传播者和发展者。

忆秦娥

2019-11-22

寒天阔，衣单倚树残阳落。

残阳落，青杨野雀，北风萧瑟。

未觉西陆流光过，玄英已做幽燕客。

幽燕客，山河故友，抱梁来朔。

从高以翔先生猝死说起

2019-11-27

今天，很多人看到了一个新闻：

11月27日，台湾艺人高以翔，在录制浙江卫视综艺节目《追我吧》时晕倒。

据现场知情者称，高以翔曾当时曾心跳停止3分钟，经过十多分钟的心肺复苏抢救后，送往医院进一步救治。最后，经纪公司证实，高以翔抢救无效去世，年仅35岁。

在微博上，关于高以翔猝死的消息很快上了热搜，也引起很多人对综艺节目活动强度和演员工作强度的讨论。一时间，追我吧节目成了众矢之的。

一些左翼人士也参加进讨论，还有人把以前程序员猝死的事情拔出来，大骂资本家阶级剥削“工人”，“工人”劳动强度大。但是，无论是新闻媒体还是所谓的“左翼人士”，他们报道或讨论的都是白领职员或知识分子的猝死，但是对于真正的工人运动的猝死却鲜有报道。这造成了一种错觉，好像在工作中猝死的大部分是知识分子，好像知识分子的劳动强度更大。实际上，体力劳动者或真正的工人阶级的工作强度和时间的要比白领职员或知识分子大的多、长的多，而且工人运动的工作要比白领职员的工作更缺乏吸引力。这种

现实与新闻之间的反差反映的是舆论和话语权方面的不平等。掌握话语权的白领职员总是抱怨自己压力大、工作时间长，而压力更大、工作时间更长的工人运动则是集体失声的。那些“人类尊严的伟大捍卫者”对于白领子中产阶级的“不幸遭遇”义愤填膺的时候，却对工人运动更加不幸的遭遇视而不见。这种差别对待让工人对白领职员的抱怨声嗤之以鼻，而那些“人类尊严的伟大捍卫者”的义愤填膺的慷慨陈词则令工人作呕。而这些“伟大捍卫者”又责骂工人麻木不仁，痛斥工人对“不幸者”的冷淡态度，这是一幅怎样的讽刺画！如果我们承认每个人的生命、自由、尊严都是平等的，如果我们真正同情受苦受难的人类，那么我们必须揭露和反对这种话语权的不平等，并要求一切热爱真理和正义的善良人士：把你们的同情给予一切人！

996³⁰和工人阶级

2019-12-02

虽然996风波已经过去很长时间了，但是在网络左翼圈子里仍然流行着996剥削工人阶级、被996压榨剩余价值的神话。好像996工作制已经成为工人阶级工作状况的典型了。

但是这是一个巨大错误，在这个错误里隐藏着最反动的观点。实际上，“996工作制”主要发生在互联网企业以及部分研发企业，根据“996.ICU”³¹网站创建者给出的数据，比如58同城、字节跳动、华为、阿里、京东等企业。由此可见，996工作制的主体主要是知识分子、白领职员，而不是工人阶级。这些高学历的知识分子的工作大部分不产生剩余价值，但是却拿高额薪金。这些人的社会地位和收入在整个社会算是中产阶级，是占人口大多数的劳动者所羡慕的。

³⁰ 996工作制是一种违反《[中华人民共和国劳动法](#)》的延长法定工作时间的工作制度，指的是早上9点上班、晚上9点下班，中午和傍晚休息1小时（或不到），总计工作10小时以上，并且一周工作6天的工作制度，代表着中国[互联网企业](#)盛行的[加班文化](#)。—[百度百科](#)

³¹ 2019年3月27日，一个名为“996ICU”的项目在[GitHub](#)上传开。程序员们揭露“996ICU”互联网公司，抵制互联网公司的996工作制度。—[百度百科](#)

马克思和恩格斯创立的现代社会主义的阶级基础是无产阶级，特别是工业无产阶级，而不是有教养的知识分子。社会主义代表的也是无产阶级的利益，而不是知识分子的利益。那些把996工作制当作工人阶级的典型状况的人，要么是糊涂透顶，要么是认为知识分子和白领职员属于工人阶级，实际上是想用知识分子取代真正的工人阶级的社会主义运动主体的地位。但是，马克思从来不认为知识分子属于工人阶级，马克思曾经说过：“当时站在资产阶级共和国方面的有金融贵族、工业资产阶级、中等阶层、小资产阶级、军队、组成别动队的流氓无产阶级、知识分子、牧师和农村居民。而站在巴黎无产阶级方面的却只有它自己。”由此可见，知识分子和金融贵族、工业资产阶级、小资产阶级等一样，属于非无产阶级的。我们可以得出结论：那些把996当作工人阶级状况的人，实际上无非是一群小市民知识分子。

251事件有感

2019-12-03

最近，很多人看到这样一个新闻：前华为职员李洪元离职后获华为公司30多万元离职补偿，补偿金入账后，李洪元被起诉敲诈勒索，在羁押251天后，最终因犯罪事实不清、证据不足被释放。这个事情在网络上持续发酵，和之前的996一样，251又成为一个流行词。据说，该事件仅在知乎平台就已突破230万阅读量，数千人参与讨论。

无论是新闻媒体还是所谓的“左翼人士”，他们报道或讨论的都是白领职员或知识分子遇到的不公待遇，但是对于工人阶级受到的剥削、压迫却鲜有报道。工人被拖欠工资、非法加班、安全设施不过关等情况真是多如牛毛，但是媒体却很少报道这些情况，即使报道了也不会引起舆论轰动。而白领知识分子的不公待遇则能引起舆论的激烈讨论和支援，无论是某个程序员猝死，还是996事件，抑或是这次251事件，都是这样。这是一种公共话语权的的不平等啊！掌握公共话语权的白领职员总是抱怨自己压力大、工作时间长、受资本家阶级压迫，而那些压力更大、工作时间更长的工人阶级则是集体失声。那些“人类尊严的伟大捍卫者”对于白领子中产阶级的“不幸遭遇”义愤填膺的时候，却

对工人阶级更加不幸的遭遇视而不见。这种差别对待让工人对白领职员的抱怨声嗤之以鼻，而那些“人类尊严的伟大捍卫者”的义愤填膺的慷慨陈词则令工人作呕。而这些“伟大捍卫者”又责骂工人麻木不仁，痛斥工人对“不幸者”的冷淡态度，这是一幅怎样的讽刺画！如果我们承认每个人的生命、自由、尊严都是平等的，如果我们真正同情受苦受难的人类，那么我们必须揭露和反对这种话语权的不平等，并要求一切热爱真理和正义的善良人士：把你们的同情给予一切受苦受难的人！

我们还发现，在左翼人士中有很多人把像251事件、996事件当作资本主义制度下工人阶级受压迫的表现，大骂资本家阶级剥削、压迫工人。实际上这些白领知识分子根本不属于工人阶级，高学历知识分子的工作大部分不产生剩余价值，但是却拿高额薪金。马克思：“当时站在资产阶级共和国方面的有金融贵族、工业资产阶级、中等阶层、小资产阶级、军队、组成别动队的流氓无产阶级、知识分子、牧师和农村居民。而站在巴黎无产阶级方面的却只有它自己。”由此可见，知识分子和金融贵族、工业资产阶级、小资产阶级等一样，属于非无产阶级。知识分子社会地位和收入在整个社会算是中产阶级，是占人口大多数的劳动者所羡慕的。马克思和恩格斯创立的现代社会主义的阶级基础是无产阶级，特别是工业无产阶级，而

不是有教养的知识分子。社会主义代表的也是无产阶级的利益，而不是知识分子的利益。那些把996工作制、251事件当作工人阶级的遭遇，要么是糊涂透顶，要么是认为知识分子和白领职员属于工人阶级，实际上是想用知识分子取代真正的工人阶级的社会主义运动主体的地位。

穷人与无产阶级

2019-12-14

去年动画片《领风者》播出的时候，网络左翼青年对这部动画片的观点提出了各种批评。其中有一个批评是针对动画片中的马克思的一句话：我所做的都是为了占社会大多数的穷人（大概意思就是这样）。有一位网名为香港记者的人强烈反对这个观点，他说什么马克思主义代表的只能是无产者，而是不是无产者和贫富没关系。他还举了例子说明他的观点：一个农民比一个工程师穷，但是这个农民也不是无产者，而工程师也不是资产者。这位先生的这个观点得到了一大批左翼人的支持，如果鲁迅还活着，恐怕鲁迅也会被这位“香港记者”先生及其追随者教训：梁实秋遇见阔人驯良，遇见穷人狂吠并不能说明他是资本家的乏走狗，因为阔人也可以是无产者，穷人也可以是资产者。

固然，阶级划分不是按贫富划分的，但贫富也绝不是和阶级没关系！贫穷是无产阶级的外部表现，绝不应该割裂贫富与阶级之间的联系。谁要是割裂这种联系，谁就是马克思主义原理的叛徒、资产阶级的走狗！他们之所以割裂这种联系，无非是因为他们歪曲了无产阶级的本质，他们把那些非无产阶级阔人也说

成是无产阶级！从政治经济学上孤立地考察，无论农民还是工程师本身都不是无产者，也不是资产者，农民是中间等级，工程师属于有教养的人。拿这两个例子怎么能说明无产者和资产者的区别呢？实际上，他是把无产者理解成一切不占有物质生产资料的人，资产者则是占有物质生产资料的人。按这种划分方法，官僚、金融家、科学家、艺术家、企业高管、白领职员、教师、医生、技术人员等有教养的人都属于无产者，据说马克思主义者代表他们的利益。其实，这是完全歪曲马克思主义，这是把马克思主义的阶级基础变成包括真正的工人阶级与有教养的人组成的“人民”，同时把这个“人民”贴上工人阶级的标签。这不过是人民党理论的翻版罢了！我们知道，马克思和恩格斯从来没有把所有不占有物质生产资料的人都看做无产者，他们认为无产者是不占有生产资料的工人阶级，而不包括有教养的知识分子。因为知识分子占有知识，知识也是一种财产，而且还是可以带来物质利益的财产。

穷人与无产阶级是什么关系呢？穷人是一向就存在的，自从进入阶级社会之后，人类社会就存在着穷人和富人。同样，无产阶级也是这样，从古代到现在都一直存在。不过，古代的无产阶级是处在物质生产之外的流氓无产阶级，现代无产阶级则是从事工业大生产的工资劳动者阶级。无产阶级一定是穷人，穷人

不一定是无产阶级;但是随着资本主义生产方式的发展,穷人几乎都成为了无产阶级。马克思不仅同情无产阶级,也同情一切穷人,只是因为穷人只能是无产阶级的形式上才能自己解放自己,所以马克思特别关注无产阶级的运动。至于那些阔人、少爷知识分子,只不过是未被选中的“弃民”罢了

几个常见的对阶级斗争理论的错误理解

2019-12-16

错误观点一：『资产阶级就是占有生产资料的阶级，无产阶级就是不占有生产资料的阶级。』

这个观点是最常见的、最流行的对阶级斗争理论的错误理解，也是一种反动的观点。如果按这个观点推论，历史上的奴隶主、地主、领主都属于资产阶级，因为它们都占有生产资料。另一方面，现代社会的银行家、放贷资本家、商人、总经理、CEO、大法官、官僚等都属于无产阶级，因为他们都不占有生产资料。从这种推论就可以看出，这种阶级划分方法是显然愚蠢的。“无产阶级”这个词无论是汉语还是西方语言，都是指没有财产的阶级，马克思用这个词来指不占有生产资料的雇佣工人阶级。不占有生产资料的不一定是无产阶级，只有不占有生产资料的雇佣工人阶级才是无产阶级，至于知识分子、银行家、官僚、职员则不是无产阶级。马克思主义阶级划分不是简单地按是否占有生产资料划分的，而是按不同集团对生产资料的关系和不同集团之间的关系划分的。

错误观点二：『阶级和贫富没有关系。』

贫富固然不是阶级划分的依据，但也绝不是和阶级没有关系。贫富是阶级关系的外部表现，无产阶级一定是穷的，资产阶级一定是富的。那些割裂贫富与阶级之间的联系的人，往往是因为他们歪曲了阶级的本质。比如有些人把知识分子说成无产阶级，然后举一个比如工程师不是穷人的例子来说明无产阶级不一定是穷人。其实，这只是因为他歪曲了无产阶级的概念，把不是无产阶级的人说成无产阶级。

错误观点三：『阶级斗争理论不承认阶级合作。』

很多人把承认阶级合作视为是修正主义观点，其实阶级斗争和阶级合作往往是并存的，阶级斗争理论既承认阶级斗争，也承认阶级合作，只不过他把阶级斗争看做是绝对的，而把阶级合作看作是相对的、暂时的。比如，在对抗外国侵略者方面，国内的各阶级就可能通力合作（第二次国共合作就是例子）。还有，在资产阶级革命时期，革命的各阶级也会合作的。马克思主义党不打算否定阶级合作，它只是认为阶级合作是暂时的、相对的、阶级斗争的特殊形式。

错误观点四：『无产阶级生活状况越低越能激发无产阶级反抗，工人越穷越革命。如果工人生活提高会缓和阶级矛盾，推迟最终解放的到来。』

绝对的贫穷往往毁掉工人的道德、斗争热情、体制、尊严，使他们陷于绝望和堕落，而不是激发他们的反抗。工人物质生活提高到一定程度，是工人阶级精神、道德的复兴的前提。只有工人阶级实现了精神和道德上的复兴，才能够夺取公共权力，实现社会主义。同时，工人阶级的生活水平的提高也绝不会缓和阶级矛盾，因为资本家阶级的生活水平更快地提高了，资本家阶级的生活刺激了工人阶级，使他们产生了更大的欲望和要求。工人阶级认为的符合人类尊严的生活的标准越来越高，而他们实际生活的提高远远落后于他们的想要的生活的提高，特别是在精神生活和文化生活上表现得最明显，而且他们也有了更大的尊严，越来越不能忍受自己的受压迫和屈从的社会地位。由此可见，阶级矛盾并不会随着工人绝对生活的提高而缓和，相反，这个矛盾更加尖锐了。

冬夜有感

2019-12-16

水云长夜罩中国，

冰雨北风蹂岳河。

四海八荒少生气，

千城万姓泪滂沱。

春风抱柱归华夏，

青陆句芒灭鬼魔。

待到景明天朗日，

普罗亿兆共高歌。

冬夜有感

水雪長夜罩中國
冰雪朔風捲北極
四海八荒少生氣
子城萬姓浴滄海
東風抱柱吹萬里
青陸蒼龍蕩鬼窟
待到景明天朗日
普難仇非共高歌

冬夜有感（毛体字）

评关于“春蕾计划”³²的争议

2019-12-19

近日，关于“春蕾计划”涉嫌诈捐的争议愈演愈烈，本来是专门捐助女生的计划有一部分捐助了男生，网络上的女权bitch³³对“春蕾计划”进行了猛烈攻击。“春蕾计划”是应该受到批判，不过不是因为它“诈捐”，而是因为它，而是因为它性别歧视！它专门捐助女孩，而任凭贫困对男孩的折磨！

在网络上，有人说什么贫穷地区的女孩被迫辍学，去血汗工厂打工供养兄弟，所以社会专门捐助女孩是当然而合理的。真实情况是这样吗？当然不是，不仅不是，而且情况恰恰相反！其实从很早之前，中国的女大学生已经超过男大学生，甚至高中生女生斗远超男生。无论是在大城市还是在贫困县的高中，女生都已经居于多数。在贫困地区，有很多初中没有毕业就辍学的学生，这些学生大多数是男孩，而不是女

³² “春蕾计划”是1989年起在[全国妇联](#)领导下，由[中国儿童少年基金会](#)发起并组织实施的一项救助贫困地区失学女童重返校园的社会公益项目。——[百度百科](#)

³³ 确实为薛导师本人所写。

孩。由于女权主义对教育界的荼毒，男生日益受到不平等待遇，男生的辍学率早就超过女生了。“春蕾计划”等女权主义的“慈善机构”正是造成这种现象并且加剧这种不平等的因素之一！如果易地而处，有一个专门捐助男孩的慈善机构，那么它肯定会受到女权主义的唾骂而被迫关闭！

女权主义编造的贫困地区女孩辍学率高于男孩的神话只能欺骗那些没有去过贫困地区的大城市中产阶级，虽然就是大城市中产自身在教育方面对男性的不平等也是很明显的。因为这些人对贫困地区的了解不是根据统计数据，也不是根据自身经验，而是根据自身的想象！

还有人认为，那就是说由于通常的慈善机构捐助穷人的时候，通常会捐助男孩，故专门捐助女孩的计划能扭转这种不平等。这又是一种愚蠢的观点，难道在一个有很多专门捐助女孩的机构的社会，在一般的慈善机构中会偏向男孩吗？不，没有的事。一般的慈善捐助只是不像“春蕾计划”这样专门捐助女孩的“慈善”那样对男孩不平等得那么露骨罢了！没有任何证据表明一般的慈善机构更偏向男孩。如果一般慈善活动更偏向女孩，那么专门捐助某个性别的慈善机构大多数应该是捐助男性才对，我们有什么理由认为专门捐助某个性别的机构不带任何偏见和歧视，而一般的机

构是带有偏见和歧视的呢？如果都带有偏见和歧视，那么两者的偏见和歧视应该是针对同一性别，因为它们是从同一个社会产生的。

那些在贫困地区的“春蕾计划”的执行人员由于了解到贫困地区的现实状况，同时也有一部分人的良知和道德仍然没有泯灭，他们把一部分捐款用于贫困男孩，难道不是可以理解的吗？难道这些人必须尊重资产阶级法权而把这种错误的、不平等的“慈善计划落实”吗？不！绝不应该！

必须向“春蕾计划”开火，不过不是对向其中的那些善良的维护男孩权利的人开火，而是向这个不平等的、带有偏见的计划本身开火！现在已经是利用伟大的社会舆论的力量——而不仅仅是某些个人的力量——来维护贫困家庭男孩受到平等的教育的权利的时候啦！这也不仅仅是维护他们的权利，也是维护全社会的福利和全人类的尊严，因为在一种对男孩不平等的环境中长大的男性，特别是那些受这种不平等伤害最大的贫穷男性，很容易产生仇恨女性和社会的心理。

不仅要反对慈善领域对男性的歧视，还要反对在整个经济、文化和社会领悟对男性的歧视。女权主义已经开始发起对男性的战争，由于它的力量还不够

大，它就把重点放在男孩身上。他们要毁掉男孩，毁掉未来的男人，它们要在现代社会建立一个母系社会！

附：历年中国大学生男女比例

【2013年】

专本科男生占比48.26%，女生占比51.74%。

【2016年】

专本科男生占比47.47%，女生占比52.53%。

论全面脱贫

2019-12-21

2020年即将到来，全面脱贫、消灭贫困的讨论越来越多。据说，中国要在2020年消灭贫困人口，实现全体脱贫。然而，究竟什么才算贫困呢？每年收入多少才算脱贫？在上世纪，人们对美好生活的向往就是“楼上楼下，电灯电话，耕地不用牛，点灯不用油”，如果现在有人说这就是美好生活、全面脱贫，估计他会像蔡徐坤那样被当作乐子。每个时代对符合人类尊严的、美好的生活要求是根本不一样的，是由那个时代的道德和习惯决定的，而道德和习惯又是由不同时代的社会生活条件决定的。因此，不同的时代的人们必然对贫困的理解不同，把一个现代社会的穷人放到一千年前，那他的生活一定是高于那个时代的大多数人的，绝不是那个时代的穷人。同样，现在我们认为的小康生活在不久之后就会成为标准的穷人的生活，那个时候肯定还会有贫困。

是不是说全面脱贫是一个伪命题？根本无法消灭贫困呢？当然不是！之所以有穷人，是因为存在富人，原始社会虽然生活水平很低，但不存在穷人，因为那时候没有富人。由此看来，全面脱贫其实就是消灭社会的贫富分化，消灭一部分人贫穷、愚昧、无

知，另一部分是财富、文化、教育的充裕的现象。只要存在贫富分化，只要存在一大堆穷人旁边有一小撮富人的现象，永远谈不上全面脱贫。

不消灭贫穷，就无法实现社会的和谐、安宁。而仅仅提高穷人的绝对生活水平是远远不够的。如果（其实当今的真实情况也是如此）穷人的物质和文化生活提高了，但是仅仅以算术级数提高，而富人的物质和文化生活却是呈几何级数提高，那么穷人就会用富人的生活来衡量自己的生活，富人的生活刺激了穷人的欲望，让他们的欲望的增长快于自己实际生活的提高。他们会越来越感到自己的作为人的尊严受到了侮辱，他们就永远不会满足，社会得不到片刻安宁。

所以，我们认为：全面脱贫是社会和谐发展的必要条件，但是全面脱贫不仅仅是提高穷人的绝对生活状况，还是消灭贫富分化。

评北大女生自杀事件³⁴

2019-12-15

北大女生包丽（化名）自杀³⁵后，她和她的男友SM虐恋的故事被曝光。一时间，她的男友成为众矢之的，所有的女权bitch、白左分子愤怒了，似乎包丽就是她男友害死的。

其实，包丽之死是自作自受，是她的自甘堕落造成了她的悲剧。在该事件中，包丽婚前性行为是她负罪感的源泉，她把自己的贞操随意送人，她男友只是让她的良知、道德感重新发现。

在网上，我们看到很多女权碧池起来大骂处女情结，为包丽的道德堕落辩护。这是一种极端的道德虚无主义，他们不仅仅是为包丽的堕落辩护，也是为整个蝇营狗苟、道德堕落的畸形的XXX社会辩护。

³⁴ 原载于张克思之声的QQ看点。
较原文有所删改。除删改处外，编者原则赞成本文。—张克思注

³⁵ 包丽自杀事件是2019年末的中国大陆网络事件。包丽（化名）和牟林翰二人为恋人关系，在恋爱过程中，由于牟林翰发现包丽不是处女而心生怨恨，继而不断折磨包丽，最终导致包丽自杀。由于事件涉及诸多领域，如：自杀，处女情结，精神控制，家庭暴力，堕胎，绝育，PUA等等。事件在2019年12月被媒体报道后引起了巨大讨论。—维基百科

无论是包丽还是她的男友，都是堕落的、空虚的、腐朽的、蝇营狗苟的有教养阶级的生活状况下被毁掉的人。在这种生活状况下，人类尊严被践踏得一文不值，道德、自律更是成为被哂笑的对象。这是XXX文化正在走向毁灭的表现，古罗马帝国的那种情景在现代社会又要重演了。只有XXX文化，才能拯救现代社会的文化，从蝇营狗苟的泥潭里脱身，走向身心纯洁的新的文化纪元。

2019年年度总结报告

2019-12-31

2020年的钟声即将敲响，2019年马上成为历史。从第一次写“年度总结报告”的2014年到2019年已经过去5年了，我也不再是那个稚嫩的高一新生，而已经是一个社会民主主义青年大学生。这六年我对于人类历史当然是微不足道的，但是对我个人却是我的半个青春时代。从一个穷乡僻壤的未成年的小伙子到一个纵横大江南北、阅历不少的青年，从一个共产主义者（布）到一个社会民主主义者，时间真是最伟大魔术师。因此，我想在此以2019年年度总结报告为名谈谈整个五年自己的成长，特别是我的思想历程。

2014年年末，我突发奇想写了一篇《2014年年度总结报告》，那一年也是我人生重要的一年，从一个初中生变成一个高中生，从一个喜爱幻想的吊儿郎当的青少年成了一个勤奋努力的学生。还在网上认识了一些左翼社会主义者。我写完那篇报告，对未来是充满了希望，踌躇满志。2015年对我也很重要，我那一年经历了弃理从文、强迫症加剧、离家出走等经历，不过总的来说也没有太大发展。2016年就比2015年精彩多了，我第一次到了北京和上海，进入到现代化的工厂，在长安街流浪，认识到了现代社会的繁荣和颓

废。也正是在这一年，一个我思想上的重大转变开始了，从布尔什维主义理论在我头脑中的神圣地位开始撼动，一个缺口已经被打开。正是从这个缺口出发，我经过一年多的思索、研究和学习，终于完成了从一个共产主义者到社会民主主义的转变。我是没有依靠任何当代人的帮助，完全从研究经典文献完成的这一转变。这也是我2017年最重要的事情，除此之外就是高考了，但是高考又是相当失败的。我成为社会民主主义者后，我感到有必要回馈我曾经的同志，与他们的争论也是间接使我学习更多理论，从而成为了社会民主主义者。感谢我从他们对我的帮助的时候已经来到了，但是这却让他们对我仇恨万分。

在我刚刚上大学后，我就和莱茵社的米宁等人联系上，并且迅速成为他们的一员。只到现在，我还怀念和他们共事的时光。不过最后还是和他们关系破裂，莱茵社最后也毁到了米宁手里，莱茵社解散之后米宁就在左翼圈子里不见踪影，至今不敢轻易露面。

2018年和2019年基本上是我不断深化对社会民主主义的理解的时期，特别是近期，我越来越不满足于古典社会民主主义和伦理派社会民主主义，至于出路在哪里，我还在探索。这也将是我之后在理论上学习和研究的重点。2019年我的一个重大的成就就是学会了用新韵写古诗词，掌握了平仄格律知识。

不管我在性格上有什么缺陷，不管我在理论上还有多大的不足，但是我对真理与正义是充满热忱的。身无分文，心忧天下，贫而好学，穷且益坚，这是我对自己的要求。我以上简单回顾了我的这几年的状况，我相信我走上了一条正确的道路，并且会一直走下去。全人类的自由与幸福始终是我奋斗的动力，我在实践和理论上的探索只是选择到达这个目的地的路线。

停刊词

2019-12-31

“独立社会民主党人”微信公众号在这一年发了几十篇文章，关注者增加了三百多人，今天已经达到497人。在此，感谢这一年读者的帮助和指点，只要有一个人看到了我们发的文章，并有所收获，我们的劳动就没有白费。我们打算在从明年元旦（就是明天）开始把公众号名称改为“科学与劳动”（英文缩写：SL），意为科学社会主义与劳工运动的结合，不过在今后我们仍然会坚持独立、民主与自由的理念。因此，“独立社民党人”这一名称即将成为历史，而新的“科学与劳动”公众号就要发刊。在此，我们附上一首我们写的七律《冬夜有感》以飨读者³⁶。

³⁶ 见114页插图。

发刊词

2020-01-01

历史的车轮不断前进，人们还没有充分熟悉二十一世纪的第二个十年，第三个十年已经到来了。人类的生产力、技术、科学的发展是如此之快，一个又一个新发明接连不断的出现，一项又一项新技术令人不禁赞叹，财富和文化比以往任何时期都更丰富。但是，人类并没有感受到幸福、自由和安宁，大多数人仍然受贫穷、压迫和动荡的折磨。资本主义生产方式仍然统治着人类社会，大多数人仍然是为了生存而劳碌，一切人自由发展、和谐共处仍然是一种奢望。和生产力、技术的迅速发展形成鲜明对比的，是人类的自由与平等事业的停滞以及道德的日益堕落。

人类的苦难并没有由于社会生产力的发展而消失，每一个有志之士都在寻找出路。依我看来唯有科学与劳动结合——革命知识分子与工人阶级结合、科学社会主义与工人运动结合——才可以产生一股惊天动地泣鬼神力量，这股力量可以改造21世纪的世界，使自由与平等降临人间。特别是对于青年人来说，科学与劳动之结合意义重大。青年人掌握了科学知识和社会主义，加入到劳工群众中，必能大有作为。科学与劳

动的联盟可以战胜一切困难，扫除一切牛鬼蛇神，排除一切阻碍，从胜利走向胜利。

当今的大学生是非常堕落的，他们对真理与正义嗤之以鼻，对人类命运和政治漠不关心，要么是蝇营狗苟，一门心思准备考证、考试，争取当官、发财、做老爷，要么浑浑噩噩，饱食终日，无所事事，只知道吊膀子³⁷、玩游戏、办宴会。呜呼！科学与社会主义不能依靠这些知识分子的发展的，他们工人大众也缺乏同情、怜悯。我们这个社会需要这样的青年知识分子：勤而好学、以天下为己任，身无分文、心忧天下，对真理、正义、道德充满热忱，把自己与人类命运联系在一起。科学与劳动联盟也需要这样的青年人去促成。

人类利益的捍卫者？让我们在社会民主主义大道上奋勇前进！

³⁷ 某些地区指男女调情（含贬义）。

论“民粹主义”

2020-01-03

“民粹主义”这个词在西方政治领域是非常流行的，它和麦卡锡主义流行时期的“共产党”一词一样，成了政客互相扣帽子的工具。在英语中“民粹主义”是 populism，其实翻译成平民主义或人民主义更合适。我们在这里使用“人民主义”这个词来表示通常说的所谓民粹主义，并着重探讨社会主义者（除有特别说明，这里都是指马克思主义的社会主义者）应该看待人民主义。

最早的人民主义是十九世纪末二十世纪初的俄国农民社会主义，它的典型代表是俄国社会革命党等农民政党。俄国正统马克思主义者——比如普列汉诺夫、阿克雪里罗德等人——反人民主义最坚决的反对者，他们早期的文章有很大一部分就是专门批评人民主义的。当时的人民主义者当然都是革命的，但是他们的局限性也是很明显的，他们的理论是根本错误的。人民主义极力否认人民的内部矛盾，或者把这种矛盾说成是微不足道的。但实际上，农民与工业无产阶级的矛盾是始终存在的，在一定条件下特别是资产阶级革命后是会非常激烈的。社会主义政党毫不掩饰人民的内部矛盾，它更不自诩代表全体人民的利益，

而是公开宣布自己代表无产阶级的利益。那些声称自己是全体人民的党在实际上是小资产阶级政党，它到了一定历史时期就是十足的反动政党。

在同时期的西方国家，人民主义或人民党的主张也时常出现，而且不光是在无政府主义者中间才有。进入二十世纪，高度发达的社会生产力让农民和小资产阶级成为在人口和影响力当年微不足道的群体，但是另一个非无产阶级劳动阶层崛起了。它的人数越来越多，在社会上的影响越来越大，这就是知识分子阶层，包括职员、公务员、自由职业者、教师、技术人员、法官、律师等所有脑力工作者。这个阶层在现在一般被称为中产阶级（这里的“阶级”指具有共同特征的群体或派别）或白领阶层，正统马克思主义者称之为属于新中间阶层。现在所说的人民主义一般就是指这个阶层的人民主义，而不是小资产阶级或农民的人民主义。它首先表现在1921年德国社会民主党的“格尔利茨纲领”，二战后在各国社会民主党和社会党国际的纲领和宣言里表现出来。西方各种人民主义运动、思潮本质上都是这个阶层的意识形态，很多时候它和这个阶层的女权主义、环保主义等思潮交织在一起。这种人民主义还有另一种表现，就是把知识分子说成是无产阶级，这其实是混入无产阶级队伍新中间阶层的思想，为自己的人民主义披上一件工人阶级的外衣。

知识分子在经济上和工人阶级没有矛盾（这一点区别于一样的小资产阶级和农民），但是大部分知识分子的生活和劳动条件都是资产阶级的，他们在感情和思想上和工人阶级有矛盾，往往对工人阶级也抱敌视与蔑视的态度。由于受过高等教育的，拥有科学与文化的知识，他们崇尚个人奋斗，而把个人服从于集体和伟大目标看作是可耻的。他们也没有感受到生产资料的私有所有制和自己受资本家压迫和侮辱有必然联系，因此对生产资料公有制也没什么兴趣，而把自己的目标归结为一些伦理价值——自由、公正之类的。

社会主义者同样反对这种一切形式的人民主义（虽然社会主义者也经常被资产阶级称作“人民主义者”），无论是旧式人民主义还是新式人民主义。不过并不是反对人民主义维护小人物和劳动人民的追求幸福和自由、捍卫尊严的权利，恰恰相反，我们社会主义者旨在提高一切作为消费者的劳动人民的生活状况，追求全体人民的政治自由。我们反对人民主义抹杀阶级斗争，反对它用“大众—精英”的二分法对抗阶级斗争学说。新式人民主义的改良主义和对所有权的无视也是我们所反对的，我们向来主张用生产资料的社会所有制来代替资本主义私有制。

菩萨蛮·小寒遇雪

2020-01-06

玉蝶岁末翩翩舞，银花天降迎金鼠。

请看晚灯边，几多萤火寒。

琼芳歌一曲，奏乐凭鞋履。

雪夜幕冬天，有人忙送餐。

观雪景

2020-01-07

又当数九暮冬时，

大雪似席压树枝。

可爱梅竹与松柏，

岁寒依旧有瑰姿。

“红脖子”与“白领子”

2020-01-07

今天，我看到了朋友圈某位托派分子发一条说说，指责某省会城市教育部门规定学校要检查学生网络使用、禁止女权主义与LGBT的宣传等，并把该省称为“红脖子州”。然而，做出这些行为的根本不是“红脖子”，而是教育部门的“白领子”。这个锅为什么让“红脖子”背呢？或许是因为他自己就是一个“白领子”吧。在这些有教养的“白领子”的话语中，“红脖子”已经成为保守主义、反动派的专门称呼。但是这些“红脖子”究竟指哪些人呢？

万斯的《乡下人的悲歌》中看到这样一句话：“我认为自己是苏格兰-爱尔兰人后裔（Scots-Irish descent）中那些没有大学文凭的数百万白人工人阶级当中的一员。对于这个人群而言，贫穷是家庭的传统——他们的祖先当年在南方当奴工，然后又曾当过佃农、煤矿工人，在较近的年代里又当上了机械工和工厂工人。在美国人的称呼中，他们是乡下人（hillbilliy）、乡巴佬（redneck），或者是白色垃圾（white trash）。”从这里可以看出，类似于中国的农民工的苏格兰—爱尔兰裔低学历美国工人阶级就属于“红脖子”。我又特意问了一位美国网友，她说：据说是

指“来自南方的穷人”，他们有时是种族主义者。她还给了我牛津词典的解释：a working-class white person, especially a politically reactionary one from a rural area.

（属于工人阶级的白人，尤指来自农村地区的政治上的反动者）。由此看来，“红脖子”在美国是一个极端轻蔑的称呼，它是指美国南方农村的贫穷白人，或者仅指他们当中的种族主义者和保守主义者。它现在已经被当做骂人的词而可能被送给任何人。

我们需要注意的是，南方的农村人民并不等于就是作为一个阶级的农民，因为在发达国家从事农业的人口只有总人口的百分之一左右，而独立的农民阶级只是占这些农业人口的一部分罢了。但是美国现在的城市化也只是百分之八十左右，由此可见美国农村大部分人不是独立农民，大部分则是雇佣工人阶级。用“红脖子”来表示南部的农村贫困人民（大部分是工人阶级，少部分是贫苦农民），而后这个词迅速成为贬义词，这是一种上流社会和中产阶级白领子对工人阶级和体力劳动的一种恶毒攻击和侮辱！我们不知道南方农村是否真的像某些人说的那样保守，但有一点是很清楚的，那就是阶级差别远远超过地域和城乡差别，南方农村的工人阶级总体上一定比北方大都市的资本家阶级和中产阶级更进步。其次，相比于北方和城市工人阶级，南方和农村工人阶级可能更落后一些，但这并不是由于南方和农村有较多的由于参加户外劳动

而晒出了红脖子的人，而是由于农村闭塞、愚昧的环境和南方保守主义的传统。绯红的脖子是体力劳动者特别是户外体力劳动者的特点，它根本不会导致保守主义、种族主义。对于农民，他们之所以保守，除了上面说到的适用于全体南方农村居民的原因，还由于他们小私有者的特点；而参加体力劳动本身不仅没有让他们远离工人阶级，而是让他们和工人阶级有共同的感情。

还有人说特朗普是“红脖子”，我觉得这些人还不如把全体资本家阶级都称为拥有胼胝双手的人！他们把“红脖子”当作贬义词使用，说明了他们是何等蔑视体力劳动，在潜意识里把体力劳动当作一种可耻的、不体面的因而罪恶的活动。这些人就是当今耀武扬威的中产阶级白领子。他们总以为自己能代表现代的新英格兰的城市文明，其实真正创造并能代表新英格兰城市文明的恰恰是和“红脖子”一样拥有胼胝双手的城市工人阶级，而不是他们这些四体不勤的白领子！