

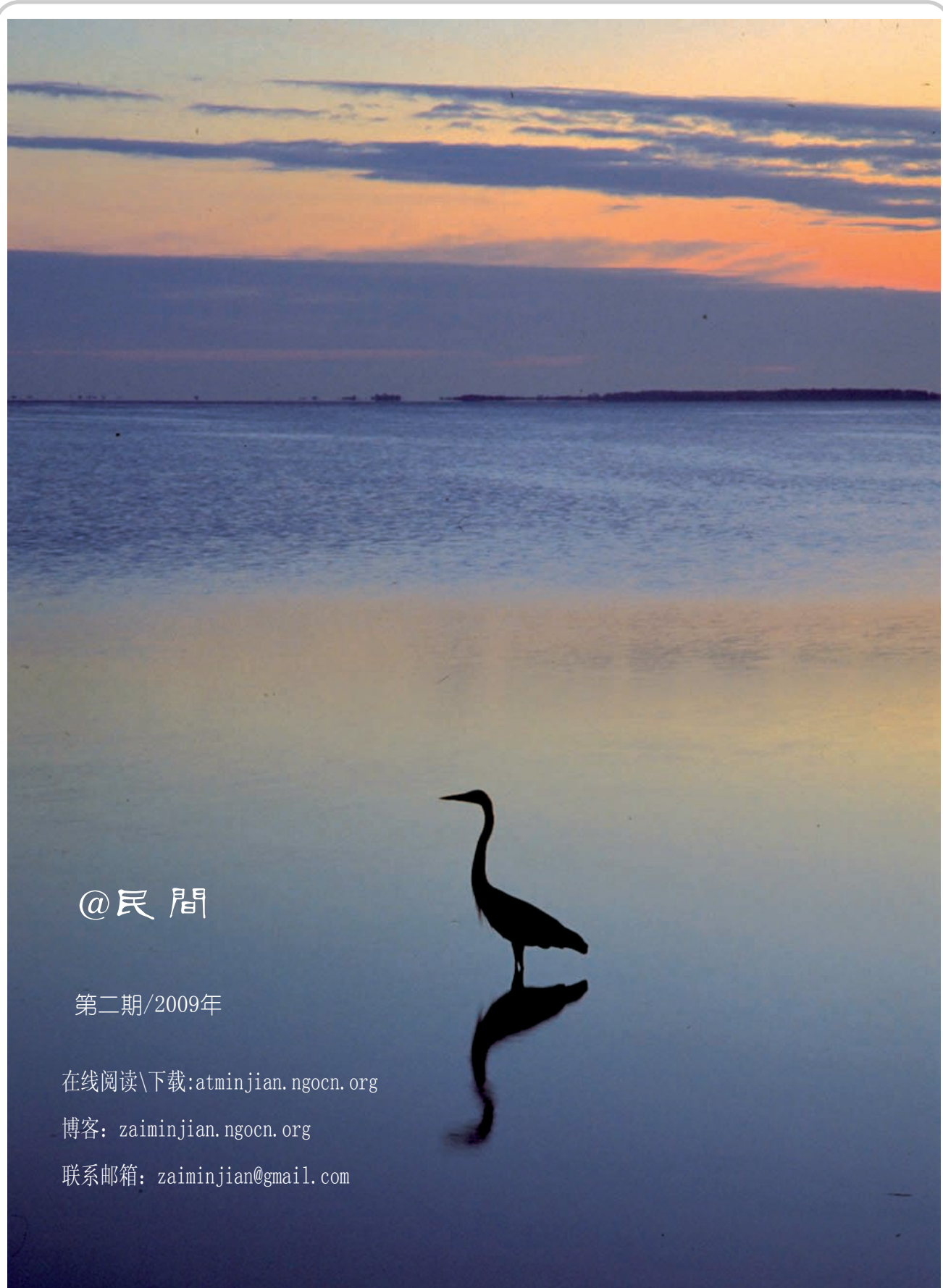


社会歧视不是小事/ 激情的误区/ 给农民钱，更要给农民权
公民社会的精神与文化内涵/ 净土和江湖/ 推荐
台湾民间社会的“点、线、块”

@民間

行动改变生存

2009年第二期



@民間

第二期/2009年

在线阅读\下载: atminjian.ngocn.org

博客: zaiminjian.ngocn.org

联系邮箱: zaiminjian@gmail.com

写在前面

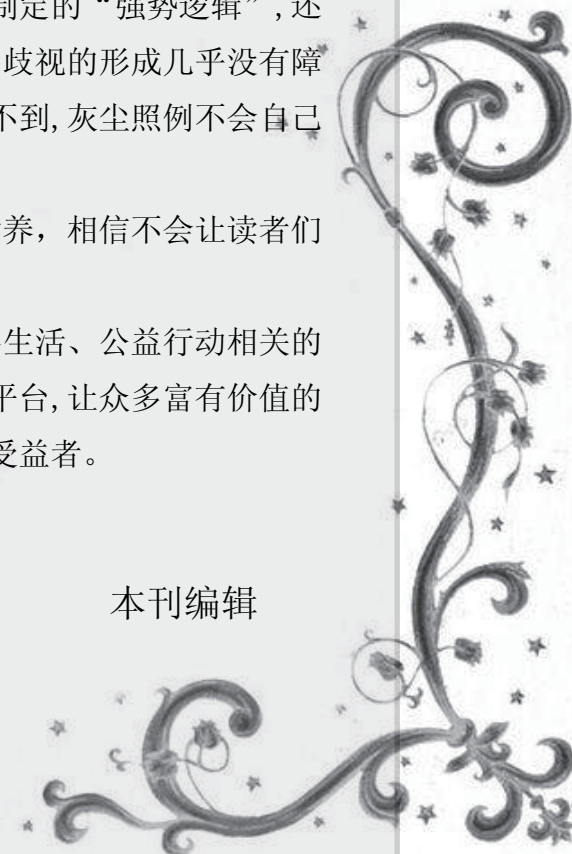
无疑,互联网在深刻地改变和重新塑造着中国的经济、社会形态,近年来方兴未艾的公益大潮,更是不期而遇,深深地打上了互联网时代的印记。本期介绍的“译爱—公益的多媒体”生动地展示了,网民——如今公益活动最活跃的生力军——在这一领域中潜藏着的巨大能量和无穷的创造性。

不幸的是,社会歧视也象一张隐形的网络,于我们的生活中无所不在,无论是社会身份歧视、性别歧视、相貌歧视、生理特征和缺陷歧视……有人坐不住了,他们起而抗争,为自己、为相识或不相识的朋友、为一个平等相待的社会,对“益仁平中心”主任陆军的访谈告诉我们,消除歧视的困难,除了社会规则制定的“强势逻辑”,还有人们认知上的糊涂和情感上的麻木。在现在的社会氛围下,歧视的形成几乎没有障碍,但消除它的努力,却要经历万般周折。但是,就像“扫帚不到,灰尘照例不会自己跑掉”一样,抗争不到,歧视也照例不会自己跑掉。

本期“观点”有看头,作者的平实、睿智和蕴含其中的学养,相信不会让读者们失望。

本期新增了一个栏目“推荐”,内容是和公民社会、公共生活、公益行动相关的博客、网站、纪录片、书籍、摄影等。我们愿作一个开放的平台,让众多富有价值的信息和理念在此展现,把大家发现的相关内容推荐给更多的受益者。

本刊编辑



• 目录

民间报告——焦点

译爱：公益的多媒体

文/袁嘉祺

“译爱”，是译言网上一个公益翻译志愿服务项目。在2008年的7月至9月间，这个项目动员了二百名志愿者，翻译了一套总共十余万字的白血病患者服务手册，这套手册来源于美国白血病淋巴瘤协会。通过他们的工作，中国患者得以享受到世界一流水平的健康知识服务……



P01

社会歧视不是小事

——访北京益仁平中心负责人陆军

文/郜璐莉

维权很艰难，但是对陆军和那些战友们、伙伴们来说，反对歧视、反对各个领域的权益侵害和不公平，已经是一种日常工作……

P06

公民之声——观点

像水稻、麦子和草一样从地里长出来

文/连岳

近两次去广州，听到议论最多的就是南沙石化项目。虽然有压力，但是广州从政协委员、人大代表再到官员和大学教授，不同意见的声音都在尽力表达……

P15

激情的误区

文/老愚

P17

给农民钱，更要给农民权

文/李昌平

P19

公民社会的精神与文化内涵

文/陈健民

公民社会和我们一般说的民间社会有什么不同呢？中国传统里也有民间社会，现在提公民社会有什么区别呢？……

P21

全球公共生活——接点

台湾民间社会的“点、线、块”

文/鄢烈山

早就听龙应台教授说过：台湾最珍贵的部分，其实是它的民间力量而非政府。2008年11月我有机会“台湾一周行”，虽只短短几天，观察所得只能是浮光掠影，但对于龙教授的话已有深切体会……

P23

日本：垃圾灾难和社区抗争

文/胡卉哲

P26

思考感悟——茫点

净土和江湖

文/吕朝

青年实习生项目是希望帮助那些怀揣社会理想的年青人通过在NPO的实习实践踏上公益之路。作为一个曾经的“公益新丁”，我觉得颇有一些话要和这些年青朋友们说……

P31

直面“游牧”

文/周维

P33

野花烂漫——彩点

救治“小野牦牛” 旦增平措

让爱继续

流动的彩虹

关注户籍改革



P37-40

推荐

让众多富有价值的信息和理念在此展现把大家发现的相关内容推荐给更多的受益者……

P41

封面图：沉思 黄新波/1943年



编者按：

2006年，三位年轻人，张雷、赵凯、赵嘉敏，做了个翻译博客，希望把英语世界有价值的信息介绍进来。

张雷的父亲十多年前患淋巴瘤去世。后来张雷出了国，看到许多国外的资料，才知道淋巴瘤是可以治疗的。因此，当看到一个网友在博客上为患乳腺癌的母亲求助时，他连夜翻译了一篇从网上搜到的文章《复发型

和扩散型乳腺癌》。后来，他又翻译了《这不是不治之症——简介淋巴瘤》。在译者的话中他写道：“淋巴瘤在10年前夺走了我最亲爱的父亲。今天，对比一下互联网上中、英文淋巴瘤的相关资料，发现中文信息的质量、数量、深度上还有很大差距。这也是我开始做译言的原动力之一。”这篇译文被很多人点击和评论。

后来，这个博客有了越来越多的人参与，演变成今天被称为“中文互联网上日更新量最大”的网站“译言”，因为有很多人义务来帮忙。有关翻译的专业网站很多，译言的特别之处在于，它从一开始就似乎在做一项公益事业。

译言翻译的专业信息越来越多，助学，心理健康，医疗技术，突发事件应对……译者自己就组成了一个个合作团队。一个泸沽湖的译者团队写了一个几万字的图文介绍并翻成英文为当地一所小学寻找帮助。

至今让译言的主编张文武激动和感慨的是512地震时几千名翻译志愿者的合作。地震发生当天，工作人员迅速从美国紧急事务管理局、世界卫生组织等可靠来源搜索到地震搜救、疫情防范、灾民心理健康、灾后重建等相关知识，并立刻招募志愿者进行分组翻译。MSN上“人疯了”，交流群从最初的九十多人，一晚上就增加了几百人。很多人上来直接就说“我是新人请告诉我如何参与翻译”。

5月12日当晚《安全手册》译完，第二天一早做成PDF，接着翻译《搜救手册》...在线阅读和PDF下载同时制作，几天后打印出几百份送四川省驻京办。也有网友自己打印出来直接带

往灾区。《北京晚报》据此做了八个版的“安全手册”专刊。当月，地震出版社又将这些内容印成《地震安全手册》一书送往灾区。

那些译者遍及世界各地，有学生，有医务人员，有做技术、管理、社工的，也有NGO从业者。从那之后，译言的译者和读者迅速上升。

译言也进行商业化运作，这很正常，但他们觉得这是一种对译者的回报。

本文介绍的“译爱”，是译言网上一个公益翻译志愿服务项目。在2008年的7月至9月间这个项目动员了两百名志愿者，翻译了一套总共十万余字的白血病患者服务手册，这套手册来源于美国白血病淋巴瘤协会。通过他们的工作中国患者，得以享受到世界一流水平的健康知识服务。

调动这么多甚至没见过面的志愿者，翻译、校对、审核这么多内容，而且还都是陌生的医学专业知识，他们是怎么做到的？

译爱：公益的多媒体

文/袁嘉祺

缘于关爱与责任

最初有做“译爱”的设想，是因为我在阳光志愿者协会从事白血病患者服务时，发现直接为患者服务的健康知识普及材料，在中国很欠缺。当时有一件事情，让我印象很深。一位白血病患者家属给我来电，询问关于骨髓配型的事儿。非常幸运，有志愿者的数据和患者——她的父亲匹配，我也了解到她父亲是一位基层领导干部。既然有匹配的捐献者，经济状况也能负担得起，那在征求志愿者同意后，进入骨髓移植的流程是件顺理成章的事。万万没想到，患者本人坚决反对移植，可移植是治愈疾病的唯一希望。为什么呢？原来是患者以为移植需要在小小的无菌室里面关上两年，于是说“关上两年不如死了算了”。但事实上这个时间只有两个月。这个事例忽然之间使我察觉了些什么。谈起健康领域的社会问题，很多人会像背书似地提起“看病难、看病贵”，我曾经也是这样。言下之意，我不是医生，也不是很有钱，那解决健康社会问题是想都不用想的事儿。直到接触这件事以后，我才发觉，问题不仅仅在于“看病难看病贵”，面对健康问题，我们有能力去做些事情。动员更多的人去了解 and 传播健康知识正是每个人都可以做的。

有了类似想法，之后的进展让我更加坚定。在做了一些调研后，我发现，中国患者所处的知识环境比我想象的更加恶劣。一位白血病患者，接触到的东西，更多的是由那些唯利是图

的假冒医院带来的伪科学，而非科学的健康知识。这些“医院”打着“祖传秘方”又价格低廉的幌子，夺去患者的金钱和生命。从这个意义上说，“译爱”的事业，在传播知识之外，又多了一重与伪科学抗争，维护科学的正义与尊严的使命，这足以让人热血沸腾。

感谢所有人的帮助，白血病淋巴瘤协会的翻译授权，共同组织项目的核心成员，承担项目必要支出的资助，用于实施项目的网络平台——译言，这些条件得以一一落实，译爱的翻译公益行动，得以顺利展开。

充满奇迹的进展

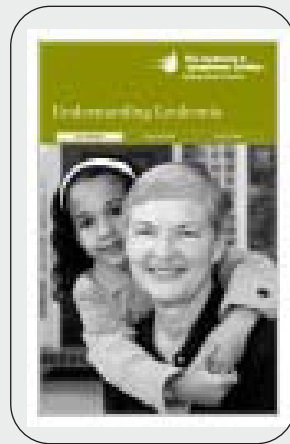
“这是一个非常神奇的项目。”有志愿者如是说。

网络的力量，不得不让人叹为观止。奇迹就这么从志愿者招募开始了小小的译爱吸引了近二百位志愿者纷至沓来。有几十年翻译经验的专业译者，年近退休的老工程师，德高望重的血液病专家散布在世界各地的华人，华侨同胞，甚至还有白血病患者的亲人朋友。网络的纽带，连起了所有拥有共同语言和心愿的人。这是所有志愿者创造的第一个奇迹——热情参与的奇迹。

十本手册，总共三四百个页面，五万一千五百五十一个单词。对于久经沙场的专业译者编辑，可能算不上什么。但对于志愿者而言，这是开天辟地的“第一次”。没有充足的术语表，就自己创造没有维基使用帮助，就自己摸索，对翻译的技巧方法不熟悉，就捧

着翻译书边学边干。于是，仅仅过了几天，共同编辑翻译的完整的术语译名大全展现在志愿者面前，四段“自导自演”的维基上手帮助视频新鲜出炉，译法探讨成了新闻组上最火热的专题。这是所有志愿者创造的第二个奇迹——锐意开拓的奇迹。

这时候，所有人也深深知道，在翻译医学科普作品方面，自己只算个门外汉。而翻译



图：白血病基础知识

白血病患者服务手册，是关乎生命的事。两者相较，不全面、不精湛的技能水平，与医疗健康领域的高标准、严要求形成了一个根本矛盾。大家一致决定增加译文审

校次数。一般的翻译，译一遍，自己看一遍，至多别人再看一遍就算完事了，而译爱的翻译，交稿前会有五位志愿者翻译审校过，加上责编通读，专家审阅和责编最终定稿，每篇文章完成前会被审读八次。这样的付出，只有志愿服务可以办到。而所有人也把这看作最大的乐趣：拿一篇译文，互相之间探讨，然后琢磨改进。这就是所有志愿者创造的第三个奇迹——卓越奉献的奇迹。

两个月的辛勤劳作，创作出了十本美妙的手册，但愿这些手册能为患者减轻病痛，帮助患者重新开始充满阳光和快乐的生活。获得知识，给患者希望，传播知识，给志愿者提升。到了结项之时，责编们已经能制作吸

引人又方便工作的页面，译者们已经能娴熟地翻译相应难度的文章。素昧平生的志愿者经历了共同去做一件事的时刻，从此结下友谊，相亲相爱。许多志愿者怀着对患者的深厚感情，推动下一期翻译项目持续展开。这是所有志愿者为自己创造的奇迹——提升自我的奇迹。

奇迹，归功于所有人。志愿者们从事着翻译审校主体工作，成为项目的脊梁。医学与出版编辑专家，亦师亦友，引领所有志愿者跨专业的门槛。谷歌从事企业社会责任工作的同仁，慷慨给项目以资助，提供服务必需的物质基础。译言充满激情活力的创业团队，默默地关注项目，提供技术支持。阳光从白血病淋巴瘤协会引来火种，这点星火，现在已然燎原。

译爱的公益价值观及其实现

好的公益项目应当让服务提供者与受益者获得双赢，这是设计与实施译爱的价值观所在。各方对价值的思考对利益的诉求不完全一致导致很多公益组织都为平衡各方而头痛。幸运的是，译爱做到了双赢。执行层面的精巧设计对于实现公益创意太重要了。在“译爱”成功的基石中，精巧的项目设计——改良的维基协作是重要的组成部分。

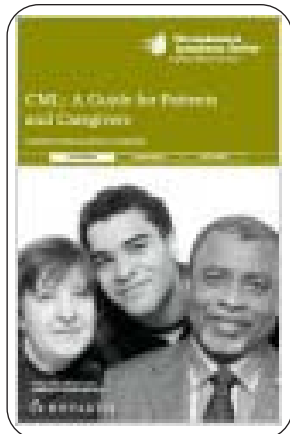
“维基协作”，是指基于维基工具的协作方法，维基是一种非常开放的，允许用户添加，移动和编辑内容，但并不需要了解HTML和其他编码语言的多人协作网站和创作工具。这个工具在实现知识的完善和经验的共享方面取得了巨大成功——基于维基的非营利组织“维基百科”

的成就甚至改变了人们传播和获取知识的模式。值得一提的是，维基协作顺应了志愿活动更短暂、分散、及以自我为中心的发展方向，使得服务的颗粒化与流水线型成为可能。项目质量与管理成本之间，达到了新的更高的平衡。

项目对维基协作的改良，体现在建立更加紧密的人际关系上。网络的力量让素不相识的人聚集在一起，而对于译爱这样并不大的志愿服务项目，加强线上和线下的人际交流，是可行与必要的。在翻译服务中，“译爱”采用了“小组工作”的方式，即三四位志愿者为一组担当一本手册的翻译工作。

这样的工作模式，被著名的科普翻译家卞毓麟先生誉为“提高翻译水平的最好方式”这个翻译水平，显然是包括译者水平和文本质量两个方面的，亦即译爱所主张的“双赢”，“既然能够有成果出来，还能锻炼自己的专业能力，何乐而不为呢？”一位志愿者这么评价译爱的工作模式，而乐趣和收获也孕育在这样的工作模式之中。

比如Food and Nutrition（《食物与营养》）手册，涉及的很多美国常见食物、美式厨具和烹饪方法可能是国内读者闻所未闻的。必须了解了具体内容，才能选择合适的中文词表示出来甚至进一步转换为国内读者常见的“等效”做法。有志愿者提到，“已经不记得有多少次为了研究一个



图：慢性粒细胞白血病患者服务手册

单词的译法和其它志愿者们开展激烈讨论，也逐渐养成碰到生词先查wikipedia而不是字典的工作习惯——wiki能准确定位词的内涵，字典只能给我们个模糊、笼统的翻译”

人是喜欢聚在一起的，许多人喜欢自己的工作被别人评头论足，至少不是被别人不理不睬才是。可惜传统的翻译就是一个人



译爱的遗憾和展望

在给很多人带来帮助的同时，译爱也存在着许多遗憾。尽管大量对患者的访问都表明，很大一部分白血病患者是不上网的，对于他们而言，唯有纸质手册才真正有意义。可惜译爱还太弱小，无法承担印制与发行纸质手册的任务。也有许多患者和亲友已经被迫习惯了从专业医学书籍中获取他们所需要的医学知识，于是，试着阅读了普及作品后，便感觉“没有什么新东西”另外，项目设计时，页面风格天平倾向于让志愿者的工作方便，这就在读者阅读体验方面弱了一些。

好在有了这些反思后，我们会做得更好。新一期译爱正在紧张筹划之中，在不久的将来，更新更好的译爱就将把更新更好的内容带给中国读者。我愿意在本文的

埋头苦干的状态，若并非为了工作，可能时间长了就很难有动力进行下去了。好在译爱的工作模式带来的非凡互动，所有的作品肯定会有人仔细看，而且会颇费心思地去审校，这样的反馈又是非常迅速的——技术上在前一位译者按下“保存”按钮的下一秒就可以；如果你愿意，很多朋友会与你探讨译法，甚至可以为一个词与你争执得面红耳赤。

这样做，志愿者便满意了，于是读者也满意了。

最后，向所有爱好生命和富有爱心的人们发出邀请，让我们一同参与到这个有着非凡意义的活动中，像一位游历世界的旅行者从远方带来很多很多的珍宝，分享给自己的亲朋好友，让他们各取所爱。而作为旅行者，最开心的，则是把这份快乐和便利传递给他们。

注：作者为译言网“译爱”公益项目负责人。

译言网地址：<http://www.yeeyan.com/>



社会歧视不是小事

——访北京益仁平中心负责人陆军

采访 整理：郜璐莉

编者按：



图：2008年4月，陆军在成都举办的“西南地区NGO反歧视法律培训班”上宣讲《就业歧视法律维权手册》

2009年4月中，北京大学医学部招办负责人在北京新闻广播节目中公开宣传其歧视性体检要求。这位负责人介绍在北大医学部制定的体检要求中，除了教育部、卫生部和中国残疾人联合会印发的《普通高等学校招生体检工作指导意见》的规定之外，北大医学部还拒录肝

功能异常的考生、乙肝表面抗原阳性考生，并将“慎录”或“限录”身高低于1.60米的男生、低于1.50米的女生以及体重超标20%者。

4月16日，北京益仁平中心负责人陆军向国家教育部和国家卫生部分别寄送了举报信，要求对存在多处歧视的《北京大学医学部招生体检要求》予以撤销。

北大医学部的歧视性招录标准，引起了舆论哗然。数百家媒体进行了报道，数十家媒体发表了专文评论：

新京报：北大医学部招生规定中身高等要求被指存在歧视

东北新闻网：北大让所有的胖子绝望

楚天都市报：北大医学部只招收美女帅哥吧

新民晚报：如此招生规定是歧视还是“体贴入微”

东南商报：北大精神又一次失落

检察日报：明天，“矮胖”学生恐怕上不了大学

荆楚网：为反就业歧视立法迫在眉睫

……

5月10日，江天勇、张少春、王美中、胡文林四位律师发表公开声明，表示要为备考北大医学部的考生提供反歧视法律援助：

“众所周知,我国《宪法》明确规定,中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。《教育法》进一步阐述为,公民不分民族、种族、性别、职业、财产状况、宗教信仰等,依法享有平等的受教育机会。”

“北大是全国人民的北大,不是哪一部分人的北大。北大很特殊,他被全国人民寄予厚望但北大没有权利搞特殊化,北大违反了公平正义,一样应该受到谴责;北大违反了法律,一样应该受到法律的制裁!”

“我们也呼吁有更多的律师同仁加入我们——为了维护公民平等,为了维护法律尊严,也为了使得北大不会一步步沦落为少数人的北大!”

6月初,北京大学医学部悄悄删除了歧视性的招生体检条款。在中国高等教育学生信息网上(<http://www.chsi.com.cn>),一份名为《北京大学医学部2009年本科、高职(专科)招生

体检要求》(<http://gaokao.chsi.com.cn/zsgs/zhangcheng/listVerifedZszc--method-view schId-6405527,infoId-18682946.dhtml>)的文件显示,乙肝表面抗原阳性可以报考北大医学部,只是建议考生慎重报考临床专业。而此前一度批评如潮的“胖子考生矮个考生限录或慎录”条款,已经完全删除。

虽然,打开北大医学部自己的招生网站,并没有今年招生体检政策的介绍.然而据中国高等教育学生信息网显示,该信息“已经过主管部门审核”.该网是教育部高校学生司指定的电子政务平台。

这不是北京益仁平中心,陆军和公益律师们第一次因为歧视事件而采取的行动.从乙肝病毒携带者和患者的网上家园——“肝胆相照”论坛——有了权益版开始,为了维护公民的权益和平

等,消除各种不公平现象,这样的行动就不断出现,虽然起步的时候很艰难.许多被歧视者自己都不知道受了侵害,有些案例连法官都没有遇见过.但是,就是在一次又一次咬定青山不放松的努力下,包括教育、就业等领域的各种歧视现象才得以显露和放大,国内的歧视问题、尤其是公共卫生领域的歧视问题才开始有了显著的改善.记者翟明磊曾在《一亿两千万人承受的荒唐歧视》中这样写道:



图:北大门前组“囧”字

“2004年8月28日,以往总是以背影面对世人的乙肝病原携带者走出关键的一步,两个上海一个江西的‘携带者’走上杭州街头宣传乙肝常识并散发1000份传单,他们大大方方向询问的人回答。……此后霍克与战友转战在苏州,广州,深圳,北京,唐山,济南,郑州,烟台、德阳;在公共汽车,飞机,火车上进行宣传。”

“‘肝胆相照’的上海网友细雨微风在知道上海幼儿园体检的不合理规定后,多次到上海教育部门上门宣传乙肝常识,最后上海取消了幼儿园的乙肝检查.而各地“携带者”开始以上海为例,向各地教育部门游说。”

2006年12月,陆军和几位关注权益的朋友注册成立了北京益仁平中心,在帮助乙肝携带者维权之外,对艾滋病感染者、残疾人、糖尿病患者及各种弱势人群进行反歧视维权.他们所进行的大部分法律援助案件成为社会广泛关注的全国性诉讼.同时,他们还积极参与到国家的立法、修法工作中,对于《就业促进法》、《食品安全法》、《劳动合同法》的制定和《公共场所卫生管理条例》、《游泳场所卫生规范》等法律法规和规章的修订做出了贡献。

维权很艰难,但是对陆军和那些战友们、伙伴们来说,反对歧视、反对各个领域的权益侵害和不公平,已经是一种日常工作。

本文是近日对陆军的一次访谈。

问:你是怎么开始做乙肝维权的?

陆:我自己是乙肝病毒携带者.2003年我自己在网上求医问药,发现“肝胆相照”论坛的帖子挺多挺好的,就把我吸引住了.作为一个乙肝病毒携带者,我们都非常想和自己同病相怜的人交流.我自己之前其实完全没有权益意识,是在这里受到了教育,受到了权益意识的启蒙。

问:当时是什么给了你启蒙?

陆:当时,我印象最深刻的就是“肝胆相照”论坛协助中央电视台做的一期新闻调查,把当年最轰动的周一超的事件放进去了.他是浙江大学的一名应届毕业生,在那年考公务员时笔试面试都通过了,但一体检,查出来是乙肝澳抗阳性,就把他给淘汰了.之后他

在绝望冲动之下,用刀把招聘人员给杀死了.这个事情当时非常轰动.在这时“肝胆相照”论坛就建立了权益版,开始了乙肝患者维权的运动.当时我看得特别震惊,热泪盈眶.从那之后我自己的反歧视维权意识才真正启蒙。

问:你自己以前有没有受到这种歧视的影响?

陆:我是1972年生的,上大学是(上世纪)90年代初期,那时教育、就业方面对乙肝的歧视还比较少.我原来是在一个国营的工厂,后来又去了网站,都没有受到什么影响.早前这类歧视是很少的,所以我看到新闻报道,包括论坛上几个“战友”的倾诉,确实是感到很惊讶.受到启蒙后,就开始参与论坛上的一些工作.我这个人可能也比较执着一点,所以这个

工作就一直坚持下来了.我很多时候不是局限在网上那些言论,很多朋友仅仅是在网上发帖子,发发牢骚,我会采取一些实际的行动,措施,给报社写检举信,检举他们的非法广告,也到很多的网站,去转发乙肝方面的资料。所以大家觉得我这个人还比较实在,而且比较能坚持,就推荐我做了权益版的版主。

问: 权益版怎么帮助乙肝患者维护权益?

陆: 出书啊,写评论啊,帮助乙肝患者打官司啊,还有到电视台做节目啊,给中央政府写信啊,搞联名信啊等等。

问: 都是利用业余时间做?

陆: 对。搞调查,我们就做组织工作,打官司,我们就帮助当事人请律师,就这样一步一步走过来。到了2006年12月,我和北京几个朋友一起在海淀区工商局注册了北京益仁平中心。

问: 那个时候你们是怎么想到要成立益仁平中心的?

陆: 因为肝胆相照网站不是一个实体,所以要进一步地开展这些反歧视维权的工作,仅仅是一个网络虚拟的平台已经不够了,需要一个实体的平台,而且正好有几个朋友也是志同道合,有做法律工作的,有做艾滋病工作的,李方平,梁艳艳,常坤。

问: 益仁平中心的宗旨是什么?

陆: 就是在公共卫生领域开展健康教育、反歧视、普法、病患者救助以及推动公民社会建设这样一些工作。

问: 你们就一下子从反乙肝歧视转到开展这么多领域的工作?

陆: 对。因为我们这几个人都致力于在公共卫生领域开展工作,而且都致力于开展一些人权和公民社会建设的工作,所以大家就是把工作范围集中在公共卫生领域方面的权益问题。

问: 成立了以后做了哪些事,印象比较深的?

陆: 影响比较大的事件,一个是公益诉讼,其中反歧视诉讼是比较大的一部分。比如在2007年、2008年,我们很多的反歧视诉讼案都成为了非常轰动的案件,比如中国相貌歧视第一案,还有中国抑郁症歧视第一案,中国色盲歧视第一案等,媒体有非常多的报道,而且很多案件在年终评选中获选。

比如我们的简介中写到的,2007年3月协助乙肝携带者起诉诺基亚公司被<法制日报>等联合评为“2007年十大劳动争议案件”之一。还有2007年5月,益仁平法律顾问起诉北京网通垄断服务并致信信息产业部要求查处中国电信、中国网通南北垄断,被《检察日报》评为《2007中国法治蓝皮书》公益诉讼案之首。2007年8月,协助残疾人起诉北京地铁公司,要求对北京地铁进行无障碍设施改造,促使法院向北京市发改委等政府相关部门发出司法建议函,建议加快无障碍设施的改造,进一步促进全社会对残疾人权益保护的关注。

2008年就更多了。

问: 你们中心成立以后是不是成了媒体比较关注的地方?

陆: 嗯……应该是这样吧。我用百度搜一下

看……可以找到1920篇新闻报道。实际上益仁平成立才两年半,30个月,平均每个月有64篇报道。

问: 你们的工作方式是怎么形成的?基本上是一个事件你们关注后,会找到相关资料,然后开研讨会,或者给大家提供报道线索,引起媒体关注。

陆: 对。我们诉讼案的程序是这样。当事人找到我们,我们就把材料准备好,然后让律师把法律文书准备好,到法院去起诉。起诉同时,我们自己写新闻稿,发布在网站和一些邮件组里,把信息通报给许多记者。有些记者看到就会来采访。在案件开庭之前我们也会通知记者,请他们来旁听,判决之后我们也会把结果及时传递给记者。这样就使得我们的案件更多地被媒体所关注。

这个工作方式应该是近些年来摸索出来的。其实在最初的时候,我们有案件通常就是把诉状传给记者,把当事人的电话告诉记者。记者自己去采访去写。2003到2005年基本上都是这样操作的。到2006年,从天津乙肝歧视第一案开始,我们开始有意识地自己来撰写新闻稿。通过这样的操作,我们意识到记者在写稿过程中通常会需要哪些素材就把那些素材全部给汇总起来让他们一目了然而且他们要做的所有的准备工作,我们都替他们做好了。这些素材包括事件的简要经过、法律文书、相关联系人的联系方式,有原告的,被告的,代理人或律师的,还有一些专家的点评和电话号码。记者看到后不用担心这是假的,因为可以电话核实。

从2006年夏天之后,我们就开始集中形成这样一个固定的模式,包括我们发布调查报告开研讨会,也是事先把那些素材都汇总好,编辑这样一个新闻线索,发给记者。你肯定也收到不少吧。

问: 对(笑)。现在好像益仁平不仅仅是关注公共卫生这个领域,而是各种领域的歧视状况。

陆: 是的,因为我们的指导思想是,我们在乙肝领域的反歧视已经有了很好的成功经验,并且也取得了很大成绩,所以我们有责任把这些成功的经验推广到更多的领域。我自己也在很多NGO做过这样的讲座,讲我们这两年工作的经验和方法。我自己也试图在更多的领域里实践这个经验。再有就是,我们这些年来合作伙伴也越来越多,特别是和一些媒体、和公益律师的合作。那些公益律师关注的案件,我们也就自然而然地参与进去了,特别是像李方平、江天勇、刘晓原、程海……

问: 像现在邓玉娇这个案子,对妇女性别歧视的你们也在关注。

陆: 对,我们关注邓玉娇的个人遭遇和因此显示出来的每一个人所面临的危机感。如果邓玉娇不能被保护,那么每一个人都保护不了自己。

问: 我看你们隔几天就会有一个活动,一个事件通知,这么多事情忙得过来吗?

陆: 是,的确特别忙,正常情况每天都要加班到十一二点。而且最近的一些事情还都有一些“敏感”。比如我们5月17号召开了一个关于律师证年检和律师执业时被殴打的研讨会,就是关注北京律师张凯、李春富在重庆办理“躲猫猫”案件时被公安的暴力殴打和非法拘禁的事,这

这个事情在全国律师界引起强烈的反响。这个研讨会涉及到律师、律师协会、司法行政部门以及公安部门的冲突。在那个会上有二十多位律师拉起横幅，谴责对执业律师的殴打。这个会我们也是花了很大的精力在筹备，在举办过程中承受了很大的压力。这个会结束之后，马上就举办了邓玉娇事件的研讨会，和北京大学妇女法律援助中心一起。整个活动准备时间就一天半，这个事件本身来得也急。我们对它的关注可以说从被揭露出来之后，到逐步成为一个公民关注、看起来需要做更多努力才能解决的事件，一直没有中断。我们觉得应该做一些工作，使得这个事件能够解决得好一些。我们希望更多的女性权益组织有所行动。北大妇女法律援助中心希望通过法律的途径介入，但现在看来空间不大。

问：你们怎么选择需要关注的事件？

陆：我们就是觉得哪些事件跟我们机构的宗旨比较接近，通常就会关注。比如邓玉娇事件就是女性权益受侵犯的事件，同时涉及到公安部门说她是癔症，就把她给强制送到精神病院。就算她是精神病患者，也有一个精神病患者权益的问题。关注律师是因为我们跟律师合作得比较多，如果律师权益都不能受到保障的话，那我们的权益就更没有保障了。

问：到目前你们关注了多少案件？

陆：2008年大概有50多起案件。2007年只有十几起。

其实国内所能够看到的反歧视、尤其是反就

业歧视的案例非常非常少，所以我们做的这几十起几乎涵盖了国内所有的反就业歧视案例，像相貌歧视啊，乙肝歧视啊。这些诉讼实践可以说对于人大立法的完善有非常重要的价值，因为近几年国家在反歧视法方面不断地有新的立法进展，这些新的立法进展是不是有效、是不是足够，以及它有哪些缺陷，这些都需要通过实践来检验。我们现在起到的就是一个对于反歧视立法的应用和检验的作用。我们现在这些诉讼实践不仅仅应用了这些法律，比如《就业促进法》，帮助很多当事人讨还了公道，而且也给法律界、学术界提供了一些非常好的案例，供他们进行研究，并且作为法律完善的依据。



图：2008年11月23日，陆军在诺基亚总部门前高举“诺基亚在中国的撒谎行为可耻”的标语牌，抗议其乙肝歧视。

问：法官对你们提出的反歧视诉讼是什么反应？

陆：我们很多案子去立案的时候，法官说从未碰到过，自己都弄不清楚，比如说2008年山东《大众日报》社违规体检并拒录乙肝病毒携带者那个案子，法官就说要研究，说没有接到过这样的案件。不知道要不要立案。后来这个法官通过这个案子增加了新的实践也进行了研究，最后也公正地进行了判决。

大多数地方的法院都是这种情况，所以我们的案子常常都是“第一案”上海第一案啊，广东第一案啊，深圳第一案啊，苏州第一案，杭州第一案。不过第一案也引起了当地媒体的关注。有些法官觉得增加了实践但也有一些法官说我们给他们找麻烦。比如新疆就业歧视第一案，那个法官就赤裸裸地说没事你们告什么状。

问：开研讨会、准备资料、撰写新闻稿这些工作是不是需要很多志愿者？

陆：现在主要是我们自己的员工来做，郑州有四人，北京有五人。志愿者主要做一些翻译、外展工作。不过其他方面的志愿者做的工作比较多，比如进行健康教育，普法宣传。

问：现在跟你们合作的公益律师和法律学者有多少？

陆：代理我们案件的、包括参与我们讨论的恐怕有上百位。最典型的就是去年秋天，三鹿奶粉事件暴发之后。当时李方平发起了三鹿奶粉志愿律师团，前前后后加入的律师可

能有160多位。志愿律师团是从2008年9月13日，国务院启动国家重大食品安全事故I级响应机制处置三鹿奶粉污染事件那篇报道发出的当天成立的，一直做到10月的中下旬。我们组织了很多志愿者，去医院给家长发索赔指南，同时在网上把所见所闻的真实信息进行发布，还有发公开信和倡议书。当时影响最大的是志愿律师团的工作简报。每期出来之前很多人都在那儿等着看，特别是一些媒体。一出来就迅速地几十家上百家网站转载。

问：这些行动对三鹿奶粉事件起到了什么作用？

陆：这个起到的作用是相当大的。因为这个事件被披露之后，当时政府根本没有想到要给这些受害者进行赔偿，受害者也没有想到要去索赔。一直到10月6号的时候，国务院召开了一个工作会议，专门讨论毒奶粉的问题发布了一个很长的决议，里面什么都说到了，要保护企业职工的利益啊，不要有太多人下岗，保护奶农的利益，不要牛奶卖不出去；根本没有提受害者的利益，没有提赔偿。通过志愿律师团这样大规模的声势浩大的宣传在社会上引起的反响，很多受害者家长索赔的意识觉醒，政府也不得不正视这个问题，没有办法再在这个问题上装聋作哑。所以到了12月之后，政府的态度开始有所转变，并且发布了一个赔偿的方案。同时，志愿者的行动，对医院是否给毒奶粉受害者进行免费治疗也是一种无形的监督。

问：跟你们联系的家长有多少？

陆：有很多。我们联系比较多的几位律师在第一个礼拜接到的电话就是上千个，具体的数据没法确切地统计。

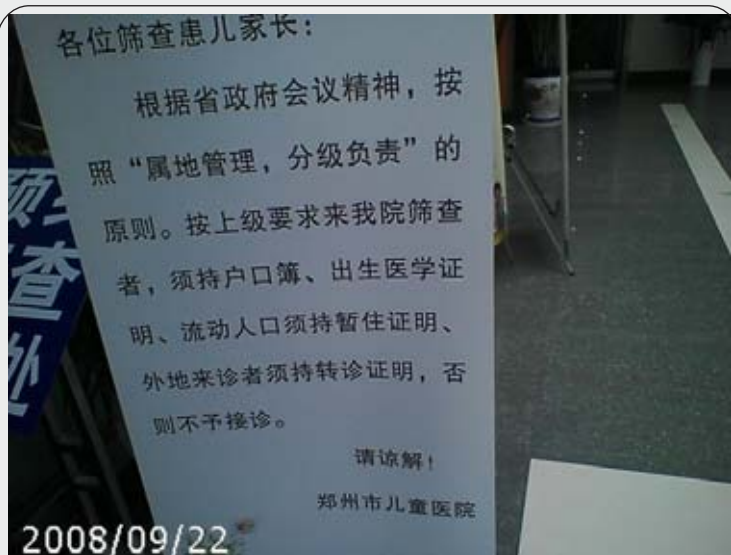
问：后来律师团是不是受到了很大的压力？

陆：不是一般的压力，我觉得那是有史以来压力最大的一次。但律师们都尽了最大的努力。

问：除此之外，你们其他的反歧视行动顺利吗？

陆：可能因为针对企业和学校的案例比较多所以还没有太大的压力。现在政府部门在公共卫生领域做得相对好一些，比如体检，我们做了很长时间的推动，所以政府在2005年的时候出台了公务员体检标准，在卫生健康领域这方面，公务员的歧视相对来说比较弱了。但是在其他领域比如户口歧视还是存在公共卫生领域中，企业和学校的歧视还是比较严重，所以我们这些年来的反歧视工作主要针对他们。跟政府的冲突比较少。

但是去年肝胆相照网站被关了两次，那时候压力也比较大。第一次是说要备案，第二次就没什么理由。也不通知，也不知道谁关的。应该是因为奥运会，整顿了很多网站。乙肝维权最初是从肝胆相照论坛发起的，网络是非常重要的平台，我们就采取各种方式



图：三聚氰胺奶粉事件医院公告

来维持，和政府的交涉比较多。不过还好，关闭两次后还都开放了。

维权这个工作对我们来说有易有难。现在在反歧视这个领域，已经过了比较艰难的时期了，比较艰难的是2004年到2006年这三年，2007年起就开始好转。因为全国的乙肝志愿者做的工作，通过很多努力把这些艰难呀、障碍呀都克服掉了。2007年以前，反歧视是无法可依的，那以后特别是乙肝歧视方面，已经有法可依，是一个质的飞跃，一个质变的过程，其他的很多领域还是很困难，但是我想，肯定跟我们乙肝反歧视的历程一样，肯定有一个艰难的过程。这就是所谓“不经历风雨，怎么见彩虹”吧，要经历九九八十一难。

问：我记得你们曾经做过一个报告叫‘中国高等教育乙肝歧视调查报告’”，当时是什么促使你们做这样一份报告的？

陆：当时是因为乙肝歧视这块儿在就业政策上有了很大的转变，所以使得教育领域的歧视显得更加突出，教育领域的政策一点儿没变。尤其是在2008年，我们所做的很多是教育领域的反歧视，很多乙肝战友在这方面也有更多的关注。比如在2008年3月，十二位乙肝妈妈给全国妇联写信，要求解决她们的孩子不能上幼儿园的问题。9月份，有一个大学生叫雷闯，考中国科学院的研究生，当时中科院就有这样的歧视性政策，不收乙肝病毒携带者。雷闯当时就给五百多名中科院院士写了信，很轰动。这一系列事件使得2008年教育界歧视的问题成为了主旋律。在这样的情况下做了这个调查报告，来看看教育领域的歧视到底有多严重。

当时我们调查了中国科学院的一百多个科研院所、还有国防科工委的院所、医学的院系等针对本科生和研究生教育阶段。调查方式一个是通过这些学校的网站来检索他们的招生简章体检标准，一个是电话调查，还有一个发电子邮件。这个工作量比较大，在郑州、北京大约有十几个志愿者参与。

那个报告公开发布后媒体报导很多我们也寄给了教育部门，甚至还寄给了温家宝但是寄出去的东西都是石沉大海没有回复。

问：现在国内各种形式的歧视是什么样的状况？

陆：现在是局部有所好转，整体在恶化，局

部是指在乙肝领域有明显好转，但是在其他领域，比如性别歧视现在其实很严重，女大学生找工作很困难，还有户籍歧视也很严重其他领域主要是反歧视的意识比较淡薄，特别是受害者本身。像女大学生找工作难，基本上没有女大学生出来起诉（可能她们意识不到这是一种歧视，可以起诉？）对，还有比如残疾人歧视也很厉害。我记得前段时间有个电视节目里，一个残疾人找工作难，当时有人说可以帮他起诉，但他不愿意。

许多歧视的方式是隐性的，不告诉你真正的拒绝原因，会找其他理由。

问：你从2003年开始到现在，决定一直做这个工作吗？

陆：现在我觉得这个工作挺有意义，也挺有意思，挺有挑战性的。

问：益仁平是什么意思？

陆：公益，仁爱，平等。



图：三聚氰胺奶粉事件中义工向家长讲解索 赔指南

像水稻、麦子和草一样从地里长出来

文/ 连岳

近两次去广州，听到议论最多的就是南沙石化项目。虽然有压力，但是广州从政协委员，人大代表再到官员和大学教授不同意见的声音都在尽力表达，尤其难得的是，这些声音许多还出现在本地媒体上——这是其他地方媒体几乎不可能完成的任务。像北风这样的公民记者更是因此吃到了一点苦头，似乎工作也不保了。

正是因为这些努力，连香港民众都在关心这个项目，上个月在广州听到的声音已经很乐观了，所以12号看到路透新闻报道南沙石化将原址建设时还非常吃惊，感叹决策者的草率与蛮横，现在看来，是路透的误报，《财经》14号报道：因激烈的环保争议搁置近两年之后，中国最大的合资炼化项目——中科南沙炼油化工一体化项目，终将迁离广州南沙，成为继厦门PX项目迁址事件后，第二个因环保争议而改变投资地点的百万吨级以上石化项目。

好结果比我想象的来得还快。恭喜广州及周边城市的朋友，珠三角的环境确实

也不能再坏下去了。

南沙石化迁址，使厦门PX事件不至于成为孤本，也就是说，它使环境评估、意见交流、公民参与成形为机制——这种机制才最重要，它才能制衡权力的无知与盲动。这种机构越健全，付出的成本就越低。南沙石化的迁址，就不必麻烦民众散步来表达声音。以后的第三个迁址项目，可能又会比广州来得顺畅一些，空间就是这样慢慢打开的。

这种机制不是反对石化工业或者其他工业，而是让这些项目建在合乎环保标准也被民意接纳的地方。这种机制是把现在缺乏的公民意见表达出来，至少在环境问题上制衡官员的不作为、乱作为，保住最基本的生存要素。

厦门PX事件，听到的最让我吃惊的批评观点是：厦门人不过是为了保护自己的利益而已。这样的观点甚至来自知识阶层接下来，有人也会这样批评广州人。在基本上无法保护自己利益、放弃自己利益的

地方，有人保护了自己的利益，在他看来，不过“而已”。没一揽子解决全中国的问题、全世界的问题，就别干。人人保护自己的利益，就是一个美好的社会，保护自己利益的人多了，机制就有了，法律就有用了，侵犯的成本就会不可承受，官员与商人试图损害公共利益的企图就会克制。从这个角度来说，每一个维护自己利益的人，也在间接维护他人的利益。

指望他人来维护自己的利益，这极不现实。厦门人对漳州人的利益不会关心，广州人对湛江的利益也不会关心，反之亦然。当然，部分知识分子及媒体必须关心所有人的利益——可是当地人不出声、无作为，无视自己的利益，这种关心也就无从着力了，有再强的人关心最后的公众参与，一定也是当地人发声与表决。归根结底，公民社会是所有地方的人都是公民，所有人都不放弃自己的利益。公民社会是像水稻、麦子和草一样从地里长出来的，不像陨石、外星人和鸟粪，会从空中突然降落，砸在你的头上。

城市会有不同的力量。同样强悍的手段，在泉州福州行得通，来厦门就碰满头包，在广州打死一个孙姓青年，收容制度就得废除，其他收容所，打死多少人都上不了报纸。机制还没长成之前，力

量小的城市，可能保护自己的利益难度更大一些——但这并不意味着无所作用反而说明要更耐心、更准确、更顽强只有这样，肌肉才练得出来。

说回不合理布局的污染企业，其实许多集中在沿江沿海的大城市，放在市区的也有，放在上风上水的也有，长年污染偷排的也有，不停出事故的也有，这些原本应该有力量城市，多数还在沉默地弃权——他们的人大代表、政协委员、大学教授及专家、官员及民众，都视为当然。也就是说，中国现在不是全盘将一线城市的污染转嫁给二三线城市，而很可能会出现这样的情况，哪里的民众维权意识强大，就从哪里撤退。说实话，到了中国的一线城市维权意识都强，全污染不得之时，机制也就有效运转，二三线城市便不好欺负了。

无论身处什么地方，慢慢发声，慢慢行动，空间就会慢慢打开。不说不动就只能被收割，然后感恩。



连岳：原《南方周末》记者，现为专栏作家。

激情的误区

文/ 老愚

媒体都想到了这一天。而且都不愿放过这么一个表现自我的机会。提前抛出的各种专题或封面故事，把一个沉淀了一年的话题再次烫熟了。

以归纳见长的《新周刊》，第九期刊登了《汶川启示录》一文，政治家一般总结出地震的十大启示：震出了国家意志和国民行动力，众志成城抗震救灾的景象令国民和世界折服，大写的人，大爱，中国式总理，国民性的伟大，新世代的成人礼，信息透明，民间力量的积极性，敬畏自然。启示或许是真实的，但祈望一场大地震改变中国是奢侈的

幻想奇迹出现，本身就是一种心智不成熟的表征。那个被激活的神奇力量，在时间与现实面前是极易磨损的。平庸的生活不会因为那个瞬间而有多少不同。一味突出戏剧性，会让人们难以见识生活的残酷。

从灾区寻找力量，或许是无奈之举。第十七期《新民周刊》以“汶川之心”为题满足于建设性状态的描绘，可以理解为急切的宣传，而非报道。因为没有民众的心灵跃动，故难以负担起汶川之“心”。伤疤就是伤疤，灾难决不应该成为歌功颂德的资本，在它上面做官样文章宜慎重。相比之下，第十六期

《三联生活周刊》就老道得多。大专题“四川精神进行时”，用了107页挖掘四川精神，“发现四川发现中国”。铺陈详细的多方位透视，温暖着寻求理解的心灵。

震区不可能是精神特区。当代中国一切特征他都具有，并因为灾难而表现得更为醒目。人性的复杂，不是眼泪与激情能轻易改变的。众志成城，是指救命的那一刻，活下来之后就各有盘算，这才是正常的社会。否则，我们会以为灾难只净化人心，甚至得出灾难有益的荒唐结论。

我感觉，四川震区在去年被强塑成“精神圣地”之后，今年似乎有解构的苗头。

第十六期《中国新闻周刊》以“汶川一代”为题，报道了震区的现状。对新县城定址过程中农民与政府以及农民之间博弈的记述，对北川干部内心灰色状态的揭示，让读者看到了一个真实的人性的图景。

最新一期《瞭望东方周刊》透露，地震后，“各类刑事案件发案率较正常时期有所上升，北川县的民事案件与同期相比增长了近一倍，社会影响相当严重”，当地司法官员认为，涉灾案件法律关系复杂，原有的民法、基层法大多难以适用。

第十九期《南方人物周刊》，以“震区家变”为题，讲述社会细胞——家庭的嬗变破裂家庭在重组过程中，由于夹杂着爱与性以及生育的诸多因素，人们被迫进行异常艰难的生命爬坡。苦涩沉重中又带有一点欢悦，心定，家和，灾区才不再是地狱。在不隔音的板房里做爱，尽管有心理障碍，但他们开始勇敢地做了，“管他呢，做就做了。”本来就是自然和平的生活之所。四个女人和她们的遗腹子的生长故事，让人感到生命延续的喜悦。

记者对当下婚姻状况的描述，引人深思一些条件好的北川男，大都是机关干部以及垄断行业职工，因为抚恤金可观而成了香饽饽，年轻女性趋之若鹜。大龄妇女和知识女性则无人问津。更让人揪心的是，出于防范心理和现实考虑，不少重组家庭拒绝结婚登记，选择同居。北川县政协副主席罗华明对此分析道：“随着灾难的远去，生活的继续，一切人性复杂的面貌都会卷土重来，甚至愈演愈烈。”

令人欣喜的是，在记者对简陋板房生活特有群体娱乐的描写外，还不经意地提到了教堂，暗示人们寻求信仰的内在渴望。这一组揣摩人心细微之处的报道，真实可靠。

第九期《南风窗》发表的《震区NGO摇摆进退之间》一文，可谓勇气和担当之作。报道指出，志愿者和非政府组织撤出灾区的真实原因是，“官方真正担心的还是外来志愿者对于当地居民情绪的干扰与影响。在通

常没有外人的情况下，他们只需要控制住现场，切断各种信息传播渠道，任何事态都可以掌握，不被扩大。”“灾区要稳定”四川512民间救助服务中心协调人高圭滋说，“地震之后，灾区社会更加脆弱，官方将很多精力放在了对付这件事情上。”《中国新闻周刊》披露的志愿者组织“妈妈之家”的现状正是一个活生生的例证。

由政府力量与民间组织共同写就的中国精神，抽走了后者，剩下的能有什么？

一旦维稳成为重中之重，民间社会的发育就被迫中止。曾经“开放”“透明”的震区又轻车熟路回到从前的状态。政府官员习惯于封闭作业，只有那样，他们才能体味权力的可贵。

这样，才会有对社会的绝对掌控，学生死亡数字才会成为机密，遇难学生家长才会成为不受欢迎者，政府官员才可以大胆做出垮塌公共建筑物“主要属‘天灾’而非‘人祸’”的结论。以放弃对责任的追究来换取所谓的稳定，亵渎的是善良民众的感情，如果不能获得真相，不能实现正义，数千生灵以及他们的父母就将永远生活在耻辱中。

压制正义需求必然制造表面和谐。“建功”意识使重建变形，《南方周末》报道，被树为形象工程的北川中学，对速度及质量的要求达到了令建设者揪心的程度，超高标准使得投资一再超标。泛政治化使得生活难以从容，被政治意愿主宰的重建，会使人们期望中的制度变革的契机最终从手边溜掉。

一个显示自然社会面貌、难以正常发育的灾区，即使建得美轮美奂，也终究不能真正安静下来。

在这个意义上，我愿意再次推荐《天涯》杂志第二期发表的长文——“余震绵延的大地”。好多记者恐怕得从作家野夫那儿学习采访与写作的技术。当然，首先是观察中国的视角和悲天悯人的情怀，其次才是采写技巧。

信仰坍塌了，才会有制造精神圣地的冲动。让人丧气的是，仅仅一年过去，倾力塑造的道德基地就幻灭了。过日子是川人的本性，他们不是圣人也似乎不愿意被打扮成圣

人。那个瞬间爆发出来的力量，惊天地泣鬼神，但只是一个瞬间。传媒放大了激情，或许会给人们一个错觉，似乎从此以后一切都变了。“多难兴邦”只宜做励志语看，当不得真。如果不在制度建设上下工夫，以制度铲平沟壑，收拾人心，中国就不能说自己从苦难中得到了多少教益。

是为汶川大地震一年祭。

来源：FT中文网。作者为英国《金融时报》专栏作家。



给农民钱，更要给农民权

文/李昌平

合作医疗补助，农民实际得到的占到国家补助资金的40%就谢天谢地了，给钱又给权最好，如香港乐施会和广西民委合作开展的“社区主导扶贫模式”，有多少钱是完全透明的，钱如何花，是社区农民民主决策和管理的，香港乐施会和广西民委只是协作者。这样的扶贫，效果当然好；如果没有钱，给权也是不错的，给权也是给钱。这里我要重点介绍一个案例，说明给农民权利的重要性。

我的家在湖北监利县王垸村，是洪湖西

我对国家给农民粮食补贴、生产资料补贴、家电补贴、医疗补贴、基建补贴等等都是举双手赞成的。但给钱不给权，钱难到农民手中，到了农民手中，剩下的也不多了。如粮食补贴，有60%能够到农民手上就不错了。

岸的一个渔村。2005年春回家，乡亲们和村干部都来“看我”，希望我为家乡发展出主意想办法。我建议村里将每年给每个老人的200元养老金集中起来，以此为本金建立“养老基金会”，按照乐施会“社区发展基金模式”进行管理。同时，我也答应筹点钱给予支持。

2006年春，村里人打来电话，说已经有80多个老人加入了老龄基金会每人入股2000元，筹集了16万多元，加上村里垫本10万元（公共股金，不参与分配），合计有了27万元的规模。27万元全部借贷给了村里需要贷款的年轻人，贷款利率和当地农村信用社相同。养老基金会会长要求我给予支持，并回去帮助做培训、完善制度。当年，每个老人分配了300多元。

2007年，我以河北大学中国乡村建设研究中心的名义，投入了10万元公共股金（不参与分红），村里的公共股金增加到了30万元入会的老人增加到了180多人，资金规模达到了80多万，当年每个老人分配了580元。

2008年，村里的老龄人都参加了，资金规模达到了110万元，老龄基金会还顺应新农村建设的要，办了个预制件厂，当年每个老人分配了650元，还留存了2万多元积累。

人均650元，两老就是1300元。1300元对城市人不是大钱，可对农村老人是大钱。今年春节没有回家，听我父母在电话中多次唠叨，说村子的老人们有了这1300元，年过得很体面了，很受尊重了，高兴得不得了！惹

得周围村的老龄人羡慕不已。村上好几个打工回家的年轻人都受老人之托给我打电话表达感谢之情。

我们村每年的贷款需求不少于500万元，如果准许吸收村内村民存款，养老基金会的规模很快就可以扩大到500万元，如果资金规模达到500万元，每个老人每年可以分配4000多元。不知道当地相关部门何时能给予老龄基金会登记注册——合法化。

王垸村的老人依靠自己的力量，在服务经济发展的同时，每年给每个老人发数百元“红包”，将来会发数千元的“红包”。全国的老人都能有“红包”过年该多好啊！

假如国家给全国60岁以上的农村老年人每人每年发4000元养老金，估计中央财政每年需要支出8000亿元，加上运行成本，不会少于9000亿元。虽然国家“不差钱”，但给全国农村老人人均发4000元“红包”，可能有点难！如果国家将农村金融向资本家开放不一定能够解决农民贷款难的问题，估计税收也不会有明显增加，可能会增加“土地私有化”的风险。但如果国家优先向农民开放农村金融，村村都建立和王垸村养老基金会类似的“草根金融”组织，国有农业银行贷给每个“草根金融”组织50万元左右的“公共股金”垫本，不仅可以较好解决农民贷款难的问题，而且可以增加农民数以千计的金融收益（基本上可以解决农民养老问题），还可以提高农民组织化水平、自我发展能力和幸福感。只可惜，这一切都只是“如果”。



公民社会的精神与文化内涵

——从公民社会走向和谐社会（二）

文/ 陈健民

公民社会和我们一般说的民间社会有什么不同呢？中国传统里也有民间社会，现在提公民社会有什么区别呢？公民社会是civilsociety，这是一个西方的概念，不单单是一个不属于政府、自主的民间社会，公民社会还有一些特有的文化内涵。

有什么重要的文化内涵呢？有几个重要的精神在公民社会里。

第一，他们非常看重人的自由，自由的权利。公民社会认为人的自由很重要，对个人来说有了自由就会开心，对整个社会来说有了自由更有创造力，对各个方面的发展都更好。对自由的看重，是公民社会理念里非常重要的一部分，因此，西方的自由主义传统对公民社会的理论影响非常大。

早期公民社会其实就是指市场经济。你想想市场是什么，市场有一只无形的手在里面运作，不用政府干预的，市场是有自己的活力，自己会运作，所以你最好政府不要理太多。市场代表一种精神，要把政府推出去你不要干预，因此市场早期等同公民社会理念。但是慢慢到了当代谈公民社会，已经超越了市场这部分。公民社会很重要是为了公共利益做事的。现在市场慢慢发展下来也

不一定能够达到公共利益，有时候市场发展也会侵犯公共利益的。因此，有些学者甚至把市场与公民社会分开，变成了另外一个领域。

公民社会另外一种精神，表面看来是跟刚才所说的有一点对立，其实是一种辩证平衡的关系。谈公民社会，不会单谈人的自由和权利，另外一种精神很重要，就是“参与的美德”。我们不能坐在这里只谈自己的权利，我们一定要参与到小区里。参与是我们的责任，也是我们的美德，要通过参与公共领域的活动，做一些为大众努力的事情，才可以发展起来。人之所以为人，就是我们有一个公共性、公民性，我们要通过这个过程学懂什么叫公平、正义、关爱等。这些都是人类非常重要的理念，绝对不可能一个人体现，一定要在人群里，通过一个实践的过程，才可以学懂。参与对人们来说非常重要，公民社会就提供一个空间给人们去参与公共事务，在这个领域里人们可以成长起来。这一类的精神非常强调互助、合作、友好，公民社会不完全是第一种我们听起来好像比较激进的，要监督政府的，它其实也谈合作、友爱、互相帮忙的。

第三个公民社会的重要精神，就是宽容，不同的群体走在一起，要沟通、联系、行动合作的话，就要学懂宽容，要接受社会中的差异。社会一定是有差异的，宗教团体有不同的信仰，我的兴趣也有可能跟你的兴趣不一样，我们要接受社会中的差异，甚至有时候，我们要接受矛盾，这个社会不可避免是会有矛盾的，这个过程中我们要学懂怎么对话，发展一种方式来处理矛盾这是公民社会内部很重要的一个问题，宽容就是希望提倡一种精神，能够接受差异能够对话、沟通。

公民社会谈宽容，最重要的是政治上的宽容。有一句话说得很好，最能表达政治上的宽容：“我可以不同意你的意见可是，我会用我的生命来捍卫你讲话的权利。”如果我不同意你我就把你压下来如果有一天别人不同意我，也把我的言论自由封杀掉，最后只有一个声音。受害者可能是我，不单是你了。即使我非常不喜欢你的言论，可是你言论自由受到压迫的时候，我会跳出来用我的生命保护你的言论自由，这就是宽容最高层次的表现。

跟传统民间社会不一样的，公民社会很重要就是这几个精神对人的自由权利很看重，而且人要参与公共事务，要有一种宽容的精神。这样的文化下，公民社会可以发挥什么样的功能，为什么这么重要？

两个方面去看。一个方面在西方来说其实它是一种民主的基础，如果没有这个

公民社会的话，西方投票选举的民主有时候是非常形式化的，几年选一选总统，然后他们不理你了，他们在台上做他们想做的事情，其实老百姓想要影响到他们非常困难。有公民社会就很不同，公民社会就是把人们组织起来参与公共事务，可以通过民间形成的一套价值信念来影响政府。如果社会首先没有一套自己的想法，政府怎么想我就怎么想的话，根本没有办法影响政府，通过公民社会发挥沟通、对话的功能，便能形成民间价值信念，再以这套价值信念去对照政府做的事情，符合不符合民间的需要，是不是以民为本。当政府做的事情和民间的价值有冲突时，公民社会就发挥一个自我保卫的功能。

另外一个方面，民间组织也可以帮助政府做很多的事情。公民社会强调参与要友爱、互助，有时候政府做得不太好，社会很多问题民间组织也可以参与处理。现在西方很喜欢用一个词“社会资本”来讨论公民社会这方面的功能。以前我们谈资本的时候，都是想到资本就是钱嘛，我们要买工厂、买土地就是需要钱嘛，资本是生产很重要的一部分。后来我们慢慢看到资本的概念扩大比如说我们谈人力资本，人力资本是什么呢？人力资本就是一种对人的投资，通过培训、教育，把人的素质提高，人的素质提高了，生产力就会增加。现在的学者看到资本不但是物质资本、人力资本，现在还有了社会资本，是指一些会促进经济和社会发展的关系。这是怎样

（下接30页）

台湾民间社会的“点、线、块”

文/ 鄢烈山

早就听龙应台教授说过：台湾最珍贵的部分，其实是它的民间力量而非政府。2008年11月我有机会“台湾一周行”，虽只短短几天，观察所得只能是浮光掠影，但对于龙教授的话已有深切体会。

“点”——志工

最令人难忘的是，岛内几乎无所不在的“志工”（即我们所说的“义工”“志愿者”）。我猜测除了企业，举凡慈善机构、事业单位、非营利组织、公益活动和公权机关“志工”是无所不在的——之所以说“猜测”是因为我没有到过工厂，不知道那里有没有退休人员在做义务劳动。

在花莲的第二天，我们参观了“慈济精舍”（它的主人就是陈云林访台期间拜会过的“证严上人”——佛教“慈济宗”的宗师兼住持，创办多所慈济学校、慈济医院的慈善家）“精舍”里最令人注目的是“志工”我拍的照片中，有志工在为厨房拣菜。同行的台湾朋友说，这些志工可能是身家亿万的企业家，在自己的财团里一呼百应，但在这里就是普通劳动者、工作人员，服从分配做

最平凡的事务。这些“成功人士”毫无倨傲之态，怀抱感恩之心回报社会，其精神境界相当难得。

参观宜兰县政府大楼那天是星期天，工作人员不上班，在一层大厅只看到“志工”的职责说明（给来访县民指路、叫出租车、指导复印资料等）。他们是政府与民众的桥梁。

“龙应台文化基金会”的执行长李应平女士说，她们的基金会只有4个受薪人员，活动主要靠100名志工，这些志工都是从网上报名者中挑出来的，50%是在校大学生，30%是上班的年轻人，利用休息或轮班的时间前来服务，还有20%是家庭主妇和退休者。志工的构成有所不同，但他们的志愿和无偿奉献社会的热情是一样的。

仔细想来，“志工”为什么这么令我感动呢？首先，他们给人的直观感受是人与人之间的友善、温暖、信任，而不是冷漠、猜疑乃至敌视和防范。这样的社会氛围，只能靠志愿者这样的民间力量才能形成；靠警察和政府力量维持秩序也许很“安全”，却不会有如沐春风的亲合力。再深入思考，普通的、普遍存在的志工，并非出于宗教热情和牺牲精神，他们的情怀难道不是基于对社会信赖、对家园热爱的公民精神吗？这种建设美好家园的责任感、泛爱众的奉献精神，正是社会最宝贵的力量。

本不想把这些感受写作成文，不过从台湾回来后，旋即奔成都参加媒体论坛，随队履及地震灾区绵阳及受害最严重的北川原县城，然后又去都江堰市。这一圈奔波下来，我对灾区志愿者的“销声匿迹”感触颇深。在绵阳一间堆放救灾物资的仓库，我们看到了大堆因缺少人手来不及发放的即将过期食物饮料以及冬天可御寒的衣被……人们的爱心是毋庸置疑的，危难之时多少人都愿意做义工，然而，若不是“到了最危险的时候”，他们为什么都不出现了？

据报道，钟南山院士最近加盟“志愿者之家”。广东志愿者联合会首次召开的代表大会，聘请港星成龙任特邀荣誉会长。我多么希望大陆的志愿者也能做到随处可见同时但愿“不要与陌生人接触”之类的提示因无必要而趋于消失。

“线”——基金会

言归正传，再说台湾的民间力量。如果

说作为个人的志工是民间社会网络上的“点”各种基金会、非营利的非政府组织（NGO）则是这个网络上的“线”，或经或纬。

台湾的基金会很多，它们是独立的，虽然是劝募集资而非营利，也号称“财团法人”比如“龙应台文化基金会”的全称前面就有“财团法人”四个字。我们在台北著名的温泉区北投住过两晚，翻阅了“北投文化基金会”与“北投社区大学”办的杂志《北投文化》，看得出这个基金会主要是为社区服务的。杂志不仅介绍北投地区的大街小巷、生活场景，介绍社会文化创意、品牌设计，还有专讲北投的“永续（即大陆所说的‘可持续发展’）农业”等，内容相当广泛，组织和参与的社会活动也相当丰富。

这些非政府组织对于社会血脉的畅通，对于营造社会和谐，显然有着不可抹杀的作用。

社会的运行和治理，有三种主要的力量：一是广义的政府即公权机关，它的责任和义务是提供秩序、公正、安全等公共产品；但它要用警察维护秩序，用法警保障司法公正，用税警处罚不按章纳税者等，它必须倚靠强制力，而公权随时有被滥用于压制民权的可能。二是市场的力量、商业的力量、金钱的力量，这种力量主要由有组织的企业来体现，用利益来驱动、引诱、压迫分散的消费者。这两种力量对社会正面意义上的控制都可能“失灵”，即所谓“政府失灵”和“市场失灵”，因而它们有联手对付公民个体的可能，即官商勾结、权钱交易。而第三种力量，包括基金会在内的非政府组织是公

民的自愿联合，它们既不牟取商业利润，也不具备行政强权，自然就成了社会中最健康的力量。

当然，我们也早已认识到非政府组织的存在对于社会的巨大意义早有学者提出“小政府、大社会”的建设目标，可是做起来很难。这些年，转型为公共服务型政府的任务越来越艰巨。这是因为民间力量的弱小难以发挥制衡和推动作用吗？那么，谁来当政府转型的“第一推动力”呢？我不知道。我知道的是，近年来，由于权力过于强势，非政府组织对建设和谐社会发挥的作用甚微，官民冲突的群体事件日渐多起来了——这不是好趋势。

“块”——社会自治

如果说志工是社会网络的“点”，NGO是“线”，那么，社区自治则是“块”，一块一块构成了公民社会的“国土”。

“社区大学”在台湾非常普遍，它们是社会自治、社区服务的重要内容之一，先说社会服务：陪同我们的台妹、凤凰网的宫小姐说，台北最值得骄傲的是，每个街区都有一个社会服务中心，500米内、24小时、全天候，你所有的需求都可以在那里得到满足，包括寄邮件和求诊，台北市市长郝龙斌也对我们讲过类似的意思，可惜我们没有机会去体验。

在台北参观完“立法院”，一出来就在街边看到了“中正社区大学”的招牌，帮我们做摄像的台北摄影家翁先生说，他就在这个社

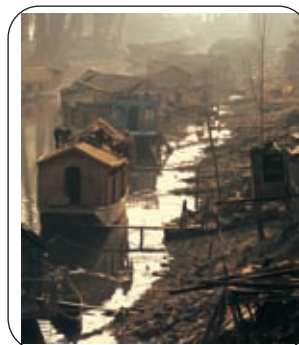
区大学当过两年教师。这样的社区大学是社会自治的组织之一，主要为社区居民提供非学历教育，也是居民参与社区生活的场所，对社会整合颇有作用。

在农村，我们参观了宜兰县的“中山休闲农业区”。接待我们的人名片上有多重身份，他们是工人、店员，又是作坊主、店主、庄园主，还是理事、委员，大到县、乡农民组织、互助组织，细分到茶叶等专项协会，名目众多，让我这个在大陆农村长大的人眼花缭乱。正是靠着这么严密有效的乡村自治组织，分散的农户才能够互助合作，共同面对变化莫测的市场。同行的翁先生是台南人，他说，在台湾说“我是农民”那是很自豪的，如果不意味着他是富人，至少不是穷人，绝不低城里人一等。这令我感慨不已。

因为是走马观花，我不可能看到台湾民间力量的具体运作过程，说得出的只有这么多。但我确实感到了民间力量的广泛存在和巨大能量。

回来不久，在《中国青年报》上看到了一整版的报道《深圳实验：通往公民社会》，据介绍，建设“公民社会”已写进了深圳市的政府工作报告，“公民社会，共同成长”已成为深圳人的共同旗帜。我衷心祝愿特区人重振雄风，官民一心，为中国的民间力量发展——也就是为中国的和谐社会建设闯出一条新路。

来源：《同舟共进》杂志



日本：垃圾灾难与社区抗争

文/胡卉哲

现在的日本是一个非常注重环境责任的国家。从政府到民间，在环境保护的很多方面都达到了别的国家难以企及的高度。但是日本在上世纪40年代至90年代初期，也曾因为盲目追求经济的发展，经历过严重的生态破坏和惨痛的污染代价，并爆发出一些环境公害事件。比如大家熟知的“水俣病”、“痛痛病”、“米糠油”事件等。

相对于这些，日本丰岛非法垃圾倾倒事件没有这么惨烈，但也是日本一个代表性的环境污染事件。首先，垃圾的数量巨大，有60万吨之多的高污染垃圾倾倒在海岛上，约占7公顷的面积。而大量垃圾的产生，源于几十年间日本的经济发展模式一直建立在“大量生产和大量消费”的基础上，所以必然造成“大量废弃”甚至是“大量污染”。此次事件的发展横跨二十多年，影响深远。其间牵涉到当地社团、环保组织、地方政府、中央政府、法律系统等多个社会层面的互动和转变。日本社会为丰岛事件的处理付出了巨大的代价。日本政府投资50亿日元，要用10年的时间将遗留的60万吨垃圾进行无害化处理。这还不包括当地因污染而造成的难以估量的生态环境和发展损失。

发现垃圾地狱

1990年11月，日本兵库县的警察在香川县的丰岛西北面发现一处非法倾倒垃圾的场所。从当时空中拍摄的图片可以看出，这是一个没有任何处理和保护措施的露天垃圾场。经过勘察，垃圾的平均厚度为10米，最深达18米，总量约60万吨。由于垃圾场的业主在事件揭发后曾大规模露天焚烧废旧轮胎等垃圾以销毁证据令岛上一度腾起浓浓黑烟。所以真正的垃圾数量可能比这个数字还要高。

在之后的调查取证中发现，垃圾场所占的区域已经成了名副其实的垃圾之谷、污染之地。从挖出的十几米高的“垃圾墙”上可以看到多年来垃圾被一层层填埋，积压，有时铺上一层水泥洋灰，之后再一层层填埋，形成了丑恶的垃圾“年轮”。垃圾中大部分是工业废料、汽车不可回收的部分、电线、橡胶、金属等，另外还有各种医疗垃圾、生活垃圾、电子垃圾等。

这里的环境污染程度到了令人瞠目结舌的程度。整个西北角不仅寸草不生，而且所有岛上原来的土壤、岩石都被污染。因为雨水冲刷后垃圾排入大海，北岸的水域也被严重污染。

为什么一个看似普通的小岛上会隐藏这么多的垃圾呢？其实丰岛上除了这个隐蔽的西北角，其余的地方都很宁静美丽，一派田园风光。其间农田错落，林木茂密，还有时而飞起的白鹭。如果不是我们乘坐的车辆突然钻入一条偏僻的小径，谁也不会想到在山丘背后还藏着这样一个“垃圾地狱”。

这个问题我提给了接待我们的当地向导。他回答说，在上世纪70年代，由于高污工业的迅速发展，产生了很多当时无法处理或企业不愿意处理的工业废料和垃圾，与此同时，大规模的生产也造成了消费的狂潮，城市垃圾急剧增加，但城市可以用来处理垃圾的土地却越来越少。一些不法之徒专门寻觅类似丰岛这样不起眼的小岛，偷偷地倾泻垃圾。这样制造污染的企业可以逃避高额的处理费用和税收，把垃圾送得远远的，眼不见为净。所以在日本濑户内海及周边沿海，丰岛并不是唯一的“垃圾岛”。还有很多小岛和它有相同的命运，而其中一些到现在还没有得到解决。

世上最差的垃圾处理方式

丰岛非法倾倒垃圾事件被揭发之后，引起了媒体和社会的关注。但是事件的解决却

是艰难而曲折的。

非法向岛内运输垃圾的公司破产了，公司负责人也因触犯法律而被捕。但是根据当时的日本法律，对这类公司的最高罚款仅为50万日元，而罪犯的最高刑期也只有10个月可是要全部清理掉岛上的垃圾，并安全善后，预算是天文数字。这个费用也远远超出香川县的财政承受能力。而当时的香川县政府也无意推卸责任。在这个过程中，由当地居民所组成的居民自治会起到了重要作用，正是因为当地居民十几年的不懈努力和抗争，积极寻求各种社会资源的帮助，终于在2000年和政府达成了最终的仲裁和议。岛上居民长久以来希望将全部垃圾清除出家园的梦想，终于得以实现。

根据和议，由日本中央政府和香川县共同出资50亿日元，在2016年之前，将丰岛上全部的垃圾和受污染的土壤进行无害化清理。经过前期的治理，丰岛上所有被垃圾污染的区域都蒙上了特殊的塑料膜，以防止污染物扩散。同时在北岸做了特殊的隔离设施，将陆地和海水完全隔离。岛上还新建了雨水回收和最先进的水净化设施，保证不让一滴受污染的水流到大海。

2003年，丰岛的垃圾预处理设施和建立在临近直岛上的垃圾焚烧处理厂建设完成。60万吨的垃圾，开始以平均每天300吨的速度远离丰岛并在直岛进行焚烧。

我们在丰岛上参观的时候，全程都待在封闭的车厢内。挖掘垃圾的施工现场，作业

人员都穿戴着防护服和面具。为了保证施工进度透明，这个项目还有一个专门的网站线上进行施工现场挖掘进程的实况转播，并记录每天挖掘、清洗、运输的数据，任何人都可以随时了解。

挖掘出的垃圾由车辆运送到仓库，并进行分类和清洗。有一些大型的垃圾，如遗留的铁桶、岩石、金属、轮胎等，会被挑出来进行清洗和特殊处理。那些密封的铁桶是由工厂送出的工业废料，在岛上遗留了200多个谁也不知道里面是些什么东西。只能一个个打开，检验，再分别进行清洗和处理。

渣土类的垃圾，会被送进垃圾池内，由机械手抓取到特制的运输车辆上，送往附近的直岛进行焚烧。

这些运输车辆也有严格的密封设计，出厂之前还要全车冲洗。所有运输车都被喷成深蓝色，是特意设计出大海的感觉。运输车从港口登上货船，经过40分钟的航行到达直岛，然后直接开到垃圾处理厂。运车的货船也是特殊设计的，一次可以运送18辆车。船的顶端画着黄蜂，为了警醒世人以丰岛事件为戒。

在直岛，有一个原来三菱的金属冶炼厂现在被改造成基本以垃圾焚烧为主的无害化处理厂。垃圾渣土运送到这里进行分离、过滤、高温焚化等一系列处理，最终变成了无害的炉渣。

我们在参观完这一系列过程之后，见到了三菱公司负责这个工厂的工程师。他开场

第一句话就说：“各位今天参观的各种垃圾处理技术，是世界上最差的处理方法。”原因就在于它的代价太高。就算最终的炉渣可以用于建材，但也只值每吨600日元。而每处理1吨来自丰岛的垃圾，成本就超过8000日元。这位工程师也提到，出现在丰岛的垃圾，很多都来自于当时日本的各大工业企业，其中也包括三菱。也有的来自周围的发达城市，来自居民因大量消费而造成的浪费。从这个观点上，每个人都是造成丰岛事件的罪人。而现在，就需要日本举国之力来为当初所犯下的错误付出代价。

斯言善哉，世上最差的处理方式，就是先污染，再治理。一旦不能及早从源头控制污染，当我们回过头来想要弥补的时候，最终都要付出高昂到无法承受的代价。

社区的漫长抗争之路

如此长时间的污染事件，难道都没有人发现吗？到底是谁第一个发现了非法垃圾倾倒的问题呢？

丰岛上一个作为“丰岛垃圾事件纪念馆”的简单平房里，收集了种种资料，展示了当地社区在这二十多年间为争取家园的清洁而不懈抗争的故事。

1975年，一个打着观光开发名义的公司开始向香川县申请许可证，在丰岛的西北角开展“生活垃圾无害化处理”项目。由于对这个公司以往劣迹有所了解，1000多居民向县政府提出请愿，请求不要给这个公司许可

1977年，当时的香川县知事还特意到岛上来和居民见面，希望说服他们不再阻挠这个许可。但是商谈结果却很不愉快，这个县知事曾抱怨“丰岛的天也美，海也美，只有人是灰色的”。而当时居民的意见也并不是完全统一，也有人提出“反对开发的人很自私，为了所谓的文化和环境，不给岛上发展的机会”。最终在1978年，香川县还是给这个公司颁发了许可证，而且在1983年，许可证由生活垃圾处理升级成为工业垃圾处理。

而后来的情节，也正如当初居民所担忧的，这个公司在十几年间大量运输各种未经处理的生活垃圾和工业垃圾到岛上，处理方式只有露天填埋或者露天焚烧。焚烧的烟雾和污水给岛上的生态环境带来巨大的破坏。而岛上的居民也从没有终止过投诉。一有机会，居民代表就会向当地政府表达他们对这个项目的意见和不满。可惜直到事件被媒体曝光，香川县政府从没有认真听取过居民的意见。

1990年事件被揭发之后，看上去“坏人”伏法，不良企业倒闭，但垃圾山依然存在。居民也终于明白，岛上的垃圾已经堆积到60万吨之多，没有人能出面负责，他们也不知道应该找谁来为这些垃圾的善后“埋单”。为了不让这些垃圾山成为岛上永远的“遗产”居民自治会开始积极寻求法律的帮助。

来自大阪的律师Nakabo看了垃圾地点之后和居民开了一个会，问他们“你们真的打算把官司告到底吗？”居民们在斟酌讨论了打官司可能耗费的时间、财力之后，还是决定“告到底”。他们从居民代表中选了五个

人作为“污染仲裁申请代表”。考虑到官司的时间可能会很长，还特意选了三个年轻人在其中，同时有五位律师免费为居民提供法律援助。

此后便开始了艰难的“清污行动”。1993年，通过提交污染仲裁申请，居民首次提出以下要求：1. 全部清理岛上的工业垃圾；2. 给岛上的申请人每人50万日元补偿（共549人），3. 申请仲裁对象包括县政府、县政府工作人员、作案公司及其负责人，以及所有曾向作案公司提供垃圾的商业机构。

也是从此开始，居民代表频繁拜访当地的议员立法会代表、县政府工作人员等。有的进行游说，有的去静坐，有的去递请愿信有几个老年居民轮流换班去县政府门口静立身上写着“恢复家园”的标语，同时给行人散发传单还有9个年轻人曾进行“宣传长征”他们身上穿着写有丰岛事件的标语，向沿途的公众宣传他们的意愿并寻求支持，8天里走了316公里，经过5个城市，38个村镇，拜访了44个县议员。

从1993年到2000年，污染仲裁会议一共开了36轮，全靠岛上居民永不放弃的执著精神，丰岛事件逐渐走入公众视野，这个人口稀少的小岛成为了话题的焦点。

而居民代表所要宣传的对象，也逐渐扩展到全县乃至全国。他们游说拜访的人，也从县议员变成了国会议员。他们在香川县各处举办了100场介绍会，向各地民众介绍丰岛的故事。为了邀请更多人参加，在最热的气里挨门挨户发传单，每次要给几百个社区居民打电话。他们也走到了东京银座，这个

城市消费主义的大本营，去做垃圾游行，去告诉人们丰岛事件不只是一个海岛的悲剧而是整个日本濑户内海的悲剧。

放弃还是坚持

当然，其间居民们经历最多的还是失败一次次与政府协调的失败，一次次看上去无功而返的申诉。而与此同时，巨大的垃圾山还在岛上不断污染着海水和空气。很多居民都是利用周末时间，自己掏钱出海到外面去进行宣传。如果不算交通费用，只是把这些年所有用于活动的时间都转换成平均工资，加起来也超过1000万日元了。到底是什么支撑着居民的希望和信心呢？如果总是面对失望的局面，放弃和妥协看上去会有多诱人！

也许是来自社会公众的支持吧。随着越来越多的人了解丰岛，居民们也赢得了越来越多的舆论支持和同情，也有更多的律师加入进来，岛上请愿的人从最初的500人上升到了1000多人。居民们甚至争取到足够的选票，选举出了代表自己的议员进入县立法会。

2000年5月，居民的愿望终于得到了满足仲裁达成了最终和议。6月，时任香川县知事来到丰岛，当众向岛上居民们谢罪。岛上一位70多岁的老人说：“这辈子两件事最让我激动，一个是选出了我们的议员，一个是政府向我们道歉。”

以日本的技术水平和社会发展程度。恢复这样一个海岛尚需要付出如此高昂的代价一旦发生在中国，我们更没有本钱付出如此的成本来进行治理。

如果能够从一开始，就把这种污染遏制到最低，那这个过程中能减少多大的伤害和创痛。

(作者为“自然之友”工作人员)



(上接22页)

公民社会的精神与文化内涵 (陈健民)

的关系呢？如果人们之间可以发展出一种互信互助的文化，这样的社会运作起来会特别好。

看看我们国家不同行业的问题，我们在香港现在是很害怕，一天到晚很多新闻是关于现在内地进口什么东西不要吃了鸡蛋也可以是假的，从来没有想过。我们经常说商人没有道德，可是我们也有很多行业协会啊，这就是公民社会的一个部分，那这个行业协会有没有很好地去管理这个行业呢，创造一个行业的规矩，保证出厂的东西符合某一个水平。这一类问题也是公民社会可以发挥的功能。

社会团体其实提供了一个网络给人们沟通互动，形成互信，一块来处理一些公

(下接40页)

净土和江湖

文/吕朝

青年实习生项目,是希望帮助那些怀揣社会理想的年青人通过在NPO的实习实践踏上公益之路。作为一个曾经的“公益新丁”,我觉得颇有一些话要和这些年青朋友们说。

人常说“中年危机”我进入NPO(非营利组织,编者注)是缘于一段“青年危机”它很像英国《金融时报》一篇文章所描写的:人们在接近30岁时,可能出现极度迷惑不安的情况。我认识的几乎所有快30岁的人,都突然变得行为古怪:结束一段长期的恋爱关系;宣布与明明是个疯子的人订婚;不切实际地放出狠话,要辞掉他们在伦敦金融城污秽的高薪工作,转而去做一些他们认为压力较小但更有意义的事情——公益事业。

从2003年开始,在一连串看似偶然的事件中,我逐渐被所谓的第三部门“深度套牢”和多数半途出家的同行一样,我的“公益之路”最初充满困惑和挣扎。由于工作关系我接触了各种不同类型的NPO,最迷茫的是在进入公益领域不到一年的时候,我曾经对一位引导我进入公益领域的前辈抱怨:“原以为NPO界是一片净土,没想到其实也是一个江湖。”那些我本想从原来的工作生活中摆脱的诸如

“办公室政治、帮派码头林立”之类的问题在NPO界应有尽有,甚至有过之而无不及,再加上“效率低下、偏激自恋”的NPO“特色”,让我这样一个在政府、企业等不同的“江湖”混过的人开始怀疑自己为什么要来趟NPO这一趟浑水。

的确,原来我所在的“江湖”虽然刀剑无眼、血雨腥风,但起码有成王败寇的江湖规则可遵循,有恩仇必报的带头大哥可拥戴大口吃肉,大碗喝酒,大秤分金银,只要不违法,高呼“寡人有疾,寡人好色”,也自有一种“不做伪君子,愿做真小人”的痛快自在。可到了NPO界,仿佛进入了一个亦真亦幻的虚拟空间:有时间坐在一起倾诉生存的艰难,没兴趣放下身段切实的解决问题;没钱发工资,有钱坐着飞机四处开会,而且是见同样的人说同样的话;讨论一整天没有结论,美其名曰追求了民主过程;项目做得很烂,报告写得很好;乐善好施的慈善家其实为了促销和寻租;峨冠博带的公益人物总露出“皮袍子下面的‘小’来”……

“公益新丁”朋友们,如果你也对所处的NPO环境有同感,则意味着你将有一个漫长的

思想斗争过程才能决定是否留下来,而这个斗争的结果多半是你落荒而逃。

至于后来我为什么留下来,为什么停止了发牢骚?原因很简单,我成了“局内人”,就如同炒股炒成股东的人已经无暇去骂股市而是盼望着它能够快点好起来。

现在想来,当时作为“公益新丁”的我对NPO的批评,一是因为对这个行业有着不切实际的幻想,其实哪里都不是净土,而江湖无处不在,净土和江湖都在你心中,你想看到江湖,它就是江湖,你心中想着净土它就是净土。红尘世外、公益商业皆是如此;二是脱离了中国NPO的发展阶段,一个处于萌芽期的行业怎么可能没有乱象呢?三十年的改革开放,中国哪个新兴行业不是泥沙俱下、乱象频出呢?当然因为公益事业占据着“道德高地”,人们的要求自然会更高。

一个人站在局外批评总是容易的,可曾国藩说“天下事,在局外呐喊议论总是无益必须躬身入局,挺膺负责,乃有成事之可冀”



让我们多一些理解和耐心,更多的去探寻这些状况背后的原因并试图去改善。

最后,想给准备加入公益领域的朋友们一些忠告:

如果你想找一个比企业和政府更加轻松的工作就别来了,一个NPO从业者丝毫不比在别的地方工作轻松,这里的管理者丝毫不会因为他发给你比企业低得多的工资而有所愧疚,他们总是拿着帮助弱势群体来激励你,似乎你不加班加点就一定会有人因此挨冻受饿;

如果你想象进了公益机构就能被当成特蕾莎修女就别来了,这里同样有着一个组织必备的枯燥分工,那些从事人事、财务、IT等工作的人可能从来没有去过灾区,也从来没有机会作为慈善人物受到领导的接见;

如果你想在商业成功之后到公益组织完成从一个“能人”到一个“好人”的“华丽转身”就别来了,公益机构永远处在无数双挑剔的眼睛之下,一个你认为无所谓的轻率言行就有可能招致剧烈的舆论批评,你那些在商言商的习惯思维搞不好会让你从此堕入万劫不复的深渊;

如果你把NPO当成“职业理想破灭者的疗养院”就别来了,因为你会从一次幻灭走向另一次幻灭……

如果这些劝告还不能阻挡你来NPO,那我们只有张开双臂欢迎你,而且没准儿我们成为公益路上志同道合互相扶植的伙伴。

注:本文来自《他年花开-公益新丁培养录》

直面“游牧”

文/周维

西行——开垦，开垦

火车从克旗一路西行，横穿乌兰察布盟，这是我第一次看到这片土地的样子。虽然为项目工作经常往返北京和呼市、包头，但因为都是夕发朝至，路过这里都在黑夜，而这次白天的长途旅行，却给了我强烈的震撼：一望无际的原本碧绿丰美的草场、坡地，几乎一点儿不剩地被开垦，裸露出来的是灰白干燥的土，上面星星点点地排列着半死不活的苗子，在艳阳下显得格外扎眼。可以想象，只要来一场风，这里就会是漫天的沙尘。

我心里一边骂着一边掏相机拍照。许多年前，一个朋友总是引用艾青的名句：“为什么我的眼里常含着泪水，因为我对这片土地爱得太深沉。”此时的我却在想，伤心伤多了的人，恐怕没有那么多眼泪了吧？剩下的只有骂娘的话。

可是，到底该怪谁呢？这里的农民不容易，但凡有片肥沃的土地也不会逃荒到这里，也不会每天看着老天爷的脸色过日子。这里仗着光热条件好，成为内蒙古历史上最早实行放垦政策的草原之一，也因此造成了广泛

的贫困。引用刘书润老师的话：“最好的草原变成了最差的农田。”因为它要养活过剩的人口。我们的草原，在这几十年，几百年里，一直在被迫承载着内地的人口压力，更可怕的是，它还要承受人们的贪欲……

蓝旗——理想与现实

在蓝旗的一个主要任务是关注电厂和造纸厂的事。利用不下雨的间隙，我们拜访了造纸厂附近的嘎查。在那里，我们看到了一个深褐色的“湖泊”，两只水鸟在上空紧张地盘旋守护它们在湖边的幼鸟——草原上难得见到一片水，而它们竟然选择了这样一个地方；我们还看到了，碧绿的草原上纵横交错的污水渗水管道和草原上吃草的羊群。牧民们说，那



片草场上的羊冬天的死亡率很高，牛则大量脱毛。因为正赶上造纸厂停产整顿，我们没有看到更加触目惊心的景象，只从牧民拍的照片里了解到，问题比我们看到的还严重，看得出，面对我们的来访，牧民们的心情比较复杂，他们一方面对我们报以热切的期望，一方面也在观察我们的动机，一个中年男人告诉我们，前阵子来了一群记者，采访完就在蓝旗电视台胡说八道，说这个造纸厂多么有利于当地经济的发展云云。但最终，牧民们还是接受了我们。

以前，我们在讨论类似事情的时候，总是容易把“造纸厂”、“水电站”符号化，但是当我们面对草原上的污水池，牧民的土地纷争旗县政府的发展需求和他们，在庞大利益集团面前的无力感时，我们深感现实的真实、复杂和残酷。我在问自己，NGO能做什么？能改变多少呢？学中医的时候，老师要求我们既要有“心怀慈悲”的态度，又要有“淡泊生死”的超脱，在一次次面对这些不公正的事情的时候我想，我开始理解了其中的道理，这要求我们具有冷静、客观、公正的态度，同时，既要有“医德”，也要有“医术”。

哈拉图嘎查——碰撞与成长

路上的时候突然接到妍的电话，跟我说她正在东乌旗采访，这里的一个嘎查正在讨论整合草场，希望听听外面的经验。这真是巧得不能再巧了，只觉眼前一亮。记得几年前刚开始参与草原项目的时候，扎多大哥就说过：“要深入到牧民的需求和矛盾中去，在牧民的讨论中学习牧区，了解一个社区的内部关系和不同

的观点。”直觉告诉我，这个地方对于我们这些想要了解牧区的人来说，是很有价值的。于是欣然接受了她的邀请。

大轿车在平坦的草原上一直向前开，我一路数着路边的水泥桩子，找妍跟我说的797号桩下车——这对我来说是唯一的路标了，妍和宝音远远地从草原上走来接我们，宝音就是妍在电话里说的那个，想要牵头整合草场的年轻牧民，很精干的小伙子，很有头脑，很喜欢开玩笑，笑起来眼睛弯成一条线。

宝音请我们来，多多少少有请我们当“说客”的意思，他跟外界接触多，相信整合草场的好处和紧迫性，但是，乡亲们不以为然，总希望眼见为实。于是他召集嘎查里的积极分子，请我们这些“外来的和尚”给介绍介绍外面的案例。人稀稀拉拉地到了七八个，在宽大的会议室里显得有些冷清，我不知道牧民想要了解哪方面的内容，只把我这几年接触的一些实际案例滔滔不绝地介绍了一大堆。在场的人沉默着，在座的唯一一个汉族村民开始说话了，什么合作要让大家看到好处，要有利益驱动，这年月，政府决定了什么就是什么，这些事情要听政府的……这人嗓门儿大，说话还罗嗦，站在那里挥着手说得声情并茂，好容易盼到他结束了发言。半晌，老嘎查长和几个村民开口了，大家历数了打破承包的困难：“在座的各位都知道游牧的好处，但是承包这么多年了要想合作起来，需要每个人的努力……”

散会后，妍对我说，“看到了吧？这就是文化差异带来的分歧。”我会意一笑，知道她在说那个汉族村民的发言。

这个会似乎开得没什么进展,我不知道自己的到来到底起了多大的作用,事后妍告诉我,这次交流还是起了明显的作用,此前牧民们的反应都是非常消极的。我想,一个合作组织的成长,还是更多需要他们内在的力量,需要他们彼此的认同、互助、牺牲与合作。用宝音的话说,大家已经开始讨论这件事了,这就是一个成功。

妍告诉我宝音正在请她起草一个传单,呼吁牧民家长重视对孩子的教育,让那些到城里上学的孩子还记得怎么放牧,怎么生活,一年一度的祭敖包活动要在下个月举行,他要在那里发给乡亲们,发动大家开始考虑这个事。

很多牧民跟我们说,嘎查的年轻人已经不认同游牧了,他们向往舒适便捷的生活,他们自小生活在对父辈和传统的批判里——想来这也顺理成章,那个年代,市场在开放,牲畜在改良,草原开始承包,样样都在变,思想当然也在变,改变的结果是草原的退化和牧民生计的没落,但是,思维的惯性却很难扭转。套用扎多大哥的两句话:“孩子是教育的产物”“孩子是个好孩子,上学上坏了。”

作为汉人,我们讨论这些问题其实是“一百步笑五十步”,我们的文化比蒙古族文化衰落得更厉害,更彻底。如今有机农产品越来越受到消费者的欢迎,可是从农村出来的孩子能有几个了解传统农耕的智慧?汉族文化中待人接物,做人做事的规矩,也在我们的生活中越来越被人们淡忘了。

我深刻体会到传统文化与草原生态,社会问题的紧密联系有关草原传统教育的问题,我

和妍,以及一路上遇到的许多牧民和老师讨论了很多次,我们想,应该做些什么,让草原牧民的智慧和情感,能够流传,要做一本牧民父辈写给孩子的书,要收集和记录那些传统智慧以及做人的道理……

克什克腾——无奈的游牧

位于克旗的这个嘎查,是我们此行最重要的一站,也是最后一站,是出发前跟海山老师通电话时,无意中听他介绍的。据说这个嘎查至今还保持着游牧……

汽车从锡林浩特一路向东南方向奔驰,渐渐的,地貌变得越来越起伏,草原间隙着沙地山脉、树林,著名的希拉木伦河的支流在我们身边流淌。这里是大兴安岭的余脉,浑善达克沙地的东端,原来克什克腾旗要比我想象的美丽许多,这里降水丰富,而且还少有农垦的烦恼,应该是一片幸存的丰美的草原了。

中午前辗转到了那个传说中的嘎查,被安排在一个豪华的旅游点休息,并被招待了一顿丰盛的酒宴。这把我们几个弄得如坐针毡,至今仍为嘎查领导过分的热情而备感不安。

交流中才得知,原来这个嘎查100万亩的草场被国有林场强行占了大部分,牧民们不得已,只好挤在非常有限的草场放牧。因为草场面积实在有限,他们只按生产组作了划分,并没有承包到户——行走牧区的我们能了解这其中的不易,这么多年来全嘎查的每一个牧民一定都承受了很大的政策压力。

我问宝音,如果嘎查没有林场的这件事情或者有一天林场的土地还给了你们,你们会分草场吗?宝音坚定地说,不会!游牧才能保证草原不退化,我心里一震。不管牧民的这个决定和他们多年齐心合力的坚持,是多么地出于无奈,在现实的困境面前,牧民们寻求解决办法的方式不是定居,不是开垦,而是他们最信任的传统的生活方式,这是游牧文化赋予他们余生俱来的生存能力!而与其他嘎查境况的对比也证明,他们的决定是正确的。果然,在没有围栏的草原上,我们只看到蒙古包和集中的冬季定居点,草原没有丁点退化的现象,只是因为载畜量大,整体上没有林场中的围栏草场那么好——而这已是不易。

第二天,我们拜访了宝音的家,参观了他的冬夏营盘。据说不到40岁的宝音是这个嘎查里最懂游牧的人,多年来,他坚持到人少的地方扎蒙古包放牧,不与别人挤在一起,甚至冬天也不例外,这样的坚持带给他的回报是低成本高产——因为放牧草场远离聚居区,牲畜采食到的牧草较丰富,所以饲草料的需求量少而牲畜的产出却相对较好,宝音特意带我们去看他的冬营盘,是两个用砖盘好的圆圆的矮炕和与炕相连的炉灶,冬天搬来蒙古包围在外面,烧上火就是一个温暖的家。我们在矮炕前面还发现了一个蘑菇圈。

交流中,宝音告诉我们,文化和智慧的传承取决于家长对孩子的教育。他的女儿今年考上大学了,但仍然会放牧,会认草,并继承着父辈的生活方式。可见,无论在城市,在农村还是在牧区,家庭教育,这种最基础的教育方

式都是至关重要的,甚至有时可能是学校教育难以取代的。突然联想到刘老师给我们讲草原的退化,一片草原的退化不是一天两天的事是一个从产草量到健群植被,最终到土壤退化的过程,土壤的退化是草原彻底退化的标志,懂草原的牧民不多了,我们的“健群植被”已经在退化了,我们的教育,是否快到了土壤退化的阶段呢?……

离开之前,牧民开车带我们在嘎查的草场上转,到处是被水电站、铁矿、旅游点、林场侵占的土地,想到这里丰美的草场没有带给他们富裕的生活,却引来了这些“祸害”。外面的人对这里垂涎三尺,于是利用各种堂而皇之的借口迁来了职工、搬来了亲戚,在划出来开发的草场上搞起了副业;铁矿排出的污水肆意流淌在草原上……许多次走在草原上,面对这样的情景,我都会不由自主地想起北美印第安人以及他们失落的家园……

然而,面对牧民们的忿忿和哀叹,我的心里是很有压力的,我不知道自己除了跟着忿忿和哀叹,还能做些什么……

(作者为北京天下溪教育咨询中心的工作人员)



救治“小野牦牛”旦增平措



旦增平措9岁，是当年野牦牛队成员彬巴的儿子，所以大家叫他“小野牦牛”。

小旦增患有“先天性肛门闭锁”，出生后做过一次简单的手术，之后正常成长，但是经常出现腹胀和感冒发烧等症状。当地的医疗条件缺乏，小旦增需要到内地进行治疗，但陌生的环境和高昂的费用令彬巴一家。

野牦牛队在上世纪90年代后期，为保护可可西里藏羚羊作出了巨大的牺牲和贡献。野牦牛队解散以后，这些队员成立了“野牦牛队青藏高原生态保护协会”，继续以民间志愿者的身份参与可可西里生态保护工作。但他们工作环境恶劣，收入微薄。

几位志愿者了解到小旦增的病况后，决定在7月初陪同彬巴夫妇带孩子前往内地医院就诊，但需要筹集约5万元的费用。他们在博客上呼吁后，很快就引起许多人的关注，经北京的钱琪红联系，确定在北京市儿童医院就诊。

目前的捐款还不到两万元，希望有更多人伸出援手。有网友说，每个人捐出100元，500个人就能凑够了。



图：丹增平措和野牦牛队队员们

捐助详情请见博客链接：

<http://blog.sina.com.cn/xxxxxxx6364>

让爱继续



——为灾区和乡村学校建立班级图书角

旅行的时候邮寄明信片是浪漫的事，如果为这份礼物加上公益含义，将会更棒！

在纪念大地震一周年之际，为了将对灾区教育、对广大乡村教育的关注以一种创新方式延续下去，多背一公斤与四川省成都市邮政局联合发起了这一可为公众广泛参与的公益项目。

公众每购买一张主题公益贺卡，都将由主办方代购卡人向乡村孩子赠送一本优秀的儿童读物，每张贺卡售价10元（含1.2元邮资）。通过这一公益项目，汇聚大众的点滴爱心，为灾区学校、乡村学校筹集到300,000本图书，让涌动在无数人心中的那份爱心持续传递下去。贺卡项目不仅仅针对灾区学校，而是希望能征集到更多贫困山区学校信息，为那里的孩子送去最急需的读物，伴随他们度过快乐的童年。

“让爱继续”公益贺卡于2009年5月10日正式上市，至6月9日结束，购买者可以决定自己捐赠图书所送达的学校，也可以通过“多背一公斤”（1KG.org）网站跟踪图书的募集、发放和使用整个过程。



流动的彩虹



5月17日, 16名北京高校的大学生志愿者组成彩虹自行车队, 统一穿着印有“同爱无国界”字样的T恤, 骑车依次穿越北京的七所高校, 向公众宣传“国际不再恐同日”。随行的朋友和各个高校的志愿者70余人也参与了这一主题活动。

志愿者们准备了5000多份宣传品发放给沿途的人们。同时还准备了一幅印有“理解同志, 反对歧视, 共建和谐”的条幅, 呼吁公众以签名的方式表达对性少数群体的支持。该呼吁得到了许多学生和路人的积极响应。



国际不再恐同日 (IDAHO) 的设立, 是为纪念世界卫生组织在1990年5月17日这一天将“同性恋”从精神疾患的名单上剔除, 它标志着性倾向和性别认同的自由作为一项基本人权, 正在向国际认可迈进。目前, 全球有75个国家的相关组织

响应这一主题日的号召, 在每年5月17日开展为性少数社群争取合法权益的公众教育和社会倡导活动。今年IDAHO的主题是同爱无国界, 目标是让普通民众了解同志议题和性别多元, 同时, 也将消除对变性者的恐惧和歧视(Transphobia)纳入议程。

本次北京的活动, 是中国大陆首次在“国际不再恐同日”举办的主题性活动, 它不仅标志着中国的同志社群正以更积极的态度参与到国际同志平权运动之中, 也标志着中国社会和公众在尊重性少数群体、消除歧视方面的进步。



来源: 爱白网

关注户籍改革

五十年来非流动的静态化人口管理定势思维, 已经渗透到从中央到地方几乎所有的立法、司法、行政部门的中枢神经, 形成制度性的依赖。即便在社会主义市场经济模式确立15年后的今天, 各级政府对户籍制度改革的主导思维还是延续以往的惯性和保守。新市民的尴尬处境将越来越成为中国社会不和谐的音符, 地方政府自利自保的实用主义态度无助于问题的真正解决。

“随着户籍改革的大幕逐渐开启, 我们几个关心户籍制度改革的律师和学者希望搭建一个公民社会参与的平台, 共同关注、推动户籍制度的改革。”

2009年5月, 《户籍观察》正式创刊。这是一本免费交流的刊物, 由公益律师和学者组成的编委会发起并编辑发布。旨在搭建一个公民社会参与的平台, 共同关注、推动户籍制度的改革。编委会成员为: 李方平、胡星斗、冷锋、黎雄兵、刘晓原。

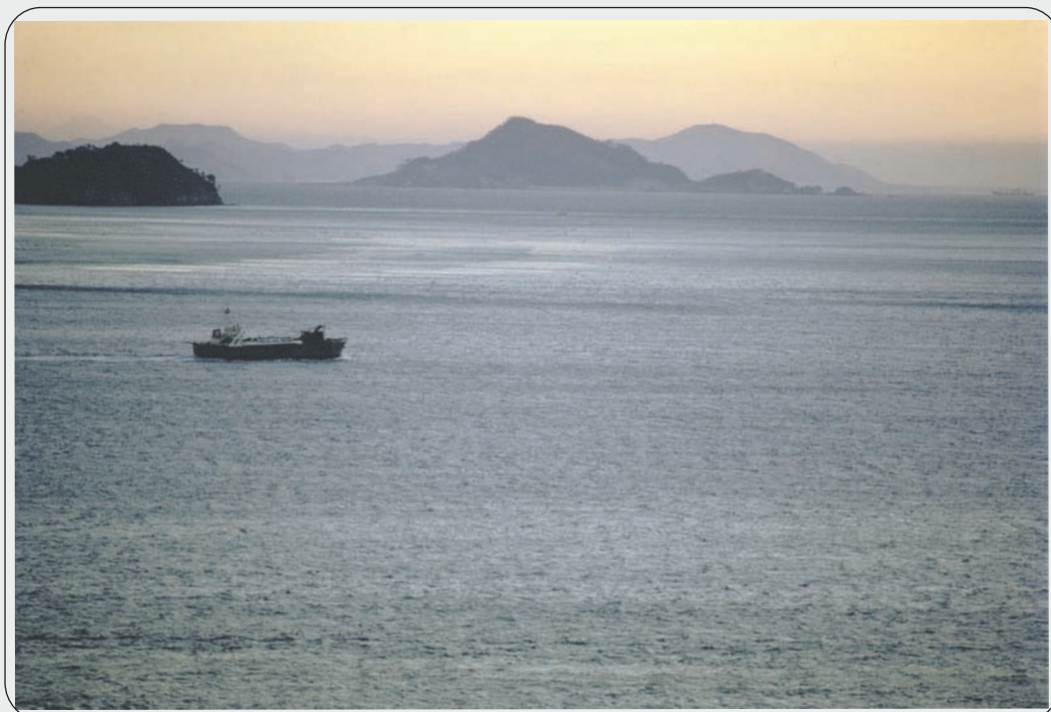


《户籍观察(创刊号)》下载地址: <http://www.hbvhbv.name/files/HUKOUWATCH01.doc>

(上接30页)

共问题。南北意大利所以有这么大的差异原因在此。政府要改善经济, 或者是社会的管理, 很重要的就是提供一个环境给社会发展这些团体, 通过这样的团体来发展互信的网络。西方很多国家的政府推动公民社会, 就是要发展社会资本。总结来说公民社会以其特有的文化, 谈自由、宽容、参与, 可以发挥这样的功能, 一方面是深化民主, 作为一种中间结构促进国家与社会的互动, 把民主实践起来。另外就是发挥社会资本, 在社会里建立互信的网络, 处理公共问题, 也帮助经济发展。

陈健民, 著名学者, 美国耶鲁大学社会学系博士, 香港中文大学社会学系副教授。关注公民社会, 同时也热心参与行动。



推 荐

周易人生 <http://zhouyi-life.blog.sohu.com/>

一个在上海的艾滋病感染者互助小组的博客：如果社会的歧视还是这么根深蒂固的话，不如自己成立一个小组互相取暖。他们都非常喜欢一部奥斯卡获奖电影《美丽人生》。博客里的文章对人性的方方面面做出了非常深刻的剖析。

屏南绿色之家 <http://www.pnlszj.ngo.cn/cn/>

带领1700多位乡亲与污染企业抗争的福建乡村医生张长建创办的网站。这里有很多环保信息、常识、国家相关法律法规，更多的则是张长健近十年来为当地环境维权的漫漫长路。一个连网络都不知道是什么的人，现在能够一手支撑志一个信息量丰富、巨大的网站

香格里拉：

用照相机记录藏族生存环境和文化的变迁<http://zerenpingcuo.bokee.com/>

博客作者泽仁平措，藏族，1964年生于云南香格里拉县小中甸吉沙社。1998年开始学习摄影，只上过四年学。他通过自己的照片记录了村里面很多的变化，修路、修电站，因为这些工程把森林毁坏的，造成泥石流的，当然还有他们村里许多美好的东西。

民间历史 www.mjsh.net

这是香港中文大学中国研究服务中心的民间历史项目。收集回忆录，日记等纪实文字，尤其是普通百姓的回忆，无论出版物和电子文本。目标是年轻读者，也希望吸引中年以上的人写回忆。

读库 <http://blog.sina.com.cn/pigu6>

一个人和一本杂志。这本杂志让你感受到纯正的文化。这是一本一个人做的杂志，同时也是作者、编者、读者融为一体的杂志。她的主编是张立宪，人称老六。



谢谢这些孩子们给我们了一个表达爱的机会！

如需在此刊登贵机构的公益广告
请与我们联系 ngocn.pro@gmail.com

2009年06月