



2021

台灣社會研究學會年會

社會之疫，批判之苗

主辦單位

社團法人台灣社會研究學會

協辦單位

東海大學社會工作學系、台灣社會研究季刊
台灣公共衛生促進協會、釣魚台教育協會

目錄

| | |
|---|----|
| 一、年會介紹 | 1 |
| 二、年會議程 | 2 |
| 三、會議注意事項&流程 | 4 |
| 會議注意事項 | 4 |
| 會議流程 | 5 |
| 四、會議室連結 | 6 |
| 10月29日(五) 14:00-16:00 | 6 |
| 10月30日(六) | 6 |
| 10月31日(日) | 11 |
| 五、F1開幕演講 | 16 |
| 六、一般場次 | 18 |
| A1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享 | 19 |
| B1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享 | 21 |
| C1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享 | 24 |
| D1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享 | 28 |
| A2. 疫情與社會論述(單篇投稿場次) | 31 |
| B2. 走入中部, 近看山城: 台灣中部地區的社區傳播、知識介入與人文反思 | 34 |
| C2. 華人知識分子的保釣運動 | 36 |
| D2. 勞動彈性化下的基層勞動與工運實踐(單篇投稿場次) | 37 |
| E2. 疫情下的移工處境 | 40 |
| F2. 社會工作的反思: 動物、自然環境與生態 | 41 |
| G2. 變遷中的生命日常, 疫情催化之下的庶民勞動(職場與家務) | 43 |
| A3. 疫病下的全球反亞仇恨與種族主義 | 47 |
| B3. 知識生產的反思與社會介入的可能(單篇投稿場次) | 50 |
| C3. 漁民保釣中的壓迫與反抗 | 52 |

| | |
|--|-----------|
| D3. 有學有術真的好難！世新社發所學生論文分享 | 53 |
| E3. 從龍潭村參與式預算實踐經驗反省總結探索台灣社會運動新出路 | 56 |
| F3. 疫情、社運、與民族（單篇投稿場次） | 57 |
| G3. 都市治理與社區運動的抵抗（單篇投稿場次） | 60 |
| A4. 把一切邊界炸得灰飛煙滅——非公民論壇 | 62 |
| B4. 疫情中的大學社會責任實踐與反思 | 65 |
| C4. 落地生根的釣魚台教育：保釣民俗小戲 | 66 |
| D4. 對話「青年」：工作、情感與文化論壇 | 67 |
| E4. 如何使台灣的「審議式民主」在地化？「參與式預算」普及化？ | 70 |
| F4. 望向兩邊、銜接轉化、社會互依——在部落教習中〈緩慢的〉自內解殖.. | 74 |
| 七、G4 閉幕圓桌論壇 | 79 |
| 八、「批判與實踐碩博士論文獎」得獎說明 | 80 |

一、年會介紹

2021 年台灣社會研究學會年會《社會之疫，批判之苗》

會議進行方式：

考量現行疫情警戒仍維持二級，以及防疫下實體會議的風險（容留空間、跨區交通等），本次年會改為線上會議室，線上會議室以 Microsoft Teams 進行。

會議日期：2021/10/30(六)~2021/10/31(日)

會議地點：東海大學社會科學院（台中市西屯區台灣大道四段 1727 號）

年會介紹：

2020 年初以來的新冠肺炎全球危機，隨著疫苗的上市與逐步開打，似乎已經露出解除的曙光。病毒傳散固然會有平息的一天，但疫情勾連出來的既有的、新興的、惡化的社會問題，卻仍在我們身邊。

而就像疫苗雖然可以阻絕特定病毒，卻無法盡滅未知的威脅一樣；面對社會問題，我們最需要的不是一時的解方，而是永不止息的批判意識與行動，遍地植苗，綿延生發。

新冠肺炎肆虐下的台灣，疫情控制相對穩定，各種社會活動如常程度極高。但正是在這樣的狀況下，許多社會問題便容易被輕忽或擱置，甚至在全民防疫、共體時艱的主流氛圍下，被粉飾或放縱。

從最直接相關的公衛體系與醫療資源配置的結構問題，國家機器力量的無節制擴張，對於染疫者或外來他者的社會歧視，以及因旅遊消費能量大幅轉入島內，導致偏鄉與自然資源的另類浩劫；乃至於在疫情災難的啟發下，理應適時展開的產業、經濟與環保政策反思和轉型規劃，卻付諸闕如……等等，許許多多對台灣的當前與未來均非常重要的課題，都亟需被揭露、探討和批判。

如果台灣社會和政府就在「優異」防疫表現的自滿中，貌似輕盈地走出這次的疫情風暴，那麼下一次的危機來臨之際，我們就愈可能無法順利度過。正當掌權者儼然已經忘記了去年他們還口口聲聲說的「超前佈署」，人民必須立刻動手自己來！

主辦單位：社團法人台灣社會研究學會

協辦單位：東海大學社會工作學系、台灣社會研究季刊、台灣公共衛生促進協會、釣魚台教育協會

二、年會議程

| 10月30日(六) | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|--|---|--------------------|
| 時間/ 會議室編號 | A | B | C | D | E | F | G | H (交誼&測 試空間) |
| 10:30-12:00 | A1 批判與 實踐碩 博士論 文獎論 文分享 | B1 批判與 實踐碩 博士論 文獎論 文分享 | C1 批判與 實踐碩 博士論 文獎論 文分享 | D1 批判與 實踐碩 博士論 文獎論 文分享 | | | | |
| 12:00-13:30 | 午餐休息時間 | | | | | | | |
| 13:30-14:00 | <p>F1 開幕致詞</p> <p>致詞：陳文典、王篤強、鍾秀梅 主持：鄧湘漪</p> | | | | | | | |
| 14:00-15:30 | <p>F1 開幕演講 與社會交往的藝術</p> <p>主講：吳瑪俐 對談：吳思鋒、許仁豪 主持：鍾秀梅</p> | | | | | | | |
| 16:00-17:30 | A2 疫情與社 會論述 | B2 走入中 部，近看 山城：台 灣中部地 區的社區 傳播、知 識介入與 人文反思 | C2 華人知識 分子的保 釣運動 | D2 勞動彈性 化下的基 層勞動與 工運實踐 | E2 疫情下的 移工處境 | F2 社會工作 的反思： 動物、自 然環境與 生態 | G2 變遷中的 生命日 常，疫情 催化之下 的庶民勞 動（職場 與家務） | |

| 10月31日(日) | | | | | | | | |
|-------------|---|-----------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------|
| 時間 / 會議室編號 | A | B | C | D | E | F | G | H (交誼&測試空間) |
| 10:30-12:00 | A3 疫病下的全球反亞仇恨與種族主義 | B3 知識生產的反思與社會介入的可能 | C3 漁民保釣中的壓迫與反抗 | D3 有學有術真的好難！世新社發所學生論文分享 | E3 從龍潭村參與式預算實踐經驗反省總結探索台灣社會運動新出路 | F3 疫情、社運、與民族 | G3 都市治理與社區運動的抵抗 | |
| 12:00-14:00 | 午餐休息時間 台社學會會員大會 12:30-13:30 | | | | | | | |
| 14:00-15:30 | A4 把一切邊界炸得灰飛煙滅——非公民論壇 | B4 疫情中的大學社會責任實踐與反思 | C4 落地生根的釣魚台教育：保釣民俗小戲 | D4 對話「青年」：工作、情感與文化論壇 | E4 如何使台灣的「審議式民主」在地化？「參與式預算」普及化？ | F4 望向兩邊、銜接轉化、社會互依——在部落教習中〈緩慢的〉自內解殖 | | |
| 15:50-16:30 | G4 批判與實踐碩博士論文獎頒獎 | | | | | | | |
| 16:30-18:00 | G4 閉幕圓桌論壇 社會之疫，批判之苗：疫情下的批判知識轉向與社會介入 與談：吳永毅、鍾秀梅、陳信行、蔡依伶、林建廷、陳逸婷 主持：魏玟 | | | | | | | |

三、會議注意事項 & 流程

會議注意事項

1. 會議室開啟與結束：線上會議將使用 teams，設定為會議時間前後 30 分鐘
2. 如何加入 teams 會議室：請直接點進連結加入（建議可事先註冊帳號）
3. 如何使用 teams，可參考：<https://www.youtube.com/watch?v=JYnmX3OivbY>
4. 會務同學協助：每場次都會有兩位東海大學社工系的同學協助會務工作，一人協助會議流程、一人協助技術與記錄工作。
5. 測試 & 交誼：10/29（五）下午 2~4 點，可進入 E1 場提前測試。會議兩日皆設置 H 場，供與會者全天交誼聊天或測試用。如交誼與測試人數眾多，會務人員將協助開啟分組會議室。
6. 視訊設備 & 臨場問題：請檢查視訊、音訊設備（攝影機、耳機、麥克風），簡報分享如有音訊，請分享時記得開啟使用電腦音訊。如會議時跳出會議室、遇到卡住不穩（或是斷訊沒有聲音），可嘗試重新加入。
7. 發表人簡報分享：原則上發表人可自行分享 ppt，如有需要會務人員協助放 ppt，請事先於 10/29（五）以前，按場次上傳雲端：
<https://drive.google.com/drive/folders/1u8KpZKHZBlxEutK9ttWRviDYFGttuFk?usp=sharing>

會議流程

1. **流程進行**：會議進行基本上由主持人掌握流程，會務人員會協助提醒主持人相關事項，會議過程請主持人說明流程&時間提醒。論壇發表者若當時投稿時未協調主持人，請事先協調一位發表人為主持。
2. **場次開始前 10 分鐘**：主持、發表人請上線，會務人員會與主持人協調具體會議流程安排。
3. **場次開始前 30 秒**：會務人員會口頭宣讀&聊天室提醒會議流程。
4. **開幕致詞**：總時數 30 分鐘。
3. **開幕演講場次**：總時數 90 分鐘，主講人 40 分鐘，兩位對談 15 分鐘，討論 20 分鐘。
4. **碩博士論文獎頒獎**：總時數 40 分鐘，理事長得獎理由宣讀約 1 分鐘，每位得獎者得獎感言約 1 分鐘。
5. **閉幕圓桌場次**：總時數 90 分鐘，主持&與談各 10 分鐘。
6. **一般場次（包含 10/30 碩博士論文分享）**：總時數 90 分鐘，發表人以 20 分鐘以內為主，其餘主持、回應人（如有）、討論由主持人自行調配。若該場次發表與回應為兩篇以內或四篇以上，可拉長或縮短各篇時間，請主持人協調。
7. **會議記錄&議事提醒**：
 - (1) 場次開始前團體照相：「本場次正式開始前，請所有人將鏡頭打開，拍一張團體截圖，讓主辦留存記錄」。
 - (2) 發言記錄&提醒：「為連線品質穩定，請一般與會聽眾關閉鏡頭與保持靜音，待討論環節時由主持人邀請再開啟。主持人、發表人發言時請開鏡頭，以方便主辦單位截圖留存記錄」。
 - (2) 錄影提醒：「主辦方提醒：本場次會開啟錄影，錄影內容僅供主辦單位留存與未來整理用。若有肖像權之考量，請自行關閉鏡頭」。同時，會務人員會下載各場次出席報告留存。
 - (4) 議事規則（適用一般論壇場次）：「各位發表人，本場次即將開始，本場次總時間有 90 分鐘，最後 10 分鐘前，主持人&會務人員會提醒剩下 10 分鐘。每位發表人有 20 分鐘，剩 5 分鐘會請主持人提醒，時間到會再提醒」。具體時間將由主持人與會務人員協調後安排。

四、會議室連結

10月29日（五）14:00-16:00

E1 主持發表人提前測試時段：<https://reurl.cc/2o6Z3v>

10月30日（六）

H 交誼廳&測試空間：<https://reurl.cc/q1n5y0>

| | |
|--|---|
| <p>10：30—12：00</p> <p>A1</p> <p>批判與實踐碩博士論文獎</p> <p>論文分享</p> <p>連結：https://reurl.cc/Gb5xLx</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 金俊植（國立臺灣大學社會學研究所碩士） 冷戰造就發展型國家：台灣與韓國全民儲蓄運動下信用動員與分配（1961-1978） ◆ 李中（世新大學社會發展研究所碩士） 苦難之外：白色恐怖政治受難者家屬敘事分析 ◆ 何俊頤（國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所博士） 化暗為明：戰後臺灣地下水的觀測與治理 <p>主持人：陳信行（世新大學社會發展研究所教授）</p> |
| <p>10：30—12：00</p> <p>B1</p> <p>批判與實踐碩博士論文獎</p> <p>論文分享</p> <p>連結：https://reurl.cc/WXAr7D</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 莊舒涵（國立政治大學社會工作研究所碩士） 當被罵成為日常——A級社區整合型服務中心個案管理員之建制民族誌分析 ◆ 張郁（世新大學社會發展研究所碩士） 中國網路審查制度下備份行動的政治 ◆ 李佳霖（國立陽明交通大學社會與文化研究所博士） 台灣愛滋治理與「治療作為預防」之生命政治的考察 <p>主持人：王實之（臺北市立大學衛生福利學系副教授）</p> |

| | |
|--|--|
| <p>10：30—12：00</p> <p>C1</p> <p>批判與實踐碩博士論文獎</p> <p>論文分享</p> <p>連結：https://reurl.cc/Gb5xYG</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 郭彥伯（國立交通大學社會與文化研究所碩士） 尋找吧女：冷戰、美軍、性觀光的歷史初探 ◆ 呂季儒（國立陽明交通大學亞際文化研究國際碩士） 菸的跨國現代性：重思菸「害」與戰後臺灣的發展想像 ◆ 陳逸婷（香港嶺南大學文化研究系博士） <i>Cold War Intimacy beyond Taiwan Strait: Sexual Labour and Chinese Modernities in the Tea House</i> ◆ 李哲宇（國立清華大學社會學研究所博士） 做為社會行動的劇場：台灣「民眾一劇場」的實踐軌跡（1980 年代-2010 年代） <p>主持人：許仁豪（國立中山大學劇場藝術學系副教授）</p> |
| <p>10：30—12：00</p> <p>D1</p> <p>批判與實踐碩博士論文獎</p> <p>論文分享</p> <p>連結：https://reurl.cc/1oXZL8</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 吳君儀（國立交通大學社會與文化研究所碩士） 馬來西亞當代藝術實踐中協作的政治：以茨廠街社區藝術計劃和龐克搖滾舍為例 ◆ 藍雨楨（國立清華大學人類學研究所碩士） 萬隆製造：迫遷下的都市運動與另類政治 ◆ 廖庭輝（東海大學社會學研究所碩士） 從無殼蝸牛到巢運：台灣住宅運動的倡議模式形構與轉化 ◆ 江欣怡（國立清華大學社會學研究所碩士） 未竟的人權之路：樂生社群生活的遺產化實 <p>主持人：魏玟（國立陽明交通大學傳播與科技學系教授）</p> |
| <p>12：00—13：30</p> | <p>午餐休息時間</p> |
| <p>13：30—14：00</p> <p>F1</p> <p>開幕致詞</p> <p>連結：https://reurl.cc/826ogd</p> | <p>致詞：</p> <p>陳文典（東海大學經濟學系教授兼社會科學院院長）</p> <p>王篤強（東海大學社會工作學系教授兼系主任）</p> <p>鍾秀梅（台灣社會研究學會理事長、國立成功大學台灣文學系教授）</p> <p>主持人：</p> <p>鄧湘漪（東海大學社會工作學系助理教授、台灣社會研究學會會員）</p> |

14:00—15:30

F1

開幕演講

與社會交往的藝術

連結：<https://reurl.cc/826ogd>

主講人：

吳瑪悒

藝術家，現任教於國立高雄師範大學跨領域藝術研究所。研究興趣主要聚焦當代藝術的理論及實踐，關注女性主義、生態環境、藝術與社群等相關議題，曾擔任遠流出版社藝術館叢書主編。作品曾於威尼斯雙年展、台北雙年展、亞太三年展等國際展中展出。重要著作包括《巴魯巴—與小朋友談現代藝術》、《寶島物語》、《人：詩意的居住—新型態公共藝術》、《後博物館時代的藝術實踐》等，並譯有《藝術的精神性》、《達達：藝術及反藝術》、《造型藝術在後資本主義社會的功能》、《波依斯傳》等書。2016年獲頒國家文藝獎。2018共同策劃台北雙年展《後自然：美術館作為一個生態系統》。



Rich Matheson 攝影

與談人：

吳思鋒

誤打誤撞闖入的小劇場工作者，2007年從台北搬到東部的鄉下人。在社會中劇場，在劇場中寫作。主事寫作、編輯，兼及製作、策畫工作。目前可見的身份是澳門《劇場·閱讀》副主編、差事劇團文學編輯、窮劇場文學編輯、國際劇評人協會台灣分會理事長。過去數年與柳春春劇社、足跡（澳門）、窮劇場等團體合作，主編場刊（節目單）逾十冊，希望讓場刊脫離單一作品的輔助說明功能，以有限的條件延展書寫的空間，熔接創作與論述的二分。近期的（聯合、協同）策畫、製作工作包括：「要說的都在這裡——馬華文學劇場」（聯合策畫，2015）、「臨界點劇象錄及其經歷的時代——共學講堂03」（2017）、「共同」的作法——劇場與社會討論會（2017）、「望南藝評2019」、「2021太平洋詩歌節」等。製作計畫包括：黑名單工作室「《哈姆雷特機器詮釋學》觀念劇場—影像計畫（第一階段）」、「第二屆返身南島——亞洲行為藝術節」（2017）、「第二屆水田部落行為藝術節」（2018.12）等。主編（與鄭尹真）《親密：高俊耀劇作選》（2019）。

**許仁豪**

國立中山大學劇場藝術學系副教授、人文研究中心主任，美國康乃爾大學劇場藝術博士，曾任上海戲劇學院博士後研究。研究專注於現當代華語文戲劇與現代性的關係，出版多篇文章探討改革開放以後上海的戲劇文化變遷。目前也是表演藝術評論台的劇評人。



主持人：

鍾秀梅

國立成功大學台灣文學系教授，澳洲雪梨科技大學社會與人文學院博士。學術專長為客家研究、婦女研究、社會運動與全球化研究。



| | |
|--|---|
| <p>16:00—17:30</p> <p>A2</p> <p>疫情與社會論述</p> <p>連結：https://reurl.cc/Gb5xyZ</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 瘟疫國族主義：新冠肺炎中台灣職棒的國族論述 劉昌德（國立政治大學新聞學系教授） ◆ 人工智慧下的國族主義、防疫日常與集體創傷記憶 陳奕村（澳洲國立大學健康與醫學學院博士） ◆ 新冠肺炎與性別落差：疫情中的新聞論述分析 王淑美（國立政治大學新聞學系教授） 郭文平（中國文化大學新聞學系教授） <p>主持人：林建廷（國立中央大學英文系副教授）</p> |
| <p>16:00—17:30</p> <p>B2</p> <p>走入中部，近看山城： 台灣中部地區的社區傳播、知識介入與人文反思</p> <p>連結：https://reurl.cc/AR67me</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地方報與地方公共事務：以山城週刊為例 吳鎮坤（山城週刊社社長） ◆ 媒體與地方 NGO 互動的經驗與反思 黃千容（大愛電視紀錄片、中興大學國際政治研究所博士生） ◆ 從地方記者到社會學研究者：Lazarsfeld 方法學的啟蒙 林淳華（東海大學社會學系博士候選人） ◆ 文化、生態與地方：鄉村社區傳播的文化地景 李明穎（靜宜大學大眾傳播學系教授） <p>主持人：魏玟（陽明交通大學傳播與科技學系教授）</p> |
| <p>16:00—17:30</p> <p>C2</p> <p>華人知識分子的保釣運動</p> <p>連結：https://reurl.cc/l5NoWY</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 那一年，我們要送媽祖上釣魚台 胡卜凱（老保釣） 劉 沅（釣魚台教育協會常務監事、老保釣） ◆ 為保釣留下的第一滴血——香港保釣五十年 邱立本（亞洲週刊總編輯） ◆ 台灣保釣運動的現在進行式 鍾俞如（釣魚台教育協會秘書處專員） <p>主持人：陳美霞（釣魚台教育協會理事長）</p> |

| | |
|---|--|
| <p>16:00—17:30</p> <p>D2</p> <p>勞動彈性化下的基層勞動與工運實踐</p> <p>連結：https://reurl.cc/6DjZ6V</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 勞動彈性化下的「青年自主工運」：拓展、創新「工會管區」的想像與嘗試 鄭中睿（台灣勞動者協會理事） ◆ 台灣基層公務員新型態公共政策參與——以 2019 年消防法生命三權修法為例 朱智宇（消防員工作權益促進協會秘書長） ◆ 「甘願做、歡喜愛」？探悉大專院校兼任教師的勞動處境 陳佩妤（政治大學社會學研究所） ◆ 不只是做家事！——女性清潔工的性別、技術與勞動 邱邵品（東海大學社會學系碩士生） <p>主持人：蔡依伶（台灣文史工作者）</p> |
| <p>16:00—17:30</p> <p>E2</p> <p>疫情下的移工處境</p> <p>連結：https://reurl.cc/q1n5ER</p> | <p>與談人：</p> <p>官安妮（壹零玖伍文史工作室） Fr. Joy（菲律賓籍神父） 桃園市家庭看護工職業工會 陳翰堂（壹零玖伍文史工作室）</p> <p>主持人：陳炯志（東海大學人文創新與社會實踐計畫）</p> |
| <p>16:00—17:30</p> <p>F2</p> <p>社會工作的反思： 動物、自然環境與生態</p> <p>連結：https://reurl.cc/RbLr5G</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 反思環境：綜融社會與自然的社會工作新想像 屠崇軒（輔仁大學社會工作學系碩士、思凡自然農園青農） ◆ 容納動物到視野裡：動物社會工作的實務框架初探 陳懷恩（東吳大學社會工作學系碩士） ◆ 重塑家的意義：無家者與同伴動物的共構歷程 蘇若瑤（東海大學社會工作學系碩士） |
| <p>16:00—17:30</p> <p>G2</p> <p>變遷中的生命日常， 疫情催化之下的庶民勞動 （職場與家務）</p> <p>連結：https://reurl.cc/4361AV</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 疫情下在家遠端工作模式的工作與照顧衝突 張詠菡（康寧大學健康照護管理學系副教授） ◆ 女性長照人員在疫情下職場與家庭的兩難 曾琳雲（長榮大學醫務管理學系助理教授） ◆ 持續發展中的「社區便利生活」相關庶民勞動在疫情之下的趨勢 詹浚煌（康寧大學健康照護管理學系助理教授） |

10月31日(日)

H 交誼廳&測試空間：<https://reurl.cc/6Dj07O>

| | |
|---|---|
| <p>10：30—12：00</p> <p>A3</p> <p>疫病下的全球反亞仇恨與種 主義</p> <p>連結：https://reurl.cc/jgQ1xL</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 新世紀報導文學的反中情緒與種族主義 吳慧娟（國立中央大學英美語文學系副教授） ◆ 萬華的「病毒」想像 陳逸婷（嶺南大學文化研究系和香港大學專業進修學院兼職講師） ◆ 不／可視之太平洋島民：從 COVID-19 下亞／美受害主體建構談起 鍾定瑤（多倫多大學東亞研究所博士班） ◆ 戰爭與愛的年代 林建廷（中央大學英文系副教授） |
| <p>10：30—12：00</p> <p>B3</p> <p>知識生產的反思與社會介入的 可能</p> <p>連結：https://reurl.cc/1oXZr9</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 「冷戰—內戰」結構下言論自由空間的角力：從《自由中國》與出版法爭議談起 李亞橋（成功大學台灣文學系博士候選人） ◆ 疫情之中對於人文學術的反思 李宥霆（台灣大學國家發展研究所副教授） ◆ 「鄉土文學誌」如何可能？——從編輯角度看《夏潮》、《大地生活》、《春風詩刊》、《五月評論》藝文欄目變化 蔡依伶（台灣文史工作者） <p>主持人：蔡志杰（全國教保產業工會執行秘書）</p> |
| <p>10：30—12：00</p> <p>C3</p> <p>漁民保釣中的壓迫 與反抗</p> <p>連結：https://reurl.cc/Gb5xzp</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 拚無人島如何拚出一個百年風華的南方澳 蔡源龍（蘇澳區漁會理事長） ◆ 哪裡有壓迫哪裡就有反抗——漁民保釣 楊德信（釣魚台教育協會理事、宜蘭縣漁民權益協會前理事長） ◆ 台灣漁民保釣運動的開展 李鎮邦（香港理工大學助理教授） <p>主持人：林月英（釣魚台教育協會常務理事、蘇澳區漁會第14至18屆總幹事）</p> |

| | |
|---|--|
| <p>10：30—12：00</p> <p>D3</p> <p>有學有術真的好難！ 世新社發所學生論文分享</p> <p>連結：https://reurl.cc/dx1Wzz</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 失根：台灣北部民間宗教組織與桃園航空城徵收計畫之衝突 郭叡（世新大學社會發展研究所碩士班學生、輔大天上聖母崇敬會頭家） ◆ 傷病移工在台困境 陳容柔（台灣國際勞工協會專員、世新大學社會發展研究所碩士班學生） ◆ 中國網路審查制度下備份行動的政治性 張郁（世新大學社會發展研究所碩士班學生） ◆ 反迫遷運動中事主、聲援者、組織者三種角色的互動探究 李容渝（世新大學社會發展研究所碩士班學生） |
| <p>10：30—12：00</p> <p>E3</p> <p>從龍潭村參與式預算實踐經驗 反省總結探索台灣社會運動新 出路</p> <p>連結：https://reurl.cc/2o6m44</p> | <p>與談人：</p> <p>徐薇清（龍潭村參與式預算實踐工作者） 劉欣恆（雲林縣參與式民主協會常務監事）</p> |
| <p>10：30—12：00</p> <p>F3</p> <p>疫情、社運、與民族</p> <p>連結：https://reurl.cc/V501aQ</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 新冠肺炎（Covid-19）前／後移民於接待國社會經歷微歧視（Microaggression）之經驗與因應策略：以歐洲臺灣移民為研究對象 林顯明（國立空中大學公共行政學系助理教授） ◆ 停站不停戰：疫情下的原住民族部落文化健康站 黃盈豪（東華大學民族社會工作學士學位學程） ◆ 能源外交、原民反動與地方知識：以 CPG 來寮蚵螺石「藻礁學運」行動網絡傳播之科學地景 戴又銘（東華大學環境政策所碩一） <p>主持人：廉兮（東華大學教育與潛能開發學系副教授）</p> |
| <p>10：30—12：00</p> <p>G3</p> <p>都市治理與社區運動的抵抗</p> <p>連結：https://reurl.cc/ZjZbOA</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 當我們宅在一起——從合作住宅到社會賦權 羅芊榕（國立中山大學社會學研究所） ◆ 壓力治理、都市願景與商議動員：台北捷運線形公園改造的社區運動 郭書瑋（臺灣大學建築與城鄉研究所博士班） <p>主持人：王增勇（政治大學社會工作研究所教授）</p> |

| | |
|---|---|
| <p>12:00—14:00</p> | <p>午餐休息時間 台社學會會員大會 12:30-13:30 連結：https://reurl.cc/Yj4XEx</p> |
| <p>14:00—15:30</p> <p>A4 把一切邊界炸得灰飛煙滅 ——非公民論壇</p> <p>連結：https://reurl.cc/2o6mbv</p> | <p>與談人： 葉寶儀（陽明交通大學社會與文化研究所碩士生） 郭佳（陽明交通大學社會與文化研究所博士生） 劉璧嘉（中央大學亞際文化研究碩士生） 梁匡哲（中央大學亞際文化研究碩士生） 張郁（中央大學資訊工程學系碩士生）</p> |
| <p>14:00—15:30</p> <p>B4 疫情中的大學社會責任實踐與 反思</p> <p>連結：https://reurl.cc/Gb5ExG</p> | <p>與談人： 卓逸民（東海大學生命科學系特聘教授） 陳黛芬（東海大學教育研究所助理教授） 鄭期緯（東海大學社會工作學系助理教授）</p> |
| <p>14:00—15:30</p> <p>C4 落地生根的釣魚台教育： 保釣民俗小戲</p> <p>連結：https://reurl.cc/gzeMMQ</p> | <p>與談人： 劉漢興（小戲團隊指導老師） 陳碧燕（蘇澳聖湖社區樂齡非洲鼓隊指導老師） 莊淑貞（保釣小戲成員） 王惠民（保釣小戲成員） 主持人：卓淑惠（釣魚台教育協會秘書長）</p> |
| <p>14:00—15:30</p> <p>D4 對話「青年」： 工作、情感與文化論壇</p> <p>連結：https://reurl.cc/oxVQZ5</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 在「斜槓青年」想像與「斜槓青年」實踐之間：一種理解中國大陸青年工作問題的路徑 郝玉滿（上海大學文化研究系在讀博士生） ◆ 笑聲中的情感政治：以脫口秀為表徵的當代治癒敘事 劉珊杉（上海大學文化研究系在讀碩士生） ◆ 「死亡」作為思想武器：閱讀陳映真小說《鄉村的教師》（1960）與《山路》（1983） 馬岱涵（上海大學文化研究系在讀碩士生） <p>與談人： 張宗坤（政治大學勞工研究所碩士生、台灣勞動歷史與文化學會執行秘書） 鄭亘良（東海大學社會系兼任助理教授、《新國際》編輯） 宋玉雯（中央大學中國文學系助理教授） 主持人：劉雅芳（上海大學文學院博士後研究員）</p> |

| | |
|---|---|
| <p>14：00—15：30</p> <p>E4</p> <p>如何使台灣的「審議式民主」在地化？「參與式預算」普及化？</p> <p>連結： https://reurl.cc/Q65bWM</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 日本「參與式預算」的發展脈絡、現況與趨勢 —從 1970 年代至現今— 莊家怡（東海大學社會工作學系助理教授） ◆ 參與式民主的制度路徑分析：以新北市參與式預算為例 吳建忠（台北海洋科技大學通識教育中心副教授） ◆ 民主如何「實作」？審議員與台灣審議民主場域的動態與開展 廖宇雯（臺灣熱吵民主協會常務理事暨研發組組長、國立中山大學社會學研究所碩士生） ◆ 臺中市參與式預算的興衰與相關公民行動 廖宇雯（臺灣熱吵民主協會常務理事暨研發組組長） 李佳晏（臺灣熱吵民主協會社工組組長） |
| <p>14：00—15：30</p> <p>F4</p> <p>望向兩邊、銜接轉化、社會互依 — 在部落教習中〈緩慢的〉自內解殖</p> <p>連結：https://reurl.cc/KrdQMq</p> | <p>發表人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 反身部落工作經驗的幾個反身部落工作經驗的幾個觀察及思考 劉志翔 / Pisaw Kuwi（國立東華大學原住民族課程發展協作中心專任助理暨多元文化教育研究博班研究生） ◆ 逃避？自由？找尋天命困局行動研究 詹于諄（財團法人慈心有機農業發展基金會專案研究員） ◆ 於田野路徑銜接為「於田野路徑銜接為「人」——於多元社會安身自我 王冠晴（中原大學地景建築學系碩士） ◆ 社區發展工作動搖的依存關係 潘美琪（花蓮縣秀林鄉公所社會課課員暨國立東華大學多元文化教育研究博班研究生） ◆ 我們與身體的距離？——照顧作為關係實踐與社會治理的視角 林慧絢（教育部青年署花蓮青年志工中心計畫主持人） <p>回應人：丘延亮（中原大學設計學院原住民專班客座教授）</p> <p>主持人：廉兮（東華大學教育與潛能開發學系副教授）</p> |
| <p>15：50—16：30</p> <p>G4</p> <p>批判與實踐碩博士論文獎頒獎</p> <p>連結：https://reurl.cc/Yj4Xe0</p> | <p>博士論文獎得主：</p> <p>陳逸婷、何俊頤、李佳霖、李哲宇</p> <p>碩士論文獎得主：</p> <p>廖庭輝、張郁、李中、莊舒涵、江欣怡、郭彥伯、呂季儒、吳君儀、藍雨楨、金俊植</p> <p>頒獎人：鍾秀梅（台灣社會研究學會理事長）</p> |

16:30—18:00

G4

閉幕圓桌論壇

社會之疫，批判之苗：
疫情下的批判知識轉向與社會
介入

連結：<https://reurl.cc/Yj4Xe0>

與談人：

吳永毅

【大眾葬·文化行動祭】召集人，國立臺南藝術大學音像紀錄研究所兼任助理教授，臺灣電影文化資產保存協會常務理事，臺灣國際勞工協會（TIWA）前理事長、工人立法行動委員會／全國自主勞工聯盟前執行長。《左工二流誌》及《鬼在春天做什麼？》作者，《島嶼邊緣》編輯委員。



【大眾站】計劃案相片，陳界仁工作室提供。攝於2021年9月1日，【大眾帳】前。

鍾秀梅

國立成功大學台灣文學系教授，澳洲雪梨科技大學社會與人文學院博士。學術專長為客家研究、婦女研究、社會運動與全球化研究。

**陳信行**

世新大學社會發展研究所教授，美國壬色列理工學院科學與技術研究博士。學術專長為勞工研究、科學與技術研究、應用文化人類學。

**蔡依伶**

國立台北教育大學台文所碩士，國立成功大學台灣文學博士候選人，曾任職於 NGO、媒體。

**林建廷**

國立中央大學英美語文學系副教授，美國加州大學聖地牙哥分校文學與文化研究博士。學術專長為醫療現代性與生命政治；跨太平洋冷戰及後冷戰研究；新殖民主義、軍事主義與帝國研究；亞際文化研究；批判性種族（裔）與性別研究。

**陳逸婷**

嶺南大學文化研究系和 HKU SPACE 擔任兼職講師，香港嶺南大學文化研究系博士。學術專長為中國現代性、冷戰親密性、性勞動、移民、中國文學以及俗民文化。



主持人：

魏玟

國立陽明交通大學傳播與科技學系教授兼系主任，英國羅浮堡大學社會科學系傳播與媒體研究博士。學術專長為傳播政治經濟學、全球化與國際傳播、批判理論與通俗文化研究、媒體政策。



五、F1 開幕演講

與社會交往的藝術

摘要：

「與社會交往的藝術」是我於 2013-2015 年策畫的展覽名稱，它源自 Socially engaged art 概念，中文譯為「社會參與式藝術」，有時被簡化為「民眾參與」的藝術，使其核心所關涉的公共性、公共利益等社會性意涵被忽略，甚而有時被逆襲為「娛樂民眾」的藝術。而在「地方創生」的政策推動上，透過節慶式活動、觀光景點規劃，藝術也常被賦予帶來經濟效益的功能，而無視藝術可以帶來差異觀點、促進相互理解、拓展想像的價值與意義。因此，2020 年開始，我協助台南生活美學館進行「藝術轉動社區」的研究，並且期待能孵育一個比較理想的機制，讓藝術可以成為轉動社區的力量。

可參考：

<https://artassocialinterac.wixsite.com/hktw>

<https://www.tncsec.gov.tw/archive?uid=227>

主講人：

吳瑪俐

藝術家，現任教於國立高雄師範大學跨領域藝術研究所。研究興趣主要聚焦當代藝術的理論及實踐，關注女性主義、生態環境、藝術與社群等相關議題，曾擔任遠流出版社藝術館叢書主編。作品曾於威尼斯雙年展、台北雙年展、亞太三年展等國際展中展出。重要著作包括《巴魯巴—與小朋友談現代藝術》、《寶島物語》、《人：詩意的居住—新型態公共藝術》、《後博物館時代的藝術實踐》等，並譯有《藝術的精神性》、《達達：藝術及反藝術》、《造型藝術在後資本主義社會的功能》、《波依斯傳》等書。2016 年獲頒國家文藝獎。2018 共同策劃台北雙年展《後自然：美術館作為一個生態系統》。

與談人：

吳思鋒

誤打誤撞闖入的小劇場工作者，2007 年從台北搬到東部的鄉下人。在社會中劇場，在劇場中寫作。主事寫作、編輯，兼及製作、策畫工作。目前可見的身份是澳門《劇場·閱讀》副主編、差事劇團文學編輯、窮劇場文學編輯、國際劇評人協會台灣分會理事長。過去數年與柳春春劇社、足跡（澳門）、窮劇場等團體合作，主

編場刊（節目單）逾十冊，希望讓場刊脫離單一作品的輔助說明功能，以有限的條件延展書寫的空間，熔接創作與論述的二分。近期的（聯合、協同）策畫、製作工作包括：「要說的都在這裡——馬華文學劇場」（聯合策畫，2015）、「臨界點劇象錄及其經歷的時代——共學講堂 03」（2017）、「共同」的作法——劇場與社會討論會（2017）、「望南藝評 2019」、「2021 太平洋詩歌節」等。製作計畫包括：黑名單工作室「《哈姆雷特機器詮釋學》觀念劇場—影像計畫（第一階段）」、「第二屆返身南島——亞洲行為藝術節」（2017）、「第二屆水田部落行為藝術節」（2018.12）等。主編（與鄭尹真）《親密：高俊耀劇作選》（2019）。

許仁豪

國立中山大學劇場藝術學系副教授、人文研究中心主任，美國康乃爾大學劇場藝術博士，曾任上海戲劇學院博士後研究。研究專注於現當代華語文戲劇與現代性的關係，出版多篇文章探討改革開放以後上海的戲劇文化變遷。目前也是表演藝術評論台的劇評人。

主持人：

鍾秀梅

國立成功大學台灣文學系教授，澳洲雪梨科技大學社會與人文學院博士。學術專長為客家研究、婦女研究、社會運動與全球化研究。

六、一般場次

A1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享

主持人：陳信行（世新大學社會發展研究所教授）

冷戰造就發展型國家：台灣與韓國全民儲蓄運動下信用動員與分配（1961-1978）

金俊植（國立臺灣大學社會學研究所碩士）

摘要：本文從台灣與韓國同時發起全民儲蓄運動的經驗作為切入點，整合 Tilly 的命題（戰爭造就國家）與發展型國家理論來解釋冷戰造就發展型國家的過程。Tilly 命題著重於戰爭使得國家加強資源動員能力的過程，卻很少討論後續的資源分配面向。反之，發展型國家重視國家以信用分配執行產業政策的面向，卻將信用動員視為給定的條件。為了更完整解釋從戰爭到產業政策效果的發展型國家形成過程，本文追問：冷戰局勢的變化下，國家主導的信用動員與分配，如何造成發展型國家之間的異同？

本文發現，冷戰在台韓造就了發展型國家，冷戰對兩國的不同衝擊也造成這兩個發展型國家理論經典個案之間的內部差異。1960 至 70 年代，在國際冷戰局勢的變化下，美國對東亞的經濟與軍事等資源部署減少，引發台韓政府資源不足與國家安全危機，進而刺激兩國政府加強國內信用動員與分配能力，推行全民儲蓄運動動員家庭儲蓄。兩國政府利用戰時的金融控制模式，將家庭部門的儲蓄存款集中分配到產業部門來推行產業結構轉型，這導致了在台韓同步形成發展型國家。

然而，本文亦指出，由於台韓政府受到的外部衝擊不同，導致兩國形成不同的發展型國家。對朴正熙政府而言，美援減少與尼克森主義的衝擊，造成嚴重的資源不足與軍事戰危機。因此，朴正熙政府垂直整合官民機構與儲蓄機構能力，廣泛使用強制手段來動員家庭部門的定存，把它集中分配給民間財閥，以推行國防工業建設與重化工業出口導向政策。反觀國民黨政府，以國內資源取代美援的過程相對順利，但尼克森主義引發了外交戰的挫折與內部統治正當性危機。在此情況下，國民黨政府將社會穩定視為最重要政策目標，維持官民機構與儲蓄機構之間水平分工模式、以經濟誘因與強制教育來動員活存，並將信用優先分配給公營企業，以推行十大建設與第二階段進口替代政策。

根據經驗發現，本研究對 Tilly 命題與發展型國家理論提出三個重要補充。首先，本文細緻化了冷戰對發展型國家形成的影響之相關討論。其次，本文整合信用動員與分配過程，更完整分析形成發展型國家的過程。最後，本研究帶回在東亞經濟奇跡的故事中被遺忘的家庭部門的角色，立體化 Tilly 的命題與發展型國家理論的國家與社會關係。

苦難之外：白色恐怖政治受難者家屬敘事分析

李中（世新大學社會發展研究所碩士）

摘要：目前關於白色恐怖政治受難者家屬的關注多聚焦於其被壓迫的處境，然而，只存在這種視角嗎？在轉型正義訴諸威權與人權的對立關係下，歷史中的人民主體在政治性的議題裡僅存國家單向支配個人的被迫害形象，致使白色恐怖記憶落入去政治的苦難敘事中，忽視政治受難者及其家屬從歷史中起身持續推進社會前行的歷史主體，甚而失去釐清白色恐怖歷史性成因的契機。本研究藉由盡可能不預設框架的生命故事述說之敘事分析，呈現白色恐怖政治受難者家屬敘事中所闡明的，歷史認識乃至歷史主體的形塑應是對苦難的揚棄。苦難之外並非否定苦難，而是揭示白色恐怖議題偏重苦難敘事的不足。藉「真相」和「創傷」召喚的白色恐怖歷史與記憶，在歷史敘事公眾化的輿論場上建構苦難模式並假稱具普遍性，實則壓抑與之相左的聲音。然而，輿論場上的聲量強弱無關乎苦難與否，而是一場自冷戰延伸至今的意識形態角力，正是苦難之外的敘事掀開了這組匿伏於正義的遺忘機制。

化暗為明：戰後臺灣地下水的觀測與治理

何俊頤（國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所博士）

摘要：地下水是臺灣重要的水源，佔臺灣年供水量的三成以上。這種分佈廣泛又埋藏於地底而不可見的環境資源究竟應該如何治理？本論文以「治理大尺度的環境如何可能？」為核心發問，探索戰後臺灣透過監測來治理地下水的歷史軌跡。本文主張由國家所中介的知識基礎建設是治理地下水的關鍵。本論文分為兩部，第一部把監測放在戰後地下水資源開發的歷史中，並指出監測系統對於有效治理地下水的必要性。我首先說明戰後中華民國政府規劃了一套由法令、政策和科技實作互相搭配的水權分配體制以開發並治理地下水。但是這套系統卻因為部署策略的錯誤和系統管理上的失敗而從來沒有徹底按照規劃者的理想運作過。因此，中華民國政府於1980年代末開始籌劃建置新一代的地下水觀測系統，這也是我論文第二部主要討論的對象。本文指出新一代的觀測系統得以成功建置的重要條件在於專家在認知上改變他們對地底世界的預設，以及在實作上能平衡科學標準化的要求與應變田野工作的突發狀況。本論文的貢獻有三。首先，本文試圖重新認識戰後中華民國政府的環境治理能力，並挑戰了過去戰後中華民國政府僅僅是對自然資源進行剝削的主張。透過考察知識基礎建設的規劃過程，我指出中華民國政府具有動用科學知識來治理環境的意願，但是缺乏實現此理想的能力。其次，本論文認為監測是國家治理重要但鮮少人探究的實作之一，而國家打造與管理其知識基礎建設的能力反映了其有效治理的能力。第三，在拼裝論的啟發下，本論文主張基礎建設既非標準化的框架亦非隨時可變的拼裝體，而是一種「有限標準化下的異質連結」。

關鍵字：地下水、自然資源管理、環境監測、基礎建設、田野科學、發展型國家、科技與社會研究

B1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享

主持人：王實之（臺北市立大學衛生福利學系副教授）

當被罵成為日常——A 級社區整合型服務中心個案管理員之建制民族誌分析

莊舒涵（國立政治大學社會工作研究所碩士）

摘要：本研究的起點是我擔任 A 級社區整合型服務中心個案管理員（以下簡稱 A 個管）的斷裂經驗，發現長期照顧體制雖然讓我有機會幫助人，卻也同時限制著我的工作；但我對這個體制卻不熟悉，因此這本論文是一名 A 個管嘗試認識自己所處的長照體制的歷程。

本研究採用建制民族誌作為研究方法，從 A 個管的斷裂經驗出發，循著工作流程找到關鍵文本，探討文本的運作與背後的意識型態如何影響個案以及 A 個管的工作；同時也嘗試去看見 A 個管如何發展工作知識，與體制抵抗與協調，並展現 A 個管的能動性。

本研究發現有以下三點：第一，長照評估與補助機制未能考量個案狀況與需求的地區性差異，政策背後的家庭意識型態更使資源分配產生不公平的結果。第二，看似尊重個案意願、公開透明的派案機制，實際上已因長照的市場化而變質，使個案權益無法獲得保障。第三，標準化的個案追蹤機制忽略個案管理的複雜性，A 個管工作負擔沉重，影響個案所能獲得的服務品質。

A 個管面對上述困境發展出不同的工作知識，致力於成為政策雙向的轉譯者與個案權益的維護者，即使服務內容早已超過長照服務的範疇。但行政體系的分裂、A 個管與 B 級單位矛盾的關係，以及個案管理照顧與控制兩種衝突的角色，仍是持續存在的議題，故期待本研究結果能夠為個案也為 A 個管發聲，對我國現行長照政策進行反饋。

中國網路審查制度下備份行動的政治

張郁（世新大學社會發展研究所碩士）

摘要：網際網路問世早期被視為表達個人自由和包容多元意見的科技象徵，但這並不是網路技術本身的屬性。在中國各互聯網平臺上，國家與企業正聯手進行著高強度的網路審查。本研究運用 James C. Scott 提出的「公開文本、策略性文本、隱文本」概念，認為：中國網路審查是規範統治秩序，間接形塑公開文本的維護機制；民間備份計畫則是彰顯不滿情緒、尋求橫向連結、回應統治權力的策略性文本。

本研究透過文獻分析與具體材料的實證研究表明：審查作為儀式性的行為傳達統治關係的秩序，透過製造敬畏嚇阻從屬群體；網路審查透過壓抑反抗視角的觀點、語言、詞彙來形塑公共輿論，讓符合統治秩序的相應文本獲得主導地位；當可能動搖統治秩序的新事件出現時，網路審查將盡可能被用來隱瞞事件的存在；網路審查在建立普遍同意統治秩序的公眾形象；網路審查在維護統治群體一致團結的形象，避免內部分歧削弱權威。

新冠疫情在中國蔓延的高峰同時也是一次網路審查的高峰。本論文研究民間備份計畫對於網路審查的回應，探討其政治性。九個最主要的備份行動被選為研究對象。分析表明，民間備份項目所搜集的新聞內容與市場化傳統媒體的新聞不同，更強調疫情現場的基層再現，並透過內容的選擇對國家政策進行隱晦批判。備份計畫透過個人敘事映照出普通人在大事件衝擊下的具體影響與政府問題。在秩序崩潰情境下敘事文本所展現的匱乏、無力感與孤立導向了彼此橫向連結的進程。受此發現啟發，本研究提出以「基礎政治」視角取代既有的哈伯馬斯公共領域視角分析中國網路行動，認為從公開的遊說倡議走向基礎政治視角下累積物質資源與象徵資源的基礎行動是民間社會的未來行動方向。

此外，本研究也證明了私有資本控制的互聯網平臺對網路審查的影響是存在的。但是不能確定這如何反映資本積累的需求，其具體關係仍有待研究。

關鍵字：網路審查、數據行動主義、備份、公開文本、基礎政治、策略性文本

台灣愛滋治理與「治療作為預防」之生命政治的考察

李佳霖（國立陽明交通大學社會與文化研究所博士）

摘要：本論文透過生命政治視角，援引部署與治理之概念框架，旨在探討愛滋「治療作為預防」此生物醫療預防典範在全球—在地維度的發展，並深入分析此典範所倚重的「治療」和「病毒量測不到」兩者帶給台灣本地愛滋治理的影響，以及該典範對感染者的性、身體、責任、主體化等面向引發的轉變與效應。

篇章結構安排上，本論文分為兩大部分。第一部分的分析主軸，放在治療作為預防如何在國際和台灣本地被奠定為當今的防治典範（第二、三章）。第二部分則透過我進行的研究訪談，分析這當中關鍵參與者（包含感染者、醫護專業工作者、機構社工）對於該生物醫療預防措施的詮釋、實踐與回應（第四、五章）。

在第一部分，本論文探討國際層次上奠定治療作為預防的推動驅力，點出該生物醫療預防技術的適用效度在男同志與無套性愛的範疇被擴充、深化的現象。而連帶著臨床科學知識的生產，醫療實踐的準則從過去的行為模式，轉為重視服藥之預防效力的生物醫療模式。知識以及醫護工作實踐兩者匯聚而成的權力，布置在感染者個體資訊，使其服藥狀態以及病毒量數值成為治理的核心目標，從而衍生出以數

值為基底的國際防治議程和社群動員。在國際層面的探討之後，我將分析焦點拉回到治療作為預防在台灣的接軌及其發展，我以兩項穩固治療作為預防的根基破題：

(一) 確診即刻服藥；(二) 治療準則標準化，並進一步檢視台灣愛滋防治的制度性條件的裝配及轉變，切入分析治療作為預防典範如何透過台灣官方政策、醫療機制、個案管理等相互援引的網絡，得以被部署、組織和落實。

在第二部分，我以服藥工作的座落性和治療意義 / 異議拉開序幕，分析治療作為預防帶給台灣感染者兩個層面的效應：(一) 預防責任化；(二) 性的重新組構。接續此分析脈絡，我將探究重心更聚焦在「病毒量」之微觀生命政治，透過觀察病毒量數值主體的生成，探究「病毒量測不到等於不具傳染力」(U=U) 帶給感染者的正面影響或改變。然而，我也以問題化的路徑，對 U=U 本身的限制、再汙名化、正常化，以及新陰性主體難題等重要面向進行討論，並指出病毒量並非科學檢測的客觀數字，U=U 也不該被視為一個中立的臨床研究結果。本論文強調，生物醫療預防典範的意義和效應，無論是治療或抑制病毒量，必須在結構與個體層次對其翻譯至紛雜真實世界的動態進行剖析，才能較為清晰地看見它作用於感染者群體的雙向軌跡。

C1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享

主持人：許仁豪（國立中山大學劇場藝術學系副教授）

尋找吧女：冷戰、美軍、性觀光的歷史初探

郭彥伯（國立交通大學社會與文化研究所碩士）

摘要：二次大戰結束後，台灣開始出現美軍的身影，並隨著韓戰和越戰進一步擴大其活動範圍和人數。戰後美國在全球的軍事行動以及與各地人民的互動和衝突，在國際學界或本地大眾輿論、藝文作品中都頻繁出現，相形之下，深入台灣歷史的研究仍不多見。在少數觸及相關議題的研究，以及絕大多數的輿論和創作中，往往聚焦於越戰期間的美軍渡假計畫，並將此一計畫描述為中華民國黨國體制和冷戰下美國霸權的合謀。渡假美軍在各地的觀光活動，特別是與性／別議題攸關的性交易、混血兒問題，被視為在性產業被高度壓縮的歷史情勢中，聯手的兩造當權者共同劃設出性交易管制的例外或特區。

這篇論文從對「吧女」的關切出發，利用大量不同來源的檔案資料，嘗試尋找描述這段歷史最適切的方式。在這梳理過程中，發現過去常見的通俗討論方式，在現象的指認和推論時，往往溢出所掌握的證據。不論是美軍來台確切的開端、觀光和特種營業的政策制定，乃至酒吧業從業人員的生活處境，應被視為更多層次且複雜的歷史過程來考察，難以歸結於單一群體的決斷。本研究最終並未提供更正確和完整的敘事，而是以「吧女」作為索引，在探尋過程中凸顯這段歷史的層層疊影，以及各種史料和敘述自身的觀看位置。

菸的跨國現代性：重思菸「害」與戰後臺灣的發展想像

呂季儒（國立陽明交通大學亞際文化研究國際碩士）

摘要：「菸」的健康風險使得菸成為一個令人敏感的物质，並且隨著臺灣菸害防制法規越來越加嚴苛，吸菸行為的「去正常化」使得吸菸者在社會中被標的，並形成「吸菸」和「反菸」兩者之間的強烈對立。但因菸害的健康風險事實，吸菸者無可辯解往往陷入沉默之中。然而在2017年的「吸菸救長照」爭議中，本文發現菸的失語可能不僅來自於它的健康風險，而是當代依著「菸害科學」知識為中心而建立的「反菸害」認知形式，使得菸之於冷戰軍事主義、殖民主義和國家經濟發展慾望等特殊意義被遮蔽或難以被討論。並且依循著「菸」和「反菸」的對立邏輯，開啟了各種關於個人、健康和人權的價值辯論。

然而本文透過回頭追溯臺灣的「菸」歷史，嘗試跨越菸和反菸之間的對立藩

籬，好看到「菸」的變革歷史如何坐落在台灣後殖民發展和冷戰全球秩序重組的雙重脈絡之中。特別在 1980 年代臺灣反菸運動和 1985 年中美菸酒談判展開後，臺灣社會開啟了對「菸」價值的重新評估和革新，當中也反映出臺灣現代性發展路徑上關於個人、身體、家庭、社會和國家的轉型辯論、想像和認知。此文的目的便是在於重新回顧臺灣反菸運動的初始，也就是「菸」的各種意義被詰問、翻新、重述或推翻之際，透過探索反菸運動和 1985 年中美菸酒談判交錯下所激起的國族主義身體危機意識，嘗試理解舊殖民結構和美國冷戰脈絡如何影響後殖民情境下的現代國家發展想像的關鍵問題。

Cold War Intimacy beyond Taiwan Strait: Sexual Labour and Chinese Modernities in the Tea House

陳逸婷（香港嶺南大學文化研究系博士）

摘要：This research asks who the mainland Chinese hostesses are with regard to not only their sexual labour but also the ways the ambiguity of language, nationality, and history is manifested in their daily life, such as in using Japanese loanword “*annada*” (sweetheart) to call their clients and being seen as *dalumei* (the mainland little girl) despite their age and Taiwanese citizenship. What emotions and affects are at work when they sing a duet in both Mandarin and Minnanese with each other to express their feelings? How do we understand the sexual labour and women’s encounters in relation to not only their current experiences but also the ways in which the entanglement between the discourses of modernity, desire and subjectivity, and the history of colonialism, the civil war, and the cold war in East Asia shapes those experiences?

The United States-led internationalisation of feminism after World War II and the United Nation’s protocol on “gender mainstreaming” from the 1990s onward have inflected government policies in different countries in East Asia, including Taiwan. After the lifting of Martial Law in 1987, the government in Taiwan adopted “gender mainstreaming” as a major instrument for policy-making, pursuing the promulgation of a series of laws protecting women and children and criminalising sexual offenders. Simultaneous with the campaign for legislative reform in post-martial law Taiwan is the emergence of cross-strait migration after the enactment of laws permitting cross-strait exchange. Women migrating from mainland China to Taiwan, were represented in cold war feminist discourse as either the victims of human trafficking or wanton women who sell themselves in exchange for Taiwanese men’s money. Their life in Taiwan, therefore, was deployed by feminist and nationalist narratives in prolonging the cold-war sentiment and the “us-Other division” between *běnsǐng rén* and *wàishǐng rén* after the Civil War.

Feminist scholar Naifei Ding coined the term “cold sex war” to depict how the US

and UN-led international feminist campaign against human trafficking was deployed to fight against “enemy patriarchal-cum-socialist influences” (Ding 2015, 58) in East Asia in general and Taiwan in particular. Although Taiwan branded itself as “a nation of gender equality and democracy,” the social anxiety about national and sexual bodies/boundaries obscured the agential practices that mainland Chinese hostesses have engaged in through doing business in the teahouses and small drinking parlours. This dissertation investigates questions of desire, gendered subjectivity, and modernity in the context of cross-strait relations between Taiwan and mainland China. I conduct the investigation of sexual labour, Chinese modernities, and “cold-war and cross-strait intimacy” through (1) analysing the debates about women’s body and labour in Taiwan and mainland China in existing scholarship; (2) reading the representation of the courtesan figure in the late Qing novel *Haishanghua liezhuan*; and (3) the ethnographic work that I conducted in the erotic teahouses in Taipei. Through this dissertation, I hope to highlight the complexity of mainland Chinese hostesses’ erotic business, intimacy, work and life with the clients. I argue that a greater understanding of this complexity sheds new light on contemporary Taiwan-China relations.

做為社會行動的劇場：台灣「民眾—劇場」的實踐軌跡（1980年代-2010年代）

李哲宇（國立清華大學社會學研究所博士）

摘要：劇場要如何成為一種向社會賦權的行動？這樣的行動又是由什麼樣的社會想像所支撐？它有著什麼樣的樣態，又引發什麼樣的社會賦權效應？本文以「做為社會行動的劇場」為命題，即是要透過台灣「民眾—劇場」的實踐軌跡（1980年代-2010年代）來回應這些課題。

在1980年代日益鬆動的政治氛圍下，台灣劇場領域曾有過的小劇場運動，一度實踐的劇場對抗性課題，卻在1990年代劇場領域專業化與制度化的潮流下，形成告別劇場對抗性課題的呼籲。在這樣的變遷下，本文考察的「身體氣象館」、「差事劇團」與「海筆子」等三劇團的「民眾—劇場」實踐，卻仍然持續劇場的對抗性行動。究竟是怎樣的社會想像，引領著劇場工作者選擇展開或告別劇場實踐的對抗性課題？

本文的第一部份，我們將歷史化與社會化地考察1980年代與1990年代小劇場運動的實踐與論述，據此掌握劇場工作者從事與告別小劇場運動背後的社會想像，進而釐清「民眾—劇場」究竟持著怎樣的社會想像，持續以社會改造為指向從事劇場實踐。我們將指出左翼文藝運動是「民眾—劇場」開展實踐的重要參照，也是它們迄今仍接續的美學運動傳統；第二部分，則分別透過「身體氣象館」、「差事劇團」與「海筆子」在2000年至2016年期間的前衛戲劇、民眾戲劇與帳篷劇等實踐，探討他們如何在左翼文藝社會性課題影響下發展社會行動。在此基礎上，論證

出劇場社會行動的三種行動樣態：身體行動、文化行動與直接行動，且辨識這三種行動樣態的社會賦權效應，由此回答劇場如何成為一種向社會賦權的行動，並考察它們對左翼文藝運動的接續與轉化。

D1. 批判與實踐碩博士論文獎論文分享

主持人：魏玟（國立陽明交通大學傳播與科技學系教授）

馬來西亞當代藝術實踐中協作的政治：以茨廠街社區藝術計劃和龐克搖滾舍為例

吳君儀（國立交通大學社會與文化研究所碩士）

摘要：協作的實踐在馬來西亞當代藝術中越發流行。現有關於協作的討論主要從西方世界發展出來，並且以西方觀點為中心。在馬來西亞，協作的發展與源自爪哇農業社會中的一種互助系統 gotong-royong 的推行更有關。然而，隨著城市化地景和經濟活動的變化，gotong-royong 也出現遞減之趨勢，因此當代藝術中推行的 gotong-royong 實踐，即是對傳統價值的活化，也是對於當前形式的新詮釋。

本研究以兩個藝術家自組織為研討對象，他們提倡串連跨族群、宗教、專業和意識型態的群體，形成網絡並進行協作。這兩個考察對象分別為吉隆坡蘇丹街面對徵地事件時組成的「茨廠街藝術計畫」（Petaling Street Community Art Project）和長期在沙巴偏遠社區進行集體木刻創作的龐克搖滾舍（Pangrok Sulap）。他們所採取的行動看似企圖干預現有的社會架構，以及在國家主流論述中提出關於族群關係和階級矛盾的另類陳述，但在馬來西亞相對於這類型藝術項目的落實卻沒有出現同等的批判。

以當地的脈絡論述以人為主體的藝術項目，大多止於描述項目的進行方式和過程，鮮少以批判社會架構和它們對族群關係的影響為討論。由於缺乏在地觀點針對協作式實踐的論述，使得這類藝術停滯於類似歡樂型活動，卻難以介入當前的社會架構，更不可能對現有社會問題的提出另類論述或解決方案。因此，通過採用洪席耶提議的藝術審美體制（aesthetic regime of art）學說，本研究企圖提出一個理解當代協作式藝術實踐的框架，並針對馬來西亞的協作實踐進行批判性的回顧。

關鍵字：協作、協作式藝術、gotong-royong、藝術政治、感性分享

萬隆製造：迫遷下的都市運動與另類政治

藍雨楨（國立清華大學人類學研究所碩士）

摘要：本研究探討印尼萬隆反迫遷脈絡下的都市運動，以及多元型態的社會理念與實踐方式。萬隆，印尼西爪哇省的首府，也是萬隆市政府近年推動「創意城市」治理的模範城市，在近年大規模貧民窟升級計畫中，轉變為反迫遷運動與藝術行動主義的活躍場景。本文從後殖民城市、新自由主義都市治理性，以及印尼的「後改革時期」（post-reformasi）民主運動的脈絡，檢視這些圍繞迫遷與居住權而生的非正式

社會行動，行動者稱之為建造「另類政治」的過程。

本論文於 2019 年萬隆市進行兩個田野案例的研究，分別是「美麗花園 11 鄰」的都市村落（kampung kota）反迫遷運動，以及安置都更居民的「蘭七里國營租屋公寓」的劇場展演行動。主要的行動者為當地的青年世代與底層居民，在美麗花園，迫遷後的廢墟轉變為居民與萬隆青年重組的「團結村」，也是公共議題與社會運動的實驗基地；蘭七里居民的後迫遷故事，透過劇場行動轉化為創作素材，在城市不同角落展演。本研究分析行動者如何透過在地都市權（right to the city）的參與實作、共同動手實踐都市共有體（urban commons），孕育出新的社群關係、都市異議空間，以及實驗性的政治想像與展演行動，我將之視為以另類方式改寫與再建構民主生活的過程。

關鍵字：萬隆、迫遷、都市運動、民主、另類政治

從無殼蝸牛到巢運：台灣住宅運動的倡議模式形構與轉化

廖庭輝（東海大學社會學研究所碩士）

摘要：本研究關懷 2010 年社會住宅推動聯盟成立與其後興起的住宅改革運動，和 1989 年以來的住宅運動相比較，同樣因高房價民怨而起、具備選舉前的政治機會、也進行了一定程度的社會運動動員，2010 年之後的住宅運動改革成果，超過 2010 年之前的無殼蝸牛運動、二代蝸運動，本研究認為主要原因是 2010 年之後的住宅運動在特定的結構與行動的條件下，成功地採取了與過去不同的「倡議模式」。本研究進一步對此倡議模式的形構過程與轉化進行探討解釋，研究問題為，住宅運動的實踐過程如何形構其「倡議模式」？其轉化過程為何？住宅運動制度化成功之關鍵因素與可能瓶頸又為何？

本研究透過社會運動理論之三元分析架構，在理論層次上回應社會運動與政治化的關係，爬梳 1989 年至今的住宅運動，並且深入探討 2010 年至今台灣住宅運動「倡議模式」的形構、特徵、成果及侷限。研究方法包括二手資料的蒐集與分析、參與觀察、深度訪談、焦點團體，以及研究者參與住宅改革倡議中的行動研究。研究發現 2010 年以後台灣的住宅運動開展出新的倡議模式—巢運模式，住宅團體達成諸多修法／立法工作，開展出葛蘭西所論述之「陣地戰」與「運動戰」並進的型態，但此倡議路線有其侷限性，在「有效在野黨」與「高房價民怨」二大外在條件欠缺時，運動組織者只能隨著政府自行推動住宅政策的契機加入民間團體的訴求。在理論的層次上，本研究認為住宅運動發展出了相對獨立但積極介入政治的另類「政治化」模式，在一定程度上翻轉了「克勞賽維茲邏輯」。

關鍵字：住宅運動，巢運模式，無殼蝸牛，社會運動，制度化，政治機會，克勞賽維茲邏輯

未竟的人權之路：樂生社群生活的遺產化實踐

江欣怡（國立清華大學社會學研究所碩士）

摘要：樂生保留運動開展至今超過十五年，2016年行政院拍板撥款進行「國家漢生病醫療人權園區」的硬體修繕計畫，卻因此而再次激起矛盾、激化抗爭。本研究探問的是，為何人權園區的遺產打造實作無法回復患者人權？而患者人權又指涉些什麼？

本研究通過對於五位院民的口述故事進行敘事分析，指出現有園區計畫的「醫療人權」定位與以「專業技術」為導向的遺產打造實作方法，並無法囊括樂生院民長久以來因漢生病而權益受損以及生命受限的實態。

本文並以近年樂生訪調小組在院內進行的文物典藏與策展工作為參照，試圖提出一「以院民（敘事）為核心」的工作方法，並進一步指出，文化遺產保存的重點應在於保留活的社群與當事者記憶，而非單純著重於固著的硬體空間。

關鍵字：樂生療養院、文化遺產、人權、敘事分析、口述歷史

A2. 疫情與社會論述（單篇投稿場次）

主持人：林建廷（中央大學英美語文學系副教授）

瘟疫國族主義：新冠肺炎中台灣職棒的國族論述

劉昌德（政治大學新聞學系教授）

摘要：新冠肺炎（COVID-19）自 2020 年 1 月於中國爆發、3 月蔓延成為全球大流行病之後，世界各地都因而衍生種族仇恨及國族主義衝突（蔡友月，2020）。台灣社會對瘟疫的再現，也一直與政治及國族認同高度相關，並在本地職業棒球開賽後邁入一波高峰。當時世界各地運動賽事因瘟疫而停擺，但疫情爆發初期台灣管控得宜，中華職棒於 4 月以閉門比賽搶先全球開打，轉播單位並於 Twitter 進行英語直播，吸引美、日等地球迷關注，社會也因「全世界看見台灣」而振奮。本研究以 2020 年台灣職棒於疫情中開打為研究對象，探討新冠肺炎期間，牽動本地國族認同的棒球運動，如何與象徵台灣生科與公衛的疫情控制成就互相結合，而構成「瘟疫國族主義」。研究蒐集蘋果日報、自由時報、聯合報在 2020 年 4 月 11 日到 5 月 31 日共有 285 篇報導，並對台灣職棒轉播單位與職棒聯盟行政人員進行深度訪談。研究發現，首先，疫情期間的國族論述將職棒與國家有效防止病毒加以連結，職棒賽事成為國族驕傲。藉由翻譯外電及外國球評的推文，包括來自美國、日本、韓國和歐洲國家的報導，強調「全世界都在看台灣」。其次，疫情期間的「中職改名」論戰，反映了台灣社會內部的國族認同之衝突，統派論述將台灣政府和改名運動的支持者塑造為「政治化」的非理性敵人；獨派論述則將「我們」的運動賽事和醫療體系視為「進步」象徵，橋掉中國的區別。第三，疫情期間的國族論述複製全球化的「世界體系」，以美國或日本棒球作為台灣棒球的標準與定位，報導將台灣棒球隊和球員比喻為著名的 MLB 或日本棒球。藉由世界體系定位，希望台灣在全球棒球中受到認可。整體而言，疫情期間的國族論述，將職棒與國家有效防止新冠肺炎蔓延加以緊密連結，台灣棒球與公衛體制成為國族光榮，本地職棒則成為「對抗病毒共同體」的具體象徵。

人工智慧下的國族主義、防疫日常與集體創傷記憶

陳奕村（澳洲國立大學健康與醫學學院博士）

摘要：以「社交距離」為主軸的新冠肺炎防疫回應，再次彰顯以「家庭」為核心單位的人際關係與倫理價值！「居家」成了關係此場防疫大業成敗的主要關鍵。另外，借助「人工智慧」的高效能演算法，不僅重組世界各地的傳染病防治架構，個人、家庭及群體的生命政治，也在此時演化成另一種高度仰賴「數位科技」的不同治理樣貌。一套排除過剩勞力，將責任下放至個人、家庭與人工智慧的疾病防治、預警系統新典範逐漸成形。

辨識個人或族群風險時，若不將各項會引發歧視的變因置入人工智慧演算法中分析，僅專注於「足跡」與「風險」的關聯，真有比較公平嗎？以「人工智慧」為骨幹的「個人」與「居家」防疫，又如何凸顯世代與個體間早已存在的「數位落差」？「在家工作」對社會弱勢、婦女與性少數族群的衝擊到底為何？「數位正義」該以怎樣的方式實現？瘟疫的集體創傷記憶如何形塑地球的未來以及人們往後的日常生活？又該如何釋懷或與之共存？

透過人類學視野、個人經驗，以及我從臺灣愛滋感染者與高危險族群身上所學習到的生命韌性：「翻轉與突破愛滋製藥世紀下所遭遇的日常掙扎，接受生命無常，以延續生活與人生。」我嘗試以人們在面對新冠肺炎疫情時，「不得不」面對的日常掙扎為軸線，討論人們對人生所把持的堅定信念，是如何受到挑戰？本文將聚焦、反思及爬梳人工智慧在這場世紀瘟疫及全球防疫體系中所扮演的角色，進而理解受到數位發展牽動的國族主義，分別對民主政治與全球衛生所造成的影響。

新冠肺炎與性別落差：疫情中的新聞論述分析

王淑美（政治大學新聞學系教授）、郭文平（文化大學新聞學系教授）

摘要：本研究欲探討 2020 年起影響全球的新型冠狀病毒引發嚴重特殊傳染性肺炎疫情（the Covid-19 Pandemic，簡稱新冠肺炎）是否加重臺灣性別不平等的現象，新聞媒體如何呈現報導？

新冠肺炎全球大流行，自 2020 年起，許多政府採取封城、停課、居家隔離的方式來因應，試圖杜絕病毒傳布，同時許多企業也因此歇業倒閉。國際媒體報導與研究論文，已有不少論及疫情對女性造成的衝擊比男性更深，包括失業率更高，教育與照顧子女、食物烹調採買、料理家務等責任全落到母親身上，部分企業採取遠距上班，但母親難以身兼多職，也有報告指出女性因此遭受更多家暴。

實際上，臺灣社會也是由女性負起絕大部分照顧責任，2020 年疫情初起買不到口罩、延後開學的時候，2021 年五月起進入三級警戒，政府宣佈高中以下不到校、補習班安親班全面停課的時候，家人染病或需要居家隔離的時候，母親們也往往是最

感到焦慮，且需付出時間、勞動與情感來因應的家庭成員。此外，疫情中受到重創餐飲業、旅遊業等，女性從業人員比例較男性高，女性勞工因此面臨解雇或無薪假的情況，也比男性更嚴重。

既有文獻指出，疫情造成明顯的性別落差現象，但從媒體報導分析可發現，缺乏性別角度，在此波疫情中，女性意見亦被消失。本研究收集 2020 年一月至 2021 年七月間的報紙新聞報導，運用批判論述分析方法，探討以下問題：新聞報導是否關注疫情對台灣社會有性別差異，亦即：女性與男性所承受的衝擊程度不同？若女性的聲音被忽視，應如何更具有性別意識，以減緩疫情對女性的打擊？

B2. 走入中部，近看山城： 台灣中部地區的社區傳播、知識介入與人文反思

論壇主旨：台灣的社區發展歷程牽涉到政治經濟、科技與文化等多種社會條件，而其影響也關乎生計、生態與生活等重要面向。其中，廣義的傳播活動，包括新聞採訪、社區媒體、知識生產與傳播等都扮演重要角色，卻也是相關研究和討論中經常被忽略的。本場論壇聚焦中部地區，四位與談人都長期在中部地區參與傳播相關的活動、生計與研究，通過他們的實踐經驗，我們得以反思傳播與社區的重要議題，並連結上台灣中部地區的獨特社會脈絡，彰顯其值得我們關注的社會意義。

提案人：魏 玟（陽明交通大學傳播與科技學系教授）

李明穎（靜宜大學大眾傳播學系教授）

林淳華（東海大學社會學系博士候選人）

主持人：魏 玟（陽明交通大學傳播與科技學系教授）

地方報與地方公共事務：以山城週刊為例

吳鎮坤（山城週刊社社長）

摘要：1979 年創刊的山城週刊是台灣第二份社區報，這是當年返鄉青年所推動以台中、苗栗五個客家鄉鎮居民為主體的媒介。本文闡述山城週刊的經營過程，包括編輯、採訪、發行、廣告等經營策略，同時說明山城週刊和地方公共事務的關聯性，最後說明山城週刊的轉型。

媒體與地方 NGO 互動的經驗與反思

黃千容（大愛電視紀錄片、中興大學國際政治研究所博士生）

摘要：台灣是華人民主社會的一個重要指標。NGO 組織的蓬勃發展，也讓社會呈現多元意見與聲音。NGO 組織中的環保團體，在土地正義上扮演重要角色。在這次的與談中，將針對 NGO 團體與媒體互動，公關公司在 NGO、媒體與地方政府間扮演橋梁，及地方型政治勢力如何在其間折衝或爭取個別利益，媒體如何守望公眾利益及價值。此外，也將討論到，公部門重視媒體宣傳、露出，及危機管理之演進，NGO 團體如何調整步調，在合作與對抗間，對人民利益做最大的保障。

從地方記者到社會學研究者：Lazarsfeld 方法學的啟蒙

林淳華（東海大學社會學系博士候選人）

摘要：作者擔任平面媒體的中部地方記者 14 年，本文說明作者在研究所期間的傳播研究受到 Lazarsfeld 的二級傳播理論的啟蒙，而在撰寫博士論文期間，作者使用的社會誌方法學，剛好是 Lazarsfeld 等人在 1933 年研究奧地利失業小鎮 Marienthal 所使用的方法學，社會誌是以多元方法來探討研究問題，這也是地方記者日常使用的採訪和寫作技巧。

文化、生態與地方：鄉村社區傳播的文化地景

李明穎（靜宜大學大眾傳播學系教授）

摘要：隨著資本主義發展與傳播科技的演變，鄉村社區發展如何適應、轉型或創新，社區傳播扮演了型塑文化地景的力量。近年來興起「里山倡議」下的地景，試圖創造生物多樣性的環境、社會文化與經濟生產價值，改造了人類、社區與自然的關係。本研究以中部地區的生態保育議題為例，探討鄉村社區如何透過不同的媒介進行傳播，重新建構人類與自然和諧共處的文化地景。

C2. 華人知識分子的保釣運動

論壇主旨：自 1970 年代保衛釣魚台運動在全球延燒，一代代華人知識分子投入他們的青春，只為理想奮鬥。保釣人士的生命投入已成為一部部抵抗強權的活歷史教材。隨著時局的變遷，每一代保釣人，或明或暗，都有屬於他們的保釣運動。本論壇中，我們將分享幾個或因地域關係、或因政治關係，比較不被台灣民眾所知的保釣運動。一來讓這些保釣人的努力得以被各地華人所知曉，二來希望透過梳理，豐富保衛釣魚台運動的面向，展現華人世界半世紀以來未曾間斷的保釣精神及其意涵。

主持人：陳美霞（釣魚台教育協會理事長）

那一年，我們要送媽祖上釣魚台

胡卜凱（老保釣）

劉沅（釣魚台教育協會常務監事、老保釣）

為保釣留下的第一滴血——香港保釣五十年

邱立本（亞洲週刊總編輯）

台灣保釣運動的現在進行式

鍾俞如（釣魚台教育協會秘書處專員）

D2. 勞動彈性化下的基層勞動與工運實踐（單篇投稿場次）

主持人：蔡依伶（台灣文史工作者）

勞動彈性化下的「青年自主工運」：拓展、創新「工會管區」的想像與嘗試

鄭中睿（台灣勞動者協會理事）

摘要：受制《工會法》長年，規定工會組成應有 30 名以上發起人；台灣自主工運於 1980 年代中期興起時，係以國營事業及成衣、紡織等大型民營製造業工會為主力，為數眾多的服務業中小企業勞工，不具組織、加入工會的可能性。而在 1980 年代末期，台灣製造業開始大規模外移，隨後 1990 年代中期，國營事業又陸續民營化；造成既有工會萎縮、瓦解，本來便已有限的勞工組織力量更為弱化。此外，台灣自主工運素來以企業工會佔多數，面對晚近勞動彈性化浪潮，難以將不斷增加各種外包、派遣勞工納入保護，只能任憑非典型勞動持續氾濫、擴大。

時序進入 21 世紀，做為對大約自 2000 年以降，台灣在整體勞動條件下降、貧富差距擴大下，所產生「青年貧窮化」現象的反應；台灣工運場景從 2000 年代中期起，出現相對獨立於（在不具組織隸屬關係的意義上）傳統自主工運，以青年學生、勞動者為主體且具高度自發性，在廣義服務業內的組織、行動嘗試。審視這一脈且稱「青年自主工運」內涵，有兩項值得關注的特點：首先，比較有效組織起來的勞工，多半是公共服務、社會福利部門的專業技術人員（社工、護理師、醫師、學術勞動者、基層公務員……）；其次，許多積極的組織、行動者，在大學時期便已投入運動，除了以產業預備軍身份於所學領域自我組織外，還有一部份人成為專業的組織工作者，於校園內外組織各種不同行業的勞工。

在說明上述背景後，本文將討論、介紹重點，擺在這波「青年自主工運」中，以大學兼任助理、餐飲零售業部分工時工作者、公部門派遣承攬勞工為對象的組織工作；來提出、勾勒一些，台灣工人運動面對勞動彈性化，可能的組織模式與策略。我們主張：在如今，非典型僱用日益擴張、勞動力市場愈趨零散化，侵蝕、破壞勞工傳統結社基礎的情況下，工人運動應對所謂「工會管區」（union jurisdiction），有更積極、多元、靈活、創新的想像。

台灣基層公務員新型態公共政策參與——以 2019 年消防法生命三權修法為例

朱智宇（消防員工作權益促進協會秘書長）

摘要：我國《公務人員協會法》自 2006 年立法以來，除了於 2017 年年金改革爭議外，鮮少對於公共政策的制定與爭議提出討論及看法。然而，自 2013 年消防員工作權益促進會成立後，有別於過去我國公務人員協會的路線，至今持續爭取消防員組織工會、殉職調查、捕蜂捉蛇業務回歸等公共性政策，更於 2018 桃園平鎮區敬鵬工廠大火之後，開始推動基層消防員版本《消防法》修法，於 2019 年台中大雅區工廠大火後，成功爭取生命三權（調查權、退避權、資訊權）入《消防法》。

我國學者邱毓斌在《政黨輪替與勞工運動：民進黨執政時期下的自主工運》一文中描述許多 1990 年代的工會運動改革，包括「提升整體工會運動的政治參與、……發展非工會型的勞工組織、建立工會的社區支持基礎與社會聯盟……這波工會改革運動或被稱為新工會運動（new union movement）或者社會運動型工會運動（social movement unionism）（Brecher and Costello, 1998, Heery et al, 2004; Hirschsohn, 2002; Lambert, 1990; Moody, 1997; Seidman, 1994）」，然而，對於我國基層公務人員籌組有別於傳統公務人員協會組織的發展，卻缺乏本土的經驗性研究，本文以消防員工作權益促進協會為例，透過筆者長年擔任工作人員的田野經驗，試圖描繪新型態的基層公務人員協會如何補足國家政策的缺口以及做為基層推動政策的典範，而協會中的成員原本作為政策的實行者轉移至政策的規劃者路徑轉移。

「甘願做、歡喜受」？探悉大專院校兼任教師的勞動處境

陳佩好（政治大學社會學研究所）

摘要：在學術資本主義興起以及高等教育市場化之下，校方為削減開支而往往在各方面轉移成本。其中，由於法規身份歸屬不明，導致大專院校兼任教師成為教育商品化的代罪羔羊，其勞動報酬無以平衡其所付出的教育及勞動成本，此現象凸顯高等教育場域的勞動困境。然而，「為何這些老師仍不計報酬地投入教育工作？」對此，本研究以 Michael Burawoy 的勞動過程理論為分析框架，將勞動過程視作「強制」與「同意」並行的遊戲機制。一方面欲探究高等教育場域的遊戲機制如何扭曲生產關係，進而同時取得並掩飾兼任教師勞動的剩餘價值？另一方面則關照兼任教師在高等教育場域中遊戲心態的轉變，試問在不合理的賞罰規則之下，兼任教師為何仍處其中？

本研究以訪談法探悉兼任教師在現今高教環境下的勞動處境。研究發現：基於長時間投入的教育成本與學術熱忱，以及寄望教學經驗的累積能增加成為專任教師的機會，使得這些兼任教師甘願投入兼任教職，對於自身的勞動條件較不要求。與此同時，兼任教師可能由於年齡、學經歷皆非民間企業徵才所偏好，再加上在教學回饋中

所獲成就感，導致其難以放棄兼任教職的工作。基於上述種種，這些教師多半「甘願」持續兼任教職，從而深陷劣勢的勞動處境。

關鍵字：兼任教師、甘願勞動、高教崩壞、學術資本主義

不只是做家事！——女性清潔工的性別、技術與勞動

邱邵品（東海大學社會學系碩士生）

摘要：在社會普遍的印象中，清潔工作被視為是 dangerous、demeaning、deskilled 的 3D 工作之一，而且是一項沒有技術的工作。在我過往對清潔工的訪談經驗中，不少清潔員曾稱自己的職業是最「低級」的工作，或是被雇主以「清潔只是底層工作」為由拒絕討論提高待遇及勞動條件。因此，本研究欲進一步追問：做清潔真的沒有技術嗎？多為女性勞動者參與的清潔領域，為什麼會被視為是一個低門檻、無技術與低薪資的工作？既然如此，女性又為何會選擇「轉職」加入清潔行業？本研究以底層勞動中的女性清潔工人為研究對象，試圖分析女性家事清潔工在勞動過程中的性別分工、工作經驗與技術使用，以及性別與技術間複雜的關係。透過深度訪談和參與式田野的研究方法，本研究發現家事清潔工作與女性母職工作的連結，深刻影響著女性清潔工如何在勞動過程中被去技術化，而女性的照顧者身份也是她們投入清潔工作的關鍵因素。在父權價值強化的資本主義社會不平等下，本研究旨在書寫女性清潔工的勞僱關係、勞動過程與多重身份，除了還原與重新詮釋清潔工作的技術之外，同時也希望能夠道出女性清潔工的生命困境及技術貢獻。

關鍵字：女性清潔工、性別、技術、非典型勞動、母職

E2. 疫情下的移工處境

論壇主旨：因應疫情的例外狀態，使得移工原本的特殊處境與待遇被強化了。在這個座談中，將分為四個部分，第一部份邀請在疫情期間，提供移工疫情相關資訊的多語服務的團體，壹零玖伍文史工作室（1095，）來分享他們在疫情中如何透過移工母語的翻譯，讓他們即時掌握疫情資訊，補足中央與縣市政府未盡之責。第二部分則是邀請在苗栗京元電子廠爆發移工群聚感染期間多次到苗栗關切的菲律賓籍神父 Fr. Joy。Fr. Joy 在台中的天主教會成立了 Ugnayan Center 協助菲律賓移民工解決他們在台所遭遇的問題。第三部分則是邀請桃園市家庭看護工職業工會（Domestic Caretaker Union, DCU）來分享外籍看護工在疫情期間的狀況。最後則是由壹零玖伍文史工作室的研究員陳翰堂分享他對於在台移工所受到差別對待的討論，並且逐步解構那些充滿威脅的移工映像。

提案人：陳炯志（東海大學人文創新與社會實踐計畫）

官安妮（壹零玖伍文史工作室）

陳翰堂（壹零玖伍文史工作室）

F2. 社會工作的反思：動物、自然環境與生態

論壇主旨：社會工作的興起是為了回應 19 世紀工業革命帶來的社會問題，但工業化發展不僅帶來貧窮、失業、都市化連帶的居住議題，更對生態環境帶來嚴重衝擊，包含疾病、汙染、物種滅絕...等，上述衝擊最終將會以各種形式影響全人類社會生活。當資本主義追求經濟發展的同時，不免與更好的生活產生矛盾，生產者將社會成本轉嫁弱勢群體承擔，而弱勢群體基於政治、經濟、權力、種族身分不及前者的優勢地位，只得被迫承受汙染，動物、生態環境亦面臨前所未見的威脅。但人與動物或自然並非二元對立的立場，而是共同生存在這片土地上的一份子，當人們有意識調整與生活中的動物或自然環境時互動時，整體社會必能走向更為友善生態環境的社會。社會工作是隨著社會脈絡起伏而有變動，倘若我們能理解動物、自然環境與生態早在人類社會中對人類產生深遠影響，或許我們能從集體權利朝向生態觀點的社會工作。

提案人：屠崇軒（輔仁大學社會工作學系碩士、思凡自然農園青農）

陳懷恩（東吳大學社會工作學系碩士）

蘇若瑤（東海大學社會工作學系碩士）

反思環境：綜融社會與自然的社會工作新想像

屠崇軒（輔仁大學社會工作學系碩士、思凡自然農園青農）

摘要：在眾多二十一世紀的挑戰中，人類面臨許多環境相關的議題，例如氣候、能源、糧食、汙染、生物滅絕...等；而我們除了開始實踐和思考因應環境議題所帶來社會的影響外，社會工作者在整體上還是不願意探索，頂多視其為一種意識形態或社會運動，也很少有專門針對環境相關的社會工作課程（Jones, 2010）。然而在社會工作者的專業培養中，「人在環境中」（person in the environment）這樣提到「環境」兩字的主流論述，卻以人類社會為主體缺少將物理、自然環境納入視野的考量（黃彥宜, 2014）；因此應反思的是，社會工作者對自然環境觀點的匱乏，是否在面臨社會工作的核心：人權和社會正義上（IFSW/IASSW, 2004），無意識地放下了環境議題在對人權和社會正義的影響時，那應該為其倡議與行動的那一部分本質？本文欲探討的是，研究者以綠色社會工作的論述為出發點，討論自然環境在新自由主義形式的社會脈絡中被過度索取所引發的生態環境、社會正義與結構性不平等議題（Dominelli, 2012），去反思人的「生存自主權」的被壓抑和建構環境行動的三個策略：綠色照護、糧食自給和永續生活（屠崇軒, 2021）。期許從人權、糧食和農業的角度，藉由研究者本身在田野的行動經驗和文獻探討中，為社會工作者建立綜融社會與自然的環境視野，在社會工作的領域中提出新的發展可能。

關鍵字：綠色社會工作、人權、糧食安全、社會正義

容納動物到視野裡：動物社會工作的實務框架初探

陳懷恩（東吳大學社會工作學系碩士）

摘要：根據政府統計，台灣生育速度逐年降低，甚至有可能低於寵物登記的增加速度。動物對台灣社會與家庭的影響，特別是作為同伴動物、寵物的現象，急需討論。像是家庭暴力與動物虐待、動物與家庭動力、寵物與兒童發展...等等的議題，國外學術有許多的討論，然而台灣社會工作似乎未受近年學術「動物轉向」的影響，未能有理論化書籍篇章，在各大院校的社會工作課程中也沒有動物主題的課程。社工碩士論文方面，有零星的著作探討動物與個人、家庭相關的議題，但未對實務工作產生明顯的影響。更具體地說，乃是社會工作者在專業養成的過程中未建立動物相關的框架與視野，亦無法形成相關的實務工作與政策倡議。本文將以我推廣動物社會工作的行動經驗以及相關的理論文獻，探討社會工作者如何建構動物相關框架，作為未來發展相關工作的基礎，容納動物到實務工作之中。

關鍵字：動物、社會工作、社會工作實務

重塑家的意義：無家者與同伴動物的共構歷程

蘇若瑤（東海大學社會工作學系碩士）

摘要：本研究旨在探討在社會排除的情況下，無家者與其同伴動物之間透過照顧關係、角色扮演等方式，形塑出「家庭（family）成員」關係，以及對於「家（home）」的歸屬感，而這樣獨特的情感意義之緊密，是即使無家者面臨「居住（house）」與「家庭（family）」的選擇中，依舊會義無反顧的與同伴動物一起生活。本應服務上述群體的社福單位，因未曾意識到人與動物之間的關係竟是如此緊密，加上單位本身對於動物的限制，而婉拒已遭受社會排除的無家者與其同伴動物，導致上述群體再次面臨社會排除的窘境，明明是要協助服務使用者的社福單位，卻將被社會排除的服務使用者再次推向遠方，這其中的古怪與矛盾無法全然指責社福單位，而是需要直指更大的社會文化面向，亦即在人類中心主義的思維下，動物的生命在人類眼中消失了。我們必須承認動物在人類世界中的缺席，使得所有的政策、經濟、社會、文化等工作取向連帶地未曾考慮過人與動物之間的情感意義，因此，若要解決上述問題，唯有重視動物的生命才能從根本進行改變。本研究以深度訪談的方式訪談四位無家者與其同伴動物、兩位長期服務上述無家者與其同伴動物之工作者，並透過網路社群上社會大眾對於無家者與其同伴動物的討論，了解無家者與其同伴動物共同生活的多重樣貌，提供日後欲從事相關領域的工作者在實務工作或是政策推動上的參考。

關鍵字：家的意義、社會排除、無家者、同伴動物

G2. 變遷中的生命日常，疫情催化之下的庶民勞動 (職場與家務)

論壇主旨：新冠疫情從 2020 年開始造成了國境隔離，台灣直到今年四月才開始出現顯著的傷病與死亡，這些損失固然令人傷痛，相對於其他先進國家而言，仍然較為輕些。防疫的成功，看似風波不興，但實際上，勞動的現場早在去年就已經出現問題，最顯而易見的就是國際旅遊的瞬間斷卻，業者與員工遭受到嚴厲且立即的挑戰。

除此之外，防疫成功的外表下，仍然隱藏了諸多值得關注的現象：在家庭內部，家務被迫重新應對，源於居家工作的增加、學生居家遠距上課所產生的新事務與新壓力、外出不便的應對；在「男主外、女主內」觀念仍然殘存的此刻，這些重新安排或是多出來的家務，通常都會加諸女性肩頭。

在社區面，居民行動受到約束，社區中的商業活動因而改變，相關的從業人員（社區餐廳、便利商店、居家服務人員、家庭清潔服務、...）的勞動安定性也因而受到影響，可能是工作量暴增、也可能是面臨失業。

基於以上的現象觀察，我們的論壇意圖討論底層人民的勞動處境與身心健康，嘗試從三個議題切入：（1）疫情下在家遠端工作模式的工作與照顧衝突，探討家庭照顧安排、以及性別差異所帶來的影響，並進一步檢視在家工作又產生了怎樣的趨勢；（2）女性長照人員在疫情下職場與家庭的兩難，以女性長期照顧從業人員為對象，深入了解新冠疫情是如何衝擊其職場勞動以及家庭照顧與生活，進而評述其職場與家庭的角色負荷與衝突；（3）社區便利生活相關庶民勞動在疫情之下的趨勢，試圖探索社區型餐廳、小吃店、外送平台、便利商店等等之從業人員的勞動現況，同時檢視這些庶民勞動的現在與未來可能性。

經由上述三個議題的討論，我們期望可以顯示出庶民階級勞動者在職場與家務兩方面的清晰圖像，進而在集體抗疫生命共同體的想像與現實之中，反思庶民階級勞動者的困境與出路。

提案人：張詠菡（康寧大學健康照護管理學系副教授）

曾琳雲（長榮大學醫務管理學系助理教授）

詹浚煌（康寧大學健康照護管理學系助理教授）

疫情下在家遠端工作模式的工作與照顧衝突

張詠菡（康寧大學健康照護管理學系副教授）

摘要：2020 年是全球遭逢新冠肺炎肆虐的一年，從歐美各國到亞洲，新冠病毒擴散的速度雖不一，各國受到的影響程度也不同，但跨越地域，不同社會群體都一起見證過去習以為常的移動與生活是多麼脆弱。在疫情影響下，許多人無法到教室上課，許多人滯留在異鄉，有人則因此失去了工作、至親、生命。雖然每個人都多少受到疫情衝擊，但疫情期間所收集的數據顯示，感染率及死亡率隨年齡、種族、社會經濟地位的差異有所不同。病毒的傳播雖然看似「無差別」，但疫情對我們每個人的影響卻有所差異。

隨著疫情，當世界各地輪流進入封城，遠距工作與線上教學躍為常態，居服或日照服務減量時，聯合國去年底的新聞稿指出，新冠疫情讓各國過去對兩性平權的努力頓時倒退 25 年，因數據顯示許多女性返家承擔照顧責任，職場上女性的勞動參與率大幅下降，失業率跟貧窮率大幅上升。這劇烈變化某種程度上來看，是女性長久遭遇的職家衝突的延續，但在這時代，透過科技建構的遠距辦公型態（work from home），當不分男女都似乎可以透過遠端工作，同時兼顧家庭職責時，這明顯有性別差異的數據變化，令人感到迷惑。援引過去研究，的確曾有文獻指出，遠端工作對於男性跟女性所帶來的影響不同，當男性能因此能更彈性、更有效率處理公事時，女性卻因遠端工作而常在「工作」與「廚房」、在「公務」與「家務」間忙得精疲力竭。究其原因，仍與箇中的性別分工價值觀有關。本研究即從以上的脈絡切入，以遠端工作下的照顧模式為主要研究焦點，探討台灣勞動者在疫情前後的工作與照顧時間分配。

女性長照人員在疫情下職場與家庭的兩難

曾琳雲（長榮大學醫務管理學系助理教授）

摘要：一場疫情，打亂了許多人的生活，整個社會無不繃緊神經投入這場戰役，長照體系尤其如此，面對脆弱、高風險的長照服務接收者，如何能確保個案安全同時又能顧及自身安全，成為長照人員的一大挑戰。而女性長照人員所面對的挑戰可能更加艱鉅，傳統上，職業婦女除了工作之外，在家務負擔上也相當沉重，根據主計處調查，十五歲到六十四歲的職業婦女，每天花在料理家務的時間，超過三個半小時，相當於回到家還要上半天班，也有研究指出，女性照顧服務員在疲勞症狀、工作壓力普遍較高，身心健康狀況也較差，環境和角色也是造成女性長照人員壓力的主要來源（蕭慈嬋，2009；陳威任，2011），可以想見，女性長照人員在平日工作與家庭生活取得平衡上已屬不易，現值疫情時期，身心壓力必定更加沉重，經常可以從新聞報導提及有醫護人員為了避免將病毒帶回給家人與小孩，寧可在外租屋也不敢回家，對家人與自己都是一種身心煎熬，而長照人員也同樣處於染疫高風險的工作環境，如何面對職場與家庭的變化與衝突，如何自我調適與因應，成為本研究關注的焦點。

本研究擬以「女性長照人員在疫情下職場與家庭的兩難」為題，除了探討女性長照人員在職場與家庭方面的困境，以及調適的方式之外，更要深入了解在這場疫情之下，是否對其職場生活帶來衝擊？在養護機構、日照中心及居家服務方面，不同的長照職場是否帶來不同的問題層面，甚至是對於生計的影響？而這些衝擊是否也影響到家庭生活？尤其是對於將病毒帶回家的隱憂，或是家人對照護工作的排斥等，都成為本研究的重點議題，尤其當許多專家提及新冠肺炎將流感化，成為日常生活的一環時，也期待藉由本研究，能讓大家更正視這個問題，並能找到方法維持正常生活的運作。

關鍵字：長照人員、職場、家庭

持續發展中的「社區便利生活」相關庶民勞動在疫情之下的趨勢

詹浚煌（康寧大學健康照護管理學系助理教授）

摘要：新冠疫情肆虐全球一年多，世界各地的「封城」、「餐廳限外帶」，對台灣的我們而言，猶如看戲一般悠哉；今年四月，我們終於也開始了「三級警戒」，所有的類似「群聚」事項均受到管制。

回顧過去二十年的發展，台灣一直是一個生活極其便利的地方。無論城鄉，「餐廳外食」都可以是生活日常；城鎮以上，便利商店都在步行可及的範圍內，甚至在功能上，從原本的生活日用品與零食飲料的零售，逐步增加了熱食點心、正餐、代收繳費、物流、...等服務。

近年來，伴隨宅經濟的發展，各級餐廳有許多加入了外送平台，無論是樂意或是無奈；各大便利商店系統也大張旗鼓的拓展正餐品項與內用的舒適空間。影響所及，就是外送平台的迅速發展，外送員的人力大爆發，接者便迅速衍生出外送員的勞動保障議題，至今尚未塵埃落定；便利商店店員的工作量與工作項目，也在持續的增加，甚至有人戲稱：便利商店店員已經成為最多才多藝的職業。

台灣的城鎮以上，向來是住商混和，街頭巷尾隨處可見社區型餐廳與小吃店，持續擔綱我們「社區便利生活」的重要環節，即使面對外送平台與便利商店餐食的強勢競爭，也仍然佔有重要地位，受到外送與外帶相關新趨勢的影響尚小。然而，突然爆發的新冠疫情三級警戒，卻對於這些社區型餐廳與小吃店產生了重大壓力：疫情群聚感染的憂慮、與禁止內用的規範，使得他們的經營優勢嚴重減損，僅准許外帶的規範與現實，降低了他們的業績、侵蝕了營利空間，如果疫情持續緊張，恐怕會使得社區型餐廳與小吃店難以持續經營，尤其是租用店鋪營業的餐廳更是難以為繼。

其實，社區型餐廳與小吃店，並非僅僅只有商業或飲食消費的意義，也具備了「社區據點」的功能。傳統上，社區中的飲食店與雜貨點，常常成為社區民眾的休憩據點與生活資訊交換中心，尤其是中高齡人口會更加仰賴；如今，雜貨店已經大量的

被便利商店所取代，社區當中僅存社區型餐廳與小吃店繼續發揮社區凝聚的功能。他們尚未被外送與外帶新趨勢所打倒；但在疫情當中，我們卻看到了危機的訊號。

除了社區型餐廳與小吃店的自營業者值得關心之外，外送平台與便利商店之從業人員的勞動現況，也值得注意。在蒸蒸日上的業績之下，從業人員的工作壓力，也可以見到持續上升。

本研究擬以「社區便利生活相關庶民勞動者」為對象，在遵守防疫規範的原則之下進行深度訪談，一方面探究其工作壓力、一方面談討其就業安定感與未來感，進一步探索其生計與職涯的想望。

A3. 疫病下的全球反亞仇恨與種族主義

論壇主旨：近年來全球右翼保守法西斯主義復返，又美國的川普主義不但對內加劇對弱勢群體的結構性壓迫，對外之中美對立形勢擴大，2019年新冠肺炎爆發，全球疫病大流行，同時牽動國際（新）冷戰的對峙局勢與民族國家之戰爭化狀態，於此期間我們也見到全球各地多起反亞與恐中的仇恨暴力事件與種族主義歧視，包括最近發生的美國亞特蘭大槍擊事件。同時，台灣內部也因陸生政策與「武漢肺炎」所牽涉的歧視與污名爭論不止，台灣社會更是陷入深深的對立。面對全球高升的返亞仇恨，究竟台灣在此一亞洲崛起、中國因素與全球種族主義當中扮演的角色是什麼？我們要如何歷史化的分析全球疫病下的種族主義問題？病理化的反亞種族主義如何連結跨太平洋的帝國擴張？又與軍事化的冷戰意識形態與權力操作的關係為何？我們又該如何解釋挺川普的台灣國族主義？以及分析台灣社會長期對於種族主義的否認與全球的恐中／共的集體無意識？又面對如此高漲的全球種族主義暴力，跨國界與跨種族的知識對話與運動連線如何想像、如何可能？

在上述的脈絡下，透過這個圓桌論壇的籌組，我們希望將看似不直接相關的歷史線索與知識位置，擺放在全球尺度的（新）冷戰地緣關係中，邀請大家一起探索因疫情而再次被凸顯出來，那些過去諸多懸而未決的，有關資本主義、種族主義與殖民現代性等互相牽連的歷史結構與權力關係。從文學現實主義所折射與中介的「中國」於全球勞動階序的社會關係再生產下的國／種族寓意，到「萬華」在地階級與種族化的（大陸、東南亞）異地女人、移工與性的經濟與社會關係，再到跨太平洋軍事與經濟鏈結下，牽動的種族化暴力以及太平洋島民與亞／美的想像（不）共同體，最後透過思考疫病中這些關於「戰爭」與「愛」的政治效應（種族化暴力、親密想像、勞動關係的再生產），試圖重思未完結的冷戰知識政治與突破口。

提案人：林建廷（中央大學英文系副教授）

新世紀報導文學的反中情緒與種族主義

吳慧娟（國立中央大學英美語文學系副教授）

摘要：本文藉由耙梳新世紀報導文學裡的中國農／移民工再現，探討報導文學作為西方瞭解後社會主義中國的知識生產媒介，在全球勞動階序與種族關係上所產生與再製的文化論述效應。本文將長篇報導文學（literary journalism）對於當代中國農／移民工生活與工作處境的書寫視為特定的文化知識生產場域，在這些敘事中農／移民

工成為中國經濟發展的社會與國族寓言，作者藉由農／移民工敘事為目標讀者(target audience) 中介與創造特定的知識框架與文化想像，打造讀者對自身國族價值的肯定與認同，同時形塑其對當代中國的情感與認知(包括：政治經濟、社會文化與種族關係)。本文關切為何當代以外文書寫中國的長篇報導文學(包括以英文、日文和西班牙文)多數以中國農／民工作為敘事主軸，將之視為瞭解當代中國社會與經濟發展的重要指標，而在作者「主觀」選擇下所生產的「客觀」知識與事實，作者書寫時所背負的身分認同框架(包括：性別、階級、種族和國族)又如何生產與再生產西方讀者與中國農／移民工的社會關係，進一步詰問與反思當代報導文學的中國農／移民工敘事如何「真實」的形塑讀者對於農／民工與當代中國的感知。

萬華的「病毒」想像

陳逸婷(嶺南大學文化研究系和香港大學專業進修學院兼職講師)

摘要：萬華的疫情爆發後，特種行業、逃逸移工和通緝犯被視是「防疫破口」，指揮處稱客人小姐之間有「人與人的連結」，媒體則稱包含獅子王、茶裏王等與茶店有關的群組為「萬華病毒」。防疫之餘，我們應該怎麼理解這些對「特殊群體」投射的特殊眼光？從歷史的維度來看，台灣的反共歷史與反娼的冷戰女性主義議程，如何影響在茶店工作的大陸籍小姐國族與性別的邊緣位置？在這個論壇中，我們會一起討論並思考因為疫情而被放大的邊境控管、情色勞動和階級問題。

不／可視之太平洋島民：從 COVID-19 下亞／美受害主體建構談起

鍾定瑤(多倫多大學東亞研究所博士班)

摘要：自 2020 年初，新冠肺炎的全球擴散，以及前美國總統川普的反中政策，激化了美國亞裔族群長期遭受到的種族暴力。在這一波反亞仇恨浪潮下，美國民權組織包括亞太政策與規劃委員會、華人權益促進會、及舊金山亞裔美國研究部門共同成立「停止仇恨 AAPI 居民報告中心」，收集並資訊化針對亞裔和太平洋島民(AAPI)的仇恨暴力。同時，隨著民主派美國總統拜登上台，一系列確保 AAPI 居民權益的政策得以落實，當中包括《新冠仇恨犯罪法案》。在各種補償論述及政策操作下，AAPI 居民以弱勢者之姿獲得國家承認及保護。然而，出身關島的詩人 Craig Santos Perez 卻在亞特蘭大槍擊案發生不久後指出，「我們必須注意 AAPI 標籤的使用、利用和傳播方式，以免造成混淆或衝突」，亞裔族群與太平洋島民在疫病中的生命經驗以及所遭受到的種族暴力其實截然不同。本文透過爬梳太平洋島民研究學者對 AAPI 標籤的批評，探究疫病肆虐及反亞浪潮下，太平洋島民及美國跨太平洋軍事擴張的(不)可視性。近來關於反亞仇恨的論述如何混淆及消磨亞裔美國人與太平洋島民兩個族群的差異？此一混淆意味著怎麼樣的知識／權力運作？我們可以從太平洋島民及其離散經驗追溯出哪些種族暴力？美國跨太平洋軍事擴張及反中政策如何在拜登政權反

亞仇恨犯罪合法化的脈絡下被合理化或視而不見？我們該如何闡明疫病下亞／美受害主體建構及台灣親美反中立場錯綜複雜的連結，並重新審視持續維持太平洋島民不／可視性的地緣結構及權力關係？

戰爭與愛的年代

林建廷（中央大學英文系副教授）

摘要：在這次的論壇，我希望針對疫情下不斷湧現的恐中反亞的暴力事件，以及高漲的國族主義狀態中（台美）相愛（美中）相恨的情感政治提出一些觀察，藉此思考全球疫情下的（防疫）戰爭緊急狀態，包括國家部署、情感調動、文化與邊界想像等所帶來的社會效應，如何鑲嵌於未完結的全球冷戰軍事化邏輯與新自由主義的「愛」文化想像和殖民無意識中。

B3. 知識生產的反思與社會介入的可能（單篇投稿場次）

主持人：蔡志杰（全國教保產業工會執行秘書）

「冷戰—內戰」結構下言論自由空間的角力：從《自由中國》與出版法爭議談起

李亞橋（成功大學台灣文學系博士候選人）

摘要：一九五〇年代國民黨政府戒嚴法下縮限言論自由，是兩岸「冷戰—內戰」結構的一部分。此台灣作為美國「冷戰」反共防線的一環，國民黨政府也延續國共「內戰」的態勢，在反共復國的前題下，縮限島內的言論自由。而出版法爭議對台灣的言論自由影響甚大，國民黨政府於一九五二年、一九五八年兩次出版法修法，引發各界輿論，《自由中國》也刊登多篇出版法相關文章，積極捍衛言論自由空間，可見到外省籍知識分子與國民黨政府的合作／角力過程，也是戰後以雜誌打開言論空間的開始。因此，本文聚焦在一九五〇年代國民黨政府修訂出版法的過程，並討論《自由中國》知識分子的回應與挑戰。藉此指出，圍繞在出版法爭議上的言論自由空間限縮／爭取，是戰後初期台灣在「冷戰—內戰」特殊結構下自由主義知識分子與國民黨政府角力的主軸，也拉開解嚴以前以雜誌為核心，挑戰國民黨政府的言論限縮政策的序幕。

關鍵字：「冷戰—內戰」、出版法、言論自由、《自由中國》、自由主義

疫情之中對於人文學術的反思

李宥霆（台灣大學國家發展研究所副教授）

摘要：在新冠肺炎疫情肆虐、多國人民行動受限的當下，本文試圖對於人文學術（the humanities）的來歷、目的、社會功能和意義進行批判性的反思。從疫情爆發以來，公衛、醫療、資訊、製造、運輸等領域的專家均各展所長，對危機處理發揮了巨大貢獻。除了直接對抗疫情或是關乎在疫情當中維持生活的努力之外，環境污染、全球資本主義、國際間和各國內部的財富分配不均等議題也更加赤裸裸地現形。當然，疫情對於政府體制、經濟模式、社會結構之挑戰這類話題，也頻繁地出現在各種論壇當中。有鑑於此，本文打算見賢思齊，並反求諸己，從人文學尤其是思想史的立場，檢討所謂的人文學術在面對疫情時能否發揮作用，又發揮了什麼樣的作用。眾所周知，相較於自然和社會科學，人文學並不以標準的答案、實用的解方為其研究目標，因此這裡所謂的「作用」不應當從太過功利或功能性的角度來理解。然而問題在於，現今流行的、既成的人文學科，卻又無可諱言地遵守特定的思想預設和操作方法，並由此

設定其研究目標。這套被認為具有「普遍性」的知識生產方式，儘管受到多元文化論的質疑，仍舊被主流學術社群奉為圭臬，但如今面對伴隨著高度全球化而來的疫情擴散，似乎人文學術也迎來了另一個反身觀照的契機。簡而言之，本文不僅是一般意義上對於疫情的人文反思，而是從事跨文化比較的研究者，對於「人文學術」進行的深度自我剖析。希望這樣的工作，對於公民教育乃至於整個公民社會，都能有相當程度的啟發。

「鄉土文學誌」如何可能？

——從編輯角度看《夏潮》、《大地生活》、《春風詩刊》、《五月評論》藝文欄目變化

蔡依伶（台灣文史工作者）

摘要：這是一篇為了未來能「新創」「鄉土文學雜誌」而事前預做的功課，目的主要是為了整理脈絡與思考。我從來沒想過寫一篇論文的目的，不是為了學位或知識生產，而是為了最後去搞出一個文學或藝文雜誌。這大概是一個曾唸過台灣文學研究的人的大頭症。

從題目破題，我曾是一位業界編輯，編過副刊、雙週刊、月刊，也曾有一份主編的月刊雜誌得過金鼎獎。所以我想寫一篇文章，透過——如果我是一個雜誌編輯，我會怎麼看從 70 年代以來的重要鄉土文學雜誌？但光就這篇文章，請容我先放過大魔王《人間雜誌》，《人間雜誌》的複雜程度，至少必須另外寫上一篇。

眾所皆知，70 年代的《夏潮》雜誌是推動鄉土文學的關鍵，包括我們目前所知道大多數日本殖民時期台灣作家，幾乎都曾在《夏潮》亮相過，或許是誤打誤撞，台灣當時處於戒嚴，囿限於不能介紹中國 30 年代文學，因此台灣的「抗日」作家與文學就成為另類的替代方案。除此之外，《夏潮》的藝文版面，是非常活潑的，除了座談會紀錄（尤其是王文興的功與過）、報導等，鼓勵「素人」投稿寫其勞動心聲也是《夏潮》非常重要的項目。比起兩大報的議題設置（向陽說法），《夏潮》的議題設置能力，以及尤其是執行能力都比當時兩大報還要厲害。

《大地生活》是一份幾乎是向《夏潮》致敬、但由年輕人執編的雜誌。總編輯主要是大家熟悉的汪立峽。《大地生活》很像是《文學季刊》之後的《草原》雜誌，它跟它的致敬對象很像，但是又不一樣。比如《大地生活》一開始就訪問了宋澤萊，無非也是將他視為是下一波可望接棒鄉土文學的明日之星（當時已是）。

《春風》詩刊是 80 年代非常關鍵的文學刊物，我們目前知道的鄉土派詩人，大多在《春風》詩刊發表過作品，《春風》詩刊補足了之前鄉土文學大多是小說的面向，又跟此前 70 年代《龍族》、《詩潮》（高準主編）不同。更重要的是，在華文文學裡，如果要談工人文學，詩其實才是目前華人工人文學的主要類型。

《五月評論》是一份專門的評論雜誌，或許一開始是專門的文藝評論，但不僅如此，還收錄劉進慶的文章，我後來才發現南韓的《創作與批評》也是這麼做的。

C3. 漁民保釣中的壓迫與反抗

論壇主旨：1921年南方澳建港至今已百週年，隨著漁業的技術發展，南方澳漁業也歷經幾次變革。百年來，南方澳的漁產富饒吸引全台各地漁民的移入，也逐漸演變富有特色的漁村風景。而在南方澳港東北方的釣魚台海域，拜黑潮與自然地形變化交會造成的湧升流所賜，成為了西太平洋最豐富的漁場，更是幾代討海人心之所向。過去，漁民們乘著大艘母船前進至釣魚台海域，再一個個被放入大海，隨著竹筏載浮於大海之中，釣著一隻隻鯖魚。這是最早結隊至釣魚台海域捕魚的方式——釣艚仔。然而，漁民們需冒著隨時翻船的危險，挺進最豐盛的漁場，因此，當地也稱這群漁民為生存挺進釣魚台是「拚無人島」（「無人島」為南方澳當地俗稱的釣魚台，無人島非無主島）。

釣魚台教育協會自2017年開始訪談這群「拚無人島」的老漁民們，從訪談中可知其中所蘊含的精神，與漁民在1970年代至今，日本在釣魚台海域對台灣漁船驅離、干擾、罰款...等霸道行徑中，漁民們的反抗、怒吼，都可一一吻合。因此，「拚無人島」精神是從人民的草根精神出發，並在釣魚台這片海域上、在台灣這塊土地上蔓延。

釣魚台教育協會自2017年開始與漁民們密切合作，逐漸促成兩條保釣運動勢力的匯流。我們看見漁民「拚無人島」的精神底蘊與1970年代開始知識分子承繼五四運動所發展的保釣運動精神，不謀而合。透過此論壇，我們邀請漁民們來分享「拚無人島」的精神樣貌，並試圖梳理出漁民保釣的論述。

主持人：林月英（釣魚台教育協會常務理事、蘇澳區漁會第14至18屆總幹事）

拚無人島如何拚出一個百年風華的南方澳

蔡源龍（蘇澳區漁會理事長）

哪裡有壓迫哪裡就有反抗——漁民保釣

楊德信（釣魚台教育協會理事、宜蘭縣漁民權益協會前理事長）

台灣漁民保釣運動的開展

李鎮邦（香港理工大學助理教授）

D3. 有學有術真的好難！世新社發所學生論文分享

論壇主旨：

「有學有術、實踐基層、回歸理論、再造社會」——

世新大學社會發展研究所的這句口號被所上師生奉為視為集體精神。我們暢想著一條結合理論與實踐的社會運動道路，於是在街頭、在組織、在課堂、在文獻堆中來回穿梭徘徊。然而，這條道路卻遠比我們想像的崎嶇，學術與社運的間隙、斷裂讓我們感到困惑，也感到分身乏術。甚至，2019 年開始，世新大學校方還三度嘗試停招、關閉社發所，收回社發所的獨立研究室，讓社發所歷年的珍貴文獻流離失所，也讓學生們感到疲憊。

風雨飄搖中，我們未放棄這十六字箴言。我們想探問：街頭、組織中遇到的問題如何成為學術研究的題目？究竟學術能否與實踐相結合？寫出的論文怎樣轉化為社運的養分？我們邀請各位社運同道、學術中人一起來聽聽社發所畢業生的研究成果。這不只是單純的學生論文發表，而是透過論文產生行動、實踐社運學術的身體力行！

本論壇由四位社發所學生所發起，我們分別鑽研著各自行動場域所遭遇的結構困境、組織難題與行動可能性。各篇論文所探討的議題包括民間信仰與國家土地開發政策的衝突、移工傷病所凸顯的勞動剝削與國家政策缺位、中國網路審查下民間反抗的另一條進路、反迫遷議題中抗爭者內部的衝突與角色糾葛。我們所身處的場域差異頗多，面臨不同的困境，也面臨不同的組織與行動可能性。我們期盼透過此論壇的交流，讓這些研究獲得來自不同場域社運參與者和學術研究者的批判與回應，繼而更好地回饋行動場域。

提案人：張郁（世新大學社會發展研究所碩士班學生）

失根：台灣北部民間宗教組織與桃園航空城徵收計畫之衝突

郭叡（世新大學社會發展研究所碩士班學生、輔大天上聖母崇敬會頭家）

摘要：本研究以桃園航空城徵收計畫中，受到影響的台灣北部地區民間信仰組織為主要研究範圍。桃園航空城徵收計畫是台灣歷年來最大規模的區段徵收計畫，航空城區段徵收面積 3,148 公頃，其中包含桃園大園、竹圍地區。徵收計畫已通過環評、並完成發包，預計將於 2023 起動拆遷計畫。

本研究將以考察徵收區域中的 11 間民間信仰宮廟，在面臨土地徵收、建物拆遷爭議時，宗教機構、政府和其他受影響社區居民之間的折衝為例。其中包含合法登記的福海宮、善因禪寺、海口福元宮、保安宮、一貫道聚德堂、誠聖宮、福隆宮、大園

航空城教會，與非宗教法人登記的竹圍玄天宮等宗教場所。本研究主要關注面向在於這些宮廟作為社會組織的方面；其信仰內容則是背景。

研究中的田野資料來自於以多次、多年期、每次為短期的訪調營，由學生從事的田野調查工作中取得，所累積的訪調內容緊扣宮廟作為地方社會組織及其功能、宮廟作為宗教法人的性格如何面對徵收、徵收區內文史工作者對於宮廟受到徵收之立場。並將反對航空城徵收的大園福海宮，與後勁反五輕運動案例中，由民間信仰所激發出來的保鄉情感比較比較，藉此研究當代宗教機構與國家的互動關係。

在調查航空城徵收範圍的宮廟取得田野資料同時，也對採集到的資料與口述歷史進行保存。期許本研究能在徵收後的未來持續關注，看著地方信仰的繁榮或沒落。

關鍵字：土地徵收、民間信仰、桃園航空城、反迫遷運動

傷病移工在台困境

陳容柔（台灣國際勞工協會專員、世新大學社會發展研究所碩士班學生）

摘要：本研究作者從移工社工的經驗出發，將在台移工傷病個案，區分為職業災害與普通傷病類別進行探討。本研究描述個案完整故事，呈現移工傷病發生後之處境、困難與問題，在爬梳個案間面臨的共同困難後，以移工健康理論及移工對健保帶來的影響，進行對話。並且在結構性的框架下分析台灣目前缺少的保護機制、現有制度的侷限與影響其發揮效果的因素。

台灣以「客工」制度引進移工，制定嚴格的健康檢查，保障健康好用的勞動力，籍以降低再生產成本。並以聘僱許可制將移工之工作權、居留權與醫療權網綁一體，且在雇主配額考量、仲介的利益取向與勞動部的作半套態度影響下，導致移工在傷病後面臨遣返之處境。

關鍵字：傷病移工、職災、健保

中國網路審查制度下備份行動的政治性

張郁（世新大學社會發展研究所碩士班學生）

摘要：網路審查具有二重作用，一方面它對資訊獲取與散佈製造障礙，另一方面它透過製造疆界來規範統治秩序，間接形塑 Scott 所謂的「公開文本」。本論文透過文獻分析與具體材料的實證方法發現當下中國的網路審查是公開文本的維護機制：審查作為儀式性的行為傳達統治關係的秩序，透過製造敬畏嚇阻從屬群體；網路審查透過壓抑反抗視角的觀點、語言、詞彙來形塑公共輿論；讓符合統治秩序的相應文本獲得主導地位；當可能動搖統治秩序的新事件出現時，網路審查將盡可能被用來隱瞞事件

的存在；網路審查在建立普遍同意統治秩序的公眾形象；網路審查在維護統治群體一致團結的形象，避免內部分歧削弱權威。

而新冠疫情在中國蔓延的高峰同時也是一次網路審查的高峰。本論文研究民間備份計畫對於網路審查的回應，探討其政治性。九個最主要的備份行動被選為研究對象。分析表明，民間備份項目所搜集的新聞內容與一般市場化傳統媒體的新聞不同，更強調疫情現場的基層再現與對國家政策隱晦批判。並且，備份計畫透過個人敘事映照出普通人在大事件衝擊下的具體影響與政府問題。在秩序崩潰情境下敘事文本所展現的匱乏、無力感與孤立導向了彼此橫向連結的進程。據此發現，本研究提出以「基礎政治」視角取代既有的哈伯馬斯公共領域視角分析中國網路行動，認為從公開的遊說倡議行動走向物質資源與象徵權力積累的基礎行動是當下正在進行並應該進行的行動。

此外，本研究也證明了私有資本控制的互聯網平臺對網路審查的影響是存在的。但是不能確定這如何反映資本積累的需求，其具體關係仍有待研究。

關鍵字：網路審查、數據行動主義、備份、公開文本、基礎政治、策略性文本

反迫遷運動中事主、聲援者、組織者三種角色的互動探究

李容渝（世新大學社會發展研究所碩士班學生）

摘要：強拆是眾多居住土地議題的最終戰，往往短時間內能夠勾起人最強烈的情緒。2012年03月28日近十年來最被關注的擋拆行動—士林王家，在那之後許多其他地方爆發類似拆遷事件也都使用類似的擋拆抗爭劇碼，希望引起學生與民眾來響應號召參與行動，為議題帶來翻轉的機會，讓迫遷的處境得以被改變與解決。

當人們忙著響應緊急的召喚參與救火，多數研究會關注到其背後結構性問題，包括土地發展的新自由主義路線、國家的強拆權力擴張等等。然而比起對手，對行動者更棘手的是：什麼卡住我們的團結？內部矛盾衝突出現的因素是什麼？

團結的困難百百種，反迫遷運動遭遇的困難譬如：內部路線衝突、地方社會的限制、產權性質……我認為，在抵擋迫遷的極大壓力下，議題內的行動者彼此的關係猶如壓力的修羅場，卻又要保持合作與對外抗爭的強度，人與人之間的互動也難免有各種互相質疑。我嘗試透過反迫遷運動中基本的三個角色的合作來探討運動團結。本論文將透過梳理事主、聲援者、組織者三個基本角色之間的互動以及角色自身的扮演邏輯、自我期待、他者期待，來詮釋行動者內部的矛盾衝突的可能來源。

關鍵字：反迫遷、角色互動、角色期待、社會運動、社會運動組織、運動團結、組織動員、組織者、聲援者

E3. 從龍潭村參與式預算實踐經驗反省總結探索台灣社會運動 新出路

論壇主旨：台灣社會目前面臨的眾多困境，舉凡長照問題、嬰幼兒照護問題、環境問題、電力問題、城鄉資源分配不均、治安問題等，無一不時時刻刻影響著我們的生活，而這些問題的根源即是「商品化」及「原子化」，當面臨這些困境時，人人只能獨自擔受，甚至因而衍生出許多社會事件或人倫悲劇，在政府有限的財力之下，眾多社會問題日益滋生、繁衍、惡化，長久以來積成了難解的沉痾。

然而，沉痾宿疾終究也有可逐步攻破之處，我們認為，唯有靠重建社區民主自治共同體、逐步革除商品化及原子化始能竟功。在目前原子化的現狀下，以參與式預算作為啟動居民參與之動力，並逐步培力發展集體自治能力。

2019 年雲林縣參與式民主協會有幸能進駐雲林縣東勢鄉龍潭村實踐參與式預算，透過持續不斷之挨家逐戶訪談，培力居民針對社區問題進行公共思考，召開社區民主討論會培力居民發展公共意識、踴躍表達意見，使原子化的社區現狀能逐漸朝向公共生活、人人參與之目標邁進。

只是，打破原子化現狀並非一蹴可幾，因為人人原子化，所以社區必無自治的能力與權力，也因此回過頭來又更加鞏固了原子化現狀，要如何真正實現人人參與、社區自治？時刻考驗著組織工作者對於「商品化」及「原子化」的認識，在龍潭村兩年半以來的實踐經驗裡，我們面臨了許多困境，不過，從困境中學習是我們繼續緩步前行的資糧，唯有從實踐經驗中不斷反省總結，才可能一次次深化我們的認識，才可能真正將原子化及商品化逐步革除之，以重建社區民主自治共同體。

我們將透過以下三大主軸：「龍潭村參與式預算實踐經驗之初步反省總結」、「台灣社會運動之兩大盲區：商品化與原子化」、「革除商品化原子化之實踐想像：人人相依互存社區民主自治共同體」之闡釋及分享，與社會大眾共同探索台灣社會運動之新出路。

提案人：徐薇清（龍潭村參與式預算實踐工作者）

劉欣恆（雲林縣參與式民主協會常務監事）

F3. 疫情、社運、與民族（單篇投稿場次）

主持人：廉 兮（東華大學教育與潛能開發學系副教授）

新冠肺炎（Covid-19）前／後移民於接待國社會經歷微歧視（Microaggression）之經驗與因應策略：以歐洲臺灣移民為研究對象

林顯明（國立空中大學公共行政學系助理教授）

摘要：新冠肺炎於 2019 年 11 月於中國武漢地區出現第一個案例後，疫情很快速的隨著人口的移動在全球各個國家開始擴散開來，而歐美各國也在 2020 年 4 月以後迎來了第一波的疫情高峰。然而，由於此次的疫情起源於中國大陸，因此歐美部分政治人物與新聞媒體更是以中國病毒、“Chinese virus”等稱呼來定位此次的疫情。然而，此類具有高度種族化（racialized）的疾病論述（pandemic discourses）對於居住在海外接待國社會的泛華裔（pan-Chinese）移民群體，包括來自中國大陸和臺灣的移民產生許多負面的影響，其中一個明顯的現象即是在歐美接待國社會大幅度成長的反亞裔仇恨犯罪事件（Anti-Asian Hate Crimes）。然而相較於以肢體暴力為主的犯罪事件，事實上，疫情期間，移民在日常生活中所經歷到的更多是難以察覺之微歧視的情形；對此，本文以居住在歐洲的臺灣移民為研究對象，藉以探討他們在新冠肺炎發生前／後在接待國的日常生活經驗中所經歷到的微歧視經驗，以及臺灣移民如何在這樣的經驗下發展出多樣的因應策略來加以面對。對此，本文運用混合研究法（mixed method）之同時性（concurrent）嵌入設計（embedded design），透過線上問卷資料的蒐集以及非同步式電子郵件訪談法（asynchronous email interview method）來進行本文之資料蒐集；最後本文成功的蒐集了 264 份有效的線上問卷回覆以及 52 位受訪者的電子郵件質性訪談內容。在分析了所蒐集到的質性與量化資料後，本文發現，新冠肺炎疫情的發生確實對於臺灣移民與接待國社會的互動關係產生了嚴重的負面影響，並使得臺灣移民在與接待國其他居民互動時產生較多的緊張狀態，且這樣的情形在統計上有著顯著的差異。隨著移民群體與接待國社會的關係變得緊張的情況下，也使得臺灣移民在接待國社會中經歷到的微歧視經驗有明顯的增加，且這樣的增加亦達到統計上的顯著性，其中又以微忽視（micro-invalidations）和微污辱（micro-insults）較常發生，而微攻擊（micro-assaults）則是三種微歧視類型中較少出現的類型。另外，本文研究也發現，新冠肺炎疫情的發生亦使得臺灣移民更傾向使用趨近（engagement）的因應策略來面對被歧視的情形，而疫情也增進了他們的族裔認同（ethnic identity）。另外，由於本文是第一篇針對海外臺灣移民在新冠期間之微歧視經驗與因應策略進行探討的研究成果，因此相關的研究限制與未來展望也會進一步的在本文中被討論。

關鍵字：新冠肺炎、臺灣移民、歐洲、微歧視、因應策略

停站不停戰：疫情下的原住民族部落文化健康站

黃盈豪（東華大學民族社會工作學士學位學程）

摘要：台灣的防疫策略和隊形如何「從由上而下的超前部署」翻轉成「由下而上的社區動員模式」，防疫期間社區的角色是什麼？面對防疫期間的社會不平等與經濟弱勢社會福利系統如何回應？大型的傳染病災難與一般的天災（地震、風災等）的緊急救援和回應有何不同？疫情對人民生活的影響是否有城鄉差異或是族群的差異？台灣、中國、日本幾個有過大型災難和回應經驗的地區，之前天然災害的災後救援與重建經驗有帶給這次 Covid-19 災難關於政府與民間的回應帶來影響嗎？社區大規模擴散和封鎖後會帶來各種的社會衝擊和問題，到時不能一直只靠指揮中心和政府官僚系統在做防疫的工作，民間力量和社區基層組織及社區防衛網需要被有計畫的動員和建立。

本文透過部落文化健康站因應疫情而調整服務模式的經驗，以花蓮文健站專管中心的視角，收集花蓮文健站在台灣疫情陷入三級管制期間對工作者和服務使用者的影響和因應經驗，討論疫情下原住民族的處境和回應，也進一步討論原住民族健康不平等、經濟不平等與社區動員的可能性？

能源外交、原民反動與地方知識：

以 CPG 來寮蚵螺石「藻礁學運」行動網絡傳播之科學地景

戴又銘（東華大學環境政策所碩一）

摘要：2020 年加拿大印地安酋長和後龍新港社頭目家族潘忠政（新坡國小退休老師、斗葛族裔客家人）分別杯葛天然氣設施選址不當而發動公民運動，前者氣管（Coastal Gas Link）通過卑詩省濱海傳統領域，上千市民響應、癱瘓鐵路，鬧上法院；此議題 Spiegel (2021) Hunsberger&Larsen (2021) 發表法庭民族誌和政治地理學論文，可與之對話者「匱等」（我們）有「珍愛蚵螺石（藻礁）公投」。

近十年北美頁岩油（Shale oil）開採技術突飛猛進，川普積極佈署化石燃料重鎮德州，2018 年 6 月中油向德州液化天然氣（Liquefied Natural Gas, LNG）最大供應商 Cheniere 下訂單，自 2021 至 2045 每年採購 200 萬噸 LNG，總金額約 250 億美元（7,500 億台幣）。隨著 2018 年 10 月「三接換深澳」環評闖關，潘老師力挽狂瀾和長年合作的荒野保護協會桃園分會一同發起公投提案「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？」並在近 50 校學院師生響應下（中小學難以估計），開學二週內以「環境教育」宣講形式連署，228 當日達標共計 4.5 萬，佔安全門檻一成。學運大本營東海大學居首冠連署 5,570 張，在此發表別具意義。

藻礁學運係大學生、中學生、小學生輔以荒野親子共學團推波助瀾之”市”民運動（Citizens' Movement），有別於過往社區運動、環團倡議或其他公投之意識形態，1995年創立的「荒野」著重志工精神，可謂一股跨世代的中產階級環保運動（Green Gentrification）坐收70萬連署；而此ANT（Actor-network theory）傳播之藻礁景觀——非典型環教之公投宣講運動以生命科學家召喚之術語所決定——「藻礁」、紅肉丫髻鮫、裸胸鯙等科學地景在運動中，取代了在地引以為傲的客家討海語彙「蚵螺石」、犁頭鯊、薯鰻等表徵農業文化之可食地景（Edible landscaping）；由於天龍國瘋藻礁（所謂Green Gentrification），幾乎掩蓋客庄漁村（永安漁港、竹圍漁港、中壠漁會）聲音……「環境教育」之專業性、「地方知識」之退位、「公民科學」權力落差、藍碳生態系（blue carbon ecosystems）固碳減碳爭議在此也得進一步商榷。

關鍵字：地景、在地 / 土著 / 原住民知識體系、客家本位教學、批判自然地理學、自然解方、永續教育、親屬關係

G3. 都市治理與社區運動的抵抗

主持人：王增勇（政治大學社會工作研究所教授）

當我們宅在一起——從合作住宅到社會賦權

羅芋榕（國立中山大學社會學研究所）

摘要：在由資本主義支配的住宅市場中，建商、地產商與開發商成為了主要的支配角色，成功使居住空間商品化，也形塑了家庭單位的原子化。而國家權力在其中的角色薄弱，僅透過極少數的社會住宅及住宅補貼相關政策，試圖彌補失衡的供需。

合作住宅（co-housing）在國內的研究不多，在國外卻已經有許多案例。本研究將透過兩個國內的合作住宅實際案例，借用 Erik Olin Wright 在《真實烏托邦》中的分析架構，探討合作住宅在什麼意義上可以成為一種社會賦權（social empowerment），既壯大社會自我管理的力量，又強化對經濟資源配置的社會參與。

本研究採取質性研究法，透過深入訪談及田野調查，研究（1）座落於新北市林口，總戶數共 19 戶的社會住宅；以及（2）位處宜蘭冬山鄉，自組且自建共 15 戶的社區家園。這兩個案例從創建初期的組織、理想生活型態討論、後續的永續組織運作，都可以看見深度的公共參與所帶來的民主賦權；而社群取向的居住選擇，也打破現今原子化社會的社群邏輯，聚集了理念相近的人們，共同創建屬於他們獨一無二的社區。

關鍵字：合作住宅（共生住宅、共居住宅）、社會經濟、合作經濟、社會創新、社會賦權

壓力治理、都市願景與商議動員：台北捷運線形公園改造的社區運動

郭書瑋（臺灣大學建築與城鄉研究所博士班）

摘要：公共空間的規劃設計，牽涉到不同行動者的想像與實踐，是地方衝突協商的場域之一，更是都市政治所關切的課題。本文以臺北捷運線形公園改造過程中，所引發「守護雙連捷運綠地」，以及「保留雙連傳統市集」之抗爭，探究市民抵抗是如何動起來。進一步提問，是什麼樣都市治理機制與邏輯，提供了抗爭動員的條件？展現出的動員方式為何？筆者試圖與都市政治及社會運動的學術文獻對話，並藉由參與式觀察，和深度訪談抗爭行動參與者、市集自治會幹部、里長、宮廟、居民、市府相關部門。對此提出「壓力治理」、「商議動員」與「都市願景」的三元分析框架，認為都市政府面對城市競爭、民主化與公民社會崛起等多重「壓力」，使其治理方式轉變，也撐開了抵抗與協商的空間。

另外，在與市府「商議」的過程，也促成不同行動者，跨越地方與社會身分邊界結盟與動員，並相互競逐不同對於未來發展之「願景」想像。本研究初步發現有三，第一，四年一次的選舉政治，都市政府藉空間地景設計，來換取市民的認同；當政策計劃受到挑戰，則會選擇性地採取「正式」或「非正式」的商議管道，有條件的逐步落實其願景。第二，守護綠地的中產階級，以及市集的流動攤販，各自基於其「環境品質」與「生存倫理」，有不同的行動邏輯與回應策略。第三，不過行動者之間也必需轉向共生合作，凝聚新的願景，才能與宮廟、里長等傳統地方鄰里網絡頭人抗衡，進而翻轉公園設計。

關鍵字：都市政治、壓力、商議、公園綠地、攤販

A4. 把一切邊界炸得灰飛煙滅——非公民論壇

論壇主旨：

邊界何為？

新冠肺炎觸發多方面的思考，我們要談的不只是政府的邊界配置，也緣自公民社會的排除。這說明邊界的形成不只是由上而下的政策，同時來自輿論所牽動的情緒；不只是地理的疆界，同時是心理的。兩者交互地運作，透過吸收新的議題，而持續加固、增生。

為聚焦討論，我們選取了幾個切入點。

為甚麼名義上以公共衛生掛帥的防疫，會採取邊境封鎖為主要的形式？而疫症的死亡威脅，如何從個體的消亡勾連到主權亡國感？這個提問帶出邊界的複數性質與樣式，也說明了防疫防的不只是疫。

此外，藉著投入境外生權益小組累積的觀察與實作，我們從最切身的境外生議題出發，探討台灣境外生政策怎樣透過「分而治之」的治理術，包含了哪些區分敵我的欲望或邏輯，參與到不同類型非公民階序的打造。

同為非公民，處境絕非是同質的，帶有不同的利害關係。

我們希望呈現紛繁複雜的權力圖景。這不只是非公民與政府、或公民與非公民的張力，同時是非公民之間的多邊對抗。這牽扯到冷戰與兩岸等歷史緣由，乃至近年中國崛起，改變了地緣政治的局面。若然非公民的劃分成為了國族構成不可或缺的構成性外部，並沿著疫情越演越烈，我們更想指出所謂病理化在疫情之前便存在。所謂「族群的病理化」，不局限在陸生議題中。在不同機構、不同節點各種常態與病態的設置，與公民社會共治的社會結構下，這種病理化在諸種非公民的族群的參照中（e.g. 陸配、東南亞籍配偶和新二代）看得更清楚。

以下是三個討論方向的說明：

（一）邊境封鎖為何成為防疫的主要方式，死亡政治與亡國感的串聯

從疫情爆發伊始至今，邊境封鎖一直是台灣防疫政策的最主要構成之一。尤其是2021年5月確診人數暴增之前，對外的封鎖比對內的處理更加能安頓民心，也被民眾視為防疫的首要任務和前提條件。然而，邊境封鎖成為核心政策並非自然而然，而是當危機出現時，國家的治理對人民而言是否「有效」，首要地便呈現在邊境管理的模式與效用，比如國家能否有效地甄別危險的人並阻絕其入國。我們試圖探問，除新自由

主義世界的遷移結構外，跨兩岸遷移者的處境同時關涉到的後冷戰的兩岸關係、台灣與東南亞及中國大陸與東南亞的區域關係。戰後台灣政府與民眾間的反共防諜的文化邏輯，促使涉及陸籍配偶的婚姻、居留議題以及涉及陸生的健保、返台議題，往往在政府決策和公眾輿論中被當作攸關國家生計、台灣存續的爭議議題；同時，2020 年大選前的「亡國感」的情感氛圍，與疫情爆發後對個體生命存續的恐懼感，以及戰後死亡政治的陰影，三者武漢台商、「小明」與陸生返台議題上串聯起來。

（二）陷於邊境、層層分化的境外生

台灣的境外生政策缺乏邏輯的一貫性，各種類別的境外生政策宛如地質學的岩層一般層疊交錯，形成了現在的境外生政策樣貌。僑生政策源起於冷戰陰影下的反共浪潮，外籍生與華語生政策則包含著台灣（高等）教育國際化的野心，港澳生則是港澳回歸中國後從僑生中獨特分離出的另類僑生。因應特定歷史而產生的身分並未隨著時間而消失，反而為「分而治之」的治理術奠定了基礎。此分化表現為對不同類型境外生的期待差異，具體政策中又呈現為依據身分別的政策限制、學雜費收取、打工權利、入境權利等等。2020 年新冠疫情爆發後，境外生政策的層巒疊嶂又成為國家制訂邊境管制政策的憑據。我們要指出，陸港澳生在 2020 年被禁止入境，華語學生兩年被擋於邊境之外，甚至部分外籍生無法申請到簽證的限制等都並非只是現實狀態下的政治或疫情科學考量。身分-政策的政治歷史在其中起到了相當大的劃分作用，而境外生權益小組的存在便是為了打破此一分化治理的結構，我們試圖在疫情下重新把握境外生的團結基礎。英特耐雄奈爾就一定要實現！

（三）納入與排除：標籤與病態化歷史

新冠疫情期間對於非公民的排除，一方面既是疫情形成的個體與國家對於死亡的恐懼政治，另一方面也是疫情發生前已經形成對非公民的排外意識形態。第一部份，透過分析網絡平台的論述，我們嘗試追溯到疫情以前當代台灣對於中 / 台人種差異區別的主流公共討論，如何判分常態 / 病態的秩序與動態關係，把「中國」病態化的歷史：例如中國網絡國族主義的「小粉紅」被特殊化為「被洗腦」和中國人被標籤為具侵略性的「狼性文化」。這些討論中「被洗腦」與「狼性」調動了生物學語言指派特定群體的「不正常」本質，前者被視為文明秩序裡的次等，後者則混合對共產主義歷史、新自由主義的企業文化的刻板印象，放大中國的「威脅」、「非人性」，形成對中國的人種區別與歧視。第二部份，我們會以新住民二代早期受到污名化的方式作對照，新二代同樣在生物層次被負面呈現——被視為有智力問題、學習能力低和容易患上兒童疾病，並指出與對中國被排除的邏輯的相通之處。第三部份，我們會討論陸生相關政策與公共討論，如何延續以上被病態化的討論，包括 2017 年陸生納入健保爭議陸生如何被污名化，2020 年初陸生的居家檢疫被特別要求如何被台灣主流合理化。

提案人：境外生權益小組

境外生權益小組（Taiwan International Student Movement，TISM）是一個以組織境外生共同捍衛自身權益，並且不分本外，廣納共同關注境外生在台受教、勞動、醫療……等權益相關問題的異議性質組織。

與談人：葉寶儀（陽明交通大學社會與文化研究所碩士生）

郭 佳（陽明交通大學社會與文化研究所博士生）

劉璧嘉（中央大學亞際文化研究碩士生）

梁匡哲（中央大學亞際文化研究碩士生）

張 郁（中央大學資訊工程學系碩士生）

B4. 疫情中的大學社會責任實踐與反思

論壇主旨：大學社會責任強調大學師生用自身專業知能，與社區共做協助解決場域中問題，透過大學社會責任計畫的開展，思考大學與社區之間的連結需要回應社區人口之動態變化與需求。東海大學秉持創校以來的利他、服務、創新與關愛社區的精神（東海人，1999），在教育部的「大學社會責任計畫」中以發展高齡多元服務與社會參與作為目標，引領學生連結知識與實作，與社區居民共同創造高齡長輩多元發展的機會。

這樣的實踐過程重視大學與社區的關係，也強調大學師生與社區高齡者及社區工作者間的互動，但 2020 年起受新型冠狀嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）影響，大學社會責任的實踐新增多的挑戰，尤其在 2021 年全國疫情防治提升到三級時，人際互動、社區活動與各類服務均被要求不得執行，如何實踐大學社會責任也需要重新檢視，實踐策略也要重新設計，本論壇將邀請參與實踐大學社會責任的教師分享在大學社會責任上的參與與實踐歷程，並關注 COVID-19 的影響以及後續如何調整與社區的共做關係，亦對整體大學社會責任的推展進行反思。

提案人：卓逸民（東海大學生命科學系特聘教授）

陳黛芬（東海大學教育研究所助理教授）

鄭期緯（東海大學社會工作學系助理教授）

C4. 落地生根的釣魚台教育：保釣民俗小戲

論壇主旨：2020 年，釣魚台教育協會與蘇澳聖湖社區合作，推動保釣民俗小戲。結合漁民保釣歷史與中華傳統民俗藝陣元素，展現漁村文化、在地信仰與海上日常，豐富釣魚台教育形式，使得社會大眾更容易親近與認識釣魚台議題。自 2020 年 11 月底開始推動的〈拚無人島〉保釣民俗小戲課程排練，由五十位在地高齡長者組成的民俗藝陣團隊，以 2012 年南方澳漁民海上保釣的故事為主軸，結合傳統戲陣「跑旱船」及「水族陣」的身段與韻律，以「疼惜鄉土、捍衛鄉土」的情懷，將南方澳漁民「拚無人島」的精神和故事搬移到陸地上。並在 2021 年 4 月於南方澳南天宮廟埕前進行首演，由在地人演繹在地人的故事，再現漁民們在釣魚台海域拚生計、拚生命、拚尊嚴的真實場景。此外，這五十位長者大多是漁民的家屬，更使得保釣民俗小戲的成團、演出別具意義。

本論壇將從分享保釣民俗小戲〈拚無人島〉於南天宮廟埕的首演開始，同時邀請此支隊伍的組織者、參與者分享他們投入保釣教育的具體經驗與感受。

主持人：卓淑惠（釣魚台教育協會秘書長）

與談人：劉漢興（小戲團隊指導老師）

陳碧燕（蘇澳聖湖社區樂齡非洲鼓隊指導老師）

莊淑貞（保釣小戲成員）

王惠民（保釣小戲成員）

D4. 對話「青年」：工作、情感與文化論壇

論壇主旨：「青年」是一種年齡狀態、精神狀態，亦或是身體狀態？隨著時代的變遷與社會條件的不同，其定義一直在變化。甚至在新冠疫情時代，注射疫苗後的身體副作用大小也被廣泛地作為測驗一個人的健康狀態是否為「年輕人」的參考。然而，這些林林總總似乎卻越來越難改變當代的「青年」越發與全球性的經濟發展低盪所影響的，社會不平等結構化傾向所構成的工作、生存與情感狀態。無論是「喪」、「厭世」、「躺平」、「內捲」，這些形容詞近幾年在中文語境裡，頻繁地被青年用來形容自己或集體的想望而不可得、努力卻動彈不得的「活著的感覺」。

「青年」是否越來越不能「做著好夢」？「青年」在時代的重壓之下如何工作、感受與思考？而我們是否還有欲望瞭解不同社會狀態中的青年的模樣？

本論壇的三篇論文，將透過工作的想像與實踐、大眾文化與情感政治、「死亡」作為反思等路徑進行文化分析，觸碰「當代青年」的生存現實與精神狀態，並邀請相關領域研究者針對三篇論文展開對話。

提案人：劉雅芳（上海大學文學院博士後研究員）

發表人：郝玉滿（上海大學文化研究系在讀博士生）

劉珊杉（上海大學文化研究系在讀碩士生）

馬岱涵（上海大學文化研究系在讀碩士生）

與談人：張宗坤（政治大學勞工研究所碩士生、
台灣勞動歷史與文化學會執行秘書）

鄭巨良（東海大學社會系兼任助理教授、《新國際》編輯）

宋玉雯（中央大學中國文學系助理教授）

主持人：劉雅芳（上海大學文學院博士後研究員）

在「斜槓青年」想像與「斜槓青年」實踐之間： 一種理解中國大陸青年工作問題的路徑

郝玉滿（上海大學文化研究系在讀博士生）

摘要：2007年，美國職業顧問瑪西·阿爾伯提出「斜槓青年」這一概念，用來表示選擇擁有多重職業和多元身份的人群。2016年3月，Susan Kuang首次於微信平臺撰文介紹這一概念，該文迅速被1,000多家媒體轉載，自此，「斜槓青年」作為一種對新工作形式的文化想像，正式進入中國大陸的公共話語領域。儘管同樣是兼幾份工作，但「斜槓青年」以其對三個核心特徵的規定——（1）以廣泛興趣、愛好為導向；（2）開發多重技能；（3）實現多元自我價值——為其與「零工」、「做副業」等概念劃下邊界，而被描繪為可同時回應時代要求與個體解放需求的仲介方案。經由它，「時代」可以找到彈性靈活、技能多元的勞動者，個人則可以實現內容豐富、價值多元的生活。與此同時，「斜槓青年」作為一種工作模式，也進入了實踐領域。本研究結合對十五位線下「斜槓青年」社區成員的深度訪談，與對三千人次線上「斜槓青年」問答社區的觀察，考察了實際存在的「斜槓青年」群體的工作狀況、職業構成。事實上，除了預期中工作時長較長，收入不穩定等狀況，「斜槓」工作還與自身主張相悖，呈現出高度集中（在3,000餘份樣本中，87%的副業集中在電商行銷、自媒體運營兩個領域）、高度寄生於流量經濟、技能含量低等特點。這一「斜槓青年」想像與實踐的張力，正是當人們對於當下工作狀況的理解、期待與應對之道，在現實中遭遇到的反詰與檢驗。它為我們提供了一個路徑，去具體把握，中國大陸青年今日面臨的「工作問題」究竟為何。

笑聲中的情感政治：以脫口秀為表徵的當代治癒敘事

劉珊杉（上海大學文化研究系在讀碩士生）

摘要：近年來，脫口秀越來越成為中國大陸年輕一代所喜愛的藝術形式。不僅脫口秀相關電視節目受到歡迎，越來越多的年輕人也開始從事脫口秀的工作。2020年7月份，《脫口秀大會》第三季乘著笑聲而來，用幽默為觀眾驅散了疫情的陰影，一躍成為本年度最火爆的綜藝喜劇節目。疫情到來之後，脫口秀更致力於貼合社會情緒的抒發，轉向關注大時代下的個人感受。它不僅完全以演員個人經歷、觀察為出發點，更是在主題上瞄準大眾焦慮，討論最貼近青年人生活、最能引發情感共鳴的話題。也正因如此，《脫口秀大會》第三季成為一檔貼近、表徵當代年輕人的喜劇節目，得以被媒體稱為當代年輕人的「精神良藥」。

事實上，在脫口秀通過「笑聲」通達「治癒」以成為當代年輕人「精神良藥」的過程當中，我們可以看到笑聲中混雜的微妙的情感政治。脫口秀所傳達的笑聲是古怪的，它以一種歡樂的面貌呈現出「沮喪、抑鬱」等情緒。但與此同時，這種古怪的笑意又與當代年輕人的社會情緒極度貼合。正是在這個意義上，脫口秀得以成為我們洞

察當代青年生存處境視窗：他們因何發笑，為何而笑，笑聲又如何成為社會情緒的解藥，這些都指向年輕一代所共用的感覺結構。與此同時，這種以笑聲作為療癒的辦法，實際上處在年輕人通過對自身生存處境的洞察所做出的選擇，和意識形態對現代主體情緒規訓的接合處。它一方面可以在對年輕一代笑點的展露中描繪出年輕人對生活的洞察、他們感覺結構中的情感政治；另一方面，我們也可以在笑聲所傳達的情緒激蕩中窺視當代新型「治癒」敘事的蛛絲馬跡，借此勾勒主流意識形態所試圖召喚的適應當前經濟結構的個人「心理結構」。因而，貫穿本文的問題意識就是：「笑」在脫口秀的舞臺上如何發生，又如何成為社會情緒的「解藥」；在脫口秀引發的笑聲之中，混雜交織的情緒如何被調動，它指向當代年輕一代所遭遇的何種困境，又勾連著怎樣的社會情感結構。

「死亡」作為思想武器：

閱讀陳映真小說《鄉村的教師》(1960)與《山路》(1983)

馬岱涵（上海大學文化研究系在讀碩士生）

摘要：陳映真構築了以「死亡」為基底的小說文本世界。這自絕以超克，坦然以反擊，逝去以叩問的林林總總的死亡堆疊而生的世界恰似鏡面，照射出人對死亡的不經反思：一方面，在精神中，人對自己厭惡至極，亟待自戕以完成肉體的絞殺，走向超脫；另一方面，當突如其來的瀕臨死亡的威脅悄然臨至時，人又驚懼無比，惶恐不安。透過理解陳映真筆下的死亡，人得以將其作為反身的思想武器——自我厭棄並非自我超克。值得注意的是，在陳映真的創作歷程中，死亡作為思想武器的鍛造並非一蹴而就。《鄉村的教師》(1960)和《山路》(1983)潛藏的共同熱忱所燃燒的餘燼揮灑在字裡行間，吳錦翔和蔡千惠所懷抱的希冀的理想裡孕育著其為何而生的意義感。從吳錦翔的絕望自戕到蔡千惠的凜然枯竭，雖然他們二人以生命詰問、逼視的時代業已不同，但龐然而自以為完滿的權力結構卻依舊矗立著——以不同的機制捲土重來，寄生坐落在不同世代之上。此時，恰是死亡於這看似乎滑的過渡之上鑿開裂縫，讓思想蔓延滲透。在這結構更迭的罅隙裡，當代青年如何將這愈發鋒利的死亡之劍作為思想武器剖開自己反躬自省，如何藉著體悟角色之死以理解陳映真的左翼思想與歷史情感便成了當代之問。

E4. 如何使台灣的「審議式民主」在地化？「參與式預算」普及化？

論壇主旨：「審議式民主」(deliberative democracy)，又稱「協商式民主」(discursive democracy)，為美國政治學家畢塞特(Bessette, J. M.)於1980年所提出的概念，並為德國哲學家與社會學家哈伯馬斯(Habermas, J.)於1992年所建構出的審議政治理論，發展為一種超越代議式民主與直接式民主之外的「第三種民主」的規範模式，意即所謂程序主義的「協商式民主」。

「審議式民主」與重視投票的傳統民主制度不同，意即一個國家、城市、社區或組織的公民、居民或成員，針對某項具「公共性」的政策或議題之「決策形成過程」中，以討論、協商並達成共識為核心價值，透過深思熟慮、理性對話、推理與辯論之後，得到「共識」的一種民主形式。其旨在彌補代議式民主以投票表決，形成以多數人為主的決策，卻剝奪少數人的意見與權利之表達，以及修補直接式民主因人數、議案數目及議案的複雜性，而降低效率的缺點。作為「審議式民主」概念的具體實踐作法之一，即為「參與式預算」。這種具備「審議」精神的參與模式，能提高民眾對於公共事務的關心與參與，強化政府、組織與居民之間的關係，促進更為透明、更加公平與更有效率的預算編列與執行等。

雖然「審議式民主」的概念與「參與式預算」的實踐方式，從1980年代中期之後，在全球各地已盛行多年，但台灣卻是直到2014年才引進、採用，並開始小規模地實踐。因此，本論壇將以「臺中市審議式民主與參與式預算的興衰」為問題意識，並藉由鄰國日本的發展脈絡、現況及趨勢，以及新北市的持續實踐方式，作為臺中市將來持續推動與實踐之參考與借鏡。具體的討論內容如下：

- (1) 日本的經驗是否能作為台灣的參考與借鑒？
- (2) 新北市政府如何透過審議式民主，促進其相關公務部門人員對公共價值的追求與實踐？透過參與式預算的實施，能否有效地創造公共價值及順利地推展地方政務？
- (3) 審議式民主的實踐者如何掌握民主的內涵，以避免使其僅流於形式？另外，不同場域的行動者，如何摒除本位主義，進行跨域合作？
- (4) 以臺中市為例，探討相關的倡議團體該如何實作，以喚起民眾更多具體的關心、支持及行動？

想討論的問題：台灣民主化至今三十年，大眾普遍支持公民參與、開放政府等民主方向，然而，此議題並不如其他社會議題來得有爭議性、話題性，也因而難以喚起大眾的關注。而民主深化並非一蹴可以，倡議團體可以如何做來喚起更多民眾具體的支持與行動？

提案人：莊家怡（東海大學社會工作學系助理教授）

日本「參與式預算」的發展脈絡、現況與趨勢—從 1970 年代至現今—

莊家怡（東海大學社會工作學系助理教授）

摘要：「參與式預算」（participatory budgeting）起源於 1989 年，首度在巴西南部最大城市之一的阿雷格里港（Porto Alegre）市實施。然而，「參與式預算」在阿雷格里港市的施行，並非突如其來，而是受到國內外的影響所致。由於巴西在 1980 年代中期之後，對外而言，受到拉丁美洲各國的左派政治勢力，在地方政府的選舉中，獲得勝選時所採用的「審議式民主」（deliberative democracy）制度之影響；對內而言，受到政治體制由軍事政體轉變為民主政體，並由於新憲法的制定，促使地方分權得以發展，加上當時快速都市化致使生活環境惡劣的貧窮地區增加之影響，使時任市長且隸屬勞動者黨的杜特拉（Dutra, O.），除了藉此內外因素作為契機之外，再加上其政治考量，而推動了「參與式預算」。現今，起始於巴西阿雷格里港市的「參與式預算」，不僅在拉丁美洲各國，也在歐美、亞洲等國家的地方政府中，持續地開展。

日本也不例外，受到第二次世界大戰後所實施的地方自治，與 20 世紀末期所推動的地方分權改革之影響，在進入 21 世紀後，關於地方政府內的分權與居民參與的機制，儼然成為日本學者所關注的重要議題。其中，橫田茂（2017）發現在拉丁美洲各都市所實施的「參與式預算」，其預算改革的實踐與理論，實際上在 1970 年代的日本即已施行。從 1960 年代後期至 1970 年代，由於日本的高度經濟成長，使得都市化快速進展的同時，公害與都市問題等現代貧窮問題卻不斷地增加。在此經濟、社會的背景之下，為解決現代貧窮問題的居民運動，便應運而生。當時，在千葉縣西北部的習志野市所實施的「地域預算會議」制度，便是現今「參與式預算」的先驅模式。然而，「參與式預算」的先驅模式，在日本施行的時期，比原創國巴西早，但至今卻仍無法普及。

本研究旨在透過文獻資料的梳理，闡明日本現行的「參與式預算」模式，除了受到世界潮流的影響之外，也是受到其國內政治、經濟與社會的歷史背景所影響而發展出來的。透過本研究，期望對於「參與式預算」在日本難以普及的現象，能有所解答，並對於台灣在推廣「參與式預算」時之參考與借鏡。

參與式民主的制度路徑分析：以新北市參與式預算為例

吳建忠（台北海洋科技大學通識教育中心副教授）

摘要：自 1989 年巴西榆港開始，參與式預算（Participatory Budgeting）在國外逐漸形成風潮。參與式預算是由人民決定一部分公共預算的支出，經由住民共同討論形成預算計畫，這些預算計畫形成最終方案，並讓居民投票決定支出的優先順序，並於 2014 年引入台灣。

本文探討參與式民主理論基礎與核心價值著手，進而據此檢視新北市推動參與式預算之實踐與路徑邏輯，是否能成為有效能的公民參與框架。參與式民主理論通常是烏托邦主義，強調參與卻未能面對發達工業社會的複雜性、大小和規模，參與式民主理論之所以衰微是因為草根實踐的衰微，參與式民主在台灣有了參與式預算的操作場域，開始進行不同案例操作。

為了瞭解新北市舉辦參與式預算的過程與經驗，本文採取次級資料分析法，蒐集新北市舉辦的過程與經驗，包括計畫活動的網站及相關新聞報導，初步整理新北市辦理參與式預算的目的。再者，運用參與觀察法，透過正式的會議旁聽與非正式的談話，觀察不同行動者的互動，以瞭解潛在的問題所在。對新北市參與式預算進行案例分析，進行制度分析必須從行為者理念與論述的實質內涵分析著手，才能將政策理念的通則化層次釐清。納入政策過程的理念論述與行動分析，可更為完整參與式民主的實踐過程。其次，比較行為者的政策理念的傳達，探討政策面的協調論述如何取得政治菁英與公民的共識過程。最後，本文從新北市累積的經驗，預期指出這套制度在新北市已經或可能遇到的問題，並思考未來的推動策略及方向。

民主如何「實作」？審議員與台灣審議民主場域的動態與開展

廖宇雯（臺灣熱吵民主協會常務理事暨研發組組長、國立中山大學社會學研究所碩士生）

摘要許多研究關注推動審議民主對台灣公民社會帶來的影響，多數研究將焦點放在參與討論的大眾上。然而，在台灣的審議民主和公民參與的發展中，有一群經常被研究忽略的關鍵行動者：審議員。作為第一線操作人員，他們體現了審議民主的理論和概念如何在實作中被具象化。

本研究預期以策略行動場域理論作為基礎，從「行動者一場域」間的相互建構過程探討台灣審議民主的發展。其發展固然受到制度與政治資源的限制，但審議員作為其中的行動者，他們是如何與場域中的其他行動者進行互動，又是如何影響其中的動態與開展。本研究採取質性研究方法：藉由深度訪談，訪問不同時期培訓或擔任不同角色的審議員，從他們的經驗理解行動者是如何看待場域的變化；此外，透過參與觀察，記錄審議員間的互動、競爭與合作，以及他們在審議場域中的行動開展。

本文預期的研究發現如下：首先，審議員之間除了有學者、審議專家、一般審議員的位置差異，也存在理念實踐者、推廣教育者、機會主義者等多元的樣貌。其次，審議民主場域面臨著內部與外部的競爭與畫界。在內部，多元的行動者和審議員在實作的過程中，不斷對審議的定義、範圍及內涵進行詮釋上的競爭；在外部，審議與其他場域（如：社區營造、傳統型參與）的相似性，也讓審議員在其中必須進行理念的協商和取捨。最後，審議員在台灣審議民主的發展中，從被培力者轉變為積極的行動者，也揭示著台灣政府與社會對民主深化的日趨重視。

關鍵字：審議民主、審議員、策略行動場域

臺中市參與式預算的興衰與相關公民行動

廖宇雯（臺灣熱吵民主協會常務理事暨研發組組長）

李佳晏（臺灣熱吵民主協會社工組組長）

台中市參與式預算（participatory budgeting，以下簡稱PB）自林前市長任內開始推動。在2015到2018年間，陸續在市內8個行政區辦理。透過地方擾動、提案討論、票選等流程，每區各可票選出6個約100萬規模的在地提案，由政府以市政預算進行施作。

參與式預算是少數讓民眾具有直接影響政府預算權力的公民參與模式。然而，這項創新的民主實驗也面臨到許多的挑戰。首先，PB由下而上的決策模式對習慣科層體制的公部門而言，不僅是新增的工作要求，更是種新的工作模式。推動過程中，也不難發現行政官僚消極以對或互推皮球的現象。其次，以直接民主的方式決定預算，在現行的代議民主制度上，恐互相扞格。2017年臺中市PB的推動預算便遭到市議會的杯葛，最後動用市長預備金才能成功推動。最後，臺中市PB並非常態型預算，在2018年新市長上台之後，該政策便被取消，不再推動。而這顯示出台灣的公民參與政策仍高度仰賴執政者的支持，公民社會對於民主參與的期待仍不足以影響政策方向。

臺灣熱吵民主協會便是由2016年推動PB的青年團隊所成立。當時面臨市議會刪減預算，推動團隊成員認為應該發動公民社會的力量，以民間團體而非承包商的身份進行倡議。其後，在2018年又再次發動「提案人工作坊」活動，陪伴PB的提案公民共同面對市府承辦消極、提案執行率不佳的狀況，透過組織和培力提案人，捲動並延續PB參與者之能量，提出完善機制的建議，搭建提案人與政府單位和公民社會的多元溝通管道，健全公民社會與公部門的關係。

關鍵字：參與式預算、公民參與、公民社會

F4. 望向兩邊、銜接轉化、社會互依—— 在部落教習中〈緩慢的〉自內解殖

論壇主旨：從 1980 年代開始的全球化與去殖民化的兩股力量，在世界各處交互作用著。一股力量是資本主義與現代化國家治理的重組結合，新自由主義經濟邏輯下，國家治理也要效能升級，程控化社會即在當下。當產業外移，由鄉入城的勞動大潮暫歇時，人們在往更遠的他鄉謀生或返鄉之間移動，開展多種生命路徑的選擇，交織出離散與復返家園的多重（後／新／去）殖民處境與社會地景。

歷史層疊著、現代性遮蔽了過往。進步主義意識型態的線性史觀：現代與傳統是一條單行道上的前後關係。台灣這台資本主義高速路上的拼裝車，也以超英趕美的集體打拼成就，引以為榮。但社會上偏偏有些人就是追不上英美、趕不上進度，於是貧窮與落後的標籤，透過國家福利政策、教育與媒體的放送，從譴責到救助社會弱勢，不一而足；但就是沒有欣賞。誰能欣賞貧窮落後？因為壓根就看不懂，自然也看不見：另一個世界仍存在於我們社會之中；另一種歷史也持續踐行著。

我們論壇所要談的，是論壇成員在社會行動中，在原民部落生活與生產組合中，慢慢的看見了另一種價值，另一種生活。我們逐漸領悟，另一種世界與人的關係，原來一直都在，是我們社會在現代化過程中遺忘了自身來處。還好，歷史不是線性的，過往一直都在；既存於當前社會生活中，當然，也能指向未來。

部落文化不是本質的存在，因為生活的需要，務實的調動生存動能，既能銜接過往，也能落實在生活勞動中。接近土地的生計智謀、生活智能與社會互依的倫理關係，一直都在。當論壇成員在學校、在民間公益組織、在公務體系、在部落社區往返、參看、體會社會差異時，慢慢的看見了另一個世界，有別於拼進度、趕產量、協調各方利益盤算的資本主義市場生存邏輯。還有另種生存邏輯與生命視域，另種人與土地的倫理、與他人的相互照顧關係在部落生活實踐著。獵人教導我們去山上，取夠用的就好。布農阿嬤教導我們種植，夠吃就好。部落教習貌似卑微無聲，實則身體精神與萬物同生息。

同情弱勢、支援偏鄉、補救教學的論述，實則再生產現代性的資本主義文化邏輯。論壇成員在反身回看自身學習的歷程，覺察到我們的社會視域是如此單一，我們的學校教育與社會治理思維都無法辨識另種存有的面貌，更遑論理解與想像自身的渴望、與他人、與世界的另種關係與質地。我們身體經驗了文化差異的祛殖教習，我們的意識仍被殖民。

新冠肺炎全球危機讓人們反思平日視為理所當然的經濟制度、社會價值體系與身心慣習，本論壇希望藉由部落教習的啟發思考，開啟社群對話，面向被現代性遮蔽的人民自身的歷史空間示現，探問人與社會、人與環境、與自然的另種相依關係。

主持人：廉 兮（東華大學教育與潛能開發學系副教授）

回應人：丘延亮（中原大學設計學院原住民專班客座教授）

反身部落工作經驗的幾個反身部落工作經驗的幾個觀察及思考

劉志翔 / Pisaw Kuwi

（國立東華大學原住民族課程發展協作中心專任助理暨多元文化教育研究博班研究生）

摘要：返鄉服務，對當代原住民知識青年而言有種感召力，普遍來說，其使然的背後則是返回尋求族群認同和文化時那種斷裂感而來的力量，亦即自我意識的覺省。換句話說，於當代複雜、多元的社會裡，返回原初或尋根常會是處於一種片斷、碎裂的移動過程，此過程的反身回家，並非如此理想或美好，而需使自己保持更多的開放性，接收其中的差異與重疊，進而爬梳釐清後，提出發問與思考。

本文以個人回家／部落後的經驗為例，重新向部落學習如何生活及、族人故事、族群文化、歷史及農作經濟發展，慢慢理解部落族人在面對巨大又隱現的資本社會裡，仍保有部落族人關係交互維繫的自主調適性，此即傳統文化生活的價值、意志及其能動性。是以舉例：譬如殺雞殺鴨殺豬、一年有多點耕作及作物、種子交換、獵物的分享、陷阱製作與交流方式；又如當下疫情相較部落有過瘧疾的情形，反思何以psaniq(惡靈)文化態度來應對，這些在部落的生活經驗實為一種知識和能力。而部落在現代性的洪流裡，不同世代其所失落與尋回的程度和經驗，也從不同的視角提出了反思與擔憂。

我作為反身回到部落工作的知識青年，又在跨越部落工作、小學的文化協作與主流對話之間，讓我重新省思過去在做部落永續營造工作、教會工作、兒童／青少年文化學習營，到現今的文化創生、文健站計畫方案，似乎後者有明顯歷史脈絡上的變動，一種字詞及理念的延異。然而要進一步發問，文化創生到底是誰需要創生呢？創生的邏輯是誰的邏輯？這樣的創生機制是否消磨了部落內在能動的多元性及對話的可能，甚至陷入內在殖民的蘊意呢？部落族人在程度上又如何讀／看得懂，和回應呢？反而要再想的是，部落生活的智識是什麼？帶／給出自我解殖或祛殖民意識有了怎樣的發想呢？作為知識青年，又以何種方式轉譯與力的介入呢？如是反思，作為本文行動實踐力的思考進路與對話。

逃避？自由？找尋天命困局行動研究

詹于諄（財團法人慈心有機農業發展基金會專案研究員）

摘要：本論文將從不明白自己為什麼一直轉換工作與專業的焦慮，以及渴望與人有真實的交流互動，卻不知如何開始的困惑出發，以「有機農業推廣者」的角色身分，在田野工作的場域開展實踐，所累積的看見，包括是什麼樣的視角或結構處境，阻絕了或幫助了人與人之間的相互理解，以及如何透過看見後，找到突破點，重新建立人我之間的連結。

我的安身立命也在此了。

這個認識的啟動，是被許多支持所包圍著的。首先是在大學學院中，強調實踐取向與祛殖民教育的學術社群，這股學術力量支持學生開展抵抗現代化殖民教育，強調每個人必須反思「我」存在於社會的位置，並拿起認識自己的責任，為自己的行動負責。

另一個是我所在的佛法修行團體。這個團體強調最終極的生命，必定是走向自利利他合一的圓滿，佛法不是只是文字的認識，必須經過思維觀察，並且要去實踐用佛法來觀察與修正自身。

而對我來說，最重要的學習場域，是這幾年工作的農村部落。部落的包容接納，讓我得以能與族人共在，並且幫助我得以認識在現代性原子化的切割下，仍存在著豐饒的、緊密的人與人以及人與自然的關係。

而這三個力量都強調「群」，我們不可能獨立地存在，若現代性的妄想與貪婪將人分離，我們就得必須重新連結與團結彼此。

於田野路徑銜接為「於田野路徑銜接為「人」——於多元社會安身自我

王冠晴（中原大學地景建築學系碩士）

摘要：2017年，我於中原大學原住民專班初遇原住民文化，中原原專班的教育是以部落化的生活情境教育為特色，利用學校提供的信實基地作為根據地，老師群透過課表的設計讓學生在信實基地上培養「日常生活」的慣習和能力。而老師和學生，以及不同年級的學生之間，也在教學模組設計下形成部落化的關係，老師就如同部落的長老，而學生在校學生活之裡或之外則習慣以哥哥、姊姊、弟弟、妹妹相稱、相互關照。原專班的教育，實質上非常重視學生是否有與真實部落的社會和土地互動的能力，因此，加入學校在地的部落耆老作為共授的老師群，且常在寒暑假安排部落實踐課程，培力學生在不同民族文化的社會土地上，不僅要「知」、更要「能」。部落化的中原

原專班教育並不全以技術性為導向，而是透過教育協助不同文化的學生重新進行身分認同，而且要有形成和維繫關係的能力，在真實的實踐裡。

2018年，因緣際會，參與到陳有蘭溪流流域巒群布農族部落的生活，如同老師所說的，前一年在原專班部落化情境學習的經驗，成為我能更快地貼近部落的跳板。無論是在家屋前與族人、耆老的交流，或是走進部落的雜木林，長年在都市成長且個性內向的我，身體和精神很快地適應了部落的日常。加上一位部落姊姊（也是原專班的學生）的嚮導，我很幸運地能以日常生活的方式去認識真正的布農族部落文化。我的田野過程，實際上不是在研究布農族文化，而是在向布農族學習如何「為人」。

在部落的期間，我忍不住回望自身的工業經濟體制社會，反思自己如何在體制教育裡，逐漸地與社會和自然分割。而我在一邊自我批判的同時，也一邊在自我重構，從工具人接近真正的「人」，透過一起吃飯、一起聊天、一起做事和部落形成關係，並學習以互惠、交換、互助的模式維繫關係。後來，長年無歸屬感的我，才開始逐漸的安身自我。

社區發展工作動搖的依存關係

潘美琪（花蓮縣秀林鄉公所社會課課員暨國立東華大學多元文化教育研究博班研究生）

摘要：我對「社區發展協會」組織的初次認識，可以回溯到自己的家鄉——紅葉部落。當時社區協會幹部為了部落認族人在家鄉有一份自足的工作，主推部落文化觀光旅遊及附帶產業。

看到「紅葉社區發展協會」一路走來不同階段目標的推動，從經濟面向的旅遊觀光一直到近幾年配合原住民族委員會推動福利化社區長者照顧—原住民文化健康站，及相關不同類群團體（例如：婦女、兒少等）的福利服務，讓青年在地就業、讓初老老在地價值化，更讓老老與身障者安心的在地老化，這過程的發展喜樂參半，全盛時期遇有誹謗、低落時期也遇有數落。協會總幹事告訴我：「社區工作不好做，一路走來吃力不討好，耳朵與心智練就了好功夫，不管部落其他人如何中傷，我們相信自己是做了『對』的事。」

我的社區發展教習工作是在107年瑞穗鄉及110年秀林鄉這二個鄉鎮，於協作過程中對自我有所成長與深刻認識，即對“發展”二字產生疑惑，到底是正向還是反向呢？我在協作關係裡看見部落立案組織有如潛移默化的、無意識的瓦解部落原有人我的依存關係，質變成有貨幣概念的交換關係。然而，昔日的以物換物、換工的生活慣習，如今大多改以對價交換、甚至討價還價的型態互為對待。另外，政府以技術或其他服務促進其發揮更有效的自覺、自助與互助，殊不知以輔導撥注經費協助之美名，行內在緩慢殖民之實；部落所謂菁英被無數冠以權利象徵符號的頭銜，合法化地代行不同政權的殖民工具。這不禁讓我去反思，過去在沒有社區組織執行各種計畫方案時期的部落生活，譬如部落孩子共養、長者共老，不是更為和諧、更有像”人”一樣

的被對待。本文想嘗試從我與不同鄉鎮及不同社區發展協會協作的過程中，談談部落的人我關係被層層權利組織瓜分削弱所呈現的陌生及無力態樣，這種外在政治權利角力的生存模式，部落族人沒有天賦或能力學習得淋漓盡緻，學習到最後卻什麼都不像，反而內耗彼此的信任，完美的成就了不同殖民政權的統治理想國。再者，作為協作的角色，我如何在國家機制底下提出自我的批判與反思，而非僅止於共犯結構心態的探索上。

我們與身體的距離？——照顧作為關係實踐與社會治理的視角

林慧絢（教育部青年署花蓮青年志工中心計畫主持人）

摘要：隨著高齡人口比例的快速攀升，公私部門的力量紛紛投入長照環境的改善，以及創新照顧方式的建立。其中，安排青年與長輩共處以進行世代間的共學、共遊、共住等方案與發想，近來更是被熱烈討論。去年暢銷的漫畫〈房東阿嬤與我〉，就是一例。然而，這些社會對話所創造及調度的想像，往往是一幅幅青銀在歡愉的氛圍中對望互動的祥和畫面。

五年前我離開高等教育的工作場域，進入社區樂齡教習的範疇，近期完成照顧服務員的訓練。這篇論文以我的生命田野為基礎，企圖勾勒出社區及家庭世代間相互貼近的泥濘現場，提取出張力場所撐出的反思力道及照見出的理解視角。代間互動的大敘事通常以技藝/記憶傳承作為世代連結的路徑，指認代間互動明確的任務，賦予代間活動強大使命感，讓代間活動在強調成效的摩登社會有其出現的正當性，由主流行政治理形構並監督其實作邏輯，而得以完成其內部秩序化。

然而，本文主張，跨世代的相互靠近歷程，並非當代治理與部署所預設的穩定紋理，相反的，皺摺的概念與意象，較能表述出這個跨界流動撞擊所蘊含的激進質地。強調相互靠近，是一個行動大於意圖的過程，理解不是一個要達到的境界，而是透過相互照顧、親體共做而實踐出來的。在一起生活是一種用體感五官羅織出來的關係性狀態，人在其中成長改變，難以被認知性的指標丈量出來，然而必須深刻與細緻的刻劃初期所創發全新感知交融的樣貌，作為重新思考教育、服務等社會治理的作為與內涵的新起點。

七、G4 閉幕圓桌論壇

社會之疫，批判之苗： 疫情下的批判知識轉向與社會介入

與談人：

吳永毅

【大眾葬·文化行動祭】召集人，國立臺南藝術大學音像紀錄研究所兼任助理教授，臺灣電影文化資產保存協會常務理事，臺灣國際勞工協會（TIWA）前理事長、工人立法行動委員會／全國自主勞工聯盟前執行長。《左工二流誌》及《鬼在春天做什麼？》作者，《島嶼邊緣》編輯委員。

鍾秀梅

國立成功大學台灣文學系教授，澳洲雪梨科技大學社會與人文學院博士。學術專長為客家研究、婦女研究、社會運動與全球化研究。

陳信行

世新大學社會發展研究所教授，美國壬色列理工學院科學與技術研究博士。學術專長為勞工研究、科學與技術研究、應用文化人類學。

蔡依伶

國立台北教育大學台文所碩士，國立成功大學台灣文學博士候選人，曾任職於 NGO、媒體。

林建廷

國立中央大學英美語文學系副教授，美國加州大學聖地牙哥分校文學與文化研究博士。學術專長為醫療現代性與生命政治；跨太平洋冷戰及後冷戰研究；新殖民主義、軍事主義與帝國研究；亞際文化研究；批判性種族（裔）與性別研究。

陳逸婷

嶺南大學文化研究系和 HKU SPACE 擔任兼職講師，香港嶺南大學文化研究系博士。學術專長為中國現代性、冷戰親密性、性勞動、移民、中國文學以及俗民文化。

主持人：

魏玟

國立陽明交通大學傳播與科技學系教授兼系主任，英國羅浮堡大學社會科學系傳播與媒體研究博士。學術專長為傳播政治經濟學、全球化與國際傳播、批判理論與通俗文化研究、媒體政策。

八、「批判與實踐碩博士論文獎」得獎說明

為促進批判性思考（尤其是具有歷史與反身性視野）、理論與實踐結合的研究取徑，台灣社會研究學會特設置「批判與實踐碩博士論文獎」。今年論文獎相當競爭，學會邀請學會 5 位理監事成員組成論文審查小組，並邀請共 48 位國內相關領域學者專家協助初審。審查小組依據初審意見，從「批判性分析」、「理論與實踐結合」、「研究方法與論述」、「整體意見」等四個面向進行決選討論，甄選出優選碩士論文 3 名、佳作碩士論文 7 名，以及優選博士論文 1 名、佳作博士論文 3 名。學會除頒發得獎者獎狀一張外，將提供優選碩士論文獎金一萬元、優選博士論文獎金兩萬元，佳作論文獎金五千元。得獎者將安排於今年台灣社會研究學會年會分享論文並進行相關主題之討論，以搭建年輕批判知識份子相互激盪的平台，同時將於論文獎頒獎典禮領獎時致詞，以資獎勵。

博士論文優選

陳逸婷（香港嶺南大學文化研究系博士）

Cold War Intimacy beyond Taiwan Strait: Sexual Labour and Chinese Modernities in the Tea House

指導教授：Tejaswini Niranjana（香港嶺南大學文化研究系教授）

得獎說明：

這本博士論文以臺北茶室情色文化的田野調查為主題，刻畫了國共內戰／冷戰及全球女性主義反人口販賣倡議格局下的親密勞動、情慾互動與分斷體制下的情感日常，並透過歷史化的文本分析，追溯了妓作為中文象徵系統裡性別化的卑賤人物（gendered base figure）是如何在新、舊殖民現代化歷程中與婚家及冷戰性道德周旋的能動性，其積極面不僅在於它跨越了當代以西方價值為規錮的公民社會所預設的公私分界、置疑了反娼菁英女性主義的受害救援思維及其衍生的強勢社會規訓，更深刻探討了親密勞動在分斷體制下所涉及的複雜歷史情感。此論文挑戰了地緣政治的故步自封、以「全球化現代性」為修辭的北半球西方白人性別研究局限，以及近來在臺灣甚囂塵上的凝固性國族一平權之「拿來主義」。如果我們認真設想特定歷史節點的前因後續、脈絡、位置性，就必須同意海峽兩岸的「情感—慾念」結構是緊密鑲嵌於冷戰與後冷戰的動員，以及對「內部她者」的綁定與排擠。這本博士論文有力地批判帝國主義與民族血緣幫手的國家女性主義，正視艱難的交易與交換。

博士論文佳作

何俊頤（國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所博士）

化暗為明：戰後臺灣地下水的觀測與治理

指導教授：洪廣冀（國立臺灣大學地理環境資源學系副教授）、陳良治（國立臺灣大學工學院建築與城鄉研究所教授）

得獎說明：

這本博士論文透過深刻的田野調查以及參與觀察，深化了我們對於地層下陷的問題的建構過程中，各種角色的環境知識、權力以及論述交錯運作。跨越不同時空與分析層次的豐富描述，一方面澄清了「農民是地層下陷的元兇」之類怪罪弱勢的論述，另一方面對於戰後至當代台灣技術官僚體系真實的運作，提供了可靠的具體圖像，可作為未來進一步探索的基礎。

李佳霖（國立陽明交通大學社會與文化研究所博士）

台灣愛滋治理與「治療作為預防」之生命政治的考察

指導教授：林淑芬（國立陽明交通大學社會與文化研究所教授）

得獎說明：

本論文集具有相當的批判反思性，作者不僅長年關注並投入男同志愛滋議題的倡議行動，並將此經歷進一步研究與分析，值得肯定。作者討論從美國等國際引入到台灣「治療作為預防」的愛滋政策，並從男同志感染者的訪談呈現政策反應，以思考生命政治。作者企圖展現從國際到國內的愛滋政策引入的落差，恰如其分地採用傅柯所提出的「生命權力」與「生命政治」理論，作為他所探討主題。作者回顧許多文獻，以爬梳理解瞬息萬變生物醫療的預防技術如何快速地帶動了國際與在地愛滋治理的典範轉移，進而形塑感染者社群內所呈現的多樣生命政治樣貌，對相關理論架構的所展示的高度專業知識技能無庸置疑。

李哲宇（國立清華大學社會學研究所博士）

做為社會行動的劇場：台灣「民眾一劇場」的實踐軌跡（1980年代-2010年代）

指導教授：陳瑞樺（國立清華大學社會學研究所副教授）

得獎說明：

這本博士論文以鍾喬，王墨林以及櫻井大造的劇場實踐為三個主要分析個案，研究建構出台灣民眾劇場實踐的美學與政治意義，自解嚴以來的歷史變遷脈絡。此論文的分析概念以「社會行動」與「賦權」為主，在劇場美學及其社會意義上，從三個自案例殊異的創作風格與實踐方法上來說，尚需要細緻的甄別與斟酌分析，但整體而言還算嚴謹，除了劇場美學的研究之外，對於台灣社會變遷，在全球化脈絡下的意義分析十分詳細，也具有一定的批判力道，揭開了全球新自由主義下，民主自由表象背後的種種問題，也對台灣內部的民主運動進行思想與路線的析辯與整理，把民眾劇場的意義置入其中閱讀，令人印象深刻，也讓劇場研究的範疇擴大到社會變遷的過程。李博士本身長期參與差事劇場的實踐，研究從自身實踐經驗出發，結合理論思考，實踐與理論辯證交織，值得鼓勵。

碩士論文優選

廖庭輝（東海大學社會學研究所碩士）

從無殼蝸牛到巢運：台灣住宅運動的倡議模式形構與轉化

指導教授：楊友仁（東海大學社會學系教授）

得獎說明：

本論文是首部針對三十年來台灣住宅運動之發展歷程與政策影響的學術研究，對於各個階段的運動成果進行了批判性的分析，同時觀照了運動的時勢，據以解釋運動在面對不同時勢時所採取的策略，相當具有說服力。作者本身親身參與住宅運多年，不但提供可靠寶貴的一手資料，也在實踐中反省理論，更能夠與國內相關文獻進行有意義的對話，實屬難得。作者掌握的經驗材料豐富，謹慎地聚焦探討倡議模式，來收攏前後階段住宅運動對於政策影響能力的差異，既在分析上有所創見，也對於公民社會的諸多改革運動有所啟發，深具參考價值。

張郁（世新大學社會發展研究所碩士）

中國網路審查制度下備份行動的政治

指導教授：陳信行（世新大學社會發展研究所教授）

得獎說明：

本論具有高度批判性，特別是在中國當下嚴峻的處境，展現研究者可貴的道德勇氣。作者以當前重要發展中的 data activism 曲徑分析 covid-19 下的中國社會脈絡網路審查，研究人民在嚴峻的審查壓力下的能動性，達成理論與實踐相結合的初衷。作者以深度機器學習分析內容，在極大的田野限制中，結合量化研究與質化研究，他對於技術脈絡、政治社會脈絡、和理論工具都有恰當掌握，並使用資訊技術工具對「備份計畫」中的文本所做的量化內容分析，很精彩並具說服力地的呈現出巨量資訊中人們活生生的感受。這篇論文在學術品質、方法創新、在具體經驗材料上的政治社會論述，都是質得鼓勵的佳作。

李中（世新大學社會發展研究所碩士）

苦難之外：白色恐怖政治受難者家屬敘事分析

指導教授：夏曉鵬（世新大學社會發展研究所教授）

得獎說明：

本論文充分使用作者身為白色恐怖受難者家屬的視角所能提供的傾聽、同理能力和細緻理解，紀錄分析受難者家屬的敘事，嘗試揭示當代台灣對於白色恐怖歷史主流論述偏重苦難敘事的不足。在思考轉型正義問題時，本論文所提供的批判觀點，勢將是不可或缺的參照對象。

碩士論文佳作

莊舒涵（國立政治大學社會工作研究所碩士）

當被罵成為日常——A 級社區整合型服務中心個案管理員之建制民族誌分析

指導教授：王增勇（國立政治大學社會工作研究所教授）

得獎說明：

本論文從實務工作的經驗的省思出發，點出社會工作實務工作者在體制內的努力與限制，並且能夠從社會弱勢、服務使用者的角度看到體制的侷限與權力關係。並且她的論文結合了理論與實踐結合，實務者成為知識的生產者，生產出對實務工作有意義的知識，是一篇非常有價值「社會工作實務研究」。舒涵使用建制民族誌的方法，細緻的鋪陳出體制的權力地圖，貫穿法令、政策、實務操作、具體案例，讓我們注意到政策如何被執行在服務者身上，也反省制度的不平等。這篇碩士論文從工作者的困境中發展出培力自身的行動知識，細緻地反省長照體系中工作者與服務使用者的經驗，她的熱情與社會關懷值得肯定。

江欣怡（國立清華大學社會學研究所碩士）

未竟的人權之路：樂生社群生活的遺產化實踐

指導教授：古明君（國立清華大學社會學研究所副教授）

得獎說明：

本論文探討樂生院民人權剝奪的複雜實態，以及個人與集體歷史的辯證形構，指出在遺產化實作過程中，一旦空間與在地社群產生斷裂，將難以真正落實漢生病患人權回復的目標。作者與樂生院民有近七年的相處，充分地反映在論文內容的豐富度。作者的角色結合了運動聲援者、活動參與者，以及研究者，打磨出敏銳的參與觀察視角，論證過程細緻且有說服力，值得其他相似研究者借鏡。在轉型正義推動的脈絡中，台灣出現許多關於人權回復與人權園區的討論，本論文所提出的批判論述與觀察，對台灣轉型正義的研究有具批判性與實踐性的價值。

郭彥伯（國立交通大學社會與文化研究所碩士）

尋找吧女：冷戰、美軍、性觀光的歷史初探

指導教授：林淑芬（國立陽明交通大學社會與文化研究所教授）

得獎說明：

此論文聚焦 1960 年代末至 1980 年代的台灣社會，猶如在不同來源的歷史檔案中做田野，透過層層爬梳，讓「吧女」在「偶然聚合的關係」中依稀現身。論文每一章節的安排，都有準確的挑戰「對象」，善用各種檔案資料，透過高度歷史化的論述梳理，逐步解構既有定論，包括最根本的、幾乎常識的何謂「美軍」和「吧女」，

論述圍繞著「吧女」與「非吧女」的情慾與勞動實作等軌跡的歷史研究，論文最大的實踐性的意義在於這本論文從一種反對將「吧女」視為某種完好既存的、等待研究者去「認識」的對象的觀點出發，卻拼湊出了吧女與非吧女在檔案期間的社會經濟等條件下，為了追求更好的生活，做出的協商、挪用與策劃，不時能感受到作者細緻地邀請讀者從不同的面向理解 1970 年代的非主流異性戀框架下的家庭與照顧關係，與成員的、包含生產的與再生產的「不良勞動」，而其寫作的效果在許多資料鋪埋後，通常在小節中的討論來達成。

呂季儒（國立陽明交通大學亞際文化研究國際碩士）

菸的跨國現代性：重思菸「害」與戰後臺灣的發展想像

指導教授：林建廷（國立中央大學英美語文學系副教授）

得獎說明：

這本論文分別以 1970 年代的反公害論述和 1980 年代董氏基金會反菸文本，以及 1980 年代中美貿易諮商談判與洋菸開放為分析對象，展開對於「菸『害』與戰後臺灣的發展想像」的歷史性分析。論文二個主要章節一則分析公德心和公民權的意涵如何形成個人化的反菸權論述而忽視歷史結構性因素，並探討公民團體所建構的國族身體新階序之究責框架的問題；二則分析中美菸酒談判、美援菸草及美國菸的消費性所構成與擴張的情感／慾望，反思批判冷戰現代性所形塑的臺灣內在的美國性，進而解剖菸的殖民暴力與歷史性之矛盾構成，及其所映射現代化轉型的國家建構想像。研究者分頭梳理美台兩地的菸的歷史／唯物脈絡，批判剖析菸「害」論述的殖民與冷戰現代性，及其與全球化自由貿易、國家發展和個人權利之間的錯綜關聯，分析細膩且論證精闢，極具批判力道。這份碩士論文，除了是台灣所缺乏的「具體而微」的美國主義批判研究的重要成果，也是去帝國、去殖民、去冷戰人文研究批判視野的展現，而且其探索的路徑所提出的批判參照視野是延伸向美國社會內部，以及同受日殖與美國冷戰影響的亞洲社會。

吳君儀（國立交通大學社會與文化研究所碩士）

馬來西亞當代藝術實踐中協作的政治：以茨廠街社區藝術計劃和龐克搖滾舍為例

指導教授：劉紀蕙（國立陽明交通大學社會與文化研究所講座教授）

得獎說明：

本論文應用跨領域的藝術實踐理論，通過馬來西亞藝術協作實踐案例的比較與理論對話，從在地網絡中探討不同的藝術形式如何促進協作，以致於如何跨越族裔藩籬，突破既有族裔歷史情境中的集體想像和實踐。本論文寫作優美，田野資料豐富，理論引用與分析到位，可以感受到作者田野中的真誠與對西方理論的反省。是非常難得的經驗研究，將地域性傳統文化與現代性的美學政治與其表現手法交織描述的非常動人，足以作為日後東南亞美學實踐的重要文獻。

藍雨楨（國立清華大學人類學研究所碩士）

萬隆製造：迫遷下的都市運動與另類政治

指導教授：許灝文（國立清華大學人類學研究所副教授）

得獎說明：

本論文記錄了印尼萬隆都市邊緣的反迫遷運動與另類生活，並提出深刻分析。論文結構與問題意識清楚，除了對印尼戰後政治歷史簡要的介紹分析之外，細緻介紹了反迫遷運動的參與者（社運份子、藝術行動者、女性、都市邊緣者等等），讓他們「發聲」，為本研究重要貢獻。作者進行跨語言、跨文化的深入田野觀察，資料的掌握和分析精準細緻。無論是對於台灣社會與華語圈讀者了解印尼「後改革時期」民主化進程的社會動態，或是認識當地反迫遷運動狀況，本論文都將會是重要的參考指引。

金俊植（國立臺灣大學社會學研究所碩士）

冷戰造就發展型國家：台灣與韓國全民儲蓄運動下信用動員與分配（1961-1978）

指導教授：劉華真（國立臺灣大學社會學系副教授）

得獎說明：

本論文透過詳細比較台灣與南韓於1960-70年代儲蓄動員制度的設計，以及兩套設計背後所體現的個別政權的特性與限制，有理有據地把前此關於戰後東亞經濟發展的「常識」問題化，並以大量不同類型資料完整的整理與詮釋使這本論文能夠具有很強的理論解釋力。本論文的研究成果足以為未來進一步批判地理解戰後東亞發展及其後果，提供有利的認識基礎。