

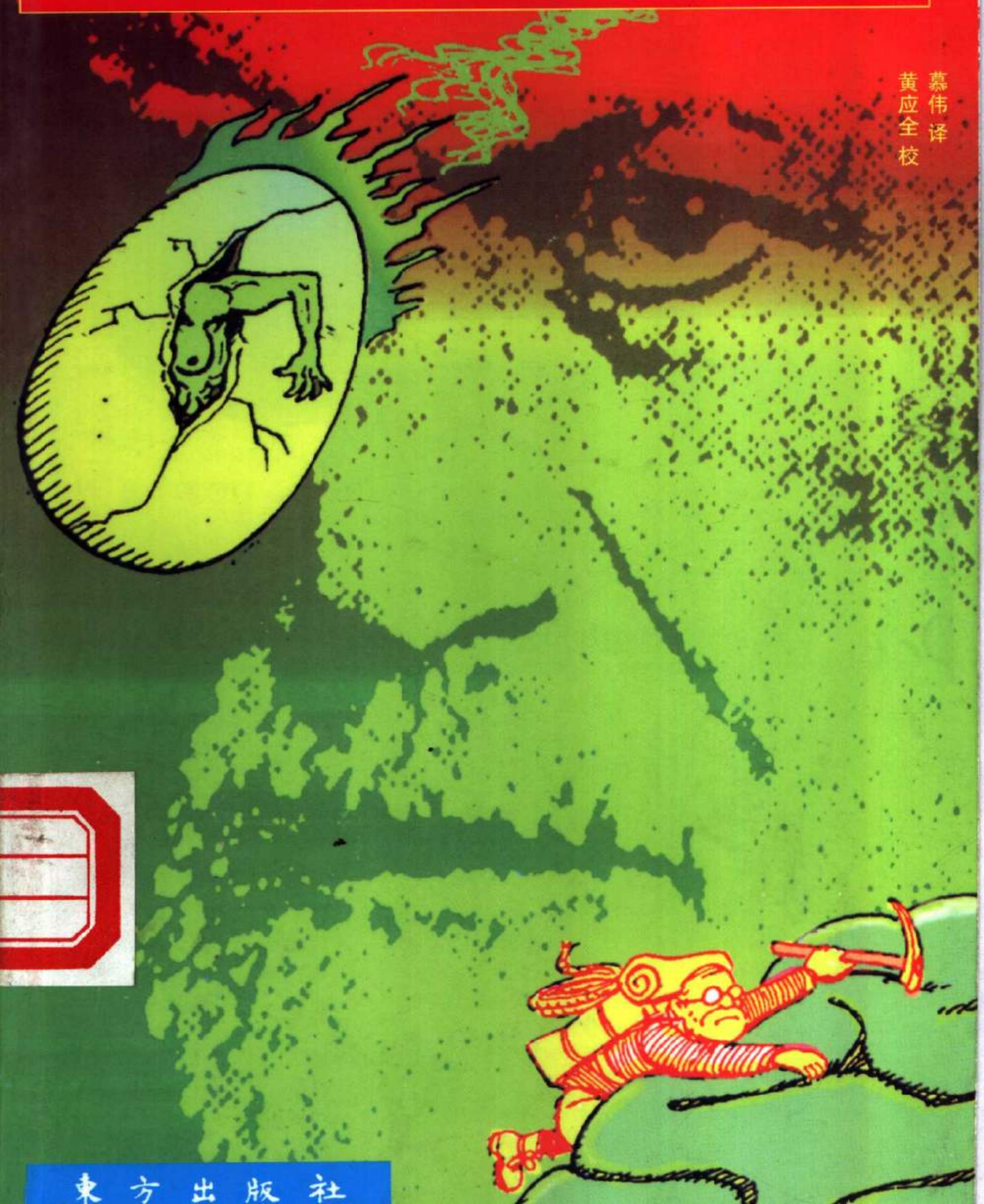
弗洛伊德

入 门

文：里卡多·奥斯本

图：莫里斯·麦坎

慕伟译
黄应全校



弗洛伊德

入 门

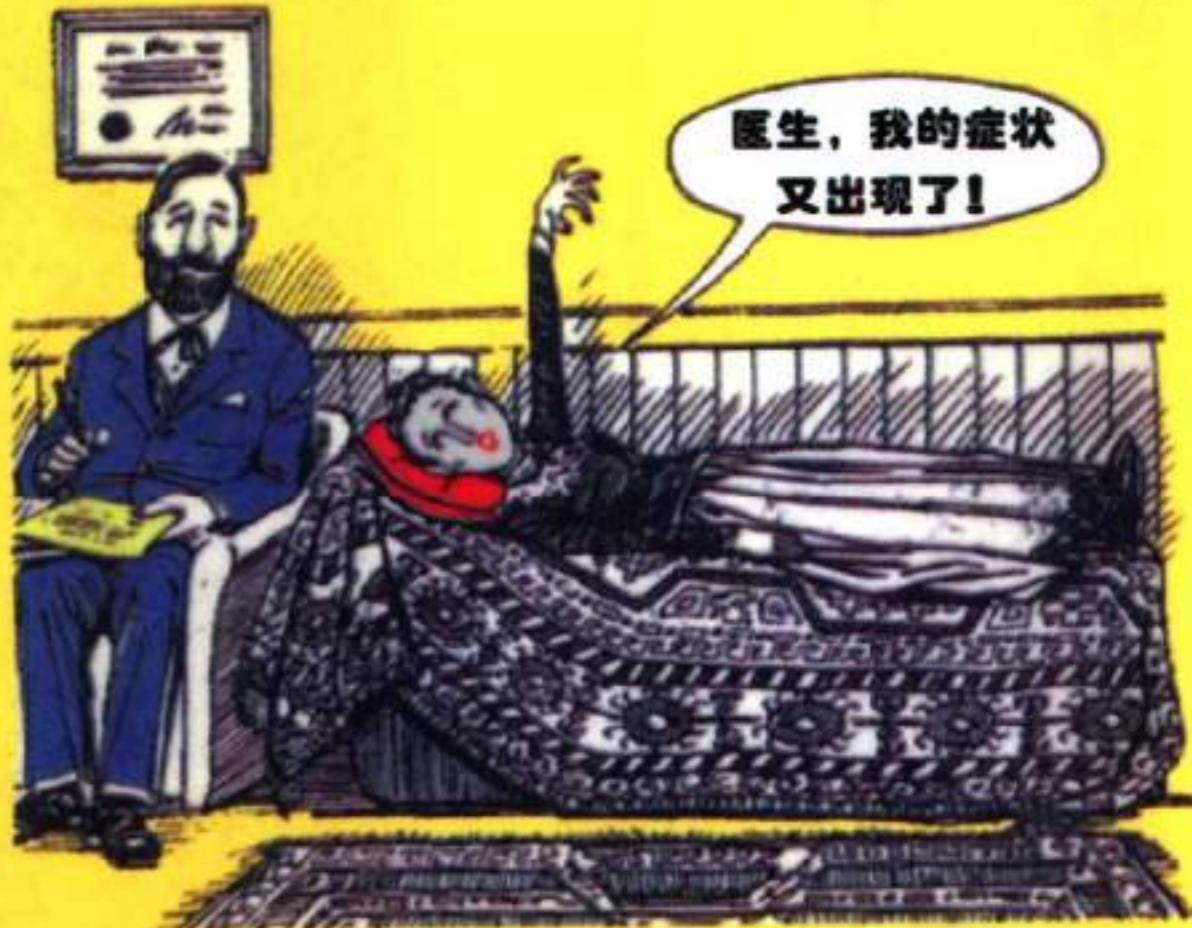


西格蒙德·弗洛伊德，这位精神分析学之父，开创了一次将永远改变自我认知科学、人际关系和全部有关人类行为的理论的思维革命。他对 20 世纪思想与话题的影响无可比拟，影响到对性、宗教、艺术、文化及其他问题的态度。《弗洛伊德入门》以现代的风格、清晰而充满智慧的笔触展示了弗洛伊德博士的观点。

出于为普通读者的考虑，本书采用了活泼的连环漫画的形式，使得对弗洛伊德理论的介绍明显地趣味化（例如，俄底浦斯的故事被处理成弗洛伊德与一个身穿风衣的侦探间的交谈，这个侦探在希腊青年与芝加哥黑手党间进行了一次有点像大杂烩似的分析）。作者介绍了弗洛伊德的生活经历，展示了他有关梦

和性欲的主要著作。本书也对弗洛伊德哲学上的对手（荣格、维特根斯坦、欧德勒、艾西克和赖希）和他在现代的继承者（霍妮、拉康、温尼科特和克里斯蒂娃）进行了严肃的审视。女权主义的观点也得到详细的探讨，其价值在于它对弗洛伊德假说的核心构成了一次激进的挑战。

无论是为理智的求知欲所激励，还是仅仅为了提高闲暇谈资的层次，《弗洛伊德入门》都将给对精神分析学的来龙去脉深感兴趣的每一代人以教益。



ISBN 7-5060-1032-1

9 787506 010320 >

ISBN 7-5060-1032-1/Z·62 定价：14.00 元



弗洛伊德

入 门



出版说明

这是一套在国外畅销多年而不衰的漫画系列丛书，由作者与读者出版公司出版，其原名为“文献幽默入门者丛书”。这套丛书经过出版社二十多年的精心策划和制作，终成今日的规模：有近百本图书，内容涉及哲学、宗教、历史、政治、社会学、艺术、文学、音乐等学科，还涉及了自然科学的一些学科。我们之所以将这套漫画定名为“西方文化漫画集成”，也正是因为它在内容上涵盖了西方文化的许多重要方面。其中个别图书虽然是以东方文化或东西方文化共通的内容为主题，但由于它们也是以西方人的眼光、视域和思想进行的观察，故而具有浓厚的西方文化色彩。所以，“西方文化漫画集成”这一名称在某种程度上正好反映了这套书最主要的内容。

这套丛书采用漫画形式，把丰富的知识和严肃的主题融入轻松诙谐的文字和图画中，图文并茂，风格独特。以漫画的形式详尽介绍西方文化方方面面，这在我国尚属首次。正如当初蔡志忠先生以漫画形式介绍中国文化一样。但蔡志忠先生的漫画反映的毕竟只是华夏子孙一脉相传的传统文化之精华，而这套漫画集成既有西方人眼中的西方文化，也有西方人眼中的东方文化，视野宽广独特。

这套丛书多由专业人士撰写和绘制，其中许多作者都是该专业领域的专家或资深人士（例如，《联合国入门》就是由前联合国记者协会主席伊恩·威廉姆斯撰写的）。因此，这套丛书具有较强的权威性和学术价值。这大概也是它在国外多年畅销不衰的原因之一。

需要特别说明的是,这套漫画集成的内容在很大程度上反映了西方人的生活观、价值观、道德观和政治观。为了使读者能够通过这套丛书看到一个真实的西方世界和西方人的精神境界,我们在翻译和编辑过程中尽可能地保留了原书的风貌,相信广大读者在阅读时会进行正确的比较和鉴别,从中吸收有益的东西,分析和认识那些不同的东西,甚至是不赞赏的东西,以丰富自己的知识,开阔自己的视野,增强自己的分析和辨别能力。

经作者与读者出版公司授权,东方出版社享有本套丛书的唯一合法全球中文版版权。



弗洛伊德

入 门

西格蒙德·弗洛伊德是所有时代中最著名的医生之一，尽管这种著名并不总是出于正面的原因。

许多人曾听说过弗洛伊德，但多数情况下，他们并不了解其著作。我们将关注他的著作与他成名的原因。像弗洛伊德那样，我们将从普通而明显的事上入手，进而探寻更为困难与更为隐晦的部分。

首先，如同大多数人一样，弗洛伊德有自己的父母。从长远来看，这被证实在那场由弗洛伊德引发的精神革命中是至关重要的。他从根本上永远改变了我们思考人类关系的方式，这是他所做的最主要的事；没有它，现代的男男女女将是另一个样子。



弗洛伊德生于 1856 年，父亲雅各布，母亲埃米利亚·弗洛伊德，父亲比母亲大好多岁。他是埃米利亚的第一个儿子，是她的至爱。弗洛伊德的父亲是一个不很成功的羊毛商人，但他很长寿，有过三次婚姻和一大群子女。这给年幼的西格蒙德带来了一些烦恼。这也应验了那句著名的格言：少年老成(姑且不管少女)。看来选择你的父母是件很重要的差事呢！



关于西格蒙德的童年，有四件复杂而意义深远的事情。

- 1) 他的母亲非常喜爱他，总感到他会成为一个杰出人物。
- 2) 他的父亲不是个成功者，饱尝艰辛与苦痛。
- 3) 他出生于一个犹太家庭，并且处于一种反犹文化氛围中。
- 4) 他所有的亲属都希望他有出色的表现，激励他不断进取。

这些因素对于形成弗洛伊德的观点起到了重要作用。事实

上，许多人认为弗洛伊德的工作与他自己的心理构成是不可分割的。



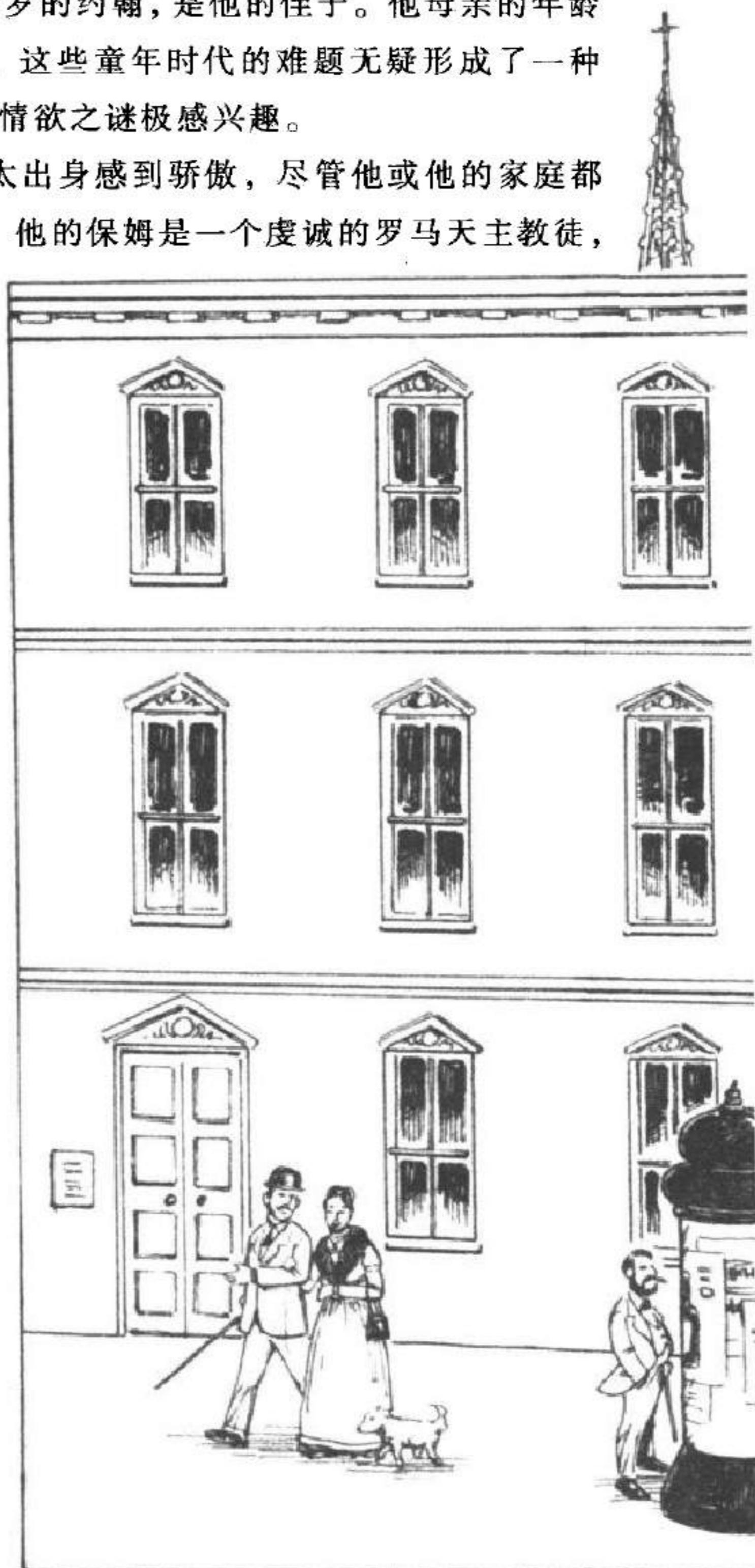
幼年生活情景



当弗洛伊德诞生时，他的父亲已经有两个成年的儿子了，其中的一个叫伊曼纽尔，已娶妻生子。弗洛伊德一生下来就已经是叔叔了，他的第一个玩伴，比他大了一岁的约翰，是他的侄子。他母亲的年龄与他的兄长们上下相差不多。这些童年时代的难题无疑形成了一种动力，使弗洛伊德后来对人类情欲之谜极感兴趣。

弗洛伊德一向为他的犹太出身感到骄傲，尽管他或他的家庭都没有实际意义上的宗教信仰。他的保姆是一个虔诚的罗马天主教徒，而宗教对她也确有助益。后来弗洛伊德对圣经史和宗教保持的兴趣，很有可能就来自这些童年经历的影响。

1860年，弗洛伊德家迁至维也纳，这主要出于经济上的原因。弗洛伊德将在那里度过他接下来的78年，所以维也纳可以称作他的家乡。在维也纳的学校里，弗洛伊德令人难以置信地刻苦学习，常常名列前茅。他总是在阅读，学习各种语言。他在拥挤的家庭公寓中拥有自己的房间，而女孩子们则住在一起。



维也纳对弗洛伊德有没有影响呢？他是否是资产阶级的维也纳及其标准文化的产物呢？答案是肯定的，但又不止于此。弗洛伊德是一个19世纪白人中产阶级男子，但他也是一个不止是破坏计划的激进思想家。弗洛伊德作为处于反犹文化中的一个犹太人，在任何情况下，都把自己当作维也纳文化的局外人。



弗洛伊德著述的四个主要阶段

根据个人实践研究
癔病(1886)到与布劳尔决
裂(1895)



自我分析和基本原理
的提出(1895—1899)



本我心理学,精神分析
心理学的最初系统(1900—
1914)



自我心理学,早期思
想的扩展与重建(1914—
1939)



作为一个哲学家，我想询问一下产生精神分析学的知识背景，例如，苏格拉底曾说“认识你自己”——那是它的来源吗？

并不完全是这样。尽管我在很大程度上受到希腊与圣经史的影响，但我有时感觉自己像一个考古学家……



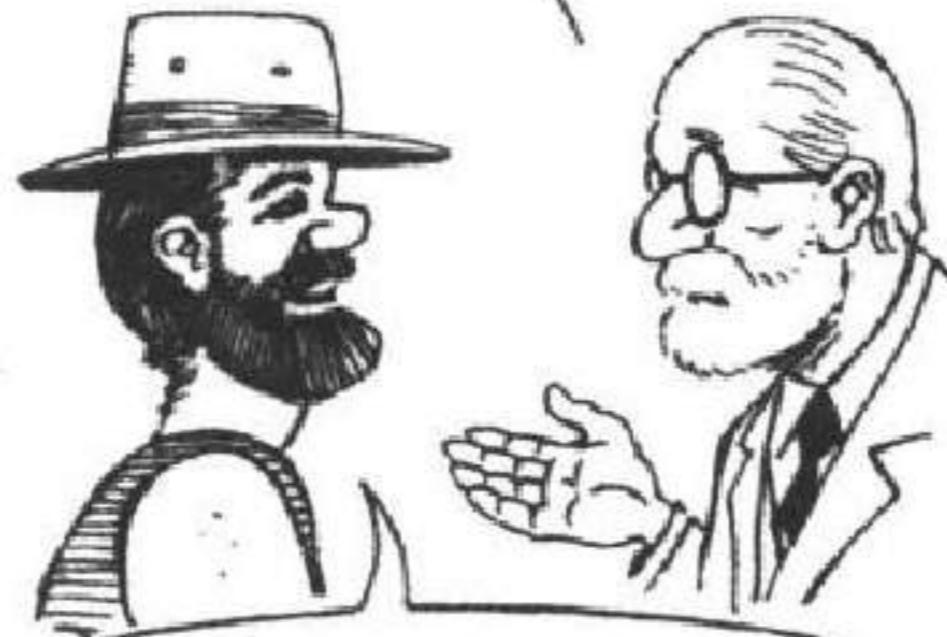
您从对精神病的心理理解开始，而以只与精神现象有关的“谈话疗法”结束，这是不是很特别？

我追随科学本身的引导，去发现人类心理运行其间的无意识和情结方式，我是一个研究人类心灵和干扰人类行为的疾病的探索者，仅此而已……



一个考古学家？

噢，我进行的是一种对人类心理的挖掘，因为某些形象和线索将允许我去解开埋藏在表面现象之下的人类文化的神话与秘密。



那么为什么你拥有这样可怕的坏名声呢？

在某种意义上，我所发现的事是令人反感的，而我也为自己的勇气受尽折磨……我如果早些出世，他们或许已经将我绑在刑柱上烧死了，而纳粹们仅仅焚毁了我的书……





那么弗洛伊德是怎样由一个勤奋学习的学生成长为释梦人和精神分析学的创始人的呢？

他本来决定做一名医生，然后成为研究人员。

他于 1873 年进入维也纳大学医学院，而后进入研究所。在那里，他致力于寻找鳗的生殖腺，当时多数人都认为它们根本不具备生殖腺。

他以一种彻底而有条不紊的态度——这成为他所有后期工作的特征——解剖了数百条鳗。他成长为一名合格的科学家，就是说，他通过搜集证据来解释事实，力求精确并做到有条不紊。

弗洛伊德的老师是恩斯特·布吕克。和同时代的大多数人一样，恩斯特深受决定论的影响。弗洛伊德由研究转向个人开业经营，可能是因为他想赚钱来迎娶女友玛莎·伯奈斯。

最终，他找到了(鳗的)生殖腺。



弗洛伊德与精神分析学是不可分割的。各种形式的精神分析思想，不论是因为赞同还是反对，都可以溯源到弗洛伊德。在一些方面，他的原创思想已被修改，被取代，被发展，或被曲解以致完全变形，但他的著述一直是构筑一切的基石。

弗洛伊德为阐发其关于神经官能症和其它精神疾病产生原因的思想，进行了长期的努力，并在 1896 年创制了精神分析一词。在我们接近精神分析学诞生一百周年之际，我们不禁要问：作为一种治疗方法和一种人类心灵理论，它已经取得了怎样的成就？

我们可以看到，精神分析学说大体由三部分组成：

- 1) 一种旨在减轻痛苦，并以无意识及解释无意识的理论为基础的治疗方式。
- 2) 一种关于人格培养与运作的总体理论。
- 3) 一套关于人类与社会的相互作用方式的理论，它建立在第二方面对理解文明所起到的重要作用的基础之上。

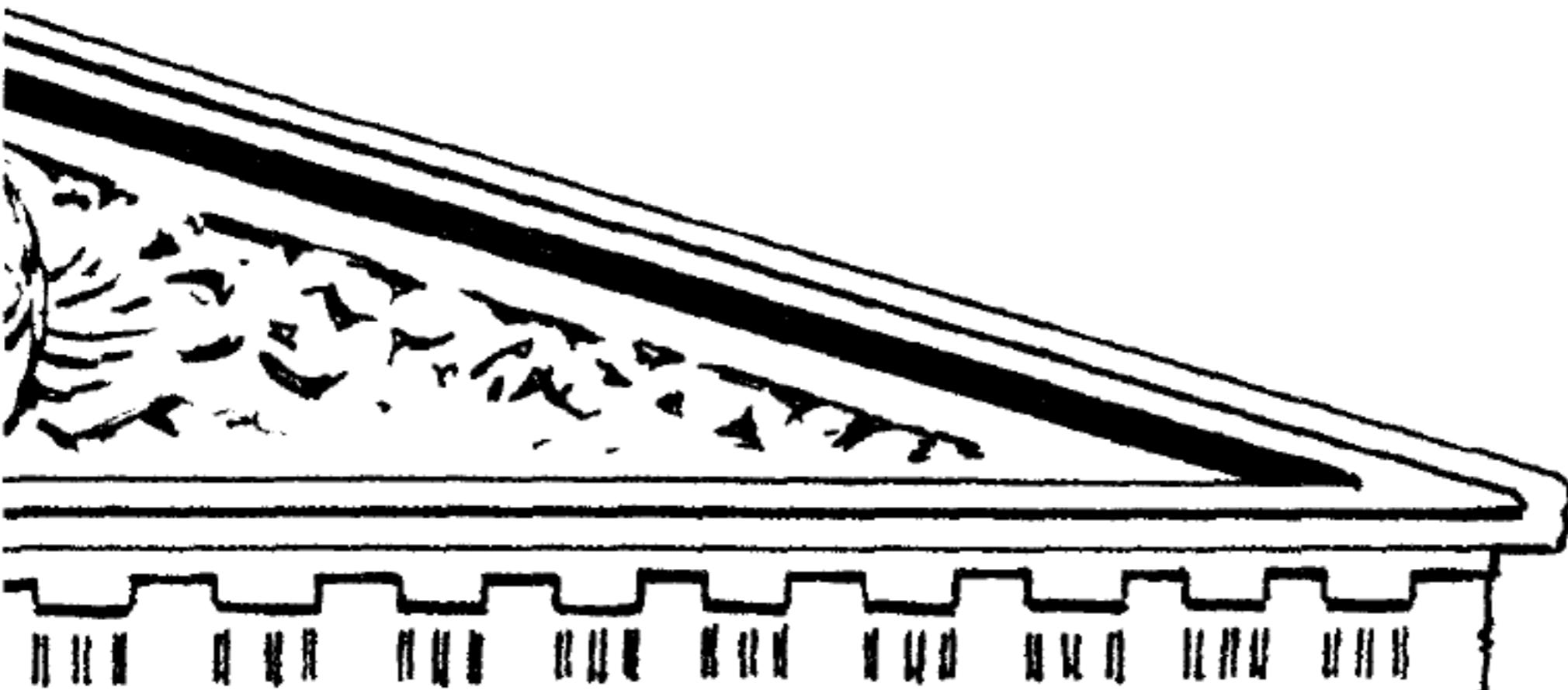


生物学

查理·达尔文及其进化理论。这场发轫于生物学领域的革命扩展到其它所有学科，弗洛伊德显然深受其影响，尤其是进化的观念，由一个阶段向另一个阶段转化的思想，生物决定论的观点和退化与固结的概念。就其进化观与生物观而言，弗洛伊德的思想无疑是属于19世纪的。

实证主义

19世纪科学思想的主导思维模式。它声称，科学只能研究可观测的、可由经验直接认识的实体。实证主义旨在构建普遍的法则来描述现象之间的关系。这种方法舶来于自然科学，传入哲学领域，并影响了大多数人的思维。弗洛伊德努力将之应用于心灵，应用于确定一个抽象物。



心理学

心理学是一个宽泛的领域，它的基本思想可以上溯到很久以前。联想心理学（一种观点，认为某些观念是与其它观念和作用力相关联的）已经被诸如贝克莱、休谟等思想家和其他哲学家加以发展。

心理学关注心理功能，但受实证主义影响，倾向于试验和决定论。维尔塔姆·冯特（1832—1920）在1873年出版了一本重要的著作——《生理心理学原理》，这强化了生物决定论和试验的重要性。

精神病学

比起心理学来，精神病学是一门更新的科学，它在19世纪末迅速发展起来。在一定程度上，它是激进的，致力于对心理的全新的诠释。它对某些被官方医学所忽略的疾病加以考察，如癔病，昏睡症，僵直性昏厥。精神病学也关注神经疾病的起因，并最终形成了精神能量的观念。艾米尔·克瑞皮林（1856—1926）出版了一本综合了现代精神病学的概论（1883）——探讨诸如精神分裂症（尽管当时的称谓还不是这样）的现象。他打算对精神疾病加以科学的界定。

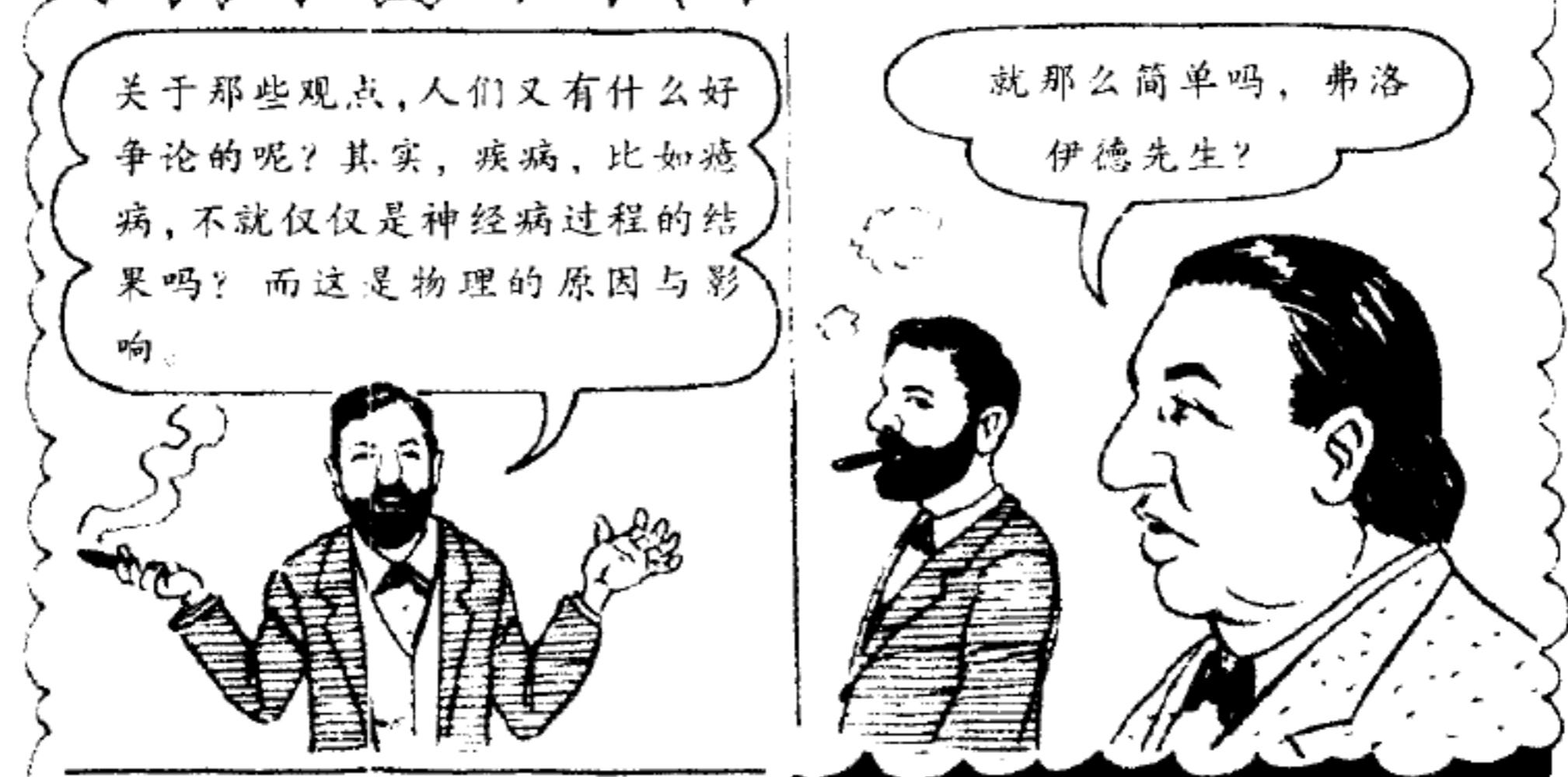
19世纪是自然科学的发展居主导地位的时代。孔德创建的社会学，是一门关于人的实证科学；弗洛伊德紧紧追随了这一决定论与机械论的传统。











我总是野心勃勃，但我确信以这种或那种方式我总会成功的……

是什么使你卷入这场“可卡因事件”的呢？

是的，我相信可卡因将成为一切的答案。我怎么知道人人都会上瘾呢，但至少可卡因对一个局部麻醉师是有用的。



好吧，那么所有歇斯底里的病症从什么时候开始的呢？

那又回到沙可和我对神经病理学不断发展的兴趣上。关于歇斯底里的问题变得越来越复杂，我搞不清它的方向。



你的朋友弗莱斯·马克索夫毁在过量吸毒上，上了瘾，奄奄待毙……

好吧，好吧，我知道我太急了，急于概括，迫切地要成名，我会吸取教训的。现在我会谨慎地验证假设的。

一个被革新的性格，对吧？他们都这么说。



你已经把我弄晕头了。

事实是，在有关歇斯底里的研究中，局部诊断与电疗反应不会产生误导，于是通过对精神过程的详细描述，我得以获得对那种痛苦过程至少某方面的了解。



你可以拐弯抹角地用科学来蒙蔽我，但我知道你打什么主意：你在努力表明水疗和电击的旧方法或许可以让他们说话，但不能治愈他们的病。

正是这样，它或许会有短暂的效果，但仅此而已。



那么，接下来，如果病因不在身体上，那什么是癔病呢？是女人不能如愿时的撒泼吗？如果你明白我的意思的话。

你的观点大概有普遍性，但那无疑是错误的，这只要不是莽汉就会懂得。癔病是女性病的看法可以在古希腊找到根源。你大概知道，这个词在希腊文中意味着“子宫”。



够了，别要我了！他们希腊人，可笑得有点那个了。

这不过是以突出的影响力说明我们在研究癔病的症状时碰到的历史神话学。如果那被仅仅认作一种女性群体的身体事实，它可以被归结为她们由歇斯底里而遭受的生物缺陷。



聪明人，你会告诉我这不是这样的。

跟我来……



1885年，弗洛伊德得到一小笔旅行资助。靠着它，他拜访了著名的神经学家沙可。弗洛伊德来到巴黎与沙可进行探讨，后者正致力于与癔病相关的有趣的工作。沙可基本上已证明，癔病症状与解剖学无关。癔症患者可以接受催眠，从而使他们的症状消失或复发。

尽管沙可本人没有察觉，但他已涉足革命性的领域。癔病的真正解释，最终不是机械论和生物学的。





癔病患者过去常常被当作女巫烧死，或者被当作中邪的人而被锁闭起来并受到虐待，这是很广泛的做法。尽管沙可对癔病患者采取人道的态度，认为他们是可以得到帮助的，但他也坚持那种认为癔病是遗传退化的一种形式的观点。沙可展示的处于催眠状态下的患者吸引了弗洛伊德。

沙可认为，催眠术只能被施用于癔病患者，是出于他们身体状态的原因。这在机械论者阵营中一直顽固地存在着争论，也给弗洛伊德造成一大堆难解的问题。他确信癔病是一种真正的病态，而不是为偷懒去装病，也不是恶魔的产物；男人，同样也有女人，都受到它的折磨。弗洛伊德带着满脑子关于催眠术、癔病及其治疗的观念返回维也纳，结果却发现，这并未引起人们的重视。

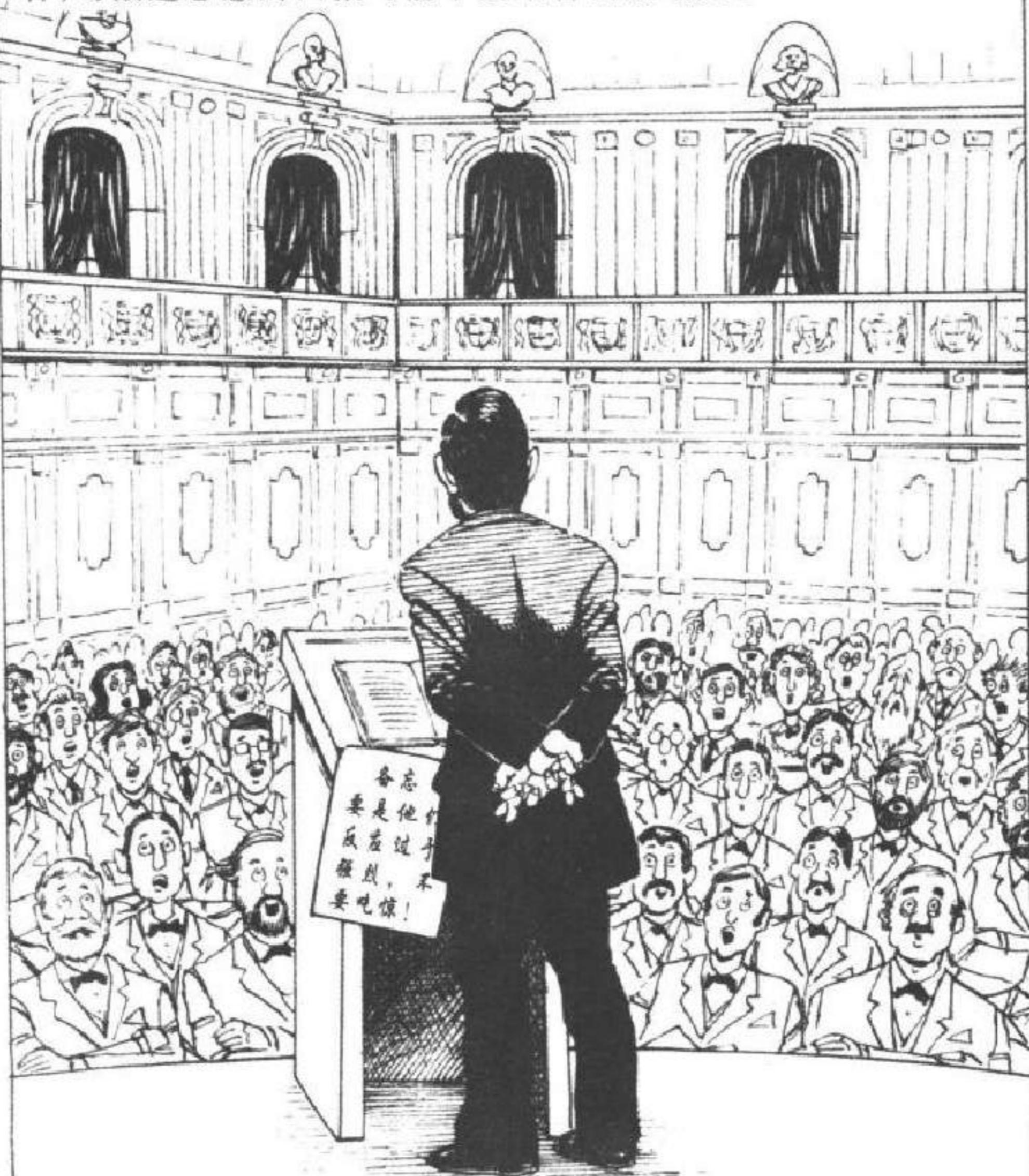
弗洛伊德开始与另一位外科医生约瑟夫·布劳尔合作，后者对癔病发生了兴趣，并把催眠用作一种治疗形式。布劳尔介绍一些病人给弗洛伊德，在经济上周济他，并在专业方面给以支持。他们最初的合作和对患者分析的成果，是他们于1895年出版的《癔病研究》。

弗洛伊德与布劳尔最重要的发现之一是，引发癔病的事件本身可能是心理的。同样令人关注的是，患者不能回忆起发过病。这引导弗洛伊德走向无意识记忆过程的概念和压抑的想法。反复被验证的是，一旦记忆被唤起，或被催眠而进入有意识，它就消失了。对它进行解释，只能通过对记忆被压制和扭曲变形的方式加以考察。关键的突破口在于压抑的概念（与性欲相联系）。

难道它仅
仅是想法
吗？

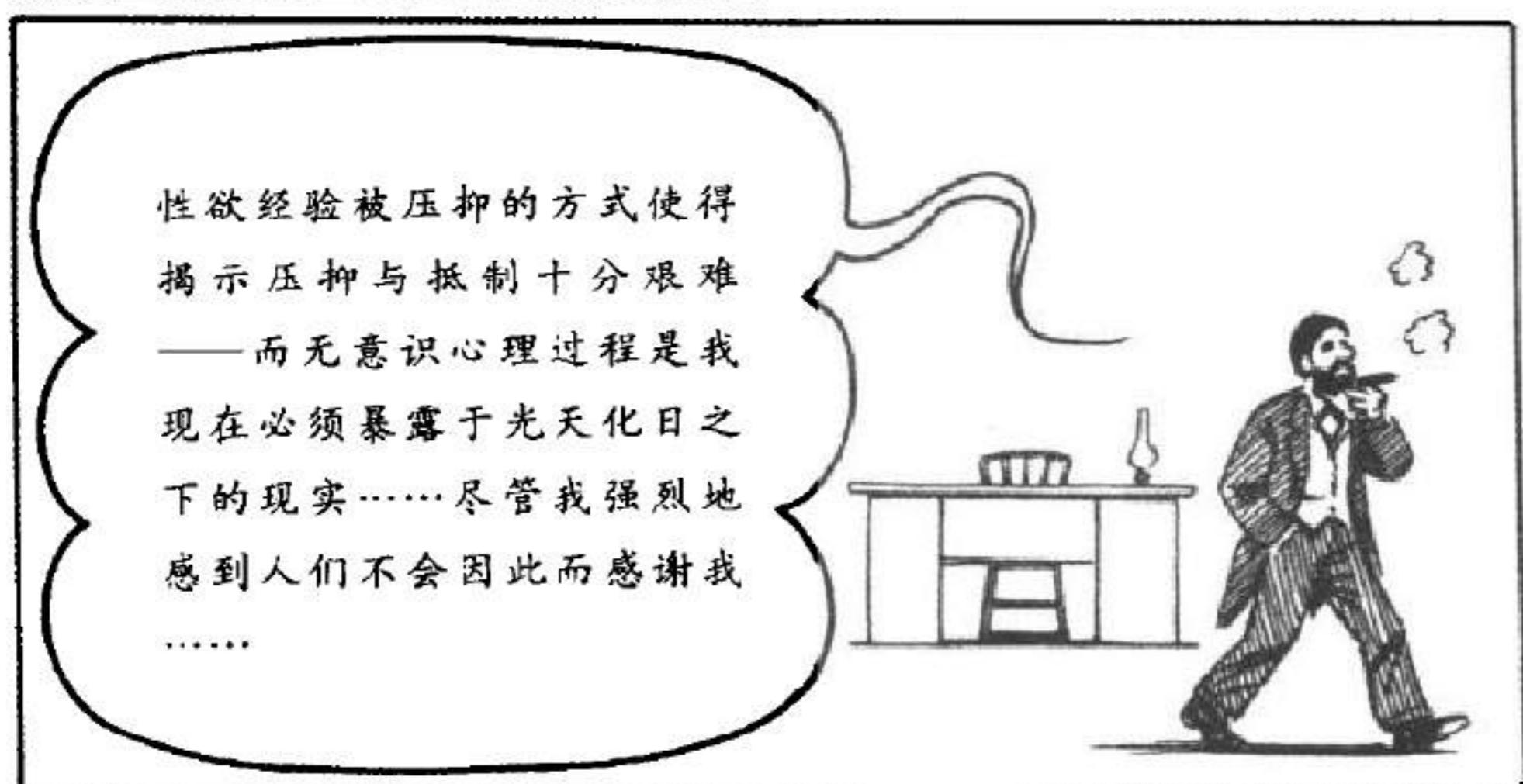
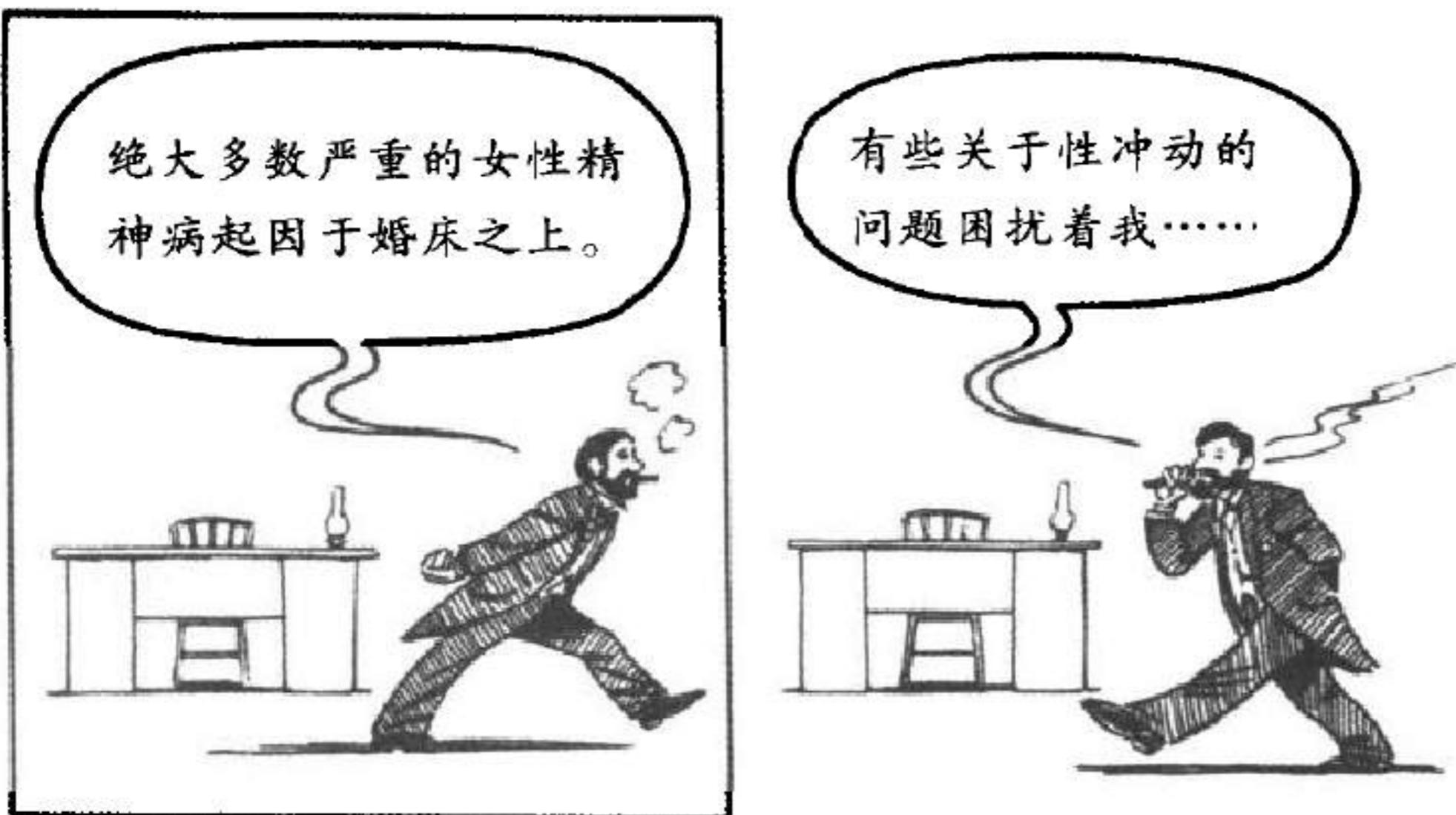


真正的难题是这种抵制从何而来。通过对患者的观察，弗洛伊德逐渐开始相信它来自患者不肯承认的性欲需求或愿望。布劳尔虽然掌握了证据，却不愿赞同这些结论。这一事实看来进一步激化了围绕抵制与压抑是人类心理的普遍特征这一观点展开的争论。1886年，弗洛伊德就男性癔病给维也纳医协做了一次讲座，介绍了他的一些想法。从反响看来，前景并不乐观；相反，弗洛伊德感到了敌意的存在。他开始意识到，自己是孤独的拓荒者，对激进思想的回报可能不是荣誉而是嘲笑。



在社会地位至关重要的年代，被压抑的性欲几乎不可能成为广泛的话题。







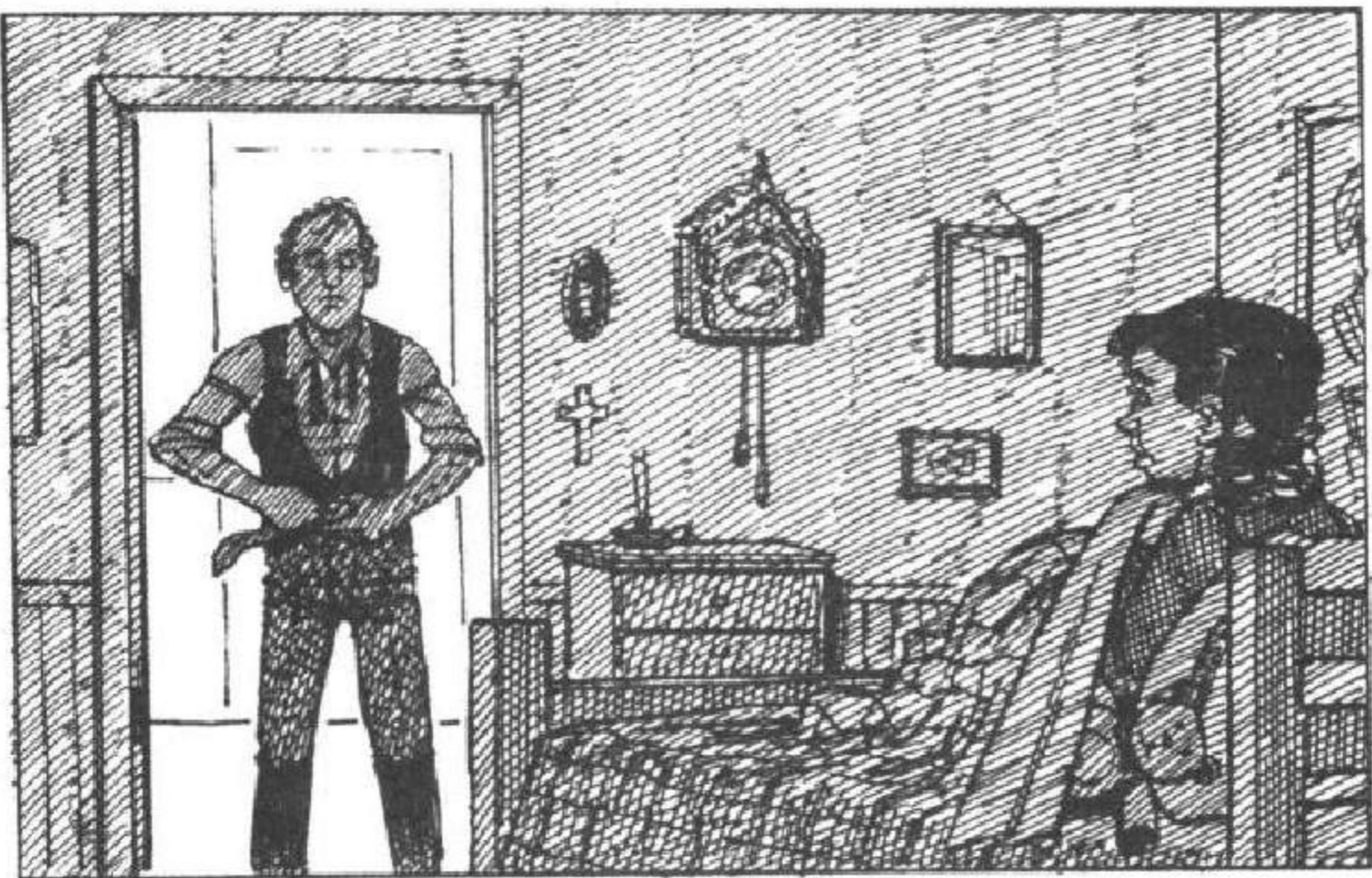
到 1887 年，弗洛伊德有了个孩子，也多了一些病人，而且有了个新朋友：一个叫威廉·弗莱斯的人，是个来自柏林的耳鼻喉专家。弗莱斯到维也纳进修，并听取了弗洛伊德关于神经病学的讲座。

在《梦的解析》中，弗洛伊德写道：“一个挚友与一个仇敌一直是我感情生活的必需品。”弗莱斯就是他的挚友，而他的仇敌则满天飞。作为一个天资聪颖的人，弗洛伊德择友的能力是很可怜的。即使我们对威廉·弗莱斯给予正面的评价，我们也不得不说他是个怪人。或许与弗洛伊德相识时他已经有所改变，但当他著书表明世界是如何建立在 23 到 28 的韵律之上，表明鼻子如何成为一个性欲器官的时候，他无疑是怪异的。他与弗洛伊德频繁地通信。事实上，弗莱斯考察过幼儿的性欲，这比弗洛伊德产生同样想法的时间还要早。

弗洛伊德将他所有的思想与调查告知弗莱斯，而弗莱斯则作为一个知音或共鸣器发挥着重要的作用。只有通过弗洛伊德写给弗莱斯的信件，我们才能了解弗洛伊德在理论工作方面的进展状况。弗莱斯阅读并评论弗洛伊德所有的作品，充当了有益的编辑和评论者。如他们所称，他们有着一个“小议会”，有时是在山顶，有时是在柏林。正是在一封给弗莱斯的信中，弗洛伊德写道，“像我这样的人的生活离不开癖好，离不开一种支配者的激情，离不开一个暴君，而他，已进入了我的生活。在他的服务之下，我现在竟不懂得谦逊。他就是心理学。”

总的说，我断言每个人都同时作为男人和女人存在着——也就是我所说的双性倾向。一种性占统治地位，而另一种则被稍加遮蔽。你是个男性的弗洛伊德，气概非凡的男士，但与所有男子一样，你的部分构成是女性的。我们无法理解为什么会被别人所吸引，为什么呢？……那是一种移情……

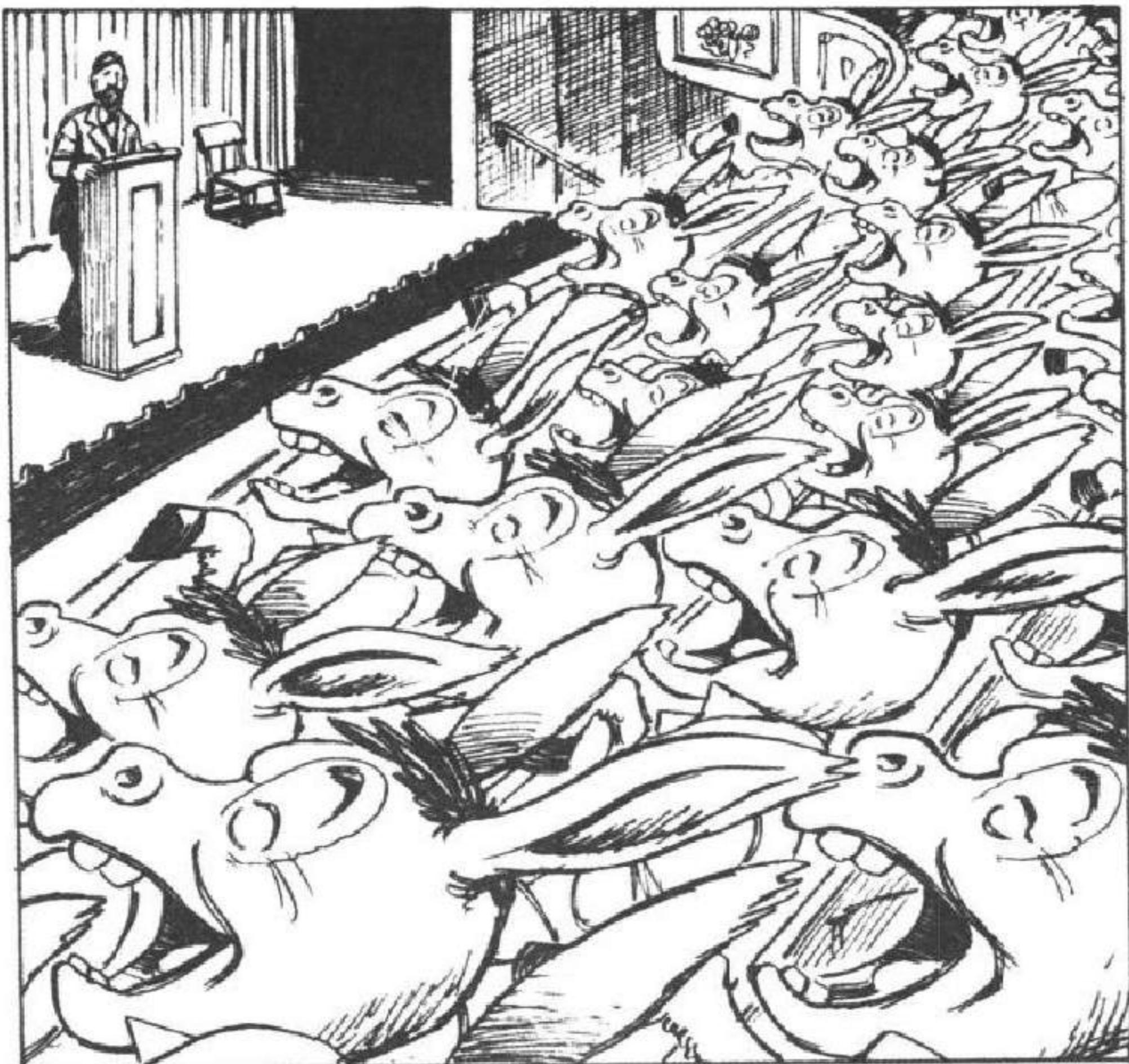




弗莱斯的奇异影响可以从诱惑理论事件中略窥一斑。弗洛伊德断定，所有精神病都是童年在性方面受到虐待的结果，这种虐待多来自父亲。

这种观点令弗莱斯拍案叫绝，看来弗洛伊德本人也认为这是许多复杂情况的令人满意的解释。这件诱惑理论丑闻一直没有消失，弗洛伊德肯定也为自己草率地接受了这种想法而感到后悔。





弗洛伊德决定在报上公布他已发现了神经病行为的起因，并给当地精神病和神经病学界做了一次著名的讲座。在讲座中他阐发了他的诱惑理论，而这种理论本来很可能是弗洛伊德判断上的错误。他向与会者宣称他已发现了尼罗河的源头，一个千年难题有了答案，但这并未给他们以深刻的印象。“讲座受到驴群的冷落，”弗洛伊德写道，这确实有些自大的味道，因为他后来也放弃了这个理论。克莱弗特·艾宾，著名的性欲理论家，说它听上去好像一个科学神话。认为所有的神经病患者都起因于早年所受到的一种或另一种性虐待，这种想法的确有点怪异，因为它看上去是要表明，几乎所有的父亲都是潜在的虐待狂，如果没有变成现实的话。毫不奇怪，弗洛伊德于 1894 年完全放弃了这个想法，并声称它之所以被驳倒是因为它是不可能证明的。于是研究又回复到精神分析的初创阶段。

弗洛伊德的父亲在 1896 年 10 月逝世，成为精神分析发展过程中的一个转折点。这使弗洛伊德转向对自身的分析，从而引导其思路沿着新的方向前进。他后来说，他对父亲去世做出的反应表明，这是一个人生命中最重要的，最有决定作用的损失。

许多人认为，对男性、对父亲的强调，影响了弗洛伊德的整体方法。



弗洛伊德感到自己完全失去了根基，他甚至产生了负罪感。他正经历着他后来所称的“被压抑事物的回归”。曾经被他压抑的对父亲的感情，如对抗、妒忌、野心和愤恨，反而变成了悔恨，羞耻，无奈与心理障碍。他的心理充满了来自早期的情感，他在与过去的幽灵进行战斗。平和地对待这些幽灵，估计它们怎样对他产生了影响，构成了他的自我分析。自我分析转向了童年的记忆。



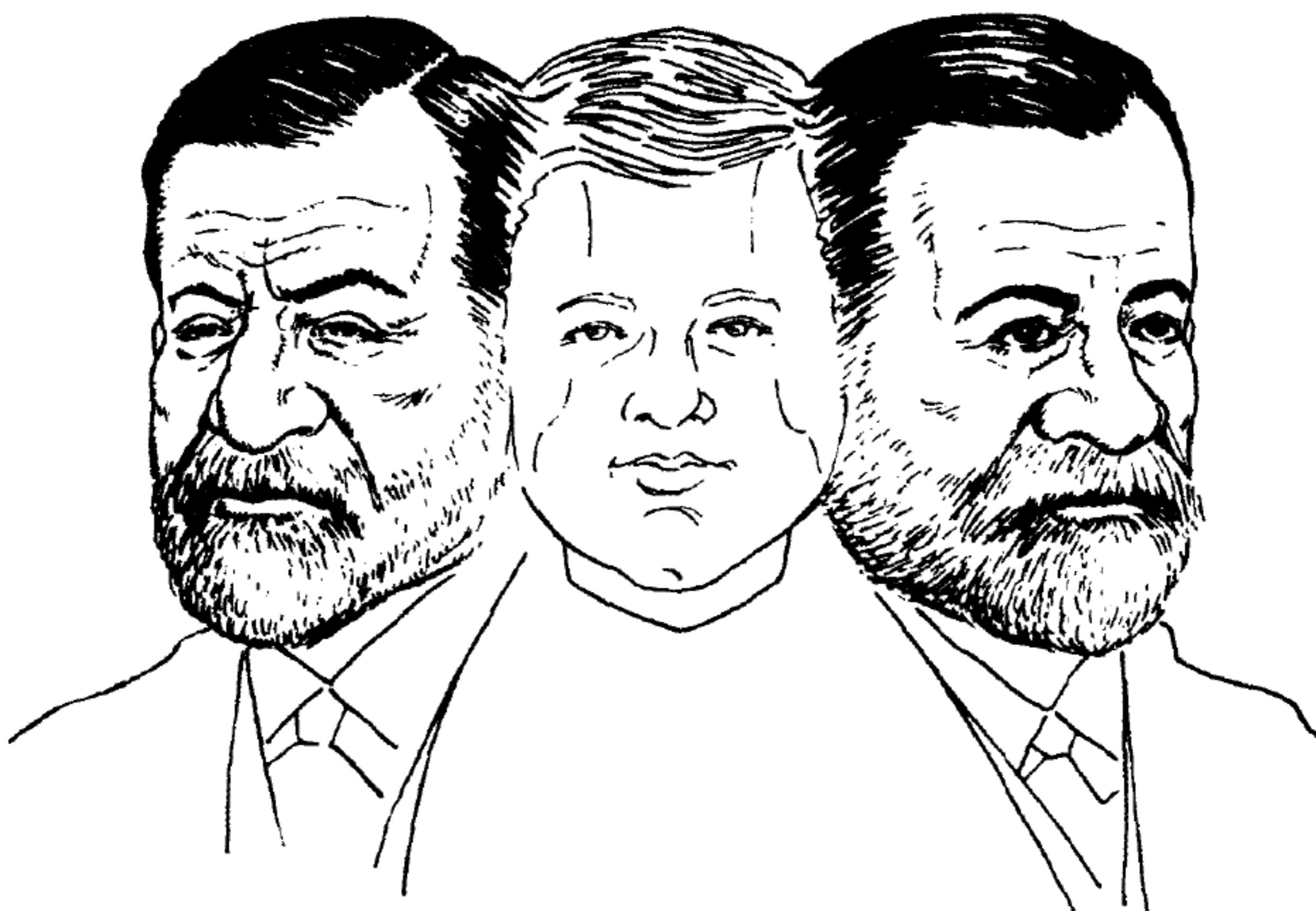


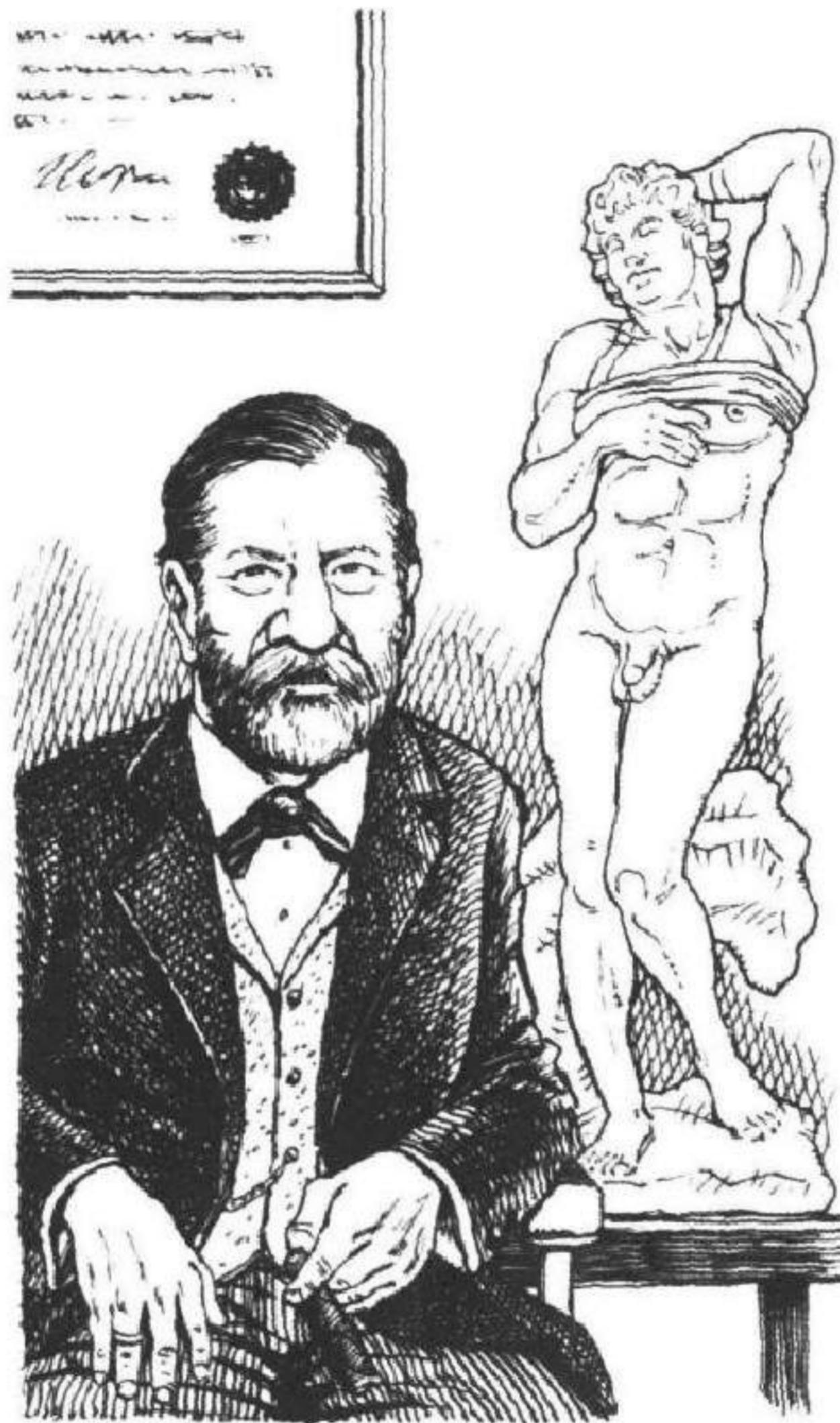
弗洛伊德已经开始对梦进行分析。他开始意识到，梦中无意识的愿望越来越频繁地来自童年的记忆。据此他得出结论：一个成年人的无意识很大程度上是由隐藏在心底的童年记忆创造的。对母亲的爱，与父亲的竞争，对阉割的恐惧，这些感情在成长历程中的解决和它们在梦中持续的影响，还有无意识，所有这些经过 1896 年至 1899 年间集中的自我分析为弗洛伊德所认识。在这个过程中，他使用了自由联想的方法，而这则成为精神分析的标志。在进行自我分析之后，他放弃了催眠，而以梦作为他主要的工作对象。意识到父母因受到外界的排斥而感到的痛苦，弗洛伊德对他在此期间相同的经历和有时缓慢而困难的工作进展，没有丝毫的惊奇。在这次转折性的自我分析的最后阶段，弗洛伊德着手写他的《梦的解析》。仿佛诞生了一个全新的弗洛伊德，一套全新的理论，一门崭新的学科，精神分析学在这场自我阐释的斗争中完整地诞生了。

儿童对母亲的秘密感情并不总是纯洁的，它将与性欲的发展产生联系。而把父亲作为竞争对手产生的对父亲不可避免的恐惧，则形成了著名的俄狄浦斯情结。

神经病理学家弗洛伊德博士，一个父亲和一个并不很成功的开业医生，颇不受维也纳人的喜欢，对自己的方法也没有十分的把握，就这样走进了精神分析的领域。西格蒙德·弗洛伊德，作为精神分析学之父，再次登上历史舞台，而这次他坚信自己发现的正确与伟大；他的《梦的解析》总结了他所有主要的观点，他确信该对自己的病人做些什么，怎样做，持什么样的态度。从寻找鳗的生殖腺到探索隐蔽的无意识“财富”，他走过了一条漫长而复杂的道路，但他不屈不挠地坚持到底。从接受沙可关于歇斯底里的想法，到为布劳尔经历的病人对医生心生爱慕感到忧虑，西格蒙德一直致力于解释，为什么人们的某些看似非理性的方式实际上却反映了他们的一些真正的问题。他发现了无意识的法则，那是一个以往只会被偶尔捕捉到的世界。

弗洛伊德认为，人类心智的秘密在于其童年的精神经历，揭示它并对之进行治疗看来是可行的。我找到了！（1900）





弗洛伊德不断讨论精神的法则，似乎它们真的有一些与物理法则类似之处。本能与能量，初级与次级过程，神经元与粒子，这听上去更像化学，而非一个观念体系。

弗洛伊德似乎认为这种完全自然科学化的心理学仍然不够，还在论文中宣称他期望“从精神病理学向普通心理学拓展”。就是说，他打算根据对反常现象的研究所得的发现重写已知的关于正常心理功能的一切。野心勃勃，力图包容一切，这就是他当时全部的追求。

为重现弗洛伊德的成就，我们需要对历史稍加涉猎，看一些著名的病例，如安娜·奥。但我们也有必要了解一下另一事件。

1895年，弗洛伊德完成了一篇雄心勃勃的论文——《科学心理学设计》。在其中，他计划“去研究在引入量的观点的情况下构成心理运行理论的那种东西，即一种神经力量经济学”，这就是那种随处突发的决定论的想法，它表明弗洛伊德在竭力描述一个完整的精神机器，它可以作为一种如同水力系统一样的工具被加以分析。弗



安娜·奥病例



这件倒霉事儿让布劳尔在他的第二次蜜月中焦头烂额，直到很久以后，我才弄明白其背后的原由。

对这些我像对波旁威士忌一样再清楚不过了，但她到底有没有怀上他的孩子呢……？

当然没有——但在无意识的想像中她怀上了——你还不明白吗，癔病的症状是想像出来的……

这我倒没看出来，念头怎么会引发疾病，你怎么能想你并不知道你正在想的事呢？

这正是关键性术语“压抑”的出处。

我说得太多了——再给我讲讲，什么是无意识的念头？“安娜·奥”指的是什么？它们都与它有关吗？

你可以想想“安娜·奥”症状的来龙去脉，它们都来自压抑的。





这是一个过程，在其中，病人将其关于生命中早期人物，尤其是父母的感情与想法“移情”给医生。



它反映出病人对分析者全部情绪化的希望。

但弗洛伊德博士，分析者不也与病人有关联吗，就像布劳尔与我一样？



噢，是的，但这种移情彻头彻尾是个祸根。它只能被限制却不应被忽视……

我想布劳尔有点儿爱上我了，尽管他想保持超然与客观。



你是个敏感的年轻女人，但移情总是有关童年感情的，那才是可以被分析的…

但反移情也是如此吗？而且如果它也生效了，这不使整个分析过程复杂化了吗？



这是当然的，但那毕竟只是我们必须加以分析，以求发现作为原因的精神紊乱的另一种模式。

弗洛伊德主要是通过从“安娜·奥”得到的发现，越来越为谈话疗法所吸引。催眠看上去可以治病，但经常复发，或以另一种形式发作。所有这些使弗洛伊德相信，神经疾病的症结要比看上去更为复杂。

自由联想使得对病人精神世界的探索趋于深入。

当弗洛伊德开始认识到这些力量是无意识，这就成了他科学生涯的转折点。他放下生理学与神经病学，而成为一名心理学侦探。

自我分析和谈话疗法发展出精神模型和一种关于普遍精神模式的观念。



通过《梦的解析》的出版，弗洛伊德统一了他先前所有的观点。

弗洛伊德在书中说到：“对梦的解析事实上是形成无意识理论的正途；它是精神分析最牢固的基石。”

通过使用分析的方法，辅以作为唯一而不可或缺规范的自由联想，并与对梦的分析联合起来，弗洛伊德奠定了精神分析学所有主要的基础。

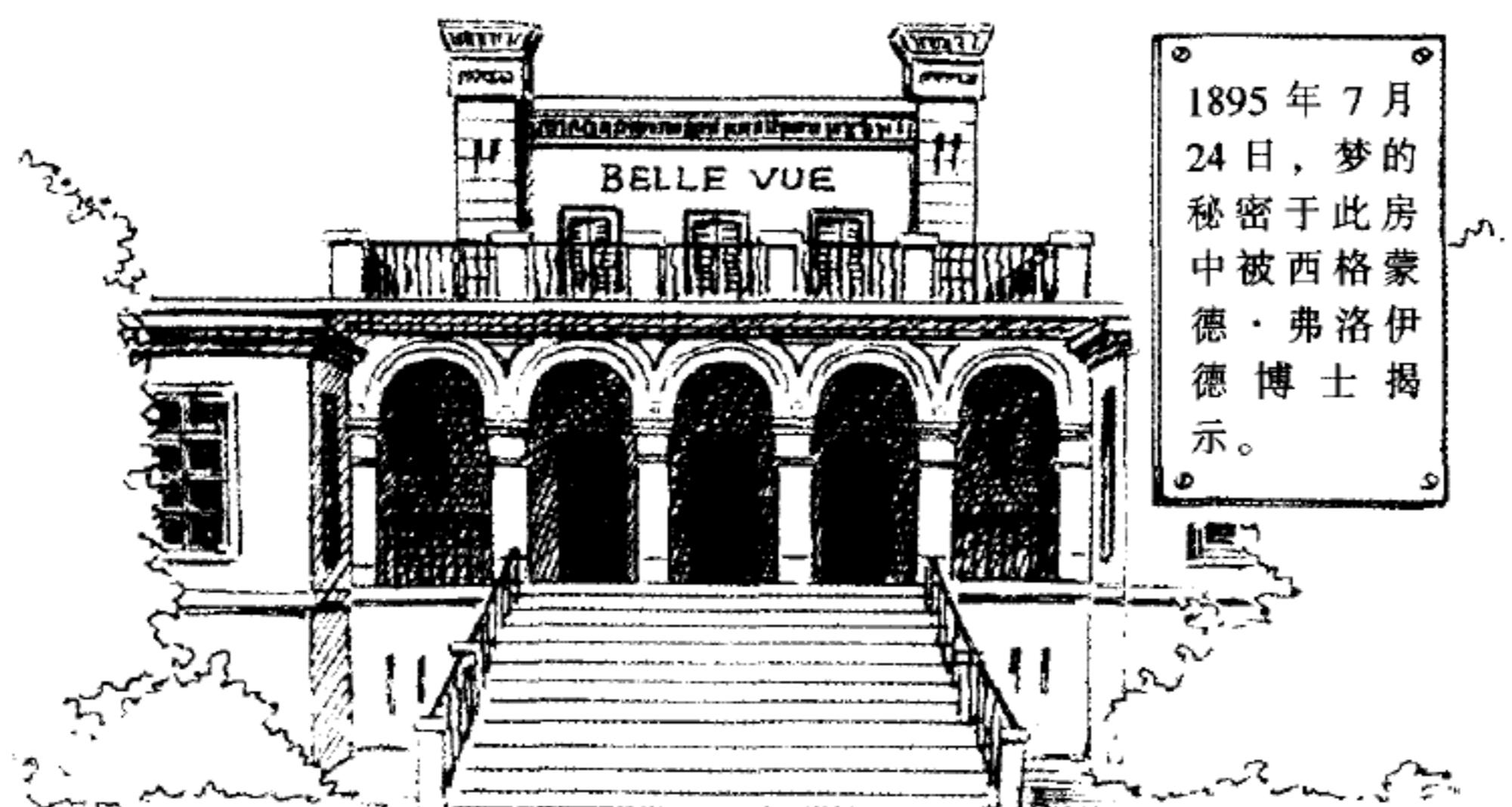
自由联想是至关重要的，因为回顾早年记忆常常受到抗拒与移情的阻碍。催眠与施压技术因不能对付抗拒与压抑而存在缺陷，只有自由联想才可以引出思想与表象之间隐藏的联系。你不能迫使病人使一切成为有意识的——你只能通过对浮于表层的片段详加分析来触及游离于无意识之中的事物——自由联想。

《梦的解析》着手进行了两件工作：显示弗洛伊德的无意识心理的理论怎样由对梦的分析得以证实；表明解梦的方式。

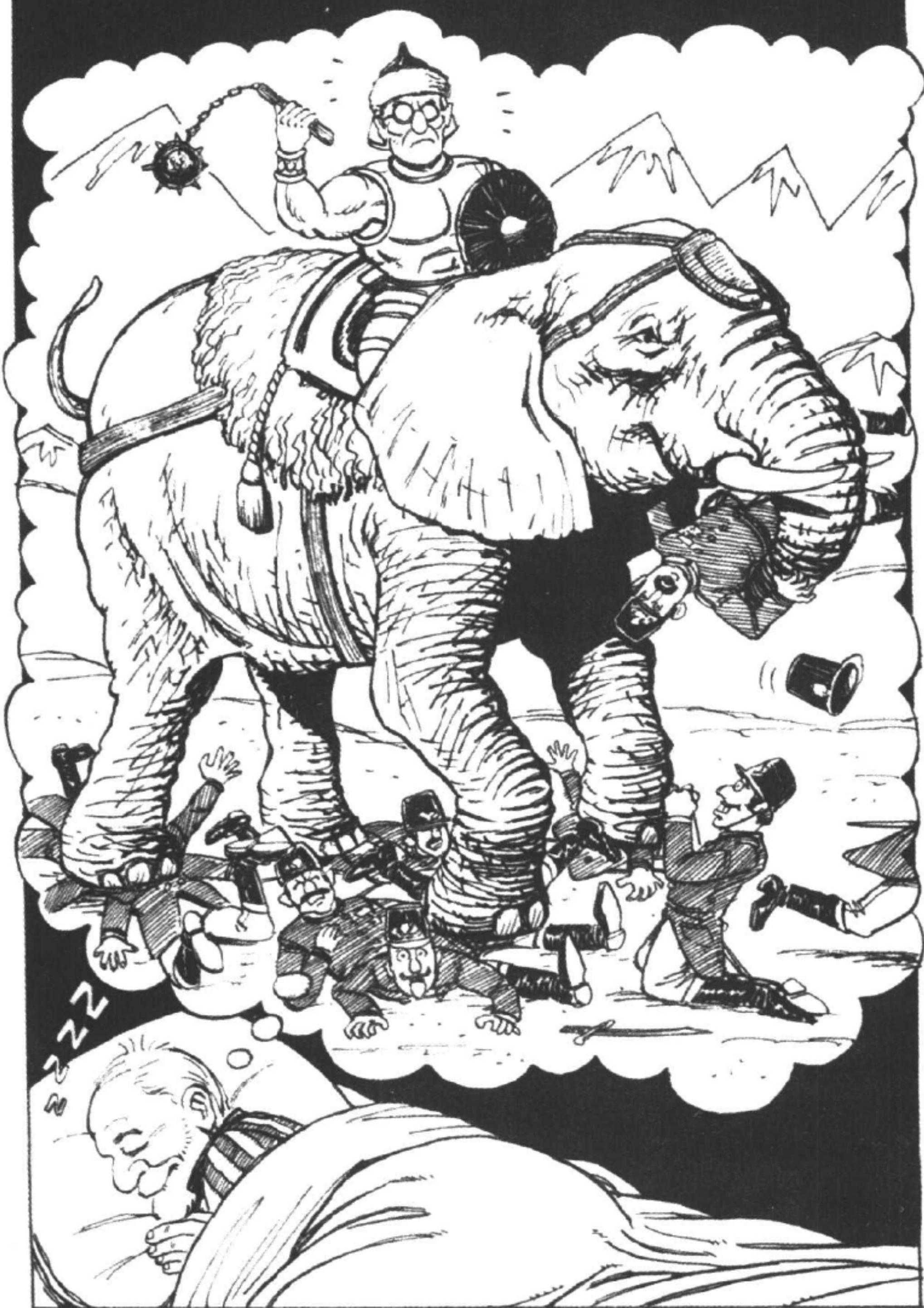
弗洛伊德认为所有的梦都是有含义的：

- 每个梦都有其原因
- 我们只能记住梦(梦中之事)中明显的内容
- 潜伏的(或者说，压抑的无意识的)部分是梦的原因
- 两者间有着复杂的关系，这只能靠自由联想来揭示。

让我们更细致地看看弗洛伊德关于梦及其解析结果都说了些什么吧。



弗洛伊德认为“所有的梦都是愿望的实现”。





* 你应牢记在心的是，我们夜里所做的梦，一方面，无论从外部还是内部来看都是近乎疯狂的，另一方面，它是与清醒时的完全健康状态相一致的。



* 梦是被扭曲的；隐于其中的精神过程起初可能是以大不相同的话语表达的。你必须区分梦中明白的内容与潜藏的意义，因为在早晨你很含糊地回忆起前者，又费力地（看上去随意地）用语言将之包裹起来，而你也必须猜想后者是存在于无意识中的。梦的曲解变形过程与你在探究癔病症状的成因时已了解到的过程是相同的。



那么我做梦时到底发生着什么呢——明示的，潜隐的，显而易见的……究竟是什么呢？



*通过综合性工作，你会就使得无意识的梦中念头扭曲变形为明白的梦的内容的过程形成一种看法。我们称这一过程为“梦的加工”，它应该引起我们理论上密切的关注。因为别无他路可供我们研究，在无意识中，或者说得更准确些，在类似有意识与无意识两个分立的精神系统之间，发生了何种不可置疑的精神过程。

博士，你的话又有些令人费解和专业化了！！



*在这些新发现的精神过程中，受到凝缩并移置的内容是特别引人注意的。梦加工是两个不同的精神类别相互影响的特例——就是说，是精神分离结果的特例；它看上去在所有要素上都可以视作在压抑薄弱的地方将被压制的情结改造为象征物的扭曲变形的过程。



* 你将从对梦，而且是你自己的梦的分析中，惊奇地了解到早期童年的印象与经历在人的发展中起到了多么不可置疑的伟大的作用。在梦境中，潜隐于人心中的幼年影响追求着它的存在。换句话说，保留了它所有的甚至那些在后来生活中已无可用之处的特性和异想天开的冲动。这将以不可置疑的力量向你表明，通过多种发展，压抑升华和反向形成，一个具备异常天赋内质的孩子成长为一个我们所谓的正常人，而事实上却是一个为我们痛苦地接受了的文明的承负者，在一定程度上，是一个牺牲品。



梦的起源

一个明显的问题是，梦到底从何而来，是什么引发了独特的梦？弗洛伊德说，梦中的一些主要信息来自：

- 1) 近期发生的事情和明显的感情事实，如被激怒。在梦中报复得以实现——简单的愿望满足。
- 2) 许多念头被梦加以混合——否则就将作为凝缩物被感知。
- 3) “移置”，一件重要的事可能会由近期一段不甚重要的记忆加以代表。自由联想可以揭示其中的联系。
- 4) 长期埋于心底的记忆会由近期琐屑的念头加以代表。这就是只有精神分析才能洞析的深层次的移置。

这是弗洛伊德举出的一则起初看似不合情理的梦的例子。

你总对我说梦是愿望的实现。好吧，我要告诉你一个我做的主题完全倒置的梦——在梦中，我的愿望并没有得到实现……这又该如何用你的理论加以印证呢？



我想搞一次晚宴，但家中没有食品了……我想我应该去买一些。但随后我记起那是星期天，所有的商店都关了门。接下来我试图用电话寻求上门服务，但电话又出了毛病。于是我不得不放弃办晚宴的打算。我想我们该对它进行一次精神分析，弗洛伊德博士。



梦如何加工——弗洛伊德经典的解梦一则



制梦机器

弗洛伊德由此发现，梦中潜隐的愿望经常为有着性欲天性的成人所有。

而且很重要的是，被压制的念头只有通过审查才能进入奇异的梦的世界。

在分析梦的时候，神经过敏与神经正常之间的相似性更加明显。

梦的功能是释放被压制和禁止的愿望的张力。

无意识的普遍性为梦中压抑的运作加以证实。

梦加工的机制是



1) 凝缩

一个影像可以代表许多关联物。通过对被压制的念头、以往的念头、不被承认的念头和未被察觉的联想与处于梦



的前沿的被凝缩的影像何以发生关联进行分析，可以了解梦的潜在内容的复杂性。这种单个想法或事件几乎可以同时代表不同冲动的方式，弗洛伊德称之为“过度决定”。

2) 移置

这是指与一件事有关的感情和另一件不同的事相联系。举个例子，在前例中，杀害弟媳的感情被离位转移给小白狗。

3) 戏剧化

有趣的是，梦几乎完全是可视的，如同电影一样。像一些低劣电影一样，梦中的事件看上去与影像之间经常缺乏联系。但是，如其所言，每个画面都讲述了一个经历。在梦中，经历是隐藏的，能看到的则是线索。

4) 象征

影像隐喻象征了其他事物。阴茎象征现在被广泛地接受（很有趣的），比如枪，高大的圆形建筑等等。梦对象征大加利用。弗洛伊德说：“在梦中，象征几乎被专门用于有关性欲的物体及联系”。

5) 次级阐释

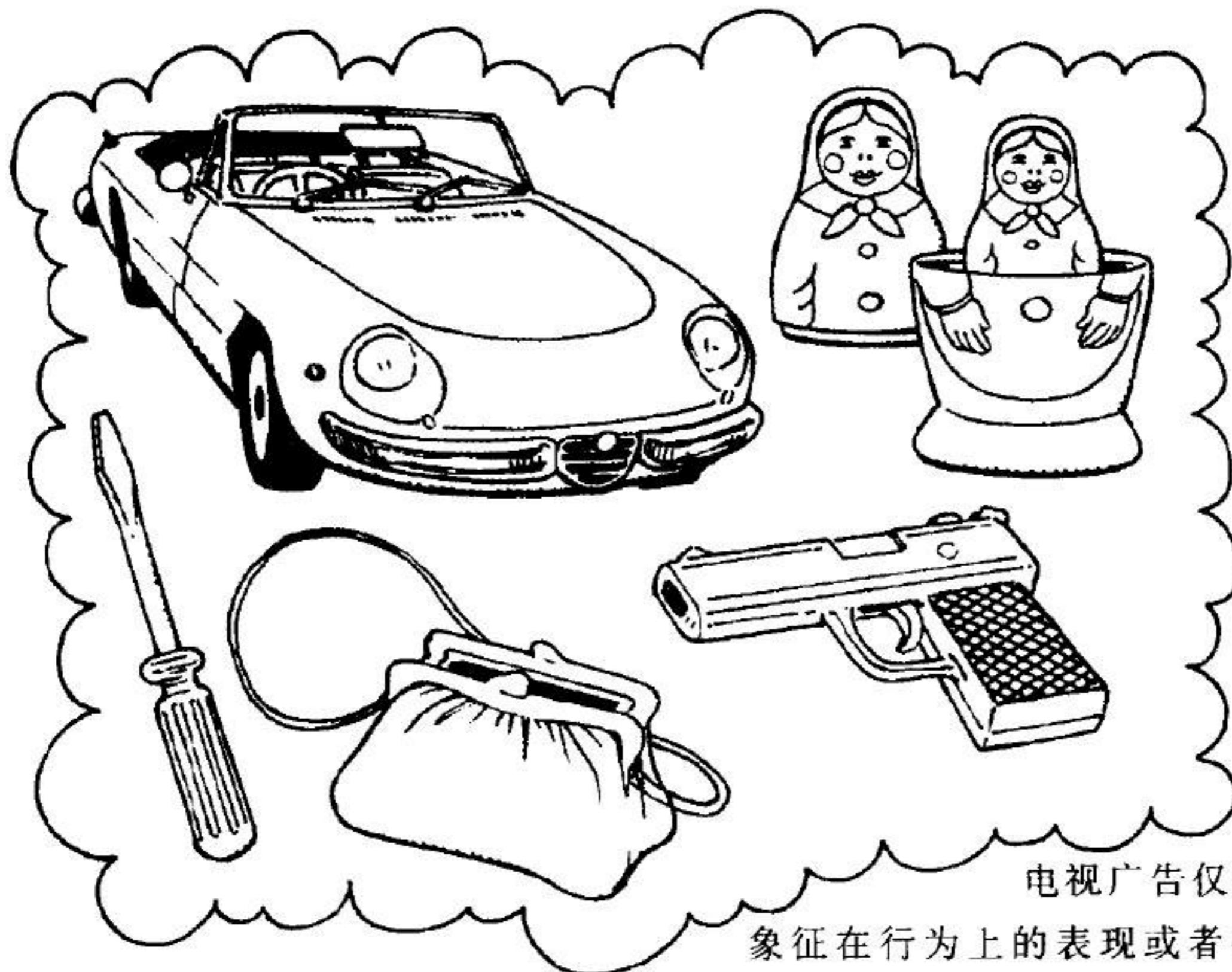
醒来后，人们回忆他们的梦，开始思考它的含义。这就开始了一种使你进一步远离潜藏内容的解释。

所以总而言之，我们可以说，梦是被隐藏与压制的愿望扭曲伪装了的形式。它们是有意识的思想只能通过扰频装置得到的无意识中事物的记录。

如果弗洛伊德关于梦的说法是正确的，而且是肯定正确的，那么《梦的解析》则是存在无意识的决定性证据。而它证实的其它部分则是更难于分析的了。



弗洛伊德对梦中象征物的作用和它们负载其它含义的能力加以理解的方式,对我们对现代文化的理解产生了深刻的影响。

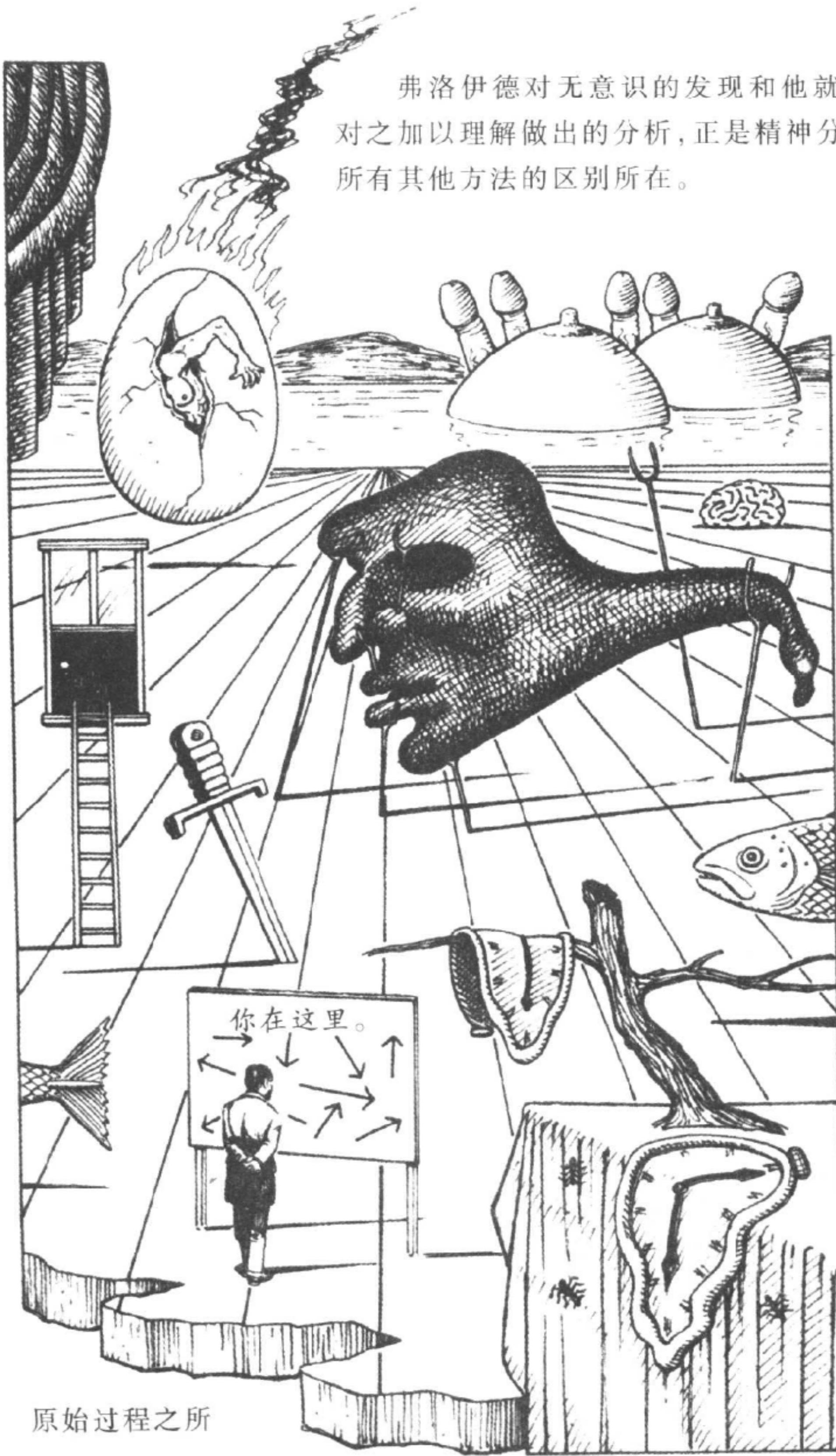


电视广告仅仅是
象征在行为上的表现或者被应
用于现实的精神分析。





弗洛伊德对无意识的发现和他就如何对之加以理解做出的分析，正是精神分析与所有其他方法的区别所在。



原始过程之所

弗洛伊德对无意识和它在精神生活中的重要性的发现，是精神分析的基石。通过自我分析与释梦，及对日常的症状的分析，弗洛伊德开创了他关于幼年性欲的理论，发展的阶段观，形成了他对无意识力量的一种理解。发展这些理论的困难，部分地说明了弗洛伊德对这个难于涉足的领域研究的锲而不舍。无意识的法则成为精神分析学界的铁律。

但什么是无意识呢？





“无意识”一词在不同的意义上被弗洛伊德加以应用。它在纯描述性的意义上被用于表明所有不为有意识所感知的内容，这是普遍意义的无意识概念。弗洛伊德对该词的第一次技术性应用，是动力的无意识概念。

这并不是指一种精神状态的特质，而是指其功能。就是说，无意识是努力要突入有意识的被压制力量的所在，但它们由一个施加压力的监理机构通过检查来进行控制。这种动力观反过来又引导出一种系统观或结构性的看法，认为身体器官是由一些各自负责不同功能的不同区域或监理机构组成的。这在他 1914 年的论文：《无意识》中以对身体器官的较高的心理学观点达到了顶峰，它是由以下部分组成的：

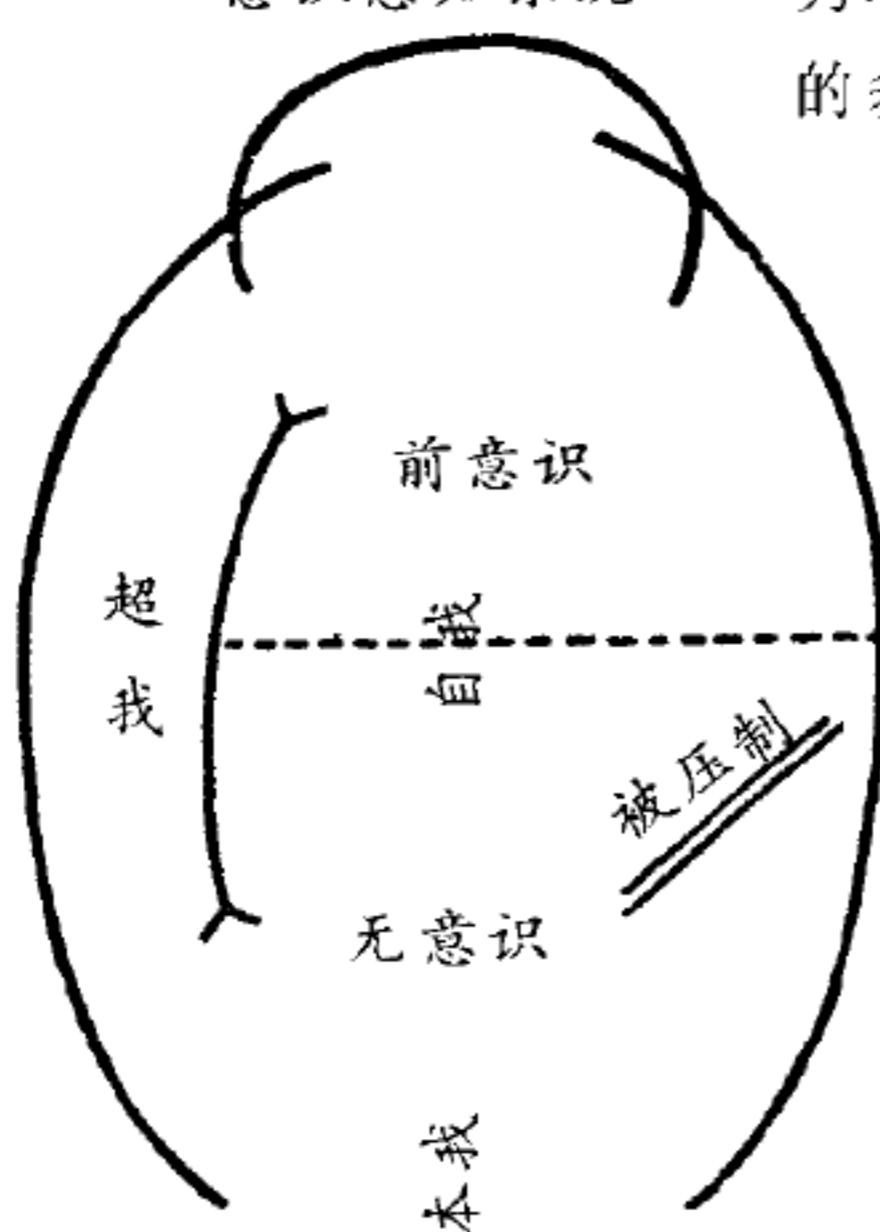
无意识并非一个场所，一种事物，它是头脑中被压制的部分。



1. 动力观——把心理当作相对力量交互作用的地方，对其而言，压抑的机制是决定性的。

2. 地势的或系统的观点——认为心理被分解为有着不同功能与特性的多种多样的系统。

3. 经济观——它致力于将大量兴奋的兴败荣枯追究到底，以求得到对其广博性相对的估计。



在 1914 年的这篇论文中，弗洛伊德同样详细地表明了为人们所知道的“第一地势”。根据这种观点，心理由三个系统组成：无意识本身 (Ucs)，前意识 (Pcs) 和 意识感知系统。无意识系统包含了或被原始压制过程，或被后压抑过程所压制了的那些内容。前意识系统包含了那些虽非有意识，但能够成为有意识，即未被压制的内容。意识感知系统则包含了在可描述性意义上是有意识的所有内容。

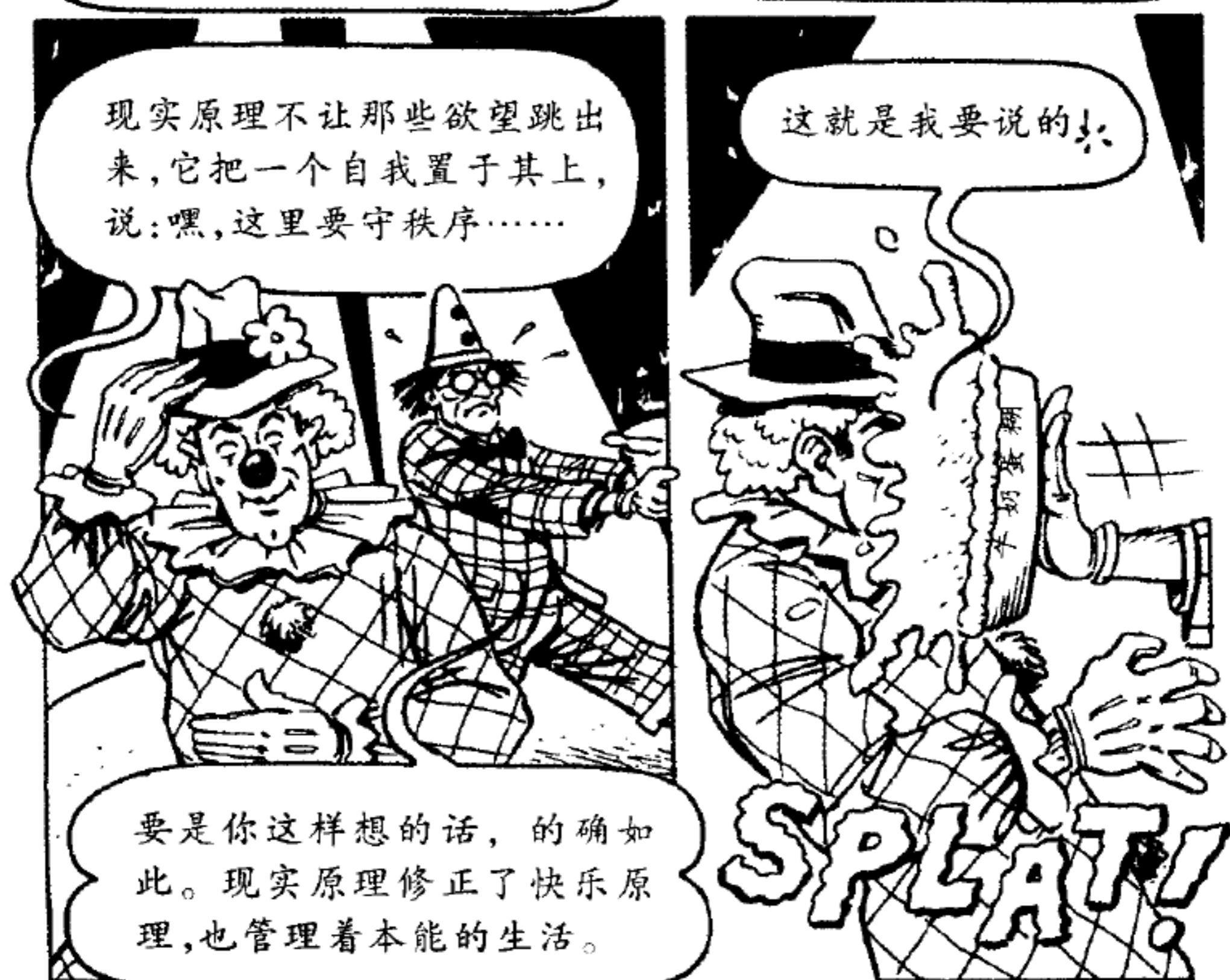
压抑发生于无意识与前意识系统的交界处。它是一个动力的概念，就是说，只能通过把身体器官当作一个多种力量的系统，才能理解它。这些力量彼此间必然发生冲突，这是以本能的二重性为终极基础的身体上的冲突。但是，在描述压抑的机制时，有必要运用经济的性欲力量的概念。这是关于与一个或一组想法相关联的精神能量的准确数量的概念。在后压抑（压抑退化本身）阶段，压抑几乎同时从两个方向进行。性欲力量被从前意识的观念中抽出，而它又保留了无意识的性欲力量或者获得了新的无意识性欲力量。所以就后压抑而言，既对来自前意识的念头的排斥，又将其吸引进无意识。但这里，在对性欲力量被从前意识念头中抽离原因与时间的解释上，存在着困难，即被投入性欲力量的无意识内容并未再次强迫自身经过审查。出于这个原因，同时也为了对原始压制加以解释，有必要假定一个更深入的过程：关于从前意识得到的反性欲力量投入过程。这是一种精神能量的力量，它使不受欢迎的念头继续被压抑在无意识之中。





好吧, 粗略地说, 有快乐原理和现实原理。原始过程涉及快乐, 次级过程涉及现实。

无意识遵循快乐原理, 它力图满足本能与冲动; 它像是一个充满奇异感情的梦的世界。



要是你这样想的话, 的确如此。现实原理修正了快乐原理, 也管理着本能的生活。

SPLAT

对弗洛伊德而言，本能的冲动对一个人生命的塑造起着基本的作用。这些本能的冲动总是存在的，那既是可能爆炸的力量，也可以通过许多方式加以引导。性冲动是最重要的，弗洛伊德称之为原欲。

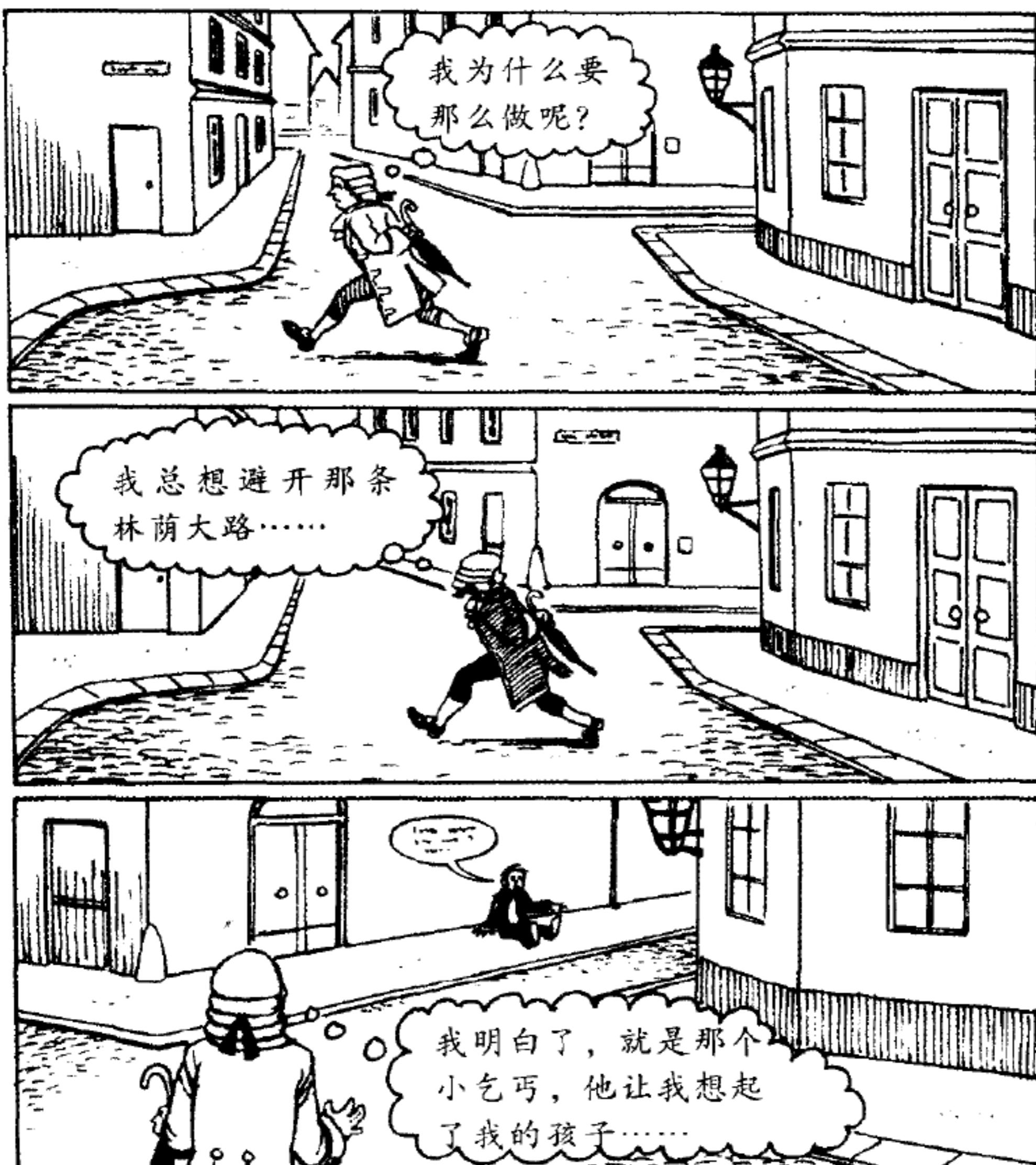
基本上弗洛伊德表明，个人疏导原欲或受其驱使的方式决定了他们的性格。将原欲抑制起来，会产生歇斯底里、焦虑或者精神紊乱爆炸性的发作。

本能以后会作为一个主要的问题突出显现出来的。

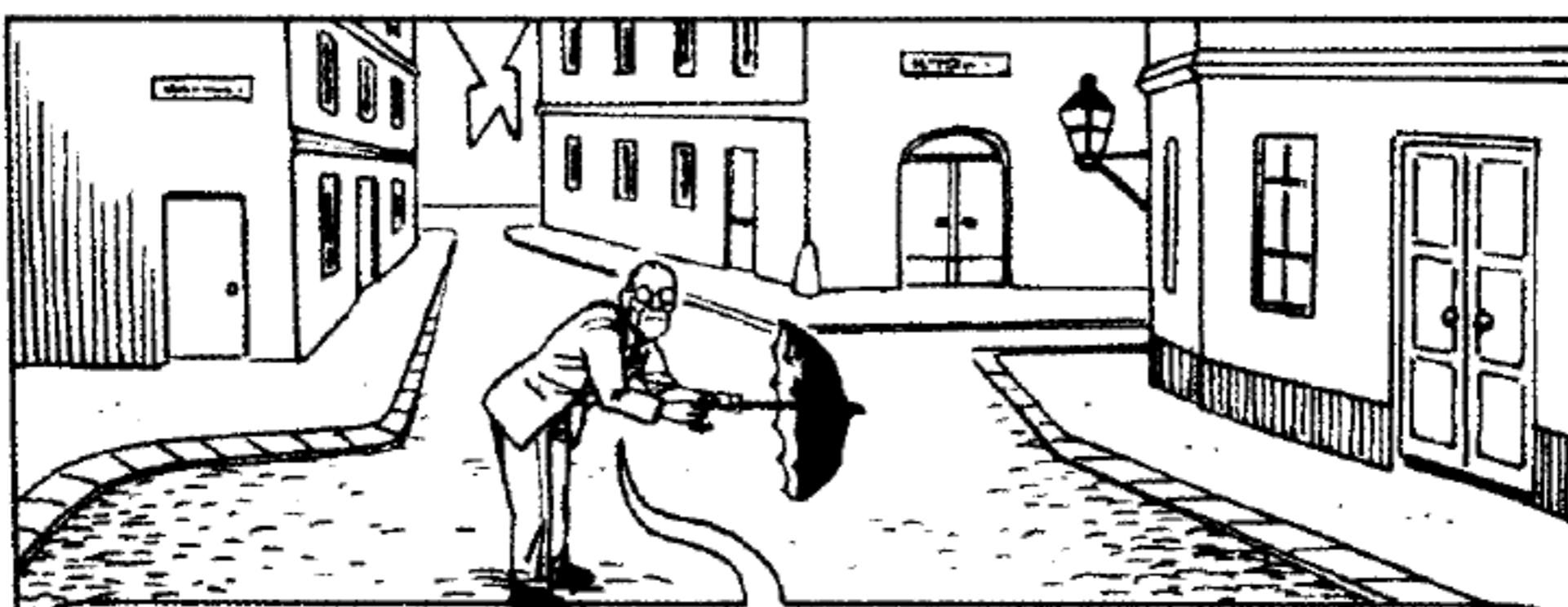


日常生活中的精神病理学

在《梦的解析》这部伟大作品之后，弗洛伊德开始去表明精神病理学并非只是一门关于变态心理的理论，它还提供了一种对人正常心理运作方式的描述。在他的著作《日常生活的精神病理学》中，弗洛伊德想表明，无意识运作并贯穿于我们视为日常琐事的事件之中。比如语误，做错事，遗漏，错误记忆，等等。弗洛伊德的基本观点是：这些事情的发生没有一个是无辜的，它们展示了无意识心理的把戏。



“我们的冲动不是机械；而如果我们不掌握适当的方法，我们就不会在内心找到它的成因。”



像别的错误一样，言行不一经常被用于实现人们本该被自己回绝的愿望。去做一件事的表面动机将去做另一件事的实质的付诸实施伪装成一次幸运的事故。例如，正像发生在我一位朋友身上的事：一个人明显地违背了自己的意愿，而准备乘火车去拜访居住在他邻近小镇的某个人。然后，在他必须换车的一个火车站，他或许会错上了一列将他带回他住处的列车。或者，正在旅行的某个人，迫切地想在一个中间站稍作休整，但或许因为其他限制的存在而无法这样做。那么他可能就会忽略或错过一些会面，以便他“不得不”打乱他的行程。或如我的一个病人所做的：我禁止他给他的心上人打电话，然而，他打算给我打电话时，就会要“错”号；或者当他正考虑别的事，突然发现自己拨通了那个女孩子的电话……

笑话及其与无意识的关系

弗洛伊德收集了许多笑话，主要是犹太笑话。他在《梦的解析》中对智慧与无意识加以探讨。他指出，压抑与无意识过程的升华和有关笑话和喜剧的理论密切相关。非常有趣的是，他与此有关的作品《笑话及其与无意识的关系》大概与“潮湿的星期三”一样充满智慧。

“一个精神分析者如何令他的母亲接受分析呢？”“可以为她提供一次半价的介绍性会面。”这是一个弗洛伊德所谓的有偏见的笑话的例子，他由此指明其存有敌意或猥亵的想法的间接表达作用（也是个廉价的笑话）。纯粹的笑话凭借的是言辞的智巧。（见 P.（艾西克））另一个例子是：“他太荣格化了，不能成为一个弗洛伊德分子！”

以他非凡的有条理的方式，弗洛伊德分析了笑话的技巧，认为它们与神经病症状、梦境和语误的作用方式是类似的。从其机械般运作的本能模型出发，弗洛伊德讨论了笑话，尤其是有偏见的笑话。他在一些穷尽性分析之后得出结论，认为它们也是解除心理障碍的一种方式。

到此我们终于可以明白笑话在为其目的服务时究竟做了什么。在面对拦住去路的障碍时，它们使某种本能（淫荡的或有敌意的）得到满足成为可能。它们避开障碍，并以这种方式从本因障碍的存在而使之不可接近的源头取得快乐。

弗洛伊德随后表明，所有笑话都符合一种模式，进而可以将之作为一种本能公式，一类笑话的反应指标加以表述。他宣称，快乐的产生是与精神的消耗相一致的，而后者则是由精神能量消耗的凝缩或经济利用节省下来的。





所以那种语言游戏更近似于性交前的爱抚或简单的性满足。(我原以为性交前的爱抚是并不常见的夫妻间的下流游戏呢。)

如果弗洛伊德有一点幽默感的话,那它一定属于相当灰色的那种类型,比如“我下巴动手术的唯一烦恼在于你不得不停止吸烟两小时。”真正有趣的笑话在弗洛伊德看来是与日常不成比例的大量剩余精神能量的释放,并把它们用于癫狂状态的分析。事实上,弗洛伊德对笑话的分析显示出他最差劲的一面,即一种把一切降格为性力学的倾向。这种简化与事物的形式本身和在一套规则下解释一切的企图有关。在把笑话划分为纯粹的和有偏见的两类之后,弗洛伊德又放弃了纯粹的一类,认为说到底它们事实上不会有倾向性的。

这就是说,归根结底,所有类型的笑话事实上都不过是一类用以发泄一种被压抑的性满足的技巧。

这种方法是有局限性的,因为它忽略了笑话的言辞智巧带来的快乐,它们对攻击性的表达,它们对权力的嘲弄,它们的政治策略,语言游戏的复杂性,笑话的愚钝,诡异,宣泄般的解放,等等,等等。一个好笑话像是颠倒了的精神分析,但疗效加快了而且又有明显的疗效。那么幽默或许就是神经健康与仁爱的表示,而不是失衡的心理机器的单纯运作。(尽管彼此并不互斥。)

在十字路口,俄狄浦斯对他父亲说了些什么呢?

“我总算找到了烦恼之母。”



让我们回到弗洛伊德常说的分析诊所。

平常每天的生活，是由做错事，变质的食物，消化不良，分歧与异议，还有奇异的病人和战争组成的。在那之外，就是对神经病患者的病症的研究了。患有严重疾病的人总是存在的。

我们需要加以检查的是：

- 1) 癌病(及其确切含义)
- 2) 焦虑及其成因
- 3) 强迫性紊乱(下页)
- 4) 抑郁与神经官能症
- 5) 偏执狂型人格
- 6) 性不成熟与退化

应注意：

所有精神的冲突看上去来自自我保存与性冲动之间的对立。或者，我们可以用现实原理和快乐原理来加以描述。压抑是无意识理论的基石，调节压抑的强弱就是精神分析的工作。这一系统中的能量来自冲动。

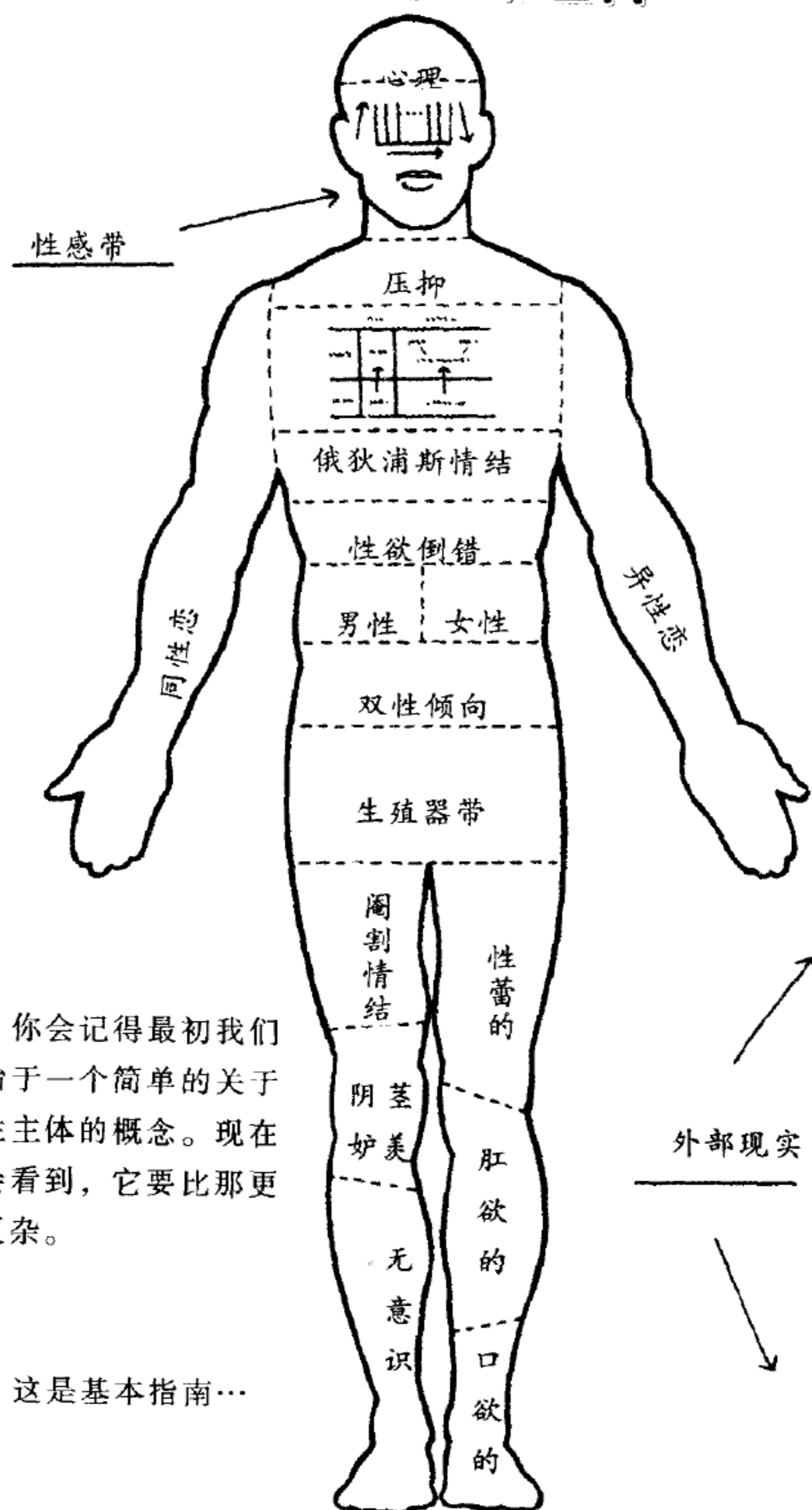




弗洛伊德在所有的著述中，都承认神经官能症的实在性及它们令患者衰弱的影响。对梦、语误、原始与次级过程的研究，都与通过自我保护，使自身免受因压抑而过于痛苦的念头的侵犯的方式有关。正是在他关于强迫神经症的著述中，幼年性欲的重要性开始表现得更加明显。弗洛伊德说，强迫观念无一例外地都是自我责备，它来自压抑，并以变化了的形式再现，它总与一些幼年时的性行为相联系。事实上，弗洛伊德有这样一个病人，他不敢出门，以防他的杀人执念变成现实。在分析中，弗洛伊德发现这个病人不断地编造他不在杀人现场的证据，以防有人真的指控他犯了谋杀罪。弗洛伊德得出结论，不在现场的证据是与长期被压制的杀父欲望相关联的经典保护机制，因为他爱上了母亲，并渴望得到她，因此他的父亲就对他构成了威胁。这是被压抑的情感的转移。



弗洛伊德式主体



性学三论(1905)



性学三论(1905)



虽然如此，还要检察一下某些不合这一框架的现象……





弗洛伊德完全推翻了传统的有关正常的性的观念。

如他本人所言，

“据盛行的看法，人的性生活主要在于把一方的性器官与属于异性的另一方的性器官结合的努力。由此，作为接触和介绍性的举动，亲吻无直接关系的身体，欣赏它，触摸

它，都联接起来了。这种努力应该在青春期——就是说，在性成熟的年龄——出现，服务于繁衍的目的。然而，总存在某些不符合由这种看法确立的狭窄框架的现象。

1. 一个显著的事实是，有人只被其同性及其性器官所吸引。

2. 同样显著的是，有人的欲望表现完全像是有性欲的，而他们同时又彻底地厌恶性器官或它们的正常用途。这种人被称为“性变态”。

3. 最后，一件令人触动的事是，一些儿童（他们因此而被视为堕落的）对他们的性器官过早地表现出兴趣，并从中表现出得到快感的迹象。

问题的关键在于，性本能和吸引它的对象可以是大相径庭的。



显而易见，当它与所有流行的关于性欲的观点相抵触，而又存在着那三方面被忽略了的事实，精神分析引起了震惊，遭到了否定。

它主要的发现如下：

- a) 性生活并非到青春期才开始，而是开始于出生后不久的简单的表现。
- b) 有必要明确区分性欲与性器官二者的概念。前者内涵更广泛，包含了许多与性器官无关的活动。
- c) 性生活包括从身体各地带获取快乐的功能——是一种随之被设定为繁衍服务的功能。两种功能经常很难达到一致。

自然地，兴趣被主要汇集于这些主张中的第一条，那是最出人意料的。已经发现，在童年的早期，确有一些身体活动的迹象，对它们，只有陈腐的偏见才会否认其与性欲有关。它们与我们后来在成人性爱生活中遇到的精神现象相联系——比如对特殊物体的偏好，妒忌，等等。进一步研究又发现，这些出现于童年早期的现象形成了一个有序发展过程的一部分，它们经过一个有规律的发展的过程，在最后阶段，约 15 岁，达到顶峰；随后是一个缓和期，在缓和期中，进展趋于停顿，并有许多从前的经历被有意识地忘却，导致严重的退步。

(这是个自言自语的人)



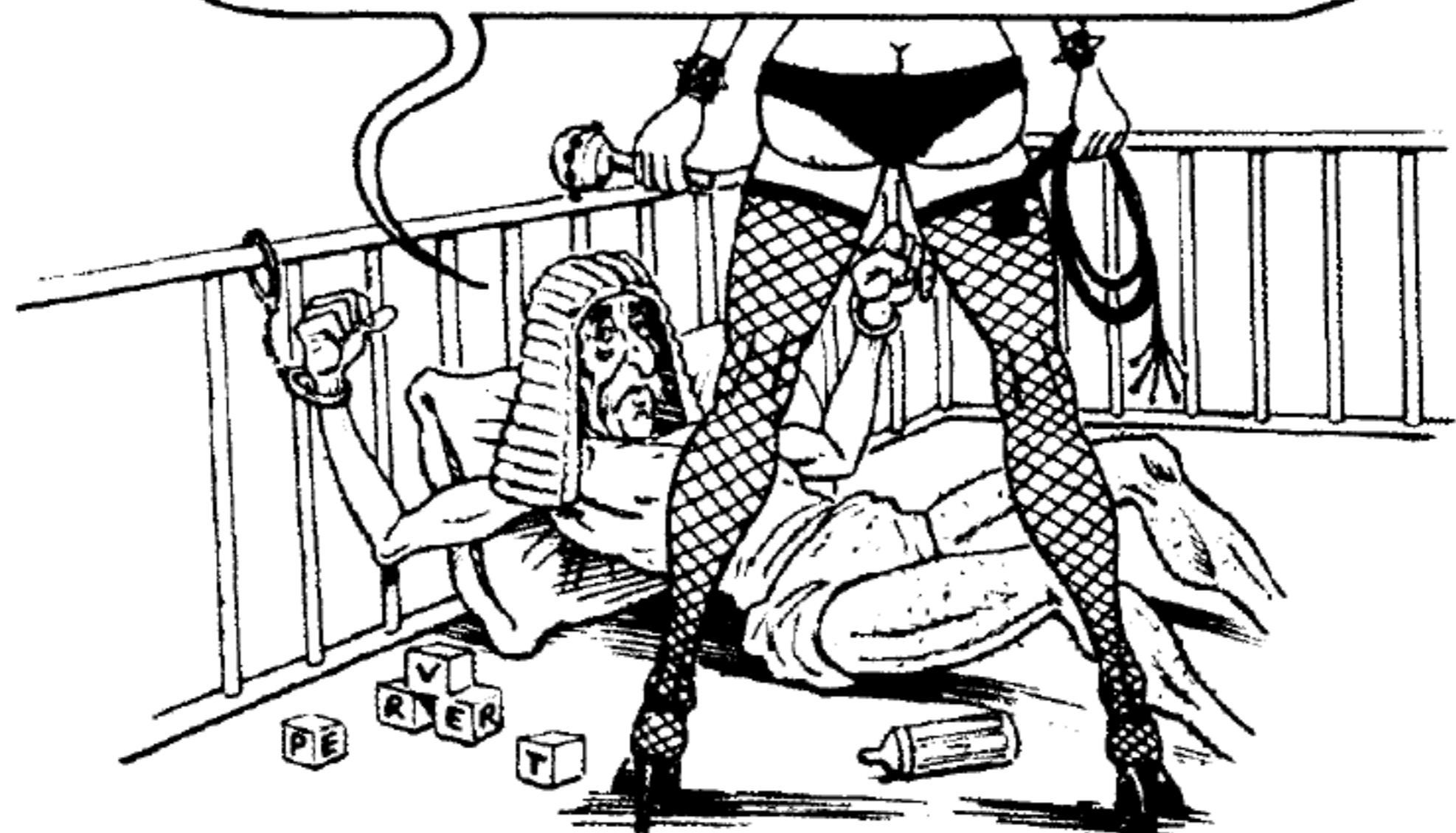
西格蒙德接着说：

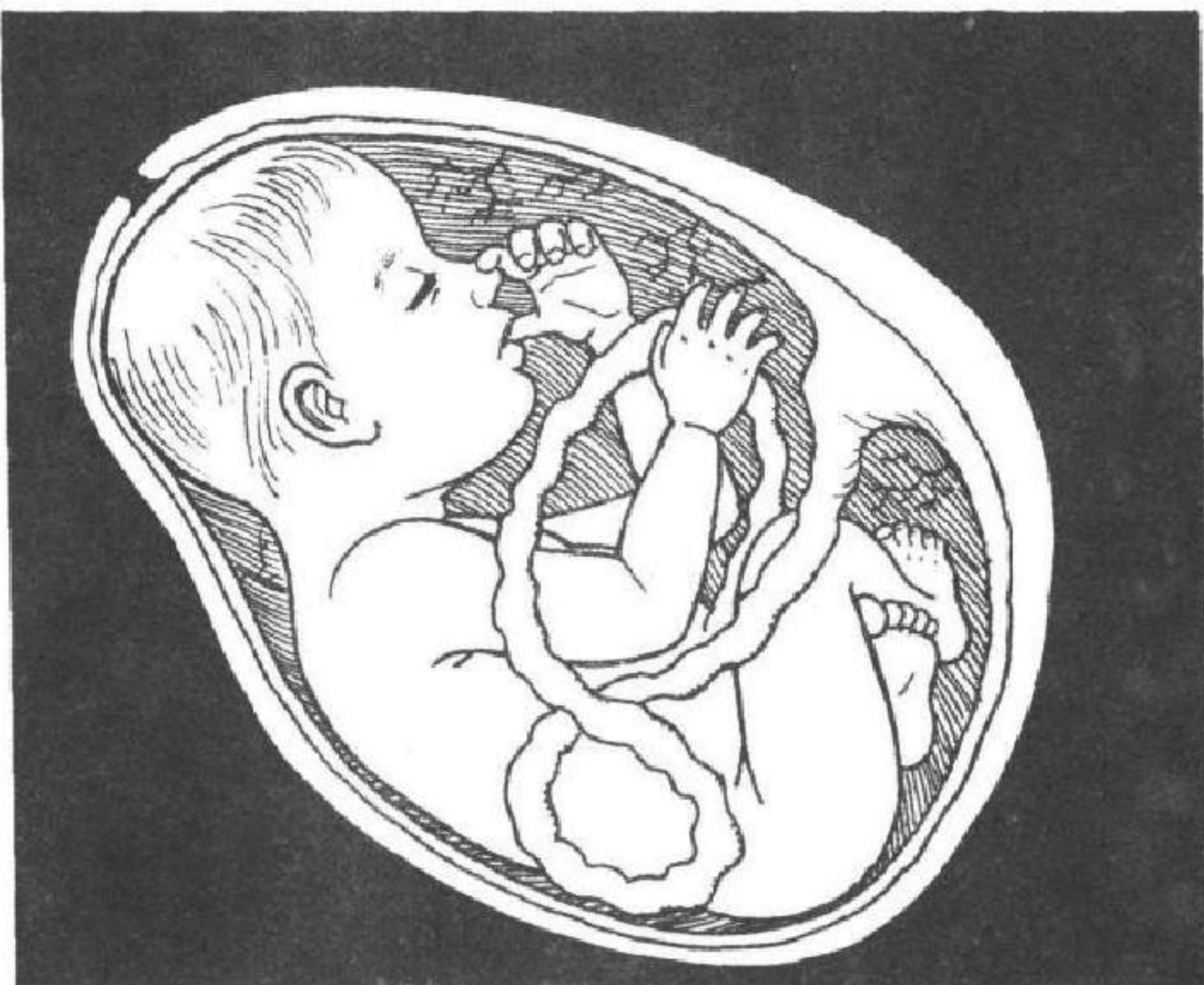
“在这段潜伏期（像它被称呼的那样）结束之后，性生活在青春期得到又一次发展；我们或许可以说，它迎来了又一个全盛期。这里我们注意到一个事实，性生活的启动存在两个阶段，即它存在两次波动——但在男性之外，它还没有得到普遍性的证明，它明显对人类特征的演进有重要的承载力。这段早期经历除了一些残渣外，都使受害者得上了幼儿失忆症。这可不是件可以漠然处之的事情，我们对神经官能症病因学的看法和我们分析性疗法的技术都依赖于这些迷茫的认识；我们对这个早期阶段发展过程的追踪也为其它结论提供了证据。

出生伊始，首先出现的，并对心理产生原欲要求的器官性欲带是口唇。首先，所有的精神活动致力于满足该地带的需要。大体上，也是理所当然的，这种满足是通过滋养服务于自我保存的目的。但生理学不应混同于心理学。婴儿顽固地坚持吮咂乳房，给出了早期阶段需要满足的证据。尽管那种满足来源于滋养的获取，并由之发起，然而它却追求获取滋养的快乐的独立，因此或者应该被定义为“性欲”。

为求试验并证明，我们再来看一下，幼儿的性欲如何塑造了成人生活中心理的轮廓。

无意识是由幼儿性欲塑造的。它好像是我们心中的幼儿，盛怒，欲望，仇恨，强烈的性欲，这些都是无意识的内容。我们必须压抑并控制无意识——否则它就会恣意妄为！





弗洛伊德的工作方向是研究作为生物的人这种动物如何变成一种社会性的具备人道的成员。他最初构建了一个有着严格发展阶段的颇具代表性的分期。

由极乐的太初，婴孩被突然抛进一个恐怖的，以致使之精神受到创伤的世界中。作为社会成员，它本身便是它的一切，它该怎样定位呢？



个体适应性本能的方式，我们称作它的精神历程。

口欲期

这个发展阶段的早期是以口唇为中心的。看一看性欲带是怎样被建立起来的很重要。首先，它与一种至关重要的身体功能联系在一起，那就是哺乳。



随后产生了一种与这一地带相联系的令人快乐的感觉。接下来是重复这种感觉或欲望。吮咂母亲的乳房，是整个性生活的开端。胸乳是第一爱欲对象。

婴儿对母亲的爱或许
是随着与母亲乳房的
亲近和远离变化的。





这些早期的快感能以多种形式保留下来。弗洛伊德认为，吮指头就是最简单而原始的幼儿性欲行为的例子。吮指头也是一个退行性行为的例子，是对早期性欲带的回归。事实上，第一个作为性欲带并对心理提出原欲要求的器官是口唇。吮咂乳房进食的需要被从中得到快感的欲望所取代，进食变成了享乐，转变为一种勉强可以被称作性的或感官的活动。饮食无度显然可以与以往这些更早期的活动联系上。口的快感是喜好美食、吸烟和饮酒的一个重要的因素。

但弗洛伊德的确没有给予口欲期太多的关注。直到后弗洛伊德主义者才回过头来关注这一前俄狄浦斯阶段。





第二个性欲带，或第二个阶段，是肛部。最简单的肛部快感来自排便，即科学所言的“第二等重要的事”。孩子或者会从把粪便拿给父母看，当作礼物送给他们中得到满足，或者会强忍着拒绝排便。拒绝排便会变成一种执念，发展成一种肛门型性格。我们经常可以注意到金钱与粪便间的联系。大体上，把它留在体内，或排泄出去，与对母亲和父亲的感情混杂在一起。如果整件事不能得到合理的解释，人们对这种肛门型生活态度感到困惑。（在描述吝啬鬼时，“紧底儿的”这样的表述，在精神分析学中被认为是准确的。）

父母对孩子对粪便的兴趣的否定也会产生强烈的压抑和对秽物与脏东西的强迫观念。对与脏东西有关的身体功能的恐惧，可以扩散到成人世界中的种种文化形式中。

性蕾期随后而至

事实上，弗洛伊德很久以后（1923）才开始讨论这个阶段。而孩子们则很早就进入了这一阶段。

在此阶段，孩子从口欲与肛欲阶段继续变化，开始注意到它的生殖器区。弗洛伊德认为孩子只知道一个性器官，即生殖器。在此男孩与女孩在存有阴茎或被阉割的意义上产生了对立。

弗洛伊德后来引进了“性蕾”这个词以求廓清它与口欲和肛欲期的区别，它们之间的界线确实有些不清楚。弗洛伊德则说，性蕾的首要性是这一阶段最重要的因素。

当女孩子注意到她们没有阴茎时，就会在此期间产生“阴茎妒羡”。

弗洛伊德的男性偏见在此表现得很明显，因为就性欲发展的整个机制进行的探讨都是针对小男孩的。女孩则被认为是仅仅缺少了点什么的男孩的类似物。

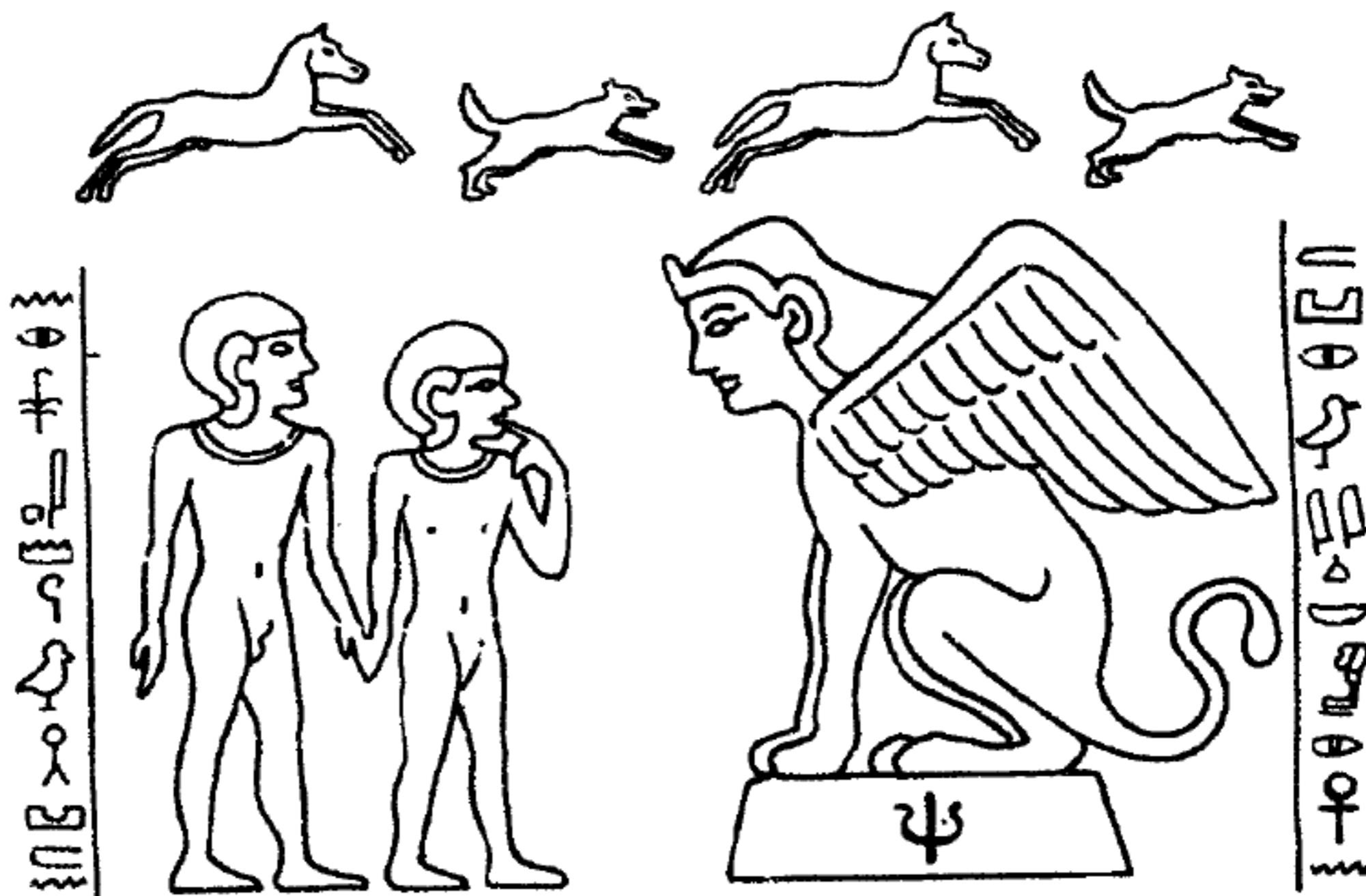
但男孩与女孩看上去常常喜欢这个阶段，他们很有创造力地玩弄自己，对对方也很注意。



俄狄浦斯

接下来一个重要的发展就是弗洛伊德所说的俄狄浦斯情结（它与阉割情结有密切联系）。幼儿性欲的一切发展，即它对对象的搜寻，开始与它的父母产生关联。与异性的父母一方发生性联系的秘密愿望是它全部的基础，同时也存在对成为其障碍的父母中的另一方相应的怨恨。

弗洛伊德宣称，正是这种与父母的关系使得俄狄浦斯情结成为普遍性的。他以俄狄浦斯命名这一情结，是根据俄狄浦斯杀父、娶母、猜谜、除妖的故事。弗洛伊德宣布他破解了世上最大的谜，即童年性欲发展的特殊性及其对成人精神生活的影响。小汉斯病例清楚地显示出他对父母的感情如何印证了弗洛伊德以俄狄浦斯情结表述的内容。



俄狄浦斯阶段是女孩子成长为未来的女人，男孩子成长为未来的男人的时期。弗洛伊德用积极本能(阳刚性)和消极本能(阴柔性)对先于俄狄浦斯阶段的双性倾向加以考察。他宣称这种区分在肛欲期固定下来：或者承受它，或者反抗它。

弗洛伊德通过活泼的小男孩来观察俄狄浦斯现象。小男孩一方面渴望得到他的母亲，一方面又感受到来自父亲的阉割的威胁。在弗洛伊德看来，这种俄狄浦斯式的对立是整个人性之谜的核心。

解决俄狄浦斯情结的正常途径是：孩子压制了整个事情，并进入潜伏期。俄狄浦斯情结被解决和被压制的方式在青春期得到重视；在人格的构成和成人欲望行为的发展中，这一情结发挥着基础性作用。



让我们看一下弗洛伊德当作解谜方法的病例。小汉斯是个五岁的小男孩，他不肯外出，因为他担心马会咬他。在一次面谈和与其父亲交流的基础上，弗洛伊德指出这种恐惧是俄狄浦斯情结的产物。他把观点扩展开来，即汉斯父亲有一个较小汉斯更大的阴茎，汉斯曾与父亲讨论过骑士并注意到马的阴茎很大。于是汉斯对父亲的恐惧就被移置给可能会咬（阉割）他的马了。弗洛伊德声称，这个病例首次显示出幼儿性欲可以从幼儿身上看到，而不必从成人记忆中去推导。这一病例存在两个问题：一个是病人小汉斯 14 年后再次出现时对这件事情毫无印象；另一个是，弗洛伊德本身在其中起到很小的作用，却给予它很高的地位。

准确地说，弗洛伊德认为其重要的原因，是它表明一种神经官能症为什么可以与影响成长的俄狄浦斯情结联系起来。

小汉斯感到被阉割了。

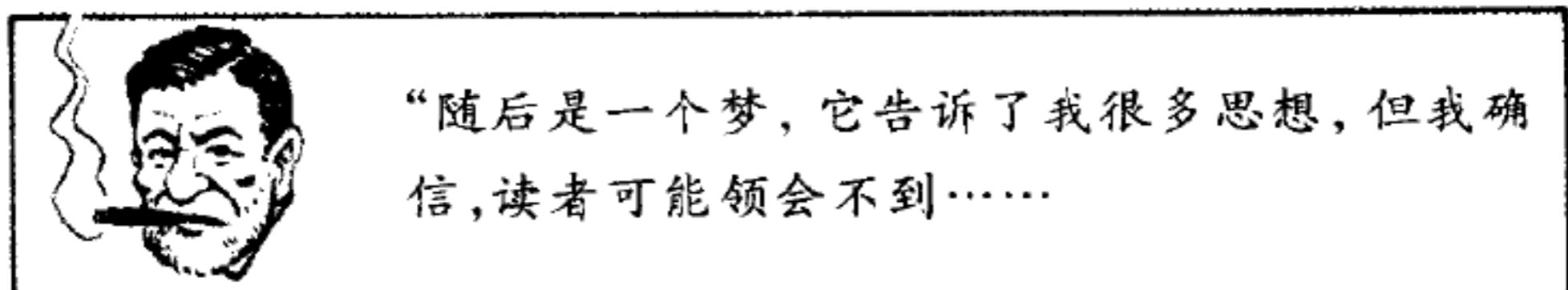


弗洛伊德引证的另一个著名病例是瑟吉·潘克耶夫病例。潘克耶夫也是一个富有的俄罗斯贵族，他直言不讳地表明自己有点神经错乱。他带着私人医生在欧洲各地访医求治。幸运的是，他找到了弗洛伊德。

他有严重的神经症，焦虑，依赖他人，对臀部丰满的女人有着特别的兴趣，并难以抑制地寻求这种女人来满足他特别的性欲要求。因为那个提供其病因的梦的缘故，他被叫作狼人。在梦中，他在黑夜里惊醒，看到窗户大开，几只硕大的白狼蹲踞在树顶。他尖叫着惊醒。梦发生于他四岁那年，之后他就患上了神经病。

对弗洛伊德而言，对这个梦的剖析准确表明了他有关幼年性欲、阉割、焦虑和压抑的观点。正如在小汉斯病例中一样——症状的起因在于童年事件。





所有这些都与难以解决的欲望的压抑有关。俄狄浦斯情结被压抑的模式成为塑造正常的成年人或神经官能症者的无意识材料。

弗洛伊德认为，狼人的叙述实际上证明了他父母在他小时候热衷于性交。这是一件令人精神受创的事情，弗洛伊德称之为原始景象，它导致了狼人的神经官能症，对阉割的恐惧，退行行为和深藏心底的对父亲的恐惧。弗洛伊德将其论文的副标题定为“走过幼年神经官能症历程的狼人”，这既强调了他对这一病例的俄狄浦斯本质表现出来的兴趣，又间接地批判了当时荣格对此立场欲加诋毁的企图。狼人是一个心理很正常的人，弗洛伊德与之共处了四年。四年之后，他的病情确实大为好转。对弗洛伊德来说，这是对俄狄浦斯理论的正面证明。



我懂了，接下去又怎么样？

俄狄浦斯与老莱俄斯的女人杰卡丝结了婚，事业进行得不错，但后来来了个怪人，说除非查出杀害莱俄斯的元凶，否则人人都要遭殃。



结婚，谋杀，请问这指什么？

接着听，博士，你会知道我指的是什么。不管怎样，后来俄狄浦斯发现莱俄斯实际上是他的亲生父亲。而且，上帝啊，他又查出杰卡丝竟是他的母亲！



很怪诞，你不这么想吗？

怪异透了。之后俄狄浦斯羞怒交加，挖出了双眼，像疯了一样不知所终。而他的母亲则上吊了。真惨！



好了，有一件事情你是对的——它是个凄惨的故事。我想你是把传说稍加改编吧。

你真是个专家……

国学

俄狄浦斯小测试

- 1) 俄狄浦斯情结有普遍性吗?
- 2) 为什么要以一个神话来描述一个应该是明显的人类精神事实呢?
- 3) 孩子为什么会害怕阉割?
- 4) 在俄狄浦斯情结之后,为什么关于性欲的好奇会被压制呢?
- 5) 为什么弗洛伊德从未清楚地对他以情结来表明的内容加以精确界定?
- 6) 为什么情结的积极形式,即渴求竞争对手的死亡,看上去要比消极形式,即对同性父母的爱更强烈呢?
- 7) 在孩子由外延的家庭,或者叔父,或者社区,而非父母养大的情况下,俄狄浦斯情结又是怎样的呢?
- 8) 为什么弗洛伊德起初认为男孩与女孩的发展是完全对称的,而后来却认为女孩的发展更为复杂呢?
- 9) 为什么弗洛伊德起初认为对阉割的恐惧来自父母与保姆惟妙惟肖的唬弄呢?
- 10) 为什么弗洛伊德后来认为对阉割的恐惧来自暗示、幻想,而最重要的,是因为小男孩看到了“真”被阉割了的女孩子?
- 11) 兄弟姊妹间的竞争与俄狄浦斯现象有什么关系呢?
- 12) 为什么男孩子与女孩子被设想有着同样的发展阶段,而到了俄狄浦斯情结却又不同了呢?

精神分析学

双性倾向



子宫

子宫中主要的感情模式?

焦虑之始?

通向诞生的精神创伤



口唇

口欲期

爱/恨

愤恨/满足

干瘪/丰满的胸乳/无胸乳

自我爱慕

纳西施式自恋消极性



肛门

肛欲期

身体功能

排便/留在体内

创造性的

反应性的

攻击性



生殖器

发现性蕾与性蕾的性欲

快感与手淫

转向外部世界

双性倾向 多形态悖理

原欲得以发展

性本体

一瞥



俄狄浦斯情结

孩子渴求得到异性的父母一方，这种欲望被压抑。阉割是为这种欲望和与异性的父母一方竞争而暗示的惩罚。据说是人类性欲的基本对立事件。

压抑。

男孩与女孩的路线是分离的。



潜伏期

幼儿性欲被压抑。

记忆丧失。

获得社会的和文化的技巧。

男孩、女孩走上不同的路。

没有性质的变化。



青春期

性欲再现。

俄狄浦斯情结得到解决。

性对象的困难。

建立常态异性爱恋的过程。

女孩会变成病态的执著，压抑的，恋物癖的。



成年期

“常态”的有为人父和为人母的高潮的性欲。

异性爱恋。

自我、本我和超我的“男性”与“女性”生活。

神经病等。

自然的性欲对象注定要成为性交。

并由这些经历加以塑造



“正常”人发展出一种为社会所接受的性欲，但事实上很多人做不到。同性恋，性变态，病态癖好，抑郁，神经病复发症，所有这些能够也确实出现在人性欲的发展过程之中。不同压抑阶段的成分在青春期被掺和着进入性欲的表达。一个人会在早期阶段变成有执念的（病态执著），或者在青春期退行，回到早期的执念上去。

性欲确实经过两个明显阶段得到发展。在这个意义上，人是很独特的。其中第一个阶段是被压抑的，但它塑造了我们成人的行为。弗洛伊德对这种情结和整个艰难过程的阐明，具有相当的重要性，而它又那么经常地遭到一个性欲受到压制的社会的否定。

你或许会扪心自问，我们的社会为什么在性问题上如此保守，努力去否认童年性欲和非“常态”的一切。

那么，现在我们拥有一个人的精神发展方式的模型了。

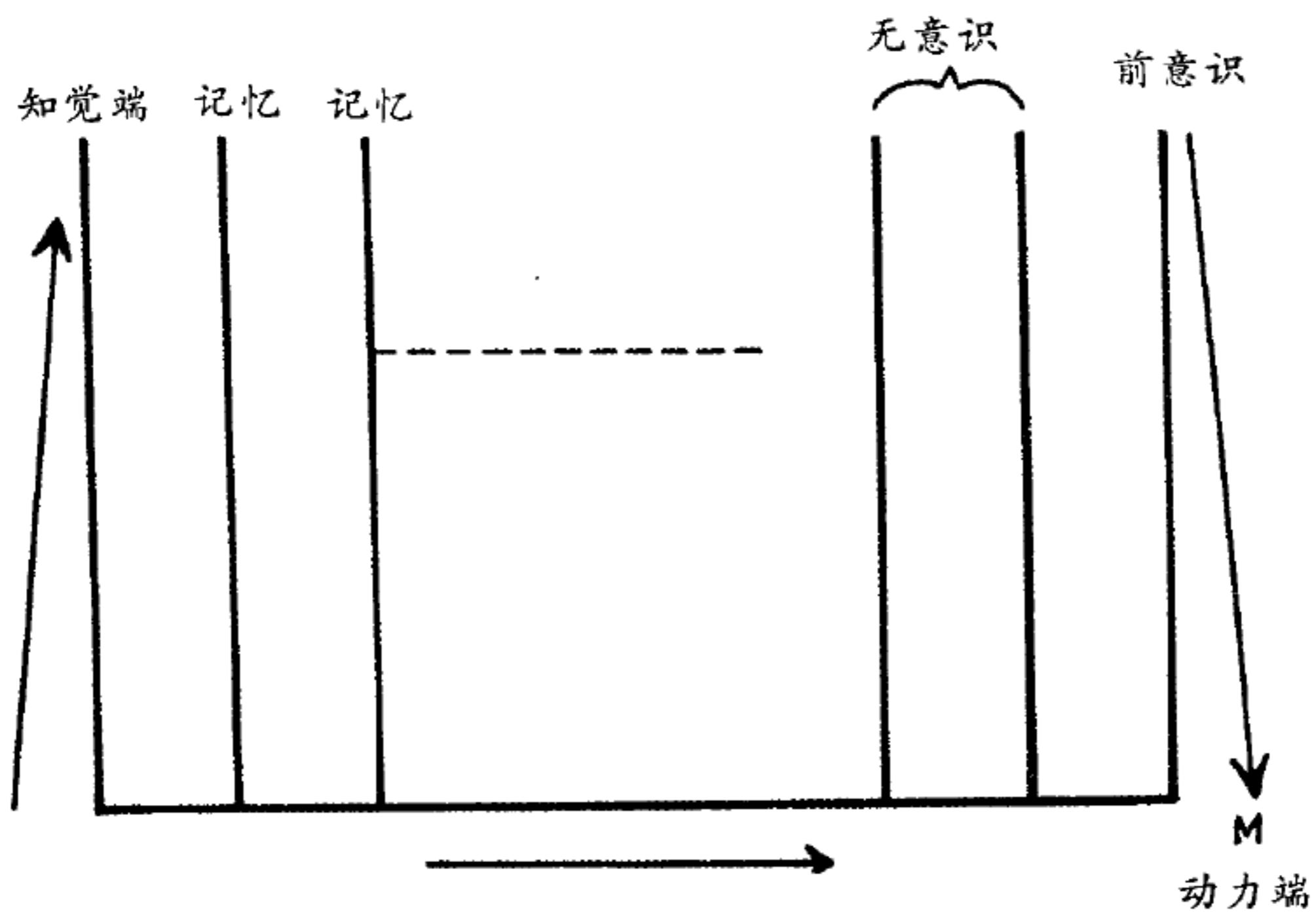
机械般的间断

在对无意识及其在日常生活中的表现的分析中，弗洛伊德无疑树立起一种精神的模型。1895年，他开创了一套精神的理论（即我们在前面谈到的《科学心理学设计》）。

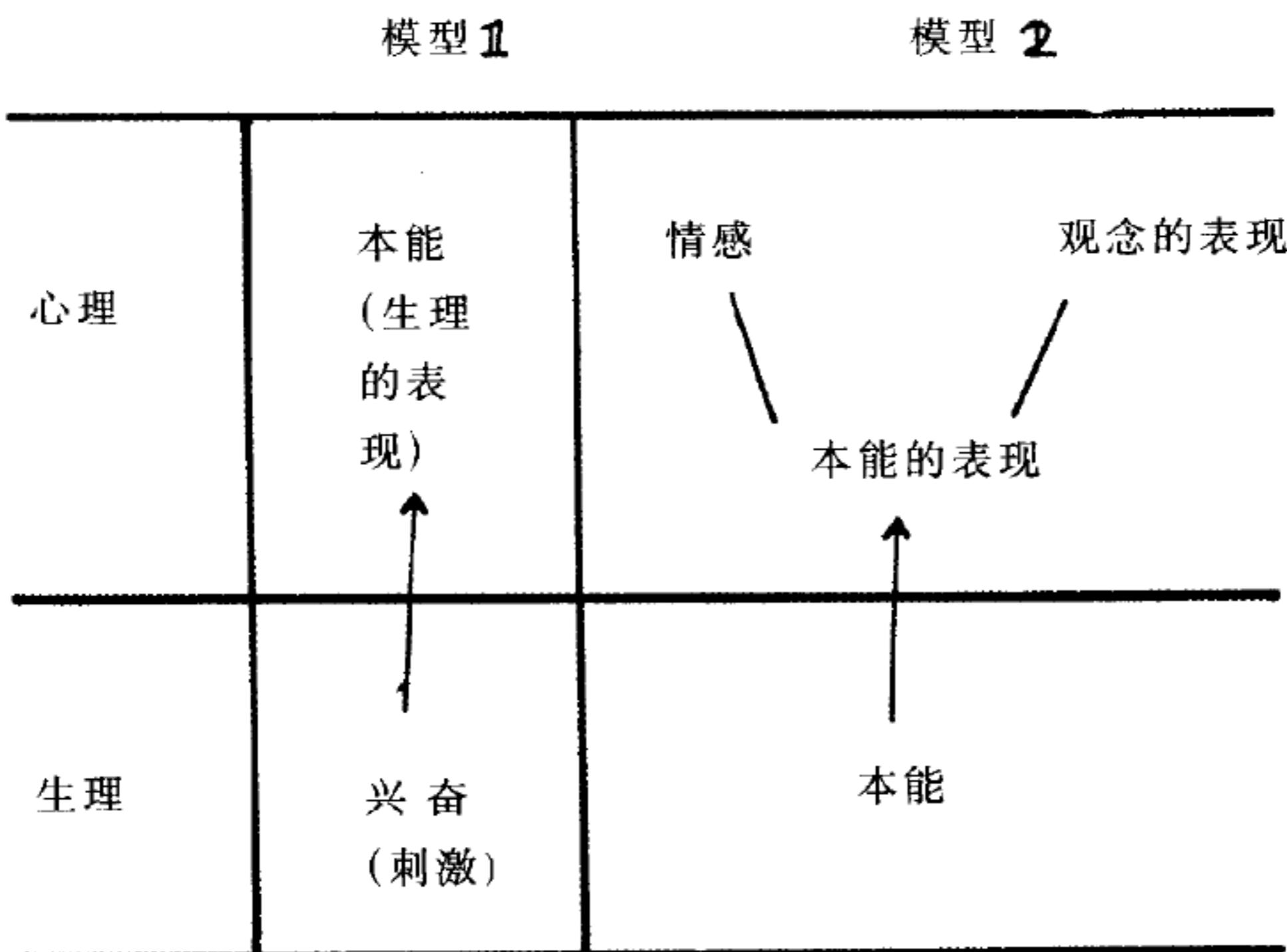
弗洛伊德打算确立一种既适用于正常人，也适用于非常态者的心理运作的模型。他坚持了他的生物学决定论，力图表明生理层次与心理层次是如何相互吻合的。

委婉地说，弗洛伊德对抽象的精神模型的修补是大胆的。正如弗洛伊德意识到的那样，这些模型确实存在实际的问题。他一生中在不同时期修改并发展这些模型，但始终坚持最终会发现整件事的生理学基础的观点。把心理当作寻求有效处理剩余能量的机器，这种看法更像是一种19世纪的观点，弗洛伊德称之为常性原则。这在许多方面反映出他的方法论。根据《设计》中的情结模型，弗洛伊德选取了最能说明他很感兴趣的动态过程的领域。弗洛伊德的批评者都指责他采用的模型太机械化。它们遮蔽了真正困难的有关人们目的与动机的问题，而使弗洛伊德局限于对能量的释放的研究。

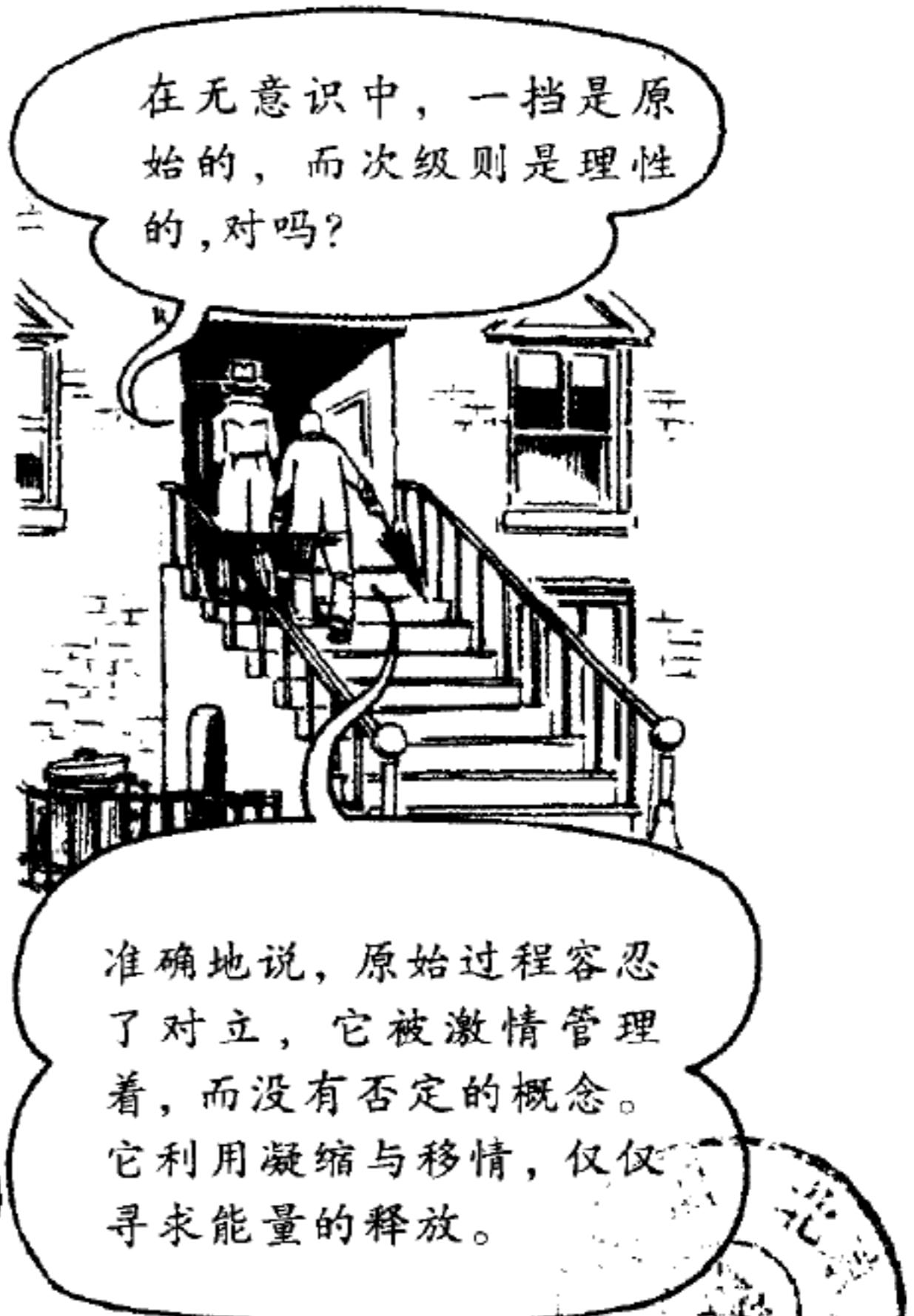




此模型来自《梦的解析》。左侧为知觉端，另一侧为动力端。它解释了梦如何反向运作，由动力端回复到导致无意识记忆的知觉端。



这两种观点清楚地表明弗洛伊德为什么认为本能的运作是技术性的。模型二是后一种观点。





弗洛伊德与精神分析运动

弗洛伊德将基本观点整理完毕后，他很自然地希望得到其他精神病学家的赞同。弗洛伊德开始发动一场精神分析运动，在运动中他从容不迫，而且有条不紊。而事实上，他最恶意的批评者宣称他是一个自大狂，妄图创造出以自己为教皇的宗教秩序。弗洛伊德感到自己是分析性精神分析学理论与实践的卫士；而且他也将因为想法的激进不断受到攻击，但他从不是个专制者。当荣格，兰克，阿德勒等人与他产生分歧时，他经常力图回避这些问题；但他一旦感到被出卖了，就会变得残酷无情。如他深刻指出的，这是一种相当基本的人的反应。发动一场精神分析运动，毕竟不是件容易事。



弗洛伊德常常感到他的努力是不被承认的。当然，在他学术生涯中属于他的机会本来就不多，而身为犹太人和一个性欲理论家，又不占什么优势。他的一些大学同学费尽周折，以使他能升到教授一级，他于 1897 年得到了提名。但弗洛伊德忽视了他被漠视的事实，拒绝参加那场在右手掌涂油的游戏。而在 1902 年他又突然改变了主意，说动

一位巴罗尼斯的朋友到教育大臣那里吹了吹风。结果一两个月内他就得到了皇帝的签字批准，成为一名注册教授。说动教育大臣，这样做看来是一张现代功劳画。我们不知道弗洛伊德如何看待这段不甚体面的经历，但无论如何，它可能是不宜与读者见面的。

成为一名教授，弗洛伊德的野心看来有了身份基础，变得适当了。当然，事实上，他从未退缩过。



弗洛伊德去了好莱坞

马萨诸塞州克拉克一位名为 G·斯坦利·豪的大学教授，成功地说服了校方授予弗洛伊德一个荣誉学位。于是在 1909 年弗洛伊德出发去美国，开始了精神分析世界史的新时期。弗洛伊德要求，并从豪那里得到了额外的资金，以支持他这次半休假、半福音教士式的使命。对美国，他满是欧洲式的偏见，对接受这次邀请本身也心存疑虑。他做了五次讲座，得到了很好的反响，而他则总是抱怨道路状况不佳。他也遇到了威廉·詹姆斯，一位心理学家和哲学家，得到相当的礼遇，那么，他后来又为什么说一些诸如“美国是个谬误”之类的话呢？

这也是个有趣的问题，他为何
在他们离去时昏倒在荣格面前。

(不是最后一次) 弗洛伊德说，答案
在于被压抑的同性相恋的感情，但
那或许本来是父子间难得明示的
亲情吧。



第一次世界大战（1914—1918）的爆发打断了精神分析的进程。它使弗洛伊德个人的生活艰难起来，强化了他对人类本性的悲观态度，使他更加确信人类行为的基础是非理性的。与此同时，一战也加速了19世纪文明的死亡，把精神分析推到了时代前沿，引导出弗洛伊德在其中具有中心地位的20世纪文化。尤其是精神分析作为治疗战争恐惧症或炮弹休克症的重要手段开始得到承认。对于它们，普通的治疗手段显然是无效的，于是人们开始认识到，其他的，一些更深层次的东西是应予讨论的。文明及其缺憾现在必须被重新认识。

战争的影响之一是，弗洛伊德发展出他以战争恐惧症为基础的焦虑症理论。

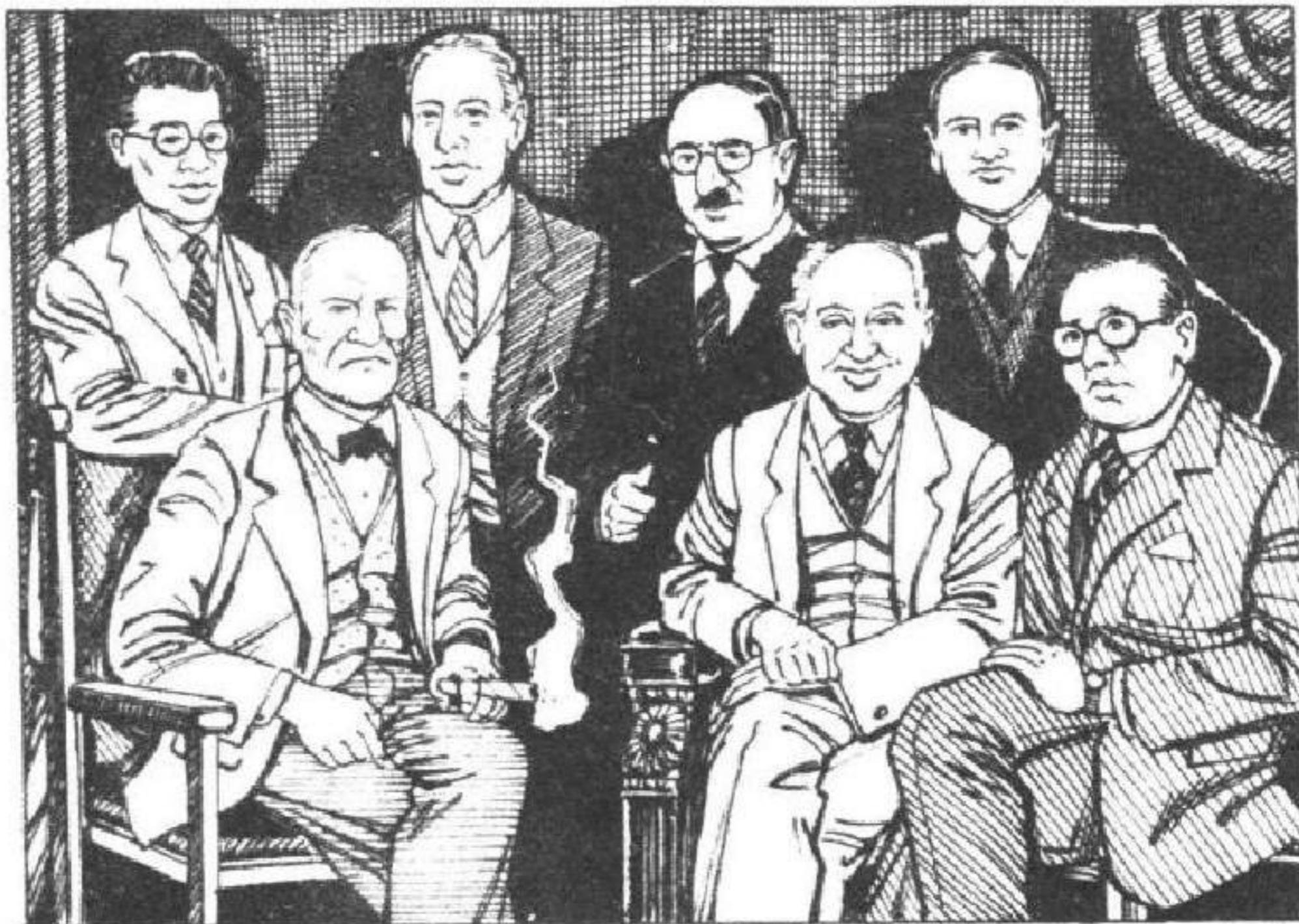


精神分析思想的某些地理分布



精神分析创始于维也纳，并从那个轻浮与颓废之都缓慢地向德语国家扩展，之后传到苏黎世与布达佩斯，直到一战之后它才真正地冲出了欧洲。美国早期对精神分析的兴趣发展成为一种关于成熟的性关系的认识。看来弗洛伊德是不会对这种发展感到欣喜若狂了。





三月聚会(1922)

后排左起——奥托·兰克,卡尔·阿布拉罕,马克思·艾丁根,恩斯特·琼斯

前排左起——西格蒙德·弗洛伊德,桑德·弗伦茨,哈恩斯·萨克斯

1900年,弗洛伊德在维也纳大学办了一次讲座,但仅出席了三个人!

精神分析运动跳出了弗洛伊德在他的候客室组织的心理学周三会。在1902年前后,形势开始好转;到1910年,弗洛伊德已颇有名气了。

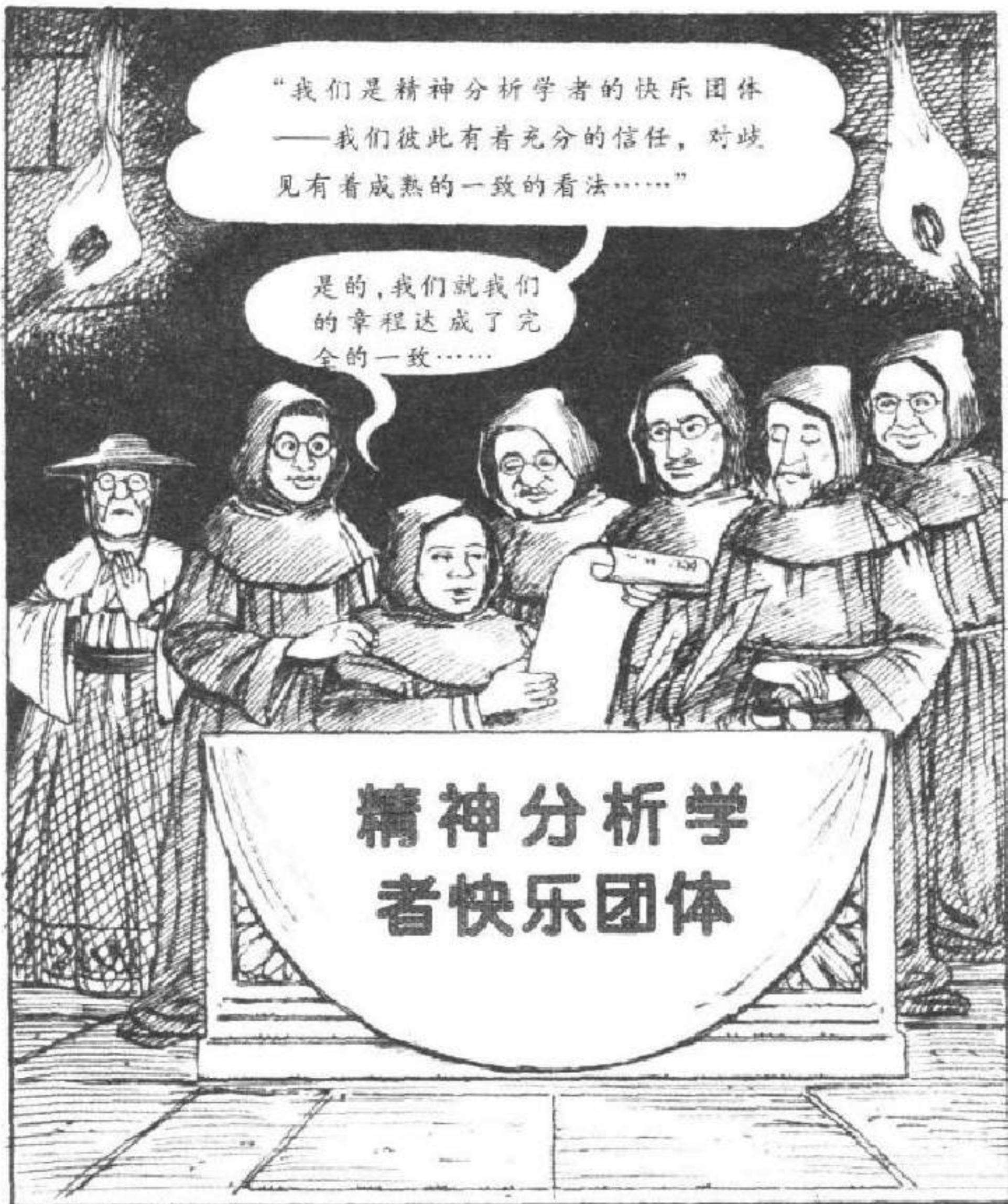
奥托·兰克从维也纳精神分析学会成立时起就担任秘书,他做的会议备忘录告诉我们,他们曾是多么地快乐。从学会成立起对立与歧见就已经存在了。第一届国际精神分析大会于1908年在萨尔斯堡召开。次年,《国际精神分析学刊》开始发行。

1910年,弗洛伊德建议成立国际精神分析学会,但遭到维也纳特勤人员的反对,从那时起他们就开始走下坡路了。

1912年,琼斯提议由忠于弗洛伊德的人员组成一个秘密的委员会,这个内部的小圈子在运动中颇有影响。

事实证明,精神分析很容易遭到反对。其原因本身就是个有趣的问题。

精神分析运动进展缓慢，它从一开始就有一种受到社会控诉的感觉。它受到精神病学家、心理学家及记者肆无忌惮的攻击和谩骂，这或许可以解释它具备一种宗教派系的性质的原因。对一个宣称要解释人类行为的团体而言，它对自身成员却常常有着可叹的不相容性。



从最初起，团体问题就如同分析性行为时存在的问题一样，是先天存在的。关于治疗本身，关于无意识，关于维也纳与瑞士的巧克力孰优孰劣，种种争论将他们团团包围。



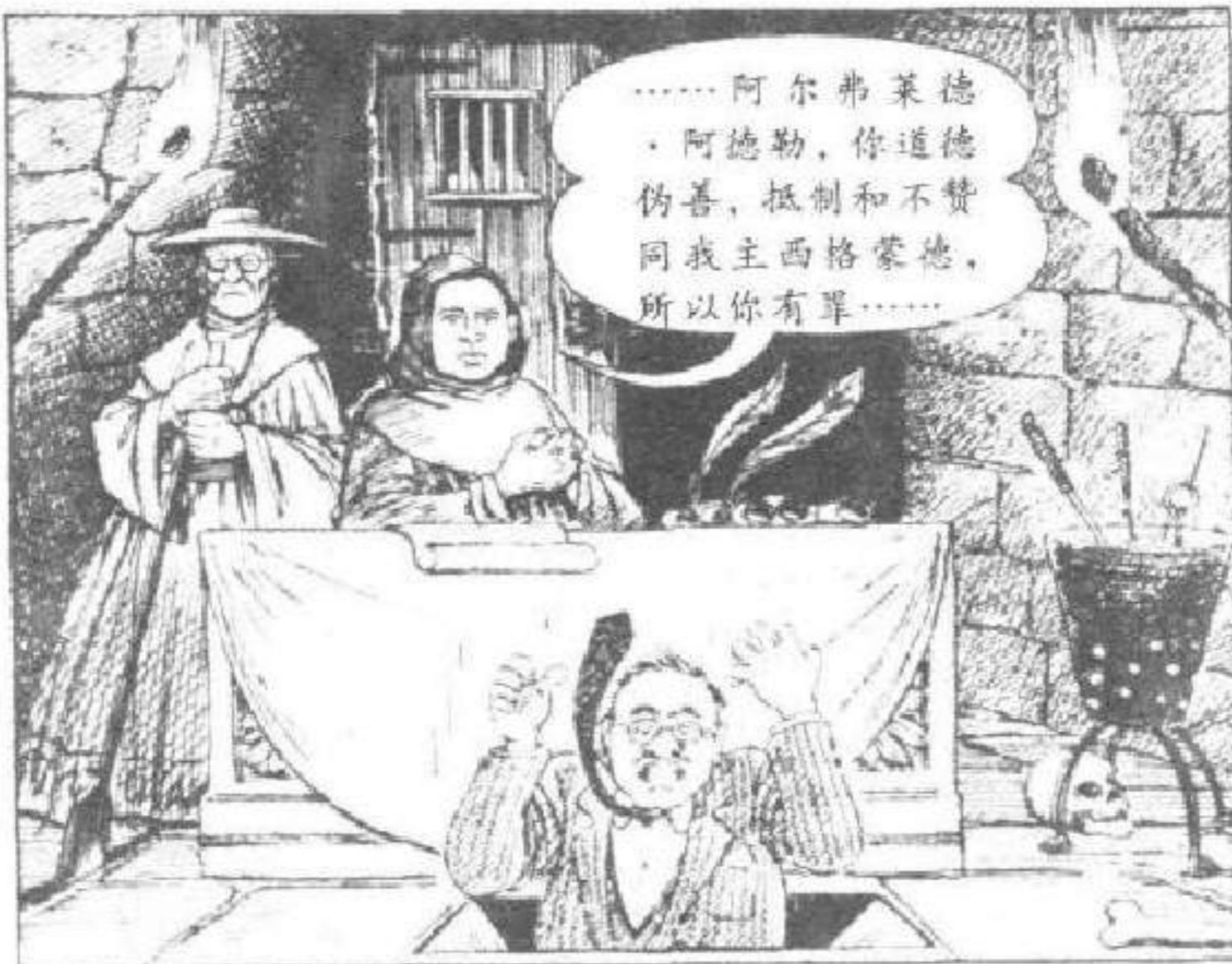
弗伦茨从来就不是完全合乎规矩的，他与奥托·兰克交从甚密，并对短期的疗法存有兴趣。他大体上关心分析所需时间的跨度，那有时会达数年。

他尝试各种方法以加速这一过程。弗洛伊德极力反对这样，但最终的决裂终究没有发生。所以或许弗伦茨本不应被划在这里的。但特别令人感兴趣的是弗伦茨强调治疗状况具有“内在个人”特性。

从另一方面看来，威廉·施泰克尔在弗洛伊德眼里是个坏透了的家伙，他曾公开声称“在30年的分析经历之后，不再相信无意识具有压倒一切的重要性了”。

这可
真正是个异
端了，对他
还是少说为
妙！





阿尔弗莱德·阿德勒（1870—1937）是率先与正统学说决裂的人物之一。阿德勒是维也纳精神分析学会的一员，看来曾是一名快乐的弗洛伊德的信奉者。而自从阿德勒于1907年出版了他的《器官的缺陷之研究》开始，这一切发生了，他在书中表示“做人意味着拥有某种自卑感”。对阿德勒而言，早期的性爱冲动并不与性欲有关，而是攻击性的。

他认为一些天生的器官缺陷，就是说，是一种生理原因，决定了神经官能症。生理对阿德勒而言就是命运。每个人都寻求对其器官缺陷的弥补。这显然是非弗洛伊德的观点。他不久即遭开除。1911年，弗洛伊德开始讨论如何从精神分析学界“强制性地消除阿德勒的影响”。

这也是一种模式的创始。

奥托·兰克（1884—1939）是另一个背离弗洛伊德正统观点，并付出代价的原团体成员。

从1905年起，弗洛伊德认识到兰克的潜力，开始支持他的学术教育。事实上，



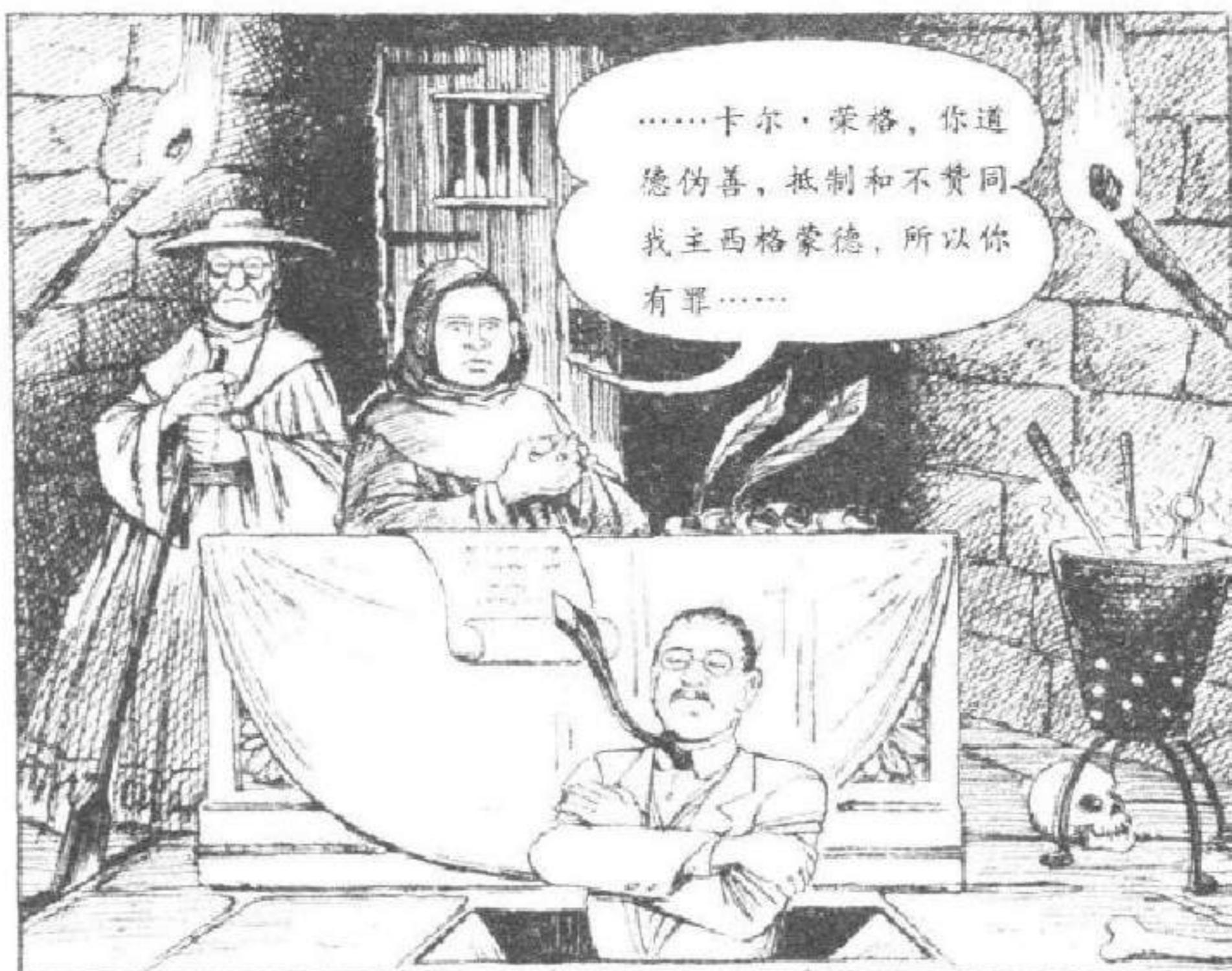
弗洛伊德对他视如己出。兰克曾是弗洛伊德的嫡系信奉者之一。



1912年，维也纳精神分析学界创建后，兰克就是其中的成员，并且是一名委员会成员。在很长一段时间内，弗洛伊德爱称的“小兰克”是一个规矩的运动成员。这持续到1924年。而即使弗洛伊德已注意到一些不良的迹象时，他仍坚信兰克不会成为一个真正的叛徒。

1924年，兰克与弗伦茨出版了《精神分析的发展》。在书中，他们倡导缩短分析时间的跨度。这看上去好像要表明，童年经历似乎并非重要的一切了，而成年病人能够迅速摆脱痛苦。这当然是异端了。但更糟的还不只这些，兰克在他的《出生创伤》中声称，出生时受到的精神创伤与重返母亲子宫的狂想，要比以后的发展阶段更为重要。这已是彻头彻尾的异端了。

兰克基本上想表明，出生时所受的精神创伤比俄狄浦斯情结更加重要，而焦虑则源于恐怖的事件。兰克于1924年动身去美国，到处讲述他的出生创伤说，似乎那已成为官方的精神分析观点了。弗洛伊德责备过他，但没有亲自出马予以痛击。直到1926年，兰克才偃旗息鼓。



有人推测，弗洛伊德发起精神分析运动的愿望，使他对投靠兰克一边的精神病学家的态度过于乐观。结果后来与弗洛伊德产生分歧并离开他或者被他抛开的每个人都在性欲问题上采取了这样的方式。荣格就是难逃干系的一个。

荣格起初是个桂冠王子式的人物，有一段时间还出任了国际精神分析学会的主席，而后来变成了一个异端分子。弗洛伊德占有真理，而荣格背离了它。回顾一下就可以发现，分歧实际上很早就存在了。

在 1913 年一篇发表于伦敦的论文中，荣格宣布他将放弃对性欲的过分强调，而走一条自由的精神分析之路，并开始讨论“分析心理学”，这导致了最后的决裂。荣格继续发展自己明显不同于弗洛伊德的心理学。下面是当时一些典型的看法的对照：

论 战

卡尔“异端”

荣格

- 集体的无意识
- 心理(精神的)
- 原欲(动态的)
- 对立体(能量)
- 进步/退行
- 象征(精神事实)
- 超压抑
- 个体无意识
- 情结(有意识/半有意
识)
- 原型(最初的影像)
- 神秘主义/神话

西格蒙德

弗洛伊德

- 无意识
- 幼儿性欲
- 压抑
- 俄狄浦斯情结
- 梦(与愿望的实现)
- 自由联想
- 阴茎/阉割/阴茎嫉妒
- 童年失忆症
- 欲望升华
- 自恋
- 本能/冲动

对弗洛伊德来说不幸的是，荣格当时仍担任国际精神分析学会的主席，而这个职位可以说本来是弗洛伊德送给他的。1913年的年会充满了火药味。之后不久，荣格以个人原因辞去《年鉴》的编辑职务。弗洛伊德本来担心荣格会窃取“他”的学报和国际精神分析学会本身。

幸运的是，荣格对此不感兴趣。他于1914年辞去国际精神分析学会主席一职。弗洛伊德决定尽快写成《精神分析运动史》，他要在书中就所有的冲突给出自己的看法。为表明他对发生过的一切是何等泰然自若，弗洛伊德称这本书为“炸弹”。清洗了叛乱者之后，弗洛伊德希望能廓清精神分析所代表的内容和其敌对的观点。给错误观点最后一击的时刻到来了。

有人透露过荣格的一段鲜为人知的小插曲，那是有关来自他的一个病人——萨拜娜·施派尔瑞的诱惑的。当荣格因病人的母亲发难而不得不面对此事时，他回信分辩，声称在他拿不到酬金的时候，不应该对他寄予做出专业性行为的期望！弗洛伊德对此事了如指掌，但他只字不提。



威廉·赖希

所有这些有关精神分析本质的争论，都是围绕它如何与其他领域，如文化、社会、历史、与荣格、神秘主义和宗教进行互动展开的。

弗洛伊德一直希望能把社会现象排除在他所狭隘地界定的科学领域之外。威廉·赖希起初是个正统的弗洛伊德主义者，但后来他想把它与马克思主义相结合。

这必定会惹麻烦的，而事实上也确实惹了不少麻烦。威廉·赖希于 1933 年脱离正统派运动，发展出他自己的可以说相当怪异的，有关器官、性高潮与事物的理论。

他的早期作品《性格分析》已经颇具影响力了。在这本书中，他考察了外部的症状（如习惯性的讥诮表情或肌肉痉挛）的表现方式是经常性的情感状态的一种表达模式，讨论了性格、身体如何被压抑并接受社会的塑造，探讨了性欲革命与社会革命相联系的方式。

他抛弃了弗洛伊德有关死本能的理论，宣称攻击性与反社会行为事实上是与现存的社会条件，即资本主义有关的。

他出于将政治与精神分析加以结合的意图，建议成立工人诊所，以帮助改善社会压迫状况，使健全的工人与共产党共同奋斗。

在另一部广为人知的著作《法西斯主义群众心理学》中，他着手分析法西斯的崛起与群众的顺从的根源。

他坚持认为，发生在幼儿身上的性欲压抑给成长造成了阻碍，造成整个人格的缺陷并形成对权威的态度。

他把独裁者视为一个在性欲上与环境格格不入的角色，认为其心理的变态反映出一个时期社会的不协调。

性欲解放和与之联系的社会解放的思想，在 20 世纪显然是很有影响的。

所有这些精神分析学内部的分化的原因何在呢？可以确定的是，它不仅仅是不同思想家人格冲突的结果，尽管他们中的许多人的的确彼此不甚喜欢。

这里给出一些国际精神分析运动没完没了的分裂的可能原因，前后顺序没有特别含义。

1) 因为对个人而言，精神分析非常难以理解与接受，这注定会产生分歧。这是一种压抑反应的观点。

2) 治疗的实质与结果是多变的，每一次变化看来都为理论的解释提供了不同的视角与材料。

3) 一旦产生了分歧，理性的讨论就会被理论性的谩骂所取代，于是“新学派”就形成了。这很像宗教的派系，教旨的纯洁性是必须加以维护的。

4) 事实上，关于精神分析的基础概念本身就存在着基本的分歧，这是因为它本质上是复杂的和革命性的。任何新科学必须扬弃先前支持的观点，所以总会卷入一场引发强烈感情的艰苦的斗争。这是文化革新的观点。

5) 领导的有力会导致负面影响，造成反叛。这是俄狄浦斯式理论的观点。

6) 有关社会或生物原因的悬而未决的问题也注定会引起分裂，因为弗洛伊德是倾向于生物主义的。

7) 弗洛伊德可能有点专制，坚持他的控制和他自己的理论路线，不容许别人的动摇与改变。

而事实上，弗洛伊德不断地在调整他有关精神分析各方面的思路，他只是喜欢装作没有改变而已。





阿德勒，荣格，兰克等等都在对我开火，我不得不去听所有这些人的批判。问题的关键在于原欲能量、被压抑的性欲能量模式不能解释一切。是该对之加以修正的时候了。我们最好把系统划为三部分：

本我(无意识的新称呼)

自我

超我

一些修正反映出：

1) 弗洛伊德始终是个决定论者，那意味着无论何时谈论精神现象，他都把它当作是由动态的人格系统中的一些过程引发的。

2) 本我，即无意识，并非那么神秘或不可理解，它是正常生命的一部分，精神分析能显示出它的影响。

3) 如许多注释者表明的，弗洛伊德提到“本能(trieb)”时，他并不是指本能而是指冲动。那完全是两码事。如果那全是本能的，那么弗洛伊德则是一个生物决定论者。但他不是那样的。

4) 弗洛伊德认为某种过多的压抑会导致神经官能症，使人遭遇不幸。这个核心的事实决定了现代文明的诸多方面。

第一次世界大战



一战使我对内部冲突、攻击性和人的毁灭性的总体理解更加深刻了。

战争当然是不愉快的，而攻击性则发挥了更重要的作用。

对普遍的神经官能症，对原欲从外部事实中汲取内容的方式及返回自身的方法，我都很感兴趣。那与对冲动的防范有点关系。

1914年弗洛伊德开始写一本新文集，它将总结他做出的这些改变。但出于种种奇怪的原因，它从未付梓。重新考查压抑发生的原因时，弗洛伊德受阻了。他返回去再对自我加以考查，但又超出了一些更为早期的规范。

我想我感受到某种元心理学的来临
……这种力量可能要归因于我内心
活动的飞跃。



一些介绍弗洛伊德的作家制造出这样的印象，即他持有一种简单的以性为一切核心的性观点。而如今我们都已经清楚了，这种印象是粗略的，它低估了弗洛伊德以性欲冲动而非性本身表达的思想。在心理结构的总体框架与人类个体发展模式之内，弗洛伊德不断地修正理论的各方面。在《论自恋》(1914)中，他又一次在正统观点的信奉者中掀起波澜。弗洛伊德考查了极端神经官能症和对治疗毫无反应的病人。为对那些看来拒绝进行语言交流的病人给出解释，并说明精神分析理应是一种谈话疗法，弗洛伊德引用了那喀索斯的神话。

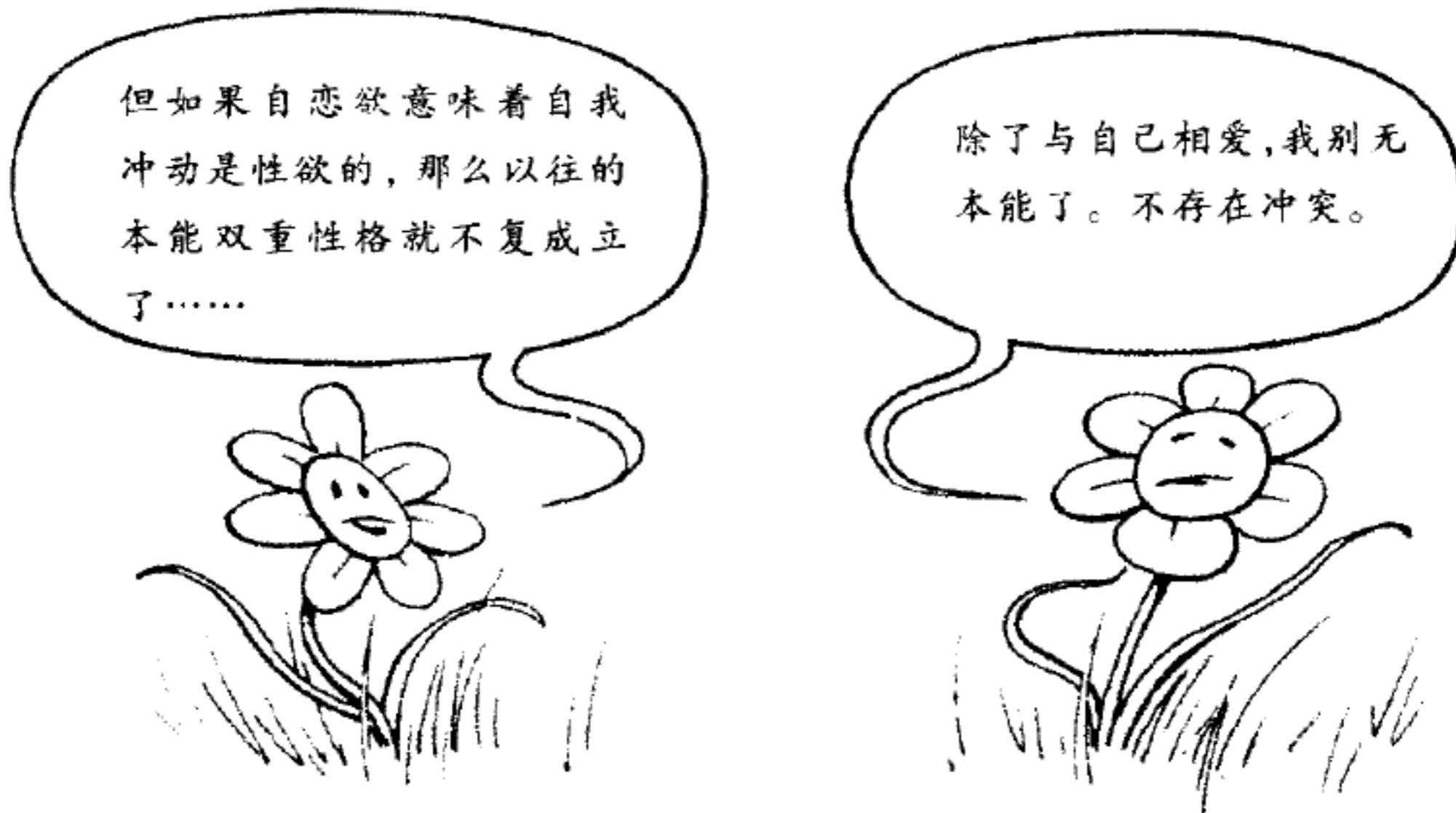
这个弗洛伊德引用的人们所喜爱的希腊神话，讲述了一个英俊的年轻人向池塘中张望，结果爱上自己的影子的传说。爱自己被证明是不可能的，他不可能拥有自己，于是他悲伤而死。然后他变成了水仙花。这一简单形象是对返回自身并不再与外界沟通的自我的有力解释。

弗洛伊德关于自恋欲及其重要性的论点，是非常出人意料的；而对那些仅把他的作品当作一种冲动的冲突理论来理解的人而言，则不亚于晴空霹雳。



自恋是心底自发的性爱，它与自我和语言相联系，没有外部环境，没有什么供它去做出反应。它并非性冲动的对立物，而就是其本身；性欲对象变成了自我，没有相对存在，没有双重性格。许多后弗洛伊德主义者接受了这种观点，而今天仍有些人在探讨我们居住着的这个自恋式的社会。

这一理论成为弗洛伊德研究的里程碑，因为它看来表明，生物的或性欲的冲动不再是精神进行运作的充分基础了。有些人说它带来了弗洛伊德本能理论的一次危机。与自我冲动论相对抗的旧有的性冲动对立论被自恋的观念击败了。



但如果自恋欲意味着自我
冲动是性欲的，那么以往的
本能双重性格就不复成立
了……

除了与自己相爱，我别无
本能了。不存在冲突。

这又一次明确提出了性冲动的压抑来自何处的问题。现实原理和快乐原理的对立看来不存在了。对恩斯特·琼斯而言，他发觉这次微小的理论革新有点难于把握。弗洛伊德把它伪装成几乎完全是符合总体模式的。

本能，服务于自我保存和繁衍或者饥饿与爱欲的两种伟大的冲动，自我与性，这些旧有的理论并不总能胜任一切任务。于是在 1920 年，弗洛伊德在《超越快乐原理》中又采取了另一种思路，部分上说这是对战争神经病存在兴趣的反应。弗洛伊德开始思考这种复发强制……



弗洛伊德引入了他称为塞纳特斯的死本能的观念，来说明他在分析中发现的攻击性和自我毁灭的倾向。在对以往常性原则观念的回归中，他声称存在一种拥抱死亡的生物冲动。随后它又被弗洛伊德所谓的爱洛斯，即爱之神的生本能抵消。我们又回到令弗洛伊德情有独钟的旧的双重性格上去了。

死本能从未被众多分析者真正地接受，而现在则主要被视为一种推测和可能，是一种深沉的悲观主义的产物。

弗洛伊德本人对有时称作塞纳特斯，以与爱神爱洛斯相对应的死本能观点的价值也不甚清楚。



因为死本能实际是在讨论各种攻击性和自我憎恨，它显然是治疗中的一种重要分析工具。作为一种对战争、自杀倾向、吸毒、酗酒、及那种类似自杀的冒险的解释，它显然又是一种有趣的尝试。许多作家已发现这一想法能激起人们极大的兴趣。但看来这一观点的科学基础是有限的。这一点弗洛伊德是有充分认识的。

人类的人格是否把死亡当作一种自然冲动来追求，这是一个棘手的问题。事实上一些人分辨说，其反面倒是正确的，即生本能更为强大。但弗洛伊德需要死本能作为一个对立物，在自恋欲铺平了理论活动的场地时，使他心爱的双重性格得以保存。

在寻求运作并驱动人类精神的力量间平衡的过程中，弗洛伊德不得不不时地改变立场。在某种意义上，他总是在争取使正统模式包容他发现的种种偏差，从而能够通行无阻。这接着就引出了第二个局部解剖图，即他于 1923 年阐发的动态系统：本我，自我与超我。

现在，弗洛伊德的心理理论中又产生了两个超越发展观的事物。

首先应认识到，要理解念头为什么会被压抑，我们需要理解本能的冲动。其次，我们要弄清楚弗洛伊德所说的超我是什么。（弗洛伊德于 1923 年提出这一模型。）

我们清楚自我是什么，但超我呢？





超我的起源是什么呢？

好的，你想一下。幼小的孩子是不明是非的，没有什么心理阻碍来阻止他们放纵他们的冲动，而父母提供了外部控制的力量。所以如果你仔细考虑一下，你会发现超我仅仅是外部约束的内化形式。超我就这样取代了父母的功能、力量，甚至方法。

超我的发展与俄狄浦斯情结的解决是一致的。例如，如果俄狄浦斯情结只得到不完全的解决，我们就会发现超我的成长被打断了。幼儿压抑了它对父母的欲求和憎恨，并出于防范的目的建立起超我。

超我也是自我衡量自身的器具，它要求自我达到完善。所以总之，超我发挥着监视自我，确立良心和保持理想化的功能。

超我从而即是生命相当重要的一部分，也是弗洛伊德理论中重要的前进的一步。



弗洛伊德对马克思的评价屈指可数，其中的一次，就是他在讨论超我时表述的。

“看来可能是历史唯物主义观出了差错，它低估了这一因素的作用。他们把它扔在一边，声称人的意识形态不过是同时代经济基础的产物，是上层建筑。那的确是无可非议的，但这很可能没有占据全部的真理。人类从未完全生活在现在时中。过去，种族的传统，人们的习俗，都存续在超我的意识形态里，只能在现在与新变化的影响之中缓慢地消失。而它们在超我中运作如此之久，不能不在人的生活中起到强有力的作用。它是独立于经济基础的。”

在集体心理学的研究中，有关超我的探讨是非常重要的。我们将在关注弗洛伊德社会观的同时重返这一话题。当然，一些后弗洛伊德主义者就超我说存在分歧，认为它早在俄狄浦斯情结开始之前就已在发展了。

无论超我始于何时，它在分析人格的原动力时表明了一个问题。超我对自我的道德攻击会导致焦虑症。所以我们来看看这个问题。





弗洛伊德因为焦虑症的问题而忧心忡忡，因为这一现象的存在太普遍了。

当然，焦虑是精神分析中一个非常重要的概念。在引起对人格内部问题的关注上它起着中心作用。焦虑是恐惧的一种形式，它包括从中性焦虑到惊悸症的一系列差异很大的病症。弗洛伊德描述出三种类型的焦虑：

- 1) 现实(客观)的
- 2) 神经过敏的
- 3) 道德的

作为一种状态，焦虑症在三种情况下的感觉是相同的，关键在于焦虑的来源。粗略地讲，对弗洛伊德而言，三种情况下焦虑的原因是：

- 1) 现实世界(战争，犯罪等)
- 2) 本我(要求实现的粗俗的本能感受)
- 3) 超我(或良心)，一个人处于因道德越轨而受到惩罚的威胁之下

所以感到焦虑就是自我通知个体自身存在麻烦的方式，焦虑状态可能来源于各种因素的混合，精神分析必须努力将之分离出来。感到有罪或者焦虑，在工业社会看来要比以往更为普遍。

悲伤与抑郁症

在围绕自恋进一步展开的观点中，弗洛伊德考查了《悲伤与抑郁症》(1915)。



实在很荒唐的是，自我憎恨也是从自恋开始的，即它是从世界中分离并使自我返归本身的结果。在抑郁症，如忧郁症（严格消沉状态的中期描述）中，患者的心中聚集了令人发狂的悲伤。

失去的对象（父母中的一方/爱人等）被“内射”并变成劣质的。超我惩罚无助的为失去“劣质”对象而自责的人。如果失去了与现实的沟通，自我毁灭的冲动会积累起来，于是自杀就成了现实的可能性。

对弗洛伊德而言，这些自我毁灭的倾向与先前提到的死本能大有联系。有人宣称，是弗洛伊德生活中的恶运与忧郁激发了其中的一部分观点。



在焦虑症之后，由本我、自我、超我组成的精神分析主要的动态模型构筑完毕。在广义上说，超我与社会观是我们要重新拾起的两个遗留下来的主要问题。

被弗洛伊德当作一种人类模型建立起来的是一个高度复杂的动态的能量、控制、压抑与释能的系统，它推动一般的人经历主要的本能冲动。现实原理仅保证对本我——无意识的力量加以检查，并试图调解来自个体的精神—性欲发展模式的情结要求。本我渴求欲望的满足或为之采取行动，而自我则竭力对之进行全面的压制。从幼儿性欲到成人的神经病，经过日常生活、压抑、抑制和升华，是一次漫长的奇异的旅程。弗洛伊德对其理论的修正，仅仅被他视作对他心中永不变更的基本框架增补进一步的说明。性、爱、攻击和恐惧，是弗洛伊德动态系统的发动机，正是他对更基础的本能坚持不懈的研究使他受到道学家们的排斥。

如果我们现在必须对弗洛伊德的理论加以概括，我们应该说他提出了一个有关人类主体的极端激进而动态的观点，它把最广泛意义上的性欲发展看成是人格动力学的基础。对弗洛伊德而言，以生物学为基础的本我、自我和超我的内在相互作用，是人类心理学的基本事实。

弗洛伊德与社会

弗洛伊德对人的本质和行为的分析发展成一门充分扩展的社会人类学。在从一种新医疗程序起步的理论到一种社会学的分析模式的变化中，弗洛伊德扩展了精神分析应用的范围。他一直认为，文明要求压抑。

在《图腾与禁忌》(1913)中，弗洛伊德尝试使用人类学的证据来考察人类整体从原始人群进入到更高的文明的模式。

自达尔文以来，存在这样一个假说，即原始人类曾以一种原始的群体聚居，这种群体与动物界相同，一个男子是主宰。

年青男子被强迫离群，而年青女人则受代表父权的角色控制。弗洛伊德感到这是原始社会得以发展的历史解释，并以它作为他进行推断的基础。当然它的准确程度则是难于判断的。(这是一个科学的神话吗?)

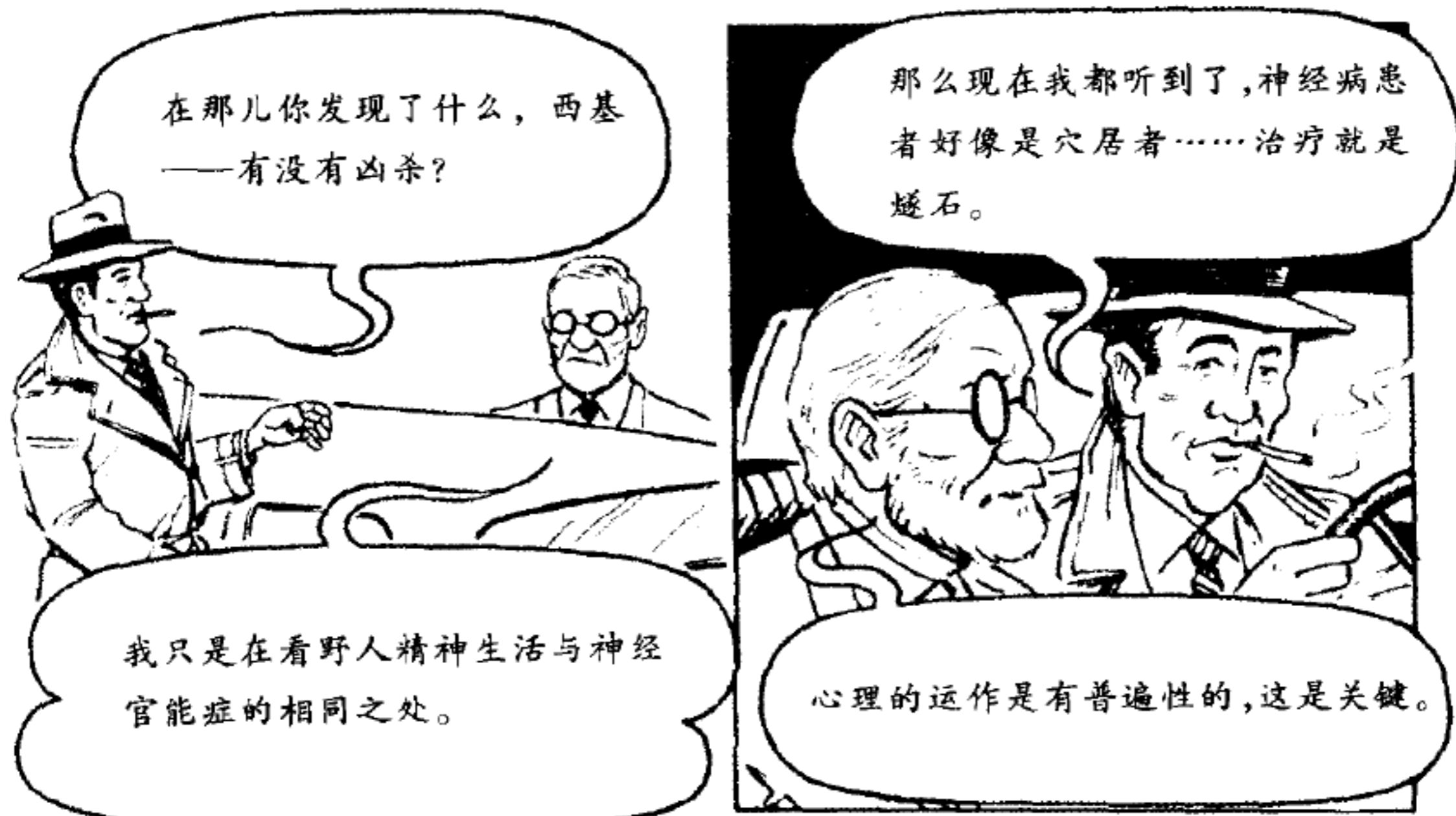


我们看到的是，弗洛伊德在用俄狄浦斯理论进行社会分析。弗洛伊德认为，年青男子反叛，谋杀了他们的父亲以分得女人。这原初的杀父行为是文明的基础。

杀父之后，他们产生了一种可怕的负罪感，同时就产生了消除它的需要。于是依靠牺牲和创造类似于宗教的图腾，罪行得以控制，社会关系成为可能。超我就起源于内化了的杀父之罪。对弗洛伊德而言，领导人（父亲/元首）的作用也是很重要的。

这种剧情说明经常受到攻击，因为它并非史实性的，或者说完全是神话学的，或者是二者兼备的。

最好把它当作有关社会秩序和精神一性欲关系得以建立的隐喻（或者，对叛逆的儿子掩盖了他们杀父的罪行，进入父权社会的第二个阶段的方式的描述）。



所有这些探讨都是关于群体的运作和性欲在群体内部如何组织并得以控制的。群体是依靠升华了的关系建立的，而非一对一式地进行直接性欲表达；最重要的是，这种关系是依靠父权式人物建立起来的。

换句话说，为建立合理的社会，我们不得不压抑我们的一些原初欲望。一对一与母亲的爱情关系必须被另一者打破，那就是父亲。

于是我们从自我爱慕（自恋）开始，然后爱上了母亲，认识到我们是分立的个人，随后我们不得不在更广大的社会群体中取得认同。

我们常常设立一种自我理解模式，即我们想要成为某种人（麦当娜或西尔维斯特·史泰龙）

我们在群体中的行为，在心理上很类似于暴力集团的行径。看来像父亲一样，领导者是必要的，以使群体运作起来。

弗洛伊德被认作精神分析之父，有时他的表现也确是如此。但他是人，会犯错误，有小毛病和嗜好，这同别人没什么区别。

没有我，你们就会像“没头苍蝇”一样营营乱飞，不知道该做些什么；像爱父亲，那至尊的人那样的爱我吧，那样会让你们感到舒畅，而我则会因此而振奋。我们将一同征服这个世界
——给我们来一曲，来，大家一起唱！



弗洛伊德与宗教





弗洛伊德与政治

弗洛伊德与政治的关系一直是模糊而且疏远的。他对纳粹的憎恶是显而易见的，但他却不愿意承认正在发生的一切，并为之改变自己的生活。这就有些奇怪了。他说“我不相信奥地利的残余部分会沦入纳粹主义的深渊”，而事实证明，奥地利人是比他们的德国老师更为出色的纳粹。德国入侵后，维也纳于 1933 年遭到暴力的洗劫，反犹太主义猖獗一时，对犹太人的攻击也随之开始，这使许多观望者为之瞠目结舌。弗洛伊德不愿离开维也纳；他毕竟年纪很大又很有成就，也有一定的国际知名度。经过大量的劝说，并在国际呼吁之下，他才不情愿地迁出维也纳，而当时的情况已非常危急了。纳粹理所当然地焚毁了他的著作。对此他评论说，人类的进步太显著了；要是在几个世纪前，他们会把他一并烧掉的。

奇怪的是，对一个理解宗教的人而言，弗洛伊德对政治的了解竟如此可怜。



在审视弗洛伊德这个人本身时，我们很难回避他嗜好吸烟这一点。他什么时候开始吸第一支雪茄已经搞不清了，但自从他开始吸烟，看上去就彻底迷上了它，再没有戒烟的可能了。他给一个侄子的建议是：“我的孩子，吸烟是人生最愉悦而又最便宜的享受，如果你预先决定不去吸烟，那么我只能为你感到遗憾了。”这种口唇的退行现象或许能说明弗洛伊德本人为什么对口欲只给予微乎其微的关注，他几乎不想涉及他的嗜好。1923年，烟毒造成弗洛伊德口腔肿瘤的恶化，但他立刻对此事加以封锁。他与别人总能成功地避免公开谈及此事，尽管事实是它会发生癌变。他不得不做了一连串的腭部手术，用塑料腭器官来代替烂掉的腭骨。他的演讲受到了影响。他总处于病痛的折磨之下，经常要动手术。但如人们所说，他总是面带微笑地面对这一切。

这就是一种癖好。

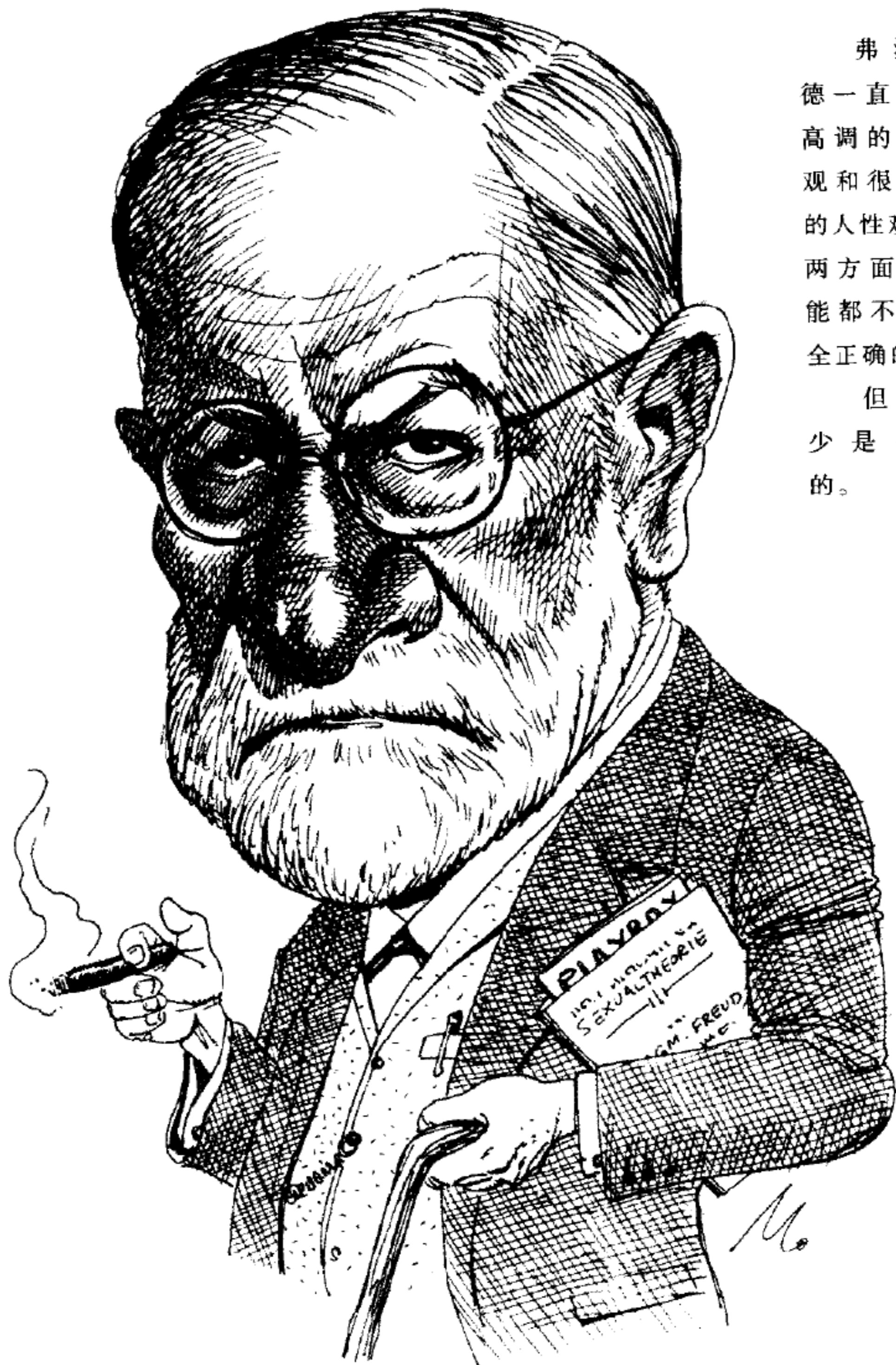


弗洛伊德饱尝腰部癌变的痛苦。1939年9月23日，他在位于汉姆斯泰德的新居中与世长辞；就在几周之前，纳粹攻占波兰并进行了那场恐怖的大屠杀，这又一次证实了人类行为的非理性和人类制造邪恶的能力。对弗洛伊德而言，这可能并不令人感到出乎意料，但对西欧的乐观主义者来说，这确实是致命的一击。弗洛伊德对文明及其缺憾的分析，较以往与社会的联系更加紧密了。弗洛伊德去世时同他活着时一样，坚忍苛刻，自制，没有流露出一丝感伤或虚幻。他的幽灵永远盘旋在我们的文化之上。



弗洛伊德一直有着高调的科学观和很低调的人性观。在两方面他可能都不是完全正确的。

但他至少是一贯的。



他留下的关键问题是无意识与社会之间的关系，和有关“阳性”与“阴性”的争论。

“我发现女人是捉摸不透的
——尽管我完全能够对她们的真
实想法加以分析，那就是我在杜拉那里
证实的问题——她根本不听我的阐
释。

奇怪的包了几层皮
的女人，正如有人
曾经说过的
那样。



弗洛伊德论阳性与阴性



女人真正想要的是什么？



小女孩的性欲采用的路径注定要与男孩子大不相同(西格蒙德如是说)。

相对于小男孩对父亲和阉割的恐惧，小女孩不得不采取相对的途径。因为她们发现自己已经被阉割了。

两性都以母亲作为主要的爱欲对象。小男孩压抑了对母亲的欲望，并将之转移为对另一个女人的欲望，从而解决了俄狄浦斯现象。他直到成年才会变得像一个父亲。

对阉割心存恐惧的小男孩承认了父亲的力量，从而定位在正常的文化中。

发现自己已经被阉割了的小女孩必须适应她“被残害”的处境，她弄不明白母亲为什么以“这种形态”把她带进这个世界来。她天生具有了对母亲的抵触情绪，并发展出“阴茎妒忌”，向父亲寻求安慰。她对阴茎的渴望变成了对父亲的爱，渴望为他生孩子，那是一种阴茎的替代物。这样，小女孩变得对母亲心存敌意，顺从父亲，并产生自恋的意识，同时还有受虐倾向。弗洛伊德后来也认为，在女人的精神生活中，妒忌占据了主导地位，这使她们缺乏正义感。

噢，男孩儿，噢，男孩，如他们所说的，俄狄浦斯得到了很多答案。



许多女权主义者十二万分地反对弗洛伊德对女性的分析，并控告他支持一种认为女性劣等的父权观。

从表面上看，这似乎像是一次正义的控诉，而他在 1931 年关于女性所做的讲座也没有起到很好的防卫工作；它似乎完全支持这样一种看法，即女人就本质而言是被动的，有受虐待倾向，妒忌男性，缺少理性，有着更为无力的超我。

女人为什么在弗洛伊德眼里成为一种神秘的存在，这本身就有点儿神秘，因为精神分析应该去理解全人类的。他自己在论文中说，他不得不表明的观点“当然是不完全和不完整的，听上去也并不总是友善的。”只要你考虑一下弗洛伊德著述数量之多，而给予女性的笔墨却少得可怜，这一事实本身就充分说明了他自己的立场。

很容易理解，女权主义者及其他人为什么反对弗洛伊德对女性的分析。他看上去绝对是在宣称生理决定命运。

阴茎妒羡和被动性看来就是“正常女性”的命运了，由此出发，对女权主义者就无自由可言。

并不令人吃惊的是，许多批评者指责弗洛伊德是一个父权主义的老混蛋，并对他的遗体加以剖析来验证他铭刻于心的对女性的恐惧（他们随后就把它钉在这根刑柱之上）。

坦白地说，弗洛伊德认为女性劣等的观点的确是错误的，那可能是被称作“子宫妒羡”的结果。就是说，男子对女子有着深深的敌意，因为说到底，是她们掌握了最终的创造、赋予生命的力量。而且她们还是母亲。男孩子能力不足，而不是具有阴茎，才是关键的。但是，弗洛伊德对女性的态度并非仅仅是拒绝。精神分析理论提供了一个描述可能发生什么而非必须发生什么的起点。可以认为弗洛伊德是把男性与女性定位于 19 世纪资产阶级社会的客观状况来加以描述的。大体上，从儿童到成人发展过程到今天仍然是人类最重要的谜团之一，在这个意义上，弗洛伊德是今天多数关于男性与女性的讨论的起点。





弗洛伊德的理论向来是以实证为依托的，但问题在于他被他男性的表象所束缚，以致将偏见混淆为科学。

男性/主动和女性/被动的基本模式有点儿弗洛伊德情结的味道。为了使有关性欲的讨论得到合理的深入，可能不得不消除它。

正是从精神分析诞生之日起，关于男性与女性就存在分歧，这种分歧主要来自女性分析者。但其中的一些人，如安娜·弗洛伊德则保持了相当正统的观点。

弗洛伊德的辩护者很有可能会说，他闯进了一个崭新的领域，指望他把每一件事都搞妥当是不合理的。例如，他的确承认“阳性”与“阴性”这样晦涩的术语的现实意义，而又认为每个人起初都是双性的。

被压抑事物的回归



美国的精神分析学大体上是正统的，它在接受“构造即命运”的思路时甚至显示出保守性。因此在那里，新生代的女权主义者很自然地倾向于弗洛伊德。二战后的美国社会中自然母性和母亲本能的观点被炒得火热。弗洛伊德关于女性被动性与受虐倾向及女性正义感消减假设的理论，被用来对这种向家庭的回归做辩护。

但是，也有许多女权主义者抛弃了阴茎妒忌、生物决定论和仅仅充当了男性主导地位的理由的女性被动论。60年代的一个时期，像“烧胸罩”时代这样的大众文化已成为神话，尽管没有什么证据表明这种奇怪的运动得到了延续。

凯特·米莱特的《性政治》，贝蒂·弗莱登的《女性的奥秘》，苏拉米丝·弗斯通在《性的辩证法》中，以及尽人皆知的杰曼·格瑞尔在《雌性的宦官》中，都作为标准的女权主义者发展了对弗洛伊德的批判。

她们都提出一个类似的问题：“为什么弗洛伊德武断地认定女性具有被动性，而女人们却从来没有机会驳倒它呢？”如果男性的主宰是症结所在，那么女人就是被压迫者，而非先天地具有消极性。受虐现象可以被视为受到幽闭的结果，而不是一种“自然”的女性特质。政治权力与文化上的主导地位的问题又重新提上日程，要求对弗洛伊德的生物决定论进行反击。事实上，文化与生物学的对抗是随处可见的。弗洛伊德有位著名的病人，杜拉，大体上看来她拒绝了弗洛伊德对她的病症所做的阐释，这激起了这一领域激烈的争论。

事实上，这一代的女权主义者可能把弗洛伊德主义的“孩子”与生物学的“洗澡水”一并倒掉了。但潮流是在变化的。朱利亚特·米切尔在《精神分析与女权主义》中采取了一种更为审慎的观点，她着手拯救并重构弗洛伊德主义有关女权主义的理论。

重点放在前俄狄浦斯阶段的非生物学的弗洛伊德观，加上非父权的分析，看来像是一个更好的博彩机会。

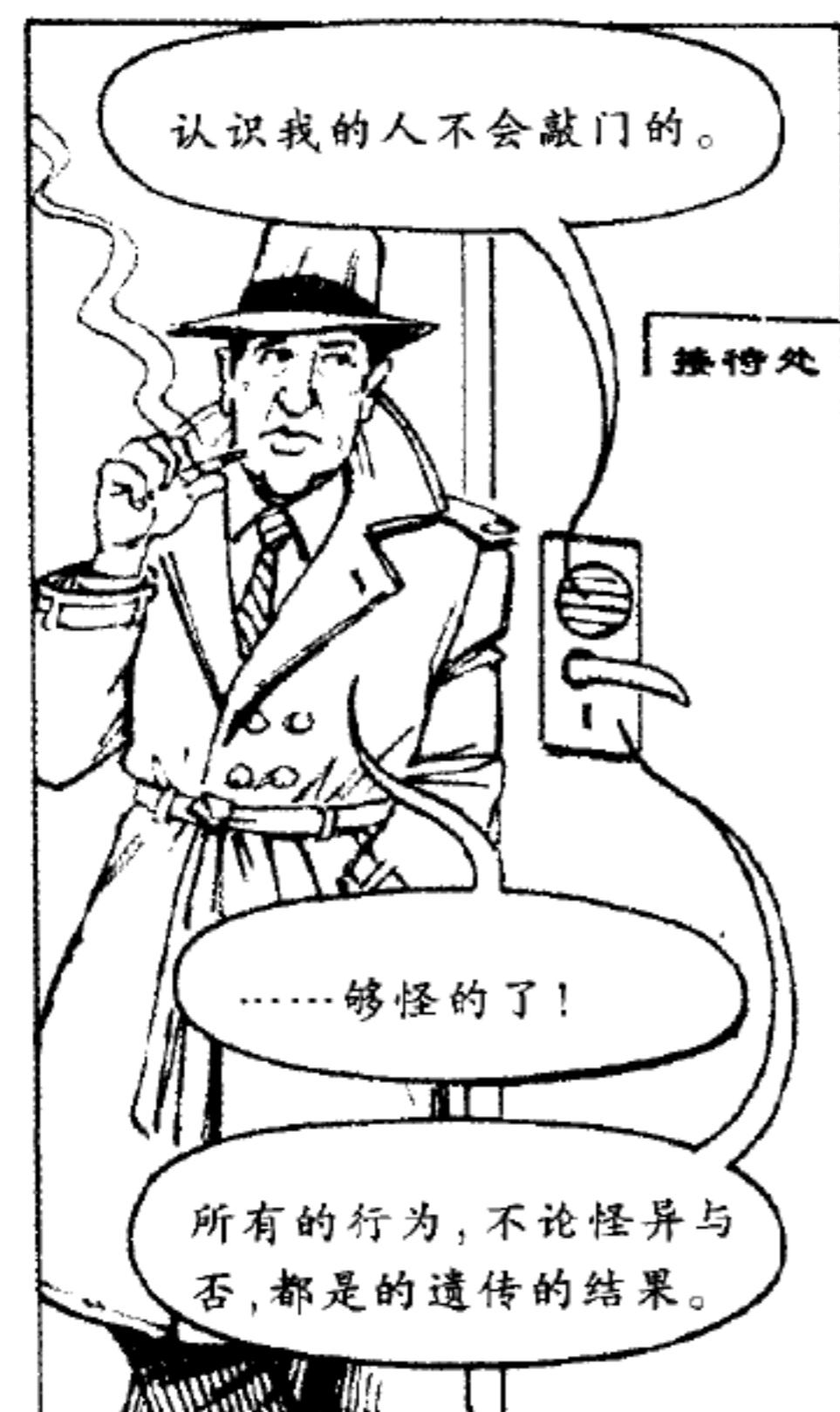
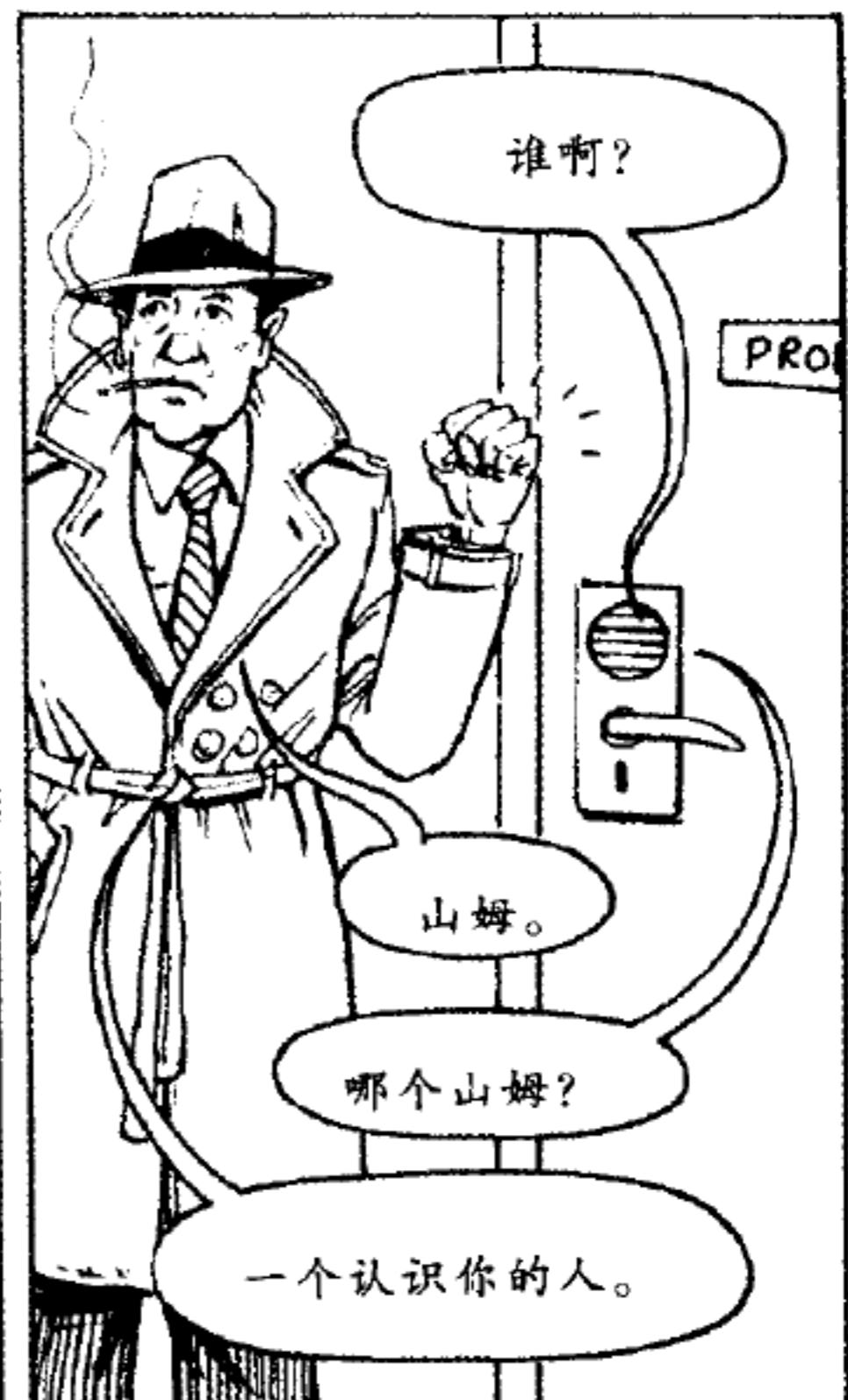


南茜·乔德萝考察了精神分析学中有关女权主义的阐释，或者说，她试图弄清楚为什么理解弗洛伊德有助于理解男性的主宰地位。与弗洛伊德不同的是，她当然不会接受雄性是万物的自然秩序的观点。在讨论男性时，她认为，从影响上看，它是一种防卫性的没有安全感的类型。她指出，女人的母爱造就了这种防卫性的男性身份和一种补偿性的心理，即一种男性至上的意识。



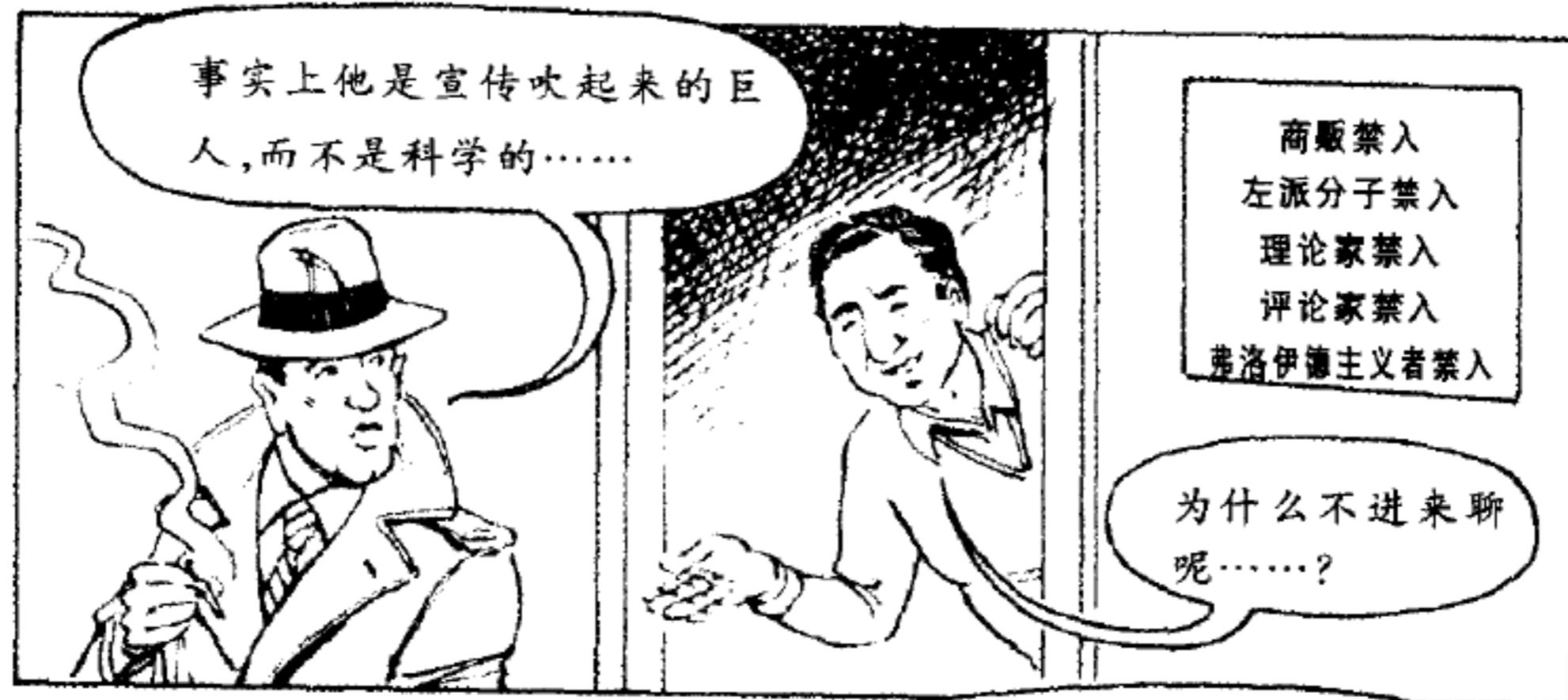
我们可以说，阳刚气质之所以有攻击性，正是因为它没有安全感。但这种视角在弗洛伊德那里是不适用的，因为看来他假定性角色或多或少是生物学的，而女性这一性别是“更无力”的。弗洛伊德根本不能理解男性对女性的恐惧，或者其文化的制度化状态。乔德萝寻求的是对男性愤恨、畏惧并敌视女人的病根作出解释。这自然就要表明，男人是因为女人充当了他们有力的母亲而怨恨女人，对她们心存恐惧的。这种前俄狄浦斯关系较弗洛伊德对俄狄浦斯现象和父亲的强调更为重要。

心理学家们看弗洛伊德(好吧,以一人为例)









第三条规则：不要接受有关原创性的说法，而应该去看看弗洛伊德先驱者们的作品。



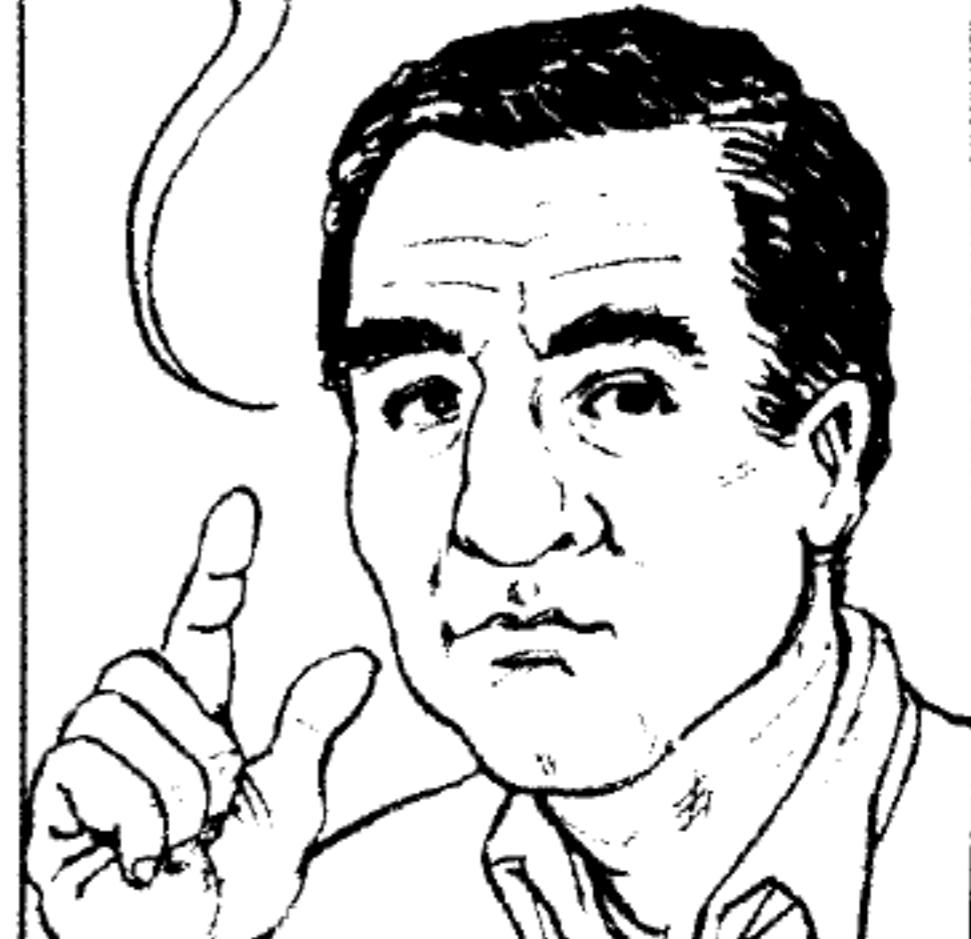
看一下 E·冯·哈特曼的《无意识哲学》……1868 年出的，我想弗洛伊德可能读过它。



其他一些心理学家，如埃宾豪斯先生曾这样评论弗洛伊德的理论：“这些理论中的创新都是不实的，而真实的却又非创新。”



无论如何，对刚接触到弗洛伊德的人来说，第四规则就是：一定要谨慎地接受支持弗洛伊德理论的正确性而又无法证实的证据；那些证据往往恰恰证明了反面。



艾西克对精神分析做出的反驳可做如下概括(见《弗洛伊德帝国的沉浮》):

- 1) 因为精神分析不可量化,也不可证伪,所以它不是科学的。
- 2) 弗洛伊德的样本基础,即他的病人,过于有限和具体,所以是不充分的。(他的病人多为中上等阶层的犹太妇女,她们对神经官能症或魔病、病因的说服力是片面的。)
- 3) 弗洛伊德的作品没有充足的硬性数据,事实上,它们常常是暗示性的,这样就无法对他的解析加以检验。
- 4) 弗洛伊德收集数据的方法是不科学的。他每天接待4—5个病人,而在夜间记笔记。其准确性值得怀疑。
- 5) 弗洛伊德反对量化(统计),这导致其理论的模糊性。
- 6) 没有统计,就不可能去分析观测结果是否具有偶发性,或者是否与类似事件有相关性。
- 7) 精神分析理论是不可证伪的(卡尔·波普尔),而证伪正是科学的推理的要素。你怎么能举出生与死本能的反证呢?
- 8) 精神分析不能进行预测,它只能在事后加以解释。
- 9) 治疗并未发挥有效的作用。艾西克认为,事实上,对许多人的治疗延缓了他们的康复进程。另有研究表明,各种疗法的效果大致是类似的。(这种治疗或许仅仅是安慰剂?)
- 10) 精神分析只是被加以科学包装的神话式的狂想,它实际上与炼金术、通灵学和其它无意义的宗教活动是一路货色。

令艾西克大为烦恼的是,所有对弗洛伊德的攻击,都只被当作令人不快的精神分析“真理”受到压制的证据。



哲学家们看弗洛伊德(好吧,仅举一例)







安娜·弗洛伊德



幼儿的自我害怕本能，因为它对外面的世界存有恐惧，就是说，对客观世界存在焦虑。

安娜是弗洛伊德最喜爱的女儿，是他的社会秘书，护士，学生，后来本身也成为一名精神分析学家。弗洛伊德娇惯她甚至分析过她。这至今仍使许多人感到吃惊。有趣的是，她从不结婚，也没有特别明显的异性的两情相悦。有人或许会据此胡乱猜疑的。

但她确实作为国际精神分析学会的一名重要成员，保卫着精神治疗的正统地位。

她最广为人知的作品是《自我与防卫机制》(1937)，书中强调一种倾向，即她事实上要比弗洛伊德给予自我，或者说有意识心理，更加重要的地位。

她坚持探索自我的无意识防卫机制，那是自我竭力防护自身，抵抗内部和外部力量侵扰的途径。这些力量主要是：

- 1)本能的力量(本我的回归)。
- 2)超我惩罚性力量。
- 3)来自外界环境的威胁(尤其在孩子身上)。

安娜把自己看作仅仅是在扩展父亲的工作。她对任何一个她认为妄图颠覆真理的人，如梅兰尼娅·克雷恩都显出脾气暴躁的一面。

梅兰尼娅·克雷恩(1882—1960)



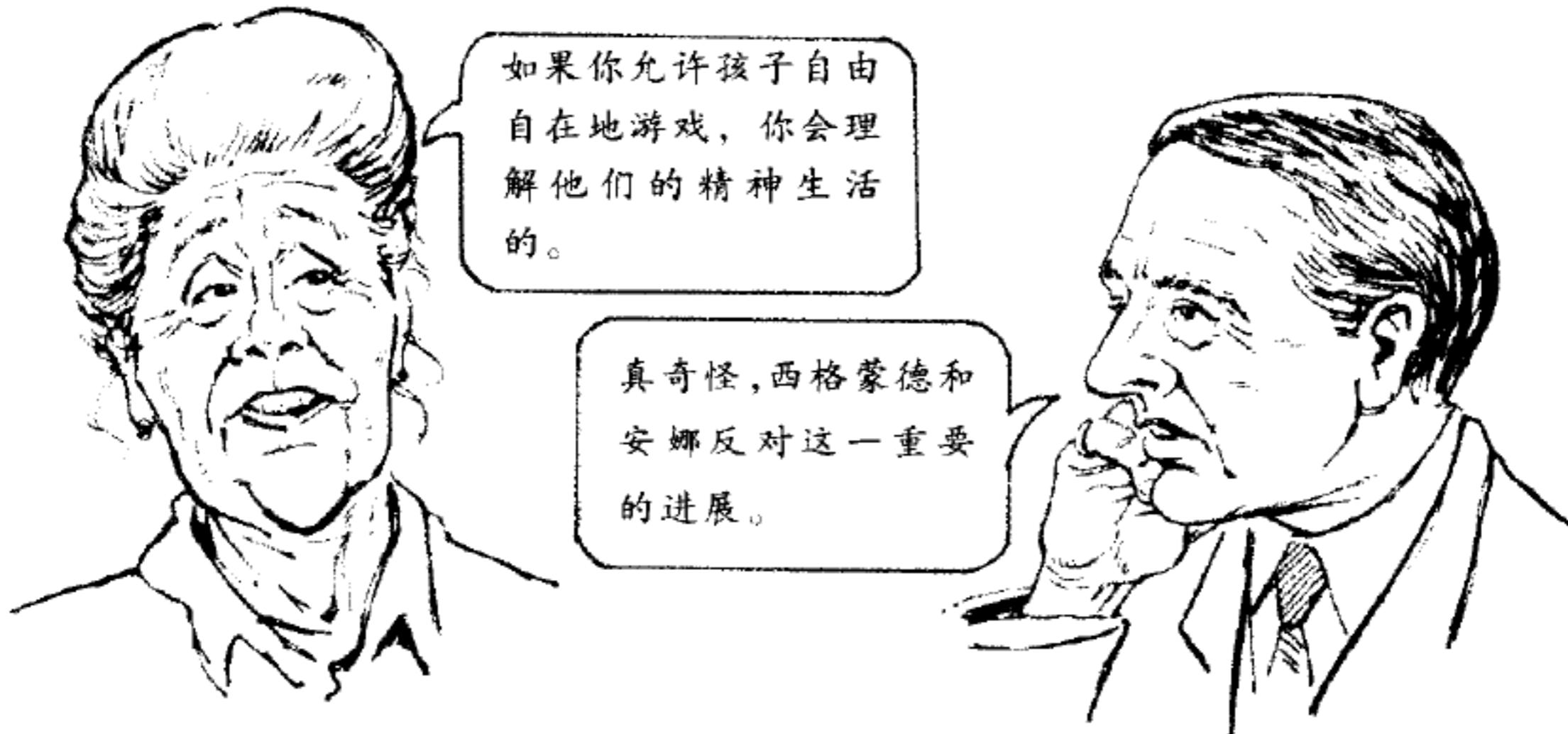
梅兰尼娅·克雷恩于1920年移居英国，与恩斯特·琼斯工作在一起。相对于弗洛伊德，她给予孩子们相当多的注意。

她与极神秘的赫梅尼·冯·哈格一海尔穆茨，他后来被她的侄子杀害了，发展出一整套全新的精神分析学分支理论。这就是儿童分析。弗洛伊德从未真正想过这样的可能性，但克雷恩发展出一种游戏疗法，这使其可以对小到两岁的儿童进行治疗。

弗洛伊德对克雷恩的工作有几分怀疑，认为恩斯特·琼斯在通过支持她来制造针对安娜·弗洛伊德的活动。事实上，克雷恩有关儿童的工作是相当重要的。在弗洛伊德身后，英国一些人士把她看作是弗洛伊德的接班人。

梅兰尼娅·克雷恩认为，幼儿发展的早期阶段——前俄狄浦斯时期具有更高的重要性。而正统弗洛伊德主义者认为，直到俄狄浦斯情结在四岁左右解除之后，超我才得到发展。

克雷恩坚持认为更为早期的精神生活要比弗洛伊德认识到的重要得多。



对象关系学派

直接回到弗洛伊德对性欲目标、做某事的欲望，作为行为施加对象的物，即对象之间的区别进行的探讨，我们会发现这个后弗洛伊德主义的思想流派。

梅兰尼娅·克雷恩与 D.W. 温尼克特是这一学派的两个重要人物，是这一方法的创始者。

正如我们从梅兰尼娅·克雷恩那里看到的，她与弗洛伊德的重要区别在于她想把研究重心较弗洛伊德进一步退回到幼儿的生活中去。她认为不存在与对象关系无关的本能生活。准确地说，她的对象关系指的是，本能生活总朝向某种事物，一个物体，或一个人，或一件精神生活得以定位的事。它不同于目标，当然后者也很重要，而是关于对象，关于我们如何处理它，或者说，内化它的。

克雷恩宣称，对象关系从一出生就处于中心地位，因此弗洛伊德的分期论必须被修改。

她基本上是在研究所有困扰成人的最早期的幼儿生活中的冲突。她采用弗洛伊德提出的生本能与死本能作为她的模型。这些冲突在内部存续到生命的尽头，它们就处于内心的对象之中，而我们正是通过这些内心的“对象”建造了世界。

准确地说，对象关系分析者的兴趣在于那些被个人内化了的“对象”或“形象”。从最开始，婴儿通过好与坏的对照，经过内心的交战获得了它。我们或许可以说，这一方法是反理论主义的，因为它坚持临床的证据。安娜·弗洛伊德对它根本就不以为然。



儿童分析两大重要人物

安娜·弗洛伊德 对 梅兰尼·克雷恩

正统派

完全正统，但强调自我与其防御，俄狄浦斯现象是中心论点。

1) 环境因素，如父母，影响无意识和本能的因素。

2) 性欲冲动非常重要。

3) 超我在俄狄浦斯现象之后发展。

4) 只有稍年长的孩子才是可分析的。

5) 父母受到咨询并牵涉在内。

6) 孩子的自我被视为是未发展的，从而是失控的，对之进行解释从而是困难的。

7) 孩子并未发展出移情。

发展派

相当正统，但宣称开创了前俄狄浦斯的新领域。

1) 环境因素在精神发展中的作用不如以往认为的那么重要。

2) 重要的冲动是攻击性的。

3) 超我的前兆在幼儿期就已出现。

4) 有必要分析幼儿，以解决早期的冲突。

5) 父母并未牵涉在内，因为孩子的想像生活更为重要。

6) 游戏中的想像生活是分析的中心事实。

7) 最早期的性欲和攻击本能有着密切的关系。

精神分析在英国





众所周知，英国人不喜欢形而上学，也不喜欢任何类型的理论推测。他们有些个人主义，容易变得古怪，而且经常自视乐观。于是在一定程度上，正统的弗洛伊德主义对他们是有吸引力的——它关注个人。但因其理论的错综复杂和对性欲的一贯坚持而又不甚合乎他们的口味。英国人的生活总是很沉闷的，这使之变得保守。相对于幻想，他们更倾向于事实。同时，在新闻界，又存在着淫秽语言和黄色笑话的强迫观念，这明确显示出，被压抑的性欲如何能在文化中自动运作。非常有趣的是，弗洛伊德喜欢英国，而英国对他也颇予礼遇，这或许是因为他们有着相同的对劣质食品、消化不良和狗的执念。

非常奇怪地，梅兰尼娅·克雷恩的对象关系理论，或者说对弗洛伊德理论的再加工，在英国取得了真正的主导地位。而 D.W. 温尼克特在英国也取得了很大成功。

凯伦·霍妮 (1881—1952)

后弗洛伊德主义者整齐划一地分裂为左翼与右翼。左翼一方受到社会主义者影响，他们关注社会与个人的变化；右翼一方则是那些受到生物学影响，更进一步溯回幼儿经历的人（克雷恩学派）。

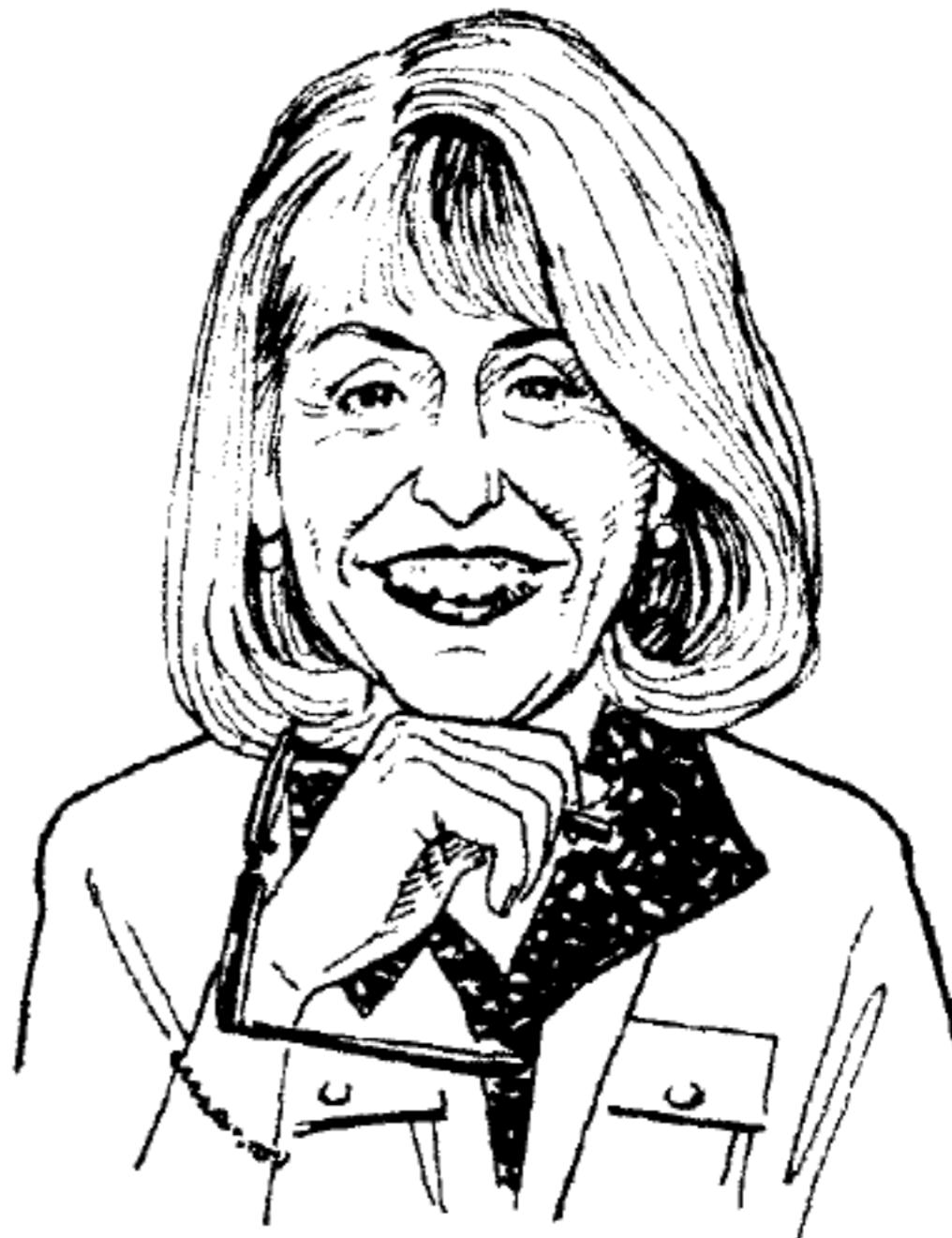
身体构造产生的必然性与环境的影响两种观点相对峙，这是遍及所有人文科学，看来从未得到解决的争论之一。

凯伦·霍妮站在左翼一边，据称她的授业之人是阿尔弗莱德·阿德勒，即那个因为与正统理论背离而被弗洛伊德踢出精神分析运动的社会主义者和捣乱分子。

霍妮本人于二、三十年代在柏林开诊所做分析者，她当时还保留着正统弗洛伊德主义者的本色。正是在迁往美国，成为纽约精神分析学院教授时，她开始对社会因素产生兴趣。她最终与主流弗洛伊德派分道扬镳。后来她成为新的美国精神分析学院的院长。她的著作《我们时代的神经症人格》总结了她与传统主义者的分歧，这一作品文风与阿德勒的很相似，是写给大众读者，而非专业人员的。

她所有的著述都具有这种大众化的风格，在美国很有影响。

在实质上，霍妮放弃了古典弗洛伊德主义的僵化决定论的方法，而采取了这样的观点，即文化的评估对神经官能症的产生起到了较以往认识到的重要得多的作用。她清楚地认识到弗洛伊德对精神分析的发展做出的贡献，但认为他就束缚在 19 世纪的思维框架中。尤其在有关两性间差异的问题上，霍妮认为弗洛伊德从未跳出构造学与生物学的羁绊。她指出，弗洛伊德的反女权主义在于他对本能所持的生物学观点和他对不变阶段观和双重性格的坚持。对弗洛伊德而言，阳性与阴性是机械般的对立物，而这种对立在生物史上则被视为是神圣的。



霍妮不承认俄狄浦斯情结具有普遍性，也不承认它是全面有力的；在这个意义上，霍妮也是反对俄狄浦斯现象的。这又使她进一步否认“普遍性”自然心理学的存在。她坚信存在经文化调和的社会与心理的发展。在她的《精神分析的新道路》中，她解释了这些变化是如何运作的，精神分析疗法又如何对它们做出反应。她对精神结构的分析与弗洛伊德大相径庭，在这个意义上，她的方法，准确地说，是后弗洛伊德主义的。

简言之，霍妮对女性的态度就是认为她们的劣性并非来自“被阉割”，而在于她们对自己在现实社会中被压制状态的理解。女人不具有阴茎代表的父权的力量，但这对霍妮而言并非事物的本来面目，而是一种社会的塑造。生物学不能

决定命运，而是一种藉口，正如肤色不是问题，而是一种判断。霍妮显然站在那些认为人的本质是变化的而非预定的人的一边。



朱利亚特·米切尔在《精神分析与女权主义》中试图以一种复杂得多的运作方式来使弗洛伊德从生物主义的指责下获得解救，以表明他确实提供了一种对男性与女性进行分析的基础。她利用列维·斯特劳斯来表明，俄狄浦斯的处境，在它来自乱伦的禁忌和其对形成社会的作用的意义上，是普遍的（见“弗洛伊德与社会”）。米切尔基本上认为，尽管俄狄浦斯情结作为一种社会创始机制即交换女人的机制至今依然存在，但在现代社会它没有必要再存在下去了。男人过去常常在生物学意义的家庭

间交换女人，以避免触犯乱伦的禁忌，但这种危险现在已很自然地消失殆尽了，尽管米切尔认为这些古老的交换法则仍然植根于无意识之中。米切尔的反对者倒颇有一些，他们确实认为她并未就女性被交换或父亲拥有权力的原因给出解释。因此，原初神话看来只是个神话而缺乏说服力。而且如果俄狄浦斯情结是可以被消除的，这就将表明，如霍妮所说，它就不是普遍的或生物性的了。

现代精神分析学

精神分析在今天成为一个真正的显学了，尤其是在美国，精神分析大众化的迹象在后现代文化中随处可见。精神分析的用语如此普遍地在社会中流通，以致它看上去几乎成了常识。但真正理解它可能与以往一样是困难的。实际上，今天的精神分析形式如同航线一样繁多，它们都占有席之地，向千余个方向起飞。我们生存的“新时期”所关注的中心是个人的实现与成长，而精神分析则潜伏于每一种现行疗法的背后。

当然，最戏剧性的变化当属女权主义精神疗法的到来。在那里，以往弗洛伊德有关女性劣等的看法在一定程度上受到了质疑。从朱利亚特·米切尔的《精神分析与女权主义》到乔德萝的《女权主义与精神分析理论》，一切改变都是争取的结果。



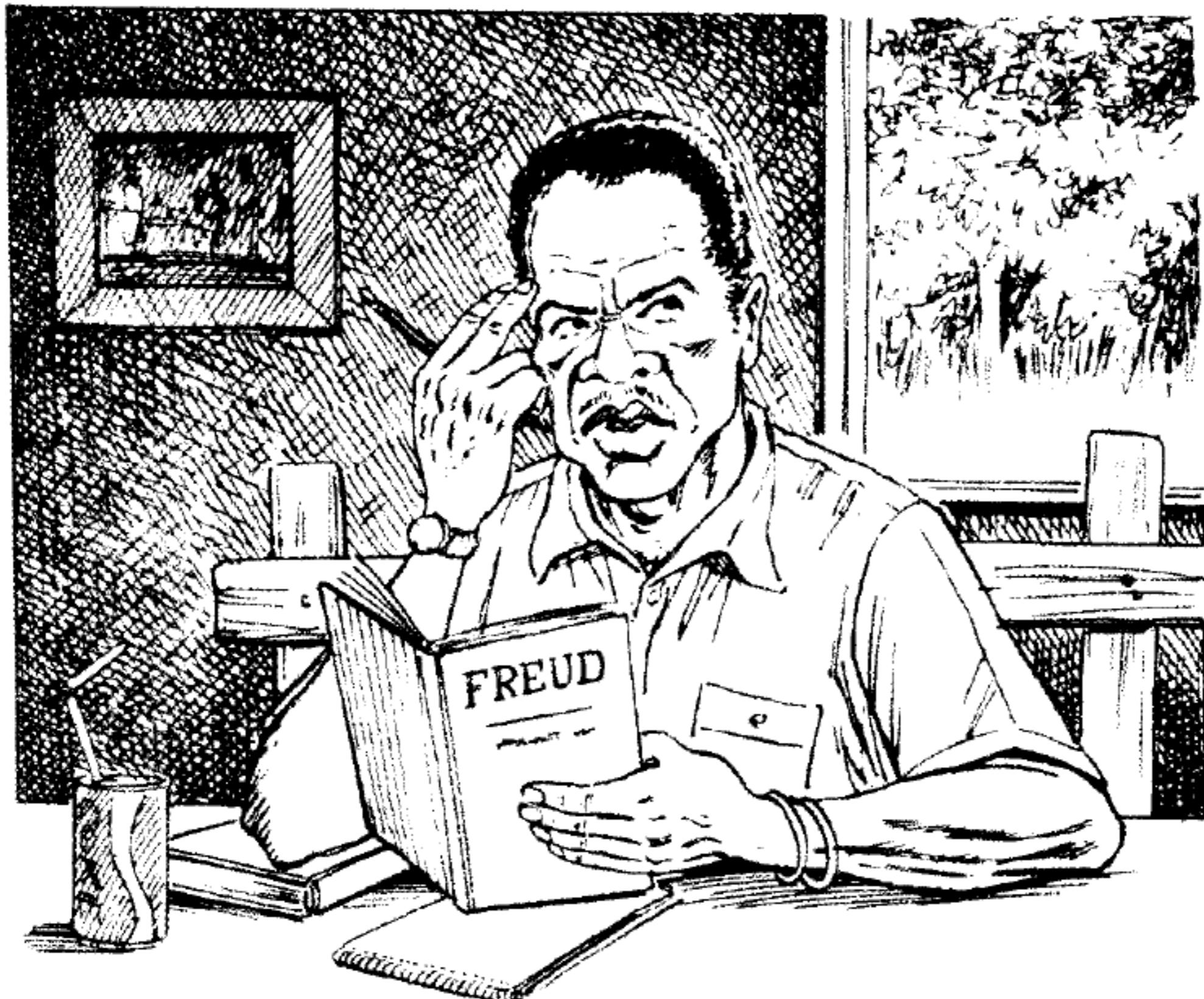
如我们所说，作为一种广为流传的理论，精神分析学在社会科学中，在文化理论中，在性欲政治观中，对我们对个人发展与行为的态度都产生了深刻的影响。尽管在许多方面已形成了相当基本的一致，如无意识的存在，儿童时代的重要性等，但在现代精神分析学领域里仍存在着一些令人迷乱的学派与分歧。有时看上去，驱动人类行为的无意识动力好像在精神分析家那里要比其他人的更为猛烈。无论何时何地，只要有十个精神分析家聚在一起，似乎就存在一个无意识的法则，即至少有五个派别。



尽管有些愚蠢的表现可以说是得体的，但像这样的行为绝对是十足的白痴。

在美洲，美国精神分析学会在分析的“设置”上率先与欧洲分离；这意味着你是否需要先进行一次医疗训练。于是整个“运动”分裂为两个阵营。

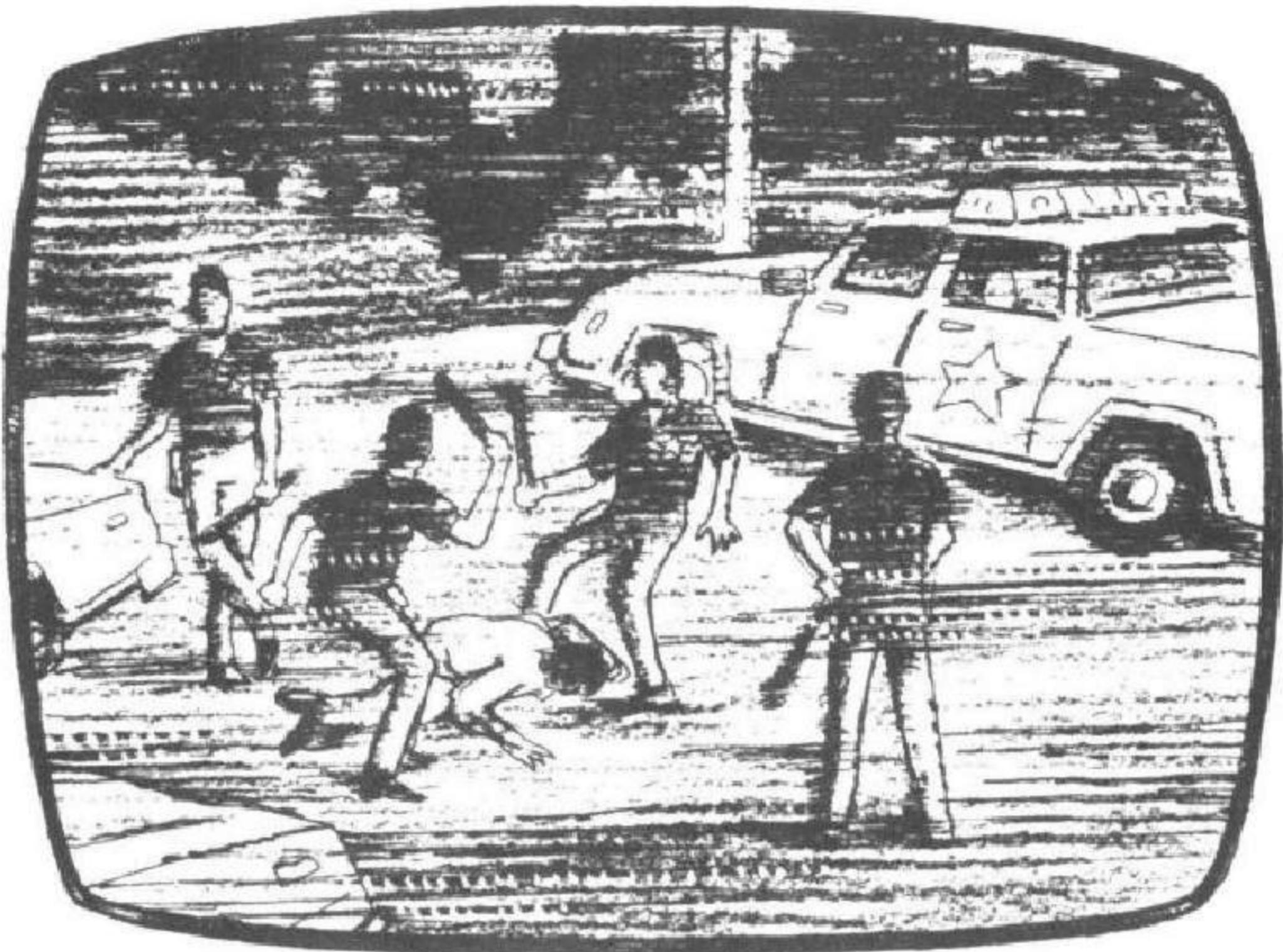
1956年，精神分析研究院成立，它由几个更小的团体组成，它们都不赞同原初联合的专制本质。凯伦·霍妮、哈瑞·斯泰克·沙利文和埃里希·弗洛姆是这次被后人称作“文化主义者”对“弗洛伊德主义者”的分裂中的几位知名人士。



这次“文化主义者”对“正统派”的分裂，影响了许多其它存有争议的领域，尤其是关于弗洛伊德对文化与社会的整体进行分析的有用性。弗洛伊德宣称，俄狄浦斯情结是普遍的，是人性的绝对基础。但其他人认为，不同的文化产生不同的心理构造形式。

20世纪二、三十年代，人类学家对原始文化进行了更为严肃的审视。在另外许多人中间，马林诺夫斯基和米德看来是在从事对弗洛伊德模式质疑的工作。经过对昔布瑞安德岛民的观察，马林诺夫斯基指出，父亲在抚育孩子方面根本没有起到作用。由此他推导出，俄狄浦斯情结事实上是不普遍的。人类文化处理幼儿到成人发展过程中的问题的方式，或许会与向独立个体发展的无意识过程相联系，但声称这一过程有普遍性的人看来的确是在减少。

卡丁纳及其他人力地表明，不同的人格结构可以在不同的社会中找到。玛格丽特·米德通过对30年代不同部族与文化下性行为差异的研究，进一步加强了这种对弗洛伊德主义预定人格观的攻击。她在《萨摩亚群岛上，性与性格在三种原始社会中到来的年龄》中指出，文化的差异会扩展到整个人格，而且不限于表面。即使从弗洛伊德主义的观点看来，儿童的抚养模式对于性格的塑造也是基础性的。由此看来，存在巨大差异的文化模式的确会产生不同的人格。



从一个更具政治敏锐性的角度出发，弗兰兹·范南批判了许多欧洲殖民主义思想中固有的种族主义，它们把土著人与妇女、小孩划为同一类。19世纪的思想假定了西方思想的自然优越性并把它看成是普遍适用的。就此而言，弗洛伊德与大多数人一样是有过错的。范南认为这是一个第三世界开创人类新历史的问题。

当人们思考有关种族主义和身份优越的问题时，弗洛伊德与现代社会的相关性是显而易见的。正如男性的身份被认为是不稳固的，并总是通过与女性的对照来加以界定，种族身份本身可以被看作是存在疑问的。白种意味着“非黑人”，构成种族主义的恐惧与憎恶可以被看作灵魂深处深深的不安全感。

童年时代，黑色在许多西方文化中与恐惧、邪恶、黑暗和险恶相联系。这种无意识象征主义在成人生活中与现实混淆在一起，种族主义就是这种混淆的产物。同神经病或任何其它精神疾病的症结一样，无意识的种族主义的盛衰都体现在其非理性与恐惧症的本质上。



雅克·拉康

(1901—1981)

在精神分析学风雨交加的历程中，雅克·拉康像鸭塘中的大鲸一样崭露出来。

从一个信徒起步，最终取代了偶像，拉康扮演了摩西的角色（主要对结构主义者而言）。

毫无疑问，拉康与他的著作都是难于理解的，有些甚至是不可理解的，但他仍是一个弗洛伊德主义者。只有先读懂了弗洛伊德，才可能去理解拉康。

出于各种明显的或隐蔽的原因，拉康用一种与弗洛伊德相似的但却不能推导出其明确立场的方式来写作。奇怪的是，拉康看上去难以克制地反对西格蒙德钟爱的那种自然主义科学观，而同时，他却宣称要引导一次对弗洛伊德的回归。

准确地说，拉康是一个矛盾体。他是结构主义者，语言学家，符号学家，文学评论家和哲学家，有时还是一个分析者。

无意识的构造有如语言，这句名言正出自拉康之口。

这表明了拉康的三个重要方面：

- 1) 他相信无意识。
- 2) 他对语言颇有兴趣。
- 3) 他的话听起来简单而明确，但同时又是模糊而晦涩的。

（无意识是各种元素的栖身之所，它的构造怎么能与语言相似呢？）

我们搞不清弗洛伊德与拉康是否见过面，但我们可以确定，他们都于 1938 年出版了颇具趣味的作品。

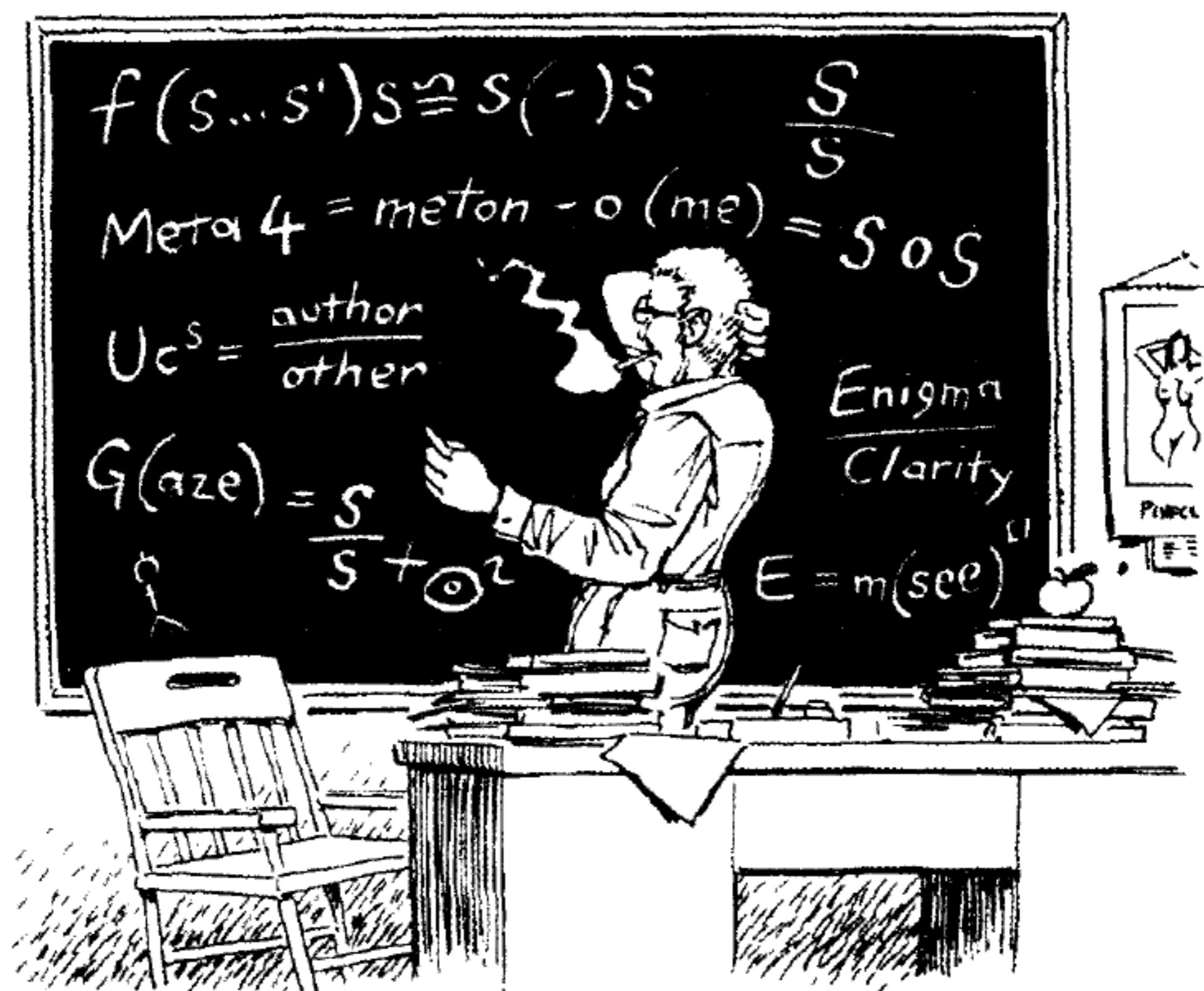
一边是弗洛伊德出版的《精神分析纲要》，书中对他那有点儿过时了的观点进行了经典阐释；另一边是拉康的一篇名为《论家庭》的论文，在其中他历数并详细阐述了弗洛伊德可能想过的一切。

弗洛伊德倾向于生物学和决定论，而拉康对语言与结构产生了兴趣；弗洛伊德审视生物学与心理间的内部联系，而拉康则打算对文化、语言和精神结构给予关注。

拉康通过语言学对弗洛伊德加以现代化，并竭力创造一种具有普遍性的、消除了弗洛伊德 19 世纪遗风的精神分析学。这绝非给他过高的赞誉。

因为与正统观点存在分歧，拉康理所当然地被国际精神分析学会早早地扫地出门。后来他建立了自己的学派（而最终又自己从中脱离出来）。

拉康不仅致力于一种使诺查丹马斯看上去更加清楚明确的巴洛克式的语言修辞学，也热衷于使人对冥王哈迪斯有更深了解的代数公式。





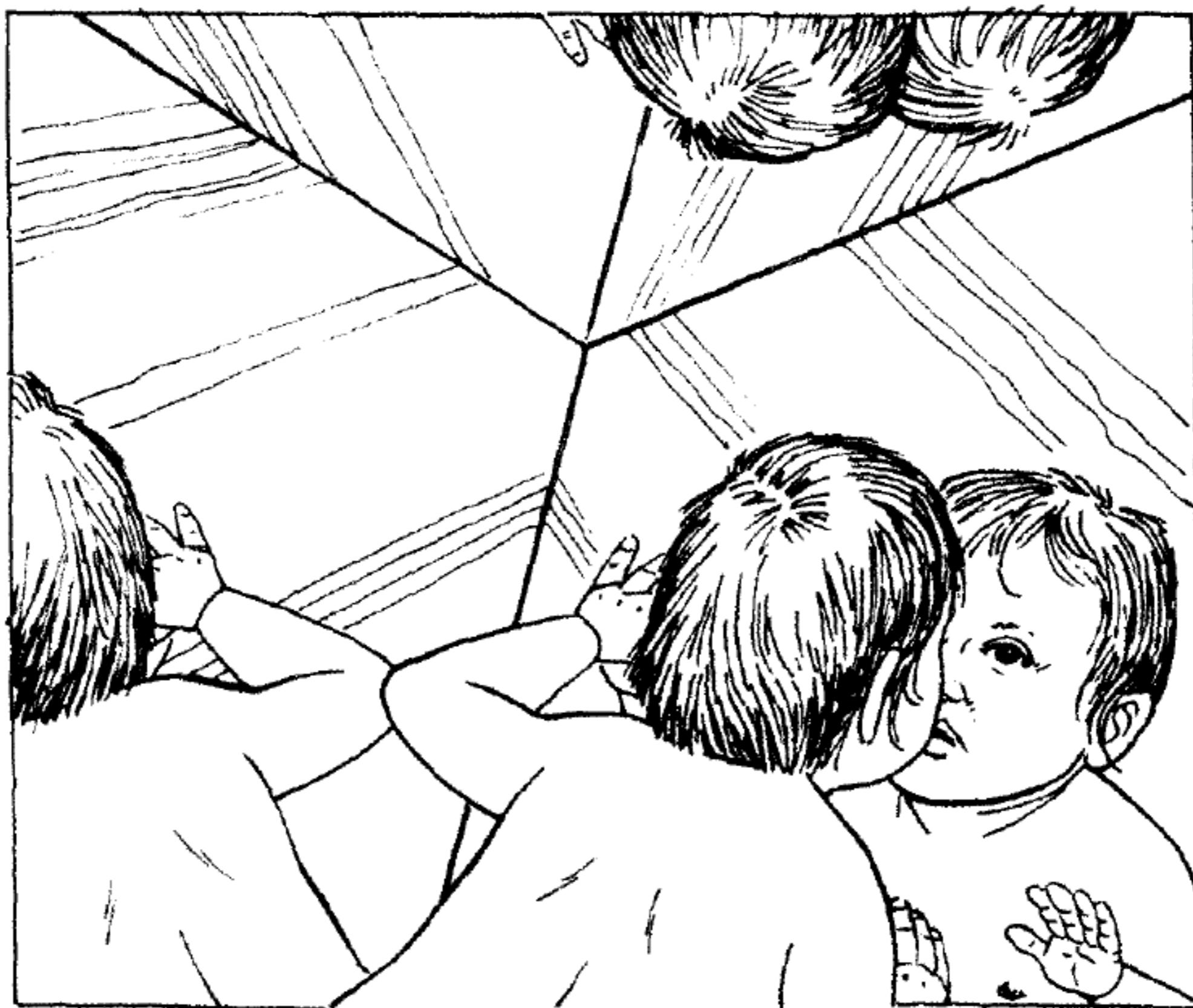
对应于弗洛伊德最终建立起来的心理三构造——本我、自我和超我，拉康创造了想象、象征及现实的三部曲(我们在后面会谈到其中的联系)。

拉康起初赞同弗洛伊德的观点，即幼儿世界的经历为日后的身份感提供了基础，幼儿意识中的幻想和攻击性像汤的配料一样，通过语言被混合，产生了一种人类主体。对拉康而言，我们生活的世界不是现实的而是由符号、能指组成的(能指就是代表别的事物的事物)。

当拉康说无意识的构造有如语言时，他指的是无意识是经过隐喻、符号和象征的作用得到表达的，而这又与语言的运用相类似。这听起来很像梦的加工。

拉康不局限于表明无意识有如语言，他的观点还要更进一步。他说，在语言产生之前不存在无意识。而当孩子接受语言时，它就由此成为一种人类主体，进入到社会世界。

弗洛伊德与拉康最主要的差异在于，拉康创设了他称之为“镜像期”的理论(见下图)。



这一观点表明，懵懂的幼儿，对身体和情感的认识一片混乱，突然发现了与自己完整一致并很精采的形象。就是说，人类的幼儿获得了作为一个实体的自身的观念。它把自身想像为它在镜中看到的这一连贯一致的存在物。

这进一步意味着幼儿从外界获得了自我感，虽然那还仅仅是一种它自身的反映。对拉康而言，这种对自我的错觉感，这种误认的实体，是永远伴随着个体的一种分裂。我们耽溺于这种镜子返给我们的关于自我的想像性感觉。理所当然地，母亲反映给儿童这种一致的实体感，这是一种安慰性的存在感。对拉康而言，这种实体完全是虚幻的，而把它认作一种理想的自我，拉康认为，则是完全错误的。真正的自己是无意识本身。

镜像期发生在6—18个月之间，先于语言、俄狄浦斯现象和其它类型的事物。拉康探讨了孩子的宇宙观，那是被孩子在镜像期作为“虚构物”加以占有的。对婴儿和与它相关的人不幸的是，在这个虚构物组成的世界中，镜像看上去是一个“所指”，而孩子本身却成了一个“能指”。这一现象的原因以及它的意旨何在，可以从杰出的老索绪尔的结构性语言学中找到答案。(见《哲学入门》)

基本上，索绪尔探讨的是语言怎样作为一个系统运作，言辞又怎样从作为整体的系统中产生其特定的意义，以及结构的重要性该如何评价。拉康采用了这一整套方法，使这种方法在传统的精神分析理论的研究中掷地有声。这就是说，一个婴儿可以是一个“能指”，你所看到的符号可以视作两部分，即能指和所指。一个是语言或客体，如阴茎——符号，另一个是它所代表的事物——所指，如男性生殖器或性力量。

索绪尔的创新在于他指出，在两个事物，即语言与其代表的外部事实之间，不存在必然的联系或关系。拉康把结构主义与精神分析学加以结合，展现给我们一套焕然一新的弗洛伊德理论，它表明精神结构与语言结构具有互补作用。但索绪尔认为，在特定的能指与所指之间不存在预定的关系。而拉康作为一个弗洛伊德主义者，希望能坚持弗洛伊德的观点，即阴茎不可避免地象征着父亲或所有男人的性力量。它是主要的能指。

拉康认为，就像语言可以作为一个系统运作那样，社会也是通过一系列内在相关



的符号、角色和仪式得以运作的。他称这一规则为“符号秩序”。拉康改写了弗洛伊德的某些观点，这在弗洛伊德就俄狄浦斯现象的解决做出的论述中表现得非常明显，俄狄浦斯现象成为进入符号秩序、法则和父权统治的通道。

于是作为符号秩序的语言构成了孩子的一切。这一秩序也渗入无意识之中，所

以就有了那句名言——无意识的构造有如语言。获得语言意味着假定一个实体，它已经被分裂了(镜像期)，但又被符号秩序、法则、父亲的语言重新塑造。

男孩子通过俄狄浦斯危机的解决进入语言和符号秩序，并在此过程中取得与父亲，与以生殖器为基础的父权秩序的认同。对拉康而言，男性生殖器是原始的能指，是语言中力量之所在，经过它的处理，符号秩序才得以强迫实行。很清楚，如果男性生殖器是语言和存在的力量之源，那么女性就受到了排斥，因为她们被阉割了，父权的法则使女性沉默了。

事实上拉康认为，女性是永远的局外人，是一个充斥着压抑性语言与话语的世界中无法成为一个完整实体的另一方。

于是我们就发现了这样一种奇怪的现象，有种族主义倾向的拉康通过语言改写了弗洛伊德，而又以构造即命运的立场告终。只有到了现在，(作为语言构造的)语词才是牢笼。

对拉康而言，实在变成了语言的牢笼，我们注定要永远漫游在想像或符号的殿堂里去寻找我们自己。我们无疑需要治疗。



客观就
是男性
的主题



后拉康主义者

拉康看似种族主义，但似乎又对受到父权语言诅咒的女性作出了反应。尽管这两种立场间存在着矛盾，他还是非常有影响的。露丝·爱瑞格瑞是一位精神分析学者，她试图从诸如拉康的作家的男性论述中发掘出她认为存在女性语言的可能性。尽管拉康确实谈到女性快乐之源的存在，但在父权话语中它不能被表述出来，他几乎没有讨论过如何解放它。对爱瑞格瑞来说，虚构的事物很可能就是潜伏的力量存身之处。你会记得，在拉康眼中，虚构的事物是一个幻像的牢笼，在其中，错误的认同诱使主体形成一种错误的统一。但男孩子会逃进符号秩序，品尝到父权的甘果。拉康认为，而女孩子却被抛在后面的俄狄浦斯的刑柱上，为想像中的丑行受到谴责。但爱瑞格瑞认为，想像中的这个处所并非只是沉默的和消极的，在其中存在着可能性，存在一种没有经过男性或男性力量调和的语言。爱瑞格瑞也认为，从字面上看，父权思想从来没能理解女性，因为如拉康所说，语言在很大程度上象征了男性，几乎就是父权的语言。

在她的《非单一之性》中，爱瑞格瑞分析了西方哲学和精神分析学，系统地发掘出她在父权思想中发现的“同一性”。准确地说，这种同一性只把女人当作半个男人，当作有点儿缺失的男人，当作男人消极的存在，是另一类。它代表了男性的视角。在这点上，弗洛伊德同其他人一样，是有过错的，人们必须赞同爱瑞格瑞的观点，即弗洛伊德在理解女性方面的无能为力不仅仅是偶然的。

朱莉亚·克里斯苔娃或许有着与爱瑞格瑞一致的目标，但她对男性与女性问题采取了大不相同的方法。她引述拉康的观点来探讨她称为“符号物”的前俄狄浦斯阶段。她认为，存在着被符号秩序压制着的诗意图新的潜在力量。通过追随拉康或改变支配话语的本质，克里斯苔娃借助符号物与象征物进行对抗。她认为：“女人本身还不存在，她正处于形成过程中”。很奇怪的是，弗洛伊德可能出于类似的情感而不反对她的观点。

美国中央情报局总部——一次会议正在召开中

那么，给我们你关于弗洛伊德的报告吧：他是不是有颠覆政府的倾向，或者想策划一次共产党式的密谋，以动摇西方文明？

那么为什么每个人
都被他和他的观点
弄得心烦意乱呢？

我发现弗洛伊德挺老实的，他
只致力于回答有关人性的问
题。

你要是问我，这要“归
罪于传媒”的时代。

他有关儿童的
说法很令人厌恶。

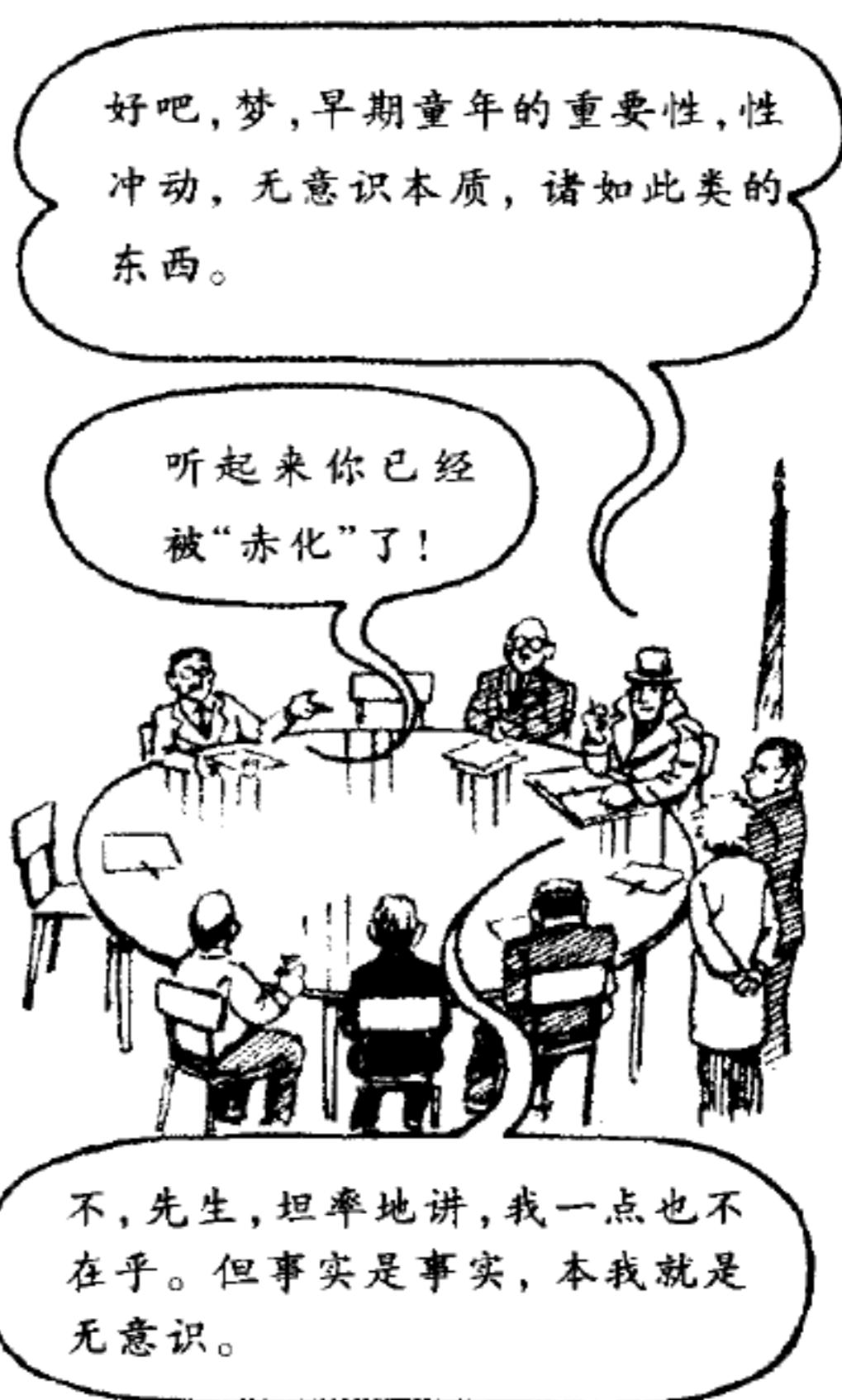
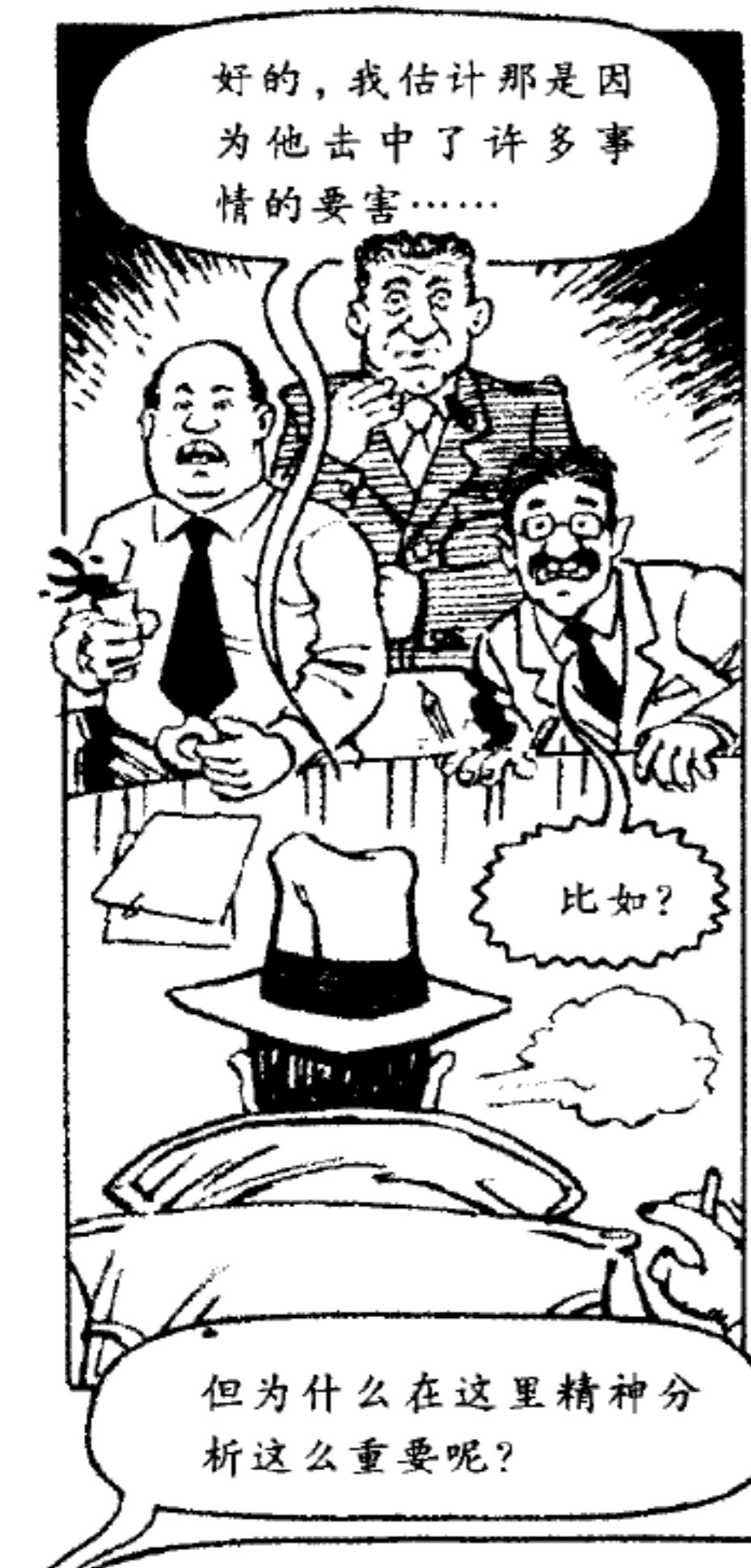
弗洛伊德会说你
那种反应本身就是
是你自己压抑了
欲望的证据。

那可以解释为什么那
么多美国人赞同它并
接受治疗，对吗？

够狡猾的，一点也不
像美国人。

(要不然危险
的就是你。)







参 考 书 目

弗洛伊德与大众

- A. 阿德勒,《理解人类的本质》(1927)
- R. 鲍科克,《弗洛伊德与现代社会》(1976)
- T. 布莱南,《在女权主义与精神分析之间》(1989)
- J.A.C. 布朗,《弗洛伊德与后弗洛伊德主义者》(1961)
- N.J. 乔德萝,《女权主义与精神分析理论》(1989)
- 科罗迪,海姆麦尔维特,《认识女性》(1992)
- A. 爱珀尔特,《变迁中的社会理论与精神分析》
- R. 范恩,《精神分析史》(1979)
- S. 弗洛伊德,《精神分析引论新编》
- S. 弗洛伊德,《精神分析概述》
- S. 弗洛伊德,《论性欲》,派里坎·弗洛伊德卷七(见已收作品)
- 贯希尔,格林伯格《有关弗洛伊德理论与方法的科学质疑》(1977)
- S. 费斯通,《性的辩证法》(1970)
- J. 盖勒普,《女儿的诱惑:女权主义与精神分析》(1982)
- P. 盖伊,《弗洛伊德》(1992)
- C.S. 豪,《弗洛伊德主义心理学启蒙》(1954)
- K. 霍妮,《女性心理学》(1973)
- N. 琼斯,《生命与 S. 弗洛伊德的著作》(1954)
- P. 克莱恩,《弗洛伊德主义理论中的事实与幻想》(1954)
- M. 克雷恩,《作品汇编》(1954)
- J. 克里斯蒂娃,J. 罗斯(编),《女性的性欲:雅克·拉康与生态弗洛伊德……》(1982)
- L. 爱瑞格瑞,《非单一之性》(1985)
- J. 拉康,《文字》(1977)
- 拉普朗士,庞特那利斯,《精神分析的语言》(1973)
- C. 莱斯科,《自恋的文化》(1979)
- O. 曼诺尼,《弗洛伊德:无意识理论》
- H. 马尔库塞,《爱欲与文明》(1969)
- J.B. 米勒,《精神分析与女性》(1974)
- J. 米切尔,《精神分析与女权主义》(1974)
- J. 米切尔,《被选择的梅兰尼娅·克莱恩》(1986)
- P. 利考尔,《弗洛伊德与心理学》(1970)
- 斯金纳,克里斯,《家庭与如何使之存续》(1983)
- D. 斯坦福一克拉克,《弗洛伊德真正说》(1965)
- A. 斯道尔,《弗洛伊德》(1986)
- S. 蒂姆潘纳罗,《弗洛伊德式语误》(1976)
- V.N. 沃娄西诺伏,《弗洛伊德主义:马克思主义批判》(1976)
- R. 沃尔海姆,《弗洛伊德》(1971)

术语索引

本词表概括了本书所涉的主要概念

宣泄 描绘通过在想像中重复早期经历，释放被压制情感的过程。

病理学 表示对一个特定现象或一组现象原因的探究；医学上，指对一种或多种疾病病因的探究。

自觉感情 与观点或观点结相联系的感觉或情感。

攻击性 关于攻击性是否是一种基本本能冲动的分歧很大，与死亡本能和生本能的反面相联系。

强迫观念 精神能量在某些特别的观念、记忆或思想路线或行为上的积累。

情结 一束有着强烈情感寓意的念头；情结被掩埋进心理的无意识部分的过程被称作压抑。

人的心理中与强烈感情相联系的一群观念可以被恰如其分地称为情结；它们通常是最真实的或想像的经验的记忆。同时还有主题已被触及的论断，与它们已经产生的强烈感情，偶尔会部分或全部进入心理的前意识领域，尽管它们是为防止此类事情发生而进行的压抑的对象。

凝缩 过去常用于描述两个或更多看法有倾向性的融合，尤其发生在梦里，制造出一种有特色的变形扭曲。

防卫 保护自我免受来自因现实或想像的威胁而产生的焦虑的伤害的过程。防卫措施可以修正本我的需求。

移置 广义上指，物体从一地到另一地的移动，从一种影响到非其所属的另一种的变动，尤其在梦中。

分离 对任何种类、形式的联合，打断其联系。最初由法国精神病理学派在特殊意义上使用，表示心理中组合或关系的基本性阻断，记忆和观念系统依靠这些组合或关系延续，同时还有个人控制正常地施加于不同的动力过程，产生遗忘、幻觉、（消极）迷醉等。一般地，这种现象产生于弗洛伊德所说的压抑。

梦加工 一种观点，认为梦的内容最初由睡者在睡眠中接受到的不同的感知器官的刺激，同时还有前日的忧虑和主要是近期令人兴奋的经验组成。弗洛伊德认为，至此，来自无意识的受到压制的趋势或愿望为了逃避审查，实现满足愿望的梦的功能、倾向而与这些内容相联系。这些趋势和愿望修正了现存的内容，这样它们就可以进行自我伪装。这种修正发生在无意识之中。

自我 体关于他或她自身的经验，或者他或她关于自己的概念，或个体动态的契合。精神分析学者在客观的和更为狭义的含义上使用它。作为表层的与外界直接联系的部分，自我是有意识的，它因此包括了来自各种感觉，作为记忆和那些被选择的已被接受并得到控制的冲动和影响共同存在于前意识中的现实的代表。

癖好 理学的，一般做精神性欲学解释的，与早期发展阶段的或在此阶段的物体的联系。在此阶段，中难以形成新的偏好，发展新的兴趣，或者建立起新的适应。

歇斯底里 神经错乱，以分离、对自我暗示的高度敏感、神经性功能混乱的各种形式、各种变化为特征。

被精神分析学家界定为来自冲突与压抑的精神性神经病，即被压抑的冲动与倾向以患者显示出来的不同的症候等进行自行表达。某些特征明显的变种被特别命名，如焦虑性癔病，转变性癔病，偏执性癔病。

本我 严格地说，是弗洛伊德用以指明非主观的，大规模互动的，构成无意识的能量或力量，或可用于指明在制造意识生活的过程之后，作为这些过程内部决定因素的结构性无意识。

原欲 专业用语，起初在性欲冲动的一般意义上为精神分析学家使用，但后来，最广义地，表示至关重要的冲动或“能量”。

神经官能症 一种起源上是心理的功能性混乱，属于神经系统。与精神性神经病的互分很不明确；被精神分析学家当作一种冲突现象，牵涉到一些基本的本能欲求的受阻。

手淫 通过控制或其他人为的对性器官的刺激来制造性高潮。

精神分析 基本上是一种精神或神经混乱的治疗方法，由西格蒙德·弗洛伊德发展起来，以一种精神生活的各方面，有意识和无意识，对无意识现象特殊强调的动态观点为特点，以一种应用持续自由联想为基础的调查与治疗的详备技术为标志。

精神发生 广义上，指精神现象的起源和发展，或精神过程的突出特征或特殊

性，常表现于行为中。

精神性神经病 常用术语，尽管意义并不一致。指功能性神经病或精神混乱，严重性与基本性不如精神病，后者可以癔病为例。

变态心理 变态的病态的精神状态，它构成一个明确的病实体；有时被广义地用于一切作为整体的精神状态或过程，恶化的变态心理是一种反映出精神功能进人性缺失的精神病。

退行 (精神分析的意义上) 原欲对属于更早期发展阶段的表达渠道的回复，或者出于偏癖而使个体回复到更早期的或幼儿期的兴趣和行为特征的形式。

压抑 一个由弗洛伊德与其他精神分析学家发展出来的概念。它大体已取代了分离的观点，其与分离观的核心差异在于它是动态解释性的而不仅仅是描述性的。起初被弗洛伊德用于一种来自快乐原理与现实原理的矛盾的精神过程，如同冲动欲望与普遍的行为准则发生冲突时一样；结果这样的冲动和欲望积极地或自动地从有意识突入无意识。但是在其中，它们仍是积极的，决定行为与经历，产生不同类型的神经症候。已被表明，压抑一词应在其普遍的含义上，即“积极突出心理”上使用，而超压抑一词则用于自动过程，在实践中弗洛伊德将之限定于此。

屏幕记忆 一个用于零碎记忆的精神分析用语，它来自早期童年，在凝缩过程中由琐屑之事加以代表，出现在梦的内容里。有时被称作覆盖记忆。

性 一个与繁衍有关的同一个物种内的基本划分，分为两部分：雄性和雌

性。与之对应产生出精细胞(雄性)或卵细胞(雌性)。在精神分析理论中,性与性欲被扩大化,以涵盖与繁衍无直接联系的现象,其假设是其得到的快乐属于同一范畴,事实上就是同一件事,尤其就年幼的孩子而言,因为那与性现象是严格相关的。如果这样,感官的就被替代成性欲的,许多观点就更易于被接受。

超我 为精神分析学家使用以表明无意识的结构。无意识是由早期经历构成的,主要以孩子与父母的关系为基础。超我作为一种有意识发挥作用,当自我满足或企图满足原始冲动的时候,它批判自我的想法与表现,引起负罪感和焦虑。

综合症 一种疾病的各种不同症候的综合;一种症候综合。

移情 精神分析学术语,从病人或对象的角度描述了进行分析者的感情态度(积极的或消极的,爱或恨的)发展。也广泛用于一种爱好态度或倾向从一个物体或人到另一个通过在个人或动物的经历中联系而相关的人或动物的变化。

精神创伤 任何伤害、损伤或震惊,多为身体的或结构的,也可以是精神的,采取一种感情震动的形式,产生一种或多或少持久的精神功能的紊乱。

无意识 弗洛伊德起初用于指明那些不被受治者所知的过程。精神分析基于无意识的发现,它的法则和与之接触的方法。查特重新命名为本我,以将其功能具体化为本能冲动之所。