

# 戰後臺灣的歷史學研究 1945-2000

本套書《戰後臺灣的歷史學研究1945-2000》之出版，係依據2000年至2001年國科會人文研究中心《臺灣人文學界近數十年來之研究成果報告——歷史學門》，加以整理而成。

所謂戰後的研究成果，指1945年至2000年臺灣地區的歷史學研究。整理方式，是以問題為導向，作有系統、有層次的闡述。全套共八冊，由國立臺灣大學高明士教授主編，各冊執筆者均為一時之選，此即：古偉瀛、高明士（第一冊總論），林天人（第二冊先秦史），宋德熹、甘懷真、沈明得（第三冊秦漢至隋唐史），韓桂華、王明蓀（第四冊宋遼金元史），吳智和、賴福順（第五冊明清史），林正珍、劉瑞寬（第六冊中國近現代史），林玉茹、李毓中（第七冊臺灣史），童長義、楊肅猷、王世宗（第八冊世界史）等。主要內容，在於瞭解臺灣地區的歷史學研究梗概及其研究動向。至於學者出身於臺灣，而在海外發表之重要著作，進而對臺灣學界有重要影響時，仍由作者斟酌收進；但海外學者（含大陸學者）在臺灣發表之著作則不收錄，翻譯作品亦不收錄。

由本套書可窺知臺灣近五十多年來之歷史學研究，因受政局牽連影響，而有若干階段性變化。為了解臺灣歷史學研究之延續性，本套書對一九四五年以前的大陸歷史學界研究成果，亦有若干著墨。只是臺灣學界對日本在一九四五年以前在臺灣的歷史學研究成果，幾乎無所繼承。一九四五年至一九五〇年之間，由於政治時局不穩定，研究成果乏善可陳。一九五〇年至一九八〇年期間，因為戒嚴關係，歷史學研究仍受到嚴格限制。直至一九八七年，解除戒嚴令，學界研究才獲得突飛猛進。直至晚近，無論質與量，可說是學術研究的黃金時期。歷史學研究具有傳承性，「工欲善其事，必先利其器」，對初學者而言，認識先人研究是有其必要性，可收事半功倍之效，此亦為本套書編輯之宗旨。

ISBN 957-01-7618-0



9 789570 176186 00510

GPN: 100931694

定價：新臺幣510元

戰後臺灣的歷史學研究

第六冊 中國近現代史

林正珍  
劉瑞寬  
編著

國家科學委員會

高明士 主編

# 戰後臺灣 的歷史學研究

1945-2000

第六冊

中國近現代史

◎林正珍◎劉瑞寬 編著



國家科學委員會

## 作者簡介

### 林正珍

臺灣屏東人

#### 學歷

國立臺灣師範大學歷史學博士

#### 現職

國立中興大學歷史系教授

#### 研究領域

主要為中國近代思想史、史學理論

#### 著作

著有《近代日本的國族敘事：福澤諭吉的文明論》（桂冠，2002）一書；其他學術論文散見於國內主要史學期刊

### 劉瑞寬

臺灣臺北人

#### 學歷

國立政治大學歷史研究所碩士

國立臺灣師範大學歷史學博士

#### 現職

國立中興大學歷史學系副教授

#### 研究領域

主要為中國美術現代史、中國近現代史

戰後臺灣的歷史學研究  
1945~2000

## 第六冊

# 中國近現代史

林正珍、劉瑞寬 編著

國家科學委員會

國家圖書館出版品預行編目

戰後臺灣的歷史學研究 1945~2000 / 高明士主編.-- 初版.-- 臺北市：行政院國家科學委員會，2004[民 93]

一套八冊； 公分

ISBN 957-01-7613-X (第一冊總論 / 高明士、古偉瀛：平裝 340 元). -- ISBN 957-01-7614-8 (第二冊先秦史 / 林天人：平裝 390 元). -- ISBN 957-01-7615-6 (第三冊秦漢至隋唐史 / 宋德熹、甘懷真、沈明得：平裝 510 元). -- ISBN 957-01-7616-4 (第四冊宋遼金元史 / 王明蓀、韓桂華：平裝 380 元). -- ISBN 957-01-7617-2 (第五冊明清史 / 吳智和、賴福順：平裝 620 元). -- ISBN 957-01-7618-0 (第六冊中國近現代史 / 林正珍、劉瑞寬：平裝 510 元). -- ISBN 957-01-7619-9 (第七冊臺灣史 / 林玉茹、李毓中：平裝 550 元). -- ISBN 957-01-7620-2 (第八冊世界史 / 童長義、楊肅獻、王世宗：平裝 370 元)

1. 史學 - 目錄

016.6

93010773

統一編號 1009302049

戰後臺灣的歷史學研究 1945~2000

主 編	高明士
編 著 者	高明士等
出 版 者	行政院國家科學委員會
編排校對	國立臺灣大學出版中心
總 經 銷	國立臺灣大學出版中心

國立臺灣大學出版中心  
台北市 10617 羅斯福路 4 段 1 號  
電話：(02)2365-9286 ext 18  
傳真：(02)2363-6905  
E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw

戰後臺灣的歷史學研究 1945~2000

總目次

第一冊 總論

總序 .....	i
壹、歷史學總論 .....	001
貳、史學理論與史學方法 .....	011
一、前言 .....	011
二、民國時期史學理論著作 .....	011
三、臺灣學界的史學理論著作 .....	015
參、中西史學史 .....	033
一、中國史學、史學史 .....	033
(一)清末至民國的著作 .....	033
(二)臺灣學界著作 .....	038
二、西洋史學史 .....	041

肆、通史 ..... 043

- 一、中國通史 ..... 043
  - (一)清末的中國通史 ..... 043
  - (二)民國時期的通史 ..... 046
    - 1. 中華民國建國至 1930 年代 ..... 046
    - 2. 1940 年代 ..... 060
  - (三)戰後臺灣的中國通史 ..... 067
- 二、西洋通史 ..... 080
  - (一)前言 ..... 080
  - (二)歐洲史譯著的出現——  
十九世紀末至二十世紀初 ..... 081
  - (三)1911~1949 的西洋史 ..... 084
  - (四)1949 以後臺灣學界的西洋史 ..... 089

伍、政治史 ..... 093

- 一、中國政治史 ..... 093
  - (一)政治史通論 ..... 093
  - (二)中國政治制度史 ..... 098
  - (三)中國政治思想史 ..... 106
- 二、西洋政治史 ..... 111
  - (一)政治史通論 ..... 111

(二)政治制度史 ..... 111

(三)西洋政治思想史 ..... 111

陸、法制史 ..... 117

- 一、中國法制史 ..... 117
- 二、西洋法制史 ..... 136

柒、社會史 ..... 139

- 一、中國社會史 ..... 139
- 二、西洋社會史 ..... 152

捌、經濟史 ..... 155

- 一、中國經濟史 ..... 155
- 二、西洋經濟史 ..... 164

玖、教育史 ..... 169

- 一、中國教育史 ..... 170
- 二、外國教育史 ..... 177

拾、軍事史 ..... 185

- 一、中國軍事史 ..... 185

二、世界軍事史 .....	192
拾壹、交通史 .....	195
一、中國交通史 .....	195
二、世界交通史 .....	200
拾貳、邊疆史 .....	203
拾參、工具書 .....	213
一、中國史工具書 .....	213
二、世界史工具書 .....	219
附錄一 出版機構簡稱表 .....	223
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	226

## 第二冊 先秦史

總序 .....	i
壹、先秦史的範圍 .....	001
貳、先秦史料分類與研究概況 .....	007
一、古文字及考古發掘資料 .....	007
(一)甲骨文資料 .....	007
(二)金文資料 .....	014
(三)其他古文字與器物資料 .....	017
二、關於文獻史料的研究 .....	024
(一)《尚書》 .....	024
(二)《逸周書》 .....	028
(三)《周易》 .....	030
(四)《詩經》 .....	031
(五)《春秋》、《左傳》及《國語》 .....	032
(六)《周禮》 .....	036

(七)《竹書紀年》 .....	038
(八)《戰國策》 .....	038
(九)其他先秦古籍的研究 .....	040
1. 專書 .....	040
2. 單篇論文 .....	042
三、五十年來先秦通史的著述 .....	044
四、「先秦史總論」研究概述 .....	048
(一)專書 .....	048
(二)單篇論文 .....	055
1. 古史年代及古史系統 .....	071
2. 古史民族 .....	075
<b>參、史前時期</b> .....	<b>079</b>
一、舊、新石器時代總論 .....	079
(一)專書 .....	079
(二)單篇論文 .....	082
二、舊石器文化與北京人 .....	085
三、中石器時代 .....	088
四、史前時期的地區文化 .....	089
(一)文化斷代 .....	089
(二)其他地區 .....	093

<b>肆、夏代</b> .....	<b>097</b>
一、夏開國神話與夏文化 .....	098
(一)開國神話 .....	099
(二)「夏文化」的討論 .....	100
二、夏代都邑 .....	103
三、古史傳說時代及國家起源 .....	105
(一)古史傳說時代 .....	105
(二)國家起源的討論 .....	113
<b>伍、殷商史</b> .....	<b>119</b>
一、商民族及殷商文明起源 .....	120
二、安陽挖掘與殷商文明 .....	123
(一)安陽殷墟挖掘 .....	123
(二)殷商建築 .....	130
(三)殷墟墓葬 .....	132
(四)殷商青銅器及工藝 .....	135
(五)殷商曆法及年代學 .....	144
三、卜辭及卜辭的研究 .....	148
四、商代政事及政治制度 .....	154
(一)政治勢力 .....	154
(二)殷商都城 .....	158

五、王室、諡法與宗廟制度 .....	160
六、關於「奴隸制」的探討 .....	169
<b>陸、五十年來西周史研究 .....</b>	<b>171</b>
一、總論 .....	171
二、先周文化及西周初年史事 .....	172
三、西周年代 .....	176
四、政體、國家結構形式 .....	180
(一)關於周公稱王的問題 .....	186
1. 周公稱王 .....	186
2. 反對周公曾稱王 .....	188
(二)西周政事 .....	189
五、社會組織、土地制度 .....	195
(一)城市與社會 .....	195
(二)土地制度及農耕技術 .....	200
(三)工藝工業 .....	202
(四)姓氏與家族制度 .....	204
<b>柒、春秋戰國時期 .....</b>	<b>209</b>
一、春秋戰國總論 .....	209
(一)工具參考書 .....	209
(二)封建的崩解 .....	210

(三)夷夏之防 .....	213
二、春秋戰國的政治、經濟及軍事 .....	214
(一)政治制度 .....	214
(二)都城及都市的發展 .....	216
(三)經濟、農業及土地制度研究 .....	219
(四)戰爭、變法及其相關研究 .....	222
三、列國史事 .....	228
(一)列國爵姓始封及始封地望 .....	231
(二)列國交通 .....	234
(三)列國教育 .....	235
(四)列國風俗與文化 .....	236
(五)遷國與遷都 .....	237
四、諸子百家與思想文化 .....	240
(一)思想與文化 .....	240
(二)先秦諸子百家 .....	244
五、先秦區域文化與古國史研究 .....	250
(一)先秦區域及區域文化的研究 .....	250
(二)四夷民族 .....	254
<b>附錄一 出版機構簡稱表 .....</b>	<b>257</b>
<b>附錄二 期刊學報簡稱表 .....</b>	<b>260</b>

## 第三冊 秦漢至隋唐史

總序 ..... i

### 第一篇 秦漢史

壹、總論 ..... 001

貳、秦漢政治演變 ..... 003

一、秦漢的政治演變 ..... 003

二、東漢的政局 ..... 008

三、統治原理 ..... 009

四、思想史進路的研究 ..... 011

參、秦漢政治制度 ..... 013

一、皇帝制度的成立 ..... 013

二、中央政府 ..... 015

三、地方政府 ..... 017

四、軍事制度 ..... 021

五、選舉制度（含教育） ..... 024

六、法制 ..... 026

肆、對外關係 ..... 029

伍、社會經濟 ..... 033

一、社會 ..... 033

(一)通論 ..... 035

(二)社會階層 ..... 036

1. 客 ..... 036

2. 俠 ..... 036

3. 奴婢 ..... 038

(三)婚喪禮俗 ..... 039

1. 婚姻禮俗 ..... 039

2. 婦女 ..... 040

3. 喪葬 ..... 041

(四)社會組織 ..... 042

1. 家庭 ..... 042

2. 豪族、士族 ..... 045

3. 里居 ..... 048

4. 社會流動 ..... 049

(五)生活禮俗 .....	050
1. 敬老 .....	050
2. 遊戲 .....	051
3. 民間信仰 .....	052
4. 休沐 .....	054
(六)疾病、醫療與文化 .....	054
1. 醫家的族群和學術的歸類：醫與巫、道 ..	055
2. 男女夫婦與幼幼老老的家族史 .....	057
3. 疾病醫療所反映的大眾心態 .....	058
(七)其他 .....	060
二、經濟 .....	061
(一)通論 .....	063
(二)土地與農業 .....	063
(三)貨幣與物價 .....	067
(四)鹽鐵酒與公賣 .....	070
(五)其他 .....	071
陸、思想學術 .....	073
柒、史學史 .....	079
捌、人物 .....	093

玖、歷史地理 .....	101
一、史漢地志沿革 .....	102
二、長城、邊塞 .....	108
三、都市與經濟地理 .....	111
四、關東與關西（山東與山西） .....	114
五、人文地理 .....	116
六、自然地理 .....	118
七、交通 .....	119
拾、簡牘 .....	123
一、簡牘版本 .....	124
(一)斯坦因所獲簡牘 .....	124
(二)斯文海定與貝格曼所獲簡牘 .....	125
(三)睡虎地秦簡及其他 .....	128
二、簡牘學 .....	131
三、睡虎地秦簡研究概況 .....	135
(一)為吏之道 .....	136
(二)語書 .....	137
(三)編年紀 .....	137
(四)日書 .....	137
(五)秦律 .....	138

(六)社會經濟 .....	140
(七)制度 .....	140
(八)研究工具 .....	141
四、漢簡研究 .....	142
拾壹、展望 .....	155

## 第二篇 魏晉南北朝史

壹、前言 .....	157
貳、魏晉南北朝的政局 .....	159
一、概論 .....	159
二、魏晉南北朝的政治演變 .....	161
(一)漢魏(漢末至三國) .....	161
(二)兩晉十六國 .....	163
1. 兩晉 .....	163
2. 十六國 .....	166
(三)南北朝政局 .....	167
1. 南朝 .....	168
2. 北朝 .....	170

三、魏晉南北朝的政治制度 .....	173
(一)通論 .....	173
(二)官制 .....	174
(三)軍事制度 .....	176
(四)皇帝制度 .....	177
(五)地方行政制度 .....	178
(六)法律 .....	181
(七)選舉制度(附教育) .....	181
參、魏晉南北朝的對外關係 .....	185
肆、社會經濟 .....	187
一、社會 .....	187
(一)世家大族 .....	187
1. 門閥現象 .....	191
2. 個案研究 .....	192
3. 政治動向 .....	194
(二)身分階級 .....	196
(三)人口流動 .....	197
(四)社會組織(家庭家族、鄉里、社區、塢堡) .....	198
(五)生活風尚(風俗習慣) .....	199
1. 通論 .....	199

2. 清談 .....	200
3. 技藝 .....	202
4. 其他 .....	203
(六)婦女研究(兩性關係、角色地位) .....	204
二、經濟 .....	207
(一)通論 .....	207
(二)土地制度 .....	207
(三)地域經濟 .....	209
(四)其他 .....	210
三、史學史 .....	211
(一)正史 .....	214
(二)其他史家及史籍 .....	218
四、人物傳記 .....	220
(一)帝王 .....	221
(二)宰相 .....	222
(三)官僚 .....	222
(四)文士 .....	223
(五)女性 .....	225
五、歷史地理 .....	226
(一)自然環境 .....	226
(二)水陸交通 .....	228
(三)都市 .....	229
(四)地理沿革 .....	230

(五)人文地理 .....	231
(六)區域研究 .....	232
六、工具書 .....	233

### 第三篇 隋唐史

壹、前言 .....	237
貳、通論 .....	239
參、政治、制度史專題 .....	241
一、隋唐的政治演變 .....	241
(一)隋的統一與覆亡 .....	241
(二)李唐建國與初唐政爭 .....	243
(三)唐代前期的女性參政 .....	246
(四)開元之治與安史之亂 .....	248
(五)唐代後期的藩鎮體制 .....	250
(六)唐代後期的宦官亂政 .....	252
(七)唐代後期的政局與黨爭 .....	253
(八)唐末的變亂 .....	254
二、隋唐的政治制度 .....	256

(一)中央政府	256
(二)地方政府	261
(三)文官制度	263
(四)選舉制度	265
(五)法制(附禮)	267
(六)教育制度	272
(七)軍事制度	275
<b>肆、社會經濟</b>	<b>279</b>
一、社會	279
(一)世家大族	279
1. 通論	279
2. 個案研究	280
3. 婚姻關係	281
4. 唐宋變革	281
5. 姓氏譜牒	281
6. 政治動向	281
(二)身分階級	282
(三)人口流動	282
(四)社會組織(家庭家族、鄉里、社區、塢堡)	284
(五)生活風尚(風俗習慣)	284
1. 通論	284

2. 社會風氣與現象	285
3. 飲茶	288
4. 其他	289
(六)婦女研究(兩性關係、角色地位)	290
(七)社會救濟(社會政策)	292
二、經濟	293
(一)通論	293
(二)均田制度	298
(三)賦役制度	299
(四)地域經濟	299
(五)其他	300
<b>伍、學術思想</b>	<b>309</b>
<b>陸、史學史</b>	<b>315</b>
一、正史	315
二、史館史官	319
三、其他史家及史籍	321
<b>柒、人物傳記</b>	<b>327</b>
一、帝王	328
二、宰相	328

三、武將 .....	330
四、官僚 .....	331
五、文士 .....	332
六、女性 .....	334
七、宦官 .....	335
捌、歷史地理 .....	337
一、水陸交通 .....	338
二、都市 .....	340
三、地理沿革 .....	341
四、區域研究 .....	342
玖、對外關係 .....	345
一、總論 .....	345
(一)東亞諸國 .....	346
(二)游牧、農牧民族 .....	349
(三)海外關係 .....	352
拾、敦煌學 .....	353
附錄一 出版機構簡稱表 .....	355
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	358

## 第四冊 宋遼金元史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 宋史

壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	005
一、專書 .....	005
二、論文 .....	007
參、專題研究 .....	011
一、政治 .....	011
(一)唐宋沿革 .....	011
(二)北宋開國 .....	013
(三)北宋前期政治 .....	016
(四)熙寧變法 .....	025

(五)新舊黨爭 .....	027
(六)北宋滅亡 .....	029
(七)偏安政局 .....	032
(八)南宋內政 .....	037
(九)南宋亡國 .....	041
(十)官制 .....	042
(十一)兵制 .....	047
(十二)法制 .....	048
(十三)周邊與少數民族 .....	052
二、軍事與外交 .....	054
(一)國防與邊防 .....	054
(二)外交 .....	055
(三)宋遼和戰 .....	058
(四)宋夏和戰 .....	060
(五)宋金和戰 .....	062
(六)宋蒙和戰 .....	063
三、財經 .....	064
(一)財稅 .....	064
(二)役法 .....	067
(三)農業、土地與水利 .....	068
(四)茶鹽與工礦 .....	071
(五)商業 .....	075
(六)貨幣與物價 .....	079

(七)交通 .....	081
(八)區域研究 .....	083
四、社會 .....	085
(一)城鄉與鎮寨 .....	085
(二)戶口 .....	088
(三)家族 .....	089
(四)士人 .....	092
(五)婦女 .....	095
(六)社會福利與宗教貢獻 .....	096
(七)禮俗與社會風氣 .....	098
(八)醫療 .....	101
五、教育學術 .....	101
(一)學校與書院 .....	101
1. 學校教育 .....	101
2. 書院 .....	107
(二)科舉考試 .....	108
(三)出版與藏書 .....	111
(四)理學 .....	113
1. 周敦頤 .....	119
2. 邵雍 .....	120
3. 張載 .....	121
4. 二程 .....	122
5. 朱熹 .....	124

6. 陸九淵 .....	127
7. 朱陸 .....	129
8. 其他 .....	130
(五)史學與史料 .....	132
1. 史學 .....	132
(1) 歐陽修與《五代史記》 .....	134
(2) 司馬光及與《資治通鑑》相關史著 .....	135
(3) 范祖禹 .....	136
(4) 鄭樵 .....	137
(5) 李燾 .....	137
(6) 洪邁 .....	137
(7) 袁樞 .....	138
(8) 李心傳 .....	138
(9) 王應麟 .....	138
(10) 馬端臨 .....	139
(11) 其他史家 .....	139
2. 史料 .....	140
(六)地學與方志 .....	142
肆、文獻整理、新刊典籍與工具書 .....	145
一、文獻整理 .....	145
(一)考釋 .....	145

(二)版本校勘 .....	149
(三)輯佚與補遺 .....	152
(四)述評 .....	154
二、新刊典籍 .....	157
三、工具書 .....	160
伍、結語 .....	163

## 第二篇 遼金元史

壹、前言 .....	165
貳、通論 .....	171
一、專書 .....	171
二、論文 .....	174
參、專題研究 .....	177
一、遼朝史 .....	177
(一)政治 .....	177
1. 民族勃興與建國 .....	177
2. 政治運作與制度 .....	179

3. 部族關係 .....	183
4. 對外關係 .....	184
5. 地方行政與地理 .....	185
6. 遼末政局 .....	186
(二)軍事 .....	186
1. 兵制 .....	186
2. 國防與疆域 .....	187
(三)財經 .....	188
(四)社會與文化 .....	189
1. 族源與部族組織 .....	189
2. 戶口與城市 .....	191
3. 生活、禮俗與信仰 .....	191
4. 漢人世家 .....	192
5. 文化 .....	193
二、金朝史 .....	195
(一)政治 .....	195
1. 政治結構與制度 .....	195
2. 對外關係 .....	197
3. 金宋戰爭 .....	198
(二)財經 .....	199
(三)社會 .....	200
1. 族源與部族組織 .....	200
2. 生活禮俗 .....	200

(四)學術與文化 .....	201
三、蒙元史 .....	203
(一)政治 .....	203
1. 蒙古勃興與大蒙古國 .....	203
2. 元朝建立與政治 .....	206
3. 法律與制度 .....	210
4. 地方行政 .....	214
5. 部族與民族關係 .....	215
6. 對外關係 .....	216
(二)軍事 .....	218
1. 軍制與國防軍略 .....	218
2. 征服戰爭 .....	221
3. 對外戰爭 .....	223
(三)財經 .....	223
1. 生產與水利 .....	223
2. 賦稅與商業 .....	224
3. 交通與貿易 .....	225
(四)社會 .....	227
1. 族源與社會結構 .....	227
2. 城市 .....	228
3. 生活、禮俗與信仰 .....	229
4. 統治階層與漢人菁英 .....	231
(五)學術與文化 .....	233

1. 蒙古草原文化 .....	233
2. 學術與思想 .....	234
3. 漢化與涵化 .....	238
肆、文獻整理 .....	241
一、史料校刊與譯註 .....	241
二、輯錄與工具書 .....	242
伍、結語 .....	245
附錄一 出版機構簡稱表 .....	247
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	250

## 第五冊 明清史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 明史

壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	005
參、政治制度 .....	011
一、明帝國的建立 .....	011
二、靖難之變與國都北遷 .....	013
三、土木之變及其前後 .....	019
四、明末黨爭結社及其變動 .....	021
五、明末變亂與明亡 .....	023
六、南明的存亡與抗清 .....	027
七、典章制度 .....	031

(一)內閣 .....	031
(二)監察 .....	033
(三)地方 .....	035
(四)考選 .....	036
(五)教育 .....	038
(六)軍事 .....	041
(七)法律 .....	045
(八)宦官 .....	048
<b>肆、社會經濟</b> .....	<b>051</b>
一、里甲、賦役 .....	051
二、土地問題 .....	053
三、農工商業 .....	054
四、漕運、水利 .....	057
五、專賣、茶馬 .....	059
六、海禁、貿易 .....	060
七、諸階層 .....	064
八、城市、人口 .....	066
九、民變、教亂 .....	069
十、社會事務 .....	070
十一、社會生活 .....	073
十二、婦女問題 .....	076

<b>伍、涉外關係</b> .....	<b>081</b>
一、日本方面 .....	081
二、朝鮮方面 .....	083
三、琉球方面 .....	085
四、東南亞方面 .....	086
五、其他、周邊關係 .....	088
<b>陸、史學及其他</b> .....	<b>091</b>
一、史學 .....	091
二、考證 .....	092
三、圖書、目錄 .....	094
四、史籍整理 .....	096
<b>柒、結語</b> .....	<b>099</b>

## 第二篇 清史

壹、前言	103
貳、通論	109
一、清代通史	109
二、《清史稿》	113
三、論文集	119
參、研究專題	123
一、政治	123
(一)政治概論	123
(二)歷朝帝后	126
(三)吏治良窳	144
(四)政治人物	150
(五)民族關係	157
(六)中央制度	174
(七)地方制度	186
(八)法政	194
二、軍事	200

(一)軍事制度	200
(二)戰爭綜述	206
(三)本部地區	209
(四)北疆地區	214
(五)西疆地區	215
(六)南疆地區	218
三、社會	221
(一)社會概論	221
(二)社會風尚	225
(三)婦女問題	236
(四)社會福利	239
(五)人口問題	243
(六)都市發展	247
(七)秘密社會	250
1. 秘密會社	250
2. 秘密宗教	260
四、經濟	265
(一)財經概論	265
(二)農工商業	278
1. 農業	278
2. 工業	281
3. 商業	285
(三)漕運與治河	288

(四)國際貿易 .....	290
五、學術 .....	296
(一)史學與考據 .....	296
(二)清初諸家 .....	310
(三)戴震與章學誠 .....	321
(四)乾嘉其他諸子 .....	333
六、文化 .....	355
(一)文化政策 .....	355
(二)考試與教育 .....	360
1. 考試 .....	360
2. 教育 .....	365
(三)編書與禁書 .....	367
(四)紀昀與《四庫全書》 .....	373
(五)文化交流 .....	387
七、人物 .....	406
八、對外關係 .....	415
(一)對外關係通論 .....	415
(二)準噶爾汗國、葉爾羌汗國 .....	416
(三)俄國及西北各國 .....	417
(四)西洋各國 .....	419
(五)東南亞及澳洲 .....	420
(六)東寧國、琉球國 .....	422
(七)日本國、朝鮮國 .....	426

肆、文獻整理 .....	429
一、清朝檔案 .....	429
二、清代典籍 .....	437
伍、結語 .....	441
附錄一 出版機構簡稱表 .....	453
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	456

## 第六册 中國近現代史

總序 ..... i

### 第一篇 中國近代史

壹、前言 ..... 001

貳、通論 ..... 011

參、一般研究專題 ..... 015

一、政治史 ..... 015

二、軍事史 ..... 020

三、教育史 ..... 028

四、社會史 ..... 033

五、經濟史 ..... 043

(一) 農業經濟 ..... 046

(二) 商業活動 ..... 047

(三) 國際貿易 ..... 048

(四) 華僑研究 ..... 050

(五) 財政賦稅研究 ..... 050

(六) 貨幣金融與物價研究 ..... 051

(七) 經濟思想與制度 ..... 053

六、中外關係史 ..... 056

(一) 早期的外交史研究 ..... 059

(二) 移民史研究 ..... 061

(三) 中俄關係史研究 ..... 064

(四) 中日關係史研究 ..... 066

(五) 中韓關係史研究 ..... 069

(六) 中美關係史研究 ..... 071

(七) 中英、中法、中德關係史研究 ..... 072

(八) 傳教與教案研究 ..... 075

(九) 相關史料與工具書 ..... 079

七、晚清人物 ..... 083

肆、特殊研究專題 ..... 095

一、鴉片戰爭與英法聯軍 ..... 095

二、太平天國 ..... 098

三、自強運動 ..... 104

四、甲午戰爭 ..... 115

五、義和團運動與八國聯軍 .....	123
六、維新運動 .....	127
七、立憲運動 .....	133
八、區域研究 .....	137

## 第二篇 中國現代史

壹、前言 .....	149
貳、通論 .....	153
一、教科書 .....	153
二、論文集 .....	157
三、研究回顧 .....	160
四、工具書 .....	163
參、一般研究專題 .....	165
一、政治史 .....	165
二、社會史 .....	168
三、經濟史 .....	174
四、中外關係史 .....	183
五、教育史 .....	189

六、華僑史 .....	194
七、民國人物 .....	196
八、區域研究 .....	211

## 肆、特殊研究專題 .....

一、辛亥革命 .....	215
二、民初政局 .....	228
(一)政黨與議會政治 .....	228
(二)洪憲帝制與反帝制運動 .....	232
三、軍閥政治 .....	238
四、五四運動 .....	248
五、護法與北伐 .....	267
(一)護法運動 .....	267
(二)北伐史 .....	274
六、十年建國 .....	285
(一)派系紛爭 .....	287
(二)國家建設 .....	291
七、抗日戰爭 .....	305
(一)九一八事變 .....	307
(二)抗戰史 .....	311
八、國共關係 .....	339
九、戰後中國 .....	352

附錄一	出版機構簡稱表	.....	361
附錄二	期刊學報簡稱表	.....	364
附錄三	「中國近現代史」相關論著簡稱表	.....	368

## 第七冊 臺灣史

總序	.....	i
壹、前言	.....	001
貳、通論	.....	005
一、通史	.....	005
二、政治	.....	011
三、經濟	.....	013
(一)土地與區域發展	.....	013
(二)交通與貿易	.....	015
(三)產業史	.....	018
(四)城鄉與聚落史	.....	019
(五)災害與環境變遷	.....	021
四、社會文化	.....	022

參、史前史與早期歷史的回顧 ..... 033

- 一、史前史的回顧 ..... 033
- 二、早期臺灣史研究的回顧 ..... 039
  - (一)通論 ..... 044
  - (二)荷西時期臺灣史研究 ..... 045
    - 1. 殖民統治機制 ..... 045
    - 2. 殖民統治下的原住民 ..... 048
    - 3. 漢人移民 ..... 052
    - 4. 經濟活動與發展 ..... 053
    - 5. 閩南海商勢力 ..... 057
  - (三)明鄭時期臺灣史研究 ..... 058
    - 1. 政治與軍事 ..... 058
      - (1) 明鄭行政與軍事建置 ..... 058
      - (2) 對外關係 ..... 061
    - 2. 經濟政策與發展 ..... 065
    - 3. 社會文化與人物 ..... 069

肆、清治時期臺灣史研究的回顧 ..... 075

- 一、政治 ..... 076
  - (一)政策 ..... 076
    - 1. 治臺政策 ..... 076

2. 涉外關係 ..... 086

3. 理番政策 ..... 092

(二)制度 ..... 096

1. 官制與行政組織 ..... 096

2. 軍隊與防務 ..... 103

(三)社會動亂 ..... 110

1. 民變 ..... 111

2. 分類械鬥 ..... 115

3. 番亂 ..... 118

二、經濟 ..... 119

(一)經濟政策與制度 ..... 119

(二)產業發展 ..... 122

(三)商業貿易與交通 ..... 124

1. 商業組織 ..... 124

2. 貿易 ..... 128

3. 港口研究 ..... 132

(四)土地拓墾與區域開發 ..... 139

1. 土地拓墾組織 ..... 139

2. 區域開發 ..... 145

3. 水利 ..... 152

(五)災害和環境史 ..... 155

三、社會文化 ..... 156

(一)文教與科技 ..... 157

(二)社會組織與社會變遷 .....	162
(三)宗族、家族以及婦女史研究 .....	169
(四)族群研究 .....	176
1. 漢人研究 .....	176
2. 族群關係 .....	182
3. 平埔族研究 .....	184
(五)宗教信仰與社會 .....	194
(六)疾病醫療史研究 .....	196
(七)人物 .....	197

## 伍、日治時期臺灣史研究的回顧 .....

一、政治制度 .....	201
(一)殖民統治制度 .....	202
1. 殖民體制與政策 .....	202
2. 南進政策 .....	213
3. 殖民法制 .....	216
4. 理番政策 .....	219
(二)臺灣割讓與武裝抗日 .....	221
1. 甲午戰爭與臺灣割讓 .....	222
2. 武裝抗日 .....	223
(三)政治社會運動 .....	229
1. 政治運動 .....	230

2. 農民運動 .....	236
二、經濟 .....	238
(一)經濟政策與制度 .....	239
(二)產業與資本 .....	248
(三)貿易與交通 .....	254
三、社會文化 .....	258
(一)教育 .....	258
(二)社會與生活 .....	264
1. 生活改革與變遷 .....	264
2. 社會組織 .....	272
3. 家族、婦女及人口 .....	278
4. 醫療衛生 .....	286

## 陸、戰後臺灣史研究的回顧 .....

一、政治制度 .....	290
(一)政策 .....	290
(二)政治事件與政治運動 .....	298
1. 二二八事件 .....	298
2. 政黨活動 .....	304
二、經濟 .....	310
(一)經濟政策與制度 .....	311
(二)產業與貿易 .....	318

三、社會文化 .....	324
(一)教育 .....	325
(二)社會組織與社會變遷 .....	328
(三)文化活動與發展 .....	334
<b>柒、史料與工具書 .....</b>	<b>341</b>
一、史料介紹 .....	341
(一)檔案 .....	344
1. 早期史料 .....	346
2. 清代史料 .....	348
3. 日治時期史料 .....	349
4. 戰後時期史料 .....	351
(二)方志 .....	352
(三)碑文 .....	353
(四)古文書 .....	354
(五)遊記、日記、回憶錄、個人資料集 .....	356
(六)口述史料 .....	359
(七)老照片 .....	365
(八)專題史料 .....	366
(九)其他 .....	369
1. 族譜 .....	369
2. 報紙、公報 .....	370

二、工具書 .....	371
(一)圖書目錄 .....	371
(二)研究書目目錄 .....	373
(三)辭典 .....	375
(四)史籍解題 .....	377
(五)年表 .....	377
(六)其他 .....	378
<b>捌、結論 .....</b>	<b>379</b>
<b>附錄一 出版機構簡稱表 .....</b>	<b>387</b>
<b>附錄二 期刊學報簡稱表 .....</b>	<b>390</b>

## 第八冊 世界史

總序 ..... i

### 第一篇 亞洲史

壹、總論 ..... 001

貳、日本史研究 ..... 009

一、前言 ..... 009

二、通論（通史書的撰著） ..... 011

三、研究史（單行或單篇論文） ..... 013

（一）日本古代史 ..... 013

（二）日本近世史 ..... 017

（三）日本近現代史 ..... 021

（四）琉球史 ..... 025

（五）學位論文 ..... 030

1. 日本古代史學位論文 ..... 030

2. 日本近世史學位論文 ..... 031

3. 日本近現代史學位論文 ..... 031

參、韓國史研究 ..... 033

一、前言 ..... 033

二、韓國史通論 ..... 034

三、韓國史研究史 ..... 036

（一）韓國古代史 ..... 037

（二）韓國學校教育制度及學術思想 ..... 040

（三）中韓關係與文化交流 ..... 042

（四）韓國政治史 ..... 044

（五）其他 ..... 044

（六）韓國史史料彙編 ..... 045

（七）韓國史學位論文 ..... 045

肆、東南亞史 ..... 047

一、總論 ..... 047

二、研究史 ..... 050

三、學位論文 ..... 053

伍、南亞史 ..... 055

陸、西亞史 .....	057
-------------	-----

## 第二篇 西洋史

壹、前言 .....	059
------------	-----

貳、西洋古代史 .....	069
---------------	-----

一、概說 .....	069
二、通論 .....	070
三、專論 .....	071

參、西洋中古史 .....	095
---------------	-----

一、中古通史 .....	096
二、封建制度 .....	097
三、基督教文明 .....	099
四、中古政治 .....	105
五、中古經濟與社會 .....	107
六、中古文化 .....	110
七、回教世界研究 .....	113
八、史學與史學史 .....	115

肆、西洋近代史 .....	119
---------------	-----

一、概說 .....	119
二、通論 .....	119
三、專論 .....	121
(一)政治與軍事 .....	121
(二)社會與經濟 .....	159
(三)文化與思想 .....	173

伍、西洋現代史 .....	199
---------------	-----

一、通論 .....	200
二、世界政局 .....	201
三、國別史 .....	205
(一)英國 .....	205
(二)法國 .....	209
(三)德國 .....	216
(四)俄國 .....	221
(五)美國 .....	223
四、現代史學與思潮 .....	233

附錄一 出版機構簡稱表 .....	241
-------------------	-----

附錄二 期刊學報簡稱表 .....	244
-------------------	-----

總序 ..... i

第一篇 中國近代史

壹、前言 ..... 001

貳、通論 ..... 011

參、一般研究專題 ..... 015

一、政治史 ..... 015

二、軍事史 ..... 020

三、教育史 ..... 028

四、社會史 ..... 033

五、經濟史 ..... 043

(一) 農業經濟 ..... 046

(二) 商業活動 ..... 047

(三) 國際貿易 ..... 048

(四) 華商研究 ..... 050

(五) 財政賦稅研究 ..... 050

(六) 貨幣金融與物價研究 ..... 051

(七)經濟思想與制度 .....	053
六、中外關係史 .....	056
(一)早期的外交史研究 .....	059
(二)移民史研究 .....	061
(三)中俄關係史研究 .....	064
(四)中日關係史研究 .....	066
(五)中韓關係史研究 .....	069
(六)中美關係史研究 .....	071
(七)中英、中法、中德關係史研究 .....	072
(八)傳教與教案研究 .....	075
(九)相關史料與工具書 .....	079
七、晚清人物 .....	083
肆、特殊研究專題 .....	095
一、鴉片戰爭與英法聯軍 .....	095
二、太平天國 .....	098
三、自強運動 .....	104
四、甲午戰爭 .....	115
五、義和團運動與八國聯軍 .....	123
六、維新運動 .....	127
七、立憲運動 .....	133
八、區域研究 .....	137

## 第二篇 中國現代史

壹、前言 .....	149
貳、通論 .....	153
一、教科書 .....	153
二、論文集 .....	157
三、研究回顧 .....	160
四、工具書 .....	163
參、一般研究專題 .....	165
一、政治史 .....	165
二、社會史 .....	168
三、經濟史 .....	174
四、中外關係史 .....	183
五、教育史 .....	189
六、華僑史 .....	194
七、民國人物 .....	196
八、區域研究 .....	211

肆、特殊研究專題 .....	215
一、辛亥革命 .....	215
二、民初政局 .....	228
(一)政黨與議會政治 .....	228
(二)洪憲帝制與反帝制運動 .....	232
三、軍閥政治 .....	238
四、五四運動 .....	248
五、護法與北伐 .....	267
(一)護法運動 .....	267
(二)北伐史 .....	274
六、十年建國 .....	285
(一)派系紛爭 .....	287
(二)國家建設 .....	291
七、抗日戰爭 .....	305
(一)九一八事變 .....	307
(二)抗戰史 .....	311
八、國共關係 .....	339
九、戰後中國 .....	352

附錄一 出版機構簡稱表 .....	361
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	364
附錄三 「中國近現代史」相關論著簡稱表 .....	368

# 戰後臺灣的歷史學研究

## 1945~2000

### 總序

戰後的歷史學研究，指一九四五年到二〇〇〇年之間的歷史學研究成果而言。這個研究成果的整理，屬於國科會人文研究中心研究計劃之一的「臺灣人文學界近數十年來之研究成果詳細報告——歷史學門」，期間為民國八十九年一月至九十年十二月，有數十位學者參與這項計劃。如今經過整理後，公刊於學界，成為本套書，有助於瞭解臺灣五十多年來的研究成果。由於每位學者受限於專長，不能面面俱到，疏漏謬誤之處在所不免，敬請方家指正；同時非常感謝在出版前審查人的寶貴意見，我們已經作了適度的補正。

臺灣這五十多年來的歷史學研究，有若干階段性的變化。為了瞭解研究過程的延續性，我們對一九四五年以前的研究，也有些許著墨。從我們的研究報告中，可以發現臺灣這五十多年來的歷史學研究，對於一九四五年以前日本在臺灣的歷史學研究成果，幾乎無所繼承。一九四五年到一九五〇年間，由於

時局不穩定，亦幾無成果可言。一九四五年以後到一九八〇年代，因為戒嚴體制關係，歷史學研究受到嚴格限制，此時一方面對日本既有研究成果作了消極的排斥，另一面對大陸時期的研究成果只作局部的繼承，結果在學術研究的傳承上，呈現幾近斷層現象，歷史學研究似乎從頭做起，在近代學術發展史上，實是非常不幸的一段。若就國際學術發展的觀點而言，處在臺灣的學術研究環境，等於與世界其他地方作不公平競爭，無怪乎這個時期出國留學成爲一大榮耀，而要汲取新知，說實在的也非出國不可，這是很不正常的學界現象。這段期間的學術研究，可以發現有兩項發展較爲突出，一爲翻印大陸時期著作非常風行，尤其是大學教科書之類；一爲因應大專院校教學以及高普考試需要，編寫教科書大舉出籠。一九六〇年代以後，隨著留學生或出國研究者陸續回國任教以後，西方學風，尤其自美國歸國者，大力影響此後臺灣學界的研究走向。一九八七年七月，臺灣的戒嚴令終告解除，對學界的研究環境而言，亦是一大解放。自此以後，研究成果突飛猛進，直至晚近，不論量或質，都可說是學術研究的黃金時期。我們對於各時期的整理，應可說明這樣的現象。

從以上簡單說明臺灣這五十多年來來的歷史學研究概況，可以窺知學術研究工作並非一帆風順，它的研究成果與時局現況關係重大，即使一九四五年以前的民國時期亦然。清末民初，正值新學術領域建立時期，在歐風美雨影響下，此時之學術大多爲翻譯作品，尤其透過日文著作來吸收西方學術。一九三〇

年代，一般視爲黃金建國十年，在學術研究成果看來也是如此，國人許多影響後來深遠的著作均在此時出刊，不意中日戰爭爆發後，再進入兵荒馬亂時期，學術研究乃受到嚴重影響，成果逐漸沉寂。

若把學術研究追溯到清末民初來思考其傳承時，可知上一個世紀的研究環境，惡劣者多，平順者少。歷史學研究本來就很孤寂，回饋報酬又寡少，一般說來，研究者多處在苦行僧的自得其樂情境。研究成果若有所得，也是得來不易。後學者在品嚐細嚼這些成果時，對先人理應心存敬意。今日常對年輕人開玩笑說上一輩的研究者是「手工業」時代的人，今日的研究環境，尤其從一九九〇年代以來，隨著電腦化、影印機的普及，歷史學研究也隨之電腦化，史學連線、全文檢索等工具的使用，已經完全革新過去的研究技術，堪稱爲「電腦工業」革命。無論如何，自廿世紀末葉以來，百無禁忌，研究環境可說完全改觀。但是歷史學研究是具有傳承性的工作，並非可以憑空發明，對於初學者而言，先認識先人的研究成果是有其必要，以收事半功倍之效，所謂「工欲善其事，必先利其器」，正是此意。再者，閱讀此套書，如能參閱拙編《中國史研究指南》（全五冊，臺北，聯經出版公司，1990年），將更爲周全。

惟本套書並非包含所有的學術領域，下列數項不在收羅之列：文學、宗教、哲學、藝術、建築、科技等，蓋國科會人文中心對此等領域另有計劃進行。再者，本套書雖指臺灣地區的

研究成果，若出身於臺灣而在海外發表重要著作進而對臺灣學界有重要影響時，由作者斟酌收進；但外國人（含大陸學者）在臺灣發表著作者，原則上不收錄。翻譯作品不收錄。此外，本套書係以問題導向為主，對臺灣地區的歷史學研究成果作有系統、有層次的整理，所以不同於一般論著索引，但也不是學術史著作，更不是書評。這一點，敬請讀者諒察。

本套書的執筆者，如下：

第一冊：總論——古偉瀛、高明士

第二冊：先秦史——林天人

第三冊：秦漢至隋唐史——宋德熹、甘懷真、沈明得

第四冊：宋遼金元史——韓桂華、王明蓀

第五冊：明清史——吳智和、賴福順

第六冊：中國近現代史——林正珍、劉瑞寬

第七冊：臺灣史——林玉茹、李毓中

第八冊：世界史——童長義、楊肅獻、王世宗

高明士 謹識

2003.7.17

# 中國近現代史

## 第一篇 中國近代史

### 壹、前言

自一九二八年羅家倫及蔣廷黻在清華大學倡議系統地研究中國近代史以來，至今可謂成果豐碩，而較大規模編撰有關近現代史研究指南及資料彙編計三次。一九五〇年之前，在臺發表有關近代史的論著，多已收羅在包遵彭、李定一、吳相湘合編《中國近代史論叢》二輯（正中），第一輯 10 冊(1956-)，第二輯 8 冊(1957-)。其後，高明士總主編《中國史研究指南》第五冊由古偉瀛、胡平生、李弘祺等負責編撰《中國史研究指南(五)：近代史、現代史》（聯經，1990），搜羅了一九五〇至一九八五年間港臺地區的研究成果，並包含以中、日文發表的相關著作，對有志中國近代史的研究者，助益良多。此外，在一九八八年中央研究院近史所為慶祝中研院六十周年，由陳三井、朱泐源、呂芳上等主編《六十年來的中國近代史研究》上、下（近史所，1988），針對中國近代史研究所開啓的相關

研究領域，分為三十個議題，在每一議題上，均有相關專家作回顧性敘事與評價，可說是中國近代史領域的重要指南。

本書基本上是接續高明士所主編的《中國史研究指南(五)》，而將時間斷限延至二〇〇〇年，而在區域上，則以臺灣學者在臺灣地區所發表的著作為主要蒐集及簡介重點，除提供相關領域的研究書目之外，更在於彰顯臺灣學者在這一領域的研究成果。

「中國近代史」在臺灣的中國史研究領域中，可謂顯學之一，尤其隨著經濟實力上揚，研究經費也大量增加，因此在研究的質與量上，皆有顯著提昇。早期羅家倫、蔣廷黻、郭廷以等人，更大力提倡研究中國近代史，其中羅家倫(1897~1969)在臺期間擔任中國國民黨黨史會主任委員(1950~1969)與國史館館長(1957~1968)，郭廷以則擔任中研院近史所所長(1965~1969)，使得他們提倡中國近代史研究的願望，經由上述機構研究人員長期投注心力，而在近代史的史料編纂及研究成果，均能不斷激增，這個過程可參閱近史所編《中央研究院近代史研究所三十年史稿》(近史所，1985)、《走過憂患的歲月——近史所的故事》(近史所，1995)。

除郭廷以在一九五五年籌備近史所並於一九六五年正式成立，致力相關研究之外，在學校教研單位方面，吳相湘、李定一、李守孔等人倡議，臺大歷史系自一九六八年起，在歷史研究所別立近代史組；此外，師大及政大歷史系師生的研究課

題，大多以近代史為重，近年來雖趨多元，但近、現代史仍為主要特色，更因兩校與近史所、國史館、故宮及黨史會，在師資及資料上的互動，使其對近現代史的研究，具有一定成果。

隨著大學的改制或新設，且大多普設歷史系，近代史領域的研究人員，也隨之擴充，如目前共有十六所大學設有歷史學系，其中有十四所大學設有碩士班，並有八個大學歷史所成立了博士班。在學術期刊方面，以近代史領域為主的論文，除散見於各大學歷史系所學報之外，《近史所集刊》、《近代中國》、《近代中國史研究通訊》、《漢學研究》、《漢學研究通訊》、《大陸雜誌》、《食貨》、《史學集刊》、《思與言》、《故宮文獻》、《新史學》、《婦女史研究》，均收錄有相關論文。中國近代史學會並編印《近代史學會通訊》(1995)，中研院近史所編印《近代中國史研究通訊》(1986)，對於相關領域研究者提供了非常有用的資訊，特別是報導國外所舉辦的相關學術研討會資訊，對擴展國內學者的研究視野，助益極大。

除上列主觀人為因素之外，中國近代史研究得以在臺灣蓬勃發展，可歸納如下三項要素：(一)世界與大陸及臺海局勢的變遷，(二)美國漢學發展的影響，美國學院中的中國史研究熱潮，特別是中國近現代史領域，大量興起於韓戰爆發後，美國投入大量人力與計劃獎助資源，使得該領域在研究數量上大為增加，(三)臺灣官方推動，教育部在一九五二年及一九七三年，先後將「中國近代史」、「俄帝侵華史」、「中國現代史」列為

各大專院校學生必修學科，並設有高額「現代史研究生獎助學金」(1981)，使得相當多的學者及碩博士班研究生投入相關領域，促進了大量中國近代史論著的發表，包括教科書的編寫出版。

整體而言，中國近代史在理論方面，早期因受時局影響，研究題材及領域較為狹隘，而問題意識亦較欠缺而偏頗。而引發上述近代史研究熱潮中，更重要的是經由美國社會科學界及漢學界所發展而出的現代化理論及革命理論，成為當時臺灣學界近現代史的主要理論框架。在一九七〇年代之前現代化理論及革命理論，幾乎成為主要論述基礎，較無主體意識；其中大都環繞在「西方衝擊與中國反應」問題意識上，而處理面對西方壓力下的各項由上層精英所領導系列對抗列強的戰爭，如鴉片戰爭、英法聯軍、八國聯軍，以及從政治制度到社會、經濟的各種變遷與改革；其中帶動改革的各階段時期人物，如曾國藩、李鴻章、奕訢、康有為、梁啟超等，均受到高度重視，也大多被賦與肯定評價，而對於這一系列改革運動，抱持質疑或反對的各類政治、社會主張及所涵蓋的「人」與「事件」或與之相連繫的觀念與看法，大都或顯或隱的居於較負面的歷史評價地位，而歷史發展的其它可能因素及活動層面，均較少受到討論。

一九八〇年代後，除受社會科學界如韋伯(M. Weber)、華勒斯坦(I. Wallerstein)「世界體系」(world system)及美國行為科學的影響之外，隨著西方學術思潮變遷，現代性(modernity)的

討論，使得歷史活動的主客觀層面，受到較多關注，對於將研究對象客體化所造成的各種可能問題，有更多反省，使得歷史研究轉趨注意長時間、大範圍及底層人民的活動，如年鑑學派(The Annals School)，這些思潮也影響著臺灣學界的論述基礎，中國近代史研究的變化尤大，這由研究領域的多樣化及問題意識改變，可見出，這些都可從本書所收羅書目中，有初步掌握。

除受上述國際學界思潮影響之外，若扣緊中國近代史研究領域，則可以柯文(P. A. Cohen)《在中國發現歷史：一個中國中心觀的興起》(1984)，代表美國漢學界在中國近代史解釋概念上，轉趨尋找被研究對象(中國)的歷史連續性，以「中國為中心」的思維方式，對「歐洲中心」的支配思維，開始有所反省，吸收社會科學成果，並注重地方史研究，如肯定鴉片戰爭前中國歷史的連續性而非停滯性；因此十九世紀西方勢力進入中國之前的歷史，再度受到注目，系列以近史所為主的一些會議，如「近世中國經世思想研討會」(近史所，1983)，其他如「二十世紀前半葉人文社會學術研討會」(東吳歷史，2000)，這些會議內容，也大多集結成論文集，或發表在不同學術期刊上。

這種對「前近代」歷史研究興趣，及對連續性的關注，結合了社會史與經濟史研究，使得中國近代史研究轉趨多元，而「朝代」斷代區分所型塑以鴉片戰爭為主的近代史界限，也上溯明清下及現代史，這樣的研究趨勢，也促使下階段的研究重

點，逐步朝向「領域」意識，而跨「學科」的學科界限意識，也橫向聯繫著研究主題，社會科學，特別是其中的社會學及人類學與民族學，實質上影響著歷史學研究，中國近代史研究，也是如此。當然這些轉向中的研究趨勢，並不代表近代史學界在現階段已能超越「歐洲中心」的思維框架，可以說，來自美國漢學界影響，以及自身研究領域擴充的需要，仍多過於來自「主體性」反省。

一九九〇年代，伴隨翻譯事業的大力發展，引進了後現代理論、女性主義，殖民論述及後殖民論述，而一九八七年臺灣的解嚴，更是衝擊了整個社會各階層，學術界在這些新風潮帶動下，加深也擴大了整個研究層面，如《新史學》的創刊及其宗旨，除了社會史、經濟史、婦女史、兒童史的研究蔚為新風氣之外，早期集中在上層政治制度及菁英活動的研究，也轉趨注意人民大眾的生活史，報章、雜誌、民風禮俗、醫療、民間宗教等新資料的運用及思考，更擴大且豐富了歷史研究內涵，更重要的是對於歷史研究這一活動的思考，使其對於「歷史」與「過去」作了深刻的本質區分。這方面的轉變，除個別論文外，中研院近史所、民族所及經濟所召開的系列研討會，可為代表，如：「中國社會經濟史研討會」（經濟所，1986）、「近世家族與政治比較歷史討論會」（近史所，1992出版）、「認同與國家：近代中西歷史的比較研討會」（近史所，1994出版）、「發明過去想像未來：清末民初的國族建構」（近史所，1997）、「時間、歷史與記憶」（民族所，1989，1999

出版）、「公與私：近代中國個體與群體之重建」（近史所，2000出版）、「禮教與情慾：近代中國文化中的後/現代性」（近史所，1998，2001出版）。

一九九〇年代隨著臺灣「民主化」進程，以及中國大陸推動「改革開放」政策，「檔案館」也逐步開放，提供研究者運用，以及大幅放寬在大陸地區進行實地田野調查工作，也逐漸影響了中國史研究型態及解釋概念的變化，而不同世代之間從史料、研究對象、處理課題、方法論，所抱持的問題意識，也浮現出相當大的轉向，雖然並未達到某種具體的研究共識。

自一九九〇年代至現階段的歷史研究，可說面臨各類衝擊，也提供了開展更多層次與多元的新課題，例如若以鴉片戰爭到辛亥革命來界定為中國近代史的時代區分範圍，已可逐漸見出其有限性，例如對於「鄉紳」這個課題，除有限時期或各別地區的個案研究之外，以長時段（如明清兩代或及於近現代）的大時代背景，並以跨科意識及社會科學理論及操作技術來處理，也開始有更多人嘗試，如劉翠溶運用人口統計資料結合計量方法，探討婚姻型態與生育和死亡的季節性關係，開發明清家族的研究課題，可為例證。

受到國際漢學界演變影響，臺灣學界的論述框架，也試圖擴大為世界史視野，轉而以一體性來思考近代化的世界性衝擊，更明顯地試圖走出「歐洲中心」的思維框架，找尋「非西方世界」現代化的發展現象及其意義，如持續開拓黃宗智(P. P.

C. Huang)所引起漢學研究「規範認識危機」的討論之外，更希望探索「非西方世界」歷史演進的道路，而發掘中國歷史文化的特殊意義，而在這些努力當中，隨著冷戰結構瓦解，超越「民族國家」主權國家探討的全球化趨勢，也在史學界開始萌芽，重新關注「區域」課題，但與早期近史所的近現代化區域研究，在問題意識上有所不同。更多元與多層次的提問方式介入「區域」研究課題，不再侷限於由上層而來的單一視野，或由西方看中國的被動反應。

其中，中國在近代與亞洲周邊國家的關係，這個隨著新文化運動的「西化」走向，或東西文化二元對立論述中而消失的課題，重新被看待，試圖將單一實體的亞洲給予異質而多元化的看待，其中特別是有關中日國際外交關係與文化交流史的問題。十九世紀以來隨著中國文化秩序圈式微，舊有的「宗主權」關係逐漸崩解，而朝向條約主權國家過程，如「中國與亞洲國家關係史學術研討會」（淡大歷史系，1993 出版），就有對這方面問題的開拓。然而，由於十九世紀以來中、日兩國之間的系列戰爭，加上臺灣割讓的殖民課題與國民政府在臺政權的延續，均使中日關係史研究，即使在目前，仍隱然含有某種激越情緒。

本書目在編錄上除通論外，主要區分為「一般研究專題」及「特殊研究專題」兩大項。在「一般研究專題」項下，分論政治史、軍事史、社會史、經濟史、教育史、外交與中外關係史及晚清人物，並針對某些研究主題，因其歷史重要性，並長

期有人投注而有相當成果，如鴉片戰爭與英法聯軍、自強運動等，均納入「特殊研究專題」項下，而碩博士論文則在各大項下，不再分類，並以學校及時間先後為序。

由於資料繁多而龐雜，除對每一主題略作簡評之外，大致上是以該專項研究的時間為序。書目收錄過程，在資料收集及分類上，主要得助於唐立宗先生，各項主題討論，多來自於我個人的有限觀點，而由於此一範圍資料繁雜，基礎整理工作，仍是最為艱辛。

## 貳、通論

一九五〇年以來有關中國近代史的通論著作很多，如李定一《中國近代史》（中華，1953）。李方晨《中國近代史》（北大，1956）。李守孔《中國近代史》（學生，1958）。何健民《中國近代史》（三民，1958）。黃大受《中國近代史》（大中國，1959）。黃大受《中國近代現代史》（自刊本，1960）。蕭一山《中國近代史概要》（三民，1963）。左舜生《中國近代史話初集》（文星，1963）。吳相湘《近代史事論叢》二冊（文星，1964）。徐興武《中國近代史實研究》（帕米爾，1967）。李守孔《中國近代史》（幼獅，1967）。呂實強《中國近代史》（東華，1971）。趙牖文《中國近代史綱》（自刊本，1973）。段昌國《中國近代史》（大中國，1975）。李守孔《中國近代史》（三民，1975）。張效乾《近代現代中國史》（自刊本，1976）。朱學春《中國近代史》（環球，1976再版）。中國近代史教學研討會《中國近代史》（幼獅，1976）。張玉法《中國近代現代史》（東華，1978）。黎東方《中國近代史》（復興，1981）。呂士朋編著《中國近代史》（世界，1985）。宋璽編《中國近代史》（學英，1985）。徐興武《中國現代史大綱》（聖文，1985）。李雲漢《中國近代史（簡史）》（三民，1985）。郭廷以《近代中國的變局》（聯經，1987）。黎光明《中國近代史》（黎

明，1987）。王健民《中國近代史》（漢京，1988）。古鴻廷《中國近代史》（三民，1989）。歷史科教學研討會主編《中國近代史》（幼獅，1990）。趙叔鍵等編著《中國近代現代史》（古今文化，1993）。其中，郭廷以《近代中國史綱》早期因政治因素未在臺正式發行，而自一九七九年在香港中文大學出版第一版後，到一九九四年已三版八刷，至今仍倡行臺港（港大，1979，曉園，1994），為大學院校重要參考著作。

與中國近代史相關的論文集，亦不在少數，如吳相湘《近代史料舉隅》（大西洋，1968）。李恩涵《中國近代史事研究集》（商務，1982）。其中，由中華文化復興運動推行委員會主編的《中國近現代史論集》（商務，1986）可謂集大成，這部論文集是由張玉法、王聿均、呂實強、王爾敏、李國祁、李守孔等學者主編，共三十五冊，收入論文達五百四十八篇，頗可作為臺灣地區學者研究成果的代表。

參考工具書方面，有左舜生《中國近百年史資料續編》（中華，1958）。郭廷以《近代中國史事日誌》二冊（正中，1963）。房兆楹編《清末民初洋學學生題名錄》（近史所，1962）。楊家駱主編《新修清季史冊九表》（鼎文，1973）。魏秀梅《清季職官表（附人物錄）》（近史所，1977）。國史館編《中華民國史事紀要（民前）》（1974~1982）。胡平生《中國近代現代史資料匯編》（學生，1998）。

相關史料方面，近史所在八〇年代之前已陸續出版《海防

檔》（1957）、《礦務檔》（1960）、《中法越南交涉檔》（1962）、《道光咸豐兩朝籌辦夷務始末補遺》（1966）、《四國新檔》（1966）、《中美關係史料》（1968~1989）、《近代中國對西方及列強認識資料彙編》（1972~1988）、《清季中日韓關係史料》（1972）、《教務教案檔》（1974~1981）等。近史所的收藏檔案介紹，可參考《近代中國史研究通訊》連刊的〈近史所中國近代經濟檔案保存與整編概況〉。呂芳上〈近史所檔案的典藏與運用〉（《近代中國歷史檔案研討會論文集》，國史館，1998）。國史館：朱重聖〈國史館現藏檔案的運用與研究成果〉（《近代中國歷史檔案研討會論文集》，國史館，1998）。政大社資中心：陳方中〈政大社資中心有關中國近現代史資料介紹〉（《近代中國史研究通訊》8-9，1989、1990）。故宮也收藏許多近代史文獻，出版品有《宮中檔光緒朝奏摺》（故宮，1963~1965）。文獻編纂委員會編《清廷之改革與反動》（正中，1966）。

沈雲龍編《近代中國史料叢刊正編》（文海，1966）、《近代中國史料叢刊續編》（文海，1974）、《近代中國史料叢刊三編》（文海，1985）。而吳相湘主編的《中國史學叢書》（學生，1964）亦收入不少近代史文獻，如《能靜居日記》、《曾文正公手寫日記》、《曾惠敏公手寫日記》、《潤于日記》等。張玉法編〈清季科學期刊敘目選輯〉（《新知雜誌》2：5-6、3：1-6、4：4，1971~1974）、《清末民初期刊彙編》（經世，1985）、〈近代中國書報錄：1811~1913〉

(《新聞學研究》7-9, 1971)、《晚清革命文學》(新知, 1971, 經世 1981 再版)。

## 參、一般研究專題

### 一、政治史

中國近代政治史範圍牽涉極廣，如中央政局與地方行政、各大小政治事件、政治人物，乃至於宮廷紀事，均包含在內，其中有關清廷中央政權的控制力與地方政權的消長，曾引起熱烈討論。為方便引介，部分重要事件，如自強運動、變法運動、立憲運動等專題性討論，將放在特殊研究專題中，另作說明。

除了早期學者在通史式的書中涉及政治課題之外，自六〇年代起，中國近代史學者大多著重政治史課題，先是圍繞在「清廷」自身的發展，如吳相湘《晚清宮廷實記》二冊（正中，1961）。七〇年代後，研究成果大量湧現，研究重心亦日趨多元，如王爾敏〈南北洋大臣之建置及其權力之擴張〉（《大陸雜誌》20：5，1960）。李守孔〈李鴻章遺摺薦袁世凱繼任直隸督辦〉（《史學集刊》3，1971）。傅宗懋〈清代總理各國事務衙門與軍機處的關係〉（《中山學術文化集刊》12，1973）。劉廣京〈晚清督撫權力問題的商榷〉（《清華學報》，1974）。查時傑〈清光緒朝前期的幾個政治集團（1875~1894）〉（《臺大歷史學報》1，1974）、〈從《越

縵堂日記》看晚清清議者的特質、演變與消長》（《史學集刊》6，1974）。張存武〈清末政治改革運動中的伍廷芳〉（《中研院院刊》，1976）。趙淑敏〈清代新制海關設置沿革〉（《史學集刊》10，1978）。劉紀曜〈清季的政治權威危機與憲政意理的形成〉（《師大歷史學報》6，1978）。由上列資料，可看出此時期研究的主題與重心，主要是以上層政治制度的變遷為主。

其中，李國祁長期研究劉坤一並及於李鴻章、左宗棠及張之洞，在這個範圍裏有〈同治中興時期劉坤一在江西巡撫任內的表現〉（《師大歷史學報》1，1973）、〈由劉坤一初任總督的表現看晚清的政治風尚〉（《師大歷史學報》3，1975）、〈晚清政治人物的比較分析——劉坤一與張之洞初任巡撫的政治表現〉（《近代人物論集》，近史所，1993）。其餘可參考「晚清人物」單元。

八〇至九〇年代的研究多半涉及組織制度、政治人物以及地方政治等課題，例如劉光華〈清季總理衙門的組織〉（《政大學報》46、47，1982、1983）、〈總理衙門設置之前清廷辦理對外事務的機關〉（《政大歷史學報》3，1985）。王家儉《清末民初我國警察制度現代化的歷程（1901~1928）》（商務，1984）。王壽南〈辛亥武昌起義後清廷之困境與清帝退位〉（《政大歷史學報》4，1986）。呂芳上〈清末的江西省諮議局，1909~1911〉（《近史所集刊》17下，1988）。沈松僑〈從自治到保甲：近代河南地方基層政治的演變，

1908~1935〉（《近史所集刊》18，1989）。賀凌虛〈清末政治體制的變革〉（《近代中國》77，1990）。王家儉〈是清朝的忠臣還是民國的罪人？——對於末任甘肅巡撫袁大化的歷史評價〉（《近代人物論集》，近史所，1993）。魏秀梅〈琦善在豫魯的政績，1814~1829〉（《近史所集刊》22上，1993）、〈琦善在兩江的政績，1825~1827〉（《近史所集刊》23下，1994）。李恩涵〈左宗棠與清季政局〉（《近史所集刊》23上，1994）。梁元生〈清末的天津道與津海關道〉（《近史所集刊》25，1996）。楊仲揆〈慈禧太后將釣魚台予盛宣懷家案經緯〉（《日本研究雜誌》391，1996）。張秋雯〈丁寶楨川督任內對藏局的因應〉（《近史所集刊》25，1996）。陳儀深《近代中國政治思潮——從鴉片戰爭到中共建國》（稻鄉，1997）。林文仁〈派系因素下的北洋與中央關係〉（《國史上中央與地方的關係》，國史館，1999）。

關於清末中央政權控制力量的興衰問題，與地方動亂和邊疆事務的影響至為關鍵，成果有羅運治〈清代道光年間屯墾回疆之研究〉（《史學集刊》19，1987）、〈清代光緒年間新疆墾務之探討〉（《淡江學報》32，1993）。高文遠《清末西北回民的反清運動》（學海，1988）。張秋雯〈清代嘉道咸同四朝的瞻對之亂——瞻對賞藏的由來〉（《近史所集刊》22上，1993）。李健民〈清嘉慶元年川楚白蓮起事原因的探討〉（《近史所集刊》22上，1993）。洪桂己編纂《近代中國外諜與內奸史料匯編（1871~1947）》（國史館，1986），則為

相關工具史料。上述研究，也屬軍事平亂領域，其後還會提及。

部分研究指出，滿清興築鐵路所引起的政治事件，給予清廷致命一擊，見李國祁《中國早期的鐵路經營》（近史所，1961，1976 再版）。王樹槐〈國人對興建鐵路的爭議（1859~1889）〉（《近史所集刊》15 上，1986）。張瑞德《平漢鐵路與華北的經濟發展，1905~1937》（近史所，1897）、《中國近代鐵路事業管理的研究——政治層面的分析，1876~1937》（近史所，1991）。王英男〈東北鐵路發展史上最引起爭議的問題：吉會鐵路〉（《興大文史學報》19，1989）、〈有關「戰前中國東北鐵路問題」研究之中外史料析論——以中法文史料為主〉（《第三屆史學史國際研討會論文集》，臺中，青峰，1991）。戴執禮〈四川保路運動中極其重要的史料：「西顧報」〉（《近代中國史研究通訊》9，1990）、〈《四川保路運動史料彙纂》編纂經過與篇目〉（《近代中國史研究通訊》13，1992）。

相關工具書，則可參考沈雲龍編《政治官報、附內閣官報，光緒33年9月~宣統3年12月》（文海，1965）。故宮博物院編《袁世凱奏摺專輯》（1970）。魏秀梅《清季職官表》（近史所，1977）。國史館編《辛亥年四川保路運動史料彙編》（1981）。戴執禮編《四川保路運動史料彙纂》（上、中、下）（近史所，1994）。

博士論文僅有師大張瑞德《中國現代鐵路事業管理的政治層面分析（1876~1936）》（師大歷史所博論，1986）。餘為碩士論文，臺大：段昌國《恭親王奕訢與咸同之際的外交與政治糾紛（1858~1865）》（臺大歷史所碩論，1973）。詹士模《宣統朝的政治領導階層（1909~1912）》（臺大歷史所碩論，1986）。張銓津《鴉片戰爭期間的「漢奸」問題》（臺大歷史所碩論，1996）。政大：楊長壽《清末廣東政治變遷之研究（1861~1911）》（政大歷史所碩論，1993）。林文仁《南北之爭與晚清政局（1861~1884）：以軍機處漢大臣為核心的探討》（政大歷史所碩論，1997）。東海：鄭梓《民國前胡漢民思想研究（1879~1911）：革命的理想與實現》（東海歷史所碩論，1979）。陳清敏《清季自強運動時期「清議」之研究》（東海歷史所碩論，1989）。陳春蓮《清嘉道時期吏治之研究（1796~1850）》（東海歷史所碩論，1991）。郭鳳明《清帝載湉與那拉氏之政爭》（東海歷史所碩論，1968）。黃博仁《清末中央政府組織之改革》（東海歷史所碩論，1969）。文化：李月美《清季之資政院》（文化史學所碩論，1971）。王震邦《清末民意趨向初探》（文化史學所碩論，1978）。張建隆《革命的歧見（1896~1911）》（文化史學所碩論，1980）。劉臺平《晚清督撫同城分析》（文化史學所碩論，1981）。吳仁棠《清末《申報》的社論——政治層面評析（1872~1905）》（文化史學所碩論，1992）。

## 二、軍事史

就專項選題而言，軍事史可區分成「軍史」與「戰史」兩項，雖然實際上兩者均與政治連成一體，更與軍火工業或軍火商等因素，有重要關聯。中國近代軍事史所涉及的層面非常廣泛，包括屬於清代中央建軍的八旗與綠營，和招募自地方的湘軍、淮軍、各省營勇、新建陸軍、江南自強軍、兼具中央與地方性質的練軍與防軍，及其後由地方轉歸中央節制的武衛軍，和晚清最後所編練的新軍及國防軍。而「戰史」則多指對外所引發的一切大小戰役，可參考劉鳳翰〈中國近代軍事史資料與研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）的評論性回顧。

中國近代軍事史的研究相較於其它課題，在早期較少學者涉獵，其原因在於資料的機密性及公開程度和所公開資料的可信度及如何解讀；另外，更重要的是像劉鳳翰所提出的對這個領域的研究，如果缺乏實際較長時段的從軍歷練，容易霧裏看花，即使掌握資料也很難區別文宣、誘敵或實情。

目前關於中國軍事史的通論性著作，可參考文公直《中國最近三十年中國軍事史》（上海，太平洋，1930），而早期較系統的介紹起自孟森〈八旗制度考實〉（1935），下開後人研究之先聲，但偏向由制度史立論，仍非專項的軍事史研究，丁曉光〈鴉片戰爭〉（1935，只見書目），其後有羅爾綱《湘軍新

志》（1938）、《捻軍的運動戰》（1939，後更名為《太平天國新軍運動戰》，1955）、《晚清兵制》（1942年成稿，1997年增訂出版）與《綠營兵制》（1945）等專著再開先河。羅爾綱主要是以制度史的角度來討論近代兵制變革，並將近代中國陸軍演變分為四期：（一）湘軍時期，（二）淮軍時期，（三）練兵時期，（四）新式陸軍成立，而在海軍方面，則偏重討論北洋海軍，對於日後研究中國近代軍制者，具有一定影響。而對於中國近代軍事史的回顧性研究，可參考劉鳳翰〈中國近代軍事史資料與研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，1989）。

湘軍是太平天國之亂的產物，鑒於八旗兵與綠營兵的腐化，因此清廷下詔獎勵創辦團練，如鄭亦芳〈清代團練組織與功能——湖南、兩江、兩廣地區之比較研究〉（《師大歷史學報》5，1977），比較各地團練的成效。在以湘軍為主題的研究方面，有陶英惠〈湘軍攻克金陵考證〉（《幼獅學報》2：2，1960）。王文賢〈湘軍水師的創立及其發展〉（《師大歷史學報》1，1973）、〈湘軍水師制度之分析〉（《師大歷史學報》3，1975）。

王爾敏則發表〈湘軍軍系的形成及其維繫〉（《近史所集刊》8，1979）、〈曾國藩經營湘軍之艱難遭遇及其心理反應〉、〈胡林翼之志節才略及其對於湘軍之維繫〉，皆收入《清季軍事史論集》（聯經，1980）。後有吳志鑑〈非正式關係與湘軍內部的維繫——兼論湘軍兵為將有的適用性〉（《師大歷史學報》14，1986）、〈胡林翼與晚清督撫權力之擴大〉

（《國史上中央與地方的關係》，國史館，1999）。

也有不少學者專注分析創辦湘軍的曾國藩的幕府成員，如繆全吉〈曾國藩幕府盛況與晚清地方權力之變化〉（《中山學術文化集刊》4，1969）。李守孔〈李鴻章襄贊湘軍幕府時代之表現〉（《幼獅學誌》9：2，1970）。姜穆《曾國藩的幕僚群》（黎明，1987）。凌林煌除〈曾國藩幕府之歷史淵源〉（《人文學報（中山）》4，1996）一文外，多採量化方式呈現曾氏幕府的作用及其特質，如〈曾國藩幕府成員之量化分析〉（《思與言》33：4，1995）、〈曾國藩幕府成員之界定及其相關組織之發展〉（《大陸雜誌》92：4，1996）、〈曾國藩幕府總數探微及其分期量化分析(一)〉（《史學集刊》28，1996）、〈曾國藩幕府並相關組織成員總數探微及其分期量化分析——第二期入幕之曾幕〉（《史學集刊》29，1997）、〈第三期入幕曾國藩幕賓總數探微及其量化分析〉（《中山社會科學季刊》1：2，1997）、〈曾國藩幕府並相關組織成員總數探微及其分期量化分析〉（《史學集刊》30，1998）、〈各期入幕曾國藩幕府隸籍、出身並官幕私誼之比較分析，1853~1872〉（《中山人文學報》6，1998）、〈綜論各期入幕曾國藩幕府——並相關組織成員之總數及其九項基本變數之分期量化分析〉（《大陸雜誌》97：2，1998）、〈各期入幕曾國藩幕府並相關組織成員出幕原因之比較分析〉（《故宮學術》16：3，1999）。

而淮軍創立者雖是曾國藩，但主要領袖卻是李鴻章，這方

面的專書有王爾敏《淮軍志》（近史所，1967）。本書由淮軍創立背景、營伍組織、軍餉籌措、兵源出處、訓練過程、武器裝備、防區分布、軍系特色以及維繫之條件。由其初創時草草訓練一兩個月，漸至成立學堂，分練將校士卒，增加砲兵工兵營伍，完全進至西化的現代軍制與武器配備，正刻劃了中國近代軍制之演變過程。

論文方面，則有李守孔〈淮軍平捻之研究〉（《新時代》11：11、12，1971）。李恩涵〈剿捻期間湘、淮軍間的合作與衝突〉（《近史所集刊》8，1979）。此外，王爾敏對於清代勇營、練軍的創制，曾發表〈練軍的起源及其意義〉（《大陸雜誌》34：6、7，1967）、〈清代勇營制度〉（《近史所集刊》4 上，1973），皆收入《清季軍事史論集》（聯經，1980）。

對於新式軍隊編練的革新與演變，則有李守孔〈清季新軍之編練及演變〉（《史學集刊》2，1970）。胡建國〈清末軍權轉移與滿漢政治勢力之消長〉（《史學集刊》12，1980）。在這方面劉鳳翰亦有相當豐碩的研究成果，如《新建陸軍》（近史所，1967）以袁世凱小站練兵為主，兼述他早期的軍事經驗與戊戌政變前後他以「新建陸軍」為政治資本，投入新舊黨政爭的前因後果。在〈榮祿與武衛軍〉（《近史所集刊》6，1977）與專著《武衛軍》（近史所，1978），討論武衛軍組成與擴充的歷史任務，兼述榮祿的軍政經歷，以及榮祿和袁世凱在當時所扮演的角色，說明了袁世凱通過武衛軍的重要變

化，並以武衛右軍與自強軍為核心，開始編練北洋新軍。

劉鳳翰的相關論文還有〈晚清新軍編練及指揮機構組織與變遷〉（《近史所集刊》9，1980）、〈董福祥與甘軍〉（《史學集刊》13，1981）、〈清末袁世凱治兵之道——近代軍事傳承與創新〉（《近代中國》103，1994）、〈晚清的陸軍革新〉（《郭廷以紀念論集》下，近史所，1995）。

關於晚清海軍，研究者多著重在其成立經過及其防務等相關研究，如包遵彭《中國海軍史》（海軍，1951）、〈清季海軍經費考實〉（《史學集刊》1，1969）、〈清季海軍教育及其影響〉（《央圖館刊》2：3，1969）。吳湘相〈清季園苑建築與海軍經費〉（《學術季刊》3：2，1954）。馬幼垣〈首屆海軍學生出洋留學之始末——清季海軍研究一則〉（《大陸雜誌》27：7，1963）。

王家儉在這個領域著述甚多，有〈清季的海軍衙門〉（《史學集刊》5，1973）、〈清末海軍留英學生的派遣及其影響（1876~1885）〉（《師大歷史學報》2，1974）、〈北洋武備學堂的創設及其影響〉（《師大歷史學報》4，1976）、〈旅順建港始末（1880~1890）〉（《近史所集刊》5，1976）、〈琅威理之借聘來華及其辭職風波〉（《師大歷史學報》6，1978）、〈李鴻章對於中國海軍近代化的貢獻〉（《師大歷史學報》16，1988）、〈清季南洋海軍的創建與演變〉（《師大歷史學報》19，1991）〈德意志帝國對於晚清軍

事現代化的影響（1875~1895）〉（《師大歷史學報》27，1999），以上部分論文，並已集結入專書《中國近代海軍論集》（文史哲，1984）。此外，還有莊吉發〈清季南北洋海防經費的籌措〉（《大陸雜誌》55：5，1977）。

海防思想與海權觀念與中國近代海軍的建軍過程，臺灣學界論述不多，僅有王家儉〈清季的海防論〉（《師大學報》12，1967）、〈近代中國海權意識的覺醒〉（《近代中國維新思想研討會論文集》，近史所，1978）。劉石吉〈清季海防與塞防之爭的研究〉（《故宮文獻》2：3，1971）。相關史料彙編，可見近史所編《海防檔》共九冊（1957）。

晚清在自強新政下開始推動兵工業，福州船政應運而生。福州船廠初期設立宗旨，並非完全出於國防需要，而是藉以吸收國外技術，相關研究有瞿立鶴〈福州船政學堂〉（《師大學報》13，1968）。張玉法〈福州船廠之開創及其初期發展〉（《近史所集刊》2，1971）。卓遵宏〈福州船廠創立之時代背景及左宗棠設廠之意圖〉（《東吳文史學報》，1976）。林崇墉《沈葆楨與福州船政》（聯經，1987）。

此外在軍事平亂方面，主要是以回民邊疆問題為研究重心，有朱文長"Tsung-T'ang's Role in the Recovery of Sinkiang"（《清華學報》1：3，1958）、〈談有關西北回亂的兩個問題〉（《清華學報》5：1，1965）。沈雲龍〈清代剿捻戰役研究〉（《幼獅學誌》2：2，3，1963）。王樹槐《咸同雲南

回民事變》（近史所，1968）。李守孔〈常勝軍協剿太平軍之研究〉（《新時代》10：11、12，1970）、〈晚清雲南回變始末〉（《東海歷史學報》1，1977）。王仲孚〈同光間新疆回亂的善後措施〉（《新時代》11：5，1971）、〈同光新疆回亂期間的鄉團〉（《新知雜誌》1：5，1971）。王宏志《左宗棠平西北回亂糧餉之籌劃與運轉研究》（正中，1973）。陳華《捻亂之研究》（臺大文史叢刊，1979）、〈山東捻黨研究——清嘉慶至同治年間〉（《大陸雜誌》87：6，1993）。李恩涵〈同治年間陝甘回民事變中的主要戰役〉（《近史所集刊》7，1978）、〈左宗棠早期剿攻太平軍的戰績〉（《師大歷史學報》7，1979）。王爾敏〈1854年上海「泥城之戰」原圖〉（《近史所集刊》14，1985）。張延中《劉銘傳參與平吳剿捻戰役之探討》（文史哲，1986）。柯上達《捻亂及清代之治捻》（文史哲，1988）。

其他與軍事史相關的一般性討論，有瞿立鶴〈上海機器學堂史實之探原〉（《師大教研所集刊》1，1958）。莊吉發〈清季東北邊防經費的籌措〉（《東吳文史學報》3，1978）。趙中孚〈近代東三省鬍匪問題之研究〉（《近史所集刊》7，1978）。黃嘉謨〈清季的廣西邊防〉（《近史所集刊》14，1985）。田震亞《中國近代軍事思想》（商務，1992）。周美華〈左宗棠李鴻章國防思想之異同〉（《國史館館刊》22，1997）。余文堂〈清末德國對華軍售的緣起——以克魯伯鋼鐵公司（F. Krupp）為例〉（《興大歷史學報》8，

1998）。陳瓊瑩〈清末湖北的軍事學堂與軍事教育〉（《中正嶺集刊》17，1998）。何萍〈清季朝野對日俄戰爭的省思與回應〉（《東吳歷史學報》5，1999）。

博士論文有：陳華《清咸同年間山東地區的動亂——咸豐三年至同治三年（1853~1864）》（臺大歷史所博論，1982）。其餘為碩士論文，臺大：陶天翼《甲午之戰》（臺大歷史所碩論，1957）。王家儉《魏源對西方認識及其海防思想》（臺大歷史所碩論，1963）。陳華《捻亂之研究》（臺大歷史所碩論，1976）。師大：吳志鏗《湘軍內部的維繫與分歧——湘軍兵為將有的再檢討》（師大歷史所碩論，1982）。吳映華《黑旗軍與中法越南之爭執》（師大歷史所碩論，1983）。周志宇《近代中國的軍事改革（1860~1900）——以淮軍為中心的探討》（師大歷史所碩論，1989）。政大：宋秉仁《常勝軍研究》（政大歷史所碩論，1992）。陳淑娟《清末海南海防建設興衰分析（1884~1894）》（政大歷史所碩論，1994）。東海：林珪美《李鴻章與中法戰爭》（東海歷史所碩論，1977）。林松友《張之洞在拳亂期間的地位》（東海歷史所碩論，1978）。王國維《左宗棠勘定新疆回亂之研究》（東海歷史所碩論，1979）。謝紀康《清季臺灣海防經營之研究（1874~1894）》（東海歷史所碩論，1988）。文化：王珂《中法戰爭與臺灣》（文化史學所碩論，1966）。葉龍彥《湘軍餉源及其運用》（文化史學所碩論，1969）。范光淡《李鴻章之海防運動及其後果》（文化史學所碩論，1979，梁嘉

彬)。孔令謹《左宗棠與清季邊疆交涉》(文化史學所碩論, 1980)。謝政憲《晚清經營新疆之研究》(文化史學所碩論, 1982)。

### 三、教育史

教育變革與中國近代的變遷是一項相當重要的課題, 學制變革、新學堂設立、派遣留學生乃至新教育制度的確立, 均影響了近代中國的思想與文化走向。一九〇五年廢科舉, 教育系統與科舉任官系統分離, 更造成劇烈影響, 使得中國傳統知識階層的本質發生重大改變, 代表新式知識份子的「學生」, 取代了傳統意義下的「士子」。在新式教育制度下, 所產生的這些新興社會群體, 必然進一步改變社會流動的性質與趨向, 而教育內容和社會化走向的變更, 不僅拓寬了社會流動的層面和幅度, 對於社會結構性質的改變, 也產生重要作用。而「新學」所加入了西方異質文化因子, 更衝擊了傳統文化在近現代的轉向與變遷。

就長遠的角度回顧中國近代教育發展史, 可說是在西方帝國主義侵略下, 所引發傳統與現代的大時代變革, 它有著近代以「國族建構」為動力, 試圖經由新式教育及新的課程內涵, 來改造人民(to reform the people)以塑造新人民, 來面對新時代課題。而經由教育變遷所引發文化思想的討論, 也可看出以道德關懷作為出發點的傳統教育特質, 和西方近代以來以培育各

類社會所需的人材教育, 兩者在近代中國的激盪。而在中國近代教育史領域, 尤其要特別注意, 晚清以來經由「日本」為中介引進西方思想和學制變革的問題。

教育史的研究在通論方面, 早期有: 柳詒徵《中國教育史》(1910)。李步青《新制教育史》(中華, 1915)。任時先《中國教育思想史》(1936, 商務, 1964, 1993 第九刷)。陳青之《中國教育史》(北平, 師大心理室, 1926)。陳翊林《最近三十年中國教育史》(上海, 太平洋, 1930)。周予同《中國學校制度》(收錄於《民國叢書》3編, 45集, 上海, 上海書店, 1991)。蔣夢麟《過渡時代之思想與教育》(世界, 1962)。孫邦正《中國教育問題》(商務, 1970 初版, 1982 二版)。何炳松《歷史教學法》(華世, 1975)。陳啓天《近代中國教育史》(中華, 1979)。陳東原《中國教育史》(商務, 1936, 商務, 1966)。王鳳喈《中國教育史》(正中, 1995 台2版)

由於晚清在變革中最終導向新學制的建立, 因此有關教育的研究, 早期也多著手學制或制度的研究, 或專論新教育單位與留學, 如在制度面上有瞿立鶴〈上海機器學堂史實之探原〉(《師大教研所集刊》1, 1958)。馬幼垣〈首屆海軍學生出洋留學之始末——清季海軍研究一則〉(《大陸雜誌》27: 7, 1963)。孫邦正《中國學制問題》(商務, 1973)。莊吉發《京師大學堂》(臺大文史叢刊, 1970)、〈京師大學堂〉(《師大學報》16, 1971)、〈清季學堂經費的來源〉(《大

陸雜誌》57：2，1978）。王家儉〈清末海軍留英學生的派遣及其影響（1876~1885）〉（《成大歷史學報》2，1974）、〈北洋武備學堂的創設及其影響〉（《師大歷史學報》4，1976）。黃福慶《清末留日學生》（近史所，1975）。孫子和《清代同文館之研究》（嘉泥，1977）。蘇精《清季同文館及其師生》（自刊本，1985）。張河淮〈外力衝擊下的清季師範教育(一)〉（《北師院學報》14，1987）、〈清季實業教育創辦的背景〉（《北師院學報》6，1993）。張偉仁〈清代法學教育(上)、(下)〉（《臺大法學論叢》18：1，1988；18：2，1989）。陳瓊璿《清季留學政策初探》（文史哲，1989）。彭小甫〈析論「奏定學堂章程」中有關外國文史教學的方策〉（《師大歷史學報》17，1989）。劉德美〈清季的學政與學風、學制的演變〉（《師大歷史學報》17，1989）。林正珍〈晚清學制的變遷及西方教育制度的引介〉（《清大通識教育季刊》1：4，1995）。陳進金〈晚清教育現代化——以制度面為中心的探討〉（《近代中國》118，1997）、〈清末的新教育——從書院到學堂〉（《錢穆先生紀念館館刊》6，1998）。黃士嘉〈清末新教育的萌芽（1862~1901）〉（《近代中國》114，1995）、〈清末師範教育的萌芽（1897~1911）〉（《近代中國》115，1996）。張玉法〈清末民初山東的教育改革〉（《師大歷史學報》5，1977）。洪喜美〈近代私塾學校化以江蘇為例的探討（1904~1937）〉（《國史館館刊》25，1998）。蘇雲峰《三（兩）江師範學堂：南京大學的前身，1903~1911》（近史所，1998）。

而教育思想方面，近年來有逐漸增加的趨勢，但是仍較為有限，如瞿立鶴《清末西藝教育思想》（中國學術，1971）、〈近百年中國民族主義教育思想之起源〉（《輔大人文學報》4，1975）、《清末民初民族主義教育思潮》（中央文物，1984）、〈清末民初的軍國民教育思想〉（《師大學報》29，1984）。王樹槐〈清末民初江蘇省的新式教育〉（《中央研究院國際漢學會議論文集》，中研院，1981）。蘇雲峰〈近代中國教育思想之演變〉（《近史所集刊》10，1981）。朱泐源〈廣西教育的初期現代化〉（《近史所集刊》21，1992）。劉龍心〈晚清民族觀念的蛻變與重塑——以新式學堂教育為對象的查考〉（《輔仁歷史學報》6，1994）。張心愷〈新史學思潮對清末民初歷史教育的影響〉（《歷史教育》1，1997）。

與教育相關的個別人物研究，有蘇雲峰《張之洞與湖北教育改革》（近史所，1975）。周明之〈王國維的教育思想〉（《近史所集刊》19，1990）。方俐懿〈丁韞良對清末科學教育的貢獻〉（《中華史學論集——黃大受先生七秩榮慶論文集》，黎明，1992）。洪喜美〈孟祿來華為中國教育把脈（民國10年至11年）〉（《國史館館刊》18，1995）。包遵彭〈清季海軍教育及其影響〉（《央圖館刊》2：3，1969）。

工具書：舒新城《近代中國教育史料》（上海，上海書店，1928）。丁致聘《中國近七十年來教育紀事》（上海，商務，1935，商務，1966）。房兆楹輯《清末民初洋學學生題名錄》（近史所，1962）。劉廣定〈清代化學書籍目錄稿〉

(《央圖館刊》25:1, 1992)。吳相湘、劉紹唐編《第一次中國教育年鑑》(傳記文學影印, 1971)。張偉仁編撰《中國法制史》3冊(史語所, 1976)。

博士論文, 政大: 邵國台《早期美國教會在華教育事業之建立(1830~1900)》(政大歷史所博論, 1979)。教研: 崔香順《梁啟超(1873~1929)教育思想與其轉變因素之剖析》(政大教研所博論, 1995)。文化: 葉龍彥《清末民初之法政學堂》(文化史學所博論, 1975)。郭鳳明《清末民初陸軍學校教育(1895~1916)》(文化史學所博論, 1976)。

餘為碩士論文, 臺大: 莊吉發《京師大學堂》(臺大歷史所碩論, 1969)。張念平《清末的師範教育》(臺大歷史所碩論, 1979)。陸啟超《清末學制改革中的學生訓導——論學生反規制行為之研究》(臺大歷史所碩論, 1989)。張淑雅《清末廣東四大書院的研究》(臺大歷史所碩論, 1982)。師大: 鄭之書《清末民初的歷史教育(1902~1917)》(師大歷史所碩論, 1991)。教研所: 賈總琪《清末(1842~1911)新女子教育之興起》(師大教研所碩論, 1981)。李慶良《清末西政教育思想對教育行政制度影響之研究》(師大教研所碩論, 1986)。政大: 王惠姬《清末民初的女子留學教育》(政大歷史所碩論, 1980)。王紀霏《中國留俄學生之研究(1890~1942)》(政大歷史所碩論, 1982)。教研: 李緒武《清末留學教育之研究》(政大教研所碩論, 1967)。陳迪臣《清末民初的教育思想》(政大教研所碩論, 1970)。蔡協族

《梁啟超教育思想演變與發展之研究》(政大教研所碩論, 1978)。興大: 沈希珍《清華留美學生之研究——以留美預備部學生為對象》(興大歷史所碩論, 1994)。東海: 吳潤禎《清末實業教育之研究》(東海歷史所碩論, 1974)。李玉瑛《近代中國基督教教育之發展(1842~1930)》(東海歷史所碩論, 1983)。王淑慧《清末學部之研究(1905~1911)》(東海歷史所碩論, 1987)。江淑文《清末民初小學教師專業化研究(1903~1927)》(東海歷史所碩論, 1989)。呂小燕《中國小學現代化之問題與研究——以江蘇省為例(1902~1936)》(東海歷史所碩論, 1989)。林瑋蓉《近代中國的實業教育——以交通大學為例(1896~1949)》(東海歷史所碩論, 1997)。林作嘉《清末民初廟產興學之研究》(東海歷史所碩論, 1999)。文化: 方國安《清末民初中國軍國民教育之研究》(文化史學所碩論, 1976)。王婷婷《清末女子教育思想》(文化史學所碩論, 1981)。簡復振《清末新式教育經費的籌措及其來源》(文化史學所碩論, 1981)。

#### 四、社會史

七〇年代以後, 近代史研究領域逐漸以社會經濟史為主流, 彌補之前集中探討政治制度的缺失。一九八〇年代之後的政治史研究, 也從單純注意「國家精英」(nation elite)而轉趨注意「地方精英」(local elite), 由於研究焦點更多集中在中下

階層的社會活動，及其對地方的支配模式。此外，「公共社會」、「民間社會」、「市民社會」等近代西方社會科學概念，啟發了漢學對相關領域的探索。這個階段的早期，比較將「社會」視為與「國家」對立的活動領域，因此較注重「中央政府的支配性關係」，並受到西方對傳統中國「專制」的既定看法，而傾向找尋「抗拒」的各類歷史因素，如地方勢力與中央政權的消長、適應或開創新時代的政治或社會新興力量、政治人物及其現代的結社活動，如立憲運動後的資政院、諮議局，作為民國後民主政治發展的淵源。

在這個階段後期，則趨向討論社會生活及上述地方精英與民間關係的活動，因此，家族、宗族、善堂、行會、社與堂，這類相對於國家機器的組織，受到高度重視，而新興力量，如以「商人」為主題的相關個人活動、傳統商人與現代商業活動的變遷，或研究陝西、山西、安徽及上海等區域性商人及其商業活動，甚至及於商人與傳統思想關係的探討。此外，處於社會「邊緣」的婦女及幼童（主要是婦女）、社會下層人民與一些體制外的秘密結社、行乞和犯罪行為，也有涉及，其中像秘密結社這個課題，由於個人因素，如戴玄之、蕭一山、莊吉發等人長期投入，而有豐碩成果。

近代中國社會經濟史範疇的討論，目前可說仍是方興未艾。有關方法的討論，有羅炳綿〈中國近代社會史研究途徑的探索〉（《食貨》5：8，1976）。專書有石錦《中國近代社會研究》（李敖，1990）。李孝悌《清末的下層社會啟蒙運動

1901~1911》（近史所，1992），此書主要是利用報紙、期刊等資料，勾勒出二十世紀初期的一個文化、思想與社會運動，試圖說明面對時代變遷下「啟蒙志士」的主張、作法和日後中國歷史發展的關係。

關於社會變遷性質的探討，有余英時〈晚清變遷時期社會與文化的轉變〉（《中國歷史轉型時期的知識分子》，聯經，1992）。而總結回顧性討論，可見張維安〈近代中國社會階層結構——士紳與商人階層文獻之探討〉。莊吉發〈中國秘密社會史的研究與出版〉以及李又寧〈婦女史研究之回顧與檢討〉，上述論文，皆收入《六十年來的中國近代史研究》上、下（近史所，1988、1989）。

在中國近代社會史範圍中，對於近代秘密社會的研究較受關注，如蕭一山〈天地會起源考〉（《反攻》173~176，1957），蕭氏並編有《近代秘密社會史料》（國立北平研究院，1936，文海，1975）。羅爾綱編《天地會文獻錄》（上海，正中，1943），對後學幫助極大。有關天地會方面，有戴玄之〈天地會的源流〉（《大陸雜誌》36：11，1968）。莊吉發〈太平天國起事前的天地會〉（《食貨》8：12，1979）。陸寶千《論晚清兩廣天地會的政權》（近史所，1976）。白蓮教的研究有戴玄之〈義和團與白蓮教無觀考〉（《大陸雜誌》25：3，1962）。黃靜華〈白蓮教及白蓮教亂對中國社會之影響——以清中葉川楚白蓮教亂為例〉（《戰爭與中國社會之變動》，學生，1991）。小刀會研究有盧耀華〈上海小刀會的源

流》（《食貨》3：5，1973）。黃嘉謨〈英人與廈門小刀會事件〉（《近史所集刊》7，1978）。哥老會的研究，則有甘作霖〈西人所述哥老會的研究〉（《東方雜誌》14：11，1917）。莊吉發〈清代哥老會源流考〉（《食貨》9：9，1979）。徐安琨《哥老會的起源及其發展》（台灣省立博物館，1989）。劉錚雲〈湘軍與哥老會——試析哥老會的起源問題〉（《近代中國區域史研究討論會議論文集》，近史所，1984）、〈哥老會的人際網路——光緒十七年李洪案例的個案研究〉（《史語所集刊》62：1，1993）。此外，如陳鑰〈咸豐初年閩南會黨之亂〉（《嘉義師專學報》1，1970）。

王爾敏〈秘密宗教與秘密會社之生態環境及社會功能〉（《近史所集刊》10，1981）、〈從社會生態看清代民間鏢局〉（《郭廷以紀念論集》，近史所，1995）。莊吉發《清代秘密會黨史研究》（文史哲，1994），皆對秘密結社的起源、分布活動等刻劃甚深，而莊吉發也針對秘密社會史課題，發表〈民國以來中國秘密社會史的研究評估與展望〉（《民國以來國史研究的回顧與展望》，臺大，1992）。

在婦女史方面，自陳東原《中國婦女生活史》（1937初版，1997臺一版）一書出版後，婦女史研究雖漸獲重視，但相關成果仍寥若晨星，一九八〇年代之後相關研究才逐漸增多，如廖秀真《清末女子的教育》（臺大歷史所碩論，1980）。李又寧〈傳統對於近代中國婦女的影響〉（《建國史論集》，1981）。李又寧、張玉法編著《中國婦女史論文集》

（商務，1981）、《中國婦女史論文集》第二集（商務，1988）。特別是鮑家麟亦適時推動婦女史研究，出版《中國婦女史論文集》（稻香，1988再版）、《中國婦女史論文集續集》（稻香，1991）、《中國婦女史論文集三集》（稻香，1993）、《中國婦女史論文集四集》（稻香，1995）。陳仲玉〈太平天國的婦女政策〉（《大陸雜誌》42：8，1971）。周婉窈〈清代桐城學者與婦女的極端道德行為〉（1995），收入鮑家麟編《中國婦女史論集》四集（稻香，1995）。

歐美婦女史和性別史的興起，深受後現代主義及女性主義影響，臺灣中國近代婦女史的研究也受西方新文化史思潮影響。而中研院近史所《近代中國婦女史研究》於一九八三年發刊，實為研究者絕佳的交流園地，其中回顧性討論不少，也提供婦女史研究者相當便利，如李又寧〈婦女史研究之回顧與檢討〉《六十年來的中國近代史研究》上，近史所，1988）。游鑑明〈近廿年來大學研究所有關中國近代婦女史研究概況（臺灣地區）〉（《近代中國史研究通訊》8，1989）、〈廿年來臺灣地區出版之期刊與論文集集中有關中國近代婦女史的研究〉（《近代中國史研究通訊》11，1991）、〈近史所的近代中國婦女史研究〉（《近代中國婦女史研究》4，1996）。李貞德〈超越父系家族的藩籬：臺灣地區「中國婦女史研究」（1945~1995）〉（《新史學》7：2，1996）及林維紅《中國婦女史初探——問題起源與近代特色》（知音，1991）。一九八〇年代之後，婦女史的研究日益蓬勃，除原有範圍之外，對

於西方理論的運用，更成為重要特色，使婦女史與性別研究成為互補的研究領域，開拓了更多的研究面向，若干學校亦成立婦女研究室，如臺大附設於人口中心的「婦女研究室」（1985）和中央大學的「性別研究室」。

而資料目錄的彙整，更對相關領域提供了絕大幫助，如王樹槐等主編《近代中國婦女史中文資料目錄》（近史所，1995），此目錄收羅海內外探討十七世紀至收錄期間有關中國婦女問題的中文書籍、學位論文及期刊論文，共 13,533 筆，八三九頁。王樹槐等編《海內外圖書館收藏有關婦女史研究中文期刊聯合目錄》以海內外一六二所圖書館收藏有關婦女問題之中文期刊為主，共收錄六七一種期刊，其中臺灣地區收錄範圍，包括了鄉鎮級以上的圖書館（近史所，1995）。

近年來有關中國近代婦女史的議題，主要仍圍繞在反纏足、興女學等，這些由男性所提出的婦女解放運動議題，如王爾敏〈近代湖南女權思潮先驅〉（《中國婦女史論文集》，商務，1981）。呂士朋〈辛亥前十餘年間女學的倡導〉（原刊於《東海歷史學報》5，1982），收入鮑家麟編《中國婦女史論集第三集》（稻香，1993）。林維紅〈清季的婦女不纏足運動（1894~1911）〉（《臺大歷史學報》16，1991）。林秋敏〈清末的天足會（1895~1906）〉（《國史館館刊》16，1994）。Chia-lin Pao（鮑家麟）"The Anti-footbinding Movement in Late Ch'ing China: Indigenous Development and Western Influence"。王樹槐〈康有為對女性及婚姻的態度〉。張朋

園〈梁啟超的兩性觀：論傳統對知識分子的約束〉。以上三篇文章皆收入《近代中國婦女史研究》2(1994)。李國祁也發表了〈譚嗣同的兩性認知〉（《近代中國婦女史研究》5，1997）。

其他如女性團體、女權、女性意識等研究，可參考陳青鳳〈義和團運動中的婦女組織——紅燈照——的考察〉（《政大歷史學報》7，1990）。梁其姿 "To Chasten the Society: The Development of Widow Homes in the Ch'ing, 1773~1911"（《近世家族與政治比較歷史論文集》，近史所，1992）。游鑑明〈近代中國女子體育觀初探〉（《新史學》7:4，1996）。劉人鵬《近代中國女權論述——國族、翻譯與性別政治》（學生，2000）。史料工具書，則有李又寧、張玉法主編《近代中國女權運動史料》（傳記文學，1975）、《近代中國女權運動史料 1842~1911》（龍文，1995）。

有關城市史（都市史）的研究，目前在西方和日本是一個非常熱門的課題，早期中國都市史研究，深受韋伯「只有透過歐洲的自治都市，才能掌握理解都市的發展與原理」及「美國都市經驗所見到的工業化脈絡中，才能理解都市化」這兩項看法影響甚大，在個別性的著作方面，則又以 G. W. Skinner 有關市集研究及 W. T. Rowe 有關漢口這一都市的研究，對國內學者影響較大，而目前西方及日本有關中國都市史的研究，多將研究課題放在亞洲或世界史的比較視野下，迭有創新，也由於都市史的研究關聯了現代科技，在近年來跨學科整合趨勢

中，來自人文、社會學科及理工背景的不同學門，在都市史的研究中協同整合，漸成趨勢。

臺灣在這個領域涉獵不多，至一九七〇年代才有學者探索，例如劉石吉〈太平天國亂後江南市鎮的發展（1865~1911）〉（《食貨》7：10，1978）。呂實強〈清末民初期間四川城市的發展〉（《中研院成立五十週年紀念論文集》，1978）。李國祁〈由上海、漢口與青島三都市的形成論近代我國通商口岸的都市化作用〉（《師大歷史學報》，10，1981）。王爾敏〈廣州對外通商港腹地區之演變〉（《漢學研究》，3：2，1985）。章英華〈明清以迄民國中國城市的擴張模式——以北京、南京、上海、天津為例〉（《漢學研究》3：2，1985）。陳三井《近代中國變局下的上海》（東大，1996）等研究。

有關鄉村社會的討論，有時也被納入都市史研究中一併討論，主要是涉及城鄉差異及移民問題。國內在這個範圍的研究者，也多注意移民人口與農業社會生活，如呂實強曾針對四川地區發表〈近代四川人口密度與人口壓力的分析〉（《師大歷史學報》5，1976）、〈近代四川的移民及其所發生的影響〉（《近史所集刊》6，1977）、〈近代四川的農民生活〉（《近史所集刊》7，1978）。章英華〈清末民初華北農村的村落組織和村際關係〉（《民族所集刊》72，1991）。近代城市史的發展泰半被納入現代化的研究課題之下，因此相關論文資料可參考本書特殊專題的「區域研究」專章。

一如前述，「生活史」是當前國際學界開拓出的熱門研究課題，而史語所並特別開拓醫療、禮俗的研究範疇。目前熊秉真已有〈中國近世的新生兒照護〉（《中國近世社會文化史論文集》，近史所，1992）、〈中國近世士人筆下的兒童健康問題〉（《近史所集刊》23上，1994）、〈如何的幼教，怎樣的童年——中國近世兒童史當論〉（《傳統文化與近代中國社會史：北戴河研討會論文集》，聯經，1995）、〈疝——中國近世兒童的疾病與健康研究之二〉（《近史所集刊》24上，1995），並收入專書《幼幼：傳統中國的襁褓之道》（聯經，1995）。

在賑災議題上，有潘敏德〈清光緒三年至六年山西省的旱災救濟〉（《臺北工專學報》18，1985）。宗教、民族關係方面，有吳佳玲〈新疆地區伊斯蘭教化的研究〉（《人文學報》14，1990）。汪幼絨〈劉曼卿《康藏昭征》所反映的西藏政情——清末~民國22年〉（《國史館館刊》20，1996）。相關史料可見朱啓鈴編《東三省蒙務公牘匯編》（文海影印，1985）。

博士論文只有師大：黃麗生《由軍事征掠到城市貿易的邊區社會經濟變遷（14世紀中至20世紀初）：以蒙古前套平原和歸化綏遠城為中心的研究》（師大歷史所博論，1994），餘為碩士論文，臺大：劉石吉《清中葉後江南商品經濟的發展與市鎮的興起》（臺大歷史所碩論，1975）。廖秀真《清末的女子教育》（臺大歷史所碩論，1980）。徐平國《上海會審公廨

探微》（臺大歷史所碩論，1980）。社研所：胡克威《世界體系與邊陲地區的低度發展——兼論晚清的社會變遷（1840~1911）》（臺大社研所碩論，1981）。師大：潘敏德《中國近代典當業之研究（1644~1939）》（師大歷史所碩論，1983）。潘自蓮《奉天早期移墾區社會菁英的形成與發展（1634~1916）》（師大歷史所碩論，1989）。王嗣芬《清代中期川、陝、楚流動人口與社會案件分析（1736~1820）》（師大歷史所碩論，1997）。政大：金澤中《韓民流移東北之研究（1860~1910）》（政大歷史所碩論，1985）。黃靜華《嘉慶年間川楚白蓮教亂中的堅壁清野及其主體——堡寨與團勇之研究》（政大歷史所碩論，1987）。徐安琨《哥老會的起源及其發展》（政大歷史所碩論，1988）。林建發《近代中國東北社會中的鬍匪（1860~1930）》（政大歷史所碩論，1988）。董群廉《清末長江流域的搶米風潮（1895~1924）》（政大歷史所碩論，1996）。清華：吳玲青《嘉慶初年三省白蓮教亂與清代中葉的地方控制》（清華歷史所碩論，1993）。中正：范純武《清末民間慈善事業鸞堂運動》（中正歷史所碩論，1996）。中央：蔡瓊瑤《民間宗教與土客關係研究——以清代中葉閩浙贛皖棚民為例》（中央歷史所碩論，1997）。東海：林勝利《清代女權思想的萌芽與發展》（東海歷史所碩論，1976）。董德倫《上海娼妓之研究（1840~1937）》（東海歷史所碩論，1991）。文化：陳祈伍《近代寧波地區社會經濟史（1840~1930）》（文化史學所碩論，1991）。

## 五、經濟史

中國近代經濟史作為學術研究的專門學科，可溯源於本世紀初，從抵抗列強經濟侵略出發，到意識本國民族經濟的重要，於是研究與實踐並存。由於「富國強兵」政策是晚清以來國家重要生存與發展策略，因此如何「富國」的各項研究中，過去各類經濟活動的發展狀況，到外國勢力在晚清以來的經濟掠奪，和相應的本國經濟發展狀況，成為重要的研究課題。可以說自一九〇四年梁啟超撰寫〈外資輸入問題〉到一九四九年之前，中國經濟史是近代中國史研究中一項被長期關注的課題，卻也隨著各類政治勢力與意識型態的介入，而以先見的理論指導史料的收集與經濟史敘事。一九四九年至一九七〇年代之前，由於政治因素，在臺灣經濟史與社會史是一項隱而不顯的研究課題，雖然同時期國外學界，一九三〇年代以來，特別是一九六〇年代後，社會史與經濟史可說是研究熱點。

一如前述，由於深感國人無法真正了解外資輸入背後的基本問題，梁啟超撰寫了〈外資輸入問題〉。此外，受外人研究著作影響，也是這門領域逐步發展的重要助援，如一八九七年梁啟超受日本緒方南溟所寫《中國工藝商業考》一書的影響，開始了梁氏對中國經濟史的研究。近代中國開始關注這個課題，早期是經由所出版的一些外國研究成果來吸收相關知識，而由國人自己編寫的中國經濟史也開始出現在二十世紀，尤其

是近代中國經濟史，最早是一九〇四年由廣智書局出版梁啟超所寫的《中國國債史》（廣智書局，1904），其後據大陸虞和平統計，此後十年間陸續出版了二十七種相關著作，有個人或工商企業團體，如山西同鄉會所編《山西礦物檔》（1907），此時著作或以借鑑、記述企業歷程或表彰個人業蹟。民國後這類著作大量增加，部份領域也有官方介入，如鹽務署從一九一四年開始編寫《中國鹽政沿革史》，而賈士毅《民國財政史》（商務，1917）及曾鯤化的《中國鐵路史》三冊（新化曾宅，1924），系統論述相關經濟部門的沿革，至今仍具重要參考價值。一九三〇年代則因發生中國社會性質的論戰，經濟史的研究，也頗受影響，各類論證與研究，也大量湧現，可說是百家齊鳴，而後大陸中國近代經濟史的研究，深染馬克斯經濟發展與決定論色彩，而臺灣則在一九七〇年代之前，學界較缺乏主動開發相關領域的意願。

一九七〇年代以後，臺灣近代史研究實以社會經濟史為主流，其中又以近史所、經濟所、社科所的研究成果，最為豐碩，目前仍是近代史的熱門課題，如下列論文集的出版，可茲證明：《第二次中國近代經濟史研討會論文集》（經濟所，1978）、《第二次中國近代經濟史會議》（中經所，1989）。《近代農村經濟論集》（近史所，1989）、《財政與近代歷史論文集》（近史所，1999），而社科所系列《中國海洋發展史論文集》，至今已出版至第七輯，當中也收錄了不少中國近代經濟史的論文。

整體而言，中國近代經濟史在這個階段的早期，較著重「公共部門」(public sector)的研究，如大多以洋務企業以及官僚企業的活動為主，並傾向以「發展」作為歷史論述背後無形的動力，並且在場域上，多以中國為單一主體來對應西方的關係互動為主，較少關照中國與周邊國家的多元互動關係。這由中研院近史所為主體的區域研究計劃當中的經濟史課題，可為明證。基本上，這個看法除與一九六〇至一九八〇年代美國漢學的中國觀有所呼應之外，也與國際學界早期多著重由上而下的研究視野有關。前者如中國近代經濟史研究中所形成將商品化與資本主義發展相關聯的論述，這點可由「農業經濟」的論述見出。而後者，則可見於由研究主題環繞在隨鴉片戰爭以下系列挫敗，而中國則以富強為主題的各類政治考量的經濟開發。

在這個研究階段的後期，除轉而更注意「私有部門」(private sector)，或關注中下階層的活動，而地方精英(local elite)、地方經濟活動，或新舊階層的連動關係，例如商人、買辦、鄉紳及典當與幫會活動等，也常成為研究的選題。而資料的運用則更多著重地方志，近年更運用海關資料，除擴大到本國區域範圍之外，也逐漸將東南亞或東北亞納入研究範圍，而轉趨觀察亞洲區域整體內部間的互動關係，並在其中論述西方的因素。當然，這方面仍只是發展中的新趨勢。由於另列有區域研究專題，當中也有相當多的課題與經濟史有關，為避免重覆，在這個部份大多省略。

中國近代經濟史通論性著作有：傅樂成〈近代中國經濟形態的演進〉（《中山學術文化集刊》7，1971）。張維安《政治與經濟——中國近世兩個經濟組織之分析》（桂冠，1990）。王樹槐、陳慈玉則分別對中外史家的研究動向有回顧性討論，皆收入《六十年來的中國近代史研究》下（近史所，1988），可供進一步的參考。

### （一）農業經濟

在與農業經濟相關的研究中，近代中國糧食生產與農村商品經濟是主要探討焦點，如張玉法〈二十世紀初期中的中國農業改良（1901~1916）：沿海沿江十三個省區的比較研究〉（《史學評論》1，1979）。侯家駒〈我國近代租佃制度之分析〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。趙岡〈清季農田的生產力〉（《國史釋論：陶希聖先生九秩榮慶祝壽論文集》上，食貨，1987）、〈清中期以來糧食畝產量之變動〉（《漢學研究》10：2，1992）。沈松僑〈經濟作物與近代河南農村經濟（1906~1937）——以棉花與煙草為中心〉（《近代中國農村經濟史論文集》，近史所，1989）。呂紹理〈近代廣東與東南亞的米糧貿易（1866~1931）〉（《政大歷史學報》12，1995）。張瑞德〈中國近代農村經濟的發展與危機——近人研究成果的評述〉（《近代中國農村經濟史論文集》，近史所，1989）。王業鍵、黃瑩珩〈清中葉東南沿海的糧食作物分佈、糧食供需及糧價分析〉（《史語所集刊》70：2，1999）。陳

祥雲〈近代四川農業發展與社會變遷：以農業商品化為中心的討論〉（《史學集刊》30，1998），認為農業部門因商品化而產生農作物商品化，進而刺激經濟型態市鎮的興起，導致社會結構變遷，也促使傳統社會現代化，而地方勢力如會黨、幫會與走私活動的崛起、社會階層的分化（小農分化）和失序，也與商品化有關，而這個聯結了「商品化」與資本主義及現代化的討論，近年來受到甚多爭議，如黃宗智將之視為悖論，並用以論證漢學研究的「認識規範危機」。

對於生產勞動力與農業發展的關係，則有王振勳〈清末民初江南地區農業勞動力分析〉（《近代中國》103，1994）。王業鍵〈近代中國農業的成長及其危機〉（《近史所集刊》7，1978）等論文。

### （二）商業活動

在商業活動方面，潘敏德《中國近代典當業之研究（1644~1937）》（師大歷史所，1985）。張梅芝〈榮家企業經營型態之個案研究（1896~1931）〉（《師大歷史學報》14，1986）。劉素芬《煙台貿易研究（1867~1919）》（商務，1990）。探討商人及其地位者，有郝延平〈買辦商人——晚清通商口岸一新興階級〉（《故宮文獻》2：1，1970）。羅炳錦〈晚清商人習尚的變化及其他——讀徐愚齋自敘年譜〉（《食貨》7：1、2，1977）。趙祐志〈清季中國參加萬國博覽會之研究（1866~1911）〉（《師大歷史學報》25，

1997)。

何漢威兩篇廣東賭商研究，〈清末廣東的賭商〉(《史語所集刊》67:1, 1996)、〈清末廣東的賭博與賭稅〉(《史語所集刊》66:2, 1995)，主要是說明地方政府為豐裕財政，採取競價包稅，並由賭商認餉承賭，在正餉之外繳報效銀與認繳省內官辦企業的經費，但這項措施對賭商極為不利，而造成官商勾結和商業發展困境，與揚州鹽商、廣東行商等大商人團體相似。

鹽商討論可參考林美莉〈咸同之際洋商在兩淮行鹽區的販運私鹽問題〉(《東吳歷史學報》11, 1993)。馮筱才〈中國大陸近代商人之研究〉(《近代中國史研究通訊》26, 1998)。

### (三) 國際貿易

國際貿易研究方面，則有：王爾敏〈外國勢力影響下之上海開關及其港埠都市之形成(1824~1942)〉(《中華學報》2:2, 1975)。林滿紅〈口岸貿易與腹地變遷〉(《近代中國區域史研論會》，近史所，1986)。陳慈玉〈近代中國對英美及亞洲地的貿易〉(《經濟論文》15:2, 1987)。王良行〈清末對外貿易的關聯效果(1860~1911)〉(《中國海洋發展史論文集》第六輯，社科所，1997)，並對近代中英貿易發表了系列論文："The Establishment and Extent of Anglo-Chinese

"Free Trade" Regime, 1861-1913" (《興大文史學報》22, 1992)、"Trends and Fluctuations of Anglo-Chinese Trade, 1861-1913" (《興大歷史學報》2, 1992)、"The Pattern of Anglo-Chinese Trade and Its Impact on China's Resource Allocation, 1861-1913" (《興大歷史學報》3, 1993)、〈清末中英通商的科技轉移效果〉(《興大歷史學報》4, 1994)及〈上海貿易條件的數量分析(1867~1931)〉(《興大歷史學報》6, 1996)，上述作品多收入作者所著《近代中國對外貿易史論集》(知書房，1997)。

羅志平《清末民初美國在華的企業投資(1818~1973)》(國史館，1996)，一書討論美國在上海、天津商埠為主的投資活動。而中德貿易有余文堂〈鴉片戰爭後的中德貿易(1842~1860)〉(《興大歷史學報》2, 1992)。中俄貿易有李齊芳〈西方文獻中所見十八世紀中俄間的貿易與外交〉(《國史館館刊》12, 1992)。陳家秀〈十八世紀中葉至十九世紀中葉清朝與哈薩克的貿易關係〉(《北師專學報》14, 1987)。謝國興〈安徽的對外貿易與經濟變遷(1877~1937)〉(《近史所集刊》20, 1991)。賴淙誠〈雲南對外貿易的發展(1890~1940)——以蒙自海關為中心之分析〉(《東海學報》38, 1997)。

#### (四) 華商研究

在華商研究方面，中研院社科所出版《長崎華商泰益號關係商業書簡資料集》(1992)，使用起來相當方便，而東亞貿易中的長崎華商泰益號，則深受關注，如許紫芬〈1880年代東亞地區華商的商業勢力〉(《中國海洋發展史論文集》第七輯，社科所，1999)。朱德蘭亦針對長崎華商泰益號撰寫〈長崎華商泰益號與上海地區商號之間的貿易〉(《中國海洋發展史論文集》第六輯，社科所，1997)、〈近代長崎華商泰益號關係史料和其研究成果評析〉(《中國民國史專題論文集——第四屆討論會》，國史館，1998)。此外，何萍〈二十世紀初俄國遠東地區的華商活動概況〉(《史學集刊》30，1998)，敘述俄境華商的商業活動。

#### (五) 財政賦稅研究

財經政策、關稅等問題，有林昇平〈招商局之史的研究〉(《國父百年誕辰紀念論文專集》，臺大，1965)。王樹槐〈中國近代的外債〉(《思與言》5：6，1968)。何烈《釐金制度新探》(中國學術，1972)。林麗月〈咸同之際的湖南釐務〉(《食貨》7：5，1977)、〈釐金與清末湖南的省政(1875~1911)〉(《師大歷史學報》7，1979)。莊吉發〈清季釐金與新政經費的來源〉(《大陸雜誌》57：6，1978)。古偉瀛〈從「炫奇」、「賽珍」到「交流」、「商

戰」：中國近代對外關係的一個側面〉(《思與言》24：3，1986)。何漢威〈清末賦稅基準的擴大及其侷限——以雜稅中的菸酒稅和契稅為例〉(《近史所集刊》17下，1988)。阮忠仁〈1903年清廷設立商部的原因之分析〉(《史學集刊》20，1988)。王爾敏〈「盛宣懷實業函電稿」之編纂經歷〉(《近代中國史研究通訊》10，1990)。趙淑敏〈海關改制與中國財政〉(《政大學報》62，1991)。何漢威〈從清末剛毅、鐵良南巡看中央和地方的財政關係〉(《史語所集刊》68：1，1997)。宋惠中〈票商與晚清財政〉(《財政與近代歷史論文集》上，1999)。

#### (六) 貨幣金融與物價研究

傳統貨幣制度的更動，從晚清至民初之間出現極大轉變，討論者亦衆，相關論文有：傅樂成〈清末的金本位計畫〉(《幼獅學誌》9：2，3，1970)。黃亨俊〈清朝咸豐戶部官票的發行〉(《國立歷史博物館館刊(歷史文物)》9：3，1999)、〈清朝咸豐大清寶鈔的發行〉(《歷史文物》9：5，1999)。卓遵宏《中國近代幣制改革史(1887~1937)》(國史館，1986)、〈外人與中國貨幣的現代化〉(《中外關係史國際學術研討會論文集——思想與文物交流》，淡大歷史系，1989)。朱法源〈近代廣西貨幣的變革(1662~1937)〉(《近史所集刊》19，1990)。何漢威〈從銀賤錢荒到銅元泛濫——清末新貨幣的發行及其影響〉(《史語所集刊》62：

3, 1993)。林滿紅〈銀與鴉片的流通及銀貴錢賤現象的區域分佈(1808~1854)——世界經濟對近代中國空間方面之影響〉(《近史所集刊》22上, 1993)、〈嘉道年間貨幣危機爭議中的社會理論〉(《近史所集刊》23上, 1994)。張惠信〈清季在華流通的外國貿易銀元〉(《歷史文物》2: 12, 1992)、〈清末貨幣變革對山西票號的影響〉(《財政與近代歷史論文集》上, 1999)。李宇平《近代中國的貨幣改革思潮(1902~1914)》(師大歷史所, 1987)、〈中國經濟恐慌與廢兩改元〉(《師大歷史學報》27, 1999)。

探討錢莊、銀行業方面, 有鄭亦芳〈十九世紀末二十世紀初的上海錢莊業——組織系統的研究〉(《史學集刊》12, 1980)。王業鍵《中國近代貨幣與銀行的演進(1644~1937)》(經濟所, 1981)。吳密察〈一九〇五年廈門林維源銀行設立計畫及其相關問題〉(《中國與亞洲國家關係史學術研討會論文集》, 1993)。許鼎彥〈中國、交通銀行與帝制運動〉(《史學集刊》27, 1995)。李一翔《近代中國銀行與企業的關係(1897~1945)》(東大, 1997)。討論金融物價波動者有劉廣京〈一八八三年上海金融風潮〉(《國史釋論: 陶希聖先生九秩榮慶祝壽論文集》上, 食貨, 1987)。梁元生〈「尹志昊日記」中的清季上海物價及其他經濟史料〉(《食貨》17: 1、2, 1988)。劉翠溶〈關稅與清季自強新政〉(《清季自強運動研討會論文集》, 近史所, 1988)。

## (七) 經濟思想與制度

相對於經濟史其他領域, 經濟思想的相關著作則顯得較少, 即使現實上深受西方影響的近代中國經濟發展, 也少有相關研究涉入探討到底是西方「哪些」經濟思想「如何」影響或被中國吸收轉化, 西方一些經濟思想, 大多只成為論證前提, 其中賴建誠〈亞當史密斯與嚴復: 國富論與中國〉(《漢學研究》7: 2, 1989)、〈西洋經濟思想對晚清經濟思潮的影響〉(《新史學》2: 1, 1991), 是少數深入探討兩者關係的著作。

晚清在重商思想中, 特別強調商戰觀念, 也符合近代中國國情。論者有王爾敏〈商戰觀念與重商思想〉(《近史所集刊》5, 1976)、〈中國近代之工商致富與商貿制之西化〉(《第一屆漢學會議論文集》, 中研院, 1981)。李陳順妍〈晚清的重商主義運動〉(《近史所集刊》3下, 1972)。黃克武〈清季重商思想與商紳階層的興起〉(《思與言》21: 5, 1984)。

重商思潮反映在商人的活動至為明顯, 如劉廣京〈商人〔鄭觀應、經元善〕與經世〉(《近代中國史研究通訊》6, 1988)。李達嘉〈國權與商利: 晚清上海商人的民族意識〉(《第一屆全國歷史學學術討論會論文集》, 1996)、〈上海商人的政治意識與政治參與(1905~1911)〉(《近史所集刊》22上, 1993), 皆有討論。其他如企業管理、官商政策

等各方理論思潮，可見謝世佳《盛宣懷與他所創辦的企業——中國經濟發展理論與創造力之研究》（央圖館刊，1973）。周志文〈崇奢黜儉——論譚嗣同與章炳麟的一個經濟觀點〉（《淡江學報》31，1992）。林滿紅〈自由放任經濟思想在十九世紀初葉中國的昂揚〉（《史學集刊》25，1993）、〈由自由取向到權威取向——1850年前後中國的思潮轉折與政治經濟變遷〉（《師大歷史學報》22，1994）、〈財經安穩與國民健康之間：晚清的土產鴉片論議（1833~1905）〉（《財政與近代歷史論文集》下，1999）。張建偉〈清末自開商埠思想與政策的形成〉（《政大歷史學報》12，1995）。劉文賓〈清末民初的企業管理思想〉（《政大歷史學報》14，1997）、〈近代中國的企業管理及其演變〉（《史學集刊》30，1998）。

此外，新聞事業史可參考張力〈近代中國新聞事業史的研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。勞工運動史參見陳明鈺〈中國勞工運動史研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。其他則有林滿紅 "The Perpetuation of Bloodline Versus Family Property: A Crucial Factor for the Different Demographic Dynamics of Pre-industrial China and Japan"（《現代化論集》，近史所，1991）。

相關博士論文，計有臺大：何烈《清咸同時期的財政（1851~1874）》（臺大歷史所博論，1973）。劉素芬《渤海灣地區口岸貿易之經濟探討（1871~1931）》（臺大歷史所博論，1992）。李達嘉《商人與政治：以上海為中心的探討

（1895~1914）》（臺大歷史所博論，1994）。師大：林滿紅《清末社會流行吸食鴉片研究——供給面之分析（1773~1906）》（師大歷史所博論，1985）。文化：王振勳《江蘇太湖地區小農耕作與農村社會變遷（1895~1937）》（文化史學所博論，1994）。

餘為碩士論文，臺大：何烈《清季厘金制度之研究》（臺大歷史所碩論，1969）。謝世芬《九江貿易研究（1861~1911）》（臺大歷史所碩論，1977）。黃安雄《山西票號與清代之金融匯兌——光緒二年至民國十三年》（臺大歷史所碩論，1978）。邱澎生《十八、十九世紀蘇州城的新興工商業團體》（臺大歷史所碩論，1989）。師大：林再復《咸豐年間的鹽政》（師大歷史所碩論，1974）。鄭亦芳《上海錢莊的興衰（1843~1937）》（師大歷史所碩論，1979）。張淑芬《近代四川盆地對外貿易與工商業變遷（1873~1919）》（師大歷史所碩論，1982）。范毅軍《對外貿易與韓江流域的經濟變遷》（師大歷史所碩論，1981）。江淑玲《盛宣懷與近代中國之經濟現代化》（師大歷史所碩論，1984）。李宇平《近代中國的貨幣改革思潮（1902~1914）》（師大歷史所碩論，1986）。阮忠仁《清末民初農工商機構的設立——政府與經濟現代化關係之探討》（師大歷史所碩論，1987）。馬文英《近代江蘇租佃制度與環境的關係》（師大歷史所碩論，1988）。張建偉《清末自開商埠之研究（1898~1911）》（師大歷史所碩論，1991）。李和承《東北民族資本中聯號的研究（1860~1931）》

(師大歷史所碩論，1992)。張桓忠《上海總商會研究(1902~1929)》(師大歷史所碩論，1994)。周佳豪《天津商會研究(1903~1916)》(師大歷史所碩論，1996)。政大：蔣國屏《中國證券市場發展史之研究(1891~1991)》(政大歷史所碩論，1991)。中正：宋惠中《票商與晚清的官僚體系(1862~1911)》(中正歷史所碩論，1995)。政大民族所：劉蕭衡萱《晚清新疆省的財政(1878~1911)》(政大民族所碩論，1995)。政大政研所：李熊《自強運動時期的財政研究》(政大政研所碩論，1996)。東海：黃德銘《中國、交通兩銀行之發展與政府之關係》(東海歷史所碩論，1984)。連玲玲《中國家族企業之研究》(東海歷史所碩論，1993)。郭崇武《清代海關關務與中央政府財政關係之研究》(文化史學所碩論，1980)。張家昀《上海商團的研究》(文化史學所碩論，1982)。

## 六、中外關係史

近代外交史與中外關係史的研究，在中國近代史研究領域中始終佔有極為重要的地位，這是因為中國近代史開端與對外關係至為密切，外來勢力對滿清的影響，被形容為「亙古以來一大變局」，因此在政治、社會、文化等各方面均遭遽變的切膚感受下，自然有不少學者投入研究這個關鍵性問題。

而在臺灣吸引學者研究近代外交史與中外關係史的另一因

素，在於對世界史有興趣的史學研究者，中外關係史也可作為入門或深入研究的跳板，所以對中外關係的探討，可說歷久不衰。部分相關討論及回顧研究，可參見李恩涵〈中國外交史的研究〉(《六十年來的中國近代史研究》上，近史所，1989)。

事實上，在中外關係這個主題研究上，近年來面對相當多衝擊與機會，最主要原因來自於新史料、檔案資料(海外、臺灣和大陸)及新視野(世界觀)和新思維(跨學科領域)所造成全面翻新的可能性。新史料擴充方面，例如大陸福建地方史研究室、舟山市檔案局等對「鴉片戰爭」選編來自地方或當事人民的回憶與記載而成的《鴉片戰爭在閩台史料選編》(福州，福建人民，1982)、《鴉片戰爭檔案史料》(天津，古籍，1992)，及近史所自一九六六年來陸續編錄完成《道光咸豐兩朝籌辦夷務始末補遺》、《四國新檔》，而中外檔案館資料的開放，如英國外交部檔案、大陸第一歷史檔案館、大陸第二歷史檔案館、臺北故宮典藏的清代檔案。

凡此，均大量擴充了史料範圍，而「異質與多元」史料呈顯，自然對原有史實與思維有所衝擊，特別是運用不同語言文字的外交史料，除更能釐清某些事件的原貌之外，也使得外交接觸的中外各國立場，能更具體而鮮明的呈現，而這些就不單純只是改變對某些史實的敘事，更重要的是隨著國際局勢變遷、世界史新學科的興起和全球史視野下的動態國際關係，中國外交史這個研究領域，在解釋概念上，起了根本變化。

在實際的運用成果上，李國祁則因對德國檔案資料的嫻熟，而能掌握當時跨國間的情勢，對三國干涉還遼問題上，有獨特見解，參考李國祁〈三國干涉還遼後中德租界港灣的洽商與德瑞琳(G. Detring)上德政府建議書〉（《近史所集刊》1，1969）。而陳三井在〈研究中山先生的史料與史學〉在法國外交檔案，發現孫文在辛亥革命後返國途中，與法國東方匯理銀行經理西蒙會談資料。李國祁〈德國外交部有關中國的檔案簡介〉（《中國民國史專題論文集——第四屆討論會》，國史館，1998）。陳三井〈中法戰爭的法方檔案與法文著作〉（《近代中國史研究通訊》5，1988），均分別介紹如何使用德、法檔案及其重要性。

基本上將外交史等同於近代中國一切對外關係的這個思考主軸，目前已不再被完全接受，這對如下近代中國與各國的外交事件與交涉，均有同等作用，而針對鴉片戰爭、英法聯軍、八國聯軍及相衍生的教案等討論，都有了更好的再切入點，如對於戰爭性質的界定及其影響。就鴉片戰爭這個課題而言，由鴉片而起的中外衝突，不僅是擴大為中英貿易衝突，更將戰爭的本質界定在帝國主義暨重商政策下的結果，而在各西方帝國資源掠奪的擴張需求下，鴉片戰爭的爭端，將只是往後一系列衝突與戰爭的序曲。

### （一）早期的外交史研究

早期近代中外關係史的研究特別具教育與借鑑性意味，如蔣廷黼〈中國與近代世界的大變局〉（《清華學報》9：4，1934）。郭廷以〈中國近代化的延誤——兼論早期中英關係的性質〉（《大陸雜誌》1：2，1950）、〈近代西洋文化之輸入及其認識〉（《大陸雜誌》2：7，1951），後皆收入氏著《近代中國的變局》，聯經，1987）。以及梁嘉彬〈中國近代外交史和中外關係史的學習興趣〉（《中國一周》985，1969）。彭瀛添《列強侵華郵權史》（華岡，1979）。

在這方面的研究中，又以中俄與中日關係最為學者所重視，如吳相湘《俄帝侵略中國史》（正中，1957）。郭廷以〈中日交涉中的歷史教訓〉（《大陸雜誌》2：4，1951）、《俄帝侵略中國簡史》（臺灣書店，1954）。程文華〈中俄伊犁交涉〉（《政大學報》9，1964）。趙中孚《清季中俄東三省界務之交涉》（近史所，1970）。另有方豪《中國近代外交史》（中華，1955）。李方晨《中國近代外交史》（自刊本，1964）。王曾才〈中國對西方外交制度的反應〉、〈1875年外使入覲的問題〉、〈英國駐華使館的設立〉、〈中國對西方外交制度的反應〉、〈中國駐英使館的建立〉，以上均收入氏著《清季外交史論集》（商務，1972）。陳三井《近代外交史論集》（學海，1977）。王爾敏〈十九世紀中國國際觀念之演變〉（《中國近代現代史論集》7，1986）。陳志奇《中國近

代外交史》上、下（南天，1993）。張秋雯〈清季鹿傳霖力主收回贍對始末〉（《近史所集刊》29，1998）。Chi-fang Lee（李齊芳）"The Disintegration of the Chinese Tributary System in the Nineteenth Century"（《史學集刊》19，1987）。陳捷先〈略論清末對外締約與國家利權喪失〉（《故宮學術》14：4，1997）。而嘗試將視野放大到整個政治文化層面，來看對外關係的有石之瑜《近代中國對外關係新論：政治、文化與心理分析》（五南，1995）。

其他相關論文有卓遵宏〈清季外交職權的嬗遞（1839~1861）〉（《新知雜誌》1：5，1971）。王宏志〈清末首批駐歐使節派遣〉（《大陸雜誌》44：6，1972）。莊吉發〈清季出使經費的籌措〉（《大陸雜誌》55：2，1977）。吳圳義《上海租界問題》（正中，1981）。羅漁〈近代中國與梵諦岡的外交關係〉（《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》，淡江歷史，1987）。周樹人〈清末民初外蒙與中國的關係〉（《現代中國軍事史評論》2，1987）。

而在六、七〇年代時期，對於晚清時期涉及外交事務人物的討論，亦是研究重點，如李宗侗〈李文忠使俄與光緒中俄密約〉（《大陸雜誌》1：1、3~8、25：6~8，1950、1962）。李恩涵《曾紀澤的外交》（近史所，1966）。沈雲龍〈首任駐英法公使郭嵩燾〉（《傳記文學》12：1~3，1968）。李國祁《張之洞的外交政策》（近史所，1970）。陳三井〈略論馬建忠的外交思想〉（《近史所集刊》3下，1972）。蘇雲峰〈外

國專家學者在湖北〉（《復興月刊》8：4，1975）。魏良才等著《外人與近代中國》（華視，1995）。程文華〈赫德與中國近代外交之關係〉（《政大學報》31，1975）。梁嘉彬〈李鴻章外交與中日間朝鮮交涉〉（《史學集刊》7，1975）。關玲玲〈許景澄與帕米爾交涉（1891~1895）〉（《食貨》8：2，1978）。雷俊玲〈清末駐歐使節黎庶昌對西方的認識〉（《輔仁學誌》24，1995）。虞正華〈慈禧的釣魚臺列島「慈諭」考辨〉（《歷史月刊》118，1997）。

## （二）移民史研究

華人「移民」海外，雖有長遠歷史，但大量移民海外的風潮，則起自十九世紀後期，特別是其後在整個二十世紀隨著中國土地上的戰火不斷，而更開啓了海外移民潮。時至今日，若舉美、加為例，仍主要是由中國土地上移出為主，並由早期以東南亞區域為主要移民目的地，後轉向美加地區，而外移原因也由早期較單一的經濟因素，加上留學或其他更多元的因素，移出區與移入區政經實力，又與移民的各項因素環環相扣。

移民這個研究課題，涉及了移出地區及移入區域兩者文化與現實局勢的互動關係。就長遠來看，移民史的研究對於全球一體的文化交流、衝突與融合，相當具有研究價值，而這方面研究的困難度，除了來自資料取得的困難之外，更在於對異文化的掌握程度，特別是在書寫立場與觀點上的有限性，大多由華裔觀點出發，較少看到接納移民區域人民的觀點。

這些年來全球的世界一體性逐漸形成，舊有國族思維下的「華僑」概念，已大致在學界不再使用，然而也在世界一體政治、經濟及文化互動往來更為快速頻繁下，在試圖「跨越國界」的明顯趨勢中，「原生母國」與新的國籍區隔，形成了更多樣性的認同與互動，這方面的發展值得近代史研究者觀察，「移民史」顯然是值得以新思維再行介入的領域，當然專攻這個領域的學者，仍不多，近年來漸有轉變，而成立不久的暨南大學，特別以此為該校的專項研究特色之一。

移民史這個部份也可將經濟史項下的華商活動納入。由於前述所言各項問題，早期研究多以東南亞為主，但投入的學者並不多，如李亦園、郭振羽主編《東南亞華人社會研究（上、下）》（正中，1966）。陳烈甫《菲律賓的歷史與中菲關係的過去與現在》（正中，1970）。張亦善《東南亞史研究論集》（學生，1976）。而有關歐洲與美洲的移民史，早期多環繞在「華工」的課題上，如工約風潮、排華運動或移民對當地社會經濟的貢獻，如張存武所著《光緒卅一年中美工約風潮》（近史所，1965）

八〇年代，移民史的討論有明顯增加，如宋晞《清末華工對南非屈蘭斯瓦爾金礦開採的貢獻》（華崗，1974）。何瑞藤《日本華僑社會之研究》（正中，1983）。吳劍雄《海外移民與華人社會》（允晨，1993）。劉伯驥《美國華僑史》（黎明，1982）、《美國華僑逸史》（黎明，1984）。吳劍雄〈從海禁到護僑〉（《傅樂成教授紀念論文集——中國史新論》，

傅樂治，1985）。Chen-tung Chang（張震東）"Chinese Coolie Trade in the Straits Settlements in Late Nineteenth Century"（十九世紀末葉海峽殖民地之華工販運）（《民族所集刊》65，1988）。Bernard P. Wong（王保華）"Chinese in Latin America with Special Reference to the Chinese in Peru"（《海外華人研究》1，1989）。Gwee Yee-Hean（魏維賢）"History of Chinese Education in Singapore and Malaysia: An Outline Survey of Sources"（《海外華人研究》1，1989）。Hsiao-ping Huang（黃小平）"Chinese Society in Hawaii During the Nineteenth Century"（《海外華人研究》2，1992）。黃建淳〈晚清新馬華僑領袖進階模式的探討〉（《國史館館刊》14~15，1993）。朱宏源〈清末以來海外華人的民族主義〉（《思與言》31:3，1993）。Chin-yu Chen（陳靜瑜）"The Chinese Immigrant Life and Community Institutions in San Francisco's Chinatown, 1850-1882"（《興大文史學報》23，1993）、"A Century of Chinese Discrimination and Exclusion in the United States, 1850~1965"（《興大歷史學報》3，1993）、"Chinese Prostitutes in San Francisco 1848~1882"（美國舊金山華人娼妓史1848~1882）（《興大歷史學報》5，1995）。Hung-ting Ku（古鴻廷）並有專書《東南亞華僑的認同問題（馬來亞篇）》（聯經，1994）、"The Hard Earned Aloha: The Chinese in Hawaii in Late Nineteenth Century"（得來不易的歡迎：十九世紀末葉在夏威夷之華僑）（《東海學報》36:1，1995）。朱宏源主編《東南亞華人教育集》（屏東師院，1995）。湯熙勇〈德屬

薩摩亞招募華工的交涉與中國的保僑設領事（1903~1914）》（《中國海洋發展史》第六輯，社科所，1997）。吳燕和《巴布亞新幾內亞華人百年史（1880~1980）》（正中，1985）。

相關史料編纂與討論有《加拿大華工訂約史料（1906~1928）》（近史所，1998）。孫子和〈中國國民黨中央委員會黨史委員會典藏華僑史料簡介〉（《海外華人研究》1，1989）。張希哲〈蔡溫對琉球的貢獻——兼論其對中國文化之傳播〉（《東方雜誌》20：9，1987）。鄭瑞明〈從四種穎川家譜之記載看日本長崎華人社會——以穎川家族陳氏、華氏為中心〉（《師大歷史學報》25，1997）。

### （三）中俄關係史研究

中俄關係與當時主要是來自海上來的其他列強不同，自十七世紀末葉俄國與中國就有正式外交往來，而十九世紀以來兩國之間的接觸，有其歷史連續性。俄國近代對中國的侵略，除經濟因素之外，更多著重在擴張勢力，如對西伯利亞和其相連區域的擴張，如趙中孚《清季中俄東三省界務交涉》（近史所，1970）認為近代中俄關係史，可視為十七世紀末葉以來，兩國疆界問題的擴大，並旁及陸路通商等其他事項；基本上是俄國侵占中國東北、西部地區大片領土和掠奪各項特權的歷史，其中北京條約的簽定，更使中國喪失3,324萬平方公里領土，造成東北天然屏界線的喪失。

甲午戰爭期間，李鴻章出使俄國並簽訂了中俄密約，雖然李鴻章在中俄外交上失利，但是李宗侗〈李文忠使俄與光緒中俄密約〉文中也指出中俄密約簽定，也是滿清首次運用「聯俄」外交，改變過去在外交上一體排外的作法。而就十九世紀以來列強在華勢力的競逐來看，中俄關係並無法單純單一處理，而是與歐洲境內各國彼此之間勢力的競逐與消長並進，更牽涉了個別國家在遠東的利益，因此思考中俄關係，不僅需要考慮與日本的互動，也要和更大範圍的國際競爭問題相關連。

中俄兩國在東北疆界上的衝突與日俄戰爭所帶來的影響，繼續為學者所關注，其中，如林子候〈論李鴻章之「聯日拒俄」到「聯俄拒日」之轉變〉（《復興月刊》19：7，1986）。楊紹震〈庚子年中俄在東三省之衝突及其結束〉（《中國近代現代史論集》商務，1986）。Chang-kuo Tuan "Modern Russia and the Chinese Revolution：1905~1911"（《中大人文學報》6，1987）。周樹人〈日俄在滿洲勢力消長之研究〉（《現代中國軍事史評論》3，1987）。陳豐祥〈日俄戰後的日本對“滿”政策〉（《師大歷史學報》16，1988）。趙國材 "Legal Aspects on China's Neutrality in Russo-Japanese War, 1904"（《中外關係史國際學術研討會論文集——思想與文物交流》，淡江歷史，1989）。李齊芳〈論中俄關係史的資料問題〉（《中外關係史國際學術研討會論文集——思想與文物交流》，淡江歷史系，1989）。〈十九世紀俄國侵華之政潮與戰略〉（《國史館館刊》15，1993）。林明德〈日

俄戰爭後日本勢力在東北的擴張》（《近史所集刊》21，1992）。葉高樹〈清同治朝中俄在吉林的貢貂交涉〉（《輔仁歷史學報》5，1993）、〈清季黑龍江部分開禁後的中俄界務糾紛〉（《輔仁歷史學報》7，1995）。何萍〈十九世紀前期中俄競爭下的中國東北邊區民族活動〉（《第二屆中國邊疆史學研討會論文集》，師大歷史，1996）、〈1860~1880 年代俄國遠東地區的華人社會〉（《師大歷史學報》26，1998）。

縱觀早期臺灣學者有關中蘇關係的研究，特別著重蘇聯對華侵略史實的探討，也與當時冷戰及反共抗俄的時代背景相關。此外，也有中俄兩國有關外蒙古邊境關係的討論，如王英男〈論外蒙古與中俄關係〉（《興大文史學報》18，1988）。史料工具書方面，中華民國開國五十年文獻編纂委員會編《光緒中俄密約全卷》（正中，1965）。

#### （四）中日關係史研究

由於近代中、日兩國屢次兵戎相見，而東亞局勢丕變，加劇日俄兩國對中國領土與利權的掠奪，使得中日關係史也成為重要的研究課題；但是截至目前為止，除了少數學者之外，大多偏重在政治、軍事關係上，仍較少跨足文化或思想交流的領域。事實上，甲午戰敗後，近代中國知識份子經由留學、譯書、教師、使節、旅行等各類管道，大量以日本為中介，吸收西方文化，其間的過程、轉折與意義，實值得進一步探討。

相關研究有梁嘉彬〈近代中日關係探源及兩國外交使才舉例〉（《百年來中日關係論文集》，1968）。黃福慶《清末留日學生》（近史所，1975）專書，對清末留日學生的時代背景、發軔、學生的特質與政策的配合、學習環境與生活、文化活動、政治活動等均作了詳實而客觀的評析。另有王家儉〈中日長崎事件之交涉（1886~1887）〉（《師大歷史學報》5，1977）。吳文星〈中日修好條約初探〉（《大陸雜誌》57：1，1978）。林明德《近代中日關係史》（三民，1984）。周仁華〈1871 年中日新外交關係之建立〉（《東海歷史學報》6，1984）。Wang Ying Nan（王英男）"Miseen Place du Réseau Ferroviaire Japonais en Mandchouie（1909~1912）"（《興大文史學報》15，1985）、"Les Dé buts de la Présence Japonaise en Mandchourie（1905-1909）"（早期東北之鐵路建設與日本侵略）（《興大文史學報》18，1988）。林正珍〈清季知識份子對日本的認識〉（《史學集刊》19，1987）。林子候〈1885 年中日天津條約之探討〉（《大陸雜誌》72：2，1986）。黃福慶〈論後藤新平的滿洲殖民政策〉（《近史所集刊》15 上，1986）。連清吉〈清末民初中國學者於日本文化之受容——以董康「書舶庸譚」為例〉（《中外關係史國際學術研討會論文集——思想與文物交流》，淡江歷史，1989）。彭澤周〈由近衛日記看康有為的滯日問題〉（《大陸雜誌》81：6，1990）。蔣永敬、張玉法、吳天威、譚汝謙等主編《近百年中日關係論文集》（國史館，1991）。陳豐祥《近代日本的大陸政策》（金禾，1992）。周昌龍〈中國近代新村運

動及其與日本的關係》（《中國及亞洲國家關係史學術研討會論文集》，1993）。林景淵〈清代中日交流史的幾項重大發現〉（《興大臺中夜間部學報》1，1995）。黃自進《吉野造作對近代中國的認識與評價：1906~1932》（近史所，1995）。陶文釗〈日美在中國東北的爭奪（1905~1910）〉（《第三屆近百年中日關係研討會論文集》上，近史所，1996）。陳慈玉〈日本對華煤礦業投資五十年的省思〉（《中國民國史專題論文集——第四屆討論會》，國史館，1998）。回顧性討論可見於林明德〈中日關係史研究的回顧〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989），而在這個範圍有關中日甲午戰爭的討論甚多，因此將放入特殊研究專題介紹。

此外，琉球問題一直是中日之間曖昧不明的爭議，相關論著有梁中英〈清代琉球懸案始末〉（《東方雜誌》3：6，1969）。梁嘉彬〈琉球亡國中日爭持考實〉（《大陸雜誌》48：5、6，1974）。徐玉虎〈清宣宗朝琉球、朝鮮兩王國對海上難民處理之輯釋〉（《政大歷史學報》4，1986）。〈清宣宗道光一八年（1838）林鴻年冊封琉球國王尚育事蹟考〉（《政大歷史學報》9，1992）。〈清宣宗道光一八年（1838）林鴻年冊封琉球國王尚育事蹟考〉（《政大歷史學報》10，1993）。張存武〈中國對西方窺伺琉球的反應，1840~1860〉（《近史所集刊》16，1987）。吳靄華〈十四至十九世紀琉球久米村人與琉球對外關係之研究〉（《師大歷史

學報》19，1991）。賀恆仁〈李鴻章與中國、日本、琉球及臺灣〉（《中國與亞洲國家關係史學術研討會論文集》，1993）。

### （五）中韓關係史研究

中韓關係自七〇年代起即有不少討論，如林明德《袁世凱與朝鮮》（近史所，1970），主要是以袁世凱的活動為經，而以當時整個朝鮮局勢的演變為緯，特別側重探討「宗藩關係」。孫啓瑞〈朝鮮甲申政變時的中日交涉〉（《臺大文史哲》21，1972）、〈清末（1883~1886）中韓俄關係——兼論穆麟德主倡的韓俄密商〉（《食貨》2：5，1972）。此外，張存武對這一主題也研究甚多，如〈清代中韓邊務問題探原〉（《近史所集刊》2，1971）、〈清代中韓宗藩關係之制度性分析〉（《食貨》1：4，1971）、〈清韓陸防政策及其實施——清季中韓界務糾紛的再解釋〉（《近史所集刊》3下，1972）、〈清代中國對朝鮮文化的影響〉（《近史所集刊》4下，1974）、〈朝鮮對清外交機密經費之研究〉（《近史所集刊》5，1976）、《清韓宗藩貿易：1737~1894》（近史所，1978）、〈清季中韓關係之變通〉（《近史所集刊》14，1985）、〈韓俄接觸與中韓關係（1862~1874）〉（《近史所集刊》20，1991）以及《清代中韓關係論文集》（商務，1987）等諸多論文專書。

八〇年代起，林子候也發表許多相關研究，如〈朝鮮巨文

島事件（1885.4~1887.2）之探討》（《國編館刊》14：2，1985）、〈朝鮮「甲申政變」發生背景之探討〉（《幼獅學誌》18：3，1985）、〈朝鮮壬午軍亂之探討（上）〉（《食貨》16，1986~1987）、〈朝鮮甲申政變後的日韓交涉〉（《幼獅學誌》20：3，1989）、〈朝鮮防穀令賠償事件（1889~1893）之探討〉（《國編館刊》15：1，1986）、〈論一八八五年中日朝鮮外交措施的調整〉（《思與言》24：3，1986）、〈論甲午年中日之朝鮮撤兵談判〉（《思與言》27：1，1989）。陳捷先〈族譜資料與中韓關係研究〉（《韓國學報》6，1986）。張存武並撰文作回顧性專論，〈近代中韓關係史的研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。

九〇年代後的相關討論，有李德超〈從實錄考朝鮮東學黨之亂與中韓兩國之關係〉（《韓國學報》20，1991）。周惠民〈日本對台灣及朝鮮半島地區之殖民政策及兩地人民反應之比較〉（《韓國學報》10，1991）。金澤中〈中韓對東北韓民之交涉（1860~1905）〉（《韓國學報》10，1991）。胡春惠〈延邊的朝鮮墾民及其對日後中韓兩國的影響〉（《韓國學報》10，1991）。劉路生〈袁世凱在朝鮮〉（《韓國學報》11，1992）。

## （六）中美關係史研究

對於中美關係，學者先是對赴美的留學生發展感到興趣，如宋晞〈中國早期留美學生史略〉（《教育與文化》6：10，1955）、〈容閔與一百二十名官學生——中國早期留美學生史略〉（《華崗學報》2，1965）。羅香林〈清末駐美公使梁誠在中美關係與教育發展的貢獻〉（《東方雜誌》10：2、3，1976）。相關史料有高宗魯譯註（《中國留美幼童書信集》，傳記文學，1986），而回顧性討論可見梁伯華〈中外學者對「幼童留美」研究的成果〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。

在中美關係史的研究中，晚清時期美國所倡導的「門戶開放」政策，一直是成為探討的熱門課題，或主張美國這一政策在於表示對中國的友好，而也有分析認為美國是較為晚近的新興帝國主義勢力，國內初步穩定，疆域遼闊，對中國主要還是經濟利益的考量，在當時主要來自歐洲列強在中國境內，已大致劃好區域利益下，門戶開放政策無疑是對美國當時最有利的國家政策，雖然出發點並不是為了中國，但也暫時避免了中國被瓜分的下場。由以下討論應可見出端倪，如張存武《光緒三十一年中美工約風潮》（近史所，1965）。李恩涵〈中美收回粵漢路權的交涉〉（《近史所集刊》1，1969）。張忠棟〈門戶開放政策在中國的反應（1899~1906）〉（《美國研究》3：3/4，1973），此文亦收入《中國近代現代史論集》（商務，

1986)。李定一《中美早期外交史》(傳記文學, 1978)。Lee En-han (李恩涵) "The Sino-American Diplomacy over the Building of the Canton-Hankow Railway, 1897-1905" (《師大歷史學報》14, 1986)。孫同勳〈中國市場與門戶開放政策的宣佈〉(《中國歷史論文集》, 商務, 1986)。譚桂戀〈美國減收庚子賠款交涉始末(1904~1909)〉(《復興崗學報》43, 1990)。習賢德《清末中文報刊呈現的美國形象》(文展, 1991)。李恭蔚 "Chang Yin-Huan and Sino-American Relations (1886~1889)" (張蔭桓與中美外交(1889~1889)) (《屏師學報》4, 1991)。凌林煌〈石泉慘案研究(1885~1887)——清季美國排華運動個案研究之一〉(《大陸雜誌》85:2, 1992)、〈析論清季美國排華運動的原因(1850~1911)〉(《史學集刊》24, 1992)。黃剛《中美使領關係建制史(1786~1994)》(五南, 1996)。羅志平《清末民初美國在華的企業投資(1818~1937)》(國史館, 1996)。

### (七) 中英、中法、中德關係史研究

中英、中法關係的討論, 主要是以鴉片戰爭與英法聯軍的研究為主, 這方面將放在特殊研究專題介紹。中英關係是開啓近代中國對外關係的主要國家之一, 早期英國以軍事為後盾, 並以通商為名, 所進行條約下的各類不平等關係及往來, 在其他歐美列強加入掠奪中國資源下, 後期中英交涉與爭執中「西藏問題」日漸增加其重要性, 而中、英兩國的西藏問題也牽涉

了更為複雜的國際競逐, 因此無法抽離英、法、德、俄關係在歐洲的競爭, 作單一思考。

中英關係研究, 有王曾才《英國對華外交與門戶開放政策》(中國學術, 1967)。黃嘉謨《滇西回民政權的聯英外交》(近史所, 1976)。黃康顯〈郭嵩燾在英國的外交活動〉(《大陸雜誌》72:4, 1986)。陳驥〈安平事件與中英關係〉(《興大歷史學報》1, 1991)。西藏問題的產生無疑是與英國的介入有關, 討論文章有孫子和〈英印侵略康藏邊境述要〉(《近代中國》59, 1987)。王英男〈西藏問題新探——中國近代外交史重要問題之一〉(《興大文史學報》17, 1987)。呂秋文〈清季英俄在西藏之角逐〉(《西藏研究論文集》1, 西藏研究委員會, 1988)。馮明珠〈析論清季中英西藏交涉中的「主權」問題——兼述十九世紀中葉以來西藏境域及藏印邊情〉(《西藏研究論文集》2, 西藏研究委員會, 1989)、〈析論清末民初川邊藏情及中英西藏交涉(1906~1912)〉(《西藏研究論文集》3, 西藏研究委員會, 1990)、《近代中英西藏交涉與川藏邊情——從廓爾喀之役到華盛頓會議》(故宮, 1996)。

在中法關係問題研究上, 早期國外有些學者將法國與中國關係, 主觀定調在法國意在對中國傳播或滿足於宣揚「法蘭西的偉大」上, 領土與經濟利益是其次的考量。事實上, 經由學者研究, 這些都經不起考驗, 如法國在遠東主要是以英國為競爭對象, 而在中法越南戰爭及最後得以簽定條約, 最主要是普

法戰爭之後，法國深受德國牽制，又在非洲所屬的殖民地上與英國交惡，相關研究可參考呂士朋〈清光緒朝之中越關係〉（《東海歷史學報》16，1975）。黃嘉謨〈清季中越邊界會巡與強化廣西邊防問題〉（《廣西文獻》30，1985）。孫若怡《中法越南戰爭與總理衙門之秘密外交》（台中，印刷出版社，1998）。其中陳三井有相當多的相關研究，計有〈十九世紀的法國殖民主張〉（《師大歷史學報》7，1979）、〈茹費理的殖民思想及其對華政策〉（《近史所集刊》9，1980）、〈上海法租界的設立及其反響〉（《史學集刊》14，1982）、《近代中法關係史論》（三民，1994）。中法關係回顧性專論，則有陳三井〈中法關係研究之回顧〉（《六十年來的中國近代史研究》上，近史所，1989）。

中德關係的研究在國內，實在太少，語文障礙恐是重要因素之一，主要還是以李國祁為主，李氏運用中德雙方檔案，對三國干涉還遼問題，已成相關問題的重要見解。此外，他並提出德國對華政策，主要是以在遠東地區取得海軍根據地為主軸，及遠東問題所具有的國際複雜環境，例如德國強佔膠州灣，背後就有德、俄兩國之間的問題，如當時的俄國為爭取德國對他在土耳其問題上的支持，竟同意將膠州灣讓予德國，遂有「假借曹州教案，出兵強佔膠州灣」一事，可見教案又何能僅僅是教案。可參考李國祁〈三國干涉還遼後中國租借港灣的洽商與德瑾琳(G. Detring)上德政府建議書〉（《近史所集刊》1，1969）。此外，國內中德關係的研究還有周惠民及余文

堂，其特色均在於能局部運用德國史料以彌補相關研究，而周氏較注意思想的影響。張水木、李國祁並對中德關係有回顧性綜論〈中德關係研究的回顧〉（《六十年來的中國近代史研究》上，近史所，1989）。

#### (八) 傳教與教案研究

傳教士傳教所引發的教案衝突是近代中外關係史中的重要研究課題，也有相當的研究成果，其中義和團事件影響至為深遠，故將放在專論中介紹。以中西文化衝突來解釋教案，約可見於王文杰《中國近世史上的教案》（福建，協和大學，1947），五〇年代初期在臺相關課題的研究，也大抵承續這一看法，但並未有專文或專書討論，而是出現在通論式文章或書籍中，如李定一《中國近代史》（1953）。

其後，呂實強除了系統整編《清季教務教案檔》（近史所，1974~1981），並以檔案為根據，發表不少論著，主要是將教案事件之產生歸於如下幾個原因：中國士紳的「華夷、人禽之辨」、西方傳教者的侵略性、民間流傳已久的迷信民風、中國官紳對現時利益的危機感、尊嚴，以及當時中國官紳在「反教」思想及行為上，諸多不理性的作為，這些看法使教案的分析更為多元，如呂氏所著《中國官紳反教的原因（1860~1870）》（近史所，1966）、〈周漢反教案〉（《近史所集刊》2，1971）、〈揚州教案與天津教案〉（《基督教入華百七十年紀念集》，宇宙光，1971）、〈重慶教案〉

(《近史所集刊》3下, 1972)、〈晚清中國知識分子反教言論的分析之一——反教方法的倡議(1860~1898)〉(《近史所集刊》4, 1973)、〈晚清知識分子對基督教義理的辟斥〉(《師大歷史學報》, 1974)、〈晚清知識分子對基督教在華傳教目的的疑懼(1860~1998)〉(《師大歷史學報》3, 1975)、〈晚清時期基督教在四川省的傳教活動及川人的反應〉(《師大歷史學報》4, 1976)、〈晚清中國知識份子對基督教民行為的批評〉(《師大校友學術論文集》下, 1985)、〈晚清中國官紳反基督教言論中民族意識的檢討〉(《歷史與宗教——紀念湯若望四百週年誕辰暨天主教傳華史學國際研討會論文集》, 輔大, 1992)、〈反教言論中的拒斥科技與固執迷信——兼論中國近代化的延誤〉(《基督教與中國現代化國際學術研討會論文集》, 宇宙光, 1994)、〈近代中國知識份子反基督教問題的檢討〉(《基督教入華百七十年紀念集》, 宇宙光, 1997)。

此外, 陳銀崑除以量化分析研究晚清民教衝突之外, 並對文化的交流與衝突提出新解, 陳著基本上認為基督教在現階段的傳教, 多以保護傳教條約的不平等方式強行傳入, 因此易生爭端; 換言之, 教案顯然是以傳統文化為認同目標的社會重整之本土運動(Nativism)因此若將西方的傳教視為是一種具價值取向之社會運動, 其意義在促進或改變社會變遷方向, 如此則「反教」勢力則可視為是反價值取向的社會運動, 目的在於抗拒傳教及傳教所帶動的社會變遷, 以維護現狀, 若就這個角度

觀察, 則教案衝突連連, 自不為奇了, 見《清季民教衝突的量化分析(1860~1899)》(商務, 1991)。

其他專著或學者討論, 有李恩涵〈同治年間反基督教的言論〉(《大陸雜誌》35: 3~6, 1967)、〈咸豐年間反基督教的言論〉(《清華學報》新6: 1, 2, 1967)。林治平主編《基督教入華百七十年紀念集》(宇宙光, 1977)。張秋雯〈光緒二十一年成都等處教案〉(《師大歷史學報》4, 1976)、〈清末巴塘變亂之探討〉(《近史所集刊》10, 1981)、〈光緒三十二年的南昌教案〉(《近史所集刊》12, 1983)。張朋園〈理性與傲慢：清季貴州田興恕教案試釋〉(《近史所集刊》17上, 1988)。黃麗生〈從教案問題看西方對內蒙社會的衝擊(1861~1909)〉(《師大歷史學報》16, 1988)。林文慧〈清季福建教案論述〉(《史學集刊》15, 1983)、《清季福建教案之研究》(商務, 1989)。Leung Kwong-hon(梁廣漢)"The Policies of Missionary Education in Hong Kong in the 1840s and 1850s"(《近史所集刊》23, 1991)。李齊芳〈十九世紀中葉傳教士對中西學術交流之貢獻(1840~1880)〉(《淡江學報》31, 1992)。唐瑞裕〈天津教案之原因探討〉(《復興月刊》24: 1, 1991)、《清季天津教案研究》(文史哲, 1993)。劉廣京〈晚清人權論初探——兼論基督教思想之影響〉(《新史學》5: 3, 1994)。吳蕙芳〈老洋人活動始末〉(《史學集刊》27, 1995)。

近年李志剛亦致力相關研究, 目前已發表〈基督教與近代

儒生之接觸及其反響》（《東方雜誌》22：8，1989）、〈美國第一位來華教士裨治文牧師與中美早期關係〉（《史學集刊》23，1991）、〈從廣東連州教案看中央政府與地方政府的關係〉（《國史上中央與地方的關係》，國史館，1999）。回顧性的文章，則有李若文〈晚清教案研究的回顧與展望〉（《中國國史專題論文集——第四屆討論會》，國史館，1998）。

爲方便查詢，和教案相關的研究生論文特列於此。有師大：陳銀崑《清季民教衝突的量化分析》（師大歷史所碩論，1980）。唐遠華《基督教教會及其傳教方法在近代中國本土之發展》（師大歷史所碩論，1981）。政大：林文慧《清季福建教案之研究》（政大歷史所碩論，1981）。吳瑋《清季中美教案之研究（1860~1900）》（政大歷史所碩論，1987）。姜仁圭《基督教在中韓兩國發展史的比較研究》（政大歷史所碩論，1985）。吳素敏《丁韜良之研究（1827~1916）——傳教士與近代中國》（政大歷史所碩論，1987）。東海：簡韓龍《中西傳統政教關係之背景與基督教入華後前期及入台後早期政教關係的比較》（東海歷史所碩論，1990）。政大外交所：龔政定《法國在華之保教權》（政大外交所碩論，1962）。李晉榮《清季四川教案之研究》（政大外交所碩論，1984）。文化：黃珖玲《清末新教士在中國的社會事業探討》（文化史學所碩論，1980）。文大哲學所：朱麗芝《西方傳教士在華早期的報業探討》（文化哲學所碩論，1977）。

### (九) 相關史料與工具書

近史所編纂許多對外關係史料，貢獻頗大，如《中法越南交涉檔 1875~1911》共 7 冊(1962)。近史所編《道光咸豐兩朝籌辦夷務始末補遺（1842~1861）》(1966)、《四國新檔（1850~1863）》共 11 冊(1966)、《中美關係史料 1805-1874》共 7 輯(1968~90)、《近代中國對西方及列強認識資料彙編》共 5 輯(1972~90)、《清季中日韓關係史料（1864~1911）》共 11 冊(1972)、《清季教務教案檔》共 7 輯（1974~1981）、《中日關係史料》共 10 冊(1974~1976)、《膠澳專檔》(1897~1912)(1991)、《清季華工出國史料（1836~1910）》(1995)（《澳門專檔》共 4 輯(1992~96)、《加拿大華工訂約史料（1906~1928）》(1998)。另有袁同禮譯《伊犁交涉的俄方文件》（近史所，1966）。郭永亮《澳門香港之早期關係》（近史所，1990）。王爾敏、吳倫霓霞《清季外交因應函電資料》（近史所，1993）。胡春惠、張存武、趙中孚編《近代中韓關係史資料彙編》（國史館，1987~1990）。史料簡介則有：馮明珠〈故宮博物院所藏「光緒朝籌辦夷務始末記」述介〉（《故宮學術》5：2，1987）。陳三井〈中法戰爭的法方檔案與法文著作〉（《近代中國史研究通訊》5，1988）。馮明珠〈「清季外交史料」作者質疑〉（《故宮文物》6：6，1988）。周惠民〈德國現存有關中德關係史料〉。張水木〈德國官方檔案與中德關係研究〉，以上兩篇皆收入《中華民國國史專題第二屆討論會論文集》（國史館，

1993)。李國祁〈德國外交部有關中國的檔案簡介〉(《中華民國史專題論文集——第四屆討論會》，國史館，1998)。

相關博士論文，臺大：陸銀均《晚清中韓關係之研究(1864~85)——以興宣大院君與清廷的關係為中心》(臺大歷史所博論，1987)。赤嶺守《清末琉球復國運動之研究》(臺大歷史所博論，1990)。師大：全永寅《清季自強思想與韓國開化思想比較研究》(師大歷史所博論，1987)。陳豐祥《近代日本大陸政策之研究——以滿洲為中心》(師大歷史所博論，1988)。金貞和《近代中韓反傳統思想之比較研究(1894~1924)》(師大歷史所博論，1988)。金東愛《中韓兩國早期勞工運動之比較研究》(師大歷史所博論，1991)。文化：黃建淳《晚清新馬華僑對國家認同之研究——以賑捐投資封爵為例》(文化史學所博論，1991)。碩士論文則有臺大：張秀蓉《光緒初由歐返國人物研究》(歷史所碩論，1968)。陳永發《清政府從海禁到護僑之演變》(臺大歷史所碩論，1969)。唐德龍《羅克希爾與中國》(臺大歷史所碩論，1973)。溫順天《瑪利諾會在華傳教簡史》(臺大歷史所碩論，1977)。馮明珠《近代中英西藏之交涉(1876~1923)》(臺大歷史所碩論，1978)。周惠民《德國租借膠州灣研究》(臺大歷史所碩論，1980)。蔡慧玉《同治八年中英新約研究——1867~1870年英國對華政策》(臺大歷史所碩論，1980)。赤嶺守《光緒初年琉球與中日兩國之關係》(臺大歷史所碩論，1983)。吳翎君《晚清中國朝野對美國的認識》(臺大歷

史所碩論，1987)。陸銀均《晚清中韓關係之研究(1984~1985)》(臺大歷史所碩論，1987)。師大：鄭瑞明《清代越南的華僑》(師大歷史所碩論，1975)。蘇志誠《日併琉球與中日琉案交涉》(師大歷史所碩論，1983)。車相協《中日修好條約之研究》(師大歷史所碩論，1985)。政大：端木琳《李鴻章與琉球問題(1877~1882)》(歷史所碩論，1982)。簡淮勤《日本在華文教活動(1895~1931)》(政大歷史所碩論，1983)。李貌華《東北鐵路問題與中日關係(1905~1931)》(政大歷史所碩論，1989)。林秀美《英國駐上海領事之研究(1843~1928)》(政大歷史所碩論，1994)。輔大：郭武雄《美國對華門戶開放政策——傳統外交政策之實行》(輔大歷史所碩論，1972)。徐秀雄《美國在中國東三省之鐵路投資與外交政策(1906~1911)》(輔大歷史所碩論，1973)。汪誕平《馬歇爾使華的探討》(輔大歷史所碩論，1980)。程玉鳳《凱勒布·顧盛與中國——中美「望廈條約」的訂立》(輔大歷史所碩論，1981)。盧淑真《美國副總統亨利·華萊士訪華使命之研究》(輔大歷史所碩論，1983)。東海：張守真《清季東三省路權之開放與美國的投資》(東海歷史所碩論，1973)。鈴木修《李鴻章的對韓政策(1876~1882)》(東海歷史所碩論，1991)。林禧聰《中美外交關係(1949~1971)》(政大歷史所碩論，1991)。陳森霖《中國外交制度現代化——1901~1911年之外務部》(東海歷史所碩論，1994)。文化：楊緒賢《薛福成之外交識見》(文化史學所碩論，1971)。史台麗《晚清時期山西省的教務

與教案》（文化史學所碩論，1993）。文化中美關係所：林尚謙《門戶開放政策與中美關係之研究》（文化中美關係所碩論，1976）。武競時《美國對華門戶開放政策之實踐與挫敗——日俄戰爭以後美國對我東北地區一段史實之研究》（文化中美關係所碩論，1977）。郭蘇燦洋《清季保護美國華僑之研究》（文化中美關係所碩論，1981）。賴惠蘭《清末留美幼童之研究》（文化中美關係所碩論，1984）。清華：張淑玲《從江南機器製造局譯書看西方近代科技知識的輸入》（清大歷史所碩論，1994）。政大外交所：陳粟《門戶開放政策之形成與發展》（政大外交所碩論，1957）。趙誠德《李鴻章之外交政策》（政大外交所碩論，1958）。齊耀貴《日俄戰爭與中國》（政大外交所碩論，1959）。劉洋海《美國門戶開放政策與英日同盟之關係》（政大外交所碩論，1961）。張炳南《一八八九年至一九一一年的中美關係》（政大外交所碩論，1961）。黃軍育《諒山事件及其後之中法越南交涉》（政大外交所碩論，1961）。林繁南《一八八一年至一八八五年李鴻章與法國有關越南問題之交涉》（政大外交所碩論，1971）。李世雄《中東鐵路建造之前因後果及其在外交史上之地位》（政大外交所碩論，1971）。蔡東杰《李鴻章與清季外交》（政大外交所碩論，1993）。陳文華《德國強租膠州灣研究》（政大外交所碩論，1978）。向立綱《曾紀澤與中法越南交涉（1882~1885）》（政大外交所碩論，1982）。吳德信《張之洞與中國外交》（政大外交所碩論，1984）。李慶平《清末保僑政策與駐外領事之設置》（政大外交所碩論，1973）。林益

山《郭嵩燾的洋務思想及外交工作》（政大外交所碩論，1973）。范桐田《文祥在清咸同之外交與新政中的地位》（政大外交所碩論，1974）。何嘉榮《中英馬嘉理案與煙臺條約》（政大外交所碩論，1972）。林清修《海關總稅務司赫德對清季外交的影響（光緒元年至十三年）》（政大外交所碩論，1972）。吳滄海《山東懸案解決之研究交涉》（政大外交所碩論，1972）。李益成《清廷干涉朝鮮派使赴美之研究》（政大外交所碩論，1965）。楊登源《清季電線建設及其涉外問題》（政大外交所碩論，1978）。政大東亞所：施達郎《一八九〇年中英關於藏印間哲孟雄界務之交涉》（政大東亞所碩論，1970）。淡大歐美所：王景宜《中法越南之交涉（1882~1885）》（淡大歐美所碩論，1981）。

## 七、晚清人物

臺灣地區對晚清人物的研究，多圍繞在影響清廷的政治精英的思想、言行以及生平事蹟等作討論，其中對於所研究人物有關鴉片戰爭後的政局、洋務思潮的衝擊、戊戌維新變法的失敗、太平天國與義和團事件的動盪等關係，著墨較多，而以林則徐、魏源、王韜、郭嵩燾、曾國藩、李鴻章、康有為、梁啟超、譚嗣同、章太炎、嚴復等歷史人物研究最多，近年來則在人物的取捨上較以往廣泛甚至及於中下階層，這個趨勢也充分反映了新史學對社會史及民衆史題材的興趣及新的問題意識，

以下將分別說明。

對於鴉片戰爭前後歷史人物的研究，以往幾乎一直侷限在林則徐、魏源等人，如關於林則徐研究，有林崇墉《林則徐傳》（中華大典，1967）。章欣《林則徐傳》（國際文化，1987）。張素玢《林則徐——中國近代化的先驅》（幼獅，1989）以及黃毓棟《林則徐年譜新編》（《人文中國學報》5，1998）。而在魏源研究方面，早期有王家儉《魏源對西方的認識及其海防思想》（臺大文史，1964）、《魏源年譜》（近史所，1967）。孫子和《魏源海國圖志與林則徐》（《央圖館刊》7：1，1974）。何信全《龔魏的政治思想》（《近代人物論：晚清思想》，1980）。劉廣京《十九世紀初葉中國知識分子——包世臣與魏源》（《第一屆漢學會議論文集》，中研院，1981）。

清廷在與太平天國爭戰之中，出現了幾位重要疆臣，如曾國藩、李鴻章、張之洞等，曾國藩在當時即為影響甚鉅的政治領袖，對他的研究有蕭一山《曾國藩傳》（中華文化，1953）。俞雨娣《曾國藩幕府賓僚年譜》（1961）。徐高阮《曾國藩的世界觀念》（《故宮文獻》1：3，1970）。劉廣京《從曾國藩家書說起》（《近世家族與政治比較歷史論文集》，近史所，1992）。莊吉發主編《先正曾國藩文獻匯編》（故宮博物院，1993）等。而對於另一重要政治人物李鴻章的研究，有雷錄慶《李鴻章年譜》（商務，1977）。李守孔《李鴻章傳》（學生，1978）。陳淑銖《李鴻章：晚清政治靈魂人物》（幼

獅：1990）。李國祁《李鴻章的家世與人際關係》（《近世家族與政治比較歷史論文集》，近史所，1992）。

對於張之洞的研究，大多集中在評價他的改革措施，如方炳林《張之洞的教育思想》（《師大教研所集刊》6，1963）。李國祁《張之洞的外交政策》（近史所，1970）。張秉鋒《張之洞評傳》（中華，1972）。周漢光《張之洞與廣雅書院》（文化，1983）。陳存恭《張之洞在山西，1882~1884》（《近史所集刊》17下，1988），其中，蘇雲峰多年來持續關注張之洞的改革措施與思想，發表了《張之洞與湖北教育改革》（近史所，1976）、《張之洞的經世思想》（《近世中國經世思想研究會論文集》，近史所，1984）、《張之洞的中國官僚系統民主化構思——對張之洞的再認識》（《近代中國史研究通訊》8，1989）等文。

晚清一些開明名臣也很受到重視，研究者有沈雲龍《現代政治人物述評》（文海，1966）。陸寶千《論倭仁》（《近史所集刊》（2，1971）、《劉蓉年譜》（近史所，1979）。李宗侗、劉鳳翰《李鴻藻先生年譜》（中國學術，1969）。王爾敏、陳善偉編《近代名人手筭真跡——盛宣懷珍藏書牘初編》共9冊，（香港，中文大學，1987）。羅剛《劉公銘傳年譜初稿》（正中，1983）。蘇同炳《沈葆楨傳》（台中，省文獻會，1995）。林明德《袁世凱與朝鮮》（近史所，1970）。張玉法《袁世凱的仕宦階梯，1881~1911》（《近代人物論集》，近史所，1993）。

晚清主張改革變法者大多曾出國經歷一段時間，如王韜在遊歷法、俄等國後，於一八七四年在香港主編《循環日報》，隨即評論時政，宣揚變法。研究王韜者有賴光臨〈王韜與循環日報〉（《報學》3：9，1967）、〈王韜的生平與著述〉（《報學》4：3，1969）。汪榮祖〈王韜變法思想論綱〉（《晚清變法思想論叢》，聯經，1983）。王爾敏〈王韜生活的一面——風流至性〉（《近史所集刊》24上，1995）。

何啓在香港中央書院畢業後即赴英留學，後來用英文發表不少政論文章，再由胡禮垣譯為中文，相關研究可參見方豪〈清末維新政論家何啓、胡禮垣〉（《新時代》3：12，1963），後收入《方豪六十自定稿》（自刊本，1969）。汪榮祖〈論胡禮垣的大同思想〉（《晚清變法思想論叢》，聯經，1983）。清末馬建忠曾被派往法國留學，並任清使館翻譯，研究者有劉聿新〈馬建忠的洋務思想〉（《第四屆近代中國學術研討會論文集》，樂學，1998）。對鄭觀應的研究，有劉廣京〈鄭觀應「易言」——光緒初年之變法思想〉（《清華學報》8：1~2，1970）。胡秋原〈鄭觀應生平及其思想〉（《近代人物論：晚清思想》，時報，1980）。李國祈〈由盛世危言一書析鄭觀應的改革思想演進〉（《郭廷以紀念論集》上，近史所，1995）。

其他個別人物研究，有陸廷昌〈胡翼南先生事略〉（《大陸雜誌》29：3，1964）。張朋園〈黃遵憲的政治思想及其影響〉（《近史所集刊》1，1969）。吳天任《清黃公度先生遵

憲年譜》（商務，1985）。彭澤周〈由「師友論學牋」探討黃遵憲的民權與儒學思想〉（《大陸雜誌》93：1，1996）。

在當時諸多改革派中，郭嵩燾經歷較為特殊，他曾隨曾國藩辦團練，後出使英、法等國，主張學習西方科學技術，並且全面仿效西方議會制度。相關研究有郭廷以等編《郭嵩燾先生年譜》（近史所，1971）。董志群《郭嵩燾先生洋務思想之研究》（嘉泥，1972）。吳鵬翼〈中國現代化運動的異士——郭嵩燾的洋務觀〉（《東亞季刊》9：1，1977）。黎志剛〈郭嵩燾的經世思想〉（《近世中國經世思想研討會論文集》，近史所，1984）。汪榮祖《走向世界的挫折：郭嵩燾與道咸同光時代》（東大，1993）。

參與戊戌變法的幾位關鍵人物，一直是史學家研究的重要對象，如光緒皇帝的老師翁同龢，研究者有吳相湘〈翁同龢、康有為關係考實〉（《學術季刊》4：2，1955）。蕭公權 "Weng T'ung-ho and the Reform movement of 1898"（《清華學報》1：2，1957）。尤其是對康有為、梁啟超的研究數量更是可觀，如蕭公權《康有為思想研究》汪榮祖譯，聯經（1988）、"Administrative modernization: K'ang Yu-wei's proposals and their historical meaning"（《清華學報》8：1~2，1970）。彭澤周〈關於康梁亡命日本的檢討〉（《大陸雜誌》41：8，1970）。徐高阮〈戊戌後的康有為〉（《大陸雜誌》42：7，1971）。蘇雲峰〈康有為主持下的萬木草堂〉（《近史所集刊》3下，1972）。孫會文〈康有為對西方議會制度的態度〉

(《史學集刊》7, 1975)。沈雲龍《康有為評傳》(文海, 1975)。王樹槐〈康有為改革貨幣的思想〉(《近世中國經世思想研討會論文集》, 近史所, 1984)。李三寶〈經世傳統中的新契機：康有為早期思想研究之一〉(《近世中國經世思想研討會論文集》, 近史所, 1984)。黃俊傑〈從《孟子微》看康有為對中西思想的調融〉(《近世中國經世思想研討會論文集》, 近史所, 1984)。羅久蓉〈康有為的歷史觀及其對時局與傳統的看法〉(《近史所集刊》14, 1985)。汪榮祖《康章合論》(聯經, 1988)、〈康有為早年思想析論〉(《漢學研究》12: 2, 1994)、〈康有為天遊旨趣發微〉(《政大歷史學報》15, 1998)。胡楚生〈康有為「長興學記」與葉德輝「長興學記駁義」〉(《興大文史學報》18, 1988)、〈試論康有為「論語注」中之進化思想〉(《興大文史學報》20, 1990)。劉準基〈康有為思想對韓國儒教改革的影響——以孔教為中心〉(《韓國學報》9, 1990)。高柏園〈論康有為《大同書》中的文化觀〉(《近現代中國文學與文化變遷論文集》, 學生, 1996)。張成秋〈康有為與近代中國〉(《第三屆近代中國學術研討會論文集》, 中央中文, 1997)及林正珍〈舊傳統的新發展：康有為人性論初探〉(《亞洲文化》13, 1989)、〈康有為的自然觀〉(《興大歷史學報》3, 1993)、〈論康有為援佛入儒的大同學說〉(《宗教哲學》3: 2, 1997)等系列討論。

康有為本身的相關作品及著作彙編也頗受研究者重視，其

中蔣貴麟曾編輯〈康南海先生未刊遺稿〉(《大陸雜誌》50: 4, 51: 2, 52: 1, 1975, 1976)、《康南海先生遺著彙刊》(宏業, 1976)、《萬木草堂遺稿外篇》(成文, 1978)、《康南海先生遊記彙編》(文史哲, 1979)以及康同璧、何警一編《萬木草堂遺稿》(成文, 1978)。李雲光〈康有為桂林講學述評(附「受業弟子名錄」)〉(《大陸雜誌》79: 3, 1989)。王爾敏《康有為手書真跡》(近史所, 1994)。

對於梁啟超的研究，有丁文江《梁任公先生年譜長編初稿》(世界, 1959)。郭為藩〈梁啟超先生之教育思想〉(《師大教研所集刊》4, 1961)。亓冰峰〈清季梁啟超的言論及其轉變〉(《幼獅學誌》4, 1965)。黃順二〈梁任公的社會思想〉(《臺大社會學刊》9, 1973)。胡平生〈梁啟超與湖南時務學堂〉(《幼獅月刊》39: 2, 1974)。張朋園〈社會達爾文主義與現代化——嚴復、梁啟超的進化觀〉(《陶希聖先生八秩榮慶論文集》, 食貨, 1979)。楊肅獻〈梁啟超與中國近代民族主義〉(《近代人物論：民族主義》, 時報, 1980)。康綠島〈矛盾的梁啟超：一個心理學的解釋〉(《漢學研究》3: 1, 1985)。雷慧兒〈論梁啟超的「人才主義」思想〉(《大陸雜誌》75: 4, 1987)、〈論梁啟超的改革與革命〉(《食貨》16: 5、6, 1987)、〈梁啟超的治國之道——人才主義思想的形成〉(《幼獅學誌》20: 4, 1989)。高信〈梁啟超先生及其家鄉新會茶坑鄉〉(《逢甲學報》22, 1989)。蕭良章〈戊戌政變後梁啟超流亡日本時

期動向之研究》（《國史館館刊》5、6，1988、1989）、〈梁啓超先生傳略〉（《國史館館刊》7，1989）。蘇啓明〈梁啓超的美學思想〉（《國立歷史博物館學報》5，1997）。黃克武〈梁啓超與康德〉（《近史所集刊》30，1998）。

被列為戊戌六君子的譚嗣同，早朝僅有數篇專論探討，如楊一峰《譚嗣同》（中央文物，1959）。左舜生〈譚嗣同評傳〉（《藝文志》19~21，1967）。邱榮舉〈晚清思想界的慧星——譚嗣同〉、〈譚嗣同的自由平等觀〉，均收入《近代中國思想人物論》（時報：1980）。張灝《烈士精神與批判意識：譚嗣同思想的分析》（聯經，1988）一書發表後，引起較為廣泛的討論，後有王樾《譚嗣同變法思想研究》（學生，1990）。陳儀深〈比較三本有關譚嗣同思想研究的著作〉（《近代中國史研究通訊》8，1989）。

近年來對譚嗣同在湖南瀏陽倡立學社，協助黃遵憲設立時務學堂，辦南學會與宣傳變法的舉措評價很高，並持續了張灝對譚氏「終極關懷」的探索，而對他思想與宗教信仰之間的關係，多有討論，如阮忠仁〈中國近代思想史上的「格義」——以譚嗣同《仁學》中的佛學為例〉（《嘉義師院學報》11，1997）等文。

黃乃裳亦曾參與康梁變法，失敗後逃至新加坡，後投身革命事業，相關研究可見李金強〈清季愛國基督徒黃乃裳之研究〉（《近代人物論集》，近史所，1993）、〈基督教改革者

——黃乃裳與清季改革運動〉（《人文中國學報》，1997）。

然而學界對於同樣在戊戌變法時期的人物——慈禧太后，目前的討論遠比不上對康、梁以及譚嗣同的研究，早期文章有吳相湘〈生於憂患——慈禧太后傳之一〉（《傳記文學》18：4，1971）。鄭兆江〈慈禧形象及慈禧研究初探〉（《大陸雜誌》61：3，1980）。德齡郡主《慈禧太后傳》（國際文化，1986）。高陽〈慈禧太后與伊藤博文：戊戌政變真相之揭發〉（《歷史月刊》1988：1）。

此外，對嚴復之研究則有徐高阮〈嚴復型的權威主義及其同時代人對此型思想之批評〉（《故宮文獻》4：3，1970）。劉富本〈戊戌政變後嚴復對中西文化看法〉（《近代中國思想人物論：自由主義》，時報：1980）。汪榮祖〈嚴復新論〉（《歷史月刊》89，1995）。黃克武〈發展與想像的延伸：嚴復與西方的再探索〉（《思與言》36：1，1998），並有專書《自由的所以然》（允晨，1998）。

就個別人物而言，有關章太炎似乎相當引起學界探討的興趣，計有：陸寶千〈章太炎在晚清之經世思想〉（《近世中國經世思想研討會論文集》，近史所，1984）、〈章太炎之法家觀〉（《師大歷史學報》19，1991）。羅光〈章炳麟的哲學思想〉（《哲學與文化》12：3，1985）。王汎森《章太炎的思想（1868~1919）及其對儒學傳統的衝擊》（時報，1985）、〈清末的歷史記憶與國家建構——以章太炎為例〉（《思與

言》34：3，1996）。李瑞騰〈章炳麟的文學思想〉（《木鐸》11，1987）、〈章炳麟之儒學觀〉（《近史所集刊》17下，1988）、〈章炳麟之道家觀〉（《近史所集刊》19，1990）。〈章太炎之論墨學〉（《近史所集刊》20，1991）。陸寶千〈章太炎對西方文化之抉擇〉（《近史所集刊》21，1992）。李偉泰〈論章太炎的文化觀〉（《臺大文史哲》38，1990）。汪榮祖《章太炎研究》（李敖，1991）。王樾〈佛教唯識學與章太炎政論思想之關係〉（《中國與亞洲國家關係史學術研討會論文集》，1993）。栗國成〈清末章太炎與革命、維新兩派的關係〉（《中山學術論叢》13，1995）。賀凌虛〈章太炎宣揚革命時期的政治思想〉（《近代中國》75，1990）。王遠義《章太炎與近代中國》（里仁，1999）。李朝津〈章太炎的民族主義——中國近代自由民族主義典範形成初探〉（《臺灣社會》21，1996）。王玉華〈章太炎民族思想論〉（《近代中國》126，1998）、〈章太炎的道德、宗教思想〉上、下（《孔孟月刊》37：2、37：3，1998）、〈「精英民主」與「權威」的追求——章太炎政制觀析論〉上、下（《孔孟月刊》36：6、36：7，1998）。沈海波〈章太炎與因明學〉（《正觀》5，1998）。此外，亦有工具書：章念馳〈章太炎先生研究論著索引初編〉（《近代中國史研究通訊》8~10，1989~1990）。

而晚清其他一般人物討論，則有丁煌〈晚清史學家兼詩人朱銘盤先生少年生涯〉（《傅樂成教授紀念論文集——國史新

論》，傅樂治，1985）。陳燕〈劉師培（1884~1919）其人其事〉（《中山大學學報》3，1986）。王西艾〈由王國維書信集試窺其生平及學業〉（《中國圖書文史論集》，正中，1991）。李恭蔚〈張蔭桓的早年生涯（1837~1885）〉（《屏東師院學報》5，1992）。潘光哲〈王錫祺（1855~1913）傳〉（《近世中國之傳統與蛻變：劉廣京院士七十五歲祝壽論文集》上，近史所，1998）。近史所編纂過清末人物的書信，如《甸齋（端方）存牘》（近史所，1996）、《袁世凱家書》（近史所，1990），皆是研究相關人物的重要史料。

碩士論文方面，臺大：黃富三《劉銘傳清賦事業與土地改革研究》（臺大歷史所碩論，1967）。朱志騫《張謇的實業主張》（臺大歷史所碩論，1972）。楊麗祝《晚清時期的岑春宣——光緒二十六年至宣統三年（1900~1911）》（臺大歷史所碩論，1981）。王汎森《章太炎思想之研究》（臺大歷史所碩論，1983）。紀欽生《晚清時期的端方——一位改革官僚的研究》（臺大歷史所碩論，1985）。李榮泰《湘鄉曾氏研究》（臺大歷史所碩論，1987）。師大：蕭人英《譚嗣同的生平與思想》（師大歷史所碩論，1975）。魏外揚《沈毓桂之生平與思想》（師大歷史所碩論，1976）。黎華趙《張蔭麟研究——生平著述及史學》（師大歷史所碩論，1981）。朴英順《薛福成經世思想之研究》（師大歷史所碩論，1986）。郭哲任《文廷式之生平思想與政治際遇》（師大歷史所碩論，1996）。清大：歐秀娟《〈清史稿〉最後一位躡人——華蘅芳》（清大歷

史所碩論，1995）。政大：吳月美《王闕運觀世變》（政大歷史所碩論，1981）。井泓瑩《張繼早年革命事業之研究（1882~1927）》（政大歷史所碩論，1981）。陳孝惇《唐才常之生平與思想》（政大歷史所碩論，1983）。蘇梅芳《李鴻章自強思想之研究》（政大歷史所碩論，1989）。高靜芳《熊希齡的生平與事業——一個清末民初溫和型知識分子的政治與社會活動》（政大歷史所碩論，1994）。興大：陳美滂《吳汝綸自強思想之研究》（興大歷史所碩論，1996）。楊護源《丘逢甲：清末台粵士紳的個案研究》（興大歷史所碩論，1996）。輔大應心所：陳祥美《梁啟超生命夢想的形成與發展——一種心理傳記學研究》（輔大應心所碩論，1994）。東海：林載爵《譚嗣同評傳》（東海歷史所碩論，1975）。劉常山《鄒魯研究（1885~1925）》（東海歷史所碩論，1980）。王心美《梁啟超思想之演進與轉變》（東海歷史所碩論，1982）。賴盟騏《翁同龢與晚清政局》（東海歷史所碩論，1986）。李淑芬《慈禧太后之得權方式及其統治特質》（東海歷史所碩論，1990）。王明燦《奕訢對西方的認識》（東海歷史所碩論，1992）。文化：熊秉純《王韜研究》（文化史學所碩論，1979）。楊濬津《沈葆楨與晚清自強運動》（文化史學所碩論，1982）。

## 肆、特殊研究專題

### 一、鴉片戰爭與英法聯軍

鴉片戰爭的起因雖肇始於林則徐的禁煙政策，但也與長期以來中外關係漸趨惡化有關。鴉片戰爭不但象徵中國外患的開端，也代表清廷的國力江河日下，這在外交、軍事、政治與社會經濟上都明顯反映出來。同樣在內憂外患迸發的一九三〇年代中國，鴉片戰爭的始末與意義也受到重視，如武培幹撰述《鴉片戰爭史》（上海，商務，1931）。許地山編《達衷集：鴉片戰爭前中央交涉史料》（上海，商務，1931）等。在這個階段，對其中最重要關鍵人物林則徐的研究，有 Chen, Ch'itien（陳其田）的"*Lin Tse-hsu: pioneer promoter of the adoption of western means of maritime defense in China*"（Peking: Yenching University, 1934）。

早期臺灣史學界較少研究鴉片戰爭這段歷史，僅有黃大受〈黃爵滋奏疏研究〉（《大陸雜誌》24：5，1962）。王爾敏〈論張喜在英交涉中之地位及其才品〉（《幼獅學誌》1：1，1962）、〈耆英外交〉（《大陸雜誌》30：9、10，1965）及梁嘉彬〈律勞卑事件新研究〉（《史學彙刊》9，1979）。大體上還是以人物外交為主，特別是林則徐，如郭廷以〈中英鴉

片問題與林則徐的措置》（《幼獅》2：5，1954），後收入氏著《近代中國的變局》（聯經，1987）。郭氏認為林則徐雖是近代中國的傑出人物，但也因時代限制，使其國際知識與了解有所侷限。關於林則徐的專著可參考前述晚清人物。

七〇年代以後對於鴉片戰爭的研究漸增，如專著有：廖聲顯《清道光帝與鴉片戰爭》（文海，1976）。論文有：管東貴〈鴉片戰爭以來中國接受外來文化的一點經驗〉（《東方雜誌》4：11，1971）。曾祥鐸〈論中英鴉片戰爭〉（《興大文史學報》1，1971）。李健民〈鴉片戰爭期間廣東民團的抗英運動〉（《新時代》12：9，1972）。劉紀曜〈鴉片戰爭期間中國朝野的天朝意像及其衍生的觀念、態度與行動（1839~1842）〉（《師大歷史學報》4，1976）。沈雲龍〈中英鴉片戰爭與臺灣〉（《新萬象》32，1978）。值得注意的是，此時對鴉片戰爭造成的經濟影響，也獲得研究者的關注，包括戰後對於鴉片的處理：如吳蕤〈鴉片戰爭與清室鹽務〉（《鹽務月刊》41，1973）。吳蔚若〈從經濟史觀點來看鴉片戰爭〉（《民主潮》29：10~11，1979）。陳國棟〈鴉片戰爭以前清朝政府對進出口商品的管理〉（《大陸雜誌》64：6，1982）。林天蔚〈鴉片戰爭後我國的社會經濟形態：新工業的興起及重商思想萌芽時代〉（《東方雜誌》15：11，1982）。林滿紅〈晚清的鴉片稅（1858~1906）〉（《思與言》16：5，1979）、〈清末本國鴉片之替代進口鴉片（1858~1906）——近代中國「進口替代」個案研究之一〉

（《近史所集刊》9，1980）。

八〇年代以後，對鴉片戰爭的討論較趨向多元。如王樹槐〈鴉片毒害——光緒二十三年間問卷調查分析〉（《近史所集刊》9，1980）。陳奕麟 "The Meaning of Crisis and the Crisis of Meaning in History: An Interpretation of the Anglo-Chinese Opium War"（中英鴉片戰爭的危機與意義：一個歷史人類學的研究）（《民族所集刊》55，1984）。

到了九〇年代，舉凡軍事、外交、經濟、政治等皆有涉及，其中《歷史月刊》（29/30，1990）兩期爲了紀念鴉片戰爭一百五十週年，特別製作專題討論，而黃宇和的專著：《兩次鴉片戰爭與香港的割讓：史實和史料》（國史館，1998），提供了詳實的相關史料。從論文方面，也顯示該領域的研究相當熾熱，如 Ruey-yuch Cecilia Aubert-Chen "The Consequences of the Two Opium Wars on Christianity in the Late Ch'ing China", *Chinese Culture* 31：1(1990)。羅運治〈鴉片戰爭時姚瑩防臺措施的探討〉（《史學集刊》23，1991）。何慶祥〈中英鴉片戰爭失敗之原因及影響〉（《中華史學論集——黃大受先生七秩榮慶論文集》，黎明，1992）。葉振輝〈鴉片戰爭與台灣〉（《台灣文獻》43：2，1992）。劉聿新〈鴉片戰爭與舟山〉上、中、下（《大陸雜誌》84：4/6，1992）、〈第二次鴉片戰爭與舟山〉（《大陸雜誌》87：3，1993）。唐德剛〈鴉片戰爭與香港割讓始末大事記〉（《傳記文學》71：1，1997）。

相較之下，有關英法聯軍的研究則較為缺乏，論文有：段昌國〈英法聯軍期間恭親王奕訢態度的轉變〉（《東吳大學學報》4/5，1975）。

碩士論文方面，臺大政研所：王友梅《鴉片戰爭前英國對華之鴉片貿易問題》（臺大政研所碩論，1974）。師大：張銓津《鴉片戰爭時期的漢奸問題之研究》（師大歷史所碩論，1996）。政大外交所：張炳南《鴉片戰爭與中英關係》（政大外交所碩論，1963）。林治平《律勞卑事件之研究》（政大外交所碩論，1966）及輔大：秦亞平《中英貿易與鴉片戰爭》（輔大歷史所碩論，1975）。

## 二、太平天國

太平天國史研究在中國近代史研究領域內，佔有很重要的地位，不僅研究較早，而且成果也較為顯著。隨著清末民初革命的需要，加上辛亥革命以後，談論太平天國已不再是禁忌，於是太平天國的事蹟便不斷被拿來作為宣傳之用，特別是部分旅歐知識份子從海外抄回久湮的太平天國文獻，立刻引起國內對太平天國研究的重視。

早期成果，主要在於史料發掘、考訂、校勘與史事整理，其中以羅爾綱《太平天國史叢考》（北京，三聯，1985）、《太平天國史綱》（北京，商務，1947）。簡又文《太平天國

雜記》（上海，上海書店，1991）、《太平軍廣西首義史》（上海，上海書店，1991）。郭廷以《太平天國曆法考訂》（商務，1963）、《太平天國史事日誌》（上海，商務，1946）。謝興堯《太平天國史事論叢》（商務，1967）、《太平天國的社會政治思想》（上海，商務，1935）以及蕭一山編《太平天國叢書》（中華叢書委員會，1956）、《太平天國詔諭附攷釋》（商務，1961）等研究貢獻最為著稱。

五〇年代以後，部份前輩史家仍積極考證太平天國的相關史料，並探討太平天國事件的始末，如蕭一山〈太平天國革命運動及其影響〉（《大陸雜誌》5：3，1952）。簡又文〈忠王親筆供辭之初步研究〉（《思想與時代》103，1963）、〈太平天國與中華文化〉（《大陸雜誌》35：1、2，1967）、〈再論太平天國與民族主義〉（《大陸雜誌》39：3，1969）、〈太平天國新史料——王遺墨〉（《大陸雜誌》49：1，1974）。羅香林〈太平天國封爵總表補正〉（《大陸雜誌》40：6，1970）。而郭廷以也有兩篇論文討論：〈太平天國的極權統治〉（《大陸雜誌》10：2，1955）、〈太平天國戰史〉，收入張其昀編《中國戰史論集》下（中華文化，1955），並收入郭氏《近代中國的變局》（聯經，1987）。呂實強並對郭廷以畢生對太平天國的研究，作了完整的說明：〈郭廷以先生對於太平天國史的研究與貢獻〉（《郭廷以紀念論集》下，近史所，1995）。

對於太平天國的政策推行、集體組織與意識型態等發展，

也有相當多的研究，如陶天翼〈太平天國的都市公社〉（《史語所集刊》31，1960）。陳仲玉〈太平天國的婦女政策〉（《大陸雜誌》42：8，1971）。孫伯南〈太平天國建制源流與職官之設置〉（《實踐家政學報》3，1971）。鄧嗣禹〈《勸世良言》與太平天國革命之關係〉（《大陸雜誌》30：8、9，1965）。黃顯忠〈太平天國的政教理論與設施〉（《嘉義師專學報》2，1971）。施友忠〈太平天國的思想型態〉（《復興月刊》8：1，1975）。王榮川〈太平天國群眾運動背景剖析〉（《復興崗學報》17，1977）、〈太平天國初期群眾組織研究〉（《復興崗學報》18，1978）、〈太平天國思想戰之研究〉（《復興崗學報》23，1980）。

太平天國崛起對滿清造成的衝擊相當深遠，尤其對清廷的財政問題更是如此，如吳蕤〈太平天國之役與滿清政府之鹽政〉（《鹽務月刊》29，1972）、〈太平天國時期兩淮鹽政之因應措施〉（《鹽務月刊》57，1974）。黃乃隆〈太平天國動亂前後江南地區農業生產及農民稅負的分析〉（《興大文史學報》3，1973）。何烈〈清太平天國事件以前的財政概況〉（《思與言》12：6，1975）。陳捷先〈族譜中所見太平軍戰亂期間江浙死難人口舉隅〉（《第四屆亞洲族譜學術研討會會議紀錄》，國學文獻館，1989）。王襄九〈十九世紀中期中國大動亂之研究〉（《明新學報》9，1990）。

近年來太平天國的社會內政問題更持續為學者所關注，如劉聿新〈太平天國考試制度〉（《大陸雜誌》82：6，

1991）。陳正茂〈淺論太平天國的科舉制度〉（《光武學報》17，1992）。戴偉謙〈太平天國體育活動初探〉（《臺灣體育》65，1993）。對於太平天國的軍事制度與活動，有下列諸篇論文：王恢〈太平天國蓑衣渡之戰的前因後果〉（《史學集刊》6，1974）。廖風德〈沈葆楨與太平軍之役〉（《史學集刊》21，1989）。王襄九〈太平天國水軍之研究〉（《明新學報》11，1993）、〈太平天國與槍船關係之研究〉（《明新學報》13，1994）。朱言明〈太平天國女兵部隊之研究〉（《興大人文社會學報》6，1997）。

太平天國的人物研究也是討論的焦點。由於領導集團產生內鬨，北王韋昌輝殺死楊秀清，洪秀全處死韋昌輝，石達開又脫離而去，這些事變使得太平天國政權逐漸走向分崩離析。關於天王洪秀全的研究，有于淵〈太平天國與洪秀全〉上、下（《嘉義農專學報》3、4，1970、71）。朱言明〈中山先生對洪秀全的評價〉（《近代中國》110，1995）。蔡慧珍〈洪秀全的宗教神話及太平天國的政治宣傳〉（《中國文化月刊》250，2001）。對忠王李秀成的評價，過去曾有過其變節、投降的看法，不過當曾國藩後代出版《李秀成親供手蹟》（世界影印，1962），顯示出李秀成直到最後仍無降清意圖，但也引發學者對此手蹟是否真偽的爭論，這可參見簡又文前引文。論李秀成者還有：樂炳南《忠王李秀成年譜》（商務，1972）。魏汝霖〈太平天國忠王李秀成其人其事〉（《軍事雜誌》51：9，1983）。獨樹一幟的翼王石達開也頗受關注，專書有：任

明實《石達開》（國際文化，1987）。王蒂源《太平天國翼王石達開年譜》（自刊本，1988）。論文有：黃嘉謨〈石達開的封王與回征廣西〉（《廣西文獻季刊》5，1979）、〈石達開幼子的結局問題〉（《近史所集刊》9，1980）。魏汝霖〈太平天國翼王石達開事略〉（《軍事雜誌》52：1，1983）。而洪仁玕稱干王，在天京總理朝政兼管外交，主張學習西方，可參考鄧元忠〈洪仁玕的經世之學〉（《近世中國經世思想研討會論文集》，近史所，1984）。

太平天國的涉外關係，研究者有董修民〈太平天國與列強之關係〉（《政大學報》4，1961）。鄧元忠有專書與數篇論文討論，如《美國人與太平天國》（華欣文化，1983）、〈1853年美國人對太平天國的期望〉（《第二屆中外關係史國際學術研討會論文集》，淡江歷史，1992）。董鳳桐〈太平天國失敗原因之一：列強之干涉〉（《臺北商專學報》19，1982）。

而太平天國與西方教會的關係，主要在於探討領導者思想與基督教的宗教因素之間的關係，可參見盧瑞鍾專著《太平天國的神權思想》（三民，1985）。論文有：王榮川〈論太平天國拜上帝教的形成及其影響〉（《復興崗學報》16，1977）。盧瑞鍾〈太平天國神權思想的性質〉（《社會科學論叢》33，1985）。李志剛〈洪仁玕在港與西教士之交遊〉（《東方雜誌》20：3，1986）、〈郭士立牧師創立之福漢會及對太平天國之影響〉（《東方雜誌》22：11，1989）、〈信義宗教會教

士與太平天國之關係〉（《史學集刊》24，1992）。其中針對太平天國與中國秘密社會的關係研究，有莊政〈洪門會黨與太平天國的反清運動〉（《東方雜誌》12：4，1978）。莊吉發〈清末天地會與太平天國之役〉（《大陸雜誌》59：1，1979）。

最後論者也檢討太平天國失敗的因素，專書有李振宗《太平天國的興亡》（中正，1986）。李榮泰〈Behind the Facade of Nationalism=“非我族類，其心必異”——談太平天國的民族主義表象〉（《大同學報》22，1992）。一般通論有唐瑞裕〈太平天國幼主被捕經過的探討〉（《復興月刊》14：11，1981）。程金生〈太平天國革命運動的反芻〉（《政治評論》45：6，1987）。唐德剛〈論晚清週期性內亂與洪楊悲劇〉（《傳記文學》57：3，1990）、〈太平天國舊史新銓〉（《傳記文學》57：6，1990）。

博士論文目前只有文化三研所：朱言明《太平天國與國民革命對外關係之比較研究》（文化三研所博論，1989）。其餘為碩士論文，清華人類所：潘美玲《清代儀式性支配及其危機：太平天國之亂與鐵路風潮》（清大人類所碩論，1991）。政大：王超然《天啓與實踐：洪秀全的異夢及其太平天國》（政大歷史所碩論，2000）。東海：李光雨《朝鮮官員對太平天國的認識——以燕行使節的報告為中心》（東海歷史所碩論，1992）。文化：樂炳南《忠王李秀成年譜》（文化史學所碩論，1964）。政戰：王榮川《太平天國初期的群眾運動：一

八四三至一八五三》（政戰碩論，1975）。張天燈《曾國藩平定太平天國的方略》（政戰碩論，1992）。

### 三、自強運動

受內憂太平天國之亂與外患鴉片戰爭、英法聯軍等事件的衝擊，此時中國的經濟、思想和社會階層都發生巨大變化，同時激使朝野有識之士有心倣效西方的船堅砲利，以挽救千年未有之變局。時間約起始於十九世紀的六十年代至九〇年代，臺灣史學界稱之為「自強運動」，而大陸、日本史學界則多稱「洋務運動」，也有以「同光新政」為名。無論如何，這次「中學為體，西學為用」的主張，確實影響深遠，即使失敗，仍為日後圖存變法的先聲。在民國以後，學者逐漸對自強運動提出看法，這也與北伐後中國正逐漸推行工業化的發展有關。梁啟超、蔣廷黻、蕭一山、陳恭祿、錢穆多認為這場運動即中國近代化運動的先河，或指出其失敗代表中國現代化的延誤。一些受馬克思主義影響的史家，不免提出批判，如李達、何幹之、范文瀾、胡繩等則指出這是與外國勢力勾結的反動路線。同時，一九三〇年代故宮影印出版《籌辦夷務始末》等相關檔案史料，具有很高的研究價值。

自五十年代初起，全漢昇發表一系列自強運動時期的工業化論文，如〈清末漢陽鐵廠〉（《社會科學論叢》1，1950）、〈清季的江南製造局〉（《史語所集刊》23，

1951）、〈清季鐵路建設的資本問題〉（《社會科學論叢》4，1953）、〈清季英國在華勢力範圍與鐵路建設的關係〉（《社會科學論叢》5，1954）、〈清季鐵路的官督商辦制度〉（《學術季刊》3：2，1954）、〈山西煤礦資源與近代工業化的關係〉（《中研院院刊》3，1954）、〈甲午戰爭以前的中國工業化運動〉（《史語所集刊》25，1954）、〈清季的貨幣問題及其對工業化的影響〉（《中研院院刊》2，1955）、〈上海在近代中國工業化中的地位〉（《史語所集刊》29，1958）。接著中研院近史所編纂出版《海防檔（1861~1911）》（1958）、《礦務檔（1861~1911）》（1960）。郭廷以並主編《道光咸豐兩朝籌辦夷務始末補遺》（近史所，1966）等史料，皆對日後學者們的研究幫助極大。

自強運動的通論研究，有李恩涵〈清季同光自強運動與日本明治維新運動的比較〉（《思與言》5：1，1967）。石錦〈清末自強觀的內容、分野及其演變〉（《思與言》6：4，1968）。薩孟武〈戊戌變法以前的洋務運動及反對的言論〉（《復興月刊》3：4，1970）。王天民〈清末自強運動之研究〉（《中山學術文化集刊》9，1972）。呂實強〈自強運動的維新與保守〉（《復興崗學報》12，1974）。高信榮〈自強運動之背景經過及其影響〉（《臺南師專學報》9，1976）。王爾敏〈中國近代之自強與求富〉（《近史所集刊》9，1980）。呂實強〈甲午戰前西方民主政制的傳入與國人的反應〉（《第一屆漢學會會議論集》，中研院，1981）。王家儉

〈晚清時期我國科技發展的鳥瞰〉（《師大學報》30，1985）。劉廣京〈關於晚清自強運動的幾點意見〉（《近代中國史研究通訊》4，1987）。全寅永〈清季「自強思想」與韓國「開化思想」的比較研究：以其傳統淵源為中心〉上、下（《思與言》25：4、25：5，1987、1988）。呂實強〈論洋務運動的本質〉（《近史所集刊》20，1991）。黃仁宇〈從鴉片戰爭到自強運動〉（《歷史月刊》59，1992）。近史所並出版《清季自強運動研討會論文集》（近史所，1988），當中收入了汪榮祖〈史治問題：清季自強運動成敗的一個關鍵〉、蘇雲峰〈張之洞與海南，1884~1889〉、劉翠溶〈關稅與清季自強新政〉、陳慈玉〈上海機器織布局——設立背景、經營方針及其他有關問題的檢討〉、王爾敏〈盛宣懷與中國電報事業之經營〉、李國祁〈同治年間李鴻章的應變新思想〉、李恩涵〈清季自強運動的失敗與清廷中心領導層的關聯〉、劉鳳翰〈清季自強運動與軍事初期改革（1861~1895）〉等數篇論文。全面的研究回顧，有黎志剛〈自強運動〉《六十年來的中國近代史研究》下（近史所，1989），可供參考。

相關人物方面，研究成果豐碩，專書有張朋園、李恩涵等《近代中國——知識份子與自強運動》（食貨，1971）。對倡導或執行自強運動的人物研究，有郝延平〈由守舊到革新——自強運動中守舊者態度之轉變〉（《大陸雜誌》20：7，1960）、〈同光新政中革新派與守舊派的比照〉（《大陸雜誌》32：8，1966）。全寅永〈由民族主義觀點看自強運動時

期中國知識份子及官員對近代化政治理念的認識〉（《史學集刊》16，1984）。李國祁〈清季自強運動前期國人對西方的認識與其改革思想〉（《師大歷史學報》17，1989）。胡楚生〈晚清知識份子變法圖強之改革規劃——以孫詒讓「周禮政要」為例〉（《興大文史學報》29，1999）。

研究此時期曾國藩的觀念，有駱雪倫〈從曾國藩和魏源的經世思想看同光新政〉（《大陸雜誌》36：1，1968）。徐高阮〈曾國藩的世界觀念〉（《故宮文獻》1：3，1970）。討論李鴻章的文章較多，如李守孔〈李鴻章與同光新政〉（《故宮文獻》3：1~2，1971~72）。李國祁〈同治年間李鴻章的應變圖新思想〉（《第二屆漢學會會議論集》，中研院，1989）。蘇梅芳在《成大歷史學報》曾發表數篇相關文章：〈李鴻章事業發軔的基礎——自強思想的形成〉14(1988)、〈李鴻章與「官督商辦」〉16(1990)、〈李鴻章自強思想之研究——援滬至天津教案時期（1862~1870）的自強之道〉、〈李鴻章自強思想之研究（3）：天津教案後至中法戰爭時期（1870~1884）的自強之策〉18(1992)、〈李鴻章自強思想之研究（4）——中法戰爭至甲午戰爭時期（1884~1894）的自強之計〉19(1993)。

隨著李鴻章征討太平天國，並籌設上海廣方言館的馮桂芬，他相當重視經世致用之學，曾著有《校邠廬抗議》。論者有呂實強〈馮桂芬的政治思想〉（《復興月刊》4：2，1971）。陳正茂〈馮桂芬之生平及其變法思想初探〉（《光武

學報》15，1990）。林俊宏〈馮桂芬的思想淺析〉（《近代中國》109，1995）。關於薛福成，他初入曾國藩幕僚，後隨李鴻章辦外交，對他的研究有吳萬頌〈薛福成對洋務的認識〉（《大陸雜誌》47：3，1973）。王爾敏〈薛福成的生平與思想〉（《史潮》5，1979）。

對丁日昌的研究，呂實強有專書討論《丁日昌與自強運動》（近史所，1972），提到由於重重的壓力與困難，使丁日昌的理想與抱負，終究無法獲得充分的施展。對恭親王奕訢與其輔佐名臣文祥的研究，有陳捷先〈奕訢恭親王封號及其相關諸問題研究〉（《史學集刊》2，1970）。段昌國〈恭親王奕訢的治學及其外交識見〉（《故宮文獻》4：4，1973）。王家儉〈文祥對時局的認識及其自強思想〉（《師大歷史學報》1，1973）。提出「中學為體，西學為用」的張之洞，其相關研究有楊肅獻〈從張之洞的「勸學篇」看晚清的保守主義〉（《食貨》9：10，1980）、〈張之洞與近代中國的保守思想：「中體西用論」的成立及其歷史意義〉（《大陸雜誌》64：6，1982）。李宇平〈張之洞的貨幣政策（1889~1907）〉（《師大歷史學報》11，1983）。陳存恭〈張之洞在山西，1882~1884〉（《近史所集刊》17下，1988）。李國祜〈張之洞的體育思想〉（《國立體育學院論叢》6：1，1996）。〈張之洞與中體西用論〉（《近世中國之傳統與蛻變》上，近史所，1998）。

臺灣學界對劉銘傳、左宗棠、沈葆楨等人的研究，多著重

於其當時治臺的經營與貢獻，如朱昌峻〈劉銘傳與臺灣近代化〉（《臺北文獻》6，1963）。徐麗明〈中法戰爭前後清廷對臺北防務設施（劉銘傳撫臺時期）〉（《德育學報》3，1987）。蘇梅芳〈劉銘傳的自強維新思想與抱負〉（《成大歷史學報》22，1996）、〈李鴻章、劉銘傳與鐵路自強方案〉（《成大歷史學報》23，1997）。李國祜〈由左宗棠的事功論其經世思想〉（《近世中國經世思想研討會論文集》，近史所，1984）。孟祥翰〈左宗棠經營台灣的理念〉（《興大歷史學報》6，1996）。周錫候〈沈葆楨在台灣的經營〉（《史聯雜誌》13，1988）。郭芳美〈沈葆楨的臺灣現代化建構及影響〉（《臺北商專學報》38，1992）。陳守亭〈沈葆楨建設臺灣考〉（《中華史學論集——黃大受先生七秩榮慶論文集》，黎明，1992）。以上討論多涉及臺灣史研究，有興趣者另請參閱其專門研究史項下，或參考許雪姬的專書《滿大人最後的二十年——洋務運動與建省》（自立晚報，1993）。

其他人物如張謇與盛宣懷都算是相當晚期的人物，對張謇的研究有 Samuel C. Chu "Chang Chien and the Founding of Dah Sun"（《清華學報》2：1，1960）。張朋園〈「張南通（謇）日記」〉（《近史所集刊》1，1969）。劉筱齡〈張謇與大生紗廠（一八九五~一九二五）〉（《史學集刊》17，1985）。楊明哲〈張謇的水利事業〉（《實踐學報》23，1992）。司琦〈張謇先生與南通學院〉（《近代中國》64，1988）。

有關盛宣懷的研究，王爾敏與吳倫、霓霞編有《盛宣懷實

業函電稿》(近史所, 1993)、《盛宣懷實業朋僚函稿》(近史所, 1997), 共收載函電文稿千餘篇, 包括輪船、電報、鐵路、煤鐵廠礦、紡織、財稅幣制與盛氏朋僚信函等資料。王爾敏並有〈「盛宣懷實業函電稿」之編纂經歷〉(《近代中國史研究通訊》10, 1990)、〈盛宣懷與中國實業利權之維護〉(《近史所集刊》27, 1997)。邱麗娟〈盛宣懷與華盛紡織總廠的經營(1893~1901)〉(《臺南師院學報》33, 2000)。

自強運動初期是圍繞著興辦軍事工業而開展, 諸如購買洋槍洋炮、建立新式陸海軍隊、加強軍事防務力量, 都是其重點項目。論者有王爾敏《清季兵工業的興起》(近史所, 1963)。李恩涵〈清末金陵機器局的創建與擴張〉(《大陸雜誌》33: 12, 1966)。廖和永〈晚清自強運動中軍備之研究〉(《復興崗學報》36, 1986)、〈晚清自強運動中海軍軍備及其教育訓練之研究〉(《復興崗學報》37, 1987)。趙中孚〈晚清軍制的改革及其成效〉(《第二屆漢學會會議論集》, 中研院, 1989)。王家儉〈英國對於清季創設現代海軍的影響——近代中國軍事之傳統與蛻變〉(《近世中國之傳統與蛻變》上, 近史所, 1998)、〈德意志帝國對於晚清軍事現代化影響(1875~1895)〉(《師大歷史學報》27, 1999)。部分相關文章已在前項軍事史專題中羅列, 在此不逐項列舉。

隨著軍事工業的開展, 民用工礦企業和交通運輸業, 也相繼興辦, 見黃嘉謨《甲午戰前臺灣之煤務》(近史所, 1961)。李恩涵《晚清的收回礦權運動》(近史所, 1963)。

莊吉發〈清季上海機器織布局的沿革〉(《大陸雜誌》40: 4, 1970)。蘇雲峰〈湖北近代工礦業之發展〉(《近史所集刊》9, 1970)、「The Role of the Government in the Emergence of Heavy Industry in China, 1862~1911: A Comparative Study of Hupeh and Kiangsu Provinces」(《近史所集刊》8, 1979)。戚世皓〈江蘇的三家紡織廠——中國工業現代化的個案研究〉(《輔仁學誌》13, 1984)。王樹槐〈江蘇淮南鹽墾公司的墾殖事業(1901~1937)〉(《近史所集刊》14, 1985)。王家儉〈廣東的機器繅絲工業與近代中國第一次反機器風潮〉(《食貨》15: 3、4, 1985)。盧秀菊〈清季的官營礦業〉(《師大歷史學報》13, 1985)。張玉法還有諸多討論, 如〈清末民初的外資工業〉(《近史所集刊》16, 1987)、〈清末民初的官督商辦工業〉(《近史所集刊》17下, 1988)、〈清末民初工業發展的背景分析〉(《第二屆漢學會會議論集》, 中研院, 1989)、〈清末民初的民營工業〉(《近史所集刊》18, 1989)、〈近代中國工業發展中的一些問題(1860~1916)〉(《現代化論集》, 近史所, 1991), 並集結成專書《近代中國工業發展史(1860~1916)》(桂冠, 1992)。鄭潤培〈通州棉紡織業與大生紗廠的建立〉(《東方雜誌》19: 6, 1985)、〈大生紗廠的興衰〉(《國史釋論》上, 食貨, 1987)、〈從漢陽鐵廠看清末官督商辦企業的管理〉(《東吳文史學報》12, 1994)、〈清季萍鄉煤礦的開發(1898~1908)〉(《東吳歷史學報》3, 1997)。張力〈陝甘地區的石油工業(1903~1949)〉(《現代化論集》, 近史

所，1991）。邱麗娟〈清代中葉雲南銅礦業式微的探討（1796~1856）〉（《臺南師院學報》25，1992）。何思暉〈近代中國火柴工業的發展（西元一八六七年至一九三七年）〉（《國史館館刊》16，1994）。陳慈玉〈撫順煤礦的發展，1907~1931〉（《近史所集刊》26，1996）。較有系統的研究史回顧，還可參考陳慈玉〈近代中國工礦業史的研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。

交通、電信、郵政等事業的發展，在近代化過程佔有不可磨滅的地位，可見黃嘉謨〈中國電線的創建〉（《大陸雜誌》36：6、7，1968）。傅樂成〈近代中國交通的發展〉（《中山學術文化集刊》10，1972）。王樹槐"China's Modernization in Communication, 1860~1916 - A Regional Comparison"（《中國近代經濟史會議論文集》經濟所，1978）、〈上海華商電氣公司的發展，1904~1937〉（《近世中國之傳統與蛻變》上，近史所，1998）、〈中國早期的電氣事業，1882~1928：動力現代化之一〉（《現代化論集》，近史所，1991）。探討其中的官商關係有范振乾《清季官督商辦企業及其官商關係（1873至1911）——商局與電報局個案研究》（時英，1986）。張維安有兩篇論文，分別是〈買辦商人與中國近代工業發展——以輪船招商局為例〉（《食貨》16：9、10，1987）與〈「官督商辦」體制與中國近代工業發展：以輪船招商局為例〉（《思與言》26：3，1988）。

在航運方面的文章，有呂實強《中國早期的輪船經營》

（近史所，1962）。黎志剛〈輪船招商局國有問題，1878~1881〉（《近史所集刊》17上，1988）、〈輪船招商局經營管理問題（1872~1901）〉（《近史所集刊》19，1990）。鐵路交通運輸論著，有國史館史料處主編的《中國鐵路沿革史》（國史館，1984），可做通盤的認識。此外，最早有王業鍵〈甲午戰爭以前的中國鐵路事業〉（《史語所集刊》31，1960）。李國祁《中國早期的鐵路經營》（近史所，1961）。凌鴻勛《中國鐵路志》（世界，1963）。凌鴻勛、高宗魯編著《詹天佑與中國鐵路》（近史所，1977）。莊吉發〈清季鐵路經費的籌措〉（《大陸雜誌》56：6，1978）。王樹槐〈清末鐵路人才問題〉（《師大歷史學報》9，1981）。近年來張瑞德對於華北平漢鐵路有不少討論，如〈平漢鐵路與華北的經濟發展（1905~1937）〉（《史學評論》4，1982）、〈平漢鐵路營運狀況分析（1906~1935）——中國現代公營企業研究之一〉（《近史所集刊》12，1983）、《平漢鐵路和華北的經濟發展（1905~1937）》（近史所，1987）、《中國近代鐵路事業管理的研究——政治層面的分析》（近史所，1991）。

電信郵政方面，有徐雪霞〈赫德與清季新政——海關、郵政〉（《台南師專學報》18，1985）及《近代中國的郵政》（東吳，1993）專書。論文有古偉瀛〈中國早期的電報經營〉（《中國電信百週年紀念專輯》，交通部電信總局，1981）。彭瀛添〈近代民間的民信局事業（西元1875~1938）〉（《國

史館館刊》11、12，1991、1992）。這些近代化事業多與外國人才的引進有關，此方面的相關論文可參考向中銀〈晚清外聘人才管理制度初探〉（《史學集刊》29，1997）一文。

相關工具書可參考羅正鈞《左宗棠年譜》（商務，1978）。朱傳譽主編《左宗棠傳證資料》8冊（天一影印，1979~1985）。近史所編的《礦務檔 1861~1911》共8冊（1960）、《保薦人才、西學、練兵（1877~1913）》（1991）。

博士論文方面，臺大：古偉瀛《中國早期的電報經營》（臺大歷史所博論，1973）。邱雯雯《現代華北四省煤礦業發展之研究（1875~1937）》（臺大歷史所博論，1986）。辛太甲《中國與朝鮮早期電線之經營（1885~1894）》（臺大歷史所博論，1987）。黃寶清《自強企業中的官商關係——以輪船招商局為例》（臺大歷史所博論，1991）。師大：鄭亦芳《中國電氣事業之發展（1882~1949）》（師大歷史所博論，1988）。文化：彭瀛添《民信局——中國民間的通訊事業》（文化史學所博論，1981）。

碩士論文有師大：金鍾潤《洋務運動時期的兵工業》（師大歷史所碩論，1983）。徐雪霞《近代中國的郵政（1896~1928）》（師大歷史所碩論，1985）。胡君儒《晚清中國電報局之研究》（師大歷史所碩論，1996）。體研所：程瑞福《清末女子體育思想的形成（1894~1911）——以自強保種思想為中心之探討》（師大體研所碩論，1994）。政大：安

明子《盛宣懷與清末鐵路建設》（政大歷史所碩論，1986）。蔡淑瑄《中國近代工業發展中的資金問題》（1987）。洪溫臨《輪船招商局體制演變之分析（1872~1932）》（政大歷史所碩論，1994）。外交所：張京育《清末東北鐵路開放問題之研究》（政大外交所碩論，1961）。文化：董志群《郭松燾洋務思想之研究》（文化史學所碩論，1970）。彭瀛添《列強對中華郵權的侵略與中國郵政》（文化史學所碩論，1972）。周絹艷《張之洞的洋務思想》（文化史學所碩論，1980）。東海：陳瓊瑩《清季自強運動時期的新教育》（東海歷史所碩論，1974）。黃昭沛《許景澄與清季洋務運動》（東海歷史所碩論，1981）。賴淙誠《滇越鐵路通車後雲南之經濟發展》（東海歷史所碩論，1993）。林瑋蓉《近代中國的實業教育——以交通大學為例（1896~1949）》（東海歷史所碩論，1997）。

#### 四、甲午戰爭

日本自明治維新以後，國力日漸增強，隨即出現「脫亞論」與「亞細亞主義」的思想，成為合理化侵略四鄰的憑藉。而日本在向外擴張勢力的同時，也不免會與鄰國產生摩擦衝突，於是清光緒二十年（1894），日本藉朝鮮東學黨之變，引發與清廷的戰爭，是年為舊曆甲午年，故稱「甲午戰爭」。這場戰爭結果一般被學界認為象徵中國自強運動政策的失敗，所以也從對軍事工業的關注轉為投入民生實業。在二十世紀初

期，有識之士日益重視這場戰事帶來的衝擊，當時文廷式著有《中日甲午戰爭》（廣文，1967 臺灣版）；到了三〇年代，王芸生《六十年來中國與日本》（天津，大公報社，1932）與王信忠《中日甲午戰爭之外交背景》（文海，1964），都深刻檢討甲午戰爭時期的外交關係，此後也多為研究者所參考。

對甲午戰爭通論性研究與相關史料專著，有包遵彭、李定一、吳相湘等編纂《第一次中日戰爭》（正中，1957）、《馬關議和中之伊李問答》（臺銀，1959）。楊家駱《中日戰爭文獻匯編》（鼎文，1973）。鄭天傑、趙梅卿《中日甲午海戰與李鴻章》（華欣，1979）。王璽《李鴻章與中日訂約》（近史所，1981）。林子候《甲午戰爭前之中日韓關係（1882~1894）》（嘉義，玉山，1990）。黃秀政《台灣割讓與乙未抗日運動》（商務，1992）。陳鵬仁《從甲午戰爭到中日戰爭》（國史館，1997）。一九九四年時逢甲午戰爭百年，師大歷史系所舉辦了相關的學術論文研討會，出版《甲午戰爭一百週年紀念學術討論會論文集》，以下簡稱《甲午論文集》。國防部史政編譯局則挑選相關論文，出版《中日甲午戰爭論文專輯》，簡稱《甲午論文專輯》，當中收入許多戰史研究。而《歷史月刊》、《傳記文學》亦推出特輯，當中學者如梁華璜、莊吉發、黃秀政、唐德剛等筆談甲午戰爭的來龍去脈，使讀者能有通盤的認識。

研究甲午戰爭的起因，有梁中英〈甲午戰前中日天津條約背景探原〉（《復興崗學報》6，1969）。李永熾〈日本帝國

主義思想的形成〉（《大陸雜誌》47：2，1973）。陳朝陽〈甲午戰前日本大陸政策之研究〉（《嘉義師專學報》7，1976）。陳豐祥〈甲午戰前的日本大陸政策〉（《師大歷史學報》13，1985）。其中林子候有不少的討論，指出當時日本軍國主義的形成，實為解決其國內經濟、政治等問題，可參見其相關作品：〈甲午戰爭前的日本經濟問題〉（《國編館刊》15：2，1986）、〈甲午戰爭前日本內政問題與政治危機〉（《國編館刊》16：1，1987）、〈論甲午戰前日本軍國主義體制之形成〉（《幼獅學誌》19：3，1987）、〈論甲午戰前李鴻章之避戰與主戰派之爭執〉（《國史館館刊》7，1989）、〈甲午戰爭前日本開戰策略之探討〉（《大陸雜誌》80：2~3，1990）、〈甲午中日開戰之探討〉（《大陸雜誌》84：3，1992）。張啓雄〈近代日本「爭天下」的構想與佈局——從擬定「清國征討策案」到發動甲午戰爭〉與鄭樑生〈甲午戰爭前的中日兩國動態〉兩篇論文，皆收入《甲午論文集》。而戰爭前後的軍事研究，有馬幼垣〈甲午戰前旅順威海衛大連等地之經營〉（《大陸雜誌》29：8，1964）、〈中日甲午戰爭黃海海戰新探一例——法人白勞易與日本海軍三景艦的建造〉（《清華學報》24：3，1994）。王英男〈北洋艦隊與甲午戰爭〉《甲午論文集》。

甲午戰爭是以朝鮮問題為引爆點，對於這方面的研究，早期有梁嘉彬的〈李鴻章外交與中日間朝鮮交涉〉（《史學集刊》7，1975）。近年林子候有甚多討論：〈甲午朝鮮東學農

民軍起義之探討》（《大陸雜誌》77：1~2，1988）、〈甲午中日朝鮮出兵之檢討〉（《國編館刊》17：2，1988）、〈甲午日韓戰爭與中國在朝鮮宗主權的結束〉（《國編館刊》18：2，1989）、〈甲午戰爭前列強之調停與動向〉（《國編館刊》18：1，1989）、〈甲午戰爭後之韓國王室〉（《韓國學報》11，1992），以及金鍾潤的〈東學農民戰爭與中日甲午戰爭〉《甲午論文集》。

對甲午戰爭作戰概況及清廷政策，多集中在李鴻章所主導的軍事與外交政策討論，如劉鳳翰〈甲午戰爭雙方兵力的分析〉（《中國一周》829~830，1966）。李守孔〈李鴻章與甲午戰爭〉（《新時代》12：4~5，1972）。梁嘉彬〈李鴻章與中日甲午戰爭〉（《大陸雜誌》51：4，5，1975）。張雪智〈甲午戰爭前後李鴻章外交政策之探討〉（《韓國學報》8，1989）。劉申寧〈李鴻章的對日觀與晚清海防戰略〉（《第三屆近百年中日關係研討會論文集》上，近史所，1996）。一九九五年師大出版的《甲午論文集》，當中收有方一鳴〈甲午戰爭之戰爭指導評析〉、林明德〈甲午戰爭與近代國關係——評李鴻章的戰時外交〉、傅應川〈中日甲午戰爭陸戰型態之比較研究〉、王家儉〈李鴻章的海軍知識與海權思想〉。而國防部史政編譯局《甲午論文專輯》則收錄方一鳴〈李鴻章「保船制敵」政策新釋〉、王鏡宇〈從「國家戰略」論中日甲午戰爭〉、張勝凱〈中日甲午海戰北洋艦隊守勢戰略研究〉、陳信慶〈中日甲午戰爭威海衛戰役評析〉等論文。

對此次戰事中日議和與外交相關研究，有郭廷以〈六十年前中日的戰與和〉（《幼獅》2：7、8，1954），後收入《近代中國的變局》（聯經，1987）。李守孔〈三國干涉還遼之交涉〉（《大陸雜誌》29：7，8，9，1964）。石錦〈甲午戰後日本在華的活動〉（《大陸雜誌》31：8，1965）。李國祜〈三國干涉還遼後中德租借港灣的洽商與德瑾琳（G. Detring）上德政府建議書〉（《近史所集刊》，1969）、〈1895年列強對中國償日戰借款的競爭〉（《近史所集刊》2，1971）。廖隆盛〈馬關條約對中國棉紡織工業的扼窒（1895~1904）〉（《師大歷史學報》3，1975）。關玲玲〈中日甲午戰爭餘波探討——從馬關議和到遼東歸還〉（《東吳文史學報》，1977）。黃昭弘〈甲午戰爭前寓華西教士之政論〉（《東吳政治與社會學報》13，1989）。陳志奇〈論清日甲午朝鮮撤兵外交〉（《政治科學論叢》1，1990）。謝俊美〈甲午戰後中國對日賠款的籌集和日本在賠款支付問題上的對華交涉〉（《近百年中日關係論文集》，史料中心，1992）。

《甲午論文集》收有劉德美〈馬關條約與杭州之發展〉、林子侯〈中日和議與三國干涉〉、王良行〈甲午戰爭與中英貿易關係〉、全寅永〈中日甲午開戰與俄國外交政策〉、徐乃力〈約翰·福斯特與甲午戰爭前後之中美關係〉、莊吉發〈中日甲午戰爭期間翰詹科道的反應〉。而一九九六年近史所出版的《第三屆近百年中日關係研討會論文集》，收錄有林子侯〈乙未中日馬關條約之再檢視〉一文。另可參考王郁雯〈日清戰爭

與馬關條約》（《文大日研學報》3，1998）。

此外，根據馬關議和內容清廷必須割讓臺灣，史學界對「乙未割臺」事件研究甚眾，如王世慶〈乙未割台與日本遣送清文武官兵始末〉（《台灣風物》38：2，1987）。王爾敏〈甲戌日軍侵臺清廷之援防因應〉（《甲午論文集》）。吳密察〈乙未臺灣史事探討〉（《甲午論文集》）。林子侯〈甲午戰爭與台灣〉（《台灣文獻》42：3、4，1991）。梁華璜〈明治時期的天皇體制與乙未侵臺〉（《思與言》33：2，1995）。張經科〈乙未台灣抗日史探〉（《甲午論文專輯》）。邱榮裕〈從日據時代臺灣官方史蹟調查報告談乙未戰爭〉。葉振輝〈臺灣割讓前的英援法援交涉〉，皆收入《甲午論文集》。黃秀政〈乙未割臺與清代朝野的肆應〉（《興大文史學報》17，1987）、〈光緒乙未台灣抗日運動的性質與影響〉（《思與言》26：1，1988）、〈光緒乙未台灣中南部抗日運動研究〉（《興大歷史學報》1，1991）、〈劉永福與乙未反割臺運動〉《甲午論文集》，以及楊護源、黃秀政〈丘逢甲與1895年反割臺運動〉（《興大文史學報》26，1996）。

對甲午戰爭失敗原因與影響之檢討，有吳相湘〈清季園苑建築與海軍經費〉（《學術季刊》3：2，1954）。黃俊彥〈甲午戰後籌款還外債與財政的變革（1895~1900）〉（《臺東師專學報》5，977）。陳豐祥〈甲午戰後的日本與滿洲〉《師大歷史學報》14，1986）。李國祁〈甲午戰後至抗戰以前我國民族主義的發展〉（《近代中國》28，1982）。林振賢〈中日甲

午戰後外債與賠款對中國財政影響芻論〉（《東吳文史學報》7，1989）。楊惠萍〈甲午戰爭時期中日兩國政體的比較〉（《第三屆近百年中日關係研討會論文集》上，近史所，1996）。陳惠如〈中日甲午戰爭〉（《文大日研學報》2，1997）。馬幼垣〈甲午戰爭以後清廷革新海軍的嘗試——以向外購艦和國內造艦為說明之例〉（《嶺南學報》復刊號，1999）。《甲午論文集》收錄有李國祁〈專題演講：中日甲午戰爭的時代意義〉、〈清末國人對中日甲午戰爭及日本的想法〉、張玉法〈甲午戰爭對山東的影響〉、卓遵宏〈甲午戰爭與清季貨幣金融改革潮（1894~1900）〉、吳志鏗〈甲午戰役吳大澂與所部湘軍失利原因之探討——兼論清季湘軍、勇營的綠營化〉、李恩涵〈中日甲午戰爭後列強對中國鐵路、礦物利權的攫奪〉、林慶元〈甲午黃海戰役的結局及其在近代海戰史上的意義〉、陳鵬仁〈論日本學者對甲午戰爭之看法——評介信夫清三郎的「日清戰爭」〉。《甲午論文專輯》則收錄有聶吉生〈中日甲午戰爭敗因之探討〉、歐陽煦〈中日甲午海戰經過與失敗原因檢討〉、陳濟華〈中日甲午戰爭百週年之回顧與啓示〉。

博士論文有師大：黃秀政《台灣割讓與乙未抗日運動》（師大歷史所博論，1986）。政大：謝延庚《李鴻章與甲午戰爭前的兵工業建設》（政大政研所博論，1969）。文化：郭鳳明《清末民初陸軍學校教育》（文化史學所博論，1977）。三研所韓仁熙《甲午戰爭以後（一八九四——一九一一）中國民

族主義運動》（文化三研所博論，1987）。碩士論文有臺大：辛勝夏《甲午戰前中國朝野對朝鮮問題的看法》（臺大歷史所碩論，1970）。師大：郭哲任《文廷式之生平思想與政治際遇》（師大歷史所碩論，1995）。政大外交所：張豫生《甲午戰後的清廷聯俄政策》（政大外交所碩論，1959）。陳清雲《甲午戰爭與中日外交》（政大外交所碩論，1960）。池在運《袁世凱與中日甲午戰爭》（政大外交所碩論，1977）。李麗燕《甲午戰後李鴻章的聯俄外交政策》（政大歷史所碩論，1989）。成大：謝佳卿《光緒乙未之役與劉永福》（成大歷史所碩論，1998）。淡大：匡曉薇《馬關和議的談判研究》（淡大國戰所碩論，1994）。文化：李世鈞《甲午戰後滿清與帝俄外交關係之研究（一八九五~一九〇一）》（文化史學所碩論，1980）。文化：陳世榮《甲午戰爭後日本對清廷賠款用途之研究》（文化日研所碩論，1996）。林昌期《中日甲午戰爭與日俄戰爭之比較研究》（文化日研所碩論，2000）。

## 五、義和團運動與八國聯軍

臺灣史學界對於義和團事件研究，與海外研究相較下，顯得格外薄弱。有關義和團的研究課題，多以源流、性質和隨事件而擴大的八國聯軍等，為討論重點。義和團運動起因相當複雜，早期學者多根據晚清勞乃宣《義和拳教門源流考》（桐鄉盧氏校刊本，1927，藝文，1964 盧氏校刊本影印）的看法，認為所謂義和拳「乃白蓮教之支流，其源出於八卦教之離卦教之子孫徒黨」，例如何建民、王爾敏、張秉鐸在通論文章中提及時，也大都有相同看法，或像李定一將義和拳溯源至「大刀會」的祕密組織。

就源流而言，與上述看法不同的是戴玄之，主張義和團與白蓮教無關，認為兩者在信仰、組織結社、儀式、宗旨、發展形式皆不相同，可參考戴玄之〈義和團的本質〉（《大陸雜誌》24：1，1962）、〈義和團與白蓮教無關考〉（《大陸雜誌》25：3，1962）、〈義和團的變質〉（《大陸雜誌》26：11-12，1963）。戴玄之並在《義和團研究》（中國學術，1963）專書中，指出義和團主要源起清咸豐、同治年間之鄉團，是一種民間習拳的自衛組織，後因地方教案轉而演變為仇教團體，提出「扶清滅洋」的口號，加上清廷關鍵性的鼓動與支持，使其聲勢大振，最終導致各國紛紛增兵來華。莊吉發〈清代義和拳源流考〉（《大陸雜誌》65：：6，1982），認

為義和拳自清乾隆年間即出現，其成員與秘密宗教仍有關聯，成員包括習練紅拳、梅花拳、神拳、義和拳、大刀會、義和門教的拳民，後成為義和團的前身。鄭兆江〈關於義和團事件的幾點初步觀察〉（《大陸雜誌》70：：2，1985），對義和團源流與影響作了重新評估，認為應是「泛指十九世紀末年直魯等地發生的排外反教事件」。

義和團起因於列強侵略、教士教民欺凌、連年天災與政府鼓勵，特別是慈禧太后的態度最為關鍵。在事發後，中外人士留下了不少相關紀錄，如《庚子國變記》（成都，昌福，1920）、《拳變餘聞》（成都，昌福，1920）、《西巡回鑾始末紀》（新興，1975）、《瓦德西拳亂筆記》（王光祈譯，上海，中華，1930）等。二十世紀三十年代，陳捷《義和團運動史》（上海，商務，1931），與陳功甫《義和團運動與辛丑和約》（上海，商務，1933），算是較早期全面敘述義和團運動發展史的著作。除前述戴玄之的論著外，吳相湘〈故宮藏拳亂史料註釋〉（《史語所集刊》23，1951）。沈忱農〈庚子義和團事件的前因後果〉（《反攻》169、170，1956），可供參考。

而對於義和團運動以及八國聯軍事件的影響，李守孔在〈清季山東之教案與拳亂〉（《幼獅學報》3：2，1961），指出教士與教民逼使義和團運動高漲，〈光緒己亥建儲與庚子兵燹〉（《故宮文獻》1：4，1970）一文，討論慈禧太后對各國反對其建儲的做法，耿耿於懷，於是更加仇視外人，激使衝突

產生。然而在八國聯軍之後，卻又不得不妥協，參見氏著〈八國聯軍期間慈禧歸政德宗之交涉〉（《大陸雜誌》23：7、8，1961）。

王樹槐考察了清廷對列強的賠款議定，並討論如何償付，對於中國在八國聯軍之後賠償款項的來龍去脈，作了全盤討論，參見其專書：王樹槐《庚子賠款》（近史所，1974），以及專文：〈民國時期的庚子賠款〉、〈庚子地方賠款〉，皆收入於《中國近代現代史論集：庚子拳亂》13（商務，1986）。此外，王樹槐還對八國聯軍軍事行動其間的掠奪行徑，撰述〈拳亂期間聯軍的搶劫行爲〉（《思與言》7：3，1969）。

隨此事件而引發東南各省所發起的自保運動，有戴玄之〈盛宣懷與東南互保〉（《大陸雜誌》21：7，1960）。王爾敏〈拳變時期之南省自保〉（《大陸雜誌》25：3-5，1962）。吳文星〈庚子拳亂與日本對華政策——日本與東南互保〉（《食貨》8：2，1978）。對此問題，林世明則有專書討論《義和團事變期間東南互保運動之研究》（商務，1980）、〈義和團運動期間首倡東南互保運動者之異說〉（《明新學報》2，1981）。

涉及對各國關係的研究者，有張忠棟〈庚子拳變時期中國對美國的看法〉（《臺大歷史學報》1，1974）。吳文星〈庚子拳亂與日本對華政策——出兵華北〉（《思與言》16：1，1978）。張水木〈德國與庚子拳亂〉（《史學集刊》15，

1983)。黃俊彥〈拳亂後中俄交收東三省問題(1900~1902)〉(《臺東師專學報》6, 1978)。楊紹震〈庚子年中俄在東三省之衝突及其結束〉(《中國近代現代史論集：清季對外交涉》15, 商務, 1986)。譚桂戀〈美國減收庚子賠款交涉始末(1904~1909)〉(《復興崗學報》43, 1990)。

此外, 呂實強〈義和團變亂前夕四川省的一個反教運動——光緒二十四年余棟臣事件〉(《近史所集刊》1, 1969)。王力平〈反洋教鬥爭與近代民族主義的發展偏誤〉(《淡江史學》6/7, 1997)則考察義和團事變前的反教衝突。

對義和團運動爆發的過程研究, 有劉鳳翰〈董福祥與甘軍〉(《史學集刊》13, 1981)。而對此事件的善後影響, 其教育改革頗受學者重視, 見林清芬〈庚子拳亂後清朝教育政策之最高指針與中央地方之教育權限〉(《簡牘學報》8, 1979)。史料的蒐集整理方面, 有楊家駱主編《義和團文獻匯編》(鼎文, 1973)。周琇環《中英庚款史料匯編》3冊(國史館, 1992~93)。唐德剛《晚清七十年：義和團與八國聯軍》(遠流, 1998)是本通史性的專著。而二〇〇〇年《歷史月刊》在149期曾刊載「八國聯軍侵華一百週年」專題性回顧, K. C. Chen(陳光中)"A Structuralist Reading of History: Reflection of the Boxer Historiography"(歷史的結構主義閱讀——對義和團史學的反省)(《思與言》24:6, 1987), 則是就史觀與方法學上來重新思考義和團問題, 提供了新的切入

點。

碩士論文, 臺大：班一魯《拳亂前後袁世凱的處變》(臺大歷史所碩論, 1972)。師大：周琇環《中英庚款的退還與運用》(師大歷史所碩論, 1998)。政大：陳德漢《山東義和團之研究》(政大歷史所碩論, 1986)。外交所：程文華《義和團事變前後之中俄關係》(政大外交所碩論, 1959)。東海：林松友《張之洞在拳亂期間之地位》(東海歷史所碩論, 1978)。文化：曹中平《清季直隸教務與拳亂》(文化史學所碩論, 1980)。史台麗《晚清時期山西省的教務與教案》(文化史學所碩論, 1992)。

## 六、維新運動

晚清甲午戰爭失敗後, 在危機感空前嚴重之下, 人心思變, 於是康有為在北京發起「公車上書」, 提倡變法維新, 並與梁啟超、譚嗣同、嚴復、翁同龢等人在各地創辦學會、學堂與報館。最後獲得光緒皇帝的支持, 而在政治、經濟、軍事和文教方面進行改革。不過, 這次維新運動隨即遭到慈禧太后的撲滅, 新政僅實施一百零三天, 又稱「百日維新」。

最早討論維新運動者, 首推梁啟超, 他以親身經歷所追述的《戊戌政變記》, 連載於《清議報》(1898.12.23 至 1899.4.1), 其後有蘇繼祖《清廷戊戌朝變記》(中壩鑑昌石

印社印本，1931，瀋陽，遼瀋書社，1994）。胡思敬《戊戌履霜錄》（南昌胡氏刻本影印，1913）。張同光《戊戌政變》與張元濟輯《戊戌六君子遺集》（上海，商務，1917），可供研究者參考。其中以梁啟超論述的影響最大，討論範疇多觸及康有為、梁啟超的參與，以及帝、后對立與進步、保守間的衝突。因此早期在臺灣研究維新運動，如李守孔〈光緒戊戌前後革命保皇兩派之關係〉（《大陸雜誌》25：1、2，1962）。蕭一山〈戊戌政變真相〉（《大陸雜誌》27：7，1963）。楊懋春〈清末五十年的變法維新運動〉（《近代中國》3，1977）。郭鳳明〈戊戌變法期間帝后二黨之對立〉（《簡牘學報》8，1979），多類於此。

黃彰健在《戊戌變法史研究》（史語所，1970）及其編著《康有為戊戌真奏議》（史語所，1974）之中，作了翻案考證，指出時下有許多史料係偽作，即使是梁啟超《戊戌政變記》與《清代學術概論》都出現相互矛盾的事實。康有為在此事件持著雙軌態度，一方面倡議變法，另一方面採「保中國不保大清」的民權見解；但汪榮祖則持不同看法，他認為過去的討論至今未見有更新的檔案資料，使得辨偽難以落實，並說明康有為上書對於光緒皇帝下詔變法，至為關鍵。見氏著〈晚清變法思想析論〉（《史學評論》1，1979）、〈晚清變法思想之淵源與發展〉（《師大歷史學報》7，1979），汪榮祖特別在《晚清變法思想論叢》（聯經，1983），完整剖析變法淵源與發展，將變法思想稱為晚清新思潮，可視作近代中國新文化

運動之始。汪氏並在諸多文章中表示康有為《偽經考》、《改制考》帶來思想的衝擊力，可是也不免造成知識界的驚疑，以致變法遭到阻力。可參考汪榮祖〈論戊戌變法失敗的思想因素〉（《中國近代的維新運動：變法與立憲研討會》，近史所，1981）、〈康有為保皇的意義〉（《暨大學報》2：1，1998）。

當然，以上也引發更多的討論，如高陽〈稱謂“帝黨確有密謀”面面觀——答汪榮祖先生〉（《歷史月刊》6，1988）。黃彰健〈再談戊戌政變外交答汪榮祖先生〉（《大陸雜誌》77：5，1988）、〈談戊戌政變——與高陽、汪榮祖先生商榷〉（《歷史月刊》7，1988）、〈拙著「戊戌變法史研究」的再檢討——並評介最近幾年國人研究戊戌變法的成績〉（《第二屆漢學會議論集》，中研院，1989）、〈論「傑士上書彙錄」所載康有為上光緒第六書第七書曾經光緒改易，並論康上光緒第五書確由總署遞上〉（《故宮學術》9：1，1991）、〈康有為與戊戌變法——答汪榮祖先生〉（《大陸雜誌》86：3，1993）。汪榮祖〈翻案與修正之辨：再論康有為與戊戌變法答黃彰健先生〉（《漢學研究》11：2，1993）、〈帝黨確有密謀：也論戊戌政變〉（《歷史月刊》3，1988）、〈戊戌密謀再議——答高、黃兩先生〉（《歷史月刊》8，1988）。

近史所曾對維新運動出版《近代中國維新思想研討會論文集》（1979）、《中國近代的維新運動：變法與立憲研討會》

(1981)。一九九八年《歷史月刊》125期推出「戊戌維新百年紀念特集」，收錄汪榮祖〈一百年前的六月——戊戌風雲今談〉、陳捷先〈戊戌變法前後的帝後黨爭〉、呂實強〈戊戌變法失敗的原因與檢討〉、吳相湘〈戊戌變法時的袁世凱〉、林明德〈戊戌變法與明治維新的比較〉等文。唐德剛並有通史專著《晚清七十年：甲午戰爭與戊戌變法》（遠流，1998），當中部分集結了他在《傳記文學》所發表的討論。另有梁雙蓮〈李提摩太與清末的維新變法〉（《思與言》23：4，1985）。

參考史料的工具書方面，有吳相湘主編《翁同龢日記排印本》（成文，1970）。楊家駱主編《戊戌變法文獻彙編》（鼎文，1973）。回顧研究的討論，可見李永熾〈變法運動的研究〉（《六十年來的中國近代史研究》下，近史所，1989）。汪榮祖〈戊戌變法九十年：研究成果的回顧〉（《民國以來國史研究的回顧與展望研討會論文集》，臺大，1992）。

討論變法派積極參與的重要文教事業，有王爾敏〈南學會〉（《大陸雜誌》23：5、6，1961）。張朋園〈廣智書局——維新派宣傳機構之一〉（《近史所集刊》2，1971）。王樹槐〈清季的廣學會〉（《近史所集刊》4上，1973）。研究維新運動與西方思潮的關係，有王樹槐《外人與戊戌變法》（近史所，1965）。姚崧齡《影響我國維新的幾個外國人》（傳記文學，1971）。研究戊戌變法的影響，有呂士朋〈戊戌百日維新的教育改革及其影響〉（《東海學報》7：1，1965）。王爾敏〈清季維新人物的託古改制論〉（《大陸雜誌》21：6，

1971）。林能士《清季湖南的新政運動》（臺大文史，1972）。王爾敏〈斷髮易服改正朔——變法論之象徵旨趣〉（《中國近代的維新運動：變法與立憲研討會》，近史所，1981）。林明德〈清末民初的司法改革〉（《師大歷史學報》26，1998）。謝政道〈辛亥革命前後的政治團體：1894~1913〉（《中山人文社會科學》6：2，1998）。黃彰健〈戊戌變法與素王改制〉（《大陸雜誌》100：5，2000）。戊戌變法對於往後清季立憲改革有一定程度的影響，參見孫會文〈晚清前期變法論者對西方議會制度的態度和君主立憲主張的形成〉（《國編館刊》3：2，1974）、〈晚清後期變法論者對西方議會政治的認識與態度〉（《臺大歷史學報》3，1976）。孫廣德〈戊戌前後的民權思想〉（《中國近代維新運動：變法與立憲研討會論文集》，近史所，1981）。劉渭平〈清末保皇黨在澳洲僑界的活動〉（《傳記文學》59：6，1991）。

研究相關個別人物在維新運動中的角色，有劉鳳翰《袁世凱與戊戌政變》（文星，1964）。劉廣京〈鄭觀應「易言」——光緒初年之變法思想〉（《清華學報》8：1/2，1970）。吳八駿〈梁啟超與戊戌變法〉上、下（《北師專學報》11~12，1984~5）。梁國成〈清末章太炎與革命、維新兩派的關係〉（《中山學術論叢》13，1995）。邱秀香〈學者對袁世凱在戊戌變法角色的探討〉（《近代史學會通訊》6，1997）。此外，還有李永熾〈日本學者對變法運動的看法〉（《中國近代

的維新運動：變法與立憲研討會》，近史所，1981）。許介麟〈戊戌變法與梁啟超在日的「啓蒙」活動〉（《近代人物論集》，近史所，1993）。彭澤周〈論梁啟超與伊藤侯——以戊戌政變爲中心〉（《大陸雜誌》9：4，1995）。林啓彥〈戊戌時期維新派的大同思想〉（《思與言》36：1，1998）。

碩士論文有臺大：楊肅獻《晚清的反變法思想（1881~1900）——近代中國保守主義的一個分析》（臺大歷史所碩論，1980）。政研所：王黎明《清末的變法思想》（臺大政研所碩論，1974）。中文所：張智清《梁啟超與《時務報》、《時務學堂》》（臺大中文所碩論，1996）。師大：王常仁《陳熾（1855~1900）之新政思想》（師大歷史所碩論，1988）。孫承希《戊戌變法時期之時務報》（師大歷史所碩論，1997）。左鴻熙《宗恕的變法思想》（師大歷史所碩論，1998）。政大：李昌華《清季四川開民智運動之研究（1895~1911）》（政大歷史所碩論，1980）。周麗潮《湖南開民智運動之研究（1895~1911）》（政大歷史所碩論，1982）。何思暉《清季江蘇省學會運動之研究（1895~1911）》（政大歷史所碩論，1985）。東海：賴盟騏《翁同龢與晚清政局》（東海歷史所碩論，1986）。政研所：賴奇祿《從背景因素與思想淵源研析晚清改革思想》（東海政研所碩論，1998）。文大：前島浩《明治維新與戊戌變法》（文化史學所碩論，1968）。

## 七、立憲運動

庚子拳亂與八國聯軍之役的挫折，使得排滿革命風起雲湧，各省督撫和紳商亦對滿清貴族專政漸生不滿，君主立憲的呼聲越來越強烈。特別是日俄戰後，國人感到日本立憲戰勝俄國專制，於是掀起一片立憲的呼聲。光緒三十一年（1905）清廷派五大臣出洋考察憲政，隔年出國考察的大臣們先後回國，同年七月決定預備仿行立憲，從官制改革入手，接著又宣佈籌備在中央設資政院，各省設立諮議局，成立憲政編查館。不過，清廷對具體的立憲日期遲遲不加確定，在朝廷頒詔後，引起爭議，立憲黨人遂進行大規模的促進立憲運動，也激使清廷對此不得不作回應。宣統三年（1911），開始成立所謂的「責任內閣」，但十三人中有八個是滿人，且有五個是皇族，漢人僅有四人，因此被譏爲「皇族內閣」，至此熱心立憲人士感到絕望，紛紛轉而支持革命。

在一九六〇年代之前臺灣學界有關立憲派的研究不足，也導致立憲派歷史地位未獲重視，一九七〇年代之後研究該議題明顯增加，也重新肯定了立憲派的歷史地位。關於研究專著，有張朋園《立憲派與辛亥革命》（近史所，1969）。而張玉法《清季的立憲團體》（近史所，1971、1985再版）則提到：清季熱心推動立憲的領袖人物，無不以組織團體爲進行之方式，並指出民國建立之初的諸多民主措施，實奠基於晚清預備

立憲時期，而預備立憲的主要推動力，則為許多立憲團體。

立憲運動與革命運動有著千絲萬縷的關係，立憲運動地方上的政制改革研究，有張守真《清季東三省的外患與政制》（高雄，復文，1983）。古偉瀛《清廷的立憲運動（1905~1911）：處理變局的最後抉擇》（知音，1989）強調清廷在朝野強大壓力與革命勢力嚴重的威脅下所採取的行動。而何鳳嬌《中國近百年憲政大事年表》（國史館，1992），一書採編年體例是依時敘事的參考工具書。

單篇的通論性論文，有李守孔〈論清季立憲運動——兼論梁啟超、張謇之立憲主張〉（《幼獅學報》2：2，1960）。李守孔〈晚清之立憲運動〉（《復興月刊》11：3，1978）。張朋園〈立憲運動的現代性〉（《中國近代維新運動——變法與立憲研討會論文集》，近史所，1981）。張朋園 "Constitutionalism in the Late Qing—Conception and Practice"（《近史所集刊》18，1989）。張玉法〈學者對清季立憲運動之評估〉《中國近代維新運動——變法與立憲研討會論文集》（近史所，1981）。羅久蓉〈救亡陰影下的國家認同與種族認同：以晚清革命與立憲派論爭為例〉《「認同與國家：近代中西歷史的比較」論文集》（近史所，1994）。

國內的研究者對於當時諮議局的成立與運作，頗為關心，如張朋園〈清季諮議局議員的選舉及其出身之分析〉（《思與言》5：6，1968）。李守孔〈清末之諮議局〉（《史學彙刊》

2，1969）、〈清季河南之諮議局〉（《中原文獻》1：4，1969）。王樹槐〈清末民初江蘇省的諮議局與省議會〉（《師大歷史學報》6，1978）。蘇雲峰〈湖北省諮議局與省議會（1909~1926）〉（《近史所集刊》7，1978）。呂芳上〈清末的江西省諮議局，1909~1911〉（《近史所集刊》17下，1988）。關於制度上的沿革演變，有孫會文〈晚清前期「變法論」對西方議會制度的態度和「君主立憲」主張的形成〉（《國編館刊》3：2，1974）。趙中孚〈清末東三省改制的背景〉（《近史所集刊》5，1975）。陳豐祥〈日本對清廷欽定的憲法之影響〉（《師大歷史學報》8，1980）。謝瑞智〈清末之立憲運動與制憲沿革之研究：從比較法觀點論述〉（《公民訓育學報》1，1983）。孫廣德〈清末憲政運動時期民主政治的提倡與設計〉（《政大學報》71，1995）。

對於參與立憲運動的人物討論，有孫會文《梁啟超的民權與君憲思想》（臺大文史，1966）。陶龍生 "Shen Chia-pen and modernization of Chinese law"（《社會科學論叢》25，1966）。莊吉發〈于式枚與清季憲政考察〉（《復興月刊》12：9，1979）、〈于式枚與德國憲政考察〉（《近代人物論集》，近史所，1993）。潘崇雄〈端方與預備立憲〉（《思與言》22：5，1985）。蘇精〈黃寬與黃勝——容闈的兩名學生〉（《傳記文學》46：2，1985）。張雲樵《伍廷芳與清末政治改革》（聯經，1987）。張朋園〈立憲派的「階級」背景〉（《近史所集刊》22上，1992）。

此外，對當時文化事業的討論，有賴光臨〈萬國公報之言論與影響〉（《政大學報》22，1970）。朱滋源〈清末新民叢報、東方雜誌和民報對立憲的意見（上、下）〉（《食貨》13：7/8~9/10，1983、1984）。林美莉〈清末革命派與立憲派關於引用外資主張的理論分析——以新民叢報與民報的論戰為例〉（《國史館刊》17，1994）。

博士論文有文化：李哲浩《梁啟超與近代中國政治思想：民權與君憲思想為探討的中心》（文化中山所博論，1995），餘為碩士論文，臺大：林能士《清季湖南的新政運動（1894~1898）》（臺大歷史所碩論，1970）。師大：劉汝錫《憲政編查館研究》（師大歷史所碩論，1977）。陳豐祥《日本對清廷欽定憲法的影響》（師大歷史所碩論，1978）。劉紀曜《預備立憲時期的督撫與仕紳——清季地方主義的再檢討》（師大歷史所碩論，1979）。潘崇雄《清廷預備立憲的運作》（師大歷史所碩論，1987）。政大：許碧芳《浙江立憲運動與民初浙省政局關係之研究》（政大歷史所碩論，1987）。高靜芳《熊希齡的生平與事業——一個清末民初溫和型知識分子的政治與社會》（政大歷史所碩論，1993）。許惠文《報刊輿論與清末預備立憲（1905~1911）——以《申報》、《東方雜誌》為中心之探討》（政大歷史所碩論，1999）。蔡體楨《江蘇與預備立憲（1900~1911）》（政大政研所碩論，1986）。潘臺雄《康有為與梁啟超的君主立憲思想（1898~1911）》（政大政研所碩論，1996）。朱中和《清末民初憲政思想之演

進》（政大三研所碩論，1987）。文化：劉淮《湖南省憲運動及其影響》（文化史學所碩論，1993）。侯財安《清末刑制變革之研究》（文化史學所碩論，1993）。談子民《清末政治權威危機與立憲運動之研究》（文化政研所碩論，1984）。

## 八、區域研究

「區域研究」是中研院近史所在一九七三年所推動的一項集體研究計劃，計劃名稱是「中國現代化的區域研究」。近史所成立「區域研究組」，先後由張朋園、李國祁與張玉法等研究員主持，主要是以「西方衝擊是中國不得不走向現代化的驅力」作為討論前提，為了處理中國現代化的衝擊與反應，於是先後將中國劃分為十七個區域，研究一八六〇至一九三七年間，各區域間在傳統背景、外力衝擊、政治現代化、經濟現代化、以及社會現代化，這五個層面的演變，以探討外力對各區域的影響，並成立小組，分工處理這項集體研究計劃。這項研究計劃除理論架構之外，由於企圖宏偉，試圖關照各項因素之間的互動，局部與全體之間的關係，因此，舉凡各地社會、人文、思潮、文化方面等研究皆包羅其中，但也因為課題涵蓋面過於龐雜，反而難以落實。可參考參與該項集體研究計劃的沈松僑所撰寫的〈現代化的回顧與展望〉（《新史學》2：1，1991）。以下所收錄文章，不全以參與計劃者為限。

第一個階段(1973~1977)分十個地區十位學者參與，研究

時間由一八六〇年至一九一六年為止。分派的學者與課題如下：蘇雲峰（湖北）、張玉法（山東）、李國祁（閩浙臺地區）、張朋園（湖南）、王樹槐（江蘇）、王萍（廣東）、陳三井（上海地區）、呂實強（四川）、林明德（直隸）、趙中孚（東三省）。一九七七至一九八〇年進行「中國現代化」的專題研究計畫，綜合各地區分十個主題討論近代化的過程。一九八一至一九八四，進行第二期區域現代化研究，以內陸地區為主，繼加入者有：張力（陝甘）、朱宏源（廣西）、陳存恭（山西）、沈松僑（河南），並將研究斷限延伸至一九三七年。截至一九八四年，該項計劃共完成湖北、山東、閩浙臺、湖南及江蘇等五個區域，並陸續出版了：蘇雲峰《中國現代化的區域研究：湖北省，1860~1916》（1981）、張玉法《中國現代化的區域研究：山東省，1860~1916》（1982）、李國祁《中國現代化的區域研究：閩浙臺地區，1860~1916》（1982）、張朋園《中國現代化的區域研究：湖南省，1860~1916》（1983）、王樹槐《中國現代化的區域研究：江蘇省，1860~1916》（1984）。

初步研究成果出版後，頗受學界重視，但對區域現代化理論及架構等問題，也引起歷史學界諸多討論。爲了加速推動近代中國區域史研究，近史所並在一九八六年舉辦研討會，後出版《近代中國區域史研討會論文集》上、下（近史所，1986），其中並有「列強與中國之區域發展」專題，凸顯了對該項區域研究在理論上定調。此外，收錄黎志剛與 Gary G.

Hamilton（韓格理）的〈近世中國商標與全國都市市場〉、熊秉真〈清代中國兒科醫學之區域性初探〉、丁邦新〈十七世紀以來北方官話之演變〉、張朋園〈「中國現代化的區域研究」：架構與發現〉、莊吉發〈清代社會經濟變遷與秘密會黨的發展：臺灣、廣西、雲貴地區的比較研究〉、陸寶千〈論張謇與南通之近代化〉、劉錚雲〈湘軍與哥老會——試析哥老會的起源問題〉等專論。

對於清末民初以來近現代化的過程，討論者有王樹槐"China's Modernization in Communications, 1860-1916: A Regional Comparison"（《中國近代經濟史會議》，經濟所，1978）。張朋園"The Early Stage of the Modernization Process in China: Its Promotive and Obstructive Forces"（《師大歷史學報》13，1985）、"Modernization and Revolution in China, 1860-1949"（《近史所集刊》19，1990）、〈革命與現代化交織下的近代中國〉（《思與言》29：3，1991）。王爾敏〈從政治局限看中國近代化的延誤〉（《第二屆漢學會議論集》，中研院，1989）。張玉法"China's Agricultural Improvement, 1901-1916: Regional Studies on Thirteen Provinces" Chi-ming Hou and Tsong-shian Yu, eds., *Modern Chinese Economic History* (The Institute of Economics, Academia Sinica, 1979)、"Societal Change in Modern China, 1890s-1980s"（《近史所集刊》19，1990）。蘇雲峰〈從理論到實際：清季現代化運動的面面觀〉、李又寧〈近代中國的自我與自述〉以及全寅永〈近代中

國現代化的性格與其結構（1860~1920）》，皆收入《現代化論集》（近史所，1991）。

目前對近代以來區域史的研究已累積一定成果，對湖北現代化研究，有蘇雲峰《張之洞與湖北教育改革》（近史所，1975）與《中國現代化的區域研究——湖北省（1860~1916）》（近史所，1981）。主要指出湖北在張之洞的領導下，克服各種限制與困難，展開各項現代化之建設，似較他省為積極，於政治、經濟與社會方面，均有相當的進步。尤以教育與軍事二方面之成績最為顯著，諸如傳統士紳已經蛻變，新教育已逐漸普及化，新軍幹部和士兵的知識大幅提高，知識份子亦多求新求變。論文方面，蘇雲峰有〈清末湖北士紳階層之蛻變〉（《思與言》17：4，1979）、〈湖北傳統經濟〉（《史學集刊》12，1980）、〈湖北近代工礦業之發展〉（《近史所集刊》9，1980）、〈從漢口市的發展看湖北都市現代化的癥結〉（《史學評論》3，1981）。

對山東現代化研究，有張玉法專著《中國現代化的區域研究——山東省（1860~1916）》（近史所，1982）。主要探討一八六〇至一九一六年間山東省在政治、經濟、社會等方面的變遷，以及影響此變遷的外力衝擊因素和傳統因素。論文方面，張玉法有〈清末民初山東的工業發展〉（《師大歷史學報》4，1976）、〈清末民初山東的教育改革〉（《師大歷史學報》5，1977）、〈清末民初山東的地方自治〉（《近史所集刊》6，1977）、〈清末民初山東的礦業發展〉（《師大歷

史學報》6，1978）、〈清末民初山東的社會〉（《近史所集刊》7，1978）、〈清末民初外人在山東的文化與社會事業〉（《史學集刊》12，1980）、〈清季山東地區的中外交涉〉（《近史所集刊》9，1980）、〈清末民初外人在山東的經濟活動〉（《師大歷史學報》8，1980）、〈青島的勢力圈（1898~1937）〉《近代中國區域史研討會論文集》（近史所，1986）、〈近代山東的交通發展（1878~1937）〉《第二次中國近代史會議》（經濟所，1989）。另外，還有李國祁的〈十六世紀後期至二十世紀初期山東萊州府的市鎮結構及其演變〉（《師大歷史學報》8，1980）。李雲漢〈山東昌濰：一個因時勢而形成的特區〉（《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986）。

對於湖南現代化的研究，有張朋園《中國現代化的區域研究——湖南省（1860~1916）》（近史所，1982）。本書以五章的篇幅討論湖南的現代化問題：第一章分析其背景，第二章探討其受外來的衝擊，第三、四、五章，分別討論其政治、經濟及社會三方面的實質變遷。強調有外力衝擊才使得政治有改革，經濟發軔能成長，社會起始才有所變遷。論文方面，張朋園〈近代地方政治參與的萌芽——湖南省舉例〉（《師大歷史學報》4，1976）、〈近代湖南的人口與都市發展〉（《師大歷史學報》5，1977）、〈近代湖南人性格試釋〉（《近史所集刊》6，1977）、〈湖南省地方傳統中的幾個方面：量化分析〉（《師大歷史學報》10，1982）、〈清末民初湖南的軍事

變革) (《近史所集刊》11, 1982)。

雲南與貴州兩地區，則是張朋園在完成湖南省研究之後的續作。發表有〈理性與傲慢：清季貴州田興恕教案試釋〉(《近史所集刊》17上, 1988)，並特別以雲貴地區的貧窮問題作為中心論點，撰寫了〈落後地區的資本形成：雲貴的協餉與鴉片〉(《第二屆中國經濟史研討會論文集》，中研院，1989)、〈中國內陸地區對西力衝擊的反應——雲貴個案研究〉(《第二屆漢學會議論集》，1989)、〈雲貴地區少數民族的社會變遷及其限制〉(《現代化論集》，1991)、〈人材培植：雲貴現代化的先決條件〉(《郭廷以紀念論集》，1995)、〈貧窮與疫病：雲貴地區瘴癘探源〉(《國父建黨革命一百周年學術討論集》，1995)。

對閩浙臺地區現代化研究，則有李國祁《中國現代化的區域研究——閩浙臺地區(1860~1916)》(近史所, 1982)。對於臺灣地區，由於一八九五年後割讓予日本，因此在時間斷限上，僅討論至甲午戰爭之前。作者認為列強的武力及政治、經濟、宗教、文化的入侵，以及太平天國之亂，使本地區發生丕變，於是在政制及思想觀念上，一方面造成傳統制度的日趨專業分工化，另一方面民主政治思想漸深入人心。不過在實際的發展上，民主政治漸有後退現象，福建的情況尤甚於浙江。臺灣在甲午戰前的政治發展，是一種內地化作用，與閩浙兩省不太相同。閩浙兩省在甲午戰後的社會變遷，則是重商與新知份子興起的興起，已使兩省的士紳成份逐漸發生轉化，其中浙江

由於本身條件較優，故其轉化速度遠超過福建。閩浙臺地區此時期的經濟近代化，著重在重商與工業化，但其追求工業化的目標均未達成。此外李氏「內地化」主張，引來陳其南提出「土著化」的不同看法，當時學界也有一番爭議，並在主題爭議之外，引發有關歷史學與人類學思考方式與重點的差異性的一些探討。

李國祁並透過該項計畫，將研究領域觸及社會階層、風俗習慣、人口流動、產品產銷、經濟貿易以及都市化等課題，並在研究方法上，廣泛結合歷史與社會科學的理論與方法。如下多篇專論：〈由閩浙區域研究看清代解決人口壓力的重要方法——栽培經濟作物〉(《食貨》4:10, 1965)、〈清季民初浙江地區近代化演進過程中的教育與文化事業(1895~1916)〉(《中華學報》3:2, 1966)、〈閩浙臺地區清季民初經濟近代化初探——傳統農商手工業的改進與產銷關係的演變〉(《師大歷史學報》4, 1976)、〈清末民初閩浙江地區人口與都市化的演進(1866~1916)〉(《師大歷史學報》5, 1977)、〈十九世紀閩浙地區所呈現的傳統社會情狀〉(《師大歷史學報》6, 1978)與朱鴻合著〈清代金華府的市鎮結構及其演變〉(《師大歷史學報》7, 1979)、〈溫州府的市鎮結構及其演變〉(《教學與研究》1, 1979)、〈清末民初閩浙臺地區社會觀念與風俗習慣的趨新〉(《陶希聖先生八秩榮慶論文集》，食貨, 1979)、〈清季民初閩浙臺地區社會結構與價值判斷的變更〉(《教學與研究》

2, 1980)、〈由蘇浙兩湖及閩粵七省都市人口狀態論清末民初我國南方諸省都市化現象〉《漢學會議論集》(中研院, 1981)、〈清代杭嘉湖寧紹五府的市鎮結構及其演變初稿(1796~1911)〉(《中山學術文化集刊》27, 1981)、〈清末民初我國人口及其流動〉(《中山學術文化集刊》29, 1983), 李國祁後來並持續下探至民國時期的閩浙兩省。

對江蘇現代化研究, 專著有王樹槐《中國現代化的區域研究——江蘇省(1860~1916)》(近史所, 1984)。強調江蘇自然環境孕育江蘇民性及人才, 促進社會、經濟、文化的發展。江蘇人心思縝密, 作風穩健, 因之江蘇地區是中國現代化最佳的省分。論文方面, 王樹槐有〈清季江蘇省的教案〉(《食貨》5: 8, 1975)、〈清末江蘇地方自治風潮〉(《近史所集刊》6, 1977)、〈清末民初江蘇省的人口發展〉(《師大歷史學報》7, 1979)、〈清末民初江蘇省的城市發展〉(《近史所集刊》8, 1979)、〈清末民初江蘇省的災害〉(《近史所集刊》10, 1981)、〈清末民初江蘇省的新式教育〉(《漢學會議論集》, 中研院, 1981)、〈江蘇省的財政〉(《近史所集刊》11, 1982)、〈江蘇淮南鹽墾公司的墾殖事業〉(《近史所集刊》14, 1985)、〈江蘇鐵路風潮——一個社會運動的實例〉(《勞貞一先生八秩榮慶論文集》, 商務, 1986)。

對安徽現代化研究, 有謝國興〈農業經濟的困局: 近代安徽的土地問題〉(《近代農村經濟論集》, 1989)、〈近代安

徽的警政建設, 1902~1937)》(《輔大歷史學報》2, 1990)、〈安徽的對外貿易與經濟變遷, 1877~1937)》(《近史所集刊》20, 1991)。後成書《中國現代化的區域研究(1860~1937)》(近史所, 1991)。作者以「致富求強, 追求平等自由的過程」作為近代中國「現代化過程」的主軸, 探討安徽地區在十九世紀中葉至二十世紀三〇年代的發展與變遷, 全書重心以清末光緒年間至對日抗戰前為主, 對清末民初安徽地區的政經變革及國民政府統治時期安徽的歷史演進, 有扼要的論述與分析, 並認為安徽雖有各式現代化作為, 但均不免沉滯不前。相關論文有〈近代安徽的警政建設(1902~1937)〉(《輔仁歷史學報》2, 1990)、〈安徽的對外貿易與經濟變遷, 1877~1937)》(《近史所集刊》20, 1991)。對於這個區域, 還有王家儉〈近代安徽的警政建設(1904~1937)〉(《近代中國區域史研討會論文集》, 近史所, 1986)。

對廣西現代化研究: 有朱法源《從變亂到軍省: 廣西的初期現代化 1860-1937》(近史所, 1995)。作者將焦點放在「四民」對廣西的影響, 用以觀察廣西從十九世紀中葉到二十世紀三十年代在政治、經濟、社會與文化四個面向上的變化。朱氏並認為主導廣西現代化的因素主要是來自政治而非經濟, 並且是「政治人」中的軍人和得有軍功的文人, 才是推動廣西發展的主力; 此外, 他並重新解釋「現代化」與「西方衝擊」的單向關係, 也批駁經濟決定論與「社會——國家對立」論。

相關論文有〈近代廣西的交通建設〉（《近史所集刊》18，1989）、〈近代廣西貨幣的變革（1662~1937）〉（《近史所集刊》19，1990）、〈我國近代民主政治的個案研究：廣西省的學步民主，1907~1937〉（《政治科學論叢》1，1990）、〈我國司法現代化的個案研究：廣西司法的初期現代化，1907~1937〉（《科際整合學報》1，1991）、〈廣西教育的初期現代化（1902~1937）〉（《近史所集刊》21，1992）、〈辛亥革命前後的廣西教育〉（《文史資料選輯》，南寧，34，1992）、〈新四民與中國政治文化重建：廣西個案研究，1860~1937〉（《二十一世紀》，香港，32，1995）。此外，黃嘉謨也對近代廣西有廣泛研究，論文有〈近代廣西的郡縣區畫〉（《廣西文獻》7，1980）、〈清季龍州車船業的興衰〉（《廣西文獻》10，1980）、〈清末民初的廣西銀行〉（《廣西文獻》24、25，1984）、〈清季的廣西邊防〉（《近史所集刊》14，1985）。

對四川現代化研究，呂實強已發表數篇論文，如〈晚清四川省的政治變遷——趨向現代化的過程〉（《中研院院刊》，1976）、〈晚清時期基督教在四川省的傳教活動及川人的反應〉（《師大歷史學報》4，1976）、〈近代四川的移民及其所發生的影響〉（《近史所集刊》6，1977）、〈近代四川人口密度與人口壓力的分析〉（《師大歷史學報》5，1977）、〈清末民初的四川農業改良〉（《師大歷史學報》6，1978）、〈清末民初期間四川城市的發展〉（《中央研究

院成立五十週年紀念論文集》，中研院，1978）、〈近代四川的農民生活〉（《近史所集刊》7，1978）、〈從方志記載看近代四川的宗教與禮俗〉（《漢學研究》3：2，1985）、〈四川路潮〉（《中華民國建國史》2，1985）。此外，陳慈玉〈近代四川省機械製絲業的發展〉（《食貨》14：7/8，1984）、〈清代四川井鹽業之發展〉（《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986）。以及陳祥雲〈近代四川農業發展與社會變遷：以農業商品化為中心的討論〉（《史學集刊》30，1998）、〈近代四川商品農業的經營：以甘蔗生產為例〉（《輔仁歷史學報》9，1998）。

東北地區方面，有張守真《清季東三省的外患與政制》（高雄，復文，1983）。趙中孚〈清末東三省改制的背景〉（《近史所集刊》5，1975）、《近代東北區域研究資料目錄》（近史所，1984）。

華北地區方面，有林明德〈清末民初直隸省的農業問題〉《漢學會議論集》（中研院，1981）。河南地區，有沈松僑〈從自治到保甲：近代河南地方基層政治的演變，1908~1935〉（《近史所集刊》18，1989）。

西北地區方面，有張力〈近代國人的開發西北觀〉（《近史所集刊》18，1989）、〈陝甘地區的石油工業，1903~1949〉（《現代化論集》，近史所，1991）。山西地區，有梁雙蓮〈清末民初山西的社會與政治變遷〉（《大陸雜誌》71：4，

1985)。陳存恭〈近代山西省的災荒(1860~1937)〉(《山西文獻》38, 1991)。

對華南地區研究，有王萍〈清季珠江三角洲的農田水利〉(《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986)。蘇雲峰〈海南在中國邊疆發展史中所呈現的特色：以臺灣為比較對象〉(《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986)。呂芳上〈江西現代化遲滯的原因試析〉(《國史館館刊》10, 1991)。上海研究則有陳三井〈上海租界華人的參政運動——華董產生及增設之奮鬥過程〉(《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986)、《近代中國變局下的上海》(東大，1996)。

(林正珍)

## 中國近現代史

### 第二篇 中國現代史

#### 壹、前言

中國現代史的斷代和分期問題，史學界一直有不同的討論，臺灣地區以一九一一年為中國現代史的開端，止於一九四九年兩岸分峙。大陸史學界從五〇年代起，將中國近代史研究劃分為中國近代史(1840~1919)和中國現代史(1919~1949)兩個時期，和臺灣對中國現代史的上限有不同看法。另外，因為分期造成研究上的斷裂，也是近現代史研究者所面臨的問題，臺灣在研究上便上溯自一八九四年的革命運動作為背景探討，下限則延長到一九四九之後的海峽兩岸的發展。近來大陸則提出將一八四〇~一九四九年劃入中國近代史範圍，並以戊戌變法為分段點，現代史則定在一九四九以後中共黨史或中國革命史的研究。

臺灣自一九四九年以來，對於中國現代史的研究進展大致

可劃分為兩個時期，前期一九四九至一九七〇年間，因處於兩岸對峙的敏感時局，一方面為建立國民黨的正統地位，特別強調革命史的撰寫，另一方面則對中共歷史採取負面評價，加上檔案未能全面開放、資料蒐集不易等因素，嚴謹的學術性論著不多，成果主要顯現在革命史料刊佈；後期一九七〇年以後，因為國家歷史教育的需要，一九七三年起教育部將「中國現代史」列為大專院校的必修課程，再次強化以國民黨為中心的歷史觀，加上研究機構、典藏單位以及研究生的投入，學者漸漸超越以往的政治禁忌，研究趨向多元化。

在研究機構方面，中央研究院在一九六五年設立近代史研究所，初期以十九世紀的近代中國史為重點，後來則擴大到二十世紀中期的研究，包括一九七三年開始推動「中國現代化的區域研究」和「中國現代化專題研究」計劃，召開一系列大型的國際學術會議。一九八〇年教育部編纂「中華民國建國史」，由近史所負責民初時期的撰寫工作，由於受到歐美學界的影響，研究員投入者漸多，並指導了一批年輕的研究生。國史館除負責典藏政府各部門的檔案之外，同時也需纂修中華民國史。一九五七年國史館在臺復館，歷任館長中，羅家倫以編修抗戰實錄為主，黃季陸主修《中華民國史事紀要》以及朱匯森編修《中華民國史》之外，也出版各種民國史料彙編。此外，國防部史政編譯局則負責編修中華民國國軍史，尤以「抗日戰史」的出版最為重要。以典藏、收集、編纂中國國民黨史料為主要工作的黨史會，在史料刊佈方面貢獻最多，先後出版

《革命文獻》、《中華民國重要史料初編：對日抗戰時期》、《革命先烈先進詩文選集》、《中國現代史史料叢編》、《中華民國史料叢編》等。

除了上述研究機構與典藏單位的努力外，「中國現代史」被定為大專院校的必修課程，更帶動各大學對中國現代史領域的重視，臺灣大學、臺灣師範大學、政治大學歷史系所也相繼投入。

中國近現代史研究的趨勢，已於近代史前言中有精要的論述。整體而言，七〇年代之後，因大專院校擔任歷史教育的政策性需求，以及檔案開放和文獻資料的刊印，使得國內學術研究風氣出現變化，如年輕學者的參與，從學位論文的增加可以看出研究趨勢的轉變，並且逐步修正以國民黨為正統的論述模式，八〇年代，國際學術交流普及，各項研究會議紛紛召開。使得學者有接觸西方研究理論及方法的機會，並可以親赴大陸蒐集資料，在社會經濟史領域更見長足的進展，其中以抗戰時期的研究成果最為豐碩。近十年來，兩岸學者互動頻繁，除能減少政治成見與敵意外，亦能多方關照當前中國政治社會發展的實際面貌，回到客觀的學術性討論，論著的質與量都有提升，但是相對而言，近年來年輕學者投入中國現代史研究者，在比例上，似不若以往，博碩士論文篇數在歷史所的比例，也逐漸下降中，新史料的開拓雖然不易，然而新史觀的興起，卻使得中國現代史的研究在未來仍然有新的發展契機。

截至二〇〇〇年為止，中國現代史相關史料和著作，數量相當可觀，限於篇幅，全文將依時間先後與專題方式加以歸納，並輔以扼要說明。在分類上，本單元大致延續中國近代史的分類方法，第一部份通論，即綜合論述中國現代史，具通史性質的教科書、論文集、研究回顧以及工具書等；第二部份是一般研究專題，係指以研究某一歷史課題為主，同時又具備通論性質的論著，如政治史、社會史、經濟史、中外關係史、教育史、華僑史、民國人物、區域研究。第三部份：特殊研究專題，計有辛亥革命、民初政局、軍閥政治、五四運動、護法與北伐、十年建國、抗日戰爭、國共關係、戰後中國。

## 貳、通論

### 一、教科書

屬於通論性質的中國現代史，最早有李守孔《中國最近四十年史》（中華，1954），書中史實敘述始於一九一一年，結束於一九四九年政府遷臺，後增補改名為《中國現代史》（光華，1958，三民，1973修訂本）。黃大受《中國近代現代史》（自刊本，1960），從鴉片戰爭寫到五〇年代，接著又陸續出版《中國現代史綱》（世界，1961，五南，1980）、《中國現代史綱要》（大中國，1973）。另有，張其昀《中華民國史綱》（正中，1964）。

一九七三年教育部將「中國現代史」列為大專院校的必修課之後，教科書的撰寫蔚為風氣，學者投入甚多，其中以張玉法《中國現代史》（東華，1977，2001增訂本），一書引用最廣，書中除緒論、回顧與前瞻外，將中國現代史分為（一）辛亥革命；（二）民國初年的政局；（三）軍閥的興衰；（四）啓蒙運動；（五）早期的國共關係；（六）十年建國；（七）八年抗戰；（八）戰後國共鬥爭等八個階段，對於中國現代史的分期問題、理念架構及章節安排，成為日後中國現代史撰寫的重要範例。書中引用材料豐富，史實撰寫謹嚴，兼具專史研究與通論介紹，但篇幅太長，

閱讀不易，後來精簡為《中國現代史略》（東華，1978）；同時又加寫幾章近代史，與《中國現代史略》合為一書，出版《中國近代現代史》（東華，1978）。

具備教科書性質的著作，還有國立編譯館主編《中國現代史》（幼獅，1973）。李守孔、李雲漢、呂士朋、陳捷先、蔣永敬合編《民國史二十講》（幼獅，1973）。范傳培《中國現代史》（臺中，書恒，1973）。聞震伯《中國現代史》（德育，1974）。許朗軒《中國現代史》（正中，1974）。魏汝霖《中國現代史》（文化，1977初版，1981修訂版）。曹伯一《中國現代史綱——近代中國締造均富社會之奮鬥歷程》（政大東亞所，1977）。周徵《中國現代史》（遠流，1977）。魏汝霖、王綱領等編《中國現代史》（華岡，1977）。段昌國《中國通史——現代史》（長橋，1979）。段昌國《中國現代史》（大中國，1980）。郭庭鈺《中國現代史》（正中，1980，黎明，1984）。胡春惠、林能士《中國現代史》（華視文化，1981）。文化大學編著《中國現代史》（文化，1984）。呂士朋《中國現代史》（世界，1984）。王綱領編《中國現代史》（文化，1988）。屠炳春《中國現代史》（中華，1991）。呂士朋《中國現代史》（幼獅，1994）。呂士朋、劉超驊合編《中國現代史》（2冊）（空大，1994）。朱春編著《中國現代史》（環球，1994）。薛化元編著《中國現代史》（三民，1995）。歷史科教學研討會（陳正茂、林寶琮）《中國現代史（包括臺灣開發史）》（文京，1995）。林

能士、林桶法、劉維開、彭明輝《中國現代史》（大中國，1996）。林再復《中國現代史》（廣懋，1996）。蘇啓明《中國現代史》（五南，1996）等。

此外，以中華民國史為名的專書，其研究範圍同樣貫通整個中國現代史，性質上也近於教科書，早期有蔣君章《中華民國建國史》（正中，1957）。黎東方《中華民國》（商務，1967）。王靜芝《中華民國建國史話》（黎明，1984）。賀允宜等《中華民國建國史綱》（黎明，1984）。黎東方《中華民國簡史》（幼獅，1990）等。後來，教育部邀請近史所、國史館、黨史會等單位的研究學者，共同主持「中華民國建國史」的編撰工作，出版《中華民國建國史》（國編館，1985~1991），總計十六冊，分成五篇，第一篇「革命開國時期」（2冊，1985）、第二篇「民初時期」（4冊，1987）、第三篇「統一與建設」（3冊，1989）、第四篇「抗戰建國」（3冊，1990）、第五篇「戡亂與復國」（4冊，1991），這套書幾乎網羅國內現代史的重要學者，參與編撰者近百人，是同類著作中論述最完整、篇幅也最龐大的一部民國通史，這套書的編撰除了紀念中華民國開國七十年之外，同時也為對抗中共為中華民國修史的宣傳伎倆，並強化臺灣「中國現代史」的歷史教育。

為建立「正確的歷史觀念」，黨史會也在同時期編撰出版「中華民國四種發展史」叢書，分為《中華民國政治發展史》（4冊，1985）、《中華民國經濟發展史》（3冊，1983）、

《中華民國社會發展史》（4冊，1985）、《中華民國文化發展史》（4冊，1981），作為大專院校歷史教學的參考用書，目的在於闡揚自孫中山倡導革命以來，中華民國在政治、經濟、社會、文化各方面，於艱苦中改革、進步之過程及成就。

近年，中研院院長吳大猷先生提議撰寫一部通俗化的中國近現代史，聘請何炳棣、余英時與黃仁宇為顧問，由劉廣京、張玉法和陳永發三人合作，共同撰寫《最近兩百年中國史》，其中劉氏負責上册「晚清篇」、張氏負責中册「民國篇」（出版後更名《中華民國史稿》）、陳氏負責下册「中共篇」（出版後更名《中國共產革命七十年》），現已出版張玉法《中華民國史稿》（聯經，1995初版，2001修訂版）和陳永發《中國共產革命七十年》（聯經，1998初版，2001修訂版）。

《中華民國史稿》一書，時間始於一九一二年民國建立，終於一九九五年初稿完成之時，全書以政治、外交、軍事史為主，社會、經濟、文化、思想為副，時間延伸到戰後臺灣的政經發展，並觸及兩岸議題，除導論外，計分為十章，分別論述中華民國的開國、政權競逐與外交難題、國家由分裂走向統一、體制認同與政治權力之爭、日軍侵華與抗日風潮、抗日陣營的整合與分裂、從共同抗日到分別抗日、國家走向大分裂、中華民國守住最後一片土、走上與中國大陸競立之路等課題。

## 二、論文集

早年吳相湘主編《中國現代史叢刊》（1~4冊，正中，1961；5~6冊，文星，1964），刊登國內外關於現代史研究的論著，帶動臺灣現代史的研究風氣，然而此書成書甚早，收錄的論著稍嫌不足。

一九八〇年之後，相關專著和論文的數量不斷增加，國內仍欠缺系統性的介紹和評論，首開先例是張玉法主編《中國現代史論集》（聯經，1980~1982）共十輯，蒐羅臺灣、美、日及歐洲的研究論著，加以評介、翻譯，然後分類編纂成書，讓研究者可以按圖索驥，發現問題，蒐集史料，這套書已成為現代史研究者必備的入門書籍。第一輯「總論」，選錄貫穿中國現代史的通論論著，包括政治史、經濟史、社會史。第二輯「史料與史學」，例舉研究趨勢、研究機構、資料調查等。第三輯「辛亥革命」，選錄論述辛亥革命史實的專著。第四輯「民初政局」，選錄民國元年到五年間中國政治演變的論文。第五輯「軍閥政治」，軍閥政治係指民國五年至十七年間中國軍事派系的爭戰。第六輯「啓蒙運動」，以五四運動為主。第七輯「護法與北伐」，蒐羅民國六年至十七年間中國國民黨革命活動的文章。第八輯「十年建國」，民國十七年到二十六年間國家建設的相關研究。第九輯「八年抗戰」，中日戰爭及其相關問題的論著。第十輯「國共鬥爭」，收錄關於民國十三年

來國、共之間鬥爭的論述。

其次，由張玉法、王聿均、王爾敏、呂實強、李守孔、李定一、李國祁、李雲漢、蔣永敬、王壽南等學者所負責編輯的《中國近代現代史論集》（商務，1986），全書共分爲三十編，選錄一九四九年之後臺灣學者所發表的中國近代與現代史論文，現代史部分爲十七編「辛亥革命」、十八編「近代思潮」、十九~二十一編「民初政治」、二十二編「新文化運動」、二十三編「民初外交」、二十四編「護法與北伐」、二十五編「建國十年」、二十六編「對日抗戰」、二十七編「中共問題」、二十八編「區域研究」等，並由李國祁撰寫〈導言：中國近代現代歷史的演進〉一文，分論各編論文之大要，書中徵集的論文幾已涵蓋所有重要研究成果，極具參考價值。

除了專著及期刊論文的編輯外，學術會議論文集方面，黨史會、國史館和近史所曾合辦學術會議，研討中華民國史相關課題，出版《建國史論集》6冊（黨史會，1981），第一冊「辛亥革命史」；第二冊「開國護法史」；第三冊「北伐統一與訓政建設史」；第四冊「抗戰建國史」；第五冊「中興建設史」；第六冊「附錄」。《中華民國歷史與文化討論集》4冊（黨史會，1984），分爲國民革命史、政治外交史、文化思想史、經濟社會史，共六十篇論文。此外，中華民國史料研究中心爲提倡研究風氣，交換研究心得，自一九七〇年起定期舉辦討論會，會中講稿及意見整理彙印成書，出版《中國現代史專題研究報告》（國史館，1982~1999），第一輯出版於一九八

二年，到一九九九年爲止，共出版二十輯。而國史館爲了中華民國史的編纂，邀請國內學者以紀事本末體方式撰寫論文，在一九九二年召開第一屆中華民國史討論會，前後陸續召開了五屆，會後並出版《中華民國史專題論文集》（第一屆~第五屆）（國史館，1992~2000），這套論文集主要是爲了日後編纂中華民國史參考之用。

另一方面，各大學基於中國現代史授課需要，也各自編輯論文及史料選集，如林能士、胡平生合編《中國現代史論文選輯》（南京，1978，華世，1980再版，1982三版），此書使用者較爲普遍，編輯的論文也都是一時之選。成大歷史系編印《中國現代史參考資料》（臺南，成大歷史系，1982）。逢甲教學研究會編《中國現代史論文暨史料選集》（臺中，逢甲，1984）。歷史教學小組編《中國現代史論文選》（新竹，國興，1985）及中興歷史系中國通史教學研討會編輯《中國現代史論文選輯》（臺中，興大歷史系，1985）等。

個人論文集方面，對臺灣現代史研究領域開拓，最具貢獻是吳相湘和沈雲龍兩位學者，吳相湘的民國人物傳記及民國史研究論文集，先後出版《近代史事論叢》3冊（文星，1964出版1~2冊，傳記文學，1978再版，並增編第3冊）、《民國政治人物》（文星，1963，傳記文學，1982）、《中國現代人物》（太平洋文化，1965）、《近代史料舉隅》（太平洋文化，1965）、《民國人和事》（三民，1971）、《歷史與人物》（東大，1978）、《民國史縱橫談》（時報，1980）、

《現代史事論述》（傳記文學，1987）等。沈雲龍除了刊印「近代中國史料叢刊」（總計三編）、「袁世凱史料叢刊」等史料外，亦潛心於民國人物研究，出版《近代史事與人物》（文海，1971）、《近代史料考釋》（傳記文學，1972）及《民國史事與人物論叢》（傳記文學，1981）。另外，蔣永敬《近代人物史事》（商務，1979）。李恩涵《近代中國史事研究論集》（商務，1982、1987）。宋晞《中國現代史論叢》（正中，1989）。李國祁《民國史論集》（南天，1990）。李守孔《中國近百餘年大事述評——中國近代現代史論文集》（學生，1996）等。

### 三、研究回顧

中國現代史的研究回顧，大多散見於不同的雜誌期刊，有吳相湘〈民國史研究的啓示——中華民國建國史的撰述不容再遲緩了〉（《東方雜誌》3：7，1970）和〈中國現代史中的幾個問題〉（《傳記文學》50：1，1987）。其中有計劃蒐羅整理出版者，以張玉法主編《中國現代史論集》最早，第二輯收錄了李恩涵〈研究中國近代史的趨勢與必要參考書目〉（《思與言》4：5，1967）。張玉法〈現代中國史研究的趨勢〉（《人與社會》2：5，1974）。李國祁〈西德近代中國問題研究之概況〉（《近史所集刊》1，1969）。張存武〈韓國研究中國近代史之現狀〉（《近史所集刊》）。陳三井〈法國的近

代現代中國史研究〉（《近史所集刊》）。李毓澍〈日本東京有關中國近代史資料的收藏及近代中日關係史研究概況〉（《近史所集刊》）等。張玉法在《歷史演講集》（東大，1991）中，也收錄〈中國近代史研究的新方向〉、〈民國史研究的過去與未來〉兩篇論文；同時也對大陸學界的研究有所評介，撰寫〈中國大陸學者對民國史的研究，1949~1992〉（《興大歷史學報》3，1993）。

近史所為整理多年來的研究成果，策劃編寫《六十年來的中國近代史研究》（近史所，1989），本書限定以中國近代史（十七至二十世紀）的研究成果為檢討範圍，並以民國十七年以來近六十年間中外學者所出版的論著為評論對象，其中，涉及現代史研究有蔣永敬〈早期國共關係的研究〉、李雲漢〈對日抗戰的史料和論著〉、王成勉〈馬歇爾使華（1945.12~1947.1）研究之回顧與展望〉、葉振輝〈中國與國際組織關係史研究〉、張玉法〈中國政黨史研究〉、陳明錄〈中國勞工運動史研究〉、張力〈近代中國新聞事業史的研究〉、李金強〈辛亥革命的研究〉、張玉法〈民初軍系史研究，1916~1928〉、趙中孚〈近代東北移民開發史研究的回顧〉、劉鳳翰〈中國近代軍事史資料與研究〉等。

評介相關研究與資料典藏情形：李雲漢〈七十年來之民國史研究述略〉（《史學集刊》13，1981）、〈中國近代革命史資料與研究之初步觀察〉（《漢學研究》7：2，1989）、〈八十年來的民國史研究〉（《國史館館刊》10，1991）及〈臺灣

近年來的民國史研究〉（《民國史論集：第四屆》，1998）等。樂炳南〈日本對「中國現代史」研究之方法理論與趨向〉（《人與社會》2：6，1975）。楊意龍〈「西方」研究中國近代史的趨勢與必要參考書目〉（《思與言》15：6，1978）。孫准植〈簡介韓國的中國現代史研究〉（《史學集刊》20，1988）。賴澤涵〈中國現代史研究的過去、現在與未來〉（《史匯》1，1996）。吳振漢〈中國現代史的研究現況〉（《史匯》）。陳鵬仁〈日本學人對於中華民國史的研究〉（《民國史論集：第四屆》，1998）。劉維開〈臺灣地區中國國民黨黨史史料典藏與研究〉（《民國史論集：第四屆》，1998）。近年與大陸交流漸趨頻繁，兩岸學者在研究觀點上的異同，可參考陳木杉《大陸學界編寫「中國歷史」的理論與實際》（國編館，1996）和〈從國外「中國研究」觀中共對「中國現代史」的研究〉（《共黨問題研究》13：11，1987）。胡春惠、林能士〈四十餘年來大陸中國近代史，1840~1949〉（《中國大陸人文及社會科學發展現況》，政大，1995）。而國史館出版的《中國現代史書評選輯》，目前已陸續出版了二十六冊，主要是評介大陸及外文論著，經由此選輯大體上可以掌握西方及大陸學者的研究動態。

## 四、工具書

大事記與年表：以郭廷以編著《中華民國史事日誌》4冊（近史所，1979~1985），最具參考價值。劉紹唐主編《民國大事日誌》4冊（傳記文學，1973、1979、1988、1995）。張朋園、沈懷玉編《國民政府職官年表》（近史所，1987）。黨史會編《中國國民黨八十年大事年表》（黨史會，1974）。近代中國編《中國近代大事年表》（近代中國，1981）。省文獻會編《中外近百年大事記》（臺中，省文獻會，1990）。李振華輯《近代中國國內外大事記（1903~1941）》（文海，1979）。高蔭祖、劉世昌編著《中華民國大事記》（世界，1957）。人文月刊社編《民國大事類表》（文海，1978）。中國現代史辭典編輯委員會編《中國現代史辭典：史事部分》（近代中國，1987）。黨史會《中國國民黨一百周年大事年表》（黨史會，1994）。

研究參考書目：高明士主編《中國史研究指南》第五冊「近代史、現代史」（聯經，1990），書中以一九五〇至一九八五年間，包括臺灣、香港地區的研究成果，以及翻譯山根幸夫編的《中國史研究入門》一書。近期則以胡平生所編著《中國現代史書籍論文資料舉要》（一~三）（學生，1999~2000）一書，為篇幅最大，資料最齊全的一部參考書，幾已網羅一九九六年十二月以前的中、日、英文之研究論著，

並初次收錄大陸地區的研究成果，現已出版三冊，剩八年抗戰與戰後國共對決，尚未出版。張王法編纂《中國現代史史料指引》（新文豐，2000）一書，介紹國內外史料收藏構機外，並及於相關工具書與史料應用，可為現代史研究者的參考用書。其他：李雲漢《中國國民黨黨史資料與研究》（史料中心，1989）。王樹槐等編《近代中國婦女中文資料目錄》（近史所，1995）。王樹槐等編《海內外圖書館收藏有關婦女研究中文期刊聯合目錄》（近史所，1995）。

## 參、一般研究專題

### 一、政治史

中國現代政治史研究，其議題包括政治發展史、政黨研究、國民革命史、中央與地方權力分化等，時間上可以橫跨清季到民國時期。中國近百年的政治發展，分析探究其變化及趨向的著作，至今仍具影響力的是李劍農《中國近百年政治史》（上海，商務，1947，商務，1988），作者是以一九三一年出版《最近三十年中國政治史》（上海，太平洋，學生，1976）改寫增補而成，該書從鴉片戰爭寫到北洋軍閥時期，書中第四~十四章所敘述的是一八九八至一九二八年間的史事，此書雖無註釋及參考書目，但取材謹嚴，仍是一本具學術價值的參考書。張玉法雖致力於民國政黨史研究，撰有《中國現代政治史論》（東華，1988）一書，屬於概論性質，但其中論述中國現代政治發展的七個型態，分別是君憲、政黨、復辟、軍閥、訓政、憲政及派系等，透過這七個論題，清楚地勾勒現代中國政治史的輪廓；張氏另撰有《近代中國民主政治發展史》（東大，1999）。

屬於一般政黨討論，臺灣最早影印再版了謝彬《民國政黨史》（上海，學術研究會總會，1924，文星，1962），以及楊

幼炯《中國政黨史》（上海，1936，商務，1969），楊氏此書是中國第一本取材較為嚴謹及完整的政黨史專著；後來溫連熙《中國政黨史》（幼獅，1960）。彭懷恩《民國初年的政黨政治》（洞察，1989），這些都是針對政黨的一般性的論述，缺乏深入的分析與評論。而王覺源《中國黨派史》（正中，1983），則是介於學術性與通論性之間，將中國政黨分為十二個時期，始於清季(1894~1911)，終於國府遷臺(1949~1959)的政黨發展史。

政黨資料性著作不多，以孫子和編《民國政黨史料》（正中，1981）一書，最具參考價值，它輯錄中國國民黨、中國青年黨和中國民主社會黨有關的文獻資料，分為史略、宣言及章則三個部分；孫氏另撰有〈民初政黨政治中的國民黨〉（《史料中心十週年論集》，1979）。論文部分，吳相湘〈江亢虎與中國社會黨〉（《中國現代史叢刊》2，1960）。許文堂〈中國社會民主黨的創建與沒落〉（《近史所集刊》21，1992）。遲景德〈中國青年黨建黨研述〉（《國史館館刊》21，1996）。

另一方面，臺灣學界又發展出以革命史為專題的研究，早期出版有鄒魯《中國革命史》（帕米爾，1952）。黃公偉《中國革命小史》（正中，1951）。楊銳，《中國近代革命史》（建國，1959）等。其中以李守孔《國民革命史》（中央文物，1965），相較於前者，此書稍具有學術性價值，他自興中會時代寫到一九六四年，是革命通史的代表性著作。近年則有

曹世昌《國民革命史》（國編館，1996）。

關於國民政府建立之後中央與地方權力互動的討論，吳振漢《國民政府時期的地方派系意識》（文史哲，1992），就山西人士的保守意識、廣東人士的正統意識、廣西人士的疏離意識以及東北人的流亡意識為主題，試圖從政治史的角度切入，探討國民政府時期中央與各地方的互動關係。另見，楊維真《從合作到決裂：論龍雲與中央的關係，1927~1949》（國史館，2000），論述國民政府為實踐國家統一，對於雲南實際統治者龍雲，不得不採取「削藩」之舉，使得龍雲與中央徹底決裂，而埋下日後大陸政權易手的重要伏筆，此書說明中央與地方始終無法調和的結構性因素及其影響。楊維真另撰〈從財政角度看雲南與中央的關係，1911~1945〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。

其他議題：胡春惠編《民國憲政運動史》（正中，1978）。王家儉〈民初地方行政現代化的探討，1912~1916〉（《師大歷史學報》9，1981）。朱宏源〈民國以來華人國家觀念的演化〉（《認同與國家：近代中西歷史的比較論文集》，近史所，1994）。陳儀深〈二十世紀上半葉中國民族主義的發展〉（《認同與國家：近代中西歷史的比較論文集》，近史所，1994）。蔣永敬、陳進金〈民國以來政權統合的方式與主張，1912~1949〉（《中國歷史上的分與合學術研討會論文集》，聯經，1995）。侯坤宏〈大中國與小湘西〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。蔡行濤《于右任與民國監察制度

之建立》（文化史學所博論，1996）。郭石城《民國以來地方行政組織的演變》（臺大政研所碩論，1962）。莊惠鼎《國民政府時代的中央政制》（臺大政研所碩論，1963）。

## 二、社會史

八〇年代之後，社會史研究相較其他領域，顯現更多發展潛力，西方各種學說與理論的推波助瀾，現代化、後現代、殖民、後殖民論述，乃至女性主義等議題，正方興未艾，民國史由政治、外交、軍事史的研究，轉向新社會史與新文化史的探索，主要見於民衆生活史的分析，包括工人、商人、婦女等，並擴大史料範圍，除官方檔案外，數量龐大的報刊雜誌，甚至是圖像資料，都成為學者可以援引的材料，本節收錄的論文包括民衆的醫療習慣和娛樂生活、工人和商人階層的處境、婦女運動及宗教信仰等。

黃克武〈從申報醫藥廣告看民初上海的醫療文化與社會生活，1912~1926〉（《近史所集刊》17下，1988），本文以《申報》醫藥廣告作為史料，對上海大眾生活做了真實描繪。李孝悌〈中國近代大眾文化中的娛樂與啓蒙——以改良戲曲為例〉（張啓雄編《二十世紀的中國與世界》，2001），以上海和西安改良戲曲為例，說明在一個現代化社會中，傳統戲曲如何因應時代變化，也因兩地不同環境使然，而發展出不同的改革策略，同時作者也企圖將它和文革時期的樣版戲作一比較。

劉石吉〈一九二四年上海徽幫墨匠罷工風潮——近代中國城市手藝工人集體行動之分析〉（《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986），本文是作者「十六至二十世紀初期中中國城鎮工人抗議運動的型態」研究計畫的成果之一，主要研究以往工運學者所忽略的傳統手工藝工人，本文以旅滬徽幫墨匠罷工個案研究，根據《上海時報》、《申報》，敘述在罷工期間所訴求的加薪、籌組工會及聯盟罷工等經過。黃銘明〈工運熱潮下的上海工會（西元一九二五年至一九二八年）〉（《國史館館刊》13，1992）。陳三井〈民初上海商人的現代化經營理念——以棉業鉅子穆湘玥為例之討論〉（《現代化論集》，1991），作者在結論中指出穆氏是個國家意識特別濃烈的實業家，正是民初上海商人「學西學、救祖國、爭富強」的心理表現。

其他相關議題的討論：有蘇雲峰〈民初之商人，1912~1928〉（《近史所集刊》11，1982）。李宇平〈試論陳翰笙有關中國農村貧窮化論點的形成〉（《師大歷史學報》21，1993）。張寧〈在華英人間的文化衝突：上海「運動家」對抗「鳥類屠害者」，1890~1920〉（《近史所集刊》34，2000）。高郁雅〈從《良友畫報》封面女郎看近代上海的「摩登狗兒」（Modern Girl）〉（《國史館館刊》26，1999）。碩士論文：彭國亮《西南三省（川滇黔）煙毒與禁煙之研究，1911~1940》（政大歷史所碩論，1981）。林建發《近代中國東北社會中鬍匪，1860~1930》（政大歷史所碩論，1988）。

朱瑞月《申報反映下的上海社會變遷，1895~1927》（師大歷史所碩論，1990）。倪心正《政治控制與新聞媒體之關係：上海《申報》社論研究，1931~1949》（師大歷史所碩論，1992）。鄭建生《動員農民：廣東農民運動之研究，1922~1927》（師大歷史所碩論，1991）。彭明華《民初四川省防治土匪之研究，1912~1928》（師大歷史所碩論，1995）。劉瑞寬《民初上海地區美術團體之研究》（政大歷史所碩論，1993）。吳秀玲《二十世紀初期京劇旦行轉變的歷史意義》（政大歷史所碩論，1995）。

婦女史研究，源於七〇年代美國的婦女運動，曾相繼提出婦女研究、女性主義、性別研究等議題，臺灣在一九八〇年之後，受此一思潮影響，婦女史遂成爲學界的熱門話題，從生活、家庭、婚姻研究拓展到婦女參政、女性主義等。長期以來，臺灣在研究方面可資參考的專書，仍以民國初年陳東原《中國婦女生活史》（上海，商務，1937，商務，1997）一書，引用最多，內容涵蓋戒纏足、興女學、倡女權、婦女參政、婦女解放、婦女職業、婚姻、家庭、節育等，該書行銷最廣，至今仍出版中，其年代雖久卻仍具高度價值。另外，便是趙鳳喈《中國婦女在法律上之地位》（上海，商務，1928，食貨，1973，稻香，1993版附有補篇），本書是此一論題中最重要專著，其處理材料甚爲嚴謹，是不可多得的學術論著。

臺灣方面，初期有皮以書《中國婦女運動》（婦聯社，1973）一書，該書始自十九世紀西方的婦女運動，終於二十世

紀臺灣的婦聯會活動，爲國民黨婦運教材。其中，值得注意的是近代婦女參與革命的研究，始自陳東原《中國婦女生活史》一書，臺灣則又受到鮑家麟、李又寧等人的影響，李又寧和張玉法曾編《近代中國女權運動史料，1842~1911》（1975），鮑家麟也發表過〈辛亥革命時期的婦女思想〉（《中華學報》1：1，1974）、〈秋瑾與清末婦女運動〉（《中現專題報告》4，1974），並與李守孔共同指導林維紅完成碩士論文《同盟會時代女革命志士的活動，1905~1912》（臺大歷史所，1973），首開國內研究婦女革命史的風氣，後來林氏發表〈同盟會時代女革命志士的活動〉（《中華學報》2：2，1975）。另可參考蔣永敬〈胡漢民先生提倡女權的思想及其成就〉（《食貨》8：7，1978）。陳哲三〈清季革命書刊中有關女權運動的記述〉（《近代中國》15，1980）。呂士朋〈辛亥十餘年間女學的倡導〉（《東海歷史學報》5，1982）。戚世皓〈辛亥革命與知識婦女〉（《辛亥革命討論會論文集》，1983）等文，討論辛亥革命時期關於女學、女權與知識婦女的歷史處境。

女性革命人物中以秋瑾個人資料最爲完備，早年延襲傳統的傳記書寫方式，見於王燦芝《秋瑾革命傳》（三民，1954）和林逸《清鑑湖女俠秋瑾年譜》（商務，1985）兩本著作。一九九〇年之後受到婦女史研究風氣的激勵，學者開始跳脫以往的研究框架，發展出人格特質、女性主義觀點，乃至於女性形象自我形塑及生活史的建構，見顧燕翎〈女性主義者秋瑾〉（《婦女與兩性》1，1990）。楊碧玉〈秋瑾政治人格的形

成、發展與特質之研究》（《復興崗學報》39，1988）及《秋瑾政治人格之研究》（政戰政研所碩論，1985）。碩士論文：林秋敏《近代中國的不纏足運動，1895~1937》（政大歷史所碩論，1990）。柯靜芬《清末民初生育論述之研究》（政大歷史所碩論，2000）。薛伊君《中國基督婦女生活的研究，1900~1937》（中正歷史所碩論，2000）。安珍榮《中華基督教女青年會研究，1916~1937》（師大歷史所碩論，2001）。

最近，則有陳三井主編《近代中國婦女運動史》（近代中國，2000），全書由鮑家麟、呂芳上、梁惠錦、游鑑明、李繼峰等共同執筆，就個人之專長，分撰晚清及辛亥革命、五四、抗戰前後、臺灣地區及中國大陸等五個時期的婦女運動，並由張玉法撰寫〈近代中國婦女史研究的回顧〉一文作為導論，是近年來臺灣首見中國近代婦女運動的通論性專著。

興女學提倡女子受教權，研究方面主要仍集中於學位論文，盧燕貞《中國近代女子教育史，1895~1945》（文史哲，1989）。碩士論文：陳惠蓮《我國現代婦女運動之研究》（東吳社會所碩論，1989）。趙淑萍《民國初年的女學生，1912~1928》（師大歷史所碩論，1996）。曾芳苗《民國教會女子教育——「金陵女子文理學院」的個案研究，1915~1951》（中央歷史所碩論，1996）。李美玲《中國近代女子教育研究，1912~1949》（師大教育所碩論，1998）。

其他，王家儉〈民初的女子參政運動〉（《師大歷史學

報》11，1983）。碩士論文：陳重光《民國初期婦女地位之演變》（文化史學所碩論，1972）。高小蓬《民國初年的婦女工作，1911~1913》（政戰政研所碩論，1988）。蔣婷薇《1912年的女子參政運動——以京滬地區為主的探討》（臺大歷史所碩論，2001）。

臺灣在基督教研究方面，在六〇、七〇年之際，林治平首先鼓吹基督教本土化與現代化研究，創設《宇宙光》雜誌，並編有《基督教與中國本土化國際學術研討會論文集》（宇宙光，1990）和《基督教與中國現代化國際學術研討會論文集》（宇宙光，1994），此外，查時傑專注於教會名人及民國教會史研究，撰〈民初的政教關係〉（《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》，淡江歷史系，1987）、〈民初基督教「生命社」初探，1919~1937〉（《臺大歷史學報》16，1991）、〈民國以來的中國基督教史的研究——以工具書為例〉（《民國以來研究的回顧與展望研討會論文集》，臺大，1992），並輯錄出版《民國基督教論文集》（宇宙光，1993）。王成勉《文社的盛衰——二〇年代基督教本色化之個案研究》（宇宙光，1993），討論到基督教本色化問題，另撰〈余日章與青年會——一位基督教領袖的愛國之道〉（《近代人物論集》，1993）、〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉（《二十世紀的中國與世界》，2001）。呂實強〈民初知識分子反基督教思想之分析〉（《建國史論集》，1981）。林美玫〈二十世紀初期基督教在中國的發展——以郭

斐蔚主教書信檔案為中心的探討》（《民國史論集：第四屆》，1998）。碩士論文：林美玫《中國內地會之研究，1865~1926》（政大歷史所碩論，1984）。陳方中《民國初年中國天主教的本土化運動》（政大歷史所碩論，1990）。陳國棟《教會教育與國家發展：中華基督教教育會之個案研究，1920~1940》（中正歷史所碩論，1998）。

其他：葉嘉熾〈宗教與中國民族主義：民初知識分子反教思想的學理基礎〉（《中現專題報告》2，1972）。黃克武〈民國初年孔教問題之爭論，1912~1917〉（《師大歷史學報》12，1984）。碩士論文：鐘瓊寧《行在家道：民初的上海居士佛教，1912~1937》（政大歷史所碩論，1997）。夏明玉《民國新興宗教結社——萬國道德會之思維與變遷，1921~1949》（東海歷史所碩論，2001）。

### 三、經濟史

臺灣經濟史研究初期以全漢昇和近史所影響最大，在近史所整理出版《海防檔》（1957）、《礦務檔》（1960）、《中俄關係史料》（1959~1975）、《中日關係史料》（1974~1987）等基礎上，帶動清季到民國工業史的相關研究。其中，張玉法論述近代中國工業發展史，陳慈玉針對繅絲業及煤礦業的深入分析，王樹槐對民國電氣現代化課題的一系列研究，以及張瑞德在鐵路經營層面的突破。

張玉法將清末民初的中國工業，依其資本來源，分為外資、官辦、官督商辦或官商合辦，以及民營工業等四大類，發表〈清末民初的外資工業〉（《近史所集刊》16，1987）、〈清末民初的官辦工業〉（《清季自強運動研討會論文集》，近史所，1988）、〈清末民初的官督商辦工業〉（《近史所集刊》17下，1988）、〈清末民初的民營工業〉（《近史所集刊》18，1989）、〈清末民初工業發展的背景分析〉（《第二屆漢學會議論集》，1989）、〈近代中國工業發展中的一些問題，1860~1916〉（《現代化論集》，近史所，1991），張氏的研究幾已全盤地掌握清末民初工業發展的歷史軌跡。

陳慈玉《近代中國的機械繅絲工業，1860~1945》（近史所，1989），本書旨在探究中國機械繅絲工業發展過程中所遭遇的難題，以及政府和民間所扮演的角色，作者比較江蘇、廣東和四川三地繅絲工業發展的軌跡，並討論其在抗戰期間的蛻變。資料部分，書中使用近史所度藏的農林部檔案、日人的實地調查資料，配合中國地方志、報刊雜誌和海關報告書等。相關論文：范毅軍〈汕頭貿易與韓江流域手工業的變遷，1867~1931〉（《近史所集刊》11，1982）。劉翠溶〈民國初年製造業之發展〉（《經濟論文》11：1，1983）。張玉法〈一次大戰期間中國棉紡織業的發展〉（《民初歷史論集》，1984）。鄭潤培〈通州棉紡織業與大生紗廠的建立〉（《東方雜誌》19：6，1985）及〈歐戰時期的大生與申新紗廠經營情況〉（《大陸雜誌》72：1，1986）。劉筱齡〈張謇與大生紗

廠》（《史學集刊》17，1985）。謝國興〈民初漢冶萍公司的所有權歸屬問題，1912~1915〉（《近史所集刊》15 上，1986）、〈廣東韓梅流域的糖業經濟，1861~1931〉（《近史所集刊》12，1983）。

煤礦工業的討論：見陳慈玉〈日本對山西的煤礦投資，1918~1937〉（《近史所集刊》23，1994）、〈1920 年代日本對山東的煤礦投資〉（《國父建黨百年論集》，1995）、〈撫順煤礦的發展，1907~1931〉（《國父建黨百年論集》26，1996）、〈撫順煤礦工人，1907~1931〉（《近世中國之傳統與蛻變》，1998）、〈日本對華煤礦業投資五十年的省思〉（《民國史論集：第四屆》，1998）等文，是作者以日本對華煤礦業投資為主題的一系列研究。

相較於陳氏以日本在華煤礦投資的討論，王樹槐則以中國對此一礦產的經營研究為主，見〈浙江長興煤礦的發展，1913~1937〉（《近史所集刊》16，1987）、〈張人傑與淮南煤礦，1928~1937〉（《近史所集刊》17 下，1988）等文，陳與王兩人的研究多利用了近史所經濟檔。其他，阮忠仁《清末民初農工商機構的設立——政府與經濟現代化關係之檢討，1903~1916》（師大歷史，1988）。碩士論文：邱雯雯《現代華北四省煤礦業發展之研究，1875~1937》（臺大歷史所碩論，1986）。張淑芬《近代四川盆地對外貿易與工商業變遷，1873~1919》（師大歷史所碩論，1982）。

民國時期電氣事業現代化研究，以王樹槐著力最深、論著最多，近十年間發表多篇論文，〈中國早期的電氣事業，1882~1928：動力現代化之一〉（《現代化論集》，1991）、〈首都電廠的成長，1928~1937〉（《近史所集刊》20 上，1991）、〈振亨電燈公司發展史〉（《建國八十年論集》，1991）、〈江蘇武進戚墅堰電廠的經營，1928~1937〉（《近史所集刊》21，1992）、〈設立滬西電力公司的談判，1932~1935〉（《近史所集刊》22 上，1993）、〈上海浦東電氣公司的發展，1919~1937〉（《近史所集刊》23 下，1994）、〈上海閘北水電公司的電氣事業，1910~1937〉（《民國史論集：第二屆》，1993）、〈上海翔華電氣公司，1923~1937〉（《郭廷以紀念論集》，1995）、〈建設委員會對中國電氣事業的規劃〉（《國父建黨百年論集》，1995）、〈江蘇省第一家民營電氣事業：鎮江大照公司，1914~1937〉（《近史所集刊》24，1995）、〈上海閘北水電廠商辦的爭執，1920~1924〉（《近史所集刊》25，1996）、〈九江映廬電燈公司：自營與政府的整理，1917~1937〉（《近史所集刊》27，1997）、〈國民政府接管民營電廠的政策與實踐——以南昌開明電燈公司為例〉（《近史所集刊》28，1998）、〈政府接管前後的廣州電力公司，1909~1938〉（《近史所集刊》31，1999）、〈抗戰前後的西京電廠，1934~1949〉（《國史館館刊》20，1996）、〈寶慶光明電燈公司早期的發展〉（《邵陽文史》24，1996）、〈上海華商電氣公司的發展〉（《近世中國之傳統與蛻變》，1998）等，時間集中於民

初到抗戰前夕，論述的對象是以民營華商和政府官營電廠為主，旨在說明國人在學習西方現代技術上的努力、困難，及其成敗得失，王氏企圖以電氣事業發展為例，開拓中國現代化研究的領域。另見，鄭亦芳《中國電氣事業之發展，1882~1949》（師大歷史所博論，1988）。林美莉《外資電業的研究，1882~1937》（臺大歷史所碩論，1990）。

電信事業：彭瀛添〈近代民間的民信局事業，1875~1938〉（《國史館館刊》11、12，1991~1992），及其博士論文《民信局——中國民間的通訊事業》（文化史學所，1981）。郵政部分，徐雪霞的碩士論文《近代中國的郵政，1896~1928》（師大歷史所，1985）。

交通建設與經濟發展關係，以張瑞德的研究最為出色，撰《平漢鐵路與華北的經濟發展，1905~1937》（近史所，1987），此書以平漢鐵路作個案分析，詳細比較鐵路所經區域在農業生產、商業活動、人口移動等方面的變化，此書大體不出於以經濟層面來看鐵路影響的研究趨勢。後來在《中國近代鐵路事業管理的研究——政治層面的分析，1876~1937》（近史所，1991）一書，則另闢蹊徑，從往日鮮為學者所注意的鐵路事業的外在環境、組織運作、人事管理等方面加以探討，並著重於政治層面的分析，藉以探討中國現代化歷程及其遭逢的問題。同類論文：張瑞德〈平漢鐵路與華北的商業發展，1905~1937〉（《史學評論》4，1982）、〈平漢鐵路營運狀況分析（1906~1937）——中國現代公營企業研究一〉（《近

史所集刊》12，1983）及"Technology Transfer In Modern China: The Case of Railway Enterprise, 1876~1937" *Modern Asian Studies*, 26 (1993)。王樹槐"The Effect of Railroad Transportation in China, 1912~1927"（《近史所集刊》12，1983）。碩士論文：賴涼誠《滇越鐵路通車後雲南之經濟發展，1910~1940》（東海歷史所碩論，1992）。吳宗禮《隴海鐵路的興築及其營運》（政大歷史所碩論，1993）。

八〇年代之後經濟史的研究在工業、礦業、鐵路史之外，開始其他議題的開發，包括財政、金融、貨幣、稅制、企業經營、農村經濟、合作社運動以及經濟思想等。財政與貨幣研究，早年有賈士毅《民國財政史》（商務，1962）；至於貨幣研究的重要論著為王業鍵《中國近代貨幣與銀行的演進，1644~1937》（經濟所，1981）一書，論述跨越清至民國時期中國貨幣與銀行的發展。毛知礪《張嘉璈與中國銀行的經營與發展，1912~1935》（國史館，1996）。朱宏源〈近代廣西貨幣的變革，1662~1937〉（《近史所集刊》19，1990）。趙淑敏〈海關改制與中國財政〉（《政大學報》62，1991）。許文堂〈中法實業銀行的政治與人事糾葛，1913~1925〉（《史學集刊》28，1996）。李宇平〈評介數本有關中國近代貨幣史的著作——以方法論為中心的觀察〉（《師大歷史學報》17，1989），及其碩士論文《近代中國的貨幣改革思潮，1902~1914》（師大歷史所，1986）。稅制問題：戴玄之〈民國時代的苛捐雜稅及臨時攤派〉（《國史釋論》，食貨，

1987) 和林美莉〈近代中國對西洋直接稅制的引介與認識，1896~1937〉(《二十世紀的中國與世界》，2001)，文中藉由各種檔案、報刊，分論清末到抗戰初期，中國官方與民間在引介西方直接稅制時的各種意見，呈現近代中國經濟發展與外國勢力之間的互動作用。碩士論文：黃德銘《中國、交通兩銀行之發展與政府之關係》(東海歷史所碩論，1984)。莊樹華《民國以來田賦附加稅之研究，1912~1937》(政大歷史所碩論，1986)。

企業經營的分析：羅志平《清末民初美國在華的企業投資，1818~1937》(國史館，1996)。劉文賓《近代中國企業管理思想與制度的演變，1860~1949》(國史館，2001)。張梅芝〈榮家企業經營型態之個案研究，1896~1931〉(《師大歷史學報》14，1986)。許紫芬〈近代香港華商轉口貿易的個案研究(1910~1933)——華商競爭力的評估〉(《港澳與近代中國學術研討會論文集》，2000)。吳翎君〈美孚油公司與中國政府的商務交涉(1870~1933)——市場經營與銷售的考察〉(《政大歷史學報》17，2000)。碩士論文：張梅芝《中國現代企業的經營型態：以劉鴻生企業為例的個案研究，1911~1949》(師大歷史所碩論，1987)。連玲玲《中國家族企業之研究：以上海永安公司為例，1918~1949》(東海歷史所碩論，1992)。洪溫臨《輪船招商局體制演變之分析，1872~1932》(政大歷史所碩論，1994)。周佳豪《天津商會研究，1903~1916》(師大歷史所碩論，1996)。

以上海為分析對象：鄭亦芳《上海錢莊的興衰，1843~1937》一書，原係作者的碩士論文，出版時改為《上海錢莊(1843~1937)——中國傳統金融業的蛻變》(三研所，1981)，單篇論文〈上海錢莊衰落因素之分析，1927~1937〉(《師大歷史學報》7，1979)、〈十九世紀末二十世紀初的上海錢莊業——組織系統研究〉(《史學集刊》12，1980)。其他，陳三井《近代中國變局下的上海》(東大，1996)。張桓忠《上海總商會研究，1902~1929》(知書房，1996)。王爾敏〈外國勢力影響下之上海開關及其港埠都市之形成，1842~1942〉(《中華學報》2：2，1975)。碩士論文：林秀美《英國駐上海領事之研究，1843~1928》(政大歷史所碩論，1994)。張凌勳《長江水域條約三口岸之開放及其商埠之形成，1932~1941》(師大歷史所碩論，1998)。

關於中國農村經濟問題的研究：劉翠溶 "The Problem of Food Supply in China, 1912~1927" (《民初歷史論集》，1984)。蘇雲峰〈民初農村社會〉(《民初歷史論集》，1984)。蔡志祥〈二十世紀初期米糧貿易對農村經濟的影響——湖南省個案研究〉(《食貨》16：9~12，1987~1988)。另見，沈松喬〈經濟作物與近代河南農村經濟(1906~1937)：以棉花與菸草為中心〉、蘇雲峰〈從南洋經驗到臺灣經驗：關於1945年以前的海南農業改良〉、陳存恭〈山西的災荒，1860~1937〉、劉河北〈江蘇省傳統式金融的調劑方式，1912~1937〉、張瑞德〈中國近代農村經濟發展與危機：晚近

一些議題的評述），上述論文皆以區域現代的發展作為觀察重點，收錄於《近代中國農村經濟史論文集》（近史所，1989）。博士論文：王振勳《江蘇太湖地區小農耕作與農村社會變遷，1895~1937》（文化史學所博論，1994）。碩士論文：陳仲瑜《民國初年農業改良思想，1912~1937》（師大歷史所碩論，1986）。劉河北《江蘇省農村金融之調劑，民國元年~廿六年》（政大歷史所碩論，1985）。陳祥雲《近代四川農村經濟，1891~1935》（政大歷史所碩論，1990）。呂紹理《近代廣東的米糧貿易，1866~1931》（政大歷史所碩論，1990）。林地煥《四川鹽政改革，1895~1920》（臺大歷史所碩論，1984）。

研究民間經濟方面：主要是針對清末民初從西歐及日本所引進的合作社運動，第一本有系統的論述是壽勉成、鄭厚博編著《中國合作運動史》（正中，1937）。臺灣方面，最早有陳岩松編著《中華合作事業發展史》（商務，1983），時間從清末到七〇年代的臺灣，關於合作事業發展過程都編列書中，史料豐富，但中共、東北及華北部分則未觸及，此書以史料為主，缺少分析。之後，賴建誠開始關注此一問題，發表〈中國合作經濟運動在不同政權管轄區內的特質比較，1912~1949〉（《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986），文中例表舉證一九一二到一九四九年間，中國六個不同政權下合作經濟運動的發展情形，從制度引入來源、基本動機、組織方式、服務性質、各種效果、成敗、影響與總評等，加以探討；

另有，賴建誠〈國民政府的合作經濟運動，1928~1949〉（《清華學報》18：1，1988）。陳秀卿《華北農村信用合作運動，1919~1937》（師大歷史所碩論，1986）。

經濟思想的分析：劉翠溶〈民國初年的經濟與實業〉（《建國史論集》，1981）及王爾敏〈中華民國開國初期之實業建國思想〉（《建國史論集》，1981）。賴建誠〈歐洲經濟結社主義對中國的影響——民初的合作經濟思潮與運動，1912~1927〉（《食貨》17：1、2，1988）。蘇雲峰〈民初知識分子的勤儉觀及其實踐〉（《中華文化與現代生活國際學術研討會論文集》，輔大，1989）。李宇平〈試論梁啟超的反通貨膨脹言論〉（《近史所集刊》20，1991）。

#### 四、中外關係史

臺灣在中外關係史方面的論著頗多，但是通史性的外交史著作則不多見，除胡秋原、吳相湘對俄帝侵華史實的討論外，則以政治系教授所撰寫的教科書為主。早期以蔣廷黻和張忠絃兩位先生貢獻最大，張忠絃《中華民國外交史》（北大，1936，正中，1957）一書，從一九一一年寫到一九二二年華盛頓會議為止。一九四九年之後，臺灣在中外關係史的研究，一方面是近史所進行外交檔案整理與研究專刊的出版；另一方面，則配合大學教學所需而撰寫的通論性著作，如臺大政治系教授黃正銘《中國外交史》（正中，1959）。傅啓學《中國外

交史》(商務, 1960)。至於, 俄帝侵華史實討論, 有胡秋原《俄帝侵華史綱》(中華文化, 1952), 他從元代寫到一九五二年。吳相湘《俄帝侵略中國史》(正中, 1954), 為部定大學用書, 時間始於一六五二年, 終於一九五〇年, 除敘述俄國侵略史實外, 兼而論及我國因應之道、朝野的討論及當時的國際環境, 吳氏的研究尚有《俄帝侵略史話》(青年, 1954)、《俄寇侵華史略之剖析》(華國, 1956)。

民國時期中外關係研究的關鍵在於檔案公佈, 早年近史所整理出版了許多外交檔案, 包括《中俄關係史料》(甲、乙、丙三編)(1959~1975)、《中日關係史料》(1974~1996)、《歐戰華工出國史料, 1912~1921》(1997)等, 研究員便利用這些資料進行中外關係史研究, 早期近史所出版的『專刊』中外交史著作便佔有相當份量。李毓澍《外蒙古撤治問題》(近史所, 1961)一書, 以近史所的外交檔案為主, 分述外蒙從獨立、自治到撤治的歷史過程, 並詳論俄國對侵食中國野心。接著在《中日二十一條交涉》上(近史所, 1966), 李氏除仍利用近史所的外交檔案之外, 並參證日本外務省已公佈的外交文獻以及當時的報刊資料, 說明日本二十一條要求的背景、袁世凱的應對、國內外反應及中國屈服等。李毓澍並有相關論著《民國初年的蒙古問題》(蒙藏委員會, 1968)、〈民八年外蒙古撤治問題癥結的探討〉(《建國史論集》, 1981)等。

陳三井《華工與歐戰》(近史所, 1986), 此書以歐戰期間中國為履行參戰義務, 派遣華工約二十萬人赴歐助協約國作

戰始末, 利用近史所「惠民公司招工檔」、「英人招工檔」、「義成招工檔」、「招工總案」, 與國史館的「救濟留法參戰華工檔」, 是目前為止, 對海外華工研究最完整的專著。陳氏相關研究: 〈華工參加歐戰之經緯及其貢獻〉(《近史所集刊》4上, 1973)、〈基督教青年會與歐戰華工〉(《近史所集刊》17, 1988)、〈歐戰期間之華工〉(《中現專題報告》5, 1976)、〈中國派兵參加歐戰之交涉〉(《民國歷史與文化論集》, 1984)、〈歐戰華工對祖國的貢獻〉(《亞太地方文獻研究論文集》, 香港, 1991)。另有, 黃嘉謨〈中國對歐戰的初步反應〉(《近史所集刊》1, 1969)。林明德〈民初日本對華政策之討探〉(《近史所集刊》4下, 1974)和〈民初日本對「滿」政策之形成〉(《建國史論集》, 1981)。

而學院中的外交史學者, 王綱領《歐戰時期的美國對華政策》(學生, 1988), 是研究民初美國對華政策一本詳盡且嚴謹的學術論著, 可說是奠定作者未來此類研究的基礎著作, 書中討論的時間上溯一九〇〇, 王氏旨在分析美國為了保護其在華利益, 所衍生出來的對華政策, 在國家利益至上的考量之下, 就算犧牲中國也在所不惜。其他, 陳驥"Woodrow Wilson's China Policy, 1913~1917: An Historiographical Approach"(《淡江學報》13, 1974)。張水木〈1913年列強對中華民國政府之外交承認〉(《史學集刊》14, 1982)。呂士朋〈民國二年美國承認中華民國的經過〉(《孫中山先生與近代中國》, 1985)。王綱領〈美國與中國參加歐戰〉(《史學彙

刊》14，1986）。邵宗海〈從美國軍事密檔看民國初年外交承認的困局〉（《現代中國軍事史評論》4，1988）等。

再者，針對民初外交主權交涉的專題討論，主要關注於中日二十一條件交涉、中英西藏問題，以及外蒙主權歸屬等。關於中日二十一條交涉：陳水逢〈中日二十一條要求〉（《央圖館刊》3：3、4，1970）。王綱領〈美國與二十一條件之交涉〉（《華岡文學報》14，1982）。黃自進〈從「二十一條要求」看吉野作造的日本在華權益觀〉（《近史所集刊》23上，1994）。王綱領〈美國與民國初期之中日關係——以二十一條件交涉為例〉（胡春惠編《近代中國與亞洲學術討論會論文集》，香港，珠海，1995）。

中英西藏問題：呂秋文《中英西藏交涉始末》（商務，1974）。王美霞《西拉姆會議後康藏界務》（蒙藏委員會，1986）。葉健青《近代西藏獨立運動之研究》（南天，1989）。何烈〈民初中英西藏交涉〉（《史原》創刊號，1970）。馮明珠〈中英西姆拉會議〉（《思與言》16：3，1978）、〈歐戰期間中英西藏交涉，1914~1919〉（《近代中國》58、59，1987）和〈第一次世界大戰期間中英西藏交涉與川藏邊情，1914~1919〉（《西藏研究論文集》4，1993）。陳雲騰《民國以來之西藏交涉》（臺大政研所碩論，1977）。

外蒙主權歸屬問題，最早見於呂秋文的碩士論文《外蒙古與中俄關係》（政大外交所，1956），後來呂氏陸續發表《中

俄外蒙古交涉始末》（成文，1976）及〈徐樹錚外蒙改治之功過〉（《趙鐵寒先生紀念論文集》，文海，1978）。同時期亦有札奇斯欽〈外蒙古的獨立、自治和撤治〉（《中國現代史叢刊》4，正中，1961）。林春生〈蘇俄對外蒙古獨立之關係〉（《東方雜誌》10：11、12，1977）。碩士論文：朴英奎《有關外蒙問題之中俄交涉》（政大外交所碩論，1960）。范楨衡《從獨立到自治的外蒙古，1911~1915》（臺大政研所碩論，1975）。

到一九八〇年之後，探討外蒙主權問題似乎沈寂了下來，僅有康麗霞〈美國政府對蒙古情勢的觀感——根據美國駐張家口領事館之紀錄，1920~1927〉（《政大國際中國邊疆學術會議論文集》，1985），及王英男〈論外蒙古與中俄關係〉（《興大文史學報》19，1988）二文。但近十年則出現研究上的新進展，其中張啓雄先後出版兩本專著《外蒙主權歸屬交涉，1911~1916》（近史所，1995）和《收回外蒙主權，1917~1920》（蒙藏委員會，1998）。《外蒙主權歸屬交涉》一書，作者以自創「中華世界秩序原理」為全書的研究架構，用以考察中國傳統政治文化在中蒙獨立紛爭中所扮演的角色。張氏亦有單篇論文：〈「獨立外蒙」的國家認同與主權歸屬交涉〉（《近史所集刊》20，1991）、〈中華思想下的「外蒙主權」談判——民初陸庫北京會議〉（《近史所集刊》21，1992）、〈民初中俄蒙恰克圖會議的名分論爭與交涉——外蒙國號帝號年號及政府名義的改廢〉（《近史所集刊》24上，

1995)、〈中華思想下的民初中俄「外蒙主權」交涉——陸庫北京會議〉(《思與言》30:2, 1992)、〈民國四、五年間冊封外蒙哲佛的難局與交涉〉(《國史館館刊》19, 1995)。相關討論：王明蓀〈略論民國初年之「泛蒙古運動」〉(《興大文史學報》20, 1990)。呂秋文〈徐樹錚之武力撤消外蒙自治〉(《近代人物論集》，1993)。林修澈〈蒙古族近代史上的兩個關鍵人物：貢桑諾爾布與德穆楚克棟魯普〉(《近代人物論集》，1993)。

近年來學者多能充份應用國內外相關的外交檔案，突破史料及語言限制，並考察國際社會的均勢發展，拋開民族主義的束縛，擴大研究視野，張力《國際合作在中國：國際聯盟角色的考察，1919~1946》(近史所，1999)，書中運用大量原始檔案，從國際合作的角度出發，考察一九二〇到一九四〇年代中國與國際聯盟的互動關係，探究其對中國國際地位的提升及現代化追求所產生的作用及影響。

## 五、教育史

中國現代教育史的通論專書，仍具參考價值為丁致聘編《中國近七十年來教育紀事》(上海，商務，1935，商務，1966)，全書以編年體方式，記錄同治元年到一九三三年間的教育大事，每條資料皆錄來源。

民初教育史論題之一為留學教育，其中「勤工儉學」研究，以陳三井著力甚深，出版《勤工儉學的發展》(東大，1988)一書，論文則有〈勤工儉學運動初探〉(《漢學會議論集》，中研院，1981)、〈河南與留法勤工儉學運動〉(《史學集刊》16, 1984)、〈張繼與勤工儉學〉(《近史所集刊》15上, 1986)、〈陳炯明與留法勤工儉學運動〉(《近代史研究》1997:5)。民初倡導留法勤工儉學運動之後，繼之興起與法國合作創立里昂中法大學之議，其間具有影響力的人士包括李石曾、吳稚暉、蔡元培、汪精衛及張繼等人，其中吳稚暉首撰〈海外中國大學末議〉一文，這是里昂中法大學設校的理論基礎，相關討論見陳三井〈吳稚暉與里昂中法大學之創設〉(《郭廷以紀念論集》，1995)、〈民初旅歐教育的艱難歷程——里昂中法大學初探〉(《民初歷史論集》，1984)。張玉法〈二十世紀前半期中國留美學子的經歷與見聞〉(《二十世紀的中國與世界》，2001)。

中外學術交流的研究，學者主要以文化交流、科學教育的

進展為重心。黃福慶在《近代日本在華文化及社會事業之研究》（近史所，1982），認為日本在華文化事業單位，並非純為促進中日兩國之文化交流，而是別有目的，因它成為日本軍閥侵華過程中無形的武器。黃氏相關論文：〈東亞同文會——日本在華文教活動研究之一〉（《近史所集刊》5，1976）、〈歐戰後日本對庚款處理政策的分析——日本在華文教活動研究之二〉（《近代所集刊》6，1977）。

科學教育方面：楊翠華《中基會對科學的贊助》（近史所，1991），中基會成立於一九二四年，是中美兩國政府協議特設的財團法人機構，負責保管與支配第二批美國退還的庚款餘額，楊氏的研究指出，若從學術研究觀點而言，雖然中基會早年內部檔案下落不明，但由現存資料，仍可以提供下列課題的討論：(一)重建中基會的歷史軌跡；(二)可探究中基會與中國近代科學發展的關係；(三)可以瞭解中美文化與科技交流的本質。楊翠華單篇論文：〈中基會的成立與改組〉（《近史所集刊》18，1989）、〈任鴻雋與中國近代的科學思想與事業〉（《近史所集刊》24 上，1995）、〈中基會與民國的科學教育〉（《近代中國科技史論集》，1991）、〈中基會與民國的科學研究〉（《建國八十年論集》，1991）。此外，楊氏另發表數篇民初中國地質學論文：〈歷史地質學在中國的發展，1912~1937〉（《近史所集刊》15 上，1986）、〈經濟地質學在中國的發展，1912~1937〉（《思與言》24：2，1986）、"The Development of Geology in Republican of China,

1912~1937" in John Bowers and Nathan Sivin, eds., *Science and Medicine in Twentieth~Century China: Research and Education* (The University of Michigan, 1988)、〈席文對科學革命及中國科學史研究的見解〉（《漢學研究》1：2，1983）。

學界對於民國時期大學校史的研究，普遍不足，近年來蘇雲峰才開始專注這個課題，所撰《從清華學堂到清華大學，1911~1929》（近史所，1996）一書，目的在重建清華校史，探究其成立原因，以及如何成為一所優秀大學的緣由，全書重點完全放在學校本身，而不是把注意力轉移到學校以外的問題上，同時書中引證豐富，評論客觀理性，可作為近代教育史的一本指標性著作。蘇雲峰相關研究：〈羅家倫與清華大學〉（《近史所集刊》16，1987）、〈清華的人文教育傳統〉（《近史所集刊》20，1991）、〈清華學校：美國早期「和平演變」中國的重要孔道〉（《近史所集刊》21，1992）、〈清華校長人選和繼承風波，1918~1931〉（《近史所集刊》22 下，1993）、〈曹雲祥：清華改制升大和教授治教的奠基者〉（《近代人物論集》，1993）、〈清華大學圖書館：中國圖書館現代化的先驅〉（《慶祝王振鵠先生七十大壽論文集》，正中，1994）、〈清華國學研究院〉（葛兆光編《清華漢學研究》2，北京，清華大學，1997），近期接續出版了《抗戰前的清華大學，1928~1937》（近史所，2000）。蘇雲峰認為校史研究，不能忽視當時政局的發展，除了專就抗戰前清華管轄權歸屬、校長人選、學生運動等詳加討論外，亦注意到當時政

情，如北伐統一、中原大戰、共黨革命與日本侵華等，又為避免大陸學者較關注學生政治運動的層面，決定從教育史的角度重建清華大學校史，以彰顯它在中國近代高等教育中的特殊地位。其他，彭國樑《燕京大學之中國新文化學術研究，1919~1949》（臺中，昭人，1975）。伍振鷺《中國大學教育發展史》（三民，1985）。陳哲三《中華民國大學院之研究——民國十六年至十八年》（商務，1976）及〈中華民國大學院與大學區之研究〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。陳三井〈民初西南大學之倡設與棄置〉（《近史所集刊》19，1990）。張志銘《上海交通大學研究（1896~1949）——近代實業教育的搖籃》（政大歷史所碩論，2000）。

其他，包括教育思想、教育改革、歷史教育等，瞿立鶴《清末民初民族主義教育思潮》（中央文物，1984）及〈清末民初的軍國民教育思想〉（《師大學報》29，1984）。郭鳳明〈民初平民教育運動興盛之背景〉（《史學集刊》13，1981）。王萍〈民初教育問題（民國元年至十五年）〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。林明德〈清末民初直隸省的教育改革〉（《第二屆漢學會議論集》，中研院，1989）。陳重光〈廣西國民基礎教育運動及其成效〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。張玉法〈民國初年的歷史教學及相關問題之討論〉（《近代中國》113，1996）。賴福順〈民國時期中國歷史教材之研究〉（《民國史論集：第四屆》，1998）。洪喜美〈孟祿來華為中國教育把脈（民國十年至十一年）〉（《國史

館館刊》18，1995）和〈近代私塾學校化——以江蘇為例的探討，1904~1937〉（《國史館館刊》25，1998）。

教育史研究在研究所裏一直備受重視，所完成的博碩士論文，篇數不少。博士論文：葉龍彥《清末民初之法政學堂》（文化史學所博論，1975）。郭鳳明《清末民初陸軍學校教育，1895~1916》（文化史學所博論，1976）。碩士論文：蔡敏崑《民國早期的職業教育運動》（文化史學所碩論，1976）。方國安《清末民初中國軍國民教育之研究，1895~1916》（文化史學所碩論，1976）。呂小燕《中國小學現代化之問題與研究——以江蘇省為例，1902~1936》（東海歷史所碩論，1981）。李玉瑛《近代中國基督教教育之發展，1842~1930》（東海歷史所碩論，1983）。彭國樑《華東基督教大學之發展與影響，1912~1949》（政大教育所碩論，1973）。張遵倩《民國早期山西教育之研究，1912~1928》（政大歷史所碩論，1984）。楊彬甫《留美學生對中國文學與教育的影響——民國六年至民國三十八年》（文化中美所碩論，1980）。熊淑華《留美學生與中國啓蒙運動，1915~1923》（文化中美所碩論，1983）。吳美華《中美鄉村教育之比較研究，1930~1940》（文化中美所碩論，1984）。王紀霏《中國留俄學生之研究，1890~1942》（政大歷史所碩論，1982）。張起鳳《黃炎培——中國職業教育之先驅》（師大歷史所碩論，1990）。權容玉《民初中國教育思想演變之研究》（政大教研所碩論，1994）。沈希珍《清華留美學生之研

究：以留美預備學生為對象》（興大歷史所碩論，1994）。劉警豪《民國初期的師範教育，1912~1928》（臺大歷史所碩論，1997）。

## 六、華僑史

華僑研究是八〇年代新興課題，初期以華僑與革命關係為主，尤重辛亥革命期間華僑對革命事業的貢獻，以及華僑與抗戰的關係，基本上仍以國內革命運動的發展為核心，所以將這部分論文放在辛亥革命和抗日戰爭專題中討論，此處僅收錄海外華人社會研究，包括華僑政策、華僑教育、華人經濟、政治意識、民族認同等。

古鴻廷《東南亞華僑的認同問題（馬來亞篇）》（聯經，1994）。李盈慧《華僑政策與海外民族主義，1912~1949》（國史館，1997）。古鴻廷、崔貴強〈東南亞華人今昔之初探〉（《東海學報》29，1988）。夏誠華〈馬來亞對華人公民權資格及經濟教育政策的探討〉（《黎明學報》6：1，1989）。古鴻廷〈新加坡華人政治意識成長之探討〉（《中國文化月刊》154，1992）。朱法源〈清末以來海外華人的民族主義〉（《思與言》31：3，1993），以及張存武〈菲華變痕與華僑稱謂〉（《東南亞華人與中國經濟與社會》，新加坡，亞洲研究學會，1994）、〈東南亞華人教育的省思〉（《東南亞華人教育論文集》，屏東，屏東師院，1995）、〈菲華商聯

總會之成立與演變〉（《海外華人研究》3，1995）。陳弱水〈關於華人社會文化現代化的幾點省思：以公德問題為主〉（《東亞現代化的困境與出路國際會議論文集》，中華文化復興運動總會，1995）。

碩士論文：李道緝《清末民初潮州人移殖暹羅之研究》（政大歷史所碩論，1990）。柯惠玲《陳嘉庚研究——華僑中國意識的探討》（政大歷史所碩論，1995）。張曉威《「馬來西亞華人公會」與馬來西亞華人社會之研究，1932~1941》（中央歷史所碩論，1997）。陸建勝《菲律賓華校的華文教育》（暨大歷史所碩論，2001）。可以看出華僑史研究有集中於東南亞情形，其他區域的研究較少，僅見何瑞藤《日本華僑社會之研究》（正中，1985）。楊昭全〈朝鮮華僑經濟，1910~1945〉（《海外華人研究》2，1992）。

整體而言，臺灣在華僑史研究方面仍有發展的空間，其中雖有中研院民族所進行的東南亞華僑社會及文化方面調查，但他們的焦點是放在人類學及民族學研究，而史學界對華僑的興趣也偏重在華僑對「祖國革命運動」的貢獻，以及抗戰時期東南亞華僑的抗日活動。在這個領域目前甚至逐漸以「移民」這個名稱取代「華僑」，並已擴大到整個海外華人社會的分析，上述論文已開啓一些新研究方向，如華人經濟、政治意識、民族認同，甚至華人社會現代化等問題，未來在克服資料與語言限制後，應該可以出現更多學術成果。

## 七、民國人物

臺灣學界對於人物研究基本上是以政治菁英為主體，一來因為人物檔案、傳記、回憶錄，及口述資料相當豐富，二來也受到沈雲龍、吳相湘及劉紹唐三人影響，而側重清季革命人物研究。吳相湘《孫中山傳》（華國，1953）、《中華民國國父：孫逸仙先生》（文星，1965）、〈國父由滬赴檀與興中會的成立〉（《中華學報》1：2，1974）、〈國父在西醫書院時之革命思想言論〉（《中華學報》5：1，1978）。沈雲龍《黎元洪評傳》（近史所，1963）和《現代政治人物述評》（文海，1967，增訂本）兩書。劉紹唐在一九六二年創刊至今的《傳記文學》，公佈大量民國人物史料、自傳及回憶錄等，並邀請國內外學者撰寫近現代史實及人物傳記，提供學界龐大的研究資料，因此被稱為「野史館」或「民史館」館長。

民國人物的研究焦點，初期因為黨史會刊佈大量革命黨人的資料，如《革命文獻》（中央文物，1953~1963）、《革命先烈先進傳》（1965）、《革命先烈先進詩文選集》（1965）、《革命人物誌》（1~23，1969~1983），提供了黃興、胡漢民、宋教仁、秋瑾、朱執信、廖仲愷等人的資料。並以收藏的原始文件，整理出版《國父年譜》（中央文物，1958、1965、1969、1986、1994年均有增訂本），《總理全書》10冊（中央文物，1953）、《國父全集》6冊（中央文物，1961）、

《國父全集》（紀念國父百年誕辰籌備委員會，1965）等，影響了當時學術潮流的走向，除了歷史學者外，更多是以國父思想、三民主義研究見長，同時也設立了三民主義研究所、中山學術研究所，因此以孫中山為研究課題的論文，數量相當可觀，因本文討論主要是整理歷史學門的研究成果，因此收錄論文將以歷史學者為主，其他學者若論述主題接近於歷史領域，亦酌以選錄。

目前學界對於孫中山的討論仍屬於辛亥革命史的一環，初期主要在探究孫中山革命思想與國際往來兩個層面，論者有王德昭《國父革命思想研究》（國防研究院，1962）及〈同盟會時期孫中山先生革命思想的分析研究〉（《中國現代史叢刊》，正中，1960）。徐高阮《中山先生的全面利用外資政策》（商務，1963）。史振鼎《國父外交政策》（幼獅，1966）。黃季陸〈國父在辛亥革命時期的外交政策〉（《薩孟武先生七十華誕政法論文集》，1966）。李守孔〈國父孫中山先生中日兩國合作之主張〉（《百年來中日關係論文集》，1968）。蔣永敬《國父革命運動史要及其思想之演進》（正中，1975）和《國父革命與中國統一運動》（正中，1976）。湯承業《國父革命宣傳志略》（三研所，1977）。李玉彬〈國父上李鴻章書時間經過等問題之整理及分析〉（《東方雜誌》3：9，1970）。李雲漢〈中山先生與菲律賓獨立運動，1898~1900〉（《中華學報》1：2，1974）。遲景德〈國父少年時代與檀島環境，1879~1883〉（《中現專題報告》6，

1976)。湯承業〈國父革命的通信宣傳與傳單傳播〉（《政治學報》6，1977）。莊政〈國父名號考源與行誼的印證〉（《中華學報》5：1，1978）。

「孫中山研究」在各項學術會議中不斷被提出，學者試圖從不同層面去探討孫先生的歷史意義，論點主要仍圍繞在中山思想的探討、與清季革命和民國建立的關係和國際關係等範疇。相關研究：有李國祁〈孫逸仙博士理論的形成及其對中國的影響〉、閻沁恆〈孫逸仙博士的人文主義思想〉、劉家駒〈羅香林論孫逸仙思想〉、林子勛〈孫逸仙博士對西方思潮的融會與創新〉等，收錄於《孫中山先生與辛亥革命》（國史館，1981）。《孫中山先生與近代中國學術討論集》（黨史會，1985），收錄王曾才〈中山先生的民族主義思想〉、呂實強〈從民初思潮看孫中山先生演講三民主義的時代意義〉、馬起華〈孫中山先生的民權主義與近代民主政治〉、陳明球〈孫中山先生與華南勞工運動之發展——民族主義、地方主義和革命動員〉、趙金祁〈孫中山先生發達國家資本論芻釋——中國近代電氣事業之發展〉、王爾敏〈興中會同盟會與中華民國國號之創生〉、李本京〈孫中山先生海外經費之籌集，1901~1911〉、楊日旭〈美國國務院外交關係文書中（1912~1925）關於中山先生的記載〉等。

在這個領域中，較特殊有侯繼明、殷乃平〈孫中山先生與臺灣的經濟發展〉、牟宗燦〈民生主義之經濟觀念與政策之研究〉、侯家駒〈臺灣經濟發展階段——民生史觀經濟發展階段

論的實證〉，以臺灣光復後經濟發展為例，分析孫中山民生史觀與經濟思想的影響。此時雖然仍著重於思想分析，但已試圖深化中山思想的研究視角，涉及到民族、民權、民生觀，並拓展其在民國歷史影響力，論者如陳儀深《中山先生的民主理論》（商務，1980）。李國祁〈同盟會成立至二次革命時期國父的政治影響〉（《中華學報》7：1，1980）。卓文義〈孫中山先生的「航空建國」建設〉（《近代中國》15，1980）。許智偉〈西洋近代思潮與孫逸仙主義〉（《中華學報》7：2，1980）。彭澤周〈中山先生與中國興業公司〉（《建國史論集》，1981）。蔣永敬〈辛亥革命時期孫中山先生的民權思想〉（《辛亥革命研討會論文集》，1983）。閻沁恆〈國父學說與新人文主義思想〉（《近代中國》34，1983）。林恩顯《國父民族主義與民國以來的民族政策》（國編館，1994）。李臺生《中山先生大亞洲主義研究》（文史哲，1992）。林詩輝《孫中山先生與中國現代化之研究》（正中，1992）。程光裕〈孫中山先生的宗教理念及其與黃乃裳的訂交〉（《史學彙刊》16，1990）。胡春惠〈孫中山對聯邦論的認同及其演化〉（《政大歷史學報》8，1991）。王爾敏〈孫中山理想中的現代中國〉（《國史館館刊》10，1991）。華中興〈中山先生民族主義本源初探：種族主義或國家民族主義〉（《思與言》30：2，1992）。王家儉〈試論中山先生「大亞洲主義」思想的特質與影響〉（《國史館館刊》15，1993）。湯承業〈窺述中山先生發動各種革命集會的造勢功能〉（《臺北商專學報》40，1993）。張玉法〈革命與認同：知識青年對孫中山革命運

動的反應》（《認同與國家：近代中西歷史的比較論文集》，近史所，1994）。王爾敏〈孫中山先生的門戶開放主義與全面利用外資政策〉（《國史館館刊》17，1994）。朱班遠〈孫中山、梁啟超之友敵演變與論戰始末〉（《中央社會文化學報》1，1994）。莊政〈孫中山先生大學生涯及行醫歷程新探〉（《國史館館刊》17，1994）。陳蓉蓉〈孫中山先生女權觀的實踐〉（《八十五年中山思想學術研討會論文集》，1996）和〈孫中山先生的女性地位觀〉（《實踐學報》27，1996）。

孫中山與外人的關係攸關革命事業進展，而他與日本、歐美各國的互動，受到學者高度的重視。項定榮《國父七訪美檀考述》（時報，1982）。張忠正《孫中山先生對外關係，1911~1925》（文景，1987）。李雲漢〈孫中山先生與德國〉（《中華學報》7：2，1980）。王綱領〈美國與孫逸仙博士，1911~1922〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）。李雲漢〈孫逸仙博士與亞洲民族獨立運動〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）及〈孫逸仙先生與檀香山〉（《史學集刊》22，1990）。辛達謨〈國父對德外交政策之研究〉（《近代中國》36，1983）。李本京〈國父海外募款，1909~1911〉（《東方雜誌》19：6，1985）。葉陽明〈國父對中國參戰態度及國父與德國人之關係〉（《近代中國》45，1985）。李玉貞〈孫中山與共產國際關係的若干問題〉（《國史館館刊》22，1987）。朱文原〈國父在歐美的一段外交，1911~1912〉（《近代中國》72，1989）。張玉法〈孫中山先生在夏威夷〉

（《建國八十年論集》，1991）及〈孫中山的歐美經驗對中國革命的影響〉（《史學集刊》24，1992）。張忠正〈孫中山與美國：興中會時期孫中山在美國之革命運動〉（《四海學報》9，1994）。周惠民〈孫中山先生尋與德國進行軍事合作之努力〉（《國父建黨百年論集》，1995）。高崇雲〈中山先生的革命事業與法、德兩國的關係〉（《國父創建興中會百週年紀念：孫中山思想學術討論會論文集》，1995）。

陳鵬仁的研究，主要以孫中山與日本的關係為主，最早有《孫中山先生與日本友人》（大林，1973）、〈孫中山先生的大亞洲主義與日本〉（《近代中國》99，1994）等。另外，陳哲燦《國父革命與日本》（幼獅，1980）。林明德〈孫中山先生與日本關係的探討〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）。彭澤周〈田中參謀次長與中山先生〉（《大陸雜誌》71：4，1985）及〈孫中山先生的北上與大亞洲主義〉（《大陸雜誌》66：3，1983）。劉碧蓉〈孫中山先生與東京青山軍校〉（《國父創建興中會百週年紀念：孫中山思想學術討論會論文集》，1995）。俞辛焯〈日本對孫中山政策史論〉（《國史館館刊》21，1996）。

學界長期以來雖然致力闡釋孫中山思想，但囿於政治意識型態與史料的限制，現階段很難再有新創見。八〇年代之後兩岸不同政治情勢的差異，也突顯在有關孫中山的研究上，李勵圖〈海峽政府對孫中山之態度，1900~1911〉（《辛亥革命與南洋華人研討會論文集》，1986），對大陸的研究有詳盡評

介，似乎使得「孫學」研究露出一線曙光，在舊有的研究基礎上，如能戮力新史觀與新史料的發掘，對孫中山歷史價值賦以新的時代意義，如朱宏源〈再論孫中山的民族主義〉（《近史所集刊》22上，1993），以新近發現的英、美、法等國檔案，重新整理與分析孫中山的民族主義。許文堂〈孫中山先生在法國的革命活動和黨務組織〉（《華僑與孫中山先生領導的國民革命學術研討會論文集》，國史館，1997），此文特色之一是使用法國外交部及國家檔案館的檔案，對孫中山在辛亥前後在法國的革命宣傳、組織與活動作了全面考察。其他：黃自進〈犬養毅與孫中山的革命運動——援助動機的探討〉（《近史所集刊》19，1990）及〈吉野作造對孫中山的認識與評價〉（《近代史集刊》21，1992）。陳在俊〈「孫文密約」真偽之探究——日本親華謀略例證〉（《建國八十年論集》，1991）。楊日旭〈美國中央政府機密檔案記載的孫中山先生〉（《國父建黨百年論集》，1995）。

孫中山研究，因為相關論著篇數龐大，為了瞭解研究現況，史料與書目引介是必需的，早期多是評介臺灣及英、日文著作，見王瑛琦等《關於孫中山的傳記和考證》（文星，1965）。黃季陸《研究孫中山先生的史料與史學》（史料中心，1975）。陳固亭〈有關國父文獻的日文著述〉（《政大學報》4，1961）。李恩涵〈南洋方面研究孫中山先生的史料與哲學〉（《中華學報》3：2，1976）。

革命人物的研究除孫中山之外，則以黃興最多。革命領導

中黃興和孫中山地位相當，但長期以來學者對於黃興研究，多是詳孫而略黃，或集中在孫、黃分合問題上，至於黃興個人研究則一直未能真正展開。黃興個人傳記方面，早期曾重新影印劉揆一《黃興傳記》（天津，1929，帕米爾，1952，文海，1967，改名為《黃克強先生傳記》）。左舜生《黃興評傳》（傳記文學，1968）。其中，李雲漢從革命人物的研究著手，開始利用黨史會的檔案資料，以黃興一生志業做為個人治史的開端，撰就《黃克強先生年譜》（黨史會，1973）一書，是當時黃興傳記中最具份量的一本。相關論文：彭澤周〈孫黃的離合〉（《大陸雜誌》71：2、3，1985）。張鍛〈黃興的早年及其革命思想的萌芽，1874~1903〉（《東亞學報》13，1990）。李雲漢〈黃興與武昌起義〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）。

八〇年代薛君度《黃興與中國革命》中譯本問世，書中提出「孫、黃並舉」之說，修正孫中山領導地位獨一無二的觀點後，對國內史學界產生新的刺激。但在孫、黃兩人分合關係的研究進展上，一直要到了一九九二年所召開「黃興與近代中國國際學術討論會」，才試圖重新檢討黃興在革命中所扮演的角色及其影響，論文有呂實強〈黃興的勛業與風範〉、張玉法〈黃興與孫中山之關係〉、李雲漢〈黃興的晚年，1914~1916〉、呂芳上〈二次革命後國民黨孫黃兩派的政治活動，1913~1917〉、王聿均〈黃克強的文學作品及所表現的革命思想〉、胡春惠〈論辛亥後臨時政府時期黃興作為與不作

爲)、劉鳳翰〈黃興與陸參兩部及留守府, 1912年9日~14日〉、陳鵬仁〈黃興與宮崎滔天〉、戴國輝〈自黃克強、一歐在日生活的一瞥談起〉、蔣永敬〈胡漢民筆下的克強先生〉等, 收入《黃興與近代中國學術討論會論文集》(政大歷史, 1993)。會中對孫黃交誼、二次革命後黃興的態度、國民黨內部派系、黃興個人思想等提出討論, 基本上都肯定黃興在辛亥革命及建國初期的歷史地位, 但多數論文仍是圍繞在孫黃關係上, 較少觸及到黃興個人對近代中國影響這一論題。

其他革命人物研究: 呂芳上《朱執信與中國革命》(中國學術, 1978), 作者利用黨史會資料, 是第一本研究朱氏生平及革命事業的學術評傳; 呂氏另撰〈朱執信的早年及其革命思想的萌芽〉(《中華學報》1:2, 1974)。而陳其美、林森、蔡元培、戴季陶、張繼、段祺瑞、蔣中正、胡漢民、蔡元培、居正及伍廷芳等, 亦有專文討論, 見徐詠平《民國陳英士先生其美年譜》(商務, 1980)。李守孔〈段祺瑞與辛亥革命〉(《史學集刊》6, 1974)。李雲漢〈蔣總統與辛亥革命〉(《師大歷史學報》4, 1976)。張存武〈伍廷芳與辛亥革命〉(《中現專題報告》6, 1976)。陶英惠〈蔡元培與辛亥革命〉(《中現專題報告》8, 1978)。郭芳美〈居正與武昌革命〉(《中華學報》6:2, 1979)和〈同盟會時期居正在南洋的革命活動〉(《史學集刊》11, 1979)。高純淑〈林森與辛亥革命〉(《史學集刊》12, 1980)。陳三井〈羅福星與中國革命〉(《建國史論集》, 1981)。鄧嗣禹〈蔡元培的革命

活動〉(《建國史論集》, 1981)。陳哲三〈張繼與辛亥革命〉(《逢甲學報》16, 1983)。陸培湧〈蔣介石先生參加孫中山先生的革命活動, 1906~1916〉(《孫中山先生與近代中國學術討論集》, 1985)。郭鳳明〈長沙起義前陳天華的革命思想〉(《國史館館刊》3, 1987)。李守孔〈趙聲與清季革命〉(《第二屆漢學會議論集》, 中研院, 1989)。李國祁〈林森對辛亥革命及民國政治的貢獻〉(《師大歷史學報》20, 1992)。呂芳上〈容閔、孫中山與辛亥革命〉(《國史館館刊》13, 1992)。柳智元〈朱執信與《建設》雜誌〉(《近代中國》107, 1995)。徐博東〈丘逢甲與辛亥革命〉(《丘逢甲與臺灣歷史文化學術研討會論文集》, 臺中, 逢甲, 1996)等, 綜觀上述研究, 足見革命人物在臺灣史學界一直是歷久不衰的課題。

碩士論文: 李淑智《章炳麟與辛亥革命》(文化史學所碩論, 1976)。張達夫《陳其美與中國革命》(文化史學所碩論, 1977)。郭芳美《居正與中國革命, 1905~1916》(政大歷史所碩論, 1979)。郭伶芬《陳其美參與中國革命之經過及其貢獻》(政大歷史所碩論, 1979)。陳立臺《戴季陶早年的革命言論與活動, 1910~1915》(政大歷史所碩論, 1980)。井泓瑩《張繼早年革命事業之研究, 1882~1927》(政大歷史所碩論, 1981)。劉永國《胡漢民對於三民主義理論闡揚之研究》(政大三研所碩論, 1983)。王智榮《胡漢民政治人格之研究》(政戰政研所碩論, 1987)。

早年在以國民黨為正統的歷史觀之下，對非革命黨人的研究寥寥可數。以往學界所抱持革命為正統的觀點，在張朋園《梁啓超與清季革命》（近史所，1964）一書，有了不同的詮釋，他不但將梁啓超從一八九四到一九一一年間相關的政治言論背景、動機及影響作系統分析，更重要的是本書不但一方面反映出當時臺灣史學界的正統觀點，亦同時修正了這個觀點，他透過詳實的資料說明梁氏對革命的貢獻；書中不但反省過去有關革命運動的歷史論述，也彰顯了非革命黨甚至反革命分子，如梁啓超對革命的影響。張氏另撰〈梁啓超之迎拒虛無主義〉（《大陸雜誌》38：6，1969）、〈辛亥革命時期領袖群的進取與保守〉（《復興月刊》4：7，1971）、〈梁啓超的家庭生活〉（《近代人物論集》，1993）及〈梁啓超的兩性觀：論傳統對知識分子的約束〉（《戊戌後康梁維新派研究論集》，1994）。

人物研究一直備受矚目，最早是從事革命人物的分析，以孫中山研究為首，繼之在不同歷史階段中人物討論始終為熱門題目，惟臺灣受限於政治情勢及史料開放時間，學界對於政治人物的研究，猶欠缺深刻的評價。以蔣介石的研究來說，早年經歷仍以民初毛思誠編《民國十五年以前之蔣介石先生》（1935，中央文物，1971）一書，學者引用最多，影響也最大。至於蔣介石革命歷程，如北伐、抗戰等事蹟，將於後面研究專題中討論，本節收錄是其生平、思想等通論性論著，計有黎東方《蔣公介石序傳》（聯經，1976）。吳寄萍《蔣中正》

（商務，1979）。湯承業《先總統蔣公的父道與師道》（國編館，1970）。羅剛《蔣總統與國父的革命關係演進史略》（國民，1970）。閻慧如《先總統蔣公社會思想之研究》（正中，1981）。陳賢雄《先總統蔣公經濟思想之研究》（正中，1981）。張載宇《先總統蔣公思想研究論集》（文化大學，1981）。劉禮信《先總統蔣公革命志業之研究》（幼獅，1981）。李敖、汪榮祖《蔣介石評傳》（商周，1998）。黃季陸〈蔣總統與現代中國〉（《中現專題報告》6，1976）。朱諶〈先總統蔣公的民族主義思想〉（《近代中國》44，1984）。林徵祁〈先總統蔣公與聯合國之創建〉（《近代中國》49、50，1985）。王彥婷〈蔣中正先生的少年時代與初期革命經歷〉（《國史館館刊》5，1988）。研究資料的評述：鄒紀萬、熊自慶等〈近三十年來國人研究故總統蔣公著作論文目錄初編稿〉（《復興月刊》8：10，1975）。陳哲三〈有關總統蔣公傳記的評述〉（《幼獅月刊》45：4，1977）。陸培湧〈研究蔣介石先生意識型態的史料與門徑〉（《中現專題報告》9，1979）。

近年來，原典藏在陽明書屋的蔣介石「大溪檔案」，終於在一九九五年改由國史館接管，重新命名為《蔣中正總統檔案》，並於一九九七年正式開放使用，國史館並編有《蔣中正總統檔案目錄》（國史館，1998）可供查閱檢索之用。國內亦發表多篇介紹及使用該檔案的文章，陳進金〈國史館典藏「蔣中正檔案」始末〉（《國史館館刊》21，1996）。陳憶華

〈「蔣中正總統檔案」(原名大溪檔案)〉(《漢學研究通訊》16:22, 1997)。郭紹儀〈「蔣中正總統檔案」源流初探〉(《國史館館刊》23, 1997)。陳進金〈「蔣中正總統檔案」的史料價值及其運用——以民國19年中原大戰為例〉(《民國史論集：第四屆》，1998)。林美莉〈簡介《蔣中正總統檔案》「特交檔案」之財經目錄〉(《國史館館刊》31, 2001)等。

至於，蔣經國研究仍在起步階段，且以留蘇及大陸時期為主，至於他在臺灣的歷史功過，仍未見學術性的研究及評價。余敏玲〈俄國檔案中的留蘇學生蔣經國〉(《近史所集刊》29, 1998)，主要是利用俄國檔案來探討早期留俄期間的蔣經國。另外，《中現專題報告》(20, 1999)一書收錄有：張瑞成〈蔣經國先生在贛南——政治生涯的起點〉、胡國臺〈蔣經國先生與青年軍〉、王良卿〈「新人」與「起家」——蔣經國先生的崛起與三民主義青年團〉、陳立文〈蔣經國先生與東北戰後交涉〉等。展望未來對於兩蔣的研究，主要關鍵在於史料的開放及意識型態的突破。

史料開放對於歷史人物的評價具有關鍵性作用，以陳立夫為例，相關研究在《成敗之鑑——陳立夫回憶錄》(正中, 1994)出版之後，香港科技大學曾召開陳立夫回憶錄討論會，以陳立夫有關之檔案文獻和研究資料作分析，並考訂其回憶錄中所記述的史實，臺灣與會學者並發表論文如下：王正華〈陳立夫與七七事變前後的中蘇交涉〉、葉有福〈陳立夫的哲學思

想研究〉、蘇燈基〈周恩來致陳果夫、陳立夫函年份剖析〉、閻沁恆〈從《成敗之鑑——陳立夫回憶錄》的記述中探討他在反共鬥爭中的影響〉、蔡淵黎〈陳立夫與「中國科學化運動」, 1932~1937〉、李京臺〈抗戰時期大亞洲主義的意義與發展〉等，上述論文皆收錄於蔣永敬編《一九二五年至一九五〇年之中國：陳立夫回憶錄討論會論文集》，國史館，1997)。

其他人物的研究：王聿均〈朱家驊與近代史研究所〉、周昌龍〈吳虞與中國近代的反儒運動〉、王樹槐〈葉恭綽的文化活動〉、何信全〈梁漱溟論中國民主化的難局〉、王家儉〈是清朝的忠臣還是民國的罪人？——對於末任甘肅巡撫袁大化的歷史評價〉、陳正茂〈曾琦與民國政治〉、許文堂〈李煜瀛與中國無政府主義運動〉、薛化元〈張君勱與中華民國憲法體制的形成〉等，收錄於《近代中國歷史人物論文集》(近史所, 1993)。余偉雄《王寵惠與近代中國》(文史哲, 1987)。郭鳳明〈楊毓麟的革命思想〉(《民國史論集：第一屆》，1992)。徐鰲潤〈戴傳賢對「民族國際」的推行與貢獻〉(《民國史論集：第一屆》，1992)。方仁〈孫科與制憲國民大會〉(《民國史論集：第一屆》，1992)。陳正茂〈李璜早年的政治活動, 1919~1923〉(《史學集刊》24, 1992)。卓遵宏〈民國首任財長陳錦濤的一生〉(《國史館館刊》6, 1989)。遲景德〈曾琦政治思想述論〉(《民國史論集：第一屆》，1992)。王聿均〈泰戈爾與中國知識界, 1919~1941〉

（《郭廷以紀念論集》，1995）。薛化元〈張君勳對議會（責任）內閣制主張之研究〉（《第三屆張君勳先生思想研討會論文集》，1995）及〈「改革派」的路線抉擇——以辛亥革命後的張君勳為例〉（《近代中國》134，2000）等。

人物傳記資料及工具書：劉紹唐主編《民國名人小傳》（傳記文學，1975~1994）。國史館編印《國史擬傳》（國史館，1988~1995）。黨史會編印《革命人物誌》23集（黨史會，1969~1982）。中央圖書館編《中國近代人物傳記資料索引》（中華叢書編委會，1973）。許師慎《國民政府建制職名錄》（國史館，1984）。張玉法、李榮泰編《中華民國人民團體調查錄》（國史館，1999）。劉壽林編《辛亥以後十七職官年表》（文海，1974）。東方雜誌社編《民國職官表，民國元年起民國七年止》（文海，1971）。中共人名錄編修委員會編《中共人名錄》（國關所，1967）。中華民國當代名人錄編輯委會編《中華民國當代名人錄》（中華，1978~1985）。秦孝儀主編《中華民國名人傳》（近代中國，1984~1992）。劉維開《中國國民黨職名錄》（黨史會，1994）。中國現代史辭典編輯委員會編《中國現代史辭典：人物部分》（近代中國，1985）。

## 八、區域研究

「區域研究」課題，是近史所在一九七三年所推動的一項重要集體研究計劃，初期主要關注於一八六〇年至一九一六年，後期時間的斷限才向下延伸到一九三七年，因此多數議題集中在近代史範圍，相關資料可參考本書中國近代史「區域研究」。

近史所「中國現代化的區域研究」計劃，到一九八四年止，出版湖北（蘇雲峰）、山東（張玉法）、閩浙臺（李國祁）、湖南（張朋園）及江蘇（王樹槐）等五個區域的研究成果，頗受學界重視，但對區域現代化理論及架構等問題，也引起歷史學界諸多討論。之後，區域研究的時間逐漸延長到民國時期，計有張玉法〈山東的農政與農業，1916~1937〉（《近代農村經濟論集》，1989）、〈民國初年山東省地方行政制度的變革，1912~1937〉（《近史所集刊》20，1991）、〈民國初年的社會救濟（1912~1937）——山東地區的個案研究〉（《民國史論集：第二屆》，1993）、〈民國初年山東的司法變革〉（《社會科學戰線》，1997：3）、〈民國初年中央與地方的關係：山東之例（1912~1916）——對《政府公報》中有關資料的初步分析〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。

李國祁〈1912至1926年間閩浙地區的政局動盪與領導階層的急劇變更〉（《史料中心十週年論集》，1979）、〈辛亥

革命後至二次革命期間閩浙兩省之議會政治》（《師大歷史學報》9，1981）、〈辛亥革命後浙江民主政治的推行及轉變〉（《辛亥革命研討會論文集》，1983）。李氏並且延伸這計畫，續作民國時期閩浙兩省的研究，首先從福建省著手，發表〈民元年至廿七年福建的人口問題〉（《民國歷史與文化論集》，1984）、〈民元年至廿六年福建的財政〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）、〈福建對外海關貿易分析，1912~1939〉（《抗戰建國史研討會論文集》，1985）、〈民國時期福建產茶區的農村經濟——以閩北閩西為例〉（《近代農村經濟論集》，1989）。

張朋園在完成湖南省之後，開始進行雲南與貴州兩地的研究，並以雲貴的貧窮問題作為中心論題，撰〈雲貴地區識字率的增進，1920~1949〉（《建國八十年學術論集》，1992）、〈人材培植：雲貴現代化的先決條件〉（《郭廷以紀念論集》，1995）、〈貧窮與疫病：雲貴地區瘴癘探源〉（《國父建黨百年論集》，1995）。

近史所直到一九九一年才又出版謝國興《中國現代化的區域研究：安徽省，1860~1937》（近史所，1991）與朱法源《從變亂到軍省：廣西初期的現代化，1860~1937》（近史所，1995）兩書，但時間則向下延長到一九三七年。單篇論文：謝國興〈近代安徽的警政建設，1902~1937〉（《輔大歷史學報》2，1990）、〈安徽的對外貿易與經濟變遷，1877~1937〉（《近史所集刊》20，1991）。朱法源〈一九

三〇年代廣西的動員與重建〉（《近史所集刊》17 下，1988）、〈我國近代民主政治的個案研究：廣西省的學步民主，1907~1937〉（《政治科學論叢》1，1990）、〈我國司法現代化的個案研究：廣西司法的初期現代化，1907~1937〉（《科際整合學報》1，1991）。呂實強〈民初四川軍政領導階層的遞嬗，1912~1937〉（《第二屆漢學會議論集》，1989）。呂芳上〈江西現代化遲滯的原因試析〉（《國史館館刊》10，1991）及〈對訓政時期江西縣長的一些觀察，1926~1940〉（《建國八十年論集》，1991）。上述論著，都是近史所「中國現代化的區域研究」計劃的一部分，研究員各負責一個省區，議題主要圍繞在傳統背景、外力衝擊、政治、經濟、社會、軍事現代化等層面。

近史所省區的劃分，並沒有遍及全國，寧夏省便不在計畫之中，胡平生《民國時期的寧夏省，1929~1949》（學生，1988），作者雖未說明是否依現代化理論架構來處理此一議題，但和近史所的計劃極為相似，書中主要依據的資料是寧夏省政府編印《十年來寧夏省政述要》（1943）和葉祖灝《寧夏的今昔》（1949），論述該省從歷史沿革、地理環境，到軍事、政治、經濟、社會、教育等各方面發展，全書在史料徵集及史實敘述上，都十分豐富。

## 肆、特殊研究專題

### 一、辛亥革命

由於臺灣學界多以「辛亥革命」這個議題作為中國現代史研究的起點，向來為學界所重視，其研究從早期一元化觀點，漸拓展至多元化角度，論題則從人物研究，到革命團體、社會參與及國際關係等。謝文孫(Winston Hiseh)曾提出所謂的正統學派，指稱辛亥革命史，是以孫中山締造及領導國民黨為核心之觀點所撰寫的論著，最早有馮自由、鄒魯、陳少白、羅家倫及羅香林等人。

馮自由撰《革命逸史》（1936~1947年間出版，商務，1969），雖然錯誤不少，但書中卻仍保有不少革命史料。鄒魯曾加入同盟會，著《廣州三月二十九日革命史》（1926，帕米爾，1953）、《中國國民黨史稿》（1929），後者尤為中國國民黨黨史研究的開山之作。同樣是革命黨人的陳少白撰寫《興中會革命史要》（南京，建國月報社，1935，帕米爾，1952，中央文物，1956）。此外，羅家倫《中山先生倫敦蒙難史料考訂》（1930），開啓孫中山早年革命事蹟的研究。羅香林則專注於孫中山家世背景與生平的撰述，《國父之大學時代》（重慶，獨立，1945，商務，1954）、《國父與歐美之友好》（中

央文物，1951），以及《國父之家世與學養》（商務，1972）等。這些著作在觀點上無疑都是以國民黨為締造中華民國唯一政黨，建構以國民黨為正統的書寫模式，早年更左右了臺灣學者的研究論點與取向。此外，民國時期所出版有關辛亥革命的通論著作：高勞編《辛亥革命史》（上海，商務，1925，文海，1967）。郭真《辛亥革命史》（上海，北新，1929），以及左舜生《辛亥革命史》（上海，中華，1936）三本，最為重要，但這些著作多是以史實敘述為主，史料保存的價值多於學術性研究。另有，郭孝成《中國革命紀事本末》（上海，商務，1916）。曹亞伯《武昌革命真史》（上海，中華，1930）。

初期臺灣在文獻出版方面相當積極，黨史會自一九五三年起陸續編印《革命文獻》（中央文物，1953~1963），其中1~5、64~67輯為開國史料、秋瑾殉難文檔、同盟會、興中會、十次起義及辛亥革命史料。《中華民國史料叢編》（1~2集）（1968~1969），則出版革命時期的報刊資料，如《浙江潮》、《江蘇》、《湖北學生界》、《中國日報》、《民報》、《民立報》等。而陶希聖負責的中華民國開國五十年編纂委員會，出版《中華民國開國五十年文獻》（正中，1961~1964），1~2編共21冊，內容為革命源流、列強侵略、清廷改革與反動、武昌起義、開國規模及各省光復等。

史料刊佈對學者助益最大，並且導引研究議題的進展，相關論著有全漢昇〈鐵路國有問題與辛亥革命〉（《中國現代史

叢刊》，正中，1960）。賴光臨〈民前革命報刊之影響〉（《報學》3：4，1965）及〈民初革命報章創刊的背景分析〉（《報學》3：6，1966）。褚保衡〈清末革命報刊之一：民報史話〉（《中山學術文化集刊》3，1969）及〈清末革命黨人宣傳刊物民內容的探討〉（《中山學術文化集刊》4，1969）。毛一波〈天地會之起源和發展及其與國民革命的關係〉（《國民革命與臺灣》，1955）。鄧嗣禹〈海內外會黨對辛亥革命的貢獻〉（《中國現代史叢刊》5，文星，1964）。李曉蓉〈興中會與會黨的關係〉（《思與言》4：5，1967）。彭澤周〈宮崎滔天與中國革命〉（《中國現代史叢刊》5，1964）及〈辛亥革命與日本西園寺內閣〉（《中國現代史叢刊》6，1964）。李守孔〈清季河南之革命運動〉（《中州文化論集》，1967）。蔣永敬〈從中國同盟會成立初期之會員名冊探討幾個問題〉（《新知雜誌》1：4，1971）、〈興中會時期革命言論之演進〉（《中華學報》1：2，1974）。孫子和〈興中會的政治主張〉（《中華學報》3：2，1976）。碩士論文：王正明《辛亥革命成敗之因果》（文化史學所碩論，1964）。商嶽衡《同盟會時代民報之研究》（政大新聞所碩論，1965）。

六〇至八〇年代，近史所深受國際學術合作的影響，研究員受惠於美國福特基金會的經費贊助，有機會接觸西方的研究方法及檔案資料，對於辛亥革命的詮釋觀點漸漸不同於正統學派，張朋園的梁啟超評價已修正以興中會、同盟會黨員為重的

人物研究，接著在立憲運動專著《立憲派與辛亥革命》（近史所，1969）一書，詳論中國史上第一次人民選舉，即一九〇九年各省諮議局議員選舉，試從全國性立憲派活動的研究中，肯定立憲派對清季革命的貢獻，此書讓人見識到辛亥革命的複雜性，糾正以往對中國現代史一些太過簡單化的黨派成見，而且張氏也從立憲派人士的研究中，構成日後他論述中國近代知識（精英）份子的基調與特色。此外，元冰峰《清末革命與君憲的論爭》（近史所，1966），借用報刊資料，分析了革命與君憲兩者間的論戰。相關研究：李守孔〈各省諮議局聯合會與辛亥革命〉（《中國現代史叢刊》3，正中，1961）、〈光緒戊戌前後革命保皇兩派之關係〉（《大陸雜誌》25：1/2，1962）。

對清末革命團體最全面且完整論述，以張玉法《清季的革命團體》（近史所，1975）一書為代表，這是張氏為了民初政黨研究需要所作的溯源工作，書中從清季革命運動的背景，到興中會、同盟會及各個革命團體的繼興、聯合與分途過程，都做了深入分析。同時援引統計學方法，用數字來說明革命勢力的分佈和成長情形，使得眾多紛雜的革命團體，經過分類統計之後，可以清楚看出其代表性，這是本書在研究方法上的新突破。張氏相關研究：〈清季革命運動的背景〉（《中現專題報告》1，1971）、〈關於辛亥革命的一些統計研究〉（《新知雜誌》2：1，1972）、〈同盟會時代的革命宣傳〉（《師大歷史學報》2，1974）、〈外人與辛亥革命〉（《近史所集刊》

3上，1972）、〈興中會時期的革命宣傳〉（《女師專學報》4，1974）。張氏雖拓展到其他革命團體的研究，但僅見兩本臺大歷史所碩士論文，劉元珠《華興會，1903~1911》（1970）與梁惠錦《光復會，1902~1911》（1972）。

革命活動的相關研究：（一）革命經費，經費的籌措和支用，實攸關革命成敗，但是由於資料蒐尋不易，造成研究上的困難，使得經費的統計數字只能約略估算，無法全部掌握。一九六二年鄭憲在美國完成博士論文《同盟會之組織、領導與財力》，可說是開山之作。此後，國內以蔣永敬〈辛亥革命前十次起義經費之研究〉（《新知雜誌》1：6，1971），開啓此一研究。

（二）社會階層的參與，涵蓋新軍、知識份子、會黨、文藝社團，見李守孔〈清季新軍之編練及其演變〉（《史學集刊》2，1970）、〈同盟會時代湖北新軍之革命活動〉（《東海學報》18，1977）。蘇雲峰〈清季武昌學界的革命運動〉（《近史所集刊》4上，1973）、〈湖北新軍，1896~1912〉（《師大歷史學報》4，1976）。張玉法〈洪門及反滿活動〉（《女師專學報》2，1972）。莊政《國父倡導革命與洪門會黨》（正中，1981）。劉鳳翰〈論新軍與辛亥革命〉（《辛亥革命研討會論文集》，1983）。梁惠錦〈南社——清末民初的革命文藝團體〉（《史學集刊》12，1980）。

（三）中外關係史是中國近代史研究首開其端的課題，臺灣亦

相沿此一學術傳統，首重西方國家及日本對辛亥革命的態度及反應，陳鵬仁《宮崎滔天與中國革命》（三信，1977）。朱文原《辛亥革命與列強態度》（正中，1980）。彭澤周《近代中國之革命與日本》（商務，1989）。陳水逢〈辛亥革命與日本對華態度〉（《史學彙刊》3，1970）。陳三井〈法國與辛亥革命〉（《近史所集刊》2，1971）。張玉法〈外人與辛亥革命〉（《近史所集刊》3，1972）。王曾才〈英國政府對辛亥革命所持的態度〉（《中現專題報告》3，1973）。陳驥〈辛亥革命期間列強對華外交之研究〉（《史學集刊》5，1973）。李守孔〈辛亥革命期間之國際背景〉（《史料中心十週年論集》，1979）。王曾才〈歐洲列強對辛亥革命的反應〉（《臺大文史哲》30，1980）。張玉法〈美國與辛亥革命〉（《中現專題報告》10，1981）。王綱領〈美國對辛亥革命之態度與政策〉（《史學彙刊》11，1981）。林明德〈日本對辛亥革命的支援與干涉〉（《傳記文學》38：5，1981）。李本京〈美國與辛亥革命〉（《近代中國》36，1981）。鄧勤臣〈英國對中國辛亥革命的態度〉（《建國史論集》，1981）。王綱領〈辛亥革命時期美國的門戶開放政策〉（《辛亥革命研討會論文集》，1983）。閻沁恆〈美國駐華代辦看武昌起義時的袁世凱〉（《現代中國軍事史評論》2，1987）。段昌國"Modern Russia and the Chinese Revolution：1905~1911"（《中央人文學報》6，1988）。朱宏源、梅安莉〈中國與法國大革命過程之比較：研究設計〉（《思與言》27：2（1989））。

一九八〇年之後，臺灣學界召開多項學術會議，計有「中華民國建國史討論會」（1981）、「辛亥革命研討會」（1982）、「孫中山先生與近代中國學術研討會」（1985）、「辛亥革命與南洋華人研討會」（1986）等，發表的論文大致以革命人物最多，接著為社會參與階層，再來是傳統的政治及外交議題。辛亥革命史的研究學者和篇幅雖然逐年增加，但觀察這幾次討論會，國內的研究顯然未見太大突破，僅在華僑史、革命報刊及區域研究方面，引介了政治學、社會學方法。

以華僑史為例，雖然早年已注意到這個問題，見黃珍吾《華僑與中國革命》（國防研究院，1963），但是直到一九八六年召開「辛亥革命與南洋華人研討會」，以華僑與革命關係為主題會議是國內多年以來的第一次。國內學者發表論文：劉世昌〈中山先生與南洋〉、程光裕〈林義順的革命志業〉、呂芳上〈鄧澤如與辛亥革命，1906~1912〉、蔣永敬〈辛亥前南洋華人對孫中山先生革命運動之支援〉、呂士朋〈越南華僑對辛亥革命之貢獻〉、蘇雲峰〈星洋瓊僑與中國革命，1906~1927〉、陳樹強〈辛亥革命時期南洋華人支援起義經費之研究〉。其中，李國雄〈南洋華僑與民族主義之發展，1895~1911〉，從政治學出發，解說民族主義形成，對歷史學者來說，頗為新穎，上述論文皆收入《辛亥革命與南洋華人研討會論文集》（國關中心，1986）。此次會議大致可以看出國內和星、馬地區學者在研究上的差異，國內學者大都引用史政機構的原始史料，海外學者則使用殖民地檔案，兩者還有待整

合。

關於華僑與革命史的研究，相關論著：陳樹強《國父革命宣傳與華僑革命行動》（武陵，1985）。陳裕清〈美國華僑與國民革命——民前十八年至民國元年〉（《建國史論集》，1981）。丘正歐〈華僑在國民革命運動中所擔任的角色〉（《近代中國》20，1980）。賴美惠〈新加坡華僑對中國革命運動的貢獻〉（《近代中國》20，1980）。盧偉林〈越南華僑與國民革命〉（《近代中國》43，1984）。李恩涵〈孫中山先生對星馬華人文化及教育〉（《近代中國》45，1985）。

一九九六年近史所和華僑協會總會聯合舉辦「華僑與孫中山先生領導的國民革命學術研討會」，此次會議所提論文在論題上有更多討論空間，(一)是華僑對於革命與保皇的看法，李恩涵〈辛亥革命前革命黨與維新立憲派在星馬的思想論戰〉、黃建淳〈星洲邱菽園與維新派的關係，1900~1911〉；(二)是過去華僑與中國革命，多把重心放在南洋華僑身上，如孫子和〈南洋華僑鄧澤如對孫中山先生倡導革命的貢獻〉、程光裕〈檳榔嶼僑賢陳新政與孫中山先生領導的國民革命〉，現今則擴展至世界各地華僑，如湯熙勇〈夏威夷華僑對孫中山先生革命的反應，1894~1911〉，上述論文皆收錄於《華僑與孫中山先生領導的國民革命學術研討會論文集》（國史館，1997）。另見，黃建淳〈維新派與革命派在新馬僑社的發展（1900~1911）——兼論華僑領袖對祖國的政治傾向〉（《國父建黨百年論集》，1995）。顏清滄〈孫中山先生與新馬華人〉（《國父建

黨百年論集》，1995）。

以往革命報刊個案研究相當盛行，但多半是運用傳統史學的論證方法，重視史料蒐集與史實分析。朱宏源博士論文刪定出版《同盟會的革命理論——《民報》個案研究》（近史所，1985），以及陳孟堅《民報與辛亥革命》（正中，1986）兩書，則初次援引社會科學理論進入歷史學。其中，朱氏的討論一反史家對同盟會背景、組織、經費等史實探索，改以《民報》及其作者為對象，企圖透過理論的檢證，探討清季革命理論本身的結構及其如何落實，然後提出同盟會革命理論的線索，實為當時科技整合風氣下一次新嘗試。相關研究：朱宏源〈清末《新民叢報》、《東方雜誌》、《民報》對立憲的意見〉（《食貨》13：7/8、9/10，1983~1984）、〈民報中的章太炎〉（《大陸雜誌》68：2，1984）。陳孟堅〈「民報」寫作特色的分析〉（《近代中國》48，1985）。蔣永敬〈同盟會民報中的革命起義之理論與方法〉（《第二屆漢學會論集》，1989）。胡昌智〈時間壓力——民報試讀，1905~1908〉（《臺大歷史學報》15，1989）。陳三井〈香港中國日報的革命宣傳〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）。碩士論文：郭黛琍《民報的始末及其言論的分析》（文化史學所碩論，1974）。陳孟堅《大眾傳播與辛亥革命——民報及其影響之研究》（文化三研所碩論，1980）。張克成《民報革命宣傳方式之研究》（文化民族與華僑所碩論，1986）。安嘉芳《新世紀之始末及其言論之分析》（文化史學

所碩論，1977）。趙俊邁《清末「革命思想」傳播行為之研究》（文化哲學所碩論，1978）。

革命活動以省區為例的研究，最早見於胡鄂公《辛亥革命北方實錄》（文海，1970），後有林能士《辛亥革命時期北方的革命活動》（正中，1993），此書填補了以往學界對北方區域研究的不足，林氏並以此為基礎，撰寫〈辛亥革命時期陝西的革命活動〉（《中華學報》5：1，1978）、〈辛亥革命時期京畿地區的革命活動〉（《政大學報》37/38，1978）。

近史所在區域研究計劃和辛亥革命研討會召開後，亦有多位學者開拓此一相關研究，見於蘇雲峰〈湖北與辛亥革命〉（《傳記文學》39：1，1981）。王聿均〈中部同盟會與辛亥革命〉（《辛亥革命研討會論文集》，近史所，1983）。李守孔〈河南與辛亥革命〉（《辛亥革命研討會論文集》，近史所，1983）。陳三井〈辛亥革命前後的上海〉（《辛亥革命研討會論文集》，近史所，1983）。趙中孚〈辛亥革命前後的東三省〉（《近史所集刊》11，1982）。李雲漢〈中國同盟會魯籍會員之初步調查〉（《山東文獻》13：3，1987）。張力〈辛亥革命在陝甘〉（《政大歷史學報》7，1990）等。同時，受到臺灣史的影響，強調臺灣與大陸歷史發展的關連性，李雲漢《國民革命與臺灣歷史光復的歷史淵源》（幼獅，1971）。陳三井《國民革命與臺灣》（近代中國，1980）。蔣子駿《辛亥革命與臺灣早期抗日運動，1911~1915》（文史哲，1990）。

其他：范守正《辛亥革命的研究》（學英，1986）。李炳南《辛亥革命起因之分析》（正中，1987）。余英時〈從思想史角度看辛亥革命〉（《孫中山先生與辛亥革命》，1981）。張玉法〈辛亥革命時期的南北問題〉（《史學集刊》13，1981）。陶希聖〈辛亥革命之成功及其挫折〉（《東方雜誌》15：4，1981）。劉岱〈川路風潮——武昌起義前的一把火炬〉（《建國史論集》，1981）。鄧耀華〈武昌起義前之情勢分析〉（《史學集刊》13，1981）。賴澤涵〈辛亥革命的社會意義〉（《中華學報》9：1，1982）。王壽南〈辛亥武昌起義後清廷之困境與清帝退位〉（《政大歷史學報》4，1986）。李國祁〈民族主義與辛亥革命〉（《近代中國》51，1986）。胡瑞舟《中國辛亥革命形成之研究》（政戰政研所碩論，1986）。郭明郎〈辛亥三月二十九日廣州起義事略及其影響研究〉（《師專學報》14，1987）。彭澤周〈論漢口、惠州兩役與日本〉（《大陸雜誌》77：4，1988）和〈關於「惠州之役」記事的商榷——檢討中日兩國史的差異〉（《大陸雜誌》77：6，1988）。莊吉發〈從故宮檔案看國民革命運動的發展〉（《近代中國》63，1988）。朱文原〈無政府主義思潮與辛亥革命〉（《師大三民主義學報》13，1989）。

近十年來辛亥革命史的研究，大多是舊問題的延伸，張玉法《辛亥革命史論》（三民，1993）。陳水逢〈中國的辛亥革命運動與日本對華政策〉（《日本學報》10，1990）。朱文原〈辛亥革命史的各國輿論〉（《近代中國》79，1990）。郭松

茂〈中國同盟會革命方法研究〉（《中山學報》12，1991）。劉惠璿〈清末民初南社的革命活動及其局限〉（《警專學報》4，1991）。朱滋源〈從族國到國族：清末民初革命派的民族主義〉（《思與言》30：2，1992）。黃嘉謨〈廣西新軍與辛亥革命〉（《近史所集刊》21，1992）。李國祁〈近代中國青年的第一次怒吼——辛亥革命時期的中國青年運動〉（《近代中國》92，1992）。陳孟堅〈《民報》與清末革命運動〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。喻性森〈洪門會黨與早期國民革命運動〉（《中山學報》14，1993）。王惠姬〈婦女與三二九之役〉（《僑光學報》11，1993）。吳守成〈辛亥革命中海軍的重要影響〉（《近代中國》103，1994）。林美莉〈清末革命派與立憲派關於引用外資主張的理論分析——以新民叢報與民報的論戰為例〉（《國史館館刊》17，1994）。莊吉發〈兩廣會黨與辛亥革命〉（《國父建黨百年論集》，1995）。劉恩格〈甲午戰爭——辛亥革命期間日本對華政策的演變〉（《第三屆中日關係論集》，1996）。廖隆盛〈漢陽戰役對對辛亥革命的影響〉（《師大歷史學報》24，1996）。楊維真〈雲南軍事現代化與辛亥革命，1907~1911〉（《政大學報》72上，1996）。碩士論文：鄭仁臺《清末浙江地區革命運動之研究——以會黨與光復會為中心》（文化史學所碩論，1992）。陳香杏《南社研究——以思想層面為主，1909~1923》（師大歷史所碩論，1993）。洪聖斐《日本三井財閥與辛亥革命》（臺大政研所碩論，1997）。

最後綜合評論學界研究成果，以李金強〈辛亥革命的研究〉《六十年來的中國近代史研究》（近史所，1989）一文最全面，文中評述民國時期，以及一九四九年以後大陸、臺灣、香港及西方史學界的論著，縱觀研究趨向，提出辛亥革命研究之理論體系為「三分之局」，即大陸「資產階級革命論」、臺灣「全民革命論」和西方（以美國為主）的「士紳或精英運動論」。近年，針對大陸學界的評介，遼耀東〈中共對「辛亥革命」的研究〉（《臺大歷史學報》8，1981）及〈「辛亥革命」七十年〉（《史學危機的呼聲》，聯經，1987）。李金強〈新正統學派——中共「建國」以來辛亥革命研究之發展及其變化〉上、下（《漢學研究》11：3~4，1992）。胡春惠〈《歷史研究》中有關辛亥革命的研究趨勢〉（《政大歷史學報》13，1996）。毛知礪〈「資產階級民主革命」意義初探——大陸歷史學界對辛亥革命的定義與解釋〉（《政大歷史學報》9，1992）。李文師《論中共對辛亥革命的評價》（政戰政研所碩論，1988）。

總論學界對於辛亥革命史的研究，初期以張朋園的梁啟超與立憲派研究，以及張玉法立憲團體和革命團體分析，修正革命事業以國民黨為唯一貢獻者的正統派論述，說明清季革命複雜的歷史因素外，更賦予日後辛亥革命研究者更大的討論空間。一九八〇年之後則進入百家爭鳴的年代，學術會議的召開與兩岸的交流互動，對學界來說都是新挑戰，臺灣強調辛亥革命是「全民革命」，大陸則定位在「資產階級革命」，雙方論

點雖不同，但回歸學術客觀討論的態度則漸趨一致，而大陸出版大量辛亥革命資料，也可提供臺灣學界引用。

## 二、民初政局

「民初」時間界限相當廣泛，以往的時間斷限大都是指一九一二到一九二八年間，如果對「民初」一詞採取這一廣義解釋，則在討論到外交、經濟、社會、教育等層面時，因論題皆具有延續性及通論性質，往往會與其他專題有重疊之虞，因此本章所錄論文將以主題論述為主：(一)一九一二年到一九一三年之間，中國政黨與議會政治的嘗試；(二)是袁世凱帝制行動與反洪憲運動的研究，時間上是指民國建立到一九一六年袁世凱稱帝失敗為止。

### (一) 政黨與議會政治

關於民初政局的發展，初期首重國會與政黨政治的專題研究，李守孔《民初之國會》（中國學術，1964）是研究民初政黨第一本學術性著作，此書以國會為主體，但僅重視政黨與政治關係，對政黨組織、宣傳及活動等，著墨不多。李氏又相繼發表〈民初之國會與黨爭〉（《中國現代史叢刊》5，正中，1964）、〈民初之政黨〉（《中現專題報告》1，1971）。

議會方面，早年有顧敦錄《中國議會史》（1931初版，

臺中，東海，1962）一書的再版，另見張朋園〈從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子〉（《師大歷史學報》7，1979）、〈進步黨之結合與權力分配〉（《史料中心十週年論集》，1979），延續他對議會選舉及近代知識分子兩個課題的討論。

其他相關研究：沈雲龍〈民初國會之源淵及其演進〉（《傳記文學》34：1，1979）及〈宋教仁與民初國會〉（《傳記文學》36：2，1980）。羅志淵〈論施政五十天的唐內閣〉（《政大學報》1，1972）。劉求南〈辛亥革命前後的政黨與國會〉（《法商學報》11，1975）。童慧玲〈民初南京臨時政府時期的政黨政治〉（《師大三民主義學報》3，1979）和〈民初的內閣與黨爭〉（《師大三民主義學報》4，1980）。許秀碧《民國二年的國會——國會的背景分析》（政大政研所碩論，1977）。

關於臨時政府的研究：民初穀鍾秀《中華民國開國史》（上海，泰東，1914，文星，1962）和許師慎《國父選任臨時大總統實錄》（中國文化服務社，1936，國史叢編社，1967）兩書，先後在臺灣影印出版。臺灣學界初期關心是孫中山讓位袁世凱與政府北遷的相關史實，吳相湘〈袁世凱謀取臨時大總統的經過〉（《中國現代史叢刊》1，正中，1960）。陶英惠〈蔡元培壬子迎袁始末〉（《新知雜誌》2：6，1972）。李雲漢〈民國開國規模與政風〉（《復興月刊》12：1，1979）。碩士論文：蘇家明《民元南京臨時政府之研究》（臺大政研所碩

論，1974）。沈道立《南京臨時政府官員議員之政治資源及其運用方式》（政大政研所碩論，1976）。此外，受到民國人物研究風氣影響，出現三本以人物為主的碩士論文，劉以城《黎元洪與民初政局》（文化史學所碩論，1964）。劉鵬佛《譚延闓與民國政局》（文化史學所碩論，1979）。毛知礪《梁士詒與民初政局，1911~1916》（政大歷史所碩論，1980）。

一九八〇年之後，張玉法《民國初年的政黨》（近史所，1985）一書，為政黨研究的重要著作，這是張氏自《清季的立憲團體》（1972）與《清季的革命團體》（1975）後，所出版第三本有關中國政黨史專著。書中使用統計分析方法，將民初黨會名稱、成立地點、時間、成員、宗旨及活動等製成表格；同時對政黨與國會、內閣以及制憲關係，分析相當清楚，有助於瞭解民初政黨政治運作的情形。張玉法的政黨研究，自一九七〇年以來發表的論文計有：〈民國初年對政黨移植問題的爭論〉（《近史所集刊》4，1973）、〈民初政黨的調查與分析〉（《近史所集刊》5，1976）、〈民國初年的內閣〉（《復興崗學報》14，1976）、〈民初國會中的保守派政黨〉（《近史所集刊》8，1979）、〈民初國會中的激進派政黨〉（《師大歷史學報》7，1979）、〈國民黨與進步黨的比較研究〉（《近史所集刊》10，1981）、〈民初對制憲問題的論爭〉（《近史所集刊》12，1983）、〈民國初年的國會，1912~1913〉（《近史所集刊》13，1984）、〈民國初年的中國社會黨〉（《近史所集刊》20，1991）等。

相關研究：有胡象賢《民初國會之源淵與演進及其失敗的分析研究》（學海，1983）。管美蓉《吳景濂與民初國會》（國史館，1995）。胡春惠〈民國初年的制憲活動及其特質〉（《近代中國》19，1980）。王家儉〈民初改造參議院風潮〉（《民初歷史論集》，1984）。陳惠芬〈從民元臨時省議會的成立看辛亥革命後的政治參與〉（《師大歷史學報》14，1986）。李雲漢〈民元國民黨組黨的背景和過程〉（《國父一百二十五歲誕辰紀念中山學術論文集》，1990）。張朋園〈安福國會選舉——論腐化為民主的絆腳石〉（《近史所集刊》30，1998）。碩士論文：李南海《安福國會之研究（民國六年~九年）》（東海歷史所碩論，1981）。胡小娟《民國初年政黨政治運作之研究（民元~民三）》（師大三研所碩論，1982）。

其他課題：朱志騫《南京臨時政府財政問題之研究（民國元年）——中山先生辭讓臨時大總統的金錢因素》（知音，1992）。劉昭瑩《臨時約法與民初政局》（彰化，品高，1995）。陶希聖〈民國初年司法制度〉（《食貨》1：7、8，1980）。楊日旭〈中山先生就任中華民國臨時大總統期間的中美關係——「美國外交關係」及「美國軍事情報密檔」文件研究〉（《現代中國軍事史評論》4，1988）。劉鳳翰〈袁世凱獲任中華民國大總統的經過〉（《近代中國》86，1991）及〈南京臨時政府軍事實況〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。賀凌虛〈民初政府體制的變革〉（《中國近代史事論

集》2，1994）。朱言明〈民初臨時政府時期軍紀與對政治外交影響之研究〉（《興大人社學報》5，1996）。碩士論文：黃中興《楊度與民初政治，1911~1916》（師大歷史所碩論，1986）。秦惠萍《民初地方主義之研究——元年至五年間中央與地方權力之衝突》（師大歷史所碩論，1983）。陳天民《林森與民國政治》（政大歷史所碩論，1997）。

## （二）洪憲帝制與反帝制運動

一九一三年因宋教仁被刺、善後大借款、簽訂中俄協約等，國民黨和袁世凱的關係正式決裂，同年袁氏解除國民黨籍李烈鈞、柏文蔚和胡漢民三人都督之職，國民黨正式展開討袁「二次革命」。但二次革命失敗，不但加速袁世凱帝制腳步，同時也促使反洪憲帝制運動的興起。臺灣最早是從人物研究著手，二次革命的爆發，宋教仁暗殺案是導火線之一，最早關於他的著作，為好友徐血兒編《宋漁夫》（上海，1913，文星，1963）及黨史會編的《宋教仁》（黨史會，1949）兩書，但只是生平介紹，並非學術性研究。臺灣第一部學術性專著，是吳相湘撰寫的《宋教仁》（文星，1964，傳記文學，1971），書中剖析宋氏一生的功過毀譽，考證細密，總計引用一百五十多種資料，是研究宋教仁的重要著作；此書附錄〈「宋教仁與中國革命」引用史源及重要參考資料〉一文，極具參考價值。碩士論文，最早有史連聘《宋教仁與民初政局》（文化政研所，1968）和朱法源《宋教仁的政治人格》（臺大政研所，

1977）。其中朱氏的論文是利用社會科學方法，進行宋教仁的心理分析，他以宋教仁日記為本，從政治人格學和精神醫學角度，探究宋氏的政治人格，這是對宋教仁研究的初次嘗試；朱法源另撰〈宋教仁的革命人格〉（《中國現代史論集》3，1980）。其他，施溪潭〈宋案背景之探討〉（《思與言》7：2，1969）。

另一關鍵性人物便是袁世凱，二次革命起因於他的專制作風，臺灣曾再版徐有朋編《袁大總統書牘類纂》（1921，文星，1962）。高勞《帝制運動始末記》（上海，商務，1923，文海，1967）。中華編輯部《袁世凱竊國記》（中華，1967，該書原名《六君子傳》，作者為陶菊隱）。而學界對袁世凱的研究，主要仍是以他的專制集權和恢復帝制為中心，因此幾乎都是從政治及外交的角度來評價袁氏一生功過，如姜曼麗《袁世凱的政治權謀》（東英，1979）。吳相湘〈袁世凱謀取臨時大總統的經過〉（《中國現代史叢刊》1，正中，1960）。而林明德〈日本與洪憲帝制〉（《中現專題報告》3，1973），從外交關係入手，提出因為日本干涉洪憲帝制的結果，遂促成反袁聯合陣線形成，導致袁氏沒落，但日本卻未獲得任何好處。

一九八〇年之後，袁世凱研究出現不同的詮釋角度，戚世皓〈袁世凱稱帝前後（一九一四至一九一六年）：日本、英國、美國檔案之分析與利用〉（《漢學研究》7：2，1989）一文，除說明袁世凱相關史料的豐富外，同時也以日、英、美檔

案敘述一九一四到一九一六年間，歐戰爆發對中國的牽累、二十一條要求與袁氏稱帝計畫、中國企圖參戰、日本決心倒袁以致袁身敗名裂等四件大事。李達嘉〈袁世凱政府與商人，1914~1916〉（《近史所集刊》27，1997），則將視野從以往偏重袁世凱與政黨和各省軍人的關係外，延伸到袁與社會的互動，即商人在袁中央集權之下的肆應之道。

其他，林麗明《民國初年政治人物與建國歷程：袁世凱改元洪憲的背景分析》（唐山，1984）。黃德福《袁世凱政權與英國——從辛亥革命到洪憲帝制》（元氣齋，1994）。林明德“A Study of Japan's Anti-Yuan Policy, 1915~1916”（《師大歷史學報》9，1981）。鄧玉汝“Goodnow's Mission to China, 1913~1915”（《清華學報》13：1、2，1981）。雷慧兒〈洪憲帝制的緣起〉（《食貨》12：12，1983）。王綱領〈美國與洪憲帝制〉（《華崗文科學報》15，1983）。江玉鳳〈袁世凱對於中國近代政治影響之研究〉（《樹德學報》8，1983）和〈袁世凱之權術與民初政治之關係〉（《樹德學報》10，1985）。張玉法〈二次革命：國民黨與袁世凱的軍事對抗，1912~1914〉（《近史所集刊》15上，1986）。蕭良章〈論洪憲帝制運動發生之原因〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。賀凌虛〈民初的帝制運動〉（《近代中國》100，1994）。胡春惠、李道緝〈袁世凱總統時代中央與地方關係〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。碩士論文：林明仁《列強（日、美、英）各國對洪憲帝制的態度》（臺大政研所碩

論，1975）。蕭玥涓《民初袁世凱外交政策之研究（一九一一年十月至一九一六年六月）》（文化政研所碩論，1982）。黃芙蓉《袁世凱與進步黨》（政大歷史所碩論，1981）。樸東濬《民國初年袁世凱奪權之研究》（臺大政研所碩論，1986）。

至於反袁代表人物的評價，以張朋園的梁啟超研究為代表，著有《梁啟超與民國政治》（食貨，1978）一書，張氏客觀論述梁氏在民國時期政治與學術思想方面的活動。並先後發表〈梁啟超的國務大臣志氣及其對民初財政司法外交的影響〉（《食貨》3：7，1973）、〈梁啟超對社會主義的認識及中國現代化的見解〉（《食貨》3：10，1974）、〈梁啟超在民國初年的師友關係〉（《師大歷史學報》3，1975）等。其中，張朋園〈維護共和——梁啟超之聯袁與討袁〉（《近史所集刊》3下，1973）一文，根據梁啟超《盾鼻集》、〈護國之役回顧談〉以及《蔡松坡先生遺集》等資料，認為梁啟超在反袁運動的角色，如同戊戌變法時期的康、梁並列一樣，到了護國之役便成了與蔡鍔相提並論的轉變，梁負責文字宣傳工作，蔡則主導實際的軍事行動。同一論點亦見於胡平生《梁蔡師生與護國之役》（臺大文史，1976）一書，認為護國之役實是梁、蔡二人所策動與領導，同時指出唐繼堯討袁態度的搖擺不定。

關於護國運動，民國時期出版而臺灣影印再版有庚恩暘《雲南首義擁護共和始末記》（昆明，雲南圖書館，1917，文海，1968）。中華新報館編《護國軍紀事》（上海，泰東，1916，黨史會，1970）等，大都集中於護國運動過程的敘述及

史料的徵集。至於唐繼堯在護國運動中的功過，早年胡平生認為他意志不堅，但楊維真《唐繼堯與西南政局》（學生，1994）書中，對於唐氏的表現卻給予正面評價，認為他對雲南首義之功是不可抹殺；同樣論點亦見於楊氏〈論蔡鍔與唐繼堯〉（《政大歷史學報》13，1996）。其他，董方奎《梁啓超與護國戰爭之役》（臺大文史，1976）。洪喜美《李烈鈞評傳》（國史館，1994）。胡平生〈梁啓超與討袁護國〉（《臺大歷史學報》2，1975）。卓遵宏〈總統蔣公與討袁之役〉（《中現專題報告》6，1976）。呂芳上〈開國初期國民黨的強勢都督李烈鈞，1911~1913〉（《中現專題報告》14，1992）。胡春惠〈民初反袁運動與地方主義之消長關係〉（《政大歷史學報》1，1983）。郭芳美〈居正與山東討袁運動〉（《臺北商專學報》39，1992）。蕭良章〈論湖南換督引起之南北戰端〉（《國史館館刊》21，1996）。碩士論文：許鼎彥《山東的反袁帝制運動》（臺大歷史所碩論，1984）。

學者的研究指出國民黨革命失敗主因，主要是黨員及革命人士缺乏紀律及統一的組織與領導，遂有孫中山改組成立中華革命黨的舉動，論者有董家安《國父組織中華革命黨的經緯》（臺中，昭文，1976）。王瑋琦《中華革命黨之研究》（正中，1979）。劉以城《民初國父兩次改組國民黨之意義評析》（幼獅，1985）。蔣永敬〈國父組織中華革命黨與討袁〉（《新時代》2：11，1962）。李守孔〈中華革命黨與護國軍〉（《中華學報》2：1，1965）、〈中華革命黨與護國軍〉

（《中華學報》2：1，1975）。呂芳上〈中華革命黨的討袁宣傳〉（《中華學報》6：1，1979）。羅若湘〈中華革命黨與討袁之役〉（《近代中國》6：1，1979）。郭伶芬〈參與改組中華革命黨與討袁之役的陳其美〉（《近代中國》12，1979）。董家安〈由國父在革命史上的領袖地位看中華革命黨之組織〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。李雲漢〈中華革命黨的組黨過程及其組織精神〉（《孫中山先生與近代中國學術討論集》，1985）。

此外，在反袁團體中歐事研究會一直鮮為學者所注意，它是一九一四至一九一六年間由部分國民黨人所組織的反袁團體，曾活動於日本、南洋、美國、香港及上海等地，蔣永敬用黨史會所藏「吳稚暉先生文件」，就歐事研究會由來和活動加以考察，發表〈歐事研究會的由來和活動〉（《傳記文學》34：5，1979）一文。碩士論文：洪水深《中華革命黨與討袁運動》（文化史學所碩論，1972）。董家安《民二二次革命之研究》（師大三研所碩論，1972）。羅若湘《中華革命黨組織活動之研究，1913~1916》（臺大政研所碩論，1975）。王瑋琦《中華革命黨之研究》（政戰政研所碩論，1976）。溫錦洲《民二討袁之役失敗原因之研究》（文化政研所碩論，1981）。呂明章《民初革命之研究（民二至民五）》（政大三研所碩論，1984）。王志宇《歐事研究會初探，1914~1916》（東海歷史所碩論，1991）。

國民黨反袁的另一個焦點是善後大借款，這方面的研究有

王綱領《民初列強對華貸款之聯合控制——兩次善後大借款之研究，1912~1922》（《中國學術》，1982），係其博士論文增刪後出版的專書。王氏同一課題有〈列強銀行團與民國二年善後大借款〉（《思與言》16：2，1978）、〈新國際銀行團與第二次善後大借款交涉始末〉（《史學彙刊》9，1978）、〈列強兩次善後大借款的控制政策，1912~1920〉（《史學集刊》13，1981）等。以及張水木〈民國二年善後大借款初探〉（《東海歷史學報》2，1978）和〈民國二年列強銀行團華善後大借款及中國政治風潮之激盪〉（《東海歷史學報》3，1979）。鄧芳宜《西原借款與民初政局》（師大歷史所碩論，1998）。

### 三、軍閥政治

軍閥政治係泛指一九一六到一九二八年間北京政府統治時期，本章收錄論著以軍閥主政下的政治發展為主，包括軍閥人物、派系鬥爭、外交關係及聯省自治運動等，至於北京政府主政時期所發生的五四運動，將有獨立單元討論。

民國時期軍閥的研究，臺灣早年大多是通俗性著作，最爲人所熟知有陳錫璋的《細說北洋》（傳記文學，1971），此書有注釋且資料豐富，非一般通俗性讀物。此外，便是譯介外文的學術性著作，如齊錫生、黎安友、謝文孫、陳志讓等人。對臺灣學者而言，早期仍舊偏重於人物評論，如沈雲龍《黎元洪

評傳》（近史所，1963）與《徐世昌評傳》（傳記文學，1979）。徐炳憲〈段祺瑞的三次組閣〉（《政大學報》35，1977）等。同時期也有研究生以軍閥人物爲主題完成他們的碩士論文，計有曾華璧《閻錫山與民初政局》（臺大文史，1979）。彭先進《段祺瑞與中國參加歐戰的研究》（臺大歷史所碩論，1970）。李慶西《段祺瑞與民初政局（民國5年至9年）》（臺大歷史所碩論，1977）。

除了人物研究之外，劉鳳翰《新建陸軍》（近史所，1967）一書，研究北洋軍人起源；而《武衛軍》（近史所，1978）則分析北洋軍發展。陳存恭《列強對中國的軍火禁運，民國八年~十八年》（近史所，1983），專門探討中國軍火來源，連繫著民初軍閥與列強之間的外交往來，引證豐富，論題有獨到見解，具參考價值。陳氏另撰〈列強對中國禁運軍火的發端〉（《近史所集刊》4上，1973）、〈從「貝裏咸合同」到「禁助中國海軍協議」〉（《近史所集刊》5，1976）、〈民初陸軍軍火之輸入〉（《近史所集刊》6，1977）、〈列強對中國軍火禁運〉（《中現專題報告》4，1974）。劉、陳二人純粹以軍事史及外交史分析爲主，並未觸及到軍閥政治性質及其發展模式。碩士論文：寇偉義《川滇黔軍政之中央化》（臺大歷史所碩論，1970）。

一九八〇年之後，劉鳳翰仍持續其對近代軍事史的研究，從清末新軍拓展至北洋軍人，撰〈直皖兩系兵力的消長〉（《民初歷史論集》，1984），另在〈何鍵與湖南軍事演變—

——一個軍事集團的形成與發展〉（《近代人物論集》，1993）一文中，則首度提出將全國各省「省軍」做同一模式之研究，這是對軍閥研究一個新的切入角度。同時，劉氏也完成袁世凱、曹錕、孫傳芳、徐世昌、馮玉祥、馮國璋、王世珍、靳雲鵬等人的傳記。其他學者的研究，有徐炳憲《段祺瑞與民國初年的內閣》（傳賢，1984）。李慶西《段祺瑞與臨時執政府時期的政局》（臺中，臺灣日報，1987）。趙中孚〈北洋時期奉系領導階層的變化〉（《漢學會議論集》，1981）及〈郭松齡事件及其影響〉（《民初歷史論集》，1984）。毛知礪〈梁士詒與交通系的形成與發展〉（《政大歷史學報》2，1984）。戚世皓〈曹汝霖與日本〉（《輔仁學誌》15，1986）。尹俊春〈北伐時期奉系軍閥與日本〉（《思與言》28：4，1990）。陳存恭〈現代專業軍人的典範——徐永昌〉（《近代人物論集》，1993）。唐啓華〈張作霖的英籍顧問——端納與沙敦〉（《興大歷史學報》7，1997）。周子峰〈閩省民軍之形成與演變，1912~1926〉（《國史館館刊》25，1998）等。

值得觀察是學位論文的大量出現，方惠芳《曹錕賄選之研究》（臺大文史，1983）。林貞惠《馮玉祥與北伐前後的中國政局（民國13年~民國17年）》（政大歷史所碩論，1980）。陳春美《吳佩孚的崛起與挫敗（民國9~13年）》（政大歷史所碩論，1981）。陳曼玲《陳炯明與粵軍，1917~1925》（政大歷史所碩論，1983）。楊同慧《孫傳芳與五省聯軍》（政大歷史所碩論，1985）。韓世宏《段祺瑞內閣

時期之中日外交關係》（文化政研所碩論，1981）。韓靖宇《徐樹錚與皖系政權》（師大歷史所碩論，1986）。黃益謙《陸榮廷與廣西》（政大歷史所碩論，1986）。毛金陵《北洋直系軍隊之研究（民國6年~16年）》（文化史學所碩論，1987）。金鴻文《張作霖生平之研究》（臺大歷史所碩論，1987）。陳曉慧《閻錫山與抗戰》（政大歷史所碩論，1989）。曾金蘭《沈鴻烈與東北海軍，1923~1933》（東海歷史所碩論，1992）。徐敏蕙《盧永祥研究》（政大歷史所碩論，1997），由上述論文可以看出臺灣史學界對軍閥史的研究起步甚晚，而且都偏重於北洋軍人，對西南軍閥史的研究，僅零星數篇。其中，楊維真《唐繼堯與西南政局》（學生，1994）以滇系領袖唐繼堯主滇（1913~1927）時期為主軸，透過唐氏生平研究，說明唐繼堯與西南政局的互動關係。

不同於上述的研究觀點，李達嘉開始以商人與政治為題，發表〈從「革命」到「反革命」：上海商人的政治關懷和抉擇〉（《近史所集刊》23上，1994）及〈1920年代初期上海商人的民治運動——對軍閥時期商人政治力量的重新評估〉（《近史所集刊》32，1999），重新修正以往學者所認為軍閥統治期間商人政治力量高漲的看法，以上海地區商人實際參政活動，證明商人在軍閥時期仍是政治的弱勢者；並撰寫博士論文《商人與政治：以上海為中心的探討，1895~1914》（臺大歷史所，1994）。至於，林秋敏〈閻錫山與山西天足運動〉（《國史館館刊》18，1995）以婦女史研究為題，討論了山西

天足運動；另有陳美惠《閻錫山與山西村政，1917~1937》（文化史學所碩論，1991）。

軍閥時期除人物研究外，就北京政府在巴黎和會與華盛頓會議中外交策略的評價，因其牽涉到國家主權交涉與形象問題，並涵蓋國家利益與民族尊嚴等，所以其論題較為多樣及複雜性。初期對於北京政府外交成果以負面解釋為多，早年有金問泗《從巴黎和會到國聯》（傳記文學，1967）。黃正銘《巴黎和會簡史》（商務，1970）。李紹盛《華盛頓會議之中國問題》（水牛，1973）。林宗賢《威爾遜、中國與巴黎和會》（輔大歷史所碩論，1971）。單篇論文：陳三井〈陸徵祥與巴黎和會〉（《師大歷史學報》2，1974）。林泉〈太平洋會議與各國在華客郵之撤銷，1921~1922〉（《中現專題報告》2，1972）和〈太平洋會議與中國關稅自主運動〉（《史料中心十週年論集》，1979）。閻沁恒〈英國在華盛頓會議中對於處理幾項有關中國問題之態度〉（《中現專題報告》5，1976）。林明德〈華盛頓會議與中日關係〉（《師大歷史學報》6，1978）。楊肅獻〈關稅與分裂時期的北京政府財政〉（《食貨》8：8，1978）等。

九〇年代則對山東問題是否為外交上的挫敗有不同見解，張春蘭〈顧維鈞的和會外交——以收回山東主權問題為中心〉（《近史所集刊》23，1987）指出以往多半認為巴黎和會是中國外交挫敗，幾成定論，作者認為當時中國國力與處境，從長遠的角度來看，中國在巴黎和會上的表現，應屬難能可貴。相

關研究：張水木〈巴黎和會與中德協約〉（《史學集刊》13，1981）和〈巴黎和會後中德協約之簽訂〉（《教育學院學報》6，1981）。樂炳南〈華盛頓會議與中國民族運動之發展〉（《海洋學報》16，1981）。藍旭男〈收回旅大與抵制日貨運動〉（《近史所集刊》15上，1986）。王英男〈華盛頓會議前日本大陸政策之運作與中國東北之鐵路建設問題〉（《興大文史學報》16，1986）。戚世皓〈山東問題與1919年巴黎和會〉（《史學集刊》19，1987）。王成勉〈1910年代至1920年代美國對中國反外情緒之調查與研究〉（《現代中國軍事史評論》2，1987）。碩士論文：王鳳真《顧維鈞與巴黎和會》（東海歷史所碩論，1981）。沈鴻南《俄國革命與中東鐵路路權問題之研究，1917~1919》（淡大歐研所碩論，1981）。倪淡卿《盛世才與莫斯科關係之研究》（文化民族與華僑所碩論，1981）。王玥民《中日軍事協定與日本對華侵略之研究，1917~1921》（臺大歷史所碩論，1983）。盧育俊《歐戰後期中日關係之演變》（政大歷史所碩論，1983）。陳昭璿《幣原喜重郎的對華政策，1924~1927》（師大歷史所碩論，1984）。丁應求《1925年上海五三運動的研究——以中日關係為主》（師大歷史所碩論，1986）。秦蕙苙《1926年之法權會議與中美關係》（文化中美所碩論，1984）。陳政吉《華盛頓會議後至北伐前英國對南方政府之態度，1921~1926》（文化史學所碩論，1989）。

山東問題攸關北京政府的外交成敗，以往學界認為北京政

府是以「修約外交」的方式要求與列強修改條約，這與廣州政府所宣稱廢除不平等條約「革命外交」不同，但是學者多以南方的國民政府為研究對象，往往忽略北京政府的存在。最近十年，唐啓華以中、英兩國的外交檔案為基礎，填補對北洋外交研究不足，《北京政府與國際聯盟，1919~1928》（東大，1998）一書，即對北洋外交國際層面的研究，一反國內學者對北京政府外交表現的貶抑態度，肯定其在維護國家主權上的努力。唐啓華另撰有相關論文："Britain and Warlordism in China: Relations with Chang Tso-lin, 1926~1928"（《興大歷史學報》2，1992）、〈英國與北伐時期的南北和議，1926~1928〉（《興大歷史學報》3，1993）、〈北京政府與國民政府對外交涉的互動關係，1925~1928〉（《興大歷史學報》4，1994）、〈北洋政府時期中國在國際聯盟行政院席位的爭取，1919~1928〉（《興大歷史學報》6，1996）、〈1919年北京政府「修約外交」的形成與展開〉（《興大歷史學報》8，1998）、〈北伐時期的北洋外交——北洋外交部與奉系軍閥處理外交事務的互動關係初探〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈北洋政府時期海關總稅務司安格聯的初步研究〉（《近史所集刊》24下，1995）、〈1927年天津英租界歸還談判——兼論北伐時期的英國對華政策〉（《軍史會刊》2，1997）、〈民國初年北京政府「修約外交」之萌芽，1912~1918〉（《興大文史學報》28，1998）、〈五四運動與1919年中國外交之重估〉（《五四八十週年論集》，1999）、〈1921年中德協約與北京政府「修約外交」的發展〉（《興

大歷史學報》11，2000）、〈歐戰後德國對中國戰事賠償問題之初步研究〉（《二十世紀的中國與世界》，2001）。

另一方面，則是從個別地區的反應作分析，如張玉法〈山東人民對巴黎和會中有關山東問題的反應〉（《五四八十週年論集》，1999）。呂實強〈巴黎和會衝擊下國人的反應（一九一九）——兼論五四運動本質〉（《二十世紀的中國與世界》，2001）。其他，梁惠錦〈中美、中英平等新約簽訂之經過〉（《國史館館刊》11，1991）。吳圳義〈華盛頓會議期間贖回膠濟鐵路之談判〉（《政大學報》64，1992）。廖敏淑〈巴黎和會與中國外交〉（興大歷史所碩論，1998）。

軍閥主政之下國內政局發展，學者大致分佈在南北議和、復辟運動、聯省自治等專題的討論。關於議和問題，主要是為了結束南北分裂局勢，在國內外輿論壓力下，曾召開兩次會議，見林桶法《民國八年之南北議和》（南天，1990）。李守孔〈民六年政潮與南北分裂〉（《史學彙刊》7，1976）。林明德〈日本與一九一九年的南北議和〉（《師大歷史學報》5，1977）。王樹槐〈國會問題與南北和會〉（《民初歷史論集》，1984）。碩士論文：黃秋田《民國元年南北政府和議之研究》（臺大政研所碩論，1975）。甘麗珍《袁世凱與南北議和》（政大歷史所碩論，1986）。

清朝覆滅之後復辟思想的潛流，這方面研究早年付之闕如，僅見胡平生《民國初期的復辟派》（學生，1985），此書

係作者的學位論文，原名《復辟派在民國》，從復辟派產生背景，到與復辟有關的各項重大事件，甚至到偽滿洲國的出現，此書不單是以復辟為主的專題研究，也是一本橫跨民國初期歷史的著作。胡氏並編著《復辟運動史料》（正中，1992）選錄一些具有代表性史料，作重點式說明，對研究者提供相當大的助益。相關論文：胡平生〈民初之復辟派〉（《食貨》6：7，1976）、〈復辟派的背景及其初期活動〉（《臺大歷史學報》7，1980）、〈丁巳復辟的醞釀〉（《臺大歷史學報》9，1984）及〈丁巳復辟的開場與收場〉（《臺大歷史學報》10/11，1984）。

民國建立之後，中國政治發展因中央集權失敗而走向地方主義興盛的局面，聯省自治的由來，始於一九二〇年代地方上出現自治與廢督裁兵的政治訴求，其中省的自治運動從湖南展開，並得到各省響應，相較於中央集權的傳統觀念，聯省自治無疑是個異端，所以早年鮮見學者研究，最早有劉鵬佛〈湖南與聯省自治運動〉（《簡牘學報》8，1979）和張朋園〈湖南省憲之制定與運作，1920~1925〉（《建國史論集》，1981）。接著，胡春惠《民初的地方主義與聯省自治》（正中，1983）一書出版，對民初聯省自治進行全面性討論，聯省自治的議題才引起國內學者廣泛注意。之後，李達嘉《民國初年的聯省自治運動》（弘文館，1986），為碩士論文增刪後出版，此書主要在闡明聯省自治的性質及影響其興衰的原因，討論時則側重於湖南、四川、廣東三個省份；另發表〈民初聯省

自治運動的發展及其侷限〉（《食貨》14：1、2，1985）。

此一議題，另見蘇雲峰〈聯省自治聲中的「鄂人治鄂運動」：兼論省籍意識之形成及其作用 1920~1926〉（《認同與國家：近代中西歷史的比較論文集》，近史所，1994），此文主要是受到近史所區域現代化計劃的影響，作者利用《上海時報》、《順天時報》所刊湖北省長風潮消息為基本材料，說明北洋時期該省自治運動的發展。其他，胡春惠〈民初的地方分權主義〉（《中山學術文化集刊》28、29，1982~1983）。陳重光〈沈定一與蕭山東鄉自治〉（《華岡文科學報》18，1992）。陳淑銖〈米迪剛與河北省定縣翟城村治〉（《大陸雜誌》86：2、3、4，1993）。胡春惠〈聯邦主義與民國初年的分與合〉（《中國歷史上的分與合學術研討會論文集》，聯經，1995）。楊立強〈清末民初寶山縣地方自治述論〉（《大陸雜誌》92：6，1996）。碩士論文：蘇燈基《趙恒惕與湖南省自治，1921~1926》（文化史學所碩論，1972）。劉淮《湖南省憲運動及其影響》（文化史學所碩論，1993）。

由論著的質與量來說，軍閥政治在臺灣的研究仍嫌不足，學者投入不多，早年主要是譯介外文著作，關於軍閥政治的理論構架及實際作為，幾乎是受到西方學者影響。國內論著則偏重於北洋軍人個人研究，但受限於國民黨的正統觀，並無法客觀地評論北洋軍人的歷史地位。至於其他各省軍閥研究，猶在開發階段，現今在區域現代化理論的影響之下，應該可以為民初軍閥史注入新的活力，如劉鳳翰試圖以「省軍」模式進行軍

閥史研究，朱宏源則以廣西軍人切入剖析該省的現代化歷程。事實上軍閥政治涉及層面相當廣泛，近十年在外交史部分，學者利用歐美各國的檔案，有一些新議題的開發，但關於軍閥主政之下中國社會、經濟、文化方面的變遷，仍待學者發掘。

#### 四、五四運動

臺灣對五四運動的研究，長期以來一直偏重在人物，所以本文在討論五四相關人物時，並未放在民國人物中而是列在五四運動專題中，因為五四人物幾成五四運動研究的重要指標，也顯示出學界在五四研究方面的特色。五四相關課題初期僅有零星數篇，沒有出現獨當一面的專著，直到一九八〇年之後，一方面為紀念五四運動六十週年；另一方面，海外學者周策縱英文著作《五四運動史》全文中譯出版，引起國內學者注意。到了一九八九年則又受到六四事件影響，論題更加深入對傳統與現代的省思，近年來則追索五四精神和近代中國啟蒙運動的關聯性。

早期最重要的專書，是周策縱英文著作《五四運動史》（楊默夫全譯本，龍田，1980，桂冠，1989），這是關於五四運動第一本完整而有系統的專論，作者將五四運動的時間定在一九一七~一九二一年間，包括新思潮、文學革命、學生運動、工商罷工、反對「二十一條要求」、政治、社會與思想的改革運動等。書中分為兩大部分，一以編年方式，依序分析與

五四運動有關的活動及事件；一是對當時主要文學及思想潮流加以解析，蒐集資料近千種，所下功夫十分可觀。周氏將五四運動作廣義的解釋，它既是學、商、工各界的愛國運動，又是文化、思想與社會的改造運動，這種廣角度看法，影響臺灣學界甚鉅。

一九七九年適逢五四運動六十週年，臺灣出版兩本論文集，(一)為汪榮祖主編《五四研究論文集》（聯經，1979），書中分為史實、文化及人物等三篇，收錄論文有張玉法〈民初政局與五四〉、呂實強〈五四愛國運動的發生——從歷史背景到立即因素〉、葉嘉熾〈五四與學運〉、陳明錄〈五四與工運〉、林明德〈日本與五四〉、余英時〈五四運動與中國傳統〉、吳森〈杜威思想與中國文化〉、周明之〈五四時期思想文化的衝突——以胡適的婚姻為例〉、陳曉林〈五四時代理想與現實的衝突——以少年中國學會為例〉、汪榮祖〈五四與民國史學之發展〉、林載爵〈五四與臺灣新文化運動〉、傅樂成〈傅孟真先生與五四運動〉、張朋園〈梁啟超與五四運動〉、呂芳上〈朱執信與新文化運動〉、林麗月〈梅光迪與新文化運動〉等。

(二)為周陽山主編《五四與中國》（時報，1979），本書偏重於國內外論著的譯介與整理，分為四部分，1. 為周策縱《五四運動史》選輯；2. 是翻譯史華慈編《五四回顧——五四運動五十週年討論集》；3. 是中文論文選輯，有余英時〈五四文化精神的反省〉、吳相湘〈從史實探討五四運動的意義及影

響)、鄭學稼〈陳獨秀的民主觀〉、陳國祥〈主導五四時代的新青年雜誌〉；4.是選錄五四運動參與者的回憶性文章。上述這兩本論文集大體都採用周策縱《五四運動史》一書對五四運動廣義的解讀方式。隔年，周玉山編《五四論集》(成文，1980)，其編排方式近於《五四與中國》一書，亦涵蓋譯作、專論及回憶性文章，但此書收錄範圍較廣，如五四人物多了中共人士，洪長泰〈李大釗青年時期思想的轉變與政治活動〉與陳勝長〈魯迅眼中的五四運動〉，而且在文學層面的討論亦較已往多。論文集部分，另有陳少廷編《五四新文化運動的評價》(環宇，1973)。鄔昆如等《五四運動與自由主義》(先知，1974)兩書。

除上述論文集外，綜觀六〇到九〇年代臺灣對於五四研究，以人物評述最多，如蔡元培、胡適、傅斯年、羅家倫、梅光迪、陳獨秀等人。關於蔡元培研究，第一本輯錄蔡氏著述為孫德中所編寫《蔡元培先生遺文類鈔》(復興，1961)，總共選錄蔡氏著作一五〇篇，分為九大類，早期因缺少這方面著作，此書出版後甚受學界歡迎。後由孫常煒續編《蔡元培先生全集》(商務，1968)、《蔡元培先生全集續編》(商務，1991)，部份資料有所錯誤，引用時必須進一步考證。孫常煒亦撰有《蔡元培先生的生平及其教育思想》(商務，1968)、《蔡元培先生年譜傳記》(國史館，1985~1987)。孫德中遺稿，後由孫常煒增訂成《民國蔡元培先生元培簡要年譜》(商務，1981)。相關討論：可參考陶英惠〈孫常煒編《蔡元培先

生全集續編》——兼述高平叔對蔡元培著述的編印》(《近代中國史研究通訊》14，1992)一文。

史學界長期投入蔡元培研究且獲致相當成果的陶英惠，在整理五十歲前蔡元培史料後，出版《蔡元培先生年譜》上(近史所，1976)，此書時間訂在一九一六年以前。陶氏另撰《蔡元培》(商務，1978)、〈蔡元培與大學院〉(《近史所集刊》3，1972)、〈蔡元培與北京大學，1917~1923〉(《近史所集刊》5，1976)、〈蔡元培與中央研究院，1927~1940〉(《近史所集刊》7，1978)、〈蔡元培與清季革命〉(《中現專題報告》8，1978)。其他學者對蔡元培的興趣，多半集中在教育方面，吳家瑩《蔡元培與北大校務革新》(花蓮：花蓮師院，1992)。黃中〈蔡元培先生的教育思想〉(《國編館刊》1：4，1972)。陳永璣〈論蔡元培先生的「國立大學」思想〉(《東方雜誌》9：5，1975)。方山〈蔡元培大學教育思想及北京大學之革新〉(《史學集刊》7，1975)。鄧嗣禹〈蔡元培的革命活動〉(《建國史論集》，1981)。黃乃隆〈蔡元培與中國教育學術的現代化〉(《興大文史學報》19，1988)。陶英惠〈蔡元培與國民教育之發展——一兩度主持全國教育行政的貢獻〉(《建國八十年論集》，1991)、〈蔡元培與民國新教育〉(《近代中國》84，1991)及〈胡適與蔡元培——幾件共同經歷真相的探討〉(《郭廷以紀念論集》，1995)。碩士論文：黃中《蔡元培先生教學思想之研究》(政大教研所碩論，1961)。張力《蔡元培與近代中

國啓蒙運動》（政大歷史所碩論，1979）。張火木《蔡元培與國立北京大學，1912~1927》（文化史學所碩論，1983）。

胡適在近代中國扮演著重要角色且具時代的象徵意義，可惜到了八〇年代國內仍停留在傳記及年譜的撰寫，學界一直未能有深入且客觀的評論，而胡適所留下的大量個人資料，仍待進一步研究。個人傳記，早年有吳相湘《胡適——但開風氣不為師》（傳記文學，1971），這是胡氏死後第一本較為詳細，並且能從各方面探究胡適生平事蹟的著作。其他，李敖《胡適評傳》（文星，1964）、《胡適研究》（文星，1964），以及毛子水《師友記》（傳記文學，1967）。至於年譜的編纂，余英時認為與胡適有師生關係的胡頌平最有資格，其編纂出版《胡適之先生年譜長編初稿》10冊（聯經，1984，1991校訂版）是歷來有關胡適傳記資料，蒐羅最齊全的一部書，另編〈胡適先生詩歌目錄〉（《史語所集刊》34，1963）、《胡適先生年譜簡編》（大陸雜誌社，1971）、《胡適之先生晚年談話錄》（聯經，1984）。

一九八〇年之後，胡適研究開始有了明顯變化，陸續出版幾本胡適專論，當中以余英時和林毓生兩位影響最大，余英時《中國近代思想史上的胡適》（聯經，1984），此書特別在解析胡適思想時借用了中外思想的資源，余氏在清代思想史派絡中，把赫胥黎的進化觀念與經今文學派的思路，交織說明胡適思想與思想史發展的動態關係。林毓生《政治秩序與多元社會》（聯經，1989），書中討論到建立法治、自由、民主與理

性的政治秩序與多元社會的種種，希望把五四啓蒙工作往前推進一步，書中關於胡適個人部分，有〈漫談胡適思想及其他——兼論胡著「易卜生主義」的含混性〉、〈胡適與梁漱溟關於「東西文化及其哲學」的論辯及其歷史涵義〉、〈對於胡適、毛子水與殷海光論「容忍與自由」的考察——兼論思想史中「理念型的分析」〉等。另外，張忠棟則一直為文讚揚胡適的自由民主思想，著《胡適五論》（允晨，1987），此書輯錄作者歷年所發表的論文，計有〈胡適從「努力」到「新月」的政治言論〉、〈從主張和平到主張抗戰的胡適〉、〈在動亂中堅持民主的胡適〉、〈胡適使美的再評估〉、〈為自由中國爭言論自由〉等五篇，及附錄兩篇〈胡適心目中的反對黨〉、〈從幾封信看傅斯年的風格〉，如周策縱在序中所言，作者是以平實客觀的態度，敘述胡適「一生爭取自由民主的經過」。張忠棟另撰《胡適、雷震、殷海光——自由主義人物畫像》（自立，1990）一書。

會議論文集：周策縱等《胡適與近代中國》（時報，1991），收錄李孝悌〈胡適與白話文運動的再評估——從清末的白話文談起〉、蔣永敬〈胡適與國民黨〉、陳儀深〈胡適與蔣介石〉、沈松喬〈一代宗師的塑造——胡適與民初文化、社會〉、林正弘〈胡適的科學主義〉、李達嘉〈胡適在「歧路」上〉、呂實強〈胡適對學生運動的態度〉、林載爵〈胡適論自由〉等，這是首次舉行的胡適學術會議，會中對胡適思想加以評析而非批判，學者試圖以客觀的學術討論著手，減少政治色

彩或主觀批判，還原胡適個人的歷史意義。

此外，則分從其思想、政治態度及生平，評論胡適個人的歷史地位，周昌龍《超越西潮：胡適與中國傳統》（學生，2001）。呂實強〈胡適對傳統文化與宗教的態度〉（《民國歷史與文化論集》，1984）、〈胡適的教育思想〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈胡適的史學〉（《近代人物論集》，1993）及〈民初時期胡適政治態度的探討，1912~1937〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。蔣永敬〈胡適與抗戰〉（《建國八十年論集》，1991）。楊維真〈胡適對戰時中美外交的努力與貢獻，1937~1942〉（《近代中國》113，1996）。羅久華〈胡適大使與中美關係，1938~1942〉（《國父建黨百年論集》，1995）。陳德仁〈胡適思想與中國教育文化發展〉（文景，1990）。蔡學海〈胡適對史學方法論及文化史的見解和貢獻〉（《大陸雜誌》67：2，1983）。李孝悌〈胡適與整理國故——兼論胡適對中國傳統的態度〉（《食貨》15：5、6，1985）。張朋園〈胡適與梁啟超——兩代知識分子的親和與排拒〉（《近史所集刊》15下，1986）。王曉波〈五四運動和胡適思想〉（《中華雜誌》25：6，1987）。阮忠仁〈胡適的考據學結構之分析——以思想史研究為例的一個檢討〉（《師大歷史學報》17，1989）。林正弘〈胡適與殷海光的科學觀〉（《自由民主的思想文化（紀念殷海光逝世20週年學術研討會論文集）》，1990）。楊貞德〈胡適科學方法觀論析〉（《文哲所集刊》5，

1994）。張玉法〈胡適的學術生涯〉（《郭廷以紀念論集》，1995）。鄭志明〈胡適的宗教觀〉（《近現代中國文學與文化變遷論文集》，1996）。劉紀曜〈中國公學時代的胡適思想〉（《師大歷史學報》26，1998）。楊貞德〈進化與自由——胡適自由主義中的歷史觀及其意涵〉（《文哲所集刊》14，1999）。李朝津〈胡適留學時期思想之形成〉（《五四八十週年論集》，1999）。萬麗鵬〈從胡適論社會主義看當代中國知識分子抉擇〉（《五四八十週年論集》，1999）。

五四另一名健將傅斯年的生平事蹟，首見傅樂成編《傅孟真先生年譜》（文星，1964，傳記文學，1969），以及芮逸夫〈傅所長傳略，1886~1950〉（《史語所傅所長紀念特刊》，史語所，1951）。毛子水〈傅孟真先生傳略〉（《自由中國》4：1，1951）。其他，皆關注傅氏學術成就，包括他個人對史語所創設及民國史學的貢獻，勞榦〈傅孟真先生與近二十年來中國歷史學的發展〉（《大陸雜誌》2：1，1951）。李濟〈傅孟真先生領導的歷史語言研究所〉（《史語所傅所長紀念特刊》，1954）。周鴻經〈孟真先生與中央研究院〉（《史語所傅所長紀念特刊》，1954）。呂芳上〈試論傅斯年的史學〉（《史料中心十週年論集》，1979）。杜正勝〈從疑古到重建——傅斯年史學革命及其與胡適、顧頡剛〉（《當代》116，1995）。杜維運〈傅孟真與中國新史學〉（《當代》116，1995）。許倬雲〈傅先生的史學觀念及其淵源〉（《考古、文明與歷史》，1999）。王汎森〈傅斯年對胡適文史觀點的影

響》（《漢學研究》14：1，1996）。周朝民〈傅斯年的「史學便是史料學」觀點評析〉（《中國文化月刊》153，1992）。以及收錄在《傅故校長孟真先生百齡紀念論文集》（《臺大歷史學報》20，1996），計有遼耀東〈傅斯年與《歷史語言研究所集刊》〉、黃俊傑〈傅斯年論教育改革——原則、策略及其啓示〉、周樑楷〈傅斯年和陳寅恪的歷史觀點——從西方學術背景所作的討論，1880~1930〉、吳展良〈傅斯年學術觀念中的反形式理則傾向〉。碩士論文：胡映芬《傅斯年與中國近代史學的發展，1900~1950》（臺大歷史所碩論，1976）。

其他人物，蔣永敬〈羅家倫先生的生平及其對中國近代史研究的貢獻〉（《近史所集刊》4下，1974）。李雲漢〈羅志希先生與新潮雜誌〉（《傳記文學》30：1，1977）。侯健〈梅光迪與儒家思想〉（《中現專題報告》7，1977）。

五四時期的中共人物，陳獨秀、李大釗等，郭華倫〈陳獨秀與張國燾事件〉（《匪情月報》2：8、9，1968）。余英時〈陳獨秀與托洛茨基派〉（《共產問題研究》2：2，1976）。王章陵〈陳獨秀參加託派時活動年表〉（《共產問題研究》2：2，1976）。曹伯一〈陳獨秀早思想探析〉（《東亞季刊》10：3，1979）。鄭學稼《陳獨秀傳》（時報，1989）。李天寧〈中共開除陳獨秀事件〉（《共產問題研究》7：4，1981）。毛子水〈陳先生的文字神的解咒與重塑〉（《海峽兩岸紀念五四七十年論文集》，1992）。馬建白〈李大釗青年時

思想的轉變與政治活動〉（《東亞季刊》11：4，1980）。王友琴《魯迅與中國現代文化震動》（水牛，1991）。周行之《魯迅與「左聯」》（文史哲，1991）。周昌龍〈魯迅的傳統和反傳統思想——對五四新文化運動的一個觀察〉（《漢學研究》10：2，1992）。沈松僑〈五四時章士釗的保守思想〉（《近史所集刊》15下，1986）。周昌龍〈周作人與反禮教運動〉（《國編館刊》19：2，1990）。周玉山〈中共人物與五四運動〉（《五四八十週年論集》，1999）。劉季倫〈魯迅思想中浪漫主義的進化論〉（《五四八十週年論集》，1999）。碩士論文：賴瑞卿《陳獨秀對中國革命意見之研究》（政大東亞所碩論，1974）。黃季寬《陳獨秀思想轉變之初探》（政大東亞所碩論，1978）。陳政如《陳獨秀民主思想研究》（政大政研所碩論，1994）。范雅清《五四時期周作人反禮教思想之研究，1918~1928》（政大歷史所碩論，1994）。

一九七〇年代學界注意的課題，一是學、商、工各界的愛國運動，尤以學生最受矚目，見黃福慶〈五四前夕留日學生的排日運動〉（《近史所集刊》3上，1972）。而五四之後的學生運動，從廣義的角度來看，包括反文化侵略的收回教育權和反教運動等，楊翠華《非宗教教育與收回教育權運動，1922~1930》（政大歷史所碩論，1978）、〈非宗教教育與收回教育權運動之背景，1922~1930〉（《思與言》17：2，1979）及〈非宗教教育與收回教育權運動，1922~1930〉（《思與言》17：3，1979），楊氏的研究指出收回教育權主

要是針對教會教育而言，因受民族主義的影響，教會學校被視為是帝國主義文化侵略的象徵，同時此一運動也可以說是反宗教運動的延續。

郭正昭、林瑞明《王光祈的一生與少年中國學會》（百傑，1978）。郭正昭〈王光祈與少年中國學會（1918~1936）：民國學會個案探討之一〉（《近史所集刊》2，1971）及〈王光祈生平中有關復興中華文化的見解與努力〉（《復興月刊》3：6，1970），則以「少年中國學會」活動為例，闡述反宗教運動與現代社會的關係。

至於文學革命的影響，現代中國文學革命從《新青年》雜誌中胡適〈文學改良芻議〉一文發表後正式展開，侯健《從文學革命到革命文學》（中外文學，1974）一書為早期的代表作。另見鄭學稼〈北伐前後的白話文學〉（《東亞季刊》1：1，1969）。碩士論文：卓文義《民國初期的國語運動》（文化史學所碩論，1973）。陳懿《論創造社》（政大東亞所碩論，1974）。成寶子《中國新文學運動發凡》（臺大中文所碩論，1975）。陳國祥《新青年雜誌對中國文化與政治發展問題的言論分析》（政大新聞所碩論，1979）。梁錦光《青年雜誌與新文化運動之關係》（文化哲學所碩論，1979）。

關於五四前後科學主義盛行對中國科學發展的影響，郭正昭〈「中國科學社」與中國近代科學化運動（1914~1935）——民國學會個案探討之一〉（《中現專題報告》1，1971），

以「中國科學社」與丁文江為例做深入分析，郭氏認為「中國科學社」以專業性學會結合科學人才，將中國社會文化從傳統理學基礎，移置於現代科學基礎之下，而丁文江個人更突顯五四時期在地質學的高度成就，然郭氏也指出科學主義在近代中國，以科學力量崇拜開其端，繼而抨擊傳統，終於造成思想界的一種新宗教，這是中國科學化運動中一個極富諷刺意味的發展。後來學者相關研究，見劉紀曜〈五四時代的科學與科學主義〉（《中國現代史論集》6，1981）。鄧元忠〈科學主義在中國（民國二十~二十六年）〉（《師大歷史學報》17，1989）。

一九九〇年之後，一方面受到一九八九年六四民運的影響；另一方面，學術會議的召開與兩岸學界的交流，國內學者無論在課題的開發或論文篇數都逐年增加。一九八九年天安門事件的發生，促使學者對五四精神有更深痛的省思，周陽山編《從五四到新五四》（時報，1989）一書，旨在體現一九一九年的五四運動是中國近代史上影響最深遠的學生運動，而它牽動了一九八九年天安門廣場上的學生，書中除了蒐羅這兩個時期的歷史性宣言外，論述則分為五四的省思、傳統與反傳統、五四人物、民主與科學、救亡與啓蒙、新五四與天安門事件等六個單元。同年，湯一介也編《論傳統與反傳統：「五四」七十週年紀念論文選》（聯經，1989），書中可以看出歷經文化大革命後大陸學者對現代文化命運的沈痛思索。

以往學者對於五四的理解，以民主、科學、民族主義及反

傳統等為其核心，但近年所建構的五四圖像，其面貌是多樣的，意蘊是複雜的，見余英時等著《五四新論：既非文藝復興·亦非啓蒙運動》（聯經，1999）。張忠棟、包遵信等《海峽兩岸論五四》（國文天地，1989）。淡江中文系編《五四精神的解咒與重塑：海峽兩岸紀念五四七十週年論文集》（學生，1992）。呂芳上、張哲郎編《五四運動八十週年學術研討會論文集》（政大文學院，1999）。

對學生運動的研究，一九八〇年之後，較以往有更大的發揮空間，它涵蓋民族主義、愛國思想、教育改革、平民教育及反宗教運動等。論者陳豐祥〈五四時期的民族主義〉（《師大歷史學報》9，1981）。李守孔〈孫中山先生與五四學生愛國運動〉（《中山學術論叢》7，1987）。呂芳上〈五四時期孫中山先生民族主義的發展〉（《孫中山思想與當代世界研討會論文集》，1988）。陳三井〈五四時工讀思潮的發生及其演變〉（《第二屆漢學會議論集》，1989）。郭鳳明〈五四運動以後平民教育運動之演進，1919~1929〉（《簡牘學報》12，1986）。李志剛〈五四運動與中國基督教復興之探討〉（《史學集刊》21，1989）。葉仁昌《五四以後的反對基督教運動：中國政教關係的解析》（久大，1992）。陳正茂〈少年中國學會與收回教育權運動〉（《國史館館刊》12，1992）。洪喜美〈北伐前平民教育運動初探〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。陳亦榮〈新文化運動時邵力子對教育改革的主張〉（《國史館館刊》22，1997）。碩士論文：劉惠璿《中華教育

改進社與教育獨立運動，1921~1927》（師大歷史所碩論，1986）。樸明熙《「五四」與「三一」運動發生背景之比較研究》（政大歷史所碩論，1986）。唐明輝《五四時期知識青年對中國國民黨的認同》（政戰政研所碩論，1986）。陳正茂《少年中國學會之研究，1918~1925》（政大歷史所碩論，1988）。邱秀珍《五四時期的平民教育運動》（師大三研所碩論，1991）。

對於後五四時期學生運動傾向政治化的觀點，見於李健民〈北京三一八慘案（民國十五年）〉（《近史所集刊》16，1987）一文，他從學生反段祺瑞運動所引爆的三一八慘案中，說明學生運動已具備鮮明的政治色彩。碩士論文：梁元棟《五四運動前後政治思潮與國民革命》（政大三研所碩論，1981）。周雲錦《新文化運動的價值觀》（臺大歷史所碩論，1984）。

五四學運的歷史意義，除了著重於愛國意識的討論之外，也開始觸及政治及社會力的分析，代表作為呂芳上《從學生運動到運動學生》（近史所，1994），作者運用黨史會檔案及數量龐大的報刊雜誌，討論一九一九至一九二九年間的學生運動，從其成因、性質、規模、過程，到內部權力運作，以及政治、社會力量的交錯等，做了全盤性考察。呂氏認為五四首先以學生運動方式出現，與這批受到西式教育的新學生階層興起有直接關係，且就後五四時期學生投入政治的情形來看，證明社會運動易於政治化事實。書中附錄了各種統計數字及圖表，

極具參考價值。呂氏其他論文：〈革命黨人對五四新思潮的回應〉（《國史館館刊》6，1989）、〈五四時代——自覺與自救的澎湃浪潮〉（《近代中國青年運動史》，嵩山，1990）、〈五四時期學界的新舊衝突——以民國九年的浙江一師風潮為例〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈「學閥」乎？「黨化」乎？民國十四年的東南大學學潮〉（《國父建黨百年論集》，1995）。其他，洪喜美〈上海「民國日報」——五四時中國國民黨的重要言論機關〉（《國史館館刊》11，1991）。李金強〈中國青年黨人與五四運動關係之探討，1918~1919〉（《史學集刊》23，1991）。

除了學運研究的突破外，現今學界大都將五四運動視為是新文化運動，過去一般所留意到的群眾運動，多集中在學生、工人及農民身上，近來知識分子、商人及婦女階層漸漸受到學者的關注，周昌龍〈五四時知識分子對個人主義的詮釋〉（《漢學研究》12：2，1994）。李達嘉〈五四前後的上海商界〉（《近史所集刊》21，1992）。其中，廣為學者所注意是傳統家庭、婚姻及婦女研究，張玉法〈新文化運動時對中國家庭問題的討論，1915~1923〉（《近世家族與政治比較歷史論文集》，近史所，1992）。洪喜美〈五四時期關於廢姓問題的討論〉（《近代中國》138，2000）。而五四時期婦運從思想到行動都有新進展，她們爭取婚姻自主權、經濟權、教育權及工作權等，呂芳上〈娜拉出走以後——五四到北伐青年婦女的活動〉（《近代中國》92，1992）。梁惠錦〈婦女爭取財產繼

承權的經過〉（《五四八十週年論集》，1999）。洪喜美〈五四前後婦女時尚的變革——以剪髮為例的探討〉（《五四八十週年論集》，1999）。

女權論述的出現，彭小妍〈五四的「新性道德」——女性情慾論述與建構民族國家〉（《婦女史研究》3，1995），本文重點在探究五四時期的女權論述和文人的「新中國」情結如何交互滲透，發展出「女性中心說」的「文化想像」。相關討論亦見於彭氏 "The New Woman: May Fourth Women's Struggle for Self-Liberation"（《文哲所集刊》6，1995），以及周敘琪〈一九二〇年代的都會「新婦女」生活風貌——以《婦女雜誌》為分析實例〉（臺大文史，1996）。碩士論文：張三郎〈五四時期的女權運動〉（師大歷史所碩論，1986）。藍承菊〈五四新思潮衝擊下的婚姻觀，1915~1923〉（師大歷史所碩論，1993）。喻蓉蓉〈五四時期之中國知識婦女〉（政大歷史所碩論，1987）。

五四時期思想與文化發展，所爭論主題有傳統與反傳統、文學革命、學術與文化等。關於五四時期傳統與反傳統爭議，一九八九年由淡江中文系、北大哲學系、社科院哲研所在北大，聯合舉行「海峽兩岸紀念五四運動七十週年學術討論會」，會後出版《五四精神的解咒與重塑》（學生，1992）一書，議題之一為「傳統文化與現代化」，論者有龔鵬程〈傳統與反傳統——以章太炎為線索，論晚清到五四的文化變遷〉、王明蓀〈中國現代化的一個歷史觀點〉。近年，王汎森〈思潮

與社會條件——新文化運動中的兩個例子》（《五四新論：既非文藝復興·亦非啓蒙運動》，1999），一文討論了新文化運動的兩個層面，一是「破」即去傳統化，一是「立」即思想上提倡民主、科學、平等、女權等新價值，他以陳獨秀和《新青年》的變化，以及地區型人物吳虞爲例，看出全國性舞臺與地區型知識分子之間的互動。其他，周昌龍〈傳統禮治秩序與五四反禮教運動〉（《漢學研究》9：1，1991）。蔡淵潔〈日據時期臺灣新文化運動中反傳統思想與五四運動之關係〉（《五四八十週年論集》，1999）。杜繼平《五四時的反傳統思想》（臺大歷史所碩論，1983）。

針對文學革命的研究，以《新青年》雜誌最熱門，郭武平〈文學革命與新青年雜誌〉（《中國現代史論集》6，1981）。劉德美〈「新青年」與新文化運動〉（《中國現代史論集》6，1981）。王明蓀〈五四運動前後「新青年」所引介之西學〉（《中外關係史國際學術研討會論文集》，淡大歷史系，1989）。此時期研究生以五四文學及報刊爲研究題目者不少，碩士論文計有郭武平《新青年雜誌與民初中國意識轉變》（政大東亞所碩論，1980）。何亞威《文學革命對副刊的影響初探》（文化哲學所碩論，1981）。王玉《文學研究會與新文學運動》（政大歷史所碩論，1982）。詹瑋《吳稚暉與國語運動》（政大歷史所碩論，1985）。鄭懿瀛《魯迅與中國現代知識分子：從《吶喊》到《彷徨》的心路歷程》（政大歷史所碩論，1990）。李惠惠《新潮雜誌與五四新文化運動》（師大歷

史所碩論，1986）。吳芳芳《「新月」雜誌之研究》（師大歷史所碩論，1991）。唐志宏《五四時期的文化論戰：以「反文化調和論」爲中心的探討》（政大歷史所碩論，1993）。

相較於《新青年》鮮明的反傳統標誌，學衡派則被視爲是保守主義及反新文化運動的代表者，沈松僑《學衡派與五四時期的反新文化運動》（臺大文史，1984）一書，作者試圖從反新文化運動的角度，以學衡派爲例，說明五四時期保守思想的本質及其內涵，希望對中國現代保守主義獲致初步認識與瞭解。林麗月〈「學衡」與新文化運動〉（《中國現代史論集》6，1981），藉由《學衡》的創刊及其言論思想，探討《學衡》在新文化運動中的地位，並澄清國人一向對學衡派的若干誤解，因爲學衡派並不反對引介西方新知，只是不贊成毫無選擇與盲從的態度，同時也反對全盤西化。其他，朱法源〈評介沈著學衡派與五四時的反新文化運動：兼論社會科學與史學研究方法〉（《漢學研究》3：1，1985）。陳以愛〈「整理國故」運動的普及化〉（《五四八十週年論集》，1999）。林清芳〈一九二〇、三〇年代《小說月報》的革新及其時代意義〉（《國史館館刊》29，2000）。王愛玲《學衡派對文學革命思潮的反響》（文化哲學所碩論，1981）。

學術文化發展方面：黃自進研究近代中日學術交流時最早以吉野作造對五四運動的認識爲課題，發表〈吉野作造在五四時的對華文化交流〉（《近史所集刊》22上，1993）、〈從「二十一條要求」看吉野作造的日本在華權益觀〉（《近史所

集刊》23 上，1994）及《吉野作造對近代中國的認識與評價（1906~1932）》（近史所，1995）一書。另外，五四時期史學發展，彭明輝《疑古思想與現代中國史學的發展》（商務，1991）、《歷史地理學與現代中國史學》（東大，1995）、〈古史辨運動與五四反儒學思潮〉（《史學集刊》20，1988）、〈顧頡剛與中國史學現代化的萌芽——以史料學為中心的探討〉（《國史館館刊》12，1992）及〈五四史學的方法與方法論意識〉（《五四八十週年論集》，1999）等。其他，陳以愛《中國現代學術研究機構的興起——以北京大學研究所國學門為中心的探討，1922~1927》（政大歷史系，1999）。王爾敏〈中國近代知識分子對於社會主義之初步反應及共產制度之適然想像〉（《師大歷史學報》20，1992）。張玉法〈新文化運動時的新聞與言論，1915~1923〉（《近史所集刊》23，1994）。洪德先〈五四運動前後的無政府主義運動〉（《史學集刊》22，1990）。趙建民〈革命理想與政治現實的辯證——論憲政主義在近代中國史上爭辯〉（《五四八十週年論集》，1999）。

最後關於五四運動研究成果的評述：黃克武〈「五四話語」之反省的再反省：當代大陸思潮與顧昕的《中國啓蒙的歷史圖景》〉（《近代中國史研究通訊》17，1994）。陳木杉〈大陸史學界對五四運動的曲解〉（《史學集刊》23，1991）。曾塗生《「五四」與「五四」研究》（文化大陸所碩論，1989）。

臺灣在五四研究方面仍有可為，(一)來早年太偏重於人物研究，(二)來一直未見有通論性質專著。加上學界對五四內涵的詮釋，正在不斷地擴大當中，正如同張灝所言五四研究可以列入轉型時代的重要一環，也就是說可以從轉型時代的一八九五年起做深長的時代研究，可預見未來的五四研究，仍將有極大的發展空間。

## 五、護法與北伐

一九一七年孫中山南下廣州，以維護法統為號召組織廣州軍政府，就任大元帥，形成中國南北對峙的局面。本章收錄著作，是以廣州國民政府成立前後，以國民黨為主體，討論南方政權如何主導完成全國統一任務為主，時間始於一九一七年孫中山籌組軍政府，到一九二八年北伐完成為止。研究成果將劃分為兩個領域，(一)為護法運動始末，分論廣州軍政府成立與中國國民黨改組過程；(二)是北伐前後，包括早期廣州國民政府的發展、革命武力的建立以及北伐期間的政治、軍事、外交、經濟、社會等課題。

### (一) 護法運動

關於護法運動相關的研究，在史料刊佈方面有黨史會出版《革命文獻》(1954~1970)、《海陸軍大元帥大本營公報》(1969)、《軍政府公報》(1976)，提供學界可資參考的文獻資

料。而相關史料的評介，有李守孔〈民國六年國父護法中文史料隅錄〉（《研究孫中山先生的史料與史學》，1975）。蔣永敬〈軍政府公報中的國父護法新資料〉（《復興月刊》8：11，1975）。

早期學者研究主要見於人物身上，李守孔〈國父護法與廣州軍政府的成立〉（《中華學報》4：2，1977）。賴澤涵〈孫科與廣州市的近代化〉（《中現專題報告》8，1978）。陳哲三〈鄒魯與廣東革命基地的建立〉（《近代中國》8，1978）。李雲漢〈中山先生護法時期的對美交涉，1917~1923〉（《史料中心十週年論集》，1979）等。當中以陳炯明爭議最大，學者多從他與俄共、中共關係及叛變所帶來孫中山政策上的轉變等，加以論說，吳相湘〈陳炯明與俄共中共關係初探〉（《中國現代史叢刊》2，1960）。沈雲龍〈陳炯明叛變與聯俄容共的由來〉（《傳記文學》32：2，1978）。王傳燾〈陳炯明叛變與民國十三年中國國民黨改組之關係〉（《史學集刊》11，1979），論者多以叛變一事，來評價陳炯明個人的歷史地位，其觀點無疑是負面居多。碩士論文三篇：陳大明《國父孫中山先生護法始末》（文化史學所碩論，1975）。陳欽國《廣州護法軍政府之研究，1917~1921》（臺大歷史所碩論，1977）。薛璞《國民政府成立前南方革命政府之外交》（政大外交所碩論，1977）。

孫中山在一九一九年將中華革命黨更名爲中國國民黨，並進行改組事宜。關於中國國民黨黨史的研究，民國時期鄒魯最

早進行討論，先後出版了《中國國民黨史稿》（上海，民智，1929，上海，商務，1947，商務，1965）、《中國國民黨史略》（重慶，商務，1945，商務，1951）、《中國國民黨概史》（長沙，商務，1938，正中，1953）。臺灣方面，早年有張其昀《黨史概要》（又名《近六十年中國革命史》）（中央文物，1952）。羅家倫《六十年來之中國國民黨與中國》（中央文物，1954）。張鳳岐《中國國民黨奮鬥史》（黎明，1985）。蔣永敬《百年老店：國民黨滄桑史》（傳記文學，1993）。近年，李雲漢利用黨史會資料，撰《中國國民黨史述》（近代中國，1994）全五冊，可視爲國民黨一百年來的「通史」論著，該書涵蓋一八九四年建黨，到一九九四年第十四屆二中全會一百年間國民黨歷史，內容包括海內外活動、組織、宣傳、軍事行動、黨員、財務、理論及黨政關係等。相關討論：李雲漢《中國國民黨史資料與研究》（史料中心，1989）及〈中國國民黨黨史研究的幾個層面〉（《民國以來國史研究的回顧與展望研討會論文集》，臺大，1992）。陳鵬仁〈日本人對中國國民黨黨史的研究〉（《復興月刊》23：1，1990）。

此外，學者關注是一九二四年國民黨改組前後的發展，黃季陸《劃時代的民國十三年》（史料中心，1975）。劉以城《民初國父兩次改組國民黨之意義評析》（幼獅，1985）。陳宜安《中國國民黨改組前後的容共與反共》（正中，1992）。李宗黃〈中國國民黨改組前後〉（《中現專題報告》3，

1973)。呂芳上〈中國國民黨改組前後的宣傳刊物〉(《師大歷史學報》2, 1974)。蔣永敬〈中國國民黨第一次全國代表大會〉(《中華學報》4: 1, 1977)。李雲漢〈第二次全國代表大會〉(《中華學報》)。蔣永敬〈鮑羅廷與中國國民黨之改組〉(《建國史論集》, 1981)及〈中國國民黨改組的意義與歷史背景〉(《民國歷史與文化論集》, 1984)。劉世昌〈中國國民黨歷史上的兩次重建性改組〉(《民國歷史與文化論集》, 1984)。甲凱〈繼往開來話改組——民國十三年中國國民黨的改組與分析〉(《近代中國》43, 1984)及〈孫中山先生對革命精神的凝聚與發揚——民國十三年中國國民黨改組的重要意義〉(《近代中國》73, 1989)。蔣永敬〈第一次全國代表大會的背景、經過與成就〉(《近代中國》39, 1984)。游鑑明〈中國國民黨改組後的婦女運動〉(《師大歷史學報》18, 1990)。蘇啓明〈國民黨改組與革命武力之重建〉(《史學集刊》22, 1990)。吳文津〈政黨聯合之政治——民國十三年中國國民黨總章之分析〉(《建國八十年論集》, 1991)。呂芳上〈尋求新的革命策略——國民黨廣州時期的發展, 1917~1927〉(《近史所集刊》22上, 1993)。

碩士論文：王傳燾《民國十三年中國國民黨改組之研究》(政大政研所碩論, 1976)。陳長榮《戴傳賢與中國國民黨改組》(文化史學所碩論, 1977)。上官永吉《中國國民黨民國十三年改組之研究》(文化政研所碩論, 1977)。歐陽耕華《中國國民黨的改組及其發展, 1924~1927》(臺大政研所碩

論, 1979)。劉源森《中國國民黨發展過程之研究, 1912~1924》(政大三研所碩論, 1987)。孔慶麒《從中國國民黨的演變論其組織之生命活力, 1912~1995》(政戰政研所碩論, 1996)。

持續分析改組問題, 部分學者認為一九一七~一九二七年的「廣州十年」是國民黨歷史發展的重要階段, 期間除在一九二四年召開第一次全國代表大會, 期待革命勢力再起, 這是國民黨革命運動史上一個重要的里程碑。同時改組問題直接牽涉到五四運動、南北政府、軍閥政治、中俄、國共問題等, 學者不再以單一的改組問題來論說, 而必需把他放在更寬廣的歷史背景中, 才能明確點出國民黨革命運動的變動與北伐前的南方政局。其中, 全面檢視國民黨改組思潮來源, 以呂芳上《革命之再起：中國國民黨改組前對新思潮的回應, 1914~1924》(近史所, 1989)為代表, 書中旨在探索國民黨改組思想的動力來源, 以孫中山思想為核心, 並透過五四運動時期的重要報刊, 來闡釋胡漢民、戴季陶、朱執信等人的思想, 進而找出國民黨改組前十年革命黨組織變遷及對五四新思潮的回應。此書特點是資料相當豐富, 尤其是使用高達六十餘種報刊資料, 作者並依據這些文獻材料, 說明革命黨人歷來便相當重視組黨、建軍及民衆力量, 修正以往多數學者主張國民黨改組力量是來自外在刺激的看法。

一九八〇年之後, 學者在論點及分析角度, 都有長足進步, 問題核心包括護法始末、廣州革命政府的政治及外交發

展、國民黨改組思潮的分析。就護法運動而言，在外交方面，學者指出孫中山最早是希望尋求美、英、日等國奧援，見李雲漢〈中山先生護法時期的對日政策〉（《孫中山與辛亥革命》，1981）。張忠正〈中山先生護法前期爭取美國支援的交涉，1917~1921〉（《近代中國》58，1987）及〈孫中山先生護法後期爭取英美兩國支援之交涉〉（《近代中國》62，1987）。但廣州政府對外交涉卻困難重重，呂芳上〈廣東革命政府的關餘外交，1918~1924〉（《民國歷史與文化論集》，1984），在交涉「關餘」過程中所反映出列強的蠻橫作風與對美外交的挫敗，促成日後孫中山採取聯俄政策。

其他研究：李希瀛〈中國國民黨與護法運動〉（《臺北護專學報》2，1981）。蔣永敬〈從護法到北伐〉（《政大歷史學報》2，1984）。李雲漢〈政學會與護法運動〉（《民初歷史論集》，1984）。洪喜美〈李烈鈞與護法運動〉（《國史館館刊》2，1987）。姚誠《孫中山先生與護法運動，1917~1923》（政大三研所碩論，1984）。

對於廣州軍政府更多層面的分析，賴澤涵〈廣州革命政府的建立，1917~1926〉（《民初歷史論集》，1984）和〈廣州革命政府的財政（民國6年至15年）〉（《民國歷史與文化論集》，1984），一從政治運作層面討論廣州革命政府，歷經反袁、護法、大本營到國民政府不同時期的革命活動；一則分析革命政府在財政方面的情形。相關論文：賴澤涵〈廣州革命政府的對內與對外策略：民六年~十四年〉（《第二屆漢學會

議論集》，1989）、〈廣州革命政府的社會與社會運動〉（《國父建黨百年論集》，1995）及〈廣州革命政府的對外關係〉（胡春惠編《近代中國與亞洲學術討論會論文集》，香港，珠海書院，1995）。李國祁〈宋子文對廣東財政的革新，1924~1926〉（《近代中國區域史研討會論文集》，1986）。關玲玲《許崇智與民國政治》（大安，1991）及〈許崇智與廣東革命政府〉（《東吳文史學報》7，1989）。林玲玲《廖仲愷與廣東革命政府，1911~1925》（近代中國，1995）。

廣東地區軍閥派系的研究：陳曼玲〈護法時期粵軍在閩南的成長〉（《史學集刊》16，1984）。謝蕙風〈桂系與廣州軍政府〉（《聯合學報》7，1990）。陳曼玲《陳炯明與粵軍，1917~1925》（政大歷史所碩論，1983）。

護法運動經費的籌措，過去學者較少這方面的分析，林能士〈護法運動經費的探討——聯盟者的資助〉（《民國史論集：第二屆》，1993）說明孫中山在護法運動期間，先後得到德國、皖系、奉系和蘇俄的經費資助，這是首次從經費問題來探討護法運動。林氏另撰〈試論孫中山在護法運動中的聯盟活動〉（《三民主義學術研討專輯》13，1993）、〈經費與革命——以護法運動為中心的一些探討〉（《政大歷史學報》12，1995）、〈第一次護法運動的經費問題，1917~1918〉（《近代中國》105，1995）。

陳炯明歷史評價的變化，胡春惠〈陳炯明與廣東省憲運

動》（《傳記文學》43：1，1983），提到陳炯明與聯省自治運動的關係。另見，張世瑛《陳炯明研究——以孫陳關係為中心的探討》（政大歷史所碩論，1983）和〈陳炯明的政治思想〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。李彥鴻《陳炯明反孫事件之研究》（文化中山所博論，1993）等文，逐步修正過去只著重以「叛變」一事來評價陳氏一生功過的歷史論述，而看到陳炯明的政治思想及作為，由此，可知民國人物地位難以論定的一面。

## （二）北伐史

北伐戰爭始於一九二六年國民革命軍自廣州誓師，到一九二八年東三省易幟為止，此一事件基本上是以軍事力量為主導所進行的中國政治統一運動，臺灣學界除了戰史的分析外，同時也注意北伐前廣州國民政府與黃埔軍校的建立。

早期國民政府在政治及外交上的發展，王正華在完成《廣州時期的國民政府（民國十四年七月至十五年十二月）》（政大歷史所碩論，1981）之後，修改出版《國民政府之建立與初期成就》（商務，1986），其中亦發表〈國民政府初創時期之組織及黨政關係（民國14年7月至15年12月）〉（《中國現代史論集》7，1982）一文，特點是從人事遞嬗，說明早期國民政府組織的運作及黨政關係。其他，張溯崇〈廣州時期國民政府的財政〉（《近代中國》36，1983）、〈廣州時期國民政府的外交〉（《史學集刊》17，1985）。

臺灣出版的黃埔軍校史料，計有陸軍官校編纂《中央陸軍軍官學校史稿》（南京，1936，龍文，1990）、《陸軍軍官學校校史》（鳳山，1969）、《黃埔重要文獻》（鳳山，1984）。研究方面，早年劉峙《黃埔軍校與國民革命軍》（南京，獨立，1947，文海，1972）一書，敘述黃埔軍校與國民革命關係，全書敘多於論。而國內最早有蔣永敬〈準備北伐聲中掀起的黃埔怒濤〉（《復興月刊》8：10，1975）。呂芳上〈總統與黃埔軍校的創建〉（《師大歷史學報》4，1976）兩篇。

一九八〇年之後因多項學術會議的召開，論著才逐年增加，計有王肇宏《北伐前的黃埔軍校》（東大，1987）。黃振涼《黃埔軍校之成立及其初期關係》（正中，1993）。許朗軒〈黃埔軍校的建立及初期發展〉（《建國史論集》，1981）。劉鳳翰〈黃埔初期組織及其人事分析〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。范英〈國父晚期的軍事思想與黃埔軍校的創立〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。許朗軒〈蔣中正先生與黃埔建校建軍〉（《蔣中正與現代中國論集》，1986）。以及陳存恭〈黃埔建校前後在華的蘇俄軍事顧問〉、王正華〈黃埔建校軍費初探〉、嚴棉〈教導團的組成與東征〉、秦惠萍〈黃埔早期教育與訓練〉、張明凱〈黃埔軍校與廣東革命基地之奠定〉等文，收錄於《黃埔建校六十週年論文集》（史政局，1984）。劉妮玲〈在華外人對黃埔建軍之認識初探，1924~1926〉（《師大歷史學報》12，1984）。林玲玲〈廖仲

愷與黃埔建校建軍》（《軍史會刊》2，1997）。上述論文以黃埔初期發展為主，且集中於學校組織及人物研究。

廣州商團事件，這是黃埔軍校首次軍事行動，李達嘉〈商人與政府——一九二四年廣州商團事件原因之探討〉（《國史釋論》，1987）。井泓瑩〈民國十三年廣州商團事變原委之探討〉（《聯合學報》6，1989）。王肇宏〈廣州商團事件——時代背景及起因之研究〉（《中正嶺集刊》14，1995）。

北伐戰史的課題：早期著作大多不出於史料、戰役紀實、回憶錄範圍，尚未真正進入嚴肅的學術性討論，如民國初年陳訓正《國民革命軍戰史初稿》（國防部，1952，文海，1972）一書，在臺灣再版發行，書中敘述國民革命軍所經歷辛亥、討袁、護法、東征到北伐的各次戰役；就資料而言，如書中所述「多采自各師部之報告及其行軍日記」而成，因此這本書幾乎是第一手史料集，例如黨史會所編《革命文獻》中「北伐」的部分史料，實際便取材於此。另外，史政局編《北伐戰史》5冊（史政局，1967），全書以總統府及國防部檔案為主，並進行實際訪問，參研考證之後編纂而成的，然而未附參考書目是其缺失之一。

另一方面，北伐是以軍事所主導的全國統一運動，所以學者研究不免偏向政治及軍事方面，見王正華〈國民革命軍出師北伐的經緯〉（《史學集刊》15，1983）。李國祁〈北伐前期的戰略與政略〉（《蔣中正與現代中國會論集》，1986）。呂

實強〈孫中山先生之兩次北伐〉（《北伐六十年論集》，1988）。劉鳳翰〈北伐時期的軍政建制與活動〉（《北伐六十年論集》，1988）。孫子和〈由北伐前的北方政情論北伐時機〉（《北伐六十年論集》，1988）。洪喜美〈李烈鈞與北伐政局〉（《國史館館刊》4，1988）。王正華〈北伐前國民革命軍有形戰力之評估〉（《現代中國軍事史評論》6，1990）。葉惠芬〈唐生智與北伐時期政局的轉變〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。孫子和〈從黃埔建軍到北伐前夕革命軍之餉械問題〉（《中國國民黨黨史論文選集》，1994）。陳惠芬〈北伐時期的政治分會——中央與地方的權力糾葛〉（《師大歷史學報》24，1996）。劉鳳翰〈馮玉祥與北伐〉（《軍史會刊》2，1997）。蘇啓明〈論國民革命軍在北伐期間的發展〉（《軍史會刊》2，1997）。張昭然〈北伐前夕國民革命軍與直系軍隊之戰力比較〉（《軍史會刊》2，1997）。葉惠芬〈從「唐山易帥」到「鄭州之變」——北伐後唐生智的再起與挫敗〉（《民國史論集：第五屆》，2000）等。碩士論文：林貞惠《馮玉祥與北伐前後的中國政局》（政大歷史所碩論，1980）。任秀嫻《北伐時期宣傳工作之研究》（臺大三研所碩論，1981）。葉惠芬《唐生智北伐前後政局》（政大歷史所碩論，1992）。

雖說學者以政治與軍事為主軸，但是仍輕忽相關子題的開發，一是個別戰役分析不多，僅見劉維開〈北伐收復京津之役〉（《近代中國》54，1986）。張明凱〈北伐期間關鍵性的

一次戰役——龍潭之役》（《北伐六十年論集》，1988）。張世瑛〈龍潭戰役的評價與反思〉（《軍史會刊》2，1997）。其次，北伐在軍事行動上最終獲得勝利，張學良易幟是重要關鍵，而歷年來亦只有陳光棣〈從北伐統一談再北伐再統一〉（《近代中國》6，1978）。趙中孚〈東三省易幟對全國統一的歷史意義〉（《同近代中國》45，1985）。王正華〈蔣中正與東北易幟〉（《軍史會刊》2，1997）等人的討論。

此外，北伐過程中除了國民革命軍之外，近年的研究開始擴及新桂系、晉綏系、黔軍等，朱宏源〈廣西與北伐〉（《現代中國軍事史評論》6，1990）和〈白崇禧與北伐最後一戰〉（《軍史會刊》2，1997）。劉鳳翰〈黔軍與北伐〉（《中現專題報告》18，1996）。楊維真〈雲南軍閥與北伐戰爭〉（《中現專題報告》18，1996）。簡笙簧〈晉綏軍與國民革命軍北伐〉（《軍史會刊》2，1997）。蘇啓明《近代中國軍事主義的興起及發展，1924~1932》（政大歷史所博論，1994）。王文裕《北伐前後的桂系與國民政府》（政大歷史所碩論，1992）。但是仍多集中於陸軍而忽視其他軍種，劉祥鋒〈北伐前航空系統及其戰時地位〉和卓文義〈北伐時期航空隊之參戰與貢獻〉（《軍史會刊》2，1997）兩篇，討論空軍北伐軍事行動的貢獻，可補軍史在選題上的缺失。

北伐期間國內政局發展，學者觀察主要是放在國民黨權力分合上，以及外交協商這兩個層面上。國民黨與北伐，見蔣永敬〈中國國民黨與北伐〉（《政治文化》創刊號，1985）。鄭

彥棻〈北伐時期中國國民黨的黨務與組織發展〉（《中國國民黨黨史論文選集》，1994）。張天任〈中國國民黨「四全大會」與國民政府改組〉（《中國國民黨黨史論文選集》，1994）。張玉法〈北伐前後中國國民黨在山東的黨務，1919~1935〉（《軍史會刊》2，1997）。

國民黨領導人物的權力消長，意指胡漢民、汪精衛、蔣介石三人之間權勢變化，最早見李國祁〈民國十四年汪精衛的爭權〉（《近史所集刊》17，1988）一文，指出汪精衛爲了爭權，不惜和鮑羅廷及共產黨合作，排除胡漢民，進而取得國民政府主席的位子。蔣永敬則從三人分合中，探討其權力變化過程，撰〈胡汪蔣分合關係之演變〉（《近代人物論集》，1993）、〈北伐期間「迎汪復職」問題〉（《中現專題報告》18，1996）。蔣永敬早年以研究胡漢民著稱，曾撰《胡漢民先生年譜》（黨史會，1978）、〈胡漢民與清黨運動〉（《史料中心十週年論集》，1979）等。相關討論：許育銘《汪兆銘與國民政府——1931年至1936年對日問題下的政治變動》（國史館，1999）。張明凱〈北伐統一中的重重險阻〉（《國史館館刊》4，1988）。王正華〈國民政府北遷鄂贛之爭議〉（《中現專題報告》18，1996）。簡文吉〈北伐時期國民政府憂患排除及其結果〉（《軍史會刊》2，1997）。簡明輝《北伐時期中國國民黨宣傳策略之研究》（文化政研所碩論，1985）。

中外關係史是北伐史研究重點之一，以中蘇兩國爲例，寧

漢分裂事件除了國民黨派系與政策之爭外，同時也牽涉到與蘇、共之間的關係。關於中蘇早年的外交往來，王聿均《中蘇外交的序幕——從優林到越飛》（近史所，1963），此書以外交部中俄交涉檔為主，並輔以當時報紙期刊，將一九一七至一九二三年間中俄交涉與對俄策略，加以敘述及評析。另見，金神保《1917~1927年之中蘇關係》（嘉泥，1966）。張善楠〈武漢政權崩潰的原因〉（《臺東師專學報》13，1985）。蔣永敬〈論北伐時期的一個口號：「三大政策」〉（《北伐六十年論集》，1988）。

其次，關於外交衝突的分析：1. 是濟南慘案所牽涉到日本侵華意圖，樂炳南博士論文出版《日本出兵山東與中國排日運動，1927~1929》（國史館，1988），書中系統論述一九二七至一九二九年間，日本三次出兵山東與「五三濟南慘案」始末，以及事後所引起的中日關係的變化，做一系統分析。樂炳南後又發表〈濟南事變之真相〉（《史學集刊》4，1972）和〈北伐期間日本田中內閣對華之「積極」政策〉（《近代中國》6，1978）。其他，蔣永敬編《濟南五三慘案》（正中，1978）。謝國興〈黃郛與濟案交涉〉（《史學集刊》13，1981）。韓嘉玲《濟南慘案後的反日運動（一九二八年五月~一九二九年五月）》（臺大歷史所碩論，1984）。王玥民《中日軍事協定與日本對華侵略之研究，1917~1921》（臺大歷史所碩論，1983）。

2. 上海五卅慘案，李健民《五卅慘案後的反英運動》（近

史所，1986），對於一九二五年上海五卅慘案所引發全國性排英運動，書中指出此一運動是近代中國民衆反壓迫求平等最壯烈的一次，全書資料豐富，立論平穩，圖表使用得當，可讀性高；李氏另撰〈五卅慘案後的反英宣傳〉（《近史所集刊》10，1981）、〈北京三一八慘案（民國十五年）〉（《近史所集刊》16，1987）、〈民國十五年四川萬縣慘案〉（《近史所集刊》19，1990）。相關討論：李守孔〈民國十四年五卅慘案與國民救國運動〉（《漢學會議論集》，1981）一文，指出這次國人救國意識的高張，關係著日後北伐完成及租界回收。李達嘉〈上海商人與五卅運動〉（《大陸雜誌》79：1，1989），則側重從大環境來審視上海商人在這次運動中所扮演的角色及作用。丁應求《一九二五年上海五卅運動的研究》（師大歷史所碩論，1986）。

另一方面，從民族主義與革命外交的觀點出發，其代表是李恩涵《北伐前後的「革命外交」，1925~1931》（近史所，1993），本書分析一九二五~一九三一年間，國民政府對「革命外交」這項政策的規畫與執行過程。所謂「革命外交」是指運用革命的方法，在革命精神和群眾運動支援下，達到全面或部分撤廢當時存在中國的不平等條約，並分為溫和型和激烈型兩派。李恩涵論述了「革命外交」一系列成績，包括強行收回漢口、九江英租界，及對英、美、日就撤廢領事裁判權的談判，以及關稅自主權的誤判等。

李恩涵以「革命外交」為題發表的論文，計有〈北伐前後

收回關稅自主權的交涉——國民政府「革命外交」的研究之一）（《建國史論集》，1981）、〈北伐期間收回漢口九江英國租界的交涉——國民政府「革命外交」的研究之一〉（《師大歷史學報》10，1982）、〈九一八事變前中美撤廢領事裁判權的交涉——北伐後中國「革命外交」的研究之三〉（《近史所集刊》15 上，1986）、〈九一八事變前南京國民政府撤廢不平等條約的成就〉（《蔣中正先生與現代中國學術研討會論文集》，1986）、〈九一八事變前中英撤廢領事裁判權的交涉——北伐後中國「革命外交」的研究之四〉（《近史所集刊》17 上，1988）、〈王正廷的「革命外交」（1928~1931）與九一八事變〉（《建國八十年論集》，1991）、〈中英收交威海衛租界地的交涉，1921~1930〉（《近史所集刊》21，1992）、〈北伐前後（民國十四年至二十年）廣州、武漢、南京國民政府的「革命外交」〉（《國父建黨百年論集》，1995）、"China's Recovery of the British Hankow~Kiukiang Concessions in 1927" *Modern China in Transition: Studies in Honor of Immanuel* (Claremont, Calif. : Regina Books, 1995)、〈陳友仁與北伐前期（1926~1927）的「革命外交」〉（《軍史會刊》2，1997）等。

其他相關研究：李守孔〈北伐前後國民政府外交政策之研究——民國 13 年元月至民國 16 年〉（《民初歷史論集》，1984）。閻沁恆、蔣永敬〈北伐時期的對外交涉〉（《政大歷史學報》5，1987）。閻沁恆〈北伐前後廢除治外法權交涉〉

（《北伐六十年論集》，1988）。王綱領〈美國與北伐前後關稅自主與廢除領事裁判權的交涉〉（《珠海學報》16，1988）。李仕德〈從漢口協定到關稅自主——北伐後期的中英外交關係〉（《國編館刊》21：1，1992）。

北伐前後與英、美、德、日等國外交往來，Ku Hung-ting（古鴻廷）"The U.S.A. Versus China: The Nanking Incident"（《東海學報》25，1984）。王綱領〈北伐時期美國對華政策，1926~1928〉（《蔣中正與現代中國論集》，1986）。呂芳上〈北伐時期英國增兵上海與對華外交的演變〉（《近史所集刊》27，1997）。王綱領〈英美二國對北伐的態度與政策比較——以「出兵保僑」為中心〉（《軍史會刊》2，1997）。李仕德〈北伐初期英國對國民政府之態度〉（《史學集刊》22，1990）。陳鵬仁〈北伐、統一與日本〉（《北伐六十年論集》，1988）、〈日本外交官眼中的北伐〉（《中現專題報告》18，1996）、〈北伐與租界問題——兼談北方政局〉（《軍史會刊》2，1997）等文。

張水木長期關注中德關係，發表〈從北伐到抗戰時期之中德關係〉（《民國歷史與文化論集》，1984）、〈北伐期間國民政府與德國外交關係之建立〉（《近代中國》54，1986）、〈北伐前後孫中山先生與蔣中正先生的聯德政策〉（《北伐六十年論集》，1988）等，並完成博士論文《兩次世界大戰之間中德外交關係的轉變，1919~1939》（臺大歷史所，1985）。吳翎君《美國與中國政治（1917~1928）——以南北分裂政局

為中心的探討》（東大，1996），以「外交承認」的角度切入，分析美國對華政策中理想與現實主義在中國政治發展過程的意義，這是本書獨到見解。碩士論文：王中平《北伐時期國民政府外交政策之研究》（文化政研所碩論，1967）。陳政吉《華盛頓會議後至北伐前英國對南方政府之態度，1921~1926》（文化史學所碩論，1989）。劉明憲《省港大罷工、封鎖及抵制英貨運動之研究》（文化史學所碩論，1994）。陳湘芬《北伐時期國民政府外交政策與對外關係》（政大外交所碩論，1995）。張棋忻《民族主義、排外與近代中國外交——以北伐時期為例》（政大外交所碩論，1996）。

北伐史向來偏重於政治、軍事及外交層面分析，一九八〇年之後，才零星出現一些社會經濟史論文，胡春惠〈北伐前後的民衆運動〉（《政大歷史學報》2，1984）。蘇啓明〈北伐時期的農工運動〉（《政大歷史學報》2，1984）。呂芳上〈北伐前學運的動向，1920~1927〉（《北伐六十年論集》，1988）。梁惠錦〈北伐期間國民黨領導下的婦女運動，1926~1928〉（《北伐六十年論集》，1988）。王成勉〈北伐時期基督教知識分子對國事的反應〉（《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》，1987）和〈試論北伐前期的反教活動〉（《現代中國軍事史評論》6，1990）。卓遵宏〈北京政府時期之貨幣演變——從貨幣問題探討北伐統一時代背景〉（《國史館館刊》4，1988）及〈民初銀行業發展與北伐，1912~1928〉（《中現專題報告》18，1996）。毛知勵〈試論

張家璈與北伐時期財政金融的關係〉（《軍史會刊》2，1997）。高郁雅《北方報紙輿論對北伐之反應——以天津大公報、北京晨報為代表的討論》（學生，1999）。邵銘煌〈新局勢，再出發：北伐後期的《新生命月刊》〉（《中現專題報告》18，1996）等。碩士論文：蘇啓明《北伐期間之工運》（政大歷史所碩論，1984）。吳怡萍《北伐前後婦女解放觀的轉變——以魯迅、茅盾、丁玲小說為中心的探討》（政大歷史所碩論，1994）。張錦堂《動員婦女：國共兩黨在廣東省的婦女運動，1924~1927》（政大歷史所碩論，1994）。簡秋慧《北伐時期湖南農民運動研究》（政大歷史所碩論，1996）。

## 六、十年建國

北伐完成到八年抗戰這十年間，臺灣學者稱之為「黃金十年」或「艱苦建國十年」，學界的研究大致可劃分為兩個階段，一九七〇年之前僅是研究的開端，學術性論著不多；一九八〇年之後，研究論文在質與量方面都明顯地增加。事實上，這十年間國家發展是多方面的，學者研究也是包羅萬象。本文僅討論派系紛爭、訓政政治及國家經濟、社會、教育建設等，至於期間所發生的九一八事變與國共問題，將在後面章節中討論。

第一階段的研究以一九八〇年為界，最早出現的論文集為薛光前所主編《艱苦建國的十年（民國16年至民國26年）》

(正中, 1971)；此外, 中國文化建設協會編印《十年來的中國》(上海, 1937)是常被引用的基礎資料。專題論著, 則有董霖《戰前的中國憲政制度》(世界, 1968)。阮毅成《中華民國訓政時期約法》(商務, 1976)。陳森甫《中原戰爭史》(臺南, 德華, 1977)。梁惠錦〈民國二十三年婦女爭取男女平等科刑之經過——以通姦罪為例〉(《國史館館刊》23, 1977)。王萍〈廣東省的地方自治：民國二十年代〉(《近史所集刊》7, 1978)。陶英惠〈國民政府成立初期教育行政組織的變革〉(《近代中國》7, 1978)。學術性期刊以《中華學報》最為重要, 刊載了劉世昌〈第三次全國代表大會〉(《中華學報》4:1, 1977)。胡春惠〈第四次全國代表大會〉(《中華學報》4:1, 1977)。張忠棟〈第五次全國代表大會〉(《中華學報》4:1, 1977)。王樹槐〈北伐後江蘇財政的革新, 1929~1937〉(《中華學報》6:1, 1979)。

外交史有閻沁恒〈北伐統一後的中英關係——英國對法權、威海衛及庚款交涉的反應〉(《中華學報》5:1, 1968)。而中韓關係少有學者參與, 僅有胡春惠《韓國獨立運動在中國》(史料中心, 1976)。碩士論文：谷廣泉《中英外交關係, 1931~1939》(政大外交所碩論, 1956)。施家順《新生活運動之初步研究》(文化史學所碩論, 1973)。謝早金《新生活運動之研究, 1934~1937》(政戰政研所碩論, 1977)。趙啓祥《抗戰前中國大學教育的新方向, 1927~1937》(文化史學所碩論, 1973)。栗國成《中國抗戰

前的學生運動, 1931~1936》(文化史學所碩論, 1974)。李孝悌《平教會與河北定縣的鄉村建設運動》(臺大歷史所碩論, 1979)等。綜觀此時期除了政治學者對訓政和憲政討論外, 史學界則有王萍的地方自治、陶英惠的教育史、閻沁恒和胡春惠的外交史研究, 都是臺灣現代史研究的第一代學者。

一九八〇年迄今, 國內的研究論著大致可以分為派系紛爭與國家建設兩大主題, 派系紛爭包括編遣會議、中原大戰、寧粵分裂、察馮事件、福建事變及西安事變等; 國家建設則以政治、外交、經濟、社會及教育為主要問題。

### (一) 派系紛爭

一九二八年北伐雖然在形式上完成全國統一, 但中國內部紛爭並未完全平息, 軍閥勢力依舊存在, 而國民黨內部派系問題也一觸即發, 一九二九年更因為國軍編遣會議的召開而爆發中原大戰。劉維開《編遣會議的實施與影響》(商務, 1989), 主要是透過一九二九年國軍編遣會議的研究, 分析當時一連串反抗中央的軍事行動的起源及其本質。書中除運用黨史會及國史館史料之外, 尚徵引中外報刊雜誌及回憶錄, 達三十餘種, 在同類專題研究不多的情形下, 具有相當的開創性價值。其他, 沈雲龍〈擴大會議之由來及經過〉(《中國現代史論集》8, 1982)。陳進金〈另一個中央：一九三〇的擴大會議〉(《軍史會刊》2, 1997)。

派系紛爭導因於蔣介石領導權問題，陸續發生寧粵分裂、察馮事件以及兩廣獨立事變。相關研究：沈雲龍〈廣州非常會議的分裂與寧粵滬四全代會的合作〉（《中國現代史論集》8，1982）。李雲漢〈馮玉祥察省抗日事件始末〉（《近史所集刊》3，1971）。謝國興〈察馮事件前後的輿論〉（《史學集刊》14，1982）。陳惠芬《抗戰前國民黨關於黨治問題的爭議，1928~1937》（師大歷史所博論，1994）。

兩廣事件研究是近年才出現的課題，因為臺灣學界對於軍政人物的研究，多集中在北洋軍閥，南方軍閥人物只著墨與護法運動相關人士，見陳存恭〈從「兩廣事變」的和平解決檢討「安內攘外」政策〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。其中，施家順《陳濟棠與廣東軍政，1928~1936》（屏東，睿煜，1999）一書，探討陳濟棠崛起、主粵，以及兩廣事變的原委等。施氏另撰《兩廣事變之研究》（高雄，復文，1992）、〈陳濟棠對剿共態度之探究〉（《史學集刊》28，1996）、〈國府對兩廣事變之因應〉（《軍史會刊》2，1997）、〈福建事變與陳濟棠〉（《屏東技大學報》8：2，1999）等。碩士論文：修金莒《陳濟棠與廣東政局，1928~1936》（政大歷史所碩論，1997）。

西安事變的相關研究，早年學界因研究觀點、史料公佈的限制，學術性研究進展不易，僅能陳述事變經過、見聞及出版回憶錄，如蔣中正《西安半月記》（南京，正中，1937）與《蔣夫人西安事變回憶錄》（黎明文化，1976）。孔祥熙《西

安事變回憶錄》（正中，1961）。李金洲《西安事變親歷記》（傳記文學，1972）。司馬桑敦（王光逖）《張老師與張少帥》（傳記文學，1984）。何應欽《西安事變的處理與善後》（何應欽上將九五壽誕叢書，1985）。

一九八〇年後，李雲漢首度利用黨史會資料及蔣介石日記，撰寫《西安事變始末之研究》（近代中國，1982），是臺灣最早有關西安事變史研究專著，史實陳述之外，並附錄第一手文電資料和評論文字六十餘件，並發表〈有關西安事變幾項疑義的探討〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。其他相關研究：蕭良章〈西安事變原因之研究〉（《國史館館刊》2，1987）及〈論蔣百里的際遇及其在西安事變中的協和作用〉（《國史館館刊》9，1988）。何家驊〈西安事變的前因後果〉（《建國八十年論集》，1992）。朱文原〈何應欽與西安事變〉（《民國史論集：第三屆》，1996）。

一九九六年適逢西安事變六十週年，中華民國史料研究中心舉辦學術研討會，論文刊載於《中現專題報告》（19，1997），總計收錄有蔣永敬〈西安事變前張學良諫蔣的背景與經過〉、朱文原〈宋氏兄妹與西安事變〉、楊維真〈龍雲、劉湘與西安事變〉、張力〈「蘭州事變」相關史料的考訂與發現〉、王克文〈西安事變前後的汪精衛〉、許育銘〈西安事變時期日本之輿論反應〉、蘇燈基〈蔣中正先生何以輕蹈虎穴〉、陳存恭〈西安事變前陝北紅軍東侵晉西之役〉、劉維開〈山城堡之役研究〉等，對於西安事變，已不再侷限於事變原

因、經過和當事人陳述，而是擴展至周遭相關人物、事件、外交，甚至於中央與地方關係的分析。

至於，共產黨在西安事變中的作用，以往的看法大多認為西安事變是共產黨所鼓動策畫，見程為品《西安事變與中蘇關係》（政大外交所碩論，1961）。顧朗麟《中共統戰策略與西安事變關係之研究》（文化大陸所碩論，1976）。但近年來，藉由檔案公佈與學術交流才逐步調整和修正，論者有邵宗海〈從美國軍事密檔談西安事變中張學良與中共角色定位的問題〉（《現代中國軍事史評論》3，1987）。楊日旭〈史迪威論張學良與西安事變：美國軍事情報密檔專案研究〉（《現代中國軍事史評論》3，1987）。李奎泰〈中共之發展和西安事變〉（《東亞季刊》22：1，1990）。劉維開〈西安事變前張學良與中共的接觸〉（《史學集刊》26，1994）。蔣永敬〈張學良周恩來延安會談與西安事變前因〉（《郭廷以紀念論集》，1995）及〈西安事變前張學良與中共之關係——兼介楊奎松新著《西安事變新探》稿〉（《國父建黨百年論集》，1995）。蘇燈基《張學良、共產黨、西安事變》（遠流，1999）及〈周恩來致陳果夫、陳立夫函年份剖析〉（《一九二五年至一九五〇年之中國：陳立夫回憶錄討論會論文集》，1997）。

西安事變及張學良個人評價，學界轉折甚多，最初在史料限制下，只能借助蔣介石當時的日記及回憶錄等資料，對於張氏及共產黨的角色，多是抱持著貶抑態度，但隨著史料不斷刊

佈，包括大陸出版的周恩來電報、事件參與者回憶錄，和近期張學良口述歷史等，不但修正以往認定中共是主導者的觀點，而且張學良個人歷史地位亦將有不同的論述空間，並會牽動抗戰前後國共關係的研究。

## （二）國家建設

關於南京國民政府概況的敘述：呂士朋〈抗戰前十年我國的建設〉（《民國歷史與文化論集》，1984）。李國祁〈抗戰前「黃金十年」的建設〉（《近代中國》44，1984）及 "Problems of the National Government and A Critique of Its Achievements During the Golden Decade"（《師大歷史學報》13，1985）。繆全吉〈抗戰前十年行政系統的變革〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。陳儀深〈三〇年代的民主與獨裁論戰〉（《東吳政治社會學報》10，1986）。安嘉芳〈南京市都市化的發展，1927~1937〉（《史學集刊》22，1990）。馮啓宏《法西斯主義與三〇年代中國政治》（政大歷史系，1997）。博士論文：安嘉芳《政治都市的發展——抗戰前的南京，1927~1937》（文化史學所博論，1988）。王正華《南京時期國民政府的中央政制，1927~1937》（政大歷史所博論，1997）。碩士論文：賴淑卿《國民政府警政制度之建立及其發展，1925~1948》（政大歷史所碩論，1992）。

中央與地方關係，初期觀察重心放在地方主義與地方自治問題上，論者有王肇宏〈訓政時期省市施行地方自治的實況〉

(《中國現代史論集》8, 1982)。陳能治〈北伐後中國內地主義的發展, 1926~1937年的四川、廣西和山西〉(《中國現代史論集》8, 1982)。關於內蒙古自治運動：札奇斯欽〈三〇年代的內蒙古——從蒙古人的觀點看蔣中正先生與蒙古〉(《蔣中正先生與現代中國學術研討會論文集》, 1986)。李毓澍〈北伐完成後蒙古與中央之關係〉(《中國邊政》96, 1986)。胡木鵬《內蒙古百靈廟自治運動之研究》(政大邊政所碩論, 1988)。其次, 配合區域研究以省區發展做個案分析, 張玉法〈山東省的政治領導階層, 1928~1937〉(《戰前十年國家建設論集》, 1984)。蘇雲峰〈抗戰前之湖北政治與社會〉(《戰前十年國家建設論集》, 1984)。王聿均〈朱家驊對浙江建設的貢獻〉(《戰前十年國家建設論集》, 1984)。沈松僑〈地方精英與國家權力——民國時期的宛西自治, 1930~1943〉(《近史所集刊》21, 1992)。沈懷玉〈行政督察專員制度之創設、演變與功能〉(《近史所集刊》22上, 1993)及〈湖北省的行政督察專員制度, 1932~1949〉(《郭廷以紀念論集》, 1995)。

訓政時期政治實施成效：張世燮《訓政時期之政策制定與執行——兼論與憲政實施之關聯性》(正中, 1989)。喬寶泰〈五五憲章的制定及其述評〉(《近代中國》19, 1980)。栗國成〈中華民國訓政時期的民主建設, 1928~1937〉(《近代中國》19, 1980)。李守孔〈中國國民黨訓政之實施與憲政之預備——民國十七年至二十六年〉(《民國歷史與文化論

集》, 1984)。胡春惠〈國民會議之召集與約法問題〉(《戰前十年國家建設論集》, 1984)。李守孔〈訓政時期的中國國民黨〉(《政治文化》創刊號, 1985)。呂士朋〈訓政初期國民黨的憂患及其影響〉(《建國八十年論集》, 1992)。張天任〈訓政時期召開國民會議與制定約法對我國政治的貢獻〉(《近代中國》75, 1990)。蔣永敬〈國民政府實施訓政的背景及挫折(民國17年至20年)〉(《民國史論集：第一屆》, 1992)。林泉〈中國國民黨臨時全國代表大會之初步研究〉(《民國史論集：第一屆》, 1992)。何萍〈民國廿一年國難會議與訓政憲政之爭〉(《師大歷史學報》20, 1992)。

博士論文：郭文元《訓政時期憲政關係之研究》(文化政研所博論, 1976)。姚誠《訓政時期政治體系之研究, 1929~1949》(政大三研所博論, 1990)。王孟平《訓政時期憲政準備歷程之研究》(政大三研所博論, 1994)。碩士論文：歐正旺《國民政府成立後考試制度用人之研究》(政戰政研所碩論, 1972)。張慶元《訓政時期行政院之研究》(政戰政研所碩論, 1977)。王肇宏《訓政前期的地方自治》(政戰政研所碩論, 1979)。崔夏英《訓政時期河南省政之研究, 1928~1937》(政戰政研所碩論, 1983)。顧靜弟《訓政時期政治建設對中國政治現代化的影響》(政戰政研所碩論, 1985)。洪世明《黨權與民權之間：訓政時期立法院之試行, 1928~1937》(師大歷史所碩論, 1998)。

其他, 鄧元忠對力行社組織及運作有較深入討論, 撰《三

民主義力行社史》（實踐，1984）、〈三民主義力行社與日本〉（《孫中山先生與近代中國學術討論集》，1985）。碩士論文：劉慶祥《力行社與安內攘外政策之研究》（政戰政研所碩論，1988）。王進義《三民主義力行社組織與策略之研究》（政戰政研所碩論，1990）。

早期所謂黃金十年係指國家在政經方面的建設。在金融貨幣方面：卓遵宏由整理檔案著手，與陳憶華、董淑賢合編《抗戰前十年貨幣史資料》（國史館，1985~1988），後陸續發表：〈國民政府與幣制改革，1927~1937〉（《民國歷史與文化論集》，1984）、〈中央銀行的籌建及初期發展，1927~1935〉（《建國八十年論集》，1991）、〈金融恐慌與中央銀行的發展（民國 23、24 年）〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈孔祥熙的財政觀〉（《近代人物論集》，1993）、〈中國貨幣金融改造與抗日備戰，1932~1937〉（《國史館館刊》20，1996）等。近年來，李宇平從當時輿論、國際關係及世界潮流等層面，探究當前中國法幣政策形成的思想淵源與世界經濟大恐慌影響，撰寫〈試析一九三〇年代中國的經濟恐慌論〉（《近史所集刊》22 上，1993）、〈恐慌之救濟與法幣政策的形成（1932~1935）——貨幣改革說與貿易平衡說的對立與消長〉（《近史所集刊》23 下，1994）、〈一九三〇年代中國的救濟經濟恐慌說，1931~1935〉（《近史所集刊》27，1997）、〈世界經濟大恐慌對三〇年代中國經濟的衝突〉（《師大歷史學報》22，1994）、〈一九三〇年代

中國經濟恐慌的若干現象〉（《師大歷史學報》25，1997）、〈中國經濟恐慌與廢兩改元〉（《師大歷史學報》27，1999）、〈學者對戰前十年中國經濟建設的若干論點〉（《史學集刊》25，1993），及其博士論文《一九三〇年代中國經濟恐慌與經濟發展策略的爭辯》（師大歷史所，1996）。碩士論文有郭崇倫《民國廿四年法幣改革的政治經濟分析》（臺大政研所碩論，1986）。

財政問題：蘇雲峰〈政局與財政互動關係：以抗戰前湖北為例〉（《財政與近代歷史論文集》，1999）一文，以政治和財政二者之間的互動關係，說明湖北省在經歷北洋、武漢及國民政府三階段統治，他們所採取不同財政策略，同時也看出中央與地方關係，可知財政問題已從早期單純的地方經濟面討論，拓展到中央與地方、財政與政治的雙軌研究。

工業發展方面：傅寶真〈德國與我國抗戰前南方內陸工業區發展及其背景之分析〉（《逢甲學報》21，1988）。蔣焜明〈備戰與工業——論抗戰前中國工業政策及其推動機構，1931~1937〉（《中國近代史事論集》2，1994）。碩士論文：呂玲玲《國民政府工業政策之探討，1928~1937》（政大歷史所碩論，1994）。

交通建設方面：胡平生〈寧夏省的交通（民國 18 年至 38 年）〉（《王任光教授七秩嵩慶論文集》，1988）。簡筌簧〈凌鴻勳與抗戰前中國鐵路建設〉（《近代人物論集》，

1993)及〈浙江省築杭江鐵道的歷史意義〉(《史學集刊》13, 1981)。葉健青〈中國航空公司的創辦——中國民航的開端(民國18年至35年)〉(《民國史論集：第一屆》，1992)。施志汶〈抗戰前中國民營航運業的個案研究——四川民生公司的發展〉(《師大歷史學報》18, 1990)。碩士論文：章真利《東北交通委員會與東北鐵路發展，1924~1931》(師大歷史所碩論，1986)。施志汶《抗戰前十年中國民營航運業，1928~1937》(師大歷史所碩論，1987)。金泳信《抗戰前全國經濟委員會之公路建設》(政大歷史所碩論，1990)。

戰前中國傳統農業的蛻變，包括農業改良、經濟作物、土地問題、糧食生產、農村金融等課題。抗戰前農業改良與農村建設在各省展開，早期可參考沈宗瀚〈中國農業科學化之開始〉(《艱苦建國十年》，1971)。一九八〇年之後則運用現代化觀點來解釋中國農村問題，呂芳上〈抗戰前江西的農業改良與農村改進事業，1933~1937〉(《近代農村經濟論集》，1989)。陳慈玉〈1930年代的中國農村副業——以江南蠶絲業和華北織布業為例〉(《近代農村經濟論集》，1989)及〈抗戰前夕廣東省的機械制絲業〉(《戰前十年國家建設論集》，1984)。王樹槐〈棉業統制委員會的工作成效，1933~1937〉(《戰前十年國家建設論集》，1984)。謝國興〈政府角色：1930年代的祁門紅茶產銷問題〉(《現代化論集》，1991)。許賢瑤〈臺灣茶在中國東北的發展，

1932~1944)〉(《臺灣商業傳統論文集》，1999)。郭曉潔《江蘇省農村經濟之研究：1930年代》(中山中山所碩論，1986)。

土地問題：陳淑銖針對土地與稅賦問題的研究，《浙江省土地問題與二五減租，1927~1937》(國史館，1996)一書，以浙江省為對象，分析抗戰前，二五減租的主張及推行結果，另撰〈閩變前後福建的「計口授田」政策(民21.5~23.1)〉(《史學集刊》24, 1992)。李宗仁《國民政府時期的土地改革運動——以地政學會為中心的探討，1932~1949》(政大歷史所碩論，1995)。

糧食生產方面：有侯坤宏〈「農技派」與戰前的糧食生產〉(《民國史論集：第二屆》，1993)。農業金融方面，有劉河北〈江蘇省新式農業金融機構農村業務之檢討(民國17~26年)〉(《史學集刊》17, 1985)。李宇平〈一九三〇年代中國城鄉問題的思想淵源——所得全面低減說與所得分配不均說的爭議〉(《近史所集刊》24下, 1995)。劉河北〈抗戰前我國農業倉庫之研究〉(《史學集刊》23, 1991)及〈民國二〇年代中國農村經濟危機初探〉(《空大人文學報》4, 1995)。陳淑銖《現代華中六省之農業金融，1927~1937》(臺大歷史所碩論，1984)。

水利建設方面：黃麗生《淮河流域的水利事業(1912~1937)——從公共工程看民初社會變遷之個案研究》

(師大歷史, 1986)。王樹槐〈蔣中正與導淮事業——導淮路線的爭議〉(《蔣中正與現代中國會論集》, 1986)、〈全國水利局對外資導淮的籌議〉(《第二屆漢學會會議論集》, 1989)。楊明哲《建設委員會與農田水利建設, 1928~1937》(師大歷史所博論, 1999)。關於開發西北：有閻沁恒〈抗戰前建設西北輿論之分析〉(《中現專題報告》12, 1990)。張力〈全國經濟委員會與西北開發〉(《羅香林教授紀念論文集》, 新文豐, 1990)。

抗戰前十年中國社會史研究課題包括：(一)鄉村建設運動與新生活運動：吳相湘以晏陽初一生的努力，說明中國鄉村建設運動發展歷程，著《晏陽初傳》(時報, 1981)。另有李孝悌〈河北定縣的鄉村建設運動——四大教育〉(《近史所集刊》11, 1982)和〈平教會在河北定縣的鄉村建設運動——三大方式〉(《大陸雜誌》65:1, 1982)。徐震〈我國鄉村建設運動之淵源及影響〉(《民國歷史與文化論集》, 1984)。趙慶河〈梁漱溟的鄉村建設思想研究〉(《世新學報》2, 1992)。新生活運動推行的成效，謝早金〈新生活運動的推行〉(《中國現代史論集》8, 1982)。鄧元忠〈新生活運動之政治意義闡釋〉(《戰前十年國家建設論集》, 1984)。王壽南〈訓政時期的民族文化復興運動——以新生活運動為例〉(《建國八十年論集》, 1991)。博士論文：陳重光《我國鄉村建設實驗工作之比較研究, 1926~1936》(文化史學所博論, 1981)。碩士論文：趙慶河《梁漱溟與中國鄉村建設運

動, 1929~1937》(政大歷史所碩論, 1980)。盧孝齊《中國基督教鄉村建設運動——以華北地區為例, 1922~1937》(文化史學所碩論, 1985)。郭美蘭《近代中國鄉村建設運動之研究》(臺大社研所碩論, 1988)。卓心美《新生活運動與倫理教育之研究》(政大教研所碩論, 1982)。林震澤《新生活運動理論與實際之分析, 1934~1937》(政大歷史所碩論, 1986)。

(二)社會性質的論辯：趙慶河《讀書雜誌與中國社會史論戰, 1931~1933》(稻禾, 1995)。范毅軍〈三十年代中國農村社會性質論戰〉(《史學集刊》14, 1982)。李宇平〈從發展策略看一九三〇年代中國重農說的興起〉(《師大歷史學報》26, 1998)。吳安家 "Revolution and History: On the Causes of the Controversy over the Social History of China, 1931~1933" (*Chinese Studies in History*, 21:3, 1988)及其博士論文《中國社會史論戰之研究, 1931~1933》(政大東亞所, 1986)。

(三)社會問題的討論：彭國亮〈抗戰前十年國民政府之禁煙拒毒〉(《近代中國》18, 1980)。葉飛鴻〈國民政府的災時救濟措施(民國17年26至年)〉(《國史館館刊》3, 1987)和〈河南省的災荒(民國二十一年至二十五年)〉(《國史館館刊》13, 1992)。楊明哲《民國二十年(1931)長江大水災之研究》(政大歷史所碩論, 1987)。

四) 婦女史議題：游鑑明〈近代華東地區的女球員 (1927~1937)：以報刊雜誌為主的討論〉(《近史所集刊》32, 1999)，這是中國近代學校女子體育研究計畫的一部分，文中最重要論點是透過女球員自身與觀眾反映，分析社會大眾與女球員的互動關係，以及所呈現的社會與文化意涵。

其他：賴澤涵〈戰前我國的勞工運動〉(《戰前十年國家建設論集》，1984)。鄭為元〈罷工工人之訴求與勞工運動之興衰：抗戰前中國工運的研究〉(《民族所集刊》58, 1984)。林秋敏〈抗戰前十年間的放足運動〉(《民國史論集：第二屆》，1993)。劉瑞寬〈決瀾社與中國現代美術〉(《興大歷史學報》6, 1996)。碩士論文：葉梅蘭《南京國民政府時期的上海勞工運動，1927~1936》(政大歷史所碩論，1992)。

戰前外交史的研究包括：(一)關於俄侵華野心的剖析，劉鳳翰〈論抗戰前日人對中國軍事之調查〉(《近史所集刊》17下, 1988)。孫準植《戰前日本在華北的走私活動，1933~1937》(國史館，1997)。王英男〈戰前日俄於東北鐵路設施、設備、附屬利益之攫取與東北地方人文景觀之改變〉(《興大文史學報》20, 1990)和〈有關「戰前中國東北鐵路問題」研究之中外史料析論——以中法文史料為主〉(《第三屆史學史國際研討會論文集》，臺中，青峰，1991)。其中，對中東鐵路利權問題，最早有凌源勛《七十年來東清、中東、中長鐵路變遷之經過》(交通部，1956)，後有李念萱〈「哈

亂」與中東鐵路——哈埠俄人亂事與中國在中東路區權勢的復振〉(《近史所集刊》9, 1980)及孫子和〈中東路事件經緯〉(《戰前十年國家建設論集》，1984)。

(二)國際軍事合作：傅寶真《德籍軍事顧問與抗戰前的中德合作及對軍事的貢獻》(國編館，1998)、〈抗戰前在華之德國軍事顧問團與中德經濟及軍事合作之分析〉(《近代中國》45, 1985)和〈德國軍事顧問與抗戰前的中德合作之背景分析〉(胡春惠編《紀念抗戰勝利五十週年學術討論會論文集》，香港，珠海，1996)等。另有陳存恭〈蔣公與德籍軍事顧問〉(《先總統蔣公百年誕辰紀念論文集》，1986)。王正華〈抗戰前期的蘇聯空軍志願隊〉(《民國史論集：第二屆》，1993)。周惠民〈合步樓(HAPRO)公司與廣東軍火貿易〉(胡春惠編《近代中國與亞洲學術討論會論文集》，珠海，1995)。碩士論文：朱景鵬《德國駐華軍事顧問團之研究：民國17年至27年》(淡大歐研所碩論，1988)。王憲群《合步樓公司與中德關係》(臺大歷史所碩論，1995)。

(三)外交進展方面：杭立武《國民政府時代之中英關係，1927~1950》(商務，1983)。李仕德《英國與中國的外交關係，1929~1937》(國史館，1999)。洪桂己〈國際間諜在中國，1928~1937〉(《戰前十年國家建設論集》，1984)。張力〈一九三〇年代中國與國聯的技術合作〉(《近代所集刊》15下, 1986)。主權交涉問題：趙淑敏〈厘金與關稅自主〉(《民國歷史與文化論集》，1984)。李雲漢〈國民政府收回

香港九龍之決策與交涉》（《故宮學術》14：4，1997）。林孝庭〈從美國國務院檔案看中東路事件時國府在美之交涉〉（《國史館館刊》25，1998）。陳欣之〈三十年代中法對南沙群島的主權交涉〉（《國史館館刊》25，1998）。蔡紅金《圍繞中國海關問題的國際動向，1931~1941：以英、日勢力的對局為中心》（政大歷史所碩論，1996）。

軍事建設的研究：卓文義《艱苦建國時期的國防軍事建設——對日抗戰前的軍事整備》（育英社，1984）。張明凱〈訓政時期的國防建設〉（《民國歷史與文化論集》，1984）及〈抗戰前之軍事整備〉（《史學集刊》19，1987）。劉鳳翰〈南京臨時政府軍事實況〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。此外，針對個別軍種的深入分析，初期是以陸軍為主，劉鳳翰〈戰前的陸軍整編（民國17年至26年）〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）及〈整編陸軍抗日禦侮〉（《近代中國》47，1985）。而其餘軍種的研究，近年來才漸漸受到學者重視，張力〈中國海軍的整合與外援，1928~1938〉（《國父建黨百年論集》，1995）。

教育史主要是針對各級學校的研究，黃福慶《近代中國高等教育研究——國立中山大學，1924~1937》（近史所，1988），本書係和蘇雲峰、楊翠華三人所共同進行「抗戰前大學教育研究」計畫之一，作者利用教育部度藏的第一手檔案資料，敘述中山大學之沿革、學校組織、校長更迭、研究與教學及生活教育等。黃氏並著〈鄒魯與國立中山大學〉（《近史所

集刊》17，1988）。陳能治《戰前十年中國大學教育，1927~1937》（商務，1990）及〈戰前十年中國大學教育經費問題，1927~1937〉（《師大歷史學報》11，1983）。葉健馨《抗戰前中國中等教育之研究（民國17年至26年）》（文史哲，1982）。呂士朋〈訓政時期的高等教育〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。陳哲三〈試行大學院大學區所遭遇的困難〉（《史學集刊》16，1984）。卓文義〈抗戰前我國的國民軍事教育〉（《史學集刊》42，1984）。華中興〈抗戰前中央航校的飛行教育，1932~1937〉（《民國史論集：第三屆》，1996）。

近年來則深入教育政策內涵的評論：1. 是針對國民黨教育政策的探討，陳進金《抗戰前教育政策之研究（民國十七年至二十六年）》（近代中國，2000）、〈抗戰前國民黨的教育政策（民國十三年至二十六年）〉（《國史館館刊》13，1992）、〈抗戰前「三民主義教育」的實施與成效〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。2. 是華僑政策的研究，李盈慧〈南京國民政府的華僑教育政策，1928~1937〉（《政大文史哲論集》，1992）。碩士論文：莊義芳《蔣夢麟與抗戰前之中國教育，1917~1937》（政大歷史所碩論，1980）。陳能治《戰前十年中國的大學教育，1927~1937》（師大歷史所碩論，1982）。蔡杏芬《抗戰前十年中國的小學教育：魯青地區個案研究，1928~1937》（師大歷史所碩論，1992）。徐元民《戰前十年中國體育思想之研究，1928~1937》（師大體育所

碩論，1990）。蘇瑞陽《國民政府初期（1925~1937）學校體育軍事化之研究》（體院體育所碩論，1992）。蕭勝文《羅家倫與中央大學發展之研究，1932~1941》（師大歷史所碩論，2000）。

有關戰前十年在學術思想方面：陶英惠〈國立北平研究院初探，1929~1949〉（《近代中國》16，1980）和〈抗戰前十年的學術研究〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。蔡淵黎〈陳立夫與中國科學化運動，1932~1937〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。博士論文：蔡淵黎《抗戰前國民黨之中國本位的文化建設運動，1928~1937》（師大歷史所博論，1991）。碩士論文：張雋《中國本位文化與全盤西化論戰的研究，1934~1935》（臺大歷史所碩論，1986）。徐素貞《「食貨」研究，1934~1937》（師大歷史所碩論，1989）。魏嘉弘《國民政府與中醫國醫化，1929~1937》（中央歷史所碩論，1997）。

抗戰前十年，中國歷史的發展複雜且多元，臺灣受到抗戰史研究的影響，大都肯定這十年間政府的作為，而且是圍繞在國家建設這個主題上，以南京國民政府的建立、訓政時期的政治進展、中央與地方權限的討論為主。至於對全國統一之後的現象，包括國民黨派系紛爭、中原大戰、國共分合以及西安事變等，基本上仍維持著以國民黨為主體的論述方式。近二十年來，學界在抗戰前十年國家社會、經濟、教育方面的分析，反而出現較多元性論述，並且利用區域研究概念，進行各省區現

代化問題的探討，注意到政治、軍事之外，中國廣大民間社會在抗戰前十年變化，如新國民的建構，從鄉村建設到新生活運動、社會性質的分析，以及中國傳統農村在現代化中的蛻變，包括農業改良、經濟作物、土地問題、糧食生產、農村金融等。此外，蘇雲峰、黃福慶、楊翠華進行的「抗戰前大學教育研究」計劃，主要借重教育部庋藏的第一手檔案資料，其研究可彌補民國時期大學教育史的不足。

## 七、抗日戰爭

本章所選錄的論文以日本侵華史實為主，時間上自一九三一年的「九一八事變」，終於一九四五年日軍投降為止，分為九一八事變與抗戰兩個研究專題；抗戰史部分則涵蓋了戰時政治、軍事、外交、社會、經濟、教育等層面，同時包括史料介紹。

臺灣最早在一九六〇年代曾出版了中日外交史料，中華民國外交問題研究會根據外交部所藏中日交涉文件選編《中日外交史料叢編》（1964），選錄時間從北伐到日本投降。而黨史會則陸續出版《革命文獻》、《中華民國重要史料初編——對日抗戰時期》，以及《近代中國》雙月刊上連載「先總統蔣公抗戰方策手稿彙輯」。至於個別戰史，主要靠軍事機構，如國防部史政局所編印的戰史和將領的作戰紀要、回憶錄等，數量相當龐大，且在八〇年代陸續翻譯出版日本防衛廳戰史室所編

「大東亞戰史」叢書，實有助抗日戰史研究。另外，周開慶《中日關係史話》一書一九三六年在南京出版，一九七五年臺灣再版，日後他又出版《抗戰以前之中日關係》（自由，1962），仍是以史料編述為主。

除了史料刊印外，初期以吳相湘和梁敬錚影響最大。吳相湘編著《第二次中日戰爭史》（綜合月刊社，1973~1974），兩冊長達一千二百餘頁，首開抗戰史研究風氣。梁敬錚則從戰時外交史研究開始，最早完成《開羅會議與中國》，此書一九六二年在香港出版，後來在臺灣出版《九一八事變史述》（世界，1964）、《史迪威事件》（商務，1971）、《開羅會議》（商務，1973）、《中美關係論文集》（聯經，1982）、《日本侵略華北史述》（傳記文學，1984）等，梁氏研究以中日與中美關係為主，除了鋪陳史實之外，在背景分析及評論方面，尤為精闢。資料引用方面，除大量中、英、日文外，也運用了珍貴的檔案，如《史迪威事件》一書，最大特點便是使用「大溪檔案」中「史迪威將軍任職經過」、「孔祥熙卷」等資料。而梁敬錚《九一八事變史述》書中分析事變發生的背景和真相，並對國聯處理經過敘述甚詳，作者試圖以史料蒐集與分析來重建史實，主要史料包括「日內瓦國際聯盟公報」、「東京裁判訴訟與證件」、「日本外務省七十七年之記錄」等。

其他通論性著作及論文集：李則芬《中日關係史》（中華，1970）。馮子超《中國抗戰史》（文海，1972）。彭澤周《近代中日關係研究論集》（藝文，1978）。郭廷以《中日交

涉中的歷史教訓》（《大陸雜誌》2：4，1951）。論文集方面：最早為薛光前主編《八年對日抗戰中之國民政府》（商務，1976），此書係輯錄一九七六年在美國伊利諾大學所舉辦「戰時中國研討會」會議論文和評論，由中外學者執筆，內容涵蓋政治、軍事、經濟、外交等，國內學者有吳相湘〈中國對日總體戰略及若干重要會戰〉、李雲漢〈戰爭的起源——七七盧溝橋事變的背景〉、吳俊升〈中國戰時教育〉、沈宗瀚〈抗戰時期的糧食生產與分配〉、凌鴻勛〈中國對日抗戰八年的交通艱苦建設〉、侯繼明〈1937年至1945年中國的經濟發展與政府財政〉、徐乃力〈中國的「戰時國會」——國民參政會〉。

### （一）九一八事變

關於九一八事變的研究，學者最早所關注是陳述事變發生原因、經過以及外交交涉等問題，陳昭成《日本之大陸積極政策與九一八事變之研究》（嘉泥，1966）。廖勝雄《民國二十年東北事變與國際聯盟調處之經緯》（嘉泥，1969）。沈雲龍〈塘沽協定後之東北通郵交涉〉（《百年來中日關係論文集》，1968）。李雲漢〈九一八事變前後蔣總統的對日政策〉（《師大學報》21，1976）。蘇振申〈石原莞爾的世界帝國構想——九一八事變背景的透視〉（《中華學報》6：1，1979）。碩士論文：曹潛《九一八事變以前的中日關係》（文化政研所碩論，1968）。李國雄《中東鐵路建造的前因後果及

其在外交史上的地位》（政治外交所碩論，1971）。蔡行濤《瀋陽事變後：1931~1935的東北郵政》（文化史學所碩論，1973）。

一九八〇年之後，在史料刊佈的基礎上，學者投入者漸多，相關論著也陸續發表，質與量相對提升不少，論者陳鵬仁《日本侵華內幕》（黎明，1986）及《從甲午戰爭到中日戰爭》（國史館，1997）。蘇振申〈1933~1936 日本對華政策之探討——以廣田三原則為中心〉（《中華學報》7：1，1980）。李雲漢〈九一八事變後日本對華北的侵略，1931~1937〉（《建國史論集》，1981）。林明德〈日本軍國主義之形成——九一八事變的探討〉（《師大歷史學報》10，1983）。蔣永敬〈從九一八事變到一二八事變中國對日政策之爭議〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。陳豐祥〈滿鐵經濟調查會之成立及其影響〉（《師大歷史學報》12，1984）。陳靜宜〈石原莞爾及東亞聯盟之理想〉（《日本學報》5，1984）。郭鳳明〈九一八事變後錦州地區中立化之交涉〉（《國史館館刊》1，1987），此時期大致以中日交涉問題為核心，學者試圖探測日本侵華的真實面目，證明九一八事變是日本對中國戰爭的開端。碩士論文：李文龍《偽「滿洲國」前期的政安對策——1931年9月至1937年7月》（臺大政研所碩論，1988）。鄭麗榕《九一八時期上海的對日經濟絕交運動》（政大歷史所碩論，1989）。

除了外交層面的考量外，關於九一八事變之後北方政局發

展與知識分子反應，可參考謝國興和陳儀深兩人著作。謝國興《黃郛與華北政局，1933~1935》（師大歷史，1984），初步結合人物與史事分析，說明當時中日問題的關鍵，同時對黃郛個人作了歷史評價。謝氏另撰〈何梅協定之探討〉（《師大歷史學報》12，1984）、〈塘沽協定的由來及其意義〉（《近史所集刊》13，1984）、〈日本大陸政策之形成與本質〉（《世界華學季刊》4：4，1983）。

陳儀深《「獨立評論」的民主思想》（聯經，1989），《獨立評論》創刊於一九三一年五月二十二日，可以說是九一八事變的產物，本書以《獨立評論》為分析對象，從「國難時期」時空背景下所發生的事例，查看自由主義知識分子的民族主義言行，探討他們民主思想的特點及其問題；書中附錄《獨立評論》文章分類編目，提供研究者相當便利的資訊，可開發更多研究課題。陳氏相關論文：〈知識分子參與政治的兩難——以胡適為例的研究〉（《政治學報》13，1985）、〈三〇年代的民主與獨裁論戰〉（《東吳政治社會學報》10，1986）、〈《獨立評論》中有關三民主義的討論〉（《人文及社會科學集刊》1：1，1988）。其他：賴光臨〈「獨立評論」內容及影響研究〉（《政大學報》30，1974）。邵銘煌〈抗戰前「獨立評論」關於建設問題的討論〉（《近代中國》74，1989）。碩士論文：邵銘煌《抗戰前北方學人與「獨立評論」》（政大歷史所碩論，1976）。李盈慧《抗戰前三種刊物對中日問題言論之分析——東方雜誌、國聞週報、獨立評論之比較研究》（政

大歷史所碩論，1983）。

近十年來對九一八事變的研究並未有太多進展，大體上仍延續以往的課題，蔣永敬〈顧維鈞與「九一八」事變〉（《政大歷史學報》9，1992）及〈「九一八」事變後的熱河防守問題〉（《史學集刊》24，1992）。王綱頌〈英、美兩國對九一八事變的回應〉（《第二屆國際華學研究會議論文集》，文化，1992）。吳振漢〈九一八事變以來東北人士的流亡意識〉（《中大人文學報》9、10，1991~1992）。黃自進〈犬養毅與九一八事變〉（《近史所集刊》25，1996）以及陳儀深〈自由民族主義之一例——論《獨立評論》對中日關係問題的處理〉（《近代所集刊》32，1999）。

博士論文：車雄煥《戰前平津地區知識分子對日本侵華反應之研究，1931~1937——以《獨立評論》、《大公報》、《國聞週報》為中心之探討》（政大歷史所博論，1996）。碩士論文：魏書梅《中日戰爭期間關東軍侵滿之研究》（政大歷史所碩論，1990）。朴宣泠《東北義勇軍之研究，1931~1933》（師大歷史所碩論，1993）。吳登銓《日本發動九一八事變之國內外時代背景之分析》（文化政研所碩論，1993）。張菁華《1931~1935年中國東北問題研究》（政大歷史所碩論，1995）。鄭靜敏《九一八事變後張季鸞的社評：三〇年代文人論政研究之一》（政大歷史所碩論，1996）。

## （二）抗戰史

臺灣抗戰史的研究，早期蔣永敬、李雲漢在黨史會負責史料整理工作，蔣永敬以《鮑羅廷與武漢政權》（中國學術，1963）奠定其學術地位，後來則以抗戰時期的中越關係為題，發表《胡志明在中國》（傳記文學，1972）一書，將研究領域延伸至抗戰史，同時完成〈抗戰時期中法在越南的關係〉（《中現專題報告》1，1971）、〈胡志明在中國被補與加入越南革命同盟會〉（《傳記文學》20：2，1971）、〈新四軍事件的前因〉（《中國大陸》97，1975）、〈對日抗戰八年的經過〉（《中國現代史論集戰》9，聯經，1982）等；後又進行安內攘外政策與持久戰略研究，發表〈對日抗戰的持久戰略〉（《中國論壇》6：7，1978）、〈蔣中正先生領導對日抗戰的基本方針——抗戰到底〉（《蔣中正與現代中國論集》2，1986）、〈對日抗戰之政略——蔣公中正思想言論分析〉（《近代中國》60，1987）、〈胡適與抗戰〉（《近代中國》84，1991）。

一九九五年蔣永敬將其近年來有關抗戰史論文共二十篇收入《抗戰史論》（東大，1995）一書中，依其性質分為總論、九一八事變、安內攘外之波折、盧溝橋事變與全面抗戰、抗戰初期的和戰問題、危機與轉機、中蘇同盟條約之談判等。從原始檔案來探究歷史事件是作者立論最精闢之處，例如〈從「安內攘外」到「攘外安內」〉、〈西安事變的善後〉、〈從「七

七」事變到「八七」決定全面抗戰〉、〈從盧溝橋事變到上海撤守〉、〈南京失陷後的臺兒莊會戰〉、〈從平津戰役到武漢會戰〉、〈抗戰進入艱苦階段〉、〈王世杰與中蘇盟約的簽訂〉，主要便是根據抗戰時期軍事委員會軍令部長徐永昌和軍委會參事室主任王世杰所留下的《日記》；還有運用黨史會國民黨中央各種會議及國防最高委員的紀錄、檔案等，撰寫〈蔣中正與抗日戰爭〉、〈從「九一八」事變到「一二八」事變中國對日政策之爭議〉、〈「九一八」事變後的熱河防守問題〉、〈胡適與汪精衛對中日和戰問題之討論〉及〈日本南進與中國抗戰之危機及轉機〉。蔣氏除能充份應用黨史會所典藏的原始檔案外，近年來也使用南京第二歷史檔案所刊佈的國民政府檔案，以及北京中共中央檔案館的中共史料等，撰寫〈顧維鈞與外委會之處理「九一八」事變〉、〈張群與廣田三原則的談判〉及〈西安事變前張學良的「聯共抗日」〉等多篇論文。另出版《蔣中正先生與抗日戰爭》（黎明，1991）。

李雲漢早年撰有《從容共到清黨》（中國學術，1966）、《黃克強先生年譜》（黨史會，1973）。其中，《宋哲元與七七抗戰》（傳記文學，1973），是李氏個人在抗戰史研究的重要開端，此書主要是以平反宋哲元為目的，重點在論述宋氏應付華北危機時猶豫不決的原因，以及他在盧溝橋事變前後的態度，作者大量引用黨史會所珍藏第一手史料，其中包括許多電文，因此本書以分析及舉證詳盡著稱，但對歷史人物的分析不夠深刻。之後，李雲漢的研究領域漸以抗戰初期為主，見《盧

溝橋事變》（東大，1987）、《七七事變前的華北危機》（《東方雜誌》4：1，1970）、《中日戰爭的起源——七七盧溝事變的背景》（薛光前編《八年對日抗戰中之國民政府》，1976）、《中國對日抗戰的序幕：從盧溝橋事變到平津淪陷——國民政府決定應戰的過程》（《第二屆漢學會議論集》，中研院，1986）、《盧溝橋事變：第二次中日戰爭的開端》（《近史所集刊》16，1987）等。

早年蔣、李兩人因黨史會工作的關係而投入研究，後來抗戰史料叢刊的出版，吸引更多學者參與，抗戰史研究隨之興起，尤其從一九八〇年開始，近史所、國史館、黨史會、中國歷史學會、中國近代史學會舉辦多次與抗戰史相關的學術研討會，「中華民國建國史討論會」（1981）、「中華民國初期歷史研討會」（1983）、「抗戰前十年國家建設史研討會」（1984）、「中華民國歷史與文化討論會」（1984）、「抗戰建國史研討會」（1985）、「蔣中正先生與現代中國學術討論會」（1986）、「抗戰勝利五十週年學術研討會」（1987）等，對學界激勵甚大。

會議論文方面：近史所召開「抗戰建國史研討會」（1985），參與學者以國內為主，蔣永敬〈日本南進與中國抗戰之危機及轉機〉、李雲漢〈有關「南京大屠殺」中外史料的評述〉、李守孔〈抗戰初期中共之輸誠與攘奪政權之陰謀〉、劉鳳翰〈武漢保衛戰研究〉、侯家駒〈抗戰時期我國交通建設〉、簡笙簧〈抗戰時期東南交通幹道——浙贛鐵路〉、孫子

和〈抗戰期間西藏阻築康印公路事件〉、張水木〈德國對中國抗日戰爭之調停〉、吳圳義〈中英對收復緬甸問題的歧見〉、陳三井〈抗戰初期中法交涉初探〉、莊焜明〈抗戰時期中國高等教育的興革〉、許介鱗〈從盧溝橋事變論近衛內閣的戰爭責任〉、馮啓人"The Impact of Wartime Soviet~American Collaboration on the Political Development in China"、林泉〈中美、中英新約之研究，1942~1943〉、宋晞〈中國參加聯合國糧農會議的經過〉、王樹槐〈抗戰時期雲南的蠶桑業〉、謝國興〈1940年代中國農政機構之專技人員〉、曹伯一〈中共「抗日」原則的求存與發展功能〉、嚴錦〈皖南新四軍叛變事件之經過〉、陳永發〈延安的整風、察幹與肅反〉、張玉法〈抗戰時期山東省的行政督察專員〉、張明凱〈抗戰時期的地面防空〉、陸寶千〈論汪兆銘之叛國事件〉、賴光臨〈抗戰時期軍事記者的角色與地位〉、李國祁〈福建對外海關貿易分析，1912~1939〉、張力〈江西農村服務事業，1934~1945〉、王聿均〈抗戰時期文學之演變〉、鄧元忠〈抗戰初期蔣中正先生強調「精神」一詞的真意所在〉等，收錄在《抗戰建國史研討會論文集》（近史所，1985）。此次會議論文，軍事、政治、外交課題仍佔多數，但已擴及到社會、經濟、文化，包括交通、農業部分。

另外，受到近史所區域研究影響，李雲漢〈山東昌濰：一個因時勢而形成的特區〉（《近代中國區域史研討會論文集》，近史所，1986）。王聿均〈抗戰時期之重慶〉（《近代

中國區域史研討會論文集》，1986），便以抗戰時期山東及重慶作個案分析。其中，王聿均另開發了抗戰文學專題研究，撰〈抗戰時期文學之演變〉（《抗戰建國史研討會論文集》，1985）、〈抗戰時期詩歌之形式和內容——「抗戰文學」論之一〉（《近史所集刊》16，1987），前文是概論性質，旨在探討戰時文學發展和演變，目的在勾畫出一個時代文學輪廓；後文則具體以詩歌作品為例，來反映戰時人們的感情。王氏同類論文：〈戰時日軍對中國文化的破壞〉（《近史所集刊》14，1985）、〈抗戰時期的人文思想〉（《第二屆漢學會議論集》，1989）。

劉鳳翰則致力於戰時軍史研究，他應用國防部史政局典藏的相關檔案，除了協助編輯《抗戰勝利四十週年論文集》（史政局，1985）外，同時將個人論著彙編成書，出版《抗日戰史論集》（東大，1987），書中輯錄論文十一篇：〈整編陸軍抗日禦侮〉、〈抗戰前的序幕戰〉、〈論國軍與抗戰〉、〈陸軍與初期抗戰〉、〈論太原會戰及其初期戰鬥〉、〈武漢保衛戰研究〉、〈論「百團大戰」〉、〈抗戰時期冀察兩省國共日偽兵力的消長〉、〈抗戰史事日誌〉、〈中共參加抗戰與破壞抗戰活動紀要〉，其中〈論「百團大戰」〉和〈論太原會戰及其初期戰鬥〉，對中共不實宣傳作了有力駁證。

其他，朱法源〈廣西參與抗戰經緯〉（《現代中國軍事史評論》1，1987）。呂芳上〈抗戰時期在大陸的臺灣抗日團體及其活動〉（《近代中國》49，1985）。林明德〈松本重治著

「上海時代」——論抗戰前後中日關係〉（《國史館館刊》8，1990）。戰爭損失調查，遲景德《中國對日抗戰損失調查史述》（國史館，1987）及〈中國對日抗戰損失調查之研究〉（《國史館館刊》2，1987）。

一九九〇年之後，學術會議開始結合兩岸學者，除了能運用國內外檔案資料及研究成果外，在論點上也能拋開以往國民黨為主的單一史觀，重新去看待此一時期中國各層面發展，包括國共關係、汪偽政權、戰時社會、經濟及教育發展等。一九九五年舉辦「慶祝抗戰勝利五十週年兩岸學術研討會」，藉此次會議達到兩岸學術交流目的，會中所探討的範圍相當廣泛，除傳統的政治、外交、軍事之外，尚擴大至淪陷區、戰時損失及對日索賠等論題，會後出版《慶祝抗戰勝利五十週年兩岸學術研討會論文集》（聯經，1996）。收錄論文如下：李雲漢〈抗戰期間的黨政關係，1937~1945〉、楊維真〈從合作到決裂：抗戰時期雲南與中央關係的演變〉、王綱領〈從史迪威文件日記看史迪威事件〉、李朝津〈抗戰時期中國對聯合國成立的態度〉、陳鵬仁〈近衛文磨與中日戰爭〉、周惠民〈德國軍事顧問撤出中國始末〉、邵銘煌〈孔祥熙與抗戰初期的謀和試探〉、傅寶真〈從李曼與史迪威事件看軍事顧問在戰時盟邦所引起的爭議之比較分析〉、胡春惠〈對中日桂南會戰的評會與反思〉、張玉法〈抗戰時期的魯蘇戰區〉、劉鳳翰〈抗戰時期臺灣日軍活動〉、陳三井〈抗戰初期上海對變局的肆應〉、遲景德〈從抗戰損失調查到日本戰敗賠償〉等。

同年，在海外則有二十世紀中華史學會、中國近代口述史學會、海外華人作家筆會、哥倫比亞大學東亞研究所共同主辦「抗戰勝利五十週年國際研討會」，論文集則交由國史館出版《抗戰勝利五十週年國際研討會論文集》（國史館，1997），國內與會並發表論文：吳相湘〈中國空軍奮戰保衛祖國〉、李雲漢〈國民政府戰前對日政策之演變，1931~1937〉、李恩涵〈日軍在山東的「掃蕩戰」與「三光作戰」，1937~1945〉、陳重光〈廣西的普及教育運動與抗戰〉、張力〈足食與足兵：戰時陝西省的軍事動員〉、李盈慧〈戰時國民政府的僑務機構與海外抗日活動〉，其中對空軍戰力評價、地方實際軍事動員及僑務機構發展，這些以往所忽視的問題，漸漸受到學者關注。

一九九七年為紀念抗戰勝利六十週年所舉辦研討會，內容涵蓋抗戰時期政治、軍事、外交、經濟、社會、教育、文化、思想等各個層面，論題看來分散，但有大陸學者的參與，反而引發熱烈討論，與會論文收錄在《紀念七七抗戰六十週年學術研討會論文集》（國史館，1998）。國內學者發表論文：呂芳上〈凝聚抗戰共識——廬山談話會的召開〉、邵銘煌〈蕭振瀛工作——抗戰初期日本以何應欽為對象的謀和觸角〉、劉維開〈戰時黨派合作的開端——國防參議會研究〉、王克文〈汪政權黨政軍結構初探〉、陳立文〈從東北接收看國府對偽滿之政策〉、林桶法〈抗戰時期國民政府的復員準備工作——以京滬地區為例〉、張瑞成〈臺籍志士與國民政府復臺工作之

籌劃——從開羅宣言談起）、林德政〈抗戰時期國共政權對峙下的臺灣志士——他們的奮鬥與貢獻〉、張瑞德〈紀念與政治——臺海兩岸抗戰勝利五十週年紀念活動的比較〉。總體而言，此次論文內容仍以政治、軍事為主，但是社會經濟、淪陷區及汪偽政等議題，也佔了百分之五十。

近十年除學術會議不斷召開之外，學者針對特殊專題所進行一系列研究，成果亦十分豐碩。如日軍暴行的追究：李恩涵研究最多，他一方面關注日本在中國販毒罪行；另一方面，亦致力於戰爭期間日本在中國與東南亞華人社會暴行研究，蒐羅中、日、英等檔案及二手資料，完成多篇論文，計有〈抗日戰爭期間日軍對晉東北、冀西、冀中的「三光作戰」〉（《近史所集刊》22下，1993）、〈日軍對晉東南、冀南、魯西的「三光作戰」〉（《第三屆中日關係論集》，1995）、〈日軍在山東的「掃蕩戰」與「三光作戰」〉（《近史所集刊》24下，1995）、〈抗戰期間日軍在華北的「三光作戰」暴行〉（《民國史論集：第三屆》，1996）、〈日軍南京大屠殺的屠殺令問題〉（《近史所集刊》18，1989）、〈日本軍南京大屠殺的屠殺數目問題——戰時日軍暴行的研究之三〉（《師大歷史學報》18，1990）、〈日軍南京大屠殺所涉及的戰爭國際法問題〉（《近史所集刊》20，1991）、〈日本軍南京大屠殺的屠殺數目問題〉（《近百年中日關係論文集》，1992）、〈戰後戰勝國對南京大屠殺日本戰犯的審判〉（《近代中國》122，1997），以及〈一九四二年初日本軍占領星洲「檢證」之役考

實〉（《第二屆漢學會議論集》，1989）、《日本軍戰爭暴行之研究》（商務，1994）。

此外，《中現專題報告》（20，1999）亦收錄：陳在俊〈南京大屠殺史實之探究〉、陳鵬仁〈日本兵在中國屠殺的紀錄〉、趙建民〈略論「南京大屠殺」中的圖書劫掠〉、林立〈我如何參與南京大屠殺的索賠活動〉、葉先揚〈也談「南京大屠殺」〉，認為日本在南京大屠殺的事實是不容竄改的。

其次，軍史研究的新進展，劉鳳翰從戰役分析擴展至戰時國軍、共軍、日軍及偽軍，先後發表〈抗戰前期國軍之擴展與演變——陸軍部分，1937年7月~1941年11月〉（《建國八十年論集》，1991）、〈抗戰時期中共軍事的擴展〉（《國史館館刊》10、11，1991）、〈日軍侵華期間偽軍的興起與蛻變〉（《國史館館刊》18，1995）、〈抗戰後的剿共與整軍〉（《國父建黨百年論集》，1995）、〈正面戰場與敵後戰場之分析〉（《紀念抗日戰爭勝利五十週年學術討論會論文集》，香港，珠海，1995）、〈抗戰勝利前後日本侵華軍隊的分析與研究：1945年7月~10月〉（《第三屆中日關係論集》，1996）、〈從日本戰史叢書談「南京大屠殺」〉（《紀念「南京大屠殺」六十週年學術討論會論文集》，1997）、〈國軍入緬作戰研析〉（《軍史會刊》3，1997）等。劉鳳翰並且注意到日軍在臺灣的問題，發表〈抗戰時期臺籍日本兵問題之研究〉（《民國史論集：第三屆》，1995），以及專書《日軍在臺灣——1895年至1945年的軍事措施與主要活動》（國史

館，1997）。

張瑞德改以探析國軍人事運作情形，一方面試圖去說明龐大戰爭機器是如何動起來，另一方面也想找出國軍在大陸失利的的原因，這是臺灣歷年來學者鮮少觸及的話題，《抗戰時期的國軍人事》（近史所，1993）一書，探討抗戰時期陸軍各階層人員組成、素質、任免、升遷、調補、獎懲考績、待遇福利、退役撫恤等制度實際運作，並檢討其執行所面臨的難題。相關論文：張瑞德〈抗戰時期陸軍的人事管理〉（《近史所集刊》21，1992）及〈抗戰時期的陸軍大學——師資與課程的分析〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。劉祥鋒《抗戰時期空軍的人事運作》（東海歷史所碩論，1994）。

綜觀軍事史的論著大都偏重於陸軍研究，其他軍種只有零星出現，例如過去對海軍的研究，主要是參考國防部與海軍總司令部出版的資料，因此對海軍的貢獻多持正面評價，見王家儉〈海軍對於抗日戰爭之貢獻〉（《海軍學術月刊》21：7，1987）和莊義芳〈海軍與抗日戰爭〉（《海軍學術月刊》21：7，1987）。近期柳永琦編《海軍抗日戰史》（海軍總司令部，1994），書中披露不少史料，但其論點和前述二文相同。不過，近來學者開始逐一修正此一看法，張力〈從「四海」到「一家」：國民政府統一海軍的再嘗試，1937~1948〉（《近史所集刊》26，1996），本文除追溯抗戰前期各海軍系統的變遷外，同時探究戰時有關海軍前途爭議；另撰〈航向中央：閩系海軍的發展與蛻變〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。

至於汪偽政權的研究，臺灣地區雖藏有豐富史料，早期卻因正統史觀及民族主義的影響，仍無法有客觀性的判斷，隨著一九八〇年代抗戰史會議的召開，研究課題不斷突破，連帶汪精衛的歷史評價也得以被重新看待。專論首見於吳學誠碩士論文《汪偽政權與日本關係之研究》（文化日本所，1980）。而邵銘煌在博士論文《汪偽政權之建立與覆亡》（文化史學所，1990）之後，仍延續此一研究課題，發表〈汪精衛政權參加「大東亞戰爭」之經緯——從同甘苦到共生死〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈汪精衛政權中日本顧問之聘用〉（《近代中國》119，1997）等。其中〈高宗武對日謀和活動〉（《近代人物論集》，1993）一文，是邵銘煌在總統府機要室特交檔案（即「大溪檔案」）中，尋獲高宗武《東渡日記》及若干信件，這是一九三八年六月底到七月初高氏首次秘密赴日歸來後，向重慶當局所呈的報告，文中詳盡探討「和平運動」初期高氏所扮演的角色，價值頗高。

關於高宗武其人其事，亦見於王克文〈高宗武「身入虎穴」：評介一份有關汪精衛謀和的珍貴史料〉（《當代》168、169，2001）。前述論文，大多集中在討論汪氏在脫離重慶前後「和平運動」的進展，與汪政權與日本關係，王克文〈汪政權黨政軍結構初探〉（《抗戰六十週年論集》，1998）一文，則填補了汪政權組織及政治運作研究的不足；另撰有〈戰爭與和平：試論汪政權的歷史地位〉（《國史館館刊》22，1997）、《汪精衛·國民黨·南京政權》（國史館，

2001)。

上述研究，或探究國民黨內部之權勢紛爭與消長，或論述汪氏與日本往來史實及汪氏中、晚年的經歷，現在學界則試從中央與地方關係切入，探究汪政權的實際作為，見邵銘煌〈畸形中的畸形——汪精衛政權中的華北政務委員會〉（《民國史論集：第五屆》，2000）及朱德蘭〈日汪合作與廣東地方政府〉（《民國史論集：第五屆》，2000），朱氏運用以往學界較少注意的臺灣拓殖株式會社與臺灣總督府檔案，試圖從日汪合作的視角，就清鄉工作、日據廣東時期（1938~1945）的廣東政務、政經關係等，說明日汪合作動機與目的，彌補過去學界在這方面探討的不足。

檔案運用方面：陳木杉以法務部調查局《汪偽資料檔案》與相關函電史料為主，出版《從函電史料觀抗戰時期的蔣汪關係》（學生，1995）、《從函電史料觀抗戰時期汪精衛集團治粵梗概》（學生，1996）和《從函電史料觀汪精衛檔案中的史事與人物新探(一)》（學生，1997）三本專書，以函電史料來重建史實，自有其參考價值，但有時單以一兩件函電似不足以反映實際情形，陳氏另撰〈汪精衛與第一屆國民參政會關係探討〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。碩士論文：梁榮華《中年汪精衛之研究，1917~1932》（東海歷史所碩論，1991）。劉維諭《汪精衛政權的清鄉運動》（東海歷史所碩論，1996）。

另一方面，則針對偽軍及漢奸問題的討論，劉熙明《偽軍：強權競逐下的卒子，1937~1945》（師大歷史所博論，1997）。羅久蓉〈歷史情境與抗戰時期漢奸的形成——以1941年鄭州維持會為主要案例的探討〉（《近史所集刊》，24下，1995）。

重新評估九一八事變到七七抗日政策的成形與演變過程，劉維開《國難期間應變圖存問題之研究——從九一八到七七》（國史館，1995）。周美華《中國抗日政策的形成——從九一八到七七》（國史館，2000），兩書主要都從中國內部作為與反應來分析對日政策的變化。其他相關討論：譚汝謙"Asia for Asians": Cultural Control during the Japanese Occupation of Hong Kong, 1941~1945（《第三屆中日關係論集》，1996）。陳在俊〈中日兩國全面戰爭的導火線：盧溝橋、廊坊、廣安門事件之探討〉（《第三屆中日關係論集》，1996）。簡笙簧〈一二八淞滬戰役的歷史意義〉（《史學集刊》22，1990）。劉筱齡〈中日武漢會戰論述〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。何智霖〈張群入主川政經緯，1938~1940〉（《民國史論集：第二屆》，1993）及〈抗戰時期五戰區與湖北的鄂東領導權之爭〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。高素蘭〈盛世才歸順中央（民國三十~三十三年）〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。碩士論文：李君山《論抗戰初期京滬地區作戰》（臺大歷史所碩論，1990）。金世忠《民國保甲制度之研究：以抗戰前後的四川省為例，

1935~1949》(臺大歷史所碩論, 1991)。韓靜蘭《抗戰前後中央政府與四川的軍政關係, 1935~1949》(師大歷史所碩論, 1992)。

臺灣學界對於抗戰史研究, 除了軍事與政治之外, 亦重視戰時外交進展, 碩士論文除了歷史所外, 尚有外交所、中美所及政研所, 篇數十分可觀。其中, 戰時外交以中美關係最受矚目, 閻沁恆〈抗戰初期美國駐華武官對中外關係的報告〉(《現代中國軍事史評論》1, 1987)。魏良才〈抗戰期間的中美關係〉(《近代中國》60, 1987)。蘇啓明〈抗戰時期的美國對華軍援〉(《近代中國》64, 1988)及〈抗戰勝利後美國在華軍事活動, 1945~1947〉(《國史館館刊》8, 1990)。趙綺娜〈美國親國民政府國會議員對杜魯門政府中國政策影響之評估〉(《歐美研究》21:3, 1991)及〈美國參議員史密斯與杜魯門政府的對華政策〉(《臺大歷史學報》18, 1994)。楊日旭〈美國對華軍事情報密檔中有關我國國防工業的報告——鞏縣化武工廠情報之洩密〉(《現代中國軍事史評論》7, 1991)。

碩士論文：董修民《第二次世界大戰期間美國對華政策》(政大外交所碩論, 1957)。吳松枝《抗戰時期中美外交關係的研究, 1937~1945》(臺大政研所碩論, 1963)。李士崇《第二次世界大戰前後的中美關係, 1931~1952》(臺大政研所碩論, 1966)。吳八駿《羅斯福對華政策》(文化史學所碩論, 1964)。吳劍雄《馬歇爾使華的研究, 1945~1947》(臺

大歷史所碩論, 1970)。林詩輝《蔣總統對美外交政策(一九四三年十一月~一九四五年八月)》(文化中美所碩論, 1976)。蔡善瑩《杜魯門總統對華政策(一九四五年四月~十二月)》(文化中美所碩論, 1976)。王成勉《馬歇爾使華調處策略之研究》(文化中美所碩論, 1977)。范之江《由九一八事變到珍珠港事變美國對華政策》(文化中美所碩論, 1978)。詹聰裕《開羅會議到雅爾達協定期間美國對華態度的轉變》(文化中美所碩論, 1984)。陳一梅《中美戰時軍事合作之研究——中美特種技術合作所之分析, 1941~1946》(文化中美所碩論, 1984)。李國維《一九四三~四四年美對華政策之研究》(文化政研所碩論, 1978)。汪誕平《馬歇爾使華的探討》(輔大歷史所碩論, 1980)。張慶琪《紐約時報的對華政策, 1945~1949》(輔大歷史所碩論, 1982)。陳立文《居裏兩度使華與戰時中國外交關係之研究》(文化史學所碩論, 1983)。游維真《一九三七年~一九四一年中美外交關係》(文化史學所碩論, 1996)。林雅青《抗戰時期中英外交關係之研究, 1937~1941》(文化史學所碩論, 1996)。

外國軍事援助：王正華《抗戰時期外國對華軍事援助》(環球, 1987)、〈抗戰前期的蘇聯空軍志願隊〉(《民國史論集：第二屆》，1993)及〈抗戰前期香港與中國軍火物資的轉運(民國二十六年~三十年)〉(《國史館館刊》26, 1999)。德國軍事顧問在中國, 見 Paul J. Fu (傅寶真) "The German Military Advisers' Participation in the Sino~Japanese

Conflict and Their Recall in 1938" (《東海學報》26, 1985)。  
 "The Role of the German Advisers in the Development of the Chinese War Preparation Efforts 1928~1937" (《逢甲學報》12, 1987)、〈外國駐華軍事顧問組織與抗戰之關係〉(《民國史論集：第三屆》，1996)以及陳慈蓉〈抗戰初期蘇聯對華外交與軍援〉(《民國史論集：第三屆》，1996)。

人物研究：陳立文《宋子文與戰時外交》(國史館，1991)，宋子文在一九四〇到一九四五年間從事外交工作，並以財經代表負責對美外交，與綜攬對外事務，是中國外交界前所未有之例，以往學者皆未觸及此一問題，書中最重要的部份是作者利用美國史丹佛大學胡佛研究所度藏的宋氏檔案，探討宋氏個人外交風格與功過。陳立文相關論文：〈宋子文與戰時美國財軍援華〉(《史學集刊》22, 1990)、〈抗戰時期中國對收復緬甸之外交努力〉(《民國史論集：第一屆》，1992)及〈宋子文其人與其外交作風〉(《近代人物論集》，1993)。

學者對抗戰史的關注焦點，一九九〇年之後轉而探索戰爭期間中國廣大群眾的生活，從人口流動、文化變遷、疾病、婦女處境到華僑參與等，更清楚地呈現中國抗戰實況。見呂士朋〈抗戰時期的社會動員〉(《抗戰勝利五十週年論集》，1996)、〈抗戰時期的社會情勢〉(《近代中國》60, 1987)。呂實強〈民國二十時代中國歌曲中所表現的抗日精神〉(《第三屆中日關係論集》，1996)及〈試論抗戰期間的

四川精神〉(《抗戰勝利五十週年論集》，1996)。呂芳上〈抗戰時期的遷徙運動：人口、文教事業及工廠內遷為例的探討〉(《紀念抗日戰爭勝利五十週年學術討論會論文集》，香港，1996)。王聿均〈抗戰時期之文化戰場〉(《軍史會刊》3, 1997)。陳清敏〈抗戰時期社會救濟的行政規劃與措施〉(《民國史論集：第二屆》，1993)。侯坤宏〈由緝私到暴動：民國33年四川江油縣中壩鎮「三二八」事件〉(《抗戰勝利五十週年論集》，1996)。孫若怡〈抗戰時期廣西地方的文化事業——以桂林為例〉(《民國史論集：第五屆》，2000)。巫仁恕〈戰爭與疾疫：抗戰後期疫情與疫政，1940~1945〉(《軍史會刊》3, 1997)。碩士論文：廖咸惠《抗戰時期的話劇活動》(師大歷史所碩論，1990)。林志宏《戰時中國學界的「文化保守」思潮(1941~1948)——以《思想與時代》為中心》(中央歷史所碩論，1997)。彭永貞《洗星海與抗戰時期的歌詠運動》(師大歷史所碩論，1995)。陳逢申《抗戰時期重慶的社會變遷》(文化史學所碩論，1996)。

婦女議題在各時期都是熱門話題，抗戰時期亦不例外。呂芳上〈抗戰時期的女權論辯〉(《婦女史研究》2, 1994)，文中追述抗戰時期婦女與職業關係，提出抗戰期間圍繞在「婦女職業」與「婦女回家」的論爭，實際上就是「女權」訴求的一體兩面；〈另一種「偽組織」：抗戰時期婚姻與家庭問題初探〉(《婦女史研究》3, 1995)，則針對戰時劇變下的中國

社會，選擇與家庭、婦女和人口相連繫的婚姻問題，呂氏透過報紙廣告資料，試圖觀察戰時中國人婚姻觀的轉變與實際的婚姻和家庭問題；呂氏早年另有一篇〈抗戰時期中國的婦運工作〉（《東海歷史學報》1，1977）。

梁惠錦對婦女組織在戰地服務等動員情形，發表多篇論文：〈抗戰時期的婦女組織〉（《國史館館刊》2，1987）、〈抗戰時期的婦女工作幹部訓練〉（《國史館館刊》3，1987）、〈抗戰時期婦女戰地服務工作〉（《抗戰六十週年論集》，1998）等。另有，何思暉〈新生活運動促進總會婦女指導委員會之研究（民國25~34年）〉（《國史館館刊》9，1990）。葉飛鴻〈抗戰時期中共邊區的婦紡運動〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。張建球《中國紅十字會初期發展之研究》（政大歷史所博論，1999）。王孟梅《抗戰時期的婦女工作》（東海歷史所碩論，1987）。

戰時兒童保育問題與教養機構：梁惠錦〈戰時兒童保育會（民國27年至34年）〉（《民國史論集：第一屆》，1992）和〈抗戰時期的廣東兒童教養院〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。王孟梅〈抗戰時期的兒童保育〉（《雲林技術學院學報》1，1992）。賀凌虛〈抗戰期間的廣東兒童教養院〉（《近代中國》98，1993）。

華僑史方面：臺灣多半是以官方觀點將華僑抗戰納入華僑革命史的一環，強調華僑為革命之母，所以早期出版華僑革命

史的書大都涵蓋抗戰時期，如黃珍吾《華僑與中國革命》（國防研究院，1963），甚至到一九八一年高信等編撰《華僑革命史》（正中，1981），仍然將華僑參與抗戰一事編入「華僑對中國革命之貢獻」一章中。以往國內從事華僑史研究學者不多，其中張奕善〈二次大戰期間中國特遣隊在馬來西亞的敵後活動，1942~1945〉（《東南亞史研究論集》，學生，1976），是較早研究東南亞華僑抗日活動，引用資料豐富，具學術參考價值。後有古鴻廷〈兩次大戰期間星馬華僑反日意識成長之探討〉（《中國海洋發展史論文集》3，1995），討論星馬華僑反日情緒更甚於反英情緒的原因。張存武與朱泮源完成《菲律賓華僑華人訪問紀錄》（近史所，1996）口述資料後，另見，張存武撰〈菲律賓華僑抗日活動，1928~1945〉（《第三屆中日關係論集》，1996）一文，對於菲律賓華僑在戰時對祖國的支援，以及對日軍暴行的抵抗情形，皆有詳盡討論。另見張存武〈菲律賓華僑抗日遊擊隊研究小史〉（《軍史會刊》3，1997）。李盈慧〈戰時國民政府與汪偽政府的僑界宣傳戰〉（《抗戰六十週年論集》，1998）、〈汪偽政權與南洋華僑〉（《中國海洋發展史論文集》7，1999）等。

論文集方面：華僑協會總會所編輯出版《華僑與抗日戰爭論文集》（正中，1999），收錄臺灣及大陸學者的研究，內容分為綜合論述、亞洲、美洲及大洋洲區、閩粵桂僑與抗日戰爭、人物、日軍在僑鄉暴行等章節。國內學者有：蘇雲峰〈星馬華人在抗日戰爭中的犧牲與奉獻，1937~1945〉、張存武

〈菲華潘葵村先生的抗日詩作〉、陳三井〈法國華僑與抗日戰爭〉、湯熙勇〈中國抗日時期夏威夷華人的捐獻運動〉、黃大受〈日本侵略者對僑鄉海南島的暴行〉、李盈慧〈抗戰時期華僑捐款辦法與捐款紛爭〉、李道緝〈泰國華僑陳守明與抗日戰爭〉等。綜觀此書所錄國內學者的論文，依舊圍繞在華僑的愛國精神、對祖國的捐獻、在僑居地的抗日行動，以及日軍對華僑暴行等相關課題。近年來雖然研究篇數有限，但在研究課題方面也有新進展，如戰時國民政府的僑務工作、僑鄉與抗日活動、日軍暴行，以及汪偽政權在僑界宣傳工作等。

由上述論者可以看出，近十年來抗戰史已從政治、外交及軍事研究，轉往社會與經濟方面的討論，研究之所以能有進展，檔案刊佈與出版，居功厥偉，尤以國史館的出版品最為可觀，計有《資源委員會檔案史料初編》(1984)、《資源委員會技術人員赴美實習史料》(1988)、《資源委員會檔案史料彙編——電業部分》(1992)、《抗戰時期的專賣史料》(1992)、《國民政府時期的鹽政史料》(1993)、《抗戰時期的專賣史料》(1992)、《國民政府時期的鹽政史料》(1993)、《糧政史料》(1988~1992)、《警政史料》(1990~1993)、《航政史料》(1989)、《航空史料》(1991)、《電信史料》(1990)、《鐵路史料》(1992)、《役政史料》(1990)等。

以抗戰時期經濟史研究而言，論題包括日本對中國的經濟侵略、戰時農業、糧食、財政、金融、貨幣、專賣事業、交通建設等問題，都先後被學者提出來加以討論。日本經濟侵略的

分析：林明德〈日本對華北的經濟侵略，1933~1945〉（《近史所集刊》19，1990）一文，注意到日本經濟侵略史實，如販毒、走私和產業統制等。關於販毒問題，李恩涵將它放在日軍戰爭暴行的課題之下，進行日本在東北、華中與華南販毒活動研究，發表〈九一八事變前後日本對東北（偽滿洲國）的毒化政策〉（《近史所集刊》25，1996）、〈日本在東北的販毒活動，1910~1945〉（《近史所集刊》27，1997）、〈日本在華中的販毒活動，1937~1945〉（《近史所集刊》29，1998）、〈日本在華南的販毒活動，1937~1945〉（《近史所集刊》31，1999）等文，就政策層面分析日本毒化中國的野心，並從日本官方資料證明日本在戰時將毒品視為與糧食、棉花及金屬原料等一樣重要的戰略物資，所以它在中國進行是有組織性的販毒活動，此舉不但是經濟方面的掠奪，同時也是殘害中國人民的暴行之一。

張力〈國際聯盟禁煙顧問委員會有關日本在華產銷毒品的爭議〉（《抗戰六十週年論集》，1998）一文，則就國際聯盟針對日本在華產銷鴉片的爭議，中國政府有意將日本侵略與其在中國佔領區內之販毒活動相提並論，藉此爭取國際社會的支援，期對抗戰有正面影響。其他：賴淑卿《國民政府六年禁煙計畫及其成效》（國史館，1986）。孫鳳瑜《中日戰爭期間日本在華鴉片政策，1931~1945》（政大歷史所碩論，1990）。

戰時農業發展：王聿均〈抗戰時期中農所的發展與貢獻〉（《近代農村經濟論集》，1989）。侯坤宏〈抗戰時期的中國

桐油事業》（《近代農村經濟論集》，1989）。蘇雲峰〈從南洋經驗到臺灣經驗——關於一九四五年以前的海南農業改良〉（《近代農村經濟論集》，1989）。王聿均〈抗戰時期後方之農業建設〉（《紀念抗戰勝利五十年學術研討會論文集》，1987）。張力〈江西農村服務事業，1934~1945〉（《抗戰建國史研討會論文集》，1985）。李力庸《中央農業實驗所與中國的農業科學化，1931~1950》（政大歷史所碩論，1990）。

糧政方面：侯坤宏碩士論文《抗戰時期糧食供求問題之研究》（政大歷史所，1988）和〈抗戰時期糧食增產的成效〉（《國史館館刊》7，1989）。胡建國〈抗戰時期鄂北五戰區軍糧供需（民國30年10月至32年9月）〉（《民國史論集：第三屆》，1995）。簡筌簧〈全國糧食管理局對戰時四川糧荒因應措施之探討——民國二十九年七月~三十年六月〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。

田賦徵實制度：李宇平〈從租稅國家走向企業國家——抗戰後期「中國農民經濟研究會」對國民政府田賦徵實政策的評論〉（《現代化論集》，1991）一文，則以民間「中農會」對田賦徵實政策的批評，以及它對國有事業的影響，探究「中農會」如何利用財政政策以反通貨膨脹，並由此來瞭解中國財政現代化的一些特質。相關論文：蔣永敬〈孔祥熙與戰時財政——法幣政策與田賦徵實〉（《孫中山先生與近代中國》，1985）。侯坤宏〈抗戰後期四川省田賦徵實政策之研究〉（《近代中國》51，1986）及〈抗戰時期田賦徵實的實施與成

效〉（《國史館館刊》4，1988）。陸民仁〈抗戰時期田賦徵實制度〉（《近代中國》83，1991）。

財政金融方面：卓遵宏早期著有《中國近代幣制改革史》（國史館，1986），對於國民政府在金融政策及貨幣改革方面有深入研究，論文有〈抗戰初期國民政府的金融措施〉（《近代中國》65，1988）、〈中國貨幣金融改造與抗日備戰〉（《國史館館刊》20，1996）。林美莉《抗戰時期的貨幣戰爭》（師大歷史，1996）一書，主要討論戰時國民政府、日偽政權及中共貨幣發行和貨幣競爭行為，並檢視各政權運用貨幣戰擴大統治範圍。另撰〈抗戰時期法幣的大小票問題——通貨發行與物價上漲史實的一個觀察〉（《近史所集刊》29，1998）。

關於戰時財政籌措：一九九八年近史所召開「財政與近代歷史學術研討會」中以「戰爭與財政」為題，發表三篇論文，一為劉熙明〈抗戰時期關內偽軍的財源〉（《財政與近代歷史論文集》，1999），抗戰時期偽政權的軍隊及其財經問題，學界歷來少有人關注，此文分析偽軍財源呈現是多元化管道的複雜面相，以及財政收入對於偽政權的影響。二是林美莉〈抗戰時期國民政府實施戰時利得稅的政策與反應〉（《財政與近代歷史論文集》，1999），本文討論一九三九~一九四六年間國民政府為了網羅財源所開徵的戰時利得稅，分析政府政策形成與民間評價，同時也觸及戰時國府在稅制理想和現實環境中的兩難。第三篇是侯坤宏〈抗戰時期的稅務控案〉（《財政與近

代歷史論文集》，1999），以往研究偏重中央財政收支及物價膨脹問題，作者則由基層財政史角度切入，把戰時稅務控制，看成是國家政權與基層社會交會之點，藉此來分析財政體系在基層的運作。侯氏另撰《抗戰時期的中央財政與地方財政》（國史館，2000），主要在探討戰時財稅體系運作的功過得失，填補了學界在這部份研究的不足，但此書缺少地方基層稅收運作與一般人民生活的論述，另有〈抗戰時期的地方財政〉（《抗戰六十週年論集》，1998）。延續戰時財政籌措課題並加以個案分析，見陳淑銖〈蔣經國對贛南財政的整頓及其效果，1939~1945〉（《抗戰六十週年論集》，1998）。

戰時對外借款的研究：劉筱齡〈抗戰時期中美桐油借款之研究〉（《國史館館刊》14，1993）、〈抗戰時期中美華錫借款的成立與運用〉（《國史館館刊》19，1995）、〈抗戰時期中美錫砂借款之探討（民國二十九年~三十四年）〉（《國史館館刊》26，1999）三篇論文，主要在分析抗戰前期中美關係是建立在經濟借款的基礎上，因為一九三八年武漢會戰後，我國堅持抗日原則，受到美國肯定，故能爭取到桐油、華錫及錫砂等三項借款。碩士論文：劉文賓《國民政府的法幣政策及其實施，1935~1948》（政大歷史所碩論，1988）。陳德馨《抗戰時期西康財務問題之研究，1937~1945》（師大歷史所碩論，1990）。

戰時工業：陳慈玉繼續她在製絲業及日本在華煤礦業的研究，〈戰時淪陷下無錫地區的製絲業，1938~1943〉（《經濟

所經濟論文》14：1，1986）、〈抗戰時期的四川蠶桑業〉（《近史所集刊》16，1987）、〈戰期日本對華北煤礦的統制（1937~1945）——以太原集團和膠濟集團為例〉（《近史所集刊》24，1995）、〈戰期日本煤業統制下的華北礦工〉（《民國史論集：第三屆》，1996）、〈中日戰爭期間日本對山東煤礦的統制〉（《第三屆中日關係論集》，1996）、〈戰期日本對東北煤業的統制〉（《軍史會刊》3，1997）等。另有何素花《抗戰時期國營煤礦業的發展》（臺大歷史所碩論，1990）。

兵工業方面：張力〈陝甘地區的石油工業，1903~1949〉（《現代化論集》，1991），此文是作者進行「中國現代化區域研究：陝甘地區」計畫內容中一節，時間上跨越清末和民國，其中討論到抗戰時期政府迫於形勢，不得不致力於國內油源開發，如玉門油礦的出現，便是中國現代石油工業的起步。另見，王紫雲〈抗戰時期兵工業發展〉（《軍史會刊》1，1995）。顏昌晶《近代中國石油工業發展之研究，1932~1949》（中央歷史所碩論，2001）。討論大後方工業活動和資助行為，可參考林美莉〈戰時生產局的成立與活動——以租借法案的配合為中心〉（《國史館館刊》15，1993）和林蘭芳〈抗戰時期工業合作運動理論基礎之形成〉（《立法院院刊》24：4，1996）兩篇論文。

另一研究專題是集中在資源委員會和專賣事業的討論，資源委員會是政府在抗戰前後（1932~1952）所從事各項工礦業開

發建設的機構，前期著重於國防工業，後期兼具發展民生工業，以作為長期支援抗戰物資的需要。研究方面，以國史館的研究員最多，他們大都具備編輯相關檔案的經驗，對於史料十分熟悉。莊焜明《林繼庸與戰時中國工業》（嘉義，明東，1996），除了參考國史館刊行的史料之外，並加入南京第二歷史檔案館的經濟部檔案和林繼庸日記等史料，以戰時民營工廠內遷與西北開發的工業活動為主。莊氏相關研究：〈資源委員會與抗戰時期民營廠礦之內遷〉（《民國史論集：第一屆》，1992）、〈抗戰時期中國工廠內遷之發動〉（《近代中國》107，1994）、〈林繼庸與戰時中國工業〉（《民國史論集：第三屆》，1994）。林蘭芳《資源委員會的特種礦產統制》（政大歷史，1998）和〈資源委員會的特種礦產統制與各地之反應〉（《國史館館刊》7，1989）。程玉鳳〈資源委員會培訓人才的探討——從「孫運璿日記」赴美實習情形（民國三十一年）〉（《國史館館刊》9，1990）。薛月順〈資源委員會的人才培訓——以電業為例〉（《國史館館刊》15，1993）及《資源委員會的電業建設（民二十一年~三十八年）》（政大歷史所碩論，1992）。

專賣事業的實施，主要是一九四二到一九四五年間國民政府為增加財政收入與強化經濟管制所制定的政策，何思謎《抗戰時期的專賣事業，1941~1945》（國史館，1997）、〈抗戰後期的火柴工業與專賣之實施〉（《國史館館刊》18，1995）、〈抗戰時期國民政府之食鹽專賣制度〉（《民國史論

集：第二屆》，1993）、〈抗戰初期我國沿海存鹽之搶運濟銷〉（《抗戰六十週年論集》，1998）。另見董群廉〈抗戰時期東南六省的鹽運〉（《國史館館刊》29，2000）。

戰時商業活動雖有官方法令管制，但民間走私活動仍舊無法完全禁止，見林美莉〈抗戰時期的走私活動與走私市鎮〉（《抗戰六十週年論集》，1998），和張瑞德〈抗戰時期大後方工商業者的心態與行動〉（《師大歷史學報》27，1999）。

交通運輸方面，包括航空、鐵路、驛運、郵政，簡笙簧《西北中蘇航線的經營》（國史館，1984）及其碩士論文《粵漢鐵路全線通車與抗戰的關係》（文化史學所，1977）。葉健青〈中國航空公司的辦創——中國民航的開端（民國十八年至三十五年）〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。洪喜美〈抗戰時期四川之驛運〉（《國史館館刊》6，1989）和〈抗戰時期西北之驛運〉（《國史館館刊》8，1990）。以郵政總局史料，廖德修完成《抗戰時期國民政府的郵政事業》（自刊本，1992）和〈戰時淪陷區郵政的維持與戰後接收概況〉（《近代中國》90，1992）。

抗戰時期教育的進展：胡國臺 "The Struggle between the Kuomintang and the Chinese Party on Campus during the War of Resistance: 1937~1945" *The China Quarterly*, 118 (1988)、〈抗戰時期教育經費與高等教育品質，1937~1945〉（《近史所集刊》19，1990）和〈抗日戰爭對高等教育的衝突，

1937~1945) (《國史館學術集刊》，1，2001)。宋晞〈抗戰時期的大學歷史教學與史學研究〉(《民國史論集：第二屆》，1993)。林清芬〈中央與地方政府對留學教育的政策與措施——以民國二十三至三十四年廣東省為例〉(《民國史論集：第五屆》，2000)。博士論文：莊焜明《抗戰時期(1937~1945)我國高等教育之研究》(文化史學所博論，1980)。碩士論文：李舜傑《抗戰時期貴州的高等教育》(師大歷史所碩論，1991)。楊正凱《西南聯大的研究》(政大歷史所碩論，1993)。

抗戰期間動員與組織學生的團體，以三民主義青年團最為重要，王良卿《三民主義青年團與中國國民黨關係研究，1938~1949》(近代中國，2000)。蔣永敬〈三民主義青年團與抗戰建國〉(《中現專題報告》15，1993)。陳進金〈三民主義青年團在湖北(民國二十七年至三十七年)〉(《國史館館刊》21，1996)。博士論文：劉惠璿《抗戰時期大後方大學訓育問題之研究》(師大歷史所博論，1997)。碩士論文：樊中原《抗戰時期三民主義青年團在大專院校活動之研究》(政大三研所碩論，1986)。朱高影《三民主義青年團之研究(1938~1947)——國府爭取青年運動領導權之努力及其挫敗》(師大歷史所碩論，1992)。

學界對於抗日戰爭的研究，一九七〇年代才剛在起步階段，臺灣雖擁有豐富的檔案資料，但學術性論著不多，多數僅止於戰史的陳述及回顧。一九八〇年之後，近史所由民國史拓

展到抗戰史的研究，加上臺大、師大以及政大研究生的投入，配合國史館、史政局、黨史會所刊佈的檔案，尤其是學術會議頻頻召開，論文篇數激增，尤以戰時社會經濟史方面的成果，最為豐碩。

## 八、國共關係

早年臺灣在國共關係的研究，一方面具有濃厚敵我意識，除了揭發中共政權的真面目外，主要是偏重於匪情報導；另一方面則在反駁中共歪曲史實，以及戰時中共發展與戰後國共勢力消長。近十年來，由於兩岸學術交流頻繁，中外檔案開放，以及政治情勢丕變，都有助於客觀學術環境的建立，而初期以國共分合為主的討論，開始轉以考察中共歷史，所以本章收錄的論著將以國共關係、中共歷史研究兩個課題為主。

臺灣在一九七〇年左右先後出版三本關於中共黨史的通論性專著，郭華倫《中共史論》(國關所，1969)，泛論一九四二年以前的中共歷史，此書以毛澤東為中共史核心，針對中共史家歪曲史實提出嚴厲批判，但一方面臺灣早年史料蒐集不易，許多資料未能引用，另一方面則受當時政治情勢影響，全書側重揭發中共「暴政」。鄭學稼《中共興亡史》(中華，1970)一書，通論中國共產黨興起的歷史背景與中共的降生，此書有其獨特觀點及論述方式，如他認為毛澤東所謂二萬五千里長征，事實上當時中共早已滅亡，所以鄭氏根本將毛澤東摒

棄在中共黨史之外。王健民《中國共產黨史稿》（正中，1965），全書共計三篇，分為上海時期（2冊）、江西時期（3冊）、延安時期（3冊），王氏撰史動機是為四十餘年的中共史實重現其本來面目，因此書中資料以原始文件為主，上海與延安時期多採用中國調查機關的文獻，江西時期則運用了陳誠先生所蒐集而現今藏於石叻資料室的中共資料，以及哥倫比亞大學所藏中共第一次全國代表大會及第二次大會文件，企圖以冷靜及客觀的態度來撰寫中共歷史。其他，沈雲龍《中國共產黨之來源》（自由中國社，1959）。俞諧《中共史略》（正中，1976）。曾永賢《中共黨史》（正中，1976）。

一九八七年國史館為了探討中共建黨背景及叛亂史實，並且為了評述共產主義及其制度是不適合中國，決定編撰《中共黨史》（國史館，1988），邀集曾永賢、吳安家、郭岱君及蔡國裕等人，依序編撰上海、瑞金、延安及北京時期，現已出版蔡國裕「上海、瑞金時期」（1988）、「延安時期」（1990）、「社會主義改造時期」（1994）等三冊，其餘各冊仍在編撰當中。另外，郭恒鈺出版《共產國際與中國革命》（東大，1989）一書，郭氏是研究共產國際的知名學者，這是近年來臺灣出版第一本討論共產國際與中共革命的學術性著作。郭氏否定中共黨人所慣稱的「第一次國共合作」，認為這種說法「事實上不是這樣的」，而是「國共統一戰線，不是國共合作」，郭氏見解仍待國內學者的進一步討論。

初期國內史家的目光主要放在國民黨與共產黨分合問題

上，並且是站在國民黨的立場來考察中共發展，所以大致可分為容共、清共及剿共、聯共與抗共等四個階段，尤其是孫中山與俄、共的關係，包括從容共到清黨的歷史轉折、俄國顧問鮑羅廷與北伐時期武漢政權建立、中共初次群眾暴動試驗等。

早年國共關係的建立，主要與孫中山爭取蘇俄外交援助有關，最早有崔書琴《孫中山與共產主義》（文星，1965）一書。臺灣學界則注意到孫中山「聯俄容共」實質，李雲漢《從容共到清黨》（中國學術，1966）一書，以中國國民黨為主體，依據國民黨的原始檔案資料，敘述自開始容共(1922)到驅逐共產分子，並對蘇聯絕交(1927)這五年間「錯綜複雜」的過程，「容共」是個起點，「清黨」是個終點，至於「聯共」一說不存在，僅是中共謀略的運用而已。相關論著：楊粹《聯俄容共與反共抗俄》（正中，1960）。呂清培《聯俄容共析論》（中國，1980）。謝信堯《國父聯俄容共政策研究》（帕米爾，1981）。杜夫平〈孫中山先生與史大林〉（《東亞季刊》5：3，1974）。吳學明〈孫中山與蘇俄〉（《中現專題報告》7，1977）。吳清林〈中共聯合戰線與聯俄容共〉（《近代中國》6，1978）。韓劍華〈中山先生制定聯俄容共政策之初探〉（《東亞季刊》12：2，1980）等，以及兩篇碩士論文：于傳富《國父聯俄容共政策之研究》（文化政研所碩論，1967）。包奕洪《孫中山先生聯俄容共政策之研究》（文化史學所碩論，1971）。

關於清黨與反共問題：杜崇基〈清黨運動的歷史意義〉

(《近代中國》2, 1977)。黃季陸〈清黨運動始末及其歷史意義〉(《中現專題報告》7, 1977)。李雲漢〈孫文主義學會與早期反共運動〉(《中華學報》1:1, 1974)。王章陵〈孫文主義學會成立之經過及其影響〉(《中現專題報告》3, 1973)。李雲漢〈「上海中央」與北伐清黨〉(《北伐六十年論集》, 1988)。

北伐期間蘇俄扶植汪精衛建立武漢國民政府，造成寧漢分裂。關於武漢政權，蔣永敬《鮑羅廷與武漢政權》(中國學術, 1963)一書，可說開風氣之先，作者充分運用黨史會檔案，反駁 Harold R. Isaacs 所著 *The Tragedy of the Chinese Revolution* 若干觀點，特別指出陳獨秀之機會主義是受到鮑羅廷影響。而後蔣氏不斷從發現的新史料作論點上的修正，如中共宣稱國父曾提出「聯俄、聯共、扶助農工」三大政策，實是中共所製造出來的口號。

武漢政權失敗之後，共產黨在中國初次採取了群眾暴動的試驗，見蔡國裕〈瞿秋白盲動主義理論和策略〉(《東亞季刊》6:1, 1974)及〈瞿秋白盲動主義之研究〉(《共黨問題研究》2:2, 1976)。尚世昌〈中共南昌暴動背景之分析〉(《史學集刊》22, 1990)。碩士論文：馬子堅《中共初期的農民運動，1922~1927》(政戰政研所碩論, 1975)。趙大浩《中共初期思想戰之研究，1921~1927》(政戰政研所碩論, 1976)。林公文《中共的婦女運動》(政大東亞所碩論, 1975)。劉柏登《中共建立時期的社會與文化背景，

1911~1921》(政大東亞所碩論, 1976)。翁文利《瞿秋白與中共》(政大政研所碩論, 1979)。

國民政府反共政策底定，開始發動五次圍剿，期間共產黨也經歷江西蘇維埃政權、延安兩個時期的發展。關於五次圍剿：郭華倫〈論遵義會議決議〉(《第一屆中美「中國大陸問題」研討會專輯》，1970)。區錫坤〈中共遵義會議之研究〉(《東亞季刊》3:1, 1971)。張明凱〈江西剿匪政治作戰的成功〉(《東亞季刊》7, 1975)。施哲雄〈五次圍剿與遵義會議〉(《東亞季刊》13:3、4, 1982)。李立雄《第五次圍剿敵我群眾戰之研究》(政戰政研所碩論, 1975)等，都圍繞在遵義會議與剿匪作戰的分析。

一九三一年江西蘇維埃政權建立，這是中國第一個紅色政權，以曹伯一《江西蘇維埃之建立及其崩潰，1931~1934》(政大東亞所, 1969)一書為代表，曹氏在書中討論蘇維埃政權從建立、策略應用到崩潰的過程，詳實揭露了中共在江西的活動，本書資料來源是司法行政部調查局的廬廬資料研究中心及陳誠個人檔案，並得朱健所提供的江西蘇維埃有關資料笱記四十六種原稿，尤為珍貴。其他，鄭學稼《中共富田事變真相》(共黨研究社, 1976)。曹伯一〈析論瑞金共黨政權的崩潰，1931~1934〉(《東方雜誌》3:8, 1970)。趙卜成〈中共在江西蘇區的少先隊運動〉(《東亞季刊》6:3, 1975)。

一九九〇年之後學者研究焦點漸漸轉向戰時及戰後國共關

係，尤其是集中在國共勢力消長與戰後政權迅速轉移的探討。研究議題之一，以中共在戰時的發展策略為主，說明中共表面是抗日，事實上卻不斷拓展自己地盤，簡笙簧〈八路軍與平型關戰役〉（《國史館館刊》2，1987）。克思明〈論抗戰時期中共的「七二一方針」〉（《輔仁學誌》17，1988）。蔡國裕〈抗戰期間中共的陰謀與活動——國共間的「摩擦事件」與軍事商談〉（《近代中國》72，1989）。丁望〈「一二九」與「民先隊」——一九三五至一九三八年的中共學生運動〉（《建國史論集》，1981）。李炳南〈抗戰期間國共和談再認識〉（《中現專題報告》5，1985）。喬金鷗《抗戰時期中共實力擴張》（政戰政研所碩論，1983）。

研究議題之二「馬歇爾使華」，論者有魏良才〈馬歇爾與所謂國共和談〉（《近代中國》46，1985）。邵玉銘〈馬歇爾使華再評估〉（《近代中國》46，1985）。邵宗海〈史迪威將軍擔任駐華武官時期對地方軍系與中共之觀察〉（《現代中國軍事史評論》1，1987），然在這個階段關於中共在抗戰戰時的各種作為，難免帶有政治褒貶與成見。

繼續以往學界研究，但對戰時共產黨發展，出現修正看法，陳儀深〈國共鬥爭下的自由主義，1941~1949〉（《近史所集刊》23下，1994）。蔣永敬〈論中共抗日統戰初期的「抗日反蔣」方針〉（《抗戰勝利五十週年論集》，1996）。傅應川〈抗戰時期中共軍事發展及其策略（民國 26.7~34.8）〉（《抗戰勝利五十週年論集》，1996）。孫若怡〈一號作戰期

間中共的活動企圖〉（《民國史論集：第一屆》，1992）。葉飛鴻〈抗戰時期中共邊區的冬學運動——陝甘寧邊區、晉察冀邊區、晉冀魯豫邊區為例〉（《國史館館刊》18，1995）。楊開煌〈國共官方解釋「抗戰史」之心態對比〉（胡春惠編，《紀念抗戰勝利五十週年學術討論會論文集》，香港，珠海，1996）。陳存恭〈抗戰時期國共關係的省思〉（《近代中國》138，2000）。碩士論文：宋轅田《政治協商會議之研究》（政戰政研所碩論，1980）。陳建仁《抗日戰爭前中共統戰之研究（九一八事變——西安事變）》（政戰政研所碩論，1992）。林慶南《1935年至1949年國共談判之研究》（政大東亞所碩論，1993）。林富水《不對稱結構下的談判行為研究——國共1936~1945年談判案例分析》（政戰政研所碩論，1995）。

至於，早期中共歷史的專題研究，以中共人物、早期發展、江西時期以及群眾運動為主。劉妮玲〈從李大釗與陳獨秀的早期思想看中共的起源〉（《中國現代史論集》10，聯經，1982）。鄭載一〈第三國際和中共的成立〉（《東亞季刊》17：1，1985）。陳敬堂〈論中共旅歐總支部的發起組織〉（《史學集刊》19，1987）。萬麗鵬〈試論社會主義思潮在中國的興起背景〉（《史學集刊》19，1987）。曹伯一〈中共江西時期農村土地鬥爭的政治意義〉（《戰前十年國家建設論集》，1984）。鄭載一〈中共江西時期的肅反工作與土地革命之分析〉（《東亞季刊》16：2，1984）。賴潛〈中共蘇維埃

運動對贛南社會的衝擊影響》（《史學集刊》16，1984）。施哲雄《江西蘇維埃時期中共黨軍關係之研究》（政大東亞所博論，1987）。

農民與婦女運動：王競康〈廣州暴動〉（《東亞季刊》13：3、4，1982）。碩士論文：克思明《論中共之農民運動與土地政策，1921~1949》（政大東亞所碩論，1980）。林柏宏《中共農民運動之研究》（政戰政研所碩論，1981）。周建海《中共農村經濟政策之研究，1937~1945》（政戰政研所碩論，1982）。尚世昌《中共南昌暴動之研究》（文化史學所碩論，1983）。白懿軍《中共發展策略之研究（民國16年至20年）》（政戰政研所碩論，1986）。潘愛珠《中共的婦女運動》（政戰政研所碩論，1983）。其他，翟志成《中共文藝政策研究論文集》（時報，1983）。張起厚《中共地下黨時期報刊調查研究，1919~1949》（永業，1991）。

此時期研究生投入中共研究者不少，早年以政大東亞所最多，完成的碩士論文：曾祥鐸《第三國際與中國共產黨，1919~1924》（臺大歷史所碩論，1970）。劉世林《共產國際與中共》（政戰政研所碩論，1972）。周偉伶《中共在農村建立根據地策略之研究，1927~1934》（政大東亞所碩論，1973）。趙卜成《中共在江西蘇區的赤少隊運動，1931~1934》（政大東亞所碩論，1975）。陳燾熙《中共延安時期整風運動》（政戰政研所碩論，1971）。吳安家《中共延安時期整風運動之研究》（政大東亞所碩論，1973）。林昭倫

《中共延安時期幹部政策之研究，1937~1945》（文化大陸所碩論，1976）。余義章《七七事變前後中共策略路線之研究——民國廿四年~廿七年抗日民族統一戰線》（政大東亞所碩論，1970）。黃公弼《立三路線之研究，1928~1931》（政大東亞所碩論，1972）。毛鑄倫《抗日戰爭期間中共坐大原因之研究》（政大東亞所碩論，1974）。黃源德《新四軍的發展與皖南事變》（政大東亞所碩論，1975）。徐恩奎《中共關於「抗日民族統一戰線」的宣傳教育，1935~1937》（政大東亞所碩論，1975）。徐新生《「一二九運動」與「民先隊」——中共利用學生運動之個案研究》（政大東亞所碩論，1975）。閔燮《抗戰時期中共青運工作之實質，1937~1949》（政大東亞所碩論，1977）。葉飛鴻《「國共關係」與「抗日民族統一戰線」》（文化大陸所碩論，1977）。簡易《聯俄容共政策之解析》（臺大三研所碩論，1981）。吳恒宇《容共時期中共實力之擴張》（政戰政研所碩論，1984）。孫修陸《論中共對中山先生「聯俄容共政策」的曲解》（政戰政研所碩論，1986）。陳培坤《中國國民黨清黨政策之研究》（政戰政研所碩論，1986）。林宸生《抗戰時期中共的文藝政策》（政大歷史所碩論，1988）。鄭雍明《江西時期中共農業經濟政策，1930~1934》（文化史學所碩論，1990）。陳健仁《抗日戰爭前中共統戰之研究（九一八事變~西安事變）》（政戰政研所碩論，1992）等，關涉的主題有早期共黨的建立、聯俄容共政策、江西蘇維埃和延安時期、學生運動、戰時的發展等。

一九九〇年之後，學者開始接觸新史料，包括中共及蘇聯方面的檔案，並從全新視角來觀看中共歷史的發展，其中以陳永發論著引起最多討論，博士論文 *Making Revolution: The Communist in Eastern and Central China, 1937~1945*. (Berkeley: University of California Press, 1986)，出版後獲得學界好評，以往中外學者的中共史著作，大多著眼於中共上層權力消長及路線之爭，陳氏的研究卻以中共在傳統鄉村作用與反應為對象，探究中共在抗戰期間在華東及華中組織和武裝農民的情形，是項別出新意的見解。後來發表《延安的陰影》（近史所，1990），研究中共在延安地區約三年左右的整風運動，全書分為兩大主軸，(一)是宏觀分析，討論毛澤東如何在黨內共識的基礎上追求他個人對全黨的「思想領導」；(二)是微觀討論，利用實例說明毛澤東整風、審幹和肅反思想是如何落實在基層單位。陳氏研究，除已跳脫長期以來臺灣「中共研究」與「匪情分析」的視野外，更值得注意是他的研究是建立在大量第一手文獻及檔案基礎上，並且輔以當事人的回憶資料。相關論文：陳永發〈從 Ralph Thaxton 的研究論抗日時期中共在太行山區及其附近的活動〉（《近史所集刊》13，1984）、〈紅太陽下的罌粟花：鴉片貿易與延安模式〉（《新史學》1：4，1990）、〈「延安模式」的再檢討〉（《新史學》8：3，1997）、〈政治控制和群眾動員：鄂豫皖肅反〉（《大陸雜誌》86：1~3，1993）、〈內戰：毛澤東和土地革命——錯誤判斷還是政治謀略〉（《大陸雜誌》92：1~3，1996）等。

近期，陳永發完成《中國共產革命七十年》（聯經，1998，2001 修訂版），此書係為《最近兩百年中國史》的一部分，屬於通論性著作，陳氏特別揭出「共產革命」一詞，說明他的關懷超出一般中共黨史著作，在上層政治史之外，也特別注意下層社會經濟因素，延續他對中共歷史的觀察方式，而中國共產黨在七十年間經歷「革命奪權」、「不斷革命」到「告別革命」三個階段。陳氏個人在史料徵集上下了很大功夫，成果驚人，書後所附「徵引及參考書目」達五十五頁之多，是相當方便又可靠的研究工具。

其次，對於中、蘇往來的史實分析，有新的突破，陳慈蓉〈「孫越宣言」的再解讀及其相關的幾個問題〉（《軍史會刊》2，1997）。徐相文〈從蘇俄的亞洲戰略看中共「一大」以前的建黨活動〉（《國史館館刊》23，1997）。蔣永敬〈蔣中正先生赴俄考察記〉（《近代中國》136，2000）和〈馬林與國共合作（1921~1923）〉（《近代中國》137，2000）。衛德焜《廣州革命政府、莫斯科與華盛頓三角關係（1919~1927）——從三角關係模式談起》（中山中山所碩論，1987）等。余敏玲在〈國際主義在莫斯科中山大學，1925~1930〉（《近史所集刊》26，1996）一文，以學界所忽略的文化因素為核心問題，就莫斯科中山大學所發生的具體事例，從民間、官方與國際關係三個層面，加以探討，呈現中俄研究更複雜的面貌。

以往學者大都一致認為蔣介石是反對聯俄容共政策，如李

國祚〈先總統蔣公早年對蘇俄及共產主義的認識〉（《師大歷史學報》15，1987）一文，認為一九二三年蔣介石訪俄之後，返國報告書中透露他對聯俄容共隱憂及防範俄共的看法。但近來研究者則從更多元的角度去理解，聯俄態度並非是黑白分明，而是具有模糊的灰色地帶，見余敏玲〈蔣介石與聯俄政策之再思〉（《近史所集刊》34，2000）一文，便是其中一例。另見林玲玲〈廖仲愷贊同「聯俄容共」政策之探討〉（《近代中國》90，1992）。余敏玲〈蘇聯對中國的軍事援助，1923~1925〉（《中現專題報告》18，1996）。黃金麟〈革命與反革命：「清黨」再思考〉（《新史學》11：1，2000）。碩士論文：徐相文《蘇俄對華政策與中國共產黨的早期發展，1917~1923》（政大歷史所碩論，1996）。翁敏轟《第三國際影響下中共發展之研究：從中國蘇維埃運動的產生到終止，1927.8~1937.9》（淡江俄羅斯所碩論，1996）。

關於社會各階層的真實面貌，成為史家對中共歷史發展的新觀察，其課題包括婦女、知識分子及傳統的群眾運動。許文堂〈向警予與中共早期婦女運動〉（《婦女史研究》2，1994），向警予是中共建黨初期重要婦運健將，與一九二〇年中共婦女運動有密切關係，長期以來向氏在中共塑造下所享有特殊地位及烈士形象，許文正是對上述看法提出質疑，並試圖做資料的補強，認為資料不足加上政治性形塑過程產生的迷思，這種集體想像虛構故事實，妨礙了歷史真象的探討。而翟志成〈中共與黨內知識分子關係之四變，1921~1949〉（《近

史所集刊》23下，1994）一文，以宏觀的角度，探究中共由建黨到立國過程中，是如何從「完全依賴知識分子」，逐步發展為「組織上整肅知識分子」、「肉體上毀滅知識分子」、「思想上改造知識分子」這四個不同階段。碩士論文：李世偉《中共與民間文化，1935~1948》（文化史學所碩論，1992）。譚志東《中共延安時期的戲劇運動（1935~1947）——「工農兵文藝」政策的歷史審察》（清大歷史所碩論，1995）。陳耀煌《共產黨、地方菁英、農民——鄂豫皖蘇區的共產革命，1922~1932》（政大歷史所碩論，2001）。

關於中共歷史的分析，最早是放在國共關係的架構下加以論說，焦點放在民國史上國共兩黨的分合問題。學界初期以政大東亞所研究最多，刊物則有《東亞季刊》和《共黨問題研究》，所撰寫的中共歷史著作，皆在反駁中共歪曲史實並批判中共政權。歷史學者則以國共關係為主，論題包括聯俄容共、清黨、抗戰時期國共勢力消長等。一九八〇年之後，莫斯科檔案的開放，促成一九二〇年代共產國際與中國關係資料《聯（布）、共產國際與中國國民革命運動》系列叢書的出版，除大陸已出版四冊外，國內則有李玉貞譯本，這些均有助於國共關係的進一步探討。一九九〇年之後目光已轉而探析中共政權本質，並修正以往若干論點，但對於中共資料掌握及認識，仍嫌不足。

## 九、戰後中國

八年抗戰雖然勝利，戰後中國並沒有馬上恢復和平，一九四五到一九四九年間國內政局動盪不安，國共對峙的情勢一觸即發。一九九〇年之後，學者可自由往來於兩岸之間，檔案的使用限制已除，學界便積極探究國民黨為何會失去中國大陸這個議題，並注意到戰後接收、復原、學潮、國共內戰等問題。林桶法《從接收到淪陷——戰後平津地區接收工作之檢討》（東大，1997），此書是作者根據博士論文《戰後國民政府平津區的接收與動員》改寫而成，時間上集中於討論一九四五年八月之後在平津地區的接收與復員工作，全書主要論點，基調仍是因襲國民政府當時自我檢討的內容。另發表〈戰後北平市接收與復員問題之探討，1945~1949〉（《政大文史哲論集》，1992）、〈戰後國民政府高等教育復員的困境〉（《抗戰勝利五十週年論集》，聯經，1996）、〈一九四九年中共接管北平經緯〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）、〈中央與地方軍系——戰後蔣李關係的探討〉（《民國史論集：第五屆》，2000）。

其他，翟志成〈國民黨是怎樣丟掉大陸的？〉（《當代》，58，1991）。陳淑銖〈戰後中國農村復興委員會與閩西的土地改革，1948~1949〉（《民國史論集：第二屆》，1993）。查時傑〈抗戰勝利後中國基督教會的再起，

1945~1949〉（《抗戰勝利五十週年論集》，聯經，1996）。簡筌簧〈國民政府對戰後鐵路復員的籌劃與實施——以浙贛鐵路復員為例〉（《國史館館刊》26，1999）。陳立文〈從東北接收看中蘇友好同盟條約〉（《抗戰勝利五十週年論集》，聯經，1996）及〈從戰時東北黨務組織與工作發展檢討東北接收的失敗〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）。吳淑鳳〈走不出的「第三條道路」——以《觀察》周刊撰稿人對戰後中國出路的探索為例〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）。劉維開〈閻錫山組閣經過之探討〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）。

戰後學潮與學生活動：廖風德《學潮與戰後中國政治，1945~1949》（東大，1994）及〈昆明學潮初探〉（《政大歷史學報》9，1992）。陳威禎〈戰後學潮（民國34至38年）之剖析〉（《王任光教授七秩嵩慶論文集》，文史哲，1988）。博士論文：江芳銳《第二次世界大戰後中國接收東北之研究》（文化政研所博論，1981）。高純淑《戰後中國政府接收東北之經緯》（文化史學所博論，1993）。碩士論文：陳依悌《《觀察》週刊研究（1946~1948）——對動盪時局知識分子角色的考察》（東海歷史所碩論，1994）。鄭炯兒《從「掃蕩」到「和平」：〈掃蕩報〉，1931~1950》（師大歷史所碩論，2000）。

延續民國戰爭史研究：陳存恭〈國共戰爭中的山西戰場，1936~1949〉、劉維開〈國軍在中國大陸最後一戰——以胡宗

南為中心的探討)、劉熙明〈偽滿洲國武力在國共東北內戰中的角色〉、鄭輝麟〈從國共戰爭探討中共奪權之策略, 1945~1949〉、張世瑛〈抗戰勝利後國民政府「軍隊國家化」的努力〉、陳孝惇〈國共戰爭期間海軍整建之研究, 1945~1950〉, 上述論文收錄在《軍史會刊》(5, 1999)。張玉法〈戰後國共在山東的一幕——青島及膠東之守備與撤退, 1945~1949〉(《一九四九年: 中國的關鍵年代學術討論會論文集》, 國史館, 2000)。高純淑〈胡宗南與東南沿海作戰——以《胡宗南日記》為中心的探討〉(《一九四九年: 中國的關鍵年代學術討論會論文集》, 國史館, 2000)。碩士論文: 程嘉文《國共內戰中的東北戰場》(臺大歷史所碩論, 1997)、李厚壯《國共內戰在山東》(臺大歷史所碩論, 1997)。

戰後美國調停與國共協商: 王成勉〈馬歇爾使華調處——第一階段之研究(民國34年12月至35年3月)〉(《民國史論集: 第一屆》, 1992)、〈馬歇爾與中國——國務卿任內之探討〉(《國史館館刊》22, 1997)及〈美國在戰後調停國共問題所扮演的角色〉(《近代中國》138, 2000)等。對於美國在國共內戰期間的作用及角色問題, 仍有待學界討論, 如張玉法〈戰後國共衝突與美國調處——山東地區的個案研究〉(《軍史會刊》5, 1999)一文, 以山東地區調處的個案分析, 提出美國企圖協助國民政府受降與接收, 此一立場不為中共所接受, 另一方面國民政府也假美國之力, 希望借談判促使中共讓步, 完成國家統一。

此外, 政治協商會議與中共「聯合政府」的提議, 逐漸受到學者注意, 見李炳南《政治協商會議與國共談判》(永業, 1993)。林能士〈國民黨內派系之爭與國共商談: 以《王世傑日記》為中心的探討〉(《抗戰勝利五十週年論集》, 聯經, 1996)。吳淑鳳〈中共要求組織「聯合政府」探源〉(《國史館館刊》21, 1996)及《中共的「聯合政府」要求與國民政府的對策, 1944~1947》(政大歷史所碩論, 1992)。朱宏源〈孫立人與麥帥: 一九四九〉(《一九四九年: 中國的關鍵年代學術討論會論文集》, 國史館, 2000)。王綱領〈一九四八年的美國《援華法案》〉(《一九四九年: 中國的關鍵年代學術討論會論文集》, 國史館, 2000)。

國內學界擺脫正統觀念之後, 史家開始正視「漢奸」問題, 羅久蓉〈抗戰勝利後中共懲審漢奸初探〉(《近史所集刊》23下, 1994), 主要是將中共懲治漢奸放在當時日漸尖銳的國共鬥爭中, 發現懲奸在中共發動群眾、組織群眾過程中扮演著重要角色, 因為「漢奸」為中共提供了一個具體的敵人形象。另見, 吳淑鳳〈伸張正義? ——戰後引渡逃匿澳門漢奸, 1945~1948〉(《國史館學術集刊》1, 2001)。張世瑛〈從幾個戰後審奸的案例來看漢奸的身份認定問題, 1915~1949〉(《國史館學術集刊》1, 2001)。

戰後教育: 目前檔案並未全部公開, 如能突破這方面的限制, 仍有可為, 如蘇雲峰《私立海南大學, 1947~1950》(近史所, 1990)一書, 蘇氏就是在教育部檔案室中發現「私立海

南大學檔案」，私立海南大學由一群海南菁英與海外瓊僑所創設，開辦於一九四七年，結束於一九五〇年，關於學校歷史幾為人們所遺忘。此書的完成是作者試圖以檔案史料來重建與詮釋海南大學歷史，重點放在董事會組織、創校及立案過程、教育目標、經費來源、學生概況和學校硬體設備等，至於課程實施與教學實際活動，因受限於資料，無法陳述。

經濟方面：見林美莉〈抗戰勝利後國民政府收兌汪偽中儲券問題〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）。程玉鳳〈一九四九年前後的資源委員會〉（《一九四九年：中國的關鍵年代學術討論會論文集》，國史館，2000）。

一九四九年之後兩岸分峙的對抗局面，首要是臺海危機與及韓戰研究，胡春惠〈中共與韓共之早期關係〉（《政大歷史學報》4，1986）。賴啓〈臺海戰爭述略——從民國38年古寧頭戰役至47年金廈砲戰〉（《民國史論集：第一屆》，1992）等。其中關係到中美關係的進展，早年有梁敬錚〈美國對華白皮書之經緯與反應——艾契遜一石三鳥政策之一〉（《傳記文學》33：1，1978），近年則有張淑雅 "The United States and the Long-term Disposition of Taiwan in the Making of Peace with Japan, 1950~1952," *Asian Profile*, 16：5(1988)、〈美國對臺政策轉變的考察，1950年12月~1951年5月〉（《近史所集刊》19，1990）、"Unleashing Chiang Kai-shek? Eisenhower and the Policy of Indecision toward Taiwan, 1953,"（《近史所集刊》20，

1991）、"The Limited War Controversy: U. S. Policy toward Chinese Communist Intervention in the Korean War, Summer 1950~Spring 1951,"（《近史所集刊》21，1992）、〈韓戰期間美國對臺軍援政策初探〉（《建國八十年論集》，1991）、"Reluctant Alliance: John Foster Dulles and the Making of the United States-Republic of China Mutual Defense Treaty of 1954," *Chinese Yearbook of International Law and Affairs*, 12(1992~94)、〈安理會停火案：美國應付臺海危機策略之一〉（《近史所集刊》22，1993）、〈臺海危機前美國對外島的政策，1953~1954〉（《近史所集刊》23下，1994）、〈金馬撤軍？美國應付第一次臺海危機策略之二〉（《近史所集刊》24上，1995）、〈文功武嚇下的退縮：美國決定與中共舉行大使級談判的過程分析，1954~1955〉（《近史所集刊》25，1996）、〈中美共同防禦條約的簽訂：一九五〇年代中美結盟過程之探討〉（《歐美研究》23：2，1993）、〈藍欽大使與一九五〇年代美國對臺政策〉（《歐美研究》28：1，1998）等。

其他相關研究：趙綺娜〈美國親國民政府國會議員對杜魯門政府中國政策影響之評估〉（《歐美研究》21：3，1991）。劉維開〈從《顧維鈞回憶錄》看顧維鈞在韓戰初期中美外交的角色〉（《近代中國》134，2000）。呂芳上〈痛定思痛：戰後中國國民黨改造的醞釀，1947~1950〉（《近代中國》136，2000）。劉鳳翰〈大陸陷共研析——當時政府所面臨軍事以外的問題〉（《近代中國》138，2000）。樸德熙《中

共對北韓早期軍事援助之研究》（政大歷史所碩論，1993）。

戰後中國局勢發展瞬息萬變，包括國民政府復原工作的失敗及共產黨崛起，期間雖有政治協商會議、重慶會談以及美國介入，最終國民黨還是失去大陸政權，這涉及敏感政治問題，加上早年兩岸軍事對峙的緊張情勢，一九六〇到九〇年之間學者鮮少去碰觸這個問題。近十年來，戰後接收與復原問題、國共內戰戰役分析，以及針對外交上美國調處的研究，早已修正已往的正統觀，出現「漢奸」論題的重新評價，並且開始探討為何失去大陸這個歷史議題。另外，外交史學者重視中美外交進展，尤其是臺海危機與韓戰爆發，美國態度成了學者關注焦點，未來兩岸政治、外交、軍事及經濟方面問題，臺灣學界仍必需投注更多心力。

綜觀中國現代史各項研究專題成果，初期檔案、史料的刊佈，幾乎引導了學界的研究趨向，近史所、國史館、史政局、黨史會等機構，都具有一定貢獻。當然史家與時代氛圍的關係在現代史領域也不能輕忽，這部分同樣涉及到資料的開放與否，而政治局勢變化、歷史教育進展、國際學術交流與學術會議召開，以及跨學科合作，實質影響著國內歷史學界的發展，尤以一九七〇年之後最為明顯。

就論文的内容而言，人物研究佔有極大篇幅，臺灣除在資料上佔有優勢外，初期學者的提倡以及研究方法的影響甚深，研究者在掌握到充份資料之後，往往可以在人物分析上做到專

精且深入的討論。六〇到八〇年間傾向於傳記書寫模式，如吳相湘、沈雲龍、張朋園、陶英惠、蔣永敬、李雲漢等人。此外，長期以來側重於政治與外交史的討論，並以國民黨為中心所建立的歷史正統觀，從革命、北伐、建國、抗戰等，都是偏向以國民黨為主體的書寫方式，這是本文在論文分類不得不注意的地方，但論著分類如同歷史分期一樣，雖是為研究方便，卻也是見仁見智的問題，實難做到完美無誤，而且往往遇到的論文是跨時間或跨領域，是解題時最大的困難，如清末民初、人物研究、學術思想史、區域研究等，便會出現與近代史重複的現象，日後應該仍有討論修正的空間。

一九八〇年以後，社會經濟史有轉強的趨勢，雖然仍以史料的應用為主，但卻以新的研究視野，並借用政治學、社會學及經濟學方法，改變以往著重上層社會即政治菁英的研究模式，朝向下層社會生活史的開拓，包括婦女、農民、工人、商人階層的生活探討，涵蓋廣泛的新社會史與新文化史分析。只是現代史研究者仍需面對史料問題，近來也開始觸及圖像等視覺史料的應用，議題的複雜性更甚於以往，未來可能打破以辛亥革命、五四運動、北伐史、抗戰史等特殊專題式的研究，而以「領域」來思考，如社會經濟史、婦女史、文化史、思想史等，用以解決分期所造成時間斷裂的問題。

（劉瑞寬）

附錄一 出版機構簡稱表

全名	簡稱
聯經出版事業公司	聯經
華世出版社	華世
麥田文化事業股份有限公司	麥田
時報文化出版企業	時報
允晨文化實業	允晨
遠流出版事業股份有限公司	遠流
桂冠圖書股份有限公司	桂冠
三民書局	三民
五南圖書出版公司	五南
唐山出版社	唐山
臺灣商務印書館	商務
東大圖書公司	東大
文津出版社	文津
里仁書局	里仁
臺灣中華書局	中華
幼獅文化事業公司	幼獅
學生書局	學生
鼎文書局	鼎文
明文書局	明文
稻香出版社	稻香
稻鄉出版社	稻鄉
稻禾出版社	稻禾

全名	簡稱
南天書局有限公司	南天
正中書局	正中
世界書局	世界
玉山社出版事業股份有限公司	玉山社
文史哲出版社	文史哲
新文豐出版公司	新文豐
食貨半月刊、食貨半月刊復刊	食貨
中央研究院歷史語言研究所	史語所
中央研究院近代史研究所	近史所
中央研究院臺灣史研究所籌備處	臺史所
中央研究院中國文哲研究所籌備處	文哲所
中央研究院民族學研究所	民族所
中央研究院社會學研究所	社科所
中央研究院歐美研究所	歐美所
中央研究院經濟研究所	經濟所
政治大學三民主義研究所	政大三研所
政治大學政治學研究所	政大政研所
臺灣大學文學院	臺大文學院
文化大學出版部	文大
華岡學院出版部	華岡
東吳大學中國文化事業出版委員會	東吳
中央圖書館臺灣分館	臺灣分館
中國學術著作獎助委員會	中國學術

全名	簡稱
中華文化事業出版委員會	中華文化
聯合報文化基金會國學文獻館	國學文獻館
嘉新水泥公司文化基金會	嘉泥

附錄二 期刊學報簡稱表

學報全名	簡稱
國立中央大學人文學報	人文學報（中央）
國立中山大學人文學報	人文學報（中山）
國立中山大學語言歷史學研究所週刊	史學週刊
國立中正大學學報（人文分冊）	中正學報
中國學術年刊（師大）	中國學術（師大）
國立中興大學文史學報	興大文史學報
國立中興大學歷史學報	興大歷史學報
國立中興大學人文社會學報	興大人社學報
國立臺北大學學報（原中興大學）	臺北大學報
國立臺灣大學文史哲學報	臺大文史哲
國立臺灣大學文史叢刊	臺大文史
國立臺灣大學歷史學系學報	臺大歷史學報
社會科教育學報（竹師）	竹師教育學報
社會科學學報（空大）	空大社會學報
空中大學人文學報	空大人文學報
國立成功大學歷史學報	成大歷史學報
國立政治大學歷史學報	政大歷史學報

學報全名	簡稱
國立臺灣師範大學學報（人文與社會科學類）	師大人社學報
國立臺灣師範大學歷史學報	師大歷史學報
高雄師範大學學報	高師大學報
輔仁大學歷史學報	輔大歷史學報
東吳大學中文學報	東吳中文學報
東吳大學哲學學報	東吳哲學學報
花蓮師範學院學報	花蓮師院學報
屏東師範學院學報	屏東師院學報
暨南大學學報	暨大學報
中央研究院院刊	中研院刊
中央研究院文哲所中國文哲研究集刊	文哲所集刊
中央研究院臺史所臺灣史研究	中研院臺灣史研究
中央研究院中山人文社會科學研究所人文及社會科學集刊	中研院人社集刊
中央研究院近代史研究所集刊	近史所集刊
中央研究院近史所近代中國婦女史研究	婦女史研究
中央研究院歷史語言研究所集刊	史語所集刊
人文與社會科學（國科會）	國科會人社科
中國歷史學會史學集刊	史學集刊
歷史文物（史博館）	歷史文物
臺灣社會研究季刊	臺灣社會

期刊全名	簡稱
人文與社會科教學通訊	人社教學通訊
中正嶺學術研究集刊	中正嶺集刊
中華文化復興月刊	復興月刊
故宮文物月刊	故宮文物
故宮學術季刊	故宮學術
食貨半月刊、食貨半月刊復刊	食貨
婦女與兩性學刊	婦女與兩性
國立編譯館館刊	國編館刊
國立中央圖書館館刊	央圖館刊
國家圖書館館刊	國圖館刊

使用期刊全名	
中興史學	中興史學
東吳歷史學報	東吳歷史學報
東吳文史學報	東吳文史學報
東海學報	東海學報
淡江史學	淡江史學
清華學報	清華學報
華岡文科學報	華岡文科學報
大陸雜誌	大陸雜誌
中國國學	中國國學
史學彙刊	史學彙刊
近代中國	近代中國

使用期刊全名	
東方學報	東方學報
思與言	思與言
國史館館刊	國史館館刊
新史學	新史學
漢學研究	漢學研究
人文學報	人文學報
孔孟學報	孔孟學報
孔孟月刊	孔孟月刊
中外文學	中外文學
中國國學	中國國學
亞洲研究	亞洲研究
臺北文獻	臺北文獻

## 附錄三 「中國近現代史」相關論著簡稱表

書名、出版處、出版年	簡 稱
中華民國初期歷史研討會論文集，近史所，1984	民初歷史論集
抗戰前十年國家建設史研討會論文集，近史所，1984	戰前十年國家建設論集
近代中國農村經濟史論文集，近史所，1989	近代農村經濟論集
中國現代化論文集，近史所，1991	現代化論集
近代中國歷史人物論文集，近史所，1993	近代人物論集
郭廷以先生九秩誕辰紀念論文集，近史所，1995	郭廷以紀念論集
「二十世紀的中國與世界」論文選集，近史所，2001	二十世紀的中國與世界
中華民國史專題論文集：第一屆，國史館，1992	民國史論集：第一屆
中華民國史專題論文集：第二屆，國史館，1993	民國史論集：第二屆
中華民國史專題論文集：第三屆，國史館，1996	民國史論集：第三屆
中華民國史專題論文集：第四屆，國史館，1998	民國史論集：第四屆
中華民國史專題論文集：第五屆，國史館，2000	民國史論集：第五屆
孫中山先生與近代中國學術研討會論文集，黨史會，1985	孫先生與近代中國
國父建黨革命一百週年學術討論集，近代中國，1995	國父建黨百年論集

書名、出版處、出版年	簡 稱
蔣中正先生與現代中國學術研討會論文集，黨史會，1986	蔣中正與現代中國論集
中華民國史料研究中心十週年紀念論文集，史料中心，1979	史料中心十週年論集
北伐統一六十週年學術討論集，黨史會，1988	北伐六十年論集
黃埔建校六十週年論文集，史政局，1984	黃埔建校六十週年論集
慶祝抗戰勝利五十週年兩岸學術研討會論文集，聯經，1996	抗戰勝利五十週年論集
五四運動八十週年學術研討會論文集，政大文學院，1999	五四八十週年論集
紀念七七抗戰六十週年學術研討會論文集，國史館，1998	抗戰六十週年論集
中華民國建國八十年學術討論會論文集，近代中國，1991	建國八十年論集
中華民國建國史討論集，黨史會，1981	建國史論集
中國民國歷史與文化討論集，黨史會，1984	民國歷史與文化論集
孫中山先生與辛亥革命，史料中心，1981	孫中山與辛亥革命
中國現代史專題研究報告（1-20輯），史料中心	中現專題報告
中華軍史學會會刊	軍史會刊
第三屆近百年中日關係研討會論文集，近史所，1996	第三屆中日關係論集

戰後臺灣的歷史學研究  
1945·2000

第一冊：總論 | 高明士、古偉瀛

第二冊：先秦史 | 林天人

第三冊：秦漢至隋唐史 | 宋德熹、甘懷真、沈明得

第四冊：宋遼金元史 | 韓桂華、王明蓀

第五冊：明清史 | 吳智和、賴福順

第六冊：中國近現代史 | 林正珍、劉瑞寬

第七冊：臺灣史 | 林玉茹、李毓中

第八冊：世界史 | 童長義、楊肅獻、王世宗

主編簡介

高明士，一九四〇年生，臺灣臺中清水人。  
一九六五年臺灣大學歷史學系畢業，一九  
八三年獲得日本東京大學文學博士。

現職

臺灣大學歷史學系、研究所教授

著作

《戰後日本的中國史研究》(1982、1996)、  
《韓國教育史研究》(1995)、《中國教  
育制度史論》(1999)、《中國傳統的政治與  
教育》(2003)、《東亞古代的政治與教育》  
(2003)、《東亞教育圈形成史論》(2003)等  
書及論文多篇。

封面題字：李元慶