

高明士 主編

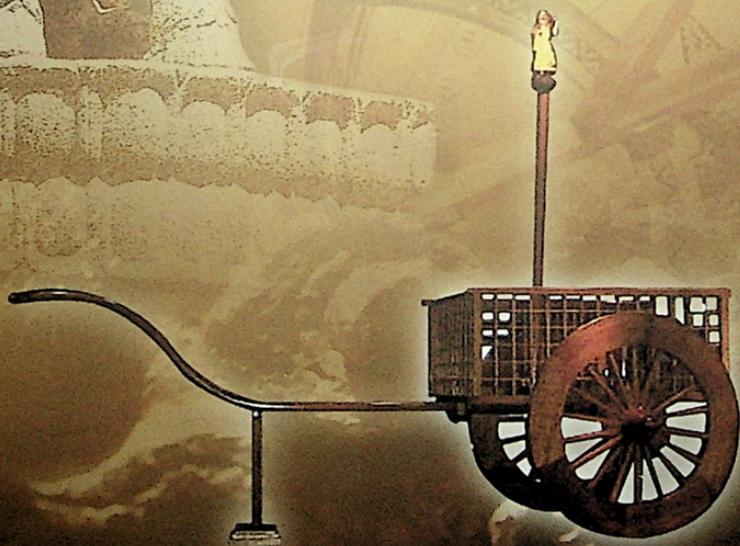
# 戰後臺灣 的歷史學研究

1945·2000

第一冊

總論

◎ 高明士 ◎ 古偉瀛 編著



# 戰後臺灣的歷史學研究 1945-2000

本書《戰後臺灣的歷史學研究1945-2000》之出版，係依據2000年至2001年國科會人文研究中心《臺灣人文學界近數十年來之研究成果報告——歷史學門》，加以整理而成。

所謂戰後的研究成果，指1945年至2000年臺灣地區的歷史學研究。整理方式，是以問題為導向，作有系統、有層次的闡述。全套共八冊，由國立臺灣大學高明士教授主編，各冊執筆者均為一時之選，此即：古偉瀛、高明士（第一冊總論），林天人（第二冊先秦史），宋德嘉、甘瓚真、沈明得（第三冊秦漢至隋唐史），韓桂華、王明蓀（第四冊宋遼金元史），吳智和、賴福順（第五冊明清史），林正珍、劉瑞寬（第六冊中國近現代史），林玉茹、李敏中（第七冊臺灣史），童長義、楊肅獻、王世宗（第八冊世界史）等。主要內容，在於瞭解臺灣地區的歷史學研究概況及其研究動向。至於學者出身於臺灣，而在海外發表之重要著作，進而對臺灣學界有重要影響時，仍由作者斟酌收錄；但海外學者（含大陸學者）在臺灣發表之著作則不收錄，翻譯作品亦不收錄。

由本書可窺知臺灣近五十多年來之歷史學研究，因受政局牽連影響，而有若干階段性變化。為了解臺灣歷史學研究之延續性，本書對一九四五年以前的大陸歷史學界研究成果，亦有若干著墨。只是臺灣學界對日本在一九四五年以前在臺灣的歷史學研究成果，幾乎無所繼承。一九四五年至一九五〇年之間，由於政治時局不穩定，研究成果乏善可陳。一九五〇年至一九八〇年期間，因為戒嚴關係，歷史學研究仍受到嚴格限制。直至一九八七年，解除戒嚴令，學界研究才獲得突飛猛進。直至晚近，無論質與量，可說是學術研究的黃金時期。歷史學研究具有傳承性，「工欲善其事，必先利其器」，對初學者而言，認識先人研究是有其必要性，可收事半功倍之效；此亦為本書編輯之宗旨。

ISBN 957-01-7613-X



9 789570 176131 00340

GPN : 100931694

定價：新臺幣340元

## 作者簡介

### 高明士

一九四〇年生，臺灣臺中清水人  
一九六五年臺灣大學歷史學系畢業  
一九八三年獲得日本東京大學文學博士

#### 現職

臺灣大學歷史學系  
臺灣大學歷史學研究所教授

#### 著作

《戰後日本的中國史研究》（1982、1996）、  
《韓國教育史研究》（1995）、《中國教育制度史論》（1999）、《中國傳統的政治與教育》（2003）、《東亞古代的政治與教育》（2003）、  
《東亞教育圈形成史論》（2003）等書及論文多篇

### 古偉瀛

#### 現職

臺灣大學歷史學系教授  
東亞文明研究中心專任研究員

#### 學歷

加拿大英屬哥倫比亞大學(University of British Columbia)大學歷史學博士(1983)

#### 研究領域

中國及臺灣天主教會史、史學理論與方法

#### 著作

2000年與王晴佳合寫，《後現代與歷史學：中西比較》，臺北，巨流出版社，其中第七、八、九三章及代結語(頁231-382)為其所寫。另有多篇期刊、論文、專書及譯著等出版

戰後臺灣的歷史學研究  
1945~2000

第一冊  
總論

古偉瀛、高明士 編著

國家科學委員會

國家圖書館出版品預行編目

戰後臺灣的歷史學研究 1945~2000 / 高明士主編.-- 初版.-- 臺北  
市：行政院國家科學委員會，2004[民 93]

一套八冊； 公分

ISBN 957-01-7613-X (第一冊總論 / 高明士、古偉瀛：平裝 340 元)。-- ISBN  
957-01-7614-8 (第二冊先秦史 / 林天人：平裝 390 元)。-- ISBN 957-01-7615-6 (第三冊  
秦漢至隋唐史 / 宋德熹、甘懷真、沈明得：平裝 510 元)。-- ISBN 957-01-7616-4 (第  
四冊宋遼金元史 / 王明蓀、韓桂華：平裝 380 元)。-- ISBN 957-01-7617-2 (第五冊明  
清史 / 吳智和、賴福順：平裝 620 元)。-- ISBN 957-01-7618-0 (第六冊中國近現代史 /  
林正珍、劉瑞寬：平裝 510 元)。-- ISBN 957-01-7619-9 (第七冊臺灣史 / 林玉茹、李  
毓中：平裝 550 元)。-- ISBN 957-01-7620-2 (第八冊世界史 / 童長義、楊肅獻、王世  
宗：平裝 370 元)

1. 史學 -- 目錄

016.6

93010773

統一編號 1009302049

戰後臺灣的歷史學研究 1945~2000

主 編	高明士
編 著 者	高明士等
出 版 者	行政院國家科學委員會
編排校對	國立臺灣大學出版中心
總 經 銷	國立臺灣大學出版中心

國立臺灣大學出版中心  
台北市 10617 羅斯福路 4 段 1 號  
電話：(02)2365-9286 ext 18  
傳真：(02)2363-6905  
E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw

## 第一冊 總論

總序 .....	i
壹、歷史學總論 .....	001
貳、史學理論與史學方法 .....	011
一、前言 .....	011
二、民國時期史學理論著作 .....	011
三、臺灣學界的史學理論著作 .....	015
參、中西史學史 .....	033
一、中國史學、史學史 .....	033
(一)清末至民國的著作 .....	033
(二)臺灣學界著作 .....	038
二、西洋史學史 .....	041

肆、通史 .....	043
一、中國通史 .....	043
(一)清末的中國通史 .....	043
(二)民國時期的通史 .....	046
1. 中華民國建國至 1930 年代 .....	046
2. 1940 年代 .....	060
(三)戰後臺灣的中國通史 .....	067
二、西洋通史 .....	080
(一)前言 .....	080
(二)歐洲史譯著的出現——	
十九世紀末至二十世紀初 .....	081
(三)1911~1949 的西洋史 .....	084
(四)1949 以後臺灣學界的西洋史 .....	089
伍、政治史 .....	093
一、中國政治史 .....	093
(一)政治史通論 .....	093
(二)中國政治制度史 .....	098
(三)中國政治思想史 .....	106
二、西洋政治史 .....	111
(一)政治史通論 .....	111

(二)政治制度史 .....	111
(三)西洋政治思想史 .....	111
陸、法制史 .....	117
一、中國法制史 .....	117
二、西洋法制史 .....	136
柒、社會史 .....	139
一、中國社會史 .....	139
二、西洋社會史 .....	152
捌、經濟史 .....	155
一、中國經濟史 .....	155
二、西洋經濟史 .....	164
玖、教育史 .....	169
一、中國教育史 .....	170
二、外國教育史 .....	177
拾、軍事史 .....	185
一、中國軍事史 .....	185

二、世界軍事史 .....	192
拾壹、交通史 .....	195
一、中國交通史 .....	195
二、世界交通史 .....	200
拾貳、邊疆史 .....	203
拾參、工具書 .....	213
一、中國史工具書 .....	213
二、世界史工具書 .....	219
附錄一 出版機構簡稱表 .....	223
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	226

## 第二冊 先秦史

總序 .....	i
壹、先秦史的範圍 .....	001
貳、先秦史料分類與研究概況 .....	007
一、古文字及考古發掘資料 .....	007
(一)甲骨文資料 .....	007
(二)金文資料 .....	014
(三)其他古文字與器物資料 .....	017
二、關於文獻史料的研究 .....	024
(一)《尚書》 .....	024
(二)《逸周書》 .....	028
(三)《周易》 .....	030
(四)《詩經》 .....	031
(五)《春秋》、《左傳》及《國語》 .....	032
(六)《周禮》 .....	036

(七)《竹書紀年》 .....	038
(八)《戰國策》 .....	038
(九)其他先秦古籍的研究 .....	040
1. 專書 .....	040
2. 單篇論文 .....	042
三、五十年來先秦通史的著述 .....	044
四、「先秦史總論」研究概述 .....	048
(一)專書 .....	048
(二)單篇論文 .....	055
1. 古史年代及古史系統 .....	071
2. 古史民族 .....	075
<b>參、史前時期</b> .....	<b>079</b>
一、舊、新石器時代總論 .....	079
(一)專書 .....	079
(二)單篇論文 .....	082
二、舊石器文化與北京人 .....	085
三、中石器時代 .....	088
四、史前時期的地區文化 .....	089
(一)文化斷代 .....	089
(二)其他地區 .....	093

肆、夏代 .....	097
一、夏開國神話與夏文化 .....	098
(一)開國神話 .....	099
(二)「夏文化」的討論 .....	100
二、夏代都邑 .....	103
三、古史傳說時代及國家起源 .....	105
(一)古史傳說時代 .....	105
(二)國家起源的討論 .....	113
伍、殷商史 .....	119
一、商民族及殷商文明起源 .....	120
二、安陽挖掘與殷商文明 .....	123
(一)安陽殷墟挖掘 .....	123
(二)殷商建築 .....	130
(三)殷墟墓葬 .....	132
(四)殷商青銅器及工藝 .....	135
(五)殷商曆法及年代學 .....	144
三、卜辭及卜辭的研究 .....	148
四、商代政事及政治制度 .....	154
(一)政治勢力 .....	154
(二)殷商都城 .....	158

五、王室、諡法與宗廟制度 .....	160
六、關於「奴隸制」的探討 .....	169
<b>陸、五十年來西周史研究 .....</b>	<b>171</b>
一、總論 .....	171
二、先周文化及西周初年史事 .....	172
三、西周年代 .....	176
四、政體、國家結構形式 .....	180
(一)關於周公稱王的問題 .....	186
1. 周公稱王 .....	186
2. 反對周公曾稱王 .....	188
(二)西周政事 .....	189
五、社會組織、土地制度 .....	195
(一)城市與社會 .....	195
(二)土地制度及農耕技術 .....	200
(三)工藝工業 .....	202
(四)姓氏與家族制度 .....	204
<b>柒、春秋戰國時期 .....</b>	<b>209</b>
一、春秋戰國總論 .....	209
(一)工具參考書 .....	209
(二)封建的崩解 .....	210

(三)夷夏之防 .....	213
二、春秋戰國的政治、經濟及軍事 .....	214
(一)政治制度 .....	214
(二)都城及都市的發展 .....	216
(三)經濟、農業及土地制度研究 .....	219
(四)戰爭、變法及其相關研究 .....	222
三、列國史事 .....	228
(一)列國爵姓始封及始封地望 .....	231
(二)列國交通 .....	234
(三)列國教育 .....	235
(四)列國風俗與文化 .....	236
(五)遷國與遷都 .....	237
四、諸子百家與思想文化 .....	240
(一)思想與文化 .....	240
(二)先秦諸子百家 .....	244
五、先秦區域文化與古國史研究 .....	250
(一)先秦區域及區域文化的研究 .....	250
(二)四夷民族 .....	254
附錄一 出版機構簡稱表 .....	257
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	260

## 第三冊 秦漢至隋唐史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 秦漢史

壹、總論 .....	001
貳、秦漢政治演變 .....	003
一、秦漢的政治演變 .....	003
二、東漢的政局 .....	008
三、統治原理 .....	009
四、思想史進路的研究 .....	011
參、秦漢政治制度 .....	013
一、皇帝制度的成立 .....	013
二、中央政府 .....	015
三、地方政府 .....	017

四、軍事制度 .....	021
五、選舉制度（含教育） .....	024
六、法制 .....	026
肆、對外關係 .....	029
伍、社會經濟 .....	033
一、社會 .....	033
(一)通論 .....	035
(二)社會階層 .....	036
1. 客 .....	036
2. 俠 .....	036
3. 奴婢 .....	038
(三)婚喪禮俗 .....	039
1. 婚姻禮俗 .....	039
2. 婦女 .....	040
3. 喪葬 .....	041
(四)社會組織 .....	042
1. 家庭 .....	042
2. 豪族、士族 .....	045
3. 里居 .....	048
4. 社會流動 .....	049

(五)生活禮俗 .....	050
1. 敬老 .....	050
2. 遊戲 .....	051
3. 民間信仰 .....	052
4. 休沐 .....	054
(六)疾病、醫療與文化 .....	054
1. 醫家的族群和學術的歸類：醫與巫、道 ...	055
2. 男女夫婦與幼老老的家族史 .....	057
3. 疾病醫療所反映的大眾心態 .....	058
(七)其他 .....	060
二、經濟 .....	061
(一)通論 .....	063
(二)土地與農業 .....	063
(三)貨幣與物價 .....	067
四鹽鐵酒與公賣 .....	070
(五)其他 .....	071
陸、思想學術 .....	073
柒、史學史 .....	079
捌、人物 .....	093

玖、歷史地理 .....	101
一、史漢地志沿革 .....	102
二、長城、邊塞 .....	108
三、都市與經濟地理 .....	111
四、關東與關西（山東與山西） .....	114
五、人文地理 .....	116
六、自然地理 .....	118
七、交通 .....	119
拾、簡牘 .....	123
一、簡牘版本 .....	124
(一)斯坦因所獲簡牘 .....	124
(二)斯文海定與貝格曼所獲簡牘 .....	125
(三)睡虎地秦簡及其他 .....	128
二、簡牘學 .....	131
三、睡虎地秦簡研究概況 .....	135
(一)爲吏之道 .....	136
(二)語書 .....	137
(三)編年紀 .....	137
(四)日書 .....	137
(五)秦律 .....	138

(六)社會經濟 .....	140
(七)制度 .....	140
(八)研究工具 .....	141
四、漢簡研究 .....	142
拾壹、展望 .....	155

## 第二篇 魏晉南北朝史

壹、前言 .....	157
貳、魏晉南北朝的政局 .....	159
一、概論 .....	159
二、魏晉南北朝的政治演變 .....	161
(一)漢魏（漢末至三國） .....	161
(二)兩晉十六國 .....	163
1. 兩晉 .....	163
2. 十六國 .....	166
(三)南北朝政局 .....	167
1. 南朝 .....	168
2. 北朝 .....	170

三、魏晉南北朝的政治制度 .....	173
(一)通論 .....	173
(二)官制 .....	174
(三)軍事制度 .....	176
(四)皇帝制度 .....	177
(五)地方行政制度 .....	178
(六)法律 .....	181
(七)選舉制度(附教育) .....	181
參、魏晉南北朝的對外關係 .....	185
肆、社會經濟 .....	187
一、社會 .....	187
(一)世家大族 .....	187
1. 門閥現象 .....	191
2. 個案研究 .....	192
3. 政治動向 .....	194
(二)身分階級 .....	196
(三)人口流動 .....	197
(四)社會組織(家庭家族、鄉里、社區、塢堡) .....	198
(五)生活風尚(風俗習慣) .....	199
1. 通論 .....	199

2. 清談 .....	200
3. 技藝 .....	202
4. 其他 .....	203
(六) 婦女研究 (兩性關係、角色地位) .....	204
二、經濟 .....	207
(一) 通論 .....	207
(二) 土地制度 .....	207
(三) 地域經濟 .....	209
(四) 其他 .....	210
三、史學史 .....	211
(一) 正史 .....	214
(二) 其他史家及史籍 .....	218
四、人物傳記 .....	220
(一) 帝王 .....	221
(二) 宰相 .....	222
(三) 官僚 .....	222
(四) 文士 .....	223
(五) 女性 .....	225
五、歷史地理 .....	226
(一) 自然環境 .....	226
(二) 水陸交通 .....	228
(三) 都市 .....	229
(四) 地理沿革 .....	230

(五)人文地理 .....	231
(六)區域研究 .....	232
六、工具書 .....	233

### 第三篇 隋唐史

壹、前言 .....	237
貳、通論 .....	239
參、政治、制度史專題 .....	241
一、隋唐的政治演變 .....	241
(一)隋的統一與覆亡 .....	241
(二)李唐建國與初唐政爭 .....	243
(三)唐代前期的女性參政 .....	246
(四)開元之治與安史之亂 .....	248
(五)唐代後期的藩鎮體制 .....	250
(六)唐代後期的宦官亂政 .....	252
(七)唐代後期的政局與黨爭 .....	253
(八)唐末的變亂 .....	254
二、隋唐的政治制度 .....	256

(一)中央政府 .....	256
(二)地方政府 .....	261
(三)文官制度 .....	263
(四)選舉制度 .....	265
(五)法制(附禮) .....	267
(六)教育制度 .....	272
(七)軍事制度 .....	275
<b>肆、社會經濟 .....</b>	<b>279</b>
<b>一、社會 .....</b>	<b>279</b>
(一)世家大族 .....	279
1. 通論 .....	279
2. 個案研究 .....	280
3. 婚姻關係 .....	281
4. 唐宋變革 .....	281
5. 姓氏譜牒 .....	281
6. 政治動向 .....	281
(二)身分階級 .....	282
(三)人口流動 .....	282
(四)社會組織(家庭家族、鄉里、社區、塢堡) .....	284
(五)生活風尚(風俗習慣) .....	284
1. 通論 .....	284

2. 社會風氣與現象 .....	285
3. 飲茶 .....	288
4. 其他 .....	289
(六)婦女研究(兩性關係、角色地位) .....	290
(七)社會救濟(社會政策) .....	292
二、經濟 .....	293
(一)通論 .....	293
(二)均田制度 .....	298
(三)賦役制度 .....	299
(四)地域經濟 .....	299
(五)其他 .....	300
伍、學術思想 .....	309
陸、史學史 .....	315
一、正史 .....	315
二、史館史官 .....	319
三、其他史家及史籍 .....	321
柒、人物傳記 .....	327
一、帝王 .....	328
二、宰相 .....	328

三、武將 .....	330
四、官僚 .....	331
五、文士 .....	332
六、女性 .....	334
七、宦官 .....	335
<b>捌、歷史地理 .....</b>	<b>337</b>
一、水陸交通 .....	338
二、都市 .....	340
三、地理沿革 .....	341
四、區域研究 .....	342
<b>玖、對外關係 .....</b>	<b>345</b>
一、總論 .....	345
(一)東亞諸國 .....	346
(二)游牧、農牧民族 .....	349
(三)海外關係 .....	352
<b>拾、敦煌學 .....</b>	<b>353</b>
<b>附錄一 出版機構簡稱表 .....</b>	<b>355</b>
<b>附錄二 期刊學報簡稱表 .....</b>	<b>358</b>

## 第四冊 宋遼金元史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 宋史

壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	005
一、專書 .....	005
二、論文 .....	007
參、專題研究 .....	011
一、政治 .....	011
(一)唐宋沿革 .....	011
(二)北宋開國 .....	013
(三)北宋前期政治 .....	016
(四)熙寧變法 .....	025

(五)新舊黨爭 .....	027
(六)北宋滅亡 .....	029
(七)偏安政局 .....	032
(八)南宋內政 .....	037
(九)南宋亡國 .....	041
(十)官制 .....	042
(十一)兵制 .....	047
(十二)法制 .....	048
(十三)周邊與少數民族 .....	052
二、軍事與外交 .....	054
(一)國防與邊防 .....	054
(二)外交 .....	055
(三)宋遼和戰 .....	058
(四)宋夏和戰 .....	060
(五)宋金和戰 .....	062
(六)宋蒙和戰 .....	063
三、財經 .....	064
(一)財稅 .....	064
(二)役法 .....	067
(三)農業、土地與水利 .....	068
(四)茶鹽與工礦 .....	071
(五)商業 .....	075
(六)貨幣與物價 .....	079

(七)交通 .....	081
(八)區域研究 .....	083
四、社會 .....	085
(一)城鄉與鎮寨 .....	085
(二)戶口 .....	088
(三)家族 .....	089
(四)士人 .....	092
(五)婦女 .....	095
(六)社會福利與宗教貢獻 .....	096
(七)禮俗與社會風氣 .....	098
(八)醫療 .....	101
五、教育學術 .....	101
(一)學校與書院 .....	101
1. 學校教育 .....	101
2. 書院 .....	107
(二)科舉考試 .....	108
(三)出版與藏書 .....	111
(四)理學 .....	113
1. 周敦頤 .....	119
2. 邵雍 .....	120
3. 張載 .....	121
4. 二程 .....	122
5. 朱熹 .....	124

6. 陸九淵 .....	127
7. 朱陸 .....	129
8. 其他 .....	130
(五) 史學與史料 .....	132
1. 史學 .....	132
(1) 歐陽修與《五代史記》 .....	134
(2) 司馬光及與《資治通鑑》相關史著 .....	135
(3) 范祖禹 .....	136
(4) 鄭樵 .....	137
(5) 李燾 .....	137
(6) 洪邁 .....	137
(7) 袁樞 .....	138
(8) 李心傳 .....	138
(9) 王應麟 .....	138
(10) 馬端臨 .....	139
(11) 其他史家 .....	139
2. 史料 .....	140
(六) 地學與方志 .....	142
<b>肆、文獻整理、新刊典籍與工具書 .....</b>	<b>145</b>
一、文獻整理 .....	145
(一) 考釋 .....	145

(二)版本校勘 .....	149
(三)輯佚與補遺 .....	152
(四)述評 .....	154
二、新刊典籍 .....	157
三、工具書 .....	160
伍、結語 .....	163

## 第二篇 遼金元史

壹、前言 .....	165
貳、通論 .....	171
一、專書 .....	171
二、論文 .....	174
參、專題研究 .....	177
一、遼朝史 .....	177
(一)政治 .....	177
1. 民族勃興與建國 .....	177
2. 政治運作與制度 .....	179

3. 部族關係 .....	183
4. 對外關係 .....	184
5. 地方行政與地理 .....	185
6. 遼末政局 .....	186
(二)軍事 .....	186
1. 兵制 .....	186
2. 國防與疆域 .....	187
(三)財經 .....	188
(四)社會與文化 .....	189
1. 族源與部族組織 .....	189
2. 戶口與城市 .....	191
3. 生活、禮俗與信仰 .....	191
4. 漢人世家 .....	192
5. 文化 .....	193
二、金朝史 .....	195
(一)政治 .....	195
1. 政治結構與制度 .....	195
2. 對外關係 .....	197
3. 金宋戰爭 .....	198
(二)財經 .....	199
(三)社會 .....	200
1. 族源與部族組織 .....	200
2. 生活禮俗 .....	200

四學術與文化 .....	201
三、蒙元史 .....	203
(一)政治 .....	203
1. 蒙古勃興與大蒙古國 .....	203
2. 元朝建立與政治 .....	206
3. 法律與制度 .....	210
4. 地方行政 .....	214
5. 部族與民族關係 .....	215
6. 對外關係 .....	216
(二)軍事 .....	218
1. 軍制與國防軍略 .....	218
2. 征服戰爭 .....	221
3. 對外戰爭 .....	223
(三)財經 .....	223
1. 生產與水利 .....	223
2. 賦稅與商業 .....	224
3. 交通與貿易 .....	225
四社會 .....	227
1. 族源與社會結構 .....	227
2. 城市 .....	228
3. 生活、禮俗與信仰 .....	229
4. 統治階層與漢人菁英 .....	231
(五)學術與文化 .....	233

1. 蒙古草原文化 .....	233
2. 學術與思想 .....	234
3. 漢化與涵化 .....	238
<b>肆、文獻整理 .....</b>	<b>241</b>
一、史料校刊與譯註 .....	241
二、輯錄與工具書 .....	242
<b>伍、結語 .....</b>	<b>245</b>
<b>附錄一 出版機構簡稱表 .....</b>	<b>247</b>
<b>附錄二 期刊學報簡稱表 .....</b>	<b>250</b>

## 第五冊 明清史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 明史

壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	005
參、政治制度 .....	011
一、明帝國的建立 .....	011
二、靖難之變與國都北遷 .....	013
三、土木之變及其前後 .....	019
四、明末黨爭結社及其變動 .....	021
五、明末變亂與明亡 .....	023
六、南明的存亡與抗清 .....	027
七、典章制度 .....	031

(一)內閣 .....	031
(二)監察 .....	033
(三)地方 .....	035
(四)考選 .....	036
(五)教育 .....	038
(六)軍事 .....	041
(七)法律 .....	045
(八)宦官 .....	048
<b>肆、社會經濟 .....</b>	<b>051</b>
一、里甲、賦役 .....	051
二、土地問題 .....	053
三、農工商業 .....	054
四、漕運、水利 .....	057
五、專賣、茶馬 .....	059
六、海禁、貿易 .....	060
七、諸階層 .....	064
八、城市、人口 .....	066
九、民變、教亂 .....	069
十、社會事務 .....	070
十一、社會生活 .....	073
十二、婦女問題 .....	076

伍、涉外關係 .....	081
一、日本方面 .....	081
二、朝鮮方面 .....	083
三、琉球方面 .....	085
四、東南亞方面 .....	086
五、其他、周邊關係 .....	088
陸、史學及其他 .....	091
一、史學 .....	091
二、考證 .....	092
三、圖書、目錄 .....	094
四、史籍整理 .....	096
柒、結語 .....	099

## 第二篇 清史

壹、前言	103
貳、通論	109
一、清代通史	109
二、《清史稿》	113
三、論文集	119
參、研究專題	123
一、政治	123
(一)政治概論	123
(二)歷朝帝后	126
(三)吏治良窳	144
(四)政治人物	150
(五)民族關係	157
(六)中央制度	174
(七)地方制度	186
(八)法政	194
二、軍事	200

(一)軍事制度 .....	200
(二)戰爭綜述 .....	206
(三)本部地區 .....	209
(四)北疆地區 .....	214
(五)西疆地區 .....	215
(六)南疆地區 .....	218
三、社會 .....	221
(一)社會概論 .....	221
(二)社會風尚 .....	225
(三)婦女問題 .....	236
(四)社會福利 .....	239
(五)人口問題 .....	243
(六)都市發展 .....	247
(七)秘密社會 .....	250
1. 秘密會社 .....	250
2. 秘密宗教 .....	260
四、經濟 .....	265
(一)財經概論 .....	265
(二)農工商業 .....	278
1. 農業 .....	278
2. 工業 .....	281
3. 商業 .....	285
(三)漕運與治河 .....	288

四國際貿易 .....	290
五、學術 .....	296
(一)史學與考據 .....	296
(二)清初諸家 .....	310
(三)戴震與章學誠 .....	321
(四)乾嘉其他諸子 .....	333
六、文化 .....	355
(一)文化政策 .....	355
(二)考試與教育 .....	360
1. 考試 .....	360
2. 教育 .....	365
(三)編書與禁書 .....	367
(四)紀昀與《四庫全書》 .....	373
(五)文化交流 .....	387
七、人物 .....	406
八、對外關係 .....	415
(一)對外關係通論 .....	415
(二)準噶爾汗國、葉爾羌汗國 .....	416
(三)俄國及西北各國 .....	417
(四)西洋各國 .....	419
(五)東南亞及澳洲 .....	420
(六)東寧國、琉球國 .....	422
(七)日本國、朝鮮國 .....	426

肆、文獻整理 .....	429
一、清朝檔案 .....	429
二、清代典籍 .....	437
伍、結語 .....	441
附錄一 出版機構簡稱表 .....	453
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	456

## 第六冊 中國近現代史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 中國近代史

壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	011
參、一般研究專題 .....	015
一、政治史 .....	015
二、軍事史 .....	020
三、教育史 .....	028
四、社會史 .....	033
五、經濟史 .....	043
(一)農業經濟 .....	046
(二)商業活動 .....	047

(三)國際貿易 .....	048
(四)華僑研究 .....	050
(五)財政賦稅研究 .....	050
(六)貨幣金融與物價研究 .....	051
(七)經濟思想與制度 .....	053
六、中外關係史 .....	056
(一)早期的外交史研究 .....	059
(二)移民史研究 .....	061
(三)中俄關係史研究 .....	064
(四)中日關係史研究 .....	066
(五)中韓關係史研究 .....	069
(六)中美關係史研究 .....	071
(七)中英、中法、中德關係史研究 .....	072
(八)傳教與教案研究 .....	075
(九)相關史料與工具書 .....	079
七、晚清人物 .....	083
<b>肆、特殊研究專題 .....</b>	<b>095</b>
一、鴉片戰爭與英法聯軍 .....	095
二、太平天國 .....	098
三、自強運動 .....	104
四、甲午戰爭 .....	115

五、義和團運動與八國聯軍 .....	123
六、維新運動 .....	127
七、立憲運動 .....	133
八、區域研究 .....	137

## 第二篇 中國現代史

壹、前言 .....	149
貳、通論 .....	153
一、教科書 .....	153
二、論文集 .....	157
三、研究回顧 .....	160
四、工具書 .....	163
參、一般研究專題 .....	165
一、政治史 .....	165
二、社會史 .....	168
三、經濟史 .....	174
四、中外關係史 .....	183
五、教育史 .....	189

六、華僑史 .....	194
七、民國人物 .....	196
八、區域研究 .....	211
<b>肆、特殊研究專題 .....</b>	<b>215</b>
一、辛亥革命 .....	215
二、民初政局 .....	228
(一)政黨與議會政治 .....	228
(二)洪憲帝制與反帝制運動 .....	232
三、軍閥政治 .....	238
四、五四運動 .....	248
五、護法與北伐 .....	267
(一)護法運動 .....	267
(二)北伐史 .....	274
六、十年建國 .....	285
(一)派系紛爭 .....	287
(二)國家建設 .....	291
七、抗日戰爭 .....	305
(一)九一八事變 .....	307
(二)抗戰史 .....	311
八、國共關係 .....	339
九、戰後中國 .....	352

附錄一	出版機構簡稱表	.....	361
附錄二	期刊學報簡稱表	.....	364
附錄三	「中國近現代史」相關論著簡稱表	.....	368

## 第七冊 臺灣史

總序 .....	i
壹、前言 .....	001
貳、通論 .....	005
一、通史 .....	005
二、政治 .....	011
三、經濟 .....	013
(一)土地與區域發展 .....	013
(二)交通與貿易 .....	015
(三)產業史 .....	018
(四)城鄉與聚落史 .....	019
(五)災害與環境變遷 .....	021
四、社會文化 .....	022

參、史前史與早期歷史的回顧 .....	033
一、史前史的回顧 .....	033
二、早期臺灣史研究的回顧 .....	039
(一)通論 .....	044
(二)荷西時期臺灣史研究 .....	045
1. 殖民統治機制 .....	045
2. 殖民統治下的原住民 .....	048
3. 漢人移民 .....	052
4. 經濟活動與發展 .....	053
5. 閩南海商勢力 .....	057
(三)明鄭時期臺灣史研究 .....	058
1. 政治與軍事 .....	058
(1) 明鄭行政與軍事建置 .....	058
(2) 對外關係 .....	061
2. 經濟政策與發展 .....	065
3. 社會文化與人物 .....	069
肆、清治時期臺灣史研究的回顧 .....	075
一、政治 .....	076
(一)政策 .....	076
1. 治臺政策 .....	076

2. 涉外關係 .....	086
3. 理番政策 .....	092
(二) 制度 .....	096
1. 官制與行政組織 .....	096
2. 軍隊與防務 .....	103
(三) 社會動亂 .....	110
1. 民變 .....	111
2. 分類械鬥 .....	115
3. 番亂 .....	118
二、經濟 .....	119
(一) 經濟政策與制度 .....	119
(二) 產業發展 .....	122
(三) 商業貿易與交通 .....	124
1. 商業組織 .....	124
2. 貿易 .....	128
3. 港口研究 .....	132
(四) 土地拓墾與區域開發 .....	139
1. 土地拓墾組織 .....	139
2. 區域開發 .....	145
3. 水利 .....	152
(五) 災害和環境史 .....	155
三、社會文化 .....	156
(一) 文教與科技 .....	157

(二)社會組織與社會變遷 .....	162
(三)宗族、家族以及婦女史研究 .....	169
四族群研究 .....	176
1. 漢人研究 .....	176
2. 族群關係 .....	182
3. 平埔族研究 .....	184
(五)宗教信仰與社會 .....	194
(六)疾病醫療史研究 .....	196
(七)人物 .....	197

## 伍、日治時期臺灣史研究的回顧 .....

一、政治制度 .....	201
(一)殖民統治制度 .....	202
1. 殖民體制與政策 .....	202
2. 南進政策 .....	213
3. 殖民法制 .....	216
4. 理番政策 .....	219
(二)臺灣割讓與武裝抗日 .....	221
1. 甲午戰爭與臺灣割讓 .....	222
2. 武裝抗日 .....	223
(三)政治社會運動 .....	229
1. 政治運動 .....	230

2. 農民運動 .....	236
二、經濟 .....	238
(一)經濟政策與制度 .....	239
(二)產業與資本 .....	248
(三)貿易與交通 .....	254
三、社會文化 .....	258
(一)教育 .....	258
(二)社會與生活 .....	264
1. 生活改革與變遷 .....	264
2. 社會組織 .....	272
3. 家族、婦女及人口 .....	278
4. 醫療衛生 .....	286
陸、戰後臺灣史研究的回顧 .....	289
一、政治制度 .....	290
(一)政策 .....	290
(二)政治事件與政治運動 .....	298
1. 二二八事件 .....	298
2. 政黨活動 .....	304
二、經濟 .....	310
(一)經濟政策與制度 .....	311
(二)產業與貿易 .....	318

三、社會文化 .....	324
(一)教育 .....	325
(二)社會組織與社會變遷 .....	328
(三)文化活動與發展 .....	334
柒、史料與工具書 .....	341
一、史料介紹 .....	341
(一)檔案 .....	344
1. 早期史料 .....	346
2. 清代史料 .....	348
3. 日治時期史料 .....	349
4. 戰後時期史料 .....	351
(二)方志 .....	352
(三)碑文 .....	353
(四)古文書 .....	354
(五)遊記、日記、回憶錄、個人資料集 .....	356
(六)口述史料 .....	359
(七)老照片 .....	365
(八)專題史料 .....	366
(九)其他 .....	369
1. 族譜 .....	369
2. 報紙、公報 .....	370

二、工具書 .....	371
(一)圖書目錄 .....	371
(二)研究書目目錄 .....	373
(三)辭典 .....	375
(四)史籍解題 .....	377
(五)年表 .....	377
(六)其他 .....	378
捌、結論 .....	379
附錄一 出版機構簡稱表 .....	387
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	390

## 第八册 世界史

總序 .....	i
----------	---

### 第一篇 亞洲史

壹、總論 .....	001
貳、日本史研究 .....	009
一、前言 .....	009
二、通論（通史書的撰著） .....	011
三、研究史（單行或單篇論文） .....	013
(一)日本古代史 .....	013
(二)日本近世史 .....	017
(三)日本近現代史 .....	021
(四)琉球史 .....	025
(五)學位論文 .....	030
1.日本古代史學位論文 .....	030

2. 日本近世史學位論文 .....	031
3. 日本近現代史學位論文 .....	031
<b>參、韓國史研究 .....</b>	<b>033</b>
一、前言 .....	033
二、韓國史通論 .....	034
三、韓國史研究史 .....	036
(一) 韓國古代史 .....	037
(二) 韓國學校教育制度及學術思想 .....	040
(三) 中韓關係與文化交流 .....	042
(四) 韓國政治史 .....	044
(五) 其他 .....	044
(六) 韓國史史料彙編 .....	045
(七) 韓國史學位論文 .....	045
<b>肆、東南亞史 .....</b>	<b>047</b>
一、總論 .....	047
二、研究史 .....	050
三、學位論文 .....	053
<b>伍、南亞史 .....</b>	<b>055</b>

陸、西亞史 .....	057
-------------	-----

## 第二篇 西洋史

壹、前言 .....	059
------------	-----

貳、西洋古代史 .....	069
---------------	-----

一、概說 .....	069
------------	-----

二、通論 .....	070
------------	-----

三、專論 .....	071
------------	-----

參、西洋中古史 .....	095
---------------	-----

一、中古通史 .....	096
--------------	-----

二、封建制度 .....	097
--------------	-----

三、基督教文明 .....	099
---------------	-----

四、中古政治 .....	105
--------------	-----

五、中古經濟與社會 .....	107
-----------------	-----

六、中古文化 .....	110
--------------	-----

七、回教世界研究 .....	113
----------------	-----

八、史學與史學史 .....	115
----------------	-----

肆、西洋近代史 .....	119
一、概說 .....	119
二、通論 .....	119
三、專論 .....	121
(一)政治與軍事 .....	121
(二)社會與經濟 .....	159
(三)文化與思想 .....	173
伍、西洋現代史 .....	199
一、通論 .....	200
二、世界政局 .....	201
三、國別史 .....	205
(一)英國 .....	205
(二)法國 .....	209
(三)德國 .....	216
(四)俄國 .....	221
(五)美國 .....	223
四、現代史學與思潮 .....	233
附錄一 出版機構簡稱表 .....	241
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	244



# 總目 論次

總序 .....	i
壹、歷史學總論 .....	001
貳、史學理論與史學方法 .....	011
一、前言 .....	011
二、民國時期史學理論著作 .....	011
三、臺灣學界的史學理論著作 .....	015
參、中西史學史 .....	033
一、中國史學、史學史 .....	033
(一)清末至民國的著作 .....	033
(二)臺灣學界著作 .....	038
二、西洋史學史 .....	041
肆、通史 .....	043
一、中國通史 .....	043
(一)清末的中國通史 .....	043
(二)民國時期的通史 .....	046
1. 中華民國建國至 1930 年代 .....	046

2. 1940 年代 .....	060
(三)戰後臺灣的中國通史 .....	067
二、西洋通史 .....	080
(一)前言 .....	080
(二)歐洲史譯著的出現——	
十九世紀末至二十世紀初 .....	081
(三)1911~1949 的西洋史 .....	084
(四)1949 以後臺灣學界的西洋史 .....	089
伍、政治史 .....	093
一、中國政治史 .....	093
(一)政治史通論 .....	093
(二)中國政治制度史 .....	098
(三)中國政治思想史 .....	106
二、西洋政治史 .....	111
(一)政治史通論 .....	111
(二)政治制度史 .....	111
(三)西洋政治思想史 .....	111
陸、法制史 .....	117
一、中國法制史 .....	117
二、西洋法制史 .....	136

柒、社會史 .....	139
一、中國社會史 .....	139
二、西洋社會史 .....	152
捌、經濟史 .....	155
一、中國經濟史 .....	155
二、西洋經濟史 .....	164
玖、教育史 .....	169
一、中國教育史 .....	170
二、外國教育史 .....	177
拾、軍事史 .....	185
一、中國軍事史 .....	185
二、世界軍事史 .....	192
拾壹、交通史 .....	195
一、中國交通史 .....	195
二、世界交通史 .....	200

拾貳、邊疆史 .....	203
拾參、工具書 .....	213
一、中國史工具書 .....	213
二、世界史工具書 .....	219
附錄一 出版機構簡稱表 .....	223
附錄二 期刊學報簡稱表 .....	226

# 戰後臺灣的歷史學研究

## 1945～2000

### 總序

戰後的歷史學研究，指一九四五年到二〇〇〇年之間的歷史學研究成果而言。這個研究成果的整理，屬於國科會人文研究中心研究計劃之一的「臺灣人文學界近數十年來之研究成果詳細報告——歷史學門」，期間為民國八十九年一月至九十年十二月，有數十位學者參與這項計劃。如今經過整理後，公刊於學界，成為本套書，有助於瞭解臺灣五十多年來的研究成果。由於每位學者受限於專長，不能面面俱到，疏漏謬誤之處在所不免，敬請方家指正；同時非常感謝在出版前審查人的寶貴意見，我們已經作了適度的補正。

臺灣這五十多年來的歷史學研究，有若干階段性的變化。爲了瞭解研究過程的延續性，我們對一九四五年以前的研究，也有些許著墨。從我們的研究報告中，可以發現臺灣這五十多年來的歷史學研究，對於一九四五年以前日本在臺灣的歷史學研究成果，幾乎無所繼承。一九四五年到一九五〇年間，由於

時局不穩定，亦幾無成果可言。一九四五年以後到一九八〇年代，因為戒嚴體制關係，歷史學研究受到嚴格限制，此時一方面對日本既有研究成果作了消極的排斥，另一面對大陸時期的研究成果只作局部的繼承，結果在學術研究的傳承上，呈現幾近斷層現象，歷史學研究似乎從頭做起，在近代學術發展史上，實是非常不幸的一段。若就國際學術發展的觀點而言，處在臺灣的學術研究環境，等於與世界其他地方作不公平競爭，無怪乎這個時期出國留學成爲一大榮耀，而要汲取新知，說實在的也非出國不可，這是很不正常的學界現象。這段期間的學術研究，可以發現有兩項發展較爲突出，一爲翻印大陸時期著作非常風行，尤其是大學教科書之類；一爲因應大專院校教學以及高普考試需要，編寫教科書大舉出籠。一九六〇年代以後，隨著留學生或出國研究者陸續回國任教以後，西方學風，尤其自美國歸國者，大力影響此後臺灣學界的研究走向。一九八七年七月，臺灣的戒嚴令終告解除，對學界的研究環境而言，亦是一大解放。自此以後，研究成果突飛猛進，直至晚近，不論量或質，都可說是學術研究的黃金時期。我們對於各時期的整理，應可說明這樣的現象。

從以上簡單說明臺灣這五十多年來的歷史學研究概況，可以窺知學術研究工作並非一帆風順，它的研究成果與時局現況關係重大，即使一九四五年以前的民國時期亦然。清末民初，正值新學術領域建立時期，在歐風美雨影響下，此時之學術大多爲翻譯作品，尤其透過日文著作來吸收西方學術。一九三〇

年代，一般視為黃金建國十年，在學術研究成果看來也是如此，國人許多影響後來深遠的著作均在此時出刊，不意中日戰爭爆發後，再進入兵荒馬亂時期，學術研究乃受到嚴重影響，成果逐漸沉寂。

若把學術研究追溯到清末民初來思考其傳承時，可知上一個世紀的研究環境，惡劣者多，平順者少。歷史學研究本來就很孤寂，回饋報酬又寡少，一般說來，研究者多處在苦行僧的自得其樂情境。研究成果若有所得，也是得來不易。後學者在品嚐細嚼這些成果時，對先人理應心存敬意。今日常對年輕人開玩笑說上一輩的研究者是「手工業」時代的人，今日的研究環境，尤其從一九九〇年代以來，隨著電腦化、影印機的普及，歷史學研究也隨之電腦化，史學連線、全文檢索等工具的使用，已經完全革新過去的研究技術，堪稱為「電腦工業」革命。無論如何，自廿世紀末葉以來，百無禁忌，研究環境可說完全改觀。但是歷史學研究是具有傳承性的工作，並非可以憑空發明，對於初學者而言，先認識先人的研究成果是有其必要，以收事半功倍之效，所謂「工欲善其事，必先利其器」，正是此意。再者，閱讀此套書，如能參閱拙編《中國史研究指南》（全五冊，臺北，聯經出版公司，1990年），將更為周全。

惟本套書並非包含所有的學術領域，下列數項不在收羅之列：文學、宗教、哲學、藝術、建築、科技等，蓋國科會人文中心對此等領域另有計劃進行。再者，本套書雖指臺灣地區的

研究成果，若出身於臺灣而在海外發表重要著作進而對臺灣學界有重要影響時，由作者斟酌收進；但外國人（含大陸學者）在臺灣發表著作者，原則上不收錄。翻譯作品不收錄。此外，本套書係以問題導向為主，對臺灣地區的歷史學研究成果作有系統、有層次的整理，所以不同於一般論著索引，但也不是學術史著作，更不是書評。這一點，敬請讀者諒察。

本套書的執筆者，如下：

第一冊：總論——古偉瀛、高明士

第二冊：先秦史——林天人

第三冊：秦漢至隋唐史——宋德熹、甘懷真、沈明得

第四冊：宋遼金元史——韓桂華、王明蓀

第五冊：明清史——吳智和、賴福順

第六冊：中國近現代史——林正珍、劉瑞寬

第七冊：臺灣史——林玉茹、李毓中

第八冊：世界史——童長義、楊肅獻、王世宗

高明士 謹識

2003.7.17

# 總論

## 壹、歷史學總論

中國歷代學術的分法在魏晉以來就有經、史、子、集四部，傳統的學術集大成的則是乾隆時所修的《四庫全書》，歷史佔了中國古代學術的重要部分，而到了近代，在西方學術及文明的衝擊之下，傳統學術逐漸式微，新興的社會科學及人文學取而代之，然而史學卻是存留下來，其中一個重要因素是由於在西方啓蒙運動以來，其傳統的歷史學雖然遭到許多挑戰，但經過了方向及方法學的改造後，以一專業學科的姿態，成爲一門重要的學問，在十九世紀末二十世紀初傳入中國後，對傳統的史部也有所影響，然而在經過一番吸收整合後，史學也以一種重要的學問的面貌在二十世紀的學術界出現。依學者之見，史學在二十世紀的發展，由於政、經情勢的演變以及文化交流的結果，受到民族主義以及共產主義的衝擊以及日本與歐美學術界的影響甚大，但基本上有兩種大趨勢，一是以中央研究院歷史語言研究所爲主的史料學派，此派反對歷史解釋，認爲歷史研究主要在於蒐集整理考訂及辨偽，將史學轉變成像地質學一般地自然科學化，經過精密地考証以及科學方法的運

用，使歷史儘可能地客觀化，主要的代表人物有胡適、顧頡剛、傅斯年及晚年的梁啟超；另一派可稱之為史觀學派，此派受到社會科學理論與馬克思主義影響，目的在尋求歷史發展的規律及階段，系統地詮釋整個中國歷史的發展，目的主要是想配合政治情況以改造世界，達到共產主義的理想。前者上接清朝的乾嘉歷史考據學傳統，並成為一九四九年後臺灣史學發展的主流；後者則為二十世紀後半中國大陸的史學研究的指導原則。

就討論史學性質的著作而言，一九〇二年梁啟超倡導「新史學」為較早的一篇，宣示中國史學進入一新階段，亦即進入世界舞台之中，與外國有很密切的互動關係；隨後何炳松在民國十年就翻譯了美國魯賓遜(James Harvey Robinson)的 *The New History* (1912)《新史學》，介紹了美國史學界的新趨勢；民國十一年梁啟超的《中國歷史研究法》是從西方的史學概念來分析整理中國豐富的史學傳統，影響史學界數十年。而十九世紀西方近代史學方法具體結晶於法國朗格諾瓦(Charles V. Langlois)及瑟諾博司(Charles Seignobos)所著的 *Introduction aux études historiques* (1897)《史學原論》，此書於民國十二年由李思純譯出，此書強調蒐集史料以及史料批判的重要性，突出了近代史學與啟蒙時代史學不同之所在，此方法上的取向成為中國近代史學史中，史料學派很重要的指導原則，歷久不衰。隨後出版的一般史學類之書有：周容的《史學通論》（上海，1933）、李則剛《史學通論》（上海，1935）及胡哲敷《史學

概論》(上海, 1935)、楊鴻烈《史學通論》(上海商務, 1939)、蔣祖怡《史學纂要》(重慶, 1944); 翻譯的則有黎東方譯、法國施亨利(Henri See)的 *Science et Philosophie de l'Histoire* (1928)《歷史之科學與哲學》(1929); 董之學譯、斑茲(Harry Elmer Barnes) *The New History and the Social Sciences*《新史學與社會科學》(上海, 商務, 1933); 周謙沖譯、沙爾非米尼(Gaetano Salvemini)的 *Historian and Scientist: An Essay on the Nature of History and the Social Sciences*《史學家與科學家》(上海, 商務, 1945)。

近五十年來史學在臺灣的發展及其淵源, 可以參考張玉法〈臺海兩岸史學發展之異同(1949-1994)〉(《近代中國史研究通訊》18, 1994, 頁 47~46) 以及王晴佳〈台灣史學的「變」與「不變」: 1949-1999〉(《臺大歷史學報》24, 1999, 頁 329~374)。此處僅簡單說明其發展的重要階段及特色。在日治時期, 臺灣的唯一高級學術研究機構是臺北帝國大學, 亦即今日臺灣大學前身, 雖有文政學部, 但沒有歷史系, 其中主要的歷史研究為荷蘭及西班牙統治時期的臺灣, 以及東南亞各國的資料搜集, 大戰結束後, 日籍研究人員返回日本, 所進行的研究終止, 當時仍在臺大的研究人員如楊友濂、曹永和及徐先堯等人, 或研究明史、臺灣史及西洋史學, 以此為基礎, 與來自大陸其他較多的研究人員共同擔任起臺大歷史系的教與學。當時的學術研究很自然受到原來大陸研究風氣的影響。

大致說來，從戰後到民國六十年為一階段，當時主要的重心是在中央研究院歷史語言研究所及國立臺灣大學的歷史系，這是因為曾在五四運動時期活躍的學生領袖傅斯年，於一九二七年從海外留學歸國後，擔任中央研究院史語所的所長，抗戰勝利後任北京大學的代理校長，隨著中華民國政府播遷來臺，他又同時擔任國立臺灣大學校長，在他的領導之下，前後來臺的大陸文史學界人士，例如沈剛伯、毛子水、胡適、董作賓、李濟、嚴耕望、屈萬里、姚從吾、陳槃、高去尋、凌純聲、劉崇鋳、勞幹、方豪、張致遠及李宗侗等人，為臺灣史學界打下了基礎。學生也有不少由大陸來臺就讀，例如許倬雲、杜維運、陳捷先、陶晉生、逸耀東、王曾才、蕭啓慶、王德毅、郝延平、林毓生、張灝、汪榮祖等人，日後對臺史學界均有影響。在教授群中無疑是以上述的史料學派佔多數，因為以馬克思主義為主的史觀學派多留在大陸，來臺的多為自由主義者以及與中研院史語所多少有關的同事，因此在民國五六十年代臺灣史學界多為史料學派的主張者，其研究成果也多以史料及史事之考証為主，我們可以從中央研究院歷史語言研究所集刊國立臺灣大學文史哲學報以及大陸雜誌等刊物中得到印証。

民國四十年之後，隨著美蘇冷戰時代的來臨，韓戰之爆發，臺灣的政權穩固，威權統治之下，史料學派在臺灣學院派的史學界中益發重要，因為除了可以避免一些政治麻煩外，更能配合一些自由主義學者的為學術而學術的理念，無需為政治服務，再加上當時以臺灣為「復興基地」的思想籠罩，這種直

接繼承中國大陸學術風氣的史料學派更是史學界的主流。

此外，由於中華民國政府與美國的密切關係，民國四十四年，在美國基金會的協助下，中央研究院成立了近代史研究所，以郭廷以爲所長，這位出身南京中央大學的教授，以史實的考訂成名，也開始了相當多的清末總理衙門的檔案實証研究，早期所出版的各種專刊及檔案可以証明。一些年青的學者就在中央研究院歷史語言研究所、臺大歷史系以及近史所這三機構領導下逐漸茁壯，日後其他各大學的史學教學及研究人員多出身於此。截至二十世紀結束，全臺灣已有十四所大學有歷史系所，吸納了許多海內外高級研究的人才。

臺美關係一方面促使史料學派更有勢力；另一方面卻也造成臺灣史學界走向第二階段。民國四、五十年代許多大學本科畢業生到美國深造，美國大學及研究機構也提供各種獎學金及補助供青年學子進修或進行研究計劃，如傅爾布萊特及哈佛燕京學社的獎助，有些學者學成歸國任教，或短期講學，美國的學者也常來往於香港臺灣之間，在學術機構訪問演講，這些活動都使得二次大戰後在美國學界流行的社會科學及行爲科學傳入臺灣的史學界，影響了當時的歷史研究。這種影響當然與上述史料學派不同，有其理論、方法，更有詮釋。然而這些學者回流多在民國五十年代中期，而真正在學術研究成果呈現則要在民國六十年代之後了。

臺灣史學的發展必須提到的另一位是錢穆，錢氏在五〇年

代一直在香港辦理新亞書院及其研究所，為海外存留人文學脈；但他在一九七〇年返臺定居，但是在民國四十年代就常返臺授課，而他在抗戰時期四川所出版的《國史大綱》卻早已成為臺灣大學本科生必讀的「中國通史」一科的教科書了。錢氏定居臺北後，在中國文化大學及士林外雙溪素書樓授課，也培養了一些學者。錢氏史學研究與史語所史料學派不同，他屬於非馬克思主義的史觀學派，由於他對五四以來學界對中國傳統全盤否定的態度頗不以為然，再加上後來日本對中國的侵略，因而在日後的史學研究上頗具有民族主義的立場，對於中國傳統史學的諸面相，常有肯定及正面的論述。錢門弟子所研究的多為學術史一類，出入中國傳統經史之學甚深，史料學派無法加以涵蓋。

在制度上對臺灣史學研究也有很大衝擊的是行政院國家科學發展委員會（簡稱國科會）的政策。此機構在民國四十年代是在胡適、吳大猷等學者倡議下，為發展科學而成立的，初期稱為「行政院長期發展科學委員會」（簡稱長科會），對於研究教學機構的專任人員提供財政及出國的補助，在生計較困難的民國四十年代到六十年代影響很大，因為其補助相當於月薪的半數，而且若無出國補助，幾乎很難使青年學者有能力自費留學，而在民國六十年代申請補助時，有一特別政策，建議研究計劃最好要配合國家的經濟發展，可想而知，許多學者的研究計劃就比較偏向社會科學相關的課題了，此也符合從民國六〇到八〇年代的史學社會科學化之階段特色。另外，由於國

家獎助及升等制度之規定所造成之限制，像是對於專題研究之鼓勵，以及對於翻譯及通論性教科書式作品不列入審查範圍等，都使得臺灣的學界缺乏較有系統及優質的外國經典著作之譯本，更重要的是，宏觀歷史的著作較少，不要說通史性的作品，連斷代史或專門史的通論都不多。

教育部也有公費留學政策，三、四十年來均在鼓勵外國史，特別是西洋史的研究，陸續培養了一些學者，其中以英國史最多，其次是德國史，其他則較少。但整體而言，西洋史研究的人數較少。

學術刊物及學報的刊行對於史學界的影響也很大，一九六三年創刊的《思與言》是屬於人文與社會科學的綜合學術刊物，其中有不少史學論文出現，更重要的是此雜誌從一九七〇年開始，連續召開了三次反省史學界的討論會，第一次討論〈二十年來我國的史學發展〉，第二次主題為〈歷史研究與歷史教學〉，第三次則是〈社會科學與歷史學〉；說明了史學界對於史料學派之不滿以及社會科學與歷史學之間逐漸密切的關係。此外，一九七一年《食貨》月刊的復刊則以史學論文為主，尤其強調史學與社會科學之間的互補，正好為民國五十年代中期以來由海外返國學者所逐漸培養的學生以及自己本身提供了發表研究成果的機會。此刊物至民國七十五年停刊，對量化、心理史學、社會流動、人口、現代化、韋伯熱等多有論述。

對於第二階段臺灣史學發展頗有促進之力的是，在民國五十六年許倬雲擔任臺灣大學歷史系主任時，首創的國內首屆歷史學博士課程，全國青年史學家便無需到美國或日本修習博士學位，而可由國內培養高級人才，在校方支持下，博士班更得到哈佛燕京學社的支持，定期召開學術研討會，於民國五十九年出版《史原》，供研究生發表研究成果，迄今未停。另外，一九七三年師大歷史學報及一九七四年臺大歷史學報的創辦，也標誌著大學史學系的專業刊物的開始，迄至二十世紀結束，全臺十四所大學的歷史系所中，有十三系所有專屬刊物，這不但促進了研究的風氣，也是臺灣史學界的一大特色。臺大歷史學報創刊號中當時文學院長沈剛伯有一篇文章，指出十九世紀西方史學在歷史決定論以及方法上重實証的限度，並倡導從史義及史識上進行歷史研究及教學，對於日後臺灣史學，尤其是思想史的研究上，頗有影響。

中國大陸在一九六五年發動的無產階級文化大革命也間接對臺灣學風有所影響，針對此運動，臺灣發起了中華文化復興運動，對中國歷史的研究也是其中的一部分，由於瞭解到在田野考古及社會經濟研究上無法與大陸抗衡，同時並為了突出臺灣地區研究之特色，當時臺灣史學界有一些人倡導思想史的研究，以為此種專門史研究較不受出土材料之限制，因此思想史之研究也吸引了不少人。而第二階段的臺灣史學特色為社會科學化及思想史。

一九八七年臺灣解嚴並開始政治民主化過程，受此大環境

影響，臺灣史學界再度獲得了一股很大的推力，尤其是在臺灣史的研究上，其成果在民國八十年後陸續表現出來，一九九四年中央研究院臺灣史研究所籌備處之成立，以及各大學歷史系臺灣史紛紛成爲必修課，更促成了此一趨勢，而中學教育課程以及政策上之本土化更是推波助瀾。歷史學著作以及學位論文中，臺灣史課題逐漸增加。另一方面，政治民主化以及思想全面開放，而中國大陸自一九七八年改革開放以來，兩岸交流日增，也都使得史學研究多樣化，同時全球史學界受到後現代主義衝擊，也使得弱勢團體及性別研究更趨熱絡，凡此首先表現在民國六十八年有《史學評論》之創刊，從彼時起迄民國七十七年停刊以來，所發表之文章出現了課題及角度均多元化的現象，其發刊詞是由余英時教授所撰，反省了七十年來中國史學的主要發展趨勢，並對引入的西方史學方法提出反思；其後出現了數次專號，例如對於世界史、史學方法及西方漢學等，也有若干對歷史教學的討論，詳細介紹了法國年鑑學派及心態史學等，都頗有呈現與世界史學界交流及對話的努力。而民國七十九年創刊的《新史學》更是在《食貨》及《史學評論》停刊後，成爲各校學報之外的主要史學專屈嬰稍；對民間社會、生命禮俗、性別史、外國史及公共領域等，近來甚至對社會科學理性化之反動，之後對現代史學也產生相當的興趣，也有一些學者從這種角度來研究歷史。換言之，從民國八十年開始直至今日，臺灣史學界進入了臺灣史及百家爭鳴的第三階段。

對於第三階段頗有促進之勢的是，於一九八九年成立的蔣

經國際學術交流文教基金會及其資助。該會鼓勵臺灣學術界與國際學界進行廣泛合作，包括召開學術會議、人才交流、講座之增設、著作之出版，以及博士論文之獎學金與專題研究計劃等，十年來頗有貢獻；特別值得一提的是該會在臺灣中央研究院近史所的鼓勵，出版第一本婦女史以及在清華大學出版有關科學史的研究刊物，對於頗具研究價值，但有待開發的題目，有催生之功。另外，中央研究院史語所在多元化趨勢之下，也分別成立了國家與社會研究室、文化思想史研究室、法律史研究室、禮俗宗教研究室、生命醫療史研究室、臺灣考古研究室、古文字研究室、文物圖像研究室、出土文獻研究室、明清檔案工作室、地理資訊系統工作室、考古標本實驗室、骨骼實驗室、甲骨文工作室等十五個研究小組；教育部則鼓勵組織跨校的史籍及經典讀書會，均有助於史學界閱讀及深化之風氣之提昇；而在民國八十年代初期開始，大學法之鬆綁，各校訂定組織法及共同必修課程之規定，都使得教師開課有更大之自主空間，也進一步促進史學研究的多元化。以臺大開課為例，有埃及史，也有戰後臺灣的政治與社會；有中國醫療史，也有新馬克思主義與後現代主義史學專題。

總之，五十年來的史學研究，以中國歷史為最主要，臺灣史急起直追，有後來居上之勢，西洋史較弱，而以目前累積的人才及資源來看，展望二十一世紀，臺灣史學界之發展，可以見到的將是各種各樣的中國史、臺灣近代現代史的研究，以及少數的外國史。

## 貳、史學理論與史學方法

### 一、前言

本章敘述史學理論與方法的研究史，在內容上，史學方法與理論難以完全區別，所以將其全置之於一章介紹，史學理論與方法的研究成果基本上以西方史學理論的引入為主軸，臺灣學界大致上重視史學理論的繼受與介紹，是歷史學界居於較弱勢的領域。以下先述民國時期著作，次及臺灣學界。敘述的時間順序則以每十年為一主要的敘述單位。

### 二、民國時期史學理論著作

我國第一本史學理論書籍應該是清宣統元年(1909)，湖南益陽曹佳熙所著的《史學通論》(湖南，湖南中路師範學堂印本，1909，臺灣已無著錄)，內容不詳，然早期的史學理論書籍非常需要借重對西方史學方法著作的翻譯與吸收，國人自著者有限，何炳松在民國十年就翻譯了美國魯賓遜(James Harvey Robinson)的 *The New History*(1912)《新史學》，介紹了美國史學界的新趨勢。梁啟超《中國歷史研究法》(上海商務，1922)，其中討論史的範圍、史料及通史的做法等；不久又有

《中國歷史研究法補編》（寫於1926-7，商務，1930出版），討論專史的寫作。而十九世紀西方近代史學方法具體結晶於法國朗格諾瓦(Charles V. Langlois)及瑟諾博司(Charles Seignobos)所著的 *Introduction aux études Historiques*(1897)《史學原論》，此書於民國十二年由李思純譯出，強調蒐集史料以及史料批判的重要性，突出了近代史學與啓蒙時代史學不同之所在，此方法上的取向成爲中國近代史學史中，史料學派很重要的指導原則，歷久不衰。以後，有李守常（大釗）《史學要論》（上海，商務印書館，1924），本書爲短篇史學方法論，其內容採自西方史學理論，不附以中國史學的知識與理論，其書用白話，解釋理論詳明，亦可作爲教學與入門用途，此書述理論較詳，而略於實際研究，但作爲第一本史學理論書籍，有其研究史意義。

稍後，有何炳松《歷史研究法》（上海，商務印書館，1927），本書爲講述史學方法的專著，篇幅不長，是一部史學入門書籍，不強調社會史，而大致以中國傳統史學爲主，講述讀史與著史之要，惟其文字之間受西方史學理論影響，較具現代學界的問題意識，有參考價值，與純言國史著作，以考史、義理等爲重者又不相同，要之本書不失治史之要，亦可供初學者參考。

另外的書籍臺灣大多均無著錄，存目如次：有羅元鯤《史學研究》（上海，開明書店，1929）、吳貫因《史之梯》（上海，聯合書店，1930）。後改題爲《史學概論》（上海，文化

書局，1937，再版）另外，有盧紹稷《史學概要》（上海，商務，1930）。

何炳松《通史新義》（上海，商務印書館，1930），本書是較早期的史學方法論專書，共分上下兩篇，十七章，就內容言，本書是一部非常注重社會史研究的史學方法論專著，上篇注重社會史料的考證、分析，下篇則述社會史的研究方法，就著作目的言，本書則希望要上承中國史學的通史傳統，運用法國學界的史學方法撰述通史，其目的仍在於討論通史的著作法，與一般史學方法論專書的著述目的不完全相同，嚴格來說，本書並非自著，作者自言在理論上多採瑟諾博司(C. Seignobos)，惟在資料上有所增補，「略有疏通證明之功」，但因資料正確，敘述明白，仍有參考價值。

除此，有趙吟秋《史學通論》（上海，大中書局，1931）、羅元鯤《史學概要》（武昌，亞新地學社，1931）、周容《史學通論》（上海，開明書店，1933）、胡哲敷《史學概論》（上海，中華書局，1935）、李則綱《史學通論》（上海，商務，1935）、李季谷《歷史之理論與實際》（北平，國立北平大學書報社，1935）、楊鴻烈《歷史研究法》（長沙，商務，1937）。

另有姚永樸《史學研究法》（1938，參見「中國史學」條）。楊鴻烈《史學通論》（長沙，商務，1939），本書為一部較佳的史學方法論著作，全書共分七章，即〈導言〉、〈史

學的科學性質的鑒定〉、〈史學的今與昔〉、〈論歷史的正當目的〉、〈論歷史的功用〉、〈論歷史的分類〉、〈論與歷史有關係的種種科學〉等七篇，其書大致兼述中國史學與歐美、日本學者的理論，於博引他人見解外別有辨證，成己一家之言，故有其學術價值，本書恐為民國唯一一部較有系統地簡介日本學界史學理論的書籍，其書大致用白話，較有特色者如第四章，由民族主義立說，敘述一次大戰後各國歷史教育的特色，敘述當時實情，可資參考，又如第六章，將中國史學各派作了較為細膩的分析，不僅止於基本資料解題，第七章敘述其他學科的應用，除敘述中國史的研究突破外，亦敘及日本史，適於入門之用。

另外，有林楚《怎樣研究歷史》（桂林，文化供應社，1942）。

尚有陸懋德《史學方法大綱》（重慶，獨立出版社，1945；華世，1975），本書為史學方法論通論書，民國時期的史學通論書在方法上受法國年鑑學派的影響，立論較重社會學方法，本書亦然，本書共分五篇，分論歷史、史料、考證、解釋、著作五項，內容以講述西方史學方法為主，兼亦敘述中國史學，本書的體裁已接近現代學術著作，讀之較為通順，本書敘史學方法頗詳，文字亦簡明易讀，有參考價值。

呂思勉《歷史研究法》（上海，永祥印書館，1945），本書為一部小冊子，作者為民國期重要史家，此書則為其治史之

心得，要旨在於講述歷史的性質與治史方法，篇幅雖小，但其說頗有過人之處，尤其敘述傳統史書之不足時，引兩段通鑑胡注為例，示範如何治飲食史，其說很具參考性，適於初學者參考。

除此，尚有商鴻遠《歷史研究法》（中國大學講義，未見），民國時期的史學理論專書大致至此為止。

### 三、臺灣學界的史學理論著作

臺灣的史學理論研究上大致仍以西方學風為依歸，臺灣的第一本史學理論書籍也許是張致遠編《史學講話》（中華，1952 初版，1984 修訂版）。此書著者留學德國，受伯倫漢(E. Bernheim)史學影響而寫成，全書分史學的涵義及其問題、史學的研究範圍、史學方法綱要、歷史與人文教育、湯恩比(A. Toynbee)論文化的起源、西洋外交史研究等幾篇。

另外，有許冠三《史學與史學方法》（青年，1959）。全書分為三編，首編討論歷史知識的性質；次編介紹歷史撰述的方法；第三編論述史料之搜集與考証，作者將史家分為古典派、科學派與玄學派，其本身採取實証的立場。

許倬雲《歷史學研究》（商務，1966 初版，1967 二版）。此為作者留美返國後所作，頗受歐美當代史學思潮之影響，對於大學歷史系的學生引進不少新的觀念及知識，並指出

未來研究的趨勢。全書分為序論及十二節，推薦十多本參考書，從主觀與客觀的問題，談到資料的處理與研究的步驟，由抽象到具體，以聊天的方式書寫而成。

此外，有李宗侗主編《史學》（正中，1966），收入《二十世紀之科學》（第九輯），人文社會科學部。《二十世紀之科學》系列為邀集各界學者集文而成的論文集，全書分為哲學、史學、文學、藝術、宗教五部，史學部分由李宗侗先生主編，參與學者計有許倬雲〈社會學與史學〉、杜維運〈史學與史學方法〉、毛一波〈方志學與史學〉、方豪〈近年來中外對於宋史的研究〉、李學智〈中日兩國對於兩種滿文老檔的研究〉、趙鐵寒與王德毅〈二十世紀中國史學的發展〉、王任光〈百年來史家論文藝復興〉，含主編李宗侗的〈二十世紀中國各種新史料的發現〉，集文八篇，每位學者均依其專長而作，內容相當精湛，且立論深入。

李宗侗編《史學概要》（正中，1968）。本書內容與作者前一書《中國史學史》大致相同，作了若干修訂。另外，有李宗侗《歷史的剖面》（傳記文學，1969）。本書為論文集。

錢穆《中國歷史研究法》（原著於香港，孟氏基金會出版，1969 在臺初版，民 76 重印，後增〈略論治史方法〉、〈歷史教育幾點流行的誤解〉兩文，東大，1988 出版）。民國五十年時，錢氏曾受孟氏基金會邀請，以「歷史研究法」為主題，所做的一系列演講，此書即是以當時的講稿，再經潤飾

而成。全書共分通史、政治、社會、經濟、學術、歷史人物、歷史地理、文化等八部分講述研究中國歷史的方法。由於為講稿潤飾而成，故相當口語化，易於明瞭。文化是歷史的呈現，作者視其為歷史的意義，故將「文化」之義涵，寓於各篇之中。

一九七〇年代首先有錢穆《中國史學名著》（上、下）（三民，1970 初版，1983 四版）為一講演集，對於中國傳統史學，自尚書開始有一完整的介紹，內容深得各種史書的要旨，錢氏對於史書的說明並不止於其內容，更及於其創作的動機與背景，夾雜治史方法。本書出版後影響重大，是中國史學重要的一本入門書，讀之可掌握中國史學大勢，極富參考價值。

稍後，有沈剛伯《史學與世變》（仙人掌，1970 初版，大林，1976 再版）。

胡秋原《史學方法之要點》（學術，1970）。此書指出歷史研究之最大功能在探討中國與世界之將來，而中國之衰落乃因史學衰落，而史料之考証僅為史學方法之一小部分，史學方法主要在於分析及綜合。

姚從吾《姚從吾先生全集——歷史方法論》（一）（正中，1971 臺初版）。此書共錄姚先生六篇文章，多為姚先生在授課時所發的講義及輔助文，全書內容大體講述德國史學方法及相關輔助科學。文中相當注重史料及辨偽之學，其書不止於史

學理論的陳述，書中學例甚多，列出多篇文章，從中教導如何選擇，並且分析之，可說相當實用，文章亦簡潔明瞭，不多空言。文末後記，為杜維運先生所寫，除略述姚先生生平事跡外，亦錄有姚先生在西南聯大及臺灣大學的授課大綱。

另外，有周培智《歷史學歷史思想與史學研究法述要》（史學，1973）。此書介紹了一些當時的歐美史學思想、理論與方法。作者受到柳詒徵之影響甚深，將此書分成歷史學歷史思想和史學研究法述要兩部分來述論。

黃培《歷史學》（學生，1973），此書以介紹美國的史學發展，並兼論各期間所衍生的史學主流，如科學史學、相對史學等，其書中亦論及在當時相當新穎之定量和心理分析的史學方法。

楊懋春《史學新論——試作社會學與歷史學的整合》（華欣，1974）。作者本身為一資深社會學學者，由於對歷史學的興趣，特由社會學的觀點來詮釋歷史學，因此文中對於農村社會、社區研究等論述較多，亦較詳，對於西方社會史家或社會學家的理論，亦多有闡述。全書共十篇，前五篇主要闡釋其歷史見解為主要，後五篇其中二篇與歷史性的社會研究有關，一篇為讀書雜記，一篇為評論、另一篇則以其對其妻所寫之傳記，來探討新的傳記寫法。

另有張存武、陶晉生編《歷史學手冊》（食貨，1976 初版，1986 四版）。為知名的工具書，作者將研究論文格式做

了一完整的闡述，包括亞洲和西方，其中西方以介紹哈佛大學的格式為主。書中亦羅列各國年代簡表，以及中國紀元與公元之換算方法，在當時亦稱便利。

王爾敏《史學方法》（東華，1977）。作者於其書中，介紹當代各著名史家的說法，而不加以評論，期使讀者於閱讀中，形成自己的見解，另外，作者亦因此書所撰為史學方法，故整部書撰寫的形式以論文呈現，全書共分五章，第一章為引論；第二章原論，介紹史字、史職、史籍、口傳史、史學、史家；第三章通論，介紹史料、史實、記注、解釋、理論等史學方法；第四章分論，以介紹選題、結構，引證、表譜、圖版、考辨、注腳、敘例、彙餘等寫作方法為主；第五章以餘論作結。

張玉法《歷史學的新領域》（聯經，1978初版，1994七版）。集二十四篇史學論文而成，其中三篇選自他人，全書共分五個章節，第一部分以探討整個歷史學的發展方向，包含中國史學的發展，第二部分則是介紹研究史學的方法，如量化史學、心理史學、或是比較史學等，第三部分則發表張先生本人的治史態度，第四部分的歷史法庭，則是張先生對於歷史事件的評論，第五部分為附錄。

杜維運《史學方法論》（自刊本，1979，三民，1999）。杜氏一書，全書共分二十二章，約四分之一完成於民國五十七至六十五年間，直至香港才傾力撰寫，六十八年完成此書。全

書先藉探討史學方法的特性來做引論，再由史學和史家的關係、史家本身的態度、研究歷史的技巧及方法、史學特性等不同角度來探討史學方法。此書多年來一直是本地史學方法或史學研究法一科的主要參考書，民國八十八年出版增訂新版，和初版相較，其增加了〈一部柔美的歷史〉、〈可以看到聽到的歷史〉、〈史家的胸襟〉、〈史學方法的承襲與創新〉四章，對於西方新的史學方法多有介紹，尤其是後現代主義的衝擊；至於原來初版中的〈史料析論〉、〈史料考證〉、〈歷史輔助科學〉、〈歷史的功用與弊害〉、〈比較方法〉等篇章，則經過大幅修改，內容對於中國的史學傳統，有較多篇幅的介紹。

稍後，一九八〇年代首先有：李國祁《三民主義與史學》（正中，1980），另外，有李弘祺等著《史學與史學方法論集》（食貨，1980）。此書乃《思與言》雜誌社創刊十五年來陸續所刊出有關史學之論著及譯文，共有十六篇文章以及兩次座談會紀錄，這兩次座談會對臺灣近代史學發展有其影響，一次是一九七二年舉行的「二十年來我國的史學發展」討論會；一次是一九七四年舉行的「社會科學與歷史學」討論會。

杜維運《與西方史家論中國史學》（東大，1981）。此書經常被人引證，因為此書從西方史家的著作中，找到其有關中國史學的議論，其中多為貶抑之詞，誤解甚深，杜氏乃一一舉証反駁和釐清，頗為受海峽兩岸學者重視之書。

黃俊傑《歷史的探索》（水牛，1981）。全書共由十五篇

作者的發表的文章所組成，主要分為三部分，分別是習史雜稿、問學心影、讀書偶記，其中習史雜稿多為對西洋領域的探討；問學心影部分，則為作者與蕭公權、查德威克、狄百瑞的訪談心得；讀書偶記，則偏向中國古代思想方面。

除此，有余英時《史學與傳統》（時報，1981）。全書由十三篇作者發表過的文章串輯而成，正如書名所展現的，作者並不取自哲學形而上的思想，來研究傳統；亦非取自社會學的觀點，來說明傳統，而是藉由史學廣泛的特性來窺探中國傳統的奧秘，並對此做一個詮釋。全書論著頗雜，而以文化傳統做為編輯成書之要點，各篇亦以探討的方式表現，故不管是古代的觀點抑或是近代的思想，於文中均有豐富的呈現。

另外，有方豪等撰《中國史學》（漢苑，1981）。

稍後，康樂、黃進興編《歷史學與社會科學》（華世，1981初版）。此書多為翻譯文章，內容對於心理史學、量化史學等社會科學類的史學方法，有較清楚的介紹；文中首篇為編者黃進興討論「方法」與「方法論」之間的區別以及環繞「史學方法」的諸多問題，有通論性之觀察。

嚴耕望《治史經驗談》（商務，1981）。全書整體分成九個章節，內容以作者多年的治史經驗為主，第一章節作者將重點擺在博通與專精上；第二章至第七章，則是說明撰寫論文整個過程中，所應知道或注意的事項，如論文题目的選擇、著作的標準、論文的格式、材料的引用、注釋的方式；第八章則點

明撰寫的要訣；第九章則論及身為一個史學工作者應具備的學識和涵養。

褚柏思《史學史書史論》（黎明，1982）。本書一部分文章曾分刊於報章雜誌，一部分抽取自作者以往論著之中，再集編、略加修訂、增減，共集文二十四篇，分「史學、史書、史論、史略」四部分。全書以探討中國史學為主，對於中國傳統史學、史學思想及史體、史略，均做了完整的概論介紹，然而，對於西方史學、歷史哲學雖有提及，但篇幅不多。

稍後，有甲凱《史學通論》（學生，1985）。作者將歷史學、史學史與史學方法三者合為一書，故以通論名之，全書共十三章，可概分為講歷史學的首章；探討史學方法的二至六章，講述中國史學史的七至十二章，和第十三章的綜論。其中歷史學部分，主要介紹歷史學的性質及其源流；史學方法部分，分別介紹了史料學、考證學、寫作技巧和與歷史有關的輔助學科如文字學、目錄學、年代學等，另外對於歷史的相關科學亦有介紹，如統計學、社會學、政治學…等；在史學史部分，作者以中國史學史為主，以年代為經，當時代表性著作為緯，互相交織建構出民國初年以前，中國史學史的樣貌；最後一部分的綜論，則是作者對於史學方法與史家應有的修為所作的一綜合性的探討。

另外，另有嚴耕望《治史答問》（商務，1985）。此書性質和《治史經驗談》類似，唯其以一問一答之方式呈現，全書

共有短文二十一篇，除二篇談到已辭世之史學前輩，陳垣、陳寅恪、呂思勉外，餘均為作者求學治史之心路歷程和意見，對於初學歷史者，可做為其先導之書。

此外，有胡昌智《歷史知識與社會變遷》（聯經，1988）。本書探討社會變遷過程中，歷史知識所扮演的角色。全書共分三章，首先由歷史知識的性質和社會功能著手，區分歷史知識觀和實證歷史觀的不同；次論在中西史學之中，社會性對於史家著史之影響，西方以論述德國社會史學，以及年鑑學派大師布勞岱為主，東方則以錢穆的《國史大綱》為探討要點；三論歷史思考的轉變，作者先將歷史思考區分為四個類型，再藉此討論中西史學，歷史意識的變遷。文中對西方著名學者，如哈伯馬斯、韋伯、馬克思、孔恩等的理論，均反覆地陳述、探討和評論，除指出中西史學的不同之外，亦指明歷史思考本身，就是社會變遷中的一環。

稍後，另有汪榮祖《史傳通說》（臺北，聯經，1988），本書為史學方法的專著，起自〈載籍〉，終於〈史任〉，共二十四篇，本書的體裁受劉勰《文心雕龍》一書中〈史傳〉篇的影響，作者由該篇中找出作者認為值得細論的問題，立題之後，再集說中西史學對於此一問題的見解，其內容通貫中西，堪稱閎富，如其說「春秋」之義，作者先集說「斷爛朝報」與「春秋微言大義」二義，再附說西方史學中相近的編年紀與中世基督教史學，以便讀者比較觀覽，而其書體裁雖取自中國史學名著，但其說未必以中國史學為重，如其說「貫通」之義，

即以法國年鑑學派為敘述之重點，頗能收互相比較之效。此一體例或為汪榮祖氏首創，集說之體例雖常見於清人經說，但將徵引的資料擴及西方史學，自汪榮祖氏以前似未有人如此嘗試，因此，汪書開創新的體例，具有相當地位，若讀本書，可迅速把握中西史學中內容相近的理論，是其書長處，然而其書在理論上以中國史學的思維來理解西方史學、在文字上以中國的古文來演繹西方史家的言論，乃其特點。

一九九〇年代，有吳光明《歷史與思考》（聯經，1991）。作者以「歷史」和「思考」做為本書之主軸，文中主要分三部分，第一部分探討歷史對思考的重要性；第二部分，說明思考活動對於歷史研究的重要和對歷史學者的影響；第三部分則申論出思考與歷史是相輔相成，缺一不可。

李弘祺《讀史的樂趣》（允晨，1991）。「用世界的眼光看歷史」是此書所要傳達的意念，作者以此為據，集所發表過的文章共二十八篇，依目歸成四類而成此書。全書內容類型相當豐富，有書評、有專論、有讀書的體悟，亦有專書介紹史家大師之文章，但論述主題多以近代人事為主，通論性質較少，與史學、史學史較相關者，以第二節為多。作者為文相當流暢，且條理清晰。

黃進興《歷史主義與歷史理論》（允晨，1992），全書分為三部分十一章，第一部分介紹歷史主義的形成；第二部分則有八章，分別討論分析歷史哲學，介紹韓培爾、比爾德、貝

克、曼罕、馬威克，並討論方法與方法論的不同；第三部分為附錄，乃對麥思·韋伯的兩篇譯文。此書為作者的碩士論文改寫及歷年發表之論文纂集而成，為國內少數研究西洋史學學者之成果，思路清晰，文筆流暢。

李則芬《史學入門的警惕》（黎明文化，1993 初版）。此書共分六章，內容主要針對初學歷史的人而撰寫，文中以指正中國史學偏頗的部分為主，務使閱讀、研究史學之人，有一較正確的起步和概念。

除此，有杜維運《憂患與史學》（東大，1993）。此書為作者歷年發表於期刊上之論文集結而成，全書共分三篇，第一篇內容多收錄作者因感於中國社會之憂患，及史學自憂患而生之理念所著作之作品。第二篇除論述一家史學思想如〈萬斯同之史學〉，也有有關史學方法之著作，如〈歷史專題的研究〉〈史學方法論的教與寫〉。第三篇則以趙翼及趙翼作品，為主要論述主軸；另亦談及清朝乾嘉時期知識分子的隱退思想。

周樑楷《歷史學的思維》（正中，1993）。此書為介紹最近史學觀念的入門書，最主要的特色是從多元的角度來探討歷史學的性質，並挑戰既定的史學之預設，文筆流暢。

杜維運《歷史的兩個境界》（東大，1995）。此書為作者將歷年來之講稿和發表過之文章收編，再加以修訂、補述而成，共分「論著、傳記、述往」三部分，其中與歷史學、史學方法較相關者，為「論著」部分，「傳記」部分，則以呈現屠

寄、夏曾佑、朱希祖、何炳松四位史家的史學為主，「述往」部分，為作者之遊記。另外，有錢穆《中國史學發微，讀史隨劄》（聯經，1995）。

此外，尚有周樑楷編《信仰與史學：王任光教授歷史著述》（新莊，稻禾，1996）。此書可大略分二部分，一為王任光神父所著，一為多位學者所作感懷王神父之紀念文。王任光神父所著，共九篇文章，多論述基督宗教、宗教改革等相關史事，紀念文部分則多述王任光神父生平事。書中並附有王任光神父生平略傳、所發表的證道詞、講綱及著作目錄、圖片數幅。賴建誠譯著《年鑑學派管窺》（麥田，1996），此書分上下二冊，乃介紹年鑑學派最有系統之書，有譯有著，將此學派的方法、傳承及一些代表人物及作品均有討論，如布勞代爾、布洛克、勒華杜里等人，並譯出了《地中海》一書，為一要瞭解此學派重要之書。

宋晞《史學方法與論文寫作》（文化，1996 初版）、閻沁恒《湯恩比的歷史研究與文化史觀》（稻禾，1997）。

最後，有古偉瀛、王晴佳《後現代與歷史學》（巨流，2000）。本書是由兩位史學工作者合寫的一本介紹後現代主義與歷史學之間關係的書，前六章介紹後現代主義的起源，特別是與歷史有關的主張及觀點；後三章則從中國史學的角度來看後現代主義所造成的衝擊，並舉出一些近人的後現代史學論著為例，加以分析介紹及評論。本書想從史學的、易讀的以及反

思的三角度來為讀者介紹後現代主義。

以上大致為臺灣學界史學理論與方法領域的重要書籍，以下介紹論文。

關於論文方面，首先有陸寶千〈歷史學的理論架構〉（《思與言》1：5/6，1963）、杜維運〈中西史之爭〉（《思與言》2：4，1964）、林毓生〈論歷史的形成結構〉（《思與言》2：4，1964）等論文。

稍後，有張瑞德〈心理學理論應用於中國傳記研究的一些問題〉（《國立台灣師範大學歷史學報》9，1981）。此文介紹心理分析在中國傳記研究的近況，指出由於未能與時代及當代人物相結合，而且資料缺乏，是為此領域成就不大之因，並認為中國傳記不注重人格和個性之描寫，並長期附屬於史學，為主要之問題，但可以經由閱讀日記、自傳、文人筆記、語錄及硃諭御旨等從中補充史料之不足。

另外，有周樑楷〈年鑑學派的史學傳統及其轉變〉（《史學評論——西洋史學研究專號》7，1984）。整個文章的架構，在於先將近代史學發展做一大致的劃分，使讀者對史學理論流派有一整體概念的輪廓，其次才論述年鑑學派，以年鑑學派主要人物為代表，依序探究其理論和特色，而於其中觀得此派在傳統中的流變。全文平實而中肯，適合初次接觸此類史學的入門者。

另外，有杜維運〈民國史學與西方史學〉（《孫中山先生與近代中國學術討論集》（二），1985）。本文主要探討重點，在於民初史家受西洋史學所影響，而發展成的另一史學潮流，作者將之定名為新歷史考據學，全文共分四小節，首節講論清末民初時，西學之輸入及中學之崩離，中國史學觀脫離舊有的退步觀，轉為進步觀，次節則分別介紹民初中國史學領導人物尤其是蔡元培、胡適、傅斯年，受各個不同西方史家的影響，並發展出其史學的理論，由此引申出民國史學的導向是「史料=史學」，再次節則先敘述歐洲史學，闡明影響民初中國西方學者，尤其是蘭克的史學理論、特色，末節則對前所述說再加以整理綜合，最後以感嘆民初學者，只學西學之骨，而無深入其心，實為所憾做結。

另外，有黃俊傑〈三十年來史學方法論的研究的回顧與前瞻〉收入在賴澤涵主編《三十年來我國人文及社會科學之回顧與展望》（東大，1987）。此文乃將三十年來史學方法論作一檢視及反思，從論文發表之類別及數量來分析本地對於史學方法之重視程度。作者以一九七〇年為界限，認為此年起臺灣的史學方法研究進入一新階段。另有高承恕〈布勞岱與韋伯：歷史對社會理論與方法的意義〉收入在瞿海源、蕭新煌主編《社會學理論與方法》（聯經，1977）。此文從時間、空間、結構及意義上來看歷史學對社會學可能有的貢獻。

劉子健〈史學的方法、技術和危機〉（《新史學》創刊號，1990）。歷史尋求綜合，故劉氏先介紹當時海外較新的歷

史綜合技術與方法，分別為「年鑑學派」、「計量學派」、「心理學派」等的史學研究法，並於文中指出年鑑學派不適於研究中國的史料，心理學派則需了解東方的觀念，才能準確的用於東方，計量學派是目前最可行的，卻困於中國統計上資料的不足。再者劉氏根據自身的經驗，寫出「設分類、鑽小縫、顧大勢、抓要點、搶一角、找邊傍、碰運氣、求概念」等寫作的原則和技術。最後對當前史學作者群，漸向窄而深且單打獨鬥的研究方向走去之特性，做一評述，期使史學能走向集體分工且活潑普及的方向發展。

簡後聰、林君成〈中國史學體例之流變〉（《台北市立師範學院學報》23，1992）。作者以介紹各期體例代表作的方式，來敘述自上古至清朝的史學體例的發展，其間亦論及各代表作之作者的史識，及其著作在中國史學發展上的意義。此外，作者將各體例與代表作歸納整理出許多表格，使人一目了然。

張華葆〈歷史學與社會的交錯及歷史社會學之興起〉（《東海社會科學學報》12，1993）。本文主要在探討歷史與社會學結合後，歷史社會學的興起及其理論在現代社會上的應用和實現。全文分成四個小節，首節先由歷史與社會學之間，一體兩面的關聯性談起。次節則講述年鑑學派在形成歷史社會學時，其在歷史學與社會學間的媒介關係，以及年鑑學派的理論演化。第三節，則論及一九七〇年代以後，世界體系理論及依賴理論的提出，藉此分析國際間整個體系的演變，及基於此

而發展形成的「歷史社會學」。第四節則是對於前三節的再一深論。

另外，有黃兆強〈史學上的真理與方法——從西方史學發展史考察〉（《東吳哲學傳習錄》2，1993）。本文的重點在於由西方史學史的發展中觀察史家求真意識的形成與演變，並敘述各家著史之方法，其處理範圍大致包括四個時期，即希臘、羅馬、中世、文藝復興，作者歷敘此四個時期之重要史家與其成就，並最為重視求真精神的奠基者希羅多德與塔希圖，而略於中世的基督教史學，最後以求真精神在文藝復興時代的完全確立作結。

張玉法〈臺海兩岸史學發展之異同(1949~1994)〉（《近代中國史研究通訊》18，1994）。此文首先指出傳統中國史學的特色，再敘及自一九〇二年梁啟超倡導「新史學」以來中國史學界引入西方史學理論與方法之過程；第二節先談二十世紀上半葉的中國史學發展，再於第三節討論從1949到1994年間中國大陸的史學情況；第四節則分析近四十年臺灣史學的發展。

黃俊傑〈歷史思維的特質〉（《通識教育》3：1，1996）。作者藉由歷史意識的闡述來說明歷史思維，再藉由歷史思維的方法，即脈絡化思維與具體性思維二種方式的優點和限制，說明歷史思維時間性與空間性的特質。

稍後，有鄧元忠〈反省史學初議——從中國史學發展的反

省談起》（《國史館館刊》23，1997）。作者對於「反省史學」的定義，在於「爲了擴大和加深對史事的探討而發，以建立合理的歷史知識的實用性」。

另有王崇名〈年鑑史學之「長時段」的方法論及其對於社會學研究的反思意義〉（《思與言》35：3，1997）。作者係社會學研究者，本文的主要論點在於利用年鑑學派對於時間的概念，從而改進社會學的研究方法。作者認爲，年鑑學派對於「長時間」的研究，其最重要的意義在於凸顯一種其互乎歷史而存在的「文明習慣」，即全體文明的構成基調。由於社會學者欠缺對於時間概念的把握以及對歷史複雜性的理解，使其難以察覺文明習慣的存在，侷限了研究的視野。另外，有孫樹根、莊淑姿〈新史學及其在社會學上之應用〉（《農業推廣學報》15，1998）。陳德清〈年鑑學派史學理論的發展〉（《國教輔導》38：4，1999）。作者將年鑑學派由布洛克創年鑑雜誌始至二十世紀末止，劃分成三代，依序介紹年鑑學派「長時段」、「結合其它科學」的特性及發展走向。結論提及年鑑學派不善處理變動歷史的瓶頸。

此外，有陳德清〈鄉土文獻探討在史學方法裡的定位〉（《進修學訊年刊》5，1999）。汪榮祖〈史學之體用——槐聚說史闡論之一〉（《臺大歷史學報》23，1999）。槐聚是錢鍾書先生的別號。中國史學自有其傳統，譬如：不直書、褒貶觀、求真等特色，對此傳統錢鍾書先生曾提出五例，作者據此闡而論之，以抒其意。全文共分五小節，扣除引言及結論，可

分史之體、史之真、史之用三部分，作者將錢氏所提理論與西方史學理論相比較，述其異同，論其可取之處，文中充滿對中國史學的肯定，對西方史學，尤其是近代史學理論，亦可於交相論述中窺得輪廓。李紀祥〈以「史」為學與以「歷史」為學〉（《華岡文科學報》23，1999）。本文重點在於解析近現代歷史學的構成概念，作者分析的角度要為中——西、古——今兩條軸線，作者認為清末康有為等人的「新學」，其「新」係相對於「古」而言，而梁啟超以來的新史學，其「新」則在於現代史家深受西方學術的影響，遂將學問的重點置於理解西學，而不再依循傳統漢學的治學方式，作者透過此一反省，從而更加理解現代歷史學的構成意識。存目則有，李東華〈一九四九年以後中華民國歷史學研究的發展〉（《中國論壇》21：11，1985）。

（古偉瀛）

## 參、中西史學史

由於本篇是談整個中西史學史，而非斷代分述，因此先介紹由中興大學歷史系，從 1985 年起陸續召開的三屆中西史學會議的論文集出版，讀者從中可以看到許多治某一朝代史學史學者的單篇論文，可以瞭解臺灣五十年來主要治史學史人士的重要研究成果。國立中興大學歷史系主編，《中西史學史研討會論文集》(一)（臺南久洋出版社，1986）、《中西史學史研討會論文集》(二)（臺南久洋出版社，1987）、《中西史學史研討會論文集》(三)（青峰出版社，1991）。

### 一、中國史學、史學史

本章主要敘述臺灣學界對史學史的研究成果，先述中國史學史，次述西洋史學史，這是目前歷史學界成果較少的領域，以至一般教學用書亦感拮据，史學史領域中大多數的名著完成於民國期，臺灣學界的成果相當有限，這顯示了今後的努力方向。

#### (一) 清末至民國的著作

最早的中國史學史的出現可以追溯自二十世紀初的梁啟

超。梁氏在《中國歷史研究法》(1922)一書中，專闢一章討論中國史學的發展，由史學的起源直述至清代大致的發展及其變化，數年後的《中國歷史研究法補編》也指出了中國史學史應從史官、史家、史學的成立及發展以及史學的最近趨勢等方面入手。

其後的早期通論書籍臺灣多已不存，簡單列目如次：有徐敬修《史學常識》(上海，大東書局，1925)，只知屬入門概說書籍，其後，有曹聚仁《中國史學ABC》(上海，ABC叢書社，1930)、衛聚賢《中國史學史》(1933)等書。

其後，有范文瀾《正史考略》(北平文化學社，1931)，此書為左派史家范文瀾所撰，早期左派史家多有深厚的國學素養，范氏的史學素養則可由此書中略窺，本書的內容是對二十四史的解題，正文極短，不過述正史內容，著作者，大致特色，注釋書幾點而已，精華則在於後附的注釋，注釋中博引歷代讀史筆記，今人見解，與范氏自己的意見，對本史籍的由來，錯誤，內容特殊者均有所考，如其述舊唐書，歷敘唐朝實錄之流傳情形、書中訛誤、唐修國史經緯等條，其敘新唐書，則歷舉新唐書書法謬誤之處，皆為讀唐史者之必備知識，其餘諸史亦多允當，可為讀史者之參考。

姚永樸《史學研究法》(上海，商務印書館，1938)，本書為講述中國史學與傳統治史方法的專著，依其序言，作者師承桐城派古文學，本書篇幅不長，要旨在於說明中國史學的起

源、派別、要籍、卷末並附讀書法一則，其說純出於中國傳統史學，不附西方史學理論，以今視之利用價值有限，惟其述古今諸史利病優劣稍詳，雖侷限於文學之美與春秋書法，亦不失一家之言，可供學者參考。

其後，第一本史學史專書有魏應麒《中國史學史》（長沙，商務印書館，1941），本書有其一家之言，根據《民國時期總書目》〈歷史·中國史學史〉的說明，分上下兩篇，上篇概論中國史學史的重要問題，下篇述歷代發展，有開創性地位。

王玉璋《中國史學史概論》（重慶，商務印書館，1942）。

其後，有朱希祖《中國史學通論》（重慶，獨立出版社，1944），原為作者在北京大學的講稿，全書大致分兩部分，第一部份敘中國史學的起源，第二部份敘中國史學的流派，其說重於考察中國史學、史家之起源與各種史體之起源，亦敘述重要書籍，但仍以起源考察之部分較詳，亦較見功力。至於第二部份敘中國史學流派，間舉諸種史體著名者與諸種專史所用之資料，亦有其價值。

金毓黻《中國史學史》（重慶，國立編譯館，1944），本書是學界一般公認最佳的史學史書籍，其價值至今日仍絲毫不減。本書自史之起源敘起，述至最近的新史學為止，歷述歷代史學，體裁闔富，金毓黻對傳統史學用力極深，故能成此鉅

作，至今仍有極高參考價值。

其後，有傅振倫《中國史學概要》（重慶，史學書局，1944）。

翦伯贊《史料與史學》（上海，國際文化服務社，1944）（一題《史論集叢》，篇首題名《史料與史學》，頁旁則題《史論集叢》）。本書雖為論文集，但因內容亦綜論史料學，故亦附入，本書包括三部份，即略論中國文獻學上的史料、論司馬遷的歷史學、論劉知幾的歷史學三篇，作者雖是左派史學家，但其治學尚平實，其言皆有所據，第一篇廣敘如何利用治中國史未利用之史料，尤於小說等社會史資料所言尤多，其言有參考價值，可為學者參考，至於第二篇以下論司馬遷與劉知幾，所論頗詳，可為參考。

蔣祖怡《史學纂要》（重慶，正中，1944；臺灣，正中，1952），其後，有顧頡剛《當代中國史學》（南京，勝利出版公司，1947），為史學史專著，內容並非純述史學方法，而重於敘述百年來史學的發展，篇幅不長，全書分三篇，上篇為近百年中國史學的前期，主要敘述清代學術，以簡要文字敘述清代史家的重要著作，中篇為新史料的發現，是全書中價值較高的一章，歷敘近代新史料的發現，除習知之甲骨文、西北地域發現之簡牘、內閣大庫檔案之外，另增太平天國史料一節，有參考價值，下篇為近百年中國史學的後期，對民國史家的著作簡要解題，但於各家評判精當，亦有參考價值，可為治史者參

考。

方壯猷《中國史學概要》（上海，中國文化服務社，1947）。

另有周谷城《中國史學之進化》（上海，生活書店，1947），本書並非史學史或史學方法專著，為一本小冊子，冊中收作者數篇書評，與《中國史學之進化》、《歷史與人生》兩篇論文，由生活書店合刊，而中國史學之進化則為全書之主要部分，大致由史之起源述至現代新史學，雖非長文，但於中國史學之演進敘述甚有次第，可供學者參考。

柳詒徵《國史要義》（上海，中華書局，1948 初版），本書為中國史學專著，起於《史原》，終於《史化》，共十章，本書的目的在於說明中國傳統史學的要點，不採當時所流行的史學理論，全書採用正文與基本資料注釋並行的形式，文字簡明，於古史義理頗有發明，尤於春秋三傳頗有發揮，並更進一步由三傳之義論述史與禮的關係，其說深入，有過於人，其他有所發明處尚多，極富參考價值。

陳漢章《史學通論》（今本上海書店，1989），本書為作者在中央大學授課時所著，民國叢書收錄此書時已失版本細目，本書敘述中國傳統史學之要點，篇目大略為論史字之解疑、論史書之本原、論史官之職掌、論史部之類別、論正史之體裁、論史家之撰述、論史論之變遷、論史著之遺出、論史鈔之概略、論史考之品目、論史料之取資、論史籍之實用等十二

篇，全書使用文言，間以小字爲注，其內容多直接抄自《史通》，尤其以前八篇爲甚，後四篇解題史籍，整理歷代論史意見，間亦有己見，並收錄清人著作，提供讀者較完整的清代史學知識，是全書較精采之處。

## (二) 臺灣學界著作

臺灣學界對中國史學史的研究，主要集中於專題論文，以及論文集的刊行，通論非常有限，以致於今日講授史學史，仍以金毓黻書爲主，金書固然詳明豐富，但此也顯示了臺灣學界在史學史撰述上的貧乏。臺灣學界的史學史專著首先有：李宗侗《中國史學史》（中華，1953 初版；文化，1991 三版），爲在臺灣出版的第一本史學史的書籍，亦爲重要參考書籍，全書由史的起源敘起，直至清朝爲止，重視各朝新史書體裁的出現，對各種不同的史書作了簡要的說明，其說雖不長，但深得中國傳統史學要旨，讀之可明各家史體之優劣與沿革，具相當參考價值。

其後，有徐文珊編《中國史學概論》（維新，1967），全書分爲十四章，除前言及結論兩章外，分爲史觀、史政、史體、史學、史例、史料及史書說明，並介紹重要史書及史家，第十一章談中國新史學的建立、十二章談史學家的修養、第十三章談史學之應用，全書爲入門通論，有參考價值。

另有繆鳳林校訂《中國史學史》（商務，1968，未見）。

稍後，有錢穆《中國史學名著》（上、下）（三民，1970初版，1983四版）前文提過，為一講演體例的通論書，對於中國傳統史學，始有一扼要的介紹，通論諸代史籍之長短與利用法，在同類的著作中，以本書最能掌握史籍的撰述精神與意義，亦為重要的入門書籍。

吳天任《國史治要》（商務，1990），本書為史學方法論通論書籍，亦為輔助初治中國史學子入門之用，本書專敘中華各朝撰史之體例與重要著作，間敘劉知幾、章學誠二人之史論，以使讀者明瞭國史舊籍之種類與價值，不重方法敘述，本書之末附錄讀史之法與應讀書目、歷史工具書的運用兩篇短文，本書在內容上不無整理排比之功。作者意見較多之處為史籍讀法，詳敘前代學者點讀、鈔書之法，卷末的參考書目不失前代治學之精要，均可資參考。

另有吳天任《正史導讀》（商務，1990），本書為對中華正史的解題與評述之書，共分二十六章，分述二十六史，前有導論，說明本書取材與要旨，並附讀正史之法，後有附錄，為作者注李詳《正史源流急就篇》，李詳原文為四言韻語，內容為對二十四史的解說要旨，當為學子而作，作者於附錄補注李詳文，亦可視為全書要旨提要，有參考價值。本書所載大致採自諸家說史之要論，加以整理評述，有助於學子掌握中華正史。全書中較有獨見者為對清史稿的解題，清史稿各經兩岸增補整理後已非原貌，本書述臺灣整理清史稿之成果較詳，可資參考。

最後，有杜維運《中國史學史》（三民，1993初版，1998再版）。此書迄今出版兩冊，目前處理到中古時期，杜氏著文與他人不同，其文字間有相當感情，不僅止於客觀地分析、敘述各史家的優劣而已，為一可供參考的佳作。

關於論文，並無通論中國史學史演變者，相關論文集有杜維運、黃進興編《中國史學史論文選集》（一、二）（華世，1976初版，1979二版）；杜維運、陳錦忠編《中國史學史論文選集》（三）（華世，1980初版，1985再版）、中華文化復興運動推行委員會編《中國史學論文選集》（幼獅文化，1976）、余英時《歷史與思想》（聯經，1976初版）、宋晞《史學論集》（華岡，1977）等論文集，內中不乏佳作，有參考價值。

述一代史學演變者有杜維運《西方史學中國考》（《臺灣大學歷史學報》3，1976），此文將西方史學輸入中國的經過分為四期，首期為晚清，其次為民國元年至二十六年對日戰爭為止，由於五四後國人醉心輸入西學，為最盛期，第三期為民國二十七年至三十八年遷臺為止，由於抗戰及內戰，發展受到影響，最後一期則為民國三十九年至六十五年作者截稿為止的三十年，在較安定之政治及外來刺激下，有利於西方史學輸入。全文介紹西方史學著作如何被譯介入中國，以及西方史學對民國時期史學發展的影響。

另外，有杜維運《經世思想與中國史學》（宋晞《史學論集》華岡，1977）。此文指出西方學者對中國傳統史學的錯

解，中國史學不但具有懷疑精神，而且最大的特色是具有經世思想，而其中又以寓褒貶為表現，對此又可以用表彰氣節及發明幽隱為最高境界。書中引用顧炎武、孔子、孟子、崔述及司馬遷等人的看法。蘇振申〈中日史學的比較〉（宋晞《史學論集》華岡，1977）。本文分為八節，分別就中日史書、義法、體裁、史觀及近代發展來討論分析，文中舉了不少日本著作的實例及日本歷史教育的實際來說明，指出雙方的特色，對日本史學界之優點多所闡發。

## 二、西洋史學史

關於西洋史學史，幾乎沒有具原創性的著作，大致上是依靠譯書進行西洋史學史的教學，關於臺灣學者自著通論書，臺灣只有蔡石山《西洋史學史》（環球，1975 初版，1992 修訂二版），此書是作者在臺大授課的講稿再加以修定而成，全書分九章，作者以西洋史學各個時期的特色，做為其主要分段依據，內容以西洋歷史思想發展的過程，做為主要探討的重點，於文中並兼剖析治史方法的演進及其所遭遇的問題，評述各國各派著名史家的作史背景和特色及其對西洋學術的貢獻。

關於論文，首先有徐先堯〈西洋史學史的涵義與課題——最近關於西洋史學史的理論〉《史學彙刊》2，1969），本文以回顧重要研究者及其著作的方式簡要地敘述了二十世紀前半西洋史學界對史學史的研究，所謂的西洋，在文中只指英、

法、德三國，其說以德國史學史的研究發展最詳，英國最略，這是由於作者受日本學界的訓練，而日本學界則師承於德國學界的緣故，由於本篇已羅列了大部分德國學界對歷史學的重要著作，亦對德國學界的研究脈絡有所交代，亦可作為入門之用。

其後，有鄧元忠〈後現代西洋史學發展的反省〉（《國史館館刊》18，1995），以略述後現代史學為主。

方志強〈西洋史學史的定義及其內涵的演變——兼論歷史與史學的定義〉（《國立中正大學學報》8：1（人文分冊），1997），作者以探討「歷史」、「歷史學」和「史學史」三字的意義著手，藉由探討的過程裡，夾述西方史學思潮的演變，並列舉西方史學的重要著作。

（古偉瀛）

## 肆、通史

### 一、中國通史

#### (一) 清末的中國通史

從太史公司馬遷的「通古今之變」到今日臺灣各大學的「通識課程」，「通」的觀念一直是根深蒂固且被重視的價值。研究歷史若沒有讀通就使人覺得一切的工夫都是白費的，因為所得的一切是支離的、分散的，因而不夠完整，無法掌握全面的精神及意義，不但無法增加我們的知識，反而有害。中國歷代史書，對於「通」之一字甚為強調，劉知幾的《史通》、杜佑的《通典》、鄭樵的《通志》以及馬端臨的《文獻通考》都一再提到「會通」的重要性，認為歷史浩瀚，朝代頻替，若不加以融會貫通，讀書所得的知識將趨於片段，無法致用。對此觀念發揮到一高峰的是清朝章學誠的《文史通義》，他在〈釋通〉一文中對「通史」的性質頗有發揮，將通史的利弊作了分析：

通史之修，其便有六：一曰免重複，二曰均類例、三曰便銓配、四曰平是非、五曰去抵牾、六曰詳鄰事，其長有二，一曰具翦裁、二曰立家法。其弊有三：一曰無短長，二曰仍原題，

## 三曰忘標目。（《文史通義》卷四〈釋通〉）

以上的分析是就傳統史學立論，欲以通史代替紀傳體正史，因為紀傳體正史的問題在於體例不一，事件重複，義理不均等項，而通史體則無這些問題，然而，傳統中國史學中畢竟沒有產生一部現代意義的通史，直至清末以降，由於新史學的產生與教學課程的更改，著作一部現代意義的通史的呼聲越來越大，不過，第一部有學術意義的中國通史起於日本，十九世紀末，由於教學的需要，那珂通世寫定了他的第一部《支那通史》（東京，中央堂，1888），至今被視為東洋史學科的第一部經典著作，那珂通世在此書中以漢族的發展為中心，將中國史分為三期，即由上古至先秦的漢族萌芽時代、秦漢至隋唐的漢族全盛時代，與宋以降的漢族衰亡時代三期，來敘述中國史的變化，這一時代區分法後來廣為學界所採用，那珂通世的著作另外還有《那珂東洋小史》（東京，大日本圖書，1903），是前書的簡編，作者自言為中學教育而作。其後，繼承此一觀點而著東洋史的學者是桑原鷺藏，他的《中等東洋史》（今本收入《桑原鷺藏全集》第四卷，東京，岩波書局，1943）承繼了那珂的漢族史觀，但在論說上更為詳盡。

而後，嘗試著作中國通史者應該首推梁啟超及夏曾佑，梁氏在光緒二十七年(1901)開始有意寫出一部前所未有的中國通史，先寫定此敘論，共有〈史之界說〉、〈中國史之範圍〉、〈中國史之命名〉、〈地勢〉、〈人種〉、〈紀年〉、〈有史以前之時代〉、〈時代之區分〉等八節。批判封建史書只是帝

王家譜，指出中國還沒有國民自作之史。認為歷史要探討包括學術（智力）、經濟（產業）、美術、宗教、政治五個方面社會整體賡續發展之總成果，並檢討其因果關係，將中國史分為上世史（黃帝迄秦）、中世史（秦迄清乾隆末年）、近世史（乾隆末年迄當時）三個時期，並以中國之中國、亞洲之中國以及世界之中國為各期之特色。初在光緒二十七年《清議報》發表，後收入《飲冰室合集》。然而日後因為梁氏對於政治及學術的興趣太廣而無暇完成此書。

夏曾佑則為進士出身，具有優良的傳統學術背景，後受到今文學家的影響，並與嚴復交往，對於進化論進步觀有很強烈的認同，準備寫出一部跳脫傳統治亂循環歷史觀的中國通史，雖然最後只完成了到隋代的部份，但在敘言中已將中國歷史劃分為三大世代及七小時代，首先是「上古之世」，包括由開闢至周初的傳疑時代，周中葉至戰國為化成時代；其次為「中古之世」，包括秦至三國的極盛時代；由晉至隋則為中衰時代，而唐代則為復盛期。最後，「近古之世」則可分為自五代至明的退化期以及清朝的更化期。此書撰於一九〇二至一九〇四年，原名為《中學中國歷史教科書》，一九三四年商務印書館將之列為大學叢書再版，更名為《中國古代史》（上海，商務，1935，臺灣版為臺灣商務，1963），雖然此書只止於抽出、改寫重要的基本資料，但已別具見解，並非從日本學者的成書整理而來，能切中時代要點，並能與時局配合，故具有開創性的地位。

## (二) 民國時期的通史

清末時具學術意義的通史著作非常有限，雖然爲了因應新式教學的需要，編寫過一些教科書，但內容上多借鏡日本學界，並無學術上的原創性，在學術上有意義的通史創作始於一九二〇年代，而在一九三〇年代達到傳統通史著作的高峰，而一九四〇年代的世局則使左派史學大爲興盛，早期左派史學的名著大都出現於此時期。總之，民國期的通史著作成就非常重要，大致而言，民國期的史學著作在體例上可以粗分爲傳統式通史、文化史、民族史與左派通史這幾類，這雖然不是非常適合的區分法，但在暫時沒有更適合的區分方法之前，本文暫且依循這幾條脈絡敘述研究史，而在時代上，可以將一九一二中華民國建國至三〇年代視爲一期，這是因爲在此期間的著作在研究史上屬同一脈絡，是傳統通史由萌芽走向成熟的時期，即由模仿中國傳統史學與日本史學著作通史開始，而向有學術意義的現代性著作發展。而一九四〇年代則屬另一時期，這一時期主要的成就是學術性左派通史的出現，不完全延續一九三〇年代的成就，而有新的展開，因此以下將這兩個時期分別處理。

### 1. 中華民國建國至 1930 年代

清朝滅亡後，由於教學的需要與史學理論的轉變，通史著作大爲興盛，這時期的學術作品也許始於鐘山《中國歷史》（成都，著者自刊，1914），根據《民國時期總書目》（北

京，書目文獻出版社，1985）〈歷史·通史〉篇的解說，其書由三皇五帝述至清末，分四編，第一編緒論，第二編敘太平世史，指階級制度產生以前，第三編述升平世史，指先秦史，第四編述據亂世史，指秦至清末，在時代區分上採春秋三世之說，為傳統通史。

另有李泰棻《中國史綱》三卷（北京，武學書館，1922～1932），根據《民國時期總書目》〈歷史·通史〉篇的解說，本書分緒論、本論兩部分，緒論述歷史的定義，歷史學的演進與歷史研究法，本論述通史，由原始述至明末，兼敘政治史與法制、學術、社會等項，本書敘至明末，另有李泰棻《中國最近世史》（臺北，文海，1990），述清史，用以接續《中國史綱》。

王桐齡著《東洋史》（上海，商務，1922），為早期通史較特別的一部，作者仿日本學界的分類，讓亞洲史自世界史中獨立，而成為東洋史，日本學界將日本史稱為國史，不包括在東洋史的範疇內，所謂的東洋，大致至西奈半島以西，即印度以東，但本書則將日本史一併置於東洋史的範疇內。其內容大致分導論與本論，導論述東洋史的定義、地理、研究方法等，本論則分五篇，由原始述至明代，大致以漢族為中心，西北方之通古斯族與蒙古族亦佔重要地位，在此架構下間敘朝鮮、日本等其他國家、民族的發展。全書將東洋史分三期，第一期為上古史，由原始至秦統一，為漢族萌芽時代，第二期為中古史，係秦漢至隋唐，為漢族全盛時代，第三期以下稱近世史，

各民族依序稱霸，可分為通古斯族崛起（金）、蒙古族的統一、與漢族勢力復興（明）等階段，本書亦只述至明代的海外交通為止，在此架構下間敘各民族的發展。另外，本書在每卷末均節錄重要參考資料，以便讀者，是其另一特點。

呂思勉《白話本國史》（上海，商務，1923），呂思勉讀二十四史三遍，學力深厚。《白話本國史》則是其學問積累所成，是早期通史中非常重要的一部，稱之為通史之經典作品亦不為過，一般以為此書敘史咸得其正，大具創見。此書大致由原始起，述至一次大戰後山東問題的交涉與對俄關係的展開止，共分序論與本論兩部分。序論談中國史的方法與分期，本論分為五期，第一期為上古史，為原始至秦統一之前，第二期為中古史，為秦漢至隋唐，第三期為近古史，為宋元，第四期為近世史，為明清，第五期為現代史，指中華民國建立，其分類的標準是漢族的盛衰，中古以前為漢族最盛之時，至近古以下，漢族衰弱，外族迭興，相繼入主中華。本書最詳者為政治，制度，各族發展三部份，尤以對民族問題所述最詳，於中華諸民族的起源，各民族在中國境內的活動等項目均有見解，其餘發明之處亦多，至今仍有參考價值。

王桐齡《中國史》（北平，文化學社，1926），是一部承襲日本學界學說的通史，其分期概念亦採自漢族史觀，以上古史為原始至先秦，為漢族胚胎時代，中古史為秦漢至隋唐五代，為漢族全盛時代，近古為宋至明，屬漢族衰微時代，近世則為清代，屬西力東漸時代。其分類的標準繫於漢族的盛衰，

內容重於政治史，不述社會經濟史。其書另有兩大特點，一是每述及其政治過程、某典章制度均必作表，如隋煬帝篡位表、唐平定群雄表等，使讀者較易明瞭史事。另一特點是其書在每章後常抄錄當時重要的參考論文，以便讀者參考，是一部體例較為特殊的通史著作。

其後，一九三〇年代進入通史著作的第一個高峰，此一時期有二十二部通史問世，其間具有學術意義的著作亦有十餘部，首先有張震南《國史通略》（上海，中華書局，1930），根據《民國時期總書目》〈歷史·通史〉篇的說明，其書始於原始，終於民初，分政事、國際、生計、學術四方面敘述。

王桐齡《中國全史》（上）（下）（上海，啓明書局，1932，臺灣版為啓明書局，1960再版），是前書《中國史》的增補版。

章嶽《中華通史》（本書寫定甚早，由序言知一九一四年即已完成，出版稍遲，原版為上海，上海商務，1934，臺灣版為臺灣商務，1959），全書共五冊，起於原始，終於清代，篇首附六篇導論，敘述中華帝國的民族、世系、地理、紀年等基礎知識，其後展開對中國史的敘述，同樣承繼了日本學界的史觀，以原始至先秦為上古史、秦漢至隋唐五代為中古史，近古為宋至明、近世則為清代，但其下別立條目，不獨以漢族盛衰為分類標準，有足以參考之處。其書以政治史為主，典章制度、文化學術為次，社會經濟散於各條目之間，是一部內容閎

富的傳統通史著作。

另有繆鳳林《中國通史綱要》（南京，鍾山書局，1933出版，時僅作兩冊，當未為完卷，後改名《中國通史要略》，增為4冊，於上海，上海商務，1946出版，臺灣版為學生，1972）出版。本書由原始起，至五代十國止，全三冊，大致分兩部分，第一篇是總論，通論中國史學之義、中華民族之誕生、中國歷史地理、時代區分等問題，第二篇以下為分論，歷敘各時代歷史發展，作者的時代區分論是以政治上的分合與民族之盛衰為基準，在隋唐五代以前，區分的標準為統一或分裂，而在宋以後，區分的標準則為漢族的盛衰，其說別出機杼，極具史識。本書以政治史為主，間及社會、文化、經濟、風俗等內容，但不為此設專章，其書頗具史識，如其指出漢人為故主服三年喪、隋唐制度之起於北朝等均特有見地。其書另一特點為極度重視漢族正統與儒家治術，書及西晉亂亡，五胡亂華時，顯示了對漢統淪亡之痛心，書及貞觀之治時，則力讚唐太宗的儒家治術，是一部非常具有民族情感的通史。但可惜由於中日戰爭，《中國通史綱要》並未完卷，只至唐末五代。而後，繆鳳林將《中國通史綱要》改編為《中國通史要略》，由原始述至清朝滅亡，共十章，在引述資料上略減於前，但文字精練流暢，勝於前書，在時代分期上與前書相同，唐以前分期的標準繫於統一或分裂，宋以後分期的標準則為漢族的盛衰，各章敘一代之史，以政治史為主，學術史亦有可觀，社會、經濟史略簡。前書所引證資料以基本史籍為主，本書則兼

及明清檔案、金石拓本、敦煌文書等新資料，讀之亦可對這些新資料的內容略有認識，本書承前書，採取漢族中心史觀，極度仇視異族政權，在作者筆下，清朝盛世除學術與武功頗盛外，社會經濟則頗為疲弊，此與學界通說稍異，但仍具參考價值。

另有黃現璠、劉庸《中國通史綱要》（北平，文化學社，1932），臺灣無此書，根據《民國時期總書目》〈歷史·通史〉篇的說明，本書由原始述至清末，分述制度、文化、風俗、民生等項。

稍後，鄧之誠《中華二千年史》（全卷應為五冊，但臺灣版只有四冊，上海，商務印書館，1934；臺灣商務，1965），為長卷本中國通史，出版時只有四冊，起於原始，終於宋元，後來增為五冊在中國大陸出版，增述至民國，而臺灣版則以上海商務本重刊，只有四冊，其書按朝代順序敘述，於政治、制度、社會、中外交通等均有述及，作者頗為重視外夷與中華的關係，是諸家通史中比較特殊的一本，另外，作者開始使用表格來表示世系、地理形勢、是早期通史中較為罕見的作品。

另有金兆豐《中國通史》（上海，中華書局，1937，臺灣版為臺灣中華書局，1957），本書由原始述至清朝，體例仿《通典》、《文獻通考》，立總論、地形、食貨、職官、刑法、兵政、選舉、外交、文字、學說十條，通史部分全置於總論，其次九條則敘專史演變，其體例上法傳統中國史學，異於

他書，內容亦與此一時期其他中國通史有別，類於別史，所謂別史，是指「上不至於正史，下不至於雜史」，完整敘述一朝史事的私撰史書，如郝經《續後漢書》、柯維祺《宋史新編》之類，本書即以別史體為藍本，其書內容雖多取於正史，但亦有史識，內容闕富，亦可供治中國史者參考。

其後，有陳錫祺、徐瑞祥《本國史綱要》（著者自刊，1937），根據《民國時期總書目》〈歷史·通史〉篇的說明，只知本書將中國史分成上古史（漢族萌芽時期，即先秦）、中古史（漢族全盛時期，指秦漢至隋唐）、近古史（漢族衰落時期，指宋元）、近世史（歐力東漸時期，指明清），及現代史（國民革命時期）幾部分，其說同於繆鳳林、章嶽等氏。

一九三〇年末，呂思勉再著了一部中國通史，呂思勉《中國通史》（上）（下）（上海，開明書店，1939），為一體例較特殊之中國通史，大幅增加了社會史問題的解析，分上下兩冊，上册十八章，起於婚姻，終於宗教，敘述社會史問題與此一問題的演變，下冊三十六章，為一般通史體裁，依朝代順序敘述，起於原始，終於一九二八年民國統一，專述政治演變，本書文字淺顯，當是為便於學子參考之故，但已說明了基本問題，其最可參考者為對中國社會的解析，其說同具社會學與歷史學的視點。

除通史撰述外，這一時期的學術發展另有兩個面向，即中國文化史與中國民族史的撰寫，產生了大量的經典作品，學術

常依附於世局，在民國時期這一現象更爲明顯，文化史撰述的展開與新文化運動有關，在學術上，要說明中國文化的本質、優缺點，今後改進方向等大問題，都必須研究中國文化史，在這一背景下，文化史的撰寫乃大爲興盛，而民族史的研究則與日漸緊張的中日關係有關，尤其當中華面臨分裂的危機之時，在學術上證明中華民族的存在與中華本爲一體便成急務，以下先敘中國文化史，次敘中國民族史的發展。

中國文化史的撰寫當始於梁啓超，今本有梁啓超《中國文化史》（臺灣版爲臺灣，中華書局，1966），似爲文化史系列首部作品，爲目前最簡短的中國文化史，以敘述中國史的社會組織爲主，梁氏有撰寫其他篇的計劃，但因事務太多而未完成，本書共分母系與父系、婚姻、家族與宗法、姓氏、階級（上）、階級（下）、鄉治、都市等八章，討論這幾個主題在中國史上的演變，其說簡要而有卓識。

最早的完整中國文化史著述應始於顧康伯《中國文化史》（上）（下）（上海，泰東圖書，1924），其書自上古述至清末，依朝代分爲十三章，依次介紹各朝政治制度、刑法、宗教、學術、選舉等條。

其後，有常乃□（燕生）《中國文化小史》（上海，中華書局，1928），今本收入黃欣周編，沈雲龍校《常燕生先生遺集補編：中國文化小史》（文海出版社，1970），由原始述至一九二八年文化運動止，在體例上較爲特殊，大致亦說明了中

國文化史的整體面向。

楊東莼《本國文化史大綱》（上海，北新書局，1931），全書共分三編，第一編述經濟生活，講述經濟史與經濟制度史，第二編述社會政治生活及制度，第三編述智慧生活，述學術史，全書內容豐富，亦不失為有參考價值的入門用書。

另有陳國強《物觀中國文化史》（上）（下）（社會科學之部）（上海，神州國光社，1931），根據《民國時期總書目》（北京，書目文獻出版社，1985）〈歷史·文化史〉篇的解說，全書大致分三章，第一章述古代文化，述至先秦為止，第二章述帝制時期的文化，由秦漢述至一八四〇鴉片戰爭前，第三章述帝國主義勢力侵入後的中國文化史，述至五四止。

柳詒徵《中國文化史》（上）（中）（下）（原版為南京，鍾山書局，1932；臺灣版為正中，1948），是中國文化史的經典作品，共三冊，起於原始，終於中華民國初年，第一冊由原始述至兩漢，第二冊由漢末述至宋元，第三冊由元明述至民國。本書的要點，在於說明中國文化諸面向的變遷，所以政治制度，學術思想、工藝、經濟等均包含在內，是一部體裁豐富的通史，大致以各朝學術為最詳，讀之可掌握學術流變，政治制度次之，今日仍有參考價值。

而後，顧康伯又著一部《本國文化史》（上海，大東書局，1933），根據《民國時期總書目》〈歷史·文化史〉篇的解說，全書依朝代為序，共分四編三十二章，記述上古、中

古、近世文化史，著重說明歷代典章制度、學術、宗教、生計等項，並兼敘當時政治史。

陳安仁《中國文化演進史觀》（上海，文通書局，1934），屬中國文化史論，大致分三章，第一章〈中國經濟與中國文化〉，要點在於敘述經濟的演進，其說重於田制，第二章〈中國民族與中國文化〉，要點在於敘述民族融合過程、民族特性、民族特性與文化發展之關係，其說包括世界諸民族，第三章〈中國社會與中國文化〉，其說重於敘述禮樂、官制、律令等項傳統文化，全書較重視理論，篇中博引西方關於文化發展之學說，以及致力於歸納中國民族性之優劣處，以謀求改進之法，亦不失為可參考之通論書籍。

葉鑒生《中國人文小史》（上海，華通書局，1934），根據《民國時期總書目》〈歷史·文化史〉篇的解說，全書共分九章，分述文字、書籍、書道、繪畫、文學、小說、戲曲、史學、經學等條的變遷，另外選錄部分日文參考資料。

另有王德華《中國文化史略》（上海，正中，1936，臺灣版：正中，1963 七版），為一部非常簡要的中國文化史，通論中國文化的各層面，包含政治、法制、學術、藝術、經濟等項，敘事頗佳，不失為可用的入門用書。

陳登原《中國文化史》（上）（下）（原版為上海，世界，1935（上）—1937（下），臺灣版最早為世界，1957），為另一部堪稱為經典的中國文化史，本書分上下兩冊，上冊處

理上古與中古文化史，下冊處理近古與近世文化史，其分期概念與其他民國期通史大致相同，以原始至先秦為上古，以秦漢至隋唐五代為中古，宋至明為近古，清為近世。本書處理自政治以次的所有課題，詳於政治與學術文化，雖名之為文化史，但不以狹義的中華學術自限，而為一部通史，本書除政治史、典章制度、學術文化外，本書最特別之關懷在於重視中國社會中各階層地位之變化，如君主與臣民間身分關係之變化、士紳與佃戶間身分關係之變化之類，最特別者為重視婦女地位之變化，在諸家通史中，能敘及此者當以陳氏為最早，極具意義。

另外尚有江亢虎《中國文化敘論》（上海，東方文化出版社，1936）、王其邁《中國文化史》（津師臨時同學鉛印會，1936）兩書，根據《民國時期總書目》〈歷史·文化史〉篇的解說，此二書均屬一般教學讀物，故不贅述。

其後，陳安仁在一九三六、一九三八年先後著成《中國近世文化史》（上海，商務印書館，1936）、《中國上古中古文化史》（上海，商務印書館，1938），是作者對於傳統中國文化研究成果的總整理，述完原始至清代的中國文化史，《中國上古中古文化史》共分兩編，第一編由原始述至先秦，第二編由秦漢述至隋唐，分朝代敘述，大致先述各朝政治史，然後及於政治制度、經濟、農工商業、學術文化等項，主要為一般性的通論，平實地利用基本資料解說文化現象，亦有可觀，《中國近世文化史》則敘宋至清之文化史，體例相同，先敘政治史，再敘文化各現象，二書均為平實可讀的通論書，尤其對於

歷朝法制解說詳細。

一九三〇年代通史的另一著述趨勢是著作民族史，在一九三〇年代，由於日本的壓迫，國內與日本同時掀起了一陣研究中國民族的熱潮，不過日本學者的目的在於在學問上證實佔有滿洲的北方民族與漢民族無甚關係，甚至倡滿鮮一體論，以提供扶植滿洲獨立的理論基礎，而中國學者則意在證明中華民族是一不可分割的整體，因此此一時期的民族史亦佔相當地位，大致採民族融合的觀點治史。這一領域最早的著作也許是常乃德《中華民族小史》（上海，愛文書局，1921），後來曾經改題為《中國史鳥瞰 第一冊 中華民族之構成及其發展出版》（太原，育英學會，1926），今本收入《常燕生先生遺集》第三卷（臺北，文海出版社，1967），屬簡要之通論，大致敘述中華民族的誕生、發展、同化其他民族，擴張、遭遇白種的威脅而面臨的危機等項，具時代意義。

後有張其昀《中國民族志》（上海，商務印書館，1928；臺灣版為臺灣商務，1969），本書重於當時情況與政策的說明，於史用力很少，大致而言，只於第一章〈中華民族發展史〉中敘述了中華民族的發展，為一般通論書籍。

王桐齡《中國民族史》（北平，文化學院，1934；臺灣版為華世，1977），原書著作計劃分兩編，上編內延史，主要敘述中國境內的民族融合，下篇外拓史，敘述中華民族的對外擴張，但今本不知為何，只存上編，共六章，作者在書中採取蛻

變與休養的概念，蛻變指異民族的侵入，而後促成民族融合的過程，休養指漢民族經融合異族後，重新結束對立形勢，建立統一國家的過程，依此概念，作者將原始至西周劃為漢族胚胎時代，春秋戰國為漢族蛻變時代，秦漢為漢族休養時代，魏晉南北朝為漢族第二次蛻變時代，隋唐為漢族第二次休養時代，五代宋元為漢族第三次蛻變時代，明代為第三次漢族休養時代，清代為漢族第四次蛻變時代。本書採民族同化概念治史，強調漢民族融合他族的成就，雖有時代意義，但以今日觀點視之，已未必可從，又其書之另一特徵是作表甚多，凡外族人物歸化漢族，漢族人物仕於異族王朝均作人物表，有參考價值。

同一時期，有呂思勉《中國民族史》（上海，世界，1934），是一部在民族史領域中具開創性意義的作品，以中國史上的民族發展為敘述之單位，歷述漢族、匈奴、鮮卑、丁零、貉族、肅慎、苗族、粵族、濮族、羌族、藏族、白種等族，共十三章，本書中所敘各族主要詳於其起源與初期發展，著重其與漢族或其他民族的政戰、文化關係，於諸族起源之研究頗有見解。

其後，有宋文炳《中國民族史》（上海，中華書局，1935），臺灣已無原本，只有日譯本，宋文炳著，小口五郎譯《支那民族史》（東京，大東出版社，1940），全面地論述了漢族、通古斯、蒙古、突厥、藏、苗等六族史事與現況，兼具學術性的考察與一般性的通論，是具有學術水準的佳作，如其於卷首評述各家中華民族起源諸說，作了精要的整理與批判，

讀之即可對民族起源諸說有一大致了解，通論部分敘述了諸民族的發展史，具參考價值。

林惠祥《中國民族史》（上）（下）（上海，商務印書館，1936，再版：臺北，商務印書館，1983），屬於中國文化史叢書中的一冊，為民國期民族史中用力較深，內容較佳者，本書的內容重於敘述中華境內各民族起源及其融合的歷史過程，是一詳古略今之作，全書大要以族與系兩個概念統合全書論點，所謂族，是指今日中國的各民族，如漢族、滿族；而民族構成、融合的單位則稱系，如書中以漢族為華夏系、百越系、荆吳系、東夷系逐漸融合而成，一一考辨其源流，先書正文，再抄引史傳為注，使讀者大致知其梗概。

最後，本節敘述一九三〇年代的左派通史，由於社會主義的引入，一九三〇年代開始有左派通史的出現，大致採依附馬克思主義解釋中國史的途徑，學術意義有限，但作為左派史學的初期著作，有一定程度的意義，敘述如次：

首先，一九三〇年代王堅壁著《社會主義中國史》（上海，平凡書局，1930），根據《民國時期總書目》〈歷史·社會發展史〉篇的解說，全書當共分三章，第一章敘太古氏族共產時代，第二章敘封建時代，第三章敘商業資本時代，內容重於經濟制度。卷首緒論則敘述要徹底改造中國歷史的研究方法，以後，本書改題為《中國史》（上海，社會科學研究會，1932）出版，增加了第四章〈帝國主義統治時代〉。其後，有

衛聚賢編《新中國史》（太原，作者自刊，1932），根據《民國時期總書目》〈歷史·社會發展史〉的解說，內容共分五章，分述社會組織進化的階段、生活進化的階段、工具進化的階段、中國的民族、人類的意識等節，不過，由於衛聚賢後採反共態度，所以其較後的著作，如《中國社會史》之類，在內容上已採反對左派學說的立場，是需要注意的。

## 2. 1940 年代

中國通史著述的第一個高峰是一九三〇年代，許多具有開創性意義的作品都誕生於一九三〇年代，而一九四〇年代的通史著述則主要朝向左派史學的方向發展，有學術意義的左派通史大多誕生於此一時期，雖然如前述，一九三〇年代已有左派通史問世，但學術意義不大，而這一時期的作品雖採取馬克思主義的觀點治史，否定中國史上的王朝政體，重視下層農民的苦難，但並不悖離傳統中國史學，也並不試圖將史實與主義強行配合，為左派通史中具學術意義的創作時期。另一方面，由於中日戰爭爆發，民族史學大盛，其中最具代表性的著作是錢穆的《國史大綱》，這是極受歡迎的一部通史性著作，著者雖身處後方，參考資料取得不易，仍然寫出此迄今仍頗受歡迎的作品，此一綱目體通史是錢氏面對日本侵華的情勢，將中國歷史提要鉤玄，呈現出中國歷史世運興衰及人物賢奸的面貌，對於傳統制度及政策頗有與眾不同的看法，其目的在於使國人對於自己國家的歷史產生「溫情與敬意」，由於錢氏終老臺灣，此書在臺灣更是流行，以下先敘左派通史的發展，次敘其他著

作。

這一時期左派通史的名著最早是周谷城《中國通史》（上）（下）（上海，開明書局，1939，今本收入《民國叢書》第三編 歷史、地理類第 62 分冊，（上海，上海書局，1989）），分上下兩冊，五篇，上册自原始述至隋唐五代，下冊自宋代述至一九二八年北伐成功，其書採用馬克思式的分期概念，以原始至西周結束為游徙部族定居時代，東周至西漢為私有田制確立時代，東漢以降至隋唐五代稱封建勢力結晶時代，宋至鴉片戰爭止為封建勢力持續時代，鴉片戰爭以後為資本主義萌芽時代。本書曾為作者在中山大學與暨南大學的講稿，特點在於其為一部深受馬克思理論影響的通史，但並不至於為這些概念所限制，而是一部引入唯物史觀的中國史，除唯物史觀外，作者述政治、文化等面亦均能得其旨要，具參考價值。

其後，有呂振羽《簡明中國通史》（香港，生活書店，1941，1945 年滬二版，今本為北京，人民出版社，1955 修訂版，較之前版，在資料上有相當的增補，加注注明資料出處，小處體例也有修正，主要是述及中國史上「兄弟民族」與「友好國家」時，在用語上斟酌改正，全書由一冊增為二冊，整體架構不變），全書由原始書至明清，大致而言，全書將中國史分成四期，原始至先秦，為封建國家萌芽時期，秦漢至隋唐為專制封建國家的完成期，宋元時為封建國家的分裂，內部矛盾擴大時期，明清為封建專制國家復興、重編期，其說已成左派

史學經典，但作者嫻熟基本資料，對史料的解釋雖不免有爭議之處，但所說有據，遠非一般空談馬克思理論的無用之書可比，其書最重視經濟的說明與分析，因為統治階級與農民集團間的關係需透過對經濟狀況的理解才能說明，間敘各朝政治史——統治集團發展史，於學術文化等則較略，唐以前為貴族文化，所說更簡，宋以後資料較完備，尤其農民起義資料較多，故其所說較詳，在左派史學上有重要地位。

另有翦伯贊《中國史綱》（重慶，五十年代，1944，當時只完成第一卷，由原始述至殷周，其後完成了《中國史綱》第二卷〈秦漢史〉（上海，大孚書店，1947），此套書後來並未完成，後翦伯贊另作《中國史綱要》（廣州，人民出版社，1963），由原始述至五四運動，大幅刪減，遠不如前書豐富，前書敘漢代考古發現頗詳，有研究入門書之意義，後書只敘左派定說，為一般通論教科書，故不宜視為一系列書籍，在此只對《中國史綱》加以說明），本書只由原始書至秦漢，除文字外兼附插圖，對講述地理頗有助益，本書最重視政治與社會經濟，兼敘外族與中華的關係，敘學術最略，本書的特色，在於重視階級與集團兩種概念，如述漢王朝建國，以為乃劉邦代表的新興商人集團得勢，打倒項羽等舊貴族勢力，遂能統一天下，分期則以封建社會的形成與展開過程為斷，秦漢為封建社會的完成期，秦漢之前則為封建社會的萌芽期。其說之長，在於能建構一個以階級對抗為中心的理論體系，用以解說中國史，其說亦有據，在個別問題常有發明，如述漢代後期社會經

濟衰落，以為乃因漢王朝對外採退守政策，遂使漢朝商人向國外投資的資本回流於國內，轉向於土地的兼併，遂使國內階級矛盾更為強烈。又因非常重視考古資料，於漢簡、漢碑、漢畫像石等均有述及，故可作為研究入門之用。

吳澤《中國歷史簡編》（重慶，峨嵋出版社，1945），根據《民國時期總書目》〈歷史·中國通史〉篇的解說，本書為作者所編《中國歷史大系》（上海，棠隸出版社，1944，今本收入《民國叢書》第四編·歷史、地理類 第73分冊（上海，上海書店，1989））的縮編本，《中國歷史大系》是一部重於社會發展的左派通史，只書至殷代史，其書的架構先述政治地理、再述社會經濟、再述政治結構、最後述意識型態，雖然在敘事架構上採左派學說，略於政事，重視社會經濟，但並未忽略實證之重要，對甲骨文詞細意考訂，如其第一編述殷之地理，利用甲骨文詞，對殷的四方方國加以考訂，其說有據，即在學問上有其價值，非一般只說理論的無用之書。而《中國歷史簡編》則由原始述至抗戰，著重於社會發展史的敘述，每編都分經濟構造、政治構造、意識型態三部分加以敘述。

另有范文瀾《中國通史簡編》（上海，新知書店，1947，今本收入《民國叢書》第一編·歷史、地理類·第74分冊，（上海書局，1989）大陸增補版為北京，人民出版社，1965，本增補版在原架構下大幅增補，最後增為九冊，共分四編，前三編為范文瀾自己改定，述完隋唐史，亦即述秦漢專制封建國家的形成與隋唐的再度重編，其後第四編述宋以後，為蔡美彪

等續成，參考資料大幅增加，已非一九四七年版之原貌）。大致分三編，第一編由原始述至先秦，處理封建國家完成以前的歷史，第二編由秦漢述至南北朝，處理封建國家的完成與外族的大規模內侵，第三編由隋以後述至清，處理封建經濟的成立到資本主義侵入的過程，文字淺顯，不用文言，不直接引基本資料，不直接敘述帝號，均稱其本名，是一部以平民為訴求的通史，其書詳於政治與經濟，讀之可對左派史學的基本視點與當時史事作一大致了解。

蒲韜《二千年間》（上海，開明書局，1949），本書採取設立專題，加以較深入分析的形式，全書大致分九章，依序說明兩千年的概觀、皇帝、官僚、兵、農民、農民戰爭、異族、異族入侵、封建勢力滅亡等幾個課題，其說非常淺顯，但已包含了民國期間左派學者對中國史的見解，可視為民國期左派史學的基本入門書籍之一。

一九四〇年代非左派的通史著作首先是錢穆《國史大綱》（重慶，商務印書館，1940），是一部極佳的中國通史，由原始敘至民國，錢氏敘史均能得其旨要，簡明易讀，其說最為人熟知者，為錢穆視中國政府為一士人政體，士人憑其才識參與政事，發揮一定程度的制君功能，如此，則中國兩千年帝制自然不是絕對專制政體，而有其合理面，除此之外，如對於夏商周三代地理位置的推測也有爭議，為治中國史者必讀之書。

其後，有陳恭祿《中國史》（長沙，商務印書館，

1940），根據《民國時期總書目》〈歷史·中國通史〉篇的解說，本書存兩卷，書至秦漢史，但臺灣存本只有第一卷，書至戰國結束，其書不言空論，全心用力於基本資料的蒐集與改寫上，其說頗有據，如述三皇五帝之古史傳說一節，對散見經書、緯書、史傳的諸說加以整理排比，實有學術貢獻，雖全心致力於史料整理，但其文字簡明流暢，並無一般多引史料之書常有的難讀之病，其說詳於政治、學術、間及社會、經濟情況最略，這是因為史料最缺乏者即為經濟史之故，然其書平實有據，可為治中國史者參考。

同時，有金毓黻《中國史》（重慶，正中，1942，臺灣版為正中，1960），是一部短篇中國史著作，不重視個別歷史事實的描述，而重視說明中國史的整體概念，其說大致將中國史分成四期，即上古至秦漢，為國族創始時期，漢唐間中華分裂，為一分一合，唐以後治亂交替，為一治一亂，元之後異族迭興，入主中土，乃漸形成今日所謂的中華民族。

藍文徵《中國通史》（貴陽，文通書局，1942），根據《民國時期總書目》〈歷史·中國通史〉篇的解說，本書大致由原始書至秦漢，共十六章，每一時代均分紀事、政治、社會、文化等節敘述。

此一時期的文化史除錢穆《中國文化史導論》外，臺灣均無著錄，今按《民國時期總書目》〈歷史·文化史〉篇的解說，有李建文《中國文化史講話》（上海，世界，1941）、靳

仲魚《中國文化史要》（上海，三通書局，1941）、王治心《中國文化史類編》（上）（下）（上海，作者書店，1943）、陳竺同《中國文化史略》（桂林，文化書店，1944）等。

之後有錢穆《中國文化史導論》（上海，正中，1948，臺灣版有正中，1957，商務，1993 後再增補，補入數篇相關短文），為一本精要之中國文化史論，並非通史，但因本書較為重要，故亦列於通史，本書為錢穆關於中國文化史的論文集，內容近於語體，當因一部分本是演說稿之故，後再改寫成一本文字較通貫之論集。本書的重要性，在於其包括了學說中比較重要的部分，例如：錢氏認為漢代以下的政府均為文治政府，由地方士人透過選舉或科舉出仕，共同管理國事，因此，不能說中國的皇帝專制。此外，錢穆也在書中說明了中華文化的演變大勢，為入門應讀之作。

此一時期的民族史不多，今按《民國時期總書目》〈歷史·民族史〉篇的解說，有李廣平《中華民族發展史》（西安，正義出版社，1941）、張旭光《中華民族發展史綱》（桂林，文化供應社，1942）、俞劍華《中華民族史》（南平，國民出版社，1944）、呂振羽《中國民族簡史》（華北，光華書店，1948）、繆鳳林《中國民族史》（南京，國立中央大學）。

### (三) 戰後臺灣的中國通史

戰後臺灣的通史著作多為大學講授中國通史一門課程而作，早期主要的著作方法是「一家之言」，由在大學講授中國通史的學者將其講義編成通史，此時臺灣從事通史撰述的學者並不多，不過十餘人而已，優秀的作品亦不過數部，比起民國時期各家著述通史的熱烈情況，臺灣學界的成績相當有限，大致上以翻印民國時期通史為多，而各大學則多以錢穆《國史大綱》為主要教材，其後則是傅樂成《中國通史》最受歡迎。一九八〇年代前後，情況較為好轉，學界開始採取各領域專家分工合作的方式撰述通史，也許是臺灣學界最重要的一部多人撰述著作《中國文化新論》（聯經，1982）即誕生於此時，雖然《中國文化新論》在體例上是論文集，並非通史，故不在本文介紹範圍之內，但在內容上實為一部有價值的通論，對各分野均有論述。其後又誕生了若干部有水準的共同著作，不過，比起中國大陸學界與民國時期，臺灣的通史著作成果仍然是相當有限的，以下大致按照時間先後敘述五十年來的通史撰述，在時間上則以十年作為敘述單位：

臺灣學界最早的中國通史也許是羅香林《中國民族史》（中華文化出版事業社，1953），是一部由講稿匯集而成的通史，共分八篇，分述中華民族的形成、歷代治亂的因果、中華文化的演進、重要武器的發明、中國社會的演進、歷代人才的消長、對外交通的發展、各種宗教的傳播等項，全書用白話，

不引基本資料，論說簡易，其書論述魏晉南北朝以來的民族問題較詳，於清代治理異民族的政策亦有詳述。

同時，有蔣軒元《中國通史簡編》（現代兵學社，1953）。

後有羅香林《中國通史》（上）（下）（臺北，正中，1954），共兩冊，分八篇，其書起於原始，終於大戰勝利後國共再戰之局，其書開始採用時代區分法來敘述中國史，以三代為史前史、先秦為古代史、秦至魏晉南北朝為中古史前期、隋唐至宋元為中古史後期，明代至一八四〇鴉片戰爭為近世史前期，一八四〇以後至清末為近世史後期，革命成功至一九二八年成功統一為現代史一、一九二八國民政府成立至大戰結束為現代史二，這一分期概念可與現代學界之概念參照。本書節目分明，文字採用文言，精簡扼要，內容則以基本資料的重述為主，能使人讀之有據，在數家以基本資料為主的通史中，以本書的文字最為精簡，這是因為作者不再徵引史料，而主要以文言重述史料，並在其中夾雜自己意見之故。本書敘政治、制度、學術、交通較詳，由於其書已加入了社會史論戰以來的一些新見，勝於其他早期通史。

勞幹《中國史綱》三冊（勝利出版公司，1955），本書以原始至秦為上古、秦漢至南北朝為中古前期，南北朝至隋唐五代為中古後期，宋至明為近古，清代為近代，民國以後為現代，本書當為教學之用，卷帙不豐，但文字簡明流暢，於各方面均有簡要述及，是一部適於學子入門之用的通史。

黃大受《中國史》（臺北，大中國圖書，1957），為一部較短但又能得中國史之要的作品，全書起於原始，終於韓戰以後兩岸對峙之局，全六篇，六十一章，其書文句非常簡潔，已將基本概念交代清楚，可謂要而不煩之作，其書主要以政治史、制度史、學術史為敘述重點。

同時，有董鐸《中國通史》（中華，1957 臺初版）。

其後，有何健民《中國通史》（三民，1959），本書由原始書至國民政府來臺，具一定學術性，於各方面均有敘述，尤其在每節中盡力搜求商業、經濟資料，可補舊史之闕，是其貢獻。

同時，有聲教周刊社編《中華通史》（教育文化社，1958~1962）、黎廷萱《中國通史講話》（新陸，1959），均為大眾教育用書，存目於此。

進入一九六〇年代，首先有傅樂成撰、夏德儀校訂《中國通史》（上）（下）（大中國，1960 初版，1982 再版），本書為作者任教臺灣大學時所使用的教材，由於吸收了當時較新的研究成果，並特別重視政治社會的變遷、對外關係、制度及學術思想的來龍去脈，下筆嚴謹，內容豐富。成為廣受閱讀及參考的中國通史著作，其流行迄今不衰。大致而言，該書由原始述至戰後分裂之局，其書之長在於敘史均能得其旨要，文辭簡要易讀，廣為大眾歡迎，尤其以敘漢唐之間的演變最為精采。

王忠雲《國史之鑰》（萬國圖書，1960），本書以朝代為斷，以朝為單位述一朝史事，與學界認定的分期觀念有別，其書過於簡略，述每朝事，惟帝系、制度二項羅列稍詳。

其後，有趙鐵寒《中國通史》（國防部總政治部，1963），書目雖有著錄，但迄今未見，是作者任教於國防部時使用的教材。

余又蓀《中國通史綱要》（臺灣商務，1965），本書是一部簡要之中國通史，全書起於原始，終於清代，共二十五章，曾在香港刊行，本書擅長以簡潔的文字敘述繁複的史實，重政治史，間敘學術之演變、中外之交通，不敘其他條目，本書雖敘述分期概念，但著述時仍以朝代次序，其書較詳於宋朝以前，宋朝以後所佔篇幅較少，全書文字簡潔，並無贅語，已經勾勒出中國史的要點，適合作為通史教材。

楊幼炯《中國文化史》（臺灣書店，1968），本書是長篇文化史，體例闕富，共分五篇，第一篇為總論、第二篇為民族與社會、第三篇述政治、經濟、第四篇述制度、第五篇述思想文化，其說每篇不長，對個別歷史事實的說明較少，較著重於歷史意義的分析，均能中其旨要，述日本史事亦頗為正確，是一部適於初學入門者的概說書。

進入一九七〇年代之後，首先有李方晨《中國通史》（上）（下）（三民，1972 初版），本書為臺灣第一代歷史學者所著通史之一，共兩冊，起於原始，終於中日戰爭勝利，

共三十八章，上册起於原始，終於東晉禪讓於劉宋，下册起於南北朝，終於中日戰爭勝利後的局勢。本書屬於改寫基本資料式的通史，詳於政治，學術文化次之，社會經濟則僅佔少許篇幅，本書上册的史識較少，直接引用史文較多，下册較詳，尤其述至清代時最爲精采，於近代政治、學術、文化等均有討論。

其後，有林瑞翰《中國通史》（上）（下）（三民，1973初版），爲比較重要的中國通史之一，其書起自原始，終於國民政府來臺，按朝代順序依次敘述，共三十章，作者治學堅實，其書立論以引證基本史籍爲主，偶引學界研究成果以補不足，使學者讀之有據，其文字通順詳明而有古意，增加了它的可讀性，其書最詳於政治史，凡重要政治事件均有敘述，其議論最精處亦在政治史部分，於朝政之興革遞嬗每有發明，而以典章制度爲次詳。於歷代之官制、地方行政、兵制、賦役、學校、科學均有精要敘述，而文化、社會、經濟則散見於政治史與制度史的敘述中，其書值得參考。

史煥章《中國通史》（上）（中）（下）（中興大學教務處，1975），不知有無對外發行，當爲作者爲講授中國通史而作，大致而言，該書由原始述至清朝滅亡，述事甚詳明，多引基本資料，其功主要在於整理排比，又多作表以幫助說明史實，利於教學，主要以敘政治史爲主。

其後，有中國文化學院編《中國通史》（上）（下）（中

國文化學院，1976，為多人共著，編者主要是程光裕、王吉林，在坊間可見三種版本，即1984第一次修訂本，1988第三次修訂本，與最新的1990年修訂本，在1988年之前，此書只有一冊，二十五章，對海上交通等專題敘述有限，1988年第三版以後大幅增補，增為二冊，二十二章，加入了海上交通等新專題。）為體裁完備的一部多人共著的通史。全書分上下兩冊，三十二章，除政治外，社會、經濟、學術文化，中西交通等均有專章敘述，尤以〈海洋事業的開拓〉專章處理明清的海上交通，是其書的創舉，在本書之前似無任何一部通史將海上交通的開展置於如此地位，可知編者有識，反映了現代學界對海洋中國的關懷。全書起於原始，終於辛亥革命。又本書係集各方面專家共撰而成，因此各章並無偏重不均，文字淺顯，簡明扼要，於學界成果亦有掌握。

胡軌《中國通史》（幼獅，1977），其書起自原始，終於清朝，共十七章，本書對於時代區分的看法承襲自早期學者名著，較為有序，其書雖只重於政治，於學者之言論、小說故事、基本資料均加引述。

李國祁《中國通史》上古篇（東華書局，1978），此為較重要的中國通史之一，全書為多人著作，李氏只負責上古部分，分別出版。本書起於原始，終於戰國，共六章，其書文字通順易讀，不引太多原始資料，而以論述為主，其論述兼有自說與他人學說，具啟發性。

另有陳致平《中華通史》十二冊（黎明文化，1979），是一部長篇的中國通史，起於原始，終於清代，共八篇，十二冊，於政治、制度、社會、文化等領域均有述及，可謂博通，除敘政治史之遞嬗外，較詳於學術史，而社會經濟部分則稍略，文字簡明通順，不失為一部好的長卷中國通史，讀之可對該分冊所敘朝代有所把握。

此外，一九七〇年代尚有以下通史著作，存目如次：史仲序《中國通史》（華岡，1973，新士林，1983）、汪知亭編《中國通史綱要》（一文，1974 初版）、王懷中編《中國通史》（新竹，自刊，1975）、蔡慕陶《中國通史》（育英社，1978 初版）、蘇振申總編校《中國歷史圖說》（新新文化，1978/1979）、李明裕編《中國通史》（華泰，1978 初版）。

1980 年代，首先有周徵《中國通史》（遠流，1981），是一部講義式的通史，分四篇，分述中國史學、中國社會經濟、中國通史概要、中國學術文化等四部分，其書重於條目而非常簡略，顯是從上課講義改編或為為學子應考之作，又其書議論各有精粗，應是彙集學界學說而成。又其書頗重經濟，將中國史之變理解為經濟體系之建立、融合之過程其中有些解釋則頗有個人特色。

同時，有姚大中《黃河文明之光》（臺北，三民，1981）、《古代北西中國》（臺北，三民，1981）、《南方的奮起》（臺北，三民，1981）、《中國世界的全盛》（臺北，

三民，1983）、《近代中國的成立》（臺北，三民，1985），本套書全五冊，起於原始，終於清代，第一冊《黃河文明之光》處理原始至先秦，第二冊《古代北西中國》處理秦漢帝國，第三冊《南方的奮起》處理魏晉南北朝，第四冊《中國世界的全盛》處理隋唐五代，第五冊《近代中國的成立》處理宋至清，是一部有價值的多冊通史，姚書的特色有二，一是內容豐富，二是繼承日本學界學說，又能再跳脫日本學界的學說限制，對某些重點加以修正。本套書的章節配列及時代分期均與京都大學東洋史有相通之處，亦即以秦漢帝國為古代，魏晉南北朝隋唐為中古，宋以下為近世的分期，但內容則比京大東洋史豐富許多。姚書只用一冊篇幅介紹宋以下的歷史發展，最後一冊《近代中國的成立》更用了一部分篇幅說明十世紀後亞洲內陸勢力的推移，使宋以後的敘述頗感拮据，這或許是前一代日本學界對中國史研究成果的反映，即較詳於十世紀以前，而略於其後。此外，姚書行文頗受日本寫作風格影響。姚書的優點，則是一方面繼承了日本學界的成果，一方面又有創新之處，如其說唐代之羈糜府州時，常引冊府元龜所載異族君長之奏議，唐朝之冊文，使其間關係讀之更為生動；又如一般教科書常以新羅統一半島，驅逐唐朝勢力為朝鮮民族的重要成就，而作者則引冊府元龜、三國史記所載唐玄宗賜地詔，說明新羅對於半島的支配，事實上仍須唐朝的承認，且新羅對於半島北部的支配事實上也不如想像中強固，此均作者有所創見之處，具有參考價值。

另有黃大受《中國通史要略》（大中國圖書，1983），本書為作者前書《中國史》的增補版，改寫為十六章，起於原始，終於七〇年代之新局，末尾以對中華民族的樂觀遠景作結，本書文字非常簡潔，但已將基本的史事交代清楚，要而不煩，以政治史為主，文化與社會佔少數篇幅，作者在本書中以朝代先後為敘述次序，不再使用分期概念，是與前書不同之處，但因篇幅加長，故可讀性、利用性過於前書。

黃大受《中國通史》（上）（下）（五南，1983），為作者第三部中國通史著作，在篇幅上遠過於前，前書《中國通史綱要》旨在簡要說明中國史脈絡，重於政治史，本書則較能照顧各朝在文化，經濟上的發展，本書共分三十三章，自原始述至現代兩岸分裂之局，第一章是導論，敘述中華文化的優點與特色，而後依次敘述各朝史事，另外，對若干重要問題則加附錄申論之。本書重於條目式的敘述，對政治、社會、經濟、學術等分野的重要問題均作了簡短的說明，其中不乏可供參考之處，如述及魏晉南北朝的天王稱號，唐代敦煌發現的刻版金剛經之類。本書的特點是在編寫上不取狹義的漢族史觀，而採取中華民族的視點，對異族王朝不加批判。

後有葉達雄、林瑞翰、陳捷先、王曾才等《中國通史》（上）（下）（空中大學，1985），本書是空中大學教學用的中國通史課本，以其內容豐富，體例嚴謹，故亦附入。本書分上下兩冊，共四十六章，上册書至二十六章，述完五代史，下冊書完四十六章，述至辛亥革命前的國際關係。本書內容淺顯

易懂，詳實地敘述政治、經濟、文化學術各分野的演變，不引太多基本資料，對於學界學說也敘述不多，是一本供學子入門之用的書籍，由於本書是學者共著，所以除個別敘述各具特色外，在體例上也有創新，尤其在本書述及一八四〇鴉片戰爭以後的清代史時，重於敘述中國對各國國際關係的建立與演變，因此本書可以補其他通史對國際關係敘述之不足。

謝澄卓《中國文化史新編》（共五冊）（青城出版社，1985，全書似乎只擬作上下兩冊，後改為五冊，故今本第一、二冊題為上、下冊，但內容上可以銜接），本書為長篇通史，不妨將之視為較為注重學術、藝術、生活等條目的中國通史，共五冊，大致第一冊由原始至漢，第二冊為六朝隋唐、第三冊為宋、第四冊至明、第五冊述清朝至民國，共二十四章，本書所敘之學術文化較詳，可補其他通史不足，敘政治演變亦佔一定篇幅，徵引資料豐富。

李定一《中華史綱》（傳記文學，1986），為一部較淺近之中國通史，起於原始，終於辛亥革命結束，共二十二章，本書亦有香港版，有下列特色：一是為避免繁瑣，一律不用年號，全書除西元紀年外，均以某帝執政第幾年表示，如宋太宗七年之類；二為本書開始使用「中華世界」一詞來作為分期的概念，作者以秦漢帝國為中華世界之始，依次述至現代中華世界的衰弱。本書大致仍以政治史為詳，間敘學術文化等項，述及重要問題時常有創見，學識亦豐，適於入門之用。

此外，一九八〇年代尚有幾部通史，存目如次：趙振績《中國通史史綱》（新士林，1980 初版，漢林，1982 再版）、文史編輯委員會編《中國通史》（禹甸，1984 三版，1985）、鄒郎《中國歷史興亡史通鑑》（五南，1985）。

一九九〇年代以降，首先有林瑞翰《中國史》（臺北，三民，1994），本書為林瑞翰氏的第二部中國通史，其書起於原始，終於一九九〇年代的兩岸時局，共十章。作者自言係因應大學中國通史課程時段減少，故減縮篇幅，前作約六十萬字，本書則減為四十萬字，文雖減於前，然涵蓋時代範圍則增於舊。本書按朝代先後順序敘述，以政治史為主，學術文化與制度只佔少許篇幅，林氏著史以改寫基本資料為主，文字詳明通暢，富有古意，使人讀之有據，林氏論政治史交代清楚，有他書不能及之處，如其論「魏文帝沿用夏正，不改正朔，為我國歷代沿用夏正的開端。」（頁128），此義前人似未述及。

其後，有林瑞翰《中國通史》（大中國圖書，1996），本書為林瑞翰氏所著的另一通史，與前著大不相同，全書起於〈政治〉，終於〈疆域〉，共七篇，各篇之下再分細目。本書不再依朝代先後敘述，而先將中國史中可立為題目者立題，然後再歷敘各代發展，利於博通，本書的寫作風格仍是以根據基本資料論述為主，打散時代順序，又此書之選題背後當有一問題意識，且通貫歷代，讀者可仔細玩味並了解此題之整體演變。本書大致仍以歷代制度為最佳，其他題目亦均有簡要論述。

甘懷真《中國通史》（三民，1995），本書由原始述至現代，本書之特色為減少典章制度地理之名稱，除非必要，盡量不使用史學專有名詞，不依朝代敘史，亦不重視個別史事之分析，而以分析歷史的發展大趨勢為主，如儒教的變質、近世社會經濟的發展等趨勢，此書反映時代，除了政治，更顯示經濟、文化、社會史之重要性，吸收了不少晚近的學界成果，是目前對學界成果掌握較為完備的通史，適於進一步參考之用，以掌握中國史的發展脈絡。

蘇啓明《中華世界史綱》（五南，1997），本書屬較近之通史，為第二本使用中華世界此一概念貫串全書之通史，（第一本指李定一《中華史綱》，前有解題，二書間內容上無繼受關係。）本書共六章，起於原始，終於清朝，全書以中華世界的盛衰為分期概念，以上古至先秦為中華文化之形成期，秦漢帝國為中華世界之形成期，魏晉南北朝為中華世界之開發時期，隋唐五代為中華世界之融合時期，兩宋為中華世界之轉型時期，元明清三代為中華世界的沒落期。本書敘隋唐以前較詳，敘唐以後較略，篇幅較少，但也已大致交代了政治史的基本演變，以及當代的學術文化等項目，本書文字淺顯，敘事明白，亦可為學子參考之作。

同時，有杜正勝等《中國文化史》（三民，1997），本書為目前學界較重視的一部中國文化史，由中華文明的起源敘起，述至臺灣的發展為止，共分古代、中古、近世、近現代四篇，每篇篇首均有總論，略述此一時代之要，末尾附結論，提

出對中國文化未來發展的看法，體例上較一般通史完備。本書的內容重於一般庶民的生活、重要學派、宗教的學說與發展、以及地域士人的活動等內容，政治史佔極少篇幅，書中提供不少一般通史所不敘述的知識，其書文字淺顯，內容豐富，適合一般學子入門。

江增慶《中國通史綱要》（五南，2000 初版），本書由原始述至現代，正文簡要，以敘述政治史為主，將基本資料置於注文，故其正文讀之頗流暢，亦說明了時代大勢，亦不失為入門教學用書。

最後，有杜維運《中國通史》（上）（下）（三民，2001），為最新的中國通史，乃杜氏退休後所著。本書涵蓋範圍頗長，起於原始，終於一九九〇年代以後的時局。書前的自序，要旨在於討論中國通史的體例、方法等問題，第一章的序論，乃對中國通史作一簡要敘述，隨後開展對中國史的論述。作者的文字與別家中國通史有很大的不同，其筆間感情深厚，常對歷史上的暴政與今日的時局展現出其憂患之思，而對於歷史上中華民族的光榮則表現出毫不掩飾的欣悅，似可與《國史大綱》的深切民族感情相擬，其書敘亂世極簡，敘盛世較詳。本書大致依朝代順序敘述，較詳於政治，社會、學術文化等面，其書說明中國史演變的大致變化，可供初學者參考。

（古偉瀛）

## 二、西洋通史

### (一) 前言

在本節中，著重討論以歐洲史為主的通史著述史，這一領域的作品書名雖有「萬國」、「西洋」、「世界」等不同稱呼，但內容當然是以歐洲史為主，而「關於西方世界的歷史應該書寫什麼？」，這一問題一直困擾著中國的西洋史學者，這並非純粹的學術問題，還包含了民族情感等複雜的要素在內。大致而言，對於此一問題有幾種處理方式：1.以狹義的歐洲史，亦即西歐地域的發展為主要敘述重點，並及於美國史。2.敘述全歐洲（包括俄羅斯）為主的歷史發展，並及於美國史。3.不僅敘述歐洲與美國的歷史發展，亦加重敘述同時期的中國史。4.敘述全世界的歷史，並採用同一標準的時代區分法則，重視不同文明發展史之間的比較，以及發展趨勢及通則的抽出，這亦是目前西方與日本學界撰述世界史的通例。

在以上的四種體例中，學界較有成果的是2與3，最無成績的則是4，因為世界史的分門撰述與世界史趨勢通則的匯整非一人可以完成，必須集合數名以至多名學者合作，在臺灣並不具這種條件。而由於臺灣學界精力與學識足以負擔通史著述的學者相當少，因此臺灣學界的歐洲史著述以譯著最多，國人自著的歐洲史則以近世史較豐，這是因為近世（1500以降）

在資料上較為容易閱讀，在歷史意義上亦遠比古代史與中世史重要的緣故，通史之作則非常少。此外，雖然按照本書體例，譯作不收入本文中，但因如果不對譯作略加說明，對世界史研究的學術回顧是無法展開的，所以下對十九世紀末有學術性開創地位的譯著亦加說明，民國期的譯著亦加存目，臺灣的譯著則不說明，亦不加存目。

## (二) 歐洲史譯著的出現——十九世紀末至二十世紀初

歐洲史的著述開始於十九世紀，近代對於外國史的興趣無疑是與十九世紀末葉的中國局勢有關。一方面，國人爲了知道西洋各國進步的原因及情況，必須對歐洲史有所了解；另一方面也由於當時在中國的西人的引介及努力，因此西洋史遂在清末民初開始在中國受到注意，當然一開始多爲蒐集西方國家的相關訊息，例如魏源編的《海國圖志》及徐繼畲的《瀛寰誌略》；其次爲譯介西方學者的史學著作，由於此一時期國內能直接閱讀、翻譯歐洲史作品的人才非常有限，因此主要是由通漢語的外國傳教士口述歐洲史，再由中國文人加以潤飾，因此不無失真之處，但對於國人認識歐洲史仍有極大助益。另外，同一時期日本學界亦致力於歐洲史的撰述與翻譯，所以也有一部份通行於國內的歐洲史著述譯自日本學界，事實上，「西洋史」這一學術用語即首創於日本學界。嚴格說來，此一時期並無任何一本西洋通史是國人自著，多爲間接譯自教士或日本學者的作品，以下按出版時間先後敘述。

首先，最早有馬禮遜的《外國史略》。同治、光緒年間，譯著數量大增，主要是由教士口述，中國文士加以潤飾之作。另外，著錄有艾約瑟的《歐洲史略》。

稍後，趙如光、謝衛樓的《萬國通鑑》四卷（富強齋叢書全集，1882，今本有二，一是謝衛樓口述，趙如光筆記，岡千仞訓點的《訂正萬國通鑑》（四書房，1884），另一是《叢書集成》的重刊本，收入《叢書集成續編·史地類》，第244冊（新文豐，1989）），本書事實上是由美國牧師謝衛樓口述，中國文士趙如光潤飾之作，共分四卷。本書採取國別史與斷代史並行的方式，以國為單位敘述，重於政治史，其次於宗教史特詳，這是由於作者是牧師的緣故，第一卷述東方諸國，不分斷代，第二卷至第四卷分述西洋古代史、中世史、近世史，分述歐美各國發展，敘述失真處不多，是一本較佳的譯作。

岡本監輔《萬國通典》十二卷（日本原刻本為集義館，1884）。稍後，有岡本監輔，《萬國史記》二十卷（日本原刻本不明，清版為上海，六先書局，1897），

另有岡本監輔《萬國總說》三卷（富強齋叢書，收入《叢書集成續編·史地類》，第244冊（新文豐，1989），較重於地理，其書共分三卷，第一卷述世界地理，第二卷述歐洲各國簡史，第三卷概述歐洲的法制，是一本幫助東方人認識西方的著作，並非通史，在此不多贅述。

同時，李提摩太先後翻譯兩本西洋史，均為李提摩太以漢

語口述西方史家作品的原意，再由中國文士潤飾，第一本是李提摩太，蔡爾康合譯的《泰西新史攬要》二十四卷（廣學社，1896），今本收入《續修四庫全書》第一二九六冊（上海，上海古籍出版社，1996），英文原本為(Robert Mackenzie, *The 19<sup>th</sup> Century: A History*, London, Nelson, 1880)，因非通史，不多贅述。第二本是李提摩太等，《萬國通史》（廣學會，1900~1904，臺灣版為臺聯國風出版社，1971）本書共分前編、續編、三編三部，每部十卷，亦為教士李思倫（李提摩太）等口述，中國文士潤飾之作，以敘政治史演變為主，並以國別史為單位敘述，但事實上夾雜歐洲近代文明史發展的思想，將歐洲古代史上諸國併入前編，自「埃及志」述至「羅馬志」，中編述英國史與法國史，下編述日耳曼史與俄羅斯史，文字雖然頗有失真之處，但已說明了歐洲史的重要演變。

稍後，山西大學堂翻譯了《邁爾通史》，按照《民國時期總書目》〈歷史·世界通史〉條的敘述，為黃佐廷口譯，張在新筆述《邁爾通史》（山西大學堂，1905）關於英文本：(P.V. N. Myers, *General History*, Boston, Ginn and Company, 1923 2<sup>nd</sup> edition)，只知由古代東方社會述至十九世紀史。

本多淺治郎著，湖北興文社譯《西洋歷史教科書》（上海，群益書舍，1906），全書分古代、中世、近世、現世四期，簡介西方各國歷史、地理、人種、風俗、物產、宗教、文化。介紹各國文明發達的不同進程及各種軍政事變之因果關係，並對十九世紀英、法、俄諸列強侵略擴張活動和相互爭戰

形勢進行分析。

稍後，有本多淺治郎著，百城書舍譯《西洋史》（上海，商務印書館，1909），伍光建《西史紀要》（上海，商務印書館，1910）等幾本書。

### （三）1911~1949 的西洋史作品

此一時期已有國人自著西洋史，多為供高中西洋史教學用的教科書，但仍以改編西洋學界成書為多，完全自著實少，但龐大的譯書量也反映了國人對於世界史教學、研究需求的擴大，這一時期譯著量遠過於清末與臺灣，但絕大多數臺灣均無著錄，無從述起，故以下依《民國時期總書目》〈歷史·世界通史〉類的敘述存目，少數臺灣有著錄者加以解題說明。

首先，有瀧川秀雄著，章啓渭編譯《西洋通史》（上海，商務印書館，1912），同時，有傅遠森《東西洋史講義》（上海，商務印書館，1912）、小川銀次郎著，樊炳清、薩瑞譯《西洋史要》（上海，商務印書館，1914，日文原本：小川銀次郎《西洋史要》（東京，金港堂，1899））、茄烏爾芋你編，徐匯公學出版《世界歷史課本》（上海，徐匯公學，1914）、翟彬甫著、李問漁譯《通史輯覽》（上海，慈母堂，1915）、李泰棻編《西洋大歷史》（上）（中）（下）（北京，作者自刊，1916）、李泰棻《新著世界史》（上海，商務印書館，1922）、張仲和《西史綱要》（北平，文化學社，

1924)、王昌謨等編譯《世界各國志》(上海,商務印書館,1925)等書。

稍後,一九二六年留美回國任教的陳衡哲女士在上海商務印書館出版了她的《西洋史》上下冊(初版:上海,商務印書館,1926,今本最早可見者為上海,商務印書館,1930),由於本書文筆優美,立論深入,三年內印行了六版,一九二七年增訂新版,頗受歡迎,雖然屬於中學教科書類,但為一般社會大眾所接受。

威爾斯(H.G. Wells)著、梁思成等譯《世界史綱》(上海,商務印書館,1927;臺灣版,水牛,1989),雖然頗受歡迎,但因非自著,不多贅述。稍後,有上田茂樹著、柳島生譯《世界史綱》(上海,創造社出版部,1928),同時,上田茂樹、劉叔琴譯《世界史要》(上海,開明書店,1928)、劉叔琴編譯《民衆世界史要》(上海,開明書店,1928)、傅彥長《西洋史ABC》(上海,世界,1928)。上田茂樹著、施復亮譯《世界社會史》(上海,崑崙書店,1929),同時,有王純一編譯《西洋史要》(上海,南強書局,1929)。上田茂樹著、柳島生譯《世界史綱》(上海,百衲書店,1930)、陳其可編《世界史》(上海,世界,1930)、謝康《西洋史提要》(上海,世界,1930)。威爾斯著、朱應會譯《世界文化史綱》(上海,崑崙書店,1930)。上田茂樹著、施復亮譯《世界史綱》(上海,大江書舖,1931)。威爾斯著、謝頌羔、陳聰明譯《世界史要》(上海,文華美術圖書印刷公司,1931)。威

爾斯著、樊仲雲譯《簡明世界史》（上海，商務印書館，1931）。王心石《西洋史》（上海，神州國光社，1931）等書。

張國仁《世界文化史大綱》（上）（下）（上海，民智書局，1931~1932），全書起自原始，述至一次大戰，分上下兩編，上編述至歐洲中古的社會經濟，下編則由馬可波羅的東遊述起，述至一次大戰後科技的突破止，內容較為豐富，且除歐洲史外，加入了較多中國史與日本史的內容，在世界史撰述上有其意義。

同時，有威爾斯著，蔡慕暉、蔡希陶譯《世界文化史》（上海，大江書店，1932）、稍後，有沈自元《世界新史綱》（上海，中學生，1933）等書。

同時，有余協中《西洋通史》（上）（中）（下）（上海，世界，1933；臺灣版，啓明，1958），本書雖名為自著，實際上亦係根據西方學界的成書再整理，與學術意義上的自著多少有別，大致而言，本書分三卷敘述，上卷自原始述至西羅馬帝國滅亡，中卷由西羅馬帝國滅亡述至宗教改革，下卷由宗教改革述至一次大戰後凡爾賽條約的簽訂，其說雖非己說，但大致已說明了歐洲史的脈絡，亦可供初學者參考。

稍後，有邢鵬舉《西洋史》（上海，師承書局，1934），全書起於原始，終於一九三〇年代之世局，分四編，即上古史、中古史、近代史、現代史四編，前三編內容大致採自學界

通史，分期亦同於學界定說，現代史則較具作者創見，其說以政治史爲主，已說明了歐洲史的基本政治演變。

同時，有何臥雲、朱鴻禧《世界史話》（上海，商務印書館，1935），同時，有李季谷《西洋史綱》（上海，世界，1935），稍後，有波卡洛夫、雅尼夏尼著，方天白等譯《唯物史觀世界史》（上海，神州國光社，1936），稍後，有矢部周藏著，盧文迪譯《編年體外國史》（昆明，中華書局，1940），同時，有陶味純著，譚俊譯《世界分國編年史綱要》（長沙，商務印書館，1940，因非原著，不加贅述），稍後，有海思著，邱祖謀譯《世界史》（上海，正行出版社，1941）等書。

方豪《外國史大綱》（上海，正中，1947，臺灣版爲正中，1951），爲一本簡短的歐洲史，大致分上古、中古、近世、現代四篇敘述，本書文辭簡短精要，但敘事亦詳明，已將歷史大勢說明清楚。另外，其書在敘中古史時於中外交通敘述特詳，爲作者研究成果的累積，故具參考價值，適合初學者參考。

另有黃維榮《外國史》（上海，商務印書館，1947），由原始述至現代史，共分上古、中古、近世、近代、現代五個時期敘述。

梁文耘《外史綱要》（北平，光華書局，1947）。

稍後，有胡玉堂《西洋史簡編》（上海，商務印書館，1948），本書係為中小學教師編寫，類似今日的教師手冊，由原始書至第二次大戰，其說特別重視思想與文化的說明，可以補當時的不足，亦可用於參考。

同時，有海思著、劉啓戈譯《世界通史》（上海，大孚出版公司，1948，因非原著，不加贅述）。傅彬然、覃必陶《外國史》（上海，開明書店，1948）等書。

最後，有周谷城《世界通史》（上海，世界，1949、今本收入《民國叢書》第一編七十一分冊（上海，上海書店，1989），據序言，原書應有四篇，述至現代史，今本只有三篇，述至近世重商主義國家群的興起），為周谷城在復旦大學授課時的講義，而後改寫成書，廣採西方學界成果，為自著世界通史中較佳者，本書的內容以歐亞兩洲的個別發展與東西交流為主軸敘述，不完全依時代先後敘述，共分三篇，第一篇敘述前四千年的古文明；第二篇則分敘歐亞大陸的勢力推移、歐亞兩洲的個別發展、歐亞大陸的文化交流三個重點，述至中世史結束；第三篇以歐洲近世史為敘述重點，述至近世重商主義國家群的興起為止，間敘亞洲的發展，內容上以歐洲史最詳、中國史亦佔一定篇幅。本書以馬克思由歐洲史中歸納出的社會發展理論來解析世界史的演變，以資本主義發展史為主軸敘述，為第一本國內自著的左派世界史，在學術上有其地位。

#### 四 1949 以後臺灣學界的西洋史

在臺灣學界，西洋史的撰述是由留學外國的學人為主，但因其治學各有所偏重，所以以斷代史、國別史之作較多，而通史之作則非常少，由於臺灣學界的環境限制，國內亦無共著世界史之例，較多的自著西洋史是由上課講義改編而成，部分作品與西方學界的著作有一段距離。以下依著作時間先後分述如下：

一九四九以後至一九六〇年代，由於國內資源相當有限，難以培養有能力撰述西洋史的人才，國內的自著西洋史相當少，多為取西方學界的通史為底本，加以重新校刊、增補的作品，由於其非自著，不加贅述。直至一九六〇年代，這種沉滯的情況才略有改善，首先有高亞偉《世界通史》（上）（中）（下）三冊，（幼獅，1964/65，1994 修訂版），全書起於原始，大致終於越戰後西方民主國家與共產國家的對峙，共三冊，以敘述歐洲主要國家的發展為主，間及美國與亞洲的發展。本書文字清新易讀，敘事簡潔扼要，具有參考價值，其書雖無意自限於政治史，於重要的社會、經濟、文化現象亦有交代，但以政治史為最詳。本書除內容外，另一重要之處在於其書表現的民族情感，作者自言著作本書的用意在於防止「民族自信心的衰落」，亦即恐懼東亞文明的成就在以西方文明為主的現代世界史中被抹殺。書末並附一結論，要旨在於藉由說明世界史的推移中，來反省近代中國為何衰落？今日中國又當如

何自強？等重要問題。這可說是現代中國學界撰述西洋史的一個典型，即不願盲目地承認歐洲史的優越性，而擴大視野至東方世界，在史學思想上有其地位。

其次為馮作民等共著《西洋全史》二十冊（燕京文化，1975~1977，如合卷首目錄與卷末附錄索引則共二十二冊），為臺灣學界首部巨帙西洋通史作品，全書由原始述至戰後，以政治史演變為主。其中馮作民獨力完成前十一冊，其餘九冊由鈕先鍾等人續成，為一部平實敘述西洋各國發展的通史。

此外，一九七〇年代尚有陳驥《西方文明史》（九思，1978）（本書自第三版以後改名《西洋通史》），由大河文明述至文藝復興，重於敘述西歐的發展。

一九八〇以降，有幾部較為重要的通史問世，首先有王德昭《西洋通史》（五南，1988 初版，1991 三刷），自古代大河文明開始，述至英法專制王權(absolute monarchy)的逐漸鞏固為止，處理的時間範圍至十七世紀中葉，大致相當於近世早期(early modern)的範圍，是一部略於近世史，而詳於古代史與中世史的通論著作，其書的特色在於以簡短的文字說明政治、社會、經濟、文化各方面的重要問題，讀之可對重要問題有一定程度的把握。

王曾才《世界通史》（三民，1993 初版，1996 再版）由遠古時代述起，歷述古典時代、中古時代、文藝復興時代、終於地理大發現時代。此書應為國內第一部採用世界史概念撰寫

的西洋通史，不全以歐洲史爲主軸，間及亞、非發展，且重視世界諸文明發展史的比較，在通史著述上有其意義。且在經濟、社會面的敘述比其他通史詳細，頗可補其他通史的不足。

最後，有傅啓學《世界史綱》（上）（下）（國立編譯館，1995），爲目前涵蓋時代最長之世界史，起於原始，終於一九九〇蘇聯崩潰爲止，共兩冊。本書的內容以敘述歐美和中國的發展爲主，略於其他地域，亦爲一部挑戰歐洲史中心論述的通史著作，本書上册述至十九世紀前的世界史，下册敘述十九世紀至現代的世界史，現代史的比重非常大，亦以現代史較爲精采，有作者自身的創見與評價，亦爲一本提綱挈領，足資參考的世界史著作。

（古偉瀛）



## 伍、政治史

有關政治史的研究方面，分成中國政治史與西洋政治史兩個部分說明。

### 一、中國政治史

中國政治史方面，依據研究成果，可分為政治史通論、政治制度史與政治思想史等三方面說明。

#### (一) 政治史通論

國內有關政治史通論的專書，目前可考的，可能是以一九二八年彭鳳昭的《中國歷代政治大要》（武昌，太平洋書局，1928）為最早，其次為易君左的《中國政治史要》（上海，商務，1929初版）。一九三〇年代，相關著作大舉出籠。

到一九五〇年代，在臺灣有蔣君章的《中國政治史綱要》（拔提書局，1954初版），只有六萬字的小冊子，主要是討論各朝政治發展的起落。

一九六〇年代較值得注目的著作，是薩孟武的《中國社會政治史》，共四冊（第一、二冊於1962年出版，第三冊1963

年出版，第四冊 1965 年出版。其後於 1966 年至 1971 年分別出版增補再版、修正增補三版，皆為自刊本。但自 1975 年起改由三民出版）。根據作者在增訂新版自序，謂本書起草於一九三五年，第四冊完成於一九六五年，去除八年的政治史寫作，本書之寫作，共花費二十二年，總共十三章二百餘萬言。其內容，是討論上古以迄明代各朝的治亂興衰。薩氏注重社會經濟發展與政治之間的關聯，所以名之為《中國社會政治史》。作者格外強調王朝滅亡與社會經濟破壞相互之間的關係；同時於每章之末，探討各王朝的政治制度，以明各朝代政治制度之演變與良劣。因此，本書也可說是一部脈絡清晰的中國通史之作。

此外，嘉新水泥文化基金會於此一時期出版多冊政治學研究所的碩士論文，關於中國政治史部分，有王壽南《中國歷代創業帝王》（嘉新，1964），本書原係政大政研所論文，其立論要旨，在於探討歷代創業帝王得天下的原因，從而歸納出王朝遞嬗的模式，在政治史研究上有所貢獻。朱堅章《歷代篡弒之研究》（嘉新，1964），本書亦屬政大政研所論文，立論要旨在於歸納出我國歷史上篡弒行為之模式，其建構之模式雖複雜，然以權力——自保說最為重要，亦即權臣取得大權，反令其處於衆矢之的，為求自保，終至叛逆。陳寬強《歷代開國功臣遭遇》（嘉新，1966），本書要旨在探討歷代開國功臣之境遇，試圖建立模式。惟本書所述，就史學而言僅為史論性質；就政治學言，似亦無提出新見，僅證明歷代新政權建立後，主

要領導者間必定爭權，而作為全書結論。

此外，有關政治史通論的著作，如賴榕祥《中國歷代治亂興亡史》（臺南，大行出版社，1974）、褚柏思《中國政治史話》（黎明文化，1980初版，收入史話叢書）等書，屬於一般性的敘述。

論文方面，最值得注意的，是雷飛龍在此一時期發表的一連串關於黨爭的研究論文。這些論文，是作者就其碩士論文《漢唐宋明朋黨的形成原因》（政大政研所，1962）各章改寫而後分別發表。主要有：雷飛龍〈爭取仕進與漢唐宋明朋黨的形成〉（《幼獅學誌》4，1965），本文目的在解析我國自漢以降朋黨的形成原因，作者將結黨主因歸於士人爭取仕進，因此，當有任官資格者越多，仕途競爭越烈之際，朋黨的抗爭也就越激烈。由於平民入仕之途逕，至宋以後開放，到明代已有大量具有功名者不能實際入仕，故黨爭亦以明代為最激烈。此說可以解釋為何朋黨之爭以明代為烈，斯說足資參考。雷飛龍〈皇位繼承與漢唐宋明的黨爭〉（《政大學報》13，1966），除論述爭取入仕外，輔佐某人爭奪皇位，或朝中朋黨之局已形成，必然會在皇帝立儲或立后問題上爭鬥，以求取黨爭中居於有利地位。此說亦可參考，惟文中所列事例，在同時代人眼中或非屬朋黨之爭，如論明英宗奪門之變、唐太宗玄武門之變等事，參與其事者當不能定義為朋黨，斯說仍有待商榷之處。雷飛龍〈家世地域與漢唐宋明的朋黨〉（《政大學報》14，1966）、〈品性與漢唐宋明的朋黨〉（《思與言》4：3，

1966)，分論朋黨結合的內在原因，亦即共有的特質，其中品性所佔地位較小，僅於漢末清濁之爭等特殊事件中佔重要地位，家世所佔地位亦小，除唐代牛李黨爭外，家世之差異在宋以後的黨爭已不佔重要地位。反之，地域的差異則在宋以後佔重要地位，同籍士人間在宋代發展出緊密的結合關係，至明代時同地域士人間的結合則更加密切。雷飛龍〈朋黨與政黨的比較觀〉（《思與言》2：6，1965），此論文比較政治學上「政黨」及我國歷史上「朋黨」，其最主要論旨為將朋黨定義為一種爭奪政權的團體，關於此點，朋黨與政黨實無二致。惟形成之原因、特徵則有相當歧異，我國朋黨的形成，作者主要歸之於取士制度的演變，使士人有結合必要；至於政黨的 formed，則係西方民主政治的運作產物。

到一九七〇、八〇年代，成果乏善可陳，只有王壽南等著的《政治史》（漢苑，1988 初版）。此書其實是論文集，只有討論漢、唐、宋三朝政治問題而已。

論文方面，有關政治史通論的論文並不多見，治亂分合是較受重視的專題。民國時期已有梁漱溟〈循環於一治一亂而無革命〉（收入氏著《中國文化要義》，上海，路明書局，1949；正中，1963 臺一版），以「治亂循環而無革命」為中國文化特色，使國人安於現狀而不求突破。一九五〇以後，在臺討論治亂分合的研究成果，主要有羅香林〈歷代治亂的因果〉（收入氏著《中國民族史》第二講，中華文化出版事業社，1953）、胡秋原〈秦漢至清末中國歷史總論〉（收入氏著

《古代中國文化與中國知識份子》第五章，亞洲出版社，1956）、勞榦〈中國歷史上的治亂週期〉（《大陸雜誌》17：1，1958）、勞榦〈中國歷史的週期及中國歷史的分期問題〉（《大陸雜誌》29：5，1964），分別以人力均衡、知識份子自持、經濟條件、恤民為原因。張金鑑的〈中國政治史上的治亂分合關鍵〉（《民主憲政》6：3，1953），強調中央與地方權力的分配未能均適平衡，是中國歷史上統一帝國建立後治亂分合的關鍵，亦即「集權主義的誤用與分權主義的為崇」（頁10）的結果；張氏另一論文〈治亂分合的政治循環史論〉（《文藝復興月刊》126，1981）持同樣觀點。金毓黻〈一分一合〉、〈一治一亂〉（收入氏著《中國史》第三章、第四章，正中，1960），較偏重史事介紹。周道濟〈我國一治一亂思想的探討〉（中研院三研所，1978），則專就治亂分合論述，整理各家治亂學說，分析其成因、思想背景、動機及國史上治亂之利弊與對策。

一九九四年七月，由聯合報系文化基金會主辦「中國歷史上分與合學術研討會」，會後於八十四年九月由聯經出版公司出版論文集。此論文集，除許倬雲、余英時兩院士的專題演講以外，自先秦至民國時期（並含臺灣史），共收二十二篇論文。其通論性論文，除許院士〈體系網絡與中國分合〉、余院士〈中國史上政治分合的基本動力〉兩文以外，尚有李國祁〈由中國歷史發展論國家分合的理論基礎〉一文。許院士專題演講所稱的體系網絡，指經濟體系、政治體系、文化體系三者

的整合，這是合的狀態。但地方主義與宗族主義有導致分裂的趨向。當分的時候，文化體系為政治、經濟兩體系提供整合的理論與解釋。但在今日，中國已經走出傳統，進入現代多體系競爭的世界，中國是分、是合，已不易斷言。余院士的專題演講，指出政治層面的分與合，是表象而不是實質。在政治分合的背後，往往文化、經濟和社會的力量在發揮作用。這個論點，與許院士的上述觀點，基本上是雷同的。李氏之文，指出中國歷史的發展，可以分為兩大段落，近代前稱為傳統時代，大一統思想深入人心，在任何一個分裂時期，仍然堅信中國必將合而為一。但近代以來，由於海權的興起，西力的衝擊，於是民主政治的地方分權，尊重個體，漸取代中央集權式的大一統帝國觀念，中國所謂的合，似不可能遵循傳統時代歷史的發展規律進行。甚至預測將來中國的合，應該是一種多元的邦聯式。這些鑑往知來的宏論，可供為政者參考。

## (二) 中國政治制度史

中國政治制度史的研究方面，早期較令人注目的，當數一九二〇年代呂思勉的《政治經濟掌故講義》，其後修訂改稱為《中國社會史》。但其內容不僅包括各種社會經濟制度，還包括各種重要的政治制度，其中《中國國體制度小史》、《中國政體制度小史》、《中國婚姻制度小史》、《中國宗族制度小史》曾於一九二九年由上海中山書店發行。這幾種單行本後來合訂稱為《史學叢書》，由上海龍虎書局，於一九三六年發

行。一九八五年，大陸楊寬將呂氏未發表的十三篇，連同已發表的四篇，共十七篇刊行，書名為《中國制度史》，上下兩冊，在臺灣由丹青圖書公司於一九八六年出版臺一版。無論如何，在一九二〇年代，呂氏出版國體制度史、政體制度史，在制度史研究歷程上是有開拓之功。

以「中國政治制度史」為名，較早出現者，除常乃德《中國政治制度小史》（上海，愛文書局，1928 初版）外，可能是楊熙時著《中國政治制度史》（重慶，商務印書館，1946 初版；上海，商務，1947 初版）。另外，曾資生雖然也出版《中國政治制度史》（重慶，南方印書館 1944 初版），全四冊，敘自先秦至隋唐。作者在自序中提及，本書原規劃為六冊，第五冊為宋遼金元，第六冊為明清兩冊，但在重慶出版時，並無包含五、六兩冊。來臺後，由陶希聖先生編校，一九七四年四月在臺北啓業書局出版臺一版。大陸方面，上海市，上海書局，於一九九四年根據南方印書館一九四四年版影印，與楊熙時的《中國政治制度史》放入民國叢書第四編二十～二十一冊的政治法律軍事類合刊出版，但是只討論到隋唐五代而已。曾氏書雖只敘述到隋唐，但因各冊除敘述制度演變之外，屢有其獨到的見解，尤其每冊第一篇之總論，所以頗受重視。

一九五〇年以後，在臺灣出版有關中國政治制度史的研究，下列幾部較受矚目：錢穆《中國歷代政治得失》、曾繁康《中國政治制度史》、張金鑑《中國政治制度史》等。

錢穆的《中國歷代政治得失》，此書內容，原來是作者在臺灣的演講稿，後經彙整成書，於一九五二年在香港初版，為自刊本。其後有增訂，於一九六八年由香港龍門書店出版。一九六九年，作者在臺自行刊印初版；一九七六年交由三民出版再版。一九七七年，以修訂版交由東大出版。一九九五年，聯經出版公司出版《錢賓四先生全集》，而予重新排版，並且增加附錄〈答徐君書〉一文，與《中國歷史研究法》合刊為第三十一冊。臺北國防部總政治部於一九五六年也有刊印《中國歷代政治得失》，但稱為《中國歷代政治制度》。此書分量不多，但字字珠璣。其內容，分析漢、唐、宋、明、清等五個朝代，包含政府組織、考試、經濟、賦稅、兵役等政治制度的得失。錢氏藉由此書，議論中國傳統政治制度的優劣，極欲辯明近代國人對自己傳統政治文化的許多誤解。例如駁斥一般學者所謂中國皇帝專制的說法，他認為皇權與相權還是有分別，所以說是比較合理的開明專制。這樣的論述，事實上是承續其名著《國史大綱》一貫的見解。錢穆的中國皇帝非專制說，在廿年代抗戰的時局裏，是有其愛國情操，從歷史意識建立民族信心，值得敬佩。但歷史歸歷史，究竟中國皇帝是否專制？仍然值得討論。徐復觀發表「良知與迷惘」（《（香港）華僑日報》1978-12.16~20，收入徐復觀著、蕭欣義編《儒家政治思想與民主自由人權》，八十年代出版社，1979）一文，即在批判上述兩書中的非專制說。

錢穆另有〈中國傳統政治〉一文，分上下，刊登於香港

《民主評論》（2：11、12，1950。亦收入前引《錢賓四先生全集》30）。錢氏由宰相制度、世襲皇帝的現實需求、選舉與考試制度、監察制度的演變等等，點出中國傳統政治的特點，並非皇帝一手可遮天。從這個角度出發，進而強調秦漢大一統政府建立以後的中國傳統政治，並非近年來學術界所強調的，是一個君主專制的政府，此文的目的，主要就是在辯明此點。這樣的觀點，與前述《國史大綱》、《中國歷代政治得失》等書是一貫的。

〈中國傳統政治〉一文不到兩萬字發表後，結果引起張君勳撰寫「錢著〈中國傳統政治〉商榷」三十幾萬言的批判。後來收在張君勳遺著《中國專制君主政制之評議》（弘文館，1986），其論旨，簡單說，也是同樣在批判中國君主專制說。《中國專制君主政制之評議》，是由前述「錢著〈中國傳統政治〉商榷」一文改名，並增補若干篇幅而來，全書共四十四篇。張先生之原意，起初恐只想提出與錢先生不同看法，所以原先的「商榷」，是發表於他在美國所創刊的《自由鐘》雜誌，自一九六五年三月創刊號起連載至一九六八年五月的第三十九期，共刊登三十六篇。張先生在評論錢氏之文時，顯然未能見到錢氏《中國歷代政治得失》一書，從全書內容看來，也不只是對錢先生的評論而已，而是藉錢氏之文來表達他對中國傳統政治的批判。整體而言，張先生以為中國傳統政治之失，在於君主專制。君主權力無一部憲法予以限制，王室與政府不分，所以君主可以為所欲為。隨君主而存在的封建、外戚、宦

官，得以操縱政治，所以政治少上軌道。另一方面，可看出張氏藉由歷史事實進而發揮他的民主憲政理論。

曾繁康的《中國政治制度史》（中華文化出版事業委員會，1953 初版；華岡出版公司也有出版，至 1983 年由中國文大新一版）。其內容，包括君主、丞相、中央政府、地方行政、監察、文官等制度。其〈緒論〉，論及中國政治制度之起源及其發展、政治制度之優缺點，以及「怎樣研究過去我國的政治制度」。曾氏在〈自序〉中指出一九四四年赴美國研究民主制度，而「益曉歷來我國政治制度之爲體大思精，乃人類智慧之一偉大創作。」實發人深省。在「怎樣研究過去我國的政治制度」一文，指出其書詳於秦漢制度，是因爲它大致是「目前我國政治制度之淵源與基礎」；再者，政治制度之研究，除史實之考證而外，尚須注意「理」的研究，即留意其權力實際運作情形。此書雖簡要，仍值得細讀。此外，一九五〇年代，尚有李守廉《中國政治制度》（中國行政季刊社，1955 初版）。

一九六〇年代以後，有張金鑑《中國政治制度史》（三民，1965 初版），內容包括國體制度、政體制度、宰輔制度、中央行政組織、地方制度等五個主題，其實是由先前發表的論文匯集而成，此即：〈中國政體制度的歷史發展〉（《政大學報》1，1960）、〈中國國體制度的歷史發展〉（《政大學報》3，1961）、〈中國宰輔制度的演變〉（《政大學報》6，1962）、〈中國歷代中央行政組織的型態與演進〉（《政大學報》8，1963）、〈中國歷代地方政治制度之演進〉（《政大

學報》10，1964）等。張金鑑之所以沒有討論文官制度，乃是他將制度史的範圍，分為狹義與廣義解。就廣義而言，包括統治組織、文官制度與法制體制；狹義的政治制度，只討論國家的統治組織及其運用，本書即採狹義之定義。至於文官制度，張氏另有專書《中國文官制度史》（中華文化，1952）、《中國吏治制度史概要》（三民，1985）。

湯承業《中國政治制度史》全三冊（黎明文化，1980初版）。主要以中央、地方、文官三項制度貫穿全書，上冊論述先秦至隋唐中央政治制度，中冊論述隋唐地方制度、文官制度至元代，下冊論述明代至清代政治制度。其內容值得注意的地方，就是明顯的受到錢穆影響。如謂中國有皇帝而非寡頭，有朝廷而不專制；中國為人治國家，亦為法治國家；中國固為君治國家，亦為民治國家；舉士專憑學力，不憑財力，亦即專憑「恒心」，不憑「恒產」等。易言之，傳統中國的政府是「開明政府」。（「引言」頁6）這些說法，令人深省，但也值得進一步討論。

此外，姜文奎《中國歷代政制考》（國編館，1987），全書一千二百多頁，八十餘萬言，允稱鉅作。姜氏對廣義之政治制度，定義為政制、官制、法制，其書即屬於其中之「政制」部分，在敘述方面，堪謂詳細。全書分為上編君主統時代，敘自周代至清末，下編為民主共和時代，記述中華民國政制至一九八〇年止。

關於各種政治制度的專書部分，簡介如下：在文官制度方面，有張金鑑的《中國文官制度史》（中華文化，1952初版，收入現代國民基本知識叢書第三輯第五十冊；另外，華岡也有出版，1977第三版）。楊樹藩的《中國文官制度史》（國科會補助出版，1976；黎明，1982）。考試制度方面，有鄧嗣禹著《中國考試制度西傳考》（中央文物供應社，1953，收入三民主義叢書）、鄧嗣禹著《中國考試制度史》（南京，考選委員會，1936，學生，1967臺一版）、侯暢著《中國考銓制度》（黎明文化，1973）、陳志豪著《中國考銓制度》（臺南，綜合出版社，1976）等。監察制度方面，有黃立德著《中國監察制度》（自刊本，1966）。地方制度方面，有廖從雲撰《中國歷代縣制考》（中華書局，1969初版）。

論文方面，論文集形式出版的，有《中國文化新論·制度篇·立國的宏規》（聯經，1982），雖非政治制度通史，但其中所收討論我國某一制度的論文均具通貫性質。例如邢義田〈皇帝制度〉、林麗月〈宰相制度〉、葛紹歐〈監察制度〉、李弘祺〈科舉〉、張榮芳〈史官制度〉、王霜媚〈鄉官與鄉紳〉、朱鴻〈歷代的君主教育〉、李孝悌〈歷代政治改革的理想〉等。

單篇論文方面，除前述錢穆〈中國傳統政治〉以外，論述各種政治制度的論文數量較多，例如在人事制度方面，有賈馥茗〈中國歷代博士制度考〉（《師大學報》2，1957）、賈景德〈我國歷代人事制度之變遷及其得失〉（《人事行政》創刊

號，1951）、駱繼鼎〈我國歷代文武官階之研究〉（《人事行政》23，1967）；考試制度方面，有錢穆〈中國歷史上之考試制度〉（《考銓月刊》創刊號，1951。亦收入前引《錢賓四先生全集》30），以及鄧嗣禹的〈中國考試制度西傳考〉（《三民主義半月刊》2，1953）。錢氏強調中國歷史上的考試制度，是從選舉制度演變而來，其用意即在補選舉制度的不足，因此作者從各朝選舉制度介紹起，再論及考試制度。鄧氏考證各國考制度學自英國，而英國則源自中國。如要知道更詳細的內容，宜參考鄧氏上述《中國考試制度西傳考》專書。在其他的制度方面，尚有劉一士〈中國縣制沿革〉（《民主中國》4：2，1952），另外，中華文化出版事業委員會編《中國政治思想與制度史論集》（中華文化，1954 初版），共收錄三十一篇論文，其中關於政治制度史方面的論文收入第二冊，如薩孟武〈中國歷代中央政制〉、梁寒操〈從歷史眼光論中國政治制度〉、曾繁康〈中國歷代官制〉、嚴耕望〈中國地方行政制度〉等。

關於宗教管理制度的通論方面，有比丘·明復《中國僧官制度研究》（明文，1981），本書立論主旨除考察自六朝時期佛教興盛後，國家宗教管理機構的創設與其後世演變外，其另一要旨即在強調由於國家宗教管理政策的壓迫，阻止佛教界教團的自生發展。在歷史上，佛教勢力在宋以後開始下降，終不能如六朝隋唐之盛，作者即由宗教管理制度立論以解釋此一歷史現象。其認為隋文帝總納歷史經驗建立制度，尊信佛法，為

我國僧官制度對佛教界最有利時期，其後即逐漸敗壞，政府對佛教界之摧殘亦日甚，直至民國廢止僧官制度，佛教方得到再次振興的機會。其論點亦有可資參考之處。

### (三) 中國政治思想史

政治思想史的體例，源自西方的體裁，因此國內有關中國政治思想史的專著成書較晚。另一方面，我國初期研究政治思想者，均屬政治學者，其對於學術關懷與歷史學者亦有別，而歷史學者投入研究較晚。

國內有關政治思想史的撰述，較早的著作，可舉劉麟生著《中國政治理想》（上海，商務，1929初版）。到一九三〇、四〇年代，中國政治思想史著述最豐，而奠定此一學術領域。

一九五〇、六〇年代，在臺灣為中國政治思想史著述繼起的階段，這是因為「中國政治思想史」被訂為大學政治系專業課程的緣故。進入一九七〇年代之後，這方面的研究，一時停頓，直到最近孫廣德與朱法源合編的《中國政治思想史》問世，才再開啓新的面貌。

一九五〇、六〇年代繼起的成果，最主要還是來自大陸法政學者的研究為主。除翻印陳安仁《中國政治思想史大綱》（商務，1962年臺一版，但更名為《中國政治思想史》）、陶希聖《中國政治思想史》四冊（全民出版社，1954年出版，食貨出版社於1972年重印。另有臺北臺灣聯合書局於1964出

版臺灣再版。)、楊幼炯《中國政治思想史》(商務,1964年臺一版。))以及蕭公權《中國政治思想史》(中華文化出版事業委員會於1954年,全六冊出版。另外,中國文化學院華岡書局分成上下兩冊出版,後來由中國文大於1982年重印,為新一版第一刷。聯經於1982年出版《蕭公權先生全集》時,本書收入第四冊,附錄增列「中國政治思想史參考資料輯要凡例」、〈中國政治思想史參考資料緒論〉一篇、引用書目與索引,重排出版。)等。

謝扶雅《中國政治思想史綱》(正中,1954臺初版),為作者任教於師範學院的講義。一九四一年秋,曾在湖南自印五百本。其後在臺灣出版。此書將中國傳統政治思想之精華部分,擇要討論,並且特重子學(先秦諸子)時代的政治思想,略於漢唐以迄明清的發展,最後則強調三民主義的承先啓後之功。

薩孟武的《中國政治思想史》(三民,1969初版,1972增補二版),以為中國政治思想的創見,集中在秦漢以前,在這之後的政治思想家則甚少創見,僅能歸入儒家、法家、道家或是陰陽家之流。因此,秦漢以後政治思想的介紹,著重在言論的介紹而已。薩氏一書另有三個特點,其一、在於提昇荀子的地位,對孟子則多所貶抑。薩氏以為孟子陳義甚高,而缺乏實行性;孔子思想實際透過荀子,而施行於政治。所以荀子之功似比孟子為大。其二、薩氏特別推崇孫中山先生的政治思想,他認為古人論政,只有理想,沒有方法,但是孫中山先生

的言論，卻兩者兼備，既有《三民主義》為理論基礎，又有《建國大綱》實施建設的步驟。其三、善作中西之對照，一如薩氏在西洋政治思想史之寫作。此外，汪大華與萬世章合著的《中國政治思想史》（自刊本，帕米爾書店總經銷，1968 初版。1969 年臺北政工幹部學校教育處也有出版），與薩孟武同一時期出版，比較特殊之處，在於將「蔣總統的政治思想」列入專章討論。

再者，金耀基《中國民本思想之史底發展》（嘉新，1964），討論民本思想在中國歷史上的發展，其立論要點，首先肯定中國並非一專制國家，支持此一立論的論據，即作者在書中探討的民本思想，作者認為民本思想在中國文化中始終不絕，阻止歷代君主完成絕對的專制。並從而對歷史上民本思想的發展予以分期，其分期重點繫於董仲舒，以為董仲舒學說的興起，使民本思想開始停滯衰頹，至明末顧亭林、黃宗羲出而復盛，至孫中山革命而完成。在早期反對專制論的諸著作中，本書屬較具學術意義者，惟其論點亦不無可商榷之處。

一九七〇年代，在中國政治思想史的撰述上，呈現中空的现象。薩孟武《中國法治思想》（彥博出版社，1978）一書，以禮治、法治、刑治三個角度探討中國法治思想，並論及法治與人欲、與君權、與委任責成、與監察制度之關聯。

到一九八〇年代末，僅出現張金鑑《中國政治思想史》全三冊（三民，1989 初版）。本書為百萬言之巨構，相當詳實

的介紹了中國各朝代的政治思想，對於各時代思想的歷史背景與思想家的介紹，可以說是到了巨細靡遺的地步。張氏將本書劃分為七個時代階段，第一為遠古圖騰社會，是原始民主政治思想時代。第二為殷商氏族神權政治思想時代。第三為西周宗法社會，封建政治思想時代。第四為百家爭鳴的政治思想時代。第五為秦漢三國時期的王權政治思想時代。第六為魏晉南北朝的霸權政治思想時代。第七為自隋唐迄明清的專制政治思想時代。作者將秦漢三國稱為王國而不稱帝國，主要理由在當時地方權力強，君主地位不穩，而且相權重之故；魏晉南北朝稱為霸權時代，是因為這時期為分裂時期，篡弑不止，加上夷狄入侵，惟力是視的緣故。直到隋唐之後，皇帝握有絕對權勢，臣僚奴化，成為中央集權的帝國，才稱之帝國專制時期，此一論點值得注目。

一九九〇年代中，出現一本在架構與內容上，都跳脫上述撰述的模式，在日漸空寂的中國政治思想史領域中，注入一股新的契機，那就是孫廣德與朱泂源編著的《中國政治思想史》（國立空中大學，1997初版）。本書在文章的次序安排上很用心，而且靈活，並且以皇帝權力結構之演變為主軸，論述各時期的政治思想，有別於一般以思想家為主軸的論述方式，這是本書的最大特色所在。本書是空中大學的教科書，所以敘述深入淺出。

論文方面，屬於論文集形式的，有張其昀等著《中國政治思想與制度史論集》（中華文化，1954）所收錄諸政治思想的

論文：張其昀〈中國政治哲學的本原〉（第一冊）、楊幼炯〈中國政治思想的特徵〉（第一冊）、陳顧遠〈中國政制史上的民本思想〉（第一冊）等三篇。除此之外，尚有汪大華著《中國政治思想史論叢》（帕米爾書店，1969 初版），共收錄十四篇有關中國各時期政治思想的論文。主要為先秦諸子思想與現代孫中山、蔣總統思想等。此外，尚有《中國文化新論·思想篇·理想與現實》（聯經，1982）。其中張瑞穗〈天與人歸——中國思想中政治權威合法性的概念〉、陳弱水〈追求完美的夢——儒家政治思想的烏托邦性格〉、劉紀曜〈仕與隱——傳統中國政治文化的兩極〉等，均為討論我國政治思想中某一層面的通貫論文。

單篇論文方面，有孫廣德〈中國傳統政治思想中之德與力〉（《政大學報》64，1992）。此文分析先秦諸子、秦漢學者與魏晉以來學者對德與力的見解。孫氏將傳統政治思想中之德與力分為五類，1. 重德輕力，幾乎否定力；2. 重德輕力，然不否定力；3. 德與力並重；4. 重力輕德，而不否定德。5. 為重力輕德，但否定德。結論是：完全重視德，根本否定力，最為理想，然而事實上為不可行。最可行而且能兼顧理想者，當為重德輕力，而不否定力，至少先德而後力。因此，孫氏認為先秦儒家的主張最為可取。

## 二、西洋政治史

### (一) 政治史通論

西洋政治史方面，國內最早出現的專書，當數清末戴鴻慈與端方同編，於光緒三十三年(1907)出版的《列國政要》(132卷，共分32冊)以及《歐美政治要義十八章》等兩書。一九三〇年代，出版較多的翻譯作品。臺灣在一九四五年以後的通論著述，似無重要成果呈現。

### (二) 政治制度史

西洋政治制度方面，一九三〇年代有潘楚基著《各國政治制度》(上海，世界)、龔瑞祥等著《歐美員吏制度》(上海，世界)、陳樂橋著《英美文官制度》(上海，商務)等。

一九四五以後的臺灣，研究成果不多，可舉的有曹伯森《各國政治制度》(三民，1956)、陶佩潛《各國政治制度及其趨向》(大陸，1966)等。

### (三) 西洋政治思想史

有關西洋政治思想史的著述較多，國內較早而可考的，當是一九二二年高一涵編《歐洲政治思想史》(二冊)(上海，

商務印書館)。一九二六年至一九三二年，將《歐洲政治思想史》擴充為三卷，仍由商務印書館，分三次出版。直接以《西洋政治思想史》為書名，較早可能是薩孟武根據其於一九三〇年在政治學校所編之講義，而於一九三三年由上海新生命書局出版，分上下兩冊。此外，孟雲橋亦有《西洋政治思想史》（重慶，正中，1945）一書。來臺後，國立編譯館改稱部訂大學用書出版（1953年臺一版），但增加中古部分（第10~14章）。

一般說來，在一九四五年之前，有關西洋政治思想史的著作，實以翻譯或編譯的著作為主，足見西洋政治思想史的研究，在大陸時期尚屬奠基階段。

一九四五年以後的臺灣，由於西洋政治思想史為大學政治系必修課程，所以在一九六〇、七〇年代，由一批出身大陸的法政學者，在臺灣出版為數甚夥的「西洋政治思想史」的教科書。例如有法學泰斗之稱的鄒文海、長於法政的薩孟武，有行政學泰斗之稱的張金鑑，以及張翰書、逸扶東與汪大鑄等均有專著出版。鄒文海、薩孟武與汪大鑄等人，在大陸時期即已講授西洋政治思想史，所以他們在臺所出版的書，大多根據當時的底稿或講義寫成，例如薩孟武《西洋政治思想史》，是根據其於一九三三出版的《西洋政治思想史》（上海，新生命書局，1933）增補而成。這些學者的著作，不僅成為一九六〇、七〇年代最重要的大學教科書，到一九九〇年代還可見到其最新版，足見他們的專著在臺灣學界影響深遠。

就內容而言，上述諸著作，大多為簡介式的大學用書，著重說明於上古到近代的時代演變與西方思想家或學派。以遼扶東的《西洋政治思想史》（自刊本，1965 初版，1994 增訂八版）為例，除緒論外，總共分為二十四章，前五章所討論的是希臘時期的政治思想，第六章為論羅馬的政治思想，第七章起三章，所討論的是中古時期的政治思想，第十章是文藝復興時期的馬基維里，第十一章是宗教革命時期政治思想；進入近代以後，以論述思想家的哲理為主，從霍布斯、斯賓諾莎，到馬克思主義、社會主義派別等。此外，張翰書《西洋政治思想史》（商務，1961 初版），附有中文索引，方便讀者搜尋人名與專有名詞，在早期的著作中是相當難得的。

縱使如此，仍有其個別突出之處。例如張金鑑《西洋政治思想史》（三民，1970 初版，1994 六版），著重時代的演變與重要思想的发展，並不突出個別的思想家。所以，其分章是依時代先後介紹各時期的政治思想。例如近代部分，共分爲三章，此即第五章現代政治思想的開創時代，第六章現代自由主義的政治思想，第七章現代極權主義的政治思想。

鄒文海的遺著《西洋政治思想史稿》（鄒文海先生講學基金會，1972 初版）。文筆較為嚴謹，內容較為濃縮，闡述的筆法也較深入。而鄒氏對於一向被史家稱爲黑暗時代的西方中古世紀，在第七章以〈中古的再評估〉爲題，強調中古時代並不是黑暗的時代。此外，鄒氏以爲學界大都忽略十八世紀末期保守派思想之代表柏克(Edmund Burke)，以及美法革命期中的

激進思想家佩因(Thomas Paine)，所以在增訂三版時，增加十六、十七兩章討論。

薩孟武《西洋政治思想史》(三民，1978 初版)，是根據其於一九三三出版的《西洋政治思想史》(上海，新生命書局，1933)增補而成。全書共分三篇十四章。第一篇共三章，探討古代政治思想，第二篇共四章，探討中世政治思想，第三篇探討近代政治思想。第三篇注重民主與獨裁(極權)思想的發展。由於作者對中國政治思想有深入研究，所以論述西洋政治思想的同時，以註解的方式，對照中國相似的思想，甚至拿來與中國的政治思想比較其異同，頗能引人入勝。

以上諸著作，在臺刊行後，改版的情形並不多，但能持續出版至一九九〇年代初，說明關於西洋政治思想史的研究，在一九八〇年代仍然貧乏。一九八〇年代的研究成果，有陳水逢《西洋政治思想史》(中央文物供應社，1981)一書。

一九九〇年代中期以後，出現一些新的著作，如張明貴《西洋政治思想史導論》(風雲論壇出版社，1998年初版)，雖然有如一般教科書上溯古希臘，下達近代，但是作者將重點放在西方政治思想的精華，略於枝節。再如凌渝郎《西洋政治哲學史》(五南，2000初版一刷，收入新編社會科學叢書)，則跳脫時代背景的陳述，直接切入重要思想家的探討，比起一般通論性大學用書更為深入，當可補其不足。如果要更深入瞭解重要思想家的哲理，本書是重要的參考書籍。本書除第三章

是探討包括伊壁鳩魯學派(Epicureans)與斯多亞派(Stoics, 斯多葛派)的退隱哲學(Philosophy of Withdrawal)之外,其餘各章均討論重要思想家的思想。同時在每一章均有向讀者提示思想家所提出的重要問題,讓讀者更容易抓住思想家哲理的要點。再者,每章之後,都附有英文摘要與參考文獻,方便讀者進一步的查閱。

雖然上述的著作,為西洋政治思想史的研究注入一股新血,但是從成書的數量上看來,這一領域在臺灣學界仍然是相當冷門的。

(高明士)



## 陸、法制史

### 一、中國法制史

有關法制及法制史的定義，有廣狹兩義之別，陳顧遠氏在其名著《中國法制史》（商務，1934）以及後來在臺重寫而成的《中國法制史概要》（三民，1964初版）均有詳細的解說，讀者可參照。此處所指的「法制」，除狹義的法律制度意義以外，並包含法律思想及其實際運作而言，但不廣及政治制度、經濟制度等組織法規與經濟立法，可謂為狹而廣的涵義。因此，「中國法制史」不是單只探討法規或法令成立的歷史，而是由制度史的角度，探討法律的發展過程及其歷史意義。此處是用這樣的定義來蒐集相關論著。

國內最早有關中國法制史的專書，是一九一二年徐德源著《中國歷代法制考》（天津，北洋大學出版）。其以《中國法制史》為書名，恐以郁疑氏在一九二〇年由北平朝陽大學出版部出版為最早。

再者，文粹閣編印有董康撰《春秋刑考·附四種》（出版年不詳，影印本），文粹閣主人在書前識語謂此帙書名為董氏自署，得之於冷攤，尤足珍惜。《春秋刑考》一書，內容簡要，共分四章，據其「凡例」，謂該書是董氏撰《歷代刑法

史》之一小部分。但其《歷代刑法史》未見。該書附錄四篇：〈刑法宜注重禮教之芻議〉、〈追記前清考試制度〉、〈中國修訂法律之經過〉、〈中國編纂法典概要〉，後者〈中國編纂法典概要〉，簡論法典編纂概略，可供參考。

一九三〇年代前後，為《中國法制史》大舉出籠時期。對後來影響較大者，當數楊鴻烈《中國法律發達史》（上、下）（上海，商務，1930）、陳顧遠《中國法制史》（上海，商務，1934）、梁啟超《中國成文法編制之沿革》（1936）等；此外，還有趙鳳喈《中國婦女在法律上之地位》（上海，商務，1928；臺北，食資出版重印該書時，附錄該書之〈中國婦女在法律上之地位補篇〉，該〈補篇〉原發表於《清華大學·社會科學》1：4，1937；臺北，稻鄉，1993再重印該書亦含有補篇）等，也有莫大影響。

關於楊鴻烈的《中國法律發達史》（上、下），在一九六七年由商務發行臺一版，一九八八年有臺二版，迄今仍是研究中國法制史必看的參考著作。楊氏在一九三六年另有出版《中國法律思想史》（上海，商務，1936，1964臺一版、1970臺二版）。楊氏在一九三七年又有出版《中國法律在東亞各國的影響》（上海，商務，1971臺一版）。也就是說楊氏的三部法制史著作，都在臺灣覆刻發行。

陳顧遠的《中國法制史》，於一九三九年被譯為日文，由日本東京岩波書店發行。一九五八年由商務發行臺一版，大陸

北京新華書店首都發行所也於一九八八年影印發行了一九三四年版。其實在一九六四年，陳氏以一九三四年版《中國法制史》一書有不充分之處，乃重編此書，名曰：《中國法制史概要》，由三民發行，至一九七七年已發行五版。

至於梁啓超的《中國成文法編制之沿革》，在一九五七年由中華發行臺一版，一九七一年臺二版。

由此可知，一九六〇年代的臺灣，先後翻版了一九三〇年代左右的重要中國法制史著作。這個原因，除各大學法律學系陸續成立外，恐怕還與這時期司法官、律師特考必考「中國法制史」一科有莫大關聯。

光復以後的「中國法制史」研究，以一九七〇年為界，大約可分為三階段：第一階段，光復後至一九七一年，是中國法制史發達時期；第二階段，一九七二年以後至一九八〇年代，為中國法制史沒落時期；第三階段，一九九〇年迄今，為中國法制史再出發時期。第一、二階段的關鍵性，在於一九七二年起中國法制史不列為司法考試科目，因而嚴重影響大學法律學系學生學習之意願與人才之培養。一九八〇年代後半，歷史學界逐漸展開法制史研究，碩、博士論文遂漸有以法制史為題。一九九〇年代以後，有關中國法制史的著作，顯然以歷史學界論著較受矚目，尤其是碩、博士論文。近來法律學界更有所謂「臺灣法律史」的提倡與推展，也頗受矚目。

先介紹第一階段光復後至一九七一年的「中國法制史」研

究。

這個時期因為有幾位大家繼續秉持在大陸時期的研究成果，或吸收日本學界的研究成果，引導後進，而開創出法制史研究的領域，奠下此後臺灣的「中國法制史」研究與發展。其著者為徐道鄰、陳顧遠、戴炎輝、林詠榮等人，除有關法制史專題論著而外，就「中國法制史」的通論部分簡介如下：

徐道鄰《中國法制史論略》（正中，1953 臺初版，1990 臺初版第七次印行），屬於光復後的早期作品。此書自春秋戰國至明清各朝，以律為主，分別以專題論述，兼及歷史問題。書末附歷代律令名稱考，有律令、律令格式、刑統、條格、律例等。本書為論略，篇幅不多，所以諸專題之論述，只能點到為止，雖是如此，在艱難的一九五〇初期，堪稱可貴，至今看來仍值得參照。徐氏卒於一九七三年，生前之法制史著作，正好可代表此期之論述。詳細著作目錄見於徐氏《中國法制史論集》（志文，1975）。論文集所收，主要集中於唐宋法制。通論方面，值得注意的論文，有〈中國法律制度〉（《中國文化論集》1，中華文化，1954）、〈從法制史上看東方及西方法律觀念之形成〉（《社會科學論文集：薩孟武先生六十晉一華誕紀念論文集》，社會科學論文集編集委員會出版，1957）等。

陳顧遠在一九二七年已刊行《中國古代婚姻史》（上海，商務印書館，1927；臺灣商務，1945），一九三六刊行《中國

婚姻法》（上海，商務印書館，1936；臺灣商務，1945）。其於臺灣發行的《中國法制史概要》（1953），內容與先前在大陸發行的《中國法制史》（1934）並不盡相同。後者分爲四編，第一編總論，共有四章，（一）爲中國法制之史的問題，（二）爲中國法制之變的問題，（三）爲中國法制之質的問題，（四）爲中國法制之量的問題；第二編政治制度，共有二章，（一）爲中國法制之組織法，（二）爲中國法制之選試法。第三編獄訟制度，分爲如下四章：訴審、刑名、科刑、肆赦；第四編經濟制度，共有二章，一爲田制稅制中之經濟立法，一爲商制幣制經濟統制。後者分爲三編，第一編總論，共有四章，1. 爲開宗明義，2. 爲探源索流，3. 爲固有法系，4. 爲重要典籍。第二編各論，共有六章，組織法規、人事法規、刑事法規、宗族制度、婚姻制度、食貨制度。陳氏顯然是將「法制史」以廣義作解。即以爲「不僅限於法律一端，舉凡典章文物刑政教化，莫不爲其對象。」（《中國法制史》頁2）陳氏後來以爲上述兩書受環境限制，資料有不全之處，如民事方面之宗法制度、繼承制度等皆未補入。陳氏接著又從事中國文化與中華法系講演，其後集成《中國文化與中華法系》（三民，1969）。陳氏又將抗戰前及政府遷臺後，先後撰成的法制史論文，收入其《雙晴室法律文章選集》（未刊），後來改題爲《陳顧遠文集》（聯經，1971）出版。其中具通論性質可供參考者，如〈我國過去無「民法法典」之內原因〉、〈我國往之婚律〉、〈軍法起源與兵刑合一〉、〈我國現行法制之史的觀察〉等。關於陳氏之法制史研究的心路歷程，可參閱陳氏自撰的〈研究中國法制史之耕耘與

收穫概述》（《法令月刊》31：10，1980）。陳氏於一九六七年又有《中國國際法溯源》（商務印書館臺一版，收入人人文庫；1972 臺二版）。

戴炎輝主要的法制史論著，都是在這個時期完成，如：《中國身分法史》（司法行政部，1959 初版）、《中國法制史概要》（聯合書局，1960 初版）、《中國法制史》（三民，1966 初版，1979 修訂版）、《唐律通論》（正中，1964 初版）、《唐律各論》（自刊本，1965）等。這些論著如同前述徐道鄰、陳顧遠所示，都是因為在大學講授中國法制史或相關課程所進行的著述。而戴氏《中國身分法史》一書，當時是在司法院長谷鳳翔推動編輯司法叢書，以闡揚古今中外法律思想制度及其實用情形下，而完成的著作。

戴氏《中國身分法史》共有八章，依章名分別簡述緒論、宗族、親屬、家屬、婚姻、親子、監護、繼承。《中國法制史》分五編，分別是法源史、刑事法史、訴訟法史、身分法史、財產法史（分二部，一為物權法史，二為債權史）。其中第四編的身分法史，係就前述《中國身分法史》一書加以訂補而成的。戴氏在是書〈自序〉，謂此書只限於司法制度史，而不及國家基本法、行政法的歷史等；一九七九年的〈修訂版序〉亦謂刑事法史有待補充。由此看來，戴氏的著述只限於司法史，而其中的刑事法史又只完成了部分。戴氏於一九九二年去世後，由戴炎輝文教基金會出版了戴炎輝教授論文集，書名曰《傳統中華社會的民刑法則》（1998 初版）。

林咏榮《中國法制史》（自刊本，1960 初版，1961 修正，1963 增訂，1997 改訂），共分九章，包括法制史之概念、法制演進諸階段、法制之形成、法典之編纂、刑制之變遷、民事之法例、官制之創設、審判之程序、法制之總檢討等。每章原則上分為正文、附註與備考三部分。此書之特色，除較完整敘述民事法例以外，其末章法制之總檢討，論及法制優點為崇禮教、尊經義、重宗法，缺點為人權未加重視、立法未臻嚴密、死法未予廢止、民法未有專纂等，其說雖非皆為新見，但綜合整理，予人有較完整概念，是其貢獻。每章末附有附註與備考，亦是其特色。

徐湛《中國法制史》（臺灣聯合書局，1962），全書近二百頁，是一本簡要的法制史。全書共分十章，除緒論外，敘自三代至近代，書末轉載謝冠生《中國司法制度概述》。

此外，還有：徐朝陽《中國刑法溯源》（商務臺一版，收入人人文庫，1967 臺一版，1969 臺二版）、陳顧遠《中國國際法溯源》（商務臺一版，收入人人文庫，1967 臺一版，1972 臺二版）。

法律思想史部分，秦尚志《中國法制及法律思想史講話》（水牛，1966），按時代介紹歷代法律、法典及法律思想。焦祖涵《中國法理學》（釋道安，1967），則由法學觀點論析上古先秦諸家思想。論文部分，僅周大中《中國法律思想的發展》（收入氏著《法律思想闡微》第三章，中央文物供應社，

1953)一文，簡述先秦法家、儒家二家思想。

第二階段，一九七二年以後至一九八〇年代。

雷祿慶《中國法制史》(全二冊，東吳大學中國學術，1972初版)。雷氏出身律師，仍有志撰述，甚為難得。其書敘自周代至民國，採取狹義的「法制」定義，論述法律制度的因革，兼及法事法例，最後一章綜論各時代法制演進及法律思想變遷，是其特色。

張金鑑《中國法制史概要》(正中，1974)。全書分四章，首章討論中國法制之特質、歷代法典之編制、法統律學之演進，第二章為歷代刑名考，第三章為歷代獄訟制度，第四章為歷代科刑制度，書後附參考書目。張氏在〈序言〉指出：中國法系以人倫為本位，法律以理性為基礎，尚禮義，重王道，凡法之所禁者，必為禮所不容；重視家族的地位，與英美之重個人，德法之重國家，共產黨之重階級，均有明顯的不同，是以中國法系有研究的必要。此說語重心長，值得重視。

一九七八年雲夢秦簡秦律等法制文獻出土後，其運用新資料論述者，有：李鐘聲《中華法系》上下兩冊(華欣文化事業中心，1985)、李甲孚《中國法制史》(聯經，1988初版)。李鐘聲《中華法系》分甲、乙、丙三編，上冊為甲、前論：中華法系，分為三章：中華法系的文化基礎、中國法律的體系、中華法系在世界上的文化意義；下冊為乙、後論：中華法系的歷史，分為五個時期：黎明時期、光輝時期、發達時期、沿襲

時期、民國時期，丙、結論：復興中華法系，分爲三章：中華法系精神、中華法系的貢獻、中華法系的復興趨勢。全書內容宏大，惟陳述欠缺條理；即所謂中華法系構成之基本要素爲何，如何形成，亦無具體論及，因而影響其說服力。其於中華法系發達時期，介紹一九七八年發現的秦簡法律制度（含譯文），當是臺灣出版法制史專書中最早專列一節來論述者。

其次是李甲孚《中國法制史及其引論》（潘靜儀發行，三民經銷，1980初版，1983增訂版）。此書是李氏自法務部主任秘書退休之後撰成，共分二十二章，爲使讀者易於掌握全書大要，乃於一九八三年增訂版時特撰長達八十五頁的〈中國法制史的引論和說明〉，這是有別一般學術專著。此書較值得注目的地方，除其〈引論〉而外，就是第二十一章〈古代律典的比較〉。此章分三節，即法經與羅馬法的比較、自秦至隋律典的比較、唐宋元明清五部律典的比較。後兩者均列表簡要說明，可作參考；而前者以中國法經與羅馬法作比較，甚爲牽強，蓋法經內容不明，只能言其大概而已。李甲孚在一九八八年，又出版另一部《中國法制史》（聯經，1988初版）。全書共分十五章，其章節、內容與前書相近，分爲：緒論、中華法系的屹立、禮制、中國歷代的律典、刑罰制度、刑之加減赦免和自首、刑事訴訟、民事一般通則、古代的債之概念、物與井田、婚姻制度、親屬與繼承、司法及御史制度、中國固有法制的變遷、中國法制的評價。其於第四章〈中國歷代的律典〉之第四節記述秦律，分文獻上的秦代法制與近代出土的秦律。

第五節漢朝的律典，亦略述居延漢簡的漢律佚文。這是法學界的專書中，能注意到新史料的少數例子。

此外，陶希聖《中國法制之社會史的考察》（食貨，1979），是陶氏專題研究「中國法系——漢律系統與唐律系統」的漢律系統源流部分，也就是該專題的上冊，惜其下冊未能續完。此書分十章，自周代起敘至陳代止，從社會政治的演變，考察漢律系統的源流。陶氏所謂中國法系，指由法家之法的秦漢律與儒家之法的隋唐律兩者啣接合成的。此書即探討了漢律系統的源流。

此期專史之作，有：潘維和《中國民事法史》（漢林出版社，1982初版）、潘維和《中國近代民法史》（漢林出版社，1982初版）、李甲孚《中國監獄法制史》（商務，1984初版）等。潘維和在一年之內的四個月間，於同一家出版社出版兩書，令人敬佩。但這兩書，看來是潘氏在文化大學的博士論文《唐律家族主義論》的改編。兩書前半部，同收〈民法緒論〉，共分八章，其實敘述自先秦至清末民初的民事立法，等於一部簡略的民法史，第五章同時探討「中國古代民法不發達之原因」，值得一讀。無論如何，這是在臺灣較早探討中國民法（民事法）史的專著。

法律思想史部分，有薩孟武《中國法治思想》（彥博出版社，1978）一書，以禮治、法治、刑治三角度探討中國法治思想，並論及法治與人欲、與君權、與委任責成、與監察制度之

關聯，可視為廣義的法律思想史著作。

再者，王潔卿《中國法律與法治思想》（三民，1982），此書之體例為羅列我國歷史上學者關於法律制度之言論要旨，凡其人可有採之見解均加略述。故缺乏體系性之敘述，而於個別學者資料之蒐集頗有貢獻。全書共分三編，上編述我國自原始至周代載於經典之法律思想、中編分述先秦諸子之法律思想，下編述秦以後至清代諸學者之法律思想，計收五十九人，然於學者揀擇之標準與其言論之掌握亦不能無疑，如明代不收王樵、王肯堂、雷夢麟、清代不收李漁、姚文瀾、薛允升等律家。記述沈家本時，不述其與反對派對傳統禮教立法改革之爭衡。但對於掌握歷史上諸學者言論之出處與要旨，仍有所貢獻。

王潔卿《中國法律與法制思想補篇》（三民，1983）一書，自漢代至現代，收錄三十二人，對前書有關明清資料不足之處作了補充。惟體例與內容亦不能無疑，如唐代增列長孫無忌，引《唐律疏議》序說明長孫無忌以為人主當明慎用刑、德禮為刑罰根本之理，實則此理論當不能列為一特定人物之思想，而為政府之政策或同時代人之共識。又如清代增列陸隴其、裕謙、張之洞諸人，時代較後之張之洞反列於前，清初之陸隴其則列於後，易致混淆，惟不影響其書收集資料之貢獻。

另有潘維和等著、刁榮華主編《中西法律思想論集》（漢林出版社，1984）。本書為中西法律思想論文合集。

此期通論性之學位論文，有薛博允《中國古代法治思想之研究》（臺大法研所碩論，1970）、張瑞楠撰《中國固有法上之復讎：比較法制史的研究》（臺大法研所碩論，1975。）

此外，如前所述，徐道鄰氏有《中國法制史論集》（志文，1975 初版）。另有中國法制史學會出版委員會《中國法制史論文集》（中國法制史學會出版委員會出版，成文經銷，1981 初版）。此論文集錄收有關通論性論文，如：劉令興《中國大赦制度》。

另外，還有林咏榮《中國固有法律與西洋現代法律之比較》（中央文物供應社，1982），本書通論我國傳統法制的特色、我國傳統法制的對外傳播、以及我國傳統法制現代化的歷史過程。篇幅較作者其他著作簡要，可視為作者學說之濃縮。關於清末法制之改革，及其後我國新律之論述較詳，足備參考。

論文方面，陳森《我國法制演進歷史與趨勢》（《法律評論》40：11、12，1974）、潘維和《民事法律關係之法制史的研究》（《法學叢刊》20：4，1975）、潘維和《中西法制民事責任觀念溯源》（《華學月刊》52，1976）、房傳珩《我國親屬法制之演進與家族問題之研究》（《憲政時代》3：4~4：3，1978~1979）等。法律思想史論文，則有蔡章麟《法、道德與禮之關係——依據西洋法理而觀固有法》（《法學叢刊》26，法務部法學雜誌出版社，1962），闡述固有法之

法禮關係，乃禮主法從，以法輔助禮。而禮又為外在規範，用以強化道德之內在規範。故道德、禮、法三者實互通融合。此外有何孝元〈中國固有之法律思想〉（收入氏著《法律思想研究》第2編第2章，商務，1970）、秦綬章〈法律思想的演進〉（收入氏著《現代法律思想之趨勢》第貳篇，幼獅，1971）、耿雲卿〈中西法律思想之認識〉（收入氏著《民生主義的法律思想》第一章，中央文物供應社，1977）三文。稍後，有盧建榮〈使民無訟·朴作教刑——帝制中國的德治與法治思想〉收入《中國文化新論·思想篇·理想與現實》（聯經，1982初版、1983再版），說明德主法輔為法律思想之主軸。

第三階段，一九九〇年迄今，為中國法制史再出發時期。此期有三項發展值得注意，(一)中國法制史的再出發，(二)與大陸學者積極展開交流，(三)臺灣法律史別樹一幟的建立。

中國法制史的再出發，透過「中國法制史學會」（成立於1976年）的學術研討活動，而加強中國法制史的研究與交流，除與歷史學界的交流而外，更加强與大陸學者的交流。其舉辦研討會後出版的論文集，除前引《中國法制史論文集》（中國法制史學會出版，1981）外，有：《中國法制現代化之回顧與前瞻》（中國法制史學會編，臺灣大學法學院出版，1993）、《中國法制史課程教學研討會論文集》（中國法制史學會編，國立政治大學法律學系出版，1993）。在二〇〇〇年又發行《法制史研究》期刊。

此一時期中國法律思想史通論者計有：張其昀〈中西法律思想論集前言〉、潘維和〈中國法律思想之基礎〉、刁榮華〈中國法律思想引論〉三文。單篇論文部分，有王立民〈論儒家思想對我國古代法律文化的影響〉（《孔孟月刊》32：8，1994）、徐振雄〈從「典範轉移」觀點論中國傳統法律文化〉（《月旦法學》53，1999）、馬漢寶〈從歷史發展看法律思想與社會變遷〉（《法令月刊》51：10，2000）等，皆檢討傳統禮法結合之表現。王立民指出，司法原則之期於無訟、制度之親親相隱、斷案之罪名、依據都可能直接以儒家經典為憑。徐振雄以五型歸納，分別為法律的儒學化、禮治的階差等、德治仁政的教化、人治和義務本位、懼訟輕法。馬漢寶按時間推移論述禮法關係。

《中國法制現代化之回顧與前瞻》一書，收錄通論性論文有：陳惠馨〈儒家、法家思想在中國傳統法制的融合過程〉。陳文指出自漢以來儒家思想便逐漸影響中國法制的形成，但法律始終成為皇帝的重要的統治工具。中國傳統法制乃在儒家思想與法家思想的不斷融合而形成。惟陳文在此處所說的中國傳統法制，實際檢討至唐朝而已，其後之發展情形，仍有待補充。陳氏另有〈中國固有法中的親子關係〉（收入陳著《親屬法諸問題研究》（國立政治大學法學叢書，月旦，1993），除由文獻上追溯至舜以來的親子關係規範而外，著重於論述秦律、漢律、唐律中的親子關係規範。與前文一樣，唐以後的發展情形，有待補充。

《中國法制史課程教學研討會論文集》一書，顧名思義是中國法制史課程教學與研究的檢討，對於日趨於冷門的中國法制史課程而言，似有推動作用，值得肯定。黃源盛〈臺灣的中國法制史教育及其問題點——中國法制史課程結構的回顧及現況〉一文，語重心長的指出：「民國四十八年起迄六十間（中國法制史）列為司法考試科，曾受重視一時，惟自民國六十一年起不列為應考科後，從此跌入『冷淵』……各大學法律系或法律研究所對於法制史的研究與教學，亦漸趨淡漠，司法人員尤認無足輕重。迄至現今，臺灣可讀的法制史著作仍屈指可數，也未有專門刊物，尤未引起歷史學者或法學者加以研究與教學的重視。」（前引書，頁3~4）近一、二十年來的中國法制史研究與教學，的確如同黃氏所說的衰微，所幸有黃源盛、陳惠馨等人繼起努力，似有復盛的現象出現。

黃源盛最近出版《中國傳統法制與思想》（五南，1998），共收十五篇。其中屬於通論性的論文，有：〈中國法律的傳統與蛻變〉、〈從傳統身分差等到近代平權立法〉、〈傳統中國「罪刑法定」的歷史發展〉等。〈中國法律的傳統與蛻變〉一文，指出傳統中國法律文化的內涵及其特質，在於：天人感通的法律基礎理論、諸法全體的法典編纂體例、以家族倫理為本位的實質法律精神、父母官型的訴訟觀與訴訟結構；到近代受到西潮衝擊之下的轉折，有以下幾項：由天感通到人本實證、由諸法合體到六法體例、由家族倫理本位到個人權利本位、由父母官型訴訟到競技型訴訟。結論是：解決中國

法文化乃至臺灣法文化的危機，完全在中國的古聖義理或傳統倫常禮教中去尋找是不夠的，必須要敞開大門，匯納世界其他先進法律文化，才能產生新的法律文化。〈從傳統身分差等到近代平權立法〉一文，指出：傳統法律身分秩序的差等性、尊長權、男尊女卑、良賤有等。到晚清時，沈家本奉命進行建立新的法制體系，本書乃特介紹其法律平等理念及其修法方案。〈傳統中國「罪刑法定」的歷史發展〉一文，指出中國在清朝以前，體制上無所謂權力分立，法制上自亦無所謂罪刑法定。所謂「法定」，係指經立法機關通過的法律，而犯罪的成立及其刑罰，須根據成文法律，不得根據習慣，原則上亦不得類推適用。依此定義而言，舊律未曾有罪刑法定的存在。舊律即使有罪刑法定的一面，因非基於近世個人主義、自由主義思想的產物，所以至多只能說傳統中國立法、司法上亦重視罪刑法定。

再者，一九九〇年以後，法制史研究有轉趨活潑之勢，除上述諸研討會之召開以外，其發展尚有如下兩方面值得注意：一是對所謂「法制史」名稱的再檢討，一是法制史研究者的擴大。前者，早一九三〇年楊鴻烈氏已採用「法律史」一詞著書，曰《中國法律發達史》（1967 商務臺一版，1988 臺二版）。一九九〇年代以來，對「法制史」一詞起了再思考。例如王泰升近著《臺灣法律史的建立》（作者自刊，列入國立臺灣大學法學叢書，1997），即用「法律史」一詞。其內容分為導論及研究方法篇、日治時期法律篇、專題研究篇等三篇，這

是有別於「中國法制史」領域的新建構，值得注意。再者，中央研究院最近召開第三屆國際漢學會議(2000.6.29~7.1)，在法制史組中馬漢寶先生的引言及報告〈中國法制史的名稱與研究範圍〉，亦主張用「法律史」一詞。按，「法制史」一詞來自日本，至今已行用一個世紀，顧名思義，是指法律及其制度的歷史。若曰「法律史」，將成為法律或法典的歷史，其與法律相關諸制度，如皇帝制度等將被忽略，由歷史學角度思考時，恐較不週延，亦未能充分掌握時代的特殊性及其問題所在。所以採用「法律史」一詞與否，宜再三思。

一九九〇年以後另一發展的趨勢，是歷史學者逐漸關心並投入法制史研究。此時期較值得注目之研究團體有：高明士主持的「唐律研讀會」、王德毅主持的「宋代官箴研讀會」、以及史語所由柳立言主持的法律史研究室，已各自有若干成果發表。關於通論成果，如那思陸〈中國法制史的研究目的與研究方法〉(《社會科學學報(空大)》3, 1995)、高明士〈中國律令與日本律令〉(《臺大歷史學報》21, 1997)。那氏文指出中國法制史的研究目的，在於瞭解中國歷史上對於法律制度的重視、解釋以及作為借鑑等。其研究方法，要利用史學方法的歸納、比較、分析以及組合等，同時要利用法學方法的註釋、比較方法等。高氏文主要論述隋唐律令對日本的影響，以及江戶時期對唐律、明律的研究，均值得參考。

此期通論性之著作，尚有姜文奎〈中國法制史要〉(自刊本, 1991 初版)。此書著重於法制因革、法典編纂等一般之

敘述，新資料如秦簡秦律未見專章討論，更遑論吸收新研究成果。此外，有馬漢寶《法律與中國社會之變遷》（自刊本，收入國立臺灣大學法學叢書），共收十二篇論文，論述範圍自西周社會至現代的臺灣社會，從法律觀點探討其與社會變遷的關係。

至於此期通論性之學位論文，有：柯勝義《從法史學觀點論我國刑法上之通姦罪》（撰者，國防管理學院法研所碩論，1994）、黃章一《從法史學觀點論我國民法之家制》（興大法研所碩論，1996）等。

典籍整理方面，早期有孫祖基《中國歷代法家著述考》（岱廬叢著之一，1934），全書分六篇，(一)為法理，(二)、(三)為立法，(四)為治獄，(五)為檢驗，(六)為實務，時間敘至清末。遷臺之後，有焦祖涵《中國歷代法典考輯》（作者自刊本，1969初版），分成二篇，第一篇《法典通考》，自黃帝以下至明清，共二十三章；第二篇《法典輯要》，收錄唐律、宋刑統、大元通制、大明律、大清律等。此書四、五百頁，其特點在「斷之以文句，考之以正誤」。惟就法典資料而言，並無特別之處。較受學界重視者，為張偉仁主編《中國法制史書目》全三冊（中研院史語所專刊，1976）、島田正一郎主編《中國法制史料》第一輯全四冊（鼎文，1979）、島田正一郎主編《中國法制史料》第二輯全四冊（鼎文，1982初版）等。

張偉仁《中國法制史書目》之〈序〉，指出近來法制史研

究普遍不受重視的原因，主要有三：1. 一般人和學法律的人，只注意法律在社會有實用價值的一面；2. 具有實用的法律比較容易賺錢謀生；3. 學法律的人覺得在近代社會沒有必要也沒有時間去探究以往的舊法制。此外，張氏以爲尚有兩個特殊的理由：1. 清末民初摹西方的法制改革與傳統法制脫節，要瞭解中國新法制，必須研究西方法制而不是傳統中國的舊法制；2. 傳統中國的法制文獻艱深難懂，較不容易引起受白話文教育者探究的興趣。張氏是學法的人（臺大法律系出身），對其本行學問的批判，鞭辟入裏，堪謂空谷足音。從歷史背景的檢討，最重要的因素，當是十九世紀中葉以來，清政府一連串的挫敗，導致國民信心盡失的緣故。這個問題，不只法制，教育亦然，使社會秩序到今天猶見混沌。張氏書目，自清·薛允升輯《漢律輯存》起，共收二千三百五十二種，分五大類：規範、制度、理論、實務、綜合，每種介紹書名、作者名、冊卷數、最早版本、作者生平、重要內容、各圖書館書號、其他版本等八項，最後並附有人名索引與書名索引。所以張氏的書目實是廣義的法制史範圍，而非狹義的法典史。既曰書目，則以文獻作爲蒐集對象，是其特點，也是限制，對於新出土法制資料，多不在蒐集範圍。

島田正郎主編《中國法制史料》第一輯全四冊、第二輯全四冊（鼎文，1979、1982）。主要是由諸政書、類書等處蒐集法制史史料，但若已較常被影印或排印出版者，就不再輯錄；明清兩朝的資料亦從略，代之以著者私撰的註釋書等。如第一

輯主要是蒐集諸《會要》，以及《北堂書鈔》、《白氏六帖事類》、《太平御覽》、《冊府元龜》、《玉海》等有關法制部分；第二輯主要是歷代諸法令輯錄，如《李悝法經》、《睡虎地秦墓竹簡》、《漢律摭遺》、《慶元事類條法》、《水部式》、《宋律》、《至元新格輯本》、《國朝典章》、《吏學指南》、《六部成語註解》等。

## 二、西洋法制史

光復以後的西洋法制史研究，以法律思想史為主，介紹性質居多數。最早為劉燕谷《歐洲法律思想史綱要》（獨立出版社，1943），分為古代、神法、自然法、十九世紀及現代四篇，介紹各派思想，著重思想背後的國家本質。次為劉鴻蔭《西洋法律思想史》（維新書局，1970），按時間分為五部，介紹基本觀念與理論。以古希臘及古羅馬為思想源流，中古及文藝復興至十八世紀為學派形成期，十九世紀起實證法學派為當今趨勢。

西洋法律思想通史的專篇論文，以周大中《西洋法律思想之萌芽及其學派》（收入氏著《法律思想闡微》第二章，中央文物供應社，1953）最早，仍按時代推演介紹西洋法律思想。何孝元《西洋學者之法律思想》（收入氏著《法律思想研究》第二編第一章，商務，1970）、秦綬章《法律思想的演進》（收入氏著《現代法律思想之趨勢》第貳篇，幼獅，1971）、

耿雲卿〈中西法律思想之認識〉（收入氏著《民生主義的法律思想》第一章，中央文物供應社，1977），採同樣作法。劉南英〈東西洋法律思想基礎之比較〉（《新出路》19：4，1983），以法律思想為出發點，說明東西法律文化的本質差異。東方重集團主義，西方則重個人競爭主義。潘維和等著、刁榮華主編《中西法律思想論集》（漢林，1984），為法律思想論文合集，屬西洋法律思想史通論者，有梅仲協〈歐陸法律思想之演進〉、黃少游〈自然法思想之史的變遷與發展〉二文。劉清波〈論法律思想之進化〉（一）、（二）（《法律評論》52：7、8，1986），由歷史論述法律進化與社會進化關係，區分為維護社會體制、抽象個人保護、調和個人自由與社會和諧三階段。劉氏另文〈論法律思想理念之演進〉（《法令月刊》41：10，1990），亦依此演變分述希羅時代、中世紀、十七十八世紀、二十世紀各時代對法律之觀念。

（高明士）



## 梁、社會史

### 一、中國社會史

近代意義的「社會」(Society)、「社會學」(Sociology)，是譯自日本的名詞，在清末已現。但用於譯書或論著，最初則採用「群學」或「人群學」一詞。至於國人對「社會史」的研究，為時甚晚。陶希聖說：「中國社會的研究，起自十七八年間。到十九及二十年，狂熱到了頂點。二十一年起，這個研究狂熱便冷靜下去了。」（陶氏序瞿兌之（同祖）《中國社會史料叢鈔》，商務印書館，1936。）若不拘泥於「社會史」之名詞，而以相近概念之著述加以考察時，則可發現自清末民初以來，仍有多種著作出版，而「社會」之名詞，一時尚無嚴格的學術定義。例如張亮采編的《中國風俗史》，成書於清末宣統二(1911)年，論其內容，其實已涵蓋社會生活之各方面。

有關中國社會史研究的專書，其通論性的著作，當以陶希聖著《中國社會之史的分析》（上海，新生命書局，1929 出版。臺灣方面，全民出版社，1954 臺初版；食貨出版社，於1954 刪除序文，並於附錄中增加演講紀錄〈變動中的中國社會〉一文，1979 臺灣初版，收入食貨史學叢書與《陶希聖先生全集》1）為最早。至於以「中國社會史」為書名的專書，

最早當數熊得山著《中國社會史研究》（上海，崑崙書店，1929 初版）。此書分爲緒論、中國土地制度研究、封建思想的根蒂、中國史上的重農輕商、中國史上的豪紳與目前、從未耜說到產業革命、從中國社會史上說到中國革命等諸章。其基本論點，是將中國傳統社會定位爲「半殖民地」社會，對孔子、老子作負面評價，以爲是「開倒車的工匠」。但整體說來，其書並無系統論述。此外，有易君左著《中國社會史》（上海，世界，1934 初版）、張軍光著《中國社會發展史綱》（上海，中華書局，1935）等。

一九二〇、三〇年代展開社會史論戰，陶希聖、郭沫若等有豐富的論戰成果。而在社會風俗、社會救濟、家族演變、婦女生活，到社會制度、社會思想，乃至於婚姻、娼妓等專史部分，都有專著出版。

臺灣光復後，特別是在一九八〇年代以前，中國社會史的通論著作不多，大多是翻印在大陸時期的作品。以翻印大陸時期的作品而言，如陶希聖《中國社會之史的分析》（1929，食貨出版社 1954 影印出版）、《中國社會與中國革命》（1934，食貨出版社 1955 影印出版）、陳東原《中國婦女生活史》（1937；臺灣商務，1965 臺一版）、陳顧遠《中國婚姻史》（1936；臺灣商務，1966 臺一版）等；史料方面，有瞿宣穎（同祖）纂輯《中國社會史料叢鈔》甲集（全三冊）（1937；臺灣商務，1965 臺一版）。

一九七五年，衛聚賢由臺灣石室出版社再版其於香港聯合書院講授「中國社會史」的講義（撰者自刊，1960 初版），書名仍為《中國社會史》。全書分成上下兩篇以及附錄一篇。衛氏一方面批判右派學者只有中國古代社會史而無中國社會史說，一方面批判左派學者的社會階段說。乃提出漁獵社會、游牧社會、農業社會、工業社會，以及化合時代與大同社會諸階段說。此書缺乏理論與系統性，引文煩瑣，即連「社會史」三字，亦由文字學逐字解說，完全漠視學術發展過程，以致可讀性不高。惟在一九七〇年代的社會史空窗期，此書在臺再版，自是引人注目。

一九八〇年以後，在中國社會思想史方面出版之專著較受矚目。如楊孝濬《中國社會思想史》（五南，1982 初版），此書為大學用書，共分十四章，除第一章概論敘述社會思想基本概念和中國社會思想的特質外，其餘各章探討從中國早期的社會思想開始，而及於孫中山先生的社會思想。就內容來說，除第二章中國早期社會思想，主要討論易經和詩經的社會思想外，其餘各章大都以思想家為主要討論的對象，包括：周公、孔子、孟子、老子、莊子、墨子、韓非子、董仲舒、韓愈、朱子、王守仁以及孫中山先生。就篇幅來說，著重在先秦諸子社會思想的探討，幾佔篇幅之一半。整體而言，本書實為介紹性質的著作。另外，以鄉村社會學聞名的楊懋春，著有《中國社會思想史》（幼獅，1986 出版）。本書共有十五章，除第一章緒論外，其餘各章探討上古以迄現代的社會思想。楊氏以為

中國歷代的社會思想，在內容上大同小異，其主流在於保民、養民與教民三者，正是儒家所最關切的。因此儒學或儒家思想旺盛時，多數儒者與重要官吏，會秉持這種社會思想，力求實踐之道。所以在社會思想的內容上，歷代沒有多大的變化，更談不到有演化的現象。但在社會思想的實踐上，則隨著時、地、人事，而有方法、程度、範圍與成效上的差異。因此，作者特別強調儒家言論與實務，即是我國社會思想的主流。再者，張承漢《中國社會思想史》（2冊，三民，1986），歷述我國各朝思想家的社會思想，但其所擇取之學者，以其論述與社會理論有關聯為斷，故與歷史學界所熟悉的歷代學者有別，取材不無問題，又文中闕略宋元兩代，仍有不足之處。

到一九九〇年代中葉，有黃寬重、柳立言為空中大學教科書所編寫的《中國社會史》（國立空中大學出版社，1996初版）問世。但此書並非全面性說明中國社會史演變，而是以專題的方式介紹中國社會發展，包括如下諸主題：家族、婦女婚姻、科舉仕進、變亂與災荒救濟、宗教與民間信仰、娛樂與賭博等。縱使如此，仍為一簡明的教科書，同時反映了近來有關社會史研究的新趨向。

至於專題的論述方面，則以婚姻、婦女與家庭等問題，較受關注。婚姻方面，馬之驢著《中國的婚俗》（經世書局，1981初版），共分兩篇，上篇〈歷代婚俗研究〉，實際上為著者先前出版之《我國婚俗研究》（經世書局，1979初版）一書。下篇為〈各地婚俗述略〉。上篇共二十二章，縱述中國

的婚俗，除介紹與婚姻過程有關的各種儀節外，同時比較說明歷代婚姻禮俗的演變。下篇共三十七章，介紹各地的婚姻習俗。

此外，在服裝史研究方面的成果，有王宇清氏三部著：〈冕服服章之研究〉（中華叢書編審委員會，1966 出版）、〈中國服裝史綱〉（臺灣中華大典編印會，1967 初版；國立歷史博物館，1994 增修新版）以及〈歷代婦女袍服考實〉（臺灣中國旗袍研究會，1975 初版）。〈冕服服章之研究〉所討論的是中國衣冠當中的冕服之服章一項，亦即研究君臣服裝之文飾，由殷商以迄清代。〈中國服裝史綱〉為王氏任教實踐大學時之講義改編，共分八章，前五章略述服裝的起源與歷朝之發展，後三章則討論三各階層的服裝，分別是元首冠服、臣庶冠服以及后婦冠服。文後有附錄兩篇，包括：〈現代國民禮服的歷史淵源與肯定〉、〈清史稿「輿服志」整修記〉。〈歷代婦女袍服考實〉是對中國歷代婦女之袍服作一探究，先是對旗袍與旗袍加以正名，再談婦女袍服的鈎沉。

器物方面，有崔詠雪〈中國家具史·坐具篇〉（明文，1989，1990 增訂），討論我國家具中坐具類的發展，書中圖版相當多，對於認識我國物質文明頗有助益。

論文方面，通論論文集有〈中國文化新論·社會篇·吾土與吾民〉（聯經，1982），與〈中國文化新論·宗教禮俗篇·敬天與親人〉（聯經，1982），體裁雖非通史，但包含了我國

社會史各層面，內容較一般社會史為豐。社會篇討論我國史上各種社會組織，宗教禮俗篇則以佛教、道教，與我國重要禮儀風俗為主，所述均值參照。

至於單篇論文，從錢賓四先生全集（聯經，1998 初版）當中，可以發現錢穆一直有關注中國社會史問題的文章。早期的〈中國社會之剖視及其展望〉（原載《思想與時代》4，1941；收入《錢賓四先生全集》40《政學私言》下卷，聯經，1998）；主旨在於駁斥民國以來論及中國社會性質時，每與西方比附，以為中國自秦以下是個封建社會，或是前期資本主義社會的觀點。錢氏由政制、貴族階級之特權以及經濟狀況，來說明中國傳統社會並非封建社會，亦非前期資本主義社會。他認為中國社會之商業雖然相當的發達，但不能說是商業資本主義之社會。因為中國在重農抑商的政策下，一直無法有效的累積商業資本，不能形成資本勢力，所以無法形成商業資本主義的社會。在〈中國社會之演變〉（原載香港《民主評論》2：8、9，1950；收入《錢賓四先生全集》30《國史新論》，聯經，1998 初版）一文，則比較西周封建制度與西方之封建制度的不同，進而討論中國社會之演變。又，〈再論中國社會演變〉（《動象月刊》革新一號完成於1977年，1987年刊載；收入《錢賓四先生全集》30《國史新論》，聯經，1998 初版）一文，進一步提出中國社會自春秋以下，當稱為「四民社會」，由士、農、工、商四階層所組成，與西方社會之演變是不同的。又，〈中國歷史上社會的時代劃分〉（原為1955年

在日本東京大學的演講稿，刊載於日本《東方學》12輯，並刊於香港《人生雜誌》5：3，1958；收入《錢賓四先生全集》30《國史新論》，聯經，1998），更是主張中國社會是以「士」為中心的社會，所以在思考中國歷史的社會變遷時，當以各時期士的動態作為探求的中心，並以此來對中國社會加以分期，包括封建社會（西周、春秋）、游士社會（戰國）、郎吏社會（兩漢）、門第社會（魏晉南北朝）、科舉社會（唐宋為前期科舉社會，明清則為後期科舉社會）。再者，錢氏《中國文化史導論》（上海，正中，1948初版；亦收入《錢賓四先生全集》29，聯經，1998）第六章〈社會主義與經濟政策〉，也提及中國社會從秦漢以下，古代封建貴族崩潰，若按照社會自然的演變，很可能成為一種商業資本的富人中心社會；但是因為中國傳統人生理想，不容許這一種富人中心資本主義的社會產生，因此在文治政府不斷控制之下，商業資本終於短命。總之，錢氏一如在政治史條所討論的，想從歷史的發展過程中，證明中國傳統政治與社會有其光明的一面，在近代中國遭到一連挫敗而喪失信心的時代裏，其用心是值得敬佩的。

中國社會制度方面的研究成果較少，有黎聖倫〈我國歷代敬老養老制度〉（《中山學術文化集刊》2，1968），此文為概述性文章，首先介紹我國社會敬老的傳統禮俗，其次分別討論各朝代的敬老養老制度，包括周代、唐代、宋代、明代以及清代等，最後指出此一優良傳統逐漸消失，並期待有重新恢復

之一日。謝康〈中國社會制度的探究〉（《中央月刊》3：8，1971）等。其後，謝康著有《中國社會制度研究》（成文出版社，1980 初版）。謝氏書共有十二章，第一章導言，討論如何研究中國社會制度，其餘各章討論中國各項社會制度的發展，屬於單篇論文的方式，前後互不相屬，包括：家庭及家族公產制度、婚姻及妾媵制度、宗教及巫術制度、教育制度、商業及貨幣制度、中西封建制度及中國封建制之興廢等。謝氏認為社會制度內容廣及社會科學各學門，所以在本書也討論了教育、宗教與商業制度等等的問題。

專史方面的論述，有錢穆〈中國社會的禮俗問題〉（本文原為 1956 年 5 月 19 日在星加坡歐美同學會講演辭，刊載於 5 月 21、22 日的星加坡南方晚報；收入《錢賓四先生全集》44《中國文化叢談》，聯經，1998），除強調「禮俗」是中國社會生活最重要的一環以外，並談及近來海禁大開後，中國相傳下來的禮俗都遭到破壞，造成無所適從的現象，期待能保留優良的禮俗，以導正社會內部不和諧、不合作，與無禮不樂的社會。陳國鈞〈中國歷代救濟事業概述〉上、下（《新社會》14：6、7，1962），在探討中國救濟事業的發展。首先，介紹歷代救濟思想，並說明這些救濟思想成為實施救濟時，則作為國家各種行動的指導原則。其次，介紹歷代救濟的重心在於「救災」工作，這是來自中國以農立國的特性。接著將中國歷代的救濟方式，分為官方救濟與民間救濟兩種說明。

論及社會階層方面的，有謝康〈農民階層和中國傳統文

化) (《東方雜誌》復刊 1:6, 1967)。此文指出傳統中國文化是農業文化，農民階層和中國傳統文化的關係，比較任何階層都要深遠廣大。因此作者不認為以士大夫階級或以漢學、新儒家的心性之學，代表中國傳統文化，因為它們無法代表整個農業文化，只有農民階層的社會生活，才是我國傳統農業文化生活的表現。至於農業文化的特點，謝氏提出六點：第一，農民愛土地，對土地的感情相當深厚；第二，農民沒有自卑的心理；第三，中國農民往往有一種樂天安命和心靈上的和平鎮靜的精神；第四，家庭情感特別濃厚，鄰居的情誼力求保持親睦，也是農業文化的特色；第五，保守的觀念強；第六，迷信鬼神等，也值得參考。鄭雪芹〈中國社會階級之研究〉上、下 (《社會建設》11、12, 1971、1972)。此文指出中國是一個特殊的民族，有其特殊的社會結構，因此中國社會的階級並不顯著，甚至不存在。其理由是：(一)獨立生產者，即自耕農大量存在；(二)在經濟上，土地和資本分散而不集中；(三)政治上之機會也是開放的。這個說法也值得注意。

從一九七〇年代後半以來，有關婦女地位以及婦女史問題的探討漸受重視。如劉維開〈傳統社會下我國婦女的地位〉 (《社會建設》36、37, 1979)。劉氏指出從母系社會到父系社會的轉變，使女性由支配的地位轉為附屬的地位。因此傳統社會的中國婦女地位，在男尊女卑觀念下是受到極度壓制。這個時期以後的學風，較具開拓性的發展，當是蒐集與刊行民國以來相關論文的論文集，以增廣視野，刺激研究。例如由鮑家

麟主編《中國婦女史論集》，自一九七九年起至一九九五年止，共出版了四集：第一集（牧童出版社，1979 初版。稻鄉，1988 翻印，1992 二刷），共收二十篇論文，涵蓋上古以至民國與婦女生活有關的各項問題，但近半數為一九四〇、五〇年代的論文，如任達榮、蔡獻榮、董家遵、聶崇歧、賈伸等人。其屬於通論性的論文，計有：林維紅譯楊聯陞著〈中國歷史上的女主〉、高邁〈中國娼妓制度之歷史的搜究〉、聶崇歧〈女子再嫁問題之歷史的演變〉、賈伸〈中華婦女纏足考〉等。續集（稻鄉，1991 初版），共收錄包括光復前的羅常培、陳東原與大陸的牛志平、袁俐以及香港的黃媽梨等學者在內的文章十四篇，包括思想、制度、風俗、教育、組織與職業等主題。通論性的論文，有陳東原〈中國的女子教育——過去的歷史與現在的缺點〉、黃媽梨〈中國婦女教育之今昔〉等兩篇。第三集（稻鄉，1993 初版），收錄十二篇，包括光復前的王桐齡與在美國的李又寧、鄭培凱、成露茜，以及香港的劉詠聰、大陸的牛志平等人的論文。通論性的文章有李又寧〈中華文明與婦女角色〉。第四集（第四集，稻鄉，1995 初版），共收錄包括光復前的劉紀華，香港劉詠聰，大陸杜芳琴、牛志平，以及美國鄭培凱、陶晉生、鮑家麟等學者的論文十篇，通論性的文章有杜芳琴〈中國歷代女主與女主政治略論〉與劉紀華〈中國貞節觀念的歷史演變〉等。

又，李又寧、張玉法編《中國婦女史論文集》，出版了兩輯：第一輯（商務，1981 初版），共收十五篇論文，討論歷

代有關婦女的各項問題，有馬之驢〈我國傳統的結婚聘禮〉。第二輯（商務，1988 初版），共收論文十六篇，探討中國婦女在傳統時代當中的各種狀況，以及近代以來婦女地位的提昇。作者當中，陳子怡、楊筠如以及董家遵三人的文章，是光復前的作品。通論性的文章，有陳子怡〈中華民族的女系時代〉。

一九八〇年代前半，有兩場大型的研討會，使社會史的研究顯得更為熱絡。其一是中研院三民主義研究所主辦的〈第一屆歷史與中國社會變遷（中國社會史）研討會〉會後出版論文集（上下兩冊）（中研院三民主義研究所，1982）；另一為中研院歷史語言研究所與經濟學研究所兩單位合辦的中國社會經濟史暑期研討會，其成果即許倬雲、毛漢光、劉翠溶主編的〈中國社會經濟史研討會論文集〉（第二屆）（漢學研究資料及服務中心，1983）。前者共提出十八篇論文，其範圍包括家庭、親屬結構、人口、移民、宗教、秘密社會等問題。其中屬於通論性質的，有石磊〈從歷代喪服制度觀察我國親屬結構的演變〉，以及賴澤涵〈我國家庭的組成及權力結構之變遷〉等兩篇。後者共收十一篇論文，但無通論性的文章。

此外，阮昌銳著〈中國婚姻習俗之研究〉（臺灣省立博物館，1989）一書，實際亦為論文集，共收錄作者對婚姻習俗的研究論文十四篇。其中屬於通論性探討婚俗的變遷，有〈中國婚姻制度變遷之研究〉一文。本篇是對婚姻制度作一整體性的探討，分為八項子題：婚姻的起源與目的、婚姻的年齡、媒妁

制度、內婚與外婚、配偶制度、婚姻禮儀、婚姻方式以及婚姻的終止與再婚。其婚俗研究，還包括臺灣山胞婚俗問題。

在家庭問題方面，漢學研究中心與施合鄭民俗文化基金會於一九九八年聯合舉辦以「中國家庭及其倫理」為主題的學術研討會，會後出版《中國家庭及其倫理研討會論文集》（漢學研究中心，1999）。本論文集共收二十二篇論文，分十大類包括：家庭在社會結構中的地位、家庭的繼承與分家問題、中國家庭的內部分工與成員間的關係、婦女與家庭、中國家庭制度與現代企業、現代化下的中國家庭、農村家庭與城市家庭、家庭祭祀活動、隨地域與時代不同而衍生的家庭變異、家庭內涵因社會經濟地位改變所發生的變異等。通論性的論文有謝繼昌〈中國家庭的文化與功能〉、陳惠馨〈從法律面談中國婦女在家庭地位之變遷〉、熊秉真〈誰人之子——中國家庭與歷史脈絡中的兒童定位問題〉等。

在研究論文方面，關於通論中國社會史的，有韋政通〈中國傳統社會的分析〉（《現代學苑》9：6，1983），本文討論中國傳統社會的特徵、家庭與婚姻、社會階層以及社會結構的解體等四項主題。在中國社會制度方面，有謝康的〈社會思想和社會安全制度〉（《社會安全》5：1，1983），謝氏認為社會安全制度（亦即社會福利制度）雖然起於二十世紀，但他強調社會制度的產生來自社會思想，因此作者簡介了中西方社會思想對社會制度形成的影響。

專史方面的論文，其討論家庭問題者，有林春植〈從中國社會史觀察家族結構的演變〉（《華學月刊》134，1983），相當簡略地討論中國家族結構的演變。杜正勝〈傳統家族試論〉（《大陸雜誌》65：1，65：2，1982），討論至宋代為止的傳統家族型態，其立論以考察家中人口多寡為主。杜正勝〈中國傳統家族特質的現代反省——特從服紀與法律的考察〉（《大陸雜誌》95：4，1997），立論重點在討論家族共同意識的構成要素，包括姓、情義、服紀（制）等，有肯定以上要素在現代仍能發揮功能，應予以維持之意。

討論貧富問題者，通論濟貧活動有梁庚堯〈中國歷史上民間的濟貧活動〉（收入梁庚堯《宋代社會經濟史論集》（允晨文化，1997）下冊附錄），討論貧賤觀念的演變，有梁其姿〈「貧窮」與「窮人」觀念在中國俗世社會中的歷史演變〉（收入黃應貴《人觀、意義與社會》中研院民族所，1993），立論要點，指出明清時期貧、賤在觀念上的混亂與重整，貧窮在古代原有正面意義，但在明清社會，貧窮漸成地位卑下的同義詞，反之，財富與福報發生關係。而同時期社會上一般認定的賤業或賤民，其卑賤的意味則轉趨淡薄。

## 二、西洋社會史

國內有關西洋社會史的研究，並不如中國社會史的研究熱絡。開始的時候，是以翻譯歐美與日本的著作爲主。目前可考最早的作品，可能是蔡和森譯《社會進化史》（上海，民智書局，1924）。此書是由家族、財產與國家等三個主題，分別介紹其起源與發展，以討論世界的社會進化史。此外，有陶孟和、沈怡等譯米勒利爾(Franz Muller-Lyer)著《社會進化史》（三冊）（上海，商務印書館，1924。臺灣地區，商務，1965 臺一版）等。到一九三〇年代，社會進化史依然是譯著的主題，此期亦有多種專著出版。國人著述較爲重要的專書，有孫本文著《社會思想史》（重慶，商務印書館，1945 初版；臺灣方面，商務，1967 臺一版）。

臺灣光復後，有關西洋社會史的研究，乏善可言，只有在西洋社會思想史方面，有些教科書出現。一九六七年，除翻印前述孫本文的著作《社會思想史》以外，並有曾松友著《社會思想史》（商務，1967 初版）。孫氏書，共分三十一章，除第一章導論以及三十一章綜論之外，其餘各章介紹自希臘以迄十九世紀後半西洋社會思想的演變。孫氏以介紹思想家的社會思想爲主，略依時代先後順序，共討論三十多位思想家。就篇幅而言，則著重在近代以來社會思想家的介紹。曾著《社會思想史》，到一九七六年增訂一版，將全書改編成上下兩編，上

編是將初版時中西穿插的編排方式，改為西洋社會思想史；下編增加篇幅，而成爲中國社會思想史。這樣的處理，是配合教育部修訂課程，而將「社會思想史」由抗戰時部訂「中國社會思想史」與「西洋社會思想史」二科列爲必修，合併成爲一科，曰：「社會思想史」。本書上下兩編共有二十五章，上編十五章，討論西方自上古至現代的社會思想概況；下編十章，討論中國的社會思想史。在西洋社會思想史部分，曾氏大致上是翻譯鮑嘉達(E. S. Bogardus)所著的《社會思想史》(A History of Social Thought)，中世紀之前的社會思想分量較多，有關近代部分，僅是選擇幾個思想家爲代表。至於中國社會思想史方面，則爲作者所著，因此本書初版時是以翻譯爲主，所以稱爲「著譯」；至再版時，加入中國社會思想數章，使中外思想分量等重。

光復後，影響西洋社會思想史學研究最大的，當數龍冠海。龍氏可以說是臺灣社會學界的開山祖師，與謝康、楊懋春、陳紹馨等同爲臺灣光復後開拓社會學的第一代，且於一九六〇年創設臺大社會系。龍氏所著《社會思想史》(三民，1967 初版)，後來由其學生張承漢改寫，改稱龍冠海、張承漢著《社會思想史》(臺北，三民，1979 初版)，增加了緒論一章，內容也有增加與修訂，共增訂了五萬餘言。惟此書自一九八五年三版起，改稱《西洋社會思想史》，以符合書中只討論西洋社會思想史之事實。本書爲大專用書，共十六章，除第一章緒論與第十六章結論之外，其餘各章探討希伯來至近代

社會思想的發展。作者將此二千八百餘年的西洋社會思想的發展，分成五個時期，分別是希伯來、古希臘、古羅馬、中世紀與近代。龍氏將希伯來列入探討，乃是因為希伯來思想直接影響了西方文化的主流——基督教之故。進入近代之後，由於文藝復興、宗教革新、新經濟的發展、新政治的發展以及航海術與自然科學的發展等等因素的影響，使近代社會思想的發展呈現多元化，產生各種的新思潮，包括：人文主義、政治現實主義、烏托邦思想、社會契約說、個人主義以及社會主義等等，作者即分章討論各種思潮下社會思想家的思想，幾佔了本書大約一半的篇幅。

謝康著《中外社會思想之比較研究》（中央文物供應社，1984），共分十四章，第一章為泛論性質，論及中西雙方社會思想發展的比較。第二到九章，將中國主流的先秦思想，包括儒、道、墨、法四家的社會思想，與西方古希臘、基督教、印度佛家以及馬基維里(Niccolo Machiavelli)法政社會思想等作比較。第十到十四章為近代部分，前三章將孫中山先生的思想與相關的馬列共產主義以及社會主義作比較；後兩章則以康有為以及譚嗣同的社會思想與西方比較。由此可知，本書重點在先秦諸子社會思想，兼及近代孫中山等人與西方社會思想的比較研究。不過，本書相當大的篇幅還是在介紹中國各家的社會思想。

（高明士）

## 捌、經濟史

### 一、中國經濟史

近代意義的「經濟」(economy)、「經濟學」(economics)，與傳統意義有別。傳統典籍中，「經濟」乃「經世濟民」之學，具國家管理之義。今日所稱之經濟事務，傳統上稱「食貨」或「厚生」。Economics 一詞傳入中國時，或譯「富國策」，或譯「計學」(如嚴復譯《原富》)，或稱「理財學」，莫衷一是。甲午戰後，始採日本人已有之漢譯名稱，以「經濟」之名指稱食貨厚生之事。

國人對「經濟史」之研究，為時甚晚。民國成立後，胡適之氏於一九二七年十一月上海的中國經濟學會年會中，尚且稱當時尚無《中國經濟史》著作。(見李權時《中國經濟思想史》序，上海，世界，1927)其後，一九二八年至一九三一年間社會史研究大盛，直接促成經濟史研究興起。社會史論戰中，逐漸注意到經濟史料的證據性，紛紛引用經濟史資料支持社會史理論之時代分期。一九三二年起，社會史論戰漸趨冷靜(陶希聖序瞿兌之《中國社會史料叢鈔》，商務印書館，1936)，而經濟史研究已成風氣。學界致力研究經濟史者大增，中央研究院社會科學研究所主編之《中國近代經濟史研究

集刊》於一九三二年十一月創刊，為第一份以「經濟史」為名的刊物。一九三四年陶希聖氏創辦《食貨》，直接以研究社會史、經濟史為主旨。史語所集刊，亦大量登載經濟史論文。自此，藉經濟史研究以闡明社會發展，二者並重的研究法，成為史學界慣見作風。

國人有關中國經濟史研究的通論專書，當以一九三一年吳貫因《中國經濟史眼》（又名《中國經濟史概論》，上海，聯合書店，1930）為最早。至於以「中國經濟史」為書名而作有系統撰述的專書，當推馬乘風《中國經濟史》（上海，商務印書館，1935）。此書時代自殷商至秦末，因社會史論戰而作，欲以經濟史料解明上古社會性質，具有強烈社會主義色彩，直接以「農奴」、「剝削」等詞解釋經濟史。生產方式被馬氏認為是劃分社會史階段的標準，故成為該書重心。其章節雖按時代排列而下，內容著重生產方式、階級鬥爭與經濟資源分配之變動。該書作法寓理論於史料中，引用史料佐證理論，影響其後眾多經濟史著作，頗難以自外於「為社會史佐證」之用。中日戰爭造成經濟史研究的中止，首部中國經濟史通史為朱伯康《中國經濟史綱》（上海，商務印書館，1946），於一九四六年中日戰爭結束後出版，內容分為上古、中古、近代，止於鴉片戰爭。該書著重描繪各時代經濟輪廓，歷代農業、土地制度、工商業、貨幣、交通、稅制等均分項詳述，係以抗戰期間編寫之教材為據。整體而言，系統議論不足，整理史料作用高於歷史檢討。

專史部分，研究活絡，最早有沈同芳《中國漁業歷史》（上海，江浙漁業公司，1906）。其後有李士豪、屈若寧《中國漁業史》（上海，商務印書館，1937）。

但最初似以財政稅制史較受關注，蓋史書中大量記錄的戶口、稅制、財務史料，提供學者豐富的資料。最早的研究，當數胡均《中國財政史》（上海，商務印書館，1920）。其後陸續出版多種，尤其一九三〇年代。農業經濟史領域方面，學者亦投入較多研究。蓋中國經濟向以農為本，土地乃最大財源，田制田賦攸關政府歲入，故成為學界研究重點。在農業經濟史研究方面，以張援《大中華農業史》（上海，商務印書館，1921）最早，一九三〇年代的成果也豐富。在田制田賦研究方面，以張霄鳴《中國歷代耕地問題》（上海，新生命書局，1932）與陳登元《中國土地制度史》（上海，商務印書館，1932）最早。商業史方面，以王孝通《中國商業小史》（上海，商務印書館，1923）為最早。貨幣金融史方面，以張家驥《中華幣制史》（北京，民國大學，1925）最早。貿易史兼跨經濟史與交通史二範疇，在史學研究作品中，較側重經濟面，故仍歸入經濟史領域介紹。民國時期之貿易史研究，以武培幹《中國國際貿易史》（上海，商務，1928；商務，1961 臺一版）最早，專賣稅制研究，有曾仰豐《中國鹽政史》（上海，商務印書館，1936）、歐宗祐《中國鹽政小史》（上海，商務印書館，1931）。經濟思想史方面，似以李權時《中國經濟思想史》（上海，世界，1927）為最早。

整個說來，專史研究，到一九三〇年代，蔚為風氣，成果頗豐。而民國時期的經濟專史著作雖多，仍以鋪陳史實、整理史料的基礎性研究居多數，深入分析論證、提出創見者為數不多。此或與方法論上仍優先重視「整理經濟史資料之法」，忽略研究方法有關。

臺灣光復後，到一九六〇年代的中國經濟史研究數量不多，出版界的成績大多是影印大陸時期的作品。無論通史、專史，均以大陸時期的作品彌補空缺。其原因除因欠缺新史料、舊史料有限之外，現實環境的泛政治主義也嚴重干預到經濟史研究。研究者對議題小心選擇，避免從事與政治過度關聯的研究，如經濟史的分期或唯物史觀論等，即無新論出現。

另一方面，由於經濟史乃教育部規定之大學必修科目，且是公職人員高普考應考科目，所以一九五〇、六〇年代的經濟通史著作，多標榜以民生史觀對抗唯物史觀，帶有強烈意識形態色彩。周金聲《中國經濟史》（全四冊）（自刊本，1959）、《中國經濟史綱》（環宇，1973）、《中國經濟發展史個案研究》（全二冊，自刊本，1974、1975）、《中國經濟發展史研究》（全四冊，自刊本，1959）等四部作品，均大力強調民生史觀對抗唯物史觀；許壇《中國經濟史》（全四冊，宜蘭，自刊本，1969、1970）亦然。此種藉經濟史料說明社會史的作法並非不可，然而過度強調「歷史的經濟說明」有偏失的危險，同時也偏離史學自發求真的原則。楊灝《中國經濟史大綱》（中國建設，1965）是教科書，典型的資料性寫作。翁

之鏞《中國經濟問題探原》（正中，1952），是此時較重要作品。翁氏作法不採按時代鋪陳史料，而是由治亂循環、靜態經濟、城鄉資源交流三循環觀察中國經濟的發展，相當獨特。翁氏自序言及經濟史研究目的，本在推求今日未能適應世變之因，並尋求適應之法，乃回歸傳統經世思想。此種研究目的之影響，至一九七〇年代出現成果。

另外，農業史資料整理方面，有曲直生《中國古農書簡介》（經濟研究社臺灣分社，1960），整理我國農書書目，並對數部重要農書加以說明，所述以秦漢時期已佚農書較詳，鈎玄考隱，甚見功力，而以清朝最略。

一九七〇年代之後，新的中國經濟史研究出現。如錢公博著《中國經濟發展史·古代之部》（文景，1974），即不同於以往經濟史研究角度。錢氏書按時間推移介紹歷代重要經濟發展，同時強調應由經濟發展中尋覓軌跡，以更準確預測未來。反對以理論為解釋原則，認為該種作法不符史實。再者，吳永猛《中國經濟發展史導論》（華岡，1977），以朝代為敘述單位，分述各朝農業、工商業、財稅制度、人口等項，篇幅雖簡，但其論說與引證史例常有可採之處，足資參考。

專題方面的著作，研究方向分散。較早的研究，有曲直生《中國糧倉制度概說》（中央文物供應社，1954）。一般說來，早期以財稅、土地制度以及農業經濟較受關注。例如周玉津《中國租稅史》（大中國圖書公司，1961），以人頭稅、田

賦、鹽稅、關稅、商稅、雜稅六稅目爲經、朝代爲緯，歸納出中國稅制重農輕商、節用爲上的特色。陳秀夔《中國財政史》（正中，1968），屬於概說書。陳秀夔另一著作《中國財政制度史》（正中，1973），以朝代爲經，財政行政制度、審計制、賦稅制、貨幣制、俸祿制、官有財產、官營事業、財政政策八項制度爲緯，強調政府理財角度。侯家駒著《中國財金制度史論》（聯經，1988），廣收歷代財金史料，分爲官制、收入、支出、金融四大主題，下列細目介紹分析，史料與析論兼重。財政史研究素以研究國家收入爲大宗，甚少見到研究支出方面，侯氏此作有開拓之功。

土地制度方面，王文甲《中國土地制度史》（國編館，1965），爲王氏授課講義改編，所述土地以農地爲主，此外尚有市地、山林川澤富源地。內容按時代介紹歷代土地制度與地稅地租，特別著重土地所有權在歷史上的轉移變化，主張由共有、公有、私有至當代之平均地權是正確歷史走向。孫劍青《中國歷代土地制度史的研究》（正中，1976），孫氏爲法史學者，其敘述歷代田制，限於官方制度，即法律保障、認可之制度，所以此書是由政府角度出發而撰寫的土地制度史。

農業方面，較早的研究，有沈宗瀚、趙雅書合著《中華農業史論集》（商務，1979），分上下二篇收錄諸論文，上篇爲古代篇，分論稻作歷史、水車發明、蠶絲業、棉花傳入等農業發展；下篇爲近代篇，分論抗戰時之資源分配、農業發展、來臺後之土地改革、稅賦、農會體系、農業政策等專題。沈氏爲

農業改革官員，王啓柱《中國農業起源與發展》（全二冊，渤海堂，1994），敘述自上古至一九四九年遷臺後，內容包括各時代之農業背景、農田水利、土地利用形態、作物品種與栽植技術，各時代並以專節開列重要典籍文獻。

貿易方面，專書僅魯傳鼎《中國貿易史》（中央文物供應社，1984）一書。魯氏以國際貿易學背景著作，著重以現代經濟學、貿易學檢視古代貿易史，有別於民國時期貿易史寫法。此書詳今略古，重心在闡釋貿易形勢變化，能由國際發展論及本國，並以專業商學觀點，如進出口數值、商品結構、貨幣學、外匯管理，解釋中國貿易史之發展。

其他專題著作，在鹽政史方面，有何維凝《中國鹽政史》（著者妻何龍澧芬自刊，1966）、田秋野、周維亮合著《中華鹽政史》（商務，1979）二部著作。三位作者皆為鹽政官員，深具專業知識，所著鹽政史除歷敘各代鹽產地、運銷、徵權、官制四主要綱目外，民國鹽政史料特別豐富詳盡，是共同特色。

經濟思想方面，以劉紹輔《中國經濟思想史》（臺中，中央書局，1958）為首出，其內容，分朝代擇重要思想家概述其經濟思想。劉氏強調正本清源，歐美學說之經濟思想未必能移植套用於中國。須有健全之思想，始有適當之對應發展。中國經濟思想重農又過分賤商，此後應加以調整，肯定營利、獎勵工商。周金聲《中國經濟思想史》（自刊本，1965），前半承

劉紹輔作品加以細論，大致以生產、分配、消費、交易四目區分歷代經濟思想。侯家駒《中國經濟思想史》（中央文物供應社，1982），以現代經濟學觀念與名詞，如自由經濟、統制經濟、總體經濟、個體經濟，介紹古代經濟思想史，有助於今人理解古人思想。此外錢公博《經濟思想史論集》（學生，1973），內容雖以西洋經濟思想史論文居多數，亦介紹先秦諸家、明清經濟思想家及嚴復思想。鄧海波《中國歷代賦稅思想史及其制度》（全2冊，正中，1984），強調財政以賦稅為中心基礎，財稅政策攸關政治之興衰。內容整理歷代財政史料，詳述歷代賦稅思想、財經思想、賦稅制度及稽徵機關，由此四者進而探討歷代興衰之因。

研究論文方面，通論部分，錢賓四先生論述中國社會史過程中，對中國經濟之重農抑商傳統略有論及。在錢著《中國歷史上的經濟》（《中國文化叢談》，三民，1969初版，1975四版）一文中，認為傳統中國實有士農合一、節制經濟的傳統，以士任官領俸、不得經營私人經濟。國家經濟以農為基礎，輕徭薄賦；限制工商不致有大貧大富，使天下均產。工商資產與農村經濟保持均衡是典型理想。又，錢著《社會主義與經濟政策》（《中國文化史導論》第6章，上海，正中，1948；商務，1987；亦收入《錢賓四先生全集》29，聯經，1998），提及中國社會在秦漢以下原可能成為商業資本的富人中心社會，但因傳統中國人生理想不容許其產生，在文治政府不斷控制下，商業資本終於短命。

林滿紅〈中國傳統經濟的特徵〉（《人文及社會學科教學通訊》2：5，1992），詳盡歸納中國傳統經濟十項特徵：獨創農商兩業、牧業不發達、經濟重心自西北移向東南、農業技術發展趨向勞力水力土地利用、農村經濟制度兼顧生產與社會救濟、商業經濟高度發展、城鄉關係密切、勤勞節欲重農均富思想、長期盛衰循環、領先國際的經濟發展。

研究論文之專論部分，有黃海璣〈我國歷史上佃戶地位之考察〉（《學宗》6：4，1965），不贊同以佃戶為農奴。貨幣史研究方面，全漢昇〈從貨幣制度看中國經濟的發展〉（《中國文化論集（一）》，中華文化，1954初版，1955年再版），不只敘秦至明貨幣之形式，更申論其成因、影響與得失，簡要而得精髓。相葳藝〈貨幣制度之淵源及演進〉（《省博館刊》9，1966），屬於概述性質。貿易通史論文作品，有李東華〈梯山航海——海外貿易的發展〉（《中國文化新論經濟篇：民生的開拓》，聯經，1982），說明陸上貿易難以長期延續，常因政局而致中斷，海上貿易才是貿易史主線。農業方面，許倬雲在《中華農業史論集》（沈宗瀚、趙雅書編著，商務，1979）的〈導論〉，指出中國農業發展的特點，計有精耕細作傳統、作物種類眾多、重種植輕畜牧、農村副業地位重要、重農傳統等五項特點。此外，尚有《中國文化新論·經濟篇·民生的開拓》（聯經，1982），體裁雖非通史，但已包括經濟史的各層面。

經濟思想方面，郭垣〈我國歷代理財家理財政策及其成

就》（《中國經濟月刊》52，1955），概述管仲、商鞅、桑弘羊、王莽、劉晏、楊炎、王安石及張居正八家理財政策、時代需要及成敗。侯家駒〈中國經濟思想史略〉（收入于宗先編《經濟學百科全書第二冊：經濟思想史》，聯經，1986）一文，為配合百科全書編纂而作。此文實是侯氏專著《中國經濟思想史》之濃縮，簡而不煩。《中國文化新論·思想篇·理想與現實》（聯經，1982），收有方清河〈損有餘、補不足——均富的理想〉、與吳克〈百姓足，君孰與不足——經濟思想中的管制與放任〉兩篇論文，方清河論文討論至隋唐為止的均富理想，吳克論文則討論至宋為止，知識份子對國家是否應該介入民間經濟活動的不同見解。

## 二、西洋經濟史

國內有關西洋經濟史之著作，起初以編譯歐美及日本作品為主。目前可考最早作品可能是蔡慶憲編譯《世界經濟史略》（上海，全民書局，1929）或陳天鷗等人譯日人野村兼太郎之《各國經濟史》（上海，新生命書局，1929）。稍後於一九三一年，黃通鑑於國內所知之西洋經濟史唯限唯物史觀，失之偏頗，故著《經濟史概論》（上海，中華書局，1931），介紹西洋經濟史中各家學說之階段論。一九三〇至四〇年代，著作漸多，然皆以「資本主義」為中心主題，或敘其綱領，或佐以各國發展為證。專史著作此時仍以譯作為主，僅少數為國人自

撰，如陳其鹿《農業經濟史》（上海，商務印書館，1930；商務，1972 臺一版），以西方農業為題敘述，議論甚少。王育李《商業史》第二編《外國商業史》（上海，中華，1948），屬於概說介紹，供教學使用。

臺灣光復後，西洋經濟史列為法商管理學院必修科目，以之為名的《西洋經濟史》著作雖不在少數，但教科書仍佔頗高比例。大致係以敘述介紹為主，少見議論新解。唯羅長闡《西洋經濟史》（朱詔華出版，1956）一書，析論經濟史與其他學科相異之處，有正本清源之意。羅氏不否定經濟發展階段論，但也強調理論並非放諸四海皆準，須謹防違背史實。其內容分古代、中世、近世，著重政治與經濟互動，尤以各式產業革命鉅變佔相當篇幅。張漢裕《西洋經濟史》（自刊本，1961），以韋伯學說為主軸，介紹西方實業經濟社會之形成。內容以實業經濟、經濟行為成立為主題，若與此二者缺乏關聯，如貨幣金融、交通、貿易、物價等歷史則不列入介紹。總計分為敘論、封建制度、莊園經濟、中古城市社會經濟、行會手工業散做制度、產業資本、重商主義、工業革命、資本主義九章。易希亮《西洋經濟史》（三民，1969），敘述較具歷史性，配合時代的變化說明這一時期重要的經濟活動，但其時代的劃分仍不明顯，全書大致敘述至第一次大戰前。陳鶴聲《西洋經濟史》（陳鶴聲先生獎學金基金會，1973），分為西洋經濟育成論、西洋經濟發展論、西洋經濟變態論三篇。「育成論」介紹古代至近代之重要經濟活動、經濟演變及經濟體系興衰。「發

展論」闡述十九世紀農、工、商、交通四大部門在英、法、俄、美、德五國之不同發展。「變態論」則分析兩次大戰時與戰後經濟措施。

西洋經濟思想史亦屬教育部定大學必修科目，國內著作多以教科書為主。如一九五八年有張絃、吳演南《西洋經濟思想史》（自刊本，1958）；六〇年代，有張漢裕《西洋經濟思想史概要》（自刊本，1962）；七〇年代，有張則堯《經濟思想小史》（財政部財稅人員訓練所，1973）、錢公博《經濟科學發展史》（學生，1973）。侯立朝《世界經濟思想史》、《西洋經濟思想史》（博學，1975、1976）。林鍾雄《西洋經濟思想史》（三民，1979）、蕭行易《西洋經濟思想史論》（正中，1979）；至九〇年代，有吳永猛《經濟思想史》（國立空中大學，1994）等。

專論部分，成果有限，陳奇秀、李守曾編《商業史》（復興書局，1966）、吳永猛、高凱聲、郭勝夫編著《商業發展史》（空大，1991）。二者皆為商科學生教學用之著作，內容中外混合介紹。前者，主題有七，分別是國家經濟政策、交通、都市發展、貨幣及信用制度、商法及稅法、國際貿易及其他重大事件。後者，內容除商業活動外，還介紹經濟思潮、商品組織、商法、交通及企業觀念。

專史領域論文方面，有關中外貿易史，如江炳倫〈傳統社會對貿易的看法與歷史上外籍商人的地位〉（《東方雜誌》復

刊 5：10，1972）一文，析論中西傳統歷史上賤商與外僑經商之原因。認為貿易議價具有破壞團體的潛在威脅，故農業社會並不鼓勵族內經商，寧可物物交換。另一方面，商人的流動性，可同時接觸多個階級，既打破各階級的封閉與安定，又威脅到統治者權威，故中西歷史上皆不以本地人經商，而特意以外籍僑民經商。

（高明士）



## 玖、教育史

現代觀念的「教育」，學界有廣狹兩種說法，廣義者，凡增進人們的知識和技能，影響人們的思想品德的活動，都是教育；狹義者，指學校教育。簡言之，教育本身是一種文化活動。傳統中國的教育活動，應屬於狹而廣之義，蓋教育活動可包括以下三大類，此即：官學、帝王學、私學，官學是教育政策實施之地，理論上是該時代教育活動的代表，但實際上則以私學教育為盛。所以說傳統中國的教育活動，是狹而廣的涵義。在此定義下，拙稿所談的教育，不含考試或科舉制度，雖然學生大部分離開學校後，仍然參加科舉考試，但就制度而言，教育與考試是有別的。論「教育」兩字的起源，最早見於《孟子·盡心上》所說的：「得天下英才而教育之，三樂也。」但作為學科分野之一的「教育史」，也就是探討教育活動的歷史，屬於文化史的範疇，恐要晚到清末民初以後了。這是因為仿效日本而建立的學門領域。

就出版時間而言，在中國出版最早一部教育史，當數日人狩野良知的《支那教學史略》上、下兩卷。顧名思義，該書內容為中國教育史，而且用中文書寫，起初於明治二十四(1891)年，在日本東京刊行（發行兼印刷者為吉川半七）。光緒二十七年(1901)年，在上海由商務印書館刊行。臺灣近史所郭廷以

圖書館所藏，即是明治二十四年之初版本。但在此時的日本國內，已有數部《日本教育史》著作出版（含翻譯本），最具代表者為佐藤誠實《日本教育史》上(1890)、下(1891)。

光緒三十(1904)年，清政府頒布「癸卯學制」，使中國近代新教育進入實施階段。在此學制所規定的大學堂、師範學堂等學校的課程中，都規定「教育史」科目。其內容，多採用中外歷史兼述。最初的著作或者教材，大多是翻譯日本著作，或者翻譯英美著作，或者參照諸外國著作而編譯者，真正屬於國人著作者則較晚出版。

## 一、中國教育史

由國人撰寫第一本《中國教育史》著作，究竟何者，甚難論定。可能是由黃紹箕提出提綱，而由柳詒徵於清末宣統二(1910)年撰成的為最早，約於一九二五至一九二七年出版。但若論出版年次，當以郭秉文的《中國教育制度沿革史》，在一九一六年由商務印書館出版為最早。只是本書原為英文，而由周槃譯述。一九二一年，王鳳喈任教育史講席於湖南省立第一師範；一九二五年，王氏編成《中國教育史大綱》，交由上海商務印書館出版，此為中文版第一本通史的《中國教育史》著作。但如書名所示，屬於「大綱」性質，著重教育演變之前因後果分析。其後，王氏重新編寫，將書名改為《中國教育史》，在一九四三年，由教育部審定為大學用書，交由國立編

譯館出版，正中印行。一九四五年，在上海發行滬初版。一九五一年，在臺北發行臺一版，成爲大學教育系講授中國教育史的重要用書。

一九三〇年代，《中國教育史》大舉出籠約有一、二十種，堪稱黃金時代。這個時期最有名而且影響後來較大的，當數周予同《中國學校制度》（上海，商務印書館，1931）、陳青之著《中國教育史》（上海，商務，1936）、陳東原的《中國教育史》（上海，商務，1936）等。周書於一九四三年譯成日文（書名爲：《學制を中心とせる支那教育史》），在日本（東京，開成館）發行；陳東原則提出有名的「養士」教育論。教育思想史方面，可舉任時先著《中國教育思想史》全二冊，（上海，商務，1936。臺灣商務，1964 臺一版）。書院教育，有盛朗西《中國書院制度》（1934，臺北華世，1977），盛書正文雖短，但準確把握了歷代書院制度發展的要點，對日後的書院研究有很大的影響。

在臺出版有關中國教育史著作，較早的成果，有李宗侗等編《中國歷代大學史》（中華文化，1958），本書爲論文集，集合多人撰述我國歷代大學的發展，此書對於「大學」一詞並未作定義，所以體例不盡一致，但大致敘述了我國歷朝官學的發展。

此一時期論文方面，有黃振球《中國固有大學教育之演進》（《師大教育研究所集刊》2，1959）、陳道生《中國書

院教育新論》（《師大教育研究所集刊》1，1958）等。

一九六〇年代，在臺撰成專著者，當以余書麟《中國教育史》（臺北市，師大出版組出版，撰者發行，1960、1970、1971三版）為最早。洋洋三巨冊，從史前時代的生活教育，論述到中華民國教育。著作注重「生活即教育」，由人類文化史觀出發，闡明教育理論和教育實際變遷，以及教育家的活動。此書本是作者在臺灣省立師範大學教育系講授中國教育史的講稿，內容龐大，惟仍嫌無系統，予人有倉促付梓之感。惟在一九五〇、六〇年代，局勢艱困的情況下，能有此作品，堪謂難能可貴。此外，尚有陳伯尹撰《中國教育史》（師大教務處出版組，1969），此書是作為講義（未見），似無出版。

此一時期之論文，有張正藩〈中國書院制度與學術的關係〉（《教育與文化》259，1961）、劉季洪〈我國歷代道德教育述要〉（《教育與文化》269，1961）、安榮祿〈我國歷代學制的研究〉（《臺南師專季刊》1，1968）、陳道生〈書院制度之源流〉（《思與言》1：4，1963）等。

一九七〇年代，專書方面，有胡美琦著《中國教育史》（三民，1978）。胡氏是錢穆先生夫人，其論述不免深受錢先生影響。錢先生在一九六七年曾於政治大學教育研究所連續演講「中國教育制度與教育思想」，其後整理發表於《復興月刊》（3：4、5，1970）。胡氏《中國教育史》在錢文影響下，較值得注目的地方，是對中國教育史發展之分期，將秦及

兩漢界定為國家教育時期，魏晉至隋唐為門第教育與寺院教育時期，宋元明為書院講學時期。錢文基本論點，在強調歷代政府都能注意公立教育，但在教育史上真實具有影響力者，多在社會私家講學。其次，在中國史上凡屬一大思想家，必然同時成為教育的大師。所以後人讀其書，必該師其人，教育所重視者為全人教育。胡氏進一步強調中國傳統教育看重師資人選遠勝過於學校之場地。縱使無學校，亦不得視為無教育。故在中國教育史上，乃不能有經歷五六百年長時期之教育場所，如英國牛津劍橋之類，然不能因此而誤會中國人之重視教育乃在英國人之下。錢、胡先生的人師教育論，的確點出傳統教育的特質，值得重視。胡氏《中國教育史》，可說是光復以來較具有獨特見解的著作，直至今日，仍具有指標作用。

在一九七〇年代，另一值得注目的著作，是楊亮功《中西教育思想之演進與交流》（臺灣商務，1972 初版）。此書除附錄而外，是由十一篇文章構成，看似論文集，其實亦前後連貫，自成體系，誠如書名所示，但分量不算多。本書主旨在說明中西教育史的發展，有其雷同的途徑，此即展現人文主義教育思想的衍變。中西教育史亦皆經歷兩大階段，在西洋是以十二世紀大學興起為分水嶺，在此之前為古代，此後為近代；在中國則以清同治元(1862)年為界限，在此之前為傳統舊式教育，此後為接受西洋文化的新教育時期。楊書所收諸文雖不長，但能夠中西並論，也是光復以來較值得重視的著作。此外，楊亮功等編有《中國教育史研究》（漢苑，1977 初版，

1985 再版），亦是包含多位作者的論文集，共收九篇：楊亮功〈國父教育思想與中庸之道〉、劉真〈中國教育思想的演進及其要義〉、吳鼎〈中國倫理之演變及其精神〉、陳粵人〈西周教育管窺〉、楊承彬〈漢代教育制度研究〉、楊承彬〈魏晉教育研究〉、程運〈兩宋學校制度分析〉、程運〈兩宋學術風氣之分析〉、吳昱昶〈張載教育思想之研究〉等。此一論文集，元以後之教育並無論及，是其缺點。

一九八〇年代，專書方面，有伍振鷺《中國大學教育發展史》（三民，1982 初版，1992 三版）。伍書是國立教育資料館計畫編寫一套中國的國民教育、中等教育、大學教育等發展史的大學教育部分。其內容涵蓋上古到民國時期，除大學教育及其政教措施而外，兼及兩漢的選舉、魏晉的九品中正、以及隋唐以後的科舉等，敘述簡要。伍氏於一九九五年自師大教育系退休後，又將先前論有關教育部分選取十篇，編成《中國教育史論叢》（師大書苑，1996 初版），此十篇著重在近現代教育發展的探討，以及若干教育家（如孔子、墨子、朱子、陸九淵等）教育思想的陳述。

另外，尚有伍振鷺《中國教育思想史》（2 分冊，師大書苑，1987），但尚未為完卷，目前僅出版兩分冊，即先秦部分與兩宋部分，其書以思想家為敘述單位，分述各思想家之思想脈絡，所以詳於各家之思想，略於思想界演變的大勢，亦可資參考。李建興《中國社會教育發展史》（國立教育資料館，1986），此書所論述的社會教育，自周代至現代臺灣，在社會

教育史方面的探討，有其特色。

論文方面，有林文寶〈歷代啓蒙教材初探〉（《臺東師專學報》11，1983），對我國歷代通行的啓蒙教材進行分析，凡可考者均說明其作者、大致內容、流傳時間等資訊，對於童蒙教材之研究有相當助益。另外，曹振邦〈古代佛教對小沙彌所施行的儒學教育〉（《大陸雜誌》69：6，1984），考述沙彌之初學教材仍為儒家經典，俟有一定程度後再進行佛學教育。

一九九〇年代，除前述伍振鷺《中國教育史論叢》外，前述林文寶論文於此時整理成書，出版《歷代啓蒙教材初探》（臺東師院語教系，1995）。另外，高明士於最近出版《中國教育制度史論》（聯經，1999 初版）一書，是將作者二、三十年來對中國教育史研究作一綜合報告。在方法上，除親自考察臺灣、韓國、日本以及大陸等地學校史蹟（含孔廟、書院等）以外，再由地方志所呈現的平面圖為據，進一步考察傳統學校建構的特質，結論是「廟學制」。作者初步具體提出「廟學制」作為傳統中國乃至東亞諸國教育機構的基本建構，是在一九八三年；翌年乃有《唐代東亞教育圈的形成》（國編館，1984）一書刊行。此次出版《中國教育制度史論》，是進一步強化此一論點。以「廟學制」作為傳統中國乃至東亞諸國教育機構的基本建構，是作者首先提出者，自清末民初以來有關中國教育史論著，都忽略學校（含書院）園地中的祭祀空間（廟、祠）及其教育作用，因而未能凸顯傳統東方教育的特質。這個缺陷所以會長期存在，可能是由於學者（尤其是教育

學者)以近代西方教育制度觀念來治傳統教育制度；在史料方面，則太過於倚重史書的〈選舉志〉之故。透過此書的探討，可知史書之〈禮志〉與歷代地方志等，亦是研究教育史不可或缺的材料。傳統的教育園地，基本上是由教學與祭祀兩個空間構成。再者，徐宗林、周愚文合著《教育史》(臺北，五南，1997)，係為因應一九九四年公布「師資培育法」，而將「教育史」列為選修科目之需要，合撰此書，分為上篇：〈中國教育史〉，下篇〈西洋教育史〉。上篇顯然係由周氏撰寫，共分十二章，由上古敘述至晚清，著重於選舉(科舉)與學校教育方面。此書中西合編，有類於清末民師範教育史課程編排。

進入二〇〇〇年代，周愚文新作：《中國教育史綱》(臺北，正中，2001)。此書係採取專題式撰寫，依序包括官學、人才選拔、教育行政、思想統一與控制、私學、書院教育、家庭·家族·宗族與教育、啓蒙教育、婦女教育、主要特色與問題討論等。專題論述成為本書的特點，但專題式較不易克服有系統性敘述之要件。惟本書仍對過去較忽略之家庭教育、婦女教育，乃至啓蒙教育等私學方面問題，作專篇論述，是其優點所在。

## 二、外國教育史

國內最早有關西洋教育史的專書，如前所述，主要是翻譯作品，尤其譯自日本。其次為編譯與著述。其翻譯作品，當以一九〇一年（光緒 27 年）葉瀚譯日本能勢榮著《泰西教育史》（上海，金粟齋）為最早。另外，沈紘亦於一九〇一年翻譯日本原亮三郎所編《內外教育小史》，發表於《教育世界》雜誌（上海，羅振玉、王國維創辦，其後收入《教育叢書》第一集）。若以編著作品而言，當以韋以輔《教育史》（上海，中國圖書公司，光緒 33 年，1907）為最早。一九三〇年代以後，西洋教育史專書大量出現。

一九五〇年代的臺灣，因為時局關係，臺灣中華書局編輯部曾經翻印王克仁所著《西洋教育史》（上海，中華書局，1939）後改題為中華書局編輯部編著，《西洋教育史》（中華，1956 臺一版）出版。本書共分四編二十五章，討論希臘至二十世紀初的教育發展。作者將教育的發展，分成四個大段落，從上古的文化創業時代，進入中古的文化遲滯的時代，再到文藝復興起的文化再生時代，最後則是十八世紀之後的文化昌明的時代。

一九六〇年代，有劉伯驥著《西洋教育史》（中華，1964 初版），這是臺灣光復後，行用於教育界較重要的作品。劉氏留學於美國史丹福大學，博覽近代教育家有關西洋教育史著作

而完成此書。楊亮功序其書，謂此書雖重教育理想之敘述，但不忽略事實；注重教育本身之演變與進步，但對於教育家之學說與事業及其影響，亦極重視。全書連導言共分二十章，起自猶太教育終於教育之國家制度的發展。作者以為教育史的內容，可以分為教育制度、教育活動（事業）與教育思想三個部分，其中尤以教育思想至為重要，由教育思想而產生或支配教育制度與教育活動。作者認為教育文化有其傳承，因此有別一般的論述，特別在第一章介紹了猶太教育，並且認為猶太教育，構成現代西方教育理論最重要的基礎之一。

其次，楊亮功著《教育學研究》（商務，1968 初版，收入各科研究小叢書）是較早的著作。全書分四篇：教育意義·功用與目的、西洋教育之歷史的發展、中國教育之歷史的發展、教育研究法等，因受限於篇幅，常只點到為止。另外，一九七二年，楊氏又出版《中西教育思想之演進與交流》（商務，1972 初版），共收十二篇文章，其中包括〈人文主義教育思想之衍變〉、〈教育史之分段與近代教育之發展〉、〈古代教育兩種優良的傳統〉、〈中世紀基督教在歐洲與佛教在中國之一段盛衰小史〉、〈歐洲文藝復興與中國文化復興〉、〈近代我國教育思想之演變〉等。兩書可謂中西教育史並論，實承清末民初之作風，但在晚近已甚少有此功力之學者。楊氏要強調者，為中西教育思想儘管其內容有所不同，但其發展過程則大致相彷彿；其所構成教育思想的背景各不相同，但其演進過程仍然大致相似。自來研究比較教育及教育史者，多偏重

中西教育思想不同之點，而略其共同之點。楊氏書則于不同之中求其相同之點，正是其特色。

楊希震著《教育的起源與發展》（幼獅，1976），本書共有二十二章，從教育的起源談起，終於二十世紀初年的教育發展。作者以第一章討論教育的起源，第二章以後則介紹各時代的教育發展。本書的特色有三：（一）是教育與宗教的關係最為密切，所以對於基督教與回教的教育思想、內容都有詳細的介紹。（二）在世界教育史上，希伯來、印度及波斯的教育，都有其特殊的價值與貢獻，所以分別加以專章討論。（三）作者對於近代以後的教育發展，以各思潮的發展為主軸，來談論教育思想，包括：現實主義、自然主義、進步主義、實質主義與共產主義，其所產生實質的影響為：現實主義的教育思想，使科學教育有顯著的發展；自然主義的教育思想，歐洲各國的教育受其影響最大；進步主義的教育思想與實質主義的教育思想，支配了美國的教育；共產主義的教育思想，是俄國及其附庸國家的教育特點，其形態、精神與民主國家的教育完全不同。整體而言，由於論述主題相當的多，因此大多祇能簡略的加以介紹而已。

王連生著《新西洋教育史》（1978 分三處出版：臺北南宏圖書公司、臺北樂群出版公司、嘉義紅豆書局。1980 修訂版。）本書共有九章，為大學用書，除第一章為導論之外，其餘各章介紹上自希臘下達二十世紀七〇年代的教育。導論第一節〈西洋教育史研究應有的認識〉（原發表於《教師之友》

21：7，1980，而加以補正），強調整個西洋教育史的發展，反映西方文化制度與文化觀念，處處顯示重視文明的泛知主義。第二節〈西洋教育史發展的文化背景〉（原發表於《師友》128，1978，而加以補正），強調要瞭解西洋教育的進步與發展，從西洋文化背景分析著手，才是入門之道。至於在章節的架構，是採用傳統與簡明的方式，在章方面主要以歷史時代的發展為主要的段落，亦可歸為四期，即希臘、羅馬（兩者歸為上古）、中世紀、文藝復興、宗教改革、啓蒙運動、十九世紀（文藝復興以下四期為近代）以及二十世紀（現代）。在節的安排上，則為採相當有系統的方式，每章四節，固定分別從文化背景分析、教育實施概要、教育思想論述、到批評與影響。就整個篇幅而言，作者較為著重近代教育的發展，而且以教育思潮以及國家為討論的重點。

教育思想史方面，有徐宗林著《西洋教育思想史》（文景，1975 初版）。本書共有七章，討論自希臘至二十世紀共三十位的教育思想家。作者以為從教育家的思想精華當中，去體認西方教育的理論依據。作者選擇三十位教育家，分為希臘、羅馬、中世紀、文藝復興、啓蒙運動至十八世紀、十九世紀以及二十世紀等七個時期敘述。作者在介紹每一歷史階段教育思想家之前，都先簡單介紹當時的文化特色及其教育活動概況。此外，每節均附有注釋。再者，國立臺灣師範大學教育研究所編輯小組主編《西洋教育思想》（上、下兩冊）（偉文圖書，1979 初版，收於教育研究專輯）。本書為一論文集，共

收錄十篇論文，包含西方的主要教育思潮與教育思想家，而以教育思想家爲主。其篇目爲，上册：王文俊〈人文主義與教育〉（頁 1~56）、郭爲藩〈西歐活動學校教育思潮〉（頁 57~148）、邱兆偉〈柯門紐斯的教育思想〉（頁 149~360）、黃光雄〈福祿貝爾教育思想〉（頁 361~512）、歐陽教〈菲希特教育思想簡述〉（頁 513~529）；下册：詹棟樑〈李特的教育思想與陶冶思想〉（頁 531~568）、程祿基〈杜威教育思想〉（頁 569~666）、黃昆輝〈克伯屈教育思想〉（頁 667~864）、楊瑞文〈何欽斯的大學教育思想〉（頁 865~1034）、楊國賜〈當代美國進步主義與精萃主義教育思想之比較〉（頁 1035~1043）等。

一九八〇年代，乏善可言，只有林玉體著《西洋教育史》（文景，1980 初版），是近年來較詳盡的通史之作。全書分爲十五章，包括希臘教育、羅馬教育、基督教教育、歐洲中古大學的成立、文藝復興與人文學校之興起、教會改革運動及其教育、唯實論的教育、自然主義的教育、平民教育及幼稚教育運動、教育科學及科學教育運動、一次大戰前德法俄三國國家教育之發展、一次大戰前英美教育之發展、二十世紀歐美教育思潮、二十世紀歐美教育動態等，書未附有西洋教育大事年表、參考書目及索引，參考便利。林書之取材，以英文著作爲主，對於重要資料來源，都詳予註明出處，必要時加以附注解說；內容上，不免偏重教育思想家的理論及其活動。

林玉體著《西洋教育史專題研究論文集》（文景，1984

初版，1988 修訂一版）。本論文集可說是前述教育史專題論述，總共收錄專題論文共八篇，分別是：〈斯巴達及雅典的教育〉（頁 1~60）、〈希臘辯者及其教學〉（頁 61~80）、〈文教交流與進步〉（頁 81~122）、〈歐洲中古時期的大學〉（頁 123~160）、〈美國獨立戰爭前的學院〉（頁 161~216）、〈達特茅斯學院案件之研究〉（頁 217~238）、〈耶魯報告書與選科制論戰〉（頁 239~270）、〈美國捐地學院之研究〉（頁 271~298）等。但到一九九〇年代，林氏出版了《西洋教育思想史》（詳下）。

一九九〇年代以後，研究成果顯然大有進展。例如徐宗林著《西洋教育史》（五南，1991 初版）。本書共分十二章，探討上自希臘下迄二十世紀八〇年代的教育發展，除第一章緒論之外，其餘各章探討各時代與各時期的教育發展。在近代之前，作者以希臘教育、羅馬教育以及中世紀教育等為章，討論不同時代的教育。進入近代之後，作者則以不同時期的教育發展為章，包括：文藝復興、宗教改革、唯實思想、啓蒙運動、民族國家、工業革命以及民主運動等不同時期的教育發展，最後一章則探討當代教育方向為終結。每章之後，皆有附註。在從章節的安排上，可看出作者同時看重時代、教育內容以及教育家，而且以討論方式敘述，給予讀者條理清晰與層次分明之感。尤其進入近代以後，作者以不同時期的特色作為主題，來探討不同時期的教育發展，避開一般雜以國家、學派或思想家為主題的雜亂之感，為本書主要特色之一。再者，前述徐宗

林、周愚文合著《教育史》（臺北，五南，1997），下篇〈西洋教育史〉，係徐宗林所撰，共分九章，亦從希臘、羅馬教育敘至二十世紀教育演變的大勢。其與前書相較，恐無重大突破。

此外，林玉體著《西洋教育史》（師大書苑，1999），當係有關「西洋教育史」教科書的最新著作。此書之作，如同作者在〈自序〉中所說是在修改或重寫過去的著作，而將「數十年來一些較新鮮及有意義的外國教育史蹟，提供給國人分享。」此書共分十五章，七百六十三頁，洋洋大觀，其與前著不同，而採較宏觀的由古希臘、羅馬教育敘述至二十世紀教育發展，乃至第三國家的教育發展，包括「大清帝國到『中國』」，這是較為特殊的地方。

教育思想方面，有林玉體著《西洋教育思想史》（三民，1995初版，收入教育叢書）。林氏三次遊學於英美，回國後主授西洋教育史，尤重西洋教育思想之研究，乃有此書之出版。此書共有二十章，敘述希臘到現代的教育思想。其以思想家為論述重點，共有八章之多，幾佔全書的一半，包括：主張泛智的教育學者——康米紐斯(John Amos Comenius)、力主陶冶說及經驗論的洛克(John Locke)、高唱自然教育的盧梭(Jean Jacques Rousseau)（佔兩章）、愛心感人的裴斯塔洛齊(Johann Heinrich Pestalozzi)、教育「學」之父赫爾巴特(Johann Friedrich Herbart)、倡導幼兒教育理念的福祿貝爾(Friedrich Froebel)以及民主教育的大師杜威(John Dewey)等。在其他章節也多以介紹思想家為主，顯見本書是以介紹教育思想家為論述主體。

此書詳於近代，略於中古時期的教育思想。敘述時採用當頁注釋的方式，每章末均附有參考書目，書末附有索引，方便讀者的查閱，是其特點。

黃光雄著《西洋教育思想史研究》（師大書苑，1998 初版），此書實際上是一本論文集，收錄作者自一九七〇年到一九八七年所發表的共有十篇，有關西洋教育思想史方面的文章。屬於上古的是〈西塞祿的人文教育觀〉，談中古至近代的為〈英倫經驗主義哲學的教育觀〉，其餘則為有關十八世紀至二十世紀初的文章，包括：〈十八世紀英國貧民學校的教師與學生〉、〈貝爾的生活與著作〉、〈蘭開斯特的導生制度〉、〈貝爾與蘭開斯特兩派論爭的平議〉、〈英國維多利亞前期勞作教育的發展〉、〈幼稚園創力者福祿貝爾的一生〉、〈福祿貝爾教育方法學之研究〉、〈柏格森的教育觀〉等。由於諸篇文章前後相隔近二十年，因而體例不一。

（高明士）

## 拾、軍事史

### 一、中國軍事史

近代以前，對於軍事的研究大致可分為兩端，一為作戰方法的研究，一為重要軍事思想的研究。鴉片戰爭後，謀求強兵之道成為施政主要目標，藉充實武備以擺脫列強宰制，軍事史研究乃改重視實用。此時或稱軍事史、或稱國防史、戰爭史，皆欲總結過去經驗與教訓，以作為未來施政參考。

民國以來之軍事史研究，在軍事通史方面為數甚少。國人以「軍事」為名之史學研究作品，當以一九一七年庾恩暘《中國對外三十六大軍事家》（雲南圖書館，1917）為最早，記述宋代以後諸名將的歷史。作為通論專著，恐以沈清塵《中國國防史略》（上海，正中，1937）為最早，此書記述歷代國防政策、軍制、邊防設施、經略與軍備等。

臺灣光復後，強調以思想教育鞏固政治基礎，除在中學大專推廣軍訓教育外，軍事史成為軍事學校必修科目，部隊教育亦列入軍事戰爭史。民國時期的稀少作品顯然不足為用，是故五〇年代起，軍事史著作數量較民國時期明顯增加，通論性軍事史直到九〇年代仍陸續出版。但軍事通史著作，專業史家作品極少，大多數為軍事系統將官或軍事教官為編寫教材而作。

此類著作，以李震《歷史戰爭論(-)：中國部份》（戰爭學叢刊社，1953 初版）最早，記述自西周至三國，強調以軍事觀點著史，著重於戰略布署、戰爭經過、戰略名家、謀士等。再者，魏汝霖主編、張其昀等著《中國戰史論集》全二冊（中華文化，1954 初版）例外，此書名為論集，實為聯合著作之通史，第一冊時代自周至明清，第二冊時代自清初至戡亂，共十八篇。各斷代各由史學研究者取該時代重大戰役分析，說明影響，較能見中國戰爭史脈絡。

李震其後續作《中國歷代戰爭史》十八冊（三軍聯合參謀大學，1963 初版；黎明文化）、《中國歷代戰爭史話》（黎明文化，1985）、《中國政治國防史》（商務，1986），均供教材用。《中國歷代戰爭史》是由多名將官掛名，實由李震與陳廷元執筆。時代擴及上古起源、夏代，直至清末八國聯軍，大量敘述歷代政治事件、戰爭經過，厚達十八冊，甚為冗長。其後，有何敏求《中國歷代戰爭史簡編》（黎明文化，1993）出版，此書為前述十八冊《中國歷代戰爭史》濃縮簡化而成。李震《中國歷代戰爭史話》，敘述自西周至吳三桂。李震《中國政治國防史》，敘述自周至清，但增列政治制度。此外，陳瑞河《中國軍事史話》（馮慰農，1963）、李則芬《戰爭史話》（商務，1977），屬於筆記式軍事史常識作品。周聲夏《中國古戰史研究》（國防部史政編譯局，1983），自黃帝至清初，並附圖、考證。其論點，以為中國傳統戰爭非恃力勝敵，而以智取為上，較具新意。

一般說來，光復後之軍事通史著作，史學價值不高。蓋其內容，常見的寫法，是教科書式或資料性敘述，又屢以古史為現實政策辯護，固然與著者身分有關，但已偏離史學自發求真之基本原則。

專題方面的著作，頗為零星分散，只以軍事制度史較受關注。兵役制度方面，有孫金銘《中國兵制史》（國防研究院，1960），記述自西周至太平天國，包含歷代兵制、兵種特點等，並分析得失。強調「兵」乃用以保國衛民、強化國勢，須以制度適當控制。周徵《中國軍制思想兵制軍政變遷史》（純文學，1974）、陳寶秋《中國歷代兵役制度》（華世，1984），分別記述歷代兵制演變，時代皆起自先秦，前者介紹至民國，後者敘述至清代，屬於概說介紹性質。

專題著作方面為數不多，軍事教育方面，有李震《中國軍事教育史》（中央文物供應社，1983），記述先秦至現代戰術戰略教育與訓練之沿革，近現代部分，著重於軍校體系之發展與教育內容，並非全民教育中的軍事教育部分。其觀點肯定黨軍合一、以軍領政之局勢，帶有強烈黨政色彩。

軍事人物方面，個別人物傳記歸入斷代史範疇介紹，就歷代軍事人物之撰述，有陳瑞河《中國歷代遞嬗軍事史》（陸軍總司令部，1963），自商至清，以歷代建國者為綱，介紹其事功、立國規劃、後繼成敗，特別著重分裂時期各政權分析對照。褚伯思《中國軍事史話》（黎明文化，1980），自黃帝至

民國，介紹開國取天下、平邦國大亂、兵書著述三類型軍事人物之成就，著重探討統治秩序之維持。另外，有魏汝霖《中國歷代名將及其用兵思想》、金基洞《中國歷代兵法家軍事思想》（幼獅，1987），偏重軍事思想範疇。

兵法方面，指用兵策略之研究，與純粹史料整理有別。有余範箴《歷代謀略戰》（盧松心，1967），自春秋戰國至民國初年，以正史材料為主，佐以旁書，白話敘述，藉謀略史事，吸收鬥智經驗。蘇宗哲《歷代重要戰爭兵略論》三冊（著者自刊，1969），自《太公兵法》介紹起，繼為《六韜》、《三略》、《左傳》、孫武、司馬穰苴、吳起、尉繚子兵書之《武經七書》，述至魏晉南北朝、隋唐。著重兵法謀略初創與後世應用之變化。唐經武《中國兵學陣法史》（上）（下）（林恩舟，1985），介紹歷代大型軍隊布陣之法，以兵法為主，附圖解說，屬資料性整理作品。

以某一軍種為題者，有包遵彭《中國海軍史》（上下兩冊，中華叢書編審委員會，1970），此書分兩冊，上册自周述至明，下册自清中期以後述至現代，上册各章論旨，均先說明此一時代海軍在歷史形勢上的重要性，其次整理國家的海軍編制，再說明當時航海的技術水準及相關學術。其引證與分析均具學術性意義，雖以海軍史為題，但亦可視為航海史。下册則全力說明近代海軍創設的歷史過程，雖於戰事與軍事編制鋪陳較多，但於歷史問題亦多考證，足資參考。

軍事思想方面，作品較多，但多為因應軍訓教育教材所需求，以致作品常具有強烈意識形態，著書目標不在治史，而在提供忠誠思想教育。如魏汝霖、劉仲平編著，徐培根校訂《中國軍事思想史》（國防研究院、中華大典編印會，1968；黎明文化，1979）、魏汝霖《中國軍事思想史》（黎明文化，1979）、魏汝霖《中國歷代名將及其用兵思想》（中央文物供應社，1981）、劉仲平《中國軍事思想》（中央文物供應社，1981）等。

再者，周徵《中國軍制思想兵制軍政變遷史》（純文學，1974），有感於文人治史忽略兵家而作，軍事思想部分不按時代敘述，而以兵家為綱，與先前作品寫法有異。金基洞《中國歷代兵法家軍事思想》（幼獅，1987），承襲此作法。李九瑞《中國軍事思想史》（今日亞洲雜誌社，民 64），自夏代至唐宋，述歷代重要軍事行動、軍政改革，分析二者背後軍事思想。強調中國軍事思想中心為「慎戰」，立論頗有新意。田震亞《中國近代軍事思想》（商務，1992），原以英文寫作，轉譯刪改成為此書。雖名為近代，內容溯源至先秦、概述歷代，故亦列入軍事思想通史介紹。其作品以傳統軍事思想至今仍支配軍人，受到高度尊敬，古今聯繫不斷，值得立論研究。除通論戰略外，武器、兵法技巧、陰陽迷信忌諱均作說明，是較完整的研究作品。此外，有徐培根《中國國防思想史》（中央文物供應社，1983）、鈕先鍾《中國戰略思想史》（黎明文化，1992）。

研究論文方面，通論部分，早期有雷海宗〈中國的兵〉，收入《中國文化與中國的兵》（長沙，1940 初版；里仁，1984），由文化角度觀察歷代軍事史，認為春秋時代文武合一，故軍心旺盛；戰國時代文武分途，人民逐漸厭戰，拒絕當兵。秦代以下作戰原因已非因愛本國，而是因厭恨他國或支持主帥而參戰。西漢起，兵民分途，社會普遍鄙視當兵者，人民失去戰鬥力，直到近代未變。「無兵的文化」使中國無民可用為兵。

專論部分，一九五〇年代，有王雲五〈歷代兵制考略〉（《國立政治大學三十週年紀念論文集》，1957），概述歷朝兵制，其說明甚為簡略。張其昀〈中國歷史上之國防區域〉（《張君勳先生七十壽慶紀念論文集》，1956），將全國分為二十區域，再述每一區域在各朝所具有之重要性。一九五〇年代以後之軍事史研究，仍多以史料史事整理為主，新解創見甚少，而且出現一稿多投情況。魏汝霖〈我國武廟沿革與變遷之研究〉（《軍事雜誌》41：5，1973；《春秋雜誌》21：5，1974；《陝西文獻》30，1977），整理歷代武廟奉祀對象，自唐代創制祭祀名將，宋金元代承之，至明代廢止，改以名臣從祀帝王。清代雖有武廟之名，已專祀關羽，而非傳統武廟。民國忠烈祠又變，改祀殉職官兵人民。李震〈綜論中國歷代重要軍制及其教育〉（《軍事雜誌》50：10，1982；又更改篇名曰：〈綜論中國軍制及其教育〉，《華學月刊》128，1983），以敘述歷代兵制為主，教育部分只提及民國之軍校教

育，與其書《中國軍事教育史》（中央文物供應社，1983）相類似。李震另一篇〈論「兵學」及「經世之學」的高才教育〉（《華學月刊》122，1982；《軍事雜誌》50：9，1982），始論及軍事教育，倡導高級政治人才教育，主張其教材應含傳統兵學名著及西方名著，從人吸收經驗。秦修好〈中國歷代兵制概略〉（《役政特刊》3，1993），係就其書《中外兵役制度》（中央文物供應社，1983）中國部分簡化而成。

思想方面，魏汝霖〈儒家之軍事與國防思想〉（《戰史彙刊》3，1971），歸納出足食足兵、慎戰、仁義、反侵略等數項特色，其下唯羅列史料未予論述。魏汝霖另一篇〈中國兵學思想與軍事制度之研究〉（《戰史彙刊》5，1973；又更改篇名曰：〈我國傳統的兵學思想〉《軍事雜誌》50：8，1982；再更改篇名曰：〈我國傳統兵學思想之特色〉《軍事雜誌》53：5，1985），此文指出文武合一、和平、無宗教戰爭、重英雄品德、正規戰與游擊戰並重、防守為主等共六項，為傳統主要的兵學思想。

軍事史研究方法之論文甚少，雖有張明凱〈戰史之蒐編研究與運用〉（收入《中華學術與現代文化叢書四：戰史論集》，華岡，1976）、倪岱鋒〈軍事史政與史學〉（《軍事雜誌》48：11、12，1990）二篇，只強調史學方法中蒐集史料、避免主觀等作法，未針對軍事史特色立論。雷家驥〈傳統史學與軍事研究的一些問題〉（《軍事史評論》創刊號，1994），對傳統兵學內容與發展有整體回顧。雷氏認為軍事史在中國有

悠久傳統，「兵家」之名定於漢代，除權謀、形勢之外，陰陽、技巧均屬兵學範圍。先秦之前以戰爭為主題，漢代兼重戰爭與人物，宋代創武學更走向以名將為核心。鴉片戰爭後，則改以研究找出救國之道，由古代典範增加民族自信。

史料的整理方面，尚無通盤的軍事史料匯編作品，只見就軍事史之某項專題蒐集史料。如李浴旦選輯《中國兵學大系》十四冊（世界兵學社，1974），蒐集《武經七書》、《孫子兵法》、《汪氏兵學》，明清以下採錄名將語錄。史料整理成果之貧乏，與軍事史著作之稀少相去不遠。

## 二、世界軍事史

國內有關世界軍事史研究成果甚少，有蔣方震《國防論》（收入民國叢書第二編 31 輯，重慶，軍事委員會政治部，1943；中華，1962 臺一版），記述西方歷史中軍隊來源、訓練與作戰成效。光復後，有李則芬《五千年世界戰爭史》四冊（中華，1963、1965、三四冊合刊 1968），其內容按時代分區編年介紹，將東西戰爭史合併述評，歸納趨勢，比較異同。歐美之外，中亞、阿拉伯世界、印度均包含其中，與書名頗能相符。唯其書只記述十三世紀，尚未論及近世、近現代部分。

專論部分，制度史方面，有施治《中外軍制和指揮參謀體系的演進》（中央文物供應社，1981），記述自上古至二十世

紀，分五段各敘中西重要戰爭、軍制演變及參謀體系作用，強調參謀負責研究、提供資料，是正確決策的功臣，其地位不容忽視。

兵器方面，有郭鳳翕《兵器發展史》（著者自刊，1993），記述自上古石器，述至現代重型機械、核子武器，認為近代出現自動化機械武器是一大轉變，不再倚多為必勝。作者對當代武器軍備競爭頗表憂心，認為發展快速，而傷害力也更厲害。生化武器、太空武器等現代兵器，更強烈此項缺失。

思想方面，有鈕先鍾《西方戰略思想史》（麥田，1995），自言其書在以戰略觀史，而非著史，記述自希臘羅馬時期至二次大戰，以歐美為範圍之戰略思想。由指導作戰演變為解決戰事，認為十七世紀戰略思想復興後，至二十世紀仍保持全盛。鈕氏其餘著作皆為論文集，分別是《大戰略漫談》（華欣文化事業公司，1977）、《戰略思想與歷史訓練》（軍事譯粹社，1979）、《戰略研究與軍事思想》（黎明文化，1981）、《歷史與戰略：中西軍事史新論》（麥田，1997）。四書分論戰略思想之重要作用、各單獨歷史事件中戰略之運用。嚴格說來，應屬斷代專論之論文集作品。

總體而言，世界軍事史領域幾乎接近空白，為數甚少的作品僅屬開創之作，亟待學界投入經營。

（高明士）



## 拾壹、交通史

### 一、中國交通史

「交通」一詞，譯自日文名詞，舉凡訊息傳遞、人群物資的運輸，乃至文化交流均屬之，或可解為廣義的「交通」。其狹義的「交通」，則指水陸運輸及其相關事項。以中西交通史名家方豪所著《中西交通史》為例，其著作所包括之內容，即有民族之遷徙與移殖、血統語言習俗之混合、宗教之傳佈、神話寓言之流傳、文字之借用、科學之交流、藝術之影響、著述之翻譯、商貨之交易、生物之移殖、海陸空之特殊旅行、和平之維繫（使節之往還、條約之締結等）、和平之破壞（糾紛、爭執與大小規模之戰鬥等）等多達十三項。顯然是取廣義的交通。唯交通史著作仍多以狹義的水陸運輸等問題來處理。若不拘泥於「交通史」之廣狹定義，而以相近概念之著述為範圍加以考察，則交通史領域之研究，在清末民初曾出現高峰。

民國時期通論性質之交通史，當以王倬《交通史》（上海，商務印書館，1923）最早。王倬以「雲五」字號行於世，其《交通史》分古代、中世、近世三編，各編又分中國、各國、綜論三章。將交通發展分為三階段：首先就人力可及範圍辨認方向、計算道里，定交通之標準；而後人力有不能及之

處，遂創舟車；舟車耗時太過長久，再創通訊系統；三階段發展乃前者之不足致生後者。其論述內容除國內之水陸運輸、對外交通路線外，兼及工具、技術、通訊、管理與文化，並以交通觀點通觀歷史大勢變化。

一九三〇年代，有向達《中西交通史》（上海，中華書局，1934；中華書局，1959）、馮承鈞《中國南洋交通史》（上海，商務印書館，1937；商務，1969 臺四版）等，此時著作較豐。此外，有張星烺《中西交通史料匯編》（全6冊，北京，輔仁大學圖書館，1930），依地理區域分別記錄四千年來中國與其他地區之交通資料，外文史料亦譯為中文收入。全書共六冊，按歐洲、非洲、阿拉伯、亞美尼亞、猶太、伊蘭、西土耳其斯坦、印度分八區，先加以簡介，再將各區資料依交涉、通商、文化溝通、民族遷徙四類羅列。遇特殊事項，則另列專題探究，如非洲之黑奴輸入考、印度之求法高僧傳等。

臺灣光復後，首部交通史為方豪名作《中西交通史》（全5冊，中華文化，1953；全2冊，中國文化大學，1983 新版）。此一總結百年學界研究成果之通史，時代自史前至近代，分為史前至南北朝、隋唐五代宋、元明、明清之際四篇，合計六十九章，達百餘萬字。雖名為中西，實擴及南洋。書名以中國為主體，材料則不限中文，舉凡中西交通相關史料均列入，詳加考證。如前所述，方氏採廣義交通史定義，凡民族互動、思想交流、物質文化、技術、藝術、僑民、交通路線、貿易狀況均加涵蓋。

另外，論人口遷移者，有《華僑志——總志》（華僑志編纂委員會，1956）中第一章〈華僑移殖簡史〉，對我國各朝華僑的遷移、生活情形有詳細說明。

一九八〇年代以降，交通史內容改變，只以歷代國內水陸運發展為重心，中外交流篇幅大減，不再具同等篇幅。陳光華《中國的交通運輸發展》（中央文物供應社，1982），以交通演進為經，斷代為緯，細述歷代運輸、通訊發展史。較特殊之處在於將近現代交通發展，如鐵路、輪船海運、電信通訊、民航空運列入，更豐富交通史內容。

其他不限交通史之名，而有交通史概念之著述，皆屬歷史地理著作。其因在於交通與地理環境關聯密切，交通路線的發展無論是利用天然通道或人為開拓，均是地理的一部分。石璋如等九位學者合著《中國歷史地理》（全3冊，中華文化，1954），分成若干斷代撰述，兼及交通發展。此是屈萬里〈春秋篇〉、牟潤孫〈秦漢篇〉、程發軔〈兩晉篇〉、傅樂成〈南北朝篇〉、嚴耕望〈隋代篇〉、〈唐代篇〉、〈五代十國篇〉。方豪〈宋代篇〉、姚從吾〈遼金元篇〉、吳緝華〈明代篇〉、杜維運〈清代篇〉。再者，陸寶千《中國史地綜論》（廣文書局，1962），將中國地理分為中原、河北、山西、關中、江南、漠南、陝西、四川、雲貴、嶺南、浙閩、關東、北徼（漠北新疆）、綠洲地區、山岳高原區（康藏）、朝鮮半島、嶺西、中南半島、海疆等十九地區，從交通角度突顯各地區特性，從而說明該地區與主流歷史之關聯。陸氏以歷史地理

作為書名，但以交通作為切入觀察點，實為中國交通史研究呈現創新作法。

臺灣光復以後，交通史領域專題方面的著作，以水運、郵驛二專題較具有成果。王倬之子王洸，繼父之業，著有《中國航業史》（著者自刊，1955）。王氏歷任交通部門官僚，實務經驗豐富。洸書分別由歷代海上經營與航海事業、近代航海史、外人在華航業史、招商局發展四章，說明中國航業歷史。其後續作《中國水運志》（中華大典編印會，1966），增補現代交通史與地理學部分，另添航政機關、抗戰時期水運狀況、抗戰勝利後水運狀況、現代水道與通航四章。又作《中華水運史》（商務，1982），補入遷臺後航業發展、航政法規等現代史部分。整體而言，王洸著作偏重近代水運航業史。同樣的研究取向，也出現在李頌陶《中國水上運輸》（中國交通建設學會，1960），李書分水運史、水系通航狀況、港灣三方面敘述。夏光宇《我國航業簡史》（交通部交通研究所海員函授班，1960），屬於教材性質，內容頗多擷取前述王洸《中國航業史》（著者自刊，1955）加以刪削而成。晏海波《中國造船史》（臺灣造船股份有限公司，1972），作者以專業造船海事技術人員之身分著書，技術方面的資料極豐。內容分上下二篇，上篇述上古殷周至明代無機械動力船隻之樣式與製造法，下篇則以清末至現代臺灣鋼質動力輪船為主題，並有詳細圖示解說。光復以後，交通史專題集中於水運，與臺灣之海島地理環境有相當關聯。空運未普及之前，臺灣對外交通多仰賴航

運。航運不只與商業經濟相關，海防國防亦深受重視。研究者無論從現實或未來發展角度出發，重視水運是必然傾向。相形之下，陸運交通研究極少，周一士《中國公路史》（公路出版社，1957），以其為交通部官僚，有感於路政資料散佚，遂有斯作。內容依分為上古、中古、近古、民國四編，分由道路概況、管理機關、運輸工具、館舍設備等四個主題敘述，但以民國編所佔篇幅最多。郵政方面，有王士英《中國郵政史料叢稿》（今日郵政月刊社，1984），書名雖題為史料，內容實為郵政史。敘述歷代郵驛至現代郵政，簡要說明郵政角色之變換，由軍事用途擴及政治用途，由統治工具轉為便民工具。晏星《中華郵政發展史》（商務，1994），內容較詳，分古代、現代二篇，詳今略古。

研究論文，在郵政方面有黃世明〈郵政歷史郵票集(九)：我國郵驛小史〉（《郵政研究季刊》15，1984）、張平和〈淺談中國之郵驛制度〉（《今日郵政》364，1988）、幼愚〈中華郵政史——前代郵驛〉（《郵政研究季刊》42，1991），三文均概述歷代郵驛發展簡史，由漢代創制至隋唐普及，宋元明清承襲，強調傳統郵驛之官營官享特色。黃世明具體歸納出四特徵：專供官用，不收受民間書信；由兵部主事，與軍事密切相關；早期兼營館舍，宋代以下專送郵件；經費由地方官廳抽稅供給。

水運交通方面，歷史地理專著大多特別章節介紹水道交通。如程光裕、徐聖謨《中國歷史地圖集》（全2冊，中華文

化，1955）〈水道篇〉、〈交通篇〉，王恢《中國歷史地理》（全2冊，學生，1976、1978）第三編〈運河〉。張瑞德〈舟車之利——交通與運輸〉（收入《中國文化新論·經濟篇：民生的開拓》，聯經，1982初版），論述歷代交通工具、國內水陸運，但不包括海上交通及通訊事業，指出中國傳統交通發展三項特徵：與政治關係密切，管理者、使用者均為官吏，交通網皆以都城為中心；交通工具、工程均有省力發明；水運盛而陸運不發達，雖能突破南北限制，長程貿易始終受限。

陸運交通方面，集中於絲路研究。有尹良瑩〈絲路對中西文化經濟之貢獻（上、下）〉（《東方雜誌》19：8、9，1986、1986）、夏允方〈絲綢之路主要路線之探討〉（《中國邊政》132，1996）二文，概略介紹絲路路線及西傳文物。嚴格而言，絲路研究以斷代成果較有具體成績。

## 二、世界交通史

世界交通史研究成果乏善可陳，臺灣光復後，在郵政方面有少數成果，如黃世明〈郵政歷史郵票集(11)：外國郵政發展簡史〉（《郵政研究季刊》16，1985），分述古代、中世紀歐洲、近代歐洲、亞洲、南美洲、北美洲各地郵政通訊發展。晏星《中華郵政發展史》（商務，1994）〈緒論〉，較詳細介紹世界郵政歷史，上古埃及、西亞出現文字、設專人遞送；羅馬時代設郵驛制度；中世紀商人、大學、僧侶、城市貴族各創通

訊管道；近代各國各自為政，至十九世紀聯合形成萬國郵盟。唯所敘郵政史僅以歐洲為主。

（高明士）



## 拾貳、邊疆史

「邊疆史」一詞，與現代政治發展密切相關。傳統「邊疆」乃是相對名詞，指稱與內地相對地區，並無固定範圍。雖有「疆域」名詞，尚未界定「邊疆」範圍。民國建立後，政府對東北、蒙古、新疆、西藏等非內地地區之管理始終力有未逮，僅有消極安排，缺乏積極建設。中日戰爭之後，中央政府更無力管轄，改由觀念宣導入手，彌補邊政管理之缺失：提出「邊政學」概念、出現「邊政」專修科目，以協助邊區管轄為宗旨，以邊疆民族歷史文化研究為證，力主各民族文化同源，應復歸一體，服從中央管轄。此後出現的邊疆史研究，均延續邊政學的目標，其著作帶有強烈現實色彩。

邊疆民族若進入內地建立政權，其歷史列入斷代史領域介紹。

民國時期之研究成果，與邊疆主題相關之通史，為顧頡剛、史念海《中國疆域沿革史》（長沙，商務，1938），概述歷代疆域區劃、人戶遷徙及邊政制度，意在藉疆域沿革說明邊疆地理區為中國故土，不應為外國勢力所據。次為童書業《中國疆域沿革略》（上海，開明書店，1949），分為歷代疆域、地方行政制度、重要四裔民族三部分介紹。邊疆史專史研究，集中於民族史。民族史著作以歷代內外民族為主題，邊疆史指

稱之邊疆民族均列入論述。最早著作爲常乃德《中華民族小史》（上海，愛文書局，1921；上海，啓智書局，1931），介紹中華民族形成與內地黃河、長江、珠江流域之同化、滿洲、蒙古、西藏之加入，並及於朝鮮半島、日本、東南亞與西亞民族交流。常氏另著有《中國史鳥瞰》第一冊《中華民族之構成及其發展》（太原，育英學舍，1926）。次爲王桐齡《中國民族史》（北京，文化學社，1928，1934 增補），王氏分內延史、外延史二編，分述中國民族對內融合、對外發展之歷史。強調民族混合發展爲「蛻化」，由其中獲得新生命。中國民族因善於蛻化，故能以文化抵抗邊地外族武力，歷四千年而能存在。呂思勉《中國民族史》（上海，世界，1934；上海，中國文化服務社，1936），首創以民族爲主題，分別介紹各族歷史的作法。此後中國民族史著作多採此法。呂氏共計介紹漢、匈奴、鮮卑、丁令、貉、肅慎、羌、藏、苗、越、濮、白種十二民族，除白種之外，漢族居中，餘十一族分爲南北二派，北派爲歷代邊患，南派多與漢族融合。

光復以後，張遐民《邊疆問題與邊疆建設》（中華文化，1957），分爲前後二編，前編概述行政區劃、民族種類分布、歷代邊政政策演變；後編以日後重治大陸的重建計畫爲主題。與現實政治結合的特色仍不變。一九五五年國立政治大學成立「邊政學系」（後更名「民族社會學系」，現名「社會學系」），促成邊疆史研究漸起，影響甚大。邊政學系以培養邊疆行政人才爲目標，強調邊疆與內地差異大，須增進對邊疆地

區的瞭解、培養專業人才負責管理。其學系必修科目「邊政通論」，內容即邊疆政治史通論。先後有胡耐安、林恩顯出版《邊政通論》，皆以教學講義整理出版。探討範圍包括東北、蒙古、新疆、西藏、西南，介紹歷代疆域、民族、治邊政策。胡耐安《邊政通論》（著者自刊，1960；商務，1970），強調邊政屬國家內政，目的在管衛、教養邊區居民。其著作以邊區民族服從中央為前提，是典型邊政研究作法。林恩顯《邊政通論》（華泰書局，1989），雖增添政治制度、經濟、教育、文化、社會、宗教多面材料，基本前提仍不變。

邊疆史歷來較少學者投入，通史著作有李符桐《邊疆歷史》（全2冊，蒙藏委員會，1962；亦收入《李符桐論著全集》第1冊，學生，1992）一書。李氏長於東北，深以邊疆史為要，於回鶻史、遼史、金史、元史研究有多種著述。《邊疆歷史》一書，為首部邊疆通史，介紹重要民族與歷代邊區經營，但以內地中央觀點出發論著，由其書名可知一二。其內容以蒙藏委員會資料為據，雖綜合歷代邊疆範圍，歸納為東北、蒙古、新疆、西藏四區，然東北區篇幅甚微。全書就其他三區按時間排序，共計二十章。著述重點一在擇重要邊疆民族介紹，二在介紹歷代對邊疆區之和戰經營，有助邊疆歷史的通論性瞭解。唯其著述觀點帶有強烈中央色彩，以邊疆地區民族順服為是、不服欲自主為非，無法顧及邊疆各民族角度，失之片面。結論並以邊疆、內地之爭戰為兄弟鬩牆，主張共抗帝國主義，政治色彩甚為濃厚。另外，札奇斯欽《北亞游牧民族與中

原農業民族間的和平戰爭與貿易之關係》（國立政治大學出版委員會，1973），雖非通史，但意在解釋歷史上游牧民族與農業民族間和戰之原因，故亦列入，作者由游牧民族的生存環境與物質條件立論，強調游牧民族在生存物資上必須依賴農業民族之供給，倘不能以和平方式取得，則必然引發戰爭。此一學說相當重要，對日後治邊疆史者有很大的影響。

整體而言，邊疆通史著作均與現實政治相關。歷史作用本在供今人借鏡，無可厚非。唯邊疆之天然地理邊區與人為的政治文化疆界並不同，邊疆史研究者並未釐清，以致邊疆史定義含糊，常將對外關係與邊政混淆。尤其著作普遍強調邊疆民族應順服內地領導統治，立論觀點明顯主觀。

其他邊疆專史研究，見於專書之部分章節者，如高長柱《邊疆與國防》（蒙藏委員會，1961）第一章〈過去的疆域〉、趙國治《邊疆行政制度之研究》（嘉泥，1971）第二章〈邊疆行政制度之沿革〉。前書作者為蒙藏委員會委員，立論強調邊族與漢族之爭為兄弟意氣之爭，具有強烈政策宣揚色彩；後書為政治學政治制度專著，邊疆史僅為背景介紹。

特定區域之研究方面，東北地區，有姚從吾《東北史論叢》（2冊，正中，1959），為姚氏論文合集。論文多就特定斷代主題論證，處理對象包括匈奴、大食、契丹、蒙古。姚氏為史學大家，論文論證嚴謹，並無一般邊疆史失去自主性之缺點。

蒙古地區研究方面，札奇斯欽之研究，最引人注目，其著作兼用蒙文、漢文史料。其與歷史相關者，有《蒙古與西藏歷史關係之研究》（正中，1978）、《蒙古文化與社會》（商務，1987）。《蒙古與西藏歷史關係之研究》一書，前半部著重蒙古帝國與西藏土番（即吐蕃）關係發展，自宗教機構述及政治制度；後半部以西藏佛教為中心，分析其傳入蒙古之影響，並強調蒙藏關係藉宗教相通。其立論不只重視蒙古自身發展，更擴及與他區關係。《蒙古文化與社會》則較著重介紹蒙古文化，包括血族關係、社會結構及政治組織發展。周昆田《蒙藏民族史略》（中華書局，1982），只以漢文史料為據，介紹蒙藏二民族。蒙族歷史自元帝國以下、藏族歷史自吐蕃王國以下，均為概述。

新疆地區研究方面，張大軍《新疆史》（蒙藏委員會，1964），歷述歷代政府與西域關係，強調新疆與華夏民族關係密切，更勝於他族，雙方應團結合作，具有強烈政策宣揚色彩。依其書所敘內容看來，此書應稱為「西域史」。耿振華《中國西北邊疆民族史》（啓英文化，1995），就蒙古、新疆、西藏、河西四區不同民族之歷史歸納出共同發展模式：由部族興起到帝國形成，再因政權分立、分化帝國，終致消失。同時又檢討各族文化保存所面臨諸問題。

此外，李霖燦《南詔大理國新資料的綜合研究》（文哲所，1967，國立故宮博物院，1982），其書所指的新資料係指大理國梵像畫卷，以及依據此畫卷重繪的法界源流圖。作者藉

由圖像資料所呈現之訊息，對大理國史與大理的佛教信仰均有所說明。

民族史研究方面，陸續有著作發表。傳統多以「民族志」為名，著重民族文化，較不注重發展史。如胡耐安《邊疆民族志》（蒙藏委員會，1963）、胡耐安《中國民族志》（商務，1964）、張其昀《中國民族志》（商務，1969）等。

以「邊疆民族史」為名者，有周昆田《中國邊疆民族簡史》（臺灣書店，1961），介紹滿、蒙回、藏、苗徭、羅羅、僂、僂、僚數族與中原漢族政權之關係。唯其立論強調諸族本屬同源，因環境而使文化有異，與民族學研究不合。劉義棠《中國邊疆民族史》（中華，1969），此書按時代分述歷代政權對外關係，強調邊疆民族地位。劉氏以地理、文化二項，作為區別華夏民族與邊疆民族係的標準，到民國時應合稱中國民族。郭寄嶠《我國歷代邊疆地區各民族之遷徙與衍化》（蒙藏委員會，1971），以民族為主題，介紹各族在中國史上之發展，未論及各族不與中國相關之歷史。光復大陸設計研究委員會《我國歷代邊疆地區各民族遷徙演變之研究》（光復大陸設計研究委員會，1976），此書取自郭寄嶠一書，僅於書前補入觀點說明，強調中華民族一體，各族應認同並服從中央政府，屬於政策宣導品。

邊疆史研究方法方面，蔣武雄〈我對「如何研究中國邊疆史」的淺見〉（《中國邊政季刊》100，1987）一文，主張邊

疆史宜分區進行研究，研究者應具備語文能力、瞭解該區地理環境、文化、歷代政策以及當代局勢。一九八九年，國立政治大學舉辦「中國邊疆研究理論與方法研討會」，探討邊疆研究之理論與方法的建立應用，其後出版成爲《中國邊疆研究理論與方法》（林恩顯主編，渤海堂，1992）一書。此次會議多由專門學科的不同角度作探討，如莊吉發〈從史學的觀點談研究中國邊疆的理論與方法〉一文，由史料的分辨歸納論及如何克服邊疆研究資料不足。

學界研究狀況，前述「中國邊疆研究理論與方法研討會」會議中有所回顧，如傅志翔〈近四十年來東北地區的研究論著內容分析〉、蔣武雄〈近四十年來臺灣對蒙古地區的研究論著內容分析〉、李盈慧〈近四十年來臺灣對新疆地區的研究論著內容分析〉、林冠群〈近四十年來臺灣對西藏地區的研究論著內容分析〉、辛法春〈近四十年來西南邊疆地區的研究論著內容分析〉（均收入前引林恩顯編《中國邊疆研究理論與方法》）。五文均以邊疆研究爲主題，統計結果顯示歷史類作品雖居多數，多屬敘述性及通論性，專業性不足。

論文部分，通論概述居多。《邊疆文化論集》（全3冊，中華文化，1953）中，宋晞〈滿洲史〉、廣祿〈新疆史〉二文，各依中國朝代之順序，介紹該族歷史。李霖燦〈西藏史〉、芮逸夫〈南詔史〉，則以當地民族爲中心，記述其發展與制度風俗；方豪〈中國經營西域史略〉，著重外交邊防關係。國防研究會主編之《邊疆論文集》（2冊，國防研究院中

華大典編印會合作，1964），計分十類，邊疆史作品歸入歷史、文化二類，有周昆田〈邊疆歷史概述〉，屬於歷史類；芮逸夫〈邊疆文化概述〉、凌純聲〈中國邊疆文化〉，屬於文化類，皆為通論概說。周昆田〈漢藏兩族的傳統關係〉（《西藏研究》，中國邊疆歷史語文學會，1960）、周昆田〈中國邊疆政治制度的沿革〉（《華岡學報》4，1967）、沈咸恒〈北部邊疆民族發展之演變史略〉（《中國邊政季刊》55，1976）亦然。

關於遊牧民族與中原農業民族關係的檢討，除前述札奇斯欽的著作外，蕭啓慶〈北亞遊牧民族南侵各種原因的檢討〉（《食貨月刊》1：12，1972），承續札奇斯欽對北亞民族南侵原因的討論，綜合整理各種關於北亞民族南侵的見解。陶晉生〈邊疆民族在中國歷史上的重要性〉、〈歷史上漢族與邊疆民族關係的幾種解釋〉（收入陶著《邊疆史研究集——宋金時期》，商務，1971），亦為綜合整理邊疆民族自體的發展，以及其與農業民族各種關係模式，並介紹美國學者論點，可與前述札奇斯欽、蕭啓慶等氏論文參看。

另外，蔣武雄〈布帛與中國古代外交〉（《中國邊政季刊》80，1982），整理歷代各朝與外族布帛流通的過程，強調布帛在中原與外族關係上佔有極重要的地位。管東貴〈中國北疆問題的回顧與前瞻〉（《中國邊政季刊》94，1986），回顧歷史上北疆問題，立論偏重秦漢與近代二時代，強調蒙族已無法獨霸北疆，應與漢族聯合共抗外侮。

民族史研究論文方面，以梁啓超〈歷史上中國民族之觀察〉、〈中國歷史上民族之研究〉（收入氏著《國史研究六篇》，上海，中華書局，1936）二文最早。梁氏強調民族與種族、國民均有別，種族以體質為標準，國民以國籍為標準，民族則以血緣、語言、信仰為基本標準。現代中國境內大致有中華、蒙古、突厥、東胡（通古斯）、氐羌、蠻越六族分布，以中華族同化力最強，已將荆吳、東夷、苗蠻、百越、氐羌五者融入。中華族文化系統強大，加以經濟勢力強，排外之習少，能尊重他族習俗，不抗拒異族通婚，故能以文化征服他族，達成同化效果。其他民族史研究論文，多以中華民族形成、融合為題，如羅香林〈中華民族的長成〉（收入氏著《中國民族史》第一講，中華文化出版事業社，1953）、任卓宣〈民族史觀與中國歷史〉（收入《民族與歷史》，帕米爾書店，1962）、梅友三〈中華民族的融合〉（收入《民族與歷史》，帕米爾書店，1962）、徐文珊〈中華民族之融合與發展〉（收入氏著《中華民族之研究》，又名《國父思想探源》第三篇第二章，著者自刊，1969）等亦然。凌純聲氏為民族學學者，其論文〈中國邊疆民族〉（收入凌著《中國邊疆民族與環太平洋文化》，聯經，1979），重點在介紹各民族文化。凌氏另一文〈中國邊政之政教制度史〉（收入前引凌著《中國邊疆民族與環太平洋文化》），則介紹元以下邊政管理制度。

此外，胡秋原〈世界史上之新疆〉（《新疆研究》，中國邊疆歷史語文學會，1964）一文，以西域為中心，分五期介紹

重要事件與發展。包括波希交替、絲道交流、回教文化、明中葉至一次世界大戰、蘇俄興起，不限以中原觀點觀察西域地帶，具有世界觀。蔣武雄〈論邊疆民族與中原朝廷建國之關係〉（《中國邊政季刊》72，1980；另發表於《中原文獻》16：2，1984），分析邊疆民族在中原朝廷建國時之影響，分為犬戎與東周；突厥與北周、北齊、唐；契丹與後梁、後唐、後晉三族介紹。

邊疆史研究，歷來不盛，非漢族史料受限於文字隔閡無法應用，政治局勢不利實地查訪等，均是原因。加以邊疆史受到邊政方針影響頗大，是故光復後之邊疆史著作數量有限，且多數作品在史學研究之價值不高，駕馭史料、析論歸納之能力有限。常見的寫法，是教科書式或資料性敘述，又屢以古史為現實政策辯護，著書撰文立說以倡議政治主張，固然與著者身分有關，但已偏離史學客觀求真之基本原則。再者，邊疆之天然地理邊區與人為的政治文化疆界並不同，邊疆史研究者並未釐清，以致邊疆史定義含糊，常將對外關係與邊政混淆。尤其著作普遍強調邊疆民族應順服內地領導統治，立論觀點明顯偏頗。由於「邊疆」一詞，係由中央角度視之，不免含有歧視之意味。近一、二十年來，已捨棄「邊疆」一詞，正如政大將邊政學系改為社會學系一樣。但因研究史之整理需要，仍列此項目，以作為歷史殷鑑。

（高明士）

## 拾參、工具書

「工具書」之名譯自外文，指透過系統化搜集史料加以整理後，按特定目的重編，供使用者快速查閱之作品。工具書主要功用在備查而非備讀，著作闡述「一家之言」的色彩較淡。實則中國史學環境著作中，工具書性質如年譜、年曆表、世系圖、大事年表等不在少數，唯多以一朝為限，屬斷代史研究之工具書。通史性質之工具書，由於篇幅龐大，搜集史料不易俱全，歷來著作風氣始終不盛。

### 一、中國史工具書

民國以來，已經編有不少工具書，諸如人名、地名、書目（含方志）、年表、年譜、索引，乃至辭典等，不一一列舉。

臺灣光復以後，文獻目錄、書目方面的成果，通盤性作品，有梁子涵《中國歷代書目總錄》（中央文物供應社，1953）。其後書目多為便利研究者檢索而編，如臺大圖書館《中文期刊論文分類索引》（臺大圖書館，1960~1982）、國立中央圖書館《中國近二十年文史哲論文分類索引》（正中，1970）、《中華民國臺灣地區公藏中文人文社會科學期刊聯合目錄》（全四冊，國立中央圖書館，1970）、《中華民國圖書

聯合目錄》（全 11 冊，國立中央圖書館，1977）、《中華民國圖書聯合目錄民國六十六年至六十八年》（國立中央圖書館，1981）、《中華民國中文期刊聯合目錄》（全 2 冊，國立中央圖書館，1982）、《中華民國圖書聯合目錄：民國七十二年至七十六年》（全 6 冊，國立中央圖書館，1989）、中華文化復興運動推行委員會編《中國文化研究論文目錄：民國三十五年至六十八年》（全 6 冊，商務，1988）、漢學研究中心《臺灣地區漢學論著選目彙編本（民國 71~75 年）》（漢學研究資料及服務中心，1987）、漢學研究中心《臺灣地區漢學論著選目彙編本（民國 76~80 年）》（漢學研究中心，1992）等。

對於我國書籍的解題，有高越天《中國書網》（維新書局，1971），本書體裁類於四庫提要，並非為某一特定領域研究專作，而係對我國各類重要書籍加以解題，以便讀者掌握對某一特定資料之相關知識。收書時代延至現代，並將現代書籍亦按經史子籍四類加以排列。此書收錄不如四庫提要之博，敘述亦不能盡詳，惟因成書於四庫提要之後，故能補入清朝中後期，以及現代的研究成果，可以補四庫提要之闕。部分內容超越四庫提要，貢獻甚大。

特定專史領域之書目，法制史方面有張偉仁主編《中國法制史書目》（全 3 冊，中研院史語所，1976），按法制史著作內容，分為規範、制度、理論、實務、綜合五篇。除書名、作者、書籍內容外，並加入藏書圖書館書號，甚為便利。郭正昭

《中國科學史原始資料目錄索引》（環宇，1974），按著者年代排序，各朝代之下再按天文曆法、數術、地理、農書、醫學、生物、其他七類區分，各類之下按書名筆劃排序。

地方志資料整理方面，有王德毅、劉靜貞《中華民國臺灣地區公藏方志目錄》（漢學研究資料及服務中心，1985），此書整理臺灣地區各圖書館所藏方志資料，對研究者頗有助益，內容係以各省分章節，同一地區之方志歸於同一章節敘述，僅述各志版本資料，藏處，影印刊行資料而已，對於查閱特定地域之現存方志有助益。

人物資料方面，世系表有《歷代帝王世系圖》（收入楊家駱主編《增補中國史學名著》第1、2、3集合編，第15冊，世界，1962）。該書本為清朝龔士罔著《歷代紀事年表》中一部分，《歷代紀事年表》每朝之首均附帝王世系，惟僅由唐虞書至元代，楊家駱取《歷代紀事年表》中帝王世系圖，又由楊家駱補《明代帝王世系圖》、蕭一山補《清代帝王世系圖》，輯成全書。賈虎臣編《中國歷代帝王譜系彙編》（正中，1966），自五帝記至宣統，旁及五胡十六國、五代十國、西夏。格式以正統帝王為綱，分別列表，下分朝代、帝王、年號、族、姓、名、字、年齡、籍貫、祖、父、母、后、子（女）、在位年數、甲子、民元紀年、西元、國都、陵地二十欄。柏楊《中國帝王皇后親王公主世系錄》（全二冊，星光，1986），編纂帝王世系之外，又作皇后、親王、公主世系，其意以為此等人皆曾權勢浩大，於當世影響不可忽視。後附歷代

年號表、草莽帝王表二表，亦同此意。全書屬廣義的皇室世系表總整理。

年譜的編纂，有王寶先《歷代名人年譜總目》（東海大學圖書館，1966），自上古至清，共載1,208人。凡記錄該人之年譜、傳記、日記、回憶錄均列入該人名下，非僅一人一譜。各譜主後附姓名、字號、籍貫、生卒年月。王德毅《中國歷代名人年譜總目》（華世，1979；新文豐，1999），承此作法，搜羅更全。所列皆屬年譜，各式年譜版本詳細列入。全書按譜主朝代分卷，共分上古至五代、宋元、明、清及清以下五卷。各譜主姓名、生卒西元、字號、籍貫、生卒中國紀年、年壽均列出，綜合前述二式年譜之長。周憲文《經濟學者年譜初集》（聯經，1975），採取另一作法，收入歐美日二十位經濟學者年譜，按人分章，各譜主生平每歲大事盡皆列入。周氏另作《世界學人年譜初集》（華岡，1976），以哲學家為譜主，作法仍同。《中外學人年譜集刊》（聯經，1986）亦同。

辭典方面，人名、地名辭典自一九六〇年代以來翻印甚多大陸時期的作品。新著作，有王壽南等編《中國歷代思想家》（全10冊，商務，1967），以十冊記述百位思想家生平、著作、思想及影響，各傳篇末附有參考書目。李孔悌《最新世界人名大辭典》（雲海，1969；又名《最新世界人名大辭典》，華文，1964；又名《古今中外人名大辭典》，中行書局，1967），自上古至現代，歷史、學術技藝、宗教、政治各界人物均列入，標準較不明。依人名部首筆劃排序，詳今略古。左

秀靈、廖惠美《中國歷史人物辭典》（名山，1989），自傳說時代至清，共收錄 1800 餘人，內容甚為簡略。

歷史學辭典，有方豪等四十八人合著《雲五社會科學大辭典》第十二冊《歷史學》（商務，1970）。全書分為十三部：史學史與史學方法、中國上古史（至漢代）、中國中古史（魏晉至元）、中國近古史（明清）、中國近代現代及臺灣省史、華僑史、東南亞史（附印度史）、東北亞史（日韓史）、西洋上古史、西洋中古史、十六至十八世紀西洋史、十九世紀西洋史、西洋現代史。以名詞分條解釋，合計 563 條，甚為精要。唯美洲、非洲、大洋洲、中西亞地帶歷史並未列入簡介，不盡周全。再者，于宗先主編《經濟學百科全書》（聯經，1986），全書共分八篇，其中第一篇劉翠溶主編《經濟史》、第二篇侯家駒·于宗先主編《經濟思想史》，為中外經濟史、經濟思想史辭典。二書皆由多位史學家共同合著，按名詞作簡介。經濟史辭典，舉凡中外經濟制度、建設、改革、重要人物、文獻、現象均列入；經濟思想史辭典，分為中國經濟思想史、西洋經濟思想史、西洋經濟思想史家三部分。

文物辭典，在一九八〇年代仍以傳統金石學為主，計有那志良編《玉器辭典》（全 2 冊，雯雯出版社，1982）、國立中央圖書館編《國立中央圖書館金石拓片簡目》（國立中央圖書館，1983）二書。一九九〇年代始加入生活禮俗辭典，即楊吉成編《中國飲食辭典》（常春樹書坊，1989）、盧翰明編《中國古代衣冠辭典》（常春樹書坊，1990）。

軍事辭典，由國防部史政編譯局出版三書：《中國戰史大辭典——戰役之部》（國防部史政編譯局，1989）、《中國戰史大辭典——人物之部》（國防部史政編譯局，1992）、《中國戰史大辭典——兵器之部》（全2冊，國防部史政編譯局，1996），以敘述簡介為主，無附史料根據說明。

歷史地圖方面，有程光裕、徐聖謨《中國歷史地圖集》（全2冊，中華文化，1955）。然其版面過小，印刷欠精，二氏於一九八四年添補後重新出版《中國歷史地圖》（中國文化大學，1984），大有改善，至今猶為臺灣出版當中最重要之歷史地圖。臺大歷史系、中文系合編《簡明中國沿革地圖》（商務，1965），屬於簡要之參考用地圖。樊開印《中國歷史疆域古今對照圖說》（徐氏基金會，1979），因資料有限，不及《中國歷史地圖》廣受使用。

年表方面，中西曆換算表有王學穎《年代對照表》（著者自刊，1974），按西曆排列，包括中、日、韓、佛曆、回曆，較民國時期作品涵蓋範圍更大。大事年表，有屠夷《中國歷代大事年表》（遠東圖書公司，1953）。再者，柏楊《中國歷史大事年表》（全2冊，星光，1977），分國內、國外二部，多裁剪正史貼入而成。劉學銚《中國歷代邊疆大事年表》（金蘭文化，1979），不以中央政府施政為核心，而專記邊疆大事。其書雖按朝代排列，但不列完整年表，以記事為中心，逢事始兼列年號，稍欠完整。

兼含多種工具書功能，且具整理研究書籍史之功者，當屬高明士主編《中國史研究指南》（全5冊，聯經，1990）。此書無法歸入上述分類，特於此介紹。該書分五冊：第一冊為總論、上古秦漢史；第二冊為魏晉南北朝史、隋唐史；第三冊為宋史、遼金元史；第四冊為明史、清史；第五冊為現代史。各冊主要介紹在臺灣、香港、日本三地區之學界，自一九五〇到八〇年代初之研究成果，其內容，依時代別而設定各種專題，分別介紹其研究成果（日本學界部分兼及介紹大陸研究成果），文後有重要典籍介紹，可稱為研究中國史者應備之重要入門工具書。

## 二、世界史工具書

世界史專門著作本來就有限，工具書之編撰更屬稀少。民國時期，中西曆換算表亦兼及西史紀年，如張璜《歐亞紀元合表》（上海，慈母堂，1904）、陳垣《中西回史日曆》（北平，北大研究所，1928）。薛仲三、歐陽頤《兩千年中西曆對照表》（上海，商務，1940；國民，1955）均然。唯其西年紀年主要在供對照，仍以中國為主體。辭典方面，潘念之二部人名辭典作品《思想家大辭典》（上海，世界，1933；河洛圖書，1978）、《世界人名大辭典》（上海，世界，1936），均兼含中西人士。但雖以「世界」為名，仍以歐美為多數，完整度恐有爭議。相形之下，葛綏成《最新中外地名辭典》（上

海，中華，1948），較具世界性。不過較諸於中國地名辭典能述及沿革，外國地名篇幅與資料詳細程度均有待添補。

臺灣光復以後，狀況稍有改善。方豪等《雲五社會科學大辭典》第十二冊《歷史學》（商務，1970）中，世界史涵蓋東南亞、南亞、東北亞、西洋歐洲，自上古述至現代，佔全書三分之二篇幅。個別以名詞分條解釋，甚為精要。再者，蔡丁進主編、郭榮趙指導《歐洲史辭典：1789~1950》（中國文化學院，1973），始以西方歷史作為工具書。此辭典按名詞分述重要大事、人物、文件、條約、政策，並兼及政治、經濟、社會、法律多項層面。一九八〇年代，于宗先主編《經濟學百科全書》（聯經，1986），第一編由劉翠溶主編《經濟史》，第二編由侯家駒、于宗先主編《經濟思想史》，屬於專門領域之工具書，附有參考文獻、索引，均含中英文，參考價值甚高。

人名辭典方面，李孔悌《最新世界人名大辭典》（雲海，1969；另名《最新世界人名大辭典》，華文，1964、又名《古今中外人名大辭典》，中行書局，1967），自中古至現代，雖取捨標準不明，但涵蓋多國人物，兼及亞洲各國政治領袖，頗能符合「世界」之名。周憲文三部人物年譜作品：《經濟學者年譜初集》（聯經，1975）、《世界學人年譜初集》（華岡，1976）、《中外學人年譜集刊》（聯經，1986），均列入大量非中國人士，是國內少數可作為西方人物資料的工具書。

整體而言，光復後之世界史工具書漸有作品出現，不過集

中於辭典、人物年譜兩項，著作風氣始終不盛，其他方面的工具書仍有待學界投入編撰。

(高明士)



附錄一 出版機構簡稱表

全名	簡稱
聯經出版事業公司	聯經
華世出版社	華世
麥田文化事業股份有限公司	麥田
時報文化出版企業	時報
允晨文化實業	允晨
遠流出版事業股份有限公司	遠流
桂冠圖書股份有限公司	桂冠
三民書局	三民
五南圖書出版公司	五南
唐山出版社	唐山
臺灣商務印書館	商務
東大圖書公司	東大
文津出版社	文津
里仁書局	里仁
臺灣中華書局	中華
幼獅文化事業公司	幼獅
學生書局	學生
鼎文書局	鼎文
明文書局	明文
稻香出版社	稻香
稻鄉出版社	稻鄉
稻禾出版社	稻禾

全名	簡稱
南天書局有限公司	南天
正中書局	正中
世界書局	世界
玉山社出版事業股份有限公司	玉山社
文史哲出版社	文史哲
新文豐出版公司	新文豐
食貨半月刊、食貨半月刊復刊	食貨
中央研究院歷史語言研究所	史語所
中央研究院近代史研究所	近史所
中央研究院臺灣史研究所籌備處	臺史所
中央研究院中國文哲研究所籌備處	文哲所
中央研究院民族學研究所	民族所
中央研究院社會學研究所	社科所
中央研究院歐美研究所	歐美所
中央研究院經濟研究所	經濟所
政治大學三民主義研究所	政大三研所
政治大學政治學研究所	政大政研所
臺灣大學文學院	臺大文學院
文化大學出版部	文大
華岡學院出版部	華岡
東吳大學中國文化事業出版委員會	東吳
中央圖書館臺灣分館	臺灣分館
中國學術著作獎助委員會	中國學術

全名	簡稱
中華文化事業出版委員會	中華文化
聯合報文化基金會國學文獻館	國學文獻館
嘉新水泥公司文化基金會	嘉泥

附錄二 期刊學報簡稱表

學報全名	簡稱
國立中央大學人文學報	人文學報（中央）
國立中山大學人文學報	人文學報（中山）
國立中山大學語言歷史學研究所週刊	史學週刊
國立中正大學學報（人文分冊）	中正學報
中國學術年刊（師大）	中國學術（師大）
國立中興大學文史學報	興大文史學報
國立中興大學歷史學報	興大歷史學報
國立中興大學人文社會學報	興大人社學報
國立臺北大學學報（原中興大學）	臺北大學報
國立臺灣大學文史哲學報	臺大文史哲
國立臺灣大學文史叢刊	臺大文史
國立臺灣大學歷史學系學報	臺大歷史學報
社會科教育學報（竹師）	竹師教育學報
社會科學學報（空大）	空大社科學報
空中大學人文學報	空大人文學報
國立成功大學歷史學報	成大歷史學報
國立政治大學歷史學報	政大歷史學報

學報全名	簡稱
國立臺灣師範大學學報（人文與社會科學類）	師大人社學報
國立臺灣師範大學歷史學報	師大歷史學報
高雄師範大學學報	高師大學報
輔仁大學歷史學報	輔大歷史學報
東吳大學中文學報	東吳中文學報
東吳大學哲學學報	東吳哲學學報
花蓮師範學院學報	花蓮師院學報
屏東師範學院學報	屏東師院學報
暨南大學學報	暨大學報
中央研究院院刊	中研院刊
中央研究院文哲所中國文哲研究集刊	文哲所集刊
中央研究院臺史所臺灣史研究	中研院臺灣史研究
中央研究院中山人文社會科學研究所人文及社會科學集刊	中研院人社集刊
中央研究院近代史研究所集刊	近史所集刊
中央研究院近史所近代中國婦女史研究	婦女史研究
中央研究院歷史語言研究所集刊	史語所集刊
人文與社會科學（國科會）	國科會人社科
中國歷史學會史學集刊	史學集刊
歷史文物（史博館）	歷史文物
臺灣社會研究季刊	臺灣社會

期刊全名	簡稱
人文與社會科教學通訊	人社教學通訊
中正嶺學術研究集刊	中正嶺集刊
中華文化復興月刊	復興月刊
故宮文物月刊	故宮文物
故宮學術季刊	故宮學術
食貨半月刊、食貨半月刊復刊	食貨
婦女與兩性學刊	婦女與兩性
國立編譯館館刊	國編館刊
國立中央圖書館館刊	央圖館刊
國家圖書館館刊	國圖館刊

使用期刊全名	
中興史學	中興史學
東吳歷史學報	東吳歷史學報
東吳文史學報	東吳文史學報
東海學報	東海學報
淡江史學	淡江史學
清華學報	清華學報
華岡文科學報	華岡文科學報
大陸雜誌	大陸雜誌
中國國學	中國國學
史學彙刊	史學彙刊
近代中國	近代中國

使用期刊全名	
東方學報	東方學報
思與言	思與言
國史館館刊	國史館館刊
新史學	新史學
漢學研究	漢學研究
人文學報	人文學報
孔孟學報	孔孟學報
孔孟月刊	孔孟月刊
中外文學	中外文學
中國國學	中國國學
亞洲研究	亞洲研究
臺北文獻	臺北文獻

戰後臺灣的歷史學研究  
1945-2000

第一冊：總論 | 高明士、古偉瀛

第二冊：先秦史 | 林天人

第三冊：秦漢至隋唐史 | 宋德熹、甘懷真、沈明得

第四冊：宋遼金元史 | 韓桂華、王明蓀

第五冊：明清史 | 吳智和、賴福順

第六冊：中國近現代史 | 林正珍、劉瑞寬

第七冊：臺灣史 | 林玉茹、李毓中

第八冊：世界史 | 童長義、楊肅獻、王世宗

主編簡介

高明士，一九四〇年生，臺灣臺中清水人，  
一九六五年臺灣大學歷史學系畢業，一九  
八三年獲得日本東京大學文學博士。

現職

臺灣大學歷史學系、研究所教授

著作

《戰後日本的中國史研究》(1982、1996)、  
《韓國教育史研究》(1995)、《中國教  
育制度史論》(1999)、《中國傳統的政治與  
教育》(2003)、《東亞古代的政治與教育》  
(2003)、《東亞教育圈形成史論》(2003)等  
書及論文多篇。