

新書！九月發售開始

解放軍攻台計劃

平可夫 著



本書非常詳細地論述了習近平上台以來對台政策的巨大變化。引用了大量的軍內刊物證明習近平對台灣的野心比任何一位前中共領導人都大。“他想實現中國夢，做前人未做過的事情”！“軍事保底一直是對台野心的選項”。

本書詳細說明了基於新的野心，中國軍隊在部署、武器開發、軍事訓練等領域對台灣的調整，並且認為台灣海峽的軍事力量平衡在習近平時代徹底向中國一方傾斜。戰爭的危險性是存在的。

可以還無疑問地說：這是一部近期最詳細解破台海問題的專著。值得十二分關注。

漢和出版社

www.kanwa.com

2019年11-12月合刊

No.181

漢和防務評論

KANWA DEFENSE REVIEW

安門大閱兵東風大殺器分析

香港解放軍異動



推薦：Su57與中國空軍

莫斯科航空展看俄中關係

DF41洲際彈道導彈展露頭角

大清洗與中國軍隊的實際戰鬥力

中國是否進口第二批Su35

多用途直升機航母—075

越南國防部副部長答本刊



US\$4.5 NTS 200 HK\$42.00 SGD 7.00 MYR 15.00



17TH DEFENCE SERVICES ASIA EXHIBITION & CONFERENCE

SINCE 1988

20 - 23 APRIL 2020 MITEC, KUALA LUMPUR

Incorporating: NATSEC ASIA 2020

Hosted, Supported & Co-organised By:



MINISTRY OF DEFENCE MALAYSIA

ADVANCING INTO A NEW ERA OF DEFENCE



Supported By:



A Member Of:



MALAYSIA EXTERNAL TRADE DEVELOPMENT CORPORATION

Endorsed By:



DEFENCE 2019

Strategic Partner:



MEJUSTIF EVENTS & TRAVEL

Official Destination Management Company:



ADJ

Official Publication:



GBP AEROSPACE DEFENCE

Official Online Media Partner:



DEFENCE SERVICES ASIA (EXHIBITION & CONFERENCE) DSA EXHIBITION AND CONFERENCE SDN BHD

Organised By:

For further information, kindly contact DSA 2020 Sales Office: DSA EXHIBITION AND CONFERENCE SDN BHD (423338-H)

Suite 5-01, Level 5, Sunway Visio Tower, Lingkaran SV, Sunway Velocity, 55100 Kuala Lumpur, Malaysia. Tel: +603 9771 2688, Fax: +603 9771 2799, E-mail: enquiry@dsaexhibition.com

MALAYSIA & ASIA SALES: EZWAN EFFENDY, E-mail: ezwan@dsaexhibition.com; HAZDI HASRUL, E-mail: hazdi@dsaexhibition.com

WORLDWIDE SALES: SHAUN WHITE, E-mail: swhite@dsaexhibition.com; Tel: +44 20 7560 4040

SPONSORSHIP / BRANDING: PETER MCKENNA, SPONSORSHIP PRODUCER, E-mail: info@official-events.net

www.dsaexhibition.com



閱兵式的秘密武器 DF-41、DF-31 ICBM



DF-31AG



JL2潛射戰略導彈



莫斯科航空展看俄中關係

DF41洲際彈道導彈展露頭角



大清洗與中國軍隊的實際戰鬥力

圖片新聞 閱兵式的秘密武器

- 2 DF-41、DF-31 ICBM; 4 DF-31AG; 6 世界首種實戰部署高速滑翔飛行體; 8 DF-100超音速巡航導彈; 10 JL2潛射戰略導彈; 12 其他戰術導彈; 14 攻擊無人機

圖片新聞

- 16 香港解放軍異動

總編輯的話

- 18 《漢和防務評論》通告

特稿

- 19 莫斯科航空展看俄中關係

火箭軍新聞

- 25 DF41洲際彈道導彈展露頭角

空軍新聞

- 28 中國是否進口第二批Su35; 32 俄中整合空中聯合指揮系統; 34 Su57與中國空軍; 38 中國在莫斯科推銷反輻射無人機

陸軍新聞

- 39 中國大力建造大型船塢登陸艦; 40 總參陸航局的擴軍規模

軍事政治新聞

- 42 大清洗與中國軍隊的實際戰鬥力

軍事外交 香格里拉報告專輯

- 52 東盟是否支持美國航行自由行動; 55 阮志詠回答KDR提問; 56 南中國海的法國力量

地區安全專輯

- 60 日本海自和東南亞軍演機制成熟化; 63 台灣海峽與南中國海航行自由

情報學專輯

- 65 台灣情報中將的抄襲與「參考」

Email : kanwatorontohk@hotmail.ca / info@kanwa.com

閱兵式的秘密武器

DF-41、 DF-31 ICBM

KDR特派員北京 圖片
平可夫解說

還在2014年5月號的《漢和》月刊中，本刊已經準確地預測到了中國在火箭的複合材料運用、推進劑等方面的進步，推測了DF-41的射程、外觀等。請大家仔細閱讀。

近幾年來，仔細注意中國在Nb基材表面硅化物材料體系、Pt-Rh合金、Re基材表面Ir塗層、陶瓷基複合材料、C/C、Ir/Re/C-C複合材料、碳纖維殼體、適應高壓強HTPB推進劑、EPDM絕熱層、高裝填翼柱型藥柱、鈦合金前後接頭、低燒蝕C/C喉襯、低燒蝕高硅氧/碳布/納米酚醛材料、碳纖維材料殼體、國產芳綸纖維材料的研究過程可以看出，其高推力的火箭發動機殼體的減重、強化推力等領域都取得了巨大進展，與美國的技術相比，當然在可靠性方面依然存在差距。

再聯繫到其N-15/15B推進劑或HTPB推進劑、EPDM絕熱層的研製，中國投入了巨大的財力，因此DF-41的射程，KDR推定大約在13000公里。足以從中國的任何ICBM基地攻擊美國全土。由於射程加大，末段飛行速度提高，彈頭的隔熱技術也必須大大提高。依然希望讀者參考2014年5月號的本刊文章，事實證明了它的準確性。參看內文。誘導系統可能使用「慣性/星光平台」，將來還可以追加北斗衛星中段誘導系統，因此其射擊精度也大大提高。

注意DF-41、DF-31尾部特寫，都具備了有限的地形依托能力，由於是重型ICBM，當然需要堅硬的混凝土發射場，



但是比起第一代DF-31，可以選擇的地形大大增加。

至於MRIV彈頭的數量，注意彈頭底座的直徑，推定在2米級，MRIV的小型化程度如何？KDR認為DF-41至少攜帶4個MRIV，這裡必須考慮攜帶重誘餌的數量，因此，真正的核彈頭數量在2-3個之間。通過降低射程，採用更加小型化的彈頭，可以提高到6個左右。KDR不認為中國的彈頭小型化技術達到了美俄的水平。這需要大量的核試驗。DF-41的部署是多種形式的，有井式發射、公路機動發射方式。具體的部署方式無法在《漢和防務評論》上繼續討論了。因為我們決定暫時停刊，今後如何發展取決與香港情勢。在內部出版的《Kanw Internal Journal》上繼續分析。



(官方圖片)



閱兵式的秘密武器

DF-31AG

諸多的DF-41技術已經在DF-31A上得到了運用。DF-31AG與DF-31A的最主要區別在於發射車，前者是自走式，適用於更多的地形。KDR得到的戰略情報顯示：更多的A正在被改良為AG型。早期的A依然是單彈頭，今後是否安裝MRIV，取決於政治決定和國際情勢的變化。主要的原因是，很多的單彈頭並未超過使用期限，可以繼續使用。DF-31A/AG主要取代的是DF-4，有理由相信DF-4甚至早期型DF-5的彈頭可以直接換裝到DF-31上。此外，今後由於加裝北斗衛星導航系統，DF-31A/AG採用高精度常規特種彈頭是可能的。



通過使用上述新型發動機殼體材料、更換燃料系統，DF-31A/AG從基本型射程8000公里，提高到10000-11000公里是可能的。取決於彈頭的重量。現代ICBM最關鍵的技術是如何突防？由於無法安裝重誘餌，單彈頭的ICBM當然比採用重誘餌的MRIV ICBM更加容易被攔截。這一次閱兵式一共展出了多少枚ICBM？大致上的彈頭數量？請讀者自己計算。閱兵式的世界記錄。為何如此？整個閱兵式就是一部完整的威懾理論。首先是圍繞台灣問題，然後是如何對抗美日的介入？三重的威懾力度。由常規、精確打擊上升到核威懾。

第一重威懾：以各種短程戰術導彈打擊台灣。美國海軍、空軍一旦介入，參戰，以DF-17等實施戰區隔離。美國是否報復？攻擊中國的DF-17陣地？還是繼續派遣作戰飛機支援台灣？一旦報復…

第二層威懾：以DF-26攻擊關島基地，美軍如果對中國本土實施核打擊…

第三重威懾：上升為以DF-31、DF-41為主的本土核打擊。

閱兵式的秘密武器

世界首種實戰部署 高速滑翔飛行體



KDR在2015年6月知道了這種武器的存在，第二炮兵裝備技術研究院第二研究所負責類似技術的開發，項目名稱是「高速飛行器再入軌道控制技術」。射程1500公里，從發射車、第一段火箭外形看，火箭是否來源於DF-16？安裝滑翔飛行體。高度注意這種飛行體，擁有隱形化、變軌、躲避攔截的特點。注意滑翔體後部的側向噴嘴，用於調整方向。在發動機關機時刻的最大速度為10馬赫級，再突入的最後階段似乎可以轉換為巡航飛行模式，3-4個馬赫。因此KDR稱之為DF-17「彈道巡航導彈」。注意彈頭外形，應該是雷達制導，可以加上中段北斗衛星誘導。它可以用於攻擊艦船目標和地面目標。與DF-100超音速巡航導彈配合射擊。

這是第一批部署的DF-17。KDR掌握了DF-27的存在。



理論上DF-26可以安裝滑翔彈頭，提高射程。通常情況下是常規彈頭。





閱兵式的秘密武器

DF-100 超音速巡航導彈



國際上首次部署的遠程超音速巡航導彈！使用一體化的Ramjet（火箭沖壓）發動機和助推火箭。注意比較器尺寸與BrahMos/Yakhont的區別。相當大的體積，至少射程1500公里以上，與DF-17配合實施複合式打擊。類似的導彈也有多重任務模式，對艦攻擊、對地精確打擊。只需要對尋的器系統實施調整，採用高彈道，末段降低高度。DF-17、DF-100開發的根本目的是希望把戰區隔離的距離擴大到1500-2000公里。





閱兵式的秘密武器

JL2 潛射戰略導彈

根據戰略情報消息，JL2工程在內部稱為「995型號工程」。使用「動基座慣性平台」。運載器從094戰略核潛水艦彈射之後，導彈再從運載器點火分離、潛射導彈研製的最大困難在於固體姿態滾動控制，是轉動噴管式的，實施彈體的滾動。在實驗過程中，JL2幾次失敗都是因為滾動障礙。射程大約8000-9000公里，單彈頭。



注意這裡的JY18，3M54反艦導彈系列的仿製品。有A型的存在，意味著同時發展艦載型、潛射型，針對台灣東海岸。這裡的展示品拿掉了火箭助推器。



其他戰術導彈



這是16型遠程火箭炮，KDR之前報導為15型，射程超過400公里，北斗誘導。陸軍已經取消了原來計劃部署DF-11彈道導彈的計劃，因為遠程火箭炮的發展，足以取代類似的彈道導彈。而且價格便宜，這一趨勢影響到其他國家，阿爾及利亞、摩洛哥、緬甸、埃塞俄比亞等國家陸軍都開始進口遠程火箭炮，並取消了彈道導彈發展計劃。

YJ12B來源於YJ12超音速反艦導彈，射程400-500公里，其設計概念出自Kh31多用途導彈系列。是對艦打擊的超音速巡航導彈，主要針對台灣南北大軍港。



閱兵式的秘密武器

攻擊無人機



克隆的Harby是第一次亮相
相天安門閱兵式



WZ-8超音速無人偵察機的出現，意味著火箭軍、陸空軍「體系作戰」的發展方向。戰爭中，目標毀傷的確定是非常重要的環節，以此決定是否進行二次攻擊，修復狀況如何？因此需要超音速高速無人偵察機。此外，如何為彈道導彈、遠程巡航導彈攻擊航母、移動目標準確定位？需要快速傳回數據。動力系統是新型的，採用火箭動力，以極快的速度運動到航母位置，配合隱形化特徵，甚至在部分艦對空導彈射程之上，實施定位。與衛星定位相配合。

機身中段發現兩個掛鉤，通過大型飛機在空中「發射」，能夠很快加速，無需爬升。

「利劍」無人機完成了裝備採購計劃，就開始展示，可見中國的威懾方式變化。這一領域的研製比俄羅斯、歐洲更快速。「利劍」作戰半徑1200公里，通過航母可以涵蓋第二島鏈。最大起飛重量大約10噸；航程4000公里；載荷2000公斤，內部彈艙攜帶4枚500公斤級的制導炸彈。WS13發動機推進。

香港解放軍異動

平可夫香港報導



對全部香港解放軍基地的觀察顯示：中國軍隊極大地強化了軍事介入香港的準備工作。漢和認為目前主要是威懾、展示軍事力量，現階段解放軍不會真正介入香港事態。

儘管是星期日，若干個基地的解放軍依然在進行訓練，這意味著部隊取消休假，進入了至少三級戰備狀態。步兵荷槍實彈並裝備了反城市暴亂用的盾牌和棍棒。從中國運來了一系列的工程車輛，包括佈置路障、剷除路障的工程車。

石崗基地的HQ6A地對空導彈基地清晰可見，部署了730和HQ6彈炮結合系統。

本刊記者在公共道路上拍攝在解放軍軍營外、公共道路上行走的解放軍照片，注意：不在軍營以內、周圍近百米之類當然沒有禁止攝影的牌子。

很快大約七八名解放軍迅速跑來堵住本刊記者的汽車，要求本刊記者交出照片。非常友好。本刊記者的回答如下：

- 1、不能交出照片，根據駐軍法，解放軍無權在公共場合攔截香港市民！
- 2、本刊記者沒有違法任何法律！在香港公共場合拍攝大街上的解放軍。
- 3、本刊記者作為軍事記者，這是本刊記者的工作。
- 4、沒有惡意。

解放軍依然要求本刊記者交出照片。這是不可能的！法律依據何在？警察來了，本刊記者解釋了同樣的法律問題。經過將近20分鐘交涉，警察讓本刊記者離開。並作了登記。當然本刊記者沒有交出照片。在其他軍營，周圍數百米都沒有禁止攝影圖片，其他市民也對準軍營內的車輛為小孩攝影，因此本刊記者也在外面對軍營內的車輛攝影了。交涉過程中各方十分友好！就個人而已，本刊記者十分尊重任何人。



漢和確認在各香港解放軍基地，卡車、吉普車數量大大增加。有些吉普車上追加了衛星通訊裝置。基地上空直升機來往更加頻繁。



蒙面法通過之後，香港發生了非常大的示威行動，暴力進一步升級。



最值得注意的是92B型輪式裝甲車得到了改裝，拆卸了機槍，在發動機等易燃部位安裝了保護欄，防止燃燒瓶的攻擊。完全不同與之前使用的92B。

對香港港務局的調查顯示：有人目睹8月第二十二次解放軍換防期間，一艘大型滾裝船夜間在香港碼頭滯留了五小時，卸下大批解放軍和車輛，但是這次行動並未通知香港港務局。



730型CIWS



這是犯人捕捉器，捕捉人時使用。從武警借來。



發行人：Andrei Chang(平可夫)
 代總編輯：Andrei Chang(平可夫)
 巴基斯坦特派員：Zafar Malik
 印度特派員：Ranjit B. Rai
 俄羅斯特派員：Nikolai Novichkov
 攝影記者：Marina Lystseva
 中國特派員：John Chang
 日本軍事問題高級顧問：
 清谷信一(Shin-Ichi Kiyotani)
 印度尼西亞外交問題高級顧問：
 Sabam Siagian (原印尼駐澳大利亞大使)

出版：加拿大漢和信息中心
 地址：加拿大
 P.O.Box 5006, PRO Major Mackenzie
 Richmond Hill, ON, L4S 0B7
 CANADA
 E-Mail: kanwatorontohk@hotmail.ca
 info@kanwa.com
 地址：香港 Kanwa Information Center
 P.O.Box No. 513 at Tsuen Wan
 Post Office, Hong Kong
 Tel: 852-2495 4685 Fax: 852-2436 2724

KDR所有圖片除特別註明之外，
 全部出自KDR記者、特約記者獨家攝影。

Agent in Russia, former U.S.S.R.
 countries for advertisement:
 Zolotoye Krylo, Alexander Velovich
 Tel: +7 (910) 400 0225
 Email: a.velovich@gmail.com
 P.O.Box 15, Moscow, Russia, 115 455

Advertisement Agent in France,
 Switzerland, Germany, Morocco
 PROMOTION & MOTIVATION (groupe
 PEMA2B SA) Régie PUBLICITAIRE
 Mrs. Odile Orbec
 19, Boulevard du Parc, 92200,
 Neuilly-Sur-Seine, Paris, France
 Tel: 33 01 41 43 83 28,
 Fax: 33 01 47 38 63 29,
 Email: o.orbec@pema-group.com

讀者注意：本刊開始出版軍事書籍，
 書籍徵稿內容包括：與軍事戰略、戰
 爭、武器介紹、外交戰略、內幕、軍
 事、外交歷史有關的書稿。若您有書
 稿，請與本刊聯繫。

版權
 2004 Kanwa Information Center
 Photos and articles are the copyright of
 their respective owners
 2004年版權所有。本刊保留一切法律追
 究權利。

《漢和防務評論》 通告

尊敬的讀者、發行者、本刊員工、銷售商您好！

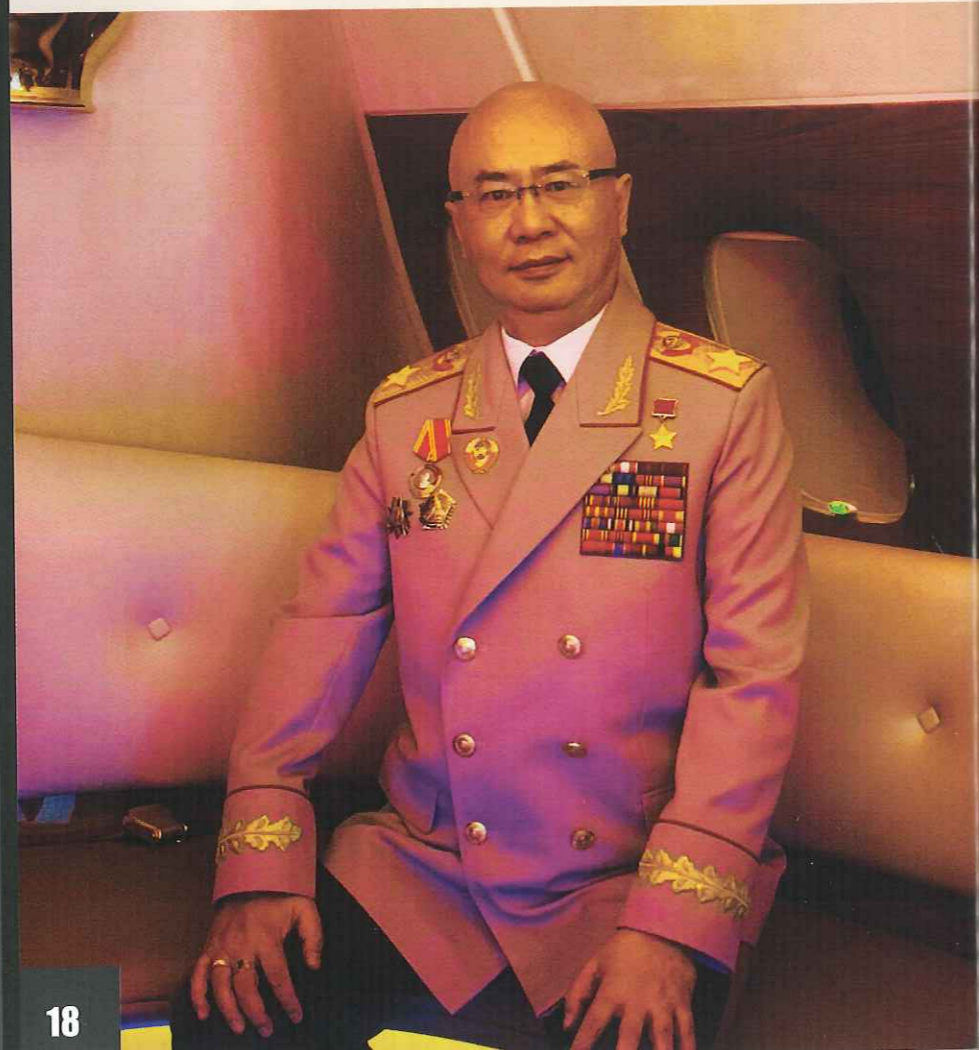
鑑於香港目前的整體情勢，非常嚴重地影響到本刊的製作與銷售，因此本刊決定暫時休刊(停刊)，只繼續出到2019年12月，至於何時復刊？取決於香港情勢的發展，一旦穩定，我們力爭重新出版。

漢和英文版改名為《Kanwa Internal Journal》(KIJ)繼續發行出版，但是考慮到網路版權問題，只針對國家機關、公司團體訂閱，不針對個人。我們將退還訂戶多餘的訂閱費用。

衷心感謝您十五年來的大力支持、幫助、關心。12月再出最後一期！

再見！

漢和防務評論創辦人 平可夫敬上



莫斯科航空展 看俄中關係

今年的莫斯科航空展開創了一個歷史記錄：首先是Su57E出口型下一代戰鬥機第一次戶外地面亮相，這當然是莫斯科航空工業界的重大事情。普京總統陪同土耳其總統在第一天共同視察了飛機，他表示：土耳其可以成為Su57的用戶，如果美國拒絕提供F35給土耳其的話。



俄戰術導彈集團總裁奧布羅索夫

其次，中國首次建設了獨立的中國館，顯示中國在俄羅斯的影響日趨加大。俄國家武器技術合作局國際部部長V. Kladov接受了作者的全球獨家專訪，他這樣表示：美國促使俄中進一步親密合作！俄重量級的幾位軍事工業界的領袖在接受KDR專訪時，無一不表示了相同的立場。華盛頓的外交政策實在是「高明」，一次促成了兩個世界性大國不情願地站在了同一條「統一戰線」上。這是什麼外交勝算？不清楚。

回到莫斯科航空展來看。首先從Su57E的研製、出口說起。俄羅斯的決定既基於政治性也有外交、經濟原因。俄需要外匯，經濟制裁使俄羅斯的軍事預算並不寬裕。為何可以出售Su57E？因為這是前期型的第五代戰鬥機，至於真正的第五代Su57，將會使用極大推力的「產品30」系列發動機，它將使Su57的超音速巡航能力接近甚至達到F22的標準，目前開始進行空中測試，要全面使用，可能依然需要5-7年以上的時間，到那之後，Su57才會成為真正的第五代戰鬥機。「產品30」發動機在第二架(052)Su57上進行了2年以上的測試。僅此一項，俄羅斯的第五代發動機技術就依然領先中國。





雷達的設計是成熟的，總設計師Yuri Bely教授這一次告訴KDR說：整個航電系統，都是用俄羅斯純國產產品。沒有外來貨。這一點是十分重要的。傳統上，俄羅斯戰鬥機的許多零部件來自烏克蘭，而由於軍事禁運，俄羅斯目前航空工業界對烏克蘭的依賴逐年減少，目前只有少量的發動機或者零部件需要通過第三國進口。今年將完成Su57的全部國家測試工作，它們從2014年開始一直在GLITS國家試飛中心進行。俄空軍去年已經簽署了採購12架Su57的合同，2020年，將完成交付。眾所周知，2架Su57在2018年2月進入敘利亞進行了實戰測試，發射了巡航導彈。但是俄戰術導彈集團公司拒絕回



最新研製的衛星制導炸彈，1500公斤級



答什麼樣的巡航導彈被送到敘利亞用於Su57，一般的猜測是Kh-59系列，最遠程的改良型是MK2。

V. Klavov 告訴KDR說已經有幾個國家對Su57E表達了濃厚的興趣。但是KDR認為：第五代戰鬥機的價格是相當昂貴的，能夠買得起Su57E的國家應該有限。

航電系統的研製在過去兩年來取得了相當大的成績，類似F35那樣的大屏幕、觸及式多用途顯示系統已經完成測試，並且開始進行投標實驗。衍射型廣角抬頭顯示器開始運用在Su57E出口型和MiG35上。MiG35目前開始對外加速推銷，包括馬來西亞。

可見，俄並未放鬆對航空工業的投資。尤其是在經費有限的情況下。俄戰術導彈集團總裁奧布羅索夫是本刊的老朋友，非常漫長的友誼。KDR對他的提問是中國的發展速度非常之快，僅僅GPS誘導炸彈就發展了大量的系列，此外無人攻擊機也是世界未來攻擊模式的重要選項。對此他表示：的確如此，中國的確發展非常之快。但是俄羅斯也高度重視這些新技術的發展，這一次推出了1500公斤級的衛星制導炸彈系統，航空炸彈正在加速向衛星制導化方向發展。但是從俄羅斯航空武器的總體狀況看，衛星制導炸彈並未全面大批量裝備空軍。

KDR認為：考慮到戰爭的政治、經濟成本，小直徑、複合誘導體制的炸彈、導彈是各國裝備發展的一個方向。

偵察型的大型無人機也是首次在地面亮相。相當新穎，測試基本完成，但是俄迄今為止並未推出更加實戰化的察打一提花無人機，這一點今後應該加大研製力度，甚至在航空展上，並未看到大力發展無人機彈藥的努力。反而是中國館外展示的YL1/2兩架



攻擊無人機填補了這個領域的航展空白。

航空武器的發展思路應該是超前的。攻擊無人機已經在十數年前開始受到各國重視，現在包括土耳其、韓國這樣的中型國家都加速開發，俄羅斯為何如此緩慢？值得研究。而且經歷了敘利亞戰爭，Su25攻擊機在這次戰爭中受到損傷。

直升機的開發進入了新階段。軍用型的Mi38這一次首次展示，它將會全面取代Mi8/17/171系列成為未來的中型運輸直升機。主要的問題依然是財政狀況，軍事採購依然不足。

請看俄羅斯空軍三年來的飛機採購狀

況：2016年採購了11架MiG29SMT、2架Su30M2、19架Su30SM、16架Su34、12架Su35、10架Yak130，總數為70架。這不算很差的成績。甚至好過中國。2017年的採購數量為17架Su30SM、16架Su34、10架Su35、6架Yak130，總數49架。2018年採購了14架Su30SM、12架Su34、10架Su35、14架Yak130，總數50架。可見比2016年減少了將近20架各種作戰飛機。

最近幾年來的俄羅斯軍事預算一直在減少。2017年為2.8萬億盧布(1美元：65盧布)，比2016年減少25.5%。這樣的狀況促使俄羅斯空軍、海軍要採購新型戰鬥機、水面艦的能力有限。

關鍵還有美國、北約的軍事制裁。即阻止俄羅斯對外出口武器的圍堵。圍繞S400地對空導彈交付印

度的問題，雙方一直存在支付困難，不是印度沒有錢，而是使用什麼貨幣交付的問題。俄聯邦軍事武器合作局局長 Dmitry Shugaev 在航展上對KDR表示：這個問題已經基本解決。印度訂購了相當龐大的S400，比中國多。印尼採購11架Su35的問題，也遭遇美國的威脅：如果印尼繼續採購，那麼美國就不提供印美製武器的零部件。

就連中國採購Su35的事情，都遭到美國的制裁。當然這只是象徵性的。但是Dmitry Shugaev表示：俄羅斯的武器出口依然取得了驚人的成績，俄羅斯不會止步，還會繼續前進。

很多細小的技術突破依然可以看到，例如這一次在Su35上掛載了R-37M系列遠程空對空導彈，射程





中國在莫斯科展出的HQ22

達到400公里，主要用於對付預警機。它改良自早期MiG31BM攜帶的R33。這一項目實際上是在蘇聯時代啟動的。換裝了AGAT設計局設計的新一代主動雷達誘導尋的器。

不清楚R-37M是否在Su35上進行了空中發射試驗，至少有一點是可以確認的：俄羅斯空軍並沒有開始裝備R-37M。諸多的武器研製，到底是否還在繼續進行？這一點不十分清楚。例如KS-172遠程空對空導彈早在1994年的航展上就展示過。近幾年，尤其是這一次航展反而銷聲匿跡。到底還在繼續開發？還是徹底放棄？沒有說明。KS-172也是蘇聯時代開發的項目，運用在Su30MK系列戰鬥機上，也達到400公里射程。

印度的媒體聲稱印度空軍將會關閉Su30MKI生產線。但是，V. Kladov接受KDR獨家採訪時候表示：印度空軍並沒有正式表示關閉生產線，目前的狀況是已經完成了一個階段的生產(大約249架KDR註)，至於下一階段是否繼續生產？如何改良，印度還在評估之中。

至於中國，在運用Su35的過程中，俄羅斯收到很好的評價……！ ■



左：DF31AG都可能只是單彈頭(網路圖)
 中：這是新型的中程彈道導彈，是否就是裝備高速滑翔彈頭的DF17？KDR掌握的核心情報7系列是第四代戰略導彈。DF27也在研製之中。
 右：4月間網路出現的DF41。網路圖

DF41 洲際彈道導彈 展露頭角

KDR莫斯科平可夫報導：(編者按：此文撰寫於閱兵式之前)。7月在北京西郊的昌平縣南口地區發現了中國軍隊大規模的集結，至少包括兩種洲際彈道導彈(ICBM)。這裡從2014年開始，修建了專門的閱兵練習場。2015年4月完工，同年舉行了日中戰爭閱兵式。顯然這裡是專門的閱兵訓練場，習近平



時代酷愛閱兵。閱兵場達到3000米長，修建了不同的宿舍、兵器展示地區。僅僅大型油庫達到3座。

現在看7月的衛星圖片分析。三種新型彈道導彈各18枚。KDR判定：其中一種就是DF41 ICBM。另外一種中程彈道導彈極有可能是7系列的第四代導彈，攜帶高速滑翔彈頭。這裡首先討論DF41的問題。判斷的主要依據當然是尺寸。兩種ICBM在衛星圖片上的尺寸分別如下：DF31AG是已經展示過的，總長20米，發射筒長17米，發射筒寬度4米，另一種ICBM的總長20米，發射筒發長17米，發射筒寬度5米。當然，1解析度以內的衛星圖片，尺寸僅僅是參考，簡單地說：所謂1米解析度，意味著尺寸測量誤差有可能達到1米。

因此從上述尺寸看，KDR斷定DF41已經露面，這一次參加十一的閱兵式。18枚導彈是一個旅的編制。也就是說DF31AG、DF41各一個旅已經調往北京。為何整個旅調往北京？從過去的經驗看，閱兵屬於重大的政治任務，旅司令部全部指揮員都會前往北京指揮。此外，全旅的長途調動，本身



2015年的閱兵式

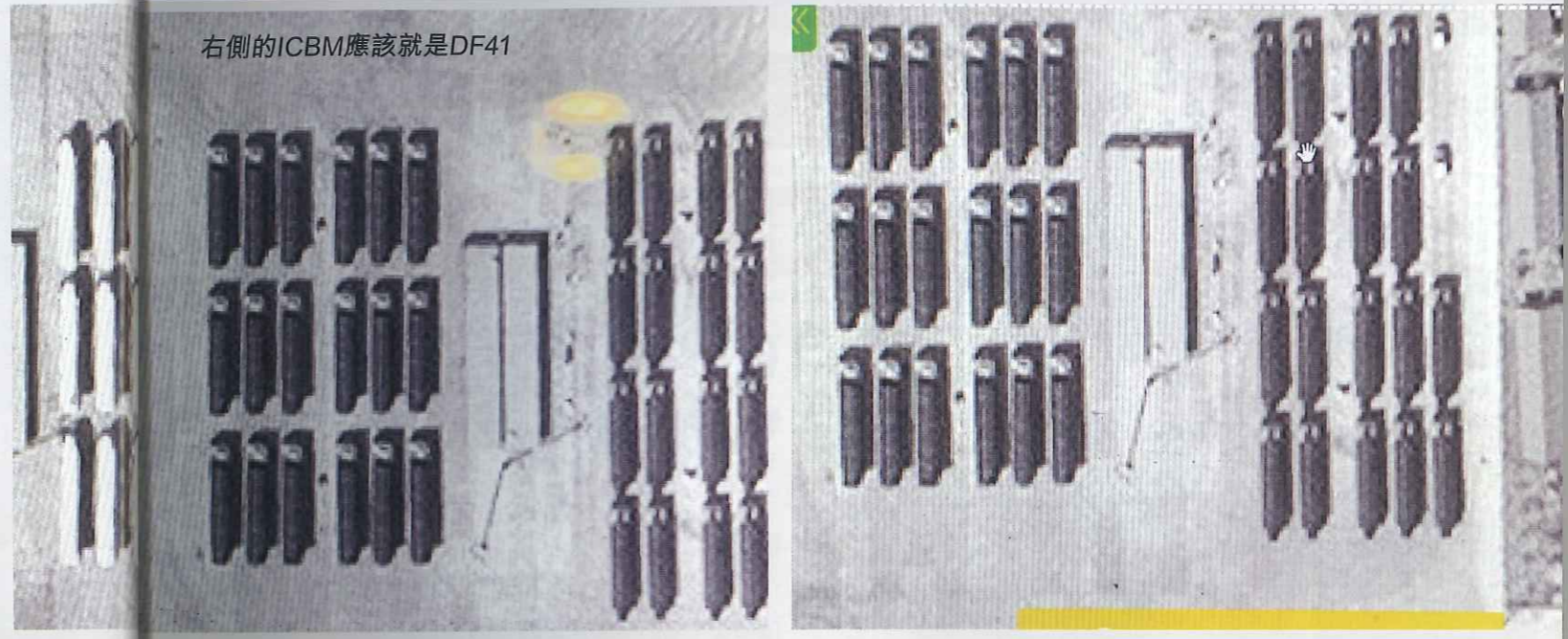
也是遠程投送的軍事訓練任務之一，過去也有過。並不奇怪。

DF41一個旅全部亮相，意味著第二個旅的組建極有可能已經開始。

從尺寸看，是否可以這樣分析：DF41與DF31AG相比，換裝了更為先進的大直徑發動機，當然整個導彈、發動機殼體的複合材料運用也會大大增加。增大的油箱攜帶更多的固體燃料。最關鍵的是導彈艙的底座直徑加大，攜帶更多的多彈頭，從目前的西方情報判斷，分別有3-6個分導彈頭之說。這裡KDR不作證實。

在2015年的集訓過程中，展示的是4枚DF5B和12枚DF31A，因此這一次的十一閱兵式，有可能展示DF31AG、DF41各18枚。展示如此強大的陣勢，甚至超過蘇聯每次閱兵展示的ICBM數量，主要是向美

右側的ICBM應該就是DF41



國造勢。DF31AG在2017年出現，與DF31A相比，安裝了全地形依托發射底盤，發射車從牽引式改良為自走式。所有這些，都是為了提高機動發射的能力。

DF41的出現，極大地強化了火箭軍對美國的威懾力量。發動機推力有可能比DF31AG系列大很多，如果再換裝燃燒推進比更高的燃料系統，射程達到13000公里是完全可能的。部署河南、湖南就可以打擊美國全土，包括弗羅里達。相當大的威脅。有人認為DF41的射程會超過14000公里，有什麼必要？還聲稱是KDR的報導，我們從未報導過14000公里的射程。

最重要的是核彈頭的數量大大提升，假設每枚DF41攜帶3個核彈頭，一個旅18枚導彈可達到54個彈頭，攜帶6個，總數量達到108個彈頭。中國完全具

備了第二次核反擊能力。

4月間，中國的網路就已經出現了DF41以目視時速至少達到30公里速度在公路上行駛，因此KDR推斷閱兵用的ICBM不攜帶遙測彈或者訓練彈。只需要展示發射器即可。這不是欺詐，不需要，蘇聯過去的ICBM閱兵式，如果不是裸彈發射方式都是如此。

中國的火箭軍ICBM和其他彈道導彈在公路、發射陣地的行駛速度、車距擁有嚴格的手冊規定，不是隨便駕駛的。它們基本的理論來源於早期的蘇聯。 ■

幾乎可以確認DF41攜帶多彈頭，從發射筒直徑大約5米(衛星圖片測量，不完全準確，導彈直徑可能達到2米級)的狀況看，考慮到中國核彈頭小型化的水平，KDR推測DF41可以攜帶4個左右的核彈頭和重誘餌。(網路圖片)



中國是否 進口第二批 Su35



俄國家武器裝備進出口合作局
國際部部長克拉多夫

數量相當之多，總共100架。包括Su30MK2 24架。與第一批Su35的數量相同。但是，Su30MKK和MK2是一個機型，後者只是在雷達上追加了對海搜索、目標指定模式，並且輸入了Kh31A等對海武器的射擊控制軟件。

KDR平可夫莫斯科專電：俄正式承認向中國提出了談判出口第二批24架Su35的問題，通常情況下，這意味著雙方會進行正式會談，討論簽署合同的可能性。現在的主動權在中方，即是否購買的問題。仔細分析長期的俄中軍事貿易合作，主要存在以下幾種模式。

1. 試探性購買、測試，這種模式包括最初購買的26架Su27SK，首先試試看，是否合適？適用？待運用成熟之後，若干年後(1996年)再進口第二批，甚至轉移生產線。

2. 應急作戰需要。主要體現在Su30MKK/MK2的購入，1999年李登輝提出「兩國論」以後，雙方關係高度緊張，中國開始認真考慮一旦發生軍事衝突，現有的空軍力量無法對應。因此一次性購入的Su30MKK/MK2

因此Su30MK2並不是全新的機型。

因此依照這樣的分析，只有Su35一種戰鬥機，只進口了24架。當初俄聯合飛機集團內部，最大的分歧就在於認為進口數量太少。至少應該進口48架Su35。中國的回答當然是十分圓滑而現實的，新飛機必須先試用。同時雙方當時存在的分歧是：首先按照中國的設想，改良換裝中國武器的軟件，隨後購買？還是先購買飛機之後再改良？結果是折中的，為了爭取時間，中方率先購買了飛機，隨後逐步改良。

KDR認為：Su35的全部交運在2018年完成，而且整整一年來，Su35很少出現在中國的官方傳媒上。觀察全部圖片，多數依然是儀表飛行訓練，似乎依然處於試用期。因此購買第二批的談判是否很快被中方認可？對此持有疑問。

總體上看，俄積極向中國推銷Su35，有著十分明確的經濟、政治動機。首先，這是政治決定，希望拉

近俄中軍事合作的戰略關係，美國在彈道導彈部署、反導問題上，一步步緊逼俄羅斯。其次是經濟需要。西方的經濟制裁，給俄羅斯經濟帶來較大困難。俄空軍、軍事工業界需要更多經費購買Su57。

中國方面，KDR仔細分析其戰鬥機構成狀況。

1. 首先是J20，這種戰鬥機的生產數量依然十分有限。今後即使每年生產數架，要大量換裝需要時間。同時，美俄在同時換裝下一代戰鬥機時，依然繼續生產或者改良上一代戰鬥機。例如Su30SM等。

2. J10系列，這是短程的單發戰鬥機，從A型到B/C型過渡，看出很多問題。早期的A型是空優戰鬥機，M2以上的速度，過渡到C型，反而採用了DSI進氣方式，多用途，朝F16C/D的特色邁進，即更多地重視攻擊性能，速度降低。空軍技術邏輯上講，J10系列與Su35不構成任何競爭關係。

3. J11B系列，任何使用WS10B發動機的J16、J11B



在空中機動性、發動機性能、可靠性上看，都無法與Su35比擬。Su35應該說是第四代改良型戰鬥機中，具備最好的機動性。在俄羅斯戰鬥機中，具備了最好的推重比、最大的推力、最佳的矢量推進技術。所有這些特徵，J11B、J16無法在目前做到。

其次是任務分配，J11B主要用於空優，發動機機動性如何得到極大的發揮？未知數。要換裝矢量推進噴口、更大推力的發動機至少需要數年甚至十年以上。其機動性無需與Su35相比。

J16嚴格地說扮演的是Su30MKK的角色，多用途，以對地攻擊為主。它並不是空優戰鬥機。先進的有源相控陣雷達、第四代武器系統並不能彌補其機動性不如Su35的短板。

早在進口第一批Su35的時候，中國的空軍雜誌、內部討論就涉及過上述問題，比較一致的意見是利用俄羅斯戰鬥機先進的機動性、可靠性，換裝中國武器、航電系統，是比較好的過渡時期裝備發展選項，

在這樣的前提下，中方一再要求改良Su35，換裝中國的武器系統。

Su35的絕佳設計體現的是一體化整體作戰能力、資訊化網路管理系統、成熟的雷達技術與較低的成本、整體式的電腦控制模式，這些超前的設計，在J16、J11B上多大程度得到體現？不得而知。

即使是J16、J11B，產量依然不足，接下來Su30MKK、大量的J11、J11A、J10A使用年限接近20年，甚至超過。即將面臨退役。

中國空軍對J16、J11B的發動機系統、整體作戰能力具備多大的信心？從環繞台灣本島東部的活動可以看出，幾乎沒有一次使用了這兩種戰鬥機。反而使用過Su35，可見中國空軍對Su35信心十足。

既然連環繞台灣海峽東部，J16、J11B都無法獲得相當程度的自信，那麼一旦與美國空軍作戰，會率先出動嗎？KDR現在就可以預測，一旦真的在東中國

海、南中國海問題上，中國空軍與美國戰鬥機遭遇空戰，最先出動的依然應該是經過改良的J11A和Su35。

其次是24架Su35的維修問題。從發動機、航電系統，只有俄羅斯的公司擁有維修許可，不像Su30MKK，部分維修依然可以依賴烏克蘭。因此24架Su35的維修成本極高，一般情況下，在大國空軍中，沒有一國只裝備24架、一個型號的戰鬥機。

從最近幾年的諸多跡象看，KDR認為比較接近Su35改良思路的有可能是J11D，已經設計了很多年，並且造出了原型機，但是迄今為止並未有重大進展。

綜合上述，俄中雙方在比較認真的層次討論繼續進口Su35，是完全可能的。也許2020年左右會有一個更加清晰的答案。 ■



俄中整合空中 聯合指揮系統

KDR平可夫莫斯科專電：此間戰略分析人士表示：美國廢除INF條約並揚言要在亞洲部署新的中短程彈道導彈的舉動引發了莫斯科巨大的憂慮。為此俄羅斯加強了與中國軍隊的戰略合作。消息來源特別強調：合作的層次一開始就升級到「戰略」階段，相當高。這是7月間兩架A50空中預警機、Tu95戰略轟炸機在東中國海與H6K戰略轟炸機實施聯合巡邏的前提。韓國抗議俄羅斯的A50進入了其防空識別區。俄羅斯否認。KDR認為：不排除今後類似的戰略性巡邏進入日本防空識別區的可能性。

KDR之前報導過俄羅斯軍事工業界從6月開始，正式向中國提出談判第二批Su35戰鬥機的合同問題，目前俄官方已經承認。因此本刊認為類似的空軍合作，有助於加強俄羅斯、



中國空軍甚至軍隊的互信，俄樂意推銷更多的Su35到中國。因此而贏得資金，生產更多的Su57裝備本國部隊。

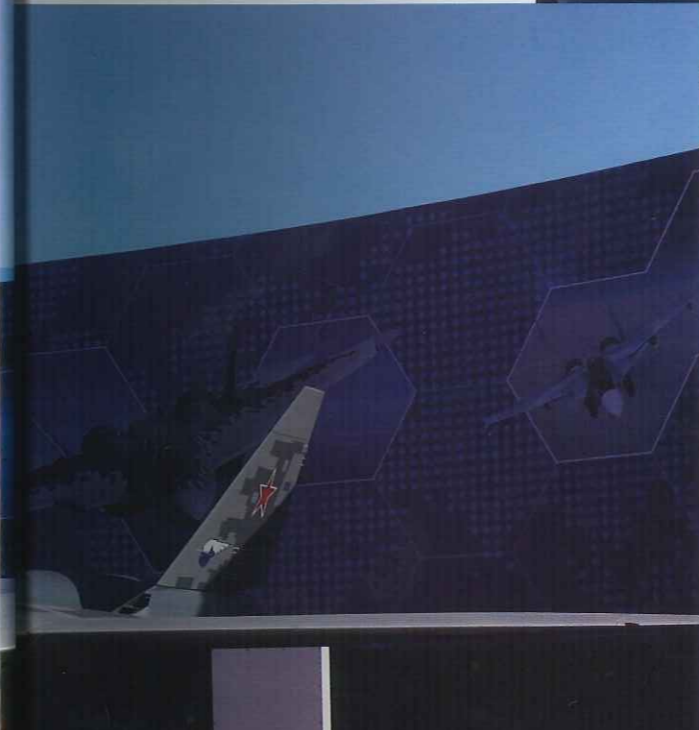
東京的防衛消息人士多數對A50、H6K實施聯合訓練的事情表示驚訝。KDR認為既然動用了A50，意味著A50與H6K之間實施了聯合通訊、指揮、管制保障的演練，這是相當高級別的戰略演練。在北約國家中，同盟國通過Link16數據鏈完成類似演習，中俄之間沒有通用數據鏈，因此KDR認為在第一階段，類似的空中演習，應該是通過話音通訊完成。由於裝備大量的Su30MKK/MK2、Su35，要整合兩軍的空中數據鏈並非不可能，但是這意味著雙邊關係必須上升到同盟國性質。目前看不到這種趨勢。雙方依然認定雙邊關係是友好戰略夥伴的性質。 ■



Su57 與 中國空軍

平可夫 莫斯科航空展

Su57E五代戰鬥機開始正式被推銷了。中國的媒體之前也聲稱過俄羅斯有意向中國出口(這條報導是錯誤的，KDR已經做出過解釋)。從Su27開始、Su30、Su35都被出口到了中國。Su57與中國空軍今後是否結緣？世界上沒有絕對的「可能」，也沒有絕對的「不可能」。關於俄羅斯對Su57E出口中國的真實態度，參考英文版的《漢和內部評論》。這裡就一般性問題作出分析。



中國是否會進口Su57E？取決於以下各種因素！

1. 政治關係。任何戰鬥機的進出口，並非只是軍事合作，而是政治問題，基於政治需要，有些國家以進出口戰鬥機作為政治聯盟、關係密切的象徵。典型的國家首推土耳其。這一次專門為土耳其總統設立了隔離展區，普京親自向土耳其總統、空軍介紹Su57E。KDR預測：如果土耳其真的進口Su57，就意味著繼續留在北約的可能性相當小了。其次，未來10年，美國對俄羅斯、中國的戰略空間壓縮有多大？如果兩國與美國的關係加速惡化，俄羅斯與中國的綜合關係將會更加密切。既然已經出售、購買了Su35，為何不能繼續追加Su57？
2. 這一次的展示，從俄羅斯的重視程度，可以看出Su57率先能夠出口那些國家。KDR記者專門在展示區守候，並未發現中國空軍被邀請參訪Su57E，反而是





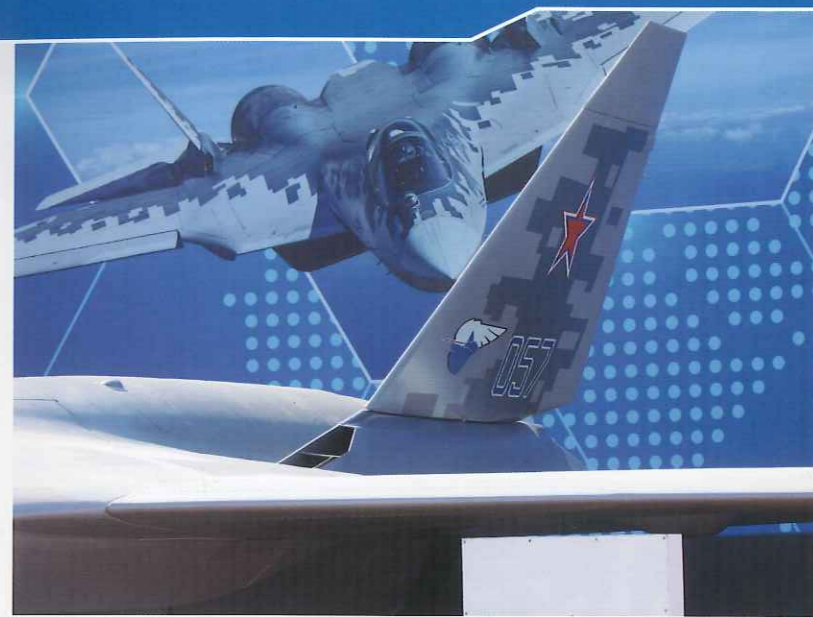
第二天開始，大量的中國人員仔細觀看了Su57E，第二天以後的Su57已經移動了展區位置，這意味著中國人依然對Su57持有相當濃厚的興趣。僅僅是現在第一階段的117系列發動機，就提供了Su57超音速巡航能力和矢量推進技術，沒有這兩大指標，不能稱作第五代戰鬥機。J20就是如此。至於印度，與俄羅斯聯合研製FGFA的計劃(雙座型T50)處於停滯階段，但是並沒有徹底中斷，印度已經投資。

3. 中國是否購買Su57，最關鍵的一點當然是對J20的評價和作戰環境的評估。從對J20的不斷改良可以看出，在加裝了光電瞄準(EOTS)系統之後，J20更像一架以攻擊為主的多用途戰鬥機，酷似F35的角色。這樣可以看出中國空軍的明智性。如果J20用於空戰奪取空優，如何與真

正的第五代戰鬥機F22對壘？當務之急J20的首要任務是在隱形、還是機動性、對空打擊等方面，能夠遏制F35的挑戰。此外，利用大型油箱、遠程作戰能力，在戰爭中對台灣海峽東海岸戰略目標實施空襲。如果真的與美軍的F22發生空戰，目前看來，只有Su57具備這樣的奪取空優性格，後者也是空優戰鬥機。得益於大型機翼，提供了非常有效的升力，Su57在航展上的低空優秀表現，令人印象深刻。尤其是第二階段的「產品30」發動機換裝之後，在超音速巡航能力等等方面，Su57E與F22的差距會大大縮小。旗鼓相當。而J20要達到類似「產品30」發動機的能力，至少還需要10年以上。



4. 取決於中國對Su57E的了解程度。任何飛機購買過程，必須仔細研究飛機本身。尤其必須拿Su57和J20的各項技術指標對比。中國研究Su35長達2年之後才作出了購買決定，目前Su57的技術指標依然相當不透明，並未對外公佈，畢竟剛剛開始推銷。在莫斯科航展上發行的Su57宣傳品只有兩張圖片，沒有任何數據。KDR根據局部展覽的推測大致是：座艙的佈局細分類似F35，大型多功能顯示器。複合材料的運用水平是俄式戰鬥機中最高、最多的。這一點可以從Su47的第一次展示看出。後者機翼面積的大約90%都使用複合材料。在Su57之前，蘇聯、俄羅斯已經研究了兩種第五代戰鬥機和試驗機：1.44和Su47。相當成熟的數字式電傳系統在Su47上進行了廣泛的實驗。集中整合的中央電腦、全數字化綜合管理系統已經運用到Su35上。所有這些技術，要指望



J20超越Su57的可能性是非常小的。

5. 什麼樣的Su57E被批准出口中國。依據中國進口Su35的經驗，中國會要求俄羅斯改造火控系統，使其能夠運用中國生產的武器。這樣的要求，比改造Su35更加困難。外掛式的Su35掛架，只需攜帶轉換架，輸入武器發射參數，就能夠整合其他國家的武器。而內置式的Su57，這樣的整合將會更加困難。

在烏克蘭事件之前，俄羅斯與以色列、法國、德國在戰鬥機航電領域的合作已經進行了很長時間。而天安門事件以來，中國一直在閉門造車。作為俄羅斯航空工業最先進技術的代表Su57，要指望中國能夠全面超越？這是科學！

最後一點是：台海戰爭何時爆發？是否爆發？美軍的捲入程度？F22對中國的威脅等等。 ■

台灣版

中國在莫斯科 推銷反輻射無人機

KDR平可夫莫斯科專電：中國在莫斯科航展上首次亮相了酷似以色列HARBY和台灣類似系統的ASN301型反輻射無人機(中國名稱：自主攻擊無人機)。KDR分析過中國和台灣展示的這兩種攻擊無人機無論在尺寸還是設計外形、基本性能方面都十分酷似第一代以色列HARBY。在台灣和莫斯科，KDR分別詢問了兩家研製單位，中方研製部門是愛生有限公司，它是西北工業大學下屬的一個企業。西北工業大學是中國研製無人機的搖籃，60年代第一架無人機就是該大學研製的。它也是國防工業部門，ASN301已經大量裝備中國空軍，15年前開始率先部署在台灣海峽。

中國和台灣的设计部門都表示：這是他們獨立研



中國版

製的無人機，通常國際上相同的裝備，各國在研製設計階段都會有類似的概念，因此大同小異！

這種情況，台灣叫「參考」，中國叫「逆向工程」。

ASN301擁有4-5小時的滯空時間，能夠涵蓋台灣各種多普勒制式的地對空搜索、跟踪雷達。可以說當年專門針對台灣設計。

KDR知道HARBY出口中國的過程，這是三大中國、以色列軍事合作的代表作之一。第一是J10/LAVI戰鬥機、第二是A50預警機，第三就是HARBY，中國當初的進口量非常之大，以色列秘密出口中國。美方提出了嚴重抗議，要求徹底取消這一合同，根據合同，以色列將幫助中國空軍升級第一批進口的HARBY，因此在美國施壓的時刻，居然有數架HARBY被運回以色列改裝，美國國防部表示：如果不徹底放棄合作，美國以色列軍事合作將會受到影響。於是以色列第二次放棄了合同(第一次是A50，賠償金接近4億美元)，並再次作出了相應賠償。中方由於當時沒有掌握台海制空權，因此空軍認為最有力的戰術就是一旦開戰，即刻打掉主要的台灣防空、預警指揮雷達。急需「中國HARBY」，唯一研究無人機歷史最悠久的部門是西北工業大學。該大學研製的ASN206也是最早第一批出口的無人機，埃及裝備。

在2017年的朱日和閱兵式上，中國空軍展示過ASN302。這是出口名字。 ■

網路

中國大力建造 大型船塢登陸艦

平可夫莫斯科專電：從最新的衛星圖片判斷，至少兩艘075大型船塢登陸艦正在積極建造之中，第一艘有可能今年下水舾裝。準確地說：075的定義應該是：多用途兩棲登陸艦，就是事實上的直升機母艦。由於結構相對簡單，因此建造速度相當之快。非常大型化的甲板，可能超過230米級別。35000噸左右的滿載排水量。與西班牙海軍建造的Juan Carlos I尺寸對比，可以看出上述特點。後者長度達到230米。075尺寸比日本海上自衛隊的IZMO輕型母艦還要大。

從中國設計出口的25000噸級大型兩棲登陸艦的內部結構可以看出075的結構，它既有機庫，也有船塢，可以同時起降6架直升機。機庫主要停放直升機。KDR的推定是：用於運輸、對陸登陸，075有能力攜帶30-35架Z20、Z10直升機。沒有這種作戰任務的時候，075當然可以隨同航母組成艦隊，用於反潛。

KDR了解到Z20運輸直升機的各種變形改裝工作



網路圖

正在開始，包括反潛型，反潛是中國海軍相當的弱項，無論是艦隊反潛還是陸基反潛。目前能夠隨艦隊反潛的直升機是Ka28，國產化的是非常小的Z9系列。它完全不能適用於遠海反潛。

用於對陸攻擊的任務時，075能夠攜帶35架左右的Z19、Z10，海軍陸戰隊開始訂購Z10。由於不裝備類似F35B那樣的攻擊機，075無法進行類似美國海軍陸戰隊那樣的戰鬥任務。短期看來，沒有任何國家能夠提供中國F35B的技術。俄羅斯的YAK141要重新啟動研製幾乎不可能。也許20年以後中國能夠設計出類似F35那樣的攻擊機。

由於第二艘的建造已經開始，分段部分已經有雛形，因此前兩艘075服役的時間間隔有可能是一年。到2021年，075就有可能海試。 ■

總參陸航局的 擴軍規模

KDR平可夫莫斯科報導：在上
一期漢和中，KDR報導了美
國和中國的陸軍航空兵比較，沒
有提到總參(聯合參謀部)陸航部
的直升機規模，該部位於通州。比
任何一個集團軍陸航旅的規模都
大。即使是最先進的陸軍第38集

網路出現的Z20



哈爾濱直升機廠擴大中的廠房
GE圖片



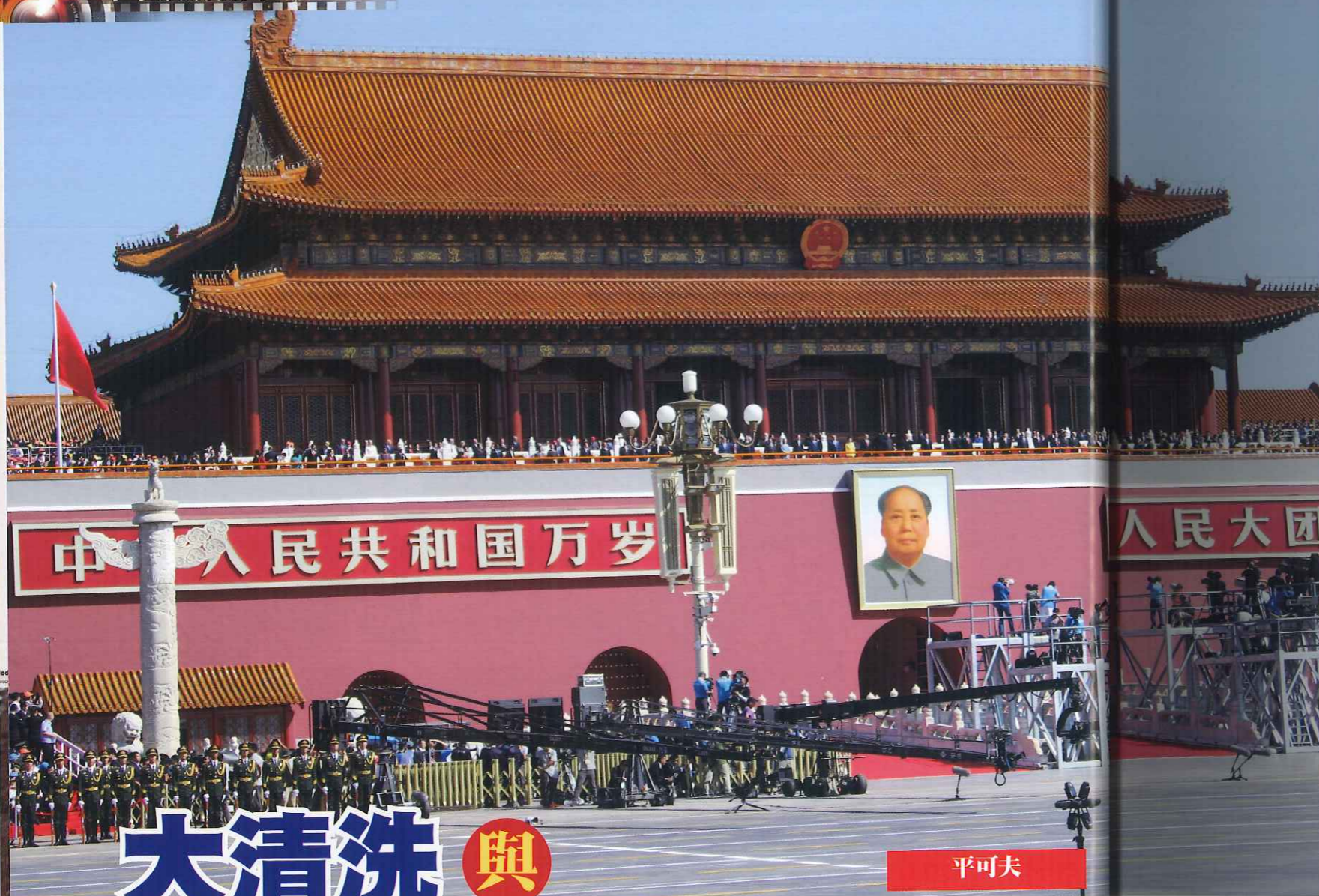
團軍陸航旅，直升機數量都不超過60架。

而總參陸航部直屬的陸軍第4旅，戰爭中極有可能是陸航的預備隊，配屬到各集團軍陸航旅，因此擁有相當大的規模、最齊全的機種。目前開始部署Z20運輸直升機，這一次也將在十一閱兵式上亮相。至少部署了61架攻擊直升機和40架運輸直升機。接近100架直升機，幾乎是其他陸航旅的2倍。

Z20的大批量生產已經開始，KDR高度關注在哈爾濱飛機公司修建的新型廠房，它們於今年三月建設完成，廠房跨度100x72米，這是否是Z20的新型車間值得注意。

整個影響上看。在直升機依然處於短缺的情況下，陸航貫徹的是少兵在前、多兵在後的戰術原則，例如在陸軍第31集團軍陸航旅，直升機的數量依然嚴重短缺。平時最多實施訓練和作戰概念研究，一旦開戰，配屬更多的陸航部隊。依照目前這樣的直升機工業規模，要在一兩年內完成更大的陸航擴充是完全可能的。 ■

升機依然處於短缺的情況下，陸航貫徹的是少兵在前、多兵在後的戰術原則，例如在陸軍第31集團軍陸航旅，直升機的數量依然嚴重短缺。平時最多實施訓練和作戰概念研究，一旦開戰，配屬更多的陸航部隊。



大清洗 與

平可夫

中國軍隊的實際戰鬥力

一個簡單的歷史問題是：如果德軍在蘇聯軍隊大肅反過後的1939年入侵蘇聯，結局會如何？

諸多的跡象顯示：習近平的大肅清徹底動搖了軍隊三層的軍心，尤其在將軍之間，引發了相當的恐慌。高級軍人害怕政治學習、開會的現象在軍中絕非秘密。大肅清是以「肅清徐才厚、郭伯雄遺毒」的形式進行的，現在又發展到「肅清房峰輝、張揚遺毒」。新一波的清洗似乎箭在弦上。

清洗的真正目的何在？近期中央軍委下發的內部

文件明確表示：徐、國二人罔顧中央、目無中央、擅權妄為，把自己主管的部門當成「獨立王國」、「私人領地」，公開搞分裂黨的政治勾當，同黨中央對著幹。

這裡的「黨中央」指的是「軍委主席負責制」的習近平，這是中共中央首次間接承認存在過「分裂黨」的未遂軍事政變。大肅清在這樣的前提下展開。

肅清是全面而高層的。幾乎涉及軍委各部門、各大戰區、各軍兵種、集團軍全部高級幹部領域。大量的現役中將、少將以上主官已經被免職。

現在看看具體肅清狀況，第17屆中央軍委前後五名



副主席，被公開肅清2人，1人長期被報導「存在問題」或者「被調查」（范長龍）。8名軍委委員中，6名「存在問題」。（紅體字指被肅清，藍體字指「存在問題」）。

中國共產黨第十七屆中央軍事委員會(2007年-2012年)

主席：胡錦濤

副主席：郭伯雄、徐才厚(五中全會增補：習近平)(七中全會增補：范長龍、許其亮)

委員：梁光烈、陳炳德、李繼耐、廖錫龍、常萬全、靖志遠、吳勝利、許其亮

第18屆中央軍委高層，副主席兩人，一人「存在問題」。委員8人，兩人被徹底公開肅清，2人「存在問題」



中國共產黨第十八屆中央軍事委員會 (2012年-2017年)

主席：習近平

副主席：范長龍、許其亮

委員：常萬全、房峰輝、張陽、趙克石、張又俠、吳勝利、馬曉天、魏鳳和

過去5年來，被免職的軍委幹部如下：尤其值得重視的是，房峰輝出事之後，副參謀長中4人被免職。——分析被免職的人，孫建國，1952年出生，2016年1月被免職，64歲，並未到退休年齡。

戚建國：1952年出生，2016年被免職，同樣也是64歲，而且同時在2017年1月被免職。這裡可以看出極大的問題。

蔡英挺：1954年出生，2011年出任過副總參謀長，後轉任南京軍區司令，隨後「降職」為軍科院院長，2017年退休。時年63歲。

2017年1月13日繼海軍司令、南部戰區司令、武警政委和中央軍委軍紀委書記等人被撤換之外，軍中傳出47名軍方現役中將、上將被免職。2017年顯然成為大清洗的關鍵一年，多數上將在這一年的一月被免職。

其他被免職者有：

軍委政治工作部副主任賈廷安、杜桓巖、賈廷安、吳昌德



原總政治部副主任兼軍委紀委書記張樹田(傳聞接受調查)

軍紀委書記杜金才

聯合參謀部副參謀長孫建國、戚建國、王建平、蔡英挺。

十八大以來，已有7名上將被查。現役上將人數跌至17人，歷史上最少「上將」時期；江澤民、胡錦濤時代，各朝「上將」總和都在30人左右。

2018年、2019年7月之前，習近平已經兩年未晉升上將。他顯然對郭伯雄、張揚時代晉升為少將、中將的軍官們不放心。因此更多地熱衷晉升少將。

2018年，武警部隊22人晉升少將。陸軍9人，海軍7人，空軍4人，火箭軍3人晉升少將。

2017年1月13日繼海軍司令換人、南部戰區換帥、武警政委和中央軍委軍紀委書記等異動，軍中傳出47名軍方現役中將、上將被免職。

看看戰區、軍兵種級別的清洗狀況：

被清洗、免職名單

東部戰區司令員劉粵軍 (傳聞第二輪清洗)

東部戰區參謀長楊暉中將(清洗)

原廣州軍區司令徐粉林(清洗)

西部戰區副司令劉小午中將(清洗)
西部戰區政委朱福熙(清洗)

南部戰區司令王教成(免職)
南部戰區政委魏亮(免職)

北部戰區政委褚益民(免職)

火箭軍副政委唐國慶中將(清洗)
南海艦隊司令瀋金龍中將(免職、清洗之說並存)
陸軍司令李作成(免職)
陸軍政委劉福連(免職)
武警政委孫思敬(免職)

國防大學校長張仕波(免職)
國防大學政委劉亞洲(免職)
原國防大學校長王喜斌(接受調查)

軍科院院長蔡英挺(免職)
軍事科學院政委許耀元(免職)



2016年以前的清洗狀況：

2016年6月16至7月31日 中共軍方部分人事變動一覽表

序列	調動時間	姓名	軍銜	現職	原職
1	7月31日	李清濤	大校	武警山西省總隊政委	武警天津市總隊政委
2	7月31日	華榮林	大校	武警貴州省總隊司令員	武警8730部隊部隊長(駐守廣州花都區)
3	7月31日	汪曉榮	少將	南京軍區善後辦副政委	南京軍區聯勤部政委
4	7月31日	杜亞勇	大校	武警海南省總隊司令員	武警青海省總隊參謀長
5	7月31日	孫建鋒	少將	未明	武警海南省總隊司令員
6	7月31日	高偉	少將	第54集團軍政委	第14集團軍副政委
7	7月31日	龔冠宇	大校	武警陝西省總隊政委	江西陸軍預備役步兵師政治委員 兼江西省軍區政治部副主任
8	7月31日	雷群昆	少將	武警廣東省總隊政委	武警陝西省總隊政治委員
9	7月31日	高東璐	中將	軍事科學院紀委書記(兼任)	軍事科學院副政委
10	7月30日	管延密	少將	武警新疆總隊司令員	武警新疆總隊參謀長
11	7月30日	郭洛泰	少將	武警黃金指揮部司令員	武警新疆總隊司令員
12	7月30日	張少兵	大校	海軍參謀長助理	海軍某艦載航空兵部隊司令員

13	7月30日	徐遠林	中將	去向未明·傳被降職	北部戰區陸軍政委
14	7月30日	石曉	少將	北部戰區陸軍政委	陸軍副政委
15	7月29日	談建明	少將	南部戰區參謀長助	二炮某基地副司令員
16	7月29日	王遠明	大校	南部戰區空軍政治工作部副主任	濟南軍區空軍政治部副主任
17	7月27日	劉明利	少將	南部戰區副政委(兼任)	南部戰區海軍南海艦隊政委
18	7月27日	向健	少將	南海艦隊紀委書記	陸軍第27集團軍政治部主任
19	7月27日	王厚斌	少將	南海艦隊參謀長	東海艦隊副參謀長兼舟山基地副司令員
20	7月27日	張寶軍	大校	南海艦隊紀委副書記	海軍裝備部駐西安軍事代表局政委
21	7月27日	田曉蔚	少將	軍委訓練管理部政治工作局主任	解放軍工程兵學院政委
22	7月26日	徐起零	少將	中部戰區陸軍副司令員	陸軍第54集團軍參謀長
23	7月26日	蔡紅碩	少將	軍委深化國防和軍隊改革領導小組專家諮詢組副組長	中央軍委辦公廳副主任
24	7月26日	丁海春	少將	海軍黨委政法委書記(兼任)	海軍副政委
25	7月26日	曹新元	少將	海軍黨委政法委副書記(兼任)	海軍政治工作部副主任
26	7月25日	土且赤列	少將	西藏軍區正軍級副司令員	西藏軍區副司令員
27	7月25日	範紅斌	大校	南海艦隊航空兵部隊政治部主任	海軍大連艦艇學院副政委兼訓練艦支隊政委
28	7月25日	徐安祥	中將	南部戰區副司令員(兼任)	南部戰區空軍司令員
29	7月24日	鄭守東	大校	第40集團軍副軍長	瀋陽軍區軍訓部部長
30	7月23日	馮丹宇	少將	中央軍委裝備發展部副部長	總裝備部綜合計畫部部長
31	7月23日	崔玉忠	少將	南海艦隊副司令員兼南海艦隊航空兵司令員	海軍參謀長助理
32	7月23日	昌業廷	少將	寧夏黨委常委(留任)	寧夏軍區司令員(卸任)
33	7月20日	畢見平	大校	東部戰區陸軍後勤部部長	總後軍交運輸部副部長
34	7月20日	陶方元	大校	南部戰區陸軍裝備部部長	海南省軍區裝備部部長
35	7月19日	林火茂	大校	第26集團軍軍長	第42集團軍副軍長
36	7月19日	王秀斌	少將	第1集團軍軍長	第1集團軍副軍長

37	7月19日	陳平	少將	上海警備區副司令員	江西省軍區參謀長
38	7月19日	李維傑	大校	武警北京市總隊副司令員	武警北京市總隊三師師長
39	7月18日	朱利	少將	軍委紀委駐東部戰區紀檢組長	河南省軍區政治部主任
40	7月18日	蔣柳清	大校	東部戰區軍事法院院長	南京軍區法院院長
41	7月18日	陳家靜	少將	南部戰區政治工作部副主任	廣州軍區政治部主任
42	7月13日	何衛東	少將	西部戰區副司令員(兼任)	西部戰區陸軍司令員
43	7月13日	趙金松	少將	西部戰區副參謀長	成都軍區聯勤部部長
44	7月12日	莊晏	大校	中國衛星海上測控部黨委書記	總裝某基地政治部主任
45	7月11日	紀海泉	大校	軍隊和武警部隊全面停止有償服務辦公室副參謀長	解放軍軍事交通學院院長
46	7月10日	汪志斌	大校	第1集團軍政治部主任	福建省軍區海防13師政委
47	7月10日	黃旭聰	大校	第1集團軍副軍長	第1集團軍副參謀長
48	7月09日	史魯澤	少將	中部戰區副司令員(兼任)	中部戰區陸軍司令員
49	7月08日	劉允喜	少將	軍委審計署副審計長	後勤學院院長
50	7月08日	劉小午	少將	南部戰區陸軍司令員(兼任)	南部戰區副司令員
51	7月08日	姜英宇	少將	廣西軍區政委	湖南省軍區政治部主任
52	7月08日	曾廣超	少將	中部戰區政治工作部副主任	北京軍區聯勤部政委
53	7月08日	沙軍	少將	東部戰區副參謀長	蘭州軍區聯勤部部長
54	7月07日	何衛東	少將	西部戰區陸軍司令員	上海警備區司令員
55	7月07日	許少華	少將	駐洛96251部隊副司令員	二炮裝備部副部長
56	7月06日	吳煒琦	大校	西昌衛星發射中心副司令員	總裝備部電子資訊基礎部航太裝備局局長
57	7月06日	張長生	大校	西昌衛星發射中心副政委	總政治部幹部部全軍轉業辦主任
58	7月06日	晏軍	少將	中央軍委政治工作局主任	總政治部副秘書長
59	7月06日	曲松	少將	中央軍委國防動員部辦公廳主任	總參謀部動員部副部長
60	7月06日	鄧洪勤	少將	西昌衛星發射中心參謀長	西昌衛星發射中心總體技術部主任
61	7月05日	張文龍	大校	西藏軍軍區後勤部部長	西藏軍區政治部副主任



62	7月04日	張成名	不詳	中央軍委後勤保障部綜合計畫局	總後信息化局局長
63	7月04日	慈國巍	少將	中央軍委國際軍事合作辦公室副主任	國防部外事辦公室副主任
64	7月02日	韓強	少將	陸軍參謀部參謀長助理	總裝白城兵器試驗基地司令員
65	7月01日	張志芬	少將	酒泉衛星發射中心主任	西昌衛星發射中心參謀長
66	6月30日	劉子柱	大校	北海艦隊駐連某基地司令員	北海艦隊副參謀長
67	6月30日	崔學剛	少將	東部戰區空軍副政委	南京軍區空軍政治部主任
68	6月29日	陳強南	少將	北海艦隊副司令員	北海艦隊裝備部部長
69	6月26日	馬建國	少將	軍委戰略規劃辦公室副主任	軍事經濟學院政委
70	6月25日	黃銘	少將	第41集團軍軍長	陸軍第16集團軍參謀長
71	6月25日	何清成	中將	西部戰區副司令員	蘭州軍區參謀長
72	6月25日	謝增剛	大校	第21集團軍軍長	第47集團軍副軍長
73	6月24日	吳俊義	大校	武警遼寧省總隊政委	武警8750部隊政委
74	6月24日	王冠中	上將	中央軍委聯合參謀部副參謀長	總參謀部副總參謀長
75	6月23日	鄧漢橋	少將	中部戰區副參謀長	北京軍區裝備部部長
76	6月23日	王崢嶸	少將	北京軍區善後辦副主任	北京軍區副參謀長
77	6月23日	王宏宇	大校	火箭軍參謀長助理	國動委綜合辦公室和人民武裝動員辦公室主任
78	6月21日	薛凝冰	少將	北部戰區陸軍副政委	第27集團軍政委
79	6月21日	王文全	少將	第27集團軍政委	第26集團軍政治部主任
80	6月17日	程曉健	少將	西部戰區空軍副參謀長	成都軍區空軍副參謀長
81	6月16日	汪光鑫	大校	解放軍92537部隊政委	東海艦隊某支隊政委

2016年被清洗、被退休的80名將領中包括：上將1名、中將4名、少將48名、大校26名。變動涉及12個軍委部委的職位、20個司令員職位、6個集團軍軍長。幾乎對基層進行了大換血，其中集團軍軍級幹部的對調動作明顯。將近半數的集團軍軍長被調職。

再看北京衛戍區：2015、2016年進行了極大的人事變動。2016年，原北京衛戍區副參謀長劉士胥大校已接替張宏任衛戍區參謀長。原北京衛戍區參謀長張宏大校已轉任衛戍區副司令員，之前張宏曾經

接替李建波任北京衛戍區參謀長。原北京衛戍區參謀長李建波轉任衛戍區副司令員。

2015年3月，北京衛戍區警衛三師師長吳愛民大校升任該衛戍區副司令員。2014年9月，原內蒙古軍區副司令員李智國調任北京衛戍區副司令員。2014年，原南京軍區31集團軍政委的姜勇調任北京衛戍區政委。習近平顯然非常擔心宮廷政變。

2016年以前被肅清的少將以上軍人：

徐才厚：上將/中央軍委副主席
 郭伯雄：上將/中央軍委副主席
 田修思：上將/空軍政委
 王玉發：中將，廣州軍區副政委
 范長秘：中將，蘭州軍區副政委
 於大清：中將，第二炮兵副政委
 劉錚：中將，總後勤部副部長
 楊金山：中將，成都軍區副司令
 谷俊山：中將，總後勤部副部長
 朱洪達：少將，空軍後勤部部長



張巖：少將，第26集團軍軍長
 李明泉：少將，總裝備部通用裝備保障部部長
 沈濤：少將，武警工程大學校長
 楊海：少將，武警福建總隊司令
 瞿木田：少將，武警交通指揮部副司令
 張根恆：少將，新疆公安邊防總隊總隊長
 尹志山：少將，公安部警衛局副局長
 周國泰：少將，總後勤部軍需物資油料部副部長
 徐豪元：少將，天津公安消防總隊政委
 程永利：少將，浙江消防總隊政委
 繆貴榮：少將，武警交通指揮部總工程師
 張萬松：少將，蘭州軍區聯勤部部長
 王信：少將，武警交通指揮部政委
 鄧瑞華：少將，蘭州軍區聯勤部部長
 劉占琪：少將，武警交通指揮部司令
 寇鐵：少將，黑龍江省軍區司令
 傅怡：少將，浙江省軍區司令
 周明貴：少將，南京軍區政治部副主任
 董明祥：少將，北京軍區聯勤部部長
 占國橋：少將，蘭州軍區聯勤部部長
 占俊：少將，湖北省軍區副司令
 陳紅巖：少將，北京軍區空軍政治部副主任
 王聲：少將，廣州軍區空軍後勤部部長
 郭正鋼：少將，浙江省軍區副政委
 蘭偉傑：少將，湖北省軍區副司令
 劉洪傑：少將，總參謀部管理保障部副部長
 張東水：少將，第二炮兵副政委
 黃星：少將，軍事科學院科研指導部部長
 程傑：少將，北海艦隊副參謀長

陳劍鋒：少將，廣州軍區聯勤部副部長
 蔡廣遠：少將，廣東省公安廳黨委副書記
 張代新：少將，黑龍江省軍區副司令
 高小燕：少將，解放軍信息工程大學副政委
 戴維民：少將，解放軍南京政治學院副院長
 王愛國：少將，瀋陽軍區聯勤部部長
 黃獻軍：少將，山西省軍區政治部主任
 段天傑：少將，國防大學政治部副主任
 苑世軍：少將，湖北省軍區司令
 張祁斌：少將，濟南軍區副參謀長
 朱和平：少將，成都軍區聯勤部部長
 衛晉：少將，西藏軍區副政委
 葉萬勇：少將，四川省軍區政委
 符林國：少將，總後勤部司令部副參謀長
 陳強：少將，二炮 96301 部隊副副隊長
 方文平：少將，山西省軍區司令
 王明貴：少將，防空兵指揮學院政委
 陳傑：第42集團軍少將政委自殺身亡(傳聞)

在許多以前是上將軍銜職位的部門，現在由中將承擔。例如三名聯合副參謀長，都是中將：馬宜明、邵元明、常丁求。而且有些人的晉升方式是火箭式的。例如邵元明，之前出任火箭軍副總參謀長，2017年還是少將軍銜，出任聯合副參謀長，2018年晉升中將。

再例如常丁求，2012年晉升少將，2018年晉升中將。而有些人從少將晉升中將，長達12年，例如當年的熊光楷。

如此快速地晉升，在有些部隊很快成為主官，對指揮戰爭的能力如何評價？ ■

部分作者提供



東盟是否支持 美國航行自由行動

KDR新加坡KHOO JIN KIAT專電：菲律賓國防部長Delfin Lorenzana在新加坡香格里拉對話會，對航行自由行動(FONOP)表態支持的事情，引起廣泛關注，因為東盟國防部長公開和明確表態支持美國的航行自由行動作法是罕見的。

熟悉東盟事務的人都會知道，一直以來東盟組織對南中國海的兩件事情，是沒有直接表態的；第1，南中國海仲裁文件，第2，美國的南中國海航行自由行動。

對於南中國海仲裁案或相關事件的立場，東盟是持「全面尊重法律和外交程序」立場來做回應。

至於針對美國航行自由行動，東盟沒有表態過是否支持或反對，但東盟是持尊重國際法，維護航行和飛越自由的立場。在東盟組織的聯合公報或聲明，只曾寫過南中國海的填海造地行為將侵蝕信任和信心，可能破壞



南中國海的和平、安全和穩定。

儘管中國批判美國海軍在南中國海航行自由行動，但是對於美軍的航行自由行動是否破壞南中國海安全和穩定，東盟也沒有表態過。

在今年的香格里拉對話會上，有國際學者挑起了東盟是否會表態支持航行自由行動一事，KDR仔細比較菲律賓和越南國防部長的談話，可以發現菲律賓防長的談話更為坦率直接，至於越南防長的談話，則接近東盟一貫的立場，但是又隱約似乎意有所指。

以下是兩位東盟國防部長的談話比較： Delfin Lorenzana翻譯後的談話如下：

「關於航行自由行動的問題，我想問題應該是，東盟是否支持FONOP，而這是否足以讓南中國海保持自由開放？我想，是的，我們支持FONOP，以保持南中國海的自由和開放。從長遠來看是否足夠？我認為這還不夠，因為我們必須得到中國的合作才能維護南中國海的自由和開放。」

至於英文的原談話則是如下：

「On the question about the freedom-of-navigation operations (FONOPs), I think the question is, does

ASEAN support the FONOPs and is it a sufficient action to keep the South China Sea free and open? I think, yes, we support the FONOPs to keep the

South China Sea free and open. Is it sufficient in the long run? I think it is not sufficient, because we have to get the cooperation of China to keep the South China Sea free and open in the long run.」

越南國防部長Ngo Xuan Lich 翻譯後的談話如下：

「關於航行和飛越自由，我傾向於認為所有國家都有權行使航行和飛越自由的權利，但重要的是我們必須堅守國際法，特別是根據海洋方面的法律，例如聯合國海洋法公約，尊重國家主權、尊重沿岸國家的獨立和負責任的活動和區域發展的貢獻原則。」

至於英文的原談話則是如下：

「On freedom of navigation and overflight, I tend to think that all countries are legitimate to exercise their right to freedom of navigation and navigation of overflight, but the important thing is we must uphold international law, with specific laws on the seas — for example, UNCLOS — with the principles of respect for national sovereignty, independence of littoral nations and responsible activities, and contribution to the development of the regions.」

那麼，Delfin Lorenzana的談話是否代表東盟表態支持？Delfin Lorenzana將問題定位在東盟是否支持FONOP，按邏輯解讀來說，他口中說到的「是的，我們支持FONOP」，應該說的是東盟的立場。但是東盟外交人士回應KDR的詢問，則是另一種解讀，而且認為那應該只是菲律賓的立場，不能視為東盟立場。東盟內部外交人士透露，因為東盟組織未曾要表達過支持FONOP，菲律賓的談話不應該視為代表東盟。

但是同消息來源也解釋，東盟也沒有發表過針對對FONOP的負面評論(negative remark)；簡單來說，東盟的立場是沒有反對，也沒有支持。

對於是否未來會在東盟組織的聯合公報，寫進關於FONOP課題的段落，東盟國家外交消息人士指出，現時無法評論，今年東盟輪值主席國是泰國，這也要考慮到泰國的態度。那麼是否意味著，隨著Delfin Lorenzana發表支持的談話後，下一個階段很有可能，將會有一方包括東盟內部，爭取將支持FONOP或認



同FONOP能確保南中國海自由和開放的立場，寫進東盟主席國聲明？

如果確有這樣的想法，意味著東盟系列會議，將會掀起另一股針對FONOP共識的角力，因為要讓東盟集體表態支持FONOP，不會是一件容易的事情。

對此，東盟外交人士向KDR說，相比東盟主席國聲明，也許在東盟+美國會議上，不排除可能會有其中一方，會去爭取將FONOP寫進東盟+美國會議聯合聲明內。

另一方面，KDR注意到，對比去年和今年5月的美軍黃岩島航行自由行動，中國外交部和中國國防部的用詞方面有些不同。

首先是2018年1月，美軍第一次展開對黃岩島實施航行自由行動時，中國外交部和中國國防部的回應，都明確提到「黃岩島鄰近海域」；但是在今年5月20日，美軍展開的第2次航行自由行動時，中國外交部和中國國防部的聲明就不一致了。

中國外交部發言人陸慷指出，美國軍艦「普雷貝爾」號未經中國政府允許，擅自進入中國「黃岩島鄰近海域」；但是中國國防部網站發布南部戰區新聞發言人李華敏大校的回應談話，只聲明美海軍「普雷貝爾」號(舷號DDG 88)驅逐艦未經中國政府允許，擅自進入「中國南海有關島礁鄰近海域」。

在菲律賓方面，在第一次的美軍黃岩島航行自由行動時，Delfin Lorenzana的回應是，這是無害通過(innocent passage)；至於第2次美軍黃岩島航行自由行動，菲方則沒有特別的聲明內容。

為什麼中國軍方聲明，這一次沒有明確說是「黃岩島鄰近海域」？這一個不同之處又有什麼考量？是意味著中國軍方的回應方式有了新調整？或是要避免直接挑起菲律賓的不滿情緒？目前KDR記者的採訪所得，尚無法足以對此現象做出結論。

但是有一位東盟外交人士提出的一個觀點引起KDR記者的關注：中國的立場是反對FONOP，而中國也向東盟表示：是域外國家的行為導致南中國海的緊張局面。

當美國繼續展開FONOP，東盟並沒有理會中國的立場，所以使得中國也必須重新校正(recalibrate)他們的回應方式，這也許可能是中國軍方的回應方式出現了分別的原因。

任何處理一切與黃岩島相關爭議的反應動作，都必須關注，哪怕只是小細節，因為黃岩島是南中國海最後的一條「不可逾越紅線」(Red Line)，任何一方在此的反應行動，都是具有指標性的作用，可能反映著該國對南中國海的態度。

綜合來說，從菲越防長的言論來說，或多或少已經反映他們對FONOP的立場，同時也許能間接折射出，部份東盟成員國的想法。

東盟沒有考慮接納中國批判FONOP的立場，說明東盟對中國在南中國海行為，仍持著有所保留立場的態度，同時也是避免出現在中美之間選邊站的現象，無論如何，可以肯定的是，美軍持續展開的FONOP行動，已經對中國在南中國海帶來了另一種困擾。 ■

阮志詠回答 KDR提問



部分是過去圖片



KDR 新加坡 KHOO JIN KIAT專電：在東盟內，越南在南中國海主權爭端問題，扮演著一個舉足輕重的角色，任何重大的問題，越南都會做出適度的表態。

近年來的發展，美越軍事和政治關係取得極大的進展，例如美國航空母艦就在2018年訪問越南。不僅如此，越南成為法日澳海軍停泊訪問重要地點，例如2018年，日本海上自衛隊潛艇也停泊越南金蘭灣。由於美國在南中國海展開的航行自由行動，也包括了越南聲索的西沙群島，對此KDR針對美軍的航行自由問題，在新加坡採訪了越南國防部副部長阮志詠。

以下是阮志詠與KDR的問答錄：

KDR：美國海軍的航行自由行動的力度明顯加大，對此越南持著什麼立場？

阮志詠：我們尊重一個國家依照國際法的權利，這樣的行動將不會損害該地區的穩定與和平。(原話：Such operation will not do harm to peace and stability in the region)。

KDR：法國海軍近年來在南中國海的軍艦活動也顯然增加，越南如何看待這種情況？

阮志詠：我想不只是法國，但也包括英國、加拿大和澳洲等國，都對航行自由釋出興趣。對此，我要重



復越南的立場，我們尊重有關國家依照國際法的權利，包括海洋法公約。這樣的行動將不會損害該地區的穩定與和平。

KDR：菲中的南中國海仲裁案裁決今年已經到了第三個年頭，但是關於這一方面的執行，仍然沒有具體的進展，對此越南有什麼看法？

阮志詠：這是中國和菲律賓之間的案件，他們需要伙伴態度來處理這問題。對這問題的立場是，越南會尊重國際法。 ■

南中國海 的 法國力量

KDR新加坡KHOO JIN KIAT專電：法國海軍擴大在印太地區軍事存在，說明西方國家的力量，已經逐漸滲透南中國海周邊地區。法國是聯合國安理會成員，一旦南中國海有事，法國會否直接插手仍無法得知，唯獨可以肯定的是，日後這會讓南中國海多出一股法國勢力。

今年5月，法國明顯加大了在南中國海周邊地區的存在力度，法國軍隊的航空母艦戰鬥群和海事巡邏機，皆出現在東南亞地區。

不僅如此，法國海軍軍艦更是同步訪問新加坡、馬來西亞和越南，出訪陣容規模空前。首先是Charles de Gaulle航空母艦戰鬥群出訪東南亞，法國

戴高樂航母在亞洲 作者提供



是在代號「Mission Clemenceau」，在印太地區部署航母。

這艘航母是在今年5月28日抵達新加坡，連同進入新加坡樟宜海軍基地訪問的尚有FS Provence(舷號D652)導彈護衛艦。

KDR記者登艦參觀，發現在航母機庫內，一架用於展示的Rafale戰機掛上了對地戰藥，地面上展出了SCALP巡航導彈，展示了Rafale對地打擊能力。這



說明法國航母上部署了巡航導彈，這些彈藥都是對地打擊主力武器，這樣的訊息如何解讀？這不難理解。但是法方只允許媒體在甲板上拍照。

同樣在5月28日，法國海軍FS Forbin(舷號D620)導彈護衛艦則出訪越南胡志明；5月27日，法國海軍FS Latouche-Treville(舷號D646)導彈護衛艦則訪問馬來西亞。

5月26日，在馬六甲海峽航行時，Charles de Gaulle航空母艦參加了「馬法聯合演習」(Ex MALFRAN)，馬來西亞國防部長Mohd Sabu登上Charles de Gaulle訪問。

此外在「馬法聯合演習」框架下，法國海軍Breguet Br.1150 Atlantic反潛巡邏機也在今年5月，首次部署在馬來西亞。

其實，馬法關係是相當密切的，在2016年，馬法兩國在南中國海，共同展開聯合反潛演習，當時法國海軍由FS Provence(舷號D652)護衛艦參演；2017年，馬法再度在南中國海，舉行第2次聯合反潛演習，當時法國海軍是由FS Auvergne(舷號D654)參演。

馬法兩國的反潛演習是一項非固定演習框架，雙方只會在法國海軍出訪馬來西亞時，才會舉行反潛演習。雖然這並不是一個固定化演習框架，但是在南中國海舉行聯合反潛演習，政治象徵意義十分巨大。

必須補充一點的是，這項反潛聯合演習，並不附屬在「馬法聯合演習」(Ex MALFRAN)框架內。

2018年，法國海軍也在代號「Jeanne d'Arc mission」下，讓法國海軍FS Dixmude(舷號L9015)兩棲突擊艦和FS Surcouf(舷號711)護衛艦出訪印太地區。

2017年的「Jeanne d'Arc mission」，FS Mistral(舷號

L9013)兩棲突擊艦和FS Courbet(舷號F712)護衛艦，同樣也編隊巡弋進入亞太地區。

法國軍艦的航行擁有自己的特點，編隊艦載直升機是來自英國，艦上也有德國的觀察員。2017年，法國FS Mistral搭載英國皇家海軍Merlin Mk3直升機，隨艦的尚有60名英國海軍和陸戰隊人員。

這種情況也延伸至2018年，當時英國AW159直升機和西班牙Cougar直升機，也部署在FS Dixmude參與巡弋；不僅如此，艦上尚有美國和英國的海軍陸



戰隊人員隨行。

法國海軍的軍艦活動也不局限在東南亞周邊地區，今年4月就有報導FS Vendemiaire (舷號F734) 護衛艦航行穿越台灣海峽的報導。這也意味著，法國海軍活動，已經擴大化，法國當局對印太地區的關注力度，已經包括了台灣海峽局勢。

法國空軍方面也在東南亞維持軍事存在，法國空軍在2018年就展開了代號「PEGASE 2018」行動，讓Rafale戰機前進部署和訪問東南亞國家，包括越南、新加坡和馬來西亞。

對於法國海軍在南中國海或者印太地區的活動，可得出的結論如下：首先，如果將2017年、2018年和2019年法國海軍出訪的模式陣容相比，最大的共同點就是出訪編隊陣容中，編列有大型軍艦展示法國的海上武力。大型軍艦往往有著宣示政治決心意志堅定的作用，同時也具有有效宣示武力作用。這意味著，法國維護印太地區穩定和展示存在立場是堅定的。

法國國防部長Florence Parly就在2019年香格里拉對話會上，直言表達這個決心：「我做出了更大的努力，我和航母戰鬥群一起到來。」補充一點的是，日本海自和澳洲海軍軍艦在印太地區的出訪編隊，都一

樣有大型軍艦。

其次，法國加大軍艦巡弋活動的時間點，正好與美國在南中國海展開航行自由行動(Fonop)的時間是一致的；目前沒有法國在南中國海採取如美軍展開航行自由行動一樣的記錄，但是法國強調，法國軍艦的活動也是航行自由的體現。

因此這意味著，在美國推動下，南中國海正出現一個多國軍艦航行自由的活動，各國各自以各種代號，在南中國海實施航行自由出訪計劃，這種情況和美國當初提出的「千艦海軍」構想相似。接著，頻繁的軍艦訪問，將能強化法國和印太地區國家的軍事合作能力，未來更能朝向構建演習框架。

這一點也在 Florence Parly 的演說中提到；她指出，法國會維持存在，並與區域國家展開共同演習。法國航母的戰鬥群就在印度洋和多國展開演習，如首次與日本海上自衛隊直升機護衛艦展開聯合演習。

此外，東南亞國家與歐洲國家建立起演習機制的例子並不是太多，比較典型的例子是馬法的「馬法聯合演習」(Ex MALFRAN)。法國軍艦編隊出訪航行，若繼續的維持下去，而且也維持與歐洲國家軍隊直升機共組編隊模式，未來是有可能建立起東南亞與歐洲的多邊演習活動，強化歐洲在印太地區的存在，這一點必須再繼續觀察。

再來就是法國在南中國海主權爭端的立

場；Florence Parly明確說明，法國關注這些局勢，但是法國不持立場，並也強調法國尊崇國際法和「基於規則的秩序」。南中國海主權爭端和法國是存在歷史關係的，因此，法國在南中國海或者東南亞維持存在，所能發揮出的潛在影響力不能小視，法國非常清楚南中國海問題的複雜程度和應對方式，和法國有共同歷史背景的越南，也會熟悉法國

的想法和手法。

所以，法國這一次的印太戰略布局，未來必定會牽動著南中國海局勢的溫度，具體的演變仍然取決於法國接下來如何運用東盟的框架和如何與東盟接觸。印太地區或者南中國海，已經成為法國戰略的中心環節，根據這個戰略布局，法國會積極的強化與印太地區國家的伙伴關係，法國派遣軍艦，就是貫徹這個戰略布局的積極步驟。法國軍艦的到來，展示的也不只是法國的態度，從法國艦隊出航艦上搭載著歐洲國家的直升機，說明西方社會也開始關注南中國海問題。

當然，這也是南中國海問題「國際化」的具體體現。 ■



日本海自和東南亞 軍演機制成熟化



KDR新加坡KHOO JIN KIAT專電：日本海上自衛隊在東南亞和南中國海周邊地區實施的軍艦出訪和聯合演習活動，已經越來越成熟。

雖然沒有一個如美國和中國在東南亞建立起的固定化演習框架，例如美國的Ex Carat，但是日本根據自己的方式，建立起一個屬於日本方式的演習活動。僅僅在今年，日本和南中國海周邊國家所進行的聯合演習活動發展，就呈獻出一個新趨勢。

首先是今年，日本就和汶萊進行了一場聯合演習，這項演習是一個突破點，因為這意味著，日本海上自衛隊在東南亞的活動，已經不只局限在軍

部分作者提供



艦演習或軍艦訪問。

日本和汶萊的演習是在今年4月26日至27日舉行，演習以海上搜索為主題，參演的包括汶萊皇家海軍和皇家空軍，日方參演者為2架剛結束反海盜海外部署的P-3C反潛巡邏機。

日汶演習模式與菲律賓2018年舉行的代號「關係」(Relations Exercise，簡稱RELEX)演習相似。

日本海上自衛隊曾在2018年5月，和菲律賓展開這項演習，日方當時派出的是P-1反潛巡邏機，和菲方的TC-90巡邏機，展開以「搜索和拯救」為主的演習。菲方的TC-90巡邏機也是由日本所捐獻。

2018年9月，日方再度與菲方展開第二次的「關係」演習，參演的飛機則是P-3C反潛巡邏。以反潛巡邏機前來與東南亞展開交流的活動早在幾年前就已經存在。

2016年2月18日，日本向越南派遣了2架P-3C反潛巡邏機，與越南海軍聯合實施海上搜索桌面演練。

在馬來西亞方面，馬來西亞空軍司令 Affendi bin Buang上將通過書面答案指出，日本也曾在2018年10月，與馬來西亞空軍就P-3C展開「Subject Matter Expert Exchange (SMEE)」，主題也是圍繞在海上搜索與拯救交流。

因此結合以上這一部份的活動，目前只有越南和馬來西亞，尚未舉行實兵演習，巧合的是這些國家都是南中國海主權爭端聲索國。而且值得關注的是，這一部分演習階段，日菲設下了一個「代號」，這意味著，日本和東南亞國家建立起的演習框架，逐漸準備的形成一個框架。

再來就是軍艦活動；日本海上自衛隊出訪東南亞的次數似乎每年都在增加，日本海自至今已固定化至少每一年有一艘直升機護衛艦出訪東南亞。

例如從2016年開始就有「伊勢」號(舷號182)、2017年有「出雲」號(舷號183)及2018年「加賀」號(舷號184)。

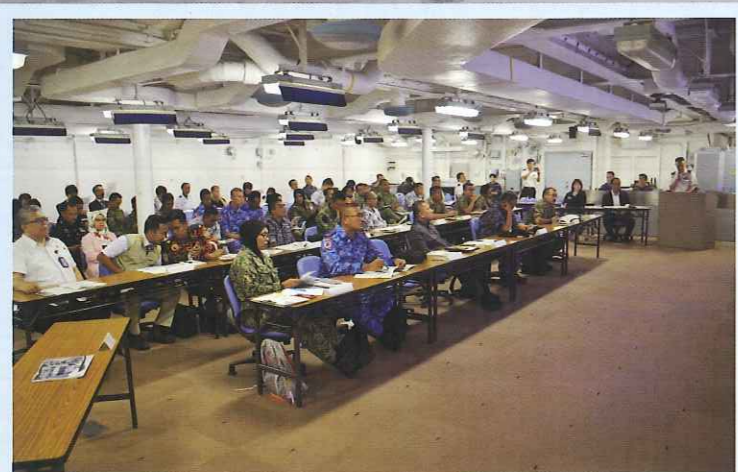
今年，日本海上自衛隊以「印太部署行動」為代號(IPD 2019)，在印太地區部署「出雲」號和「村雨」號(舷號101)護衛艦，但是特別的是，今年出訪國家的地點都是集中在東南亞國家。

日本海上自衛隊官網的訊息介紹，2018年，「加賀」號的出訪代號為「印度東南亞部署」(ISEAD 2018)，但是出訪的國家沒有如今年般的只集中在東南亞。

今年的安排，就顯得和美國的ExCarat框架相似，因為Ex Carat最初的參演成員國，都是東南亞國家，只是後來才逐漸的擴大。那麼日本的IPD 2019是不是一個日本用來發展與東南亞軍事交流或聯合演練的固定化框架？

KDR在採訪「出雲」號的過程，所了解到的答案是，IPD 2019仍然不是一個固定化框架。至於日本未來會否繼續的沿用代號「Relations Exercise」，來和東南亞國家舉行演習，尚未得到明確答案。

不過IPD 2019卻是一個很有潛質發展成聯合演習框架的基礎行動，例如在「出雲」訪問馬來西亞時，雙方就在艦上展開了人道救援與賑災研討會，而且有簡易的小規模能力人道救災實兵示範。而且當日方艦隊離開時，也與馬來西亞舉行了海上PASSEX演習。



這一點就和Ex Carat相似；美軍都會編組一個艦隊，前往各個Ex Carat成員國訪問和進行演習。

就這方面而言，人道救災交流是一個建立演習基礎的開始，中國和馬來西亞建立起的聯合演習框架，也是從人道救災桌面推演(TTX)開始。因此，對於近期日本海上自衛隊在東南亞的活動，可以得出的重要結論如下：

第1，演習活動擴大至反潛巡邏機演習和交流；主題方面，從汶萊、菲律賓、馬來西亞和越南的記錄顯示，皆以「搜索與拯救」為主。

第2，日本海自和東南亞海軍的演習活動，主要仍然只是PASSEX。但從和菲律賓和汶萊舉行實兵演習後，這是兩個很好的突破例子，這意味著日本海自和東南亞國家的演習，不再只是停留在PASSEX的模式，未來會有更大的發展空間。

第3，日本海上自衛隊水面艦與東南亞國家演習活動，仍然以PASSEX為主，PASSEX是最簡易的海上演習活動。但是日本和東南亞國家海軍舉行PASSEX次數卻是最頻密的。今年5月就有一個例子，日本海上自衛隊「五月雨」號(舷號106)導彈護衛艦(JS Samidare)訪問印尼，也和印尼海軍展開PASSEX。這艘軍艦後來也訪問了菲律賓，並展開了PASSEX演習。如此一來，加上IPD 2019活動，整個南中國海都可以見到日本艦船的蹤影。雖然只是PASSEX，但卻讓日方和東南亞海軍建立起更好的諒解基礎。

第4，日本海上自衛隊艦船在東南亞的訪問次數更是明顯增加，數量比美國和中國，來得更頻繁。

第5，日本海上自衛隊的艦隊出訪模式和澳洲和法國相似，都會由一艘大型軍艦擔任旗艦。這和澳洲海軍的代號「印度洋-太平洋奮進2019」(Indo-Pacific Endeavour 2019)的模式一樣。

第6，綜合以上的發展趨勢，日本和東南亞國家的聯合軍事演習框架，正處於一個摸索階段和過程，彼此都在加深合作關係，探索一個適合彼此的軍事演習交流活動。

第7，以美國為首推動的印太戰略，在盟邦的配合下，逐漸的成形。 ■

美國代國防部長Patrick Michael Shanahan。



台灣海峽 與 南中國海航行自由

KDR新加坡 KHOO JIN KIAT專電：若干東南亞外交消息人士指出，對比美軍「穿越」台灣海峽和在南中國海航行自由行動，前者更有引發衝突的可能。

美國海軍是在2018年開始，展開航行「穿越」通過台灣海峽的行動，這項行動被外交人士形容為延

伸自南中國海航行自由行動。

美國海軍是在奧巴馬執政時期展開南中國海航行自由行動，在特朗普接任總統後，美國海軍繼續維持在南中國海航行自由行動，但是執行力度明顯加大。不僅如此，從2018年開始，美國海軍也將類似航行自由的活動，擴大至台灣海峽，但是美方並沒有稱之為航行自由行動(FONOP)，反之稱為「穿越」(transit)，

美國海軍是在2018年開始，展開航行「穿越」通過台灣海峽的行動，這項行動被外交人士形容為延伸自南中國海航行自由行動。

台灣情報中將的 抄襲與「參考」

平可夫



中國國防部長魏鳳和。

美國已經在台灣海峽展開七次「穿越」行動；再加上美國海軍在南中國海的航行自由行動，美國事實上已經在這兩大海域，建立起常態化的海上機動巡邏機制。

但這仍然被視為是一種航行自由的體現。

在「穿越」台灣海峽後，美國海軍的官方聲明都會說明：「艦隻穿越台灣海峽的行動展示美國對維護自由和開放的印度洋和太平洋的承諾。」這一段落也可以佐證，美國確實已將航行自由和印太戰略結合，成為執行印太戰略的重要手段之一。

截至目前，美國已經在台灣海峽展開七次「穿越」行動；再加上美國海軍在南中國海的航行自由行動，美國事實上已經在這兩大海域，建立起常態化的海上機動巡邏機制。此舉被視為可牽制中國在南中國海問題上的擴張行為，同時也展示美國對台灣問題的關注，而且也顯示美軍有能力同時可以應付多邊方向的事態。

不僅如此，隨著美國軍艦穿越台灣海峽後，美國的盟邦也開始或準備的在台灣海峽穿越，法國海軍就是一個明顯的例子。

在美國的戰略布局下，美國軍艦和盟邦軍艦在南中國海的航行自由情況是明顯變得更為頻密的和常態化，這樣的情況會否延伸到台灣海峽，則必須再觀察歐洲國家海軍接下來的動向。

但是在新加坡香格里拉對話會上，尚無歐洲國家的國防部長，具體的評論台海問題，法國海軍「穿越」台灣海峽，仍具彰顯西方國家關注台海問題的象徵意義。

無論如何，台灣海峽的問題也因美軍和法軍軍艦穿越，德國海軍也考慮實施類似行動。而浮上台面進一步國際化。這可能使得台海局勢更趨激化，這是東南亞外交人士在新加坡向KDR所表達的擔憂。他們認為，相比南中國海問題，台灣問題更能觸碰中國的敏感神經，因為在過去就有很多例子顯示，中國對台灣統一問題，持十分強硬態度和行動。

在新加坡舉行的香格里拉對話會上，中美兩國皆對台灣的問題針鋒相對，這種情況，也讓台灣官方或學者方面相當的緊張和在意，尤其是很關注國際社

會的反應。

雖然外界認為，隨著中美的表態，讓問題更為激化，但是中國軍人學者則持不一樣的意見。中國軍人學者認為，當雙方把話說得清楚，不意味著會將問題升級，反而是更能管控台海局勢。他們認為，在香格里拉對話會這種國際場把話說明，有其個好處；第一，中國必須把話說清楚、說明白，讓國際學者和國際社會知道中國的低線和立場。

第二，清楚讓台灣島內的所有相關人士知道中國的立場，讓他們保持清醒。

第三，當彼此都把話說明白之後，這對管控好局勢是有幫助。 ■

外向型的中國軍隊

——中共對外的諜報、用兵能力與軍事交流

平可夫／著

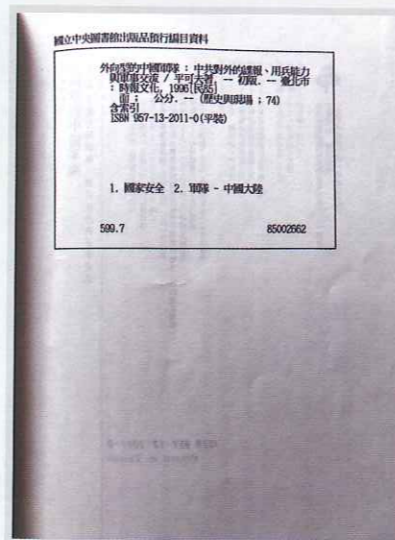


軍統局第一個訓練班湖南臨訓班時代的沈醉，戴笠先生是班主任，余樂醒先生是副主任。上左二是本文作者的舅舅魯東辭(魯金林)中校(1946年)。作者在僑委會查到了舅舅的簡歷(沒有親自看，法律規定必須是直系親屬，或者證明我是他的外甥，何處證明？到中國?)：民國38年就職中華民國國防部。1950年代很多時間沒有填寫，我猜想在國安局，舅舅說他三大局都呆過。某年調入調查局，某年進入僑委會。沒有戰功說明、沒有職稱！如此出生入死的人，簡歷居然沒有赫赫戰功說明。舅舅1943年就得到了蔣中正先生的題字。也許這個部分的簡歷在情報單位。

我的研究是：無論是復興社時代出身、還是軍統局時代出身的大批將才，後來到台灣之後沒有被重用。否則軍情局局長、國安局局長早就應該從這些人當中選拔。大陸時代的軍統局外勤站站長，多數出身復興社時代，有些到了台灣，例如原天

津站站長吳景中(中國電視劇《潛伏》有他，其實他也是臨訓班一大隊的教官之一，舅舅當然應該認識他)等，連名字都查不到。舅舅

的職位最後是僑委會安全室主任，考慮到當年滲透、出入大陸主要通過海外僑民，因此不能說不重要，國安局



台灣軍情局上校龐大為撰寫的《回憶錄》中以大篇幅報導了軍情局內部的人事糾紛、CIA、KGB的眾多高級官員撰寫的回憶錄，也多少有這樣的人事問題，但是可以看出CIA、KGB的主要精力花在工作上。早期國防部保密局雲南站站長沈醉少將撰寫的《回憶錄》也以大篇幅披露了保密局內部的人事鬥爭，中國的情報機關怎麼會有這麼多的內心鬥爭？奇怪！圖為沈醉和他的學生。沈醉回憶錄圖片

後左二為作者舅舅魯東辭(魯金林)中校(1946年)。1939年公開身分：首都重慶江北區軍統局稽查所所長。

圖片來源：沈醉回憶錄

我的書

1989年，恩格斯在南昌大學任教期間，融入情網，其學生Xxx美、大方，時常於晚間給恩格斯教授去電話。不久，Xxx提出與恩格斯教授同居，並提早告訴了教授他的真實身分乃由身自總參軍事情報系統，最終目的在於在機密去美國進入美學者、學生之中收集情報。這一案兩次顯示，與蘇軍GRU所不同的是，中國的軍事情報系統之情報收集已超越了單純的軍事情報之範疇。

由組織構造看軍事情報系統的活動範圍

中國軍事情報系統的活動是全球化規模的。就此而言，它基本上屬於可與美、俄、英、法、日同等的超級情報機構。這一結論可從內部的組織結構以及近年來遍及世界各地的活動得以佐證。

總參二部，負責「人海」情報工作。每日早上七時將過去24小時得到的各類情報、戰略情報，同時匯集成「情勢報告」送交軍

中將原文

中共在「國防部」下負責國際維和事務，「修人員、海軍軍赴國只，都由「二部」負責

武官外，整個共軍外派採購人員、國防科工委駐外武官) 陪同進入；第十一號樓，則是情報分析單位，這些專業情報分析人員，規定一律住宿在該樓的地下室完全密閉的宿舍中(四人一間)，故第一、十一號樓又稱為「暗房」。

探中國軍方內部文件顯示，由1989年初至1995年年底，二部第一局已分派進駐共軍師旅團營連官兵，以各種方式進入台灣做實地的「考察」工作。而目前據實正踏上台灣土地的共軍軍官，已多數調升進總參二部的第一局，進行對台情報計劃的實際工作。

網路

由組織構造看軍事情報系統的活動範圍
中國軍事情報系統的活動是全球化規模的。就此而言，它基本上屬於可與美、俄、英、法、日同等的超級情報機構。這一結論可從內部的組織結構以及近年來遍及世界各地的活動得以佐證。

由組織構造看軍事情報系統的活動範圍
中國軍事情報系統的活動是全球化規模的。就此而言，它基本上屬於可與美、俄、英、法、日同等的超級情報機構。這一結論可從內部的組織結構以及近年來遍及世界各地的活動得以佐證。

我的兩本書中，涉及中國軍事情報機關內幕的內容，是這樣處理的：

關於35艘情報船的分析，我1993年進入英國Janes Defense Information Group工作，先後在Janes月刊、周刊擔任過亞洲、太平洋區域特派員，同時兼涵蓋俄羅斯的軍事新聞。2004年創辦《漢和》之後才離開。工作期間，同時為Janes艦船年鑑、航空年鑑、裝甲年鑑撰稿，讀者閱讀這一時期的Janes年鑑，有圖片、文字說明是我寫的或者提供的。每一本年鑑的售價當時是1000美元左右，我作為作者，免費獲得，因此，我仔細數了中國海軍的情報收集船數量，得出了35艘的結論。

關於總政聯絡部、總參二部、三部的工作狀況、發行刊物名稱等新聞也是通過採訪獲得的。95年代初期，移民西方的中國軍隊總參謀部、總政治部官員鳳毛麟角，而且他們都離職很多年以上，分落在美國、北歐。我一查到之後，要求見面，採訪。當時我個人的經濟情況不像現在這麼排場，為了到美國採訪這個消息來源，我坐8小時夜行汽車，住在免費的教堂。

到北歐的採訪，冰天雪地的傍晚，我挨家挨戶尋找幾十美元一晚的酒店，廉價航空。我的書，就像自己的兒子，怎麼出生的，整個過程只有我知道。因此，別人抄襲我的書，我絕不可能搞錯。

這一行的報導，每一本書，每一篇報

導，內行看門道，真有門道，絕對引起同行的高度注意並可能要求更多的會面諮詢。

我的名字，是打出來的，不是抄出來的。

於是，我在自己的臉書上把中將的書和我的書雷同之處都貼出來，並且把它們傳給了東京和台灣的記者群、研究學者、國防部官員等。現在看回應：

無數的東京的同行，他們當然高度精通中文，了解台灣，有些甚至在台灣工作多年，給我的回信是：我堅信他抄了你的，我研究過他們，他們就是這樣東抄抄西抄抄(用中文寫的)。

其他學者的回信是：「簡直不敢相信！」「令人驚訝」。

台灣的同行有驚訝的，有不敢相信的。兩份回電有意思：

「我不認為他抄你的，實事求是。」(國防部官員)
「抄敵人的不能算是抄襲」(空軍人員)

我當然不會因為與我有不同意見而對人有其他看法，是我讓他們直率評估的。什麼叫抄襲？這是有國際常識和標準的。簡單地說，在國際汽車行業，認定仿製、抄襲知識產權的標準是：六處的設計酷似，就叫抄襲！

我同時給出版社去信，請求解釋。中將和出版社的回答是：這只是「參考」！出處都說明過，認為我反而損害了他的名譽，要求我道歉，否則要採取「適當行動」！

赤裸裸的恐嚇與訛詐！文明社會，碰到任何問題，

「政委會」，也以各種偽裝身分派駐外國以及使館，行使對武官的監視工作並自然兼做情報工作。對軍內間諜案的審判由總政軍事法院進行，內設第一和第二審判庭以及直屬軍事法院。對應機構為總政軍事檢察院，下設刑事檢察處、經濟檢察處、法紀檢察處，審理副師級以上的犯罪案件。同時，總政軍事法院還以「委託」形式，授權各軍區軍事法院審辦軍內各種犯罪活動。

中將原文

總政聯絡部是軍內又一大情報系統。原名「敵工部」(敵對工作部)。現下設四個局：聯絡局、調查研究局、邊防局、對外宣傳局。同時在上海、廣州分設三個分局。聯絡局主要負責收集台灣政治情報、策反台軍人、責問俘虜。該局人員多以商人等身分駐入香港、台灣。邊防局曾負責過對越滲透工作。調查研究局人員常駐各駐外使館，以美國、日本、俄羅斯、泰國、法國主要工作方向，主管上述地域政治情報的收集工作，並提出

我的書

只有採取法律行動的權利。看了出版社、中將寄來的「參考文章」，我更加倍感驚訝。

關於中國國安部的構造章節，從名稱到說明結構，幾乎原樣抄襲法輪功網站《中國禁聞》2000年的文章，並且對我表示：這些文章，比我2010年出版的《中國間諜機關內幕》早了11年。他們根本不知道國安部近年來機構改革的情況。當然錯誤百出。而且這些內容早在我1995、96年出版的書上就寫過。

關於總參二部的結構、情報船隻數量，抄襲自多維新聞網的文章。天啊！35艘情報船的說明，是1995年我寫的書內容，竟然在2018年原樣抄襲。

中將所言：他從未閱讀過我寫的書。根本不可能抄襲。這一點我相信了。他不會讀書？只抄襲網路，省了打字費用。可是他是否想到，法輪功網站，多維新聞報導與我1995、96年的書的內容相關部分如出一轍！除了間諜情報船隻的數量之外，總政聯絡部的構造、「辦公會議」的功能、總參二部的報告時間、《三部通訊》的名字等等這些細節，不找到局內人，是根本不可能如此詳細地分析撰寫的。我的書的重要部分，同樣以英文進行過報導。

出版社和中將公然還不知廉恥地表示：這只是參考！「參考」的國際常識是什麼？哪位嚴肅的國際學者撰寫的學術著作，以「參考」方式大量照抄網路文章？

至於說要對我採取「相關行動」，聽起來好想是兩蔣時代的台灣，或者現在的中國說法。我連共產黨都不怕，怕你一個中將？絕非誇張或者擺資格，說到

「政委會」，也以各種偽裝身分派駐外國以及使館，行使對武官的監視工作並自然兼做情報工作。對軍內間諜案的審判由總政軍事法院進行，內設第一和第二審判庭以及直屬軍事法院。對應機構為總政軍事檢察院，下設刑事檢察處、經濟檢察處、法紀檢察處，審理副師級以上的犯罪案件。同時，總政軍事法院還以「委託」形式，授權各軍區軍事法院審辦軍內各種犯罪活動。

年，美國震震發現中共的情報已經採用類似美軍潛艦的靜音技術。二〇〇六年十月，中共一艘潛艦在太平洋長途巡邏美國小鷹號航空母艦戰鬥群，始終未被美軍發現，直到自行浮出水面時，距離美軍航空母艦只有五英里，小鷹號已在被捕捉後認罪，他對和導彈的射程之內。麥大志在被捕後認罪，他對美國之傷害，被視為是一九八五年破獲之前蘇聯間諜華爾克將美國海軍通訊密碼交給莫斯科以來最嚴重的間諜案。

【特種情報局】有一支三五〇〇人編制的「特種情報部」，對外稱為「外軍模擬部隊」，實際上是一支對敵進行突擊、滲透、破壞或暗殺等行動的部隊，目前部署在「東南戰區」。

【戰略支援軍網絡空間作戰部隊】，外界鮮少提及，其職責是「戰略支援軍網絡空間作戰部隊」，負責密碼通訊及相關管理。

【國際情報局】，負責國際戰略情報搜集。

【政經情報局】，負責外國的政治、經濟、科技情報的搜集。

【台港澳局】，負責台港澳局。

中將原文

區承禧，在八十年代以後也發現「跨區域情報蒐集」之例。如對越戰爭期間曾發現武漢軍區（現廢止）獨立大隊（戰術偵察部隊）深入越境進行偵察活動，受傷任人昆明陸軍四三醫院之例。同時，各軍區還內設免費「招待所」，供來自各路的軍情情報人員留宿使用。

就軍事意義而言，考慮到戰爭的突發性，以及換防作戰的需要，「跨區域情報蒐集」的作法是完全可以想像的。

總參二部的第二局，名為「戰術偵察」局，實際上也有戰術偵察的任務。即二大層次（戰術偵察、戰術偵察）的活動為一體。在戰術層次上，負責準備進行戰術決戰所需要的各種情報資料。如可能發生的「解放台灣」、「收復南沙」，或一旦爆發第二次韓戰時有可能介入的戰役研究。包括對未來戰場的具體選擇等。如來自美國的情報顯示，人民解放軍師級以上的數名高級將領曾以商人身份作掩護進入台灣作實地的考察活動。同樣的作法也可能運用於朝鮮半島、印度、越南，以及日趨開放的中俄邊境。

同時，總參二部還應設有一支類似蘇聯總參謀部所屬的SPETSNAZSU那樣的特種部隊，在戰前或戰時最後階段偵察、戰術擾亂任務，利用陸上、水下、或空降手段為滲透方式，四至六人為一組。公開的圖片顯示，類似的特種偵察部隊，在戰前或戰時最後階段偵察、戰術擾亂任務，利用陸上、水下、或空降手段為滲透方式，四至六人為一組。公開的圖片顯示，類似的特種偵察部隊。

【戰支三部】總部設在二個局組織，其中第一局（四八六部隊，駐上海市）、和國防部；第六局（駐武衛星和高空偵照、電訊、衛星和高空偵照、電訊、途電話、傳真、行動電話）中共在監聽臺灣電話的當設備應到這些辭彙聽。「六局」有部分單

我的書

市郊昌平縣台子村，就把大批他在「公安部」的親信調進「國安部」，又以半逼迫「離休」方式，排擠原來「中調部」的老幹部。

【國安部（內務部）組織主要有下列單位：

第三局（政經情報局）：各國政經科技情報蒐集。

第四局（臺港澳情報局）：主管臺灣、香港、澳門地區情報工作。

第五局（情報分析通報局）：情報分析通報，蒐集情報指導。

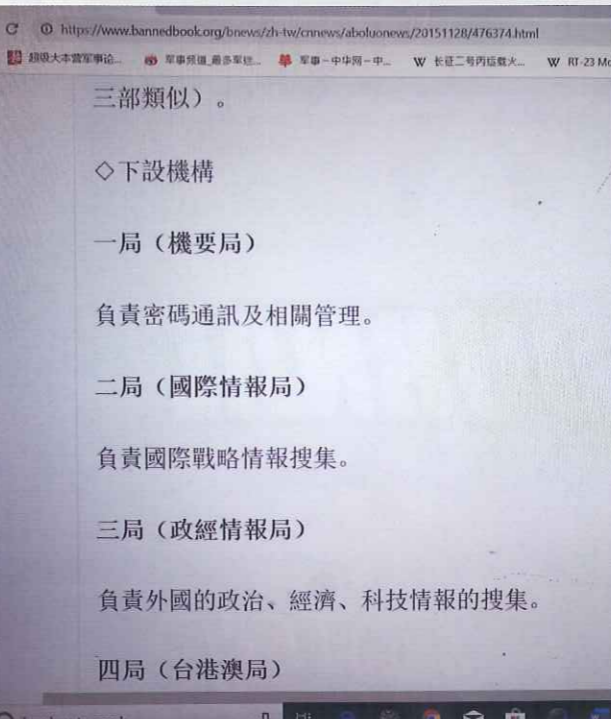
【國安部（內務部）組織主要有下列單位：

第三局（政經情報局）：各國政經科技情報蒐集。

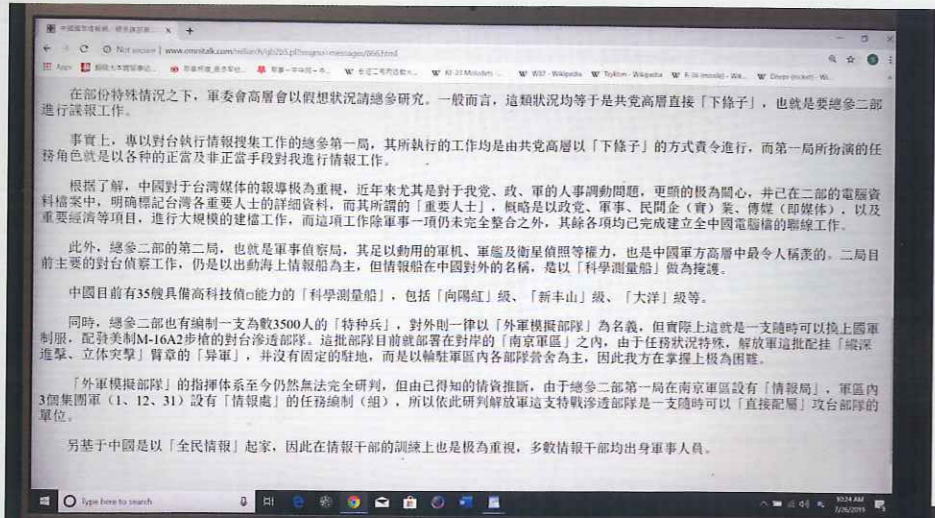
第四局（臺港澳情報局）：主管臺灣、香港、澳門地區情報工作。

第五局（情報分析通報局）：情報分析通報，蒐集情報指導。

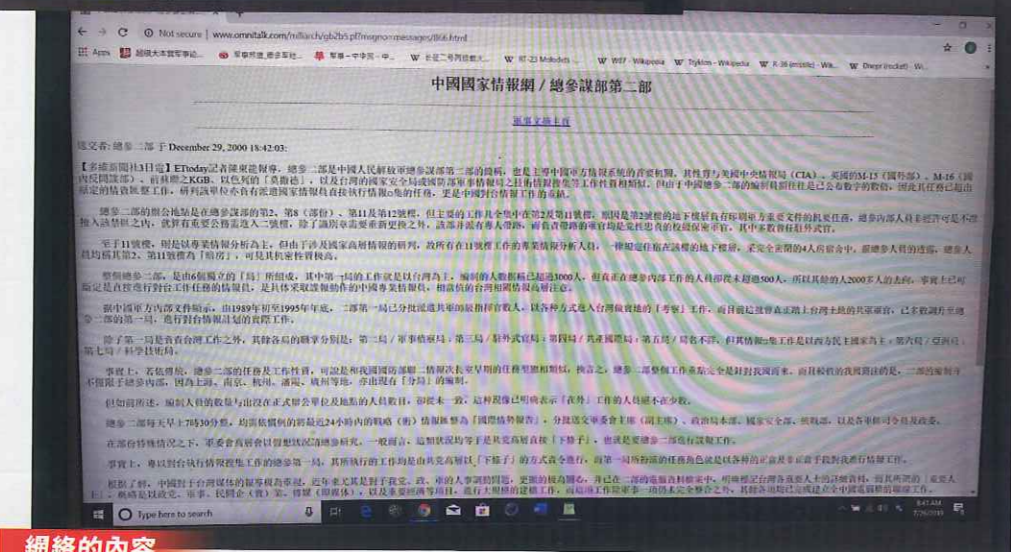
中將原文



國安部機構完全抄自法輪功網路。



法輪功網路



網絡的內容

台灣軍事情報局，名義上這是戴先生創立的軍統局的延續，不過太不一樣！不可比較！我所尊重的是戴先生時代的軍統局。抗戰打外人。他們不會抄書。坦率而言，真正的軍統局後代對台灣的情報系統生來不感冒！而且抵觸。

請他們好好看看我的家族史！輪得到你來對我「採取適當行動」？我每幾個月，飛一次台灣，視察《漢和》雜誌的銷售和帳目，我看中將能夠對我採取什麼行動？

關鍵是：台灣早已民主化，人人在法律面前平等，為何採用恐嚇手段？中將有這麼多時間抄抄網路，為何當年不派人直接去搞到J20試飛的消息？

現在在這裡對中將談談寫書的常識：嚴肅的學術著作，必須每一個重要說明都隨之註明出處。而且絕不應該參考有嚴重政治背景、傾向的網路文章。

如果要大段抄襲網路、其他書籍的內容，必須在之前就說明清楚，這樣整本書不能使用「著」字樣，只能是「編著」，中將的「大作」充其量只能是「編著」。

鑑於中將的顯赫地位，只使用公開信息的書籍參考，這是可以理解的，介紹自己時，不應該扯上自己在情報局的具體職務。充其量只能寫曾經在情報局工作，此書不使用工作資料之內，請中將仔細閱讀KGB、CIA人員撰寫的相關書籍。多得很。

從中將引用道聽途說的新聞，就可以看出他到底真正掌握多少真實情報資料。諸如，某個政治組織，常年聲稱北京發生過「319政變」、「槍戰」云云，如此低劣的偽造新聞，都被中將大人應用到「大作」中，匪夷所思！如此重要的政變，要真有，我會率先知道！國際媒體會嚴肅認真地追究報導。

一般情況下，一個人掌握多少真正的情報資料，即使他不能直接撰寫出來，但是從他使用公開資料的內容，也可以看出其知道多少底細。我們漢和也有不開發行的《漢和內部評論》(《Kanwa Internal Journal》，原《漢和情報評論》英文版)。

另外抄書也要認真！例如，原總政治部聯絡部內部，存在的是「邊防局」，在中國很多行政部門，都有邊防局、邊防處、邊防科。尤其在邊疆軍區、軍分區。從來沒有什麼「邊界局」！

在中國的官民網絡、甚至官方報紙上經常充斥偽造的漢和假新聞和假平可夫評論，狀況日趨嚴重，例子參看www.kanwa.com。因此本廣告誠懇告誡所有漢和讀者、媒體，絕對不要相信、轉載任何中國網路、官方報紙出現的什麼偽「平可夫評論」、偽「漢和新聞」。

漢和防務評論月刊
漢和亞洲防務月刊
編輯部