

人文社科新论丛书

尹文涓 编

基督教与  
中国  
近代中等教育



上海人民出版社



人文社科新论丛书

上架建议：中国史

ISBN 978-7-208-07189-6



9 787208 071896 >

定价 30.00元

易文网：[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

人文社科新论丛书

尹文涓 编

基督教与  
中国  
近代中等教育

**图书在版编目(CIP)数据**

基督教与中国近代中等教育/尹文涓编. —上海: 上海人民出版社, 2007

(人文社科新论丛书)

ISBN 978-7-208-07189-6

I. 基... II. 尹... III. 教会学校: 中学—中国—近代—学术会议—文集 IV. G639.29-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第101140号

责任编辑 孙瑜

封面装帧 王小阳

·人文社科新论丛书·

**基督教与中国近代中等教育**

尹文涓 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华成印刷装帧有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 13.75 插页 5 字数 330,000

2007年7月第1版 2007年7月第1次印刷

印数 1-3,250

ISBN 978-7-208-07189-6/K·1363

定价 30.00元

10—13世纪中国文化的碰撞与融合 张希清等

澶渊之盟新论 张希清等

袁世凯与北洋军阀 苏智良等

离异与融会：中国基督教与本色教会的兴起 刘家峰

性别与历史：近代中国妇女与基督教 陶飞亚

史料与视界：中文文献与中国基督教史研究 张先清

基督教与中国近代中等教育 尹文涓

基督教与  
中国  
近代中等教育

## 基督教与中西文化历史系列研究计划

该计划由国内相关学术机构与旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所合作进行，包括数个主题相对独立又彼此关联的研讨项目，通过精深的专题研究和小型研讨会，推动基督教史与中西文化历史研究课题的学术发展。

该计划聘请国内外著名学者担任学术委员，指导、协助研究计划的进行。除目前已完成的“离异与融会：中国基督徒与本色教会的兴起”、“性别与历史：近代中国妇女与基督教”、“史料与视界：中文文献与中国基督教史研究”、“基督教与中国近代中等教育”、“多元族群与中西文化交流”等计划外，正在进行的还有“地方社会文化与近代中西文化交流”、“中国基督教与医疗、社会事业研究”等项目。欢迎广大读者和学术界同人对研讨计划的主题提出批评和建议。

### “基督教与中西历史文化”学术委员会

主任：章开沅 卓新平

委员：裴士单 林金水 陶飞亚 徐以骅 李天纲

狄德满 钟鸣旦 王成勉 魏扬波 吴梓明

王晓朝 陈支平 吴义雄

研究计划总策划：吴小新

本卷策划与编辑：尹文涓

## 出版说明

近十几年来，出版界愈益为生计所累，纯学术著作因印数较少，出版颇为困难。而在另一方面，随着我国国民素质的普遍提高，高校招生的迅速扩大，整个社会的学术创造力大大增强，学术成果愈见丰厚。除学术专著以外，频繁举行的国内或国际学术会议，也形成了大量群体性的学术成果。有鉴于此，本社决定策划出版《人文社科新论》丛书，意在给高质量的学术论文集的出版开辟一个新的园地，使广大学者积年研究所得的学术心得能够嘉惠学林，传诸后世。

本社向以传播和译介学术文化为己任，为将优秀的学术成果转化为高质量的出版物而努力。出版一流学者的一流学术著作固然是我们不懈的追求，但学术成果的价值常常需要时间的检验，凡能采用新材料、运用新方法、提出新观点，新颖、扎实的学术著作我们均竭诚欢迎。列入这套丛书的论文集集中的文章，或许在各自领域里所取得的成果有大有小，但这些成果都是逐步成长累积的学术大厦的必要组成部分。

属于人文社会科学的学科林林总总，决定了这套丛书的选题范围比较宽广。在丛书出版的初始阶段，取稿以研究中国传统文化者为主，且暂不作分类，待到有一定的积累和规模后，或可按学科分类构成若干专题。

学术为天下公器，立言可达人生不朽。我们殷切期待海内外学者不吝赐稿，为学术文化事业的繁荣发展共同做好这件有意义的事情。



## 致 谢

本项研究计划自 2004 年发起至 2006 年完成，其间先后举办了两次研讨会，均得到了美国旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所、北京中国学研究中心以及清华大学“道德与宗教研究中心”的资助和大力支持；项目研究及本论文集的出版得到旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所赞助，在此一并感谢。

感谢参与此项研究计划的海内外所有学者，他们的密切合作和扎实的研究为中国基督教中等教育这一领域的开拓作出了可贵的贡献。衷心感谢学术委员和其他学术前辈为本项目研究计划和两次研讨会所给予的具体指导和建议，他们是华中师范大学中国近代史研究所章开沅教授、美国加尔文大学历史系裴士丹（Daniel Bays）教授、清华大学教育研究所史静寰教授、台湾“中央大学”历史研究所王成勉教授、清华大学哲学系王晓朝教授、北京中国学研究中心魏扬波（Jean-Paul Wiest）教授、旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所所长吴小新博士、香港中文大学宗教系吴梓明教授、中国人民大学文学院杨慧林教授和杨恒达教授。在此，要特别感谢裴士丹教授不辞路遥两次专程前来指导会议，并慷慨为本书作序。

还要感谢清华大学哲学系和北京中国学研究中心的陈凯、许益诚、钱奇青、刘玮、郭琳等为两次会议提供了精心的组织和服务工作。

最后，本书的付梓得益于上海人民出版社的热心支持和细致的工作，在此致以诚挚的感谢。

# Table of Contents and Abstracts

## *Acknowledgements*

## *Prefaces*

### **The Study of Christian Secondary School Curriculum in the Late Qing Dynasty**

Hu Weiqing

Christian secondary school curriculum in the late Qing Dynasty did not contain traditional Chinese educational concepts in subjects such as geography and history. Courses in Confucianism in Christian secondary schools did not provide one with a traditional Confucian education. It only existed in the form of language education. However, there was no conflict between Jesus and Confucius, nor Confucianism and Western science. The efforts by the missionaries in teaching sciences and constructing a system in all educational disciplines showed that modern knowledge was not gained through the continuation of traditional Chinese teaching methodology, but rather introduced from western countries. If this knowledge existed in modern China, it was not a continuation of the system of traditional knowledge, but a change from the tradition. Structurally, Christian education in modern China was the transplant of a similar system from the west. It was a positive factor for the modern education system in China.

## **Education in Agriculture in Christian Middle Schools and Rural Development in China**

Liu Jiafeng

Christianity played a pioneering role in agricultural higher education in China at the beginning of the 20<sup>th</sup> century. In order to Christianize China's rural community, missionaries advocated agricultural education in primary and secondary schools. Until the 1950s, there were less than 10 secondary schools with curriculum and rural service in agriculture, which aimed to improve local village life with limited resources and personnel. Through agricultural education, a few schools attempted to relate Christian belief to the actual needs of everyday life and experiences in China. They explored a possible new road for secondary education. At the same time, this also fostered the good virtue of students serving society and displayed the special character of Christian secondary education.

## **The Indigenization of Christian Middle Schools in China: Shandong Presbyterian Schools**

Liu Tianlu, Zhao Ying

From the very beginning, Christian middle schools in China worked vigorously in their academic efforts, especially in the areas of curriculum development, Chinese faculty development and school regulations, so as to adapt themselves to Chinese circumstances. This indigenization process moved rapidly after the 1920s, when the Chinese nationalist government demanded that Christian schools register with the state and

that the schools be managed in accordance with government regulations. As schools were compelled to abrogate the teaching of religion and the holding of religious services on campus, the registered schools took measures to prevent secularization and attempted to maintain their Christian nature. After 1949, the communist government tried to reform these Christian schools into the new-democratic educational institutions. However, during the Korean War the relationship between China and the United States deteriorated rapidly. Under these circumstances, the government took over all Christian schools and thus ended their long educational history in China.

**An Examination of the Relationship between Huachung University and Christian Middle Schools in Central China**

Zhang Yongguang

Huachung University and Christian middle schools were situated in a favorable geographical location in central China and shared a long history. They maintained a close relationship. Huachung University trained teachers for Christian middle schools while the Christian middle schools fed the university with their graduates. They also organized educational conferences. Even during the Anti-Japanese War, they maintained this connection and held meetings during the most difficult times. The reasons for this close relationship were that they followed the same educational philosophy and executed similar educational tenets. Their relationship reflects how Christian institutions in the same region exercised a team spirit to overcome difficulties.

**The End of Christian Middle Schools—A Case Study on Christian Middle Schools in Nanjing (1949—1952)**

Li Gang

From the late Qing dynasty, with the increasing presence of Christian missionaries in Nanjing, there was a significant development in Christian cultural and educational projects and philanthropy. Between 1911 and 1949, although there was political and social unrest, Nanjing Christian middle schools were the main components in the secondary education system. After 1949, although the new government allowed the Christian middle schools to continue, those schools had to be reformed in terms of their system, courses and teaching methods. Because of the Korean War, there was a growing sense of nationalism in China. America was regarded as an enemy to China. As a tool of cultural invasion, Christian middle schools were banned.

**Christian Middle Schools in Western China**

Long Wei, Wu Lijun

In modern China, there were about 30 Christian secondary schools established by missionaries in western China. In comparison to state or other private schools, these schools exhibited very different characteristics depending upon the historical period in question. This paper introduces a summary of Christian secondary schools in western China and discusses the following three issues: transformation of the educational system, curriculum development, and religious education. In the end,

the paper analyzes the dramatic changes that took place in western China before and after government-demanded official registration of schools.

### **Christian Secondary Education in Fujian in Modern China**

Zhu Feng, Wang Aiju

Based on the study of Christian middle schools in Fujian after the abolition of the imperial examination system, this article attempts to reconstruct the development of Christian secondary education in local society in modern China. The author suggests that Christian secondary education is an important part of the modern Chinese education system. It had a unique influence on the modernization of education in specific regions such as Fujian province. Christian middle schools emphasized the development of one's personality and the development of teaching methodology in the midst of social growth. These characteristics are a valuable tradition for our education today.

### **Comparative Studies of Christian and Public Secondary Schools in the Guangdong Region during the Republican Era: Cases of Peizheng and Guangya Middle Schools**

Bao Jingjing

This article is divided into four parts. Part one traces the evolution of secondary education in Guangdong in modern China. Part two introduces two middle schools; Peizheng and Guangya. The former is an ex-

ample of Christian middle schools, while the latter is an example of public middle schools. Part three, the main part of this article, focuses on the characteristics of different kinds of schools including religious education and party education, English education and Chinese education, and teaching staff and student sources. Part four concludes the article. This comparative examination attempts to explore the similarities and differences of Christian and public middle schools in Republican era China and how Christian middle schools attempted to maintain their special identities while facing other challenges.

**Brand Consciousness: A Study of the Boone Memorial School**

Kang Zhijie

Established in 1871 by the America Episcopal Church in Wuchang, the Boone Memorial School had more than 100 years history. Boone Memorial School's teachers and students were involved in many educational and social activities. They actively participated in China's modern democratic revolution, such as the 1911 Revolution, military training, and the Anti-Japanese War. This article discusses the difficult and extraordinary process that the school passed through. The author hopes this study has certain significance and value for people today and helps one to thoroughly understand and realize the influence, function and status of Christian middle school education in the history of modern Chinese education and cultural exchange between China and the West.



**An Analysis of the Faculty and Their Special Characteristics at Yali Union Middle School**

Zhao Houxie

Yali Union Middle School was founded by Yale-in-China in 1906. The school took measures to solve the problem, most importantly by establishing the bachelor degree system which resulted in a reduction of the shortage of teachers. After 1928, the school was re-opened again and the number of teachers increased noticeably. On the whole, the teachers of Yali Union Middle School maintained five characteristics. These characteristics were the reflection of Yali Union Middle School as a Christian school. These characteristics accorded with the school's effort to improve its professional standards and its intention to train its students with Christian values.

**Catholic Elementary and Secondary Schools and China's Drive toward a Modern Educational System (1850—1950)**

Jean-Paul Wiest

Using examples from different regions on the Chinese mainland, this paper provides a composite picture of the transformation of Catholic elementary and secondary schools from the mid-nineteenth to the mid-twentieth centuries. It examines how these schools adjusted to changes in the Chinese educational system and perceived needs in Chinese society while at the same time diversifying their own methods of evangelization.

### **The First School Founded by the West—Survey of St. Ignatius College in Shanghai**

Zhao Xin

St. Ignatius College in Shanghai was founded in 1849 and is generally recognized as the first school founded by the West. The school was modeled after middle schools in Europe and was a very important school in the history of education in China. Based on the history of Xuhui Middle School, this article discusses Catholic missionary middle school education in modern China, the relationship between missionary middle schools and modern Chinese society, the development of Xuhui Middle School in modern Shanghai society, and Xuhui Middle School itself in the context of modern Shanghai education.

### **History, Gender and Society: Bridgman Academy (1864—1952) in Beijing Secondary Education**

Yin Wenjuan

Christian secondary schools for girls opened in Beijing after the 1860s offered a chance for girls in northern China to receive modern education. This paper presents a case study of Bridgman Academy (1864—1952) from the following three aspects. First, the paper reconstructs the historical context in which Bridgman Academy struggled to grow and develop through almost 90 years of turmoil in modern China. Second, it attempts to show how the female missionaries played a part in the pupils' betrothal, and how Christian education and gender identity influ-

enced the worldview and beliefs of the girls. Last, it explores the subsequent careers and education of the graduates, revealing the significance and influence of Christian girls' schools in the history of secondary education as well as the history of modernization of thought in Beijing.

**Gospel and “Half the Sky” —The Loktek Girls’ School and Education of Women in Southern Fujian Province**

Zhang Xianqing

This paper examines the development of the Loktek Girls’ School in Amoy from 1921—1946. The Loktek Girls’ School was formally founded by the American Board of Foreign Missions of the Reformed Church in 1921 and was expanded after two decades into one of the biggest girls’ middle schools in Fujian Province. As a school with a Christian background, the Loktek Girl’s School played an important role in introducing Christianity to women in southern Fujian. In the meantime, it offered women from the local area with opportunities to receive education and helped to train a large number of educated women for China.

**About the authors**

## 序一

# “基督教与中国近代中等教育”研究课题概述

裴士丹 (Daniel Bays)

“基督教与中国近代中等教育”这一研究课题自发起至完成持续了近三年的时间。我很荣幸作为项目的学术委员见证了这一课题的整个发展过程，并参与了研究计划的甄选，此后又先后参加了2005年5月举行的课题研究工作坊和2006年3月的学术研讨会，并分别做了会议总结和主题发言。这两次研讨会均在北京中国学研究中心举行。该项目由美国旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所、北京中国学研究中心和清华大学“道德与宗教研究中心”共同资助，利玛窦研究所所长吴小新博士是整个研究计划的策划者。尹文涓博士出色地主持了两次研讨会，并对各研究计划做了精当的总结。

我相信这本会议论文集会给读者留下深刻的印象，它为我们提供了1949年前中国基督教中等教育系统尤其是中学的大量精确数据和信息。论文集中有两篇文章探讨了福建、北京地区的教会女子中学；有五篇文章是关于个别具有代表性教会中学的深入的个案研究；另外有一组文章探讨了教会中学的课程设置、中国化命运以及学校发展的其他方面等主题；此外，有三篇文章为地域视野下的教会中学研究，分别探讨了南京地区（解放前后）、华西地区和福建地区的教会中学在地区文化语境下的发展与互动。总之，这本论文集涵盖了中国教会

中学的各个方面，充分体现了参与学者的多样性和创新性。

另外值得一提的是，本项目的参与者大多为刚毕业不久或还正在就读的年轻学者，这个项目为这批年轻学者提供了很好的表现和发展机会。为了方便大家的深入研究和论文撰写，吴小新和尹文涓博士都尽力为年轻学者给予更多的鼓励和学术资源。考虑到课题的发展亦需要相关领域的前辈学者给予适时的指导和建议，因此，研讨会亦邀请了部分相关领域的资深学者列席，以提携、鼓励后学和给予及时的指导。按照会议安排，主要是引导年轻学者大胆发言，专家学者除非是在征求建议时，并不急于论断和总结，以免左右年轻学者的独立思考。总之，会议程序安排得非常精彩。特别是在2006年召开的第二次研讨会中，刚毕业不久的博士和在读的博士研究生们，清晰地陈述自己的观点，积极回应别人的评述和批评，热烈地参与和资深学者的讨论与对话，积极争鸣，求实求真，创造了活泼、自由的学术氛围。总之，他们充分地体现了中国年轻一辈学者在学术上的成熟和智慧。

因此，我认为本课题的资助者所采取的策略对推进中西文化交流领域的研究起到了非常积极有效的作用，在此，我对他们表示祝贺。文涓在主持项目和研讨会的过程中表现得亲和、聪慧和干练。我很荣幸见证了整个课题的发展，并作为一名讨论者参与其中。

(本文原文为英文，题目系编者所加。另：本论文集在裴士丹教授作序后在篇目上略有调整和增删。)

## 序二

# 中国基督教中等教育研究的现状与未来

尹文涓

—

清末民国时期，基督教在华开展的中等教育是中国基督教史、中国近代教育史和思想史的重要组成部分。截至目前，国内外对近代基督教在华教育事工的研究主要集中在基督教大学方面。但实际上，基督教在华的中等乃至初等教育是更值得关注的：

其一，从教育制度史的角度而言，中学为教育系统之中坚，但中国自三代起的传统教育中，唯有“大学”和“小学”的概念，而教会学校在清末率先自西方引进和建立中学学制，在中国近代三段式教育体系的完备过程中起到了一定的开创和引领作用。

其二，从基督教史的角度而言，一方面，基督教在华实施的教育事工中率先开展的大多是中小学教育，在中小学教育达到一定程度之后才又开展了大学教育；另一方面，清末民国时期，基督新教和天主教机构在华开办的中等学校计约五百余所，相较培养社会精英的高等教育而言，基督教中学教育有受众面大、覆盖面广、对中国基层更具影响力等诸多特点。

其三，从社会思想的角度而言，中学时期为人生成长的重要时期，青年人格的养成、人生观的确立以及道德宗教态度的发展，皆于斯时决定。因此，中学之传播知识、开启民智在社会思想中的作用，

尤其是教会中学学生以其特殊身份对于中国近代社会思想变迁做出的反应和影响是不容忽视的。正如华中师范大学近代史研究所章开沅先生在研讨会上所指出的那样：“如果不研究教会中学，对教会事业的研究是很不全面的。”

总的来说，目前国内外对近代基督教在华教育的研究主要集中在高等教育方面。国外关于中国教会大学研究的代表性成果是亚洲基督教大学联合董事会主持编写的《中国基督教大学史》以及鲁晞珍教授 (Jessie G. Lutz) 所著《中国教会大学史 (1850—1950)》(1971)、许美德博士 (Ruth Hayhoe) 的《中国大学史 1895—1995》(1999) 等。自 20 世纪 80 年代以来，中国学者在基督教高等教育领域也推出了不少优秀的研究成果。这其中以章开沅先生领衔推出的“教会大学在中国”丛书，和香港中文大学宗教系吴梓明教授主编的“基督教教育与中国社会丛书”为代表，这两套丛书分属个案研究和专题研究，对中国的教会大学进行了细致的清点和深入的考察。此外值得一提的是高时良所编《中国教会学校史》(1994)，该书对近代基督教在华教育的背景、发展和影响做了宏观的描述和勾勒，为后来研究提供了非常有益的知识基础。

关于中国基督教中等教育，迄今为止尚未发现国外任何通史性的或专题性研究。目前所知的对这一领域感兴趣的学者有 Heidi A. Ross、Judith Liu 和 Li Li 这三位学者。Heidi A. Ross 和 Judith Liu 所撰写的关于上海中西女学和武汉圣西理达女子中学的文章均收录于裴士丹教授所编的 *Christianity in China: From the Eighteenth Century to the Present* 一书中；此外就是 Li Li 关于苏州慧灵女子中学的学位论文 (Mission in Suzhou: Sophie Lanneau and Wei Ling Girl's Academy, 1907—1950 /New Orleans, 1999.)。应该说，国外关于中国教会中学的研究还处于探索性阶段，但值得一提的是，他们研究的关注对

象都是女子中学。

国内关于教会中学的研究，目前仅见于关于教会学校通史或专题研究中关于“中学教育”的章节中，如高时良所编《中国教会学校史》、史静寰著《狄考文和司徒雷登在华的教育活动》等书。令人欣慰的是，已经出现了两篇专门以教会中学为研究对象的硕士论文，分别为姬红的《北京地区美国基督教教会中学研究》（北京大学，1989）和胡小君的《近代中国基督教中学研究》（苏州大学，2003）。

当然，相较教会中学在中国的规模和影响，目前国内外这方面的研究是明显不足和有待深入的。但前人在基督教史和教育史领域的先行工作，还是为后来者做了相当有益的铺垫工作；并且在研究方法、学术积累等方面为全面研究基督教在华的教育事业提供了有益的借鉴。

基于这一认识，在美国旧金山大学利玛窦中西文化历史研究所所长吴小新博士的鼓励与支持下，“基督教与中国近代中等教育”研究项目得于2004年发起。本研究课题由利玛窦中西文化历史研究所资助，并得到清华大学哲学系与北京中国学研究中心的积极支持。同时，本研究课题也得到了学术界的积极响应，并收到研究计划近三十余份。鉴于先行研究的相对不足和文献资料收集的困难，本项目分别于2005年6月和2006年3月先后召开了两次学术研讨会，分别就课题研究的意义、内容、材料收集、研究方法、可能的困难，以及论文的进一步修改、本领域未来可能的研究方向等进行了探讨。本书所收录的14篇论文就是这两次会议的成果。

## 二

除了中等教育历史研究本身就属边缘学科外，与基督教高等教育相比，基督教中等教育研究的困难还在于数量大、覆盖面广因而很难



总体上把握；此外，由于中学缺乏大学所具备的图书馆设施等原因，在20世纪50年代初教会中学被接管、合并后，学校档案和资料基本上都没有保存下来。因此，先行研究不足、数量大以及缺乏必要的文献资料，就成为基督教中等教育初步研究的基本困难。有鉴于此，“基督教与中国近代中等教育”这一研究课题的初衷，在于尽量发掘、收集和整理部分清末及民国时期来华基督教传教士及教会机构在中国所办中学的资料和档案，考察其创办背景、规模、运转和历程，及其在本地区的影响和成就，进而探讨和观照基督教中等教育在中国基督教史、教育史乃至近代社会变迁中的意义。

本课题的意义一方面在于国内外学界对这一领域尚未进行全面和深入的研究，是以该课题具有一定的前沿性和创新意义；本课题以史学方法为立论起点，从材料入手，在掌握第一手资料的基础上进行研究，力求文本文献与口述史资料相结合、中文文献和外文资料并重；此外，在总体学术架构上，本课题力图保持总体关照与代表性个案研究、主题研究与类型研究、基督新教与天主教研究、跨学科与女性研究等内容与研究方法的平衡。从这几个方面而言，参与学者都在不同程度上为本课题作出了应有的贡献。

### 1. 教会中学主题研究

中国基督教中等教育的生长和发展恰逢中国近代社会思想剧烈变革的时期，那么，教会中学以其特殊的身份和使命在中国社会中会起到什么样的作用，或者说会面临什么样的挑战与命运呢？从这个意义上，本论文集的三篇主题研究文章分别从教会中学与近代中国知识与体制转型之间的关系、教会中学对中国乡村建设的参与，以及教会中学的本土化努力和中国化命运这三个方面回答了上面的问题。

山东大学历史文化学院胡卫清教授的《晚清基督教中等学校课程研究》一文中，胡卫清教授通过对晚清教会中学的哲学宗教、地理、

历史、数学、科学、语言等课程的开设、教材及教学手段等方面的系统梳理后，发现教会中等学校的课程与中国传统的知识体系几乎没有延续关系，在基督教教育体制中并不存在所谓耶稣与孔子的对峙，也没有中学和西学的抗衡。传教士积极讲授科学并致力于各门学科术语体系建设的行为表明，传统知识并没有与近代知识对接的轨道。近代中国基督教教育是西方同类教育体制的移植，这套体系不仅有完善的近代科学和人文知识，而且有信仰与道德作为学校教育的内核，它在摒弃传统的中国旧知识体系的同时，提供了一套完整的备选方案，在相当长的一段时间内充当了中国近代教育变革先驱者的角色。基督教中学农学教育对中国农业人才的培养和乡村建设的实质性贡献是一个较少被人关注的题目，华中师范大学中国近代史所副教授刘家峰的《中国基督教中学的农业教育与乡村建设》一文则填补了这一领域的空白。该文对基督教农业教育参与中国乡村建设的缘起、教会、基督教教育界以及各地方对乡村建设理念的回应以及各基督教中学参与乡村建设的具体情况等进行了详细的考察和分析。山东大学犹太教与跨宗教研究中心刘天路教授与研究生赵颖合作的《教会中学的中国化进程及其命运》所探讨的是教会中学的中国化这一重大命题。作者指出，为谋求学校的发展和应对中国自办教育的挑战，教会中学从创办伊始就在课程设置和学校管理等方面都有意识地采取了诸多本土化的措施。此后，从20世纪20年代向中国政府立案到全国解放后被新政权改造和接管，教会中学在不断中国化的进程中发展，与此同时在抗衡日益突出的世俗化倾向中进行多种努力，始终谋求中国化的教会中学对于推进中国教育的现代化作出了自己特有的贡献。

## 2. 地域视野下的教会中学研究

调查数据显示，中国基督教中等教育总体上体现出明显的地域和城乡发展不均衡的特点。这一方面是受中国人口及贫富分布制约，另

一方面也是由各传教差会在华的历史发展所决定的。正是如此，考察教会学校与特定地域的历史文化语境之间的张力与互动，也就成为探讨教会学校的生长与成就的一个重要命题。正如裴士丹教授在研讨会主题发言中所指出的那样，对东南沿海及内地大城市基督教教育发达地区教会中学的考察，与对华西、东北等偏远地区的关注是同等重要的。本着这一指导思想，本论文集选取了四篇代表不同地区而且从不同侧面来反映教会学校与地缘关系的文章。

南京师范大学教育科学学院博士后李刚的《教会中学的终结——以南京教会中学为例（1949—1952）》一文的独特之处，在于选取了教会中学的特殊过渡时期。作者梳理了地方档案馆存相关档案，总结了在新中国成立后，随着政局慢慢稳定以及民族主义的高涨，政府逐步改造和接管南京的教会中学的过程。本文所关注的命题正如刘天路教授在《教会中学的中国化进程及其命运》一文中所揭示的那样：“正是教会学校的基督教性质，以及它与西方势力的联系，最终导致它在中国的政治变动中结束了在华进行教育活动的曲折历程。”西南科技大学文学与艺术学院的龙伟博士与吴丽君合作的《立案前后：华西地区基督教会中学研究》是本论文集唯一一篇关于西部地区教会中学的文章。文章切取了20世纪20年代末30年代初政府要求教会学校立案前后这一时段，学校迫于形势和学校发展的需要，在办学理念从培养纯正基督徒向牺牲自我、服务社会进行一系列调整，并最后在“基督化中国”的目标指引下最终走上中国化道路的历程。华中师范大学中国近代史所博士研究生张永广的《华中大学与华中区基督教中学关系述论（1924—1951）》一文视角的独到之处，在于它打通了基督教高等教育和中等教育研究的界线，考察了华中地区基督教中学与华中大学之间特殊而密切的历史渊源和地缘关系。作者通过大量数据，揭示了华中地区基督教高等教育机构和中学之间“同根共祖”的

关系，以及彼此在教育理念、教学方法、课程结构等方面的协作与衔接，从而为我们更全面地了解基督教教育系统内部的合作情况乃至中国近代基督教教育的发展提供了很好的依据和参考。福建师范大学社会历史学院副教授朱峰与王爱菊合作的《近代福建教会中等教育研究（1905—1951）》一文所关注的则是教会较为发达的福建地区基督教中等教育与近代中国之间的互动关系；并且在时间段上选取的是科举废除之后，在面临地方政治、教育、社会变革等力量冲击时，福建的教会中学在寻找教育理想信念和现实社会需要的结合点时所进行的实践和现实结果。作者认为，教会中等教育是近代中国教育体系中一个非常重要的部分，对特定区域的教育发展发挥着不可替代的影响。

### 3. 教会中学个案研究

如何实事求是地评价基督教中等教育在中国的影响和价值是一个有待深入思考的命题。清华大学教育研究所史静寰教授在第一次研讨会上就曾指出，要考察教会学校对中国社会的贡献，我们需要通过细致的研究在一定程度上去体现教会学校所设计的办学理念、具体体现以及实践的结果表现等。基于这一认识，本论文集选取了三篇侧重点各有不同的教会中学个案研究文章。

广东商学院思教部鲍静静博士的《民国时期广东的教会中学与公立中学比较研究——以培正中学和广雅中学为中心的考察》是关于广东培正中学的个案研究，作者将教会学校培正中学的考察放置于中国教育的大背景中，与公立广雅中学从各自的办学特色如宗教教育与党化教育、英语教育和国学教育、师生来源等方面进行了横向的比较研究。作者认为，考察基督教教育与国家教育两大相对独立却又互相影响的教育体系，对于我们把握近代中国中等教育的发展演变有一定的意义。湖北大学政治系康志杰教授的《桃李不言，下自成蹊——武昌文华中学研究》，一文从文华具有“品牌意识”的办学模式，德、

智、体、美、群全人教育的具体实践以及师生参加中国近现代民主革命运动（文华师生参加辛亥革命运动、抗日战争期间学生参加军事训练以及积极报名参军）等方面，探讨了这所教会学校所走过的艰难而不平凡历程。课程设置及其对于学生的实际影响是教会学校研究的一个重要方面。湖北大学教育学院赵厚懿博士的《雅礼中学的师资状况及其特点分析（1906—1951）》一文从师资与教学的角度探讨了长沙雅礼中学的办学特色和成功经历。作者认为，雅礼中学的师资建设具有鲜明的基督教中学特色，与其提高自身专业化水平和培养学生基督教化人格的目的是高度一致的。这些特点集中反映在雅礼中学的教师身上，代表了他们的一种较高的整体水平，从而保证了雅礼中学较高的办学水平。

#### 4. 教会女子中学研究

19世纪上半叶起西方传教士在华所办的女学，开中国女子受学校教育之先河。中国女性为男女平权经历了漫长的等待，但以历史的长时段来看，她们却在清末民初这一相对短暂而又变迁剧烈的时期内，迈出了从走出闺阁、接受教育到服务社会的一大步。在这一过程中，教会女学所起的作用和引发的社会现象是很值得关注的。

首都师范大学比较文学系尹文涓博士的《历史·性别·社会：北京市基督教女子中学初考》，选取北京贝满女子中学为考察对象，探讨了北京独特而厚重的历史文化语境和近代社会思想变迁与北京教会女子学校发展这二者之间的张力与调和。作者在逐年梳理了学校存于差会总部的报告及其他中文原始档案的基础上，从学校发展的内部和外部社会历史语境、女教士对女学生婚姻问题的态度与干涉以及贝满的师资培训理念与学生的就业问题这三个方面，探讨了基督教女子中等教育在北京地区的近代教育史和思想变迁中的历史意义。厦门大学人类学与民族学系副教授张先清的《福音与半边天——毓德女中与近

代闽南地区妇女教育的发展》一文，在探讨了厦门私立毓德女中的成长历程之后指出，毓德女中的成长历程，是教会中学在近代中国发展的一个缩影。一方面，作为与美国归正教会渊源颇深的教会女中，她有着相当浓厚的宗教色彩，传教是其办学的一个重要目的。另一方面，作为以女子教育为主的一所完全中学，该校也为近代闽南地区妇女接受教育提供了直接的机会，为社会培养了不少女界人才。同时，也促进了闽南地区知识女性主体意识的萌动，促使她们在思考妇女的社会地位、权利问题上发出了自己的声音。

### 5. 天主教教会中学研究

自19世纪中叶到20世纪50年代，天主教系统在华所创办了大量初等和中等学校，这些中小学对激发和推进中国近代教育的发展起到了一定的积极作用。从总体上看，天主教系统在中国教育事工方面的努力和成就并不比基督新教小，但囿于语言及资料文献等原因，关于天主教在华教育的研究相对不足。所幸的是，本论文集收录了两篇相关的文章。

北京中国学研究中心魏扬波 (Jean-Paul Wiest) 教授的“Catholic Elementary and Secondary Schools and China's Drive toward a Modern Educational System (1850—1950)”一文在整理中国各地区天主教教会中小学实例的基础上，展现了天主教系统在华所创办的初等和中等教育的发展全貌，并进而探讨了这些学校在应对中国教育体系和社会需求不断变化的语境下所做的调适和本土化历程。本文还附录了自1886年至1948年中国天主教教会中小学的详细数据表和资料来源，为后来研究者提供了非常珍贵的参考资料。复旦大学哲学系硕士研究生赵昕的《西洋办学第一校——徐汇中学》一文，通过对徐汇中学历史发展变迁的考察，展示了19世纪中叶中国教育制度遭遇到的困境与教会中学教育得以建立发展的原因，并揭示了法国天主教耶稣会士

主持的徐汇中学教育之特点，与上海近代社会变迁之关系，以及对  
中国近代社会之贡献。

当然，以上归类并不是绝对的划分，譬如，赵昕的《西洋办学第一校——徐汇中学》和尹文涓的《历史·性别·社会：北京市基督教女子中学初考》可归入学校个案研究，而张永广的《华中大学与华中区基督教中学关系述论（1924—1951）》亦可视为大学与中学之间链接关系的主题研究。但本论文集做此编排，一方面是为了彰显本书在学术架构上的特点，另一方面，则体现了在两次会议的研讨中各位学者对这一课题研究方法和未来发展的思考。

### 三

毫无疑问，现在呈现在读者面前的这本论文集，相对于清末民国时期全国几百所教会中学而言，还仅仅是对这一领域的一个初步的探讨和思考。我们仅仅希望藉此微薄的努力，一方面引发更多同道学人的关注，将此课题更深入更全面地开展下去；另一方面，本论文集关于教会中学历史资料的收集和整理，或可为中国近代教育史、基督教史、社会学等相关领域的研究者提供一些有益的参考材料与途径，那就是这一课题的微薄意义了。需要说明的是，目前关于基督教中等教育研究的意义和价值已经引起了国内外学界的广泛关注。这方面正在开展的还有台湾中央大学王成勉教授主持的关于基督教在华初等和中等教育的研究项目，该项目于2006年3月召开了“基督宗教在华教育的检讨国际学术研讨会”。相信这些研究成果必将为进一步的专题和个案研究提供良好的准备与参考。

如前所言，本项目具有一定的创新性、独特性，其实就意味着开拓和挑战。加诸资料分布比较流散、语言的限制（天主教教会学校的

文献以拉丁文居多)等困难,使目前关于教会中学的探讨不免处于初步阶段。根据本课题两次研讨会的思考和论文集的成果来看,我们在这一领域尚可努力的方向似可归结为以下几方面:

其一是材料的进一步整理和汇编。目前关于各教会中学的大量资料,一方面是存于国外各传教差会的原始报告、通信和调查中;另一方面是存于各地方档案馆的中文备案资料。这些资料均残缺不全或分布不集中,如传教差会并没有专门归类档案,差会所属中学资料散见于各传教站年度报告中,需要逐年辑录和整理;而中文档案则归类于统一的教育文献中,需要分辨厘清和编辑。教会中学基本文献的第三个来源是相关报刊资料;最后也是非常重要的一个文献来源则是口述史,即对现存早期教会中学毕业生进行访谈,保留这些亲历教会学校教育者宝贵的历史记忆,这样不仅可补充现存文献之不足,更为这一领域的研究提供了新的思路和视角。但是,无论从哪一方面而言,资料的收集和整理工作都是非常繁重的,加诸各种客观条件的限制,都使得这一工作面临巨大的困难。

其二是研究范围的拓宽。完整的基督教中等教育应该包含一般意义的中学、中等师范学校和中等职业培训学校三个方面。囿于时间与精力的限制,本论文集主要集中于普通中学范围的研究。但从某种意义上来说,中等师范学校和中等职业培训学校对于清末民国社会的贡献和影响是更为直接和不容忽视的;范围拓宽的另一层意义,是更多地关注天主教中等教会学校的研究。本论文集虽然收录了两篇关于天主教教会学校的文章,但相较天主教教会机构在华教育事工的努力和贡献,无疑还是相当不足的;拓宽研究范围还包括对香港、澳门和台湾以及大陆教会学校不发达区域如东北、西北、西南等地区的关注。本论文集虽然收录了一篇关于西部地区的文章,但由于诸多客观原因,没有收录关于港澳台地区教会学校的研究。我相信,王成勉教授



的研究项目将为读者极大地弥补这一缺憾。

其三是研究方法与视野的开拓。中国基督教中等教育这一研究领域的边缘性也赋予了这一学科横跨于基督教史、教育史、思想史、文化交流史等多个学科的跨学科性，同时这也就对这一领域的研究者在研究方法上提出了非同寻常的要求。如何尽可能地重构和“还原”教会中学当初的状况和生态，以及如何客观地评价基督教中等教育在中国的影响和价值等等，要求研究者在走入材料的同时又走出材料，从多个角度对研究对象进行审视。具体到本课题而言，在两次研讨会上与会者讨论得最多的问题是，如何协调个体研究和课题的总体学术架构以保持个体的独特性与总体的独特性？作为第一本关于基督教中等教育的专著，又如何保持其全面和总体的关怀？是否每一个个案研究都按同一个模式讲述历史？这对某所特别的学校而言是独特的历史，但从总体的角度来看，是否是某种意义上的重复？但是，由于前期研究的不足，一方面仍旧需要做大量的基础性的工作，弥补历史；另一方面也因为可资借鉴的经验有限，如何全面反映学校的“历史原貌”而又尽可能地深入探讨历史背后的本质，这几乎是一篇文章或一本书不可能完成的任务。这或者已经不单纯是基督教中等教育研究需要思考的问题，也是整个基督教史乃至通常意义上的历史研究所面临的困惑与挑战。

在这一个意义上，我更愿意将本书看成一本未完成的书、本课题仍然是一项未完成的课题。以这个理由，我们希望可以继续得到前辈学者的支持与指导，并以此与我辈青年学子共勉。

# 目 录

致 谢 .....	1
序一 “基督教与中国近代中等教育”	
研究课题概述/裴士丹 (Daniel Bays) .....	1
序二 中国基督教中等教育研究的现状与未来/尹文涓 .....	1
晚清基督教中等学校课程研究/胡卫清 .....	1
中国基督教中学的农业教育与乡村建设/刘家峰 .....	38
教会中学的中国化进程及其命运	
——以山东美国北长老会学校为中心/刘天路 赵 颖 .....	56
华中大学与华中区基督教中学关系述论 (1924—1951)/张永广 .....	87
教会中学的终结——以南京教会中学为例 (1949—1952)/李 刚 ...	115
立案前后：华西地区基督教会中学研究/龙 伟 吴丽君 .....	136
近代福建教会中等教育研究 (1905—1951)/朱 峰 王爱菊 .....	163
民国时期广东的教会中学与公立中学比较研究	
——以培正中学和广雅中学为中心的考察/鲍静静 .....	182
桃李不言，下自成蹊——武昌文华中学研究/康志杰 .....	207
雅礼中学的师资状况及其特点分析 (1906—1951)/赵厚颀 .....	238

基督教与中国近代中等教育

Catholic Elementary and Secondary Schools and China's Drive toward a Modern Educational System (1850—1950) /Jean-Paul Wiest ...	278
西洋办学第一校——徐汇中学/赵 昕 .....	315
历史·性别·社会：北京市基督教女子中学初考 ——以贝满女中为中心/尹文涓 .....	346
福音与半边天 ——毓德女中与近代闽南地区妇女教育的发展/张先清 .....	381
作者介绍 .....	405

# 晚清基督教中等学校课程研究

胡卫清

教会中等教育是中国的基督教教育体制中发育较为完备的一部分。其完备主要体现在课程设置上。关于教会学校的课程研究学界已有不少研究成果,<sup>①</sup>然检视相关研究,发现在此领域仍有许多基本问题有待厘清,诸如近代教会中学究竟开设了哪些课程,这些课程使用了什么教材,这些课程与教材是如何处理中国传统知识与近代知识体系之间的关系,等等。这些基本问题不弄清楚,关于教会中等教育的研究就会有较大的缺漏。鉴于此,本文拟对晚清基督教中等学校的课程开设及相关问题作一初步的研究,并希望通过教会中学课程体系的分析试图勾勒出基督教教育体制在近代中国知识转型中所扮演的角色。

---

① 这方面的成果参阅:(美)杰西·格·卢茨:《中国教会大学史》,曾钜生译,浙江教育出版社1988年版;史静寰:《狄考文和司徒雷登在华的教育活动》,台北:文津出版社1991年版;梁家麟:《广东基督教教育》,香港宣道出版社1993年版;陶飞亚、吴梓明:《基督教大学与国学研究》,福建教育出版社1998年版;徐以骅:《教育与宗教:作为传教媒介的圣约翰大学》,珠海出版社1999年版;吕达:《课程史论》,人民教育出版社1999年版;王忠欣:《基督教与中国近现代教育》,载章开沅、马敏主编:《基督教与中国文化丛刊》,湖北教育出版社2000年版;胡卫清:《普遍主义的挑战:近代中国基督教教育研究》,上海人民出版社2000年版;刘家峰、刘天路:《抗战时期的基督教大学》,福建教育出版社2003年版。论文有吴洪成:《近代中国教会中学课程考察》,《华东师范大学学报(教育科学版)》1996年第2期;胡小君:《浅论民国时期教会中学的英语教育》,《安徽师范大学学报》2002年第3期;胡小君:《浅谈近代教会中学的物理教学》,《中学物理教学参考》2002年第5期。

学界在论及晚清教会学校课程结构时通常将其分为三个部分，即宗教、儒学经典和西学。这种分类实际上隐含着两组对立的范畴，即宗教上的耶与儒和文化上的中与西。如果从文化交流的角度来审视近代教会中学而作这种意义上的区分是可以的，但如果从近代基督教教育的发展历程来看，这种划分可能并不符合实际，且太过粗疏。姑不论所谓“中学”，单就所谓“西学”而论其内涵外延均模糊，在不同语境中有不同的意义，这种文化学意义上的抽象范畴并不适宜作为学校课程这一具体对象的分类标准。如果采用这一标准，就会有一些课程根本无法分类，比如传教士讲述的中国历史课程究竟是“中学”还是“西学”，传教士编写的儒学经典摘要与注释之类的教材是“中学”还是“西学”。总之传教士并非是按照今人所归纳的“中学”、“西学”和宗教这种三角模式来设置教会学校课程的，而是依据其个人经验与知识来设计学校课程的，但是他们每个人的经验很不相同，且当时并没有一个统一的“西方教育”模式供其选择，这使得我们在考察教会学校的课程时难以找到一个理想的范型作为分析参照物，更不能随便套用今人之分类标准来分析近代教会学校的课程，而应当遵循当时的传教士教育工作者和本土教育人士的分类标准来进行分析，而不是另设一套标准来分析。狄考文曾在基督教中国教育会第二次“三年会议”上开列了一份教会学校最应当开设的六类课程，即宗教、地理、历史、数学、科学和语言。<sup>①</sup>虽然狄考文这一分类仍嫌粗疏，但为我们分析教会中学的课程提供了一个基本的导向。这里，笔者根据狄考文提供的分类标准对教会中学的课程进行分析。需要说明的是，这里

---

① Rev. C. W. Mateer, "What is the best Course of Study for a Mission School in China", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1896, p. 49.

所说的中学多数情况下是指该校在中西文名称上自我标示为中级（不论其能否达到中等水平）的寄宿学校，或程度达到中等程度的一些戴帽子“学院”的正科和大学的预科。不过，部分寄宿学校虽在名称上无标示，但从其学制与课程上看已经达到中等程度也一并纳入分析范围。同时为了比较与区分，对初等学校和高等学校的课程情况也有所涉及。

## 一 宗教哲学类课程

宗教教育，或者更准确地说灵性与信仰教育，是基督教教育的本质属性。晚清教会中学多系从带有较浓厚神学教育色彩的寄宿制学校演变而来，或正处于演变的过程之中。宗教教育的重要性在这些学校自然远非其他课程可比，即使是适应社会商业需求的英华书院之类的学校，虽然学生对宗教教育比较淡漠，但宗教课程在全部课程中仍占有中心之地位。谢卫楼指出，基督教的最终目标是在人的心中建立上帝之国，基督教教育也应当从事这项伟大的工作，去帮助实现这一目标，基督教的福音工作与基督教教育的目的是是一致的，<sup>①</sup>基督徒一切行动的目的“不是去劝服人的理智，而是去塑造人的心灵；不是让人去懂得真理，而是让人热爱真理，实践真理”，基督教的真理通过其内在的力量，通过其满足人们心灵最深层的需要，可以迫使人在知识层面赞成它，但他们都在内心拒绝它。<sup>②</sup>因此，对于传教士而言，“教育工作最重要的事情不仅仅是获取知识，学院及其他学校的最重

① D. Z. Sheffield, "The Relation of Christian Education to other Branches of Mission Work", *The Chinese Recorder*, Vol. XXI, 1890, p. 247.

② D. Z. Sheffield, "Christian Education; its Place in Mission Work", *The Chinese Recorder*, Vol. XXVII, 1897, p. 79.

要工作也不是获得学问”，“精神训练比接受这种知识教育更为重要”。<sup>①</sup>对传教士而言道德教育必须高于知识，“一个人的道德性比他的知识性更高贵、更有价值，知识性的真正目的是给予道德性的行为以广度、精确性和力量”，“在一个完善的教育体制中，道德品质的培养必须占据一个中心位置，知识的培养必须服务于比它自身更高的目标”。<sup>②</sup>汉口的麦克法兰牧师（Rev. A. J. Mcfarlane）<sup>③</sup>认为，基督教教育工作者的最终目标“不是文艺和科学，也不是训练理智，而是培养人格”，<sup>④</sup>一句话，就是培养有知识、训练有素、有原则、有道德的“真正的人”。<sup>⑤</sup>正是从灵性教育和道德教育的高度出发，教会中学对开设宗教课程非常积极而慎重。

教会中学的宗教课程可以从两个层面进行分析，一是纯粹的灵性和信仰教育课程，这是教会中学宗教课程的主体；一是一般学术意义的宗教哲学和伦理教育课程。一般而言灵性和信仰课程是依据由浅入深、循序渐进的原则开设的，在寄宿学校最初的三四年里通常开设教义问答、圣经故事、圣经人物传记（如保罗传）、耶稣传记、四福音书、创世记等，<sup>⑥</sup>除教义问答各校大都开设外，另一种普遍开设的课程是基督教三字经，很多学校都开设此课。卫三畏说，到19世纪80

---

① “Colleges as Evangelistic Center”, *The Educational Review*, Vol. II, No. 10 (October 1909), p. 1.

② D. Z. Sheffield, “The Importance of Ethical Teaching in the New Learning of China”, *The Chinese Recorder*, Vol. XXIX, 1898, p. 284.

③ 本文所涉及在华西人之姓名，凡常见或较易查考者均只著录其中文姓名，不录其西文姓名，其余则两者并录。

④ A. J. Mcfarlane, “Education, or Christian Education?”, *The Educational Review*, Vol. II, No. 8 (August 1909), p. 3.

⑤ A. P. Parker, “Our Opportunity”, *The Chinese Recorder*, Vol. XXIV, 1893, p. 426.

⑥ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, The Educational Association of China, 1905, Appendix B., XXV.

年代，在中国教会学校里有数以千计的宣传基督教真理的“三字经”小册子被作为教材，并取得了良好的效果。据 E. S. 罗斯基介绍，在哈佛—燕京图书馆的美国公理会中文收藏部藏有各种版本的“三字经”，大略可分为以下几类：伦敦会传教士麦都思 1823—1855 年间出版的各种版本的《三字经》；S. M. 利特尔 1832 年出版的《训女三字经》；美国公理会传教士富善 1865 年出版的《三字经注释》；美国公理会传教士夏查理 1870—1913 年间出版的各种版本的《圣教三字经》；美国公理会传教士白汉理 1875 年出版的《三字经》。<sup>①</sup>不过这并不是传教士所编写的全部的“三字经”，就笔者所知，至少还有美国浸礼会真神堂的传教士叔士在 1848 年出版的《三字经》，德国礼贤会传教士罗存德 1857 年为麦都思《三字经》作注而出版的《麦氏三字经》，美国长老会传教士 R. 劳里用上海土白话编写的《三字经》，<sup>②</sup>其中杨格非编写的《真理便读三字经》广受欢迎，许多学校都采用此书。与中国传统《三字经》宣传儒学基本观念做法相类似的是，传教士们撰写的三字经也是宣传基督教教义入门读物，如杨格非的《真理便读三字经》，开篇就论“独一上帝”：“大造主，即上帝，帝是谁，听仔细，天与地，人与物，皆上帝，亲造出。”<sup>③</sup>在寄宿制学校的高年级或高中阶段，以及所谓学院的正科阶段或大学的预科阶段一般选取新约和旧约的一些章节作为课程，如《约书亚记》、《士师记》、《使徒

① Evelyn S. Rawski, “Elementary Education in the Mission Enterprise”, in Suzanne Wilson Barnett and John King Fairbank ed., *Christianity in China*, Mass: Harvard University Press, 1985, p. 146.

② Alexander Wylie, *Memorials of Protestant Missionaries to the Chinese: Giving a List of Their Publications, and Obitary Notices of the Deceased, with Copious Indexes*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1867, pp. 92, 232.

③ 杨格非著：《真理便读三字经》，1896 年重刊本（无出版社名，中国基督教协会图书馆藏），第 1 页。



行传》、《希伯来书》、《启示录》、圣经历史、教会史、《天路历程》、护教学、启示神学、自然神学、圣经注释学、教牧学等。<sup>①</sup>在上述各课程中，17世纪英国清教徒约翰·班扬的寓言体宗教小说《天路历程》是各教会中学普遍采用的课程教材，该书的主要内容是描写一位基督徒历经苦难寻找天国，并最终找到天国的故事，各校开设这一课程，显然是为了皈依学生。另一门课程是护教学，使用的教材是美国长老会传教士丁韪良的《天道溯源》，该书最早于1854年在宁波出版，最初只有77页，分为三册，后来不断修订出版，1860年在宁波出第3版时已达118页。<sup>②</sup>该书是晚清来华传教士撰写的一部非常有影响的汉语护教学著作，是丁韪良根据自己在宁波的讲道内容写成的。他在讲道时与听众一起讨论，然后将讨论的内容整理出来，据他本人说，该书没有参考任何权威著作和教科书，因此是一本生动活泼的书，十分符合中国人的口味与需求，<sup>③</sup>不过研究表明，《天道溯源》是参考了其他人的著作，如第一部分的自然神学就很明显地受到神学家威廉·佩利的《自然神学》一书的影响。<sup>④</sup>其他有影响的教材还有倪维思的神学著作、谢卫楼的教会历史著作等。

除了纯粹的灵性和信仰教育课程外，一些教会中学还开设了一般宗教学意义上的宗教课程比较宗教学等课程，与宗教密切相关的哲学

---

① John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, pp. 19, 20, 22, 26, 61; Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. Appendix A., I—III, Appendix B., XXIV.

② Alexander Wylie, *Memorials of Protestant Missionaries to the Chinese; Giving a List of Their Publications, and Obitary Notices of the Deceased, with Copious Indexes*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1867, pp. 204—205.

③ W. A. P. Martin, *A Cycle of Cathay or China, South and North*, New York, Chicago: Fleming H. Revell Company, 1900, p. 70.

④ Ralph Covell, W. A. P. Martin: *Pioneer of Progress in China*, Washington: Christian University Press, 1978, pp. 110—111.

(尤其是自然哲学)、伦理学方面的课程也有一些学校开设,使用的教材有慕维廉的《天人参》、《知识五门》,怀定的《善恶理征》和中国牧师颜永京的心灵学。<sup>①</sup>

在编写宗教教材方面传教士之间分歧很大。伦敦会传教士韦廉臣对编写宗教教科书怀有强烈的兴趣,他利用学校教科书委员会秘书的身份和其夫人编写了12种宗教书籍,在一些教会学校作为教材和读物使用。不过韦廉臣的做法曾引起狄考文的不满,后者认为这些书籍并不是适宜的教科书而是宗教小册子,同时印刷太精美,花费太昂贵,可能适合那些好奇的官员们购买,而不适合学校使用。<sup>②</sup>圣公会传教士翟雅各(Rev. James Jackson)则认为过去基督教中国教会出版了大量的世俗学科教科书,而真正有价值且适合于教育目的却非常缺乏,他认为基督教中国教育会应当将注意力调整到这方面来,使宗教书籍得到更好的满足,特别是基督教伦理教育需要很大的加强,但教科书却很不足,怀定的译作虽然有用,但并不特别适合中国人的需要。<sup>③</sup>

应当特别指出的是,当时教会学校在宗教课程安排方面随意性很大,有些课程在某一教派所属的学校属于中级阶段,而在另一教派的学校可能被安排在初级阶段或走读制学校,甚至同一教派的不同学校也是如此,同样的情况在中等学校和高等学校之间也存在。应当指出

- 
- ① *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 19—22, 1909*, Shanghai: The Educational Association of China, 1909, Appendix, p. 1.
- ② *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890 Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1890, pp. 549—550.
- ③ Rev. J. Jackson, “Religious Studies in Higher Schools”, *Records of the Third Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1899*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1899, p. 82.

的是，衡量教会中学的宗教教育水准不仅要看其开设了什么，采用什么教材，还应当考察其师资力量和教学方法。笔者注意到，即便在号称书院的寄宿学校，也仍然采用中国传统的背诵方法，背诵基督教的教义和相关经文的段落，如巴色会所属的广东源坑中书院和英国圣公会的培德书院就是如此。<sup>①</sup>事实上，在当时背诵基督教的主祷文、十诫、基督教三字经、四字经以及圣经相关篇章的做法在当时教会学校是很普遍的。

宗教教育的课时安排自然亦是由各校自主决定，从留存下来的课程资料看，多数只按年级排列课程，并没有将各门课程的学时开列出来，但也有部分学校开列了各门课程的学时。从开列的宗教课程的课时来看，各校差距很大，很难一概而论，但大体而言呈现出下列现象：低年级要比高年级课时要多，女子学校初级学校要比中等学校要多，普通寄宿制中学比英华书院之类的学校要多，中等学校要比大学多。如伦敦会的惠安小学（男校）一年级宗教教育课时为一周 12 课时，二年级为 10 课时，三年级到五年级均为 8 课时，<sup>②</sup>而同属伦敦会的惠安女校一年级 20 课时，二年级 17 课时，三年级 17 课时，四年级 14 课时，<sup>③</sup>巴色会的广东源坑中书院一到四年级均为每周 10 课时，<sup>④</sup>英国圣公会的福宁培德书院一年级为 12 课时，八年级为 7 课时，<sup>⑤</sup>而山东广文学堂一到五年级均在 2 到 3 课时之间，<sup>⑥</sup>而北京汇文书院的预科则在 1—2 课时之间。<sup>⑦</sup>总的看来，凡明确将学校主旨定位

① Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. p. 39. Appendix B, XXIV.

② Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix A, V. —VI

③ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix B, XXVII.

④ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., p. 39.

⑤ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix B, XXIV—XXV.

⑥ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix A, XVI.

⑦ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix A, X—XI.

为神学院输送人才的寄宿制教会中学尤其是女子寄宿学校，其宗教课时的安排都比较多，有的几乎占到总课时的三分之一。但是，这并非是教会中学宗教教育的全部，实际上为了加强学校的宗教氛围，教会中学普遍安排有各种非正式课程的宗教教育，这既包括主日在学校礼堂听道，专门的圣经或基督教教义背诵时间，各种宗教仪式与活动等。有些寄宿制学校宗教课程过多，几乎与神学院或圣经学校没有什么区别，这导致其后来无法完成向现代中学的真正转变，成为向中国政府注册的重要障碍，其前途只能成为圣经学校或关门大吉。

对于教会学校如何实施宗教课程教育，传教士教育工作者也有过很深入的讨论。威尔逊牧师（Rev. Wilbur F. Wilson）认为可以通过四种方式对学生施加宗教影响：一是直接的宗教影响，条件是班级规模必须要小，这样它就成为最紧密的情感团体；二是培训宗教工作者；三是直接做单个人的工作；四是通过传教士个人宗教生活的影响。<sup>①</sup>事实上，尽管教会中学开设了专门的宗教课程，同时还有各种宗教仪式和活动，但传教士还觉得不够，其中最根本的是他们希望将基督教精神贯穿到学校的全部生活之中。监理会牧师孙乐文就明确反对在学校和教堂、教师和牧师之间作出过分明确的划分，在他看来两项工作是交织重叠的，但是他认为这意味着要在课程设置上安排圣经学习最多的课时。他说，“我们的目标不是教授一本书，即便这本书是圣经，而是要教导如何生活。”<sup>②</sup>美国北长老会教士赫士对某些差会

① Rev. Wilbur F. Wilson, "How Can We Influence Our Pupils Religiously?", *Records of the fifth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17--20, 1905*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1906, pp. 182--184.

② Rev. D. L. Anderson, "What can be done to reach the Great Scholar Class?", *Records of the Fourth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 21--24, 1902*, pp. 48--50.

放弃学校的教育目标而使其沦为纯粹的福音机构的做法持强烈的批评态度，它们是其邻近的基督徒的聚集点，教师在安息日为他们布道，在其他时间他则规劝告诫那些偶然来访者，当然这种学校里也会有学生，尤其会有许多异教徒的子女，但这些人之所以愿意把孩子送到这里来是因为它是免费的义务学校。赫士指出，作为学校这些差会的做法无疑是失败的。他认为无论一所学校给予其学生多大的宗教影响，给予其学生多少宗教教育，如果它的学生不能成为真正的学者，就不能赢得人们的尊敬，也不会产生广泛的影响。<sup>①</sup>美国美以美会传教士刘海澜也认为既要使宗教教育在教会学校保持一个适宜的地位，又要维系教会学校作为教育机构的高品质，一定不能使教会学校成为纯粹福音性质的主日学校，如果那样的话，就会使传教士本来拥有的机遇大门被关上，使许多本来对西学知识怀有兴趣的青年裹足不前。<sup>②</sup>显然，传教士希望谨慎地处理教会学校的福音化与教育专业化之间的矛盾，只是要真正找到两者之间的平衡点并不是一件容易的事情。

## 二 地理课程

地理教育在 17、18 世纪的欧美是具有现代特征的新型课程教育，<sup>③</sup>不过传教士在中国教会学校里引进地理课程除了学制上的追求

---

① Rev. W. M. Hayes, "The Aim of a Christian School in China", *Records of the Third Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1899*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1899, pp. 60—61.

② Rev. H. H. Lowry, "Place of Religious Instruction and Education in Schools", *Records of the fifth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1905*, p. 175.

③ 吴式颖、阎国华主编：《中外比较教育史纲·近代卷》，山东教育出版社 1997 年版，第 139 页。

外，还有一层现实的考虑，那就是如何破解中国人天朝上国的自大观念，从而为传教开辟必要的思想文化空间。美国长老会的多德牧师 (Rev. Samuel Dodd) 相信，一个中国人只要掌握普通的学校的地理知识，就不会再相信中国是中央大国，或者是天下的说法。<sup>①</sup>上海中西书院的教习刘乐义 (Rev. Geo. Loehr) 认为，中国的士大夫是很骄傲且无知的。他说曾有一位本地绅士拜访他本人，在交谈时该绅士询问刘乐义美国月亮的大小。在该绅士看来，每个国家都有自己的日月，它们的大小与其所属国家的大小是相对应的。刘乐义还说，在中西书院就学的学生曾经有一些非常自负的学生，他们都有儒教徒式的骄傲，但当他们知道自己的国家在世界地图仅占一小块面积，了解其他国家与中国相比已经取得的那些成就时，他们就变得非常谦逊了。<sup>②</sup>狄考文则指出，在教会学校地理学的重要作用是所有人都承认的，在所有已教授的课程中还没有哪门课程像地理学那样产生令人惊异的作用，不论在走读学校还是在寄宿学校都应当教授地理学。在寄宿制学校地理学是为数不多的由传教士本人亲自教授效果更好的几门课程之一，它的启蒙和解放作用是无法估量的。当时教会学校已经有各种地理学书籍，基础的和高级的都有，在高等学校，在开设自然地理的同时还应加上描述地理学和政治地理学。<sup>③</sup>

---

① Rev. Samuel Dodd, "Boys Boarding Schools", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China Held at Shanghai, May 10—24, 1877*, Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1878, p. 192.

② Rev. Geo. Loehr, "Foreign Studies in Higher Schools", *Records of the Third Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1899*, p. 76.

③ Rev. C. W. Mateer, "What is the best Course of Study for a Mission School in China", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, p. 51.

前文已述，马六甲的英华书院就已开设了地理课程，这应是近代教会中学开设地理课程的滥觞。1876年登州文会馆毕业文凭提供了其九年学制的基本课程，其中就有地理志、地势学等课程，<sup>①</sup>只是我们不清楚当时具体开设的情况。1891年登州文会馆在备斋第二、三年开设了地理课程。<sup>②</sup>1881年的福州鹤龄英华书院章程在其预科第二年开设中国舆地，在其正课第一年开设各国地理，<sup>③</sup>同年上海中西书院也公布其章程，该校八年学制，在第三年开设各国地图课程。<sup>④</sup>到19世纪90年代中期，教会寄宿制学校基本都已开设了地理课程，1901年有人调查华北5所美国教会女校的课程，这5所学校全部开设了地理课程。<sup>⑤</sup>1905年祈天锡编辑《中国教育手册》时在初等教育阶段地理课程一般都安排在第二、三年，在中学和大学预科阶段一般也安排在第二、三年，也有第一年就开设的，开设的时间一般为1到3年。<sup>⑥</sup>在教材使用方面，1895年到1909年间比较有影响且较常使用的教材有傅兰雅的《地理须知》、江戴德的《地理志略》<sup>⑦</sup>和李安德的

---

① “山东登州文会馆毕业文凭（1876年）”，转引自吕达：《课程史论》，人民教育出版社1999年版，第25页。笔者按：吕著没有说明该毕业文凭出处，当出自王元德、刘玉峰编：《登州文会馆志》。

② 王元德、刘玉峰编：《登州文会馆志》，载朱有瓛、高时良主编：《中国近代学制史料》第4辑，华东师范大学出版社1993年版，第458—459页。

③ 福建省图书馆藏《鹤龄英华书院章程》，转引自吕达：《课程史论》，人民教育出版社1999年版，第27页。

④ 林乐知：《中西书院课程规条》，《万国公报》第14年666卷，1881年11月26日；参见《善举足志》，《申报》1881年11月19日。

⑤ 《女学先声》，《东方杂志》第31卷第7号，载朱有瓛、高时良主编：《中国近代学制史料》第4辑，第266页。

⑥ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, Appendix A., I—III, VII, XIII, Appendix B., XXIII—XXIV.

⑦ John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, pp. 24, 27.

《地理初阶》<sup>①</sup>。伦敦会慕维廉牧师的《地理全志》在教会学校中也有一定的影响，该书 1853—1854 年在上海出版第一版，两卷，共 15 册，卷一主要是政治地理学，卷二的主要内容是自然地理、数学地理及历史地理。<sup>②</sup>从篇幅和内容看该书显然不适宜作为教材，所以后来应学校教科书委员会的要求，慕维廉进行修订扩充工作，增加了一些新地图，补充了一些内容。卜舫济译编的《地理初阶》也是当时教会学校普遍使用的一种教材，<sup>③</sup>该书共分 18 章，并有中英对照的“中西舆地表”。<sup>④</sup>潘雅丽 (Mrs. Alice S. Parker) 的《新法训蒙地理志》也是当时颇受欢迎的地理教材。潘雅丽是潘慎文的夫人，美国监理会的一位有多年教学经验的传教士，她翻译改编由 Redway 等著的一本地理学书籍，这是美国当时最新和最好的地理学著作。该书包括 200 幅照相凸版插图和 8 幅彩色地图。附录有山脉高度、河流长度、各国面积、主要城市人口、世界各国的统计表及一份中、英文对照的地理术语。另一份地理学挂图《五大洲图说》也是潘雅丽来完成的。该图所采用的方法是美国新泽西州的阿帕格 (Apgar) 的三角构画法，直线经过重要的地点形成三角形，它们连缀成图，这些图形不仅便于记忆，而且合起来就成为地图。地图为彩色，有各大洲地图，也有中国及其附属国的地图，全部地名都采用中文解释，所以

① 邹振环：《晚清西方地理学在中国：以 1815 至 1911 年西方地理学译著的传播与影响为中心》，上海古籍出版社 2000 年版，第 364 页。

② Alexander Wylie, *Memorials of Protestant Missionaries to the Chinese: Giving a List of Their Publications, and Obitary Notices of the Deceased, with Copious Indexes*, p. 168.

③ John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, pp. 17, 38.

④ 邹振环：《晚清西方地理学在中国：以 1815 至 1911 年西方地理学译著的传播与影响为中心》，上海古籍出版社 2000 年版，第 369 页。



学生知道如何用。<sup>①</sup>此外，美国浸礼会纪好弼牧师的《犹太地理志》也有教会学校使用，<sup>②</sup>不过该书显然属于神学教育教材，是为神学院和带有较强神学教育目的的学校准备的。与教会学校的其他课程一样，地理学教材的使用也呈现出比较混乱的局面，究竟什么样的教材属于初等教材，什么是教会中学所特有的，并没有特别明确的规定，甚至像圣约翰书院这样以大学名称相标榜的学校，其所使用的地理教材与一般寄宿制的初等学校也并无区别，<sup>③</sup>究其原因可能与其低起点的招生政策有一定关系，但这种情况 1905 年就有了明显的改变。<sup>④</sup>当然，在一所学校之内地理教材的深浅程度还是很分明的。

地理课程固然十分重要，但教授地理是很困难的。对此，潘雅丽认为，在教授地理学时一开始就给学生介绍诸如地球及其运动轨迹是圆形的，讲解海角与海湾、海与洋、经线与纬线的概念的做法是行不通的，应当从其已知的地理知识入手，循序渐进，引导学生逐渐推展到未知领域，比如可以让学生逐步了解他们自己的学校，自己的城镇，自己的省份，邻省，邻国，由此类推下去。此外，必须用形象直观的方式教授地理，地图和绘制地图就必不可少，应当让学生绘制地图，确定不同国家、山脉、城市所在的位置。<sup>⑤</sup>

---

① E. A. C, *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China, Held at Shanghai, May 19—28, 1909*, Shanghai: The Educational Association of China, 1909, Appendix, p. 8.

② John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, p. 19.

③ John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, p. 17.

④ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, Appendix A., XIV—XVI.

⑤ Mrs. Alice S. Parker, "Methods of Teaching", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, p. 51.

应当指出的是，尽管中国传统也有地理志书，有舆地之学，但缺乏现代地理学的基本观念，所以才造成学生对这一领域名词、概念与思想常常感到非常迷惑的情况。现代地理学输入时并没有与传统的舆地之学发生直接关系，这一点在教会学校的教材编写上体现得十分清楚，几乎所有的教材都是传教士直接从西方地理学专著或教材中编译而成的。

### 三 历史课程

历史课程也是教会中学必须开设的课程之一。与地理课程一样，历史尤其是现代史也是欧美具有现代特征的新型课程。对于教会学校而言，开设历史课程是必须的，因为圣经中本身就包含着历史。狄考文的意见是，在走读学校或初等学校应当讲授与圣经有关的历史，而在中学和大学则应讲授中国历史、世界历史，不论是古代历史还是现代历史都必须仔细讲授。他认为，历史教育不仅会给学生以道德上的教训，也能告诉他们一些有趣的历史插曲。狄考文认为，历史教师最好是外国人，这样传教士们就可以让中国人明白，中国在世界上曾经所处的位置和现在正处在的位置。<sup>①</sup>美国长老会的王令赓（E. L. Mattox）相信，历史知识对于当代中国人是十分重要的，这种历史知识不是去记住数不清的人名和时间，或者干瘪的历史事实，而是去了解古往今来世界历史的发展；历史是人类已经取得的成就的记载，是人类的传记，不能局限于一长串统治者和王朝的名字。他认为中国并不缺乏历史记载，但缺乏真正的历史。王令赓主张，向中国人讲授的第

---

① *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, p. 52.

一步就是准备一套适合学生年龄和能力的学校教科书，接下来就是要求教师必须把握历史的精神，这就是说在当时的情况下只能由外国教师来教授历史。不过他认为，不能用英语教授历史，在教授中国历史时不能采用中国传统的死记硬背的方法，这种方法只会使人的精神麻木死板；必须让学生看到历史是活泼的、运动的人类行为的全景，教师必须熟悉历史，必须充满激情。在具体方法上，王令赓提出可以采用设置主题的方式讲授历史，或者将某一时期的相关历史事件汇集起来，或者将当代事件与世界历史上的特定时期相比较，此外还要指定课外读物、使用地图等。<sup>①</sup>显然，王令赓这里所指的是一种全新的历史观念和历史教育理念。

普通历史课程在走读学校一般是不开设的，但是部分寄宿制学校在初级教育阶段开设诸如圣经理史和教会史之类的课程，这主要是为了对学生进行神学教育，尚不是普通的历史教育。到1895年为止，教会中学或中等性质的教会学校开设历史课程，但不开设此课程的学校为数亦不少。<sup>②</sup>从课程的具体内容看，在普通教会中学多以通史为主，不论中国历史还是世界历史都是如此，只有烟台的内地会学校开设了英国历史这样的外国国别史，该校之所以开设此课应与其英语课程设置有一定关系，因为课程单显示该校语言类课程比重是很大的。<sup>③</sup>在号称学院正科和大学预科而实际只有中等水平（有的起点甚至只有初等水平）的学校不仅开设英国史、美国史和俄国史等国别

---

① E. L. Mattox, "Methods of Teaching Chinese History", *Records of the fifth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1905*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1906, pp. 325—327.

② John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, pp. 7, 13, 18, 26, 30, 45, 58.

③ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, Appendix A., XIX—XX.

史，而且将世界通史细分为古代史、近代史和 19 世纪史，而中国通史则按朝代划分。从课时安排看，有的学校偏重中国历史，有的偏重世界史和外国国别史，有的是整个中学期间全部开设，有的则是开设一两年后就不再开设，并无一定之规。不过，按照中等教育实际要求看，教会学校至少应在初中就应开设历史课程，对此部分传教士是有共识的。1909 年来自华中地区的 48 名女传教士在牯岭（庐山）召开女子教育会议，会上拟订了初中四年的全部课程，每年均开设历史课程，前三年为中国历史，第四年为世界古代史。<sup>①</sup>

在教材方面，在教会中学普遍使用的教材有李提摩太翻译的《泰西新史揽要》，该书原名《十九世纪史》（History of the Nineteenth Century），英国人马恩西（Robert Mackenzie）著，由李提摩太口译，蔡尔康笔述，1895 年由上海美华书馆出版，出版后深受中国知识阶层的欢迎，需求量很大，很快被重印。<sup>②</sup>不过本书有 8 册 24 卷，作为学校教科书显然不合适，后经人删削，于 1901 年出版节本，节本共二册，1903 年被中国官方审定为历史教科书。谢卫楼的《万国通鉴》也是当时在教会学校很受欢迎的一种世界历史教科书，该书共 6 册，也是一套大部头的书籍，书中附有许多精美的彩色地图。该书由谢卫楼本人自费出版，作为潞河书院的教材使用。由于该书及其地图在其他教会学校需求量很大，所以得以连续出版。该书在福州出版了节本，适合低年级学生使用。烟台的郭显德编写的《圣会史记》在当时也是通用的教会史教材。宁波的盖尔平牧师（Rev. F. R. Galpin）编译的《俄史辑译》不仅是一套有价值的教科书，在社会上也最受欢迎，有许多中国官员和其他人购买此书。此外由毕牧师（Rev. P. W.

① *Mission Educational Directory For China, 1910*, E. A. C., Shanghai, 1910, p. 94.

② 广学会：《广学会年报》第九次，方富荫译，《出版史料》，1990 年第 3 期。

Pitcher) 著的中国历史教材《中国纲鉴撮要》和慕维廉著的国别史《大英国志》也受到基督教中国教育会的推荐, 该会认为前者“汇集了中国历史从远古到现在的重要史实”, 而后者经过修订“成为最新式的学校教科书系列的著作”。<sup>①</sup>但限于资料, 笔者不清楚其在教会学校使用的情况。

史学是中国传统的学科之一, 在中国传统的知识体系中即四部之学位居第二, 但是通过教会学校的历史课程与教材可以看出, 中国近代史学并非是由传统史学转型而来, 而是由西方直接引进, 即使是近代意义的中国历史也非传统之史学, 它是完全西方意义的史学观念对中国历史的重新塑造, 传统的史学只是提供了某些材料而已。传统已经断裂, 或者说被引进的西学完全遮蔽而消失。

## 四 数 学

数学是自然科学的基础, 西方数学引进到中国自明末清初耶稣会士来华就已开始, 并取得相当的声誉。然而令晚清来华传教士感到奇怪的是, 像中国人这样讲求实际的民族, 在其所开办的学校里居然没有开设数学课程, 而在传教士看来, 数学特别是算术对于实际生活具有非常大的作用。狄考文指出, 算术应当在所有的初级学校开设并学完, 如果有必要可以在中学继续开设。他认为中国人的算盘根本不值一提, 有许多不足, 在复杂的名数和分数运算方面完全无能为力, 更不要说方程了。心算应当在所有的走读学校和初级学校教授, 当学生的记忆力和注意力与分析能力通过心算得到训练

---

<sup>①</sup> *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China, Held at Shanghai, May 19—28, 1909, Appendix, p. 9.*

以后，这就为引入笔算创造了条件。狄考文提出，在高中和学院阶段下列数学的分支学科应当作为课程开设，即代数、几何、三角学、求积法、测量等应当开设，这些课程可以培养中国人非常缺乏的理性和分析能力。<sup>①</sup>

从1905年《中国教育手册》提供的课程单看，在一些初级学校和走读学校里开设了算术，包括心算和笔算。<sup>②</sup>从美以美会的镇江女学堂、圣公会的培德书院和伦敦会的惠安女校等校的课程来看，在初中阶段或大体相当于初中的阶段（八年一贯制学校第五年级起），算术仍然继续开设，一般时间为两年。在高中阶段或相当于高中的阶段（十年一贯制或十二年一贯制学校第八年起）开设代数、几何和三角学等课程。<sup>③</sup>在号称学院的寄宿制学校里情况又略有不同，英国借我公会的宁波斐迪书院在一到三年级开设算术，三到六年级开设代数、几何、二次曲线和三角学。美国监理会的上海中西书院在预科第三年开设代数，第四年开设几何，在正科第一年开设二次曲线，第三年开设测量学，第四年开设解析几何。在号称大学的教会学校里，有的课程开设情况与学院基本相同，如南京的汇文书院的预科，二到三年级开设算术，不过是用英文讲授，正科在一至三年级开设代数、几何、二次曲线、测量和解析几何等课程。圣约翰书院西文部预科一至二年级开设算术，三年级开设代数，正科一年级开设代数和几何，二、三、四年级先后开设几何、平面三角、球面三角与微积分。北京汇文书院的预科程度比上述学校似要高一些，它在预科第二年就开设了代

- 
- ① C. W. Mateer, "What is the best Course of Study for a Mission School in China", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, p. 52.
- ② Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. pp. 2, 83—84, 123.
- ③ Nathaniel Gist Gee ed., op. cit., Appendix B, XXIII—XXV.

数，三年级上学期代数学完，下学期开设几何，四年级几何学完，正科一年级先后开设平面三角和球面三角，二年级开设微积分。广文学堂采用六年学制，在一年级开设代数和平面几何，二年级开设立体几何和二次曲线，三年级为球面三角和测量学，四年级为解析几何，五年级为微积分。<sup>①</sup>值得注意的是，斐迪书院和圣约翰书院的中文部均没有开设数学课程。从上述情况看，就数学课程的水准看，当时的所谓戴帽子学院（College）和大学的预科其起点实为初等。赖德列曾说当时这些所谓的高等学校在开办之初就水平来说没有超过美国的中学，<sup>②</sup>确实是公允的评价。虽然一些学校在1900年以后开始提升学校水准，但这需要一个较长时间的过程，1905年统计时这种情况虽有所改观，但仍不是大幅度的提升。

在教材方面，算术、代数与几何等科最常使用的教材多是由狄考文所编写的教材。狄考文初创登州文会馆，在有毕业生之前，所有课程都由狄考文夫妇承担，狄考文教授算术和理化等课程。当时没有现成的中文教材，狄考文自行编写，先后编有《心算初学》、《笔算初学》、《代数备旨》和几何学教材《形学备旨》。<sup>③</sup>此外文会馆毕业生刘光照所编写的《数学拾级》和《形学拾级》在当时也颇受欢迎。三角学方面潘慎文编译的《八线备旨》颇受欢迎，该书依据的原著是卢米斯（Loomis）的三角学及其他数学著作，它们都是美国最流行和广泛使用的数学著作。此外潘慎文编译的《代形合参》也被广泛使用，该书是卢米斯《分析几何》一书的修订译本，它部分修订了伟列亚力的译本，部分是新译。与伟列亚力所依据的旧版本不同的是，该书是根

---

① Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, Appendix A, I—XXI.

② K. S. Latourette, *A History of Christian Missions in China*, New York, 1929, p. 447.

③ 王神荫：《齐鲁大学校史简介》，《文史资料选辑》第91辑，中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会编，文史资料出版社1983年版，第110—112页。

据卢米斯的新版本翻译，所以有了很大的改进。二次曲线多用杭州育英书院裘德生 (Rev. J. Judson) 的《圆锥曲线》，也是主要根据卢米斯的作品翻译而成，书后并附录有汉英词汇对照表。<sup>①</sup>也有直接使用外文原版教材的，这在双语制学校和大学比较常见。

## 五 科学课程

传教士们之所以要在教会学校开设数学和科学等课程，是因为他们相信科学能够直接打破无知状态，可以消除诸如妖术、占卜、巫术等迷信。狄考文就认为，如果福音传播不伴随科学引进的话，那么基督教在中国很可能退化变质甚至消失，就像历史上基督教在小亚细亚和叙利亚所遭遇的一样。<sup>②</sup>通过数学和科学知识的引进，从而增强福音的说服力。许多传教士认识到中国并非是一个野蛮的国度，中国人也有自己的文明，尽管在传教士看来它远远不如基督教文明，但中国人自己的看法似乎恰恰相反，在传教士看来中国人对待外来文明的这种观念正是基督教在华传播的重要障碍。丁韪良就说，现代的传教士与使徒保罗时代不同，他们不再需要奇迹的力量，他们站在一个更高的水平上，掌握着知识的钥匙，地球上其他民族的命运掌握在他们的手中，当他们到达野蛮的非洲和南太平洋岛屿时他们的优越性立刻显示出来，他们被当作文明的使者受到欢迎，但是当传教士来到中国时

① *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 19—22, 1909*, Shanghai: The Educational Association of China, 1909, Appendix, pp. 2—3.

② C. W. Mateer, "How may educational work be made most to Advance the cause of Christianity in China?" *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890 Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1890, p. 459.



受到一种全然不同的接待，这里的人民在传教士的“祖先们还处于野蛮状态时就享有高度文明”，直到现在他们仍然坚持自己的优越性，“与世界任何地方相比，在中国我们更多地需要利用各种事实去扭转这种局面”。丁韪良还认为，在皈依工作中宗教与科学就像一对夫妇，应当相互支持。<sup>①</sup>

在晚清中文语境中“格致”一词是“科学”的替代词，主要系指以物理学为核心的各门自然科学，在英语语境中所指亦大体与中文相近。监理会的苏州博习书院所列的科学课程就包括地理、动物学、植物学、自然地理、地质学、生理学、化学、物理。<sup>②</sup>而狄考文的分类与博习书院的分类有所不同，狄考文认为科学应当包括：1. 物理学，其中又包括机械、水力、空气、蒸汽、光学、电学；2. 化学；3. 天文学；4. 地质学与矿物学；5. 生理学；6. 精神与道德哲学；7. 政治经济学。狄考文认为在走读学校和初级学校是不适宜教授科学的，科学课程应当安排在中学和学院阶段。他还认为，精神哲学和道德哲学都很重要，但彼此有所不同，精神哲学在中国需要真正切合实际的教科书，它不应是西方著作的简单翻译，而是一种基于汉语立场的心智分析，而道德哲学则相对简单和实际。根据狄考文的经验，这两门课程绝对不能去掉，如果能够教好这两门课程的话，它们会成为训练和发展良知的强有力的工具。<sup>③</sup>通常情况下，在教会学校精神与道德

---

① W. A. P. Martin, "Secular Literature", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China Held at Shanghai, May 10—24, 1877*, Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1878, p. 230.

② John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, p. 61.

③ Rev. C. W. Mateer, "What is the best Course of Study for a Mission School in China", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 6—9, 1896*, p. 53.

科学和政治经济学课程是不列入科学类的，有的学校则将地理学列入科学类别之中。

从现有资料看，19世纪40年代前的教会中学并没有开设物理、化学等科学课程，如英华书院的高级课程也只是开设了地理、数学和几何等课程。从课程看，该校应是一所文科性质的学校。1844年香港马礼逊学校有学生32人，为全香港之冠，其英文科开设有天文、历史、地理和数学等科目。<sup>①</sup>限于资料，笔者对19世纪50年代到60年代的教会学校课程开设情况并不清楚。登州文会馆应是教会学校中较早系统开设科学课程的学校之一。1876年该校的毕业文凭上已列入下列课程，即格物学、天文学、地石学、地势学、化学、省身指掌（生理学）等。到19世纪80年代初，上海中西书院的八年课程单从第四年起逐年列入格致、天文、化学、重学、地学和矿物学等课程。<sup>②</sup>应当指出的是，对于像中西书院这样比较世俗化的双语制学校来说，将科学列入课程单只是一种学制上的规定，至于学生能否学习则是另外一回事。由于学生多系买办子女，<sup>③</sup>进校的目的就是学习英语，以便出去到洋行、海关等地方谋取一份差事，所以不要说八年，能够学满四年的学生也非常少，<sup>④</sup>这些学生能接受多少科学教育是可以想见的。到19世纪90年代中期，在寄宿制学校中开设科学课程的仍不普遍，即使那些在英文名称上自称为中学甚至是高中的学校，能够开设物理以及声光化电者也是寥寥无几，而其所标榜的西学不过是

① 李志刚：《基督教早期在华传教史》，台湾商务印书馆1985年版，第222页。

② 林乐知：《中西书院课程规条》，《万国公报》第14年第666卷，1881年11月26日。

③ 林乐知：《中西书院年捐清单并启》，《万国公报》第15年第724卷，1883年1月30日。

④ G. R. Loehr, "The Anglo-Chinese College, Shanghai", *The Chinese Recorder*, Vol. XXVII, 1896, pp. 85—86; G. R. Loehr, "Anglo-Chinese College", *The Chinese Recorder*, Vol. XXVII, 1896, p. 194.

算术、地理而已。根据傅兰雅提供的资料，当时开设科学课程的有美部会的北京贝满女校，美国北长老会的广州男童寄宿学校、烟台师范学校、杭州的育英义塾（The Hangzhou High School）、南京的男童寄宿学校、宁波的女子寄宿学校、上海的清心书院，美以美会的镇江女子学校、九江的寄宿学校，美国监理会的上海中西女塾。<sup>①</sup>这种情况到1905年祁天锡编辑教育手册时也没有太大的改观，不过在学院和大学预科与正科课程中，除南京汇文书院预科只开设了生物学（该门课程用英语教授），其他均开设了比较系统的科学课程，尤其是在正科，科学课程不仅科目多，而且课时量大，以北京汇文书院正科为例，科学课程在所有课程中所占比重最大，并且从二年级起在每学期还开设有三门以上的选修课，科目以科学类为主。<sup>②</sup>这反映出教会大学在课程上逐步走向专业化，并开始拉开与普通中学的距离。

在教材方面，由于传教士在整个19世纪的西学东渐运动中一直充当主角，他们编写和翻译了大量的科学著作，发表了许多介绍西方科学的文章，所以对教会中学乃至大学来说科学读物是不缺乏的，但是真正适合教会学校使用的教材却非常少，为了解决这一问题，一些传教士教育工作者如狄考文等开始自己动手编写教材，自编自用，但以一人之力编写各门科学的教科书显然力有不逮，必须大家相互合作才有可能。1877年学校教科书委员会的成立正是为了解决这一问题，不过最初决定是先编写小学教材，而传教士们答应承担的教科书也多是小学程度，只有天文学一科标明为中级，化学、地质学、植物学、动物学、矿物学、人种学、生理学等学科也列入预备编写的目录。<sup>③</sup>

---

① John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1895, pp. 13, 20--27, 38--39, 42, 61.

② Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. Appendix A, X.

③ *The Chinese Recorder*, Vol. IX, 1878, pp. 307--309.

后来该委员会又召开了几次会议，决定编写两套教科书，一套为初级，另一套为高级教材，后者显然是为教会中学和学院而准备的。<sup>①</sup> 1890 傅兰雅报告历年成绩，该会共出版、审定教材、图说等 98 种，其中科学的书籍共有 45 种，而由傅兰雅本人自费出版的概要性的自然科学和数学书籍 28 种，其所涵盖的学科有声学、天文学、化学、电学、自然地理、政治地理、地质学、气体力学、机械学、动力学、水力学、光学、热学、矿物学、生理学、动物学、植物学等，另由傅兰雅编辑而由教科书委员会出版的各门图说 13 种。<sup>②</sup> 王树槐先生认为上述傅兰雅所编之书和图说可供初中和高小之用，<sup>③</sup> 未知何据，从笔者所见资料看，到 1895 年傅兰雅所编科学类的教科书在圣约翰书院仍在用。<sup>④</sup> 1909 年基督教中国教育会提供的一份中文书目中内有赫士编译的《声学揭要》、《光学揭要》，伟列亚力初译赫士编辑的《天文揭要》，文书田的《地学指略》，祁天锡的《昆虫学举隅》，嘉约翰 (Rev. J. G. Kerr) 的《卫生要旨》，丁韪良的《格物入门》，潘慎文的《格物质学》，博恒理的《省身指掌》，潘雅丽《动物学新编》，库寿龄的《动物学》，另有 10 种图说，其中 7 种是傅兰雅翻译的。<sup>⑤</sup> 上述教

- 
- ① Alexander Williamson, "Report of the School and Text Book series Committee", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890 Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1890, pp. 712—713.
- ② John Fryer, "General Editor's Report", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890 Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, pp. 715—717.
- ③ 王树槐：《基督教教育会及其出版事业》，台湾“中央研究院”近代史研究所：《近代史研究所集刊》第 2 期，1971 年。
- ④ John Fryer ed., *The Educational Directory For China*, p. 17.
- ⑤ *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 19—22, 1909*, Appendix, pp. 4—7, 12—14.

材均为编译作品，其所依据的原著多为当时西方比较权威或流行的著作与教材。解决教材问题的办法似乎只能是直接使用外文原版教材，结果进一步造成中文地位的滑落。

在晚清，教会中学的科学课程教师多由传教士亲自担任，也有少数教会学校由毕业生担任教师。由于科学与实验密切关联，传教士对实验室建设也很重视，如狄考文就为登州文会馆建立了物理和化学实验室，安装天文望远镜，还附设有机械厂和发电厂，使学生得到实验的机会。<sup>①</sup>但当时究竟有多少教会中学建立了实验室，或开设了专门的实验课程，笔者并不清楚，因为这些开设了科学课程的中学只开了课程单，没有说明如何进行科学教育。从1905年的教育手册看，当时专门开设实验课程的多为教会大学的正科或附属的医学院，在预科开设实验课程的只有东吴大学预科。<sup>②</sup>在科学课程的教育方法上，传教士一般比较注意培养学生的观察和理解能力。顾斐德指出，传教士教师在中国并不是要培养物理学家和化学家，而是尽可能使学生各方面的能力得到健康发展，尤其是观察、比较、理解的能力，因为中国学生在进入教会学校之前只知道背诵，他们被认为是优秀的模仿者而不是发明者。<sup>③</sup>

应当指出的是，在近代科学课程的引进过程中，传教士最头痛的是在汉语语境中完全缺乏对应的术语，传教士之间为此进行了长期的讨论。傅兰雅等人做了大量的工作，编制出版了各种术语对照表，为近代中国科学的建立奠定了基础。传教士认定、编制科学乃至各门学

---

① 王神荫：《齐鲁大学校史简介》，《文史资料选辑》第91辑，第113—115页。

② Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. Appendix A., XIII.

③ F. Clement Cooper, "The Deuristic Method of Teaching Science", *Records of the Fifth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, 1905*, p. 244.

科的术语表，表明中国传统的知识体系缺乏与近代知识直接进行对接的轨道，传教士只能另起炉灶。

一些传教士教育工作者之所以重视科学教育和科学传播，有多重考虑，<sup>①</sup>其中很重要的一点就是必须使科学教育建立在基督教的基础之上，否则就会使整个教育体制建立在一个危险的基础之上。传教士看到，中国人与日本人一样希望寻找到西方强盛的根源，他们认为这就是西方的科学和数学等知识，而在传教士看来这些不过是西方文明的表层部分，西方之所以强大就在于它有一个道德的、精神的和伦理的基础。<sup>②</sup>应当说传教士的看法是有一定道理的，但是中国人有着由来已久的实用理性取向，这种取向使中国人恰恰只重视这些表层的东西，不仅如此，他们更将这种形下层面的知识体系，当作安身立命的基础，发展出一种少有的对科学的崇拜，从而完全背离了真正的科学精神。科学的引进就是中国人传统知识体系命运终结的起始，也是建立新知识体系的开端，但是这个新知识体系却缺乏基本的信仰支撑。旧世界已经丢弃，而新世界却始终得不到，这可能是引进西学到中国的先驱始料未及的。

## 六 语言课程

在晚清教会学校课程体系中，儒学经典的地位向为学界所重视，通常的看法是在教会学校的课程体系中儒学与基督教和科学是三足鼎立，儒学占有很重要的位置。之所以如此，与传教士对待儒学的战略

① 参见拙文《近代来华传教士的科学观》，《学人》第14辑。

② M. P. Walker's comment, *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China held at Shanghai, May 19—22, 1909*, p. 46.

转变有关，即由最初的孔子或耶稣到 19 世纪 70 年代转变为孔子加耶稣。<sup>①</sup>而这种战略上的转变自然就给“经学进入教会学校课堂作了理论上的铺设”，<sup>②</sup>而儒学教育的引入则为传教士在教会学校“援儒入教”提供了方便门径。<sup>③</sup>笔者已对所谓战略转变说进行过质疑，<sup>④</sup>兹不赘述，这里值得探讨的问题是儒学教育在教会学校究竟处于什么地位。如果在教会学校所实施的确实是中国传统的经学教育，则教会学校在宗教文化上就是耶儒调和的产物，在教育体制上就是新旧杂糅、中西混合的过渡型教育制度。

如果单纯从教师的选派、教学方式和教材的使用等方面看，教会学校的开设儒学课程与中国传统的经学教育似没有太大的差异，尤其是早期的教会学校大多直接聘用非信徒的本地儒生担任课程，在教学方式也是以记忆背诵为主，至于教材自然是传统的四书、五经。但是如果从教会学校开设儒学的目的，从教会寄宿制学校和教会中学、大学开设儒学的方式，特别从清末教会学校的儒学课程发展与演变来看，教会学校的儒学课程绝不是中国传统经学教育的简单复制。

传教士在各教会学校开设儒学的动机与目的自然是十分复杂，但都有一个最基本的目的，那就是为教会学生提供中国语言文字的教育与训练。学习语言文字，尤其书面语言，是一种知识的学习，而传统的经学教育尽管也有学习语言文字的目的，但除此之外还有形而上的追求，在道德层面上是为了培养符合修齐治平标准的士大夫，其最高

---

① 顾长声：《传教士与近代中国》，上海人民出版社 1981 年版，第 186—194 页。

② 吴洪成：《近代中国教会中学课程初探》，《华东师范大学学报（自然科学版）》，1996 年第 2 期。

③ 吕达：《课程史论》，人民教育出版社 1999 年版，第 28—30 页。

④ 参见拙文《传教士 儒学 儒学教育》，《史学月刊》1996 年第 6 期。

境界自然是培养圣贤。而教会学校则是为了皈依学生，培养学生的基督教化人格。基督教教育的最高层次是灵性，其次才是德，再次才是智，在教会学校开设儒学只是一种语言和文化教育，是属于一个较低层次的知识和文化教育。美国南长老会传教士杜步西就从语言教育的角度认为，直接以儒学四书、五经作为学校教材并不合适，因为它们卷帙太浩繁了，而且互相之间没有任何逻辑关系和系统性，而其夸张、华丽的文风使其作为一般文学作品看待也许可以，但却不适宜作为学校教科书。这就是说，在杜步西看来，儒学经典即便是作为语言文字教材也是不合格的，所以，杜步西主张，在教会学校里，儒学经典的学习时间不能超过西方学校学习拉丁文和希腊文的时间，一天2小时，最多3小时。<sup>①</sup>美部会的夏查理态度更为明确，他说如果儒学经典能够被排斥在中国的学校之外，取而代之的是由中外人士从基督教和正确的教育立场撰写的书籍，那才是中国人之幸运。在当前无法取代的情况下，他主张在初级学校可以教《三字经》、《千字文》和《幼学须知》，在更高的学校可以学习四书、《诗经》、《尚书》和《春秋》等。<sup>②</sup>相比之下，潘慎文对待经典的态度显然要积极得多，他说在教会学校应当使儒学经典与基督教书籍和西方科学处于相等的地位，不过这种相等显然是针对课程设计和课时安排而言，他认为在教会学校至少应当安排三分之一而至多不超过二分之一的时间来学习经典。潘慎文之所以如此强调儒学经典的学习，主要基于两个理由，首先中国人学习自己的语言和文学，只有系统地学习经典才行。其次，在科举制没有被废除的情况下，一个人要取得功名地位只有学习经典

---

① Rev. Hampden G. Du Rose, "The Chinese Classics in Mission Schools", *The Chinese Recorder*, Vol. X, 1879, pp. 284—295.

② Rev. C. Hartwell, "To what Extent should we teach the Chinese Classics in our Mission Schools?", *The Chinese Recorder*, Vol. XXIV, 1893, pp. 567—574.



才有可能。<sup>①</sup>显然这两个理由一个是知识层面上，一个是现实层面上的，后者虽与中国传统读经的功利目的相吻合，但也只是一种浅层次的吻合，并非是对儒学基本价值的肯定。

在教学方式和方法上，教会学校的儒学课程与中国传统的教育方式也有很大不同。中国传统的私塾和书院教育虽然大体也遵循由浅入深的教育方式实施教育，但并无严格的年级和层级以及课时的规定，随意性很大。而教会学校在儒学课程的设置上采用了比较严格的分班、分级、分科目和规定课时的西式教育制度。从1905年教育手册所提供的课程单可以清楚地看出，在小学或初级教育阶段一般以读《三字经》、《幼学群芳》等童蒙读物为主，而在中级和高级阶段则要学习《左传》、《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》、《礼记》等课程，并且有明确的课时规定。当然传教士之间意见各不相同，有的主张走读学校应当取消经典教育，有的则认为不应当取消。<sup>②</sup>而具体到各校的情况也不尽一致，英国圣公会都柏林大学传教团在福建福宁的乡村走读学校和伦敦会的惠安小学都在一年级就要求学生背诵《大学》、《中庸》，后者还规定在二年级背诵《论语》，四年级背诵《孟子》或《诗经》、《尚书》。<sup>③</sup>在科目设置上除有背诵外，尚有习楷字、写短句、短论、作对子、尺牍和文章等科目。在教学方法上，传教士们基于教育应当发展学生理性能力的理念，普遍对中国传统的死记硬背方法持

---

① A. P. Parker, "The place of the Chinese Classics in Christian schools and colleges", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890 Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, pp. 490—494.

② *Records of the Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 2—4, 1893*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1893, pp. 15—16.

③ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, p. 61; Appendix A. V—VI.

排斥态度，英国浸礼会教士仲钧安认为这种背诵进程及其影响极度地漫长、无趣，学生在8到12岁之间完全忽视了理解能力的发展。<sup>①</sup>卜舫济认为中国学生对四书生吞活剥地背下来，却几乎不能掌握其中所表达的一种思想，完全不了解孔子的基本教义，中国人认定记忆与学问是一回事，而他则认为这是一种“智力自杀”。<sup>②</sup>只有狄考文为这种背诵方法持欣赏态度，他认为少年时代正是培养记忆力的好时候，对中国的背诵方法不必给予过分的指责，不过他也认为这种方法仍有可改进的地方，即教师尽可能地在学生背诵的同时给予解释。<sup>③</sup>事实上，不赞成单纯的背诵而应给予学生必要的讲解这是传教士们对待儒学课程的基本共识。有的教会中学课程单上非常明确地标示出“讲解(explain)《左传》”、“讲解《礼记》”，<sup>④</sup>这实际上就是对传统教学方法的一种改进。

在教材方面，教会中学的教材基本上都是沿用传统的经典。不过，不少传教士都主张应当对儒学经典进行修订、改编，并加以注释，使其适合教会学校使用。<sup>⑤</sup>学校教科书委员会将这项任务交给了花之安，<sup>⑥</sup>花之安是近代少数几个对儒学有着较精深研究的来华传教士之一，早

① A. G. Jones, "On the Need of a New System of Teaching Chinese", *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai*, May 6—9, 1896, p. 119.

② F. L. Hawks Pott, "A Plea for Reform in the Conduct of Day-schools", *The Chinese Recorder*, Vol. XXV, 1894, p. 392.

③ *Records of the Second Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai*, May 6—9, 1896, pp. 49—50.

④ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*. p. 61; Appendix A, II.

⑤ Rev. S. Couling, "The Chinese Classics in Schools", *The Chinese Recorder*, Vol. X XX, 1899, p. 607.

⑥ *The Chinese Recorder*, Vol. IX, 1878, p. 308.

在 1875 年就发表了《儒学汇纂》一书，该书从性、君子之道、过、君子和道等五个方面阐释儒学，书末附录有从基督教立场比较儒学的缺陷和错误。<sup>①</sup>这本从德语翻译成英文的书籍可能便于传教士宣道时使用，但并不适合作为学校教材。花之安本人主张应当将全套儒学经典的背诵内容大大压缩，大约压缩到只有现有的二十分之一，同时增加其他古代和现代中国人的作品。他认为对待儒学经典和道教著作应同等重视，就像西方学校同样重视拉丁文和希腊文一样。显然，花之安的意图是编写一种中国语言、文学教材。不过，这项工作并非易事，花之安并没有完成这项工作。1890 年的传教士大会记录说花之安正在准备两本基于基督教立场而对四书和五经的注释，<sup>②</sup>也同样没有下文。不过其他传教士倒是出版了三本中文教科书，都是适合初等学校使用的教材，即韩牧师（Rev. D. T. Huntington）的《启蒙必要》（*Chinese Primer*）和包克私与朱文玉（译音）合著的《训蒙求是初编》（*Primer for Teaching Chinese*）和《训蒙求是》（*First Writing Book, Chinese*）。其中《训蒙求是初编》据说“对初学者更多采用理性和科学的方法”，<sup>③</sup>应是一种新式教科书，但笔者没有见到过该书，无法置评。值得注意的是，在清末一些教会学校已经完全采用新式的语文教科书，如王亨统的《蒙学捷径》初编和二编，这说明新式的语文教育书籍已经开始取代经典教育，而经典教育的沦落已是不可避免之趋势。可以

---

① Ernst Faber, *A Systematical Digest of the Doctrines of Confucius, according to the Analects, Great Learning and Doctrine of the Mean, with an Introduction on the Authorities upon Confucius and Confucianism*, Translated from the German by P. G. von Moellendorff, Hongkong, 1875, pp. 124—131.

② *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China 1890, Held at Shanghai, May 7—20, 1890*, p. 717.

③ *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 19—28, 1909*, Appendix, p. 7.

说，无论从教会学校设置儒学课程的自身定位，还是从教育方式、方法以及发展趋势看，教会学校的儒学教育已不再属于中国传统的经学教育范畴，而是以语言教育的形式成为新式教育体制的一部分。

正因为将儒学只是作为语言教育来看待，而没有赋予其形而上意义的神圣性，而儒学经典所代表的只是一种非常古朴、典雅的书面语言文字，这种语言文字不仅对多数传教士来说很难掌握，而且对普通中国人来说没有十余年的工夫也难以掌握，因此有些教会学校根本不开设儒学课程，取而代之的是以罗马化字母文字。这种文字依托的主要是方言口语。厦门是传教士在中国本土实行汉字罗马化最早的地区，厦门土白的罗马化在各种土白罗马字方案中可能也是最成功的。<sup>①</sup>1853年在厦门传教的美国归正会的罗蕾（Elihu Doty）用罗马字母出版了《翻译英华厦腔语汇》，同年，也在厦门传教的美部会的打马字也用罗马字母出版了厦门土白的《天路历程》。<sup>②</sup>传教士之所以不采用汉字而采用罗马字母来出版各种土白语种的宗教读物，主要是为了让不识字的普通信徒能够快速学会阅读基督教的教义书籍。但是传教士何时将罗马文字的读本引入学校课程并不清楚，很可能和上述过程是同步进行的，因为在早期学校就是传道工场，学校就办在教堂之内，两者并无明显的区分。虽然存在着争议，有的传教士认为用土白的罗马化文字来教授西学根本就是在浪费时间，<sup>③</sup>而中国教师和学生

① J. A. Silsby, "General Committee on Romanization", *Records of the fifth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1905*, pp. 45—46.

② Alexander Wylie, *Memorials of Protestant Missionaries to the Chinese: Giving a List of Their Publications, and Obituary Notices of the Deceased, with Copious Indexes*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1867, pp. 98, 165.

③ Y. J. Allen, "Christian and general literature", *Records of the Third Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1899*, p. 120.

也不愿意教授和学习这种字母文字，但一些从事教育工作的传教士仍然对此非常热衷和重视。由于各地土白罗马字母体系均自成一体，很难相互沟通，薛思培就主张应当形成一套适用于所有土白语种的字母体系与方案。<sup>①</sup>基督教中国教育会在1899年的“三年会议”上决定成立官话罗马化委员会以准备一套统一的官话罗马化方案，<sup>②</sup>1902年又决定成立普通罗马化委员会，该委员会既包括官话罗马化委员会的成员，也包括各种土白方言的代表。<sup>③</sup>在教材出版方面，基督教中国教育会出版了富士德夫人的《官音地理志》，并预备出版《罗马化官音标准方案》和《初级罗马化官音标准方案》。<sup>④</sup>在课程开设上，一般是初等教育阶段开设，但也有的中等学校开设罗马化口语课程。从课程内容看，既有一般的口语教学，也有由罗马化教材讲授圣经、算术、几何、生理学和 中国历史等课程。在教学形式上既有将文理翻译成罗马化口语的练习，也有将罗马化口语翻译成浅易文理的练习。<sup>⑤</sup>汉字罗马化运动对近代中国的影响是颇为复杂的，它不仅在文化方面对近代中国的拼音文字运动和废除汉字运动有着直接的影响，而且在政治和社会上对近代中国的国家认同与地方认同乃至民系认同都有很深刻的影响，而教会学校开设罗马化的土白口语课程，重视文字与语言的

---

① J. A. Silsby, "Phonetic Representation of Chinese Sounds", *Records of the Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 2—4, 1893*, Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1893, pp. 56—57.

② *Records of the Third Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 17—20, 1899*, p. 6.

③ *Records of the Fourth Triennial Meeting of the Educational Association of China Held at Shanghai, May 21—24, 1902*, p. 33.

④ *Records of the Sixth Triennial Meeting of the Educational Association of China, Held at Shanghai, May 19—28, 1909*, Appendix, p. 16.

⑤ Nathaniel Gist Gee ed., *The Educational Directory for China*, pp. 110—111; Appendix B., XIV—XXVIII.

统一，对于近代教育的影响也同样不可低估。

不过，汉字罗马化尚不构成对儒学经典的真正挑战，这是因为在士大夫眼中这种以方言土白为基础的罗马化拼音文字是难登大雅之堂的。真正对儒学经典教育构成挑战的是英语。关于晚清传教士围绕教会学校是否施行英语教育的争论问题，笔者已进行过比较详细的探讨，<sup>①</sup>这里略述其要。一些传教士教育工作者之所以积极主张教会学校开设英语课程，主要基于两方面的理由：一是适应中国社会对英语的需求；二是认为汉语作为一种语言不完善，其精确性与清晰性都无法与英语相比，作为一种语言媒介，汉语不能胜任科学教育。尽管狄考文和傅兰雅等人对此持相反的观点，但不足以改变英语教育发展的大趋势。英语必须开设，英语教育优于以儒学经典主要内容的中文教育，成为教会学校师生的共识。事实上，在晚清的一些教会中学和大学及学院的预科，英语并不仅仅是一门外语，而且是一种主要的教学语言，不仅自然科学课程要用英语教授，而且哲学、宗教乃至中国历史都用英语教授，相形之下汉语反而成为了一种“外语”，成为食之无味、弃之可惜的鸡肋。尽管早在19世纪80年代就有传教士教育工作者呼吁教会学生应当中西并重，不可偏废，<sup>②</sup>但言者谆谆，听者寥寥。

通过对语言课程的考察可以看出，在教会学校并不存在宗教意义上的耶与儒的对立，不存在所谓孔子或耶稣或者孔子加耶稣的选择，儒学经典在教会学校课程单出现的意义并不是宗教上的，儒学从来没有取得过与基督教相抗衡的地位。同样，儒学经典在教会学校也从来

---

① 参见拙著《普遍主义的挑战：近代中国基督教教育研究》，上海人民出版社2000年版，第256—290页。

② 林乐知：《中西书院肄业诸生当自期远大说》，《申报》1882年12月17日。

没有取得过与所谓“西学”相抗衡的一种“学”的地位。教会中学儒学经典课程的开设就其重要性而言不仅完全无法与基督教教义的相关课程相比，也无法与科学相比，即便是作为一种语言课程其重要性也远不如英语，在一些学校英语已经取代汉语成为主要的教学媒介。对于儒学经典地位的沉沦不应以一种文化民族主义的立场来对待，这是中国教育体制现代化的必然结果。儒学经典的“去魅”，儒学课程成为一种普通语言课程，这是传教士和教会学校有意改造和摄取中国本土文化要素的结果，也是中国社会理性选择的结果。实际上传统儒学的被高度尊崇除了统治者的意识形态考量外，很大程度上与科举制度有关，传统士子之所以重视儒学经典主要是因为它们是通向官场的不二门径。而随着科举制度的废除，儒学的应用价值大为降低，为人轻视自是必然之势。同样，教会学校的英语教育之所以被高度推崇，很大程度上也与其潜在的商业价值有密切关系。

## 结 语

通过对教会学校的课程研究，可以看出基督教中等教育基本脱胎于传教体制，并适当摄取了中国文化主要是儒学的知识要素，不过这种摄取不是一种简单的容纳，而是将其纳入近代知识的框架之内重新整合，儒学课程只是作为一种语言教育课程存在，在这一体制中并不存在所谓耶儒的对峙，也没有“中学”和“西学”的抗衡。从知识体系上看，基督教教育是西方教会教育体制的移植。学界近年每多探讨近代中国的知识与体制的转型，然而通过对教会中学课程体系的分析，笔者对这一论断深表怀疑。所谓知识转型，一个基本的前提应是原有知识的主体架构尚在，其发展进程并未中断，只是因时代变化和外力冲击在功能和发展方向上做出一定的改变与调整而已。但是考察

教会中学的课程，本应与传统知识体系密切相关的地理、历史等学科课程中却几乎看不到任何传统的延续，而儒学课程的开设也不是传统经学教育的延续，其形而上的神圣性完全被剥离，它只是作为一种知识要素而被纳入了近代语言教育的体系之内。简而言之，经学教育在教会中学已经死亡。所以，如果说近代存在所谓知识转型的话，它绝不是传统延续的常态转型，而是传统断裂的非常态转型。从传教士积极建立科学和各部门学科的术语体系看，由于传统知识基本没有与近代知识对接的轨道，近代知识系统主要是从西方输入进来的，传统知识最多只能作为一种语言和文化要素而被摄取，但却担负不起容纳乃至改造新知识的功能。

从课程结构本身看，教会中学的确存在结构失衡现象，尤其是英语教育取得超越汉语、科学乃至宗教课程的突出地位，这表明学校的发展不仅取决于办学者的理念，更重要的还取决于中国社会的一般环境和教会学生的自主选择。虽然传统的知识体系在近代不断被西学所冲击，直至最后崩解，但中国人传统的实用理性取向却得以保存下来，传教士一直担心的中国人学习西学只触及其表皮，不深入其内核的实用主义做法，事实上正是中国社会的主导性选择。许多教会学校的学生不仅对信仰教育十分淡漠和反感，而且对没有直接用处的科学知识也没有什么兴趣，基督教教育在近代中国已经发生一定程度的变异。尽管如此，基督教教育仍是一种比较完整的现代教育体制，这套体系不仅有完善的近代科学和人文知识，而且有信仰与道德作为学校教育的内核，它在摒弃传统的中国旧知识体系的同时，提供了一套完整的备选方案，在相当长的一段时间内充当了中国近代教育变革先驱者的角色。



# 中国基督教中学的农业 教育与乡村建设

刘家峰

基督教对中国农业最显著的贡献在于它创办了两所著名的农学院，即金陵大学农学院和岭南大学农学院，开中国近代农业高等教育之先河，对中国农业人才的培养和乡村建设都有实质的贡献。关于这两所基督教大学的农学教育以及中国乡村建设的关系，学界已有不少研究。<sup>①</sup>比较而言，关于基督教中学农学教育的研究则甚少。因此，本文作一尝试，对基督教中学的农业教育和参与中国乡村建设的缘起及大致情况做一概述和分析。由于时间有限，本文在资料收集方面欠缺很多，还请诸位先进批评指正。

## 一 中国基督教农业教育的起源与推广

自 20 世纪 10 年代起，农业传教 (Agricultural Mission) 开始成为一种新的传教方式。后来，这种传教方式也多被称为“乡村传教”

---

① 夏军：《金陵大学农学院与乡村建设运动》，章开沅主编：《文化传播与教会大学》，湖北教育出版社 1996 年版，第 383—400 页；张剑：《金陵大学农学院与中国农业近代化》，《史林》1998 年第 3 期，第 79—90 页；刘家峰：《基督教与近代农业科技传播——以金陵大学农林科为中心的研究》，《近代史研究》2000 年第 2 期，第 177—204 页；罗兴连：《抗战前岭南大学农学院与华南社会》，硕士论文，中山大学历史系，2004 年。

(Rural Mission), “乡村”比“农业”含义更广了些,但这两个概念在实际使用中并没有区别。按照当时研究世界农业传教运动的专家、一位在山东的农业传教士贾尔森 (Arthur L. Carson) 的说法,农业传教是指在基督教会资助的范围内进行内容广泛的农业和乡村服务活动。<sup>①</sup>至于农业传教士,贾尔森认为凡从事与农业和乡村服务工作相关的传教士,都可以称做农业传教士。<sup>②</sup>第一个受过农业训练被派往国外的传教士是康乃尔大学农学院毕业生 William C. Bell, 他于 1897 年毕业后去了非洲。1907 年是农业传教史上一个重要的年份,因为它标志着美国差会的农业传教工作正式有计划地启动。这一年,长老会派出了第一位到南美洲的农业传教士 Benjamin H. Hunnicutt, 他在巴西的 Lavras 创办了一所农业学校;同年,美以美会也派出了它的第一位农业传教士 H. Erne Taylor 去了罗得西亚的 Old Umtali;同年,高鲁甫 (George Weidman Groff) 被教会派到广州岭南学堂 (即后来的岭南大学) 任教,成为来华的第一位农业传教士。<sup>③</sup>

高鲁甫毕业于宾夕法尼亚州立大学园艺专业,最初任教于岭南学堂附属中学。岭南学堂位于广州城外,有 80 英亩地,是块理想的苗圃和农场。他在课余时间召集一群对花草有兴趣的中小學生到农场劳动,以激发他们对农业的兴趣。1912 年他为中学三年级学生正式开设初级农业课程,目的是让他们学习一些实用的科学知识。<sup>④</sup>高鲁甫

① Arthur L. Carson, *Agricultural Missions: A Study Based Upon the Experience of 236 Missionaries and Other Rural Workers*. A thesis was presented to the Department of Rural Education in Graduate School of Cornell University, 1931, p. 1.

② Ibid, p. 7.

③ Benjamin H. Hunnicutt and William Watkins Reid, *The Story of Agriculture Missions, Missionary Education Movement of the United States and Canada*, 1931, p. 18.

④ G. W. Groff, “Agricultural Education for China under Missionary Influence”, *The Chinese Recorder*, Vol. 45, No. 3 (March 1914), pp. 162—163.

是最早从事和提倡农业教育的来华传教士之一。1914年他在最具影响的传教士期刊《教务杂志》上撰文，呼吁差会和学校帮助中国农民增加农业产量，提高他们的生活水准。<sup>①</sup>他还建议在一些中学开设农业课程，课程应包括灌溉、排涝、新式农业机器引进、土肥处理、化肥研制、品种改良和引进、畜牧等；建议每个教区设立一个模范农场，让学校培养出的领袖人物在这里施展才华。<sup>②</sup>他负责建设了一个奶牛场，喂养猪和一些家禽，供学生实习使用。1917年农学正式成为与文学、自然科学、社会科学并列的四组课程之一，1918年共有17名学生专门学习农学，1921年在中国政府的支持下，正式组建农科，1922年农科有了第一批毕业生。<sup>③</sup>

金陵大学农科源于传教士裴义理（Joseph Bailie）的救济灾荒。1911年淮海流域发生水灾，裴氏前往赈济。他看到以往传教士发粮分钱的办法不能从根本上救济灾荒，就转而以工代赈，引导难民在荒山荒地植树种地，从而能在“上帝创造的‘饭桌’上”谋生存。<sup>④</sup>1912年裴氏联合当地缙绅，在上海成立义农会，得到孙中山、黄兴、张謇、唐绍仪等社会名流的支持和赞助，购买南京紫金山荒山四千亩，雇佣难民并亲自指导他们用新法造林种地。<sup>⑤</sup>随着垦地和雇工规

---

① G. W. Groff, "Agricultural Education for China under Missionary Influence", *The Chinese Recorder*, Vol. 45, No. 3, (March 1914), p. 158.

② Ibid, pp. 160—161.

③ 郭查理：《岭南大学简史》，李瑞明编：《岭南大学》，香港岭南大学筹募发展委员会，1997年，第57—58页；S. H. Taam, "A Letter from a Chinese Agricola", *Educational Review*, Vol. 9, No. 1 (January, 1918), p. 36.

④ W. E. Macklin, "The Balie Colonization", *The University of Nanking Magazine*, Vol. VI, No. 2 (June 1914), p. 1.

⑤ 张汝芹：《义农会成立及进行之次序》，《中华基督教年鉴》，1914年，第129页。亦有“官府拨给荒山四千亩”之说，见南京大学高教研究所校史编写组编：《金陵大学史料集》，南京大学出版社1989年版，第18页。

模不断扩大，裴氏指导不暇，无处聘请人才，始感到中国农业人才缺乏，建议金陵大学开办农科，经美国金大董事会同意，1914年秋农科开始招收本科生，这是我国四年制农业本科教育的开端。后继者芮思娄（John H. Reisner）系康乃尔大学农学硕士，作物育种学家，是美国来华的第二位农业传教士，1917—1928年任金大农林科科长。他把母校教学、科研、推广三位一体的办学模式搬到金大，聘请国外农学专家担任教员，使农林科在较短时间内成为中国最知名的农学院。

两所农科的成立只是传教士在中国农业传教的开端，真正要使农业传教方法发挥作用，为中国教会所接受，仅靠两所农科和几十名农业传教士远远不够，因此传教士把目光转向为数众多的教会和基督教中小学，但一些教会担心把农业教育引入学校，会使教育变得太职业化、物质化，从而忽视了精神培育。<sup>①</sup>芮思娄和其他传教士通过对教会现状的反思和批评，根据中国国情，提出了“教会乡村化”的主张。所谓“教会乡村化”（Ruralize the Christian Church 或 Ruralize the Christian Program），就是要求教会把工作重心从城市转向农村，运用农业传教方法，使乡村教会成为为农民服务的教会，从而赢得农民的信仰，建立本土化的中国教会，最终实现“中华归主”的目标。

农业传教士提出教会乡村化，主要基于下面两个理由：第一，他们强调中国是一个农业国家，农民占中国人口的绝大多数，只有基督化乡村，才能基督化中国，因此，传教战略重点必须从城市转向农村。1919年芮思娄在一篇呼吁中小学农业教育的文章中，认为教会以往实业工作的失败是由于抓错了重点，实业工作应该从农业做起，

---

① *College of Agriculture and Foreign Report, 1920—1921, University of Nanking, p. 4.*

应当从人们更亲近的土地做起。他认为当前的教会教育把 85% 的农民排除在外是很不明智的。中国基督教会的本色化关键在于这 85% 的农民，而不是另外 15% 的城镇人口，“早一点开始帮助他们，就能早一点实现自养、自治和自传的教会目标”；“中国至少有四分之三的人口与农业息息相关，我们为什么不抓住这个机会呢？”<sup>①</sup>芮思娄批评教会把最好的人才都送到城市，把教育和医疗都集中在城市，他认为“传教兴趣的钟摆现在应不可抗拒地转向乡村教会”，“城市思想再不能主导传教工作和伟大的中国教会，中国的亿万乡村人口构成了对今日中国教会的最大挑战。我们应该把挑战交给中国最优秀的青年男女去承担。整个基督教运动的资源必须更清醒、更明确地集中到乡村人口”。<sup>②</sup>

第二，农业传教士强调农业是乡村传教的钥匙，具有和医药、教育同样的价值。岭南大学晏文士在 1920 年就明确提出，“农业在中国的机会是言语所不能表达的，教会利用农业这把钥匙如同医药一样正确、有效”；“农业工作作为一把传教的钥匙，其价值是确定无疑的，我们不能逃避责任”。<sup>③</sup>芮思娄认为“能帮助农民充分利用上帝的造物，改良农业，丰富乡村生活，这种服务形式与医药、教育或者教会其他服务形式处于同等地位的时间来得太迟了”。<sup>④</sup>

---

① J. H. Reisner, *The Place of Agricultural Education in Middle and Lower Schools* (1919), 该文曾刊在 *Educational Review* (July 1919), 见亚洲基督教高等教育联合董事会档案(藏耶鲁大学神学院图书馆), 编号 RG11-223-3770. p. 2.

② J. H. Reisner, "The Church and China's Rural Population", *The Chinese Recorder*, Vol. 55, No. 12 (December, 1924), p. 765.

③ C. K. Edmunds, "Agricultural Education in China: A Suggestion", *Educational Review*, Vol. 12, No. 2 (April 1920), pp. 152, 156.

④ J. H. Reisner, "Revaluating the Rural Church", *The Chinese Recorder*, Vol. 57, No. 4 (April 1926), p. 245.

正是由于农业传教士的呼吁以及金陵和岭南两所农科的提倡，农业教育在教会和基督教中学的地位才得到教会的重新认识和重视。

## 二 农业教育在基督教中学的引入

除高鲁甫很早就呼吁农业教育进入基督教中小学外，作为来华的第二位农业传教士芮思娄从1918年起也在大力提倡，他认为学校是把现代农业方法推广到农民的最好方法。<sup>①</sup>他认为中小学校应该把农业教育看作教会农业工作的一部分，也是基督教事业的一部分。他认为教会学校应该办出特色，和一般世俗学校相比，应该有些不同之处，或者更好的地方，这样才能说明教会学校存在的合理性。因此，他强烈要求各差会认真考虑他的建议，“我们不仅在改善人们生活方面作出贡献，毫无疑问，也是为上帝的国作出贡献——这是教会学校和其他差会工作唯一的合理性”。<sup>②</sup>他主张在小学开设自然课和园艺课，高年级可以开一些关于土壤、作物、灭虫等农业常识的课程，还应根据各地区特点，开设实用农业课程，如养蚕和种植棉花等。在乡村中学，应有更多的时间来教授农业课程，内容不再是小学阶段的种菜养花，而是让学生能种植本地农作物，教授重点放在作物培育、选种等方面。每所中学都应开展示范工作，教员不仅要作学生的示范，也要给当地农民作示范。各教会学校应聘请这方面的教员，或者把教员送到金陵大学培训。<sup>③</sup>高鲁甫主张教会创办一些特别学校，用于训练农业教员和乡村领袖，他们的身份应叫做“乡村教员——布道员”，

---

① *CAF Report, 1917—1918*, p. 8.

② J. H. Reisner, *The Place of Agricultural Education in Middle and Lower Schools*, p. 2.

③ *Ibid.*, pp. 3—4.

或者“乡村教员——牧师”。他认为乡村教会应该成为农民与大学推广员聚会的地方，推广学校应与当地教会合作办理。<sup>①</sup>除了农业传教士提倡、呼吁外，1921—1922年美国农业教育家包德裴（Kenyon L. Butterfield）作为伯顿中国基督教教育调查团成员来华访问，对推动教会农业教育产生了很大影响。此后他出版了《教育与中国农业》的报告书。报告书主要阐述了三个问题：一是基督教教育为什么必须包括农业；二是研究了乡村存在的主要问题和困难；三是关于基督教农业教育的建议。当时很多教会反对把农业纳入基督教教育的体系，认为像农业这样大的产业是国家、政府之事。有些教会认为农业教育花费太大，或是认为技术教育不是基督教的功能。还有教会担心会与中国已有的农业教育重复。包德裴对此一一辩明，他从乡村人口所占的比例、社会结构、中国文明的乡村特点、乡村教会的自立、中国人的实用主义等方面，论证了农业教育对教会的重要性。<sup>②</sup>他指出农业教育不仅是技术实用性的，能满足乡村的各种实际需要，也是发展一个真正基督教乡村文明不可缺少的因素。<sup>③</sup>他提出农业工作的口号应是“帮助基督化中国乡村”，“基督化”的含义不仅“包括乡村经济和社会的重建，而且是在最美好的理想指引下——基督教理想——为个人和人类的共同利益”。<sup>④</sup>

教会界和基督教教育界对农业教育的建议做出了积极回应。鲁豫基督教教育会和华东基督教教育会在1919年的年度会议上都有论

---

① G. W. Groff, “The Rural Church”, *The Chinese Recorder*, Vol. 55, No. 12 (Dec 1924), pp. 779—780.

② Kenyon L. Butterfield, *Education and Chinese Agriculture*, Shanghai, The China Christian Educational Association, 1922, pp. 4—8.

③ Ibid, p. 9.

④ Ibid, p. 39.

文讨论农业工作在教会中小学的地位问题，会上通过决议要求差会给予金陵大学农林科更多的人员和设备支持，要求母会派更多的农业传教士，以满足培训农业传教人员的需要。<sup>①</sup>华中基督教教育会的决议要求中华基督教教育会任命一个农业教育委员会。广东基督教教育会在1920年3月的第八次年度会议也主要讨论了农业教育问题，并通过如下决议：“我们认识到中国的核心是乡村生活，基督教通过乡村学校来帮助解决中国的乡村问题是再理想不过”；“不仅要培养学生热爱乡村，投身于乡村问题，而且还要使学校成为农业活动中心，可以举办农业问题演讲，组织农业俱乐部、农业展览，引进好的计划、方法和改良作物，组织农民合作等，这应是乡村学校的永久目标。”<sup>②</sup>基督教工业与职业教育委员会在1920年也开始重视农业。他们之所以强调农业工作的重要性，是因为“农业实际上是中国最杰出的工业，而且还具有教育性、职业性和自助的特征”，认为工业教育应当建立在农业背景之上，应当讲授竹编、木工、泥瓦建筑和打铁等有用的技艺。丝业和棉业也应当在其产区重点讲授。<sup>③</sup>

一些地方教会也开始考虑这个问题。江苏江安（Kiang'an，音译）长老会在1919年会议决议中认为农业工作在福音和教会工作中应占有重要地位，理由有三：具有巨大的教育价值；比较容易引进初、高级小学，初级农业知识可引进中学和高级小学，可以对乡村人口产生巨大影响；花费较少，可用于福音和教育工作。根据他们几年农业工作的经验，认为目前最有希望的办法是加强金陵大学农林科，

① *CAF Report, 1918—1919*, p. 18.

② E. J. Weekes, "Annual Meeting of the Kwangtung Christian Educational Association", *Educational Review*, Vol. 12, No. 2 (April 1920), pp. 179—180.

③ C. K. Edmunds, "Agricultural Education in China", p. 155.



以培养更多从事农业的基督徒教师和助手。<sup>①</sup>美以美会是在中国开展农业计划最早的教会，在1920年2月华中地区大会还“要求每所教会学校都要有一名农业专家，开设农作物、乡村经济、乡村社会学等课程。要把这些课程与福音布道的密切关系经常灌输到学生的头脑”。<sup>②</sup>即使在像芮思娄这样对农业传教提倡最力的人看来，这些决议也有些过于激进。<sup>③</sup>

四川仁寿加拿大卫理公会举办了以农业为主的实业学校，起因是多名初小毕业生中由于缺乏学费而无法升入寄宿高小。于是教会在城郊买5英亩地，让学生为学校耕种这种比较体面的方式为自己挣生活费，因为当时中国对所谓的士阶层亲自耕种仍有很深的偏见。据1919年报道，学校有66名学生，其中31名可以靠家庭付费，但没有一个学生拒绝田间劳动。总体结果非常好，这个毕业班的学习成绩也很优秀，在华西教育联合会的52所高小中名列第二。<sup>④</sup>

地方教会团体通过的决议和建议虽然大都停留在纸上，但毫无疑问，这表明了他们开始转向重视乡村和农业教育问题。中国教会高层的认识以及两个专门委员会的成立更能体现这一趋向。1920年中华基督教教育会通过决议，认为“现在已是我们应把农业纳入教育活动范围的时候了，而且有必要制定合适的计划，参与教会世界运动”。<sup>⑤</sup>教育会下面成立了农业教育委员会，其职责是“制定一个全中国的计

---

① *CAF Report, 1918—1919*, pp. 18—19.

② J. H. Reisner, “Important Development in Missionary Interest in Agriculture Education”, p. 323.

③ J. H. Reisner, *Foreign Missions and Agriculture*, RG11-200-3428, p. 4.

④ “The Jenshow Industrial School”, *The Chinese Recorder*, Vol. 47, No. 8 (August 1919), pp. 572—574.

⑤ J. H. Reisner, *Important Development in Missionary Interest in Agricultural Education*, p. 320.

划，希望通过建立省一级师范培训中心，培训合适的教员，把农业引进教会学校”。与此相应，教育会批准了一个预算为 72.8 万元的五年计划，用于发展 4 个农业培训和推广中心。<sup>①</sup>

1922 年基督教全国大会号召教会进一步发展农业教育，包括大学和中学两个层次，改良作物、家畜和林业。<sup>②</sup>这次大会成立了中华全国基督教协进会，协进会第一次会议就把农业问题纳入其整个社会改良框架，成立了“乡村问题及乡村教会委员会”，很多农业传教士如芮思娄、卜凯等被吸收为委员。委员会确定了两项职责：一是对乡村问题做仔细研究，如乡村经济条件、福音、乡村小学与教会关系、教会会众教育和牧养、农业教育与试验、农业教师学校及乡村医疗问题等；二是调查、收集有关改善中国农民经济、社会和宗教条件的实验资料。<sup>③</sup>

虽然农业传教士和部分地区的基督教教育会对农业教育的引入热情很高，但在 20 世纪 20 年代真正开展农业教育的基督教中学实不算多。根据 1922 年《中华归主》的大型调查，当时基督教中学设有农业课程的只有 3 所。这次调查的结论认为，为使各农业传教士发挥最大限度作用，最重要的是教会农业学校如金陵大学和岭南大学的农科，得到适当的设备和教师；另一个步骤就是在若干现有的教会中学开设农业课程作为一个分立的部门，并且在若干重要地点，在办有中学的地方，附设几个纯粹的农业中学，并迫切要求在教会师范学校中开设农业教育。<sup>④</sup>

---

① J. H. Reisner, *Foreign Missions and Agriculture*, p. 4.

② Frank Rawlinson, edited, *The Chinese Church as Revealed in the National Christian Conference*, Shanghai: Oriental Press, 1922, pp. 326—328.

③ *Report of National Christian Council of China, 1922—1923*, p. 19.

④ 中华续行委办会调查特委会编：《中华归主——中国基督教事业统计（1901—1920）》，蔡詠春等译，中国社会科学院出版社 1986 年版，第 942—944 页。

到 20 世纪 30 年代，发展农业教育的中学多了起来。比较知名的有河北通县潞河中学、保定同仁中学、河北昌黎美以美会中学、山东潍县广文中学、峄县实业中学、即墨信义中学、河南开封浸会学校、山西太谷铭贤中学、福建福州协和中学等。此类中学大多分布在华北地区，这与 30 年代华北乡村建设的蓬勃发展有关。

### 三 基督教中学与 30 年代的乡村建设

从 20 世纪 20 年代后期，中国各阶层有识之士喊出“救济农村”、“复兴农村”的口号，一些知识分子和教育机构开始把兴趣和精力转向乡村，乡村建设成为当时一股潮流和社会运动。燕京大学宗教学院教授徐宝谦认为这是“近年来最有希望最具潜势力之运动”。<sup>①</sup>基督教团体曾是中国乡村建设的先驱，但在 30 年代蓬勃发展的乡建运动中，它却只能蹙乎其后，失去了领导潮流的地位。虽然如此，教会以及教会团体仍是乡建运动的重要参与者。出席第二次全国乡村建设讨论会的一百五十余位代表中，直接或间接与教会学校或教会有关系者达五十余人。基督教中学对乡村建设运动的参与并不多，但有少部分中学却作出了相当大的贡献。下面择要列举。

潞河中学由华北公理会创办，其农业教育由著名传教士亨德（James Hunter）主持。该校设立农艺科，授予三年中学程度的农业课程。1924 年，该科有学生 40 名。学校附设农场，开展育种和选种实验，并进行推广。<sup>②</sup>潞河中学对乡村建设最重要的工作在于与公理

---

① 徐宝谦：《全国乡建运动之现状与问题——赴定县乡村工作讨论会之印象与感想》，《真理与生命》第 8 卷第 6 期，1934 年 11 月 15 日，第 271 页。

② John H. Reisner, “The Church in Rural Work”, *The Chinese Recorder*, Vol. 56, No. 12 (December 1924), p. 794.

会所属的潞河乡村服务部合作，在每年秋天举办农业展览会，到抗日战争时已连续 10 年，大部分是在河北省。展览会的主要特色是农产品和家庭手工业品的竞赛，还从北平和通州邀请专家为获胜者颁奖，为改良的牲畜、果树和作物种子颁发证书。抗日战争爆发后展览中断。1938 年 10 月，服务部决定在复兴庄举办一次展览会，日期选在中秋节，潞河中学职业班特别准备了林木与园艺展览。这次展览会和以往相比算不上很成功，但在战争带来的恐惧和无望的气氛之下，这次展览在占领区算得上很大的成功，甚至是独一无二的活动。<sup>①</sup>1940 年，乡村服务部联合潞河中学和富育女中在潞河中学校园举办了一次农业展览会，展品规模很小，只有 112 个品种，而以往都有上千种，最多时曾达到 3 000 种；观众也不同，农民很少，主要是附近的学生，包括三所公立学校甚至北平的学生。很多学生亲自上台演示、演讲，表演和乡村生活相关的节目。<sup>②</sup>

保定同仁中学也是华北公理会创办，由杨绳武主持。校址在保定南关，由于 86% 的学生来自乡间，学校也格外注重乡村化，因此校风俭朴，乡村气息浓重。校长声明学校乡村服务工作的宗旨不在于乡民究竟得到什么利益，也不算收到多大效果，“只要引起学生对于乡村事业的兴趣，使他们注意到乡村问题的症结，并立志要设法解决，那就好了，我们的目的，便算达到了”。学校设有公民实验室，把各种乡村服务，看作公民实验，乡村就是实验室。学校服务课程包括园艺和化学工艺，种植各类蔬菜，畜养家畜如猪、羊、鸡、兔、蜂等。化学工艺包括制造肥皂、腊肠、牙膏及从事纺织等。此外，还有乡村合作事

---

① James A. Hunter, "Rural Fair in Fu Hsing Chuang-1938", *The Chinese Recorder*, Vol. 69, No. 12 (December 1938), pp. 670—672.

② *The Chinese Recorder*, Vol. 72, No. 1 (January 1941), pp. 45—47.

业、家政、模范家庭、娱乐、国术等，目的是培养乡村领袖。同仁中学坦承实验面临很大困难，特别是时间和经费方面。因为学校根据教育部的定章上课，课余时间很短。在经济方面，主要靠化学工艺品的销售，学生办理的合作社也有点钱赚。学校对周边乡村的服务工作主要是巡回博物馆、巡回图书馆、巡回挂图、巡回壁报。这四种巡回工作最有意义，效果也比较好。还有医药箱、平民学校、农产博览会等。<sup>①</sup>

潍县广文中学，参加金陵大学和康乃尔大学合作进行的谷物改良计划，主要改良小麦、玉米、大豆、高粱和大麦等作物，是中华基督教教育会认定的乡村工作人员训练中心，设有领袖训练课程，由农业传教士贾尔逊主持。<sup>②</sup>

峰县实业中学由农业专家 K. M. Gordon 主持，由金陵大学赈灾基金和长老会差会支持。工作包括水果栽培、保存、病虫害防治、植树造林和小麦改良。芮思娄认为这是他在中国所见到的乡村建设工作最好的学校之一。<sup>③</sup>1928 年国民政府成立后要求所有教会学校立案，但实业中学不愿立案，遂改名“自助修道院”。当时有学生 50 多名，教员 6 名，那时全峰县还没有第二个初中程度的学校。一个没立案的初中，除了升到滕县的宏道院或高中之外，似乎没有其他的出路，即便有升学的出路，在经济方面，务农的学生家长也很难担负。因此，在 1933 年夏天，自助修道院的董事会决定一年后停办这种普通中学，另创新的组织，目的是使所造就的人才，“能有改良农村的力量，与自动的传福音的觉悟”。1934 年春天这个新组织开始了，普通中学停

---

① 《保定同仁中学乡村服务工作》，《教育季刊》第 12 卷第 3 期，1936 年 9 月，第 54—58 页。

② John H. Reisner, “Reforming Farm Life”, *China Christian Year Book*, 1926, pp. 311—312; “The Church in Rural Work”, pp. 792—793.

③ John H. Reisner, “The Church in Rural Work”, p. 795.

办。学校在招生方面有如下规定：热诚基督徒；年龄 18—35 岁；初级小学毕业，或有同等学历；能吃苦耐劳。学膳费均免收。第一年只收到 10 位青年。校址在郊外的农场，由燕京毕业生刘广田带领这 10 位学生种地，养牛、驴、羊、猪等多头，还栽培桃园、梨园、菜园等多处。他们在附近村庄，也开辟了平民学校，帮助农民脱盲。<sup>①</sup>

开封浸会学校，设有农业教育师范科，主持者都是美国的大学农学院毕业生。工作主要以谷物改良、化学肥料以及家禽和畜牧推广为主。1924 年开始与金陵大学农学院合作，进行牛瘟的预防治疗工作。<sup>②</sup>

山西铭贤学校，为纪念庚子年美国欧柏林大学毕业生在太谷殉难而设。有高中、初中、初中女子部、附小和幼稚园，由孔祥熙担任校长。<sup>③</sup>1928 年开始在中学设农科，1931 年增设工科。铭贤中学一贯主张读书“要实用，适合人生的需要，社会的需要，国家的需要”。在 30 年代，铭贤在高中开始实行“工读实用教育”，由教务主任贾言生设计具体计划。其宗旨在于“培植学生服务能力，养成生产劳动的习惯。使课程与实习工作互相联络，以收学以致用之效，并希望学生藉实习工作稍得工资，以辅其费用，养成学生自谋生活之能力”。<sup>④</sup>具体做法是将部颁标准主要课程完全列入，总计三年之内，除必修课程均须读完外，尚有 2 400 小时用于农工两方面实习工作。其中农科实习计划，包括园艺，如种植番茄、芸豆等多种蔬菜；作物生产、种植、

① 刘广志：《由清水河到峰县》，《真理与生命》第 8 卷第 6 期，1934 年 11 月 15 日，第 308—311 页。

② John H. Reisner, “The Church in Rural Work”, p. 792.

③ 《山西铭贤学校概况》，《教育季刊》第 6 卷第 3 期，1930 年 9 月，第 101—102 页。

④ 成均安：《铭贤中学工读教育草案》，《教育季刊》第 9 卷第 2 期，1933 年 6 月，第 42 页。

灌溉以及制作罐头，养鸡、养猪等。各实习课程必须与原理课程相辅相成，如作物生产包含植物学、物理学和化学；养鸡包括动物学、生理和卫生课程。<sup>①</sup>农科多注重实验方面，至于推广事业，限于人才经济，只在邻近各县农村推广。农科分作物组、畜牧组、土壤组、推广部、教授部等；授课一半为教室、实验室、一半为田间和畜牧场实习。工科历史稍短，分机械、纺织和化学工业三部；机械部比较成熟，有建筑 56 间，分教室、绘图室、办公室以及锻工、模型、机械、翻砂等工厂；纺织部，有毛织和棉织，每日可织平布数百尺，斜纹布 80 尺，日织毛衣 5 件。化学工业，设肥皂制造厂一所，每日出肥皂百磅。<sup>②</sup>

铭贤中学对乡村建设极其看重，除发展农工科教学和研究外，还在太谷设立农村服务实验区。实验区在贯家堡设立办事处，服务范围有邻近二十余村。工作有举行村民大会、敬老会、九一八纪念会，成立了贯家堡国术团、戏剧团、音乐团、童子服务团等多种团体，设立平民学校。办事处还设立农民教育馆、民众俱乐部。铭贤中学积极参与全国性的乡村建设讨论，两次派代表参加全国乡村建设讨论会（1934 和 1934），报告自己的乡建事业，和同行交流经验。<sup>③</sup>

福州协和中学位于福州西门外祭酒岭，居乡村之间，“自当以校为乡村之中心，故对于乡村之服务，不遗余力”。鉴于乡民不讲卫生，不识一字，协和中学特设乡村医务部，定于每日下午诊病施医。1930

---

① 成均安：《铭贤中学工读教育草案》，《教育季刊》第 9 卷第 2 期，1933 年 6 月，第 45—48 页；“Shanxi Christian Rural Service Union”，*The Chinese Recorder*, Vol. 65, No. 1 (January 1934), p. 1.

② 详阅《山西铭贤学校农工科概况报告》，乡村工作讨论会编：《乡村建设实验》第 2 集，中华书局 1935 年版，第 329—334 页。

③ 《铭贤学校太谷农村服务实验区工作梗概》，《乡村建设实验》第 3 集，中华书局 1936 年版，第 529—530 页。

年毕业班同学组织晚间民众学校。该校农场有二十多亩，种蔬菜、谷、麦等。后又添设农林场，栽种美国葡萄、白蜜大桃、石榴等果树。该校有农事推广部，将孵化的美国优良鸡种分送或售卖民间。<sup>①</sup>学校又在附近设群益社，内有中学茶园、民众教育馆，一方面供教职员实地研究，一方面图改良当地社会及联络感情。由于政府教会均注重职业教育，尤其农林方面，所以协和中学停办普通科，加重农林师范两科，除添购试验场、增种果树外，还从美国购买做罐头的机器。为此，学校向美部会（公理会）总会请求增加农林设备费，每年300美元。协和中学还注重森林教育，耶鲁大学硕士李先才不仅捐献林园，而且亲自担任森林教员。<sup>②</sup>据学校报告，农林学生对农林科学与实际工作之兴趣视前大有增进，工作精神也较前为佳。<sup>③</sup>战时协和中学的乡建工作基本中断。战后乡建工作很快恢复，并于1948年11月正式成立福州西郊基督教乡村服务区，1949年8月福州解放以后，服务区向市军管会备案，在人民政府指导下仍继续兴办各种事业。其秉持的目标仍是“本博爱、服务精神，实施提高农民生活之方法，建设乡村社会”。采取的方针，是用“教育方法，配合政治，以宗教、农业、保健为工作中心，就家庭单位着手，建设乡村社会”。虽然困难很多，但对服务区仍有信心，因为看到“人民政府对建设农村事业，改革人民生活，促进农工生产等工作，尤表积极”。<sup>④</sup>

---

① 《私立福州协和中学校近讯》，《教育季刊》第6卷第3期，第100—101页。

② 张效民：《协和中学廿年秋季报告》，《闽中会刊》总第14册，1932年1月，第31—33页。

③ 《私立福州协和中学二十年度报告》，《闽中会刊》总第18册，1933年，第38—39页。

④ 《福州西郊基督教乡村服务区报告书》（小册子），1949年10月，第1—2页。上海档案馆，编号123-资料-42。



表一：基督教中学参与乡建的概况：

学 校	主持人	工作内容
河北通县潞河中学	亨 德	设立农艺科，组建乡村服务部，培训乡村工作人员
河北保定同仁中学	杨绳武	园艺、家畜改良、社会服务、巡回博物馆、图书馆等
河北昌黎汇文中学	徐维廉	谷物改良、平民教育
山东即墨信义中学	杨懋春	推广合作
山东潍县广文中学	贾尔逊	作物改良、乡村领袖训练
山东峄县实业中学	K. M. Gordon	1923年起与金陵大学合作办理实验农场，成为作物改良计划的地区实验中心
河南开封浸会学校		谷物改良、牛瘟预防
山西太谷铭贤学校	贾言生	设有农业部和乡村服务部
福州协和中学	林冠彬、李先才	谷物改良、作物、家禽等推广、森林教育、平民教育

#### 四 简 要 结 论

从 20 世纪初开始，虽然有农业传教士和中国基督教教育会对农业教育的极力提倡，但从本文所能收集的资料来看，即使到 20 世纪 50 年代，真正能引入农业教育课程、进行乡村服务的中学大约也只有 10 所左右（见上表）。和中国基督教中学的总数相比，这个数字确实微不足道。究其原因，基督教中学还是以普通文理教育为主，为学生成长和成才打基础，职业教育并不是主要目标。另外，大部分基督教中学都坐落在省会城市和地区中心，以城镇学生为主，师生对乡村

的认识和关怀都比较淡漠。因此，这为数不多的基督教中学为改善当地农村埋头苦干、尽一技之长服务当地社会，虽资源、贡献有限，但有此视野并起而行，已属难能可贵。

这些基督教中学通过农业教学使基督教和日常生活的实际需要与经验联系起来，使课程学习更为实际，为中学教育探索一条可能的新路；同时也培养了学生服务社会的美好品质，彰显出基督教中学的特性，如 20 世纪 20 年代“中华归主”调查所言：“教授农业知识和改良农业本身就是一种基督徒的善行。”<sup>①</sup>著名农业传教士、金陵大学农科科长芮思娄认为基督教农业教育工作的目的当然是改善农民生活，但这还不是最大的目的，在他看来，“通过农业教育，我们得到的最大服务机会将是帮助他们获得生活的崭新前景（outlook）——这个前景本质上是农村的——即不仅让农家孩子成为一个更好的农民，而是一个更完美的人……我们的贡献还有第三点，即基督教人格的培育，乡村基督教领袖将会带领农民摆脱目前被奴役的处境，走进为他们预备的天国”。<sup>②</sup>当然，这只是他在 1919 年对农业教育引入教会中小学的憧憬而已，从本文粗疏的研究来看，最终结论或许让他有些失望吧。

---

① 《中华归主——中国基督教事业统计（1901—1920）》，第 940 页。

② J. H. Reisner, *The Place of Agricultural Education in Middle and Lower Schools* (1919), p. 4.

# 教会中学的中国化进程及其命运

——以山东美国北长老会学校为中心

刘天路 赵 颖

教育事工是基督教在华传教事业的重要组成部分，是推动近代基督教在华传播的重要力量。近年来国内学术界开始重视对基督教教育事业的研究，但和基督教高等教育事业相比较，对基督教中等教育的研究似乎稍嫌不足。本文拟以美国北长老会在山东所办中等学校为中心，探讨教会中学在中国化方面所做的努力及其成就，并考察中国政治环境下教会中学的应对、适应和最终命运，希望能够有助于基督教中等教育研究的进一步开展。

## 一 教会中学早期本土化的努力

研究基督教在华传播史的学者已经指出，作为一种文化传播活动，基督教的传布过程就是不断适应新的文化环境的过程，基督教传播事业在非基督教国家和地区程度不同的成就，无一不是通过基督教在这些国家和地区本土化来实现的。因此，当第一个传教士来到中国，向第一个中国人布道之时，基督教在华传教活动的本土化进程就已经开始。作为在华基督教传教事业强大支柱之一的教育活动，同样也经历着不可避免的本土化过程。

美国北长老会于1861年进入山东传教，次年就开始进行教育活

动。在山东的所有外国差会中，美国北长老会开展教育活动最早，取得的成就也最为巨大。就中等教育来说，和其他传教差会比较，美国北长老会在山东占据着绝对优势的地位。据中华续行委办会调查统计，在1920年，山东全省共有教会中学40所，其中北长老会所办中学18所，占45%，比居第二位的美国浸信会多8所。而在1489名教会中学学生中，北长老会中学的学生为805名，占55%，比居第二位的美国浸信会多455名。<sup>①</sup>

可以认为，北长老会教育事业成功的重要因素之一，是它在情境化、本土化方向上所进行的努力。实际上，尽管传教差会利用教育来推动福音的传播、使更多的异教者皈依基督教是一种十分普遍的做法，但还是应该看到，山东北长老会对教育活动的重视，也是基于对本土情境的认识和适应。中国历来重视教育，尊崇学者，教育不仅是获取知识的来源，也是取得功名和财富的路径，而山东作为孔子的故乡，这方面的传统更为厚重。西方传教士进入山东以后不久就认识到这一点，并且把它与教会教育事业相结合，以推动基督教的传播。尽管山东北长老会学校最初的发展并不顺利，<sup>②</sup>但他们坚持不懈，最终取得一定程度的成功。到清末民初，教会学校已经能够为教会提供大量受过教育的工作者了。<sup>③</sup>

- 
- ① 中华续行委办会编：《中华归主》，中国社会科学院世界宗教研究所译，中国社会科学出版社1985年版，第426页。
- ② 如狄考文创办的文会馆“开学九载，计收生徒九十一人，不堪造就者十之九，其效用于教会者仅一人耳”。参阅王元德、刘玉峰编：《文会馆志》，潍县广文学校，1913年，第4页。
- ③ 文会馆1904年迁至潍县前共毕业学生170人，其中140多人毕业后服务于教会（多在教会学校工作）。见王元德、刘玉峰，上引书，第73—95页。民国初年，北长老会仅在登州一地就开办了包括两所中学在内的各类学校31所，共有在校学生689人。其中一所中学1907年到1911年的毕业生中，有18人进入教会担任教师，2人从事布道工作，2人在教会医院做护士。见 *A Record of American Presbyterian Mission Work in Shantung Province, China, 1861—1913*, pp. 19—20.

然而，教会学校如果只为教会培养人才，它推进基督教发展的作用就会受到限制。要扩大基督教的社会影响力，教会学校不仅要使它的学生成为教会的领导者，还要使他们能够成为社会精英。1877年在上海举行的新教传教士大会上，山东北长老会传教士狄考文（C. W. Mateer）宣读了《新教差会与教育的关系》的文章。他在文章中讨论了有关教会学校的一些观点，认为把学校视为发展基督教徒和为教会培养布道人员的看法是片面的，明确提出教会学校的目标不仅仅是要保卫和促进基督教事业，而且要在智力、道德和宗教三个方面教育学生，使他们接受西方的科学和文明，推动个人和社会的发展。<sup>①</sup>狄考文的发言代表了山东北长老会的教育思想，这一办学思想为北长老会教育事业取得成功奠定了重要基础。同时也表明，北长老会教育活动从一开始就走上了与中国国情相适应的本土化方向。

当然，早期教会中学的本土化过程更多更重要地体现在它们的课程设置、学校管理这样一些更具实质性的方面。

在课程设置上，本土化最突出的表现是对儒家经典课程的态度。中国传统教育的基本内容是“四书”“五经”等儒家经典，教学方式主要是对这些经典的诵读和解释。对于这种传统的中学教育，受过西方近代教育的来华传教士当然不会赞同，但几乎没有传教士主张把儒家经典排除在教会学校的课程之外。在浙江传教的长老会传教士杜步西（H. C. Du Bose）从三个方面总结了其原因：第一，传教士不可能将这些在中国环境中产生的中国经典外国化；第二，教会学校培养出来的学生要取得中国知识阶层的尊敬，就必须掌握以儒家经典为核

---

<sup>①</sup> 狄考文的文章载 *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China, Held in Shanghai, 1877*, pp. 171—178。有关西方差会不同办学方针的讨论，参阅何晓夏、史静寰：《教会学校与中国教育近代化》，广东教育出版社1996年版，第33—38页。

心的传统中学；第三，学习了儒家经典并与西方宗教和科学进行过比较的教会学校学生，能够以他们亲身的体会、用中国人的道理来向中国人传授基督教真理。<sup>①</sup>正是从这种适应本土情境的考虑出发，早期的教会学校几乎无一例外地都开设了中学课程。在这方面，登州文会馆 1891 年的课程表提供了一个可供参考的例证。从这个课程表可以看出，文会馆各个年级都开设儒家经典课程：备斋第一、二年《诗经》、《孟子》，第三年《书经》、《大学》、《中庸》；正斋第一年《书经》、《诗经》、《论语》，第二年《礼记》、《书经》、《孟子》，第三年《礼记》、《诗经》、《大学》、《中庸》，第四年《左传》、《礼记》、《书经》，第五年《左传》、《礼记》，第六年《易经》。除这些儒家经典外，学校每年还设有学习中国诗赋文章的课程。<sup>②</sup>尽管没有发现北长老会其他早期学校完备的课程表，但可以肯定，其他学校的儒家经典课程或许不会像文会馆开设得这样系统，但也应当具有相当分量。<sup>③</sup>由于儒家经典在传统社会中占有崇高地位，教会学校的学生也十分注重儒家经典的学习。如北长老会在潍县开办的文华馆的学生“每私论曰：‘某也一季熟读经书几本’，‘某也考过经书几部’，皆以此为荣”。<sup>④</sup>1875 年，文会馆学生邹立文“参加科举考试，取得极好成绩，此事

- 
- ① H. C. Du Bose, "The Chinese Classics in Mission Schools", *Chinese Recorder*, Vol. 10, No. 4 (July-August 1879), p. 285. 有关教会中小学开设儒家经典课程的详细讨论，参阅陶飞亚、吴梓明：《基督教大学与国学研究》，福建教育出版社 1998 年版，第 43—55 页。
- ② 王元德、刘玉峰，上引书，第 4 页。一般认为文会馆于 1882 年升格为高等学院，其备斋可视为学院的预科。但实际上，从现代教育标准来看，文会馆备正两斋包括着从小学、中学到大学的不同水平的课程。
- ③ 由于地区情况或传教士观点的不同，不同地区、不同教派的教会学校对传统“中学”的重视程度可能有所不同。参阅姬红：《北京地区美国基督教教会中学研究》，载章开沅、林蔚主编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社 1991 年版，第 416 页。
- ④ 潍坊二中校志编纂组：《山东潍坊二中校志》，1993 年第 2 版，第 2 页。

在中国人中大大地提高了学校的声望”。<sup>①</sup>教会学校在传统经学教育方面的工作，是基督教中等教育早期本土化的突出表现。

传统儒家经典课程的设置还影响到早期教会中学的师资构成，使得中国教师在师资中占有相当比例。教会学校创办之初，基督教和自然科学课程只能由传教士承担。但由于设置了许多“中学”课程，这类课程的教学工作一般要延聘中国教师来进行，所以早期教会学校的师资中也有为数不少的中国人。后来，随着掌握西学和基督教义的中国人逐渐增加，教授自然科学和基督教课程的中国教师也开始出现，中国教师所占比例进一步增加。在这方面，文会馆似乎又是一个典型的例证。文会馆“监督均由美国教士前后相承，而教习则兼聘华人。汉文教习统由儒学聘请，西学教习悉由本馆毕业生派充，亦有聘自泰西者。然自开始以至迁潍，所延西士除监督外仅三人耳”。据统计，文会馆教师中除学校监督和从事辅助性工作的几名传教士夫人外，外国教师3人，教授“中学”的中国教师先后有17人，教授西学的中国教师先后共有20名。<sup>②</sup>狄考文的弟弟狄乐播（R. M. Mateer）在潍县创办的文华馆，到清末时改名文华书院，师资中除校长及其夫人外，其他均为中国人。<sup>③</sup>尽管未能全部掌握北长老会其他中学这时期的师资资料，但从这两所学校的情形来判断，到清末，中国教师在这些学校中的数量应该同样也多于西方教师。早期教会中学中国人师资占据优势的情况，和教会大学初期的师资主要由西方人担任形成鲜明的对照。

当然，尽管早期教会学校的中国教师比例要大于外国教师，但学校的管理权无一例外地控制在西方差会手中。西方差会作为学校的创

① 郭查理：《齐鲁大学》，陶飞亚、鲁娜译，珠海出版社1999年版，第29页。

② 王元德、刘玉峰，上引书，第50—53页。值得注意的是教授“中学”的17名中国教师中，有13人取得过科举功名，其中甚至有1名举人。而教授西学的中国教师则无一例外，全部是文会馆自己的毕业生。

③ 潍坊二中校志编纂组，上引书，第3页。

建者和投资者，决定着学校的教育宗旨、学校校长的任命、学校的管理运行和课程的设置。山东北长老会 19 世纪创办的教会中学，在相当长的时间里均由美国人担任校长或学校监督。<sup>①</sup>然而，这种情况在进入 20 世纪以后开始有所改变。清末新政开始的教育改革极大地推动了中国自办近代教育事业的发展，同时，清政府设立了主管全国教育事业的中央机构，开始建立近代教育体系和教育制度。基督教中等教育不仅面临来自中国自办近代教育的严峻挑战，同时还必须思考如何应对中国政府日渐强化的教育管理体系这一重大问题。

正是在这样的历史条件下，教会中学的管理也开始出现了本土化方向的变化。1906 年，美国驻华公使柔克义应在华传教士请求，向清朝外务部提出了承认教会学校的要求。<sup>②</sup>这一要求尽管未得到清政府响应，但传教士这方面的努力并未停止。在 1907 年于上海召开的新教传教士入华百年大会上，从事教育事工的西方传教士发出了与中国政府进行合作的呼吁。<sup>③</sup>到民国建立后，随着中国政府对教育机构管理的进一步加强，教会中学本土化方向的努力更为积极。中华基督教教育会 1914 年全国大会有关教会教育事业的议案明确提出：“教会所办之教育事业，应与政府所办者相联络，教会学校不妨采用官立学校课程。教会中小学校与高等学校应请政府承认。”<sup>④</sup>

① 如文会馆三任学校监督分别为狄考文、赫士、柏尔根；文会馆以及在文会馆基础发展起来的文化华书院、文华学校和文华中学 1925 年前的三任校长为狄乐播、狄珍珠、卫礼士；文美书院和此后的文美女中 1927 年前的四任校长为宝安美、方振义、狄珍珠、李恩惠。分见王元德、刘玉峰，上引书，第 51 页；潍坊二中校志编纂组，上引书，第 2、7 页。

② 见姬红：《北京地区美国基督教教会中学研究》，载章开沅、林蔚，上引书，第 416—417 页。

③ *China Centenary Missionary Conference Records Report o the Great Conference Held in Shanghai*, New York: American Tract Society, pp. 59, 69.

④ 《教会之教育事业》，载《中华基督教教会年鉴》第 1 卷，1914 年，第 66 页。



基督教教育界的这种看法与山东北长老会在这方面的态度是相一致的。山东北长老会认识到，“在教会学校的教育和管理问题上，最好的政策是与中国政府合作”。<sup>①</sup>山东北长老会1911年在青岛开办明德中学，于当年及次年先后聘请刘思义、王守清担任校长，参与学校的行政管理工作。<sup>②</sup>除了出现聘用中国人担任中学校长的新现象外，还有一些学校开始按照中国政府颁布的教育法规来改革原有的一些制度和规定。比如教育部于1912年公布了中学校令及施行规则后，北长老会在潍县的文美书院和文华学校先后改名为文美女中和文华中学，并根据教育部规定，由原来春季始业改为秋季始业，学制也由原来的三年改为四年。此外，各教会中学也都参照教育部有关规定设置教学课程，除宗教课程外，其他课程与官办中学基本相同。<sup>③</sup>

通过上面的论述可以看出，本土化进程自教会中学诞生之始就已经开始，并且经历了一个逐步发展的过程。推动这一进程的因素，在初期是为了奠定学校基础、谋求学校发展而必须适应本土情境的实际考虑，后来则是面对中国本土近代教育挑战时所进行的积极应对。总的来看，在立案以前，教会中学的本土化努力取得了一定成就，但并未有实质性的突破，西方差会控制的教会学校依然独立于中国教育体系之外，是一些未得到中国法律认可的“外国”学校。

## 二 立案问题与教会中学的中国化

前面提到，20世纪初年，一些从事基督教教育事业的传教士就

---

① John J. Heeren, *On the Shantung Front, A History of the Shantung Mission of the Presbyterian Church in the U. S. A., 1861—1940*, New York, 1940, p. 233.

② 青岛第十一中学校志编写小组：《山东省青岛第十一中学校志》，1998年，第1页。据该校志记载，到立案之前，这所教会中学的历任校长均为中国人。

③ 潍坊二中校志编纂组，上引书，第2—3、8页。

已经开始争取使教会学校得到中国政府的承认。到民国成立以后，教会学校应当融入中国教育体系之中逐渐成为基督教教育界的共识。<sup>①</sup>但是，在20世纪20年代以前，尽管中国政府曾经颁布过法令，规定私立学校的设立须呈报教育部批准，但并非专门针对教会学校，基督教教育界的努力并未得到中国政府的积极回应。然而，进入20年代以后，随着中国民族主义的日益高涨，中国政府改变了对待教会学校的态度和政策，试图通过立案的方式将教会学校改造成为中国的私立学校。

1920年和1921年，北京政府教育部先后颁布了教会大学和教会中等学校立案办法，规定教会学校须冠以私立字样，同时应遵照教育部有关法令办理，学科内容及教授方法不得含有传教性质。<sup>②</sup>但是由于政局混乱，政府在此法令颁布后并未有进一步的行动，所以立案问题未获实质性进展。此后，在非基督教运动和收回教育权运动的强力推动下，北京政府教育部1925年11月16日发布《外人捐资设立学校请求认可办法六条》，规定：（1）外人捐资学校请求得到中国政府承认，必须遵照教育部法令办理；（2）学校名称应冠以私立字样；（3）学校校长须为中国人，如校长原系外国人者，必须以中国人充任副校长，并作为学校代表请求认可；（4）中国人应占学校校董会董事名额的一半；（5）学校不得以传播宗教为宗旨；（6）学校不得以宗教科目列入必修科。<sup>③</sup>紧接着，广东国民政府也于1926公布了与北京

---

① 这方面较为详细的讨论见 Alice H. Gregg, *China and Educational Autonomy, the Changing Role of the Protestant Educational Missionary in China, 1807—1937*, Syracuse University Press, 1946, pp. 48—55, 77—99; 也见胡卫清:《普遍主义的挑战:近代中国基督教教育研究, 1877—1927》, 上海人民出版社 2000 年版, 第 342—370 页。

② 朱有曦、高时良主编:《中国近代学制史料》第 4 辑, 华东师范大学出版社 1993 年版, 第 783 页。

③ 朱有曦、高时良, 上引书, 第 784 页。

政府的六条规定大致相同的《私立学校规程》。北伐胜利后，南京国民政府先后颁布《私立学校条例》、《私立学校规程草案》、《修订私立学校规程》等法令。这些有关教会学校立案的法规比之以前更为详备，也更为严厉，如规定教会学校校长和校董会主席必须由中国人担任，学校校董会中的中国人必须占三分之二等，但其核心内容与北京政府的六条规定大致相同。<sup>①</sup>

如果说，20世纪20年代以前，教会学校争取中国政府承认的努力尚具有某种程度的主动性的话，那么，20年代以后，在中国民族主义压力下的教会学校，在向政府立案问题上便处于相对被动的地位。对于中国政府的立案要求，教会学校如果要继续作为教育机构存在下去，就必须做出自己的选择。实际上，立案规定中除有关宗教教育的内容外，那些有关普通教育、中国人管理等方面的规定，由于和教会学校早期本土化的努力基本一致，并未受到基督教教育界太大的反对。

北京政府20年代初公布的教会学校立案办法与基督教教育界的立场差距不大，因而受到了一定程度的欢迎。1922年在上海召开的全国基督教会议主张与中国政府密切合作，并且援引巴顿调查团的报告说，如果教会学校能够创造爱国的和民族的氛围，去除外国特性，“立即而充分地满足政府的所有要求，以所有可能的方式与政府合作”，教会学校就会继续存在和发展。<sup>②</sup>在1922年年会上，山东北长老会也做出了这样的决定：“为了与新的政府制度以及中国教育调查团的报告相一致，我们所有的学校应该采用小学六年、中学六年、大

---

① 关于收回教育权运动的讨论可见杨天宏：《基督教与近代中国》，四川人民出版社1994年版，第221—326页；关于中国政府要求教会学校立案的讨论可见胡卫清，上引书，第370—378、416—420页。

② The Chinese Church, *The National Christian Conference*, Shanghai, 1922, 转引自 John J. Heeren, op. cit., pp. 233—234.

学四年的学制，学年在秋季开始。”从1923年开始，山东北长老会所有的学校均采用了教育部规定的6—6—4学制。<sup>①</sup>

教会学校创办之初，缺乏能够管理学校的中国人，学校由西方差会管理有情可原。然而，随着接受近代教育的中国人日益增多，随着中国教会力量的逐渐强大，由中国人管理教会学校的呼声越来越高。到20年代，基督教教育界内对中国人进入教会学校领导层的问题已经探讨了多年，另外，面临民族主义压力的教会学校也试图通过将学校交由中国人管理来缓和国人对教会教育的不满，所以由中国人担任校长并控制校董会的规定并未引起太大的抵触。<sup>②</sup>

前面提到，早在清末民初，山东北长老会学校就已经出现了中国人校长，因此对于将学校交由中国人管理的规定能够比较予以接受。在北长老会山东区会1926年年会上，北长老会教育委员会发布了这样的声明：“委员会建议那些负责我们的教会学校的人们认真地关注把权力和对学校的控制交到有资格的中国基督教徒手中的问题，关注建立和维持充分满足政府课程表所要求的教学水平的问题。”<sup>③</sup>在这样的精神下，山东北长老会中学开始按照教育部的有关规定改组学校领导层。同时，在民族主义影响下，一些教会学校的学生也进行了各种形式的要求收回教育主权的斗争。在山东，1927年，潍县文美中学的学生就在共产党组织的领导下，组织了针对美国校长李恩惠的罢课斗争。这场罢课斗争历时一个多月，最终迫使李恩惠辞职。<sup>④</sup>学生的斗争进一步推动了学校管理权向中国人移交的进程。潍县地区的文华

① *Shantung Mission Minutes*, 1922, pp. 39—40, 转引自 John J. Heeren, op. cit., p. 234.

② 基督教界关于由中国人管理教会学校的讨论，可见 Alice H. Gregg, op. cit., pp. 48—55, 77—99.

③ *Shantung Mission Minutes*, 1926, p. 50, 转引自 John J. Heeren, op. cit., p. 234.

④ 潍坊二中校志编纂组，上引书，第9—10页。

中学、文美女中分别于1926年和1927年选聘中国人尹焕斋和徐焕滋取代原先的美国人担任校长，并且按照政府规定，于1928年为文华中学、文美女中和培基小学建立了一个共同的11人校董会。“其中有七个中国人，四个美国人。后樊都森回国，美人校董只有三人。”1929年春，校董会召开第一次会议，选举了中国人马景唐为主席，崔德润为书记。<sup>①</sup>在此同时，北长老会山东区会开始陆续将学校管理权移让给中国教会。1929年10月18日，美国长老会总部批准了山东区会与文美女中校董会之间的合同——《文美女子中学合同》，将学校租赁给校董会，由校董会负责管理。同年，北长老会青岛地方委员会组织成立了崇德中学校董会，并且与校董会订立合同，将学校租赁给校董会。稍后美国长老会总部又批准了青岛崇德中学创办人与校董会之间的合同，其主旨与《文美女子中学合同》大体一致。<sup>②</sup>由此可以推测，山东区会与其他立案中学之间，应该也存在着类似的移交合同。通过这种手段，中国人在法律上掌握了学校的管理权。<sup>③</sup>客观地说，美国北长老会向中国人占多数的校董会移交教会学校管理权，固然是在中国民族主义压力下的举措，但美国北长老会入华以来始终坚持本土化方向发展，为此奠定了必要的基础。

在中国政府有关立案的法令中，真正让基督教教育界感到难以接受的是立案规定中有关宗教教育的要求。在投资创办的基督教会看来，教会学校如果不能直接在学校中讲授基督教义，不能宣传基督教

---

① 潍坊二中校志编纂组，上引书，第12页。

② 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆馆藏档案J109-01-115，第129—131页；青岛第十一中学校志编写小组，上引书，第3页。青岛崇德中学即是前文提到的创建之初就由中国人担任校长的明德中学，该校1926年更名胶东中学，1929年更名青岛私立崇德中学。

③ 当然，北长老会向校董会移交的只是学校的管理权，学校的所有权仍旧归西方差会。

思想，它存在的意义便值得怀疑。因此，中国政府关于立案学校不得以传布宗教为宗旨、不得开设宗教必修课的规定公布以后，基督教教育界一片哗然。尽管各方面态度不尽一致，但总体看来，反对以这样的条件立案的意见占据上风。<sup>①</sup>美国北长老会这方面的态度较为温和，但也存在着矛盾。一方面，美国北长老会中国总部做出有关教会学校向中国政府登记立案条件的声明，认为学校“应有权进行自己独特的教育，对社会作出独特的贡献”，“应有权用自己的方法进行基督教教育”，并且强调“如没有这样的条件，登记是不能令人满意的”。<sup>②</sup>另一方面，在日益强烈的民族主义气氛和压力下，北长老会的态度也十分现实。北长老会华北区会 1927 年年会特别讨论了立案问题，列举了立案在改进学生待遇、推动学校教育水平提高、摆脱民族主义攻击等方面的好处，认为应当向政府立案。<sup>③</sup>1928 年国民政府公布《私立学校条例》之后，北长老会认为“这个条例比以往的条例在相当程度上放宽了宗教自由和内部的领导”，对于其中涉及教会学校的条款表示能够予以接受。<sup>④</sup>1929 年教育部发表《私立学校规程》后，15 个教会和差会团体代表 20 万基督教徒递交请愿书，要求准许教会学校开设宗教选修课以及举行宗教仪式，<sup>⑤</sup>美国北长老会就没有直接参与这

- 
- ① 胡卫清对教会各方面对立案规定的反应，曾经做过细致的分析。见胡卫清，上引书，第 378—389 页。
- ② 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆藏档案 J109-01-115。该档案原文为英文，解放后有关部门组织人员将其译为中文，所译或有错误，但由于英文档案已丢失，引用文字只好仍用原译文。
- ③ “Minutes of a joint conference and of the annual meeting in North China Mission of the Presbyterians”，1927，p. 11，转引自姬红：《北京地区美国基督教教会中学研究》，载章开沅、林蔚，上引书，第 424 页。
- ④ 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆藏档案 J109-01-115，第 121 页。
- ⑤ 《全国教会向教育部请愿教会学校宗教自由呈文》，载《中华基督教教育季刊》第 6 卷第 3 期，1930 年 9 月，第 69—71 页。

次请愿活动。不过，在此同时，它也表示支持这一“基督教自由的运动”，并且“期望将来获得更多的宗教自由，而政府欢迎我们基督教私立学校通过这种自由进行多样化的教育”。<sup>①</sup>

山东北长老会同样分享着北长老会中国总部的这种矛盾态度，但中国政府对于基督教教育界有关宗教教育方面的要求并未做出积极回应；同时由于政府不承认未立案学校学生的合法性，立案与否实际上就成为一个关乎教会学校生存的问题，必须予以解决。在这样的形势下，1929年，北长老会山东区会批准了教育委员会的下述报告：

委员会建议遵照中国教育部的规定登记，但是认为向政府登记的时间仍旧是一个必须根据各地情形来决定的问题——譬如说，当地形势是否能够使学校在登记之后仍旧维持其基督教性。

我们认为，不向政府登记的学校可以有两种选择：第一种，置政府的规定于不顾，维持学校现在开设的课程，只要政府不关闭学校或者不过分干涉学校的工作，就继续开办；第二种，更改学校名称和开设的课程，把它变为一所圣经学校。<sup>②</sup>

这样，根据这一决定，愿意遵照中国政府规定立案的山东北长老会中学开始进行立案准备。按照规定，中等学校的立案申请必须到省区教育行政机关办理，而山东省在齐鲁大学立案之前，对于中学的立案条件要求相当严格。<sup>③</sup>尽管山东北长老会的几所中学遵照教育部的规定进行了改革，并正式向政府申请立案，但进展不大。截至1930

① 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆馆藏档案 J109-01-115，第138、122页。

② *Shantung Mission Minutes*, 1929, p. 54, 转引自 John J. Heeren, op. cit., p. 235.

③ 王神荫：《解放前基督教在山东所办中小学概况》，载山东省政协文史资料研究委员会编：《文史资料选辑》第19辑，山东人民出版社1986年版，第155页。

年，山东地区私立中学中只有一所非教会学校正谊中学成功立案。

同时，一些不愿意放弃宗教教育的差会和学校还在努力，希望政府能够做出一定让步。但教育部坚持原有立场，并且数次训令各省市教育厅局严定立案期限：“所有各地私立学校之立案期限，应由各省市教育行政机关酌量情形，迅即分别规定。但立案期限，至迟以下届暑假期满，即二十年度（1931年）第一学期开学前一日为止。”<sup>①</sup>由于此前教育部曾经规定，各公立、私立大学在招收新生时，不得收受未正式立案中等学校毕业生，<sup>②</sup>从而使得教会学校学生升学和就业压力大大增加，学校开始出现人心动荡、秩序混乱的现象。

在这种情况下，有的差会决定放弃教会学校，如英国浸礼会便借此关闭了在山东所办的6所中学。而美国北长老会在总部会议记录中则引用中国基督教教育会代理干事苗博士的话表明自己的态度：“在中国继续进行教育工作的特权，乃是基督教运动最重要的机会之一……假如我们关闭基督教学校，那么这等于我们关闭了为将来基督教干部和教会会员的培养机会。我们宁可满足于少量的学生和小规模的校舍而接受拘束的限制。”<sup>③</sup>在这一态度导向下，北长老会在山东所办的这几所中学进行了更加积极的立案申请。

北长老会在济南开办有翰美女校和济美中学两所学校，为了向政府立案，翰美女校于1929年并入济美中学，改名为齐鲁中学，1932年4月经山东省教育厅立案。<sup>④</sup>北长老会在潍县的三所学校文华中学、

- ① 《私校立案期限》，载《中华基督教教育季刊》第6卷第3期，1930年9月，第83页。
- ② 《未立案学生投考办法》，载《中华基督教教育季刊》第6卷第3期，1930年9月，第82页。
- ③ 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆藏档案 J109-01-115，第137—138页。
- ④ 济南五中校史编写组：《济南最早的教会中学——齐鲁中学》，载济南市政协文史资料委员会、济南市教育委员会编：《解放前济南的学校》，济南出版社1991年版，第150页。



文美女中和培基小学于1929年分别申请立案。后山东省教育厅派出省督学董渭川到潍县视察，他认为三所学校校舍相连，经费来源出自一处，而且有一个共同的校董会负责管理，于是建议教育厅令三校合并办理。1931年1月，校董会奉教育厅指令，令将三校合并改组后再行呈请立案。校董会于是根据这一精神，将三所学校合并，并将校舍迁于广文大学旧址，取名“广文中学”。<sup>①</sup>同时，为了争取立案成功，广文中学先后更换了三位中国人校长，最后聘请在齐鲁大学教育系任教的崔德润为校长。崔德润到职后，一面在校内整顿校风，做好申请立案的种种准备，另一方面亲自到济南进行活动。当他得知教育厅计划只批准两处高中立案、而济南的齐鲁中学和美国公理会在德州开办的博文中学以完全中学立案已经获得批准的情况下，便在教育厅上下极力周旋，恳请齐鲁大学校长朱经农、山东大学校长林济青出面磋商，从学校所处的地理位置、现有设备和发展前途诸方面力争，终于于1932年10月17日得到省教育厅批准，正式以完全中学立案。<sup>②</sup>

由于青岛当时为特别市，直属国民政府管辖，北长老会在青岛开办的两所中学崇德中学和文德中学分别选定了中国人校长后，经由青岛教育局呈报教育部，于1931年12月获准立案。<sup>③</sup>

山东北长老会的教会中学向中国政府立案的共有崇德中学、文德中学、齐鲁中学、广文中学4所。而据统计，在20世纪20年代初期，北长老会在山东共有中学18所，也就是说，仍然有10多所中学未向中国政府立案。由于缺少这些未立案中学的确切材料，很难判断它们未立案的具体原因。但是教育部禁止初中开设选修课程、禁止小

---

① 《山东省潍县广文中学五十周年纪念特刊》，潍坊市潍城区档案馆馆藏档案W5-146-6896。

② 潍坊二中校志编纂组，上引书，第13页。

③ 青岛第十一中学校志编写小组，上引书，第3页；王神荫：《解放前基督教在山东所办中小学概况》，载山东省政协文史资料研究委员会，上引书，第161页。

学举行宗教仪式、禁止外人团体开设小学的规定，可能是某些初级中学和附设有小学的中学没有立案的重要原因。到1941年太平洋战争爆发时，山东北长老会仍然有一些教会学校还在争取向政府立案，同时也有一些学校彻底放弃立案，将学校名称改为“道院”，即专门进行基督教教育的圣经学校。<sup>①</sup>

立案以后的教会中学被纳入中国政府的教育体系之中，成为国家承认的私立学校。向中国政府立案是基督教中等教育中国化进程中的重要一步，中国政府的管理也必将推动这一进程的深入发展。然而，在此同时，教会中学的世俗化倾向日益突出，成为困扰开办这些学校的基督教会的重要问题。

### 三 教会中学中国化进程中的世俗化问题

西方差会在中国开办教育机构，根本目的是为了促进基督教的传播。为了保证这一宗旨的实现，早期教会学校采取了一系列措施，其中最重要的有三个方面：第一，开设以《圣经》为主要学习内容的基督教课程；第二，在学校内进行各种形式的基督教宗教活动；第三，多数教师为基督教徒，可以在各方面对学生施加基督教影响。同时，早期教会学校与基督教会和基督教社群保持着较为密切的关系，学生大都来自基督教家庭，因此能够比较有效地维护教会学校的基督教性质。然而，随着教育专业化和本土化进程的发展，学校教育在世俗方面的功能越来越加强，教会学校的基督教性质逐渐开始受到威胁。

其实，在教会学校发展的初期阶段，一部分教育传教士已经看到了教育的世俗功能削弱教会学校基督教性质的潜在可能性。西方差会

<sup>①</sup> John J. Heeren, *op. cit.*, p. 235.

在山东开办的教会学校，在民国成立前，几乎没有一所开设英语课程，也不采用英语进行教学，其中一个重要原因就是担心学生出于谋取世俗利益的目的学习英语知识，从而削弱基督教的影响力量。文会馆开办以后，一度曾经面对英语教学的问题。主持这所学校的北长老会传教士认为，这样做可能会影响到学校创办者主要目标的实现。狄考文说：“如果我们教授英语，并且以此来谋取官员和富人们的赞助，我们无疑会得到帮助和支持。但是，我们会被迫在相当程度上放弃学校特有的宗教性质。我们会培养出完全不同的一类学生，学校的宗教气氛很快会发生我们不愿意看到的改变。”<sup>①</sup>在1890年的上海传教士大会上，他更进一步反驳进行英语教学的主张，认为学生接受两到三年的初级英语教育后，随时可以离开学校，进入市场，运用在教会学校学到的英语知识获取可观的报酬。而由于在校时间太短，基督教不可能对学生的品格产生太大影响。<sup>②</sup>山东北长老会在英语教育问题上的态度表明，致力于使中国基督教化的传教士，对教会学校专业化和本土化道路上出现的世俗化倾向，从一开始就保持着高度的警惕，并试图防止其过度发展。

不过，教会学校的世俗化是一个难以遏制的普世性问题。一方面，作为教育机构，教会学校要与中国官办学校竞争，满足学生获取实用知识的现实需求，就必须加强其世俗教育；另一方面，随着教会学校中国化进程的逐步深入，教会学校在课程设置、师资、学校管理、宗教教育等诸多方面受到限制，已经不能完全按照创办学校的基督教会意旨办学，其基督教性质面临越来越重大的

---

① Daniel W. Fisher, *Calvin Wilson Mateer, Forty-five Years a Missionary in Shan-tung, China*, Philadelphia, 1911, p. 217.

② *Records of the General Conference of Protestant Missionaries, Held in Shanghai, May 7—20, 1890*, Shanghai, 1890, p. 461. 关于传教士内部关于进行英语教育的争论，见胡卫清，上引书，第256—290页。

威胁。

20世纪20年代以后，基督教教育界开始认真考虑教会学校的世俗化问题。1921年到1922年间来华考察基督教教育的巴顿调查团在全面了解了中国基督教教育的现状和问题后提出，在“更中国化”的同时，基督教学校应该“更具基督性”。<sup>①</sup>为了同时实现“更中国化”和“更具基督性”的双重目标，基督教教育界开始逐步调整其办学思想。这一调整主要表现在两个方面：第一，改变单纯为基督教事业培养人才的办学宗旨，转而谋求为中国国家、社会和民众服务；第二，改变通过强制性宗教教育把学生培养成基督教徒的传统办学路线，转而通过营造基督教氛围把学生培养成具有基督教品格的人。基督教教育界试图通过这种调整，在教会学校中国化不断深入的同时，避免其过度世俗化，以维持其基督性性质。

在北长老会的教会学校向中国政府立案的过程中，基督教教育界的这一战略调整得到明确的体现。美国长老会中国总部在这一过程中多次强调，在“声明学校的教育目的时，应包含有明确的基督教目的”。所以，尽管清楚地认识到，“在现时的拘束下进行基督教教育是不可能办得到的，并且这个拘束不会再减轻”，长老会中国总部仍然坚持要求教会学校在“现有教育条律下发现出有效的方法来保持我们学校的基督性格”。<sup>②</sup>山东北长老会向文美女中董事会移交学校的合同中规定：“本校的目的在于实现中国政府总教育宗旨，同时培养爱、牺牲及服务的基督教精神，培养有高度道德品质、智力、实际训练的妇女，以应社会的需要。”但是在此同时，合同也特别标明，如果这

① 中国基督教教育调查会编：《中国基督教教育事业》，商务印书馆1922年版，第11—13页。

② 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆馆藏档案J109-01-115，第122、138页。

一办学目的不能实现，学校创办人即北长老会有权改组校董事会或废除本合同，收回租出的财产。<sup>①</sup>这种态度表明，教会学校在努力适应中国民族主义并做出一定妥协的同时，仍然坚持维护学校的基督教性质。

具体到立案的教会学校，各学校在遵照中国政府有关规定放弃强制性宗教教育和宗教活动以后，也都采取各种措施，力图弥补立案给基督教教育带来的损失。在宗教课程方面，山东北长老会的学校开设了两种基督教课程。一种是在学校正常学习时间之外开设的课程，学生可以自愿参加，参加后也可以自愿退出。另一种是学校正式课程之内的选修课，学生可以自愿选上，但选课后不得随意退出。这种选修课只在政府允许开设选修课的高中开设，学生通过考试后可以获得学分。<sup>②</sup>在此同时，学校也采取一些措施，吸引尽可能多的学生参加宗教活动，以扩大基督教的影响。如在广文中学，专门辟有一座宗教楼，开办各种形式的宗教活动，让学生自由参加。另外，学校还大力支持各种与基督教有关的课外活动，其中规模较大的是学生“布道团”和“基督教服务团”，全校有六分之一到十分之一的学生参加了这两项活动，“担负对校外基督教团体的迎送任务，并定期到农村、街道开展活动，如教唱儿童歌曲，清扫街道等，以此扩大宗教影响”。<sup>③</sup>在齐鲁中学，外籍教师经常在课外时间邀请学生去其住处，向他们讲述圣经故事，然后让学生查出这些故事在《圣经》上的位置，以此来加强学生对基督教教义的学习。<sup>④</sup>另外，各教会中学都建有基

---

① 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆藏档案 J109-01-115，第 129—131 页。

② John J. Heeren, op. cit., p. 236.

③ 潍坊二中校志编纂组，上引书，第 23 页。

④ 济南五中校史编写组：《济南最早的教会中学——齐鲁中学》，载济南市政协文史资料委员会、济南市教育委员会，上引书，第 152—153 页。

督教学生“互相勉励、交通灵性”的基督教团契，学生自由参加。如青岛崇德中学的基督教团契，“每周五下午五时有查经会，每星期日早八时有崇拜会”。<sup>①</sup>总的来看，各教会学校有着大致相同的措施，“为了克服宗教工作和宗教教育现在所面临的各种困难，那些负责学校宗教工作的人以及那些上《圣经》课的教师们，被迫使用各种方式来吸引学生，尤其是那些非教徒学生，让他们进入教堂，参加基督教活动，选上《圣经》课程。这些工作，主要是通过个人传教工作和个人友情，通过基督教团契的组织，通过宗教课上更多进行讨论，通过让更多的学生参加宗教活动，通过选择能够吸引学生的谈话和讲道来完成的”。<sup>②</sup>

由于目前未能找到某些比较具体的资料，比如选上宗教课程、参加宗教活动的学生的数量和比例等，<sup>③</sup>对教会学校在宗教课程和宗教活动方面的这些努力所产生的作用，很难做出确切的估价。但仍然可以断定，相对于立案前强制学生学习宗教课程和参加宗教活动的做法，立案后这些建立在自愿基础上的措施必然会影响到基督教在学生中的传播。

在进行宗教教育和宗教活动受到限制的情况下，教会学校的创办者和管理者们更加强调在学校内营造基督教气氛，用基督教精神影响学生，以培养具有基督教品格的人才。美国长老会中国总部认为，如果在教会中学里“配备有坚强基督教信仰的青年教员”，并使他们

① 《青岛市接受外国津贴及外资经营之文化教育救济机关及宗教团体登记表》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-2-39，第 2 页。

② John J. Heeren, *op. cit.*, p. 237.

③ 燕京大学 20 世纪 20 年代放弃强制性宗教教育后，最初只有五分之一的学生选上宗教选修课。一般来说，教会中学选上宗教选修课的学生比例应该要高于基督教大学。见刘家峰、刘天路：《抗日战争时期的基督教大学》，福建教育出版社 2003 年版，第 47 页。

“一贯地保持基督的爱而天天地接触学生和同事”，以此“来向学生们给予友好的基督教影响”，“那么即使条律对我们如何严格，我们的学校仍是可以保持基督教性质的”。要做到这一点，就需要保持基督教人员在学校里的支配地位，为此他们向美国总差会要求增加派往中国的教员，把那些“对于学校的基督教性格能够起决定作用的那种保有高度基督教修养和友谊的教员”派到中国。<sup>①</sup>山东北长老会也有着相同的认识，它的教育委员会在1932年山东区会会议上发表了这样的看法：“委员会非常强烈地感觉到，教会学校妥当的宗教教育实际上并不在于立案问题，而在于维持‘一个由强有力的基督教徒构成的有效率的教师队伍，这些基督徒教师用他们的生命不断地见证着基督教信息的功效和力量’。”<sup>②</sup>山东北长老会中学教职员中，基督徒也始终保持一定的数量。广文中学1933年共有教职员45人，大多数为基督徒，而且有28人毕业于西方差会在华开办的各类教会学校。<sup>③</sup>到解放以后的1951年，山东北长老会4所立案中学共有教职员121人，其中基督徒43人，仍然占到36%。<sup>④</sup>

通过教师的榜样性示范以及与学生的交流，来施加基督教影响，营造基督教氛围，以此维持学校的基督教性质，这样的学校管理思想突出地体现在广文中学的办学实践之中。广文中学《教职员统一事项》中教育主张的第三条指出“教育要以‘教人做人’为原则：教学生做人，不只是教他读书；发展他的人格，培养他的道德，指导他的

---

① 《美国长老会中国总部章程、会议记录》，山东省档案馆馆藏档案 J109-01-115，第138页。

② John J. Heeren, op. cit., p. 239.

③ 《山东省潍县广文中学五十周年纪念特刊》，潍坊市潍城区档案馆馆藏档案 W5-146-6896，第41—47页。

④ 各学校基督徒教师的具体数字如下（括号内为教职员总数）：齐鲁中学，7（29）；崇德中学，15（38）；文德中学，15（32）；广文中学，6（22）；见《山东省接受外国津贴外资经营中小学情况》，山东省档案馆馆藏档案 A029-01-392。

思想，锻炼他的意志，这都是教育者所常努力的。主要的方法在乎人格的感化，以身作则”。这一教育主张的第六条更进一步阐释了“人格感化”的基督教意义：“宗教修养本系绝对自由，同人既深信基督人格为人生最高之理想，倘能心体力行，对于学生必有重大之影响。”<sup>①</sup>在这一教育主张的指导下，学校竭尽所能地创造“拥有高度基督教修养和友谊的教员”与学生直接接触的机会。广文中学《训育责任》规定，教职员全体住校，“与学生共同作业，共同运动，互相研究，共负训育之责任”。<sup>②</sup>这种师生集体生活制度，使得教师可以“对学生的思想意识，生活作风，礼仪卫生修身等一言一行，无不留心随时矫正”。<sup>③</sup>从某种意义上看，通过基督徒教师与学生的交流，通过营造学校的基督教气氛，让学生在学校生活中时时处处感受到基督教精神，比强制性的宗教教育和宗教活动或许更具影响力。

很难对教会中学在维持其基督教性质方面所进行的这些努力做出恰当的评价，因为学生在道德品格、生活方式、价值观念方面所受到的基督教影响不可以用简单的数字表现出来。可以用数字表现的，是教会中学中基督教徒的数量。早期教会学校规模较小，学生多来自各地教会，基督教徒所占比例相应较高。20世纪二三十年代以后，基督教徒学生数量开始减少。据1935年到1936年对全国199所教会中学的调查统计，基督教徒学生占学生总数的21%。<sup>④</sup>尽管未能找见北长老会在山东所有学校30年代的基督教徒学生数量的资料，但估计

① 《山东省潍县广文中学五十周年纪念特刊》，潍坊市潍城区档案馆馆藏档案 W5-146-6896，第9页。

② 《山东省潍县广文中学五十周年纪念特刊》，潍坊市潍城区档案馆馆藏档案 W5-146-6896，第21页。

③ 韩同文：《广文校谱》，作者自印本，第79页。

④ 葛德基：《中国教会学校之现状》，载《中华基督教会年鉴》第13卷，1934—1936年，第71页。



与全国平均情况相去不远。1933年，广文中学全部630名学生中，尽管仍有55.4%的学生来自基督教家庭，“但学生本人信教者却越来越少”。<sup>①</sup>到解放后的1951年，山东北长老会4所立案中学学生总数为2884名，其中基督教徒377名，仅占13%左右。<sup>②</sup>当然，影响教会中学学生中基督徒数量的因素很多，<sup>③</sup>但基督徒学生数量的减少也可以从一个角度说明，教会学校试图阻遏世俗化发展的努力取得的效果并不明显。

无论如何，教会中学立案之后，尽管在学校教育的诸方面服从中国的教育管理，调整了办学思想，但一直没有放弃其基督教宗旨，仍在努力维持学校的基督教性质。另一方面，在中国化进程中取得重大进展的教会中学，始终未能完全摆脱西方差会的控制。学校的所有权并未移交给中国基督教会或者学校，在有的学校，甚至管理权也不完全在校董会手中<sup>④</sup>。学校的办学经费除学生所交学杂费外，其余部分仍然要依赖西方差会的赞助。在中国人看来，教会中学仍然是外国

① 潍坊二中校志编纂组，上引书，第20页。

② 各校基督徒学生数量如下（括号内为学生总人数）：齐鲁中学，94（800）；崇德中学，111（870）；文德中学160（797）；广文中学，12（417）；见《山东省接受外国津贴外资经营中小学情况》，山东省档案馆馆藏档案A029-01-382。广文中学数字中的12可能有误，在该档案馆馆藏的另一份文件中，广文中学基督徒学生的数字标为“不详”。另外，这一时期形成的档案中有关教会中学基督徒教师及学生人数和比例的记载并不一致，如另一份文件称青岛文德中学学生中“信教人数约占全校总人数的30%左右”；见《私立文德中学的概况》，青岛市档案馆馆藏档案C61-2-38。

③ 基督教教育干事葛德基20世纪30年代曾经分析教会学校的现状，认为教育质量的下降、学校规模的扩大以及教会学校学费的增加是造成教会学校学生基督徒人数减少的几个原因；见葛德基：《中国教会学校之现状》，载《中华基督教会年鉴》第13卷，1934—1936年，第71页。

④ 在解放后关于教会中学的调查中，有好几个相关资料指出，一些教会学校的实际权力并不完全在学校校董会，而在差会手中；见《青岛市接受外国津贴各级学校情况调查情况》，青岛市档案馆馆藏档案C61-2-37。

人办的学校。正是教会学校的基督教性质，以及它与西方势力的联系，最终导致它在中国的政治变动中结束了在华进行教育活动的曲折历程。

#### 四 解放后对教会中学的改造和接管

如果说，美国北长老会在山东所办的教会中学在 20 世纪二三十年代的国民政府时期，比较成功地处理了与中国政府的关系，并且努力追求其特定目的的话，那么，到 20 世纪 40 年代末 50 年代初，随着新中国的成立，新生的共产党政府从思想领域到行政领域对教会中学进行了一系列的改造。对于这一改造，在政治和经济两方面都失去了西方支持的教会中学只能被动地进行适应，接受了被接管的命运。

1949 年 10 月，中华人民共和国正式宣告成立。新中国成立后，将“另起炉灶”、“打扫干净屋子再请客”和“一边倒”定为建国初期的三大外交方针。这三大方针的确立，意味着新政权对国民党政府所有外交关系的否认，在国际上站在社会主义阵营一边，与以美国为首的帝国主义进行斗争。对此，美国政府选择了“动员西方世界的政治、经济力量，通过威胁或施加直接的压力，公开和中共政权作斗争”的政策。<sup>①</sup>解放后中美之间的对立形势以及中美关系的急剧恶化，对中国政府制订对待教会学校的政策产生了重要的影响。

以朝鲜战争爆发为界，中国政府对教会学校的政策可以分为两个阶段。在第一个阶段，从建立和巩固统一战线的角度出发，政府不仅允许教会学校的存在，并且支持遵守政府法令的学校的发展。政府向各教会中学派出了政府代表，积极展开对于教师和学生的新民主主义政治思想教育，同时协助学校行政领导配合政府的工作。各地教育主管部门都召开了私立中等学校教育会议，传达教育部中教会议的精神

<sup>①</sup> 转引自纪胜利、郝庆云：《战后国际关系史》，黑龙江人民出版社 2002 年版，第 77 页。

和任务，使各学校了解政府的教育方针和学校发展方向。在此同时，学校内的宗教活动仍然未受到限制，但青年团组织开始取代基督教团体，组织学生参与各种活动。

朝鲜战争爆发后，中美关系急剧恶化。美国宣布冻结中国大陆在美的全部财产，中国政府也在两周后做出同样的反应。在这种情况下，中国政府对待教会学校的政策也进行了重大调整。中央政府发出关于处理接受美国津贴的教会学校及其他教育机关的指示，把这一工作上升到接收国家教育主权的高度，制定了处理各类教会学校的一些原则。在美国北长老会在山东的4所中学中，广文中学自抗战胜利后就很少收到过教会拨款，而且由于潍县解放较早，广文中学已经与美国方面断绝了关系。其他3所中学都不同程度地接受美国津贴，但学校经费大部分依靠学杂费收入。齐鲁中学接受美国北长老会津贴约占学校经费的五分之一，<sup>①</sup>崇德中学接受美国方面津贴占6%，<sup>②</sup>文德中学接受董事会补助占大约8%。<sup>③</sup>因此，山东北长老会学校都属于“原来学校经费之一部来自美国津贴，大部靠学费收入及中国私人筹募”的学校，根据教育部有关规定，“应争取由董事会积极负责，除去一切外国籍董事，改为完全由中国人自办的私立学校”。<sup>④</sup>

1951年2月，山东省政府召开处理接受外国津贴的中等学校会议，明确要求美国教会在山东所办10所中学彻底与美国脱离关系，同时表明政府也“没有接办的必要，可委托原校负责人继续办理，加

---

① 《山东省接受外国津贴及外资经营中小学情况》，山东省档案馆馆藏档案 A029-01-382。

② 《青岛市文教局关于接受外国津贴各级学校调查情况》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-2-37。

③ 《青岛市接受外国津贴及外资经营之文化教育救济机关及宗教团体登记表》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-2-39。

④ 《关于处理接受美国津贴的教会学校及其他教育机关的指示》，山东省档案馆馆藏档案 A029-01-382。

强领导，使成为完全由中国人民自办的学校，其经费困难者由政府予以补助”。<sup>①</sup>当时，北长老会的4所教会中学已经没有任何美国人在校，齐鲁、广文、文德中学的校董会也完全由中国人组成。崇德中学校董会中有两名北长老会的代表是美国人，尽管他们已于解放前回国，学校还是按照山东省政府的要求，正式撤销了他们学校董事的职务。<sup>②</sup>同时，各地政府都加强了对教会学校的领导，派出政府代表进驻学校，学校的青年团组织迅速发展壮大，逐渐超过学校原有的基督教组织，这一时期轰轰烈烈的政治思想运动也基本上取代了原来的查经等基督教活动。可以说，这时的教会中学“已经和普通的私立中等学校完全一样了，教会学校已经成了历史上的名词”。<sup>③</sup>

对教会中学的改造过程，不仅仅是使这些学校在经济上断绝与外国差会的联系，在行政上完全由中国人控制和管理，同时还是一个对教会学校师生进行思想改造的过程。1950年2月，山东省教育厅召开城市教育会议，提出：“实施政治思想教育，是新民主主义学校的灵魂与基础，发动学生改造其思想，是改造旧学校的起点和中心环节。”<sup>④</sup>教会学校的师生和其他学校一样，开始了以新民主主义教育为核心的思想政治改造。另一方面，由西方差会创办、得到西方经济支持、并且以传播基督教为学校宗旨的教会学校的教师和学生，所受西方文化影响要远远大于一般的国立和私立学校。因此，对于新政权来说，对于教会中学师生的思想改造，不仅要进行一般性的新民主主义

---

① 《关于处理接受外资津贴中等学校会议总结报告》，山东省档案馆藏档案 A029-01-382。

② 《关于处理接受外国津贴中等学校会后情况的报告》，山东省档案馆藏档案 A029-01-382；《青岛市私立崇德中学收回教育主权总结报告》，青岛市档案馆藏档案 C61-2-38。

③ 《青岛市私立崇德中学收回教育主权总结报告》，青岛市档案馆藏档案 C61-2-38。

④ 潍坊二中校志编纂组，上引书，第27页。

教育，还要进行以反对美帝国主义为中心的爱国教育，使教会中学在思想文化上也割断与美帝国主义的联系。和前者相比，在中美关系恶劣的历史背景下，这种反帝爱国教育尤显重要。

在派进教会中学的政府代表的领导下，各教会中学配合国内国际的形势，组织进行了一次次思想运动。美国介入朝鲜战争以后，“广文中学学生、教师响应党的号召，广泛开展了抗美援朝运动。在运动中，学校召开师生座谈会，举行报告会、讨论会，学习有关文件，参加示威游行。”紧接着，又掀起了轰轰烈烈的捐献飞机大炮的高潮。广文中学“全校师生共捐献书籍三百一十四册，现款五百八十七万四千八百余元”。这年12月，“开始了动员学生参加军干校的工作，许多同学响应党的号召，报名应征”。<sup>①</sup>其他各校也都积极开展抗美援朝运动，同时进行爱国主义教育。1951年上半年，中央做出处理接受美国津贴的教会学校的有关指示以后，各教会中学开始了控诉美帝罪行的运动，反帝爱国教育进一步深入。比如在崇德中学，学校组织师生学习文件，同时参加主办各种活动。这些活动有：“（1）纪念一二九游行，（2）街头宣传，（3）控诉美帝暴行反奥斯汀宣言大会，（4）教会学校反美爱国大游行，（5）反美爱国大会，（6）参加总工会号召的产业工会反美示威大游行，（7）反对若望印刷所示威游行，（8）控诉大会，（9）信宗教同人参加教会反美爱国大游行，（10）参加军干校同学光荣大游行，（11）举办参加军干校同学欢送会，（12）欢送参加军干校同学入校，（13）欢送参加军干校同学起程，（14）发动第二次参干运动，（15）听报告四次，（16）参加各校控诉会三次”。<sup>②</sup>针对教会学校有关人员“对文化侵略认识很差，校长们认为自己或自己的学

---

① 潍坊二中校志编纂组，上引书，第28页。

② 《青岛市私立崇德中学教职员在抗美援朝运动中的学习总结》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-3-98。

校没有或很少受到文化侵略，甚至个别校长连‘文化侵略’这一名词都表示怀疑”的情况，各学校特别突出了对美帝国主义文化侵略的教育，以使师生“认清美帝文化侵略的实质及其恶毒影响”，肃清“教会学校中的亲美、崇美、恐美思想”。<sup>①</sup>在山东省处理接受外国津贴的中等学校会议上，政府还组织 15 个接受外国津贴的中等学校共同起草制定了爱国公约。

在当时的政治环境下，政府的思想改造工作对于教会学校的教师学生产生的作用可能会因人而异，现在也很难考察教师学生对这一运动的不同反应。总的来看，经过这些思想教育活动，教会学校教职员和学生的思想开始被统一到反帝爱国的基础上，为政府后来的接管在思想上做好了准备。

推动政府最终决定接管教会中学，将之改造成为公立学校的原因比较复杂，目前缺乏充分资料进行全面的论述。<sup>②</sup>从山东北长老会学校的情况来看，教会中学在与西方差会脱离关系后出现的经济困难应该是一个重要因素。来自美国差会的资助断绝后，这些中学的办学经费主要依靠学生缴纳的学杂费。解放初期，战乱刚刚结束，经济尚未恢复，人民生活比较穷困。同时，政府要求学校减少学费。在这种情况下，这些学校出现了经费紧张的问题。政府给予各学校以适当补助，如崇德中学“1951年1月起拒绝了任何外资津贴”后，办公费用不足，除将每月房地产税全部免缴外，由政府每学期再行进行经济补助，“使学校没发生经费困难”。<sup>③</sup>广文中学也从政府得到“津贴补

① 《关于山东省处理接受外国津贴的中等学校会议总结报告》，山东省档案馆馆藏档案 A029-01-382。

② 马敏认为，接管全部私立教会大学和中学，是采用苏联教育模式的第一步。见章开沅、林蔚，上引书，第 337 页。

③ 《崇德中学情况》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-2-37；《青岛市私立崇德中学收回教育主权总结报告》，青岛市档案馆馆藏档案 C61-2-38。

助、教学用书、理化仪器和助学金等，办学经费得以稳定”。<sup>①</sup>其他学校也都接受政府数量不等的补助。但由于申请补助过程中审批环节较多，政府拨款较慢，各个中学的办学经费仍是捉襟见肘。同时，自从政府对教会中学进行改造以来，教会学校师生中就有一种要求改为公立的呼声。当时，公立学校完全由政府拨款，经费充足。同时公立学校学生学费低，毕业生待遇好，因此很多师生希望将已被改造为普通私立中学的教会中学完全改为公立学校。这样，随着反美爱国运动不断高涨，将原来的教会学校改造为公立学校似乎已是大势所趋。

1952年9月10日，中央人民政府教育部下达《关于接办私立中小学校的指示》。9月21日，华东军政委员会教育部就贯彻这一指示发出通知。10月24日，山东省人民政府根据华东军政委员会教育部的指示，正式下令将文德中学、崇德中学、齐鲁中学、潍县广文中学等15处“或因经费困难或因人力不足，妨碍教学质量的提高”的私立中学改为公办。<sup>②</sup>各地教育主管部门根据省教育厅要求，安排拟定了具体的接办计划。由于准备工作充分，自11月8日至12月初，只用了短短一个月的时间，各学校就成功完成接办。政府接办后，文德中学改为“山东省青岛市第八中学”，崇德中学改为“山东省青岛市第十一中学”，齐鲁中学改为“山东省济南市第五中学”，广文中学改为“山东省潍坊市第二中学”。<sup>③</sup>除北长老会学校外，其他差会在山东开办的教会中学也都先后被政府接管。至此，政府对教会学校的改造全部完成，教会学校彻底宣告结束。

新中国成立后对教会中学的改造和接管，使教会中学彻底摆脱了

---

① 潍坊二中校志编纂组，上引书，第34页。

② 《接办十五处私立中学》，济南市档案馆藏档案 64-4-GB5-36。

③ 《山东省人民政府教育厅通知》（52）教普字第757号，济南市档案馆藏档案 64-4-GB5-36。

与西方差会各方面的联系，完全成为中国的学校。可以说，教会中学的中国化进程至此得以完成。

## 五 结 语

西方差会开办教会中学，目的是为了促进基督教在中国的传播，最终使中国基督教化。为了适应中国国情，教会中学在教学和管理的诸多方面不断发生着中国化方向的变化。到20世纪20年代以后，在中国民族主义的压力下，教会学校更是对其办学宗旨进行了调整，并且被迫改革了学校的宗教教育和宗教活动。然而，尽管许多研究者都指出，教会学校向中国政府立案以后，其性质发生了重大转变。<sup>①</sup>但是，教会学校并未放弃其基督教性。就像一位基督教学者所说的，教会学校的教育从“传教教育蜕变成为基督教教育”，但它仍然在“各样限制之中找寻新的出路，以贯彻原来传教与教育并重的目标”。<sup>②</sup>另一方面，创建并拥有这些学校的西方差会，从来未曾考虑过将这些学校以某种方式交由中国教会。20年代以来的中国化进程，只涉及学校的管理权，主要由中国人组成的学校校董会实质上只是西方差会财产和事业的管理者。最终影响教会学校命运的，正是这些学校的外国性质。

不过，在我们讨论的这整个时期，始终未能形成一个足够强大的中国基督教会，中国基督教界一方面还没有产生出明确的要将教会学校完全收回的意识，一方面也缺乏自办教育事业所需要的包括经济条

---

① 可以参考有关基督教学这一方面问题的研究，如徐义骅：《教育与宗教：作为传教媒介的圣约翰大学》，珠海出版社1999年版。

② 梁家麟：《广东基督教教育》，香港建道神学院1993年版，第226页。



件在内的各种能力。20世纪20年代收回教育权运动中，中国基督教界中只有个别人提出由中国教会来接收教会学校，而多数人甚至认为由中国政府从外国人手中收回教育权的时机也尚未成熟。<sup>①</sup>在西方差会扶持下诞生的中国基督教会，尽管从进入20世纪后就开始谋求自立和跨教派的联合，但成就并不显著。本来，在维持学校基督教性质的情况下，教会中学的中国化可以通过中国基督教会来完成，但一直到新中国成立，都没有出现一个足够强大的中国教会。

近代基督教在中国的传播，与在华帝国主义势力始终存在着某种密切的联系。高张民族主义旗帜的政治力量，在反对帝国主义政治控制、经济扩张和军事侵略的同时，也把在华基督教教育事业视为一种文化侵略。因此，教会学校在近代中华民族争取民族独立的斗争中始终处在被动的地位，尤其是当民族主义的政治力量与无神论的意识形态结合起来的时候，失败就成为教会中学无可避免的命运。

或许，从更具有历史感的观点来看，把教会中学在中国大陆的结束称为失败有失偏颇。一方面，就像诸多研究者所指出的，始终谋求中国化的教会中学对于推进中国教育的现代化作出了自己的贡献；另一方面，教会中学固然在形式上已经消失，但它也留下了宝贵的遗产。最近二十多年飙车疾进的现代化建设，已经使大多数教会中学旧貌换新颜，但这些学校在改革开放后编写问世的学校校志，都在努力追寻那段久已湮没的历史回忆。把学校的发展过程追溯到教会学校时期，不仅仅是为了炫耀自己学校历史的悠久，在某种层次上可能也是对教会中学意义的重新发掘。希望我们对于教会中学中国化进程的研究，能够对这一发掘有所助益。

---

<sup>①</sup> 杨天宏，上引书，第322—324页。

# 华中大学与华中区基督教中学 关系述论（1924—1951）

张永广

中国基督教教育史的研究经过 20 世纪 90 年代的热潮后，逐渐趋于平静；开始从“中心”走向“边缘”。<sup>①</sup>这种从高潮的回落并非意味着此领域已被充分研究。先前中国基督教教育史的研究从某种意义上可称是中国教会大学史的研究，绝大部分个案和专题围绕基督教高等教育展开。最近的研究虽有下移的趋向，但限于史料的缺乏与分散，即使已有少量研究，但还远谈不上系统、深入。<sup>②</sup>而把基督教高等教育

- 
- ① 究其原因有：一是各派学者研究兴趣的转移。历史学学者把它看作“入门”，以此为入门之道，把着眼点放在中国基督教史的研究；教育学学者把它看作是“偏门”，仅是近代中国教育史的一部分，他们的主要兴趣还是教育理论和教育热点问题研究；宗教学学者把它看作是“歪门”，世俗永远在神圣之下，他们更关注教义、教仪和教理的研究。二是研究困境的凸现。经过一段时间的较成熟研究后，近代中国基督教教育史的研究开始陷入困境：虽有很多空白有待研究，但追之过细就会陷入“校史研究”的狭隘之境；评价分析模式的落后，似乎很难突破“文化交流与传播”和“现代化”等模式。
- ② 中国基督教教育史的研究开始下移到基督教中等教育及特殊教育的研究。基督教中等教育方面的研究主要有：胡小君：《近代基督教中学研究》，未刊硕士论文，苏州大学中国近代史专业 2003 年；李兴韵：《二十年代广东国民政府对教会学校的“收回”——以广州私立培正中学为例》，《开放时代》2004 年第 5 期；基督教特殊教育方面的论文主要有：郭大松、曹立前：《传教士与近代中国的启暗教育》，《近代史研究》1994 年第 6 期；郭卫东：《基督新教与中国近代的特殊教育》，《社会科学研究》2001 年第 4 期；郭卫东：《基督教新教传教士与中国盲文体系的演进》，《近代史研究》2006 年第 2 期。

与中等教育结合起来，考察两者之间关系的论文则更少之又少。

近代中国的基督教教育自成系统，不仅有处于顶层的十余所基督教大学，还有居于中间的二三百所基督教中学和位于底层为数更多的基督教小学。<sup>①</sup>深入考察它们之间的联系，有助于认识基督教教育系统内部的衔接情况，进而更全面揭示中国近代基督教教育的发展，从中亦能看出区域内各基督教组织的合作精神及面对时局所做的努力。本文即利用已收集的相关资料，<sup>②</sup>拟对华中大学与华中区基督教中学的关系做一概述。

## 一 同根共祖：华中大学与华中区 基督教中学的历史渊源

在探讨两者关系前，先对华中区基督教教育的历史发展作一简要概述。本文所指的华中地区，主要包括湖北、湖南、江西以及河南南部和安徽西部等地区。<sup>③</sup>教会学校是西方差会在华传教的“副产品”。外国传教士在华中地区的传教始于第二次鸦片战争后。西方列强军事上的胜利，迫使清政府向外国商人和传教士打开通向华中的门户。最先来华中地区宣教的传教士为英国伦敦会的杨格非（Grifith John），

---

① 基督新教所开办的大学主要有 13 所，而基督教中小学数量随时代不同变化较大，据基督教会年鉴 1933 年统计：基督教中学的数量为 240 所，基督教小学没有具体的统计数字，估计有数千所。（见中华续行委员会编订：《中华基督教会年鉴》（12），第 113—121 页。）

② 作者所使用的资料主要有华中师范大学档案馆馆藏华中大学的大量档案、华中师范大学东西方文化交流研究中心所保存的珍贵资料以及武汉市档案馆所藏有关史料。

③ 本文对华中区范围的划定主要依据档案史料中的反映，据《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》、《华中区第一届基督教中学校长会议记录》和《华中区基督教中学通讯》等记载，除湖北、湖南和江西三省的基督教中学外，河南南部和安徽西部的基督教中学也不定期参加上述活动。

1861年他在威尔逊牧师（Rev. R. Wilson）陪同下来到汉口，三年后入武昌开展工作。1862年，华中循道会也派遣郭修礼牧师（Rev. J. Cox）来汉口宣教，他于1863年从岳阳旅行至湘潭，成为最早进入湖南省的宣教师。江西省的传教事业始于1867年12月，由美以美会的哈特牧师（Rev. V. C. Hart）和托德牧师（Rev. E. S. Todd）在九江开创。此后，圣公会、长老会、循道会、内地会、宣道会、美国雅礼协会等各派组织纷纷派代表来华中地区传教及开展各种事工。教育作为其中之一也逐步受到重视并不断得到发展。<sup>①</sup>

早期差会所办学校主要有走读学校（day school）和寄宿学校（boarding school）两种，走读学校在后来发展成基督教初级学校，而寄宿学校则向中等学校发展。华中区较早的寄宿学校有循道会于1863年在武昌建立的博文书院，美圣公会在1871年设立于武昌的文华书院等；江西省的寄宿学校多集中于九江、南昌两地；湖南省的传教事工开辟相对较晚，美雅礼协会曾于1906年初在长沙建立雅礼中学。到19世纪末20世纪初，随着教会学校专业化程度的加强，一批基督教中学相继在中心城市建立。据1920年统计，各差会在华中各省开设的中学计有：江西省6所、湖南省14所、湖北省17所、河南省10所、安徽省7所。<sup>②</sup>之后华中区的基督教中学经过了一些变动，1932年的统计为湖北省11所，湖南省8所，江西省4所，河南省5所，安徽省7所。<sup>③</sup>华中区基督教中学的数量虽相对于华北、华东等地处于劣势，但其中亦不乏知名学校，如湖北的文华中学、博文中学，湖南的雅礼中学、

① 详情可参阅 *A Century of Protestant Missions in China (1807—1907)*, Shanghai: Printed at the American Presbyterian Mission Press, 1907.

② 中国社会科学院世界宗教研究所译：《中华归主——中国基督教事业统计（1901—1920）》（下），1985年，第913页。

③ 缪秋笙：《基督教中学校最近概况》，《中华基督教教育季刊》第九卷第三期，1933年9月。

福湘中学，江西的葆灵中学、同文中学等。这些学校都是地区基督教教育机构中的佼佼者，有较优秀的师资和相对完善的设施。

华中区主要基督教中学概况（民国二十二年度第一学期）<sup>①</sup>

学校名称	资助教会	校 址	校 长	本期教员	学校类型	学生总数	基督徒数
雅礼中学	雅礼会、长老会、复初会、遵道会、循道会	长沙北城外	劳启祥	37	初高中	309	72
福湘中学	长老会、复初会、遵道会、循道会	长沙北城外	蒋 崧	26	初高中	262	15
遵道中学	遵道会	醴陵三官殿	欧阳峙	11	初 中	138	12
湖滨中学	中华基督教会	岳阳黄沙湾	余桂浦	20	初高中	96	70
贞信女中	中华基督教会	岳阳乾明寺	强佩芬	16	初 中	77	22
信义中学	中华信义会	益阳桃花仑	陈开源	12	初 中	157	34
博文中学	循道会	武昌大东门 外皇经街	胡昌鹤	29	初高中	320	63
训女中学	循道会	汉阳西门 外北城巷	刘幅芳	13	初高中	203	88
懿训女中	中华基督教会	汉口特三 区湖南街	周御瀛	14	初高中	219	42
博学中学	中华基督教会	汉口韩家墩	胡儒真	28	初高中	437	60
育贤女中	圣公会	汉口第十一 署五福路	刘汝霖	16	初 中	195	56

① 资料主要依据《华中区基督教中学近况》，《中华基督教教育季刊》第十卷第一期，1934年3月，表中\*号为原文所有，意为人数不明；杨管候：《各公会大学神学医学中学地点及校长姓名》，中华续行委员会编订：《中华基督教会年鉴》（13）。

(续表)

学校名称	资助教会	校 址	校长	本期教员	学校类型	学生总数	基督徒数
圣罗以女中	圣公会	汉口市十署合作街	余常慎	14	初 中	97	38
圣希理达女中	中华圣公会	武昌小东门外	左德贞	26	初高中	205	139
文华中学二部	中华圣公会	武昌崇福山街	庐春荣	19	初 中	156	54
益智中学	中华圣公会	汉阳城内陶家巷口	刘咸有	13	初 中	103	46
文华中学	中华圣公会	武昌县华林街	庐春荣	40	初高中	427	140
儒励女中	美以美会	九江庾亮南路	吴懋城	27	初高中	181	*
同文中学	美以美会	九江	熊祥煦	21	初高中	207	72
豫章中学	美以美会	南昌德外圃丘街	夏家珖	24	初高中	199	97
葆灵女中	美以美会	南昌德外	姚 颖	26	初高中	194	83

上表为华中区主要基督教中学的基本情况。这些学校主要集中于湖北、湖南和江西三省。它们虽身为基督教教育机构，但在世俗化的浪潮下，其基督徒学生在学生总数中已不占优势，除湖滨中学外，其余学校的基督徒学生比均低于50%，有些甚至低于10%。上述20所基督教中学的学生总数4220，其中基督徒学生1263，约占总数的30%。也正是这些学生构成了华中大学的理想生源。

华中区历史上早期的基督教高等教育机构主要集中于两湖，为基督教中学升级而来。博文书院于1885年后曾一度设有大学部；文华书

院在1903年开设大学部，但其主体还是中学，直到1909年在美国哥伦比亚区注册后才成为一所大学，并设有自己的附属中学——文华中学；英伦教会于1899年创建于汉口的博学书院，初建时也只是中等教育性质的学堂，到1907年时已开设有大学课程；美雅礼会于1914年把雅礼中学扩建成雅礼大学，设立文理学院，开始具有大学本科的规模；美国复初会在湖南岳阳创办的湖滨书院，于1921年发展成为一所高于中学水平的学院。<sup>①</sup>华中区基督教高等教育机构在初期仅为教会寄宿学校，只相当于中等教育机构，之后才逐渐发展成大学预科或本科的水平。即使在升格为大学后，它们继续同中学保持密切联系。

近代中国的基督教大学大都脱胎于教会中学，由中等学校升格而来。这是因为教会学校乃是一种从西方传入的新式教育制度，学制、课程内容、乃至教育哲学等方面都与中国传统的教育制度截然不同。因此传教士虽然兴办了初等学校，但中国并没有相应的高等教育机构可与之衔接。而学生要继续升学，或者为传教事业培养专业人才，西方差会必须自己继续创办中等和高等学校。这样，传教士在一些条件好的初等学校基础上发展建立了中学，继而又把一些优秀中学进一步发展为大学。到20世纪初，西方差会已在中国建立了从小学到中学、大学的完善的升迁系统。

上述五所由英美差会开办的具有高等教育性质的机构在其早期阶段基本是独立运行，规模小而又缺乏横向联系。伴随着20世纪以来基督教会内部日益加强的“协作”呼声，华中区的基督教高等教育机构开始整合。1921年，著名的“巴顿报告”<sup>②</sup>发表后，华中地区的基

① 详情参阅柯约翰著，马敏、叶桦译：《华中大学》，珠海出版社1999年版，第5—11页。

② 1921年中国基督教教育调查团在中国考察了各级教会学校后，撰写了一份综合考察报告，这份报告介绍了中国教会学校的情况，并对其未来发展做出了预测。由于调查团团长是芝加哥大学副校长E. D. 巴顿（Dr. E. D. Burton），故称为“巴顿报告”。

督教高等教育联合工作被提上日程。1922年2月，华中地区各基督教差会开始协商在华中地区创办基督教联合大学的具体事宜。它们一致决定在武昌创办一所华中大学，并指定两个委员会负责该大学的组织形式和学科设置。华中大学筹备方案经过修改后得到大部分差会国外总部的认可。1924年春华中大学学校校董会宣告成立，1924年11月1日华中大学正式开学。尽管此时的华中大学只是武汉的博文、博学和文华三所机构的合组，但经过时局的影响，1927年的北伐战争给了湖南的基督教事业严重打击，湖南宣教差会体认到协作的紧迫和重要，因而在1929年同意把雅礼大学和湖滨大学正式并入重新开办的华中大学。<sup>①</sup>

至此，华中大学就成为华中区唯一的一所基督教大学；而继之的“文、理、教育”的三院建制，使华中大学顺利通过立案注册，并成功保留“大学”名称。<sup>②</sup>其中教育学院在连接华中大学同华中区基督教中学关系中起着“桥梁”作用。它是培养基督教中学教师的摇篮，又是基督教教育的研究机构，更是一个服务机构，以华中区基督教中学为服务中心，组织它们参加教育讨论会，对其教师进行在职培训等。<sup>③</sup>

华中大学与华中区的基督教中学有着“同根共祖”的极深关系。首先体现在它们之间的历史渊源上。华中大学的前身即华中区的原五所基督教高等教育机构，是基督教中学扩展和升级的结果。它们在教育理念、教学方法、课程结构等方面都是相互联系和衔接的。其次，华中大学与华中区的基督教中学还有着“同母异胎”的血缘关系。从

---

① 柯约翰，上引书，第13—30页。

② 国民政府的立案规定，大学等级的学校必须包括三个学院，否则只能称为学院而不能称为大学。

③ 参阅张永广：《沟通基督教高等教育与中等教育的桥梁——华中大学教育学院个案研究》，未刊硕士论文，华中师范大学中国近代史专业，2005年。



性质上来说，它们都是基督教在华事业的一部分。从隶属关系上讲，大部分基督教中学或同属于一个差会，或同华中大学的几个协作差会有联系。如武汉的文华中学、文华二部、益智中学、圣罗以女中和圣希理达中学都由美圣公会资助，博文中学和训女中学则同为英循道会开办；而这两个差会又都是华中大学的资助差会。此外，华中大学与华中区的基督教中学还有着天然的地缘关系，相邻的地理位置方便了它们联系，而相对的远近差异也使联系的程度有所不同。华中大学所在地武汉的9所基督教中学同其联系最为紧密，而相比之下湖北西部的基督教中学同华中大学的联系则较少；江西的基督教中学大都集中在九江、南昌一带，距武汉较近，因而同华中大学也保持着密切的联系，湖南的情况也同样如此；而河南和安徽只有距武汉较近的基督教中学才同华中大学保持着联系。

华中大学与华中区的基督教中学同处于基督教教育系统之中，不论是在历史渊源，还是在地源、血缘上都有而且应该保有密切的联系。这种密切联系的具体表现，将在下文具体论述。

## 二 人际流动：教师培养与学生输送

华中大学与华中区基督教中学的关系首先表现在人际流动上。华中大学为华中区的基督教中学培养教师，而后者则向华中大学输送学生。

### 1. 教师培养

19世纪末20世纪初，教会学校逐步走向“专门化”、“正规化”，修业年限、课程设置趋于稳定，从幼稚园到小学、中学及大学的学校系统逐步正规，与之相要求的是教师水平的提高和职业化。但当时的大多数教会学校不能满足这一要求，普遍面临着“教师危机”。随着这

种危机的加剧，基督教中学普遍面临着教师短缺问题，它们不仅要求教师具有较高学历，更追求教师的基督徒身份。因而，基督教大学的毕业生就成了它们最理想的师资来源。华中大学作为华中区唯一的基督教大学，对这一地区基督教中学的师资供应负有不可推卸的责任。实际上在华中大学合并之前，它主要前身之一的文华大学就几乎成了一个“准师范学校”。在1906—1932年毕业生去向统计中，有33%的学生从事教师职业。<sup>①</sup>重组后的华中大学为更好地承担这一责任，组建了教育学院，为华中地区的基督教中学培养教师和行政人员。

华大教育学院实行了一套行之有效的教师培养模式，既重视学生普通知识的学习又突出专业知识的学习，既强调对学生系统教育理论的传授更注重学生实际教学技能的培养，通过严格的管理制度来确保高素质的人才，通过生活化的宗教教育来塑造学生的基督化人格；为华中区的基督教中学输送了众多优秀教师。它培养的教师不仅涵盖中学的所有主要科目，如中文、英文、数学、自然科学、历史、地理和音乐等，还计划培养家政课和美术方面的老师，而这两个专业在公立教育系统中是受忽视的。<sup>②</sup>华大教育学院的毕业生在各自的岗位上做出了优异的成绩。如华大立案后教育学院第一届学生余常慎毕业后到基督教中学教授英文，她曾留学美国哥伦比亚大学获教育学硕士学位，后长期担任汉口圣罗以女中校长，成为享誉华中地区乃至全国的女教育家。<sup>③</sup>华大教育学院这一富有特色的教师培养模式得到了各方赞扬。这是国民政府在实行国家主义师范教育后仍特许它存在的一个主要原因。它的优点也被中华基督教教育会向其他基督教大学进行推广，认

① 《历届毕业生情况调查表》，华中大学档案全宗，案卷号 363。

② *Development of HuaChung College after the War*，华中大学档案全宗，案卷号 58。

③ 《1932—1946年历届优秀毕业生名册》，华中大学档案全宗，案卷号 367。

为它的“混合教程，含有大量之宗教课，同时注重文科与教育，与教育部所订之学科标准，亦相适合”；因此“特别向其他基督教大学建议，采用此项教学计划，以训练各中学所需要之基督教师资”。<sup>①</sup>

华中大学为基督教中学的教师培养不只限于教育学院，非教育学院的学生也有许多毕业后到基督教中学任教。这一方面是源于基督教大学毕业生的就业传统，另一方面也得益于教育学院为这些学生开设了教育类课程。在华中大学的历届优秀毕业生名册中，就有很多非教育学院的学生毕业后到基督教中学从事教学工作。华中区很多基督教中学校长和骨干教师都是华中大学的毕业生。<sup>②</sup>由于这些毕业生大都倾向于到中心城市和基督教高级中学任教，因此在教师培养方面，武汉、长沙等地区的基督教高级中学如文华中学、雅礼中学等受益较多，而其他一些处于小城市的基督教初级中学则相对获益较少。

当然，华中大学的毕业生并不是华中区基督教中学教师的唯一来源，甚至不是主要来源。据1947年统计，华中区28所基督教中学中，教职员共752人，其中，由普通大学毕业生311人，占全体的41%；教育学院毕业生仅89人，占12%；专科毕业生113人，占15%；师范毕业生44人，占6%；留学外国者33人，占4%。如将普通大学及师范学院毕业与留学外国者合并计共433人，占全体58%。<sup>③</sup>但华中大学对基督教中学的贡献并不仅表现在直接为其输送教师，还在于为它们的教师进行在职培训。为了提高中学教员教学技能，教育学院特设有一学年课程研究班。该班为现任中学教员而设，

---

① 《中学的宗教教育工作》，《宗教教育季刊》第八卷第一期。

② 如武昌文华中学校长李辉祖，武昌博文中学校长刘尧卿，汉口心勉女中校长陈正禄，长沙雅礼中学校长劳启祥，岳阳贞信女中校长邓文珊，芜湖广益中学校长李秉文等。详情可参阅《校友网》，《华中通讯》复员后第一卷第二期，1947年5月。

③ 华中大学教育学院编辑：《华中区基督教中学通讯》复刊第四期，1948年1月。

学生必须有两年以上的中学教学经验，入学时须经过大学普通入学考试，最少须修习教育课程 30 学分才能领受证书。1931—1932 学年该班学生可读下列课程：教学原理及方法（每学期 2 学分）、比较教育制度（每学期 1 学分）、教育原理及哲学（每学期 3 学分）、学生游戏指导（每学期 1 学分）、土风舞（为女生设，每学期 1 学分）。学生学费按学分计算，每学分收学费 3 元，此外再无他项费用。<sup>①</sup>教育学院的教师还为中学的教师安排了不定期的讲座和课程学习，如安德生教授曾为中学教师讲授教育统计和测量方面的课程。有来自文华中学、圣希理达中学等学校的 11 位中学教师报名参加了这项课程，<sup>②</sup> 华大教育学院还在汉口和武昌安排了扩展课程，参加者如能通过关于这些课程的考试将能拿到由教育学院颁发的证书。<sup>③</sup>

此外，教育学院为解决基督教中学宗教教育教师短缺的情况，还开办了宗教研讨班，收到了很好的效果，得到了华中区基督教中学的赞赏。另外，教育学院还为基督教中学的教师组织了读书会，读书会由华中区第一届基督教中学校长会议发起组织，会员可以自由加入，每年的会费当时定为国币伍元。华大教育学院在此活动中扮演了领导角色，它会同武汉常务委员（校长会议常务委员会的成员）负责“书的选择和流转”。<sup>④</sup>教育学院还利用地理之便为武汉地区的基督教中学发起组织了中英文教师协会等。武汉基督教中学英文教师协会第一次会议于 1948 年 11 月 13 日在华中大学举行，安德生教授作了题为《中学英文写作技巧的发展》的报告，之后与会教师就他们的教学经

① 《私立武昌华中大学概况》，华中大学档案全宗，案卷号 54。

② *President's Report for the Year 1930—1931*，华中大学档案全宗，案卷号 54。

③ 《教育学院月例会会议记录》，华中大学档案全宗，案卷号 81。

④ 《华中区第一届基督教中学校长会议记录》，《中华基督教教育季刊》第十卷第一期，1934 年 3 月。

验进行了自由交流。<sup>①</sup>

可见，华中大学对基督教中学教师的培训方式是多种多样的。既有为期一年的课程研讨班，也有在暑假进行的扩展型课程学习，还有平时举行的读书会和由教育学院为其组织的各种教师协会。其目的均在提高基督教中学在职教师的教学水平。华中区的基督教中学一直面临缺乏优秀教师特别是优秀基督徒教师的困难，因而一直把华中大学看成是中学教师最好的培养所，“请华中大学为本区各中学培养师资”。<sup>②</sup>

## 2. 学生输送

在近代中国历史上，基督教中学毕业生对基督教大学的发展产生了很大的影响。他们是教会大学实力壮大的关键。金陵大学、圣约翰大学等之所以发展较快，在于它们坐落在华东，那里是“教会中学学生最多的地方”。而广州的岭南大学与华西协和大学发展欠快的一个主要原因，在于当地的“教会中学太少”。<sup>③</sup>

因为地处教会和基督教中学亦不甚发达的华中地区，华中大学为自身发展特别注重招收基督教中学的毕业生。为此华中大学早在建校初期就实行“认可中学”制度，规定“凡已立案高级中学均得请求认可”，但申请的中学应“提高学生程度经本校考查认为满意始能认可之”。获得认可的中学有权利推荐其优秀毕业生到华中大学就读，而只需通过党义、国文、英文三门考试。这些受推荐的学生“其第一学年成绩如连续二年有百分之二十五不及格”，华中大学则将“另行审定各该中学之认可资格”。<sup>④</sup>这种“认可中学”制度近似于一种保送制

① *HuaChung Newsletter*，亚联董 048-122-0111。

② 《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》（1947年1月），华中大学档案全宗，案卷号 236。

③ 杰西·卢茨著，曾钜生译：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1988 年版，第 153—155 页。

④ 《私立武昌华中大学概况》，华中大学档案全宗，案卷号 54。

度，旨在吸引各基督教中学的毕业生到华中大学就读。华中区的基督教中学都先后成为华中大学的认可中学，此外像广东的真光中学、培正中学，江苏汇文女子中学等也取得了认可资格。华中大学之后放宽了要求，决定来自认可中学的学生不再考试，“成绩等第在最高百分二十五以内，品格健全之学生均可经校长推荐至华大就读”。<sup>①</sup>此外，华中大学教育学院也有特殊的招生政策，“凡认可中学高中毕业生呈请入学专修教育，预备领受中等教师证明书者一概免受入学试验”。<sup>②</sup>华中大学实行的这一特色制度既有利于招收到优秀的毕业生，亦有利于基督教中学的学生升学。因而得到华中区基督教中学的欢迎，它们在战后第一届教育讨论会上，“请华中大学代本区各中学，向全国基督教高等教育会议，建议各基督教大学推行保送制度”。<sup>③</sup>

受推荐的学生需由本中学校长填写《保荐学生入学表》，内容包括被推荐学生的基本信息：如性别、年龄、籍贯、宗教信仰、学习成绩、历年行检总评等。此外还有一项重要内容就是要有“校长按语”。从1939年广州私立培正中学推荐的学生情况来，学生受到推荐的主要依据是学习成绩和行检总评，对宗教信仰并无太大重视。在所推荐的20名男学生中，有8名基督徒，1名天主教徒，信仰基督宗教者尚不足50%。<sup>④</sup>这一现象一方面反映了立案后基督教学校世俗化程度加深，基督徒学生数量下降，到抗战时期，这种情况就更加严重了；另一方面也反映了基督教学校的教育属性，它们作为育人机构最看重的还是学生的学习成绩和道德品质。

① 《1947—1951 教务会议记录》，华中大学档案全宗，案卷号 89。

② 《1931—1933 教务会议记录》，华中大学档案全宗，案卷号 87。

③ 《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》（1947年1月），华中大学档案全宗，案卷号 236。

④ 《各有关中学保荐来华中大学学生名单》，华中大学档案全宗，案卷号 316。

当然保送制度只是华中大学招生的一种特殊方式，举行招生考试才是获得生源的主要渠道。华中大学的招生考试，一般是先设立招生委员会具体负责招生事宜，然后是分地区报名，组织考试。华中大学抗战前的入学考试，“多用测验以代问答式题目”；但抗日战争爆发，学校西迁至云南喜洲，由于当地印刷条件差，因而被迫放弃测验考试；抗战胜利复校武汉后，华中大学于1947年起，“决定恢复入学考试为测验方式”。报名结束后，华中大学组织考生在不同的考区进行测验考试，录选学生除考分较高的正取生外，还有一些考分稍低的备选生。<sup>①</sup>本文将通过下表具体分析华中大学的生源情况。

华中大学历年生源情况表<sup>②</sup>

年 代	入学人数	基督教中学毕业生	百分比	来自两湖地区的学生人数	百分比	基督徒人数	百分比
1931年秋	67	50	74.6%	44	65.7%	56	83.6%
1932年	101	82	81.2%	73	72.3%	80	79.2%
1935—1936春	149	95	63.8%			65	43.6%
1938—1939秋	163	125	76.7%	93	57.1%	90	55.2%
1939—1940春	90	78	86.7%	45	50.0%	63	70.0%
1940—1941秋	88	64	72.7%	34	38.6%	56	63.6%
1941—1942秋	149	69	46.3%	40	26.8%	68	46.3%
1942—1943秋	152	45	29.6%	28	18.4%	61	40.1%

① 《三十六年度本校招生情况》，《华中通讯》复员后第二卷第一期，1947年5月。

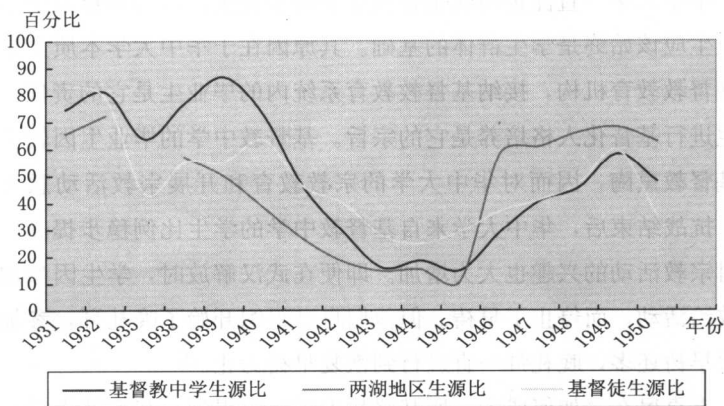
② 本表所参考的主要材料为：《学生各类情况统计表，1931—1935》，华中大学档案全宗，案卷号298；*Report of the Registrar*，华中大学档案全宗，案卷号299；《学生各类情况统计表，1935—1940》，案卷号300。本表中对没有详细记载的数值以空格计；华中大学每年基本上都有春、秋两次统计，本表一般采用秋季入学的统计。

(续表)

年 代	入学人数	基督教中学毕业生	百分比	来自两湖地区的学生人数	百分比	基督徒人数	百分比
1943—1944 秋	150	24	16.0%	22	14.7%	42	28.0%
1944—1945 秋	216	40	18.5%	33	15.3%	54	25.0%
1945—1946 秋	286	43	15.0%	32	11.1%	84	29.4%
1946—1947 秋	447	130	29.1%	260	58.2%	177	37.1%
1947—1948 秋	537	218	40.6%	327	60.9%	221	41.1%
1948—1949 秋	572	261	45.6%	379	66.1%	269	47.0%
1949—1950 秋	376	219	58.2%	256	68.1%	224	59.6%
1950—1951 秋	489	235	48.1%	308	63.0%	174	35.6%

华中大学的历年生源情况还可以通过下面的图示得到更直观的认识。

华中大学历年生源情况图示



可以看到，三条曲线的变化趋势基本一致，这说明华中大学基督徒学生的人数受基督教中学毕业生人数的影响，而两湖地区又是基督教中学毕业生的主要来源，这是因为这两省有着更多同华中大学相协



作的基督教中学。在抗战前，由于华中大学有较高的基督教中学生源比，因而基督徒学生的比例一直比较高。这种情况一直持续到抗战初期，这是由于四年制的大学教育使华中大学在内迁的早期还保有主要来自两湖地区基督教中学的生源。但到抗战中后期，由于来自基督教中学的学生纷纷毕业离校，华中大学同原有协作中学联系的中断，使其不得不大量招收来自云南本地的学生。由于华大在云南招收不到更多的基督教中学毕业生，因而学生的基督徒比例急剧下降，这种情况直到抗战胜利后才得到改善。华中大学于1946年在武昌复校，同华中区基督教中学重新恢复联系，开始重点招收它们的毕业生，随着基督教中学生源比的提高，华大基督徒生源比也随之提高，但由于华大招生规模的扩大和各个学校世俗化程度的加深，基督教中学生源比和基督徒生源比虽有所提高但已不能恢复到抗战前的高度。

华中大学一直注重招收基督教中学的毕业生，认为基督教中学的毕业生应该始终是学生群体的基础。其原因在于华中大学本质上是一个基督教教育机构，接纳基督教教育系统内的毕业生是它的责任，给学生进行基督化人格培养是它的宗旨。基督教中学的毕业生因较早接受基督教熏陶，因而对华中大学的宗教教育和开展宗教活动意义重大。抗战结束后，华中大学来自基督教中学的学生比例稳步提高，学生对宗教活动的兴趣也大为增加。即便在武汉解放时，学生因参加宣传政治活动，而停止了早祷。但他们自己组织开始了晚礼拜，参加人数比早祷还多，晚礼拜一直进行到恢复早祷为止。<sup>①</sup>

韦卓民在《如何成为一所基督教大学》中提到，基督教大学立案后面对的最严重的困难并不是政府对私立教育机构的管理，“即使有

---

<sup>①</sup> *President's Report for the Year 1948—1949*，华中大学档案全宗，案卷号 63。

这些限制，我们依然可以开办名副其实的基督教学院，发挥宗教作用。只要我们拥有这样的教员，基督教的声望就不会严重受损。这些教员乐于做出必要的努力，用基督教的观点来讲述课目内容。相信这完全不会与教学效率或学术水准有抵触。……。我个人就认为，只要能自由选择学校全体人员，我们就仍有能力开展基督教教育工作。无论政府如何规定，只要给我能胜任教学和研究的基督教员就行了。我们没有什么好害怕的”。<sup>①</sup>由于基督教教育自成一系统，因此大学的基督化有赖于基督教中学的毕业生以提高学生中基督徒的比例，而中学的基督化则靠基督教大学提供有宗教信仰的师资。

### 三 教育会议：教育问题的探讨与指导

华中大学与华中区基督教中学的联系不仅限于一般的教师培养与学生输送。同为教育机构使它们对于教育问题有着共同的关注；同处于华中地区使它们因着地缘的优势择时而聚对关注的教育问题进行探讨。

在这些讨论活动中，华中大学起了组织和指导的作用。华中大学通过教育学院定期组织教育会议，召集华中区基督教中学共同商讨教育问题。华中大学是这些会议的发起者和组织者，为此付出了艰辛的努力。万事开头难，于1932年初举行的第一次教育讨论会最为艰苦但意义也最大。1931年的特大洪水使得华中地区深受其害，当时的武昌仍挤满了难民；此外，那时的华中地区还处于战乱之中，但他们还是怀着巨大的信心克服困难成功地召开了此次会议。这次会议意义

---

<sup>①</sup> 韦卓民：《如何成为一所基督教大学》，马敏编：《韦卓民基督教文集》，香港汉语基督教文化研究所2000年版，第154页。

重大，“它更加密切了（华中区基督教）中学与大学机构的联系，使中学的水平提升并保持到统一的高水准，发展了华中区基督教教育者的协作精神，并得以想象去计划举行其他会议”。<sup>①</sup>之后，除有每两年一次的华中区基督教中学教育讨论会外，还有每两年一次的华中区基督教中学校长会议。教育讨论会规模比较大，一般在暑假进行，所讨论的问题也较多，既有教育行政问题也有具体的教学问题。校长会议主要由各基督教中学的校长或教务主任参加，主要讨论教育政策、教育行政等问题。这些会议后因日军的全面侵华，华中大学和各中学被迫分散迁往内地而停开。战后，随着各个学校的复校，这些会议又得以重新召开。华中大学还同武汉地区的基督教中学间进行了更为紧密的联系，有每月一次的武汉基督教中学校长会议，以促进武汉地区基督教中学的“团结和伙伴关系”。<sup>②</sup>此外还有各种教师协会等。

华中大学及其所属的教育学院是华中区基督教教育的协调机构，华大校长韦卓民和华大教育学院院长黄溥则承担起领导人的角色。韦卓民校长是当时著名的教育家，他充分肯定基督教中学的存在价值，称“如果没有了基督教中学，中国的教育体系将出现严重的缺口。而且在很长时间内这个缺口无法得到填补”，而且基督教中学毕业生是大学基督化的关键。但是他同时也认识到“无论是基督教学校，还是非基督教学校，中学一直是最薄弱的一环”。<sup>③</sup>为此，基督教大学需要加强同基督教中学的联系和协作。韦校长几乎参加每一次的教育讨论会和校长会议，他还应邀出席湖南的基督教中学会议等。黄溥院长对

---

① “The HuaChung College Conference of Middle Schools”, *Educational Review*, Vol. XXV (1932), p. 281.

② *The President's Annual Report for the Academic Year 1946—1947*, 亚联董 048-1220-0017.

③ 马敏编：《韦卓民基督教文集》，香港汉语基督教文化研究所 2000 年版，第 164 页。

华中区基督教中学的领导则更为具体和重要，他是教育会议的当然主席。华中区基督教中学校长曾向韦卓民校长呼吁“减轻黄溥在教育学院的负担，使他能更好地指导基督教中学”。<sup>①</sup>韦卓民和黄溥对基督教中学确有很大的帮助，武汉基督教6所男女中学能够使教育部免于重新立案，实赖“韦校长黄院长二位指导斡旋之力”。华中区基督教中学的书记员在教育会议后记中也对他俩不乏溢美之词，称“韦校长黄院长，在会中发表之议论，精确名贵，千金诚不能易一词”。<sup>②</sup>这虽有夸张之嫌，但也表明了二人在华中区基督教中学中的地位和受到的尊敬。

他们对教育问题的探讨主要集中于以下几个方面：

### 1. 基督教中学在中国的处境问题

基督教教育自在中国扎根以来就经历着不断的调整，以求在中国的处境中生存发展。1900年的庚子之难、1922年的非基运动和随后的收回教育权运动、1937年的抗日战争、1949年的解放战争等，这些历史事件都给中国的基督教教育带来冲击，并引起它们对自身的思考。华中大学同华中区基督教中学所商讨的首要问题也正是“基督教中学在中国的处境问题”。

华中区基督教中学第一届校长会议讨论了“国难严重中基督教中学应如何准备”。他们认为首先是要提倡节俭、勤劳和建设，要宣传教育的重要性，不应使学校停顿；其次要发挥教职员的力量，教职员态度要安静，不应使学生发生恐慌，还应帮助学生校友，组织他们应付困难；再次要教育学生，使他们有充分的修养和精神上的准备，并利用非常时机团结学生以国难为教学的中心。<sup>③</sup>这次会议在抗战前几

---

① 《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》（1947年1月），华中大学档案全宗，案卷号236。

② 雷惠亭：《武汉基督教中学教职员退修会报告》，《文华月刊》第七号，1947年5月。

③ 《华中区第一届基督教中学校长会议记录》，《中华基督教教育季刊》第十卷第一期，1934年3月。

年进行，使华中区基督教中学能够认识如何应付国难，从而有益于它们在抗战期间的艰苦环境中生存下来。

基督教中学置身于中国的现实处境，如何确定自己的使命和采取应有的政策一直是它们关注的重心。华中区基督教中学战后第一届教育讨论会对“现代基督教中学的使命”这一问题进行了讨论。他们认为沟通中西文化、增进国际间的友谊、培养正气和宣扬基督教义、引导学生归主是基督教中学所应具有的四大使命，其中培养学生的基督化人格是基督教中学最伟大的使命。此外，基督教中学还应“与教会增强联系，协助教会之发展与改进”、“注重校外平民及社会服务工作”、“培养学生谋生之技能”。<sup>①</sup>

处境化问题对于基督教大学和中学来说是个普遍存在问题，为应对共同的困难，它们更注重彼此之间的衔接。它们认识到为在中国树立健全的基督教教育，基督教大学与中学应加强协作。除定期举行大中学校长联谊会加强沟通外，还应彼此承担应负的责任。基督教中学应对学生实施升学指导，逐步向他们教授大学的学习方法；基督教大学则应采用共同合理的招生办法，设立新生指导委员会，并定期到中学参观演讲、沟通意见。基督教中小学之间也应组织校长联谊会，以互通信息、保持联系。<sup>②</sup>

## 2. 基督教中学的行政和教学问题

基督教中学的行政和教学问题是华中区基督教大学与中学的各项会议中讨论最多的议题。基督教中学校长会议本身就是侧重于对教育行政问题的讨论，而基督教中学教育讨论会所安排的演讲也多以中学行政问题为主题。他们所关注的教育行政问题包括：基督教中学生学生指导问题，基督教中学表册问题，基督教中学事务处理问题，基督教中

---

①② 《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》，华中大学档案全宗，案卷号 236。

学教务改进问题，基督教中学家长教师联谊会，中学行政民主化问题等。

教学问题是教育会议所关注的又一重点。华中区基督教中学校长会议亦关注教学问题，如华中区第一届基督教中学校长会议就讨论如何改进中学学生国文作业的问题。对教学问题最为关注的是基督教中学教育讨论会，它安排会议期间的每天下午全部用来进行分科教学讨论，科目包括国文、英文、地理等。他们讨论如何改进或确立新的教学目标，如何改进教材；他们制定教师所应具备的条件，并相互交流教学方法等。武汉基督教中学所组织的中英文教师协会更是以讨论教学问题为中心，每月聚会一次，每次半天时间，内容包括示范课或讲演、课后讨论等。

对教育行政和教学问题的重视说明了基督教学校从本质上来说是一个教育机构而非宗教机构，所以它们更经常关注的是作为一个教育机构所应该面对和处理的问题。

### 3. 基督教中学的宗教教育问题

基督教学校相对于一般学校除进行知识教育外，还对学生进行灵性教育，即宗教教育。宗教教育的基本目标就是：养成基督化的人格。<sup>①</sup>这也是基督教中学最伟大的使命，基督教中学的宗教教育对于基督教大学同样重要，它是基督教大学开展宗教教育和实现“基督化”的关键。

因此，在宗教教育问题上华中大学同华中区基督教中学有着共同的利益和更为密切的合作。在讨论此项问题时，基督教中学希望能多被供给宗教教育方面的教员。而华中大学自1944年即已着手培养此方面的教师，具体方法为“于四年大学正课之外，加授一年宗教课程”。而就基督教中学提议组建宗教教育师资训练班一事，华中大学也表示愿承担此项工作。<sup>②</sup>此外，华中大学教育学院还办有“圣经班”。华中

① 高凤山：《宗教教育之目标》，《中华基督教教育季刊》第四卷第四期，1928年12月。

② 雷蕙亭：《武汉基督教中学教职员退休会报告》，《文华月刊》第七号，1947年5月。

大学还通过基督徒学生办有大学团契，其负责人同武汉基督教中学教徒负责人举行夏季会议，进行共同礼拜及宣传自愿献身活动等。<sup>①</sup>

由于基督教大学与中学存在相通的教育理念，因而它们在宗教教育和宗教活动上有着密切联系。基督教中学为更好地进行宗教教育需要更多有良好训练的基督徒教师，“因要保持基督化特性，必须多得品学兼优的基督教信仰者，对于学校所应办的宗教教育，能积极赞助，对于学生的宗教生活，能乐意辅助。这种教员是各基督教中学校所最需要的”。<sup>②</sup>因此，基督教大学对基督教中学的宗教教育应有指导之责，前者向后者担负着培养宗教教育师资的义务。

华中大学联合华中区基督教中学所召开的教育讨论会受到全国其他基督教中学的赞赏，计划分别向“中华基督教教育协会及国内各基督教大学建议，于未来之三年内尽力办理此项夏令教师研究会，多多益善”。<sup>③</sup>因为它们不仅是最新教学法的介绍与交流，也不仅是中学一般行政问题的磋商与应对；它们也是一种联络通讯，华中地区的基督教教育界人士通过这些会议来交流信息、统一认识，以共同应对基督教教育所面临的挑战。

#### 四 藕断丝连：抗战时期的华中 大学与华中区基督教中学

1937年，抗日战争的全面爆发打破了华中大学与华中区基督教中学固有的联系。华中大学被迫西迁，几经转折后在偏僻的云南喜洲

---

① 《华中大学校长报告书，1947—1948》，华中大学档案全宗，案卷号63。

② 缪秋笙、毕范宇：《基督教中学校宗教教育研究》，《中华基督教教育季刊》第五卷第四期，1928年12月。

③ 《中学的宗教教育工作》，《宗教教育季刊》第八卷第一期。

坚持办学。华中区的基督教中学受战争影响也纷纷内迁，有的还被迫关闭。文华中学、圣希理达女中、文华初中二部、汉口圣保罗中学，及汉阳益智中学等五校，联合组织“鄂湘教区联合中学”，先迁往广西，后又辗转到云南，待了三年后，又被迫迁往贵州。<sup>①</sup>各级学校的四散迁移改变了原来的格局，也打破了它们之间的联系。加之战争期间交通不便，华中大学同华中区基督教中学的有序联系被迫中断。各种教育会议不得不停开，华中大学的毕业生很少到原华中区基督教中学任教，也很少再招收到它们的毕业生。这种局面对华中大学的影响很大，招收不到基督教中学的毕业生，华中大学只好降低入学标准，这导致了学校学术水平的下降。学生成绩不好，使得原来实行的严格制度如期中考试制度等几乎无法执行，因为有太多学生不能过关。基督教徒学生的减少也大大降低了学校的宗教氛围。

在这种情况下，如何继续同华中区的基督教中学保持联系并招收到它们的毕业生，就成了华中大学亟待解决的问题。为此，它实行了更加灵活的招生政策。这种招生政策有三种形式：一是为海外的中国学生进行的招生考试，考试地点有缅甸的仰光和菲律宾的马尼拉；二是为华中大学协作中学的毕业生实行的特殊政策；再就是面向所有其他中学毕业生进行的招生考试，考试的中心有喜洲、昆明、重庆和香港。华中大学对协作中学进行的特殊招生政策主要包括保送制度和分散考试制度。保送制度是指华中大学免试接受经协作中学校长推荐，平时成绩在全年级前25%的学生；分散考试制度是指华中大学将入学考试试题分别寄往各个不同的协作中学，由它们进行严格考试，然后再将考试题寄回华中大学。由此可知，华中大学对协作中学实行的是

---

① 李辉祖：《抗战期中本校的西迁与胜利后复员的经过》，《文华月刊》创刊号，1946年9月。



一种特殊照顾的招生政策，目的是能招收到更多来自基督教中学的学生。在1941年的入学考试中，华中大学共收到来自协作中学52封推荐信和137份考试试题，这其中有超过120名学生被华中大学录取。<sup>①</sup>此外，为了帮助和鼓励这些来自基督教中学的毕业生能顺利来校就读，华中大学还实行特别资助政策。黄溥院长向所有的协作基督教中学发信：“如果有哪一个优秀学生因旅费问题而不能到校的，我们将除奖学金外给予他们额外津贴”。<sup>②</sup>

尽管客观时局中断了华中大学同华中区基督教中学的联系，但它们还是尽可能地保持通讯。1941年暑期，几位原华中区基督教中学的教师云南喜洲同华中大学的一些教师就基督教中学问题举行了一次非正式会议，讨论的主题是“战后华中区基督教中学发展展望”。韦卓民校长在会议开始时指出了战后基督教中学所面临的三个主要问题：重建、资金和同公立学校的竞争，并再一次强调在华中区所有基督教学校中进行更密切的合作的重要性，“除非我们能将基督教教育看作一个整体并一齐工作，否则我们不可能在这种严峻的局面下获得成功”。这次非正式会议还就如何加强华中区基督教学校间的合作进行了讨论，认为基督教中学可将其毕业生送往华中大学进行培养，华中大学应为基督教中学的教师进行在职培训；双方有必要恢复组织教育会议；战前由黄溥院长编辑的《华中区基督教中学通讯》应该继续开展，以利于学校间的信息交流；如果可能的话，可以组织成立华中基督教联合董事会，这一董事会在地位上高于每一个学校的董事会，

---

① HUA CHUNG COLLEGE NEWS (Last issue for 1940—1941), 亚联董 174—3172—0738。

② Extracts of all matters pertaining to Hua Chung College, contained in letters 28, 29 and 30 received from President Wei by the Associate Secretary in New Haven, 亚联董 175-3175-1027。

用于为战后基督教教育的发展筹集资金等。<sup>①</sup>

华中大学同华中区基督教中学的一些教师在抗战期间进行的虽然仅是一个非正式的会议，但意义可谓重大。首先它给了饱受战争之苦的各个学校一种信心，尽管在战争最艰难时，也相信可以胜利复校；其次它讨论了复原后学校面临的问题和解决的办法，这有利于学校战后的重建；再次它更进一步肯定了“团体精神”（esprit de corps）在整个基督教教育中的重要性，并进一步提出很多合作的建议和计划，尽管战后由于客观环境有些未能实施。

抗战期间，苦难的环境并没有打消华中区基督教学校的信心和意旨，反而让它们更进一步认识到加强合作的重要。它们克服困难，在特殊的年代里以特殊的方式继续保持彼此间的联系，互通信息，砥砺发展。

## 结 语

华中大学一直认为，“同基督教中学，至少是同大学的协作差会在华中区建立的基督教中学建立更加清晰密切的联系是非常必需的”，帮助它们发展成为具有基督教性格的最好的私立中学是华中大学的责任。这种帮助包括为它们提供受过良好训练的教师和行政人员，帮助它们解决教学问题和明确强调资助差会的政策。这种努力也包括吸引它们更多的毕业生到华中大学进行高等教育，划拨更多的资金用于提高基督教中等教育，派遣宗教工作者，为教学质量差的学校添置科学仪器和图书设备等。<sup>②</sup>这些努力在提高基督教中学

---

① David F. Anderson, "Report of Informal Conference on the subject of 'The Future of Christian Middle School in Central China after the war'", 亚联董 165—3085—0427。

② *Development of Huachung College after the War*, 华中大学档案全宗，案卷号 58。

办学实力的同时也为基督教高等教育机构发展成为真正的大学提供坚实的基础。

基督教大学与中学间的密切联系根源于它们所遵从的相同的教育哲学和所实行的相通的教育宗旨。它们同处于一个私立的基督教教育系统之中，都实行“基督化的教育哲学”，<sup>①</sup>以发展培养学生的“基督化”人格为其教育宗旨。华中大学教育学院院长黄溥称基督教大学要“保持基督教义与精神，以谋培养基督化的高等教育人才”。湖南雅礼中学教务主任应开识认为现代基督教中学最伟大的使命，“乃在培养学生，使富有基督之生活与人格，舍此便失掉基督教中学之特殊价值”。<sup>②</sup>基督教大学同基督教中学有着相同的教育哲学，相通的教育理念，共同的教育目标，“在为我国树立健全的基督教教育，培养人才，使能服务教会、社会与国家”。<sup>③</sup>共同的信仰与信念使它们具有天然的密切联系。

二者之间的密切联系还源于它们在本质上都是教育机构，并分别处于高等教育和中等教育阶段，这两个阶段本身就有着密不可分的衔接关系。教育是它们活动的主体，也是它们密切联系的主线。大学的学生来自中学的毕业生，中学为大学输送学生，是大学生源的供应站。就基督教大学来说，它们最初建立的目的就是为了解决基督教中学毕业生的升学问题，为基督教事业培养人才。立案以后，基督教中学的毕业生虽然不再是基督教大学生源的唯一来源，但仍

---

① 有关教会学校“基督化”教育哲学的论述可参阅胡卫清：《普遍主义的挑战——近代中国基督教教育研究（1877—1927）》之第二章：《基督化：教会学校的教育哲学》，上海人民出版社2000年版，第77—253页。

② 应开识：《现代基督教中学的使命》，《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》（1947年1月），华中大学档案全宗，案卷号236。

③ 黄溥：《基督教大学与中学的衔接问题》，《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会记录》（1947年1月），华中大学档案全宗，案卷号236。

然是基督教大学的理想生源，是基督教大学保持基督化的关键。基督教高等教育委员会宣称：“一个基督教高等教育机构如果没有充足的基督教中学供应毕业生就不可能取得成功。”<sup>①</sup> 华中大学校长韦卓民也认为：“除非大部分学生受过某种基督教训练，否则我们不可能有基督教大学。”<sup>②</sup>

二者之间的密切关系反映了区域内基督教组织的合作精神及面对时局所做的努力。基督教教育作为西方传教士在华传教的“副产品”对中国早期教育发展起了重大作用。它率先在中国建立了新式学校教育系统。到 20 世纪 20 年代，基督教教育已经发展了从小学、中学直到大学的完备的、独立的、但游离于中国公立教育之外的升迁系统。但随后的收回教育权利运动迫使各级基督教学校向国民政府注册立案，自此基督教教育的独立系统受到破坏。政府先是禁止教会学校开设宗教必修课，废掉了它们直接培养牧师和传道人的功能；而后又禁止私立学校不得设立师范科，更是意欲打破基督教学校自我升迁的独立系统。政府对基督教教育采取的一系列限制政策也迫使西方差会逐渐退出对基督教学校的直接管理。中国基督教教育独立系统的瓦解和西方差会势力的大步退出，使基督教教育需要新的整合机构。在中华基督教教育会担当协调与组织功能的同时，而大部分基督教学大学由于跨宗派、居于中心等优势，起着组织和领导地区基督教教育机构的作用。而华中大学因是本地区唯一的基督教学大学，这种作用也就表现得更加明显。

西方来华新教差会大都有固定的教区，它们在自己的区域内传

---

① Ralph C. Wells, *Some Practical Steps for Future Reorganization and Collaboration in the Post-War Christian Middle Schools in China*, 亚联董 017-0142-019.

② Francis C. M. Wei, "What Makes a College Christian", *The Chinese Record*, Vol. LXXII (March 1941), p. 118.

教、兴学校、举慈善、建医院等。而随着各差会间联系与合作的加强，基督教会在华的各种事业也渐次发展成一个整体，编织成一个网络。教会或与其相关的人士大都在这一网络内活动、生活，如求学、就医等。华中大学与华中区基督教中学亦属于这个网络，它们之间的密切关系有助于我们认识近代中国基督教网络内部的联系与运作情况。

# 教会中学的终结

——以南京教会中学为例（1949—1952）

李 刚

## 一 南京教会中学的发展脉络

南京教会中学教育发端于1888年（清光绪十四年）。是年，美国基督教美以美会傅雷·福开森（首任院长）于乾河沿举办私立汇文书院，始未分大学和中学，学制四年。1892年分为大学堂、高等学堂、中学堂、小学堂四级，学制均为四年，专收男生。1910年汇文与宏育书院合并为金陵大学，改中学堂为附中，简称金大附中、金陵中学。1899年（光绪廿五年），美国基督教美以美会传教士沙德纳小姐在乾河沿创办的私立女布道堂，添设初中部，1902年定名为私立汇文女子中学，1905年有初中8班，高中6班。1899年美国传教士马林于花市大街创办私立基督及明育（女子部）中学堂，开始设立初中。

据1909年（宣统元年）清学部教育统计，南京有中学堂20所，学生1516人，教员180人，其中外籍教员8人。1911年，南京存前清官办、私立中学堂10所，其中官办3所，私立7所，即崇文中学堂、明德女子书院，汇文女子中学，金陵大学附属中学、爱群中学、明育女中、钟英中学。其中，明德女子书院、汇文女子中学、金陵大

学附属中学、爱群中学、明育女中皆是教会中学。<sup>①</sup>

1912年基督教青年会在府东街创办青年会求实中学（后改为青年会中学），校长周瑞璋。1913年，南京中学堂一律改称中学。1921年美国基督教美以美会创办华中公学，后停办。1924年私立金陵女子大学附属实验中学（高中）成立，校址在东洼市。1927年初，南京仅有公私立中学15所，其中教会学校为私立汇文女中、金陵大学附中、明育女中、基督女中、金陵女子大学实验学校、青年会中学。1927年6月，南京特别市成立后，全市公私立中学皆归教育局管理，规定私立中学必须组织董事会、确定经费、选任校长，逐步呈准立案始得开办。并规定教会学校必须选中国人任校长，收回外国教会办学主权。

表一：1929年南京特别市立教会中学一览表<sup>②</sup>

学 校	校址	学生数	级数	校长	备 注
金大附中	乾河沿	366	6	刘靖夫	已立案
青年会中学	府东街	106	6	周瑞璋	已立案
中华女子中学	保泰街	130	6	陈煦仁	已立案
汇文女子中学	乾河沿	215	6	刘芬资	已立案
明育中学	花市大街	46	3	汪时才	立案后两校合并， 更名为育群中学
爱群中学	花市大街	22	3	邵镜三	

到抗战之前，1936年南京的公私立中学26所，其中教会中学为7所，这些教会学校校舍、设备以及师资都是南京最完备的学校，此时

① 1922年统计，江苏全省基督教教会中学有51所，占全国基督教教会中学291所的1/6强，有学生3323人，在基督教会中学中居全国首位，其中男生2705人，占学生数81%，女生618人，占学生数19%。全省中学生仅有9216人，基督教会中学生占全省中学生总数的36%。这组数据充分说明教会中学对江苏教育近代化的重要作用。参阅江苏省地方志编撰委员会：《江苏教育志》，江苏古籍出版社2000年版，第230页。

② 南京市地方志编撰委员会：《南京教育志》，方志出版社1998年版，第369页。

虽然公立学校数量增加，但是南京中等教育的核心力量仍然是教会中学。

表二：1936年度南京市教会中学一览表①

校名	班级数			学生数			教职员数	备注
	合计	高中	初中	合计	高中	初中		
私立中华女中	11	4	7	439	153	286	35	已立案
私立青年会中学	6	3	3	146	49	97	16	已立案
私立育群中学	8		8	428		428	30	已立案
私立汇文女中	16	7	9	623	234	389	52	已立案
私立金陵中学	22	10	12	904	410	494	78	已立案
私立金陵女高中	3	3		78	78		9	已立案
私立明德女子初中	3		3	88		88	14	已立案

抗战时期，南京的中学多数停办，少数学校西迁。私立汇文女子中学、育群中学、中华女子中学于1938年迁往上海，与其他教会中学组成华东基督教联合中学。1939年联合中学解散后，1940年汇文女中在南京复课，1941年私立汇文女中和鼓楼中学被汪伪政府接管，汉奸褚民谊自任校长，改两校为同伦中学（分男女部）。育群中学前往江西赣县办学；金陵大学附中，1937年12月张坊偕同十多名教师到四川万县创办私立万县金陵中学，隶属于成都的金陵大学校董会。1941年又在成都筹办金大附中驻蓉分班。

表三：1948年度南京市教会中学一览表②

校名	班级数			学生数			教职员数
	合计	高中	初中	合计	高中	初中	
中华女子中学	13	5	8	673	218	455	46

① 南京市地方志编撰委员会：《南京教育志》，第370—371页。

② 南京市地方志编撰委员会：《南京教育志》，第375页。



(续表)

校名	班级数			学生数			教职员数
	合计	高中	初中	合计	高中	初中	
青年会中学	13	6	7	421	170	251	29
育群中学	18	3	15	982	144	838	45
汇文女子中学	24	10	14	1 090	406	684	66
金陵大学附属中学	31	16	15	1 388	669	719	74
金陵女子学院附属中学	11	6	5	480	250	230	34
明德女子中学	13	6	7	616	275	341	50
弘光中学	15	5	15	581	174	407	50
道胜初中	6		6	270		270	18

抗战胜利后南京人口激增，学校发展很快。1948年，南京市有公立中学74所，据其中61所统计，有班级623个，学生30 132人，教职员2 143人。但是增加的私立中学许多都是失业的知识分子为糊口所办，都是“学店”式的小学校，南京真正的优质的中学还是教会中学，教会中学师资雄厚，出身名校，许多在教育界服务多年，经验丰富。此时，南京的教会中学增加到9所，这个格局一直维持到解放。

表四：1950年5月25日南京教会中学与其他公私立学校对照表<sup>①</sup>

	校数	占比(%)	学生数	占比(%)	教职员数	占比(%)
公立	16	29.62	9 769	59.21	753	54.1
私立	29	53.72	4 400	26.67	406	29.17
教会立	9	16.66	2 328	14.12	233	16.73
共计	54		16 487		1 392	

<sup>①</sup> 南京市外侨事务处：《南京市教会学校调查报告》，南京市档案馆藏档，全宗4003卷44。

## 二 新政权对教会中学的管理与改造

1949年南京解放前夕，中共南京地下党市委发动学校左翼学生成立“应变会”等组织保护学校，全市中学在迎接解放过程中基本完好。对于新解放地区的学校，新政权的政策是非常明确的。1949年12月30日，时任教育部副部长的钱俊瑞在第一次全国教育工作会议上说：“在新区应坚决维持原有学校，逐步作可能与必要的改善的方针。所谓维持就是每到一处，不许破坏损毁这些学校的设备房屋，让一般的原有教员安心教下去，然后有计划有步骤地加以改善，决不要采取急进的冒险的政策。”对于私立中学，钱俊瑞指出：“对于中国人办的私立中学，一般采保护维持、加强领导、逐步改造的方针。”<sup>①</sup>根据这个精神，南京市军管会文教接管委员会<sup>②</sup>提出了“接受、维持、改造”的方针，首先接管市立中学，对于私立中学没有接管，而是让私立中学维持正常教学秩序。

在民国时期，按规定私立中学也可以买到平价的粮食，接受政府一定的办学补贴。解放初期，公立中学的经费有官方保障，私立中学则被取消了各种补贴，难以为继。对于这种不平等的待遇，一些私立中学要求一视同仁，请求政府津贴，而此时对政府而言也是百废待兴，到处要用钱，哪里还有能力再把私立学校包下来。据教育局一份文件说：“本市解放之初，私立中学情况颇为恶劣，特务分子办理之私立中学曾进行私立中学联谊会之组织，策动全市私立中学向本局要求，准照仿

① 钱俊瑞：《在第一次全国教育工作会议上的总结报告要点》，《建国以来重要文献选编》（第1册），中央文献出版社1992年版，第90—91页。

② 解放初期，南京市军管会文化教育委员会，负责接管工作。1949年6月南京市教育局成立，全市中学行政关系均归市局管理。

教育局办法对私立中学配购平价之专案米，以对人民政府制造难题，阻碍本局对各类私立中学之管理领导。”面临这种局面，南京市教育局“即以私立中等学校登记审查办法与之进行斗争。登记审查办法一经施行各学校为争取自身之生存即立告分化瓦解，此后本局一切措施遂转入主动地位、登记、审查、处理、接管、领导等工作进行颇为顺利”。“私立学校登记之初，我们即在校长会议上说明了我们的基本态度，安定了一般私校，分化了某些校长鼓动要求‘政府津贴’的阴谋。现在我们的对策是让教会学校及历史久设备好的学校续办，一般则予以停办”。<sup>①</sup>

为了推进大规模的私立中学登记工作，1949年6月20日下午1点，南京市教育局举行“第一次私立中等学校校长会议”，教育局局长齐健秋和郑康科长主持会议，复兴中学等66所私立学校校长出席了会议。齐健秋阐述中等教育方针，并且表示允许私立中学的存在。他说：“解放后，大家都怀疑私校是否继续存在，今日的回答，不但允许存在，并盼其能进步发展。”但是，“教育是有阶级性的，并因社会的不同而改变其性质。现在的社会已迈进新民主主义的阶段，故今后的教育必须是新民主主义的教育。所以各私立学校必须经过改革方能存在，绝非原封不动。在此地宜特别指出：今后无论公私立学校，必须按照新民主主义的教育方针办下去，并须接受人民政府的领导，按照人民政府所规定的具体办法进行改革”。对于教会中学，他指出：“对于教会学校与私立学校同样看待，不能另有方针，另存目的。”<sup>②</sup>

此后，南京市教育局对私立中学以“视导”的名义作了进一步的调查。教育局内部文件明确这是“审查处理”，“根据各校历史、政治

---

① 《南京市中等学校半年工作总结》，《南京市军管会、人民政府、教育局关于私立学校登记管理暂行办法、中小学教育改革的通知等》，南京市档案馆，全宗5064目录1卷1。

② 《南京市第一次私立中等学校校长会议》，南京市档案馆，全宗5064目录2卷15。

背景、办学情况，组织力量实际视察采取有步骤有分别的处理。对于政治上特别反动的予以停办或接收，或彻底改组”。<sup>①</sup>

教育局对于9所教会学校基本情况都作了比较详细的分析，给出了处理意见，教会中学都得以登记继续办理。

表五：南京市教育局中教科对教会中学的视导意见<sup>②</sup>

校名	沿革	校舍经费	学生	校长董事长情况等	处理意见
私立青年会中学	该校于民国二年由南京基督教青年会创立，原名求实学校，十三年改现名，二十六年移至重庆，三十五年迁回南京。	校舍向教会借用。有基金六七十万元。	初中6班，高中5班，共有学生144人，初中67人，高中77人。	董事长洪章任金大校董，南京基督教青年会董事。校长周瑞璋曾任南京青年会总干事，民国十九年任中央政治学校教育系教授。	该校系基督教会所办，历史较久，校舍经费有，学生数尚可，准其继续办理为宜。
私立弘光中学	该校系天主教会所办，创于民国十三年9月，原名震旦大学预科，二十年改名南京市私立震旦初级中学，二十七年改称利济中学，三十五年增设高中部更名弘光中学。	校舍向耶稣会借用，设备尚全，学校有基金，经费来源靠学费和教会补助。	全校共设6班，初高中各3班，共有学生76人，初中44人，高中32人。	该校董事长牧育才，系美国人，现任南京区耶稣会院长。校长孙持方，教导主任由董事长牧育才兼任，总务主任宝靖华，事务员耿辉南都是美国人，学校主权掌握在牧育才手中。	校舍设备经费均合条件，惟学生太少，可准其试办为宜。该校董事长及学校负责人，大多系美国人，应令其改聘为宜。

① 《南京市中等学校半年工作总结》，《南京市军管会、人民政府、教育局关于私立学校登记管理暂行办法、中小学教育改革的通知等》，南京市档案馆，全宗5064目录1卷1。

② 本表根据《中教科视导公私立中学的情况报告》整理，为了真实再现历史，保留了原始语言。南京市档案馆，全宗5064目录2卷12。

(续表)

校名	沿革	校舍经费	学生	校长董事长情况等	处理意见
私立金陵大学附中	金大附中系基督教所办,民国前二年金大成,即有中学班,民国五年,与大学分开而独立。	校舍系学校所有,设备完善,经费来源主要向学生征收,不足部分由大学补助。	高初中各9班,学生总数为722人,初中346人,高中376人。	该校董事长陈裕华,系新华信托储蓄银行南京分行经理。校长张坊。其他三主任都是金大毕业生。	学生很多,设备极完善,经费也不成问题,准其继续办理为宜。
私立金陵女子文理学院附属中学	该校为基督教所办,创于民国十四年,名金陵女子大学附属实验高级中学,民国二十二年立案改为现名。	校舍基地借用大学部房屋一部筹建一部分,系大学部拨借。设备尚好,经费靠学生缴费及大学补助。	全校共有学生223人,初中71人,高中152人。共有6班,初高中各三班。	该校董事长牛徐衡,基督教徒,任联合国妇女委员会筹备会中国代表第一届会议中国代表。校长陈玉珍,历任中学教员,任该校校长前为金女大教授。	校舍设备学生数均合办学要求,经费也没有问题,可准其继续办理。
私立中华女中	该校为基督教会所办,创于光绪二十二年,抗战时期校舍被占,迁沪参加华东联合中学上课,民国三十三年秋由陈校长接受校产而复校。	该校校舍较好,设备完善,经费依靠学杂费及教会补助。	全校共设6班,初高中各3班,学生共有162人,初中104人,高中58人。	该校董事长柯象峰,金陵大学教授。校长陈熙仁,系美国教士赖英(该校创办人)一手培养,学校教职员大半是她自己亲戚、朋友、学生,为人非常刻薄,无教务会议,不准学生成立自治会,经济不公开,作风专制,为大部分学生所不满。	校舍设备经费学生都合条件,可准予继续办理。校长陈熙仁,为美国赖英之耳目,作风专制为人刻薄,是否需要更换,须考虑。

(续表)

校名	沿革	校舍经费	学生	校长董事长情况等	处理意见
私立道胜初级中学	该校于民国八年由基督教会所创办之完小,三十四年初级中学正式立案,改用今名。	校舍校具由下关中圣公会拨用,校舍设备较差,经费靠学杂费收入。	全校共3班,共123人。	该校董事长许嗣坚,系圣公会会长,是一大牧师,兼附小校长。校长夔考华,曾任圣约翰教员。	校舍设备较差,学生数尚可,可准其继续办理为宜。
私立育群中学	该校系基督教会所办,创于光绪二十五年,原名基督中学及明育女中,民国十五年基督中学改组为爱群中学,次年两校合并更名育群中学。	校舍设备尚好,经费靠学费收入。	全校共设15班,初中12班,高中3班,共有学生605人。	董事长柯象峰,任金陵大学教授兼系主任。董事9人中有美籍3人。校长蔡汝霖。	该校系基督教会所办,且历史较久,校舍设备全有,学生数也很多,宜准其继续办理。
私立明德女中	该校为基督教会所办,已有66年之久,为南京最初创办之女中。	校舍设备均好,经费来源有学杂费、学基金元(10000元存于美国)及教会补助。	全校共设6班,初高中各3班,学生总数197人,初中106人,高中91人。	该校董事长张坊,系金大附中校长,为教会学校中之主要人物。校长黄丽明,曾兼女青年会会长,金女大体育系主任等职,为伪南京市参议员,掌握学校大权。	校舍设备均好,经费来源可靠,学生数也可以,可准其继续办理为宜。惟传教等课程和活动,应令其取消。

(续表)

校名	沿革	校舍经费	学生	校长董事长情况等	处理意见
私立汇文女中	该校为基督教所办,创自光绪十三年。	该校有地30亩,校舍设备全有,经费主要靠学杂费收入,其次由教会补助一小部分。	全校共有11班,初中6班,高中5班;学生共有358人,初中211人,高中147人。	董事长陈裕光,系伪南京市参议长,国民党党员,金大校长。前任校长刘芬资与CC有关,思想反动,参加“戡乱”演说与作文最力。现任校长周立三,曾任该校历史教员。	该校系基督教所办,且历史长久,设备完全可准其试办。

从上述材料看,教育当局对教会学校的调查侧重学校的历史演变、校舍经费、班级学生数以及校长和董事长的政治背景,特别是很重视最后一条。但是,不管校长和董事长的政治倾向如何,南京1949年前的教会中学都得以登记续办。南京教会中学之所以能够续办,对于新政权来说,这显然有不得已的原因。其主要原因有以下几条:

其一,虽然新政权希望在中国迅速建立起全面可控的社会秩序,但是,在1949年,新政权还没有准备好对整个社会的直接控制。<sup>①</sup>解放战争还没有结束,朝鲜战争又爆发,新政权没有足够的物质资源来满足教育的需要。干部对农村工作是熟悉的,但对城市工作相当陌生。新政权主要精力还是肃清大陆上国民党的残余部队以及建国工作,没有多余的资金和人手考虑文教事业。齐健秋在第一次私立中等学校校长会议上就明确说:“重视教育固善,但目前教育非首要任务,解放战争必须进行到底,将军费补充教育经费人民政府不允许。”<sup>②</sup>所

① 建国初期,全国的政权建设有一个过程,这个时间正是教会中学可能存在的时间。

② 《私立学校校长谈话会记录》,南京市档案馆,全宗5064目录2卷15。

以，让教会中学存在，可以说是权宜之计。

其二，当时刚刚解放，局面很混乱。南京私立中等学校有学生7000多人，其中教会中学有2610名学生，如果关闭私立中学，这些学生立即要走向社会，势必对已经很脆弱的社会秩序造成一定程度的冲击，这对新政权显然不利。

其三，教会中学无论校舍设备还是办学质量都是当时中学教育中最好的，这一点当时的南京市教育局也是承认的。“这类学校校舍好，设备好，经费有充足可靠的来源，自然科学教学认真，学校秩序有自己一套。解放后有一点进步，如宗教科目活动表面上没有了，这虽是表面的进步，也应算进步。”教会中学“对师生管理较严”。<sup>①</sup>教育局承认：“教会学校……在思想落后的人民心里还是占有着地位，否定它的存在，目前固有困难”。<sup>②</sup>

新政权虽然准许教会中学等私立中学继续办理，但是，并不意味着不改革课程设置、教材等问题。学制问题由于涉及根本教育体制，南京地方教育行政当局自然无法改动。南京市教育局对于教会中学的学校管理体制、课程、教材、教学安排等提出了系统的改革要求。1949年8月27日，教育局召开私立中学校长会议，根据私立中学存在的问题提出四项要求：“执行新民主主义的教育方针，服从人民政府法令，实行校内民主，经济公开”，“各校均组织校务委员会，改变家长制领导方式，组织经济审核委员会，在照顾校长，照顾教员生活，照顾学生福利的原则下，公开经济，改变过去校长一手包办的弊端，克服当前经济困难，规定月报制度，并有重点的进行视导工作，定期举行会议，总结与布置工作。”<sup>③</sup>

① 《私立学校校长谈话会记录》，南京市档案馆，全宗5064目录2卷15。

② 《私立中学方面的问题》，南京市档案馆，全宗5064目录1卷1。

③ 《南京市军管会、人民政府、教育局关于私立学校登记管理暂行办法、中小学教育改革的的通知等》，南京市档案馆，全宗5064目录1卷1。



教育局长齐健秋首先重申对私立中学的基本政策是：

- A. 实施新民主主义的教育政策。
- B. 贯彻人民政府各项教育法令。
- C. 校内民主，反独裁。
  - 1. 对学生实施民主管理。
  - 2. 对教职员领导，实施民主管理。
  - 3. 考虑成立校务委员会，由校长、教职员代表、学生及工友代表组合，真正民主集中，大家监督。
- D. 经济公开。<sup>①</sup>

接着齐健秋指出学制维持三三制原则。关于课程改革，齐健秋说：“这个问题无法一时解决，改得太多，又没有教科书，不改，又太成问题；科目排列，我们原想集中排列以提高教学效率，但今日教科书得编辑却又不是如此的；科目、教材的重复，这却牵涉到三三制的学制问题。”虽然有这么多的困难，齐健秋对科目问题还是提出了一个初步意见：

- 1. 反动科目及教材取消；
- 2. 每周教学时数改为不超过 30 小时，利用假日进行服务、生产等活动；
- 3. 英文减少，高中减为 4 小时，初中为 3 小时，但可能仍有变动，惟不该太多，最多增减不超过 1 小时；
- 4. 政治常识初中每周 2 小时，高中每周 3 小时，这是由于

---

<sup>①</sup> 《私立学校校长谈话会记录》，南京市档案馆，全宗 5064 目录 2 卷 15。

高中政治课本分量较重所致。又高中文组（引者按：指高中选修文科的学生）政治常识另加习2小时教学新的课程，但是教些什么现在还在研究中；

5. 又政治课教师也有问题，大家要好好遴选。原有教师社会科学基础好，观点正确，可以聘任；如有困难，虽然市中此种教师也很缺乏，我们仍要帮助各校解决；

6. 宗教团体新办学校，与其他私校一样，不予歧视。但不得教学宗教科目，作宗教宣传，强迫学生参加宗教仪式。

关于教材问题，齐健秋说：“我们今日尚未通知正式开学，就因为教科书还没有到。胜利太快，地区太广，书籍供难应求。自然科学多用旧课本，其他多用新华、联合书店版本，但不论哪种课本，其观点不正确的，应加纠正。政治课的教学要成立研究会，以便大家集体研讨学习，交换意见，俾作不救，别的如历史等科目也要组织研究会进行教学。”关于教导制度问题，齐健秋说：“听说有的私立中学也仿效市中成立了生活指导处。市中在解放后因为取消训导处设立了生活指导处，但现在生指处已经与教务处合并改为教导，俾收教导合一之效，此皆希望私中多加研究。学生生活管理，解放前后有某教会学校，关闭校门管理学生，学校里连新华日报都没有，只订了一份美国新闻，结果学校放假，学生走出校门，觉得世界全变了，自己难适应社会，这种生活管理方式是要不得的！总之，关于学制、课程、教材、教导制度等与市立中学一致为宜。”<sup>①</sup>

南京市教育当局要求教育中学按照全市统一的新科目表安排教学：

<sup>①</sup> 《私立学校校长谈话会记录》，南京市档案馆，全宗5064目录2卷15。

表六：初中课程

科目		政治常识	国文	数学	英文	历史	地理	博物	生理卫生	理化	体育	音乐	美术工艺	总计
年 级	一	2	6	5	3	2	2	3			2	2	2	29
	二	2	6	5	3	2	2		2	3	1	1	2	29
	三	2	6	5	3	2	2			4	1	1	2	28

表七：高中课程

科目		政治常识	国文	数学	英文	历史	地理	化学	物理	生物	体育	音乐	美术工艺	总计
年 级	一	3	6	4	4	2	2			4	2	1	1	29
	二	理3 文5	理4 文6	理6 文4	4	2	2	理6 文4			1	1	1	理30 文30
	三	理3 文5	理4 文6	理6 文6	4	2	2	理6 文4			1	1		理29 文31

这个新科目表，完全排除了在教会中学通行的宗教类课程，相反，大大增加了政治课程的份量。政治课程取得了“主课”的地位，这显然是政治教育的需要，也是教育服务于政治的需要。

关于教会中学秋季教科书使用问题，南京市教育局规定：1. 各校教科书一定要按规定书目采用；2. 政、史、文三科课本一定要采用新华书店的版本；3. 自然科学课本，应尽量用新华书店出版的。如新华书店没有，可按所发书目采用；4. 春季时已经采用需要用一年的，可以继续使用，但是其中有反动毒素的，需要删改。5. 英语课本可自由选用，遇有宣扬帝国主义或迷信色彩的应去掉。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《私立学校校长谈话会记录》，南京市档案馆，全宗 5064 目录 2 卷 15。

南京市教育局对教会中学的改造，涉及教会中学组织结构的重大变化。教会中学和其他私立中学一样，虽然是私立学校，但是学校的组织结构必须完全和公立中学一样。教学的科目和教材的选择完全从政治角度考虑问题，新课程计划大大强化了政治课的教学，高中文科组每周政治课竟有5节。郑康说：“政治科教学的好坏是思想改造的关键。”教育为政治服务的方针已初显端倪。

### 三 接办教会中学

教会中学虽然暂时取得生存的资格，但是，新政权对这类学校固有看法并未改变，仍认为西方在华教会办的学校、医院、慈善等文化救济机构都是属于文化侵略范畴。所以，南京市文教接管委员会以及教育行政当局认定教会中学是为帝国主义文化侵略服务的。

教会中学自己有数十年的办学传统，很难一下适应新的教学教育制度，出现了“不和谐”的不合教育行政当局要求的事情。在实际贯彻中，许多改造措施的落实被打折扣。

1949年11月16日，南京市教育局的一份报告指出：“有的学校打击进步教师与学生，禁止教职员学生与进步教员接近，不让进步教员参加暑期讲习会，或干脆解聘。”“汇文女中以照顾学生升学为藉口，任意加重英文、数学课程，高一、初三上每周增加1—2小时，限制了学生课外活动”，抵抗了政治学习。在机构设置上许多学校“实质上保持训导制度来代行教导合一的制度，改原来训导主任为生活指导组长或主任，原来训导人员全部留用，只是换用名义，并将原来训导处的规则改为学生公约，学生反映‘训导处改为辅导处’，将伪规则改为公约，将同学们的头发转为小辫子”。教会中学非常漠视政治课，教会中学对政治课很不重视，许多教学的政治教

师是职员兼任的，而职员在教会中学中学历最低，也不懂教学。教育当局不得不派出一些干部到教会中学兼任政治教员，这些教员除了上课，尚可能负有调查组织教员的任务。

另外一份调查材料指出：“南京市的教会学校为基督教与天主教设立，经费之最后来源均系来自美帝国主义，虽然此类学校校舍设备师资水准较高，但是普遍进行宗教活动，为帝国主义的文化侵略服务。”比如，调查材料指出，金女大附中、汇文女中等学校“仍是旧一套方法来统治学生，如增加英文数学课程，训导制度实质上的保持，使得学生等无暇参加各种正常活动。对于新民主主义教育方针存在某种程度的抵抗……不准进步学生参加暑期学习团，批评美帝国主义时，内心不服气，甚至对办教会学校是一种文化侵略表示反对……对政治教育采取不负责的态度进行教学。”<sup>①</sup>

对于这些现象，南京市教育局局长齐健秋批评指出：教会中学“这类学校的老一套，除了中国旧传统的以外还加上一些从帝国主义那儿带来的，如有的学校训导处取消了，只是牌子换了，人员方法全是老一套。教导设施则加重英文、数理教学时数，加多考试，使得学生不能有余力进行课外活动政治学习，这种措施我认为不是无意的，而是老一套还没有改造，还有政治教员教课说，‘我照书念，对不对我不管’，又有教员说‘美国哪是帝国主义！’固然，帝国主义的钱我们可以拿，但拿人家了就为他作辩护，说他不是帝国主义，这未免是出卖良心了！又政治课本有一课内容说教会学校是帝国主义的文化侵略场所，教师认为不是事实，他说这一课无法上。实际，如不懂，肯去学习，即可了然问题的实质，但主观的为帝国主义侵略掩护实在不对。这些事例本不愿举出，但因它关系人民的政治立场，必须指出纠正，

<sup>①</sup> 《南京市私立中等学校之接管与领导》，南京市档案馆，全宗 5064 目录 2 卷 7。

这应不是反对宗教。这类学校如像上述的观点不改，它是无前途的，因为中国人民现在不允许这种为帝国主义进行侵略的学校存在。”<sup>①</sup>

1950年6月25日，朝鲜战争爆发后，6月27日美国派第七舰队进入台湾海峡，9月15日联合国军直接介入朝鲜战争，中国不久也出兵朝鲜。中国与美国成了敌对国家，新政权需要塑造新的“美国观”。1950年10月26日，中央下发了《中共中央关于在全国进行时事宣传的指示》，系统地说明新美国观的主要方面。《指示》要求“消灭恐美心理……全国人民对美帝国主义应有一致的认识和立场，坚决消灭亲美的反动思想和恐美的错误心理，普遍养成对帝国主义的仇视、鄙视、蔑视的态度”。“美国是文化的敌人和人类精神堕落的大本营。美国统治者迫使科学、艺术、宗教为帝国主义侵略服务，科学不用于建设而用于战争，艺术不提倡进步而提倡堕落，宗教不参加和平而参加间谍活动。”《指示》指出：“应鼓励各人自由争辩检讨，以求尽量在思想上彻底解决，使人人对援朝表示积极有信心不怕困难，对美帝国主义表示不共戴天，使亲美恐美情绪与抗日运动中的亲日恐日情绪同样不能容身。”<sup>②</sup>

南京教会中学主要是美国教会创办的，一些教职员和学生对美国是有感情的，对西方文化也有好感。南京在开展“时事学习宣传运动”时，某些学生提出“仇美不知如何仇法”，<sup>③</sup>“中国这么穷，美国来帮助办教育，培养了那么多人材，还要说它是侵略，思想上转不过弯来；而且抗日战争中，美国是反法西斯力量，因此美国是朋友”，<sup>④</sup>

① 《私立学校校长谈话会记录》，南京市档案馆，全宗5064目录2卷15。

② 《中共中央关于在全国进行时事宣传的指示》，中共中央文献研究室编：《建国以来重要文献选编》，第1册，第436—440页。

③ 《青年团南京市工委关于南京学生反美爱国运动的开展情况及收获》（1950年12月），中共江苏省委党史工作办公室等编：《抗美援朝运动在江苏（1950—1953）》，第43页。

④ 杨致平，曹婉等：《一场弘扬民族精神的爱国运动》，《南京抗美援朝运动》，第236页。

“爱国不知如何爱法”，“理论上知道反美帝爱祖国，但感情上仇不起来，爱得不深”，“反美反得过头”，“美国不好，过去对我们还有帮助；苏联好，对我们没看见什么好处”等说法。<sup>①</sup>

就在此时，南京发生了一场影响波及全国的事件。

私立金陵女子文理学院做英语作业，用 position 造句，医预科一年级学生李芸本的造了这样的句子：

*The war of the America with Korean will be triumph because she is in a good position, and she has had a larger people.*

社会系美国籍教授费睿思 (Helen Ferris) 在 1950 年 11 月 13 日批改作业时把 America 改为 United Nations 并把 be 划去，而且在后面加了一句 have more soldiers。<sup>②</sup>

青年团员李芸本课后把这件事及时汇报了组织。<sup>③</sup>金大的党组织立即把此事汇报给南京市委，南京市委以此为契机发动了针对教会学校的“反诽谤反侮辱运动”。中共南京市委 1950 年 12 月 2 日发出了《关于广泛开展“反侮辱”、“反诽谤”运动的指示》。1950 年 12 月，南京整个教育界都卷进这场“反侮辱”、“反诽谤”运动，这个运动的影响是全国性的。1950 年 12 月 7 日，中共南京市委把南京学生反美控诉运动情况向中共华东局和中央作了书面汇报，总结出的主要经验是“发动学生联系自己的切身体会控诉美帝国主义，揭穿它的欺骗宣传，克服崇美、恐美思想，并召开全市学生代表的控诉大会和举行全市学生的抗美援朝保家卫国示威大游行，激发反美爱国热情，推动抗美援朝”

① 《青年团南京市委关于南京学生反美爱国运动的开展情况及收获》（1950 年 12 月），《抗美援朝运动在江苏（1950—1953）》，第 45 页。

② 南京市档案馆藏档，全宗号 4003，案卷号 44。当时为了收集费的“罪证”，这个作业被拍了照片。底片和照片都藏在该卷。

③ 杨致平、曹婉等：《一场弘扬民族精神的爱国运动》，《南京抗美援朝运动》，第 235 页。

朝运动”。<sup>①</sup>12月9日，中共中央向各中央局，分局转发了这份报告，毛泽东在这份报告上作了批示：“各中央局，分局，并转所属各大市委，省委，区党委：南京市反美帝控诉运动经验很好，各大城市均可参照进行，请加研究运用为盼。”<sup>②</sup>不久，毛泽东“又在写给当时中共中央书记处候补书记、政务院政法委员会副主任彭真的信中，要求将南京市委关于学生反美控诉运动的报告编入学校反美斗争文件”。<sup>③</sup>毛泽东的批示，对扩大南京这场运动的影响起了很大作用。

南京教会学校学生的这场运动，为新政权出台处理接受美国津贴的文化教育等机构的政策作了政治上的铺垫。1950年12月29日，郭沫若在政务院第65次政务会议上做了《关于处理接受美国津贴的文化教育救济机关及宗教团体的方针的报告》。这个《报告》指出：“百余年来，美帝国主义对我国除了进行政治、经济和武装侵略外，在很长时期中，尤其注重文化侵略的活动。这种侵略活动方式，主要是通过以巨额款项津贴宗教、教育、文化、医疗、救济等各项事业，加以控制，来进行对中国人民的欺骗、麻醉，和灌输奴化思想，以图从精神上来奴役中国人民。一九零八年美国政府提议利用庚子赔款发展在帝国主义控制下的中国文化教育事业，乃是一种处心积虑极其恶毒的政策。”“在中国的二十所教会高等学校中间，受美国津贴的即占十七所之多；三百余所中等学校中间，受美国津贴的约近二百所，几占三分之二。”《报告》接着指出最近“各地教会学校教会医院等的教员学生，医务人员和职工工友，普遍举行了爱国反美的示威，和对美帝国

---

① 《〈中央转发南京学生反美控诉运动经验的批语〉的注释》，《建国以来毛泽东文稿》第1册，中央文献出版社1987年版，第718页。

② 《中央转发南京学生反美控诉运动经验的批语》，《建国以来毛泽东文稿》第1册，第718页。

③ 江渭清：《南京抗美援朝和镇压反革命运动》，《南京抗美援朝运动》，第206页。



主义的反动破坏活动进行控诉，并迫切要求将这些机关由政府接办或变为完全由中国人民自办。”《报告》最后提出了四条处理方针：“一、政府计划并协助人民使现有接受美国津贴的文化教育救济机关和宗教团体实行完全自办。二、接受美国津贴之文化教育医疗机关，应分别情况或由政府予以接办改为国家事业，或由私人团体继续经营改为中国人民完全自办之事业，其改为中国人民完全自办而在经营上确有困难者，得由政府予以适当的补助。三、接受美国津贴的救济机关，应由中国人民救济总会全部予以接办。四、接受美国津贴之中国宗教团体，应使之改变为中国教徒完全自办的团体，政府对于他们的自立自养自传运动应予以鼓励。”<sup>①</sup>

1950年12月29日，政务院第65次政务会议通过了这个报告，决定“责成政务院文化教育委员会本此方针，会同各有关部门，迅速定出实施办法，予以完全实现”，并号召“为彻底实现郭副总理在报告中所提出的光荣任务以完全肃清美国帝国主义在中国的文化侵略而奋斗”。<sup>②</sup>

至此，教会中学在中国已经失去了合法存在的依据。1951年1月，南京市开始登记接收外资经营及接受外国津贴的文教、救济机关及宗教团体。明文规定：（1）学校由中国人民（或政府或私人）自办；（2）教会与学校分开；（3）宗教与教育分开。5月，对外国教会所办中学及接受津贴的中学作了处理：私立弘光中学改为市立第九中学、校长孙持方；私立金陵大学附中与私立女子文理学院附中合并，改为市立第十中学，校长刘开荣；私立育群中学并入市立一女中；私

---

① 郭沫若：《关于处理接受美国津贴的文化教育救济机关及宗教团体的方针的报告》，《人民日报》1950年12月30日。

② 《中央人民政府政务院处理接受美国津贴的文化教育救济机关及宗教团体的方针的决定》，《人民日报》1950年12月30日。

立道胜、惠民两校合并，更名为私立下关中学；私立汇文、明德、中华女中、青年会中学由政府协助，仍为民办。1952年，私立教会中学全部被改为公办。私立中华女中与原市立第十一中学、私立鼓楼中学合并为新的市立第十一中学，由原十一中副校长高锡安任校长；<sup>①</sup>私立下关中学改为市立十二中，校长夔孝华；私立汇文女中改为市立女四中，校长周立三；私立明德中学与私立青年会中学女生部合并，改为市立女五中，校长黄丽明；私立青年会中学男生部合并青年会中学旧址创办新的市立第五中学，校长张一之。<sup>②</sup>

至此，南京教会中学全部被接办，一种新型的教育取代了基督教教会教育。

---

① 《南京市私立中等学校之接管与领导》，南京市档案馆，全宗 5064 目录 2 卷 7。

② 南京市地方志编撰委员会：《南京教育志》，第 379 页。

# 立案前后：华西地区基督 教会中学研究

龙 伟 吴丽君

## 一 序 篇

基督教会在华开办的教会中学，最早要追溯到鸦片战争之前。鸦片战争之后，西方教会掀起了一股来华传教的高潮，这一时期在沿海及条约口岸，基督教教会中学得到初步发展。但中国地域广阔，各地情况迥异，发展呈现出明显的不同步现象。与东部沿海地区相比较，西南各省的基督教教会学校发展速度显然相对滞缓。下表显示了在各个不同的区域，新教差会发展的大致阶段：

表一：新教差会在华发展阶段<sup>①</sup>

时 期	东部沿海地区	内陆地区	西部和边疆地区
1843—1860	第一阶段		
1861—1890	第二阶段	第一阶段	
1891—1911	第三阶段	第二阶段	第一阶段
1912—1927	第四阶段		第二阶段

<sup>①</sup> Jonathan T'ien Chao, *The Indigenization of Protestant Christianity in Modern China: As Seen Through the Life and Work of Cheng Ching-Yi (1881—1939)*, Partial Draft, p. 101.

与上表所示情况大抵吻合，较之东部沿海地区，华西各省教会中学的开办晚了半个多世纪。华西地区开办的第一所教会中学是美以美会于1891年在重庆设立的求精高级学堂。1891年11月21日，美国基督教美以美会传教士鹿依士（Spencer Lewis）以98%色银1200两从张献堂弟兄四人手中购得智里五甲曾家岩幅员一段，开始建校。购买土地后，“大兴土木，逾年落成”。该校正式开始行课时间为“光绪十九年正月十六日”，即公元1893年3月4日。鹿依士认为当时中国知识界“务虚文而薄求实事”，故以“求精”为校名，倡导学习新知，是为“重庆求精高级学堂”。<sup>①</sup>自此，求精高级学堂启西南各省新学之端，拉开了基督教差会在华西开办中等教育的序幕。

当鹿依士创办的求精高级学堂正式开课后不久，1894年，公谊会便在重庆内下都邮街又开设了广益书院。<sup>②</sup>随着传教力量向内陆的逐步推进，基督教在华西的传教重心逐步开始由重庆移向成都，成都的教会中学也相续创设。至清光绪末年（1908年），基督教会在成都开办的中级学校有落虹桥华英学校（隶英美会），文庙西街华美学校（隶美以美会），青龙街广益学校（隶公谊会）三所。1908年，有美国毕启博士（J. Beech）、加拿大启尔德医学博士（O. L. Kilborn）、英国陶维新先生（R. J. Davidson）“以各学堂之组织，未能划一，又兼省外所办之教会学堂毕业学生，升学困难”，<sup>③</sup>遂集合美道会、美以美会、公谊会酿资在成都省城南门外南台寺侧购地百余亩建筑校

① 《重庆求精中学实录》，转引自重庆求精中学网页介绍（<http://www.qjzx.cn/xxjs/jxbx.asp>），2006-6-15。笔者曾请该校教工代为求购该书，竟未得。估计是该书出版较为久远，且数量有限，故不易获得，殊为遗憾。

② 最初设在重庆内下都邮街，校长陶维新。4年后，学校改称广益学堂，后又改为广益中学。

③ 《二十五年来学校发展史》，《华西协合中学校二十五周年纪念刊》，第1页。

舍，开办一华西高等预备学堂，是为华西协合中学的前身。

继基督教在成渝两地兴学之后，传教士陆续在四川其他重要城市开办教会中学。到 20 世纪 20 年代，在川形成了一股兴办教会中学的高潮。在 1919 年至 1925 年的短短 6 年时间内，基督教各差会在川至少开办有 13 所中学。加上在此之前开办的十余所中学，在川的教会中学在 1925 年达到了 25 所左右。这一数据大体上反映了传教差会在川的中等教育力量，据后来的统计资料看，在川的教会中学总数不会超过 30 所。各校情况大致如下表所示：

表二：四川部分教会中学一览表<sup>①</sup>

名 称	创办时间	创办地点	所属差会
重庆求精中学	1891 年创办	重庆中四路	卫理公会
重庆广益中学	1894 年创办	重庆南岸黄角榧	公谊会
华西协合中学	1908 年创办	华西大学校内	协合
华美女子中学校	1908 年开办中学	成都陕西街	卫理公会
华英女子中学校	1914 年改办中学	成都方正街	中华基督教会
绵阳育德中学	1916 年创办中学	绵阳斌升街	圣公会
遂宁精一中学	1916 年创办	遂宁城北外	卫理公会
重庆精益中学	1919 年创办	重庆南岸弹子石	中华基督教会
资中进德女中	1919 年中学	资中东门寅宾桥	卫理公会
荣县华英女中	1920 年改办中学	荣县北邻巷	中华基督教会

① 笔者据以下资料整理，刘吉西等编著：《四川基督教》，巴蜀书社，1992 年，第 405—407 页；1936 *Handbook of the Christian Movement in China under Protestant Auspices*, Kwang Hsueh Publishing House, Shanghai, 1936；日本东亚研究所调查：《诸外国の対支投资》下卷，第一调查委员会报告书，昭和 18 年。各校名称在各个时期可能会多有变化，但有继承关系者则计为一校。如绵阳育德中学，最初是 1916 年改华英小学为华英中学，因男女不合校，只收男生，为方便女生入学，只好另办一华英女中，直到 1928 年两校乃合成一校，更名为育德中学。

(续表)

名 称	创办时间	创办地点	所属差会
自贡培德女中	1920 年增设初中	自流井中塘山	中华基督教会
仁寿华英初中	1920 年创办	仁寿城外南坛凹	中华基督教会
重庆淑德女中	1922 年办初中	重庆曾家岩	卫理公会
遂宁涪江女中	1922 年开办中学	遂宁北门裕竹街	卫理公会
雅安明德中学	1922 年创办中学	雅安张家山	浸礼会
荣县华英男中	1923 年创办	荣县	中华基督教会
宜宾明德女中	1923 年办初中	宜宾上鲁家园街	浸礼会
宜宾明德男中	1924 年创办中学	宜宾南岸	浸礼会
高崎初级中学校	1925 年创办	华西大学校内	卫理公会
重庆文德女中	1925 年开办中学	重庆打铁街	中华基督教会
内江大洲中学	1939 年夏创办	内江上东乡	卫理公会
万县协同中学	1939 年创办	万县	路德会
China Training Institute		打箭炉	基督教复临安息日会
三育研究社		阆中	基督教复临安息日会
Rock-Boys		资中	卫理公会
Monroe Academy		宜宾	浸礼会
乐山进德男中		乐山	卫理公会
彭县华英女中		彭县	中华基督教会

通过上表,我们发现这些中学大多系美国教派和加拿大教派所创立。在中国其他的任何省份,我们几乎很难发现有如此多属于加拿大教派的中学。在地理分布上,除了华西教区的公共宣教区成都与重庆各有 5 所教会中学外,其他中学的分布极为广泛,这些地方最偏远的要算是打箭炉,基督教复临安息日会在这里创办了他们的中学,但却

鲜为人知。四川以外，民国时期在贵州和云南也各建立了中学，在贵州最早的要算是在铜仁创办的中学，而云南的则创办在昭通。

表三：华西基督教会中学校区域分布表（30所）<sup>①</sup>

城 市	重 庆	成 都	宜 宾	遂 宁	自 贡	荣 县	资 中	绵 阳
数 量	5	5	3	2	2	2	2	1
城 市	雅 安	乐 山	彭 县	阆 中	仁 寿	打 箭 炉	铜 仁	昭 通
数 量	1	1	1	1	1	1	1	1

宏观而论，基督教在华西的中等教育从重庆求精发其端至1952年传教士从大陆全部撤离，基本上可以以“立案”为分界线划分为两个阶段。第一个阶段，其间虽然经过了多次影响深远的学制调整，但传教士基本上掌握了对教会中学的控制权，其办学宗旨并没有实质性的变化，教会中学基本上还是保持了纯正的“基督化”的办学思路。自教会中学在20年代末30年代初向政府立案至1952年间，这一阶段教会中学在设立数量上并无太大的增长，其变化主要体现在学校的规模不断扩大，传教士不再对教会中学拥有绝对的控制力，教会中学在向政府立案的过程之中不同程度地被“党化”和“去基督化”。30年代中后期，在社会危机日益加重的情况下，教会中学所体现出来的“民族性”更是压倒了“宗教性”。而且在这一时期，华西的教会中学反因抗战而兴，从数量上出现复苏的态势，体现出了与其他区域教会中学的显著差别。为了对两个阶段的情况有更清楚的认识，下面仅择其要端，从学制变迁、课程设置、宗教教育等较受关注的方面加以概

<sup>①</sup> 据上表的数据并结合云、贵两地的情况所做的统计。教会中学时有迁移与合并的情况发生，故此统计只是一个大致的状态。比如，据中华基督教年鉴统计，1938年前后仅四川就有28所教会中学，其中成都有13所，重庆则有8所，且因抗战处于迁移中。参见 *The China Christian Year Book 1938—1939*, pp. 204—205。

述，以期对华西基督教中学的办学情况有一个总体的了解。最后在此基础上，再分析两个阶段所呈现的不同特点。

## 二 华西教会中学概况

### 1. 学制演变

从一开始，教会学校在许多方面看上去都是在中国国家教育系统以外的外国学校。它有一整套自成系统的政策与规则。<sup>①</sup> 然而既然在中国兴学，就不得不考虑现实的处境。若与官方学制全然不同，那么学生入学、毕业等诸多方面必受掣肘。何况，中国学制并非一无是处，全无所取。华西教育联合会<sup>②</sup>就注意到“察目前中国官立、私立诸学堂，其规则、课程，可取之处甚多”，故“基督教学堂可取法其课程、规则、等级之合圣道者”。<sup>③</sup>1906年华西教育联合会成立之后，其注册的学校学制

① H. G Brown, *The Conference and Education, The West China Missionary News*, No. 3 (1925), p. 26.

② 该会成立于1906年10月，最初的目标是：通过统一课程，规范教材，统一考试，从而推动男女初、中等教育的统一和集中，以在整个华西养成高效的基督教育；推动协合性大学的组织，增进其利益。该目标后来又经过数次调整。该会是四川基督教各差会于教育事工领域协作性的管理机构，该会规定，凡一切教会小学和中学都必须向该会注册，受该会的监督，按照该会所颁发的课程标准和课程纲要进行教学，由该会统一组织考试并颁发毕业证书。1915年向该会注册的中学有11所，1922年，注册中学数为20所。下表是1922年的统计资料，资料来源于 West China Christian Educational Union, *Registration and Examination Summary, The West China Missionary News*, No. 1 (1923), p. 18.

级别	学校	学 生		总数	教 师		总数
		男	女		中国籍	外国籍	
中学校	20	658	85	743	38	94	132

③ 《外国教会在成都开办非宗教学校之概况》（附录），《成都市志·教育志》下册，四川人民出版社2000年版，第1295页。



都由该会制定，以实施统一之管理，其所采之学制如下表所示。

表四：华西教育联合会制定之学制<sup>①</sup>

	幼儿园	小学堂		中学堂
		初等小学堂	高等小学堂	
修学年数	2	5	4	5
适学年龄	5—7	7—12	12—16	16—21

对比上表华西教育联合会实施的学制和光绪二十九年（1903年）官方实施的“癸卯学制”，我们不难发现两者有很大的相似之处。癸卯学制包含着从小学到大学的完整体系，整个学制分为三段六级：第一阶段为初等教育，设初等小学堂5年，高等小学堂4年，另设蒙养院，不在正式学制之内；第二阶段为中等教育，设中学堂5年；第三阶段为高等教育，设高等学堂或大学预科3年，分科大学3年或4年，通儒院5年。单看前两个阶段，华西教育联合会制定的学制与癸卯学制几乎一致。这在很大程度上表明，从教会学校在华兴办之始，它就与中国社会呈现出纷繁复杂的关系。我们很难简单地断定，这一相似性是教会学校的“中国化”过程，还是清末官方学制的“西方化”过程。

辛亥革命之后，民国政府教育部着手制定新的学制。1912年9月3日，教育部公布了“壬子学制”，规定初等教育7年（初小4年为义务教育、高小3年），中学4年，大学预科3年，本科3至4年，共18年，大学院年限不定。<sup>②</sup>这套学制与清末实施的癸卯学制相比较，相当于将各级学校的修学年限各压缩一年，而将节省的这三年时间放在中学教育完成之后，并在大学添设出一个预科性的学习阶段。

① *The West China Christian Educational Union Fourth Annual Meeting*, Chungking, October, 1909, p. v.

② 《教育部公布学校系统令》，载《教育杂志》第4卷第7号，1912年10月10日。

而这一时期的教会中学在中国已兴学有年，面对中国教育部门日益强化的管理，教会中学进一步强调与中国官方学制保持一致性。中华基督教教育会 1914 年全国大会有关教会教育事业的议案提出：“教会所办之教育事业，应与政府所办者相联络，教会学校不妨采用官立学校课程。教会中小学校与高等学校应请政府承认。”<sup>①</sup>就华西而言，华西教育联合会尽力在全局上与政府在学制及课程设置方面保持一致，但是又保留了增设某些课程的权利，其培养的重点也与政府规定有所差别。<sup>②</sup>比如在 1918 年，华西教育联合会认为中学课程门类太多，难于精通，便决定把修业时间和课程设置分成两段、三类、五组，即中学前两年所有学生学同样的课程，两年结束，由华西教育会统一考试，及格者发给修业文凭，第三、四年继续留校学习的学生分为三类，课程分为五组，第一类为普通科，第二类为预备升大学的，第三类为职业科，均各按规定选学某几组课程。

1922 年 11 月，教育部公布壬戌新学制，缩短小学修业年限，延长中学修业年限，中等教育设 6 年，分初高两级，各为 3 年，即通常所说“三三制”。<sup>③</sup>教会中学是否实行新学制，在当时曾经引起过一阵讨论。虽然部分传教士有所疑虑，但大多数还是表示支持。教会中学多感新学制更符合教育之需要，纷纷建议采用新学制，提出在 1924 年秋季开始实行新学制，经过两三年的努力，最终在初中和高中全部实行新学制。<sup>④</sup>成都华美女中 1924 年秋季改为新制中学同时设立高初中。<sup>⑤</sup>

① 《教会之教育事业》，载《中华基督教会年鉴》第 1 卷，1914 年，第 66 页。

② *Our West China Mission*, Toronto: The Missionary Society of the Methodist Church, 1920, p. 324.

③ 《政府公报》命令，1922 年 11 月 2 日第 2394 号。

④ *The New Six-Six Schools System*, *The West China Missionary News*, No. 4 (1924), p. 26.

⑤ 张群英：《卫理公会华美女中简史》，摘自《外国及教会学校调查表》，见川省宗教志办（基）第 43 卷，第 40 页。

1925年底，华西教育部会议决议，自1926年秋起，所有的学校开始实行新学制，若当地条件不许可者，则于1927年开始实行。<sup>①</sup>华西协合中学便是从1926年8月采用“三三制”，并于1927年秋季停招旧制学生。新学制的颁布及实施，标志着中国新教育制度的最后确立。由此，中国的国立和私立教育得到了巨大的发展，而教会学校在制度上的优势则逐渐丧失，形势日益严峻。传教士担心，“若将基督教在中国之教育，与官立或非教会私立者相比，如此年复一年，实形减色”。<sup>②</sup>正是在这种情况之下，教会学校力图有所改变，从而影响了教会中学的发展道路。壬戌学制对中国的教育制度的影响巨大，其后的所有学校基本上都是以此为蓝本规定学制，除了在分科问题上略有变动外，中学“三三制”并无太大的变化。

据壬戌学制规定，初级中学通常设普通科，高级中学则可分为普通、农、工、商、师范、家事等科。在新学制下，华西教会中学有高中的学校普通科分设文、理两科，兼设职业科的学校很少，只有私立华西协合中学于1927年设立了师范科，又在1933年增设了农科。1929年政府又颁布了《高级中学课程标准》，废止了普通科的文、理分科，认为原来的办法“忽视基本训练。虽设选修科目，往往重文轻理，致高中毕业，理科成绩低劣”。这项规定，成都市各中学一般是二三年后才执行。究其原因，除了学校需要时间准备外，当时四川省处于“防区制”时代，国民政府的政令不畅，以致有的学校根本不知道有这回事。1932年7月，教育部根据四川省教育厅转呈华英女中呈报的立案事项指令称：“查该校课程表分为文理两科，与高中普通

---

① Minutes of the Board of Education, *The West China Missionary News*, No. 1 (1926), p. 10.

② 《基督教全国大会报告书》，上海，1922年，第84页。

科不分文理之规定不合。”同年10月，华英女中复呈称“高中文理两科改为普通科，前未奉到”。<sup>①</sup>而成都华美女中直到1933年，才“照章高中一年级只开普通科”。<sup>②</sup>1932年，南京国民政府公布了《中学法》、《师范学校法》、《职业学校法》，确立了中学、职业和师范三类中等学校分设的制度，按分设要求华西协合中学先后停办了师范科和农科，于1937年改为单一的普通中学。1947年，华英女中受省教育厅委托，设置代办家事班，招收初中毕业生，修业三年。培养目标是：“（甲）使学生对于家庭处理，如衣、食、住、健康、护病、育儿以及园艺布置、家庭管理诸事，具有必须之知识与技能。（乙）训练管理膳食人才，以供家庭及公共团体经营膳食之需。（丙）培养托儿所、幼儿园师资。（丁）使有保姆之知识与技能。（戊）培养小学、初中师资。（己）为欲专修大学家政学系者立基础。”<sup>③</sup>这样又出现了普通中学与职业学校混合的情况。

## 2. 课程设置

成都基督教会中学在立案前，课程设置大多由华西教育联合会决定。华西教育联合会1915年年报称，其时教会学校所执行的课程设置除在各个年级均开设圣经研究外，其他课程皆遵循中国教育部门的大纲实行。<sup>④</sup>1918年，华西教育联合会将修业时间和课程设置分成两段、三类、五组，前两年改为通识教育，第三、四年则进行分类学习，课程分为五组，三类学生均各按规定选学某几组课程。教会中学

① 《成都市志·教育志》上册，四川人民出版社2000年版，第285页。

② 《一九三三年（民国二十二年）一月私立成都华美女子中学校校长饶式文致女布道会年历会报告书》，《成都华美女中校校刊》创刊号，民国二十二年6月，第35—36页。

③ 《成都市志·教育志》上册，四川人民出版社2000年版，第486页。

④ *Report of the Eighth Annual Meeting of the West China Christian Educational Union, Chengtu, Oct. 17 to 25, 1915, Introduction.*

除将《圣经》列为主课外，在不同时期，各校自行开设较多的科目有中国文字学、中国文学史、中国文化史、修辞学、逻辑学、图书、簿记等等。有的女校还根据自身特点开设有营养学和家事课。

“三三制”实施后，教会中学的课程设置开始参照中国政府的规定，但亦据各自情况略有变通调整之处。通过表五，我们大致可以了解教会初中在课程设置上的差异：

表五：新学制初中课程与教会初中课程设置对比<sup>①</sup>

新学制通行课程设置		华西当前的课程设置		教育联合会调整课程设置	
课程	学分	课程	学分	课程	学分
公民	6	圣经	12	圣经	12
历史	8	国文	36	国文	36
地理	8	英语	30	英语	30
国文	32	算术	30	算术	30
外语	36	历史、地理	各 12	历史、地理和公民	30
算术	30	生理	18	生理、普通科学	18
科学	16	艺术、素描	18	音乐、美术等 <sup>②</sup>	18
劳动、音乐	12			选修	6
总计	168	总计	168	总计	180

① The New Six-Six Schools System, *The West China Missionary News*, No. 4 (1924), pp. 22—28; D. S. Kern, Proposed Junior Middle School Curriculum of the new 6—6 system, *The West China Missionary News*, No. 12 (1923), pp. 35—36. 该表中每一学分相当于一学期每周一小时学习当量。例如圣经是三年 12 个学分，则相当于每周需进行 2 个小时的学习。一个学生如果要获得文凭，那么他至少要修够 180 个学分。学分的授予要结合考核的情况而定。如果成绩为 D，即在 40—49 分之间，那么只能得到二分之一的学分。如果得分在 50—79 分之间，那么就能够获得规定的学分。如果得分在 80 分以上，那么则可以多获得二分之一的学分。比如国文的规定学分是 36 个，如果成绩在 40—49 分之间，那么只能得到 18 个学分，成绩在 50—79 之间，则可以得到 36 个标准学分，而如果成绩优秀在 80 分以上，则可以得到 54 个学分。

② 该组课程包括音乐、美术素描（和、或）家政、实用工艺、体育几门。

对比发现，新的学制并没有给教会中学带来多大的影响，特别是在课程设置上，与现行的教会中学课程相较并无多大的改变和调整。反过来说，学制的调整在很大程度上体现了中国政府对教会中学在课程设置上的肯定和借鉴。新学制颁行之后，华西各教会学校按照华西教育联合会所定课程规章进行调整。华美女子中学的课程“近来力谋其能适合于我政府教育法令所规定之课程，每周上课时间约三十四、五点钟”。<sup>①</sup>华西协合中学“施行之教科书，系采用教育部已审定者，惟修身一科，另加授新旧约圣书”。<sup>②</sup>高琦中学为了满足学生的爱好和将来就业的需要，根据新学制规定初中可设选科，在刚建立时就开设了教育、文学、应用文、工艺（针织、藤工）、绘画等科。<sup>③</sup>

20年代中期，在强烈的非基督教运动冲击之下，北洋政府和广州革命政府先后颁发“立案”法令，要求教会学校一律向政府立案注册，收回教育权。教会中学面对挑战，要求学校“更基督化”、“更中国化”，加强职业教育，力图通过美育教育进行宗教熏陶。在课程设置上，教会中学的课程要求应努力与政府保持一致。在这种情况下，教会中学的课程明显出现了以下几个变化：

(1) 更中国化。教会中学在立案之后，更强调中国文学及历史的教学，而基督教色彩的宗教课程则被迫从必修课表中取消。在改行新学制之后，教会中学仍然开设圣经课，规定必须每周讲授两个小时。立案法令颁布之后，1927年华西教育联合会年会决议建议各中小学从1928年起即开始将圣经研究作为选修课程。<sup>④</sup>杨少荃评论说为了基

① 刘华：《一个中学校调查的叙述》，《华西教育季报》第4卷第2号，1926年6月，第16页。

② 《华西教育季报》第2期第1号，1924年3月，第26页。

③ 易铁夫：《记高琦中学的课外活动》，《四川文史资料选辑》第38辑，四川人民出版社1988年版，第159页。

④ Annual Meeting West China Educational Union, *The West China Missionary News*, No. 1 (1928), p. 12.

督教会学校更好地办下去，圣经的授课方式就必须改变，进而建议将宗教精神寓于伦理课程之中。<sup>①</sup>与其思路一致，各教会中学在圣经课程从必修课表上取消之后，便增设了诸子、伦理、近世史一类的课程。

(2) 党化。实行新学制之后，所有的教会中学无一例外地新设了公民课，而这一课程恰是国民党政府推行党化教育的结果。成都华美中学 1933 年的课表设置中，各年级均安排有公民课，除初三年级每周一个钟点外，其他年级每周均上两个钟点。除公民课外，还开设有三民主义、党义等课，成都华美女中 1931 年加授三民主义，1932 年添授党义。党义一课，无论高、初中学，一律每周两个钟点。表六为成都华美中学 1932 年初中二年级课程设置表。

表六：民国二十一年度私立成都华美女子中学校初中部二年级课程一览表<sup>②</sup>

科目	国文	英文	算术	自然	中地	手工	公民	习字	体育原理
钟点	四	六	六	三	二	二	二	一	一
科目	体操	拳术	会话	图画	音乐	中史	党义	作文	
钟点	三	二	一	二	一	二	二	二	

(3) 职业化。职业课程的开设，最关乎学生毕业的去向，所以教会中学早在 20 年代初就强调中学职业课程的开设，以训练合格的学生服务于社会。1922 年华西教育联合会通过的决议就明确表示，中学应该介绍职业课程。<sup>③</sup>实行新学制之后，6 个学分的选修课程，授

① The Remarks of S. C. Yang in the Annual Meeting of the Educational Union, *The West China Missionary News*, No. 1 (1928), pp. 13—14.

② 《成都华美女中校刊》创刊号，民国二十二年六月，第 20—21 页。

③ Resolutions passed by the Board of Education of the West Christian Educational Union, 1922, *The West China Missionary News*, No. 1 (1923), pp. 14—17.

课的形式和内容都由校方决定，这使课程设置更具弹性，各校根据学生兴趣和本校的实际情况纷纷开设职业课程。<sup>①</sup>查 1933 年华美中学的课表，发现该校在选修课程中就开设有缝纫、簿记、农业等课程。1934 年，无锡侯葆三先生考察四川教育后指出，中学以成都华美女中最好，原因之一即是“此校管理严格并注重服务及主烹饪家政等科”。<sup>②</sup>40 年代，在中学开设职业课程，对学生进行必要的职业教育更是普遍。华英女中是开设职业课程较具代表性的学校。1946 年，“川省教育厅感于家事教育之重要”特委华英女中“代办家事班以培养家事专门人才”，同年秋该班成立，附设于华英女中。“因使该班学生实习起见，将于该班设附托儿所”。<sup>③</sup>该班分为课堂教学和实习两部分，课堂教学主要讲授家庭布置、家庭财务计划管理、仪容服饰、烹调、育儿等知识。为实习该门课程还设有“家政房”，由两个学生组成一个“家庭”或四个人一个小组，由学校拨给一定数量的生活费，在那里学习煮饭、炒菜、带一个孩子。实习时间最初安排为一个月，以后时间有所缩短。家事课培养了学生勤俭节约的良好习惯和家务能力。华英女中对家事、音乐等课高度重视，目的是使学生发挥其固有之本能，以致出校的学生都以勤俭、自博、诚实不欺，获得社会人士的好评：“虽不云有所贡献，亦未害及人群，以基督精神之感召而贡献于国家之事实。”<sup>④</sup>

(4) 加强美育教育，重视课外活动。通过表六华美女中的课程设

① Conditions on which diplomas are granted, *The West China Missionary News*, No. 12 (1923), pp. 37—39.

② 《四川月报》第 4 卷第 4 期，1934 年 4 月，第 152 页。

③ 《华英女中开办家事教育课》，摘自郑元英：《华英女中年鉴》，民国三十八年。

④ 《华英女中学校沿革、教职员经费训令》，成都市档案馆存：全宗号：77，案卷号：10。



置可以看出，该校开设的美育课程，比如体操、拳术、体育、图画、音乐等课占了相当大的比例。华美女中“学生每人除上正式体育课外，于田赛或径赛必须参加一、二项活动，轮流练习，由体育委员及学生会体育股长，分别指导练习，成绩加入体育正科计算，不及格者留级”。<sup>①</sup>华英女子中学也非常注重通过音乐、文艺等美育教育，陶冶学生情操。其对音乐的重视在课堂教学方面的表现主要有：教学课时数比政府规定的多；有固定的教材；有完备的音乐设施；有严格的考试制度；有一批造诣较深、事业心强的专任和兼任教师。此外，在课外活动方面还定期或不定期地举办音乐会、宗教音乐活动，开展歌咏活动。课外活动方面，高崎中学每年每期必举行运动会一次……以各年级为单位，比赛项目为足球、篮球、排球、乒乓、标杆、立定跳远等。<sup>②</sup>华西协合中学的学生组织更是活跃，名目繁多。文艺社、海风文艺社、燎原文艺社、平剧团、川剧研究社、文艺座谈会，为学生提供了文艺探讨、研究和表演的场所。学生有自己各班各学舍的自治会、体育会等。学生自治会主席联席会经常开展各种活动，如新学期迎新会、毕业欢送会、师生联欢会和国语、英文、作文竞赛等活动，学生的能力得以充分发挥。<sup>③</sup>

### 3. 宗教教育

教会中学的基督教性质，决定了宗教教育在教会中学中的特殊地位。如果宗教教育在教育过程中得不到直接的贯彻，那么教会学校是否还成其为教会学校就成为一个问题。在创立之初，教会中学的目的在于引领学生归主，或者培养传教士助手。其宗教教育包括以圣经

---

① 《华美女中情况点滴》，《华大校刊》民国三十二年十二月三十日，第26页。

② 《高崎初中的体育活动》，《华西协合大学校刊》第13期，第8页。

③ 刘吉西等编：《四川基督教》，成都：巴蜀书社1992年版，第376页。

为核心的宗教课程和以团契、礼拜、主日学等活动为中心的宗教活动，之中的大多数内容都是以劝信耶稣和宣扬福音为宗旨的。如何保持教会学校的纯正性，如何促使教会学校的学生归信基督，这些都是20年代以前教会学校经常讨论的问题。在新学制中，华西教会初中的圣经学分为12学分，高中圣经课程为6个学分，都是最为核心的课程。宗教活动方面，以华西协合中学为例，该校每个星期日，各生除将在各教堂式寄宿舍礼拜外，晚间须齐集校中礼拜；星期三为该校协合早礼拜，各舍学生须统齐集校中礼拜；此外，每日都有早礼拜，由各寄宿舍舍长舍监自行办理。<sup>①</sup>由是可见，宗教教育是教会学校的重要内容。

1925年，立案法规颁布之后，教会中学在讨论立案问题时，争议最大的问题就在于第五条和第六条法令：第五条规定，学校不得以传播宗教为宗旨。第六条则规定，学校课程遵照部定标准，不得以宗教课目列入必修课。在立案问题上，明显地引发了“民族国家”与“基督差会”在教育资源与教育权威上的竞争与争夺。当然，对宗教课程在教会中学的地位，取消宗教课程是否否定了教会中学的性质，也引起时人激烈的争论。例如，1926年1月四川公谊会年会就支持积极地进行宗教课程的修改，会议认为现有课程仅仅注重希伯来史常常导致学生对宗教的反感。同时，作为课程的一部分，要求学生对圣经节本死记硬背的教学方式也应该被废除。<sup>②</sup>但不管教会中学在立案问题上的讨论如何激烈，分歧如何巨大，不可否认的是，到了1933、1934年左右，基本上所有的教会中学都完成了向政府注册立案的手

① 聂梧高：《成都华西协合中学校现在之组织》，《华西教育季报》民国十三年3月版，第28页。

② Yearly Meeting of the Szechwan Society of Friends, *The West China Missionary News*, No. 4 (1926), p. 7.

续，成为了中国教育系统中的一个组成部分。如此一来，教会中学中的宗教教育就受到了极大的限制，教会学校的宗教色彩大为弱化，教会人士只有通过其他方式的努力来保持教会中学的宗教性质了。

在立案之后，教会中学出现了一个明显的转变，虽然主观上想保持教会中学的“教会色彩”，但其宗教教育对学生的影响却不得不逐步让位于日益高涨的民族主义。这种转变在教会学校中的表现即在于，自愿的宗教教育不再吸引学生的目光，兴起的各种各样的爱国活动和民族热情主宰了教会学校的校园。另一个方面，在有限的时间里，学生宁愿选择学习“科学”而不太愿意研究“宗教”，因为科学既能救国，又能利己，毕业之后更能找到更好的工作。在这种情况下，教会中学的宗教教育最后将目光集中在了最为核心的基督人格的培养上来。

人格化教育的理念与早期的宗教教育实际上有很大的不同，具体的表现就在于它既有效地回避了民族主义的压力，又在中国的时局中准确地找到了自己的位置。谢夫雅指出：“从前所谓宗教教育是课程中心制，以圣经为教材，以礼拜堂为实验室；现代化的宗教教育是人格中心制，以生活为教材，以现实生活为实验室。”<sup>①</sup>在这种人格中心制教育理念的影响下，基督教中学的宗教教育出现了两大变化趋势。一、牺牲自我，服务社会。抗日战争开始之后，如何拯救国家、挽救民族更是成为所有社会阶层的主要问题，教会中学也不例外。教会中学的学生首先是中国人，其次才选择是否成为基督徒，宗教如果不能与服务社会、挽救时局相联系，那么就只能退居二线。这一时期，自由主义的宗教教育思想无疑占据了主流，教会学校希望通过“社会服务”的方式牺牲自我，服务社会。而所谓基督化的人格，就是要本着

<sup>①</sup> 谢夫雅：《教会学校要关门吗？》，《教育季刊》卷六，1930年。

博爱的精神，用牺牲的方法服务人群。<sup>①</sup>以华美女中为例，在此观念的指导下，华美女中将基督精神与服务国家统一在一起，通过多种形式积极支援前线抗战。1936年冬，该校学生“举行游艺募捐会，将所得之捐款一部分请托中央银行送至上海红十字总会，一部分则捐助成都市灾区儿童”。1937年秋，该校“各级学生又分别举行游艺募捐会，将所有捐款一部分购制棉衣，由战地服务团转运前方，一部分则制成棉被，由女青年会送至前方”。1938年上学期，“学生推行一分销运动，将所集捐款由邮局兑至前方以接济抗战将士及战区儿童……又组织理发店……所得之款，将来须全数汇送前方”。<sup>②</sup>二、改以前的宗教灌输为性格感化、情操陶冶。其具体表现在开设更多的美育教育，通过教师的示范作用对学生加以感化和引导，培养基督教博爱、服务的精神。开展丰富多彩的宗教活动，对学生进行人格熏陶，提高他们的灵性修养。华美女中开展有精神教育训练，组织有防护团、救护班、新生活劳动服务团和家事实习，养成学生劳动服务的精神。宗教团契则有崇拜会、查经班、唱诗班、主日学，指导和培养学生的宗教精神；<sup>③</sup>宗教方面，“每班有查经班，由基督教员担任指导，每周一小时。此外还有学生团契的组织，每礼拜三下午，三至五钟开会，学生自由参加。每早有早礼拜，每礼拜的晚上，有晚崇拜会，请市内有名人士，及关于宗教方面有研究者，请他们讲演。每周在巴教士家开教务团契会，讨论宗教问题，本期由宗教股，发起拯救孤儿，由募捐方式，买有四匹布，为孤儿们缝内衣内裤，现正赶制中”。<sup>④</sup>

① 檀仁梅：《基督教学校教师与人格培养》，《教育季刊》卷十二（3），1936年。

②③ 范琼英：《成都私立华美女子中学概况》，《华西教育》，民国二十八年2月出版，第4—5页。

④ 叶树培：《1948年华美女中概况》，《华西教育》复刊号，民国三十八年1月1日，第9页。

### 三 华西教会中学的特点：以立案为临界

1925年11月16日发布《外人设立学校请求认可办法》，规定：凡外国人捐资设立的学校，遵照教育部所颁布的各项学校法令规程办理者，得依教育部所颁关于请求认可各项规则，向教育行政长官请求认可；学校名称上须冠以“私立”字样；校长须为中国人，如校长原为外国人者，必须以中国人充任副校长，作为请求认可时的代表人；学校设有董事会者，中国人应占董事名额过半数；学校不得以传播宗教为宗旨，学校课程遵照部定标准，不得以宗教课目列入必修课。<sup>①</sup>1926年2月4日，政府又公布强制性的法令，规定：国内私立学校及外人捐资所立学校，关于一切课程训育管理事项，须按照部章，如有违反者，就即停办。<sup>②</sup>1931年8月，国民政府教育部发布训令，私立学校立案的最后期限为1932年6月，否则将飭令停止招生或勒令停闭。1933年的《私立学校规程》还规定：“外国人设立之私立中等以上学校，须以中国人充任校长或院长。”<sup>③</sup>华西各教会中学迫于压力，权衡利弊之后，在20世纪30年代前后，基本上完成了立案手续，学校校长也逐渐改由中国人担任。

纵观立案前后的华西教会中学，可以看出教会中学呈现出以下几个方面显著变化：

#### 1. 在表面上，由学校数量的增长到学校规模的扩张

在20年代中期之前，华西基督差会在“中华归主”的口号下强

---

① 《东方杂志》22卷24期，日志，第137页。

② 丁致聘编：《中国近七十年来教育记事》，1935年5月，第128页。

③ 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第5辑第2编，教育（一），江苏古籍出版社1997年版，第41页。

调传教领地的占领，教会中学的发展偏重于数量上的增长。通过下表可以看出，1922年，传教士已创立20所中学校，在校学生743人，教师132人。总的说来，在此之前的这一时期，教会中学虽然数量急剧增加，但各校规模还很小，平均每校学生约40人左右，而教师亦大多为传教士。

表七：四川教会中学学校、学生及教师年度比较<sup>①</sup>

	中学校	学 生	教 师
1914年	8	354	128
1915年	11	416	147
1922年	20	743	132
1923年	20	1 094	
1936年	25	2 297(23所学校)	

1925年之后，新设教会中学极少，但学生人数却迅速增长。据统计，1936年四川的教会中学有25所，1938年前后，四川教会中学有28所，这其中还不排除部分由于抗战而内迁四川的学校，此一数量较20年代初实质上并无太大的增长。<sup>②</sup>但在学生数量方面，教会中学的学生数量却几乎成倍增长。一方面，教会学校既已获准立案，得中国政府之认可，学生升、转学都不存在问题，学生入校自然不再存

① 据1915年、1922年华西教育联合会年报整理。1923年数据来源于 Report of the General Secretary of the West China Christian Educational Union to the Board of Education, 1923, *The West China Missionary New*, No. 2 (1924), p. 7; 1936年数据来源于 1936 *Handbook of the Christian Movement in China under Protestant Auspices*, Kwang Hsueh Publishing House, Shanghai, 1936。

② 之所以自20年代后期教会中学设立数量减少，一方面是由于这一时期受世界经济的影响，差会资金缩水，二来是因为现存中学水平比较低下，与其贪多求全，不如着力办好现有中学，保证质量，求精求细。

有后顾之忧。其二，与其他学校相比，教会学校在英语、科学等学科方面具有巨大的教学优势，开始受到学生的欢迎。其三，战时大后方相对安定的局势也有利于教会中学发展壮大。与华东、华中两地教会中学辗转奔波、元气大伤不同，华西教会中学所受战祸影响相对较小，只有部分学校出现过暂时的疏散，而且疏散地也距原校距离较近。最后，因战时时局之需，华西教会中学在此时更得政府与社会的关注和支持，沿海各地大批的教师和学生蜂拥入川，使得华西教会中学有机会加快发展步伐，扩大办学规模，以应社会之急需。

就实际情况而论，1933年，华美女中全校初高两级共有8班，总共92人。<sup>①</sup>到1937年，学生人数激增至250余人。<sup>②</sup>华英女中方面，据1950年12月教会学校调查表登记，在抗战前每期有6班，学生约300余人，解放前每期有12班，学生达600人左右。<sup>③</sup>重庆求精中学也是如此，抗战时期，重庆成为陪都，大批的机关团体和人员云集重庆，求精中学在这时有了较大的发展。在1938年，有高初中各6个班，男生637人，女生237人，共876人，教职人员56人。抗战结束，1946年统计显示，全校中学有25个班，共计学生1057人。<sup>④</sup>下表是成都三所教会中学1935年与1946年的学校规模比较表。通过该表，可以看到在抗战期间华西教会中学学校规模的变化状况。

---

① 《一九三三年（民国二十二年）一月私立成都华美女子中学校校长饶式文致女布道会年历会报告书》，《成都华美女中校刊》创刊号，民国二十二年六月，第35—36页。

② 《成都华美女中简史》，《中华基督教卫理公会百年纪念册》，第53页。

③ 四川省档案馆（基）524卷，郑元英等填写的“1951年外资经营之文化教育机关宗教团体登记表”；1950年12月郑元英填写的“教会学校调查表”及1951、1952年“华英女中登记报告”，载于省宗教志办（基）第十卷，第3—4页，第7—12页，第13—17页，第39页。

④ 《求精中学历史沿革》，重庆六中校史办：《四川省重庆第六中学校校史纪略》（初稿），藏重庆市宗教局资料室。

表八：1935 年与 1946 年成都部分教会中学规模比较<sup>①</sup>

项 目	教职员数		学生数		学级数		岁出经费数	
	1935	1946	1935	1946	1935	1946	1935	1946
私立华美女子中学	30	43	133	548	6	13	12 646	71 480 000
私立华西协合高级中学	25	40	66	568	6	9	38 820	13 201 175
私立高琦初级中学	12	27	114	343	3	7	11 722	29 179 166

很明显，在抗战时期，华西教会中学的规模扩张最为迅速。这一时期教会虽鲜有再设中学，但现有教会中学在规模上均得到了迅猛发展。单从学生数量上讲，教会中学入学人数较大规模的增长一直持续到抗战结束之际方才告一段落。在抗战结束之后的几年时间里，教会中学的学生人数才基本上呈现出相对平稳的状态。这种情况大致可以在华英女中 1945 年至 1949 年五年间的学生人数统计中得到较为清楚的说明。

表九：华英女中民国三十四年至三十八年历届学生人数（1945—1949）<sup>②</sup>

期别	三四年秋		三五年春		三五年秋		三六年春		三六年秋		三七年春		三七年秋		三八年春	
	高	初	高	初	高	初	高	初	高	初	高	初	高	初	高	初
人数	217	210	243	248	236	271	217	297	204	288	220	321	236	325	228	397

## 2. 从培养纯正基督徒到服务社会的内在转化

教会办的中学，其主要目的是在宣扬福音、领人归主。1919 年，华西教育联合会年会通过决议：“基督教开办学校，其根本目的乃在

① 资料来源：《四川省政府公报》第三十九期，1936 年 3 月，第 28—31 页；《四川教育》第一卷第十二期，1937 年 12 月，第 117 页。

② 郑元英：《私立华英女中年鉴》，民国三十八年。



引导青年学生归主，又值国家多事之秋，中学学子尤不知谁从，此乃引人向主最大机会。”<sup>①</sup>《中华归主》的调查显示，1920年左右，华西教会中学的教育目的偏重于强调教育基督教徒团体中的儿童、培养基督教徒牧师和提高社会生活。<sup>②</sup>1922年，华西教育联合会教育部决议基督教学校的宗旨在于以下三点：扩展基督教社区，训练基督教小孩，选拔并培养有潜力的领导人。<sup>③</sup>1925年，立法法令颁行之后，教会中学为了获得与其他中学同等的机会，遂向政府提出了立案申请，此后，对中国政府颁行的教育宗旨，开始有不同程度的执行。华西协合中学的教育宗旨就是“扩充教育，故无论学生信教与否，均予录取，俾得朝夕砥砺，德、智、体、群四育期于有成”。<sup>④</sup>后来该校的宗旨又演变为“以发展青年个性，适应社会需要，并施以升学预备及职业补助之知能”。<sup>⑤</sup>单从此时的教育宗旨来看，教会中学似乎已经从培养信众转到了发展个性、服务社会上，教会中学与其他中学之间的差异已显得泾渭难辨了。抗战爆发以后，教会中学开始将挽救时局、救国救民的民族要求与牺牲自我、服务社会的基督精神结合起来，这进一步加快了教会中学的内在转化。此时期，华英女中的办学宗旨即是“训练青年，提倡不仅要强健体魄，广博知识及成为国家民族之革命战士，亦必使其具有博爱、平等、服务、牺牲之基督精神以促进社会之永久和平”。<sup>⑥</sup>但因其始终是教会所办，宗教性依然浓厚，故1943

① 《外国教会在成都开办非宗教学校之概况》，《成都市志·教育志》下册，四川人民出版社2000年版。

② 《中华归主》（下），中国社会科学出版社1987年版，第896页。

③ Resolutions Passed by the Board of Education of the West Christian Educational Union, 1922, *The West China Missionary News*, No. 1 (1923), pp. 14—17.

④ 聂梧高：《成都华西协合中学校现在之组织》，《华西教育季报》第2期第1号，1924年3月，第26页。

⑤ 《华西协合中学简章》，《华西协合中学校二十五周年纪念刊》。

⑥ 《华英女中学校沿革、教职员经费训令》，成都市档案馆存：全宗号：77，案卷号：10。

年2月，四川省政府给华英女中的训令中提出“该校应减少宗教仪式，并应遵照青年训练大纲之规定，加强青年思想训练”。<sup>①</sup>虽然其不能完全脱离教会的主旨，但明显可以看出，这一时期的教会中学从自身利益出发，其办学也不得不在一定程度上服从政府的要求和考虑社会的需求。再看华美女中，该校1944年教育目标是“注意学生的完全发展，故除六育并重施行科目外，常多课外活动与社会联络以造成中国应有尽有之人才同事功”。<sup>②</sup>很明显，在40年代，教会中学对社会的关注达到了前所未有的程度，“六育并重，服务社会”成为时代对教会中学的总体要求。

### 3. 从基督化中国到中国化

教会中学初办之期，教育显然是为布道而服务的，其意图是在通过教育来宣扬福音进而达到“中华归主”。不过，传教士所怀基督化中国的愿望最终并没有实现，恰恰相反，在经历20年代非基督教运动、收回教育权和30年代抗日战争之后，教会中学却在中国逐步地中国化了。

在行政管理方面，教会中学各校校长及学校行政组织机构的构成及变化很能体现中国化的特点。早在1914年，华西协合中学即考虑传教士“风俗习惯，多与中国人不合，易生龃龉”，乃敦请杨少荃执掌该校。杨少荃接管华西协中显然是基督教会比较西人执校与中人执校的优劣之后的结果，亦可看作是西方文化在与东方文化的相遇过程中做出的自我调整。虽然西人对中人掌校的好处有所认识，但总体说来，在20年代之前，教会中学的行政管理人员大多是由差

① 《外国教会在成都开办非宗教学校之概况》，《成都市志·教育志》下册，四川人民出版社2000年版，第1298页。

② 《一九三三年（民国二十二年）一月私立成都华美女子中学校校长饶式文致女布道会年历会报告书》，《成都华美女中校校刊》创刊号，民国二十二年6月，第35—36页。

会指派。不论是学校的办学方向、课程设置，还是招生教学、聘任教员都控制在传教士手中。教会中学的校长也大多由传教士担任。如果说在 20 年代之前的教会中学延聘中人执掌是出于教会学校意愿的话，那么 20 年代中后期的情形则多是出于被动了。1925 年 11 月 16 日，中国政府发布《外人设立学校请求认可办法》，规定：凡外国人捐资设立的学校，遵照教育部所颁布的各项学校法令规程办理者，得依教育部所颁关于请求认可各项规则，向教育行政长官请求认可；学校名称上须冠以“私立”字样；校长须为中国人，如校长原为外国人者，必须以中国人充任副校长，作为请求认可时的代表人；学校设有董事会者，中国人应占董事名额过半数；学校不得以传播宗教为宗旨，学校课程遵照部定标准，不得以宗教课目列入必修课。<sup>①</sup> 华西各教会中学为了通过立案，获得注册，遂渐次改由中国人担任校长。华美女子中学从 1927 年起，校长改由中国人刘碧如来担任。华英女子中学在 1928 年之后也改为中国人担任。除校长一职由中国人担任之外，教会学中的校董会中，也要求中国人应占董事名额过半数。如华美女中 1930 年下学期的校董会人员中，学界 11 人，实业界 1 人，医业界 1 人，其他 3 人；其中美国人 4 人，中国人 12 人。<sup>②</sup> 董事名单中西人员数量的变化也进一步表明，西人对学校的控制力在逐步地削弱，教会中学变得越来越“中国”了。

此外，经济问题也是教会中学被迫中国化的一大因素。在民国初年，教会中学很少征收学费，其经费主要由各差会提供。随着教会在四川各地所办学校的增多及规模的扩大，加上受到 20 年代末 30 年代初世界经济危机的影响，外国差传机构很难在经济上为教会中学的发

<sup>①</sup> 《东方杂志》22 卷 24 期，日志，第 137 页。

<sup>②</sup> 《成都华美女中校刊》创刊号，民国二十二年 6 月，第 23 页。

展提供有力的保障。在此情况下，教会学校只有被迫提高学费、扩招学生，同时压缩人员、降低成本，以致在规定课程之外难以再有足够的人员和时间来指导学生进行其他方面的学习。<sup>①</sup>华英女中为例，从1915年到1928年，学校的经费全部是加拿大母会拨款，1928年之后开始普遍征收学费，但教会的拨款仍是学校经费的主要来源，学杂费收入所占比例不大。1932年，华英女中的高中全年经费开支为5765元，其中教会拨款为4420元，占经费开支总数的76.6%；学杂费收入1200元，占20.8%；杂项收入145元，占2.5%。<sup>②</sup>1933年，“正值中国之危急与学校之过渡期且社会之生活程度渐高，学校之支出已繁。每年之经费非但比成立此校时无有增加，且由本年一月一日起反较前减少百分之三十”。<sup>③</sup>30年代中后期，教会学校既已向政府立案成为中国教育系统的一部分，遂开始接受部分政府的教育补贴，经济上的依附必然导致教会中学的进一步中国化。华美女中从1936年起开始接受省政府的补助，华英女中则于1938年起接受省政府的补助。1940年，华英女中全年经费预算为3.1万元，教会来款为1.6万元，学费收入为1.2万元，政府补助3800元。<sup>④</sup>省政府的补助数量虽少，但却开了教会中学接受政府经费的先河，教会学校进一步的“中国化”似乎已在所难免了。

- 
- ① Wray H. Congdon, *Why Support Mission Schools and Why? The West China Missionary News*, No. 4 (1927), p. 5.
- ② 孙贻谋：《华英女中办学基金的筹集及其管理》，《成都文史数据》第29辑，1996年，第249页。
- ③ 《华美女中之沿革》，《成都华美女中校校刊》创刊号，民国二十二年6月，第3页。
- ④ 《华英中学学校沿革、教职经费的训令、华英中学学校概况、证件登记、立案表册存根、视导报告、教职员表、毕业生调查表、成绩表、新生表转学统计表》，成都市档案馆存：全宗号：77，卷号：59。

## 四 结 论

透过对华西教会中学学制变迁、课程设置及其宗教教育的大致说明，我们看到以立案为大致的水分岭，教会中学在前后两个时期呈现出了迥异的特点。在制度上，随着中国近代教育制度的确立，教会中学逐渐丧失其在制度层面的优势；在课程设置上，尽管提出了“更基督化”的口号，但在民族主义话语的挑战之下，教会中学正一步步地走向“去基督化”的道路。宗教课程从必修课中剔除，只能通过加强美育教育与社团活动的方法来培养学生的宗教灵性。这种方法在“国家危亡”与“政党政治”的时代背景下，最终使得教会中学变得更为“中国化”。

注册立案意味着“教会学校不但在行政管理、组织形式、人员任命等方面要依据政府的要求进行改革，学校的培养目标，课程课置、精神气氛也不能再维持原来的状况”。<sup>①</sup>通过立案，中国政府成功地将独立于己的教会中学纳入了中国的教育系统之下。华西教会中学在立案之后，教会学校从强调数量增长转变为加强规模扩张，学校的办学目标则从培养纯正基督徒向牺牲自我、服务社会的宗旨转化。通过立案，教会中学在“基督化中国”的目标指引下最终走上了中国化的道路。在民族危亡的语境中，华西教会中学似乎并没有找到切实的办法消弭中国化与基督化之间的巨大张力。

---

① 何晓夏、史静寰著：《教会学校与中国教育近代化》，广东教育出版社1996年版，第71页。

# 近代福建教会中等教育 研究 (1905—1951)

朱 峰 王爱菊

司徒雷登认为，教会中学是“服务教会和国家的一个良好机会”，而“中国基督教教育界，太注重高等教育”。<sup>①</sup>目前，教会中等教育的历史研究亦远远落后于教会高等教育的研究。少量的研究主要局限在清季民初的教会中学历史。清季大部分时间，科举制是社会的基本教育制度，教会中等教育并没有一个完整的近代教育体系与之相对照。若要准确把握基督教中等教育与近代中国之间的互动关系，则有必要加强中国近代教育体制建立之后的教会中等教育研究，尤其是在教会发展较为典型的区域进行分析整理。

表一：近代福建教会中等教育发展变化 (1905—1951)

年份	中学数	学生数	社会影响
1905年 <sup>②</sup>	28	缺	省内唯一的近代化中等教育
1922年	20	1 510	1918年全省公立中学共19所，学生数2 636
1938年	34	7 557	同年全省公私立中学共81所，学生数22 977
1951年	51	10 677	占全省公私立中等学校总数的五分之一

① 司徒雷登：《基督教中学的改进》，李楚材：《帝国主义侵华教育史资料——教会教育》，教育科学出版社1987年第1版，第184页。

② 刘海峰、庄明水：《福建教育史》，福建教育出版社1996年版，第365页。

福建是近代中国基督教发展较典型、教会中等教育较发达的区域。1922年，全国教会中学学生人数只占国人自办中学学生人数的4%弱。同年，福建教会中学数却远高于公办中学数，即使是教会中学在中国结束的1951年，教会中学仍然占福建省公私立中学总数的25%。下表可证明，教会中等教育始终在近代福建社会中扮演着重要角色。

## 一 西方因素的影响：传教士治校

### 1. 传教士对校务的垄断

近代福建社会发展远远滞后于东南沿海各省，官办教育亦长期在全国各省的倒数几位上徘徊。1922年，福建省中学以下的官办教育机构数量在全国排在倒数第三位。<sup>①</sup>1927年福建省教育厅编印的《督学视察报告》批评官办教育存在严重问题：经费支绌，开支不当，校舍不适用，设备甚简陋，卫生不讲究；教学内容陈旧，教法落后；人才缺乏，师资队伍不合格者居多数等。各县土匪充斥、阻梗交通、校舍驻兵、妨碍进展，军队干涉校政，把持教育税收。<sup>②</sup>地方官办教育办理不善，教会教育成为社会发展必不可少的重要资源。1910年福州书院毕业典礼时，闽浙总督松寿、八旗将军朴寿、提学使司姚文倬等大小官员三十余位都参加，总督松寿并致词褒奖书院的成绩。<sup>③</sup>教会学校对自己的办学实力也深具信心。1920年，美以美女布道会代表在参观福建古田县政府学校后声称：“我们自然盼望有朝一日，中国可以为她的人民提供教育，但我们也确实相信……政府将不得不向我们

---

①② “Education in the Amoy Region”, *The Education Review*, Vol. 15, 1922, p. 352.

③ Dr. Gibert Reid, “A visit to Foochow”, *The Education Review*, Vol. 3, 1910, p. 12.

寻求教育方面的领导人材。”<sup>①</sup> 这一时期的教会中学有以下两个特点：

一、教会中学所有权与管理权均掌握在差会手中。在大多数传教士看来，教会中学只是差会的宣教机构，“差会学校有两个基本目标：首先是发展有能力的基督徒，其次是为将来的教会培育精干的领导者”。只要学校经费由传教士负责，教会学校就只能服务于上述两个目标。“在西方，基督教教育已经突破了这些限制。在将来，中国教会的基督教教育也可以向广阔的天地发展。但是，现在假如传教士不想有负本国教会对他们的信任，差会学校就必须执守上述两个基本目标。”<sup>②</sup> 自从1917年到1920年间，政府前后两次下令教会中学向政府注册，规定学校不得以传布宗教为宗旨。否则，政府将不认可这些学校毕业学生的学历。<sup>③</sup> 传教士均予以断然拒绝。在此情形下，教会中学中的华人基督徒成了最大的受害者。清末新政期间，福建教会中学学生被剥夺了省咨议局的选举与被选举资格，尽管教会方面动用了外交影响，但官方仍不为所动。1917年，福建基督教教育会就是否给差会内的中国信徒更多的权力进行过讨论，与会的外国传教士只是就应否由华人负责学校所有的食宿安排等事宜争论不休。大会最后决议，“只有在中国人能够支付维持一所学校大部分的费用并且华人校务管理者受到更好的培训的时候，我们才会认为把全部的校政移交给中国人是适宜的”。<sup>④</sup>

① Gael Norma Graham, *Gender, Culture, and Christianity: American Protestant mission schools in China, 1880—1930*, U. M. I Dissertation Service; A Bell & Howell Company, 1994, p. 186.

② C. M. Lacy Sites, “The Relation of The Mission School to the Missionary Propaganda”, *The Education Review*, Vol. 8, 1916, pp. 11—12.

③ 高时良主编：《中国近代学制史料》（第4辑），华东师范大学出版社1993年版，第782—784页。

④ H. V. Lacy, “Report of the Thirteenth Annual Meeting of the Educational Association of Fukien”, *The Educational Review*, Vol. 9, 1917, pp. 318—319.



二、教会中学坚持独立办学，逐渐形成了独特的校风学风。民国初期实行的是蔡元培等人订立的壬子—癸丑学制，这个学制的最主要特点是十分强调初等基础教育，实行所谓的八四制，学生必须念四年的初小，四或三年的高小才可以小学毕业；而中学则只有四年学习时间，学生在考入大学前还须修读预科。这一学制最大的问题在于：中学教育修业时限过短，学生在短短四年内既无法为日后谋生打基础，又难以应付升学的要求。<sup>①</sup>1913年新学制出现时，福建基督教教育协会表示支持，“我们建议负责学校工作的人们尽其可能采用政府的课程和政府学制上名称等等”。<sup>②</sup>但是，福建地区教会学校课程设置、学制规划与政府的体系并不完全相同。差会方面没有照搬政府的四年学制，坚持八年制的书院教育。这使书院的学生在社会上的就业和升学等方面占有优势。在课程上，教会中学强调英文和宗教两科。福州的三一英华书院声称“课程的目标是要将学生的英文水平达到香港大学的入学标准。”<sup>③</sup>宗教是学校必修课，校内每天清晨和晚间都有祈祷会，逢周三的中午还有自愿的祈祷会。在美以美会创办的鹤龄英华书院中，院方规定给每个新入学的学生分配一张卡片，上面登记着学生每年的信教情况，作为院方的参考。根据这份男校报告显示，校内基督徒比例从入学第一年的46.5%增加至最后一年的91%。<sup>④</sup>此外，教会中学的职工人事安定，生活待遇有保障，办事制度精干合理；教学严，管理严，入学易，毕业难，强调不合格的学生补修与降级；崇尚

---

① 钱曼倩、金林祥主编：《中国近代学制比较研究》，广东教育出版社1996年版，第199—205页。

② “Report of Summer Conferences”, *The Education Review*, Vol. 6, 1913, p. 32.

③ “Latest News From Some of the Schools and Colleges”, *The Education Review*, Vol. 6, 1914, p. 39.

④ Lewis Hodus, “Boy’s Education in Fukien”, *The Education Review*, Vol. 8, 1916, pp. 292—297.

小班教学，强调教学质量。学生毕业后多进入海关、邮局、盐务等部门。

## 2. 挑战与调整

1922年，差会派遣教育家巴顿（Burton）等人来华调查教育事工，经过调查后提交了一份名为《中国基督教教育事业》的报告。关于福建中等教育，报告认为：“目前除在福州外，在福建北部可不必设立男子或女子高级中学校，惟在内部各地之初级中学学校，则当即增加其数目。在福建南部，则厦门之英华书院与达美专门学校（Talmage College）及漳州西寺专门学校（Westminster College）皆当改为新学制之六年中学校，而于在后两处更当附设强健之师范科也。在厦门当仅设立一个女子高级中学，并附设强健之师范科。鉴于目今福建北部初级学校之众多，及其地基督教团体之繁盛，则此部对于初级学校教师养成之设备，盖实为极不适当矣。欲适应此种之需求，则当使现有之男女协和师范学校，集中于福州，或极力增强中学校之师范科。”<sup>①</sup>1922年，教育部参考美国的学制，提出了一个所谓“壬戌学制”的新学制。这一学制最根本的变化是实行六一六一四制，延长中学教育时限为六年，取消大学预科，从而解决了壬子学制中学教育的问题。教育部并且“通令全国公私立学校，包括教会学校，都必须实行统一的学制”。<sup>②</sup>同年起，福建省教会书院名称一律被取消。

1922年起，非基督教运动爆发，很快蔓延到教育界。全国省教育会联合会第10届年会，关于“取缔外人在国内办理教育事业案”指出：“教育为一国最要之内政。外人自由设校，既不呈报我国政府注册，复不受我国政府之考核。此侵害我国教育主权者”；“各国教

① 《中国基督教教育事业》，商务印书馆1922年版，第335页。

② 刘海峰、庄明水：上引书，第366页。

育各有其应具之本义”；“情同市惠，迹近殖民，潜移默化，将至受日之教育者爱日”；“试更就外人在国内所设教育事业之内容考究之。主办人员非多为宗教之宣传，即系有意于政治上之侵略。教育事业其附属品耳。即如学校编制，大抵任意配置；学科课程，未能切符我国应具之标准。”福建差会学校内的学生开始用罢课风潮等手段向学校当局示威，表达他们的反帝国主义思想。五卅运动之后，学生运动如火如荼。1925年9月，福建各地英国背景的差会学校纷纷发生退学风潮，抗议英国在上海的暴行。风潮还波及到其他差会的学校。<sup>①</sup>1925年五卅惨案后，教会要求教区讨论三一学校前途问题，要求中国人担任校长。传教士决定辞去在教职员中的职位，但表示“我们感到如果没有我们参加教学或是协助其他工作”，学校将难以维持。他们建议由福建教区接受管理和办理。1926年，教区决定接受三一学校的管理权，但不动产仍属差会所有。传教士开始比较认真重新反省教会学校的定位和政策。1926年，传教士黄安素（Ralph A. Ward）否定了“所谓在中国基督教徒有能力自己维持学校之前，学校不可能实现中国化”的观念。他认为，在中国的教会学校应该是基督教学校。“差会”这个字眼有太浓厚的外国意味。“现在有些学校在经费上还仰赖差会的支持，但我们也应当支持他们成为基督教学校。……对非基督教运动最好的回答就是更加纯正的基督教。基督教学校应该办成更好的，更加基督化的，中国人掌握更多管理权利的学校”。<sup>②</sup>1925年，福州鹤龄英华中学校长福特（E. L. Ford）在《教育季刊》上撰写《在收回教育权运动之下的差会教育政策》一文，其主

---

① 舒新城：《五卅运动前后教会学校发生风潮状况》，高时良主编：上引书，第778—780页。

② Ralph A. Ward, “Making Christian Schools More Christian”, *The Educational Review*, Vol. 18, 1926, pp. 479—483.

要内容如下：

一、在学校定位的问题上，“差会这些学校的设置不是为了取代政府的教育更不是同它相竞争，而是作为政府教育的辅助设施……我们将寻求和政府的合作而非竞争，因为我们认识到为中国青少年教育负主要责任的是中国政府。我们有限的资源也迫使我们作出同样的决定”。

二、在学校中国化和向政府注册的问题上，“现在已经到了将我们所有小学和初中的管理权交给中国信徒的时候了……而且，对这些学校以至更高层次的学校机构的控制权更应该逐渐让中国的基督教会参与。如果我们在这一方面的进展迟慢的话，必招致失败……我们希望这些学校成为中国社会生活内在的一部分，因此只要基督教的特质可以保留下来，它们就应该欢迎政府的注册和视察。这样政府的教育系统亦可以帮助提升它们的水准”。

三、如何避免学校被国家主义者的攻击？他将责任推给了中国的基督徒，“我们相信我们可以信赖中国的基督教团体能够依据宪法赋予的权利维护他们的宗教自由，满足他们自己孩子接受基督教教育的权利。在中国的基督教呼吁和支持下的基督教学校，将能够真实地表达中国的社会生活从而可以脱去忽视国家主权的指责”。另一方面“我们也应该在我们学校的课程中给中国文化以应有的地位”。<sup>①</sup>

上述讨论只是传教士的言论或提议，尚没有具体的行动，其中的大部分提议在1927年前根本就没有得到施行。对于宗教课程以及华人担任校长等根本问题，教会内部还有保留。比如1926年，福建圣公会教区教育部就三一学校向政府申请立案一事做出决议：政府要求学校不

---

① E. L. Ford, "Mission Education Policy, In View of the Anti-Christian Education Movement", *The Education Review*, Vol. 17, 1925, pp. 344—348.

得以传布宗教为宗旨，“此项限制与本部设校之宗旨相背，故难以进行”。

## 二 本土力量的介入：华人基督徒治校

### 1. 立案风波

1927年，北伐军进入福建。国民党和共产党都对教会中学提出强烈批评。1927年底，福建省教育厅在全国率先禁止在初中开设宗教选修课程，理由是根据政府的课程编制，初中并无选修科目。1932年，省教育厅厅长呼吁基督教学校应该和其他学校一样遵行三民主义的办学方针，因为这些方针和基督教的博爱、牺牲、服务的精神相符。在宗教问题和注册问题上，基督教学校被要求和政府合作，尽快满足政府要求。在压力之下，福建教会中学于1928年前纷纷向政府立案，外国传教士辞去校长职务。然而，教会中学并没有完全遵照政府要求办学。1936年至1937年，教育厅督学报告指出，教会中学“每日所举行之朝会，宗教色彩浓厚”，自行“增多英文时数，减去劳作图画等，增设宗教科目”。<sup>①</sup>英华在立案后，改在伦理课上讲授圣经。1928年，中华基督教会福州格致中学在立案后，提交《福州私立格致中学校计划书》上面详列了办学总纲、目的、组织、宗教教育、人员、校产。<sup>②</sup>外国传教士被迫让出校长一职，基督教色彩并无任何改变。此计划书主要内容如下：

#### (一) 总纲

(1) 本校系中华基督教闽中大会所设立，其校董会系由闽中

<sup>①</sup> 刘海峰、庄明水：上引书，第406页。

<sup>②</sup> 《教育季刊》第4卷第4期，1928年12月。

大会所选举，所以关乎学校之分科，课程，或办学政策，概依校董会之愿望而执行之。

(2) 现因经济困难，故先自小规模为始。其学生额数以一百二十人为限，俾可提高程度，增进教育效率。

(3) 前此学校偏重英文，对于汉文，不甚注意，此后汉英当并行注重。

(4) 学校已经教育厅立案，所有政府颁布之办学规程及教育法规，均当遵循。

## (二) 目的

(1) 使中等学校学生未能升学者，得有基督化之训练。

(2) 为教会造就人材，为社会预备基督教领袖及其他教会工作人员。

(3) 预备机会，以施教育实验。此等实验，为公立或其他私立学校所未能实施者。

(4) 预备学生升入高等专门及大学校。

(5) 在经济及机会可能之下，当施以职业指导或其他职业教育，俾学生毕业后，能自食其力。

## (三) 组织

本校为暂时实际计，应有下列之组织。校务会议：学校职员，及委员会委员，均统括于其内。

(1) 职员：校长一人，教务主任一人，训育主任一人，注册员一人，文牍员一人，庶务主任一人。

(2) 委员会：课程委员会，宗教教育委员会，图书馆委员会，奖学金委员会。

## (四) 宗教教育

现时政府允许教会学校保留其宗教之本质，故本校希望教会

学生，青年会，并宗教教育专家，准备有下列三种之选科：

(甲) 宗教科 (乙) 伦理人生科 (丙) 名人传。

以上之选科，各生必须选择一科。

(五) 人员

(1) 学校行政人员，必须为基督徒。

(2) 教职员，于未入校之先，须订立聘约。

(六) 校产

校产之租借，由校董会与教会执行委员会，负责办理。

教会中学之所以敢于坚持自己的基督教办学色彩，与1927年后福建地方国民党政权的实际控制能力密切相关。国民党在福建执政后，开始试图整顿福建教育，在全省征收盐捐提留作为教育收入。1936年，省教育经费达到最高数200万元，占全省支出经费总数的10.3%。这一年教育经费的分配数额为：高等教育经费占5%；中初等教育经费占70%；教育行政费占8%；教育预备费占2%；社会教育经费占15%。<sup>①</sup>但这一时期地方政府可有效控制的只有中心城市，不能完全控制全省各地。

## 2. 华人基督徒教育家的出现

教会中学立案使得部分华人基督徒知识分子走上教会教育的领导层，培养出一批优秀的基督教华人教育家。作为基督徒，他们关心学校的基督教特色，要求强化宗教教育，对政府当局的种种限制不满；作为中国人，他们又不满传教士独揽大权，希望收回对学校的管理权，获得中国社会的认可与赞同。1927年，福建美以美会中国籍教职员讨论教会中学的前途时，“这些人士都一致表达了他们对立案的

---

<sup>①</sup> 刘海峰、庄明水：上引书，第377页。

渴望，一些人甚至强烈要求美国的母会放弃学院的控制，同时继续支持学院的发展”。<sup>①</sup>格致中学陈锡恩一方面批评“学校注册的要求使得一小撮官员们有机会借此营一己私利，从而给基督教学校造成了许多不必要的烦难。学校的标准化课程常常忽略了学生自己的个性和特色。联合考试则成为教学的目的而非原来的手段”。但是，他又认为，“基督教学校应该意识到其成为在国家教育系统的内在组成部分。学校在办学理念和实际运作中，抱持基督教教育理想的同时，应该诚实地履行国家内私立学校的义务，参与国家的复兴和爱国青年的培养”。<sup>②</sup>他亦反对教会中学盲目西化的风气，“外国的教育可以作为借鉴，因为它与西方的文化背景紧密相联，所以基督教学校要提防完全照搬外国的教育模式”。<sup>③</sup>“对外国教育实践的模仿已经不可能为中国提供所需要的教育体系了。有识之士都会认为全盘的照搬只会导致失败。”<sup>④</sup>

当这些华人基督徒知识分子试图为教会中学在中国社会找到一条生根发展的道路时，却常常发现自己处在西教士与中国社会夹缝之间，左右为难。时任福建基督教教育协会会长的林步基是一个较典型例子，林是福建圣公会牧师，毕业于上海圣约翰大学。1925年，林步基发表《基督教与国家主义》，试图为基督教教育洗脱“不爱国”的罪名。他认为，基督教教义本身即主张信徒爱国，服从官长，在国内最先提倡平民教育、女子教育。在科举时代，教授四书五经，新学制及新课程成立后，亦率先采纳，对中国近代教育发展有重要贡献，

① Walter Mueller, "Eight Days in Foochow, the Forbidden City, Part 1", *The China Christian Advocate*, Vol. 10, 1927, pp. 5—6.

② His-En Chen, "Trends in the Development of Chinese Education", *The Education Review*, Vol. 28, 1936, pp. 15—24.

③④ L. S. Houston, "Christian Education's meeting on Kuliang", *The Education Review*, Vol. 28, 1936, p. 51.



尤其是“不能以学校由外国人创办，就认为学生不爱国”。他承认教育为国家主权之一，基督教学校应当向政府注册，“绝无因西人创设，或因外款维持而蔑视中国主权的道理。因政府立案所受当然之限制，亦莫不下怀悦服及受政府之考核视察。吾人承认此种限制，既可以维持政府之主权，复可增加教育之效率，其利至大”。总之，华人基督徒教育家掌握校政领导权是教会学校的根本出路，“基督教学校，必得中国人员管理之，然后国性可保，学制推行，国家主义，可得发展，国家之生机具矣。但任用国人主理学校，谈何容易？西人之具有诚恳服务牺牲之精神者，或可不成问题。至于一般西人素具‘彼必兴旺，我必衰微’之观念，宁肯揖让华人之理？故为今日基督教教育之计，必须用全副精神培养才德兼优之士，而置之于基督教教育之责任地位，使于此地位之内，利用基督教教育，建设国家之基础”。与此同时，他又要求政府“且于限制之中，应与基督教学校，以最低限度之信仰自由，传布自由，庶能保存其特殊功用”。

然而，现实证明：林步基只能夹在传教士与爱国学生之间，在收回教育权运动中，遭到矛盾双方共同排斥打击。1927年3月24日，福州各教会学校学生在仓前山麦园顶，召开反对帝国主义文化侵略收回教育权大会，成立“福州反文化侵略收回教育权大同盟”，要求政府收回教会学校。林步基是唯一被抓住游街示众的教会领导人，被戴上竹制绿帽，贴上“帝国主义走狗林步基”的字条游街。为了回应学生的诉求，林步基于4月3日出面组织“反对文化侵略收回教育权同盟”，要求教会学校尽快向政府立案，此举又被爱国学生认为是分化反帝爱国力量。<sup>①</sup>1929年2月，林步基任三一中学校长。传教士来

<sup>①</sup> 邓碧玉：《福州私立文山女中百年校史简介》，福建政协：《文史资料选编》（基督教天主教编），第541页。

必翰又认为林“靠不住”，屡屡在校务会议上对林刁难和掣肘。1929年初夏，林步基因执行来必翰命令，开除校内学生，引发学生公愤，集体罢课示威，再度被学生声讨为“帝国主义走狗”。1930年，林被迫辞去校长一职。

### 3. 政党力量的进入

1927年后国共分裂，国民党大力加强在教会中学的影响。福建省国民党党务指导委员会和省政务委员会提出改造福建教育的口号，主要就是推行“党治教育”，建立党的组织，培养党治干部和党义教师，规定凡公立中学校长，非国民党员者，即予免职。建立国民党组织，实行党化教育。国民党福建省党部也逐步进入这一教育阵地，加强对教会学校的管理和控制，其主要措施有：1. 官员参加教会学校董事会，参与学校领导工作；2. 在校内设立三青团和国民党组织，一般在中学设立国民党区分部和三青团区队，积极发展党团员；3. 设立训育处或训育课，配备训导人员，藉以推导师制，加强政治思想管理，监督师生言行；4. 派遣军事教官，加强军事训练；5. 加强教学工作统一管理，立案后的教会学校都必须设置公民课、党义课，举行总理纪念周和升旗活动；6. 政府对财政困难的教会学校、酌情给予一定的补助。

中共福建省委非常重视在教会中学开展党的工作，进行革命宣传，发展革命力量，并在有基础的重点教会学校发展党的组织。共产党员廖华1926年在莆田哲理中学当教员时，在该校成立党团混合支部，任支部书记，后任莆田特区委书记、中心县委书记，领导开展当地农民运动和武装斗争。教会学校立案后，国民党进入教会学校建党，共产党的工作难于开展，但他们在逆境中善于运用斗争方法，继续在教会学校建党，开展革命活动。1935年，福建协和高级农业职业学校建立中共党支部，通过组织读书会、研究会，创办进步刊物，

印发传单，在学习理论、宣传抗日中发展组织。1944年，中共福建省委城市工作部部长李铁曾在格致中学任教历史科。有的学生中途弃学到延安、石家庄参加革命工作。福州解放后，发现有很多党员是英华的毕业生。比如新四军驻福州办事处主任、中共福建省委宣传部部长王助是英华第45届毕业生。协和大学女生部主任李冠芳是中共党员，在其影响下1938年文山女中有十余位学生入党，并在校内成立党小组。

### 三 社会变迁的挑战：战乱与变局

#### 1. 抗战中的教会中学

1937年抗日战争爆发。国民党当局以战时教育体制为名加紧干预教会中学的内部事务。针对教会中等教育，教育厅先后提出基督教中学高等生裁并问题、限制私立学校收费问题、中等学校招生名额问题等。华人基督教教育家们对此非常不满，指责国民党地方当局故意打击基督教教育。他们批评，抗战时期的福建地方教育当局有三大劣政：一是反动的设施，“现在本省政府各机关之设施，多是反动的。此因初上轨道，觉悟之始，免不了办事激烈。在教育方面，为高中统一招生，目的固好，但尚未知应如何办理方可。此因重理论轻实际工作，影响下级机关办公人员感受痛苦”；二是不尊重教育规律，“教会教育注重质的发展，有人云，一校之学生数，若超一百五十人，便失人格教育宗旨。目下政府对这方面固亦重视，如施行导师制一事，但其理论尚未适合施行办理，亦就是理想不能符合现实了。这自非怪政府之不对，实因现阶段文化尚介于魔鬼之中，不免有此矛盾之现象”；三是长官意识，当局“封建思想未尽除，督学到校，稍有违逆，即认为是无视政府政令”。教会认为，因为过去教会中学的办学实力优良，

引来政府的妒忌，教会应该反对国民党当局“以无理而特殊之制度束缚我们教育不能自由发展”。<sup>①</sup>

与此同时，他们也否定了一些西教士试图增加教会中学进行强制性宗教教育的要求。1939年1月，福建省基督教教育协会召开宗教教育研究会上，有西教士说：“宗教自由理所当然，若自由无限度亦有弊端。以前实行宗教强迫时期，学生圣经学识尚有相当基础，现在程度则非常幼稚。”他的言论遭来华人基督徒的一片反对声。他们指出，宗教教育目前虽采自由参加办法，“而教厅督学尚多作教会学校仍取强迫参加宗教活动报告，倘实行强迫，则反有口实为外人评论”。<sup>②</sup>劝导学生研究圣经信仰基督乃基督徒教师之天职，但千万不要用高压手段强迫学生。格致中学校长陈世钟称：“现今工作系注重实质与精神。参加学校一切宗教活动时虽无前此热闹，基督徒学生之数量虽有稍减低，学生宗教精神却有增加。”他认为，各校基督徒教职员与基督徒学生之成分逐年增加，只要学校中多数教职员与学生都是热心教徒，就在“无形中布满一种宗教环境”。事实上，这一时期，基督徒占了教会中学乃至福建中等教育很大比重。1940年，福建基督教教育协会联络38所教会中学，共有高中生2488人，初中生8597人，合计11085人；其中，高中基督徒人数有976人，初中基督徒人数2726人。而同年，福建全省普通中学只有96所，学生共计29629人。

## 2. 内战及其结束

抗战结束后，国共内战爆发，局势不断变化。福建基督教教育界多少感到无所适从。<sup>③</sup>1949年8月，解放军开进福建。同年召开的福

① 《杨昌栋发言》，福建基督教教育协会编：《教育讯息》第21期，1940年11月。

② 《宗教研究会之讨论会》，福建基督教教育协会编：《教育讯息》第15期，1939年4月。

③ 《年会闭会式演说》，福建基督教教育协会编：《教育讯息》，1949年8月。（无期号）

建基督教教育大会上，教会中学管理层提出了四个问题：

1. 如宗教与教育必须划分时，应如何办理？
2. 立校本旨受到何种限制时，难以办理？
3. 如何阐扬宗教属灵方面之事工？
4. 反英美教会领袖空气紧张时，应处何种态度？

会议决定：“如果宗教仍得自由宣传，应以堂会为中心与学校作密切联系，负起宣传责任。教师尽量利用机会与堂会合作。应采取信教自由主旨，宗教教育改于课外实施。在学校被迫成为宗教中心行动时难以续办。信仰不能自由或课外教活动亦遭干涉时难以续办。基督教教职员在校继续服务时，学校应为社会民众继续办理。加强教职员对基督教信仰，加强堂会及小组团契工作。对教会领袖因主持公义而遭反对时，应采取公道主张。工作人员应经得起反宗教波浪。教会中学的管理层甚至认为，教会应作美苏友好关系的桥梁，教会领袖可向西方差会提供友好和平事实与建议，使西方差会在新合作事业中多多来款。在和平合作，提高教育素质，不违立校本旨原则下，可接受政府补助。”<sup>①</sup>

新中国成立后的社会政治环境回答了基督教教育界提出的这些问题，新民主主义教育改造势在必行。英华中学提出要“检讨现实，改造自己”，进行课程改革，将公民、军训、童训等科废止，为适应新时代要求，经由教务处召开各科教师分别集议，同时高中学生亦组织课程改革委员会，协同办理。政治课增政治经济学、青年修养，英文减为3小时，另设自修2小时；集体政治学习，由教职员俱乐部主持学习新政协三大文件；农村服务工作亦在宗教部计划开展中。原有的圣经课、道德班均停授，其他课外宗教活动，如朝会、晚会、教职员祈祷会、星期五青年崇拜等则照常举行。在莆田，慕陶中学组织师生

<sup>①</sup> 《讨论会意见汇集》，福建基督教教育协会编：《教育讯息》，1949年8月。

上街宣传使用人民币，庆祝人民政府成立，开学一周后，举行师生集体检讨大会，传达人民政府法令，检讨过去学校与师生工友间一切不良偏向，大会报告，小组讨论，“做到破除面子，坦白认真，把过去学校行政教学管理各方面及师生生活方面的缺点，详加指出”。“过去在反动统治下，一般思想受了不良影响，观念未免错误，提高政治学习召开自我批评”。古田同仁中学教务主任还随军参加解放军清剿地方土匪。总体来看，1949年下半年，福建各地的教会中学还算平静。1950年春季，福建省内教会普通中学共计21所，教职员总数533人，其中基督徒361人；学生数6304人，其中基督徒2114人。职业中学12所，教职员227人，其中基督徒187人；学生数885人，其中基督徒有482人。

1950年底，朝鲜战争爆发。中美直接发生冲突。1950年12月29日，中央人民政府发布决定，一年之内将帝国主义在中国所办的教育事业接收，将教会学校改造成人民的教育事业。1951年，福建教会中学停办。

#### 四 历史的遗产

本文试图勾勒的是教会中学在一段时期、特定区域背景下的工作图景。显然，近代福建教会中学在宗教教育、办学条件等方面存在着许多缺失；但是，教会中学对近代福建地方教育发展有着重要影响，更为今天的人们了解教会中学发展规律提供了重要个案，从历史当中，人们或可得到以下两点认识：

一、教会学校发展的关键在于寻找教育理想信念和现实社会需要的结合点。南京国民党政权统治下的教育是国家政府的社会职能，教会学校若想在其中有一席之地，就必须服从国家政权的主导，在国家

的教育体制内满足政权和社会的要求。由此而来的世俗化趋势和宗教理念之间的张力，就成为教会学校必然面对的问题。尽管福建基督教中学发展位居全国前列，但这个问题也始终未得到真正解决，事实上，这里教会学校的发达是与地方政府的教育职能相对弱化有直接关系。在一个经济上强大、政治上稳定、一切奉行国家化的政府管理下，教会学校的发展很难达到这样的程度。20世纪上半叶，国家富强独立抵抗外侮是社会的主体意志，一切的社会资源都必须服从于这个意志。从差会学校到基督教学校的重要转变中起决定作用的，不是中国基督徒经济上的自立足以支持学校的发展，不是外国传教士和教育家的主观意愿，而是国家和社会的这个基本现实。

二、教会学校存在的核心价值在于坚持以人为本，将信仰的精神带入教育之中，实践人格教育。强调人格教育并不是教会中等教育为了应付政府立案要求，而将宗教教育改头换面进行包装的结果。事实上，人的教育正是基督教信仰的核心内容。加尔文在其《基督教教义》中，开宗明义第一句提出：“真实的智慧主要是由两部分所组成，即对上帝的认识；与对我们自己的认识。”“因为这两种认识相互的密切关系，所以二者孰先孰后，很难确定。”从基督教神学的观点来看，人是受造之物，因此人是有限的；人是按照上帝的形象被造的，因此是尊贵的；人已经堕落，其原来美善的本性已被破坏和亏损，因此是有罪的；但这堕落犯罪的人性可以在基督救恩中，被救赎改变过来，因此人性是可更新的。这四点支撑基督教自由派兴办学校，从事教育的信念所在。教会办学曾是近代以来基督教福音派或基要派攻击自由派的重点，认为其不仅占用大量资源，而且损害基督教在中国的传教事业。这样的批评虽然有其一定的事实根据，但显然没有触及基督教自由派办学的实质。在基督教中学的领导人看来：选择的自由、人性的更新，是对信仰充满了自信的表现，也是华人基督徒教育家坚持

宗教教育自由参加的主要原因。陈芝美认为：“人有灵魂，所以人要自由，我们相信只有生活自由，人生才有价值；只有学习自由，文化才能进步；只有宗教自由，世人才能发现上帝。”<sup>①</sup>为此，他们遭到基要派的严厉批评。但是，他们藉着教育工作将人性整体发展的概念带进中国社会，我以为应可成为今日借鉴的一种思想遗产。

---

<sup>①</sup> 《年会闭会式演词》，福建基督教教育协会编：《教育讯息》，1949年8月。



# 民国时期广东的教会中学与 公立中学比较研究

——以培正中学和广雅中学为中心的考察

鲍静静

中等教育在中国传统教育体系中处于最不被重视的一环，近代以来，随着西方学制的传入，中等教育逐渐受到重视。但直至 20 世纪 20 年代，在中外教育家的眼中，中国的中等教育在整个教育体系中仍然相当薄弱。考察近代中国中等教育的产生与演变，基督教教育与国家教育两大既互相影响又相对独立的系统在其中占据显著位置。广东地区作为基督教教育在华最早的基地之一，在基督教教育史中占有相当的地位，从区域角度研究广东教会学校系统，学界已有一定的研究成果，<sup>①</sup>但是关于教会学校与公立学校间的关系涉及不多。考察广东地区的教会中学，将之放置于中国教育整体大背景中，尤其是与公立中学进行比较研究，对于我们把握民国时期教会中学与公立中学的发展演变有一定的意义。

---

① 有关成果参见梁家麟：《广东基督教教育》，香港宣道出版社 1993 年版；夏泉：《明清粤港澳基督教教会教育研究》，暨南大学未刊博士论文；李兴韵：《二十年代广东国民政府对教会学校的“收回”——以广州私立培正中学为例的研究》，《开放时代》2004 年第 5 期等。

## 一 概述：近代广东中等教育的沿革

近代广东中等教育自其始，即呈三足鼎立之势，有教会中学、公立中学、私立中学之分。其中教会学校发源最早，但最初大多是初等教育水平，至清末，具有中等程度及以上的有 1888 年创办的格致书院、培道女子中学，1899 年创办的夏葛医学院等几所。民国成立后，一些初级教会学校规模扩展，逐渐发展为中等教育水平。至 20 世纪 20 年代，据统计广东共有教会中学 31 所（不包括香港），其中广州 12 所，其著名者有岭南附中、圣心、圣三一、培正、培英、培道、华英等校。<sup>①</sup>

广东地区国人自办的公私立中学，始于 1898 年戊戌变法后，依癸卯学制和钦定大学堂章程，就广东来说，府设中学只有 1894 年开办的广州时敏学堂，1900 年开办的岭东同文学堂，1901 年开办的广州教忠学堂和潮州中学堂等四所，而时敏、同文、教忠三所的名称并没有标明中小学字样，其程度是含混不清的（该三所学堂系于 1902 年才正名为中学正式立案）。<sup>②</sup>科举制度废除后，广东各地书院纷纷改建为中学堂，<sup>③</sup>但在课程设置等方面实无大的改变。在清末（1902—1911），广东地区成立了普通中学共 53 所。<sup>④</sup>民国元年（1912 年）中央颁布一个学校系统表即壬子、癸丑学制图和中学校令，清末的学制在中学与大学之间有高等学堂一级，原是模仿日本学制而来，新学制中撤销了

① 《教会中学分布表》，中华续行委办会调查特委会编：《中华归主——中国基督教事业统计 1901—1920》（下），中国社会科学出版社 1985 年版，第 1167 页。

② 黄佐：《广东省中小学制度的变迁》，《广东文史资料》第 12 辑，广东人民出版社 1964 年版，第 111 页。

③ 《第一次中国教育年鉴》，丙编，教育概况，开明书店 1934 年版，第 236 页。

④ 黄佐：《广东省中小学制度的变迁》，《广东文史资料》第 12 辑，第 115 页。

这一级，故而民国元年10月广东把由广雅书院改称的“广东高等学堂”撤销，改为省立第一中学即是按这一学制的要求。1921年在广州召开的第七届全国省教育会联合会倡议“六三三”新学制，1922年学制实行后，广东因其为首倡者，在实行方面非常积极，当年新创办的执信中学即成为该学制的第一所试点学校。此一时期，据基督教广州联合会报告，1920年前后，广东国立中学56所，其中广州8所，学生1469人。<sup>①</sup>1930年第一次中国教育年鉴统计为公立中学105所，私立中学（包括立案的教会中学）83所。<sup>②</sup>抗日战争之前，广州的公立中学有11所，即：省立广雅中学，省立执信女子中学，省立第一女子中学，广州市立第一中学、广州市立第二中学，省立二中，中山大学附属中学，省立庚戌中学，省立仲元中学，市立三中，南海县立中学校。1945年创办了省立黄埔中正中学。<sup>③</sup>

20年代，随着非基督教运动、收回教育权运动的兴起和1928年后国民政府要求教会学校立案，从体制上来说，教会学校渐失去其独立地位，成为私立学校之一部分，但教会学校在实际上仍保留相当多的自身特色，在政府和时人眼中并不完全等同于一般私立学校。但在有关的统计资料中已全将其统入私立中学。而且1927年后，教会教育呈现以发展中等教育为主的趋势，若以教会教育初、中、高等的比例与公立学校相比，中等教育所占的比例显然高于初等和高等教育。以广东教育中最发达的广州来说，到了30年代至40年代后期，广州私立学校发展迅速，比公立学校还多几倍，据统计，1949年公私学校的数字如下：中等学校（包括师范）共107所，其中公立中学14

① 《中华归主——中国基督教事业统计1901—1920》（上），第358—359页。

② 《第一次中国教育年鉴》，丙编，教育概况，第236页。

③ 中国人民政治协商会议广东省广州市委员会文史资料研究委员会编：《广州近百年教育史料》，广东人民出版社1983年版，第170—180页。

所，私立中学 93 所，<sup>①</sup>其中可考的教会中学 13 所。

表一：1949 年广州市教会中学一览表

校名	前身	创办年份	创办中学年份
私立培英中学	培英书院	1882	1912
私立真光女子中学	真光书院	1872	1909
私立培道女子中学	培道女学	1888	1888
私立培正中学	培正书院	1889	1916
私立圣心中学	圣心书院	1904	1914
私立中德中学	德文专修科	清末	1925
私立圣三一中学	圣三一书院	清末	1912
私立青年会中学	青年会商业学堂	1909	1910
私立协和女子中学	慈爱幼稚园	1911	1935
私立兴华中学	私立东山培正分校	1921	1926
私立岭南大学附属中学	格致书院备学部	1888	1888
私立明德女子中学	圣神女子中学	1912	1931
私立美华中学	美华小学	1923	1928

资料来源：《广州近百年教育史料》，中国人民政治协商会议广东省广州市委员会文史资料研究委员会编，广东人民出版社 1983 年版，第 198—209 页。

基于教会中学与公立中学的数量众多，且更迭频繁，本文选取教会中学中的培正中学与公立中学中的广雅中学为个案对民国时期广东的中等教育作一比较考察。

<sup>①</sup> 曹思彬：《广州私立学校概况》，《广州文史资料》第 52 辑《羊城杏坛忆旧》，广东人民出版社 1998 年版，第 324 页。

## 二 校史的回溯

### 1. 培正中学的创校缘起与发展阶段

培正中学的前身培正书院创办于清光绪十五年（1889年），四年后因创办人认为名实不符，1893年改名为培正书塾。1903年改称培正学堂，1912年改称培正学校，1916年增设中学部，以后以发展中学为主，1928年按国民政府要求“更正”校名为私立广州培正中学校。

培正创办初期设在广州番禺直街（现德政路），1908年开始迁入广州东山校址上课。1933年培正中学在香港设立分校，抗战期间广州本校曾一度迁往广东鹤山县，后迁澳门。又曾与培道女中一起于粤北坪石和广西桂林分别成立联校。至1945年，除在港、澳设立分校外，全部迁返广州东山原址。

培正中学在广东的知名教会中学中，有两点引人注目：一是创办较迟，比起1872年前后创办的真光、培英等校，培正办学倡起于1889年，但后来居上，在诸校中规模最大，1948年时有学生1619人，<sup>①</sup>超过其他各校。二是由华人自办。办学经费不是由差会拨款，而是华人自筹。发起人有冯景谦牧师、廖德山医生、杨汝鳌先生（即杨海峰牧师）、李贤士先生、司库冯泽先生、李济良医生等，并推举值理（校董）二百人，分负筹款之责。

其创校缘起，从现有的资料（白课堂碑文和创办人的纪念文章）来看，即使是作为最早的创办人，在其相关回忆中，有一明显的话语变化。早期的发行物和回忆文章均强调为方便教会子弟求学和传播基

---

<sup>①</sup> 《培正校刊》第16卷第4期，广州东山私立培正中学发行，1948年。

督教，据洗子恩的记述，创办培正时，曾印发过一份英文的募捐启事。这个文件称培正为“广州华人浸会书院”（The Chinese Baptist Academy of Canton）。在文件中明确地提出：“这间学校的目的在于吸引教外未知基督福音，而想受教育的人士入学，以便利用机会教他们以永生之道，希望拯救他们免致灭亡。另一方面，这间学校也可以提高教会子弟的基督品德和给予教育。”<sup>①</sup>培正第一届学生，后为校长的杨元勋亦回忆：“母校产生的动机，以当时一般的书塾制度，学生概须跪拜偶像，权作崇奉圣人，对于教会子弟求学，诸多不便，设立母校的意思，由是而生。”<sup>②</sup>但在后来的回忆中除重申为教徒子弟办学外，则更多得强调办校之初，华人自办的艰辛，外国教会人士的冷漠态度，以及以传播新学为目的，创办人之一李济良在创校六十年后引用当时西人纪好弼之言“新学之倡，有待华人自谋”。<sup>③</sup>

从其自身发展轨迹来分，可分为四个阶段：第一阶段为1889—1905年，是草创时期；第二阶段为1906—1924年，是初步发展时期；第三阶段为1925—1939年，是迅速发展时期；第四阶段为1940—1949年，是人事更迭、维持时期。

## 2. 广雅中学的演变与发展阶段

广雅中学的前身为广雅书院，创办于清光绪十四年（1888年）。创办人为清末两广总督张之洞。张之洞在《创建广雅书院奏摺》中提出了他的教育宗旨和教学方针：“院内课程，经学以能通大义为主，

① 洗子恩：《六十年间私立广州培正中学的变迁》，《广东文史资料》第45辑，1985年，第261页。

② 黄喜亭：《母校的本色精神与史实》，《培正中学五十周年纪念特刊》，广州市私立培正中学印行，1939年，第15页。

③ 李济良：《由六十年前说起》，《培正中学六十周年纪念特刊》，广州市私立培正中学印行，1949年，第19页。

不取琐细；史学以贯通古今为主，不取空泛；性理之学，以践履笃实为主，不取矫伪；经济之学，以知今切用为主，不取泛滥；词章之学，以翔实尔雅为主，不取浮靡；士习以廉谨厚重为主，不取嚣张；其大旨总以博约兼资，文行并美为要。”奏折经清廷批准即着手创办。取“广者大也，雅者正也”的意思，定名“广雅”，以城西彩虹桥附近为院址。招生200名，广东、广西各100名。广雅书院首任掌教（院长）是梁鼎芬。院长之下设分校4人，分别担任经学、史学、理学、文学的教学。<sup>①</sup>

辛亥革命后，改为广东高等学校，校长为黄节。1912年10月21日，废高等学校制，改为广东省第一中学。1921年1月，招收女生，男女同校。广州学校男女同校，早在清末，创始于南武学堂，南武初创时带有一定的家族性质，希望族内子女能有同样的教育机会，但由于外界的压力，不久即中止。民国以后，广东第一所男女同校的学校为省立一中，当年即试行新学制，是全国最早试行新学制的学校之一，时校长为王仁宇。1928年改为省立实验中学，取消男女同校，实行导师制。校长为著名学者梁漱溟。1932年8月，省立二中与之合并，规模扩大。1935年8月，改校名为省立广雅中学。时校长为霍广河。1937年抗日战争爆发后，迁校于顺德县碧江乡，再迁茂名县。1939年3月，改办为广东省立南路临时中学，以后又迁校至信宜县水口。1941年，恢复广雅中学原校名。1945年迁回广州西村原校复课。

依其改为中学后的发展亦可分为四阶段：1912—1928年为初创时期，1928—1932年为发展时期，1932—1937年为扩大时期，

---

<sup>①</sup> 曹思彬等：《清末至解放前的广州教育》，《广州文史资料》第52辑《羊城杏坛忆旧》第6页。

1937—1949年为战时流离与战后复员时期。

### 三 培正中学与广雅中学的办学比较

清末至民初，中国的教育体制处于转型时期。教会学校由于其特殊性，在开办之初，虽以传教为主要宗旨，但在学制等方面基本仿效西方，到20世纪20年代，更是发展为一个独立的初、中、高等教育较为完备的教育体系，对于处于起步期的国立教育来说，不可避免地产生相当的影响。中国原有的教育体制中，中等教育这一块基本上是空白，据学者考证，“中学”一词正式见诸教育法规，始于1898年总理衙门和军机大臣会呈京师大学堂章程。<sup>①</sup>此时，中等教育才正式进入中国教育制度制定者的视野。1920年中华续行委办会在它的调查报告中称：“‘中学’这个名词可能来自日本，但是中国的中学体育课程，英语的使用，社会服务思想，甚至它的教科书都深受教会中学、专科学校和中国基督教青年会的影响，超过了日本人或在日本留学的教育工作者的影响。国立学校没有照搬教会学校的模式，但是它研究教会学校并在许多方面加以仿效。”<sup>②</sup>这个说法应该还是比较中肯的。但在经过20年代非基运动和收回教育权运动，国民政府的立法令后，一方面教会教育作为独立的体系被打破，被纳入政府教育系统之中。另一方面教会教育本身亦在改变。缪秋笙、毕范宇在1928—1929年间受中华基督教教育会的委派，赴四省调查中等教育的宗教教育情况，在文中再次重申巴顿调查团的建议：“今后基督教中学应注重质的方面，应研究各项教育问题，应多聘用中国人为重要职员，应增加

① 李华兴主编：《民国教育史》，上海教育出版社1997年版，第618—619页。

② 《中华归主——中国基督教事业统计1901—1920》（下），第890页。



职业科目，应通力合作。即更彻底的中国化，更有效的教育化，更切实的基督教。”<sup>①</sup>此一观点在教会内部得到较多的共鸣，体现教会教育亦在调整其办学策略，注重本土化、世俗化的倾向。二三十年代后，教会学校与公立学校在课程设置等诸多方面的差距愈来愈小，双方互相影响的痕迹愈益明显。但是双方的差距也始终存在，其中的变化颇为耐人寻味。下文将从三个方面考察双方变与不变、同与不同的发展趋势。

### 1. 宗教教育与党化教育

基督教教育在中国的出现，一开始是作为传教工作的附属物，其最初教育宗旨自是为传播基督教。培正作为华人创办的教会学校，具备两个显著的特征，一是教会学校，二是华人的学校。后人谈及培正，往往强调培正的华人自立特色，但从前文述及培正的创校缘起的话语变化及当时的其他资料，可看出培正起初更重视的是宗教教育特征。例如课程设置方面，自其创校至立案，一直有比例相当大的宗教课程，全体学生都必修，并且师生还必须参加校内一切的宗教仪式和宗教聚餐。此外学校还经常邀请校外的布道家举行奋兴布道会，鼓励学生信教。学生中亦有专门的宗教组织，影响最大的为白十字架团，该团系广州基督教学生团体，于1918年学生夏令会在白鹤洞真光中学产生，培正白十字架团亦于同年产生，其宗旨为：联合立志献身，毕生为基督教教会团体服务之学生，使得互助之益并协力招募其同学同心事主。<sup>②</sup>入会的学生均为基督徒。此外还有各校的青年会组织。培正青年会办有《培正青年》月刊和半月刊，不但在校内发行，而且

① 缪秋笙、毕范宇：《中等教育的过去与现在》，《中华基督教教育季刊》，中华基督教教育会，1929年，第5卷第4期，第18页。

② 林恩光：《介绍培正基督教学生白十字架团》，《培正青年》，广州培正学校学生基督教青年会半月刊，第8期，1925年，第6页。

在广州的基督教中等学校有一定的影响。教员中以传教为目的的也不在少数。培正初创时受薪教员只有两名，其他多是以创办人为主的义务教员，如浸信会牧师李济良、冯景谦，与培正渊源甚深的美南浸信会牧师纪好弼等。到培正开办中学时，美南浸信会传道部每年派两人为中学宗教或英语教员，此一惯例一直延续到1925年。<sup>①</sup>华人教员中如冼锡鸿回忆其青年时代本来志向是成为一名传道人，后来被时为培正监督的李锦纶劝说：“在教会服务，每礼拜只得两小时布道工作，而听道者乃数十妇孺，正所谓英雄无用武之地。若在学校服务，每早有半小时宗教演讲，礼拜二、四、六有研经会讨论，又有学生宗教叙会之参加全校圣经科每礼拜有十六小时由你担任教授，大有机会向青年学生传授基督福音，你不立志传道则已，果立志传道，舍培正无他途矣。”<sup>②</sup>故他认为从事教育可以影响更多的人信教；最后到培正任教，成为培正的元老之一。另一位教员伍道宏虽是优秀的英语老师，其人培正亦是為了传教，后来离开培正也是因为环境变化，认为不能实现自己传教的理想。他离开培正后成为独立传道人，在乡间传教途中不幸溺死。<sup>③</sup>像这一类型的教员在培正早期占了相当的比例。总的来说，培正早期校内的宗教教育气氛很浓厚。

20世纪20年代后情况发生了变化，广东作为国民革命的中心，在收回教育权运动中，已向教会学校提出取缔宗教课程，向政府立案的要求。关于立案并非是新鲜的话题，早在1913年，钟荣光任广东

① 赖弈辉、邓鹰扬：《广州培正中学怎样为美帝文化侵略服务》，《广东文史资料》第18辑，第125页，1965年。

② 冼子恩：《六十年间私立广州培正中学的变迁》，《广东文史资料》第45辑，第262页。

③ 李孟标：《千般感慨话当年·悼伍道宏老师》，《培正中学六十周年纪念特刊》，第87页。

教育厅长时就教会学校立案的提议，但实际上并未实行。收回教育权运动和非基运动的冲击，在教会学校中引起反响。1924年，《培正青年》所登消息《广州基督教学生联合会本校代表之再选》中称：“是期本校基督徒锐减。据宗教主任李志明先生调查，全校只得一百七十余人。”<sup>①</sup>同时广东政府方面态度渐趋严厉。1925年5月26日，广东省教育厅在《广州民国日报》发布布告，要求公私立学校，一律不得以宗教经典立为学校正课课目。<sup>②</sup>之后又要求教会学校到厅立案。对于培正来说，立案中要求的以中国人为校长的条款早已不是问题，唯一有窒碍的即为宗教课程问题，培正仍希望做一些努力。6月20日，南中国基督教教育会召集广州市各教会各学校领袖开特别会议，会上讨论结果为：“多数以为如何施行宗教教育，为学校内之事。但当向政府请愿，以宗教自由及教育原理力争，俾可收回成命。”培正监督黄启明时任南中国基督教教育会副会长，和梁小初等九人被推举出面办理此事。<sup>③</sup>但交涉并没有得到结果。在内外压力下，培正董事会决定让步，8月20号，董事会称遵教育厅命令，不立圣经为正科，唯宗教聚会，须全体参加。10月初迫于时势宣布晨会及宗教聚会准学生自由参加，不加限制。1928年11月14日，培正的立案申请被批准。<sup>④</sup>

1926年后，培正宗教课程不列为必修，但仍通过各种组织和方式从事宗教宣传，如青年会，规定全体学生为当然会员，“宗教事业委员会”经常举行晨祷、晚祷、研经、奋兴大会等活动。但总体来说，学

① 《培正青年》第3期，1924年，第7页。

② 《省署布告取缔宗教教育》，《广州民国日报》，1925年5月27日，第6版。

③ 《广州教会领袖对于取缔教会学校的会议》，《中华基督教会广东大会报告》第17期，1925年6月，第67—68页，广东省档案馆藏，全宗：宗教团体，档号：92-1-209。

④ 曾郁根：《培正学校四十周年之回顾》，《培正中学四十周年纪念特刊》，广州市私立培正中学1929年，第27、29页。

校的宗教功能逐渐减弱，教育功能增强。如从1939年，广州私立培正中学推荐上华中大学的学生情况来看，学生受到推荐的主要依据是学习成绩和行检总评，对宗教信仰并无特别强调。在所推荐的20名男生中，注有8名基督徒，1名天主教徒，信仰基督教者尚不足50%。<sup>①</sup>

除宗教课程问题而外，培正面临的另一个问题是关于党化教育。1926年5月5日广东第六次全省教育大会通过《党化教育实施案》。1927年2月省党部市党部为实施党化教育，向各校派出训育主任一名。培正等教会学校向南京政府呈请取消派出训育主任的命令，得到南京政府特别通融，暂停派训育主任。<sup>②</sup>但问题并未根本解决，到1928年立案之后培正等校还是增加了党义教员，开设三民主义课程，每周举行总理（孙中山）纪念仪式。这种情形一直延续到1949年广州解放。

从上面的论述看来，教会中学在外界的压力下，宗教的色彩逐渐淡薄，上述培正中学的情况在广东其他的教会中学或早或迟均会发生。那么教会教育界在教育宗旨上是否有根本的改变呢？吴哲夫在1926年的《中华基督教教育会报告》中提及：“夫教会学校，本为造就人才，非为藉学传教，但教会学校除教育外，尚有其他注意之点，与国立各校不同。国立学校，无宗教一科，其赖以造成人格者，厥有他种方法，而教会学校，则以宗教科为造就人格之中心，是宗教对于教育上之贡献，似为不少……盖教会学校之特点，即教员学生，俱有基督教精神及基督教人格是也。”<sup>③</sup>其中提到的基督教精神及基督教人格的培养反映了教会教育界面对冲击时作出的调整与适应，但在本质上从未放弃

① 《各有关中学保荐来华中大学学生名单》，华中大学档案全宗，案卷号，316。转引自张永广《沟通基督教高等教育与中等教育的桥梁》，未刊硕士论文。

② 曾郁根：《培正学校四十周年之回顾》，《培正中学四十周年纪念特刊》，第30页。

③ 《教育公报》第5号，1926年10月6日，华东基督教教育会出版，第24—25页。

其宗教教育的立场，这也是教会中学与公立中学最根本的差异。

广雅作为公立学校，其变迁也在相当程度上随着政权的更迭与人事的变化而体现其特点。其课程不存在宗教教育问题，教育宗旨随着国民政府的指挥棒而转。关于党化教育一词，正式见诸教育法规，是1926年8月国民政府教育行政委员会委员兼广东省教育厅长许崇清起草的《党化教育之方针——教育方针草案》，之后有更多的讨论。1927年在浙江进行了实施，但教育界甚至国民党内部对此有激烈的反对意见。<sup>①</sup>1928年5月第一次全国教育会议议决称教育宗旨为“三民主义的教育”，<sup>②</sup>但本质上仍是强调政党对教育的控制。对于培正等教会学校觉得难以接受的党义课程，在广雅则是加倍地重视。1930年的课程表说明中特别指出无论高初中党义课学分依部颁标准加倍，为2学分。<sup>③</sup>此外，学校还进行名目繁多的纪念日活动，加强党化教育的程度。据统计，1936—1937年（民国二十五年）校历中关于纪念日的活动达23次之多，包括8月15日的广东自治完成纪念日，8月20日的廖仲恺先生殉国纪念日，8月27日的孔子诞辰纪念日，9月9日的总理第一次起义纪念日，9月21日朱执信先生殉国纪念日，10月10日的国庆纪念日，10月11日的总理伦敦蒙难纪念日，10月31日的黄克强先生逝世纪念日，11月9日的广东光复纪念日，11月12日的总理诞辰纪念日，12月5日的肇和舰举义纪念日，12月25日的云南起义纪念日，1月1日的中华民国成立纪念日，3月12日的总理逝世纪念日，3月18日的北平民众革命纪念日，3月23日的邓仲

---

① 李国钧、王炳照总主编：《中国教育制度通史》第7卷，山东教育出版社1999年版，第68—71页。

② 《第一次中国教育年鉴》，甲编，开明书店1934年版，第10页。

③ 《省一中一览》，广东省广雅中学编：《广东省广雅中学》，人民教育出版社1998年版，第51页、57页。

元先生殉国纪念日，3月29日的革命先烈纪念日，4月12日的清党纪念日，5月5日的革命政府纪念日，5月9日的国耻纪念日，5月18日的陈英士先生殉国纪念日，6月3日的禁烟纪念日，6月6日的教师节纪念日，6月16日的总理广州蒙难纪念日，7月9日的国民革命誓师纪念日。<sup>①</sup>其中绝大多数的纪念日作为党化教育的组成部分，党化教育体现在教学、生活之中。另一明显的例证是传唱广泛的广雅校歌，其歌词为：“五岭以南，百粤以东，革命策源地势雄。广雅文化，时雨春风，阔远规模今古崇。知行并进，生活共同，实验先河省一中。扶摇直上，学成致用，许身党国柔如虹。”<sup>②</sup>在其最后一句，特别强调了学成致用，许身党国，强化其党化教育的政治色彩。1946年教育复员后广雅第一期校报就刊登了广东省教育厅对中等教育管训方针的四大原则：健康重于作业，管训重于教学，科学重于语文，身教重于口说。<sup>③</sup>把管训置于教学之上，并要求各校必须执行，政党控制教育的色彩更为加强。

## 2. 英语教育与国学教育

清末教会学校在西学西文等课程的设置处于先行者的地位，民国后随着新学制的推行，公立中学与教会中学的课程设置方面差距越来越小。如广雅中学，1912年时，修业年限按部定分四年。设修身、国文、外语、历史、地理、数学、生物、物理、化学、法制、经济、图画、手工、乐歌、体操共15门学科，每周上课32至36小时。<sup>④</sup>

① 参阅《二十五年同学录》，广东省广雅中学教务处编印，1937年。

② 《广雅民二六高中同学录》，广东省广雅中学教务处编印，1937年6月，该册无页码，歌词印于第2页。

③ 《广雅校报》，广雅校报编辑委员会编，第一期，1946年7月，第3—4页。

④ 《广东广雅中学简史》，《广东广雅中学建校一百周年纪念文集 1888—1988》，广雅中学，1988年，第85页。

1928年后大部分的教会中学立案，课程设置上要求按照部颁标准设置，教会中学与公立中学基本上无差别。双方的差距主要体现在显示双方各自特色的一些科目的程度上，如英文与国文，与公立中学相比，教会学校的英文程度显然要高于公立学校，国文方面则相反。

培正 1889年初创时课程有圣经、算术、格致、地理、四书五经及时文，三年后又增加英文、化学、天文等课程。据校友回忆，当日课程和他校有不同的地方，如格致、算术、英文等，当时可算为新奇的科学。英文由外国设洗衣铺回国的侨胞教的，教起英文来，简直连英国人也不懂，其他兼授圣经真理，辅以我国经籍诗赋等，教职员多由创办人义务担任。<sup>①</sup>教学的情况虽不乐观，但在英文教育上毕竟是走在时代前列，后来随着师资力量的加强，情况逐步得到改善。1916年开办中学时，全套照搬美国中学的办法，从旧制中学一年级起，所有课程除国文外，一律用原版英文课本，连公民课本亦用美国课本，用英语讲课，中一的教员在初上课时还兼用着一些中文解释。到中二全都用英文，甚至教几何画的劳作教员李福耀先生，也用英语教课。在早祷会里，唱诗、祷告、读经、演讲、校务宣布都用英语。宿舍里许多房间都贴着“室内谈话，概用英语”的标语，如果违反，罚款半角至一角。<sup>②</sup>简又文记岭南附中亦谈过相似的情况。可见在教会中学中重视英语是相当普遍的现象。有老师评价，培正中二的英语写作成绩与美国中等教育学生的成绩没有什么差别。<sup>③</sup>1932年广州市进行了一次专科以上及中学的调查，报告书中称：本市中等教育除省立数所外，皆为私立，为数达六十余家。足知私立中学校，在本市中占教育

① 黄喜亭：《母校的本色精神与史实》，《培正中学五十周年纪念特刊》，第15页。

② 李孟标：《千般感慨话当年》，《培正中学六十周年纪念特刊》，第81页；《广东文史资料选辑》第45辑，第279页。

③ 李孟标：《千般感慨话当年》，《培正中学六十周年纪念特刊》，第85页。

上极重要之关系，若其设备完善，教学有方，必能予社会以优良之影响。<sup>①</sup>其中排名在前的私立中学几乎都是教会中学，如培正、培英、真光、岭南附中等。此时公立中学的程度，总体水平上来说，教学质量差于教会中学，由公立中学转入教会中学之学生往往要降级一至三学年。<sup>②</sup>培正中学招生一半以上来自培正小学，其余也以其他教会学校为主，来自公立中学的很少，其中固然有收费高等原因，但程度上的差异也相当明显，像英文等科目教会中学更有显著的优势。以“广东省三十一年保送师范学院学生成绩统计”，涉及 80 所学校，其中列出成绩有 22 所，没有教会中学，全部是公立与私立中学，考试成绩较佳是国文、史地、公民，成绩较差的是数学、理化、英文。在这些学校中，广雅中学属于成绩较高的一组。<sup>③</sup>但在省一中关于英语科教学的说明中特别指出：“普通学生所患，不但词汇贫乏，且最习用之辞句，亦每每耳不能听，口不能说，手不能写。习用辞句所知既少，无怪写作之失败。吾人觉得口说足以供给学者以多量之基础辞句，故目下初中上及高一之课本，皆采用富于普通会话者，以资口头练习，此亦吾人一种趋向。”<sup>④</sup>从中既反映了广雅中学学生的英语程度较培正低，其他更低一级的公立学校的英语水平可想而知，但也反映了公立中学对改善英语教学状况的重视。

国文科目的情况则相反。前引 1932 年的调查中对各校的设备情况有较详细的描写，其中省立一中图书馆旧书藏本最多：“生物标本

① 《视察广州市公私立专科学校大学院及中等学校报告书》，广东省教育厅，1932 年版，第 3 页。

② 《中华归主——中国基督教事业统计 1901—1920》（上），第 358—359 页。

③ 刘桂灼：《广东的中等学校和学生》，《中等教育》，国立中山大学师范学院中等教育辅导委员会出版，第 1 卷第 6 期，1943 年 4 月 15 日，第 297 页。

④ 《省一中一瞥》，《广东省广雅中学》，第 72 页。



颇有自制者，物理实验尚嫌布置欠妥，其他生物实验室化学实验室颇佳，手工场颇为伟观，竹木藤工俱齐备，作品多属日用之需，若兼重训练稍加匠心，出以巧艺，则更称完美，校园虽小，由农科学生分组实习，成绩亦莫不差。……培正图书馆教员学生寄存图书甚多，各种实验室及校舍设置为私立中学之较好者，但不及省立一中之伟大耳。”<sup>①</sup>从描述中可见两校的差异。从作为学生学习条件的藏书量来分析，总数来说，省立第一中学的图书数量位居第一，培正中学第二。但两校在藏书的类别上显然各有特色。省立一中有广雅书院的深厚渊源，原广雅书院的藏书虽经火灾和分书广西的损失，保留下来的仍相当可观，在中国传统典籍方面优势明显，对于学生的国文学习提供的条件显然更为良好。

表二：1932年培正中学和广雅中学（省立第一中学）藏书数量比较表

图书	标准数	省立第一中学	私立培正中学
群经	30	591	10
诗文	240	430	560
诸子	18	189	12
小说	240	265	900
戏剧	60	119	200
语言文字	63	170	200
图书目录	14	67	50
丛刊	7	682	15
哲学	40	323	115
史地书	398	664	300

<sup>①</sup> 《视察广州市公私立专科学校大学学院及中等学校报告书》，1932年，第3页。

(续表)

图书	标准数	省立第一中学	私立培正中学
英文参考书	92	270	143
家事科用书	58	7	20
初中数学图书	34	118	20
高中数学图书	31	17	30
化学图表	52	8	0
植物挂图	13	57	7

资料来源：《广州市内外公私立中学图书现有数量调查表》，《视察广州市公私立专科学校大学学院及中等学校报告书》，第42—43页。

广雅国文的教学也相当有特色。国文科时间之分配，约分为三段，以全时间三分之一为讲演模范文之用，三分之一为学生自己阅读书籍之用，以三分之一为作文讨论及其他考试练习之用。学生成绩之考查约分三项：一作文，二读书笔记及讲论笔记，三各种练习及解答问题的考试。以上三项积分合计占全国文科成绩百分之六十，皆以平时成绩为准，无期考月考之分；其余百分之四十则为日记的成绩，因本校规定学生每日有30分钟作日记的时间，按日送交班科主任批阅，按月核定成绩，此种练习亦算国文科之一部分。<sup>①</sup>经过这种训练，从现在保存的广雅学生的日记选来看，广雅学生的国文有相当的水准。

教会学校对国文教育方面的态度有一变化的过程，从19世纪末的争论到20世纪后的基本认同。民国后教会中学的国文教育均有一席之地。如岭南附中中文科目则有文学（古文、诗词）、作文（每星

<sup>①</sup> 《省一中一覽》，《广东省广雅中学》，第68页。

期一次)、国语、历史、地理、理学等，皆适应时代需要者；学生毕业后，得有普通国学基础。<sup>①</sup>培正作为华人自办的学校，比起其他教会中学对国文的接受程度要高。但在时人眼中，仍被指为太欧化。<sup>②</sup>民国十四年12月5日，省立一中（广雅）成立国学研究会，其《我们为什么组织国学研究会》一文中称“现在我国的文化系处什么地位呢？系处于被压迫而直到浸没的时候！”认为留学海外的学子，忘却本国的文化，只知道欧美的文化，宣扬欧美的文化，故国学研究会以研究国故，发扬国粹为宗旨。<sup>③</sup>从时间上来看，显然受到当时国内学界研究国故思想的影响。在教会中学重视国文教育的倾向也在加强，培正提出中学生研究国学之必要的讨论题目。<sup>④</sup>

对于培正的英文与国文教育，前香港基督教文化学会会长何世明博士有一段话，可作一个总结。何博士少年时期分别在培英中学位分校和培正中学就读，他后来回忆说培正中学的精神有：第一是高举基督、尊主为大；第二是谨守真理，崇尚自由；第三是中外文化，共治一炉。“培正既为华人所创设所经营，则注重中华民族的文化传统，盖亦事所必至，理有固然也。然而培正一方面固然注重中国文化，但另一方面却也绝不拒西方文化于千里之外。反之，对于外国语文之研习，以至于现代西方自然科学与文化学术之讲授，更是非常注重的。”<sup>⑤</sup>

---

① 《简又文记岭南大学之组织时期》，《中国近代学制史料》第4辑，华东师范大学出版社1993年版，第540页。

② 竹侯：《培正国文教学问题今后的新希望》，《培正青年》第1卷第6期，1925年，第9页。

③ 《一中高中部国学研究会成立纪念特刊》，《一月中刊》，1925年，第7—8页。

④ 《中学生研究国学之必要》，《培正青年》第2卷第2期，1929年，第41—42页。

⑤ 何世明：《剪影集》，第145—149页，转引自李志刚、冯达文主编：《思想文化的传承与开拓——何世明博士文化讲座》，巴蜀书社2002年版。

### 3. 教职员情况与学生来源

私立学校的创办与发展，资金是一个重要的因素，适当的校长人选是另一个重要因素。两者又往往有着密切的联系。20世纪20年代教会中学立案后，差会的资金来源虽未完全中断，但各校的筹款来源越来越多样化。培正四十周年纪念特刊中有《培正学校四十周年之回顾》一文，对培正历年筹款事叙述甚详。培正的几任校长中，尤其是任职时间最长的黄启明，在海外华侨中募款最多，培正的建筑以美洲堂、古巴堂等命名，即是因此。培正在海外华侨中的声誉很高，很多华侨子弟回国就读，培正办有专门的华侨班。稳定的校长人选对学校在办学宗旨、学校组织、教职员队伍等方面都有着不可或缺的作用。以培正来说，历任校长的人选就相当稳定，其任职年份可见下表。

表三：培正中学历任校长任职情况表

姓名	第一次任职年份	第二次复任年份	第三次复任年份	任职年份总计
李锦纶	1914年以前			不详
杨元勋	1914—1918	1922—1928	1939—1942	13
黄启明	1918—1922	1928—1939		15
赵恩赐	1942—1945			3
冯 荣	1945—1950			5

资料来源：《广东文史资料第18辑》，第124页。

五任中第一位李锦纶既是牧师，又是华侨，还是一位混血儿，在培正的初期发展中功不可没。其余四位都是培正的毕业生，尤其是黄启明，能力很强，他在任时期是培正发展最为稳定的时期。培正校友在后来的回忆文章中几乎都会提到黄校长在培正中学发展史中的重要地位。

广雅作为公立学校，其校长人选受政局的影响较大。民国后至1949年，广雅的校长共有二十一位，与培正相比，更换要频繁得多，其中影响较大的有第一任黄节，第十六任梁漱溟（1928年8月至1929年7月），在任时实行导师制，教学方法上采用辅导教学法，提倡“教、学、做”合一精神，重视实验与讲课结合。第十八任霍广河（1931年7月至1936年8月），任期最长，有国民党的背景，在任期间争取到较多的资金，在校园建设上有较多的贡献。

除校长之外，教职员状况直接关系到一所学校的质量。培正的教职员由初创时的受薪教员2人、义务教员4人，到1948年仅培正中学（不包括小学部）即达97人，发展显著。分析培正教师的组成特点，一是学历较高。据1948年《教职员学历调查表》可知，教师中有博士3人，硕士5人，学士51人，专科13人，大学修业5人，中学毕业10人，师范3人，中学修业6人，其他1人，共97人。<sup>①</sup>二是外籍教员和留学回国教员较多。如1924年中学部新增化学课教员伍德祺、生物课教员刘瑞为美国伊理奈大学学士，英文教员卓观芳为美国士坦佛大学学士、加省硕士，英文教员彭拔顿 Mr. Pemberton 为美国列治文大学学士、神道学学士。<sup>②</sup>1930年《培正青年》载该年新聘教员美国哥伦比亚大学理化硕士1人，美国大学学士2人。<sup>③</sup>

广雅中学在公立中学中属于力量较强的学校，但在教职员的学历比例中明显要逊于培正中学。据二十三年度上学期本校教职员学历比较表（1934年）所载教职员的学历：两广优级师范学堂毕业生2人，广东高等师范学校毕业生21人（文史科6、英语科5、体育科史地科

---

① 《培正校刊》，第16卷第4期，1948年，第6页。

② 《培正青年特刊·双十节特号》第2期，1924年，第10页。

③ 《培正青年》第3卷第1期，1930年，第2页。

2、数理化科 2)，外国大学毕业生 6 人（硕士 2、学士 4），本国大学毕业者 46 人（法科 15、文科 15、理化科 12、医科 2、师范科 2），本国专门学校毕业生 2 人，其他 36 人，共 113 人。<sup>①</sup>

1946 年《广雅校报》的记载，广雅教职员 41 人，其中硕士 2 人，学士 4 人，师范以上 30 人，中学 3 人，其他 2 人，其中毕业于国立中山大学占一半以上。<sup>②</sup>

至于学生情况，19 世纪时教会学校学生大多来自贫寒之家，1916 年培正开办中学部时，学生来源已有很大变化。生源中基督徒家庭的背景的比例并不高，1920 年的调查显示中学生中来自基督徒家庭的人数占 22%—70%，总平均数是 38%。家庭出身中湖北、福建和广东来自商人阶级的学生多于来自其他各阶级（官、士、工匠、农、劳动者）的总数。<sup>③</sup>广雅中学的学生出身亦有相同的特征。广雅中学 1936 年上学期学生家长职业统计表显示：

表四：广雅中学 1936 年上学期学生家长职业统计表

职业	商	教育	赋闲	法	自由	警
人数	889	156	53	35	32	5
职业	政	军	农	医	工	合计
人数	175	57	51	32	15	1 500

资料来源：《二十五年度同学录》广东省立广雅中学教务处编印，1936 年，第 47 页。

商人家庭出身的学生超过其他各职业出身的总和。但是教会中学学生的经济条件比较之下显然更为优越。广雅的一位学生记载他的求

① 《省一中校刊》，1935 年 1 月。

② 《本校教职员一览表》，《广雅校报》第 1 期，1946 年，第 12 页。

③ 《中华归主——中国基督教事业统计 1901—1920》（下），第 898 页。

学经历：“……可是这间附小（岭南大学附属小学）既是教会又是贵族的学堂，入读的家庭全是华侨、官僚和巨商，学校的生活是适应富贵人家的，对我自小在农村长大和随老父在港过俭朴生活的人好像刘姥姥进入大观园，觉得新鲜而又格格不入。后来我考取了省立一中——广雅，那里的一切，对我都很合适，很满意。”<sup>①</sup>下列史料可从侧面论证这一点：1925年9月4日晚上十一点左右，土匪公然入培英中学掳人，共掳师生56人，向家长索取赎金。培正中学在东山水上游艺会也给掳去两个学生。<sup>②</sup>可见，当时教会中学学生多是出身富贵之家。从收费情况来看，1920年的调查显示学生的学费、住宿费、膳费、书籍费、杂费五项总计在各地的教会学校中，广东最高，达100元。<sup>③</sup>1924年，南中国基督教教育会召开第十届年会时，青年会干事李应林发表了一个广州中等以上学校学费与教会服务者薪金之关系的调查报告，其中显示每年每学生约需之数，包括膳宿费及其他费用，一中约为210至250元，培正约为310元，其他教会中学的收费标准普遍高于公立中学。同时广州市32位宣教师的薪金，最高为1200元，最低为264元。调查中显示教会中学学生多属富豪之家。<sup>④</sup>大部分中等以下家庭无力负担子女在教会学校的学费，而让子女在公立中学读书，能在教会学校就读的多是受学校或者教会的资助。1935年省一中的新生缴费表显示高中为115.50元，初中为112.10元（参表五），远低于教会中学的收费。教会中学在时人心目中包括基督教教

---

① 邓业荣：《广雅，哺育、栽培我的母亲》，《广雅一九三六届级友回忆录——向母校百年大庆献礼》，1988年，第19页。

② 陈耀林口述，李纪麟执笔：《记述广州培英中学一宗掳人勒索案》，《广州文史资料》，第26辑，1982年，第246—248页。

③ 《中华归主——中国基督教事业统计1901—1920》（下），第907页。

④ 《南中国基督教教育会第十届年会报告》，笔通印务公司承印1924年版，第3—7页。

内人士被视为贵族学校，广东的教会学校尤其如此。<sup>①</sup>

表五：1935年省一中新生缴费表

	高中	初中		高中	初中
学费	14	12	游泳池维持费	5	5
保证金 (毕业发还)	5	5	军训书籍费 教育厅代办	2	
全期膳费 (有余发还)	50	50	童军费		1.6
图书费	1	1	农工作费		2
体育费	2	2	学生自治会基金	1	1
服装费 (有余发还)	32	30	学生自治会常会	0.4	0.4
校章领章费	0.4	0.4	学生自治 会出版费	0.7	0.7
科学实验费	2	1	合计	115.50	112.10

资料来源：《广东省立一中校刊》，第133期，1935年7月，第60页。

有学者提出：当教会学校刚刚出现在中国土地上的时候，它们是对中国传统教育的挑战，20世纪20年代后，当中国自己的学校产生并发展起来了，教会学校却又面临着来自中国学校的挑战与压力。<sup>②</sup>本文所述及的教会中学与公立中学正是处于该种状态中。教会中学从初起时，在英语教育和传授西学方面有显著优势；随着公立中学的发

① 缪秋笙在为1929年的四省教会中学的宗教教育调查所写的感想中专门提及广东教会中学的贵族化特色。缪秋笙：《南游的感想》，《中华基督教教育季刊》第五卷第二期，第8页。

② 何晓夏、史静寰：《教会学校与中国教育近代化》，广东教育出版社1996年版，第144—145页。



展，课程设置的逐步一致，教会中学“先”的优势不复存在，反倒是其宗教教育性质引起国人越来越多的反感，公立教育背后强大的国家力量，也令之无法抗衡。基于这种形势，在华基督教教育的策略进行了重大的调整，在基督教教育系统中集中力量于发展中等教育，在质量上争胜，以较高素质的师资力量和特色的校园生活吸引生源，初期相对较弱的国文教育也得到加强。另一方面，立案后教会中学的传教功能进一步弱化，逐步纳入到政府的教育体系中，本土化、世俗化的趋势加强。与教会中学相比，公立中学作为国家教育体系中中等教育的主干，在数量上、国家资源的占有上有着明显的优势，但是作为从西方引入的教育制度的一部分，从移植到适应，从萌芽到成长，公立中学的发展也面临着诸多的难题，政权的更迭、政策的反复、资金的被挪占、师资的匮乏等都制约着其发展。民国时期广东教会中学与公立中学的关系，既互相竞争又互相影响，可用“同中有异、异中有同”来概括，在课程设置、师生状况等方面趋同的一面逐渐加强，双方在自己处于劣势的方面都力图改善，如教会中学在国文教育、公立中学在英文教育和师资力量的加强的方面。至于在居指导地位的教育宗旨上双方则有根本的区别，虽然教会教育界二三十年代后在策略上做了诸多调整，甚至在一些教会学校的校则上出现三民主义的字样，但基督教教育的宗旨不可能有实质上的改变，双方异的一面始终存在。

# 桃李不言，下自成蹊

——武昌文华中学研究

康志杰

武昌文华中学（简称文华）于1871年（清同治十年）由美国圣公会创办，初创时为男童寄宿学校，次年取校名“The Boone Memorial School”，中文名“文华书院”，以纪念美国圣公会来华第一位主教文惠廉（Boone, William Jones）。笔者在众多基督教中学中选择文华作为个案研究，是因为这所学校的历史涵盖了诸多中西文化融汇的内容，表现出基督教中学积极参与中国社会变迁运动的种种特点以及所走过的艰难历程。

## 一 体现品牌意识的办学模式

### 1. 发展大势

1893年，文华书院分正、备两馆，正馆为大学部（武昌文华大学，今华中师范大学前身），备馆为中学部，1909年向美国政府立案，1924年定名为武昌文华高级中学，1929年向中国政府立案，改名为私立武昌文华中学。抗日战争时期，文华与另外几所圣公会开设的中学合并，组成“鄂湘教会联合中学”，迁往大西南等地继续办学，胜利后迁回原址，恢复校名。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 文华中学校址在武昌昙华林，初中部设在武昌崇福街。1951年，文华中学（转下页）

学校在 1890 年发展为完全中学，高中部只收男生，实行全国招生，同时为程度不及初中生设补习班一年，并逐步推行班级制、计分制和升留级制度，一年的三次假期（春节、端午、中秋）也改为欧美学校的寒暑假制。

文华的办学经费除美国差会的补助，在华教会的捐助，还要向学生收取一定的费用。学生交纳的费用主要有：学费、体育卫生费、图书费、住宿费、膳水费、损失押金等<sup>①</sup>。学校要求学生“于入学时一次缴清（费用），或先期在汉口特三区圣公会公事房或就近在各地上海银行交付”。<sup>②</sup>学生入学凭缴费凭证报到。相比较公立及非教会私立学校，文华中学的办学经费较为充裕，办学条件比较优越。

进入文华就读学生的家庭背景，根据立案表“学生家长概况栏”中记载：“军政界 5%；教育界 30%；商界 55%；农工界 10%。”<sup>③</sup>从文华学生的生源可以看出学校培育人才的方向与定位是一所非贵族学校。

学校的办学规模不断扩大，主要体现在师生人数的增多、教学设备的扩充等方面。学校开办的第一年只有几名男生，到 1933 年，学生人数有 427 人，教师 32 人（含兼职）。普通教室 17 间，专科教室 6 间（生物室、化学室、物理室、音乐室、初中理化室、国乐社室）；操场有足球场一，篮球场四，及二层楼健身室一栋。学生开展体育运动项目有足球、篮球、队球、乒乓球、高栏、低栏、铁球、网球、垒

---

（接上页）由武汉市人民政府接管，易名公立武昌文华中学，1952 年秋改名华中高师附中，迁校址于武昌粮道街，1953 年又改名为华中师范学院附属中学。1956 年划归武汉市教育局领导，改名为武汉市第 33 中学，1985 年秋恢复原校名。

① 详阅《私立武昌文华中学学生入学须知》（1946 年），原件藏武汉市档案馆，卷宗号 101-1-090。下文引武汉市档案馆藏资料略去收藏单位。

② 《私立武昌文华中学章程》“入学规则”第 5 条“缴费”，卷宗号 101-1-111。

③ 参阅《文华档案》，卷宗号 69-5-87。

球、铁饼、撑杆等；劳动场所有钢铁木工、雕工、藤工等，学生组织有级友会、演说会、铜乐队、体育会、文学会、英文研究会、宗教研究会等；教员组织有国学教学会、算学教学会、科学教学会等。<sup>①</sup>

抗战前夕，文华中学的发展进入一个高峰期。抗日战争爆发后，学校迁大西南继续办学，胜利后从贵州迁回武昌，其时仅剩学生 43 名，不日复校，招收学生 442 名。<sup>②</sup>

1947 年，学生人数上升为 853 名，教师 54 位。<sup>③</sup>这是复校后学生人数飙升的最高记录。新的教学设备一时无法应对数量众多的学生，健身室、总理纪念堂一度作为教室使用。至 1949 年，文华共有教职员 52 人，其中基督徒 40 人，非基督徒 12 人；学生 623 人，其中基督徒 237 人，非基督徒 385 人。解放前后有 128 人离校。其中有 35 名学生离校参加了政府军政学校的工作。<sup>④</sup>

近现代中国是多事之秋，在文华的历史中，有多名师生参加了社会变革运动（说详后文），虽然如此，学校仍然尽量远离政治，在学校立案表中，“学生党籍”、“有无国民党区分部”、“党员总数”为空栏。<sup>⑤</sup>这种情形说明，虽然在不同的历史阶段有师生参与革命活动，但却是超越政党、一切以民族解放大业为重的爱国活动。

## 2. 以“不跌文华招牌”为目标的管理机制

在办学的历程中，文华中学不断进行改革，并树立明确之目标：“教学方面力求社会化，以适应环境，改良环境；设备方面力求完善，

---

① 参阅《教育部吴视察研因制定学校概况调查表》第 1 张，1933 年 12 月 30 日，卷宗号 101-1-110。

② 吴明道：《复校以后的训育简报》，《文华季刊》复刊第 1 期，1947 年，卷宗号 bG321，第 84 页。

③ 参阅《复校后第五次会议记录》，1947 年 2 月 27 日，卷宗号 101-1-1276。

④ 参阅李辉祖写给张海松主教的信函，1949 年 12 月 22 日，卷宗号 112-1-25。

⑤ 参阅《文华档案》。

以应最高适应之需要。”<sup>①</sup>

文华中学具有明确的“品牌”意识，特别对教师要求更为严厉：“改阅学生作业须尽力，期不跌文华招牌。”<sup>②</sup>其严格的管理模式可从档案中得到印证：

考试：各科有小考，学月考试及学期考试。小考成绩由老师依比例并入学月考试成绩中。学月考试成绩与学期考试成绩平均即为学期成绩。

课程进度：各科老师有学期进度表，各级长有每周实际进度表，二者均由教务处收集而稽核之。

练习实验或实习：各科练习均按原则。除练习外尚有笔记或读书报告。理化生物等科另有实验，本校仪器及实验器材颇多，教务处随时调阅各科作业簿。

升学就业指导：组成升学就业指导委员会，由校长及毕业班级长任导师，每周作集体训话或个别谈话，观其兴趣所在及学生之力是否胜任而因势利导之。

教学辅导：依各科性质分别组织有国文、英文、算学、自然科学及社会科学等五科教学委员会，由教务处负责组织就绪，由各该教学研究委员会推举职员及决定研究范围及每次开会时之议事日程。

级务日志：各级级务日志，由级长逐日填报各节授课之纲要及缺席学生姓名。<sup>③</sup>

---

① 参阅《文华档案》。

② 《复校后第三次会议记录》，1946年9月24日，卷宗号101-1-1276。

③ 《文华中学教学管理档案》（残档），卷宗号101-1-651。

在教学方法上，文华“注重启发与反应的原理，注意练习及作业，科学注意实验，文学注意演习”。<sup>①</sup>因而学生自习是教学中的一个重要环节。文华是住宿学校，学校规定除周日外，学生平日不得离校，并“规定学生夜间自习，不准缺席，并有教员轮流辅导”。<sup>②</sup>关于学生自习规则有以下几条：“准时；不准擅离座位；非不得已，不得出自习室；禁止在自习堂上作任何团体活动；请老师不用自习堂；如有学生犯规，即令级长记其姓名及犯规事由；自习堂点名级长司之；训育日志请老师先加审核然后签名。”<sup>③</sup>

为了激励学生完成学业，培养合格人才，学校调动学生的积极性，完善学生自治制度，形成“领班制”。所谓“领班制”是“每学期选择品学最优之学生，辅助训育方面及教学方面”。<sup>④</sup>在加强管理的同时，学校对优劣学生施行明确、具体的奖惩方法，其中“对有问题学生区别三等，一须警告者，二劝令退学者，三勒令退学者，一一个别函知其家长”。<sup>⑤</sup>

学校严格有序的管理机制，打破了传统教育结构，为近代中国中等教育提供了全新的教育模式和理念。

### 3. 特色：公书林及其与基督教大学的关系

文华中学办学具有一个得天独厚的条件，即与基督教大学的密切关系以及享有公共图书馆的资源。曾在文华中学就读的王佐良先生在其回忆中说：

---

①② 《教育部吴视察研因制定学校概况调查表》第1张。

③ 《复校后第五次会议记录》，行文中略去序号。

④ 《教育部吴视察研因制定学校概况调查表》第2张，1933年12月30日，卷宗号101-1-110。

⑤ 《复校后第二次会议记录》，1946年7月11日，卷宗号101-1-1276。

我在武昌上中学，一个大院子里有三所学校：文华中学、华中大学、文华图书专科学校。这三所学校是有血亲关系的……文华图书专科学校是当时中国唯一讲授图书馆学的高等学府，它拥有一个图书馆，叫做“公书林”，这里有丰富的中英文藏书，而且全部开架，连我们中学生也可以进去随便阅览。我在文华中学学到了许多东西，至今都怀念我那时的中外老师，但给我知识最多的却是这个“公书林”。“公书林”的房子也宽敞、舒服，而且环境幽雅，至今我都记得馆外的一片绿色和馆内的幽静整洁。我在那里翻阅了许多英文小说……

“公书林”还帮我养成了一个习惯，即看英文杂志。我是在它的期刊室里第一次接触到一些美国杂志，如《星期六邮刊》、《全国地理》、《美丽的房子》等。<sup>①</sup>

王佐良先生是幸运的文华学子中的一位，他所说的公书林(Boone Library)由美国韦棣华女士(Miss Mary Elizabeth Wood, 1862—1931)创办，是湖北省最早的公共图书馆；回忆中提到的华中和文华图书专科学校均属美国圣公会开办的基督教大学。公书林不仅是公共图书馆，还是文华图书专科学校的实习基地，是大、中学生扩充知识的殿堂。

对于丰富的图书资源，文华中学校方十分珍惜，在学校章程中规定：“本校除教室应用图书外，与大学部合设有图书馆（文华公书林）一所，中西书籍均数万卷，每日开门有一定时间，借书阅览有特定规则。”<sup>②</sup>

① 王佐良：《上图书馆》，武昌文华中学编：《文华学子风采录》（内部印刷），2001年6月，第99—100页。王佐良，浙江上虞人，文华毕业后考入清华，后留学英国。解放后任北京外国语学院教授，全国政协委员。

② 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第11条“图书”。

属于同一差会的基督教大学和中学，同在一个空间学习，共同享用图书资源，是美国圣公会开办学校的一个特色。正因为如此，文华中学（包括圣公会开办的其他中学）自然成为华中大学的生源库。曾经担任文华中学校长的李辉祖在回忆录中写道：“（抗战爆发）圣公会的两所完全中学——文华中学和圣希理达女中也随华大迁到云南镇南县开办。这地离喜洲有一天的汽车路程。这所中学‘鄂湘教会联合中学’的毕业生多半升学到华大，为华大解决了学生的补充来源。我任联中校长，是尽力鼓励毕业生升华大的。”<sup>①</sup>

文华中学与文华大学（华中大学）这种特殊的“血亲关系”让相当一部分文华学子进入华大，但国内也有其他大学认定文华中学的教学质量，希望招收其毕业生，如国立浙江大学、金陵大学等。<sup>②</sup>

基督教大学以一种更高、更强、更严格的教育模式为中学树立了榜样，基督教中学的优秀学生成为大学源源不断的生源，这种良性的互动进一步加速了基督教高、中等教育在中国的发展。

#### 4. 体现人性关爱的宗教活动

作为教会学校，宗教活动是不可缺少的一项内容。圣公会传教士认为开办教育“是用福音影响和塑造人们生活的手段”，<sup>③</sup>因而文华初创时期，学校目的是“训练宗教人材。圣公会的牧师，都是文华毕业的。学校有礼拜堂，每天有早晚祷告，星期天有三次礼拜，还有主

---

① 李辉祖：《我所经历的教会学校——小学、中学和大学》，卷宗号 112-1-509，第 83 页。

② 参阅《国立浙江大学向武昌私立文华中国发函，招收优良保送生免试升学办法》，卷宗号 101-1-1276；《金陵大学要求文华选送优秀学生进金陵大学》，卷宗号 101-1-1282。

③ Annette B Richmond, *The American Episcopal Church in China*, New York: The Domestic and Foreign Missionary Society of the Protestant Episcopal Church in the United States of America, 1907, p. 125.



日学。大革命前，无论学生宗教信仰如何，都必须参加读圣经、做礼拜。另外还有其他宗教活动，如查经班、宗教团契会、青年会、立志布道团等”。<sup>①</sup>进入文华中学的学生在入学时要取一个英文名字，如李辉祖（后任文华中学校长）初进文华中学，即取英文名 Mark Li。<sup>②</sup>

同所有的基督教中学一样，文华中学的办学历程也经历了逐渐世俗化的过程，特别是向政府立案之后，学校取消了圣经课及相关的宗教课程，宗教活动中的“所有礼拜祷告等仪式均听学生自由参加”。<sup>③</sup>据文华校友方皋回忆，他曾参加过学校的宗教活动，但没有受洗。<sup>④</sup>

宗教活动（礼拜、祈祷）是基督徒人生旅途中不断与一个永恒、超越的对象进行交流的过程，但文华中学的宗教活动的设计既丰富多彩又充满人性关怀，如幼童辅传道服务团、宗教演讲周、基督教史料展览、郊外礼拜、圣经常识测验、英语会话班等。<sup>⑤</sup>在宗教信仰的交流中，师长们常常对那些需要得到关爱的学生伸出援助之手，文华校长李辉祖在回忆中说：“教室里没有宗教课了，学校所有的宗教活动改在圣诞堂举行……我们的基督徒学生有一个已经参加青年团。这位放弃了信仰的学生生了病，没有钱买药，我的基督徒团契募集了一大笔款帮助这个孩子。”<sup>⑥</sup>虽然立案之后学校的宗教活动有所淡化，但学校并没有对放弃信仰的学生表示歧视，仍然实行基督的博爱和

---

① 参阅李辉祖：《我所经历的教会学校——小学、中学和大学》，第72页。

② 同上书，第69页。

③ 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第9条“宗教”。

④ 武昌文华中学编：《文华学子风采录》（内部印刷），2001年6月，第103页。方皋是文华中学1936届校友，我国著名的金融学家，解放后曾任广东省副省长、中国人民银行总行副行长等职。

⑤ 参阅《文华中学幼童辅传道服务团工作预报书》，卷宗号112-1-25。

⑥ 参阅李辉祖写给张海松主教信函。

关怀。

基督教信仰融入了博爱和人性关怀，也给同学们留下了深刻的印象，丁丑级（1937级）同学在总结中学时代生活的文章中也谈到了宗教信仰给他们人生所带来的影响：“级指导史笃培夫人在宗教里的德行与热忱，使大家在灵性生活里，也同样地向前进步了许多。”<sup>①</sup>

文华中学初办时基督徒学生较多，随着社会世俗化的进程，学校收录了许多非基督徒学生，这种情况并没有影响办学方针以及基督徒与非基督徒之间的关系。关于基督徒学生与非基督徒学生的不同点，在文华中学任教的一位美国籍教师在信函中作了较为客观的评述：

每一位基督徒学生都可能成为福音的传播者，我感到这将成为事实。一些非基督徒学生因为对基督教的误解而反感这种信仰。这些男孩子都是十分优秀、正直、具有爱国心的青年人。但有时基督徒学生更具有道德完善的倾向。在我看来，那些十分优秀的非基督徒学生对文华中学提出了精神挑战，我希望同他们进行理性的、非情感的关于哲学、宗教方面的讨论。他们已经得到关于敬重基督教方面的新概念。<sup>②</sup>

作为一所教会中学，文华中学的师生们表现出一种荣誉、一种责任，他们的办学实绩得到了社会的认同。1947年9月23日，华中大学韦卓民校长到文华中学训话，他说：“文华中学之所以得着外人的

---

① 武昌文华中学丁丑级级刊委员会编：《文华丁丑级毕业纪念册·六年未了的回忆——一代级史》，卷宗号 bG 321：94。

② 一位服务于文华中学美籍教师（佚名）的英文信函，第5页（原文仅留存2—6页），卷宗号 111-1-119。

好评，并非校舍华丽，功课认真，管理严谨，而是文华为一教会学校，是以宗教来训练学生的思想，向着真理之路迈进的。”<sup>①</sup>在教会精英的理念中，学校的基督教背景和色彩不是历史的包袱，而是一笔重要的财富，是开办教育的强大动力。

## 二 德、智、体、美、群：全人教育的具体实践

文华中学的办学宗旨既保留了基督教的传统，又表现出在中国文化背景之下的种种特色：“继往开来，责无旁贷，本基督主义，遵政府所定教育方针，发扬国粹，输入文明，通中西之邮，启大同之路，培养健全人格，以供国家社会之用，是则本校始终不易之宗旨云。”<sup>②</sup>学校培养人才的目标体现在德、智、体、美、群五个方面。

### 1. “健全人格之培养”

强调道德教育，注重操行是基督教学校的特色和传统，中华基督教会湖北大会教育委员会章程规定：“根据基督博爱牺牲服务之教育精神，辅导本会各级教育机构，俾能为教会培植领袖人材，为社会造就良好公民。”<sup>③</sup>作为承担为社会培养人才的文华中学，在办学的过程中，培养教会人才逐渐退居次，而“造就良好公民”则成为办学之主流。在文华中学管理者看来，学校不仅是传授知识的场所，也是弘扬道德的阵地；老师不仅教书，更要育人。传播知识和培养健全人格是学校教育不可或缺的两个方面。

关于道德要求和标准，文华又称之为训育、操行，对学生操行严

① 《几件要事纪略》，《文华季刊》复刊第1期，第78页。

② 《私立武昌文华中学章程·概要》，卷宗号101-1-111。

③ 《中华基督教湖北大会教育委员会章程》“总则”，1938年，卷宗号112-1-213。

格要求，是文华培养人才的一个重要方面。学校在章程中明确规定：“学生以品行端正，言语诚实，而能努力求学者为合格。否则随时可以除名。”如果“操行过劣”，则斥责退学。<sup>①</sup>学生的学习态度与操行挂钩：“每学期旷课满五小时者其操行总评不得列甲等，满十小时者不得列乙等，满二十小时者不得列丙等。”<sup>②</sup>遵守学校的规章制度，维护学校的教学秩序是测量学生操行的标杆。

学生对“所有校中一切公物均应尽力爱惜，以养成良好公民之道德。如有无意损坏者，可照价赔偿”；<sup>③</sup>课堂学习中，“学生须遵照座次就座，不得紊乱，私自换动者以缺课论”；<sup>④</sup>“学生在校与人接物皆须诚实友爱，衣履用品皆俭朴清洁，务须朝夕磨砺，实习平民生活”。<sup>⑤</sup>在校期间，每位同学在提交“期考分数时，级任导师交操行分数。”<sup>⑥</sup>学生的道德表现与能否正常毕业密切相关，“学生习满高初中规定学程，经过毕业考试均能及格者，且操行成绩亦及格者给予毕业证书”<sup>⑦</sup>是校方的硬性规定。对学生操行的评定有相应的奖惩条例，特别是对操行优秀的学生，学校进行表扬鼓励，以此为“成德达材”的手段之一。<sup>⑧</sup>总之，学校关于学生的操行培育，皆突出“公民的训练，人格的训练”<sup>⑨</sup>之宗旨，体现出为学生负责、为社会负责的道德责任感。

抗战胜利后，文华中学从贵州迁回武昌，为了加强对新生的管

① 《私立武昌文华中学章程》“总则”第7条“品学”；“修学规则”第11条“退学”。

② 《私立武昌文华中学章程》“修学规则”第8条“旷课”。

③ 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第23条“公物”。

④ 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第2条“教室”。

⑤ 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第24条“训练”。

⑥ 《复校后第二次会议记录》。

⑦ 《私立武昌文华中学章程》“修学规则”第9条“毕业”。

⑧ 吴明道：《复校以后的训育简报》，《文华季刊》复刊第1期，第85页。

⑨ 《教育部吴视察研因制定学校概况调查表》第1张。

理，保证教学质量，学校在道德培育方面作了大量工作。训育处主任吴明道在工作报告中说：“为办理教育之最高目的，固须使学生具有丰富的知识与充分的能力，而尤须具有高尚的品格。因为具有高尚的品格，才能保证其丰富的知识，确能为社会增加幸福。否则，或智足文过，或能足济奸，正如为虎传翼，其对于社会，不但无益，而且有害。因此，本处特采用各种方式，如管理指导赏罚讲授等，随时纠正学生不守纪律不守秩序的言行……学生在校期间，组织各种团体，从事各种课外活动，以促进德智体群美五育之同时发展，并藉着课外活动的合作与组织，养成学生良好的品性，期于在个人方面，得有正规的生活，在整个团体生活方面，得有纪律的表现。”<sup>①</sup>

训育处主任报告书强调道德在教育中的作用是针对抗战胜利之后学生人数激增、学校办学规模进一步扩大的形势提出来的，并再一次明确培养人才，“高尚的品格”之于“丰富的知识与充分的能力”更为重要。

文华的“级训”是学校道德养育的一个特色。“级训”是一个年级行为规范的标尺，同时也反映某一年级就学的时代背景，如1936年级训是：“明礼仪，知廉耻，负责任，守纪律”。该年级纪念册中有这样一段话：“明礼仪，知廉耻，负责任，守纪律”是我们的守则；“勤朴耐劳，埋头苦干”是我们的风尚；“赶尽强盗，复兴民族”是我们毕生努力的对象；我们有正确的思想，坚定的信仰，以期能有“临大节而不可夺”的骨气，顶天立地的力量。<sup>②</sup>

由于文华中学对学生训育的严格，良好的校风得到社会的肯定和认可。1947年10月21日，省政府教育厅王文俊厅长向全体师生训话中说：“文华中学为全省校风最良的一个学校。”<sup>③</sup>

① 吴明道：《复校以后的训育简报》，《文华季刊》复刊第1期，第84页。

② 《文华念伍级纪念册》（1936），卷宗号 bG 321：93。

③ 《几件要事纪略》，《文华季刊》复刊第1期，第78页。

## 2. “高深学问之涵养”

文华全国招收学生，并实行严格的考试制度。入学以后的学习十分严格，其教学质量主要通过课程设置、教科书的选定表现出来。

### (1) 课程设置与考试制度

维新变法之前，文华就开设了国文、数学、历史、地理、英文、格致（自然常识）、军操、体操等多门课程，高中数理化课程均采用英文原版教材。随着办学的进展，课程设置进一步完善。下面是文华使用教科书简表，从中可评估文华的办学质量和水平。

表一：初中各科用书一览表<sup>①</sup>

科 目		采用课本	出版社	编者	一学年	二学年	三学年
党义	三民主义	初中党义	世界书局	魏水心	1、2册	3、4册	5、6册
国文	国 文	国语与国文	中华书局	朱文叔	1、2册	3、4册	5、6册
外国语	英 文	英语活用读本	商务印书馆	福司德	1、2册	3册	
		开明读本	开明书局	林语堂		3册	
		英文津逮	伊文思	葛理佩			4册
		英论说文 范初级	商务印书馆	周由廬			初级
科学算	算 术	新中学算术教科书	中华书局	胡敦复	1册		
	几 何	平面形学	Macmillan Co. Hall Stevens			1册	1册
	代 数	中学代数	Ginn Co. Hawkes			1册	1册

<sup>①</sup> 表格全名为《湖北私立武昌文华中学校初中各科用书一览表》，制表时间为1928年，为立案表册，卷宗号69-5-87。

(续表)

科 目		采用课本	出版社	编者	一学年	二学年	三学年
自然科学	科 学	科学常识	长沙雅礼大学	劳启祥	1册	1册	
	理 化	混合理化	北平文化化学社	徐镜江		上册	下册
	物 理	现代初中物理学	商务印书馆	周昌寿			1册
社会科学	本国史	初中历史	世界书局	沈味之	1、2册	3、4册	5、6册
	地 理	初级世界地理	中华书局	丁督盒	1册		
	世界地理	英文世界地理	商务印书馆	武尔科特		1册	1册
	伦 理	伦理研究	广学会	谢颂羔	1册	1册	
艺术科	音 乐	学校唱歌	良友图书馆	潘恩霖	1册	1册	
		中国名歌选	开明书局				1册
	工 艺	新学制手工教科	商务印书馆	何明哉	1、2册	3、4册	5、6册
		手工教科	中华书局	江渭之			
	图 画	新制图画教科	商务印书馆	刘海粟	1、2册	3、4册	5、6册

初中课程分为党义、外语、科学算、自然科学、社会科学、艺术科等多种类型，其特征有以下几点：一是英文课程较重，此为教会中学的共同特点。但突出英文教学的同时，亦强调对中国历史文化的学习，所开设中国历史涵盖三年初中的全过程；二是注重选择著名学者所编纂的教材，如林语堂编《开明读本》、刘海粟编《新制图画教科》等；三是所用教科书在普及知识的基础上，有部分难度较大。从开设课程的广度、深度，已经超过今天的初级教育。

表二：高中各科用书一览表①

科 目		采用课本	出版社	编者	一学年	二学年	三学年
党义	三民主义	高中党义	世界书局	魏水心 郭柏棠	1册	2册	3册
国文	国 文	高中国文	世界书局	朱建芒	一上 下册	二上 下册	三上 下册
外国语	英 文	英文作文	伊文思	葛理佩	上册	上下册	下册
		英语论说文 范文二集	商务印书馆	周由廛	2、3册		
		精选英文短 篇小说三集	商务印书馆	何喜杰		1册	1册
		近代戏剧	选文				初级
数学科	代 数	英文代数	美国	Hawk	1册	1册	
	几 何	英文平面几何	美国	Hall Stevens	1册	1册	
	三 角	新学制高 中三角术	商务印书馆	赵修范			1册
	商 算	商业算学	Ginn Co.	Miner			1册
自然科学	科学常识	英文科学常识	World Book Co.	Wash Burne	1册		
	生物学	高中英文 生物学	商务印书馆	Lauphit	1册		
	生理学	英文生理 卫生学	Macmillan Co.	Ritchie		1册	
	物 理	英文实用 物理学	Macmillan Co.	Black Davis		1册	1册
	化 学	英文实用化学	Macmillan Co.	Black Davis			1册

① 表格全名为《湖北私立武昌文华中学校高中各科用书一览表》，卷宗号 69-5-87。



(续表)

科 目		采用课本	出版社	编者	一学年	二学年	三学年
社会科学	社会问题	社会概论	Macmillan Co.	Black Davis	1册		
	本国史	中国文化史	泰东书局	许世英译	1册		
		新学制中国近代史	世界书局	印书心		1、2册	3、4册
	世界史	英文世界史大纲	Watts Co.	H. G. Wells	1册	1册	
		英文世界史	Macmillan Co.	Renouf			1册
	哲学	人生哲学	商务印书馆	舒新城	1册	1册	
艺术科	音乐	中学校唱歌英文诗歌	大江书局	求孟珩			
	工 艺						
	体 育						

从课程设计和教材选定的情况来看，高中的英文课程在初中的基础上进一步提高，且内容十分丰富，并选用了大量的原版教材。为了保证教学质量，文华的课程设置有一定的难度，如中国文化史、人生哲学。

考试是测量学生学习效果的一种手段，文华考试制度向来严格，学校规定“每学期举行月考三次，期考一次，至散学后即将成绩单报告各生家长”。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《私立武昌文华中学章程》“修学规则”第12条“童训”。关于考试之严格，参见本文“以‘不跌文华招牌’为目标的管理机制”部分。

## (2) 生动活泼的教学方法

文华中学课程设置严密，教学管理严格，对教师的工作质量要求甚高，一位在文华任教的美国籍教师说：“我有 22 节课，负责一个男声唱诗班，我承认工作超过了我的限度。”<sup>①</sup>

虽然教学的各个环节严密有序，但学校强调教学方法的多样性和生动性，注意处理教与学之间的互动关系，突出课堂教学与实践的结合。1936 级同学在回忆中说：“在高一的采集生物标本活动，使我们永远不能忘怀，我们每次出外采集或参观，总是于午饭后，师生一齐出发到武汉大学或洪山附近，一面作学术研究，一面作短途旅行，既能增进知识，又能加厚友谊。”<sup>②</sup>

科学合理的教学方法造就了优秀的文华学子，从 1930 年开始，毕业生参加全省高中毕业会考，文华连续 9 年获全省第一。1933 年的会考中，文华获全省初中团体第二名，且与第一名相差不到一分，自从行会考制度以来，这成绩在文华初中要算首创。<sup>③</sup>抗战期间，全国统一高考，1939 年文华中学获全国第三，1940 年获全国第一。曾在文华任教的一位教师对该校优秀的教学质量作了如下评说：“在我看来，文华中学是唯一独特的服务教会、服务中国青年的学校。我准备利用教育服务于文华。文华是武汉最棒的、最知名的学校，这不仅只是一个外国人的简单看法，而是根据大量的观察、了解而得出的结论，作为一所中学，文华能够吸引华中地区优秀的男生……这些凝聚在文华的男生，将成为新中国的栋梁。”<sup>④</sup>

---

① 一位服务于文华中学美籍教师（佚名）的英文信函，第 3 页。

② 《文华念伍级纪念册》（1936）。

③ 参阅《文华念伍级纪念册》，是书为文华中学 1936 级高中毕业生的回忆记录，无页码，书末记有“二五，一一，二九。有则写于文华总理纪念堂。”二五指民国二十五年。

④ 一位服务于文华中学美籍教师（佚名）的英文信函，第 5 页。

### 3. “革命精神之锻炼”

#### (1) 童子军

童子军是文华办学中的一个特色，其创立者是文华大学学生严家麟，他因体弱不能参加军事活动，于是将英国人贝登堡创立的童子军制度移植于文华，建立了中国第一支童子军，时间为1912年。按照严家麟的说法，建立童子军的目的之一就是要把参加者从“一个极端——封建思想，而诱导至另一个极端——自由民主”。<sup>①</sup>

为了体现对童子军的重视，文华中学“设有童子军训练科，学生期能得正当习惯与应用技能以及高尚人格，服务精神。故全体学生皆须于规定时间，练习该科各项工作”。<sup>②</sup>在编制上，文华中学童子军团部名称为“中国童子军第二二二团”。<sup>③</sup>

童子军训练与一般体育运动不同，主要体现军事特色。如1946年底举行童子军野战，地点在大东门外洪山，“分攻守二方，以守方司令或攻方总指挥被刺时，则对方为全胜，或另计算所得分数之多寡而定胜负”。<sup>④</sup>

“童子军原则，以培养人格为宗旨，立志自重，诚实不欺，扶人患难，拯人水火，见义勇为，不事怯退，为社会求幸福，为人民除痛苦，皆童子军之责任。”<sup>⑤</sup>故童子军之训练，不仅有益于培养健全人格，而且对于锻炼学生意志力，增强团队意识和责任心的发挥了重要作用。

---

① 《童子军袖珍手册》，[http://content.edu.tw/junior/scouting/ul\\_edu/new-page69](http://content.edu.tw/junior/scouting/ul_edu/new-page69)，（2003年5月）。

② 《私立武昌文华中学章程》“总则”第7条“品学”；“修学规则”第11条“退学”。

③ 参阅《文华档案》。

④ 《校闻杂记》，《文华季刊》复刊第1期，第82页。

⑤ 严家麟：《教会应举办童子军事业意见书》，卷宗号112-1-4。

## (2) 以“体育道德”为宗旨的近代体育运动

文华中学的体育活动初期局限于放风筝、踢毽子、太极拳等中国传统项目，十分单调，学生受中国传统礼仪的影响，对体育运动的兴致不高。此后在推广西方体育运动的西籍教师的影响之下，近代体育活动很快流行开来。1899年开设了田径、棒球（时称野球）、墙球、足球等课外活动。

体育课程是文华中学教育体系中的一项重要内容，学校章程规定：学校“设有体育馆（健身所）一所，除每晨柔软体操外，各级学生至少每周须受体育训练二小时（课外球戏等在外），其成绩与他项科目同等计算”。<sup>①</sup>强调体育与其他课程同样重要，为培养全面发展之学生奠定了基础。

1901年，文华举办了第一次校运动会，此为武汉地区中等教育首创，开武汉中等教育体育运动会之先河。文华体育运动项目涵盖田径、球类、棋类等多个门类，抗战胜利后，运动项目中以球类最为兴盛，有篮球、排球、垒球、足球、乒乓球等。文华学子们不仅把体育作为强身的手段，而且融入了一种人文精神，并以此作为完全人格培养的一个组成部分。以垒球运动为例，同学们认为：“垒球运动不单为训练身体之健康，尤注重于大众之合作，人人之中无一不成，个人技巧再精，大家联络不行仍会败北，故我校之提倡垒球运动，其意义亦在此了。”<sup>②</sup>

正是在这种“训练体育道德”<sup>③</sup>之精神的鼓舞下，文华学子们在大型体育赛事中取得了优秀的成绩：1947年武汉运动会，获武汉区

① 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第12条“体育”。

② 余宪华：《垒球梯队》，《文华季刊》复刊第1期，第71页。

③ 袁佛生：《雷达队》，《文华季刊》复刊第1期，第72页。

运动会篮球冠军，田径赛总分第一。展现人性的完美，努力为母校争光的团队精神是文华学子积极参加体育赛事的动力，正如同学们所说：“我们能努力起来，组织各种球队，要把文华固有的体育风发扬到全武汉，全国以至于全世界，使他永久光亡。”<sup>①</sup>

#### 4. “团体生活之陶冶”

严格的教学管理、出色的教学质量同时伴随着素质教育，学校除举办各类体育活动，还成立了笛鼓队、铜管军乐队、合唱团、剧社等，开武汉文明之风气。

学生的团体活动主要有级会和各种类型的社团。为了让每一位学生个性得到充分发挥，培养学生的广泛兴趣和能力，许多活动由“级指导制”协助完成。所谓“级指导制”，是学校给每年级配备一位老师指导课外活动，每学期的年级指导老师将在校刊上宣布。<sup>②</sup>

对于校园内学生们的各类课外活动，学校还做出相应的规定：“各级学生为谋学业之进步及感情之联络，得组织级会，其组织规则须得校长同意。”<sup>③</sup>

在校方的有效管理和支持下，学生社团的活动丰富多彩：如社团活动，有《行囊励进社》，这是研究问题、练习演讲能力的机构；编辑印刷各类刊物，较有影响是《文华学界》、《文华温故集》、《文华季刊》、《文华月刊》、《文华旬刊》等。<sup>④</sup>此外，部分年级还办有级刊，反映文华学子的校园生活以及同学之间、师生之间的深情厚谊。

抗战胜利后，学生社团活动更加丰富，如新成立了浪涛剧社、学生刊物社、自然科学研究会（下分物理组、化学组、生物组，有老师

① 佚名：《破仑队》，《文华季刊》复刊第1期，第74页。

② 参阅《老师概况》，《文华季刊》复刊第1期，第79页。

③ 《私立武昌文华中学章程》“管理规则”第25条“级会”。

④ 参阅《文华档案》。

负责指导)、合作社(为方便学生生活,由学生自己经营和管理的小商店)等。<sup>①</sup>

为了提高学生对科学研究的兴趣,自然科学研究会成立了研究社团,如文华无线电学社、文华摄影社、文华气象台、文华测量队等,均由专业老师指导开展活动。<sup>②</sup>

文华的团队活动体现在有序的组织结构和贯穿于其间的一种精神:“级会”有导师指导;其上是学生自治会,管理学生书报室。另有基督教青年会、膳水委员会、铜乐队、歌诗班、书报委员会、合作社等,“皆所以培养学生之自治能力与服务精神;而学生之被选为各级各团体职员者,亦颇多富于责任心与服务精神”。<sup>③</sup>

文华寓美育、团队精神为核心的群体活动是中国素质教育的先声,在充满博爱、和谐的集体生活中,强化了学生服务他人为荣的意识,防范和杜绝了“以自我为中心”的观念。

文华中学围绕着德、智、体、美、群五育目标,培养了大批优秀学子,一位美籍教师这样评说道:“文华是湖北最好的中学,希望能成为全国最好的中学。”<sup>④</sup>

### 三 文华师生参加中国近现代民主革命运动

文华是一所基督教中学,学校虽然不主张学生卷入党派之争,但

---

① 关于社团活动,详阅《文华季刊》复刊第1期刊载的文章,如卢康敏:《浪涛剧社的组织及工作概况》;李建球:《学生刊物社》;谭伯彦、程克勤:《合作社及工作报告》、吴明道(老师):《自然科学研究会》等。

② 参阅《校闻杂记》,《文华季刊》复刊第1期,第80页。

③ 吴明道:《复校以来的训育简报》,《文华季刊》复刊第1期,第85页。

④ 一位服务于文华中学美籍教师(佚名)的英文信函,第5页。

积极支持师生参与中国民族解放事业，并形成文华的光荣传统。

### 1. “准备指日挥戈，好收拾旧山河”：师生携手参加爱国运动

辛亥革命前，文华中学校长余日章，教员刘静庵、张纯一以及学生韦卓民等参加了推翻清廷统治的革命活动：余日章常在礼拜布道时进行演讲；<sup>①</sup>在主持学生的军操课中，使用木制的步枪进行操练；为激励学生的尚武精神，余日章与国文教习张纯一作文华学生军歌，余日章谱曲，张纯一作词。这首歌曲后传唱到校外，在军学界广为流传。武昌起义时，新军高唱着“准备指日挥戈，好收拾旧山河”的歌曲，投入与清军的战斗之中。

1906年3月，余日章任主编，刘静庵、韦卓民等编撰了《文华学界》。韦卓民当时是文华书院备馆（中学部）的学生，常在刊物上用“法兰西士”笔名刊发文章，“隐有革命宣传意”。<sup>②</sup>当时的文华充满了自由民主的气氛，师生的爱国行为得到校方的支持和默许。

文华中学教员刘静庵是一位爱国基督徒，因参加反清革命运动被捕，在狱中受尽折磨，但始终坚贞不屈，辛亥革命前病死狱中。虽然刘静庵未能等到革命成功的那一天，但他那视死如归的革命精神，激励着人们去争取斗争的最后胜利。

五四运动时期，文华师生参加集会、游行、演讲、散发传单、焚毁日货等爱国运动；1920年，陈独秀到文华讲学，同年校工郑凯卿和董必武、陈潭秋共同成立了武汉地区第一个共产主义小组，郑凯卿为中国共产党第一位工人党员。<sup>③</sup>

抗日战争中，文华师生组织合唱团、话剧团，宣传抗日救国思

① 参阅朱峙三：《辛亥武昌起义前后记》，中国人民政治协商会议湖北省委员会编：《辛亥首义回忆录》第3辑，湖北人民出版社，1980年（二版），第166页。

② 韦卓民：《华中大学史略》，《私立武昌华中大学二十周年纪念特刊》，1944年。

③ 参阅武昌文华中学编：《文华学子风采录》（内部印刷），第4页。

想。文华高三学生周德佑是演出队的骨干，后因劳累过度病逝，去世时尚不满18岁。邓颖超亲自参加了追悼会并讲话，送挽词“青年楷模”，<sup>①</sup>号召全国青年学习周德佑的爱国主义精神。

举办有教育意义的爱国活动是文华中学教育理念的一个组成部分，笔者在武汉市档案馆找到一份文华中学为纪念五四运动29周年，向文华大学借用操场信函，信函云：“为庆祝‘五四’，将于该日下午七时举行营火大会，拟借贵校操场一用。”<sup>②</sup>

文华虽然以基督教文化为背景依托，但学校的历史与中国的前途命运、与中国近现代社会的变迁紧密联系在一起，师生中不乏爱国者和民主斗士，如爱国人士李公朴（为民主主义革命献身的战士）、夏之秋（著名音乐家）、周苍柏（著名金融家，早年参加同盟会活动）、周小燕（著名音乐家）、方皋（著名金融学家，早年参加同盟会）、王佐良（语言学家）等。他们为中国人民的解放事业所作的贡献，人民永远不会忘记。

## 2. “中华男儿义勇本无双，为国流血国不亡”：抗战前夕文华同学参加军训

1935年，在中华民族爱国热情日益高涨，决心抵抗日本侵略者的形势下，文华高中的同学们用3个月时间完成了学期功课，4月份参加了湖北省的军事训练。

4月15日，军训正式开始，全省共有两千多名高中学生参加，文华高一、高二两个年级与受训学生混合编入军营。当年参加军训的

---

① 周德佑，著名金融家周苍柏之子，1932年入文华中学学习，1937年抗日战争爆发参加抗日演出队，其详细事迹参阅雨文：《热血男儿殉中华——记抗日烈士周德佑》，赵寻：《永远闪烁着生命的逃亡——忆周德佑同志》，载武昌文华中学编：《文华学子风采录》。

② 信函为手写体，时间为4月30日，卷宗号101-1-1279。



同学回忆道：

在这期间，除作过多次的野外演习和日常教练以外，还听到不少名人的精神讲话，因之，我们不仅锻炼了身体，学了杀贼的伎俩，而更值得大书特书的：进一层地认识了中国的环境，领袖的伟大，民族的出路，养成了坚强的意志，提高了爱国的情操，建设了杀敌的决心！“饮马长城，洗剑鸭绿江”；“好男儿莫辞劳，铁骑夜渡辽”；“关河动，朔风飘，复兴民族责在吾曹”。这些慷慨激昂的语句，都是当时我们朝夕不离的军歌，每当许多人一齐高唱的时候，那一阵怒吼的声音，那一股抗争的情绪，凡是中国人听了，无论他是几样的硬心，只要血还未冷，一定会酸鼻，会兴奋……

集训还给了我们一个另外的收获：我们底言论和行动使许多非教会里的同学认识了教会学校里的学生并不是他们已往心目中所设想的一群“宗教迷”，而是同样的爱国青年。

在这两千人的大团体中，我们有不少的活动，担任讨论组组长的有我们，担任班长的有我们，参加演讲比赛的有我们：还有，那一次恩亲会的游艺方面，平剧、口琴、魔术等节目，完全由我们担任。

六月二十三日本校行散学典礼，我们全体向总队部告假冒雨回校参加，沿途高唱着“中华男儿义勇本无双，为国流血国不亡……”，这时，我们底眼在发大，我们底血在沸腾，我们几乎怀疑是开赴争取民族解放的战场！到校以后，我们的精神，我们的纪律，我们的一举一动，在在叫同学们惊奇、钦佩。<sup>①</sup>

---

① 《文华念伍级纪念册》(1936)。

基督教中学的同学为了保卫祖国参加军训，不仅对同学是一种锻炼，同时也让非基督教中学对教会中学有了清醒、理性、客观的认识——教会学校的同学在祖国危难的时刻，同样是热血男儿，同样是“爱国青年”。

1936年，毕业生的去向在报效祖国为目标中酝酿，其中一部分准备报考大学的同学决定，报考大学“所研究计划的对象，都是属于实用的学科；没有一个人准备学文学、美术或哲学。仅这一点也足以表示我们愿在实际为国效劳的心理”。<sup>①</sup>

### 3. 同舟共济——流亡时代

1938年，在日寇逼近武汉的形势下，文华与圣希理达、圣保罗及益智中学联合组成“鄂湘教区联合中学”，南迁广西全县，继迁云南镇南，再北徙贵州清镇，李辉祖任“鄂湘教区联中”校长。

流亡时期的办学艰苦异常，当年参加联中办学的教师回忆说：“初至全县，百废待举，日常什物亦付阙如。食则八人一处，蹲地而食，卧则连衾接褥，席地而卧，有时鼠（全县老鼠甚多，巨者身粗胆大，虽大猫亦不敢撻其锋）嗅得学生口角糖果饵香，频频舐食，学生梦中惊醒，大声呼叫，一室鼎沸，有时发现毒虫，则风声鹤唳，一夜不能安枕，此学生生活方面情形之一斑（斑）也。至于教员则不支薪金，仅月得生活津贴……物质生活无论如何简陋，曾未能丝毫影响师生精神之振作，反之，吾人当时均认定此刻时代之伟大使命，乃在困苦中求发展，艰危中谋前进。学校迁移，决非仅为消积‘逃难’，实准备他日‘赴难’，欲擒故纵，以退为进耳。此种困苦环境正予吾人以良好锻炼之机会。因之精神不独不稍现颓唐，反愈见奋发。学校内部精神团结工作紧张无论矣，对外如救济难胞，慰劳伤兵也，国事宣

<sup>①</sup> 《文华念伍级纪念册》（1936）。

传也，无不踊跃参加。每次游艺宣传大会，几均以本校为主动。”<sup>①</sup>

在广西全县，日机轰炸频繁，为保学生安全，学校“每日上午渡河至数里外之山林中授课，午后回校。如此往返奔波，终非妥善办法，乃作迁地之想”。<sup>②</sup>

1939年元月，学校迁往更加偏远的青龙山。此时南昌陷落，前方战事吃紧，青龙山的学子们虽然能够安心读书，但校方考虑一旦交通阻滞，来源断绝，处在世外桃源的青龙山将会束手待毙，于是在是年夏再次迁至云南镇南。

在镇南，学校规模扩大，除本校学生外，滇缅铁路员工子女及南洋华侨子弟也加入联中。但缅战失利，滇西吃紧，学校于1942年迁往贵州清镇东山寺（距离县城5里的东山上），并于10月初复课。

东山寺办学条件十分艰苦，但校内生活井然有序，课外活动应有尽有。山上缺水，学校雇挑水工8人，有时则全校师生从山顶到山脚用面盆盛水相互传递，体现出“同舟共济、学校家庭之情谊”。<sup>③</sup>

联中时期的文华克服了艰难困苦，磨难变成了一种财富，文华的教师自豪地说：“文华不是贵族学校，他是一样也尝到了流亡的痛苦，从艰难困苦中生长出来的。”<sup>④</sup>

虽然地处偏僻的西南边陲，文华中学办学宗旨不变，办学精神不辍，他们在国破家亡的悲壮时刻，仍然继续伟大的教育事业，继续播撒着文明的种子。校长李辉祖在年度报告中说：“联合事业的代价是很高的，它需要极大有合作、互相支援和帮助……我们对社会贡献了

---

① 彭人丰：《流亡回忆》，《文华季刊》复刊第1期，第56—57页。

②④ 彭人丰：《流亡回忆》，《文华季刊》复刊第1期，第57页。

③ 彭人丰：《流亡回忆》，《文华季刊》复刊第1期，第59页。

良好的教育，因此公共舆论对我们表示了信任。很多学生想进入我们学校，遗憾的是我们不可能接受太多的学生。”<sup>①</sup>

#### 4. “这穗子，是复兴民族的征兆，是建设中华的先声”

抗日战争期间，以文华为主体的鄂湘联中不仅在极为艰苦的条件下继续办学，为边疆教育积极贡献，还在国难时期把优秀男儿送往前线战场，推动了边疆的抗日救国运动。

1944年冬，政府号召青年从军，鄂湘教区联中同学积极响应，文华国文老师熊卓轩用诗文记录了这一历史时刻：

##### 送庚儿从军 有序

十万知识青年从军，贵州清镇鄂湘教区联合中学男女学生报名从军者甚众。庚儿亦其中之一也。是时余适在联中任教，除赋送青年从军者七律四章外，并另有两律以壮其行。

自古男儿说壮游，况今沧海正横流。人因纾难家曾毁，士为从戎笔可投。移孝作忠争气节，复仇大义著春秋。功成还有书能读，岂羨荣封万户侯……<sup>②</sup>

在祖国需要、民族需要的关键时刻，文华学子们与全国热血青年一道，用实际行动捍卫了民族的尊严和国家领土的完整。同学们还在诗文中直抒胸襟，表达对祖国、对人民的情感和责任：

薰风夹杂着霏霏的细雨，润遍了江畔的田禾，生出勃蓬的穗

① 李辉祖的年度报告（英文），写于1947年2月7日，卷宗号112-1-25。

② 熊卓轩：《诗歌》，载《文华季刊》复刊第1期，第63页。熊卓轩写的诗歌有《送青年从军》（共有“兴亡有责”、“报国无分男女”、“入营训练”、“杀敌奏功”4首）；《送庚儿从军》本文只节录了前半段。

子：这穗子，是复兴民族的征兆，是建设中华的先声。<sup>①</sup>

历经八年的艰苦磨难，中国人民终于取得了抗日战争的胜利，文华中学于1946年返回武昌。

经过战乱，文华原校舍遭到严重破坏，教员彭人丰总结了复校任务之艰巨：“物质建筑和设备，固应求齐全适用，合于现代化的条件，以增进教学上之效率，而精神上之装备，更须努力充实，如良好校风之养成也，高尚品格之陶冶也，学生程度之提高也，在在均为吾人当务之急。但欲求其实现，除由吾人懍然于‘胜利不是休息’之旨，加倍努力以赴外，尤须珍视此八年来从流亡生活中所得之宝贵经验，精诚团结，埋头苦干，则事未有不可成功者也。苟能如此，则过去八年之流亡生活，非无其伟大之收获也。”<sup>②</sup>视流亡生活非为痛苦之回忆，而是宝贵的精神财富，体现出文华的精神。

校长李辉祖对于胜利后文华的走向提出了新的目标：“抗战流亡，七年有半。至民国卅五年春，始迁复武昌原址。回忆本校创业维艰，过成不易，已往之成绩显著，开来之工作更难，延续扩大文化之生命，凡属同门，均现有责焉。”<sup>③</sup>

从辛亥革命前文华师生参加爱国团体同盟会和日知会活动，至抗日战争期间学生投笔从戎，表现出文华中学与时代脉搏一起跳动的时代责任感。文华师生积极献身民主革命的事实证明，基督教中学不仅在近代中西文化交流中作出过重要贡献，而且在中华民族解放事业中同样有所作为，他们用鲜血、用生命谱写出壮丽的爱国主义篇章。

---

① 武昌文华中学丁丑级（1937级）级刊委员会编：《文华丁丑级毕业纪念册·弁语》，卷宗号 bG 321：94。

② 彭人丰：《流亡回忆》，《文华季刊》复刊第1期，第59—60页。

③ 李辉祖：《文华中学校史》，《文华季刊》复刊第1期。（无页码）

## 四 结 语

文华中学的不畏艰难困苦，生生不息的办学精神是什么？我们可以从文华学子张元棣撰写的《我的学校》一文得到印证：

文华中学——是湖北最有名的而且有悠久历史性的一个中等学校……为什么这个学校能够存久了？这当然有她的特性，这是值得我们考察的地方……

学校有一种基督的精神，所以在这个学校里求学的子弟，一方面受师长的教育，另一方面又受了基督的熏陶，不断的得到这样良好的教训，在每个学子的身心，道德上都有了好的培养，在他踏入社会后，自然不会受恶魔的引诱，而有改革社会的志愿……

老师们对于学生的心理，都很了然，他知道学生们的性情，所以能够照你所需的分配给你们。使每个学生们，能得文武双全的才干，将来为社会服务，为人民造福利，这点是我们值得佩服的。

学生们在平时也能认真学习功课，考试时，是绝对的诚实，从没有欺骗的行为，虽是留级，也是光荣的。所得着的成绩，实是诚实中得来的。在学校里有这样的好习惯的熏陶，一旦进入社会，自然不会同流合污，随俗浮沉了。<sup>①</sup>

---

① 张元棣：《我的学校》，《文华季刊》复刊第1期，第56—57页。张元棣的文章写于1946年，此时文华已经走了75周年的岁月。在引用原文献时，为了使本文格式统一，略去了原文中的序号。

文章从三个方面阐述了学校的特点：基督信仰与道德教化，老师的敬业精神和学生诚实守信的品德，这些是文华办学的精髓和根基。

学生与学校的情感犹如孩子对母亲的依恋，当毕业生离开学校，学子们充满了依依不舍之情：“我们深深地敬爱着母校，她是一位年近古稀的慈母，我们对她的敬爱，始自我们初次撞进她的怀抱的那时，这敬爱是逐日地生长着，到现在，可算是到了极顶了。”<sup>①</sup>

一所中学办学成功的标志是什么——是为大学输送了更多的生源？是为社会培养更多的合格的人才？是在民族危亡的紧急关头师生同舟共济，为祖国分忧，为民族解难？或许这些都是一所中学所应具备的要素。我们从文华学子对母校的情感和评价可以看出，文华的办学模式和实践是成功的。文华关于“健全人格之培养，团体生活之陶冶；革命精神之锻炼，固有道德之恢复；学生自治之训练，公共利益之注重，高深学问之涵养，社会恶习之去除”<sup>②</sup>的办学理念，培育了一代又一代具有文华精神的优秀学子，他们为中国的民族事业和文华建设做出了重要的贡献，正如湖北省教育厅负责人万耀煌在1947年10月17日文华全校师生大会上演讲时所说：“文华是一个最老最有名的学校，与辛亥起义有相当关系，今日学生对科学当努力研究，工业之振兴，农村之改进，尤当注意，以为国家造幸福。”<sup>③</sup>文华中学培养人才是全方位的，其严格的管理制度、优良的教学质量以及师生积极参与民族解放事业的伟大精神，奠定了其在武汉、湖北乃至华中地

① 武昌文华中学丁丑级（1937级）级刊委员会编：《文华丁丑级毕业纪念册·六年未了的回忆——代级史》，卷宗号 bG 321：94。

② 以上资料选自文华中学纪廷藻老师答“中小学训育资料问卷”中“矫正中小学生不良习惯，养成其良好习惯最有效具体方法是什么”一栏，问卷由国民政府教育部制，卷宗号 69-5-87。

③ 《几件要事纪略》，《文华季刊》复刊第1期，第78页。

区教育界地位。

作为基督教中等教育的文华中学已经完成了她的历史使命。中华人民共和国成立以后，学校的办学模式发生了变化，校长李辉祖列举了6点：“训育处取消了；军训、童子军训练、公民（按：指三民教育课程）从课程表内取消了；课后学生准许离开校园；校规由学生会老师的指导下有所修改；英语教学钟点从每周6节减为3节；课程中增加了3节政治理论课。”<sup>①</sup>虽然政治格局的变化给学校带来一系列变化，但“受到新思潮训练的师生有一种强烈的责任感，他们显示出一种较好的服务精神”。<sup>②</sup>

文华“德智体美群”的教育宗旨，曾经为国家培养了大批人才，其中有科学家、教育家、艺术家。通过对这一个案研究，对于今天深入理解、认识基督教中等教育在中国近现代教育史、中西文化交流史有着深远的历史意义和现实价值。

---

①② 李辉祖写给张海松主教信函。



# 雅礼中学的师资状况及其特点分析（1906—1951）

赵厚颀

雅礼中学是近代中国众多基督教中学之一，由雅礼会（Yale-in-China）创立于1906年。<sup>①</sup>作为一所优秀的基督教中学的缩影，近半个世纪中，它为湖南乃至整个中国培养了大批优秀人才，为中国教育事业作出了不可磨灭的贡献。本文拟主要探讨其半个世纪中的师资状况及特点，借以发现其成功之处，以供我们借鉴。

## 一 建校初期的师资困境及其解决办法

20世纪初是中国新学初兴之时，而中等教育是传统教育中比较薄弱的环节，因为中国的旧式教育历来只重视高等教育和初等教育。科举制度废除之后，中国的中等教育便出现了一个大的发展契机。然而，由于中国的高等教育和师范教育还没有培养出中等教育所需要的大量师资，因此，无论是早先创办的基督教中学，还是此期新办的官立及私立中学，师资匮乏便成为它们共同面临的一个大问题。当时的官立中学规模都不大，教职员数量少则几人，多则十几、二十

---

① 雅礼会是美国耶鲁大学的少数毕业校友于上世纪初发起和推动的一个组织，其初衷在于通过在华兴办教育和医疗事业，来达到其传播基督教的目的。不过，雅礼会的宗旨后来有所改变，不再以传教为目的，而致力于教育与医疗事业。

几人。有不少教员一人身兼多门课的教学。学生人数则多为一百人上下。<sup>①</sup>基督教中学的情形也与此相似。<sup>②</sup>

与当时大多数其他中学一样，初创时期的雅礼中学也存在缺乏师资的困境。最初的教职员总数只有十来人，其中外籍教职员占了多数，另外还聘请了少量的中国人从事教学与管理工 作，如聘请高先生（Mr. Kao）担任国文教员，王先生（海玕）担任监学（Chien Hsieh）。<sup>③</sup>学生人数方面，与其他中学相比，雅礼中学学生数量是明显偏少的，到1910年才由创办时的30人增加到57人，且校园极为拥挤。<sup>④</sup>雅礼中学的教职员大多身兼多职。有些人既担任行政职务，同时兼任多门课程的教员，因此工作异常繁重。如1909年来到长沙的雷文思，他每天都要上课4到5个小时，同时还要花两个小时学习中文。<sup>⑤</sup>

在这种师资极为缺乏的情况下，还发生了美籍教员席比义溺水而亡的不幸事件。<sup>⑥</sup>由于这一事件，盖葆耐决定当年秋季不招收新生，直到1909年春季。<sup>⑦</sup>此时的雅礼中学急需补充教员、资金和设备。

- 
- ① 如直隶官立中学堂1906年有职员2人，教员7人，学生110人。其他官立中学也都类似。参阅李桂林、戚名琇、钱曼倩编：《中国近代教育史资料汇编·普通教育》，上海教育出版社1995年版，第306—322页。
- ② 如北平崇实中学在1911年时有教员10多人，学生“百数十人”。参阅罗遇唐：《北平崇实中学沿革》，载李楚材：《帝国主义侵华教育史资料·教会教育》，教育科学出版社1987年版，第195页。
- ③ Reuben Holden, *Yale-in-China—The Mainland (1901—1951)*, New Haven, The Yale in China Association, Inc. 1965, pp. 50—51. 王海玕最初的职务名为“学监（proctor）”，因学生认为其等同于买办（comprador），不愿尊重他，后遂改为“庶务”。
- ④ Ibid., p. 58.
- ⑤ Ibid., p. 57.
- ⑥ H.B. Wright, *A Life with a Purpose; a memorial of John Lawrence Thurston, first missionary of the Yale Mission*, New York, Fleming H. Revell Company, 1908, p. 316; Reuben Holden, op. cit., pp. 54—55.
- ⑦ Reuben Holden, op. cit., p. 56.

1909年学校新招收了一个班，这样全校的班级数便达到了4个。学校的师资短缺愈益严重。为缓解该问题，学校曾于1908年开办了一个师资培训班，为中国教师开设西方地理、历史、科学、心理学及教育学等课程，但只维持了半年便告结束。<sup>①</sup>

为了解决师资问题，维持良好的教学质量，雅礼中学当局采取了各种措施，其中的措施之一，是在常任教职员（permanent staff members）开始正式上课之前，将他们送往设在中国的语言学校呆上一段足够长的时间，以便让他们熟练地掌握汉语，这样他们才能更好地对中国学生施教。另一条措施是聘请当地具备资格的中国人任教，他们主要承担中国历史与经典古文的教学。此外，随着雅礼中学逐渐培养出自己的毕业生，他们中的许多人都被留下来充任教职员。总体看来，聘用中国人做教师的措施是成功的。不过，正如外籍教员教中国学生存在问题一样，初期的中国教员在教学中也存在一些问题。解威廉指出：“中国语言与文学的教学颇令人苦恼，这在国内的人看来或许会感到奇怪。我们聘请的本地教师都是极为能干的（他们中有些人是旧时的‘贤人’，极受中国人尊重）；然而他们都没有在‘西式’学校工作的经验。他们不太重视课堂纪律——这是当地的一种风尚！学生可以在课堂上随心所欲地做自己的事情，他们经常将这段时间用来预习其他的功课。”<sup>②</sup>

对解决师资问题起到重要作用的一个措施，当推学士教员制度的建立。从1909年开始，雅礼中学逐渐形成了一种“学士教员计划”，即每年由雅礼会选派几名从耶鲁大学新近毕业的学士志愿者来雅礼中学从事一到两年的教学。他们的薪水一般由耶鲁大学负责支付，有的

---

① Reuben Holden, op. cit., p. 57.

② Ibid., p. 108.

甚至自己掏腰包。第一个由纽黑文派遣来华的学士是1909年到来的雷文思（他后来终身都为雅礼会服务）。而按年度派遣来华学士教员政策的真正形成，则是在1913年。此后学士教员便源源不断地来到雅礼中学，即使在抗日战争期间也未曾中辍，有一年在华的学士教员数量甚至达到7个之多。<sup>①</sup>

这些学士教员主要是耶鲁大学刚毕业的大学生，都比较年轻。由于他们没有时间学习中文，因此一般被安排讲授英文或历史等用全英文授课的课程。学士教员对雅礼中学的课外活动也有较大帮助，因其年轻，多愿意辅导学生的课外活动，如担任学生体育教练、组建合唱队、辩论小组以及对校园基督教青年会的社会服务工作进行指导等。雅礼中学当局相信这些学士教员比那些年长的教员更容易接近学生，并有助于加强与统一学生的精神。从总体上讲，学士教员计划实现了领导者们的初衷，尤其在早期更是如此。据雷文思总结，该制度“有许多优点：学士们富有热情，他们与学生年龄接近，与那些年纪较大的、负有管理责任的教职员相比，他们更容易在体育运动及其他活动中与学生交朋友，他们在与雅礼中学学生接触时，保持着耶鲁大学生的兴趣。同时，在考察人员、选拔常任教员方面，它看起来也似乎是一个理想的制度”。<sup>②</sup>雅礼早期毕业生何凤山对学士教员也有较高的评价：“这些年轻的学士们在耶鲁大学读书时都是班上出色的领袖人物，具有理想与冲劲。所以无形中雅礼添加了一支生力军。他们很容易与中学及大学年轻学生感情融洽，成为好友。对学生的学业、知识、思维与行为等影响甚大。”<sup>③</sup>

① Reuben Holden, op. cit., pp. 108—109.

② Ibid., p. 109.

③ 何凤山：《怀念雅礼——生我者父母，教我成材者雅礼》，载雅礼校友会主编：《雅礼中学建校八十周年纪念册》，湖南长沙，1986年，第31页。

当然，这项制度也并非完美无缺。雷文思说：“另一方面，这些学士教员缺乏教学经验，而且在教学上的锻炼也不够充分，除非他们能够在中国呆到两年以上。”<sup>①</sup>学士教员大多并未受过师范学校的训练，因此经验不足。根据1919年的一项调查，在接受调查的教会中学357名外国教师中，或多或少接受过师范学校或教育学院教育的共131人，占总数的37%，情况似乎要好过雅礼中学。不过，调查者同时指出，“大多数人在教学工作上的训练似乎不过是偶然的而已”，并建议尽力加强对在职教师进行培训。<sup>②</sup>其实，如果按该调查表的统计口径（大学本科或学士学程也包括在内）来看，学士教员们也可以算是受过专门训练的教师了，如此说来，雅礼中学反强于一般基督教中学了。他们所需要加强的，只是教育学、心理学等方面的理论，以及实际的教学经验而已。

为避免不利的一面，雅礼当局决定对学士派遣政策作大的修改。胡美在1925年的年度报告中提出如下建议：“我们现有的和已经毕业的学生不断地让我们注意到下述事实，即那些从国外新来的教员们不太了解东方，也因此，他们对中国文化与思想怀有有限的兴趣。往往师生之间还未达到足够的了解，一年的时间就过去了。除非我们能保证学士教员的任期至少为两年，否则还不如用同样的资金聘用中国当地的教师。”<sup>③</sup>自此以后，来华学士教员的任期一般都变为二年，有的甚至呆到三年。

学士教员计划的实施为雅礼中学增添了一支生力军，在很大程度

---

① Reuben Holden, op. cit., p. 109.

② 中华续行委员会调查特委会编：《中华归主——中国基督教事业统计（1901—1920）》（*The Christian Occupation of China*）（下册），北京：中国社会科学出版社1987年版，第900页。

③ Reuben Holden, op. cit., p. 110.

上解决了雅礼中学早期师资短缺的问题。而对耶鲁毕业生来说，中国长沙是一个令人向往的地方，正如普拉特（Robert Platt）先生在谈到学士计划时所说：“几乎很难在世界上再找到第二个像这样的地方，它既与耶鲁人情投意合，又充满吸引力，而且在这里耶鲁人处于核心的地位。”<sup>①</sup>学士教员计划对学士本人未来的发展影响甚大，很多人因为这段经历，从此开始终身从事教育、外交、外贸等工作。据校友何凤山说：“彼等在雅礼呆过两年后返美，继续深造，分布在各阶层工作，且有返回中国服务者。他们对中国的兴趣始终不减，他们为中国的真实良友，他们在中国的工作甚至影响他们的一生。”<sup>②</sup>学士教员鲁丁（Harry Rudin）曾断言，他在中国的两年（1919—1921）“是我一生中最为具影响力的一段经历”。另一位学士教员、曾以其传记著作《伍德罗·威尔逊》（Woodrow Wilson）而获得普利策奖金的沃尔沃思（Arthur Walworth）也认为其在中国的经历扩大了他的学术视野。“中国的年轻人开始在自己的土地上对外国人的地位发起挑战，我常被问起有关殖民与帝国统治的问题，这拓宽了我的政治视野。”他回忆道，“我对于欧洲与东亚的近代关系史变得既好奇，又渴望了解更多内容，包括1919年的巴黎和会条约在内。”而耶鲁1918年班的史密斯（Sylvester Smith）则表达了众多学士教员的心声：“在我与中国学生的接触过程中，如果我所能给予学生的，有他们所给予我的一半，我的一生就感到很满足了。”<sup>③</sup>

到1915年前后，雅礼中学的师资状况仍然较紧张。据校友回忆，当时的教师一般同时任教多门课，如“会计雷文思（Dickson H.

① Reuben Holden, op. cit., p. 71.

② 何凤山：上引书，第31页。

③ Nancy E. Chapman & Jessica C. Plumb, *The Yale-China Association: A Centennial History*, 香港：中文大学出版社2001年版，第16页。

Leavens)除担任会计及负责雅礼会事务外,还教数学、天文学、统计学与英文。他工作繁重,每天日夜在办公室办公、备课及批改学生作业。潘伯士先生除教丁班、戊班英语外,还教高班的世界历史、世界地理”。<sup>①</sup>学校没有音乐教员,也没有正式的体育教员,由学校聘请“基督教青年会”的一个体育干事挪威人夏义可担任体育课教学,同时由学士教员辅导学生的体育运动。不过,虽然教师人数不多,但无论是美国教师,还是中国教师,都较为精干:“校长盖葆耐、预科主任解威廉和主持学校财政的雷文思,都是文质彬彬的学者。还有一位能言善辩的创办人胡美会说一口长沙方言,很得当地社会人士的好感。……这一班人办学认真,服务勤劳,几乎把耶鲁大学的校风和治学精神全部移植到雅礼。他们有几位很得力的华人助手:一位是耶鲁毕业的张福良,一位是本校毕业的劳启祥,一位是教英文的潘伯士,一位是事事都管的王海环。王氏由庶务做到学监,是一位精力充沛、富有办事能力的人。”<sup>②</sup>雅礼中学正是靠了他们的努力,而能在开初即有良好的发展。

## 二 中学恢复后的师资状况

1926年底,雅礼中学迫于时局而关闭,到1928年方才恢复办理。30年代初的雅礼中学已留任了不少雅礼中学及雅礼大学的毕业生担任教学与管理工,包括先后担任校长的黄溥和劳启祥、事务主

---

① 应开识:《西牌楼的“雅礼大学堂”》,载《雅礼中学建校八十周年纪念册》,第27页。

② 赖景瑚:《回忆雅礼大学学习与生活》,载《雅礼中学建校八十周年纪念册》,第28页。此处有关王海环的职务与笔者前述有矛盾。另据校友何凤山回忆,1915年左右王海环的职务为庶务。因此笔者怀疑赖景瑚之回忆有误。

任盛群铎及教导主任应开识等人在内，同时也聘用了一些非雅礼毕业的中国教师。此时中国教师的数量已经超过了外籍教师。

1933年，教导主任应开识在去江浙一带考察了南京中学、中大附中等名牌中学之后，提出改革雅礼教学的方案，并得到董事会讨论通过。其中有关师资方面的改革措施，主要是整顿师资阵容。由于雅礼中学恢复后各科教师大都为雅礼大学毕业校友，他们中很多人学科根底有限，不足以担任较高深课程的教学，于是由应开识主持多方聘请优良教师，他们“皆一代名师上选，计博士一人，国外硕士三人，国内硕士二人（其时国内大学才开始试行授予硕士学位，水平极高），后来他们大都为大学教授”。<sup>①</sup>在增聘教师的同时，应开识也辞退了许多不合格的教师，有些甚至是他的老同学和老朋友，这一举措在学校负责人中引起意见矛盾，被解聘的教师怨尤更大，但应开识改革的决心从不改变。<sup>②</sup>

随着雅礼中学的发展，师资队伍逐渐壮大起来。至雅礼中学30周年校庆时，共有教员34人，其中25人为专任教员，其余为兼课教员，占总数的27%。教员的学历皆较高。<sup>③</sup>（参见下表，不过该表所列教员并不完全，仅有32人。）

表一：雅礼中学教员一览表（1936年）<sup>④</sup>

姓名	年龄	性别	籍贯	学 历	担任学科
劳启祥	44	男	长沙	雅礼大学文学士，美国芝加哥大学理科硕士	数学

① 王宗石：《应开识老师与雅礼》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第15页。

② 同上，第16页。

③ 应开识：《本校训教概况》，载《雅礼创立三十周年纪念册》，湖南私立雅礼中学校民国二十五年（1936年）11月16日印行，第41—42页，湖南省档案馆藏，59-7-902。

④ 资料来源：《雅礼创立三十周年纪念册》，第124—128页。



(续表)

姓名	年龄	性别	籍贯	学 历	担任学科
应开识	38	男	湖北	雅礼大学文学士, 美国耶鲁大学教育硕士, 审查合格公民教员	社会学、教育学、公民
盛群铎	42	男	江西	雅礼大学理科学士	数学
邵子凤	36	男	常德	雅礼大学文学士, 燕京大学研究院文科硕士	国文
魏圣俞	62	男	长沙	光绪癸卯科举人	国文、文学史
钱无咎	50	男	长沙	明德旧制中学毕业	国文
黄思善	34	男	湘潭	湖南大学文学系毕业	国文
朱 汉	43	男	长沙	雅礼大学文学士, 检定合格公民教员	公民
柯 强	24	男	美国	耶鲁大学文学士	英文、西史
袁亚客	22	男	美国	耶鲁大学文学士	英文
甘世凯	25	男	美国	耶鲁大学文学士	英文、西史
施爱德	24	男	美国	耶鲁大学文学士	英文、西史
查敏楼	22	男	美国	耶鲁大学文学士	英文、西史
俞道存	37	男	美国	耶鲁大学教育博士	英文文学
俞婉英	36	女	美国	耶鲁大学音乐专科毕业	音乐
罗华骥	42	男	长沙	雅礼大学文学士	算术
喻勋尧	42	男	宁乡	雅礼大学文学士, 燕京大学研究院修业	数学
邓朝栋	缺	男	益阳	雅礼大学预科毕业	算术
卢惠霖	37	男	湖北	岳州湖滨大学理科学士, 美国哥伦比亚大学理科硕士	化学、生物学

(续表)

姓名	年龄	性别	籍贯	学 历	担任学科
陈仁烈	27	男	湖北	燕京大学理科硕士	物理
王绍休	30	男	江苏	中央大学理科学士	化学
劳启华	29	女	长沙	中央大学化学系毕业	化学
吴明道	25	男	湖北	华中大学物理系毕业	物理
朱宝汉	36	男	江苏	雅礼大学理学士	动物、植物、 生理、卫生
左 复	45	男	长沙	雅礼大学文学士	历史
王光鼎	41	男	长沙	雅礼大学文学士	地理
黄 澄	33	男	湘乡	惠州第六军校步科毕业	军事
杨大展	36	男	长沙	苏州体专毕业	童子军
何家声	32	男	江苏	中央大学体专毕业	体育
朱志坚	39	男	江苏	上海美术专科毕业	图画
唐耀章	35	男	长沙	明德大学毕业，检定合格公民教员	公民
杨畏知	23	男	常德	本校高中毕业	音乐

分析上面表格所列雅礼中学教师之构成，在教员总数 32 人中，美国教员有 7 人，约占总数的 22%；中国教员有 25 人，约占总数的 78%。在年龄结构方面，除一人不详外，20 多岁的有 9 人，占总数的 28%；30 多岁的有 13 人，占总数的 41%；40 多岁的有 7 人，占总数的 22%；50 岁的有 1 人，占总数的 3%；60 岁以上的有 1 人，占总数的 3%。平均年龄仅 35 岁左右。同时，他们的总体学历也较高。总的看来，他们可谓年富力强，经验丰富，正值人生大干事业的黄金时期。

抗日战争时期，雅礼中学迁往沅陵，不仅面临教学设施、经费等方面的困难，师资也受到一定的影响，主要体现在学士教员方面。由于受战争的影响，抗战期间有几年没有派学士教员来华。不过，由于在华的外籍教员基本充足，学校的英语教学主要还是由他们承担，虽然条件艰苦一些，但对教学的影响毕竟不算太大。

抗战胜利后，雅礼中学迁回长沙。虽然教学条件有所改善，但由于学校经历战火浩劫，损失很大，加之国共内战，时局不稳，学校面临诸多困难，其师资状况也不太乐观。在学士教员方面，如雷文思所指出的那样，有些人的责任感不强，因为他们来华的目的主要是为了旅游而不是作教师：“战后的有些学士教员几乎完全不适合做一名年轻教师。随着我们能够胜任中学及大学教学工作的毕业生数量的增长，对董事会来说很重要的一点是应将每年来华学士教员的数量限制为2到3人，而且他们必须是特别适合于教学者，并要在中国呆上两年而不是三年。”<sup>①</sup>当然，雷文思所提到的问题毕竟是极少数现象，从总体看来，学士教员计划是十分成功的。虽然很多学士教员缺乏教学经验，对东方文化也缺乏了解，也有些人不太适合其教学岗位的需要，但一个明显的事实是，他们对雅礼会做出了不可磨灭的贡献。雅礼会的领导者也认识到并肯定了这一点。如张福良即认为“最近耶鲁毕业生、也即所谓‘学士教员’们最大的贡献之一，是他们通过与雅礼中学学生课外的友好交往，极大地影响了后者”。由于张福良曾担任过雅礼大学中学部主任，更由于他是一个中国人，从而比外人能更为深切地看清学生的思想与人格之形成与变化，因此其评价具有较大的价值。<sup>②</sup>

1947年，基督教教育界有关人士曾对华中地区28所基督教中学

---

① Reuben Holden, op. cit., p. 109.

② Ibid., p. 110.

的办学情况进行过调查, 其中涉及各校的师资情况参见下表。

表二: 华中区 1947 年度第二学期 28 所基督教中学教职员情况统计<sup>①</sup>

学 校	文华	圣希 理达	博文	华大 附中	博学	懿训	圣罗 以	心勉	训女	华英	哀欧 拿	雅礼	福湘	信义	
教职员总数	58	36	34	17	32	23	28	16	28	25	15	51	30	46	
专任	51	31	31	2	31	22	27	15	27	24	13	45	26	43	
兼任	7	5	3	15	1	1	1	1	1	1	2	6	4	3	
不授课职员	10	5	10	0	7	2	4	0	3	5	1	10	5	11	
男	53	13	32	9	29	3	6	10	5	23	5	49	11	38	
女	5	23	2	8	3	20	22	6	23	2	10	2	19	8	
外宿	2	5	2	0	1	1	1	0	3	2	1	7	3	3	
资历	大学毕业	28	7	14	1	12	11	8	7	11	10	6	23	10	23
	师院毕业	5	4	2	2	5	5	7	2	3	6	5	9	3	3
	专科毕业	17	12	4	0	4	3	2	2	2	4	2	8	5	9
	师范毕业	0	1	0	0	1	0	7	3	3	3	0	0	1	3
	仅高中毕业	7	0	5	14	5	4	3	2	6	2	2	2	2	7
	留学外国	1	0	3	1	4	1	1	0	0	0	0	2	3	4
	无学历者	0	0	6	0	1	0	0	0	3	0	0	7	3	1
每周 授课	最多次	22	?	24	11	21	20	18	22	24	20	21	22	29	
	最少次	18	?	7	2	6	12	6	3	6	6	5	14	5	3
	每次时间	50	?	50	50	50	50	50	50	50	45	60	50	60	
底薪	最高者	460	420	498	360	400	400	400	300	400	400	310	400	300	
	最低者	100	60	140	260	120	110	130	120	120	140	140	80	120	100
受洗基督徒	42	?	24	14	17	15	20	10	20	13	7	31	21	30	
新聘教职员	2	5	5	0	1	9	1	6	6	4	1	4	1	5	
去职教职员	0	5	7	0	5	7	1	5	5	4	0	3	0	8	

① 资料来源:《华中区基督教二十八所中学概况、统计》,第9—10页,华中师范大学档案馆藏,华中大学档案全宗,分类号46。

(续表)

学 校	遵道	广德	湖滨	贞信	朝阳	贞德	豫章	葆灵	同文	儒励	济济	圣德	圣保	培德	
教职员总数	16	18	17	17	21	30	30	31	27	17	22	30	26	11	
专任	14	15	17	17	21	25	24	25	26	16	18	28	16	9	
兼任	3	2	0	0	0	5	6	6	1	1	4	2	10	2	
不授课职员	2	4	2	4	3	3	4	6	1	3	3	8	5	1	
男	14	12	16	8	20	13	26	8	21	4	20	27	22	5	
女	2	6	1	9	1	17	4	23	6	13	2	3	4	6	
外宿	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	0	1	2	2	
资历	大学毕业	5	9	8	2	7	10	18	13	11	8	17	17	10	5
	师院毕业	1	3	2	3	1	2	1	4	4	0	1	2	2	2
	专科毕业	4	2	2	8	8	4	3	8	6	1	2	4	3	1
	师范毕业	2	0	2	0	1	6	0	0	2	1	1	3	3	1
	仅高中毕业	4	4	3	3	3	5	5	4	4	2	1	4	8	2
	留学外国	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	0	3	3
	无学历者	0	0	0	1	0	3	3	2	0	1	0	0	1	0
每周授课	最多次	22	24	19	21	20	20	20	19	20	20	19	19	18	12
	最少次	4	2	4	9	18	2	6	4	15	8	5	3	6	?
	每次时间	50	50	50	50	50	50	45	45	50	50	50	50	50	?
底薪	最高者	300	400	390	360	270	280	260	380	300	220	小麦 2石 1斗	小麦 700 斤	2773 万	700 万
	最低者	100	125	120	110	180	93	120	85	180	100	小麦 5斗	小麦 600 斤	255 万	350 万
受洗基督徒	11	12	12	15	13	20	22	25	18	13	7	17	14	9	
新聘教职员	1	5	1	2	2	1	0	0	5	1	1	11	1	2	
去职教职员	0	3	1	3	2	0	0	0	2	1	5	3	0	1	

分析上列表格及结合有关调查结果,我们可以看出,与其他学校相比,1947年前后雅礼中学的教职员人数是较多的,为51人,仅次于文华中学(58人)而位居第二,这个数字超过了抗战前的教职员人数。<sup>①</sup>不过学生人数属于中等,上学期为576人,下学期为618人(下学期增加之学生多为插班生),师生比率也属中等,为1比15(华大附中由于是华大教育学院学生之实习学校,故与他校有别)。<sup>②</sup>雅礼中学的专任教师45人,占总数的88%,人数及比例均较30年代有所上升。雅礼中学不授课的职员在各校中也是较多的,约占全体教职员总数的20%,这或许在一定意义上表明了雅礼对学校管理工作的重视。在外籍教职员方面,28校之校长及教务主任均为中国人,外籍教职员多担任英语教师,间或兼会计工作。28校中共有外籍教职员64人,占教职员总数的7%。而雅礼中学是外籍教职员比较多的两所学校之一(另一所为希理达中学)。<sup>③</sup>在基督徒教职员方面,28校共有基督徒教职员472人,占全体63%(希理达中学未填报)。雅礼中学的基督徒教职员为31人,占全体的60%,与多数基督教学校接近。

在聘请与使用教员方面,接受调查的学校除哀欧拿、信义、同文三校尚无教员之困难外,其他各校“均感聘请理想教员之不易”。各校最缺乏的是音乐教员,其次为数理、体育、童子军、英文、生物等科教员。有些学校的教职员“收入过少,影响生活与教学”。此外,基督徒教员也较缺乏。不过,雅礼中学的情况似乎稍好一些,除部分教师不能指导学生生活之外,“教员素质尚佳”。调查者提出解决基督教学中学师资的办法,主要为“各校自行培养人才”。同时建议,“华中大学

① 1936年雅礼中学的教职员总数为43人。参阅《雅礼创立三十周年纪念册》,第31页,第125—128页。

② 《华中区基督教二十八所中学概况、统计》,第9—10页。

③ 同上,第2页。

教育学院已设有教学系及音乐组，各校如能选拔品学兼优之基督徒高中毕业生资送本院或国（内）其他合适之大学研读学校所急需之学科，毕业即可成为母校永久之基本教师，此乃一劳永逸之办法”。<sup>①</sup>

1950年春，中华基督教教育协会对全国基督教中学的情况也做过一个调查，其中华中南区35所基督教中学有关情况可参见表三。在该表格中，1950年下学期与上学期相比，有22所中学教职员人数均减少，占总数的63%。按削减人数多少排在前几位的分别为：培正中学，减30人，同时教职员薪水也大幅度下降；台山县培英中学，减23人；博学中学、聿怀中学、广州培英中学和真光中学均减7人；真理中学减6人；信义中学、同文中学、匹瑾中学和万善中学皆减4人。这些教职员减少的学校，一般其学生也减少，如排在第一的培正中学学生减少了246人，排在第二的台山县培英中学学生减了549人，均为大幅度减少。<sup>②</sup>因此，我们可以大致推断，这些学校教职员减少的原因首先与学生离去密切相关。而学生之所以大量离校，很可能是由于当时时局强烈动荡之故。同时，由于政局动荡而影响到经济，物价飞涨，一般学校皆感入不敷出，教职工的工资发放亦成为一大问题，因此学校无奈之下，不得不大量裁员。不过，在接受调查的35所学校中，除7所中学教职员人数与上期持平外，尚有雅礼中学、遵道初中、湖滨中学、五育女中、乐育中学和培道女中等6校教职员数有所增加，但都只是增加一两人而已，唯雅礼增加4人。<sup>③</sup>

① 《华中区基督教二十八所中学概况、统计》，第13页。

② 学生数参见中华基督教教育协会：《全国基督教中学临时调查总结》，下同。

③ 雅礼中学此时也面临巨大的经费困难。1949年时，由于学校亏欠太多，曾说“下学期本校教职员决不增加，而各科之教职员之授课钟点，即将加重。如美籍教员不返校，英文课程仍由目前教员分别担任，薪俸亦不增加，以节省开支云”。见《本校经费极端困难时 下期教职员决不增加》，《雅礼周报》中华民国三十八年（1949年）1月14日，第35卷，第17、18期，第1版。

表三：1950年春华中南区35所基督教中学师资情况统计①

地名及学校		教职员				平均教职员月薪		经费短缺如何应付
		本学期间		上学期间		本学期间	上学期间	
		中	西	中	西			
河南省	开封	25		25		小麦 330 斤	小麦 350 斤	请校董会筹措
武汉市	武昌	41	4	41	4	二道米 2.75 石	二道米 2.75 石	支用下学期教会对本校所给之津贴
		26	2	28	2	米 2.35 石	米 2.93 石	由校董会捐助及差会津贴
	25	3	31	4	折实 100	二道米 2.4 石	由同人共负责任	
	23	2	24	2	折实 150	二道米 2.5 石	由董事会与家长设法	
	21	1	24	1	折实 2 618	947 050		
湖南省	长沙	26	3	27	2	米 3.114 石	米 4.7 石	请教会筹措特别补助费
		46	3	43	2		米 3.76 石	教职员薪金予以折扣
	16		15		谷 5.65 石	米 12.5 石	请求校董会增加津贴	
	44		48		谷 3.0 石	谷 4.8 石	已请世界信义会捐助	
岳阳市	沅陵	29		31		中米 2.88 石	中米 3.13 石	考虑生产办法
		21	1	22	2	米 2.99 石	米 3.3 石	由教会拨给
	18		16		元熟米 3.0 石	元熟米 5.0 石	进行生产工作	
	岳阳	18		19		米 5.5 石	米 4.5 石	量入为出

① 资料来源：中华基督教教育协会《全国基督教中学临时调查总结》，华中师范大学档案馆藏，华中大学档案全宗，案卷号 321。



(續表)

地名及學校		教職員				平均教職員月薪		經費短缺如何应付	
		本學期		上學期		本學期	上學期		
		中	西	中	西				
江西省	九江	儒勵女中	15		13½	2	米 3.2 石	米 4.2 石	預先節省
		同文中學	24		27	1	折實 85	米 2 石	
	南昌	葆靈女中	20	2	20	2	米 2.2 石	米 2.77 石	請教會津貼
		豫章中學	27	1	27	1	米 447 斤	全	
中山	美理女中	13	1	13	1	米 360 斤	米 650 斤	節流減薪	
連縣	基聯中學	18	1	21	1	谷 360 斤	谷 612 斤		由董事會籌措
揭陽	真理中學	33	1	39	1	米 1.6 石	米 2.6 石	由教會補助①	
	五育女中	4½		3½		米 3 石	米 3 石		減薪②
廣東省	梅縣	樂育中學	23	1	22	1	米 1.4 石	約米 1.8 石	
		瓊山縣	17		20	1	(180 司馬) 銀圓 60 元	銀圓 60 元	由全體教職員共同負責
	汕頭市	聿懷中學	53		60		米 502 斤	米 556 斤	
台山縣	培英中學	34		57		米 270 司斤	港幣 300 元	由教會及校董會負責	
五華	樂賢初中	14		14		谷 2.71 石	谷 2.665 石		

① 每斗 12 市斤。——原注。

② 每斗 18 司馬升。——原注。

(续表)

地名及学校		教职员				平均教职员月薪		经费短缺如何应付
		本学 期		上 学 期		本学 期	上 学 期	
		中	西	中	西			
广东省 广州市	岭南中学	32		34		折实 119	米 7 担	由大学补助
	万善中学	15		19		米 2 担	米 4 担	勉力工作, 增加生产
	美华中学	10		12		折实 90	港币 150	由校董会向香港学校筹措
	培道女中	45	2	43	2	雪米 500 斤	港币 125	量入为出
	培正中学	80		108	2	中米 6 担	中米 10 担	由校董会筹措
	培英中学	69		76		米 6 担	米 8 司马担	由校董会筹措
	真光女中	29	1	34	3	约折实 100	折实 130	由校董会筹措
	协和中学	56	2	55	4	折实 120	港币 220	尽力撙节

之所以如此，可能是因为他们办理有方，虽处于动荡时期，然学生不减反增之故。如雅礼中学增加学生 31 人，遵道初中增加 19 人，湖滨中学增加 37 人。但乐育中学和培道女中比较反常，因两校学生分别减少 116 人和 31 人，按理不应该增加教职员，可能其中别有隐情。但即使是那些增加教职员的中学，薪水也大幅度下降。

在教职员月薪方面，因为经济不稳定之故，许多中学的月薪均改为俸米发放，雅礼中学也是如此。由于计算单位不统一，较难进行校际比较。不过，与上学期相比，绝大多数中学教职员月薪均有明显下降。同时，与 1947 年相比，也可以大致看出各校教职员月薪下降较大。而且，各校均感到在经费方面有较大的困难。就雅礼中学的情况而论，教职员月薪比前几年有所下降，而且与同期其他学校相比，也处于偏低的水平。

### 三 雅礼中学的中外教师群体及其特点

近半个世纪中，雅礼中学之所以能有持续与卓越的发展，与其优秀的师资队伍密不可分。雅礼中学的教师主要由中、外两个群体组成。外籍教师以美国人为主，间或也有他国人士。他们在雅礼中学建校初期占了多数，而且是雅礼办学的主力军。到雅礼中学的后期，尤其是雅礼中学向政府立案后，他们逐渐将学校的主要管理与教学工作移交给中国教师办理，外籍教师仅担负部分管理工作及英语教学工作。外籍教师又分为常任教员与学士教员两种，前者在雅礼中学呆的时间较长，多为两年以上，有些人甚至呆了十几、几十年；后者一般仅在雅礼中学任教 1—2 年。无论是常任教员还是学士教员，都对雅礼中学的发展做出了重大的贡献，为雅礼中学的历史写下了光辉的一页。

雅礼中学的另一个重要群体是中国籍教师。在创校之初，他们仅扮演辅助的角色，到后期则成为主角，承担了雅礼中学的管理与教学工作的主要部分。早期聘用的中国教师包括前清秀才、举人及本校毕业生等，后期则多为雅礼校友，也包括其他大学或中学毕业的高材生。他们同样对雅礼中学的发展做出了重大贡献。尤其是在雅礼发展最为艰难的时期，往往都是他们凭着对雅礼的一片忠诚，默默守护，与雅礼中学同甘苦，共患难，最终度过无数难关。

总的来说，雅礼中学的中外教师群体是相当优秀的。他们中的代表人物，中国的如黄溥、劳启祥、应开识、盛群铎、邵子风、钱无咎、何家声、王光鼎、卢惠霖等，外国的如胡美、盖葆耐、席比义、雷文思、俞道存夫妇、孟德华等人，都在雅礼学生心中留有深刻印象。数十年来，虽历经朝代更替与战乱纷争，他们奉献于雅礼之精神却始终如一。本节我们拟结合有关史料，从总体上分析他们的特点。

**1. 雅礼中学的教师具有较高的学历，各个时期均如此，而且与其他同类学校相比也要略胜一筹。**

一个人的学历虽不能与水平完全划等号，但可以在很大程度上表明其水平。因为，能够取得某种学历者，说明他已经接受和完成了相关的专业训练，并顺利通过考试或考察而达到了某种水平。雅礼中学由于是耶鲁毕业生所创办，因此，从创校伊始，其师资程度就较高，外籍教师一般都具备学士以上的学历，有些人还具有硕士和（或）博士学位。这是其他教会学校所不能比拟的，因为他们选任教职员的首要标准是基督徒，而很多基督徒的学历并不高，教学水平自然会受到影响。<sup>①</sup>雅礼中学的外籍教师虽然也多为基督徒，但皆毕业于耶鲁大学，因此一般都具备较高水平，能够胜任教学工作。

---

① 中华续行委员会调查特委会，上引书，第900页。

由于雅礼中学早期教师学历的统计数据暂时缺乏，这里只能首先以1936年的师资情况来作具体说明。由表一可看出，在32名教员中，有1人有博士学位（俞道存），占总数的3%；具硕士学位者有5人，占总数的16%。他们皆为中国人，其中有3人是在美国获得硕士学位，2人在燕京大学获得硕士学位；具学士学位或本科毕业生共17人，占总数的53%。其中美国教员5人，皆为耶鲁大学文学士，中国教员12人，其中8人有学士学位；具专科学历者6人，占总数的19%。其中美籍教员1人（俞婉英，系随其丈夫俞道存来华），中国教员5人（其中1人为雅礼大学预科毕业）；中学毕业生2人，接受旧式教育者1人（魏圣俞，前清举人）。总计专科以上者29人，占教员总数的90%。<sup>①</sup>以上情况表明雅礼的师资阵容是相当强大的。

再以1944年为例。<sup>②</sup>在45名教职员中，具博士学位者1人，占总数的2%；具硕士学位者2人，占总数的4%；大学毕业或肄业者共计34人，占总数的76%。总计大学以上者共占总数的82%。该表包括了不任课的职员在内，如果单就教员统计，百分比数据当更高。当然，不可否认的是，由于当时学校处于抗战时期，其师资或多或少会受到一些影响。即便如此，总体来看其师资阵容仍然较强。

抗战胜利后，1947年对包括雅礼中学在内的华中地区基督教中

---

① 实际上，表一所列教员并不完全。根据当时教导主任应开识老师的统计，当时共有教员34人，其中有博士学位者2人（另一具备博士学位者为何钦思先生），硕士学位者5人，学士学位者16人，专门学校毕业生10人。应开识：《本校训教概况》，载《雅礼创立三十周年纪念册》，第41页。若将职员合并计算，则共有教职员43人，其中专任31人，兼任12人。教职员资格为：在本国专大毕业生17人，外国专大毕业生10人，高师优师毕业生3人，军官及其他13人。劳启祥：《雅礼中学最近概况》，载《雅礼创立三十周年纪念册》，第31页。

② 资料来源：《三十三年上期专任教职员学历统计表》，《雅礼周报》中华民国三十三年（1944年）6月15日，第26卷，第4期，第2版。

学的师资情况调查颇能说明问题（参见表二）。当时参与调查的共有28所中学。在教职员的资历方面，28校共有教职员752位，其中普通大学毕业者311人，占全体的41%，雅礼中学的相关数据分别为23人和45%；28校中师范或教育学院毕业生89人，占12%，雅礼中学分别为9人和18%；28校中专科毕业生130人，占17%，雅礼中学分别为8人和16%；28校中师范毕业生44人，占6%，雅礼中学无；28校中仅高中毕业生113人，占15%，雅礼中学分别为2人和4%；28校中留学外国者33人，占4%，雅礼中学分别为2人和4%；28校中无学历者32人，占4%，雅礼中学分别为7人和14%；如将普通大学及师范学院毕业与留学外国者合并计算，二十八校共433人，占全体的58%，雅礼分别为34人和67%。综合比较起来，雅礼中学教职员的学历仍然是较高的。

综上所述，雅礼中学在各个时期的师资学历都是较高的，并且高于一般同类基督教中学。究其原因，首先还是因为雅礼会来华之首要目的为办理大学之故。要办好一所大学，必须拥有一支高素质的教师队伍，而雅礼会之耶鲁大学背景，为高素质教师队伍提供了保证，因此其师资起点较高。雅礼大学成立后，雅礼中学作为其附属学校，授课教师中有很多人为大学教师。后来雅礼大学并入华中大学，一部分教师转入华大，一部分教师则留在雅礼中学任教。而且，即使在雅礼大学停办后，雅礼会在湖南长沙的高等教育也还继续存在，即湘雅医学院，它也同时与雅礼中学共享部分师资。由此，雅礼中学的师资力量一直能够保持较高的水平。

其实，在一所中学里具有如此众多的高学历教职员，其中甚至包括一些大多数其他中学所不具有的博士、硕士，不要说强过了当时的同类学校，即使在今天看来，一般中学也罕有能达到这种程度的。高学历的师资队伍为雅礼中学教学工作的顺利开展提供了坚实的保证，

也是其所以取得成功的重要原因之一。

## 2. 雅礼中学的教师一般都具有较强的教学能力，并且注重教学方法，形成特色。

雅礼中学所聘用的教师由于素质较高，一般都能胜任教学。在平时的教学活动中，他们大多都比较注重方法，形成特色。雅礼学生回忆起他们老师的教学，莫不众口一词地称赞有加。校友孙晓耕的评价可作为一个代表。他认为，雅礼中学“可称得上是当时全国一所优秀的中学，这是我几十年后纵横对比及见到培养出大批人才而认识到的。其原因之一是拥有教学水平很高的一批教师，如数学教师劳启祥（校长），生物教师卢惠霖，体育教师何家声，化学教师左麓笙，语文教师王宗石、陈其策、钱无咎等，不仅有深厚的学术根基，而且又有良好的教学方法，英语则全部由美籍或英籍教师执教，……”<sup>①</sup>事实正是如此。为深入了解雅礼中学教师的教学方法与特色，下面从各科教师中选取数例简要介绍如下。

国文老师邵子风，雅礼大学本科毕业，后到燕京研究院进修，得硕士学位。20世纪三四十年代执教于雅礼中学，任高中国文教员兼国文部主任。<sup>②</sup>20世纪30年代中期，邵子风老师从燕京研究院毕业后回雅礼中学，其时学校高三实行文理分科制，他担任文科“人生哲学”、“治学门径”、“四部源流”等几门选修课的教师，其教法完全和大学一样。“他讲课时并不对本宣科，而脱离讲稿讲授，包罗中外百家，生动入胜，学生必须笔记，考试用论文，俨然大学生的学习方法”，以这样的方式上课，学生已似身处大学课堂了。所以，“文科学生入大学学习已毫不困难”。<sup>③</sup>在20世纪三四十年代的中学，国文课能够

- 
- ① 孙晓耕：《往事如歌》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册》编委会编：《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，湖南教育出版社1996年版，第24页。
- ② 邵子风致黄溥信，华中师范大学档案馆藏，华中大学档案全宗，案卷号：509。
- ③ 王宗石，上引书，第22—23页。

如此施教，无疑是十分难得了。由于邵子风老师的教学极引人入胜，很多同学多年后都能清楚地记得他上课的内容，还有很多人受他的影响而从此对文学发生了兴趣，成为终身爱好。

数学老师劳启祥，是雅礼大学首届毕业生，<sup>①</sup>曾长期担任雅礼中学校长。他在数学上造诣颇深。在教学方面，他注重启发式教学，尽量做到深入浅出，受到学生的普遍欢迎。<sup>②</sup>据校友回忆，劳校长教学经验丰富；教材烂熟，讲课时不看书本，善于用生动明确的语言启发同学们思考。“讲平面几何时，精细地用各种教具把图形画得端端正正，讲解析几何时，教给我们简便而快速的作图方法，使我们在大学时期学习投影几何，一点不感到头痛，并能获得优秀的成绩。”<sup>③</sup>校友傅麓寿对劳校长的数学课印象尤为深刻。尽管离校多年，但只要提到劳校长，他便能立刻回忆起他那平易近人、和颜悦色的形象以及生动活泼、诙谐幽默的语言，其上课的情景也历历在目：“他授课认真负责，逻辑思维清晰，构图熟练，线画得极直，圆画得极圆，而且讲解从浅入深。记得初上他的《劳氏平面几何》课时，他曾很形象地给我们阐述‘两点之间直线最短’的原理。……”<sup>④</sup>正因为劳启祥授课注重启发与形象、直观，使得原本看似高深难懂的数学课在学生眼里变得生动有趣，教学效果自然大大增强。

外语课主要采用直接教学法进行教学，多由学士教员上课，他们

① 《大学本科同学录》，载《雅礼同学录》，第3页，湖南省档案馆藏，59-7-914，雅礼中学校友会亦藏；另参阅《雅礼创立三十周年纪念册》，第128页。

② 应开识、劳远游：《劳启祥校长生平事迹》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第13—14页。

③ 周烈承、罗明智、彭隆生、田开铸：《深情怀念几位老师》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第46页。

④ 傅麓寿：《怀念尊敬的先师劳启祥校长》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第23页。



基本上都能够比较熟练地运用该法。如 20 世纪 30 年代在雅礼中学任教的骆吉思 (Burton B. Rogers) 老师, 虽然人很年轻, “但在教学上很有自己的一套。他用一盒火柴来做工具, 进行各种各样的教学”, 颇能引起学生的兴趣。俞道存老师的教学方法有些独特。学生在课外遇见他, 一般都用英文与他打招呼。但如果学生说错了什么, 他就会记在随身携带的笔记本上, 下次上课时就拿它作为例子来解剖一番。他还常分批请学生去他家作客吃饭, 借此机会教学生学习英语及西方礼仪等。萧约 (B. Preston Schoyer) 老师为了增进学生的阅读能力, 要求学生每周阅读 50—100 页英文小说, 而且不要学生对所有生词都去查词典, 而是强调领会其大意。他以提问的方式检查学生的阅读情况, 然后根据学生的回答来判断其阅读能力。<sup>①</sup>这些都是极好的教学方法。除上面所介绍的一些老师外, 其他老师也同样非常优秀。限于篇幅, 此处不赘。

总的来说, 雅礼中学胜任教学的优秀教师不是个别的, 而是群体性的; 不是仅体现在某些少数学科上, 而是全面性的; 不是分年代时强时弱的, 而是全时段的, 甚至包括抗战时期和抗战后的战乱年代在内。因此, 不论哪个时期的学生, 他们只要进入雅礼中学, 一般都能够受到比较全面的、高质量的教育, 由此产生的毕业生自然也是十分优秀的。

雅礼中学的教师之所以在教学上如此优秀, 与其深厚的学养是密不可分的。前面已经论述过, 他们大多具有较高的学历, 接受过专业的培训, 因之一般都学识渊博。不仅如此, 他们中很多人还能自编教材与讲义, 或发表论文与专著。这一点也为雅礼校友所熟知。如雅礼

---

① 陈正仁:《回忆中学时代的英语老师》,载《雅礼中学建校八十周年纪念册》,第 40 页。

中学初创时期，外籍教师盖葆耐即用直接教学法编出英语教材，由商务印书馆出版，并被许多学校采用为教科书。数学老师、校长劳启祥在早年曾编有《科学常识》、《初等代数》、《混合数学》等书。后来又写出《平面几何》一书，曾被国内广泛采用。他还曾在数学杂志上发表过论文。<sup>①</sup>20世纪30年代，黄溥任校长时，十分鼓励教师自己编写教材。前面提到的劳氏《平面几何》和盛群铎的《盛氏代数》等书就是在黄溥的倡导和指导下，根据教育原理而写成的。<sup>②</sup>盛群铎后来还与谭安琪老师合编《盛谭二氏代数》。<sup>③</sup>同时很多老师都编有上课讲义，均深受同学们的欢迎。

雅礼中学教师之所以自己编写教材或讲义，主要原因之一，是当时所出版的教科书常常不能满足教学之需。因此，他们所编写的教材讲义等，不仅当时能够直接满足教学之需要，更进一步对学生形成感染，使他们在平时学习中养成注重钻研的良好习惯。同时，这些教师也成为他们当时或日后效仿的榜样。

**3. 雅礼中学的教师一般都具备较强的敬业精神，他们不但教书，兼且育人。**

强烈的敬业精神是从业者职业道德的体现，对于以育人为主的教师职业来说，更需要这种敬业精神。一个缺乏敬业精神的老师，纵使其学历再高、能力再强，教学仍然可能不成功，而且，由此造成误人子弟的后果将是不可原谅的。因为，工厂出了废品，不过处理掉就完事。而人生不可能从头再来，尤其对正处在发展阶段、可塑性极强并

① 应开识、劳远游，上引书，第13—14页。

② 陶成龙、王齐家、黄乙武：《怀念我们的老校长黄溥博士》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第12页。

③ 柳正璧、盛仲岚：《为母校服务时间最长的盛群铎老师》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第18页。

且极需教导与引导的青少年来说，如果由于老师的关系而造成损失，将成为一种终身的遗憾。而雅礼中学的教师不仅教学有方，并且一般都十分敬业。他们在平日的工作中大都兢兢业业，对待工作认真负责，严格要求，一丝不苟。他们不但认真教学，同时也关心、爱护学生，担负起教书育人的全面工作。

20世纪40年代执教于雅礼中学的数学老师姚鹏飞就是其中一个代表。他素以严格著称，学生起外号名为“姚老虎”。他“精神抖擞，步履矫健，教课声若洪钟，有股子虎势雄威，教学态度极其严肃，讲课严谨，要求严格，作业不许涂抹；等号要用尺画，几何证明题的每个步骤必须注明依据什么定理”。他虽然要求极严，但学生“从不恨他，也不讨厌他”，<sup>①</sup>因为他们感受到这是一种充满爱意的严格。有的学生几十年后都还保存着姚老师批改过的作业本，<sup>②</sup>可见他们对姚老师的感情。在雅礼中学，像姚鹏飞这样敬业的老师可以说比比皆是，他不过是其中的一个典型罢了。其实，我们前面所提到的教师之注重教学方法，这本身也是敬业精神的一种体现，因为，惟其敬业，才会想方设法地采取一切办法，提高教学效果。

这种敬业精神不仅在中国教师身上有所体现，在外籍教师中也同样体现得十分鲜明。如何钦思（Fransis S. Hutchins）博士给学生上英语课时，极为认真。学生在课堂上表现拘束，不敢放声朗读，他就再三要求学生张大口念。他对训练学生的听力也煞费苦心，每隔几天就报句子让学生听写。他对批改作业一丝不苟，一句话未标点都得扣分，练习本上没有留空白（Margin）的学生

---

① 王祖裕：《我的少年时代——从“雅礼”到“解放”》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第54—55页。

② 劳柏林：《怀念雅礼的老师们》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第30页。

也要受到训斥。<sup>①</sup>俞婉英（Winifred Rugh）老师曾任音乐和英语老师，并担任过班主任。她教学“极端负责，真称得上是谆谆教导、诲人不倦，对学生的课后作业都是个别、直接、当面修改”。<sup>②</sup>她担任班主任，对待学生有如自己的孩子。谁若是不用功读书，她反复规劝，以致达到以泪洗面的地步。<sup>③</sup>

雅礼中学的老师不仅认真从事课堂教学，他们也都能做到在生活上、思想上无微不至地关心和爱护学生。如雅礼中学在沅陵时，王宗石老师住在西关宿舍，他常找学生到他宿舍去，关心学生的思想和学习。<sup>④</sup>学校领导应开识老师也非常关心学生。抗战时期，先后有几位同学身患重病，生命危在旦夕，都是多亏了应开识的奔波交涉，他们才转危为安。<sup>⑤</sup>

雅礼中学的教师所普遍具备的这种敬业爱生的精神，体现了一种积极的人生态度。从某种意义上说，对一个教师而言，其学历、能力等只是一种外在条件。相比之下，态度更为重要，它甚至是决定成败的关键，其重要性超过了其他一切因素。一个人态度良好，其学历、能力之不足都可以想法去弥补。常言“态度决定成功”，即此之谓也。雅礼中学的老师普遍具备敬业精神，表明了他们对教育事业的一种积极态度，他们在雅礼中学服务，不是仅仅为了谋得生存，而是更看重这份事业，认识到自己所肩负的神圣育人使命。这或许也就是雅礼中学多年来形成的所谓“雅礼精神”的具体体现之一，同时也是雅礼中

---

① 陈正仁，上引书，第40页。

②③ 刘钟毅：《怀念美国教师俞婉英》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第47页。

④ 范立楚、雷良情、张毅：《二十八班忆母校》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第33页。

⑤ 王宗石：《应开识老师与雅礼》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第17页。

学之所以成功的重要原因之一。

#### 4. 雅礼中学的教师大都热爱雅礼，忠于雅礼。

雅礼中学的很多教师，因其早年毕业于雅礼（大学或中学），一般都对母校怀有较深的感情。另有一些教师虽不是雅礼毕业，但由于在雅礼服务多年，也对之产生了强烈的感情。因此，他们大都对雅礼中学十分热爱与忠诚，这种感情一直贯穿了雅礼中学近半个世纪的历史。正因为他们所具备的这种忠诚，使雅礼中学即使在历经战乱的艰难时期，其教学质量也能够得到基本的保证。

雅礼大学早期学生应开识毕业后，留任中学训育主任。他后来曾于30年代初留学美国，获耶鲁大学硕士学位。1932年，在与校友何凤山一同返国的途中，即对何表示“要矢志教育，终身为雅礼中学而努力”。<sup>①</sup>他后来确实践行了当初许下的诺言。他与劳启祥校长皆为留美回国后不接大学聘书而坚持留在雅礼中学的两位重要领导人物。<sup>②</sup>据校友记载，应开识从美国学成回校时，劳启祥校长派杨大展老师率童子军到江边码头迎接，“一时号鼓齐鸣，列队迎接应师回校”。而应开识回校后也未立即回家休息，而是“提着手皮包沿学校竹篱巡视一周”方回。<sup>③</sup>学校与应开识个人双方之共同感情由此可见一斑。进一步推想，学校对待其他老师及他们对学校之感情也当不薄。

同应开识一样，校长劳启祥也热爱雅礼中学。抗战胜利后，联合国善后救济总署曾有意请他出任湖南省救济署副署长，薪俸高，待遇优，并有专车代步，这在当时而言无疑是令人羡慕不已的美差，但劳

① 何凤山：上引书，第32页。

② 陈永锡：《叱咤风云的雅礼廿三班》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第20页。

③ 王宗石，上引书，第15页。

启祥却婉言谢绝。<sup>①</sup>湖南省省长王东原邀他出任厅局级官员，也被拒绝。<sup>②</sup>他与应开识等领导人一道，在雅礼中学几十年如一日，与师生同甘共苦，其榜样作用自然感染了不少雅礼师生。

教员中的一个典型人物为体育教员何家声老师。他早年毕业于中央大学体育专科，自1933年至1955年担任雅礼中学体育部主任兼体育教员，服务时间长达20余年。<sup>③</sup>雅礼中学以体育见长，身为体育老师的何家声付出了巨大的努力，作出了重大的贡献。他虽然不是毕业于雅礼，但他“以雅礼中学为家，以中学体育教育为己任，一切名誉地位都无动于衷”。抗战期间，国立浙江大学体育主任舒鸿曾以较高薪金拟聘请何老师去该校担任体育系副教授。舒主任委托当时在浙大读书的雅礼毕业生三次致书何老师，均被其婉言谢绝。此事除当时在浙大的雅礼校友外，雅礼中学竟无人知道。<sup>④</sup>由此可见何家声之为人及其对于雅礼的感情。

在外籍教师方面这种例子也不少。有些人在长沙一呆就是十几年甚至几十年，如盖葆耐、胡美、解威廉、雷文思、何钦思、俞道存和俞婉英夫妇等人都是如此。有些学士教员，如骆吉思、傅乐敦、萧约、孟德华等人，他们在任教期满暂离雅礼，数年后又重返长沙，继续在雅礼中学从事其所喜爱的教育工作。<sup>⑤</sup>其中孟德华于1948年在雅礼教学期满后，前往燕京大学任教。1949年5月底，因雅礼中学缺乏教员，他又应俞道存博士之邀再回雅礼。其时北平已经解放，而长

① 应开识、劳远游，上引书，第13页。

② 雅礼中学、雅礼校友会编：《雅礼史话》，湖南人民出版社2001年版，第251页。

③ 《本校现任教员一览表》，载《雅礼创立三十周年纪念册》，第127页；游达钧、王守亨：《深受爱戴的何家声老师》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第24页。

④ 游达钧、王守亨，上引书，第24—25页。

⑤ See Reuben Holden, op. cit., pp. 294—299.

沙仍在国民政府手中。孟德华冒着生命危险，取道香港，从广州步行经双方警戒带到达长沙，据说途中曾遭盗匪所劫。<sup>①</sup>从孟德华之经历可以看出，他对雅礼是相当热爱和忠诚的。因为，如果不是这样，在那战火纷飞、局势动荡的年代，谁能做到甘冒巨大风险，辗转千里回到雅礼中学呢？

雅礼中学的老师们之所以能做到热爱和忠于雅礼，从某种意义上也说明了雅礼会和雅礼中学的领导是十分成功的。雅礼会来华办学时，不仅在待遇上尽量注意做到中西平等，在管理方面也较注重人性化。后来雅礼会逐渐将教学与管理方面的大部工作移交给中国人办理，而他们所选定的接班人能够较好地接续其办学理念，在对待教师方面也注重感情的培养，使他们能够视雅礼中学为一个大家庭。在雅礼中学长期任职的教职员颇多，学校一般也不随意解聘教职员，即使在20世纪40年代末，许多学校由于面临巨大困难而纷纷解聘教师的情况下，雅礼中学不但没有裁员，反而增聘了一些教师。<sup>②</sup>学校管理层与一般教师之间、教师内部之间、师生之间以及学生之间均有较为融洽的良好关系，生活在其中的师生均能够找到一种强烈的归属感，这或许就是他们中有些人即使在极端困难时期也不愿离开雅礼、同时也更愿意看到其顺利发展的一个重要原因。

其实，若以待遇而论，雅礼中学的待遇再高，也绝对赶不上大学的待遇。即使在同类基督教中学里也不算高。更何况，在战火纷飞的三四十年代，国内经济动荡，物价飞涨，雅礼中学的待遇更是大受影

---

① 张绪心：《是为了你，中国啊，我亲爱的母亲——我的英语启蒙老师孟德华》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第45—46页；Reuben Holden, op. cit., p. 266. 此外，其他校友对孟德华事迹与经历也多有记叙。

② 中华基督教教育协会：《全国基督教中学临时调查总结》，华中师范大学档案馆藏，华中大学档案全宗，案卷号321。

响，很多教师之薪水甚至连养活家人都极端困难。但即使在这种情况下，很多优秀教师也不为外界诱惑所动，宁肯过穷日子也不愿离开雅礼。这只能归因于他们已具备极强的归属感，视学校如家庭，并与其共进退。此外，从雅礼中学作为一所基督教中学的角度来看，上述事实也在一定程度上表明了雅礼中学注重师生之基督化人格教育的成功。

#### 5. 外籍教师在雅礼中学的教学中发挥了重要作用。

雅礼中学素以外籍教师多而出名。这一点不仅强过一般公、私立中学，甚至强过了很多基督教中学。数十年来，雅礼中学的外籍教职员基本未曾间断过，他们的存在成为雅礼中学的一大特色。

最初来华的都是常任人员，他们往往兼任教学与管理工。后期的常任人员则以管理工作为主，有些人兼任雅礼会驻华代表（如何钦思、俞道存等人），有些人也兼任教学工作。常任人员的派遣与任命工作，从初创时期开始，一直到1951年才结束。

学士教员则一般承担了雅礼中学的英语教学工作，有些人也兼任其他学科的教学。他们均年轻有为，积极乐观，是雅礼中学一支十分重要的生力军，在雅礼中学的教学中发挥了极其重要的作用。数十年来，先后共有70多位学士教员来到雅礼中学任教（参见下表）。

表四：学士教员历年来华人数统计表 (1909—1948)①

年份	人数	年份	人数	年份	人数	年份	人数
1909	1	1914	3	1917	3	1920	1
1910	2	1915	2	1918	3	1921	4
1913	2	1916	3	1919	3	1922	4

① 资料来源：Reuben Holden, op. cit., pp. 297—299.



(续表)

年份	人数	年份	人数	年份	人数	年份	人数
1923	5	1931	2	1937	2	1946	3
1924	6	1933	3	1939	2	1947	3
1925	2	1934	2	1940	1	1948	1
1928	1	1935	3	1941	3	历年总计人数	75
1930	1	1936	2	1944	2		

由上表可以看出,自1909年以来,每年来华的学士教员一般为2到3人,20年代初则达到了高潮,连续4年来华学士教员均为4人以上,1924年甚至达到6人。学士教员计划自1913年形成制度以后,基本上每年都有人来华,其间只有两次稍有中断。一次是20年代末期,此期主要是由于中国民族主义高涨以及北伐战争的影响,大多数在华的基督教学校均暂时关闭,雅礼在华教育机构也是如此,因此1926、1927、1929及1932年这几年没有派人来华,1928、1930年虽派遣了学士教员,也仅分别来了一人;另一次中断是30年代末到40年代初,此时主要是受中国抗日战争的影响,有几年无学士教员来华。1949年后则由于政权更替、国内政局大变的关系,再无学士教员前来。事实上,当时本有几个业经任命的学士教员,但最终未能成行。<sup>①</sup>

雅礼中学的外籍教师除具备前面所归纳的共同特点外,还有以下两个特点:

其一,早期来华的外籍教师既担任管理工作,同时一般兼任多门课的教学工作。后期多由学士教员教授英语课。数十年来,雅礼中学

<sup>①</sup> 学士教员也到其他学校任教,但以雅礼中学为主。See Reuben Holden, *op. cit.*, p. 71, pp. 108—109, pp. 297—299; Nancy E. Chapman & Jessica C. Plumb, *op. cit.*, p. 299.

的英语教学工作主要由外籍教师承担，此点为一般学校所不及之处。

如前所述，雅礼中学早期，由于师资缺乏，很多外籍教师都兼任多门课的教学。到后期，雅礼中学的中、外教师基本充足，不但一人兼教多门课的情况少见，而且专任教员也占了绝大多数。由于雅礼会基本上每年都会派遣学士教员来华，因此学校将英语教学的工作主要交给了他们。由此，雅礼中学的英语教学自始至终几乎全由外籍教员承担，当然，同时也有极少数中国教员教授英语，不过他们处于辅助的地位（他们自然也发挥了不可忽视的作用）。

雅礼中学的英语课主要由外籍教师讲授，一般公、私立中学固然不能与之相比，甚至就连一般基督教中学也不一定比得上。20世纪以前，中国基督教中学的师资多为外籍人士，他们不但教授英语课，也教授其他课程。然而，进入20世纪以后，情况逐渐发生改变。不但其他科目的任课教师改为中国人，英语课也增加了很多中国人，而且中国教员在数量上超过了外国教员，这一点可从下表看出来。除太谷铭贤学校外，其他学校英语教员中国人均超过外国人半数以上。

表五：民国前期部分基督教中学英语师资情况<sup>①</sup>

校名	英语教员数	其中外籍教员数	获外国学士学位以上者	获教会大学学士学位者
北平贝满女中	9	3	3	6
汉口博学中学	6	3	3	2
苏州晏成中学	5	2	2	3
东吴一中	7	1	0	6
绍兴越光中学	8	4	4	2

<sup>①</sup> 资料来源：胡小君：《近代中国基督教中学研究》，硕士学位论文，苏州大学历史系，2003年，第22—23页。

(续表)

校名	英语教员数	其中外籍教员数	获外国学士学位以上者	获教会大学学士学位者
嘉兴秀州中学	9	3	3	5
太谷铭贤学校	5	5	5	0
合计	49	21	20	24

雅礼中学的英语教员之所以能坚持做到以外籍教师为主，主要得力于雅礼会的制度化支持，即派遣常任人员与学士教员制度。尤其是学士教员，他们在 20 世纪三四十年代成为英语教学的主力。而且，自 1925 年以后，来华的学士教员大多任教两年以上，<sup>①</sup>这就使雅礼中学的学士教员经常在同一学年度达到 4 到 5 人左右，再加上有些常任人员也教授英语，极大地保证了英语教学的外籍师资。而雅礼会之所以能坚持不断地派遣学士教员，也是因为该协会诞生于耶鲁校园。只要耶鲁大学每年的毕业生源源不断，学士教员就可以同样源源不断地来到中国。这也是雅礼中学与一般基督教中学的不同之处和优势所在。另一方面，充足的外籍教员，也为雅礼中学采用直接教学法进行英语教学提供了便利。经验证明，英语教学采用直接教学法是十分成功的，但采用此法的一大前提条件，是最好由英语为母语的教师执教。雅礼中学的学士教员制度恰好保证了这一点，因此其英语教学取得了极大的成功。

其二，外籍教师与学生关系良好，尤其是学士教员与学生打成一片，建立了良好的感情。

雅礼中学的外籍教师十分注意与学生建立良好的感情，无论是常任人员，还是学士教员大多都是如此。在大多数校友的回忆中，他们印象最为深刻的就是这些外籍教师，他们中有些人与学生的亲密程

<sup>①</sup> Reuben Holden, op. cit., p. 110.

度，甚至在某种程度上超过了中国教师与学生之间的关系。

曾任雅礼会驻华代表的俞道存博士，是一位十分和蔼可亲的师长。在学生心目中，他“总是给人一种面善心慈的好感”。每次参加活动时，“他经常带一筒水果糖，不时地打开筒盖像父亲一样笑眯眯地发给我们吃”。<sup>①</sup>俞道存还经常开吉普车带着学生到城外去参加活动。20世纪40年代末的一个夏天，学生刘正维在长沙街道上一段“扬灰”马路上行走返校，忽听后有汽车声，为躲灰尘，他连忙让到路旁。不料汽车在他身边停下，原来是俞道存博士开车，笑着让他上车同回学校。俞博士以其身份之高，如此对待一名普通学生，令刘正维感动万分。<sup>②</sup>俞道存的夫人俞婉英老师也是一位和蔼慈祥、关心学生的长者。有一次俞婉英上音乐课，发现有两位学生气色不佳，面呈病容，于是临下课时将他们留下来详加询问。到上晚自习时，训育处王诚志主任将他们叫去，交给他们每人一瓶俞师母送的维他命丸子以补养身体，这是当时的馈赠珍品。此事令他们终身难忘。<sup>③</sup>由于俞婉英老师与学生建立了深厚的感情，学生都亲切地称呼她为“俞妈妈”。<sup>④</sup>

不仅常任教员与学生建立了深厚的感情，学士教员也同样如此。而且，他们因为年龄上与学生接近的关系，更容易、也更愿意与学生打成一片。他们常与学生一起运动、游玩、谈天以及指导各种课外活动，对学生影响极大。孟德华（Edward A. Manice）就是其中一个典

① 刘正维：《不忘母校启蒙恩》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第40页。

② 刘正维：《不忘母校启蒙恩》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第41页。

③ 曹修笏：《为什么一件小事至今难忘？》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第51页。

④ 刘钟毅，上引书，第47页。

型代表。他于1946年至1948年间和1949年至1950年间两度在雅礼中学执教英语。<sup>①</sup>孟德华来中国时，只有二十二三岁，平易近人，与学生亦师亦友。在学生的心目中，他为人热情，富有年轻人的朝气，酷爱运动，对中国的历史与现状也了解很多。他经常在课余时与学生呆在一起。学校规定每天下午3点至5点必须在运动场上参加活动，他也按时进退，与学生一起“打网球、游泳、踢毽子、玩足球。夜晚自习，他静坐教室一角同做功课。他真是无所不在”。他还一同与学生吃辣牛肉米粉，冬天一同与学生打雪仗。<sup>②</sup>此外，他也喜欢与学生谈天。如学生席光康就常和他一起谈天，“话题涉及中国历史与现状，美国的历史与现状，天文、地理，海阔天空无所不谈”。<sup>③</sup>这种交谈不但提高了学生的英语听说能力，同时还增长了双方的知识与感情。长沙和平解放时，为了迎接解放军入城仪式，孟德华先教会大家跳秧歌舞，并一起参加了晚上的活动。很多同学多年后都还清晰地记得这一幕。<sup>④</sup>孟德华后于1950年随美侨一道归国。

对于外籍教师与中国学生之间的亲密关系，我们可以从以下两方面来加以分析。从学生一方来看，外籍教师与他们亲近，首要的直接好处当然是有助于英语学习，同时也有助于他们了解西方文化，还可以交到朋友，所以他们当然也乐于接近外籍教师。而从外籍教师这一方来看，他们之所以愿意接近和关心学生，固然首先有利于英语教学的开展，同时也可能是雅礼会与学校当局提倡的结果，但背后当还有

---

① 孟德华第二次是以常任人员的身份来到雅礼中学的。参《历任外籍教师名录（1902—1996）》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册》，第111页。

② 张绪心，上引书，第45页。

③ 席光康：《回忆在母校的英语学习》，载《雅礼中学建校九十周年纪念册·往事如歌》，第42页。

④ 刘湘培：《忆旧时》，载《雅礼中学建校八十周年纪念册》，第50页。

更深层的原因。首先，他们毕竟是外国人，他们的身份决定了他们不可能如中国教师那样与学生之间有着天然的感情联系。因当时中国人对外国人多怀戒备与畏惧心理，在湖南尤其如此。外籍教员主动与中国学生接近，首先就可以在一定程度上消除中国人的这种戒心，让他们增加亲近感，视外籍教师为知心朋友。这也可以看作是他们的“中国化”的措施之一。而对于他们中有些渴望了解中国文化的人来说，与学生接近自然增加了不少机会。所以，外籍教师与中国学生的接近，从深层意义上讲，也是中西文化相互碰撞、交流与融合的一种具体体现。其次，外籍教师中有很多人基督徒。从基督教教义以及当时基督教学校欲培养学生基督化人格的角度来考虑，与学生亲近，也是其基督教教育的措施之一。其三，就西方文化而言，师生之间普遍具有一种民主、自由、平等的关系。外籍教师来自西方，很自然地将这种风气也带到了中国。尤其是年轻的学士教员们，他们由于年龄上与中国学生相近，因之在心理上也更容易与中国学生相通。这或许也可以解释，为什么他们中的很多人与学生之亲近程度，甚至超过了一般中国教师。因为中国文化素来讲究师道尊严，有所谓“一日为师，终身为父”之说，故中国教师较难突破文化上的束缚，而达到外籍教师的那种程度。

以上我们总结了雅礼中学师资的特点，它们同时也是其优点。必须指出的是，其中有些特点或许是雅礼中学独有的特色与优势，而另一些特点，如第二、三、四条则可能并非雅礼中学独有，其他基督教学校也可能会具备，但它们体现了雅礼中学作为一所基督教中学的特色，与其提高自身专业化水平和培养学生基督化人格的目的是高度一致的。因此，从一定意义上说，上述特点既反映了基督教中学的共性，也反映了雅礼中学的个性，但它们总体上都是基督教的。与非基督教

中学相比，后者虽然也可能会具备这些特点，但其背后所蕴含的教育哲学与理念则截然不同，其区别主要在于宗教与世俗的价值取向不同。

近代中国基督教学校普遍经历了中国化、世俗化和专业化的发展历程，雅礼中学也是如此。作为非宗派性的基督教学校，它在中国化和世俗化方面较之一般基督教学校更容易转变，因之也更容易将关注重点放到专业化上来。<sup>①</sup>从专业化的角度而言，上述特点集中反映在雅礼中学的教师身上，代表了他们的一种较高的整体水平。正因如此，雅礼中学才取得了较为出众的办学成就。从这个意义上说，雅礼中学取得了成功，这种成功反映了它作为一所基督教中学不断提高自身专业化水平的一种成功。

从学校培养基督教化人格的目标来说，正因教师所具有的这些特点，学生才受到其感染，并在一定程度上认同他们的价值信念，而终于达成较好的品格。雅礼中学作为一所非宗派性的基督教中学，它从创办时起就没有灌输具体的基督教教义，但一直注重学生基督教精神的培养。<sup>②</sup>直到抗战胜利后，雅礼中学仍然强调这一点。如学校领导应开识认为基督教中学最大的使命，“乃在培养学生，使富有基督之生活与人格，舍此便失掉基督教中学之特殊价值。故基督教中学同工，负有双重的责任，一为教师，一为牧师”。<sup>③</sup>学校教职员中的基督徒比例一直较高，如1930—1931年高达77%，他们领导着全校的各种基督教活动，基督教气氛较为浓厚。<sup>④</sup>因此，上述雅礼中学的师

---

① 关于此论点，笔者另有专文论述。

② Reuben Holden, op. cit., p. 80.

③ 应开识：《现代基督教中学的使命》，《华中区基督教中学战后第一届教育讨论会议记录》，1948年7—8月，华中师范大学档案馆藏，236。

④ Pu Hwang, "The Yali Union Middle School (1930—1931)", *Educational Review*, Vol. XXII, No. 3 (Jul 1931), p. 346.

资特点也是雅礼中学作为一所基督教中学的一定程度的反映。正因如此，学校所培养出的学生一般都具备较好的品格。当然，学生中的基督徒数量是有限的，从1919年占全体三分之二以上，<sup>①</sup>减少到学校立案后的大约三分之一，<sup>②</sup>这种情况在一定程度上体现了雅礼中学世俗化的发展趋势。然而，学校的目的是培养具有基督教精神的人才，而“即使他们没有自认为基督徒”。<sup>③</sup>从这个意义上来讲，雅礼中学是成功的。因为，虽然学生中的基督徒数量有限，但无论是基督徒学生还是非基督徒学生，他们都具备良好的品格，而这种良好品格的形成，很大程度上都是学校教育的结果。基督教的人格教育与我们现在一般意义上所说的品格教育虽然不能等同，但它们之间具有高度的一致性。如果撇开具体的基督教教义不谈，基督化人格的内容，主要表现为诚实、勤奋、宽容、爱人、助人等等，而它们与我国传统及现代所提倡的道德教育正相一致。只不过，这种基督教教育是一种包括非基督徒在内的大多数人都能接受的教育，更多的带有世俗的特征。由此可见，所谓宗教与世俗并非截然对立，而是有着诸多联系的。

---

① 中华续行委员会调查特委会，上引书，第937页。需要说明的是，该比例为雅礼大学预科（相当于中学）和本科学生的总数。

② Pu Hwang, op. cit., p. 347.

③ 黄孝瑛、刘长业、周孝本：《从湘雅历史看美帝国主义文化侵略的阴谋》，《新湘雅》第32期，1952年9月16日，湖南省图书馆藏。



# **Catholic Elementary and Secondary Schools and China's Drive toward a Modern Educational System(1850—1950)**

Jean-Paul Wiest

## Introduction

From its inception, the Roman Catholic Church has understood teaching to be its most important tools of evangelization: "Go to the whole world and preach the Good News to all mankind." (Mark 16. 15) It refers to itself as the Magistra to whom Jesus entrusted its Magisterium, which is the authority and power to teach and interpret the good news. Its calling is to proclaim the salvific love of God in Jesus Christ and to urge all human beings to love one another as God loves them. Religious and secular education have therefore been traditionally inseparably linked to the evangelizing mission of the Church.

In 1622, the Holy See established the *Sacred Congregation for the Propagation of the Faith* (also known as *Propaganda Fide*) for the specific purpose of centralizing the evangelization of non-Christian coun-

tries. ① Since its instruction of 1659 to the first vicars apostolic it sent to Asia, this office has periodically issued directives reiterating the importance of Catholic schools in mission territories. In China, however, the traditional educational structure and long periods of persecutions were not conducive to the establishment of Catholic schools until the middle of the nineteenth century.

In a previously published work I showed how a century long Catholic educational work in China (roughly from 1850 to 1950) served two purposes, each representing a different current in the understanding of what it meant to preach the good news of Jesus Christ. The first trend, especially noticeable at the lowest levels of the missionary educational enterprise, stressed the preservation and nurture of faith among Catholic believers. The second characteristic, more prevalent at the higher echelons of education from the 1920s on, reflected a commitment to train China's elite and provide modern Chinese society with a profound and lasting Christian influence. ②

The present essay has two objectives. The first is an attempt to

- 
- ① In historical studies, the Sacred Congregation for the Propagation of the Faith is often referred to as Propaganda Fide, an abbreviation of its Latin name. Since the Vatican II Council its official name has been changed to the Sacred Congregation for the Evangelization of Peoples. Prefectures and vicariates apostolic are mission territories directly under its supervision. The role of Propaganda Fide in a particular country ends usually when the local church is organized on a regular basis with dioceses and resident bishops.
- ② Jean-Paul Wiest, "From Past Contributions to Present Opportunities: The Catholic Church and Education in Chinese Mainland during the Last 1550 Years," in *China and Christianity: Burdened Past, Hopeful Future*, edited by Stephen Uhalley and Xiaoxin Wu, Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2001, pp. 251—270.

find out to what extent Catholic elementary and secondary schools adopted, opposed and even influenced pre-1949 China's drive toward a modern educational system. My other intention is to shed some light on the printed tools the Catholic Church in China put in place not only to inform clergy and Christian educators but also to enable them to share comments, suggestions, and action plans on the latest developments regarding private school education at the Church, state and local levels.

## Catholic Schools in Late Qing

The new wave of Catholic missionaries who began to arrive in the 1840s brought along a typical Counter Reformation Church whose model was further reinforced by the difficulties of preaching openly in China. Since over 90 percent of Chinese converts and catechumens were uneducated farmers, emphasis was placed on elementary education. For the most part, missionaries favored a Church that regrouped the faithful into Catholic villages. The strategy was to nurture a strong faith among rural Catholics whose deeds and words would, in time, convince their relatives and friends in neighboring villages to believe. These communities, it was thought, would become in the long run the foundation of a future vibrant native Church.

Propaganda Fide endorsed this procedure in its Instructions of October 18, 1883, and urged the heads of missions in China to expand even further by establishing institutions of primary and higher education. The text of the document shows that the Roman office did not view Catholic schools as an important avenue of conversion but rather as

the proper religious environment to protect children of the faithful and catechumens from adverse influence. ①

Missionary schools, therefore, grew gradually from places strictly for religious instruction—the so-called prayer schools (jingtang 经堂)—to establishments offering the basic primary school curriculum in separate buildings for girls and boys. By 1886, there were eighteen hundred such schools. The missionaries' egalitarian policy toward boys and girls was in sharp contrast to the traditionally male oriented Chinese system of education and began to set Catholic girls apart from their non-Christian counterparts. The Chinese government did not begin to establish schools for girls until 1907.

As chart I shows, the Catholic missions in 1900 reported some fifty thousand students in some three thousand schools. These schools until then catered mainly to Catholic children because the main goal was to produce the lay leaders, the clergy, and the sisterhoods that would assist if not replace missionaries. Schools for non-Christians were disparaged as a waste of time. Indeed the few attempts at running such schools in the hope of converting "pagan" parents through their children had proven largely unsuccessful. ②

The turn of the century also coincided with the arrival of orders of

---

① *Collectanea S. Congregationis de Propaganda Fide* (Rome: Typis Polyglottis Vaticanis, 1907), vol. II, p. 193.

② Henri Havret, *La Mission du Kiang-nan: les trois dernières années, 1899—1901* (Zikawei, Imprimerie de la Mission catholique, 1902), pp. 51—53. Catholic school statistics for the nineteenth century are incomplete and difficult to come by. Most of them are very localized. For some yearly statistics see for instance *Missiones Catholicae*. (Florence: Alfani et Venturi, 1886—1922).

sisters and brothers whose purpose and training was the education of youth. They not only started new primary and secondary schools with modern curriculum and Western educational methods but they enhanced the quality of instruction of many jingtang. By 1907 they had boosted the number of schools to 5,227 and the student enrollment to above 94,500. The Sisters played an especially important role in making education even more available to the female population.

The imperial government's 1903 adoption of a modernized system of education and the 1905 abolition of the traditional civil service examinations further enhanced the attraction for the Western-style educational structure and curriculum already in place in Catholic schools. The superior schooling of teachers was an additional incentive. As more and more educated and progress minded Chinese parents enrolled their non-Christian children in Catholic institutions, the notion of schools as tool of evangelization gained momentum among missionaries. A more diversified understanding of the role of Catholic schools began to take shape. To the original goal of safeguarding the faith among Catholics were added as equally important those of converting non-Christians and cultivating civil virtues. Gradually an ideal educational system common to all Catholic missions emerged: a lower primary school in each station with a resident priest, a higher primary school in each mission district, a junior middle school and/or a normal school in each vicariate, and a least one complete middle school in each ecclesiastical region. ①

---

① The First Plenary Council of China held in Shanghai in 1924 approved this modus operandi for Catholic schools in China.

This model remained flexible enough to adjust to changing circumstances, the perceived needs of each place, and the financial resources available. So while some missions were at the frontline of modern education and pioneered methods the government would eventually adopt, others continued to concentrate on providing the most basic education to the poorest of the population. Undoubtedly, the Jesuits of the Shanghai were the frontrunners of the Catholic effort. As early as 1853, they had already laid down the foundation of a multi-level Catholic education:

*If we count all the places where children are receiving some instruction we have 144 schools for boys and 33 for girls. In the more narrow sense of the word, we have 78 primary schools all financially supported by our benefactors and us. Among these, three function somewhat between the level of a village (primary) school and a junior high school. ①*

## Catholic Schools in the Early Republic and Warlord Period

In the aftermath of the birth of the Republic in 1911, many educated Chinese already deeply interested in intellectual currents of the world looked for ways to infuse new ideas into the old traditional cul-

---

① R. P. Brouillon, *Mémoire sur l'état actuel de la Mission du Kiang-Nan* (Paris: Julien, Lanier et Cie, 1855), pp. 103, 107.

ture. China opened its doors to new ideas from abroad. A wide range of books and periodicals translated the writings of Western philosophers and discussed the concepts of individualism, self-realization, freedom, science, and democracy. This influx of new ideas and the release of creative energies became known as the "New Cultural Movement." The necessity to reform of the old system of education was high on the agenda.

In 1912, the provisional government created a Ministry of Education and reorganized the school system to replace the cumbersome 1903 educational program. For the first time the first four years of elementary education were made compulsory. Unfortunately, the lack of a stable government and competent political leadership were not conducive to positive educational advance and enforcement. With few exceptions, ruling warlords paid scant attention to education. The reorganization and compulsory primary education enacted in 1912 could not be carried out for lack of public schools, money, and teachers. In too many places, teachers were not only poorly paid and inadequately prepared, but their salaries were often months in arrears with no definite prospect of funds being made available. For more than a decade, lack of discipline, poor attendance and sub-par teaching seem to have been the sad characteristic of many public schools. By 1922 China had more than sixty million children of primary school age but only 10.7 percent registered in government schools. When broken down by province, the percentage of elementary students to the total local population showed a great disparity with Shanxi, Zhili and Shandong at the top and Xinjiang, Guizhou

and Anhui lagging behind. ①

In such a context, Christian schools offered the best hope for sustained education. By 1921—1922 their enrollment had increased substantially. Protestant missionaries ran 6,885 primary and secondary schools with a total of 163,694 students. If one adds the young students who attended Bible schools the number increases to 166,353. Catholic primary and secondary schools totaled 7,228 with an enrollment of 165,620 students. If one includes the traditional 1,021 jingtang in existence, the student population jumped to 181,147. Between 1900 and 1922, therefore, the number of Catholic schools for students between the age of 6 to 17 almost tripled and the enrollment almost quadrupled their original size. ②

As exemplified in this 1922 letter of a Maryknoll missionary, many Catholic schools had lost their previously narrowly defined purpose of

---

① Francis Clougherty, "Educational Development in China," in *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), pp. 14—20. The figures given by Clougherty are very revealing and deserve more study; for instance, among all the provinces, Shanxi, under the control of warlord Yan Xishan, had the highest percentage of students in relation to its total population. See also C. H. Becker and als. *The Reorganisation of Education in China* (Paris: League of Nations' Institute of Intellectual Cooperation, 1932), this report also mentions Shanxi as the province with the highest percentage of primary school children and estimates the national attendance in elementary institutions at 9 percent of the total population.

② Statistics are compiled from three sources; *Christian Education in China* (Shanghai: China Educational Commission, 1922), No. 146, Appendix I, table II; reports and accounts of *Les Missions de Chine* (1922), and *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), p. 18. The major difference between Protestant and Catholic schools was the Catholic Church's greater emphasis on primary education.



safeguarding the faith among Catholics;

*Our Catholic schools in China are not only safeguards (for our Catholic boys and girls) against pagan corruption, but positive nurseries of manly virtues and refined habits. So much so that pagan parents are anxious to send their children to our schools and conversions of both parents and pupils result.* ①

Yet the impact of Christian schools on the population at large remained limited when we consider that the total enrollment of their elementary schools amounted to merely 0.54 percent of the sixty million children of primary school age. Moreover with 43 percent of Protestant schools concentrated in Fujian, Guangdong and Shandong, and 40.5 percent of the Catholic schools congregated in Zhili, Jiangsu and Hupei, the two Christian groups were poorly represented in many provinces. What is more significant, however, was the role they played in bringing the education of girls to the forefront. While the ratio of girls to boys in government schools stood at just 6.32 percent, it reached 35 percent in Catholic schools and it was very likely similar in Protestant institutions. ②

- 
- ① *Letter from Father Francis X. Ford, August 7, 1922, Maryknoll Mission Archives.*
- ② *Christian Education in China, ibid.; Les Missions de Chine et du Japon, ibid.* The proportion was probably even higher because at least fourteen Catholic prefectures and vicariates apostolic did not list boys and girls separately, in which case I counted the enrollment as "boys."

## The Impact of the May Fourth Incident

Meanwhile the 1919 May Fourth incident turned out to be more than an outburst of public anger against the betrayal of the West at Versailles and the treachery of the Beijing warlord government. This incident intensified the rise of nationalism and led to violent reactions against foreign imperialism. The influence of communism and the Bolshevik movement, which until then had remained rather small, gained rapid acceptance among intellectuals because they provided a practical philosophy with which to reject “both the traditions of the Chinese past and the Western domination of the present.”<sup>①</sup> Anti-Christian sentiments reignited. Teachers and students of government schools accused the private schools of denationalizing their students and prominent Chinese educators demanded more stringent policies towards Christian schools. The eleventh Conference of the World's Student Christian Federation that met in Beijing on 1922 further aroused the hostility of many Chinese intellectuals and led to the creation of a Student Antireligious Movement.

Engulfed by this upsurge of antforeignism and anti-Christianism, the republican government in Canton in 1921 and the warlord government in Beijing in 1922 released similar measures requiring the registration of private schools, and curriculums and daily operations in conform-

---

① Martin Bernal, *Chinese Socialism to 1907* (Ithaca: Cornell University Press, 1976), pp. 111, 137.

ity with regulations set by their Ministry of Education. Until that time, as chart I shows, only 778 out of some 8,250 Catholic schools— or less than 9 percent—were officially accredited. Most of these institutions were city based elite schools that needed to confer government-recognized diploma so that their graduates could find work in the administration or further studies in government high schools and universities. Foremost among these institutions were those run by the Marist Brothers such as Sacred Heart School (Shengxin Xuexiao 省心学校) in Beijing. Its primary section received government approval as early as 1913 and its middle school was officially recognized in 1924 barely one year after it opened doors. ①

Throughout the late 1920s, some Catholic primary and secondary institutions heeded to the new regulations. For instance, Sacred Heart in Kochow (Gaozhou) became the first registered Maryknoll elementary school in South China. ② The majority of missions schools continued however to consider government registration unnecessary and did not bother to apply. Until it became specifically forbidden in 1929, compulsory religious courses remained part of the normal curriculum. Meanwhile the political situation of China was too unsettled for any government to enforce successfully the new regulations on private schools.

The purge of the Communists in Shanghai in April 1927, and the subsequent ousting of all Communists from the Nationalist Party and

---

① *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), pp. 430—432.

② *Maryknoll Archives, Kochow Diary*, August-October 1923; *The Field Afar*, February 1924, p. 40.

government dealt a serious blow to the Bolshevik movement. Antiforeignism did not disappear altogether, but gradually the Catholic Church ceased to be a target for demonstrations or harassment except in Communist controlled areas. This turning of the Chinese national government from “Red” to “White” coincided with the Holy See’s repeated efforts to respond positively to Chinese nationalism. Both the apostolic letters *Maximum Illud* of Pope Benedict XV on November 30, 1919, and the encyclical letter *Rerum Ecclesiae* of Pope Pius XI on February 28, 1926, were written with China in mind—condemning imperialistic attitudes among missionaries. Pope Pius XI was particularly eager to establish good relations with China. Consequently one of the first acts of his pontificate was to appoint Archbishop Celso Costantini, first apostolic delegate to China. In 1926 he followed up on his encyclical by writing specifically to the missionary bishops of China urging them to respect lawful civil authority and Chinese patriotism. That same year he also consecrated the first six Chinese bishops. ①

## The Nationalist Regime’s Control of Education

With the success of the Northern Expedition and the reunification of the greater part of China, the Nationalist Government was determined to assert a nation-wide control over education. The new educa-

---

① *Papal letter Ad Ipsis Pontificatus Primordiis* of June 15, 1926. Prior the consecration of the six bishops in St. Peter Basilica on October 28, 1926, the only other Chinese bishop had been Lo Wenzao, consecrated in 1685.

tional system first inaugurated in February 1928 had in fact already been enacted the previous November in Northern China by warlord Zhang Zuolin. After defeating him, the Nationalist Government made it its own and applied it to the whole of China. Dr. Sun Yat-sen's Three People's Principles were enshrined as the core philosophy and their study added to the curriculum. Over the next year and an half, the Ministry of Education published several revised versions aimed at improving and clarifying the regulations. The final form of the new educational system promulgated on August 29, 1929, superseded all the previous texts. This program remained for the most part in vigor until the Communist victory of 1949.

The government took the position that, except for the source of support and responsibility for management, there should be no major difference between private and public schools. All school, private or not, were placed under the direction and guidance of the government educational authorities. So although the overall structure of the 1929 educational system was very similar to the 1921 one, the government enforcement of the registration requirement and of other regulations brought the first major challenge to Christian schools.

The regulations not only required all "Privately Established" (私立), including Christian schools to register. They also stipulated that foreigners could not establish new grade schools without the prior approval of the local bureaus of the Ministry of Education. The responsibility for the private school rested with a Board of Directors whose chair and two-third of the members had to be Chinese citizens. But by far the provision that met with the greatest opposition from Christian educators

was that religion classes and the attendance to religious services could not be required while the teaching of the Three People's Principles (San Min Zhuyi)—the dogma of the Nationalist party — was made compulsory. ① As the two charts show and I will explain later, Catholic schools were slow to comply. The fundamental objection after all was not so much about the Three People's Principles but rather about the two-fold prohibition from article V :

*A private school is not permitted to teach religion(宗教科目) as a required subject, nor is religious propaganda(宗教宣传) permitted in class instruction. If there are any religious exercises(宗教仪式), students shall not be compelled nor induced to participate. No religious exercise shall be allowed in primary schools. ②*

Read properly, the article meant that elective religious courses could be given in any private school no matter whether they were primary, secondary, or university and that religious ceremonies could be held in secondary and tertiary institutions but that no one should be compelled or induced to attend them. In primary schools however no religious ceremonies were permitted. Unfortunately, quite a number

---

① Francis Clougherty, "Recent Changes in Educational Legislation" and "The Government and the School" in *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), pp. 32—39, 237—242. *Renseignements scolaires et autres* (Zikawei: Bureau sinologique de Zikawei) 46 (18 Sept., 1929), pp. 1—4.

② *The China Missionary* 1 (1948), p. 163.

of missionaries as well as local bureaus of the Ministry of Education read the regulation as if it banned religious classes in primary schools. For missionaries the article became a reason for rejecting registration, for government school inspectors it was a cause for denouncing schools that maintained religious courses. This misinterpretation explains in great part why the percentage of registrations among lower primary schools lingered at less than twenty percent for many years. It also explains why in 1931 there were eight times more prayers schools than in 1921 and why during the same period the number of lower primary schools dwindled by almost two third. Indeed, many lower schools that had advertised themselves as primary schools became jingtang to evade registration. By contrast most higher primary and secondary schools gradually complied with the government curriculum and regulations in order to be able to deliver officially recognized diplomas.

## Rome Again Reaching out to the Chinese Government

As already mentioned, Pope Pius XI since his accession to the chair of St. Peter in 1922 had already given China many proofs of his commitment to foster strong ties between the Catholic Church and China. In August 1928, while most Western leaders still hesitated to give recognition to the Nanjing regime, Pope Pius XI responded positively to the news that China was at peace and unified after years of internal struggle. His message to “the great and most noble people of China” expressed hope for universal recognition of their legitimate aspirations; ac-

knnowledged the greatness of their history and culture; and reminded them to respect and obey legitimate authority. ①

The pope's gesture, perfectly in accordance with his statements of 1926, were well received by the Nationalist government, which began a series of overtures to the Catholic Church. Although, as previously described, the government prohibited compulsory teaching of religion in schools and required registration, it made repeated endorsements in support of religious freedom. With Rome urging missionaries to respect civil authorities, and the Nationalist government casting off its Communist ties, missionaries in China began to revise their opinion of the Nationalists. They stopped labeling Sun Yat-sen a villain and put up his picture in their classrooms. At the same time, the opposition to registration of schools and to the teaching of the Three People's Principles began to fade away. The year 1929 had not even come to an end that the Jesuit Pascal d'Elia published an annotated translation that had endorsements from the Jesuits, the local bishop, and the apostolic delegate. The book, rapidly sold out, received praised from the education minister who ordered 5,000 copies of the second edition. This revised publication not only carried the previous endorsements but also two congratulatory letters, one from the education minister Chiang Mong Ling (Jiang Mongling) and the other from Vatican Secretary of State Cardinal Pietro Gasparri. ②

---

① *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), pp. 202—206, 231—236.

② Pascal M. D'Elia, *Le Triple Demisme de Suen Wen* (Zikawei: Imprimerie des Jésuites, 1929 and 1930); *Collectanea Commissionis Synodalis* 2 (1929), pp. 156—157, 251—252; 3(1930), pp. 306—307.



## The Catholic Schools through the War Years

Between 1929 and 1937, the Catholic Church took steps to consolidate its educational system by discontinuing schools that were too small and by encouraging its larger schools to register in order to provide government-recognized diplomas. Pope Pius XI's encyclical *Divini illius* of December 31, 1929, reaffirmed the importance of Catholic education as a means of evangelization and confirmed educators in their resolve to maintain well-run Catholic schools at all costs. While in communist controlled areas Christian institutions were often forced to close, in the rest of China they enjoyed such a good reputation for solid teaching, good discipline, and high moral values that local offices of the Ministry of Education were unwilling or found it almost impossible to close those that flouted the requirement to register. ① Among the many articles debating the question of registration, the following excerpt from *Les écoles catholiques en 1930* seems to summarize best of the Catholic Church position:

*If the government and the local authorities let us free . . . to give religious courses outside regular class hours, why not register our schools? This is to our advantage. But in places where they want to forbid the teaching of religion and its ceremonies, we shall refuse to register because doing so would render our schools*

---

① *Collectanea Commissionis Synodalis* 3 (1930), pp. 183—184.

*useless.* ①

As chart II shows, in 1937 the number of registered higher primary and secondary Catholic schools stood at less than 50 percent and the lower primary schools at not even 20 percent. Prayer schools did not have to comply unless missionaries wanted them to be recognized as primary schools.

The majority of Catholic higher primary and secondary schools operated under the direction of Chinese principals. Educators in registered institutions followed curriculums imposed by the government but complained frequently about the antireligious tone of some of the textbooks. The teaching of religion was no more a required course; it had instead been replaced by the teaching of the Three People's Principles. Religion in most cases was taught outside school hours at a different location.

Chart II also illustrates the profound disruption brought about by the Sino-Japanese conflict and World War II. The onset of the Japanese invasion and the fall of Nanjing affected all schools in China. This explains the sharp decline in the number of Catholic prayer and primary schools and the number of enrolled students during 1937 and 1938. As the Japanese invasion slowed down over the next two years, many

---

① «Si le gouvernement et les autorités locales nous laissent la liberté... de donner des cours de religion en dehors des heures de classes, *pourquoi pas ne pas faire enregistrer nos écoles? Nous n'avons qu'à y gagner.* La ou l'on veut nous interdire l'enseignement de la religion et les cérémonies religieuses, *refusons de nous faire enregistrer, car dans ce cas une école catholique devient inutile*»; *Collectanea Commissionis Synodalis* 3 (1930), pp. 255—256.

schools reopened. But the intensification of the fighting in 1941, resulted in another large-scale closure of schools, especially in the countryside. Between June 1937 and June 1945, prayer schools dwindled by more than half from a high of almost 12,000 to about 4,500. Lower primary school also steadily declined from about 4,000 to less than 2,500. The enrollment for both combined also took a nosedive from about 380,000 to about 290,000 students.

The war however had an almost opposite impact on higher primary and secondary schools located in large towns and cities. In striking contrast to government and Protestant schools that closed their doors and moved out of Japanese occupied areas, the Catholic Church kept most of its institutions in place and had to open new ones. For several years, Catholic schools remained about the only educational outfits in occupied territories above the lower primary. Chart II shows that despite the destruction of several buildings by Japanese bombardments Catholic higher primary and secondary schools increased in number through 1945. ① And the same can be said of their non-Catholic population, which grew by fifty-five percent.

During most of the war, the regulations against teaching religion in school were repealed or at the least suspended. Indeed at a meeting of missionaries in Hankou in April 1938, Madame Chiang Kai-shek stated

---

① In 1939, for instance, there were 111 secondary schools on the Catholic registry but 20 had been too damaged to reopened. Thomas D. Carroll, "The Educational Work of the Catholic China Mission, 1929—1939," in *Collectanea Commissionis Synodalis* 14 (1941), pp. 237—242. *Renseignements* (Zikawei : Bureau sinologique de Zikawei) 367 (April 8, 1943), p. 1.

that, in appreciation for the work Christian missionaries had done for the wounded and the refugees, the President had decided to permit the teaching of religion as an optional course. Accordingly, the following year the Ministry of Education revised the private school regulations by allowing religious courses and exercises in private schools as long as students remained free to attend or not;

*If, in private schools, there are courses of religion, students are completely free to participate in them as facultative subjects. If, outside of schools hours, there are religious ceremonies, students are free to attend them (Article IX).* ①

## The Catholic Schools after World War II

At the end of World War II the Catholic Church petitioned for keeping in force the 1939 decision. In May 1947 the Ministry of Education replied that it had no record proving that the Executive Yüan(行政院) had officially approved the document. Therefore the ministry ruled that all religious schools had to abide by Article VI of the May 1947 Revised Regulations for Private Schools, which repeated word for word article V of the 1929 regulations.

Meanwhile, with China in the midst of a civil war, the political situation remained unstable. Convinced that Catholic schools could make a signif-

---

① *The China Missionary* 1 (1948), p. 163. *Hsin Wen Pao (Xin Wen Bao)*, March 2, 1939, published the entire revised regulations.

icant contribution to the rebuilding of the country, the papal internuncio, Archbishop Antonio Riberi, decided to convene a national meeting on education. This First National Catholic Educational Congress, convened at Aurora College for Women in Shanghai in February 1948, had the threefold agenda of identifying and solving problems common to Catholic schools, finding means to improve Catholic education, and making plans for the future. Delegates to this weeklong gathering numbered over one hundred including Cardinal Thomas Tian and twenty-some bishops. Also in attendance were several civil authorities including the Chief of the Social Education Department of the Ministry of Education and the Chief of the Bureau of Education for the city of Shanghai. ①

Speakers more than once remarked that unfriendly local inspectors still wrongly used article V (now article VI) to prohibit religious instruction in private primary schools. Overall however, they welcomed the lessening of the anticlerical stance in the Nationalist government and attributed it in great part to the strong increase in registered Catholic schools and the good impression they made on inspectors. The overall sentiment was that the current situation called for an even more complete cooperation between both parties because post World War II China was in need of the “constructive spiritual force” inherent in the Catholic Church. ②

---

① *The China Missionary* 1 (1948), pp. 133—148. See also Madeleine Chi, *Shanghai Sacred Heart, Risk in Faith, 1926—1952* (St. Louis: Published by the author, 2001), 《中国公教教育会议纪要》(*Proceedings of the National Catholic Educational Conference*), February 1948, (Zikawei: Imprimerie des Jésuites, 1948), pp. 108—109.

② *The China Missionary* 1 (1948), pp. 135, 151, 164.

During the conference it was also repeatedly pointed that government approved textbooks contained erroneous and derogatory statements regarding the Church. It was recommended that a committee be appointed to point these passages to the Ministry of Education and to consider the publication of textbooks under the auspices of the Catholic Church. ① Of course, the change of regime the following year, prevented these recommendations to come to fruition.

Differences with the Nationalist government over the way children education should be conducted did not affect the overall trend in Catholic schools toward a greater attention to post elementary education. Between June 1946 and June 1948, the decrease in the number of prayer and lower primary schools accelerated due both to the continuation of the consolidation process and to the closing of many outfits in communist controlled areas. Prayer schools were the most affected. Their enrollment dropped 31 percent. Lower primary schools seemed to fare better with their overall enrollment falling only 15.5 percent from about 174,000 to 147,000 students. Yet when Catholic and non-Catholic enrollments are compared, one ends up with a drop of 36.5 percent in the Catholic population while the non-Catholic population far from decreasing did in fact increased slightly.

The 1947—1948 figures also reveal an upward trend in the level of instruction in Catholic elementary schools. Considering the fact that the total of elementary schools for both years remained about the same, the sharp 1948 rise in the number of higher primaries is not as odd as it may

---

① *The China Missionary* 1 (1948), pp. 137—138, 144, 793.

seem. The reality is that for several years already lower primaries had been offering classes at the higher primary level. By 1948, often as a result of the registration process, many of these institutions taught the entire elementary curriculum and therefore were no more counted as lower primary but rather as higher primary schools.

Higher primary schools continued to experience the growth begun during the World War II period. Between June 1946 and June 1948, the enrollment grew by 13 percent for Catholics and by 38 percent for non-Catholics. A look at the statistics for Catholic secondary schools reveals that by then the push for more such institutions was accelerating. After discounting the three Catholic tertiary schools and their students enrollment of about 4,600, one finds in the three year period to 1948, the number of secondary schools jumped by one half from 125 to 189 and the total student population increased by more than one half from 30,000 to about 47,000.

Differences over the way children education should be conducted did not affect either the overall support the Catholic Church had shown for the Nationalist regime throughout the war of resistance against Japan. Their common resolve to fight the growing communist threat drew them even closer. This relationship ultimately became a liability for the Church, which the Communists were quick to exploit first in the territories they controlled and then all over Mainland China after the Nationalists retreated to Taiwan. In September 1950, the Ministry of Education of the new regime issued "The provisional Regulations for the Management of Private Educational Institutions". The document gave the People's Republic of China control of private schools that ran out of

funds or failed to abide by the country's atheistic educational policy. By 1955, all Catholic educational institutions had either been forced out of existence or confiscated by the new regime.

## Keeping Missionaries Informed of Government Policies and Catholic Schools

Considering the importance the Catholic Church attached to education, it had to make sure that missionaries in China be updated in a timely fashion on three matters all crucial to the viability and success of Christian schools: statements from the Holy See, changes in the Chinese government educational policies, and conditions of Catholic schools in different locations.

Regarding government regulations and local situations, missionaries needed to receive advices on how to face regulations and situations that could favorably or adversely impact their schools.

As mentioned in note 4, prior to 1900 there is not much published and shared information between China missionaries about their educational enterprises. Missionaries after all did not show much interest in establishing schools until the late 1840s. Sources on that period were published abroad and mainly meant to inform Western readers.

Gradually however the success of Catholic schools and the needs for missionary to be better informed led some vicariates apostolic to publish information on these schools and the government schools. Not surprisingly, the Jesuits of Shanghai, who since the late 1840s had spearhea-



ded the establishment of schools, took the lead. In September 1896 they began the publication of the fortnightly bulletin *Nouvelles de la Mission* to update missionaries about the situation of the Catholic Church in China. In 1901, they also started a yearbook by the name of *Annuaire de l'Observatoire de Zikawei* that contained a number of statistics and tables regarding the Church mission districts, seminaries and schools in China. ①

The Vincentians in Beijing followed suit in the 1910s with two publications of their own. The first issue of the monthly *Le Bulletin Catholique de Pekin* appeared in September 1913. It carried news about the universal church, the church in China, and most specifically the church around Beijing. As schools in that vicariate increased, information on their status increased. The famed Vincentian historian Jean-Marie Planchet was the mastermind of an other publication named *Les Missions de Chine et du Japon* that first came out in 1916. Hereafter it was published on an average of one substantial volume every two years. While the *Annuaire* with its tables of comparison and statistical data provided an overall view of different aspects and trends within the church in China, *Les Missions* provided the grassroots detailed information on parishes, schools, seminaries, and clergy in each vicariate and

---

① The first issues of *Nouvelles de la Mission* bore in fact the title of *Nouvelles de Chine*. The yearbook *Annuaire de l'Observatoire de Zikawei* (Zikawei; Bureau sinologique de Zikawei, 1901—1949) changed name several times. The first change occurred in 1922 when it became *Missions, Séminaires, Ecoles en Chine*; in 1933 the title became *Annuaire des Missions Catholiques de Chine*; and finally after the establishment of the Chinese hierarchy in 1947, the name was modified into *Annuaire de l'Eglise Catholique*.

prefecture apostolic. ①

But the real impetus to disseminate school information on a large scale did not really began until the arrival in late 1922 of Archbishop Celso Costantini, the apostolic delegate to China. One of his first public statements upon landing in Hong Kong in November 1922 was to declare that his mission in China concerned only “religious and educational matters.”② Once settled in Beijing, he immediately began laying plans for a plenary council that would renew the face of the Church in China by making it more Chinese. The First Plenary Council of China held in Shanghai from May 15 to June 12, 1924 identified education as a major priority of the Church in China and voted the establishment of a permanent Commission on Schools, Books, and Press alongside with a Commission to Translate the Holy Scripture in the Ordinary Language (known as *baihua*) and a Commission to Develop a Uniform Text of Catechism and Prayers.

The Commission on Schools, Books, and Press began officially in 1928 and played the most important role because its scope, in a sense, embraced that of the two other committees. Its task was to promote

- 
- ① *Le Bulletin Catholique de Pékin* (Pékin: Imprimerie des Lazaristes, 1913—1948). J.-M. Planchet, *Les Missions de Chine et du Japon* (Pékin: Imprimerie des Lazaristes, 1913—1933), 10 vols. In 1935, because of the need to focus exclusively on China, the book title was shortened *Les Missions de Chine*; two more volumes still appeared in Pékin (1935—1937) but hereafter the books were published in Shanghai first by Willow Pattern Press (1938—1940) and then by Pax Publishing Company (1942—1948).
- ② *Nouvelles de la Mission*, 792 (13 November 1922), p. 4; quoting *North China Daily News* of November 9, 1922.

Catholic education at all levels of society and to make use of Catholic Action, schools and the press in the campaign for the intellectual reconstruction of China. The commission was therefore also responsible for diffusing news on the progress and the work accomplished by the two other commissions.

Almost immediately, the Commission on Schools, Books, and the Press became known, in short, as the Synodal Commission. Its five-member team, four Western missionaries and one Chinese priest, worked in Beijing under the apostolic delegate. One of the main tasks of the commission was the publication of a new monthly periodical that would be the bulletin of the apostolic delegation and would spread the work of the Synodal Commission. From the start the periodical commonly known as *Collectanea Commissionis Synodalis* was multi-lingual to reflect the diversity of the clergy in China. For that reason the masthead often also displayed the additional titles of *Dossiers de la Commission Synodale*, *Digests of the Synodal Commission*, and *Gongjiao jiaoyu congkan* (公教教育丛刊). Articles appeared mostly in Latin, French, English, and Chinese, with the addition of German and Italian from January 1940 on. As a rule, most important articles were published in bilingual form or preceded by a summary in Latin.

The expressed purpose of the periodical as stated in its first issue of Mai 1928, was to provide the clergy of China with practical information on the three general topics of education, the press, and catholic youth. It also served as a forum for exchanging ideas and presenting successful

methods of evangelization. ① Most copies contain the following sections: in depth-essays on a particular question; shorter articles updating issues previously dealt with; official Chinese documents; church documents; excerpts from the Chinese and Western press; annotated bibliography and book reviews; and miscellaneous information.

Today, the *Collectanea* are a rich source of valuable materials for almost any field of research. On the topic of educational development in China and how it affected Catholic primary and secondary schools, the researcher is amply rewarded from the first issue on, which retraces the various efforts at modernizing the educational system from the edict of the Guangxu emperor in 1898 to the legislation of November 1927 regarding private schools. Most official documents are presented in their original Chinese form. Then, throughout the following issues, the educational question is updated with excerpts from the press, letters from missionaries, and reprints of regulations and statements from the Ministry of Education. In just two years of existence, *Collectanea* produced no less than eighteen articles on Sun Yat-sen's Three People's Principles, presenting part of the original text and translations of both the students' and the teachers' versions, complemented by a detailed analysis of the contents. Over the following three years, *Collectanea* also introduced 2,525 words and expressions used in the Three People's Principles that missionaries should know. Until it ceased publication in

---

① *Collectanea Commissionis Synodalis* 1 (1928), pp. 3, 52; 3 (1930), p. 1. See also Celso Costantini, *Con I Missionari in Cina* (Roma: Unione Missionaria del Clero in Italia, 1946), vol. I, pp. 5—7.

1947, topics such as registration, curriculum, formation of teachers, opening of student hostels, and inspection of schools figure prominently in almost every issue. This is to say nothing about the wide coverage given to the three Catholic tertiary institutions.

After the Holy See, in April 1946, raised the Catholic missions in China to the rank of a local church by converting all the vicariates apostolic into dioceses, the newly-established hierarchy decided to expand the responsibilities of the Commission on Schools, Books, and the Press to respond better to the new situation and further unify the mission work. The commission re-emerged in Shanghai as a new body called the Catholic Central Bureau that began publishing in the spring of 1948 an English-French bilingual review under the masthead of *China Missionary* and *Le Missionnaire de Chine* and its counterpart in the Chinese language called *To Sheng* (铎声). School news filled many pages of both journals. ①

Meanwhile the Jesuit of the Sinological Bureau of Shanghai also responded enthusiastically to the call of the First Plenary Council of China for a more extensive dissemination and exchange of news on education. In January 1927, their bulletin *Nouvelles de la Mission* began carrying a new section called *Nouvelles scolaires* (School News). Growing demands for extra copies of this insert led the Jesuits that same November

---

① *China Missionary* had on occasion articles and book reviews in Chinese and Latin. In September 1949, the editorial board moved to Hong Kong and renamed the publication *China Missionary Bulletin*. In September 1953 the name changed again to *Mission Bulletin* and then finally to *Asia* in January 1960, each time to reflect a broader focus on missionary activities in the greater Asia.

to turn the *Nouvelles scolaires* into a separate fortnightly bulletin they named *Renseignements scolaires et autres*, which they shortened to simply *Renseignements* in April 1930. Like the *Collectanea*, the *Renseignements* were widely distributed, especially among French missionaries and Chinese priests they had formed. They too are a rich mine of information that present-day researchers have not yet fully exploited.

## Conclusion

The story of Catholic primary and secondary schools in China needs to be researched in greater details. During the 100 years under study, Catholic educators were in a continuous balancing act. On the one hand, they aimed at contributing to the national educational effort with schools of all levels and for all kinds of people. On the other hand, they view their schools as a means for preserving the faith of Catholics and a tool for the evangelization of non-Christians. For that reason, they fought to preserve in their curriculum the teaching of the Catholic religion—at least as an optional course. This characteristic certainly did set apart Catholic schools from government schools and other non-denominational private schools.

Besides the religious aspect, Catholic elementary and secondary schools displayed at least three other striking features. First, these schools focused on people's needs, giving priority to the poor uneducated rural population. The mission schools gave the first rudiments of literacy to villagers who otherwise would never have had that opportunity. In cities, missionaries build hostels to allow poor students from the

villages to pursue higher studies.

Second, Catholic schools contributed to the modernization of rural China by introducing ideas that had already been accepted in big cities, including basic practices such as hygiene. Third, Catholic schools contributed to counter China's traditional attitudes toward females and to give a new status and role to Chinese women. The education provided to girls put them on a par with their male counterparts; the marks they received proved that they could perform intellectually as well as boys. As young women in China were on the threshold of a type of life new to most Chinese females, Sisters who taught them offered models of what it meant to be an educated woman and a teacher.

These three points have been to a certain extent looked at in other studies, especially regarding Protestant schools, but they need a much more thorough research. The focus of investigation should also be broadened to include the technical and the arts and crafts schools for boys and girls because they also provided them with a basic elementary education. Included also should be some of the so-called *ecoles normales*, which I decided to leave out of this preliminary study because I did not have the time to sort out which ones were truly schools for training lay teachers (normal schools) and which ones were pre-seminary or pre-novitiate outfits.

Finally I hope that my presentation of Catholic sources will persuade researchers to scrutinize them for documents, analysis, and eyewitness reports that are not only useful and interesting but also not readily available elsewhere.

Chart I: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLIC SCHOOLS 1886—1935										
	1886	1900	1907	1918	1921	1930	1931	1932	1934	1935
	<i>Data incomplete; many schools not included</i>									
<b>Prayer Schools</b>										
<b>Number of schools</b>					1 021		8 824	9 442		11 523
<b>Enrollment: Boys</b>						170 397	162 485	188 018	122 461	125 498
<b>Girls</b>									96 031	104 041
<b>Catholics</b>										
<b>Non-Catholics</b>										
<b>Lower Primary Schools</b>										
<b>Number of schools</b>					7 130		2 763	3 177		4 117
<b>How many registered</b>					9% of total			17%		17%
<b>Enrollment: Boys</b>					65%	83 476	94 407	107 616		
<b>Girls</b>					35%					



(续表)

Chart I: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLIC SCHOOLS 1886--1935										
	1886	1900	1907	1918	1921	1930	1931	1932	1934	1935
Catholics									82 918	94 013
Non-Catholics									68 278	76 740
Higher Primary Schools										Included in Lower Prim.
Number of schools					99		309	309		
How many registered								46%		46%
Enrollment: Boys						21 970	18 776	15 699		
Girls										
Catholics									Included in Lower Prim.	Included in Lower Prim.
Non-Catholics									Lower Prim.	Lower Prim.
Secondary & Tertiary Schools*					Included in Higher Prim.					
Number of schools							100	126		88

(续表)

Chart I: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLIC SCHOOLS 1886—1935										
	1886	1900	1907	1918	1921	1930	1931	1932	1934	1935
How many registered								46.70%		47%
Enrollment: Boys						16 919	13 007	18 028	17 455	
Girls										
Catholics										4 400
Non-Catholics										7 863
Grand Total										
Schools	1 812	3 000	5 227	6 255	8 250	12 500	12 000	13 054		15 728
Students	25 873	50 000	94 503	144 344	181 458	293 772	288 705	329 901	387 133	412 555

Compiled from *Missiones Catholicae*, 1886—1922; *Renseignements du Bureau Sinologique de Zi-ka-wei* 109 (Feb. 19, 1932); 273 (Jan. 12, 1939); *Nouvelles de Chine* 1060 (March 29, 1933).

\* Normal schools are not included. By the end of 1935, the enrollment of students at the three universities was less than 2,000.

**Chart II: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLICS SCHOOLS 1936--1948**

	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1946	1947	1948
<b>Prayer Schools</b>										
<b>Number of schools</b>	11 827	11 163	8 731	9 865	10 110	8 700	6 662	4 460	2 722	2 243
<b>Enrollment: Boys</b>	126 534	121 736	107 272	116 874	123 276	103 085	76 670	57 399	46 892	38 405
<b>Girls</b>	106 241	108 331	92 583	92 583	107 302	91 505	76 400	57 097	36 865	33 307
<b>Catholics</b>										
<b>Non-Catholics</b>										
<b>Lower Primary Schools</b>										
<b>Number of schools</b>	4 283	4 274	3 111	3 248	3 416	3 919	2 807	2 298	1 564	1 469
<b>How many registered</b>	18%								42%	46%
<b>Enrollment: Boys</b>				117 598	117 602		112 629	108 035	87 049	90 064
<b>Girls</b>				58 426	63 870		67 427	66 193	56 286	57 291
<b>Catholics</b>	99 195	96 182	88 934	81 498	88 467	104 232	79 637	75 984	49 157	48 232
<b>Non-Catholics</b>	81 479	81 393	63 506	94 526	93 005	129 521	99 519	98 244	94 198	99 123

(续表)

Chart I: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLICS SCHOOLS 1936—1948										
	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1946	1947	1948
Higher Primary Schools	Included in Lower Prim.	Included in Lower Prim.	Included in Lower Prim.			Included in Lower Prim.				
Number of schools		364			424		498	450	445	542
How many registered	47%								90%	95%
Enrollment: Boys	25 000; Included in Lower Prim.	Included in Lower Prim.	Included in Lower Prim.	18 784	20 939	Included in Lower Prim.	22 517	21 269	26 396	28 253
Girls				11 739	13 392		14 961	14 895	17 429	18 952
Catholics				11 181	11 777		12 002	9 634	9 772	10 902
Non-Catholics				19 342	22 554		26 076	26 530	34 053	36 303
Secondary & Tertiary Schools*										
Number of schools	103	97	98	91	107	120	123	128	159	192
How many registered	47.50%								62%	87.70%
Enrollment: Boys					13 046	27 000 boys	16 553	21 154	27 885	31 751

(续表)

Chart II: PRIMARY, SECONDARY, AND TERTIARY CATHOLICS SCHOOLS 1936—1948

	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1946	1947	1948
<b>Girls</b>					7 474	and girls	11 182	13 245	17 711	19 893
<b>Catholics</b>	6 007	6 236	6 138	5 782	5 350		6 151	5 315	6 506	8 116
<b>Non-Catholics</b>	12 597	13 868	12 631	12 719	15 170		21 584	29 084	39 090	43 528
<b>Grand Total</b>										
<b>Schools</b>	16 213	15 535	119 405	13 568	14 007	12 739	10 145	7 336	4 890	4 446
<b>Students</b>	432 053	427 746	371 064	434 505	466 901	455 343	398 039	359 251	316 433	317 916

Compiled from *Renseignements du Bureau Sinologique de Zi-ka-wei* 273 (Jan. 12, 1939); 298 (March 13, 1940); 299 (March 21, 1940); 324 (April 26, 1941); 367 (April 8, 1943); 421 (May 15, 1947); 431 (March 15, 1948); 444 (April 15, 1949).

\* Normal schools are not included. By the end of 1948, the enrollment of students at the three universities was about 4600.

# 西洋办学第一校

——徐汇中学

赵 昕

徐汇中学是按西洋办学模式创办的学校，几乎与上海开埠同步，首开我国西方科学文化教育的先河，在我国教育史上有着特殊的地位，被誉为我国“西洋办学第一校”。作为教会学校，徐汇中学主要为天主教机构培养人才，但也并不强迫学生入教，1904年更区分管理教外学生和教内学生，学生来源也随着学校声誉的提高而逐渐由穷人子弟向富家子弟过渡。一百五十余年来，徐汇中学培养了众多优秀人才。著名“爱国老人”马相伯及其兄弟马建忠，近代中国宗教界、教育界著名人物沈容斋、沈礼门、李问渔、蒋邑虚，以及地质学泰斗翁文灏院士、“近代雕塑之父”张充仁、原卫生部长陈敏章、天主教上海教区主教张家树与金鲁贤主教、中科院副院长严义埏、原子物理学家周知行、中国科学院院士周兴铭、中国科学院院士汪应洛、中国工程院院士魏敦山、翻译家傅雷、现代作家叶辛等，都曾就读于徐汇中学。

徐汇中学满堂济济群英，  
此间少年，他时中国主人；  
任重道远，何以建国新民；  
努力努力争取学业有成。  
三育由来并重，树我徐汇校风。

德行共仰依纳，黽勉躡高踪；  
学术中西贯通，上追徐文定公；  
更能闻鸡起舞，年少尽英雄。

——20世纪40年代的徐汇中学校歌<sup>①</sup>

## 一 19世纪50年代的上海社会与教育

1840年，鸦片战争爆发，1842年6月，英军攻占上海。中英《南京条约》签订后，上海于1843年11月正式开辟为商埠。由此，上海的社会经济文化发生了翻天覆地的变化。上海本地的文化传统中，移民文化的包容性特征在开埠之后变得更加明显。据当时的外侨记载：“上海人温文尔雅，……吴人是稳健派。自古以来上海人一直是顺从当权的地方政府的，……虽然他们不是本性上愿意和外侨亲善，但至少愿意和外侨半推半就地接近。”<sup>②</sup>这种文化，也成为了开埠后上海的社会经济迅速发展，很快取代广州成为中外贸易中心和文化交流重镇的原因之一。

明清时期，上海的教育和全国其他地区一样，由县学、书院和义学构成学校教育的基本结构。但到了开埠之前，上海的教育已经衰落了。据当时的县志记载，1814年间，上海仅有一所县学、两所书院和一所义学，县学每年招收学生不足十人，书院也仅有二十余名学生，可谓凋敝。而这些县学和书院又都集中于当时上海县的中心地带，也就是传统所称的“老城厢”，原上海市的南市区一带。其他很多地方，比如开埠后成为租界的现今繁华的卢湾、徐汇、静安、虹口等地，当时都还是荒芜的田野，除了极少数的私塾之外，几乎是没有学校的存

<sup>①</sup> 《上海文史资料存稿汇编》(9—10 科教文卫)，上海古籍出版社 2001 年版，第 147 页。

<sup>②</sup> 马镛：《外力冲击与上海教育》，湖北教育出版社 2003 年版，第 41 页。

在的。当时县学和书院的主要教授，也是训练“举业”为主，也就是为科举考试训练和培养人才。可以说，开埠之前，上海的地方传统教育是相对比较薄弱的，随着上海的开放，天主教耶稣会在上海的文化教育领域，面临着一块广阔的天地。

其实，对于天主教耶稣会来说，上海并非陌生之地。早在16世纪至17世纪，耶稣会经历磨难与周折，就进入了中国。在岭南，耶稣会的传教对象是下层的贫民，而在北京，耶稣会则重视宫廷与官僚。有赖于徐光启、李之藻和杨廷筠三位江南士大夫的入教，使得耶稣会发掘出了一条“文化传教”的新思路。也正是因为徐光启的巨大影响力和声望，其上海的住宅便逐渐发展成为附近地区天主教宗教信仰的发源地，当地，也就是今天的上海徐家汇地区，很多农民都信奉了天主教。18世纪初期，江苏已有十万名教友，而其中的八万余人就在上海及其附近。上海，成为了当时天主教在江南的中心。随后，虽然经历中国礼仪之争和耶稣会在欧洲被取缔等一系列波折，但在江南，天主教的信仰与地下的秘密传教活动依然得以延续。1842年，在法国军舰的保护下，耶稣会士得以重返中国，在当地天主教传统的基础上，很快就在江南站稳了脚跟。1847年，耶稣会选中了徐家汇，创办会所。“徐家汇为晚明相国徐文定公之故乡，以公之子孙世居其地，又以正当肇嘉浜与法华泾水汇合处，因名曰徐家汇。”<sup>①</sup>此后，徐家汇的教会建筑不断得到扩建与增加，19世纪50年代，因其重要的地位，徐家汇与上海并列成为天主教江南教区七个总铎区之一，而至20世纪30年代，徐家汇已有“天主堂，耶稣会修院，大小修道院，徐汇公学，徐汇师范，类思小学，藏书楼，天文台，圣教杂志社，圣心报馆，土山湾育婴堂，圣衣院，圣母院，善牧院十余所”，<sup>②</sup>成为耶稣会在江南的传教中心和总部。

①② 《徐汇纪略》，土山湾印书馆1933年版，上海图书馆。



## 二 徐汇中学创办始末

1849年五六月间，中国的长江下游地区霖雨成灾，江河横溢，汪洋一片，上海地区难民充斥。当时的耶稣会士在信中提到：“一连六个星期，倾盆大雨下个不停，人们说整个帝国的江河齐泛滥了，这大概是指我们周围的几个省而言；农村淹水两三尺深，人们在田里撑船行走；粮食淹在水里都腐烂了。……在上海除了一般的平民之外，突然增加了成千上万衣衫褴褛的农民。两个月来这些人日日夜夜麇集在马路上，受尽了煎熬；大部分人被活活地冻死、饿死。”<sup>①</sup>灾区的耶稣会教友也都聚集在徐家汇，耶稣会会士在救济受灾教友的同时，经过与地方人士商量，决定在教会的支持下，设法收容失学儿童，并施以教育。当时，除了教友恳求神父收留他们无力抚养的男孩外，一些教外人也把自己的孩子送给神父。起初，招收难童12名，其中有6人是教外孩童，但不久之后领洗。借会所一角的几间茅草屋设立读经班，由一个教徒老先生来教孩童们读书，并提供衣食住宿。1850年（清道光三十年），正式建立学校，奉耶稣会创始人圣依纳爵（Ignacio de Loyola, 1491—1556年）为主保，故取名“圣依纳爵公学”（College St Ignacio），“公学”即意为公教学校，因学校地处徐家汇，又称“徐家汇公学”，简称“徐汇公学”。时有学生31人，教员4人。1852年起，由当时的徐家汇圣依纳爵天主堂司铎晁德莅（Angelo Zottoli, 1826—1902年）出任院长。晁德莅是意大利那不勒斯人，耶稣会士，转入法国耶稣会后，于1848年来华，当时年仅22岁，在上海刻苦学

<sup>①</sup> [法] 史式微：《江南传教史》（第1卷），上海译文出版社1983年版，第170页。

习中文，造诣很高，1850年成为上海地区最年轻的外国神父。作为徐汇公学的首任院长，在1852年到1874年的22年中，他担任院长职务15年，为徐汇公学的发展辛劳工作，奠定了坚实的基础，在师生中获得了极高的声誉，被称为徐汇公学的“真正创始人”。

耶稣会创办徐汇中学，除去灾年的契机，也是与耶稣会在华的“文化传教”策略相契合的。耶稣会，亦称“耶稣连队”，是天主教历史上一个具有传奇色彩的重要修会。1543年，西班牙军人伊纳爵·罗耀拉（Ignatius Loyola, 1491—1556）初创耶稣会于巴黎，1540年获教宗保罗三世（Paul III）正式批准而成立，1541年4月，罗耀拉当选为首任总会长。耶稣会的组织形式是军队式的，纪律森严，机构严密。强调灵修但同时也特别注重对于会士进行长期、系统、严格的语言文化知识和自然科学知识的学习培训。耶稣会要求会士积极“入世”，参与并关注现实的政治与社会经济发展，同时，以其广博的学识优势，发展教育文化事业，兴办学校和从事研究。不仅如此，耶稣会要积极参与天主教的海外传教活动，尤其是重点向亚洲和美洲开拓新的传教路线。16、17世纪的欧洲，宗教改革运动兴起，紧随其后的是18世纪的启蒙运动，传统的天主教修会依旧坚守着隐修院内“出世”的集体生活，罗马天主教在马丁路德和人文主义的冲击下一时间显得岌岌可危。此时，耶稣会站了出来，以一种全新的姿态和面貌投入到了恢复和维护教皇属灵的权力和世俗影响力的“战斗”中。罗耀拉或许认为，建立一个传统意义上的修会其实于事无补，于是耶稣会贯彻“向什么人就做什么人”的原则，参与宫廷斗争，开设学校和出版机构，教书育人，进行科研，吸收和利用一切可以为之所用的资源，注重人的个性与文化活动，这在某些方面与新教的做法乃至当时的人文主义者的理解都是一脉相承的。

徐汇公学成立后，学生数逐年增加，在教会的支持和教友的捐助

下，徐汇中学不断扩建校舍。于1851年，修葺老屋，增设教室，1878年建三层大楼一座，后加筑一层，接着又添建西校舍，1905年，开辟运动操场，1918年，更是建成了四层大厦一座。其学校建筑规模，在当时上海的中学当中也是比较少见的。

徐汇公学成立之初，即定位于“纯粹中国学校，国文授课”，<sup>①</sup>新生主要攻读国文，包括读古文、练字和作文，与当时的中国传统教育基本相当。创立之初的徐汇公学有教员4人，其中就有一位姓沈的举人。当时科举并未废除，教育学生学习国文的目的就在于参加科举考试。每当县考之时，徐汇公学的学生亦可入场考试，至光绪元年（1875年），公学学生中共有20余人中了秀才。1874年到1875年，一位《中国通讯》杂志的编者曾生动地描述了徐汇公学一天的教学活动情况：“学生们用震耳的声音朗诵经典作品，每个学生反复大声读唱从未有人给他讲解过的课文；这里是学生在老师面前背书，背书时学生的头摇来摇去，甚至全身都左右摇摆起来；书法课也是比较重要的一课，因为学生识字的多少和写字笔法的挺秀，也经常是衡量一个人才学高低的标准；上讲解课时，老师讲解学生们已经背得滚瓜烂熟而几乎一句也不懂的渊博的古文；最后是作文课，年龄最高的学生在学作奇特的八股文。有一位进士和两位举人为他们批改作业，学生们很关心老师的评语。”<sup>②</sup>传统的教育方式和教育内容固然可以帮助学校迅速地融入中国社会，但是显然耶稣会的神父们是不满意的，他们认为“这种老式的教育法不太理想，太限制约束了学生们的智力”。<sup>③</sup>于是，公学逐步开始引入近代教育体制，先后增设了法文、数理、图

---

① 《徐汇公学章程》（1914年），上海徐汇区档案馆，档案号72-1-80，第1页。

②③ 〔法〕史式微：《江南传教史》（第2卷），上海译文出版社1983年版，第289—290页。

画、音乐等课程，供入校较久程度优秀的学生修习。1862年，徐家汇耶稣会初学院（神学院）成立，有志修道的教内学生即可入学，马相伯、李问渔、蒋邑虚等11人成为初学院的首批初学修士。1889年，法文与科学科目成为学生的必修科目。

1900年后，因为社会倡导科学以振兴实业，加之上海洋场内英文的逐渐盛行，徐汇公学更改课程设置，于1904年增设英文课程，学生除学习国文外，可以在英文和法文中任选一科，并用英文和法文向学习程度较高者教授数学、物理、史地等课程。1904年，由于教内外学生数的增加，故采取教外生与教内生分院的模式，以便于学校的管理。

此时的徐汇公学，已经逐渐走上正规的办学模式，也具有耶稣会教会学校和中国本地学校的双重特色。在1914年版的徐汇公学的章程中，则明确规定了办学的宗旨原则：<sup>①</sup>公学的第一宗旨是培养教内学生，要求人人认识圣教要理，对自己、社会、国家责任与道德要求，成为造就热心高明的教友，对教会真切信仰的教民。同时，公学亦培养于国家高尚爱国的国民，培养教外学生，塑造品质，共聚一堂，消除成见。对于学生入教问题，则不强迫教外学生入教，入教须得父兄同意，自由选择，不过也还是希望能够争取教外学生多入教。1911年辛亥革命之后，依照当时的教育部所颁布的学制，徐汇公学改为高等小学三年制和中学四年制。随着20世纪20年代中国“收回教育权”运动的开展，教会学校纷纷转向政府立案，1931年，徐汇公学组织校董会，向政府办理立案，并且正式定名为“徐汇中学”。学制也依照教育局的规定改为“三三制”（初中、高中各三年），并由耶稣会士张家树担任首任中国籍校长。张家树担任校长后，学校进行了多项改革，各项制度日臻完善。

---

<sup>①</sup> 《徐汇公学章程》，1914年版，第1页。

1931年，在徐汇公学担任文书工作和透视画老师的修士田若瑟还为公学设计更新了校徽。校徽的形状和图案的意义，都源自圣经，并且具有很浓的耶稣会特色。校徽经不断修改，至1934年最终确定成型。校徽呈立体的盾牌状，分内外两层，周围有五个拉丁字。中间的利剑，象征教会（十字架）和力量，代表比宝剑更锐利的天主之言，可以直穿人的灵魂、关节和骨髓，可以分辨人心中的思念和主意。剑的两侧是小篆体的“徐汇”两字。



徐汇中学校徽

盾牌的形状，是代表能扑灭恶人火箭的武器。归纳起来，就是教导学生要做基督的精兵，以圣经的话语作利剑，去明辨人心的是非善恶；以圣神的德能作盾牌，去抵制恶人的阴谋暴力，另外盾牌与宝剑，也体现出了耶稣会的军事化组织的特色。校徽衬底的棕树枝，是古希腊和罗马人用来迎接凯旋的战士，边额常青树枝，代表成功与常胜。<sup>①</sup>盾牌的周围则是耶稣基督的话“*Labora sicut bonus miles Christi*”（拉丁文），意为“你要和我同受苦难，好像基督耶稣的精兵”。

### 三 徐汇中学的学校制度

徐汇中学由耶稣会的修士们所创办。耶稣会的修士所办的学校教育，不论在欧洲还是美洲，都有一种特殊的耶稣会风格，而且多年主持校务的大多是法国和意大利的神父，因此，徐汇中学的学校内部组

<sup>①</sup> 《徐汇中学圣母始胎会友80周年庆典纪念册（2）》，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-21，第45—46页。

织及管理方法在经过多年的完善成熟之后，逐步从中国式的私塾传统转变成为具有耶稣会风格之外，也带有很浓的法、意两国教育制度色彩的学校体制。<sup>①</sup>

徐汇中学的校务行政管理上，立案之前，学校为耶稣会教士管理，最高行政职务是耶稣会任命的“院长”，其下由教士担任监学，负责管理学生的日常学习生活秩序。立案之后，学校组织了校董会，设立“校长”综理全校行政，下设教导处及总务处，各有主任一人，处内分为若干股，设专员负责，学校定期召开校务会议、教导会议、总务会议等，处理行政管理事宜。此外，学校还设立招生、考试、经济核查等专门的委员会。在教学管理方面，有级主任负责处理年级学生的教务，科主任负责主持各科的教材选择、计划安排、教学研究和考核等。各院还设有院主任，主要负责训育（三民主义教育）工作与组织课外活动等。<sup>②</sup>在经济上，早期的徐汇公学主要依靠的是教会的支持和教友的捐款，采取的是义务教学的原则。后来随着招生规模的扩大以及越来越多的有钱人的弟子慕名而来，学校开始收取学费。在1914年的学校章程中，规定缴费标准是，教外生每人120元，校友亲属兄弟可减去10元，教内学生则是40元，另有加餐费每人100元，可由个人自愿缴纳。校董会组建之后，便成立并管理校基金会，负责管理学校基金，维持学校的经费收支平衡。<sup>③</sup>

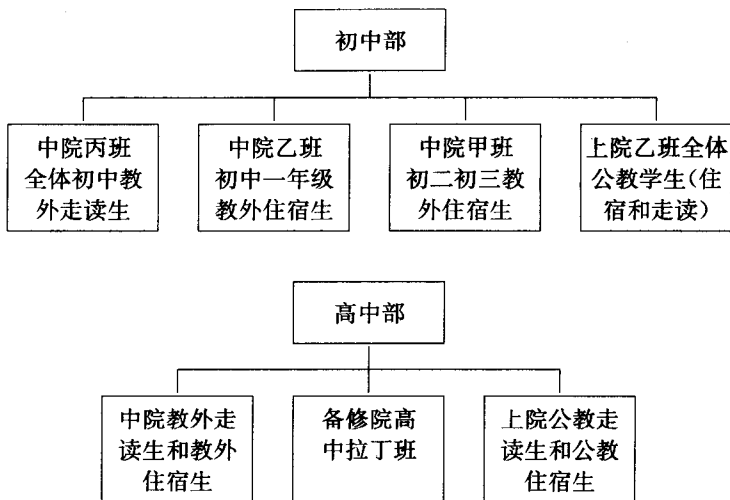
其他的普通中学一般来说只有级的编制，而徐汇中学除了级之外，还有一种特别的组织，这就是分院制度。分院制度，原是法国公学制度。1904年开学，徐汇中学学生人数大增，考虑到一方面年长的学生

① 《私立徐汇中学校史》，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-1，第7—8页。

② 上海市教育局编：《上海市中等教育概况》，1948年版，上海市图书馆。

③ 《徐汇中学申请立案表》，1932年版，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-76。

和年幼的学生行为习惯不同，管理上也当分开，另一方面教内学生平日需要举行各种宗教仪式，与教外学生混杂在一处也不方便。因此，除了按照年龄大小来分甲、乙班之外，还把教内学生和教外学生分成了上院和中院。到了1933年，徐汇中学开始招收走读生，于是又新成立了两个班级，教内的走读生是上院丙班，教外的是中院丙班。1934年，徐汇中学增设了备修院，又名拉丁院，是专为有志于修道的高中生而添设的。备修院成立十年之后，高中部和初中部又各自分开，以使得高中学生获得了部分的自治机会，后来上院丙班并入了上院乙班，形成了徐汇中学特有的管理体制（如下图所示）。每个院都有自己单独的自修教室、饭厅、卧室和操场，平时的学习生活有训导主任（亦称总监学）负责进行管理。<sup>①</sup>



<sup>①</sup> 《私立徐汇中学校史》，第7—8页；《徐汇中小学校刊》，1946年版，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-4，第5—6页。

在课程安排上，从 20 世纪三四十年代的徐汇中学课程表上可以看到，初中和高中的文化课程主要有：国文、英文、法文、算术、圣经、化学、物理和地理。<sup>①</sup>进入徐汇中学或年级升级，都是要经过考试的，早期的徐汇中学只要求“初等小学毕业，国文算术基础，历史地理理科略知”，<sup>②</sup>对于教内学生，还须“能背诵，六样经即早晚课弥撒规程，周日主祷文玫瑰经苦经问答，了解寻常问答以及上经言”。<sup>③</sup>而后来要求愈加严格，初一入学者须考国文和算术，初二入学者加试英文，初三入学者则要考国文、代数、几何和物理，而要想进入高一，则必须通过国文、英语、代数、几何、物理和化学这 6 门课的考试。每学年分为两个学期，每年五月十五或十六，以及阳历 9 月 1 日开课。每年的年假是阴历元旦前八日，暑假从阳历 7 月 1 日开始，但凡遇中国节庆日，教会大礼日，正月初一等，亦停课。<sup>④</sup>

徐汇中学学生的考试及成绩统计按学期计算，每学期的成绩统计采用十分制，一个学期共有 16 学周，分为 4 个学月，每个学月的成绩分别占 0.5 分，另外两次临考的成绩分别占 2 分，学期考成绩则占 4 分，并规定，其中主要科目三科不及格者或者有一科列入劣等者留级。每周每个学生主要学科的课题习作和背诵、讲解等均有成绩记录，作为星期积分，积满一个月后，合并为学月积分，每月均统计总分、均分并计算名次，进行公布。徐汇中学执行的是星期临时考试与学期考试相结合的考试制度，每周都要考一项主要科目或两项次要科目，每一学期将各项科目分为两个循环，自开课后的第一周始至学期末

① 《私立徐汇中学课程安排》，1944 年版，上海徐汇区档案馆，档案编 72-1-121，第 1、2、10、12、15 页。

② 《徐汇公学简章》，上海徐汇区档案馆，档案编号 72-1-79，第 3 页。

③ 《徐汇公学章程》，第 2 页。

④ 《徐汇校闻》，1947 年版，上海徐汇区档案馆，档案编号 72-1-5，第 19 页。



前两周止，每项科目都要经过两次考试，每一循环完毕，则收集各科成绩，统计其总分、均分、名次并公布之。除了以上的笔试，徐汇中学一个学期还有两次口试，一次口试安排在两次临考之间，另一次则在学期结束时与笔试同时举行。口试的科目，高中有国文、英文、法文、数、理五科，初中则只需要考国文、英文和法文就可以了，口试成绩是与同时期的笔试成绩合而为一计算的。<sup>①</sup>虽然学校的考试繁多，但是每项科目考试时间安排等，都事先在校历上做好了规定，轻易不更改，这样一来，学生也有充分的时间来准备各科的考试。<sup>②</sup>

徐汇中学的学生在校期间，不但有文化课的成绩，还有一个具有耶稣会特色的“功课单”。功课单，就是有关学生品行的“星期积分”，在欧洲的耶稣会学校，也有类似的被称之为“生命册”（*Livre de Vie*）。功课单一般分为三个项目，各以20分法计算。第一项评卧室、游息、膳堂以及一切应守之规则，第二项评自修教室内的用心和秩序等，第三项评教室内的用心和秩序等，如果是教内学生，那么还需要加评第四项神业状况等。功课单每周最高18分，得12分及格，住宿生不及格的，星期假日则被禁止出校，如只得了8分，要记小过一次，得6分者，则要记大过一次，是一项十分严格的纪律考评制度。<sup>③</sup>

徐汇中学的自修制度也是很有特色的。高中部共有5间自修教室，每间可容纳30人，平日自修，除了课题习作之外，并无他人监督。而初中部则是各院均有一间可容百人以上的大自修教室，自修时间有监学先生在一旁监督，负责训斥纠正不用功读书和不遵守纪律的

---

① 《徐汇中小学校刊》，第6页。

② 《徐汇校闻》，第18页。

③ 《徐汇中小学校刊》，第7页。

学生，学生行动说话前，都要先举手，请得允许。看课外书与做劳作也有规定的时间，而且所看的书籍必须经过监学先生的检查核准。小学部的自修教室是最为严格的，凡事都要问监学先生的准许，写大字、读文章、抄笔记也都有严格的时间安排和规定，目的则是要训练学生从小养成良好的纪律意识和循规蹈矩的习惯。每日在自修教室，一项重要的任务就是课题习作。课题习作是介于课外习练和考试之间的一种文化课考核方式，也要被累计成月积分的。课题习作时，学生可以翻阅参考书。一般来说，每日教室内的课堂讲解时间是5个小时，另有一个半小时的习作时间，要求在规定的时间内交卷。除了作文是提前在当日国文科上命题之外，还有算术、物理、化学和英文等习题，因此习作时间一开始，自修教室内的空气就非常紧张，大家都埋头做题。自修时间结束后，就是一天中最长时间的课外运动了。<sup>①</sup>

在徐汇中学的住宿生中还有一句口号，那就是“卧室神圣”。学生的卧室是名副其实的“卧室”，因为那里除了卧——睡觉——以外决不做其他的用途。卧室的门，早上学生起身后就被锁起来，一直要到晚上临睡之前五分钟才开放。白天除了万不得已的原因外，学生不得进入卧室。学生卧室都是大间，每间有一百到两百只床位不等。高中部在学生数特别多时，也会有另设的小间。卧室内，每个学生有一张床，床前放一只脸盆架，下层放牙刷、漱口杯等，箱子放在床下，衣物挂在床上，书本放在自修教室的箱子里，无需带回卧室。卧室内要严守静默，若不得已要和同学谈话，也要先征得舍监的许可后方能轻轻耳语几句，卧室的规则是高中部与初中部一样严格的。此外，对于在食堂里吃饭，学校也有着严格的规定。首先吃饭时的座位由监学指派固定，学生不能擅自更改。吃饭时，必须戒除一切不规则之举

<sup>①</sup> 《私立徐汇中学校史》，第9页；《徐汇中小学校刊》，第80页。

动，比如“横肱侧座，放饭留饮，刺齿作声”等等，除了规定的日期可以谈话外，平时只许静默，而由轮值生讲诵圣贤传记或其他监学指定的书籍。吃饭时必须先吃素菜，后吃荤菜，食堂是不允许自带食品的，自己带到学校的食品，也必须经过校长检查，确认无害后才可“分给食之”。<sup>①</sup>

对于住宿生来说，徐汇中学的出校规则也是非常繁琐的。住宿生请假出校，一般分三种情况：一是由家长亲自来接；二是凭家长盖章的信件来领；三是学生独自出校，但家长要在续学报名单上相应的地方盖章，回校之后上交，存于校中。住宿生入校之后，若要出校，无论是否假日，都必须持有出校证，否则要受到处分。出校证的颜色，各院是分不同种类的，出校证分为两联出校证和三联出校证，两联出校证是由家长来领学生时使用的，它分为请假证（留学校训教处）和出校证（交出门门房）；三联出校证是供独自回家的学生使用的，除了请假证和出校证之外，还有一联报到证，学生到家之后，必须要家长在到家证上盖章，回校后交给训育主任审核。如假日早上，有家长备函来领学生，到校后，先要将家长盖印信交给门房，再送到书记室检查印鉴，及该生本星期功课单是否及格，核对无误后，则按院次填写出校证，送教导处盖章，再送该院训育处，训育处主任撕下第一联，第二联给学生，学生拿第二联到教导处盖章，交给门房方可出校。此外，学校还有临时出校证，主要是给外地学生星期假日偶然出校使用的。但凡星期假日，回校的时间都是下午5点自修开始的时候，到时监学会检查到家证，并依据请假证点名，逾期不归、迟到或者补行请假的学生，都要交给教导主任，由教导处处理。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 《私立徐汇中学校史》，第10页。

<sup>②</sup> 《徐汇中小学校刊》，第8页。

徐汇中学的管理严格，不仅仅体现在各项制度上，更体现在日常的事务管理之中。比如学生的日常信札往来都需要经过教导处检查。据1910年的《教育什志》披露，徐汇中学就发生过因外籍教士体罚学生而导致的学生集体退学风波。据记载，当时，学校当中的外籍教士对学生十分严酷，“稍不当意，辄拳足交施，习固为然”。其后，一个新调来的外籍教士对学生管理更加严酷，学生在与之不和的某教员的暗中鼓动下，“联合一会以抵抗之”，“学生自立会后，遇教士虐待，则群起哗噪，不如往昔之驯伏”。某日，“教士殴学生，学生竟敢还殴”，于是教士怒不可遏，遂调集巡捕和取来徐家汇防兵营中的竹板皮鞭，对学生施以笞刑，导致“学生次第受刑者四十余人，至于流血，全体大愤，一哄散学”。教士命令防兵把守徐汇新桥，勒令学生回校，而学生则坚持全体罢课。双方相持数日之后，借口年假放学，准许学生纷纷回家，这场风波才算告一段落。这在当时的教会学校中也是很少见的。<sup>①</sup>

#### 四 学生生活与校园文化

徐汇中学在上海以校规严谨而著称，学生的每日生活学习都有严格的时间规定，并且一切活动都有监学随时随地进行监察。

住宿生每天早上大约6点20分就被铃声叫起，起床之后，漱洗已毕，就到操场上去做早操，早操之后则先去自修教室自修，等待早饭开饭。到了7点35分，大家去吃早饭，随后有片刻时间可以游玩休息，然后继续自修。到了上午9点钟，是正式开始上课的时间了，

---

<sup>①</sup> 李楚材：《帝国主义侵华教育史资料——教会教育》，教育科学出版社1987年版，第131—132页。

上午一共有3节课，每节课要上50分钟，课间只有5分钟的休息时间。到了正午，吃完午饭，学生可以休息到1点钟就要开始自修了。从1点50分开始，和上午一样上3节课，课毕，有1小时的休息时间，再自修片刻，到了6点钟就可以吃晚饭了。晚饭之后是课后练习时间，然后自修，直到8点45分才可回卧室睡觉。一般每周三下午只上两节课，而会增加1个小时的锻炼休息时间。每周一上午前两节课，则是临时考的时间。<sup>①</sup>住宿生的平时生活是勤俭朴素的，每人的日常装束都是长袍，西装革履反而会显得格格不入。每日的饮食，在20世纪30~40年代，一般学生都是两粥一饭，菜肴虽然普通但是也不失营养，当然，学校里面也没有可以购买零食的地方。不过，从徐汇中学章程中我们亦可了解到，教内学生，如果需要加餐的话，入学之时是要多缴纳一百元“加餐费”的。

相比之下，走读生的生活就比较宽松和自由了。走读生，也被称为“通学生”，徐汇公学原来是只招收住宿生的，1933年立案更名之后，徐汇中学则开始同时招收走读生了。走读生每日7点半到校，可以先到操场上运动，8点15分，自修钟打过之后，则和住宿生一起整队进入各自的自修教室自修，预备上课的资料。上午上完课后，中午回家吃饭。到了下午1点钟，大家又都陆续返回学校，走读生的下午自修时间是1点半开始的。下午课毕，可以散心片刻，从4点40分起自修做练习，期间不准讲话。做好功课的，可以出去看足球比赛或者进行体育锻炼。5点40分是放学的时间，走读生便可回家去享受自由的生活了。<sup>②</sup>

---

① 《徐汇中小学校刊》，第41页；《私立徐汇中学校史》，第40页；《徐汇校闻》，第18页。

② 《徐汇中小学校刊》，第42页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，1942年版，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-16，第18页。

除了教外的学生，徐汇中学还有一个重要的组成部分，就是公教学生。公教学生的日常学习生活，看上去与教外学生并无太大的差别，不过多了很多宗教的活动，要求也更为严格。教内的学生是5点20分就要起床的，5点三刻就要到自修教室，因为6点半开始就是每日早晨的弥撒时间了，徐汇中学内，有专供教内学生平时使用的小教堂。他们平时有必修的“圣学课”；每日工作和自修开始的时候，以及三餐前后，都要祈求和感谢天主，同时还有人朗读“圣书”；午饭过后，要公拜圣体，并念玫瑰经；晚饭之后，还有圣经讲解；睡觉之前，也有晚课经要念。到了周日，早饭后，还要拜苦路和读问答，晚饭之前也有降福。每逢主日和圣母月，还有各种宗教活动和仪式的举行。<sup>①</sup>

1934年秋，在上海教区成立了“备修院”，顾名思义就是专门为即将进入修院学习的神学生所开设的预备班学院。第一届共有37名高中生，首任理院是一位松神父（R. P. Savio）。备修院设在当时大修院的旧屋内，也被学生们称为拉丁院。到了1939年时的理院舒神父（R. P. Durand）才要求大家正式称之为“备修院”，并发起“默想运动”，也就是提前十分钟起床，在弥撒之前加一个短默想，以表警醒自重。起初，备修院作为徐汇中学的一部分，院内的生活也类似于徐汇中学的其他学生，只不过在出校方面受到限制，除了例假日之外，只有每月第一星期日可以外出。1942年秋，因为上海教区修士人数不足，也为了使备修生们“更深切地认识修士生活的神圣，圣招目标的高尚，传教事业的伟大，救灵工作的重要，并得到更为完善的训练，更丰腴的营养”，<sup>②</sup>故而将备修院从徐汇中学迁至教区主教府的

① 《徐汇中小学校刊》，第40页；《私立徐汇中学校史》，第39页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第16—17页。

② 《上海徐汇中学卅一年度学业成绩展览会纪念册》，1942年，上海图书馆。

小修院内，此后，备修生的生活就开始依照修士们的惯例了。早上有默想，午前行省察，晚上听道理，到了主日，早上还有周省察，每日还必须谒见神甫诉谈，除了月试放假之外，其他时间概不得出院。所谓“生活修士化”，不过在学习上仍然是作为徐汇中学的高中生。①

耶稣会的中学教育，在欧洲，被称为人文中学的教育。这种人文中学教育的内涵除了课程的设置上之外，还有与严格的管理制度形成鲜明对比的丰富多彩的学生活动。在欧洲，耶稣会中学就以学生自治、戏剧表演以及形式多样的宗教活动而闻名。这些耶稣会中学的特色，在徐汇中学的日常教学活动中，也都得到了充分的体现。

欧洲的耶稣会学校中，由学生担任“级长”和“班组长”，通过定期评比和奖励优秀来鼓励学生之间的相互监督，通过学生之间的相互监督来达到帮助学生防患于未然，避免更大错误的目的。②徐汇中学的每个院内都设有学生自治组织，或以队为单位，或成立学生自治会，每院分为若干队，设立队长负责制。每周进行一次考评，并且进行排名公布。如果全队学生在一周之内用心读书，勤守规则的，监学修士则予以表扬嘉奖；如果有人违规犯过，那么则要全队记过一次。通过这样的形式，逐渐实现了从监学用强制手段禁止违规，到监学监督下的同学之间相互督促，到学生积极主动服务教学、维持秩序的转变，实现了学生自治。

同时，欧洲的耶稣会学校还十分盛行戏剧表演，戏剧一般由学生自编自导自演，以宗教道德题材或圣经故事为主，一方面起到道德教化的作用，另一方面也让学生在表演过程中充分发展自己的个性，培

① 《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第17页。

② 《徐汇中小学校刊》，第60—65页。

养自信心和锻炼言说的能力。徐汇中学的戏剧表演也是非常盛行的。1923年12月的圣母献耶稣于主堂占礼上，学生上台演剧，扮演“圣母献耶稣于主堂事迹”。<sup>①</sup>1933年5月，徐汇中学圣体军成立十周年纪念活动中学生上演了四幕剧《找到了母亲》，<sup>②</sup>随后在徐汇中学庆祝院长华诞的活动中，学生又上演了游艺表演《朋友之间》。<sup>③</sup>1940年12月的圣方济格沙勿略占礼上，学生又上演了话剧《万里寻弟》。<sup>④</sup>其中很多高年级学生表演的话剧都是使用法文和英文的，亦可见徐汇中学的外语教学水平之高。当时，徐汇中学的话剧组在上海颇有名气，一些脍炙人口的作品也被传播。

此外，徐汇中学还有其他多种多样的课外娱乐活动。高年级学生，每逢较长的假期，可以在神父的带领下外出旅行。中学的学生还积极创办壁报和班刊，如高中1933级学生创办了《卅三半月刊》，内容含文艺、学术、教理、音乐、校讯等，供大家联络感情，联系写作和增进学识；1942级的初一学生也不甘落后，在国文教师顾修士的支持下，创办壁报《蓓蕾半月刊》，而同时的初二初三学生也有自己的壁报——《文流月刊》。<sup>⑤</sup>除了这些手抄的壁报和班刊之外，还有1934年由圣母会创立出版的《光启》杂志，以及官方出版的《汇学杂志》，其中《汇学杂志》还按照法文版和中文版分为甲乙两种刊印。在每周一考试之后，徐汇中学还有同学自行组织的音乐会用来恢复精神，所用的乐器有胡琴、洋琴、口琴和箫，其中以口琴为多，偶

① 《徐汇中学校友会》，1923年，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-91，第61—62页。

② 《私立徐汇中学课程安排》，第9页。

③ 《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第24页。

④ 《徐汇中小学校刊》，第45—46页。

⑤ 《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第20页。



尔还有同学进行小提琴的演奏，展现了中学音乐教育的成果和学生们的多才多艺。抗战期间，由于灯火管制，学校晚间的自修一度不能正常进行，于是上院乙班的全体公教学生便在修士的倡导和支持下成立了演讲会。晚饭时间，大家轮流上台演讲，讲完之后还有评议，演讲的题目题材由学生自选，修士审定，涉及广泛，有“怀疑”、“中学生应有之精神”、“一个人怎样在社会上立足”、“勤”、“人格”、“饮食”、“读书的方法”、“绰号”、“娱乐”、“死亡”等，这些演讲开拓了大家的眼界，锻炼了学生的思维，提高了同学的口才。<sup>①</sup>另外，说到徐汇中学，当时闻名沪上，除了教学管理严格，法文水平高之外，还有一项耶稣会士所引进的重要体育活动，那就是足球运动。历来耶稣会士就十分重视足球运动，徐汇球队很早就在上海负有盛名，1930年成立的“旋迴”队，曾多次在上海市内、教会学校之间的足球比赛中获得冠军和亚军；1940年，徐汇校队还获得了“震旦杯”冠军。徐汇中学内，足球是大部分学生都积极参与的主要课外运动项目，每逢足球比赛，也有很多学生前去观战。<sup>②</sup>校内的体育活动，还有篮球和网球等。

其实，耶稣会中学的宗教课程并不多，在1933年的高中课表上，圣经类的宗教课程只占不到一周课程的十分之一。立案之后，更是依照政府的要求，将宗教与教学活动相分离。不过徐汇中学向来是将宗教教育融入到了整个的教学活动体系之中的，通过潜移默化，春风化雨般的方式来影响学生。学校每逢宗教纪念日，均要举行一系列的庆祝活动，内容有足球比赛、游艺会、歌唱、音乐会、小游戏、话剧表

① 《徐汇中小学校刊》，第40—48页、第77页。

② 《徐汇中小学校刊》，第46—47页；《私立徐汇中学校史》，第44页；《徐汇校闻》，第10页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第27—30页。

演和演讲会等，还会举行弥撒，校内学生均参与其中，热闹非凡。此外，在院长本名庆日、主保庆日，以及圣母会、圣体军成立纪念日，还有亡故校友校内教士的追思大会上，均会举行弥撒。在抗战期间，校内的公教学生还发起了一次“传教储蓄运动”，成立“公教传教储蓄会”，募集资金，补助传教经费，援助贫困学生，帮助公教事业的发展。

圣母会是耶稣会所特有的组织。对圣母玛利亚的顶礼膜拜，是耶稣会的一个重要特征，耶稣会接受的是“圣母无玷始胎原罪”的学说，并且力求使这种信仰感官化和内在化。1563年，第一个圣母会在耶稣会的罗马学院里成立，随后这种立足于知识阶层和学校里的宗教学水平信徒团体得到了飞速的发展。1853年，徐汇公学按照耶稣会创立公学的范例，在教徒学生中发起圣母会，奉无原罪始胎圣母为主保。当年10月，共有16人报名并被录取，成为上海天主教徒中首批圣母会会友，随后选举了领袖。不过在圣母会中，实际领导人为值会司铎，领袖只是充当联络人的角色。当年12月，领到耶稣会总会长的文凭，徐汇公学的圣母会得到了罗马的承认，成为正式的圣母会。<sup>①</sup>圣母会的首任值会司铎就是徐汇公学的首任校长晁德莅（Angelo Zottoli）。到了1923年，徐汇中学圣母会的值会司铎，奉命更替者前后已有20位，共计收录会员八百余名，其中除了修士之外，更有前清生员四十余人。1923年12月9日，圣母始胎占礼，恰逢徐汇校友会三周年大会，当时教内外来函道贺者甚多，其中更有当时的罗马宗座驻中国代表和罗马圣母会宗会的贺信贺书。<sup>②</sup>

① 《徐汇中学校友会》，第63—64页。

② 《徐汇中学圣母始胎会友80周年庆典纪念册（1）》，上海徐汇区档案馆，档案编72-1-21，第1、25页；《徐汇中学圣母始胎会友80周年庆典纪念册（3）》，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-21，第21—31页。

1920年，徐汇公学校友会成立，当时的徐汇公学校友会也是一个宗教色彩很浓的组织，在校友会的简章中，除了一些常规的职责义务的规定之外，还有关于宗教活动的多处规定，例如校友会简章第八条就规定：“每月头主日可得母校学生加行神业代祷之工。且遇神行急要，得随时函请母校代为祈祷，并为通知类思小学、大小修院、圣衣院、圣母院等一体祈求；会员亡故，可由家族函告本会，俾代献弥撒两台，并公致吊唁；每年开大会时，专献弥撒一台，为已亡故众校友。”<sup>①</sup>在1923年的徐汇中学校内宗教纪念活动中，还有八十余名校友会会员参加了学校内的一些宗教活动。<sup>②</sup>

通过这些形式多样的宗教组织与宗教活动，天主教在校内的影响进一步扩大，在学校内形成了浓厚的宗教文化和氛围，对于教外的学生而言，也能够吸引更多的学生了解天主教乃至加入天主教。

## 五 校园规模与学校发展

徐汇公学创立之初，仅有茅草屋数间，学生教员不足百人，其后学校规模不断扩大，多次扩建校舍，至20世纪40年代，徐汇中学在当时上海的中学之中，已经堪称是规模宏大了。

据当时记载，走进徐汇中学的校门，两边便是榆树迎立，校内有柏油马路，路边是浅草丛、花坛和树木。春夏树木成阴，秋日黄花吐艳，冬季银装素裹，早晨晓风拂袖，晚间月上栏杆，校园风景可谓四季咸宜，使人别起会心，精神大爽，读书兴味，也随之增进。<sup>③</sup>

① 《徐汇公学校友会报告》，1923年版，上海图书馆。

② 《徐汇中学校友会》，1922年，上海徐汇区档案馆，档案编号72-1-90，第1—4页。

③ 《私立徐汇中学校史》，第15页。

当然校园里最为引人注目的还是那四幢校舍了。徐汇中学的校舍分为新校舍、旧校舍、西校舍和南校舍四座。旧校舍建于1878年，原为三层大厦，后来加高一层。旧校舍的底层一部分是初中教室，其他就是高中部的所在了；二楼主要用作高中部主任办公室，阅报自修室和教室；三四层为卧室、校医诊治室和病生休养室等。西校舍和南校舍也是经过改造和扩建的，其中西校舍为两层建筑，外形与旧校舍相仿，上层东部为教员宿舍，西部与下层则为初中生教室和通学生（走读生）自修室；南校舍别具风格，先为下院和备修院所在，后备修院迁出，则该处做光启社（上海教区的文化机构）办公之用；西校舍边有一排小屋，则是庶务处、澡堂和厨房等。新校舍是1918年建成的，为四层大楼，建筑坚固，外表壮观。下两层为学校行政机关、校长办公室、书记室、大礼堂、理化实验室、生物标本陈列室、校图书馆等，此外还有初中生的自修教室和食堂；三四层则是音乐室和初中生的卧室。<sup>①</sup>

徐汇中学以足球等体育活动而著名，其操场的规模也不小。校内共有三个操场，一个大操场，可以作为大足球比赛之用，平时以木栅栏分为三区，可供三院学生同时运动之用；另两个小操场，再加上北校门外的小操场，虽然面积较小，但是也足以供一个院学生的体育活动了。

徐汇中学的图书馆规模也不小，20世纪30年代之前，徐汇中学只有各院的图书室，并无全校的公共图书馆。各院在教员宿舍办公处设立图书室，以便于教员参考查阅资料，图书以国学参考书为主。后来修士们又增设了修士图书参考室，除了经史古籍外，增加了很多西文书籍。1934年，中学将教员宿舍办公处图书室内的图书以及修士

<sup>①</sup> 《私立徐汇中学校史》，第16页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第7页。

参考图书室内的中文书籍集中起来，成立了校图书馆。1935年，又将所有的中文图书皆归于校图书馆，并且编目分类，而西文图书仍然属于修士参考图书室。到了1938年，校图书馆将所有藏书编印目录，分发到各院，并陆续添置了包括《四部丛刊》、《四部备要》、《古今图书集成》和《丛书集成》等在内的五千余册新图书。到了20世纪40年代初，校图书馆藏书室共有三间大房间的规模，每间四壁皆为高大的书架，并有阁楼式的回廊以便于取书。计有中文版书籍五六十种，法文版书籍二三十种，日报十余种，杂志四五十种，大概而论，以国学方面的书籍最多，其次是自然科学，再次是应用科学，共有中文书籍两万五千余册，西文书籍四千余册，宗教书籍一千五百余册。同时，各院的图书室并未取消，院内购书，大多比较实用或者切合学生的需求。中院甲班因为早年为外教生班，后来又吸纳了校内学生组织勉励社的图书，故而规模最为充实。中院乙班则多游记和小说，上院乙班多为宗教书籍，高中部于1940年另设图书室，主要图书分自上院甲班和校图书馆。校图书馆加上各院的图书室，全校总计藏书在五万册左右。<sup>①</sup>

1904年，应用科学被列入了徐汇中学的正式课程，于是学校设立了理化（实验）室。理化室初设于老校舍，物理化学仪器药品混放于一间教室之内。后来逐渐增添设备，并迁至新校舍，分为化学教室、物理教室、化学实验室和物理实验室，拥有抽气机、静电发电机、煤气制造器，还有声、热、气、电、光、力学等多种实验仪器，以及多种矿物标本和药品。学生每周都有一次实验课程。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 《私立徐汇中学校史》，第17—18页、第25页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第8页。

<sup>②</sup> 《私立徐汇中学校史》，第18页；《徐汇中学学生毕业成绩展览纪念册》，第10—14页。

20世纪30年代之后的徐汇中学，继续发展壮大。1937年，抗战的战火燃烧到了上海，当时的徐汇中学就在校外操场搭建草棚供难民居住，并号召全校师生缩减伙食，支援前线将士。1940年，徐汇中学的小学部（下院）与原汇师小学合并。日寇占领上海期间，徐汇中学与当时的启明女中、徐汇女中等坚持办学，1941年秋，原汇师中学撤销建制并入徐汇中学。1943年，学校大力倡办助学金，以资助清寒学生。1945年春，日军强占部分校舍，准备死守上海，中学初中部的学生被迫迁至慈云小学上课。半年后，日寇战败投降，徐汇中学师生热烈庆祝复校。随着教外寄宿学生数量的大量增加，徐汇中学增设了中院乙班，当时的学校编制，除了备修院和高中部外，上院分为乙丙两班，中院分为甲乙丙丁四个班。中学的校舍也进行了全面的修葺翻建，外貌焕然一新。此间，耶稣会士朱洪声由美国返回上海，担任教导主任，从此，英文取代了法文，成为了徐汇中学的第一外国语。上海解放后，1951年，徐汇中学被人民政府接办，1952年11月改为公立学校。1994年，徐汇中学成为上海市级建筑保护单位。至1995年10月，徐汇中学共有初中班级25个，初中学生1300余人；高中班级12个，高中学生近600人；教职工200余人，其中130多名教师；另有初中预备班学生500余人；学校面积达到了27800多平方米。此外，1962年徐汇中学在台湾校友成立校友会，1963年成立台湾天主教徐汇高级中学，至2000年，也形成了教职员工160位，高中20班，国中21班，高国中学生合计1856名的规模。随着大陆的改革开放，上海徐汇中学与台湾徐汇中学之间的交流日益频繁，2000年11月上海徐汇中学庆祝建校150周年，台北徐汇中学组团前往祝贺并签订两岸徐汇中学加强双向交流意向书，2001年11月，上海徐汇中学也组团赴台参加徐汇在台复校38周年校庆。

## 六 徐汇中学在近代上海

1850年在徐汇耶稣会所创办的那所小小的识字学堂，既可以说是耶稣会士们的无心插柳，也可以说是一种耶稣会的文化使命的必然结果。说是无心插柳，是因为这个小小的学堂本是在灾年扶贫助困的一项措施，恐怕当年创办的耶稣会士们也不会想到它今后的发展壮大枝繁叶盛；说是耶稣会的文化使命的必然结果，是因为耶稣会本身的传教特点带有一种强烈的人文主义情结。早在徐光启的时代，耶稣会就在中国的江南摸索出了一条“文化传教”的道路，不过两百多年后，当耶稣会士们再次来到这片土地上的时候，已是时过境迁。庞大的清帝国已经开始逐渐失去了天朝上国的气势，而耶稣会士是搭乘法国胜利者的军舰再次踏上这块土地的，此时这般的心情已经与往日大大不同了。

鸦片战争之后的清帝国，从开放口岸开始，文教统治和价值体系开始逐步走向瓦解。在传统学校教育已经开始衰败的上海，加上连续的大雨和水灾，传统的地方政府应付水灾尚且应接不暇，就更不会有心情去考虑教育的问题了。耶稣会士开办学堂一方面是为了收留无家可归的儿童，另一方面也是当地缺乏学校。耶稣会向来有办学校的传统，耶稣会在中国还有借助儒家传播天主教的经验，因此，开办学校的目的之一，或许就是要通过传授中国传统文化，一则亲近教会与当地传统百姓们的关系，二则鼓励学生中的优秀者“学而优则仕”，可为今后的“文化传教”打下扎实的基础。因此，耶稣会士们并没有向这些小学童们教授欧洲的文化科学，而是请来当地的教书先生和进士举人，向这些小学生讲授传统的四书五经、儒家文化。这是徐汇中学发展的第一阶段。此时上海的教会学校，

除了徐汇公学之外，还有裨文女塾与清心书院，此时的中国家长们，也对教会学堂持一种将信将疑的态度，富庶之家多不屑于将子女送入此类学校，学生多来自教民之家和贫苦人家。尽管免费教学，学校的招生依然十分困难，时间长了，才逐渐有所改善。

1881年，美国监理会传教士林乐知创立中西书院，标志着上海教会学校一个新的阶段的到来。中西书院则是着眼于培养“学贯中西”的治国和外交人才，侧重英文教授，中学西学相辅而行。此时的徐汇公学，教士们也早已看到了古老的清帝国正在走向崩溃，传统的教育方法和内容远远落后于时代，因此，法文和西方耶稣会学校的人文课程和自然科学逐步被引入了徐汇公学，与传统的国文教育并重。徐汇中学的规模不断扩大，逐步从一个小学堂成长为一个正规的中学。而中西书院一改以往教会学校主要从穷人家家庭招收学生的传统，而是从富有家庭招生。中西书院开办时，尽管学费颇昂，申请入学的人仍然远远多于招生人数，这反映出教会学校已在上海立定脚跟，为社会所认可。在这个阶段，徐汇公学的历史悠久，重视德育，管理严格等特点，使得当地“为父母的，很安心，很愿意，送儿子到该校读书”，<sup>①</sup>另一方面，上海开埠，外文人才是市场所紧缺的资源，徐汇公学以其高质量的外文教学，自然也能够吸引众多家庭的目光。不过，随着英美公共租界的设立，以及英语在上海洋场中的逐渐普及，徐汇中学也不得不于1904年增设英文课程，供学生选择，等到抗战胜利后，法国势力基本退出上海之后，在美国归来的耶稣会士的主持下，英文取代法文成为学校的第一外国语也就是理所当然的事情了。

对于教会中学来说，收回教育权运动可以说是一次巨大的冲击。教会中学，在传授各种文化知识的同时，也必然会把传播宗教和发展

---

① 李楚材：《帝国主义侵华教育史资料——教会教育》，第199页。



教徒作为一个重要的目的。即使是在章程中明确了“信仰自由”的徐汇中学，也通过各种方式在学校中努力营造浓郁的宗教氛围。收回教育权运动爆发之后，“更有效率，更基督化，更中国化”成为那个时期教会学校的统一的调整口号。教会学校开始主动向政府立案，由中国人出任校长，同时，更加区分教内和教外的学生，灵活设置和改善宗教课程与活动，以适应政府的要求。如此，世俗教育也逐渐在教会中学中占据越来越主要的地位。1892年，圣约翰书院开始正规的大学课程，首开上海大学教育的先河。徐汇公学并没有像很多教会中学那样发展成为教会大学，但是在徐汇公学读书成长并曾经担任过校长职务的马相伯先生于1902年创办了震旦大学。在此后徐汇公学的章程中，就明确写道：“本校中学兼为震旦大学预科，故毕业后升入震旦大学正科肄业。”故而，震旦大学，也可以看作是某种意义上徐汇公学的延续和继续发展。

在教会中学的影响和刺激下，上海的传统教育开始分化和改革。广方言馆的创办，标志着上海国人自办新式学校的开始，20世纪初，废科举、兴学堂的教育改革之风兴起，上海的城市和乡村都开办了学校，书院和私塾也改成了学校，教育界一变而为新式教育的天下，一方面，教会中学不断地学会中国本地化与世俗化，而另一方面，教会中学又引领了上海乃至中国教育的近代化。

### 附录1：徐汇中学大事年表（至1953年）

- |       |      |  |
|-------|------|--|
| 1849年 | 5、6月 | 徐家汇天主堂院长晁德莅司铎收容难民，并施教育，乃拨茅屋数间，权且充作学舍，是徐汇中学的胚胎。 |
| 1850年 |      | 生源增加，正式立学，取名徐汇公学，奉圣依                           |

- 纳爵为主保，称依纳爵公学。
- 7月31日 圣依纳爵堂祝圣升堂，为学校学生祈祷之所。
- 1852年 创立圣母会，耶稣会总会长之文凭颁到。
- 1853年 3月 在太平军的侵扰下保持正常的教学秩序。
- 1854年 7月17日 举行考试得到上海当局的关注。
- 1859年 学生增加、扩充校舍。
- 1860年 学生参加科举考试，多有考取。
- 1862年 耶稣会初学院设立，本校学生入会修道者11名，有马相伯等人。
- 1878年 学生激增、扩建校舍。
- 1889年 蒋邑虚任校长，当局颇为重视。
- 1900年 改原来的国文为主的课程，法文及其他科学也成为必修；每届6月21日为占礼日，举行灯会烟火；校友会初具雏形。
- 1904年 课程改革，英法文选修，对于教外学生，秉承信仰自由原则。
- 2月 分设上中院，教外学生为中院生，教内学生为上院生；上院生，宗教礼仪，中院生，组织讲学社，后发展为规勉社。
- 1905年 开辟操场，提倡运动。
- 1911年 辛亥革命，改学制为高小（3年）+中学（3年），西文以法文为主，兼习英文。
- 1914年 中学第一届毕业。
- 1915年 扩建校舍。
- 1918年 6月20日 新校舍建成。
- 1920年 立校70周年庆典，马相伯南下，徐世昌赠匾，

- 校友会正式成立。
- 1921年 6月26日 校友会第一次常年大会。
- 1923年 12月9日 圣母会70周年大庆。
- 1927年 3月13日 朱闻轶主教于罗马祝圣归来，回到母校，举行庆典。
- 1928年 5月6日 蔡元培、于右任等及校友会，共庆马相伯晋九之期。
- 1931年 组建校董会。
- 6月12日 当局教育部门准予设立。
- 8月4日 准予立案。
- 1932年 改为三三制中学、徐汇中学、私立中学，依法备案。
- 4月23日 教育局批准备案。
- 1933年 教育局准予立案，并报教育部备案。
- 1934年 增设备修院（拉丁院），选修拉丁文，毕业后学生进入修道院。
- 1937年 8月 收容难民，凭借是天主教会设立的学校，抵制日伪统制教育。
- 1940年 秋 开学，划分初中、高中部，设立高中一院，小学部与汇师小学合并；建校90周年大庆，马相伯寄语“英俊满堂”。
- 1942年 3月 日军进占徐家汇，学校坚持立场，为教育界留一份正气。
- 1943年 春 院长庆日，筹措资金，设立助学金、奖学金。
- 12月 圣母会90周年纪念。
- 1944年 4月 庆祝蒋赠梅先生70大庆。

- 1945年 4月 日军强占校园。
- 1945年 日寇投降，光荣复校。
- 1946年 春季开学，重新调整课程，以英文为主科，法文为选科，恢复因战时环境所不许而暂缺的科目。
- 1951年 上海市人民政府接办徐汇中学。
- 1953年 改为上海市徐汇中学、市立中学，开始招收女生。

# 历史·性别·社会： 北京市基督教女子中学初考

——以贝满女中为中心

尹文涓

19世纪上半叶起西方传教士在华所办的女学，开中国女子接受学校教育之先河。中国女性为男女平权经历了漫长的等待，但以历史的长时段来看，她们却在清末民初这一相对短暂而又变迁剧烈的时期内，迈出了从走出闺阁、接受教育到服务社会的一大步。在这一过程中，教会女学所起的作用和引发的社会现象是很值得关注的。本文仅拟以清末民国时期基督新教在北京市所创办的女子中学特别是贝满女中为考察对象，从历史语境、性别问题和社会参与这三个角度，来探讨基督教女子教育在北京地区的思想转型和社会变迁中的发展形态和历史意义。<sup>①</sup>

## 一 历史：北京市教会女学的成长语境

### 1. 北京市基督教女子中学概略

诚如梁启超所言，“教会所至，女塾接轨”，<sup>②</sup>和其他地区大部

---

① 需要说明的是，从总体上看，天主教传教士及教会机构在北京地区教育事工方面的努力和成就并不比基督新教小，但本文囿于篇幅不作讨论。为行文方便，除非特别交代，文中“教会学校”专指基督新教团体所办学校。

② 梁启超：《倡设女学堂启》，《饮冰室合集》之二（第一册），中华书局1989年版，第20页。

分教会学校创办的背景一样，北京地区教会女学的出现和各传教差会在北京教区工作的开拓基本上是同步的。1860年《北京条约》甫一签定，各传教差会随即派遣传教士进驻自马礼逊时代起就窥望已久的帝都北京。1861年秋天伦敦会的雒魏林（Dr. William Lockhart）和艾约瑟（Joseph Edkins）先后抵达北京，为新教传教士在北京事业的开端。他们于1863年的第一个星期天开办了基督新教在北京的第一所学校，<sup>①</sup>同年接踵而来的分别是美国长老会的丁韪良（W. A. P. Martin）和公理会的柏亨理（Henry Blodget）。美以美会的刘海澜（H. H. Lowry）等随后于1869年在北京崇文门内孝顺胡同设立布道年议会，并附设蒙学馆，授以四书、圣经，这是后来汇文大学校的起点。<sup>②</sup>总体而言，北京地区教会学校在结构特点上与其他地区别无二致，一般都是差会先建立教会，然后是修建教堂吸收信徒、建立医院行医传教、创办学校培养助手，这是外国教会在我国进行传教、行医和办学“三位一体”的基本体制和共同特征，各差会学校基本上都是一男一女两所学校的模式。

北京地区出现的第一所教会女子学校是贝满女子学校，由美国第一位来华传教士裨治文（E. C. Bridgman）的夫人伊利莎·裨治文

① *The Annual Report of the London Missionary Society*, 1864, London: LMS, pp. 22—29. 由于种种原因，这所学校后来并没有得到充足的发展。实际上，在华教育事业在很大程度上一直不是英国差会的工作重点，伦敦会 and 此后来京的圣公会在北京的女子教育事业方面同样成绩平平，伦敦会在北京建立传道站十多年后，才于1876年设立一所女子寄宿小学校，这所名为革贞的女子学校尚未发展成为中等学校，便于1925年政府立案时期停办。

② 参见美部会年度报告手册，*Annual Report of the American Board of Commissioners for Foreign Missions*, Boston, 1870, p. 64, 下文注解中简称为 ABCFM Annual Report。

(Eliza Bridgman) 创办于 1864 年。<sup>①</sup>清末民初, 新教各差会在北京所设立的女子学校中, 有贝满、崇慈、慕贞、笃志、培华五所女中发展为完全中学。除培华女中于 1938 年停办外,<sup>②</sup>其余四所均于 1952 年由北京市教育局接管改为市立女中, 经 20 世纪 70 年代男女合校后, 延续至今, 基本情况见下表。

表一: 北京市基督新教女子中学基本情况一览表

校名	建校时间	发展为中学时间	校址	所属差会	现名
贝满女子中学 Bridgman Academy	1864	1892	灯市口大街	美国公理会	166 中
慕贞女子中学 Gamewell School	1872	1918	崇文门孝顺胡同	美以美会	125 中
崇慈女中 The School of Gentleness <sup>③</sup>	1870	1926	安内二条胡同	美国长老会	165 中
笃志女中 St. Faith Girls' School	1901	不详	西交民巷	英国圣公会	158 中, 鲁迅中学
培华女子中学 Pei Hwa Girls Middle School	1914	不详	石驸马大街	英国伦敦教会	1938 年停办

① 裨治文为美国第一位来华新教传教士, 他于 1830 年抵达广州, 早期主要从事《圣经》翻译和英文月刊 *The Chinese Repository* (1832—1851) 的编撰工作。后迁往上海开辟新的传教站, 1861 年逝于上海。

裨治文夫人被贝满校友称为贝满夫人; 此外, 据称当初她在校园内手植的一株月季亦被称为“贝满夫人”, 按校园传统不得采摘。——校友访谈, 贝满女中, 1938 届, W。为保护被采访者隐私起见, 本文所用访谈只标注学校名, 毕业年代和毕业生姓氏首字母, 下同。

② See, Earl Herbert Cressy, “Christian Middle Schools Sixth Annual Statistics 1937—1938”, *China Christian Educational Association Bulletin*, No. 43, Shanghai, p. 13.

③ 崇慈女中的另外一个英文名为 *Chung Tze Girls' School*。

上表的五所女中，只有贝满、慕贞和崇慈三所学校创建于庚子之变前。贝满女中当初校址在灯市口大街北面的大鹑鸽市胡同，该校于1892年间初具规模，开始成立四年制女子中学，<sup>①</sup>校名为“贝满中斋”。<sup>②</sup>1905年，贝满在中学课程的基础上增设了大学课程，大学部发展成为中国第一所女子大学，即华北协和女子大学（North China Union Women's College）。<sup>③</sup>1922年，中学部董事会聘请管叶羽先生担任校长，于次年改为三三制完全中学，初中部留在原址，高中部迁入佟府。1927年经北洋政府教育部批准立案，定名为北平私立贝满女子中学。1945年抗战胜利时学校已发展到高中有9个班、初中有12个班的规模。1952年定名为女12中，从此结束了贝满女中前后长达87年的时代。<sup>④</sup>

1899年春天，贝满女中在公理会礼堂为首届三名毕业生举行了隆重的毕业答辩和学位授予典礼。自此到1952年共有53届毕业生，在这些毕业生中，有很多成长为近代中国第一批优秀的女知识分子，

① 参见传教站提交给美部会的年度报告：“Report of Bridgman School; 1893”, *Annual Report of the North China Mission of the American Board of Commissioners for Foreign Missions, Papers, Reel 282*. 这些年度报告大多为手写信，与印刷手册形式的 ABCFM Annual Report 不同，下文简称为 ABCFM Papers.

目前中外文资料一般认为贝满于1895年升级为中学建制，但笔者认为应以1893年学校原始报告为准，即贝满升格中学时间为1892年。笔者发现1895之说始于贝满中学1920年的校刊，后均沿此说。1913年至1922年间，贝满中学管理者及教师更换频繁，或为校刊出现错误的原因。

② 英文校名初为 Bridgman School，后于1905年改为 Bridgman Academy.

③ 华北协和女子大学初在一座王府大院内，即原为康熙皇帝生母佟氏娘家宅邸的佟府。1918年汇文大学、通州协和大学和协和女子大学合并为燕京大学后，华北协和女子大学于1920年成为燕京大学女学部，1926年迁入燕园。

④ 12女中在“文革”期间调整为男女合校，更名为北京市166中。该校于2004年举行了隆重的140周年校庆，校方将尘封了很长一段时间的贝满历史编写进本校的校史教材中。



较知名者有：曾担任中华基督教女青年会全国协会总干事的丁淑静（1907届）、原联合国妇幼保健部部长杨崇瑞（1909届）、我国第一届卫生部长李德全（1915届）、<sup>①</sup>当代著名作家冰心（1918届）、我国第一位“南丁格尔奖章”获得者王琇瑛（1926届）、原上海复旦大学校长谢希德（1938届）等。

## 2. 教会与社会：贝满女中的内、外部挑战与机遇

在探讨北京地区教会女子学校的发展历程时，有几点是很值得关注的：其一，和上海等早期开放的口岸城市相比，新教团体在北京地区的起步较晚，缺乏开办教育的信众基础；其次，从地理文化特征而言，北京承载了太厚重的传统文化底蕴，风气保守；此外，在教育资源的分配上，北京作为元明清三代科举和教育中心，官办教育远比其他地区完善和牢固。总此三点，外来的西式教育和兴办女学的思想有可能在这里受到保守思想的最大抵制和制约。那么，为什么北京的女子学校后来能够得到迅速成长甚至后来居上，如距离帝师贡院不到一公里的贝满女子学校，何以能够成为中国教会女校中第一个从小学到大学完全发展的典型呢？要回答这个问题，不妨大致从差会、学校内部和外部社会语境这两个方面来考察。

从差会、学校内部来看：首先，虽然新教团体在北京地区的开拓较晚，但正因如此，北京各差会在教会事工方面有其他地区早期传教站的经验可借鉴。贝满、慕贞以及北京其他创办于19世纪六七十年代的教会学校，从其初创经历来看，其背景和上海、福州等口岸城市的第一批学校似乎大同小异，目的同为吸引信徒和扩展福音传播的途径；学生多为孤儿、乞丐以及贫苦人家孩子，学校靠提供衣服、膳食以及课本等吸引生源，以致那时学校有“school of a bowl of rice”之

---

<sup>①</sup> 李德全为冯玉祥将军夫人。

称。但要看到的是，在北京的这些学校创办之时，各差会此前在开放口岸已经积累了一定的办学经验和传统。到1860年，公理会在广州已有一男一女两所学校，在福州也有两所学校；而美以美会在福州所办女学已初具规模。就贝满女子学校而言，其创办者贝满夫人早于1853年就在上海开办过一所女子寄宿学校（即裨文女塾）和另外两所日校。

此外，相对19世纪上半叶在东南沿海“等待中国”所制定的传教策略而言，新教各差会此时在中国的传教理念正逐步朝社会福音的方向调整，对于兴办教育尤其是女子教育已经有了一定的认识和计划。贝满、慕贞的创始者都是由差会专门派遣到北京兴办女学的，是有别于早期女教士跟随夫君布道、“相夫教学”的办学模式的。公理会早在1863年的年度报告中提到，贝满夫人已经起航去北京，“她将在北京致力于开展女子教育，继续她在上海的事业”。<sup>①</sup>而慕贞的创始人班美瑞（Maria Brown）和博慕贞（Mary Porter Gamewell）实际上属美以美会的“妇女外方布道会”（the Woman Foreign Missionary Society of the Methodist Episcopal Church）。该会1869年始成立，其工作重点即兴办女子教育，班美瑞和博慕贞是派往华北的第一批女教士。她们于1871年抵华后，先到美以美会在福州所办的女子学校中学习中文和办学经验，一年后才北上创办慕贞。<sup>②</sup>因此，从知识准备和从差会派遣目的而言，她们可谓是有备而来。

① ABCFM Annual Report, 1864, p. 128. 在一年后的报告中，我们会读到，“贝满夫人抵达北京后立即开设了一所女子日校，开始只有一名学生，现在已增长到五名”，ABC FM Papers, 1864, Reel 266.

② See, Mary Porter Gamewell, “History of the Peking Station of the North China Mission of the Woman Foreign Missionary Society of the Methodist Episcopal Church”, manuscript, call number: RG08, Box 73, held in Yale Divinity School Library, New Haven.

差会对于在中国兴办女学的兴趣还体现在资金支持上。下表为公理会年度财务报表中北京传教站头二十年在教育投入上的预算情况：

表二：1864年—1884年公理会北京传教站教育经费投资统计表（单位：元）<sup>①</sup>

年度	贝满女子学校	育英男子学校	传教站财务总预算
1864年	700	300	4 802
1867年	700	100	4 578（含教师工资 270）
1872年	700，教室修缮另支 50	250	1873—1876年与此同
1877年	750，教室修缮另支 50	75	1878—1879年与此同
1880年	800	75	1881—1884年与此同

从上表我们可以看到，在公理会北京传教站同期开办的两所学校中，从一开始，差会对女校的经费投入要远高于男校。在1877年至1884年的八年中，女校经费甚至是男校的十多倍，此一点足见差会对女子教育的重视。1872年贝满学校学生人数为18人，除去其他支出外，每年花在单个学生身上的费用约为33.45元。<sup>②</sup>同时，从上表可见，北京传教站在教育上的投入约占总经费的五分之一强，可见公理会对教育事工的支持。如果在这一点上与其他在北京的差会加以横向比较，则更加说明问题。伦敦会1865年在华传教经费总投入9 092英镑，但在办学上的投入一共才28英镑，而此时伦敦会在中国的各类主日、寄宿等学校及教育机构共15处，学生300人。<sup>③</sup>此一点或可

① 统计数据来自公理会北京站年度报告中财务报表。See, "Estimates, North China", 1865, *ABCFM Papers*, Reels 266, 268, 269, 275. 公理会年度报告所显示的是上一年的内容，如1864年数据见于1865年年度报告。

② See, "Reportson Education, North China Mission", 1873, *ABCFM Papers*, Reel 268.

③ See, *The Annual Report of the London Missionary Society*, 1866, p. cxxiv; p. 98.

解释当时伦敦会在北京所办教会学校发展缓慢的原因。美以美会和长老会在北京的学校都或多或少出现过经费不足的问题，“学校经费几濒于不能维持”。<sup>①</sup>由于经费不足，慕贞早期还采取过让学生通过针线和编织的收入所得用以购买她们的衣服的办法。<sup>②</sup>

贝满早期因有差会保障，无经费问题之虞，因此在1900年前就得到了充分发展，最先实现中学建制。但完全依赖于差会供给的话，则会很容易因差会经费不足或战争等原因导致学校运营窘迫。自1904年起，贝满开始实行对学生完全收费，逐步自给。部分无力交纳学费的学生，一方面由所在地的本差会传教站预先支付，学生签定服务协议回传教站工作，以薪资抵付借款；<sup>③</sup>另一方面，学校设立工读制，让学生在学打临工以支付学费。下面的这段访谈可帮助我们获得一些这方面的了解：

家庭很困难，但仍然送我到当时所谓的“贵族学校”求学。当时啊，交学费是以“洋白面”论价。但是品学兼优者，家庭又确有困难的，就可以申请工读。（我）每晚到寇教士家帮忙改英语作业，这样就免了学费，每年只交食宿费，这样，念完高中。<sup>④</sup>

到1933年，贝满与育英所收入学费足以开支，无需差会拨款，

---

① 参见《崇实季刊》，第8期，民国十八年；《慕贞校闻》，No. 1，民国二十八年。

② See, *Annual Report of the Missionary Society of the Methodist Episcopal Church*, New York, 1886.

③ 多为到传教站小学任教，参见“Report of Bridgman School, 1905, ABCFM Papers, Reel 293.”

④ 校友访谈，贝满女中，1949届，L. 寇教士即寇乐然（Laura Cross），1918—1951年在贝满任教。

在经费上完全实现独立。<sup>①</sup>经费上有了保障，在变革动荡的外部环境中才谈得上能够获得相对的稳定和发展。

如果在这一点上和北京市其他私立女子学校加以横向比较，则更说明问题。和教会女校相比，北京的其他私立学校起步较晚而发展急速。北京市第一所女子学校北京豫教女学堂迟至 1905 年才出现，但两年后《学部奏定女子小学堂章程》颁布时，京师已有 12 所私立女学堂，学生共计 661 人，<sup>②</sup>但平均每所学校不足 60 人。这些女子学校大多在清政府宣布实行新政之前后创办，创办者多为热心社会和女子教育的爱国志士，学校在经费问题上难有稳定保障，教员和管理员多属义务。如京师私立第一女子中学校，在很长一段时间内“管理员与教员概不支薪”。<sup>③</sup>杜学元先生总结这一时期国人自办女学有“私人性质”、“爱国热情高”、“规模小”、“阻力大”等特点。<sup>④</sup>从庚子之乱、清政府预备立宪到五四运动，是中国近代史上政权变革和新旧思想冲突最为激烈的二十年，在上无政府支持，下无固定组织，无稳定经费、生源和教员的情况下，国人自办学校已经是在夹缝中求生存，而自办女子学校则可谓在双重的夹缝之中举步维艰。到 1912 年北京市非教会私立女子学校减至 7 所，<sup>⑤</sup>经费上的“营养不良”应该是原因之一。

而就在清末民初政府很难在教育尤其是中、初等和女子教育方面给予具有实际内容的投入和支持的这一段时期，在华基督教教会内部

---

① See, *ABC FM Annual Report*, 1934, p. 5.

② 参见杜学元：《中国女子教育通史》，贵州教育出版社 1995 年版，第 333 页。

③ 参见“京师公私立中学师范各校管理员、教员一览表（1914—1915）”，北京市档案馆，档案号：J4-2-82。

④ 参见杜学元，上引书，第 337—338 页。

⑤ 参见“北京女学维持会请求援助经费的呈文及学务局的复函”附《女学校一览表》，北京市档案馆，档案编号：J4-1-41。

却已经在教育理念和组织上逐步向合理性方向发展。1877年在上海举行的首届新教传教士大会是新教在华基督教教育理念的转折点，在该会上，以长老会传教士狄考文（C. W. Mateer）为首的传教士根据自身多年办学的经验，就教会学校的重要性、办学方针、课程设置等问题提出了讨论。狄考文认为教会学校在培养本土布道人员、学校师资、传播西学、吸引中国上层人士、教会本土化等五个方面具有重要的意义。此外，狄考文还强调教会学校不应该局限于宗教和中国典籍的简单教学，应该着眼于发展中等和高等教育，加强自然科学的课程等。<sup>①</sup>除教育在基督教在华事工中的重要性得到肯定外，女子学校成为“女性工作为女性”（woman's work for woman）这一组专题讨论中的重要话题，传教士们认为教会办女学在“培养女学师资和本土布道士妻子”方面具有重要的实际意义。<sup>②</sup>同年，在华基督教学校教科书委员会（School and Text Book Series Committee）成立，该会在1915年发展为“中华基督教教育会”（The China Christian Educational Association）。<sup>③</sup>这标志着教育在基督教在华事工中的合法性、重要性得到确认，同时意味着教会学校已经由地区、差会的独立行为进入到有组织的协作发展阶段，理论上有了大体的保障和指导。

从外部社会语境来看：首先，北京市人种分布上以满族为主的特

- 
- ① See, C. W. Mateer, "The Relation of Protestant Missions to Education", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China, Held in Shanghai, 1877*, pp. 75—179.
- ② See, "Woman's work for woman", *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China, Held in Shanghai, 1877*, pp. 139—159; N. J. Plumb, "Discussion", *Ibid.*, p. 202.
- ③ 该会于1890年改名“中国教育会”，1912年更名为“全国基督教教育会”，1915年改为“中华基督教教育会”，下属十区教育分会。自1907年起发行会刊《教育月刊》，1924年改为《教育季刊》。参见程湘帆：《中华基督教教育会的过去情形及现在计划》，载《教育季刊》，第1号，上海，1924年，第5—10页。

点是兴办女学的一个非常有利的条件。初到北京的传教士很快发现，“由于受满族习气的影响，北京的妇女比中国其他地方的更容易接近，她们并不害怕抛头露面”。<sup>①</sup>贝满女子学校在开办一年后学生人数就达到了15人，大部分来自满族家庭，学校在1865年的年度报告中欣喜地写道：“让我们感到高兴的是，由于满族妇女没有缠足的习气，其他地方通常父母不愿意将孩子送到洋人那里上学，但我们在这里很快就过了这一关。”<sup>②</sup>

以满族女子为主要生源，这在学校创办早期可保持一定的稳定。<sup>③</sup>但随着学校的发展，学校势必面临扩大生源的需要。贝满从1864年创办到1881年建立新校舍，学生规模一直保持在25名左右；到庚子之变的前十年左右，学生数目出现较快增长，到1892年突破60名。学生数目的增长，一方面是由于随着各差会在北京及周边地区传教工作的扩展，信徒日益增多，各传道站送到学校的信徒子女也越来越多。但单凭信众的支持并不足以支撑学校的发展，何况在1889年的年度报告中，贝满的女教士们还在抱怨：“基督徒并没有意识到让他们的女儿接受教育的重要性，他们大部分人还没有将子女送到学校来。”<sup>④</sup>

学生数目增长的另一个根本原因，是北京地区在此阶段发生的政

---

① *ABCFM Annual Report*, 1865, p. 125.

② “Annual Report of the North China Mission of the ABCFM”, *ABCFM Papers*, 1865, Reel 266.

③ 这应该也是北京的慕贞女子学校早在1872年自学校创办之日起就可以规定不招收缠足女生的现实基础。See, “Game well, Mary Porter”, *History of the Peking Station of the North China Mission of the Woman Foreign Missionary Society of the Methodist Episcopal Church*, Handwritten, CRPRG08, Box 73, in Yale Divinity School Library. p. 40.

④ “Report of the Committee on Education, North China Mission of the ABCFM for year ending April 30<sup>th</sup> 1889”, *ABCFM Papers*, Reel 273.

治和文化心理上的转变，使贝满这样的女子学校获得了更普遍的社会认同。19世纪晚期，北京作为传统文化的首善之都和中國知识分子心理上的教育中心，虽然仍有一股守旧派势力极力维持科举取士体制，但在外强环伺、救亡图存的强大压力下，兼以洋务派与早期维新派的推动，废除旧学、兴办新式教育成为晚清知识界最基本的关怀。正是因为北京是知识分子和缙绅士大夫的中心，才有可能得风气之先，最早受到由这批人所引领的制度变革的冲击。从首创京师同文馆、科举开“艺学科”到选派幼童出洋留学，北京的传统教育开始分化和改革，此阶段正处于引领近代新式教育和新文化运动的酝酿时期。

北京的教会学校很快就感受到了这种社会风气和心理的转变。他们注意到中国人开始愿意将他们的女孩子送到学校接受教育。此前苦于生源不足的慕贞学校在1887年宣布要开始对学生的入学资格进行考查，即使入学后，“学习、品行不满意的学生将被开除”。<sup>①</sup>贝满学校在1890年的报告中欣喜地写到：“今年是北京所有教会学校都取得突飞猛进的发展的一年，每所学校里面都挤满了学生。这在贝满女子学校校史上是第一次可以做如此振奋人心的汇报。”<sup>②</sup>这表明，在清廷自上而下地采取废除科举、兴办新学的变革举措之前，北京地区的民众在心理上已经开始出现接纳西式教育的趋势。在这种情况下，北京的教会学校才有可能成为引领北京地区新式教育的力量。

另外两起历史事件是促进北京教会学校发展的戏剧性因素。1900年的庚子之变可视为北京教会学校发展的一个转折点。1900年6月

---

① *Annual Report of the Missionary Society of the Methodist Episcopal Church*, New York, 1887.

② “Report of Bridgman School in 1890”, *ABC FM Papers*, Reel 282.



义和团进京后，北京所有教派的教堂和学校几乎全被焚毁，无一幸免。庚子之变期间，教会学校学生和北京以及周边地区其他基督徒的遭遇一样，都成为受到拳民攻击的“二毛子”。除美以美会外，其他差会大多提前放假疏散了学生，结果回家的学生尤其是女学生大部分遇难。<sup>①</sup>贝满女中被疏散回家的学生中，有20名死于庚子之乱，另外有16名此前曾在校就读的学生被杀害，其中有两名是1899年春季的首届毕业生。<sup>②</sup>除离散的学生外，剩下的25名学生暂时迁入一所蒙古王公府，这批女生就是贝满女中浴火重生、并将在5年后成长为华北第一所女子大学的基础力量。

但要看到的是，这场灾难同时也给北京的教会学校带来了一个巨大的发展契机。八国联军侵入北京后，各教派教会纷纷向清政府索赔，包括重建学校、医院、教堂的建筑费和死难教徒的抚恤金，这笔赔款为教会及学校的恢复与扩展创造了物资条件。除此之外，挟条约和武力之威，各教会又各以名目贱价强购房地产，如伦敦会的房产比1900年前扩展了五六倍，从米市大街东堂子胡同以南至外交部街以北均属伦敦会。<sup>③</sup>长老会则占据了安定门内大街头条、二条、三条一个地区，扩建了教堂和学校。美以美会则占据了北京内城东南隅清宗室英宅院府、太山行宫、真武庙、火神庙和关帝庙等大院落与建筑，

- 
- ① 美以美会的慕贞女校和汇文中学在北京被围前没有疏散学生，留在学校的100余名学生和部分贝满未离校的学生一起被转移到东交民巷英国使馆，得以幸免于难。See, Luella Miner, *China's book of martyrs: a record of heroic martyrdoms and marvelous deliverances of Chinese Christians during the summer of 1900*, Philadelphia: Westminster Press, 1903, pp. 31—42. 崇慈女校的39名学生中，有29名被杀。See, *Courtenay Fenn, China Records Project: Personal Papers*, call number: RG 08 Boxes 68—69, held in Yale Divinity School Library, New Haven.
- ② See, Report of Bridgman School; 1901, *ABCFM Papers*, Reel 293.
- ③ 正是在此情况下，伦敦会得以新创办培华女子学校。

土地占有面积达 268 亩，盖起汇文和慕贞学校校舍以及传教士住宅楼区和同仁医院。公理会也趁机占据东邻蒙古王公贝子府及其东邻佟府，还强买多处民房，<sup>①</sup>将地基扩大到以灯市口为南界的三面临街的范围，在此建立了大小礼拜堂，以及贝满和育英中学的新校舍。总之，贝满、慕贞和北京大部分教会学校在遭受庚子之乱的严重损失之后，庚子赔款和教会扩张又为其迅速恢复和进一步发展提供了新的机遇，除崇慈女校外，北京其余各校在战乱后均显著扩展。在前几年的报告中，贝满女中还明确表示其办学抱负“不是发展为大学……而是将学生培养为教师、妻子和母亲，以满足目前中国教会之需要”。<sup>②</sup>但在 1902 的教育报告中则宣称：新的校舍已经落成，比原来扩大了一倍；而且，学校开始雄心勃勃地打算“朝发展为大学的方向前进”。<sup>③</sup>

此外值得一提的是，在抗日战争时期，全国的中等教育水平相对战前均有“相当程度的降低”，<sup>④</sup>敌占区的学校尤其在师资和生源上受到了严重的影响。北京地区的公立和其他私立学校均由于经费、机构拆迁、师资等原因向大后方转移，学校运转一度停滞或勉力维持。但是，北京的教会学校尤其是美国属教会学校受战争负面影响较小，除在课程设置上“英语课减少，日文课增加”外，一直处于比较稳定的状态，在学校管理和课程设置方面，甚至“比政府和其他私立学校有序和全面”。<sup>⑤</sup>太平洋战争爆发后，北京市美国差会的学校曾被短暂关

① 在北京站 1902 年的报告中提到某位传教士到处购买贱价的房地产，到“几乎买地产上瘾的地步”。See, ABCFM Papers, 1902, Reel, 293.

② ABCFM Annual Report, 1896, p. 80. 黑体部分为原文所加。

③ ABCFM Annual Report, 1903, p. 107.

④ 王伦信：《清末民国时期中学教育研究》，华东师范大学出版社 2002 年版，第 212 页。

⑤ ABCFM Annual Report, 1940, p. 14.

停，日伪政府接管后，所有学校按伪教育署重新编号后很快复学，<sup>①</sup>学校增加了日本教员，宗教课程进一步减少，但在学校日常管理和教学生活上，并未有很大改动。<sup>②</sup>实际上，北京市教会学校中，除了英属培华女子中学因战事停办外，<sup>③</sup>其他学校在抗战期间均发展迅速，学生人数稳步上升，这些学生中有很大一部分来自敌占区和其他学校。贝满女中在 1920 到 1930 年间，学生人数不过从 155 人增长到 280 人，自 1932 年起人数激增到 398 人，到 1939 年达 696 人，到 1947 年达 939 人。<sup>④</sup>

从北京市教育局 1946 年的一份统计表中，我们可以大体了解到抗战胜利后北京市各公、私立中学发展的状况。

表三：北平市政府教育局所辖市/私立中学现况表 民国三十五年<sup>⑤</sup>

校 名	学生人数	班数
市立第一中学	491	12
市立第四中学	764	19
市立第七中学	287	6
市立第一女子中学	578	12
市立第四女子中学	130	3
市立师范学校	312	10

- ① 贝满女子中学被改名为女四中，慕贞女子中学则被改名为女五中。
- ② See, ABCFM *Annual Report*, 1942, p. 26.
- ③ 此际全国各地因战事停办的中学共计 37 所。See, Earl Herbert Cressy, *Ibid*.
- ④ 统计数据来自各年年度报告。
- ⑤ “陆军第 92 军政治部为了解北平大、中学校现状给北平市教育局函”，北京市档案馆，档案编号 J4-1-1811。本统计表含北京市公、私立中等学校共 66 所，为节省篇幅，本表只节取相关有代表性学校以作参考。标 \* 为教会学校，标 # 号为一般私立学校。

(续表)

校 名	学生人数	班数
大中女子中学 <sup>#</sup>	306	6
正风女职 <sup>#</sup>	60	3
育英中学 <sup>*</sup>	1 766	30
汇文中学 <sup>*</sup>	1 019	21
崇实中学 <sup>*</sup>	385	9
崇德中学 <sup>*</sup>	204	5
佑贞女子中学 <sup>*</sup>	236	5
贝满女子中学 <sup>*</sup>	868	16
慕贞女子中学 <sup>*</sup>	905	17
崇慈女子中学 <sup>*</sup>	427	9
笃志女子中学 <sup>*</sup>	138	4
辅大女附中 <sup>*</sup>	440	9
盛新女子中学 <sup>*</sup>	223	7

当时在北京市正式备案的公、私立中学（含中等职业教育学校）共 66 所，其中市立 16 所，学生 6 026 名；教会办 17 所，学生 16 673 名；其他私立 33 所，学生 13 197 名。其中北京的女子学校共 17 所，女生数目共计 5 674 名；除 4 所市立和另外 4 所私人办女子学校外，其余 9 所分属天主教和新教各差会，教会女中学生数目为 3 267 名。由上表我们可以发现，无论从学生数目还是班级规模来看，此期的教会学校在北京的中等教育中均遥遥领先，这一点亦足以反映学校办学力量之强弱。同时，和公立及其他私立女子学校相比，教会女校在北京市女子中等教育中占有很大的优势，这就意味着在北京市的女学生群体中，教会女子学校的学生是一支不可低估甚至是引导性的力量。

## 二 性别：女教士与女学生的女性意识

### 1. “Red Chairs or Female Evangelists”，女教士对女学生婚姻的介入

性别问题是教会女校研究中一个无可回避的关注点。从传教理念而言，早期教会女校一个标志性口号是“女性工作为女性”，我们不妨从这句话的施动者女传教士和受动者女学生之间的互动关系，来理解基督教女子教育在北京的实际意义。

北京的几所教会女校在政府立案以前，几乎无一例外都是由女传教士创办、管理和教学。慕贞自 1872 年创校到 1929 年期间的 11 位校长均为女性。贝满女中在 1922 年管叶羽接任校长前，曾有 12 位女教士负责过学校的管理工作。这是一个教育女教士群体。要看到的是，随着女性主义在西方的兴起，女性接受公共教育的观念自 19 世纪初才开始得以逐步付诸实践。19 世纪中下叶来华的教育女教士，实际上是西方新式教育的第一批接受者和传播者。在贝满校史上起到重要作用的麦美德 (Luella Miner) 博士就是其中之一。麦美德 1884 年大学毕业后，曾自愿到一个专门为黑人开办的学校任教。1887 年，美国公理会在美国各地选派志愿者赴华，麦美德积极报名参加，于同年来到了中国，到了公理会在通州创办的潞和中学任教。1903 年，麦美德受聘为贝满女校校长，她就任该职以后，立即致力于在高中基础上创建大学课程，创立了华北协和女子大学，从而使贝满学校实现了从中学发展到大学的转变过程。设想对于一位没有接受高等教育经历者，是很难构想和实现大学建制的过程的。麦美德的继任者费宾闺臣 (Murray Scott Frame) 亦为这批教育女教士的典型个例。费宾闺臣 1900 年毕业于 Mount Holyoke。这是一所创建于 1837 年的女子神

学院，其目标就是培养“教育志愿者”。<sup>①</sup>

可以说，这个教育女教士群体大多受过较好的教育，有较好的知识准备，具有兴办女学的自觉性和积极性，这是她们有别于早期跟随和协助夫君布道的女教士的地方。虽然她们留下来的关于在华兴办女子教育的总结和思考很少，但我们仍然不妨根据她们提交给差会的年度报告，来梳理她们在女学生婚姻问题上的态度，以此来探讨她们在性别和教育问题上的思考，以及她们在办学理念与实践发生冲突之际所做的平衡与抉择。

如果仔细研究 1876 年前后几年的年度报告，我们可追踪到贝满学校最早 5 名女生的情况。她们就是公理会华北传教站在第一年（1864）年度报告中所提到的贝满夫人的 5 名学生，是贝满学校创办之基础，亦即华北地区第一批进入基督教学校的女生，她们的情况无疑是具有典型意义的。

表四：贝满学校最早 5 名女生的婚姻、信仰、工作等情况<sup>②</sup>

序号	离校时间	是否基督徒	结婚对象时间	学校是否干涉婚姻及原因	工作	其他
第一名	1875 年	是	非基督徒	结婚典礼时拒绝参拜神像		离校后仍参加教堂礼拜
第二名	1875 年	是	非基督徒	自幼许配		离校后与教会脱离联系

① 有多名在华教育女传教士毕业于这所学校，如 1902 年到长沙协助创建了雅礼学会的 Matilda Calder，还有被派到福州文山女子学院的 Helen Huntington。See, Joan Duffy, "A Thread of Faith: Mary Lyon's Mission Vision", *Mount Holyoke Alumnae Quarterly*, 1992, p. 7; pp. 9—10.

② 资料来源为 1875 年至 1878 年贝满学校年度报告，*ABC FM Papers*, Reel 268.

(续表)

序号	离校时间	是否基督徒	结婚对象时间	学校是否干涉婚姻及原因	工作	其他
第三名	1876年	是	基督徒, 伦敦会助手, 1877年	是	伦敦会小学任教	
第四名	1875年	是	基督徒, 通州神学院的学生, 1876年	1872—1873年由学校安排订婚	长老会崇慈女子学校	1878年病故
第五名	1877年	是	非基督徒	自幼许配; 推迟婚礼		

上表中第一个值得关注的问题是, 她们都成了虔诚的基督徒。其次是她们的婚姻状况。第一名虽然自幼许配且嫁给了“异教徒”, 但她坚持在婚礼时不参拜神像。这名女生也就是贝满夫人称之为“头羊”(thread)的学生, 她是贝满夫人所招收到的头一名学生, 后面的学生都是通过她吸引过来的。由于她性格友善、信仰虔诚, 加上在学校的资历长, 因而理所当然地成为女生的领导和教师的助手。在离校结婚后, 她和学校的教士们仍保持密切的联系, 并且坚持参加教堂礼拜。<sup>①</sup>第三、四名学生都是在教士们的安排下, 与传教士的中国助手结婚, 成为华北第一批本土宣教士的妻子和助手。第五名学生原本应该在1875年年底结婚, 但在学校的说服下, 推迟了婚礼, 延长了在校的时间。对此, 教师们的考虑是, 新的那批学生对信仰“毫无兴趣而且难以领会”, 保留一名老资格的基督徒学生对她们无疑会起到良好的引导作用。<sup>②</sup>从1864年进入贝满到1877

①② See, "Report of Bridgman School; 1875—1876", *ABCFM Papers*, Reel 268.

年离开，这5名女生在校时间达12年至14年之久。从她们的身上，我们可看到女教士们在贝满的头十几年中所做的努力，以及她们和女生之间的互动关系。贝满早期的办学目标就是“将这些女孩子培养为**基督徒或基督徒的妻子**”。<sup>①</sup>应该说，她们的努力是非常成功的，这5名女生都成为基督徒；而且，除第二名学生外，另外4名女生的婚姻都在一定程度上受到了教士们的干涉或影响，其中有两名成为了“**基督徒的妻子**”。

但这5名女生只是成功的典型，记录显示，自她们之后入学的学生，大多难以接受基督教信仰，并且有很大一部分自幼就有婚约。1875年，主管贝满的Mary H. Porter给总部写了一封长信，申诉办学的困难和挫折。信中谈到，对于贝满女校的女教士们而言，“最痛心的事情，莫过于看到经苦心培养多年终于皈依基督教信仰的女学生，最后竟然要坐上Red Chairs（婚轿），嫁给一个蒙昧的异教徒，这意味着这些女孩子极有可能在未来的生活中放弃她们的信仰”。<sup>②</sup>当时贝满的16名学生中，只有2名来自基督教家庭，其他大部分女学生离校后将嫁给非基督教徒。

这显然与女教士们的期望是大相违背的。对此她们采取的办法是，让学生在入学时签订一份契约，规定由学校安排订婚对象，结婚时方许离校。1871年第一名学生签订了这样的契约，教士们为她选定的未来丈夫是一位基督徒，安排在七年后结婚。<sup>③</sup>在次年的报告中，贝满的负责人提到，又有三名学生签订了这样的协议，“订婚对象完全由我们安排”，其中一名女生是和“通州的学生”

① Report of the North China Mission for Year 1879, Mar. 31, *ABCFM Papers*, Reel 268. 黑体为笔者所加。

② *ABCFM Annual Report*, 1875, p. 53.

③ See, "Report of Bridgman School: 1871—1872", *ABCFM Papers*, Reel 268.



订婚。<sup>①</sup>“通州的学校”，就是美国公理会于1869年在通州建立的八境神学院，<sup>②</sup>从后来的资料中，我们经常会发现贝满与这个学校联姻的记录。

虽然随着差会的扩展和基督徒数量的增加，基督教家庭背景的学生越来越多，学校不再和学生签订这样强制性的契约，而改让各传教站和学生签立服务代偿学费协议。但随着学校的学制逐步健全化、专业化和学习期限的延长，女生在上学和婚姻间的另一个冲突也随之出现，那就是婚龄的拖延。其实这一点在上面提到的第五名女生身上已有显现。这名女生在贝满学习长达14年，假设她年仅6岁入学的話，离校结婚时亦已20岁左右。这在清末的民间社会，应该是不寻常的晚婚。

1892年，贝满女子学校最高程度学生升入中学一年级，学校宣布升级为中学（High School），小学、中学均为四年制，此外另设蒙学预备班。<sup>③</sup>新学制规定：完整的学习期限为8年，女子未满12岁不得入学；此外，学校还规定，“不接受已婚学生”和“不开除现有自幼与非信徒订婚的学生，但此后不得接受有此类婚约的学生”。<sup>④</sup>但是，由于当时各传教站和社会上的女子蒙学教育并没有同步发展起来，这就导致进入贝满等校的学生年龄参差不齐并且普遍偏高。这样，学制延长加上入学年龄偏高，就意味着学生在完成学业时年龄偏大。下面是1892年贝满改中学建制时在校学生的相关数据：

---

① “Report of Bridgman School: 1872—1873”, *ABCFM Papers*, Reel 268.

② 八境神学院起初是一所纯粹的培养本土布道士的神学院，后逐渐走向专业化，于1890年改为潞河书院。1911年由公理会、伦敦会、长老会协商联合办学，改名为华北协和大学，后于1919年与汇文大学合并为燕京大学。中学部仍留原址，即潞河中学。

③④ See, “Report of Bridgman School: 1893”, *ABCFM Papers*, Reel 282.

表五：贝满女子学校 1892 年春季在校学生表（35 名）

	人数	年 龄 (岁)	平均年 龄(岁)	平均在校 时间(年)	来 源
中学一年级	3	20;17;17	18	6	保定;北京;通州
小学四年级	7	18;16;19;14; 16;14;18	16	3.4	保定;北京;通州 涿州
小学三年级	10	18;16;13;20; 16;15;21;14; 19;17	15	2.7	保定;北京;通州 张家口
小学二年级	5	17;13;13;13; 14	14	1.6	北京;通州;涿州 蒲安屯
小学一年级	10	15;15;12;9; 13;14;14;10; 13;12	13	1.5	北京;通州;涿州

中国自先秦以来就有女子早婚的传统，《礼记·内则》云“女子十有五年而笄”，就是认为女子的婚龄为 15 岁。到唐代，政府甚至专门颁布了“女年十五以上……并须申以婚媾，令其好合”的强制性诏令。<sup>①</sup>实际上，民间传统的女子婚龄更偏早，“十四为君妇，羞颜尚未开”正是女子早婚观在中国传统文化心理中的反映。<sup>②</sup>而从贝满 1892 年的学生统计数据中我们就会发现，这些女生若完成所有中学阶段学业，她们的平均年龄将达 21 岁左右，必然面临“大龄未婚”的尴尬局面。

最后一点是放足的问题。应该说，与北京其他几所教会女子学校

① 王溥：《唐会要》卷 83，《嫁娶》，中华书局 1955 年版，第 1527 页。

② 李白：《长干行》。

尤其是慕贞相比，贝满在学生放足问题方面算是走得比较晚。学校此前对这一问题并不是没有考虑，但是招生的困难使得他们不得不放弃这方面的打算。贝满是在 1890 年才开始强调这个问题，此时学校已逐渐为社会认可，学生人数有了稳步增长；此外放足运动已是大势所趋。<sup>①</sup>但是于当时大部分中国妇女而言，脚之大小是婚姻的一个性征符号，缠足是与嫁人、终身幸福紧密联系在一起，放足在某种程度上意味着对世俗婚姻价值标准的冲击，因此，有的学生宁可离开学校也不愿意放足。<sup>②</sup>这或许也是后来在这一问题上女教士们采取比较过激方式的原因，她们开除了一名拒绝放足的学生，认为这是“良心对陋习的胜利”（atriumph of Conscience over Custom）。<sup>③</sup>

总而言之，早期女子教会学校里，学校对女学生婚姻的干涉和影响有这样几个方面：一，安排与基督徒订婚；二，通过契约，解除原有婚约；三，拖延婚期；四，反对旧有婚俗，不拜神像，以及放足。从学生角度而言，女子上学于当时已属大不韪，因上学而拖延婚期或因上洋学堂而解除原有婚约并由洋人再行安排婚姻，这显然是与当时的中国社会习俗和基本民情大相违背的，当时这或许会让很多家长和学生本人在上学和婚姻之间很难做出抉择；但对这些绝大多数为致力于福音事业而终身未婚的女教士而言，将她们的女学生尽可能地挽留在学校这样一个基督教小王国，或许是一场“Red Chairs or Femaleevangelists”（结婚或做女信徒）之间的战争和后者可能的胜利。

---

① 崇慈在 1890 年已实现所有学生放足，伦敦会的革贞女子学校中只有两名学生未放足。“Report of Bridgman School: 1890”, *ABCFM Papers*, Reel 282.

② See, “Report of the North China Mission for Year 1879, Mar. 31”, *ABCFM Papers*, Reel 268.

③ “Report of Bridgman School: 1893”, *ABCFM Papers*, Reel 282.

在今天看来，女教士干涉婚姻，实质上已经从根本上触动了中国传统女性观念和身份的禁忌。<sup>①</sup>究其原因，一方面是由于她们对当时中国女性在传统文化中的角色未必有充分的认识和尊重；另一方面，则是女教士急欲争取女生、为发展学校和教会力量的驱动所致。如前所言，在华兴办女学的这个女教士群体大多有较好的知识准备和积极性，而兴办女学本身就是女权的体现，况且她们的教育实践确实在一定范围内起到了积极的引导作用。但毕竟当时学校学生的数目有限，因此还不足以形成一种刺激社会的主要力量。惟有她们的尝试与中国本土倡兴女学、男女平权的舆论和心理准备合流之后，中国的女子教育才有了实质性的进步。

## 2. 女学生的身份意识

女学生的女性观和性别认同也经历了一个逐步发展的过程。可以理解的是，中国女性在闺房之内关闭了几千年后，此时上学、婚姻自由、工作等很多权利一下子同时到来，她们对此精神需求和自己身份的理解应该是逐步发展和提高的。

关于早期的学生，由于可考的一手资料非常有限，我们很难推断她们自己对此的思考。北京传教站的历年报告中很少涉及学生的个人资料等细节，只有一处，提到一个女学生在父亲欲中断其学业时说“要么让我毕业，要么我去死”的行为。<sup>②</sup>此外就是后来成为联合国妇幼保健部部长的杨崇瑞（1909届）的事迹，在进了通州洋学堂的哥哥的影响下，杨崇瑞向父亲提出放足、退婚和上学的要求。幸而她父亲是位同情维新主张的秀才，但认为“退婚是为了读书，不能使对方

① 在庚子之变期间，放过足的教会女学生被拳民按“二毛子”论处。See, Luella Miner, *Ibid.* 笔者以为，传教士当时对中国传统风俗与民间禁忌的触犯，是引发19世纪末民间排洋心理的原因之一。囿于篇幅，此处不做展开。

② See, “Report of Bridgman Academy”, 1918, *ABCFM Papers*, Reel 282.

感到有失体面”，因此在女儿允诺“终身不得结婚”的条件下，才同意其上学。<sup>①</sup>从这里我们可以看到早期女子上学的艰难，和她们对上学的强烈愿望，其决心甚至达到不惜付出生命和终身幸福为代价的程度。可以说，此阶段女学生对自己身份理解的内容就是放足和上学的权利。这时候的教会女学生在数量上还很薄弱，而且在教会学校于20世纪20年代实现专业化的转变之前，由于所受教育内容的限制，她们还不大可能产生超越个人命运的思考和行动，还不足以形成一个大的能影响社会思想的群体，确切地说，他们还只是教会群体的一部分。

在新文化运动时期，1918届毕业生、著名女作家冰心的一段关于学生时代的文字很具有代表性。在回忆贝满的一位同学时，她这样写：“我们的校长有一次说她‘有和男人一样的思路’，我们都以为这是对她最高的奖辞。”<sup>②</sup>这段话侧面反映了冰心和她的同学们的一个女性观：那就是女性渴望在心智上与男人平等，并得到男性一样的社会认同感。冰心可谓近代第一批觉醒知识女性的楷模和代表，她的作品中所体现的母性光辉和对完美人生的理想追求在几代知识分子中都产生了很大的影响。她的这种“有和男人一样的思路”的愿望，实际上是一种向男性中心靠拢的女性观，但在当时应当已经是很积极的一种女性意识了，较之早期的上学权利，亦已经有了很大的进步。

后期的女学生在这一点上则更为进步和鲜明，其中主要体现在社会参与意识和个人使命感上。中国自周代起，就规定了女子不得参与社会和国家大事，“内言不出于阃，外言不入于阃”（《礼记》）。“阃”

---

① 曹美英（1934届）：《怀念妇幼卫生战线的先驱——杨崇瑞同志》，《北京市166中学建校120周年纪念册》，1984年，第73—75页。

② 冰心：《我的同班》，选自强弓选编《冰心散文》，浙江文艺出版社1999年版，第289页。

者，闺门也。这一规定将女性的活动范围和精神世界严格地限制于家庭事务之内。但与其他国立或市立中学相比，教会学校的学生对西方文化、社会有更多的直接接触，加诸在经历非基运动、国民革命和抗日战争等一系列时代变革的刺激之后，很容易激发对国家命运的强烈关怀和读书报国、富国强兵的决心。北京教会学校一名女生发表在校刊上的一首小诗或可让我们对她们的精神世界有些了解：

奉和赵琳先生无题原韵 杨贺姑

频频国难了无休，极目前途莫漫愁，岂独男儿雄一世，须知巾帼亦千秋；

事当厄运龙潜蛰，日到明时鸟出幽，寄语国人齐努力，肯让瀛水向西流。<sup>①</sup>

这首诗虽然文辞浅白，但其内容超出了“男儿”与“巾帼”的二元对立女性观，代之以在“国人”责任和国家关怀上与男性平等的鲜明意识。这种家国认同感已经远远超出了冰心时代向男性中心靠拢的模糊愿望。这时期的女学生，开始对自身及教育有更多的愿望、更清晰和明确的认识。个人认同与家国认同在时代和教育的激发下合拍，表现出积极的社会参与意识，这也或许可以解释为什么贝满女中在20世纪40年代后期成为中共地下党组织在北京学校的活动中心的原因。

### 三 社会：女学生的毕业走向

接受教育只是女性参与社会的一方面，接受教育后能否独立工作

<sup>①</sup> 《慕贞》半月刊，第一卷第十期，民国二十四年十二月，第17页。

才是参与社会服务、具有独立人格与否的一个重要标准。1899年1月，贝满女中3名学生完成中学学业，成为北京地区第一批中学毕业生。笔者根据美部会档案中贝满女中1899至1915年的学校记录，整理其前13届毕业生的去向如下：

表六：贝满女中1899—1914届毕业生去向调查表<sup>①</sup>

毕业时间	毕业生人数	毕业后就业、婚姻等情况
1899年	3名	1名留校任教，姓名拼音为 Chang wen ts'ui 1名到天津女子学校任教 1名到山西教会小学任教，和通州神学院学生结婚
1900年	3名	1名到山西教会小学任教 2名回传教站，协助传教站工作，死于庚子之变
1901年	5名	1名留校任教，和通州神学院学生结婚，姓名拼音为 Wang t-c 另外4名无记录
1902—1903年	无 <sup>②</sup>	
1904年	4名	2名留校任教，另外2名分别到天津、保定任教
1905年	14名	7名进入协和女子大学（其中4名于1909年6月大学毕业，全部到各中学任教） 1名留校任教 5名到各差会小学任教，其中2名和通州神学院学生结婚 1名到教会医院工作
1906年	3名	3名任教

① 数据来源见于美部会1899年至1915年贝满女子学校年度报告。

② 庚子之变中学生大部分被杀或离散，对学校的正常学制都有很大影响，故此两年内都没有毕业生。

(续表)

毕业时间	毕业生人数	毕业后就业、婚姻等情况
1907年	5名	4名任教，1名升入大学（即丁淑静，1911年毕业后任教于贝满女中，未婚）
1908年	无	
1909—1912年	35名	历年分别为：4、5、16、10名，但档案中无去向记录
1913年	19名	17名任教，2名上大学
1914年	9名	5名任教，2名进师范学院，2名进医学院

从上表可知，贝满自1899年至1914年培养毕业生共计90名。在有去向记录的有51名中，有34名毕业后直接任教，另外还有7名在完成大学教育后任教于各校，也就是说，毕业后到各校任教的比例占80%。另外无去向记录的有39名，但根据贝满历届毕业生去向情况可推断，她们应该大部分在毕业后从事教学工作。

贝满早期毕业生主要从事教学工作，这一方面是社会需求与期待使然，另一方面则与贝满的课程设计和办学理念密切相关。实际上，贝满早期的课程设计就体现出师资培训的特点，并且此后根据自身和社会发展的需求将此理念不断做出相应调适。

早在1870年，贝满的教师们就开始尝试让高年级的学生协助学校的教学工作。<sup>①</sup>1874年，有一名结束学业的学生被聘为北京长老会女子学校亦即崇慈女子学校的教师，并且表现优良。一年后，这名女生又被美以美会女子学校也就是慕贞女子学校聘为教师。<sup>②</sup>这两所女子学校均创办未久，在办学经验、师资等方面皆不完备，而此时已

① See, *ABCFM Annual Report*, 1871, Reel 266.

② See, "Report of Bridgman School: 1875—1876", *ABCFM Papers*, Reel 268.



经稳步发展的贝满女子学校则可为它们提供一定的借鉴和资源。毫无疑问，这一成果和北京教会学校发展的大环境不仅极大地鼓舞了差会和学校的创办者，而且还让他们看到了“在不久的将来，会有更多的类似的工作提供给我们的学生”的前景，于是在1874年明确将其办学目标修改为“将女孩子们培养成教师或本土宣教士的妻子”，并着手开设了专门的“教学培训”（Course on method of teaching）课程。<sup>①</sup>学校称，师范教育的目的不仅仅是为了让学生将来从事教职，同时也是希望这些女孩子们“通过为人师表获得自立和自律的人格”。<sup>②</sup>很显然，将女孩子们培养成“教师或本土宣教士的妻子”，较之最初的“基督徒或基督徒的妻子”，贝满在办学理念上已经有了很大的变化。这一变化也是贝满根据时势发展而做出的调整。随着社会对女性教育认识的提高和北京及周边地区女子教育的发展，贝满学校的开办者看到了“新式教育”对女子教师的巨大需求，于1897年将两个高年级班合并成为一个专门培养师资的“师范班”（normal class）。<sup>③</sup>

从开设“教学培训”课程到开办专门的“师范班”，事实证明这是贝满女中的一项极有前瞻意识的规划。一方面，经历了1900年庚子之变的短暂挫折后，京、津地区的教会学校迅速恢复并以成倍的规模扩张；另一方面，国人在甲午战败继以庚子之变后，兴办女学、强国保种自然上升到一个事关国家兴盛、如梁启超所言“女学最盛者，其国最强”的高度，<sup>④</sup>国人自办女学在京迅速兴起。与此同时，随着

---

① See, “Report of Bridgman School; 1874—1875”, *ABCFM Papers*, Reel 268. 黑体为笔者所加。

② “Report of Bridgman School; 1878—1879”, *ABCFM Papers*, Reel 268.

③ See, *ABCFM Annual Report*, 1897, p. 97.

④ 梁启超：《论女学》，《饮冰室合集》之一（第一册），第43页。

1907年清政府《学部奏定女子小学堂章程》和《学部奏定女子师范学堂章程》的相继颁布，<sup>①</sup>公立女学也纷纷开办起来。对传教士而言，这是北京女子教育的一个鼓舞人心的发展，“两年前北京地区除了教会所办的学校外，还没有一所（中国人自办的）女子学校，现在至少有10所。让女子接受教育已不仅仅是朝廷的一纸谕令，而且是社会舆论的强烈要求”。<sup>②</sup>

教会、公立、私立三股女学力量在北京一时合流，这就意味着对女子师资的强劲需求。此时的北京地区，另外两所教会女子学校（慕贞和崇慈）需等到近二十年后才能发展成中学规模；而公立、其他私立女子学校尚处于萌芽阶段，根据学务局1914年视察各中学的情况表明，此阶段北京其他公立、私立女子学校在课程设置和专业化教学等方面均尚欠完备，仅市立女子第一中学的职业班尚可，“缝纫成绩颇多”。<sup>③</sup>如此一来，贝满女中适时地成为北京乃至华北地区唯一培养女子师资的学校。贝满的女教士看到，“为新式教育培养女子师资，是贝满在社会转型时期为中国妇女的新生活和新中国服务的一个宝贵机遇”。<sup>④</sup>她们的毕业生不仅可以到教会学校，还可以到那些中国人自己办的学校里任教。在她们看来，即便这些毕业生是到那些非教会学校任教，仍有“很多机会”服务于社会，而服务于社会与基督教的精神是一致的。<sup>⑤</sup>

毫无疑问，在培训和提供师资上，贝满女中在北京地区的女子教

① 参见舒新城编：《中国近代教育史资料》下册，人民教育出版社1961年版，第800—818页。

② ABCFM Annual Report, 1907, p. 120.

③ 舒新城编：《视察女子第一中学概况（1914年8月）》，《中国近代教育史资料》上册，第330页。

④ ABCFM Annual Report, 1905, p. 102.

⑤ See, ABCFM Annual Report, 1907, p. 120.

育中起到了一定的领先和引导作用。1904年麦美德在写给总部的报告中兴奋地表示，“我们学校毕业的姑娘非常受欢迎，供不应求”。<sup>①</sup>在社会兴办女学的师资需求压力下，1908年贝满女中的高年级学生甚至等不及修完课程就被派往华北各地新办的学校任教，<sup>②</sup>这也是贝满女中校史上无1908届毕业生的原因。在此情境下，贝满进一步将“师范班”改为“师范高级部”（Kindergarten Training Course），并于1917年培养出第一届毕业生。<sup>③</sup>师范部学生有严格的培训计划，除完成相应学业外，在读期间还由学校安排到贫民区日校任教，<sup>④</sup>此后成立的培元附属女子小学亦为师范部学生的一个主要教学实习基地。<sup>⑤</sup>

但从事教职并不是教会女子学校毕业生的唯一出路。自20世纪20年代末起，接受高等教育是教会女中学生毕业后的主要走向之一。早在1905年，贝满就在中学发展的基础上成立了华北女子协和大学，即后来的燕京大学女学部，并在该年向女子大学输送了第一批大学生。但早期由于学生教学需要、学校师资以及社会认同等原因，贝满女中升入大学的比例并不高。根据冰心的回忆，1918届共有毕业生18名，但升入大学的只有3名。<sup>⑥</sup>

随着五四新文化运动的展开，以及女子教育的不断开放和发展，女子争取与男子平等受教育的权利、尤其是享受高层次教育权，和学校开放“女禁”、男女同学的问题便被提到了议事日程。1919年，华北协和女子大学2名女生进入北京大学，成为我国近代第一批进入国

---

① “Report of Bridgman School: 1904”, *ABCFM Papers*, Reel 293.

② See, *ABCFM Annual Report*, 1908, p. 119.

③ See, *Bridgman Academy Bulletin*, No. X, Peking, 1920, p. 10.

④ See, *ABCFM Annual Report*, 1924, p. 161.

⑤ See, *ABCFM Annual Report*, 1925, pp. 125—126.

⑥ 参见冰心：《我入了贝满中斋》，《冰心散文》，第397页。

立大学读书的女大学生，次年，北京大学正式招收女生。此例一开，北京以及南京、上海等地的其他高等学校也先后招收女生，中学的男女同校随之出现。“男女同校”的新风推动近代女学教育跨入了一个新的历史时期，此后10年，中国女子高等教育处于较快增长时期。<sup>①</sup>基督教女子高等教育也处于同步快速发展的趋势。1920年，招收女生的大学仅5所，女生数为115名，<sup>②</sup>到1932年，大学增至15所，女大学生数目增加到1256名，占教会大学学生总数（5531名）的22.7%。

正是在这一时代背景下，贝满将其办学目标做了重大的调整，在1924年的学校宣传册上明确提出，贝满的教育目的是“让学生完成中学课业后升入燕京大学”。<sup>③</sup>到社会和基督教高等教育进一步发展和向女生开放后，在20世纪20年代末，贝满又将其办学目标修订为“本校以使女子受普通教育得有实用知能、迨毕业后即能升学及应社会之需要为宗旨”。<sup>④</sup>正是在这一理念的引导下，升入大学成为贝满女中毕业生的主要走向之一。下表或许能让我们对30年代贝满毕业生

① 1922—1923年度全国大学（含教会大学）女生为431名，仅占大学生总数的3.28%。参见《中国教育统计概览》，中华改进社编，上海商务印书馆1924年版，第12页；到1932年，全国女大学生为4535名，为大学生总数的11.64%，10年间增长了近10倍。参见《第一次中国教育年鉴》丙编，上海开明书店1934年版，第20—21页。

② 在1924年、1926年的基督教中学教育统计数据中，毕业生中55%的男生升入大学，仍只有极少数的女生继续上大学。See, Earl Herbert Cressy, “Proportion entering college”, in “Christian Higher Education in China, Chapter XXI—Feeders”, *China Christian Educational Association Bulletin*, 1928, No. 20, p. 183.

③ *Bridgman Academy*, 1924, p. 3.

④ 《北京灯市口贝满女子中学校章程》，该章程无年代显示，但根据内容可判断为1927年正式立案前后。又，在1936年的贝满年刊中，我们看到学校将其办学宗旨做了进一步的完善，为“本校以使女子受普通教育得有常识及健全之人格、迨毕业后即能升学与应社会之需要为宗旨”，《私立贝满中学年刊》，1936年。

的去向有更直观的认识：

表七：贝满女中 1933—1936 届毕业生去向统计表<sup>①</sup>

去向		1933 年	1934 年	1935 年	1936 年
大学	金陵女子大学	3	5	5	2
	燕京大学	18	10	13	10
	齐鲁大学	2	3	2	11
	清华大学	1	5		8
	北京大学	1	3	2	4
	10 所其他大学	10	4	16	12
	师范大学	4	2	2	5
	医学院		2	5	9
	艺术学校			1	
	出国留学		2	2	
	升入大学总数	39	36	48	61
医护		3	1		
教师		1	3	1	2
教会工作		1	2	1	
其他职业		3	2	3	2
家庭		11	3	6	8
总计		58	47	59	73

从上表可见，从 1933 年到 1936 年，贝满女中毕业生升入大学的比例分别为：67%、77%、81% 和 84%，呈逐年增长的趋势。1949 届

<sup>①</sup> 1933—1935 届统计数据来源于贝满英文年刊：*Bridgman Academy*, 1936, p. 5; 1936 年数据来源于《贝满年刊》(中文)，1937，第 38 页。

仅高三丙班理科班一个班的 40 多名学生就全部考上大学。

随着民国中期社会心理对教会学校的时尚化、贵族化的接受，以及女权运动的进一步发展和社会风气的改良，女子获得了更多的参与社会的机会，教会女子学校的毕业生相应获得了更多的就业自主权，她们的去向逐渐呈现出进一步社会化和多样化的趋势，这一点从上表中学生所选择学校的性质上已有所显现。1931 年贝满女中的年度报告中这样写道：“本届毕业生计有 17 名，其中将成为 3 名医生、4 名护士、3 名教师、3 名服务教会、1 名律师、1 名金融师、1 名工程师、1 名建筑师——现在中国的女性已经越来越广泛地步入社会！”<sup>①</sup>这也就是贝满学校宗旨之所谓“应社会之需要”吧。

## 小 结

回顾北京的近代教育史，清末民国时期西方传教士在北京开办的女子学校，开京师女学之先河，无疑对当时的社会心理和教育体系都是一个巨大的突破和挑战。在教会女学的冲击和引领下，国人也开始逐渐重视女子教育，由国人开办的女子学校在北京相继出现。当然，教会女学的外部冲击和影响，与由一系列社会变迁在中国社会内部所发展出的兴办女学的诉求，这两种力量孰大孰小或许是个无法评判的问题。历史往往是合力造成的，我们以现代的眼光俯视历史，难免缺乏时代语境的切身感受。曾任贝满女中校长的麦美德在 1906 年写给总部的年度报告中提到：“鲍女士（音 Pao）不顾人们的反对和嘲讽于去年夏天在北京开设了第一所中国人自办的女学校，现在已有 80 余名学生。在那天我们去参观她的学校时，鲍女士说：‘你们西方女

<sup>①</sup> ABCFM *Annual Report*, 1931, pp. 39—40.

教士是女学堂的开路人，若无你们开此先声，我们绝无勇气做此尝试。’”<sup>①</sup>这一同时代人的评价，或可视为教会女学曾经在北京女子教育及社会风气进步中的开创意义的“现实”反映。

从全国中等教育发展的总局势来看，自19世纪20年代起，中国的官办和私立学校迅速发展，教会中学逐渐失去其领先优势。据统计，1920年基督教中学学生仅占全国中学生总数的11%，<sup>②</sup>到30年代末期约为13%。<sup>③</sup>但北京地区的情况并非如此，1946年的统计数据表明，北京市教会中学学生占全市中学生总数的46%；而教会女中学生甚至达全市女学生总数的58%强。<sup>④</sup>到1952年北京市政府接管所有私立中学时，根据政府工作记录，当时设备最好制度最为健全的两所女子中学，就是贝满和慕贞女中。<sup>⑤</sup>可以说，贝满等教会女子学校在北京市的女子教育中一直处于领先地位。究其原因，除了北京教会学校的京师人文、教育传统厚重的优势外，还与学校在北京教育和思想近代化的过程中与时俱进、积极变革和调整办学理念的努力是分不开的，贝满创办师范班为京师新教育培养师资和鼓励学生就业、升学、参与社会即为此积极典型。这一点对今天的中等教育或许仍有其借鉴意义。

- 
- ① “Report of the North China Union Woman’s College and Bridgman Academy for the Year 1905—6”, *ABCFM Papers*, Reel 293.
- ② 1920年，全国基督教中等学校学生数为14 692名，中学生总数为132 432名。参见舒新城编：《教育统计资料：各省中等学校学生数表》，《中国近代教育史资料》上册，第379页。
- ③ 1938年全国中学生共计389 009名，教会中学学生约50 000名。统计数据参见王伦信：上引书，第205页；Earl Herbert Cressy, “Christian Middle Schools Sixth Annual Statistics 1937—1938”, p. 3.
- ④ 参见“表三：北平市政府教育局所辖市/私立中学现况表”。
- ⑤ 1952年北京市政府所接办的私立中学共38所，其中天主教会学校5所，基督新教学校9所。另外两所较完备的男子中学分别为育英中学和汇文中学。参见“北京市教育局关于接办私立中小学校工作总结”，《北京档案史料》，北京市档案馆编，新华出版社2004年版，第200—208页。

# 福音与半边天

——毓德女中与近代闽南地区妇女教育的发展\*

张先清

自清政府被迫开放五口通商，并逐步弛禁基督教后，西方教会掀起了入华活动的新高潮。为配合传教活动的开展，晚清以降，西方教会在华开办了各类学校。其中，形形色色的各类教会中学最为普遍。教会中学虽非如教会大学一样属于高等教育院校，但是，它处于教会大学与教会小学之间，是承上接下重要的一类中等学校，为近代中国培养了难以计数的各类知识分子。而作为教会中学中的专门学校——教会女中的开办，更是直接为妇女这个近代弱势群体提供了一个难得的受教育机会，对近代妇女教育的发展起着相当重要的作用，因此，其历史演变值得我们深究。本文以厦门私立毓德女子中学（Loktek Girls' School）为研究个案，探讨毓德女中的发展概况及其在推动近代闽南地区妇女教育发展上的角色意义。<sup>①</sup>

---

\* 本文提交“中国基督教中等教育研究研讨会”（北京中国学研究中心，2006年3月25日—26日），会上承刘家峰教授、尹文涓博士等学者提出宝贵修改意见，特此致谢。

① 有关广义上的民国时期福建女子教育情况，参见刘映珏：《民国时期福建女子教育的研究》，未刊硕士论文，福建师范大学历史系，1999年，第77页。



基督教教会中学在厦门地区的发展，是与基督教传入厦门同步相随的。1842年2月24日，就在鸦片战争硝烟未散之际，美国归正教会（Board of Foreign Missions of the Reformed Church in America）牧师雅裨里（David Abeel）到达厦门。他在英军的支持下，先在鼓浪屿落脚，然后于是年3月3日渡海到厦门岛，开始传教。随后，美国归正教会相继派遣该会传教士波罗满（W. J. Pohlman）、罗蕾（Elihu Doty）于1844年6月抵达厦门，并于1848年在厦门新街建起了第一座基督教教堂。继美国归正教之后，美国长老会（American Presbyterian Mission）、英国伦敦会（London Missionary Society）与长老会（English Presbyterian Mission）也派遣本会传教士进入厦门传教。如1842年6月，美国长老会传教士 Mcbride 夫妇抵达厦门；1843年至1844年间，该会相继又有合文（J. C. Hepburn）、娄礼华（W. M. Lowrie）、卢一（John Lloyd）等传教士来厦传教。1844年7月伦敦会派遣施敦力（John Stronach）夫妇来厦门传教，1846年该会又有养为霖（William Young）夫妇抵达厦门。1850年，英国长老会派遣用雅各（James H. Young）来厦，次年，同会传教士宾为霖（W. C. Burns）亦抵达厦门。至此，近代在厦门地区最有影响的几大主要差会相继进入厦门，从而揭开基督教在厦门地区传教活动的序幕。<sup>①</sup>

基督教传入厦门地区后，上述主要差会都十分注意运用开办教会

---

① 以上有关近代基督教传入厦门地区情况，请参阅：Philip Wilson Pitcher, *In and About Amoy, Shanghai and Foochow*, 1912；林金水主编：《福建对外文化交流史》，福建教育出版社1997年版，第384—389页。

学校方式来扩展宗教。如早在 1846 年，伦敦会传教士施阿栗（Alexander Stronach）就在厦门创办了英华小学。除了男子学校外，19 世纪下半叶进入厦门的新教差会也相继开办了一些教会女子学校。如怀仁女子中学、明道女学、毓德女子中学、田尾妇学堂等，其中，毓德女子中学是近代厦门地区影响最大的一所教会女子中学。

1941 年，长期执教毓德女中的朱鸿谟在回顾该校以往历史时，曾经发出这样的感慨：“现在的毓德女子中学很得社会人士的信任，名闻遐迩，但在当时的毓德中学，社会上的一般人以他是虚有其名而无其实的女子中学而已。教外之人的态度如此，教内之人的态度亦何尝不如此！”<sup>①</sup> 确实，毓德女子中学的发展，经历了一段不寻常的历程。毓德女中是从毓德小学发展而来的。1847 年，美国归正教会传教士打马字（T. V. N. Talmage）的二女儿打马字·玛利亚（M. E. Talmage）在厦门寮仔后开设了第一个小学程度的女学堂，学校开设时，只有 12 个学生。1880 年，该校迁到鼓浪屿田尾，当时称作田尾女学堂。后来命名为毓德女学校。最初，该学校只招收小学程度学生。到 1920 年时，毓德小学举行 50 周年纪念，当时有几位从南京汇文女子中学肄业回来的校友参加了纪念会，受她们的影响，数位刚毕业的毓德小学学生亦拟在秋季继续赴南京升学，而不愿升入当时毓德小学附设的师范班。有鉴于此，时任校长理清莲（Lily Duryees，又称理莲姑娘）认为有必要添设中学部以适应社会的需要，因此，在她的主持下，于当年秋季将原有的师范二班，改为修习中学课程，同时已经将毕业的学生 3 人编为第三年级。这样，毓德女子中学粗具雏形。毓德女中正式成立是在 1921 年，据朱鸿谟回忆：

<sup>①</sup> 厦门市档案局、厦门市档案馆编：《近代厦门教育档案资料》，厦门大学出版社 1997 年版，第 106 页。

民国10年(1921)春,中学部正式成立。毓德女子中学校之匾额,乃悬挂在靠近东山顶的一间校舍之前(由是毓德中学的行政和校舍与小学部分开办理。校舍和宿舍不过是小小的一座半洋楼)。理清莲师姑为主理,林安国为校长,鄙人亦于此时受聘到校任教理化教员之职。学生共分甲、乙、丙三级,31人,是为闽南首创之女子中学校。<sup>①</sup>

毓德女中的创办人理清莲师姑是美国归正教女传教士,她于清末抵厦门,一手创办了毓德女中,树人发轫,贡献很大。从1921年到1924年,这四年属于毓德女中的“草创奋斗”时期。学校初创,办学条件十分简陋,“该时校舍狭小,设备简陋,所有校具只有课堂中应用之桌椅和大风琴一具而已,并无所谓图书仪器者——显微镜一架为仅有的仪器”。<sup>②</sup>学生上课需用理化仪器,必须向邻近同属美国归正教会所办的寻源中学借用。而此期间该校所有费用,全部由理清莲个人负责支理。由于理清莲对毓德做出了重要贡献,也赢得了毓德师生的尊敬与爱戴。1925年春,寻源中学因为学校规模扩大,“校舍不敷分配”,迁移到漳州龙溪芝山(今龙海),美国归正教会就将鼓浪屿的寻源中学校舍让渡给毓德女中,于是毓德女中得以迁入东山顶寻源中学旧校舍。当毓德师生把寻源中学的校名撤下来,准备安上毓德校名时,有人提议毓德学校英文名就采用理清莲的名字,称为 Duryee's Girl's Middle School,以表彰理清莲本人的创办之功,但因理清莲本人坚决拒绝未果。<sup>③</sup>

①② 厦门市档案局、厦门市档案馆编:《近代厦门教育档案资料》,厦门大学出版社1997年版,第105页。

③ 邵有文:《本校创办人理莲姑娘》,《毓德校刊》复校第二期,1948年1月,第31页。

毓德女中在迁入东山顶校舍后，发展很快，当年学生已经从最初的三十余人扩展到八十余人。由于学生人数增多，该校积极筹划修建新宿舍，以“容纳内地和南洋来的学生 120 人的寄宿”。1926 年，一幢四层高的宿舍楼建成。这样，“校舍和宿舍乃分设于两大楼，且辟设理化实验室，购置大批的仪器，而图书阅览处亦另设在一约 6 方丈的室中”。<sup>①</sup>办学条件大大改善。同年，当时教育部通令全国中学校改新学制，因此，毓德女中在当年秋季改设三三制两级中学，“收入毓小高等二、三年毕业生为初中第一、二年级，其余三级仍按旧制课程学习，共计五级 160 余人”。<sup>②</sup>到 1929 年，旧制最后一级（辛级）毕业，总计旧制毕业生共有八级。从此以后，毓德女中成为闽南地区一所采用新学制的典型女子完全中学，毓德也成功地渡过了其稳固时期。

1930 年到 1940 年这十年时间可以看作是毓德女中的发展时期。1930 年春，为了应对政府立案要求，毓德女中成立校董会，美国归正教会就将全部校产租借给校董会，毓德女子小学也被并入为毓德女中附属小学，并向政府注册。第二年，福建省政府教育厅正式批准立案。同时聘请邵庆元为校长。在该校师生的努力下，学校亦随之逐步扩大：

由是学生数日增，原有校舍不敷应用。因于民国 21 年（1931）下，在原校舍之东拓地建筑 3 层新楼一座，接连旧舍，于秋初完成。以最底层两室为理化实验室，最上层两室为图书阅览储藏室；中层两室为普通教室（每室可容学生 50 人），共费 7 000 余元，全由校董薛永黍、吴景星等向本地人士募捐。民国 22 年，由校董会议决派校董麦邦镇偕同校友蔡心慈赴菲募捐，添筑西翼校舍，以底层辟为雨天操场，中层两室为普通教室，上层为

①② 《近代厦门教育档案资料》，第 106 页。

美术教室和生物教室。民国 23 年秋，由在校之教职员学生与校董会合作，分组募捐，改建中楼，于是 4 层大厦因以告成，……当时学生教职员等之努力合作殊可嘉许，故校董会特为铸碑以垂纪念。<sup>①</sup>

到 1941 年秋季，毓德女中已经发展成为一所拥有高中部三级 145 人，初中部三级 303 人，总计 448 人的中学，成为厦门地方规模最大的一所女子中学。

抗战期间，日军屡次进犯厦岛，毓德因处于鼓浪屿租界，尽管难免战乱影响，但仍得以维持发展。1941 年 12 月 8 日，鼓浪屿被日军占领后，毓德女中遭日人封闭停校，直到 1945 年抗战胜利后才得以复校。从 1921 年中学正式创办，到 1946 年间毓德女中学生人数增长情况可以归纳成下列表格：

表一：1921—1946 年毓德女中学生数

年份	初中部人数	高中部人数	合计
1921	—	—	31
1925	—	—	80 余人
1926	—	—	160 余人
1935	155	94	249
1937	154	66	220
1941	303	145	448
1946	332	159	491

资料来源：据历年《毓德校刊》统计。

<sup>①</sup> 《近代厦门教育档案资料》，第 107 页。

由上表可见，从1921年到1946年，在这二十余年间，毓德女中已经从原来只有学生人数31人的小学校，发展成为闽南地区一所拥有近500人的重要女子中学。

## 二

毓德女中创办后，对闽南地区妇女教育产生了重要的影响。旧时国人有重男轻女风俗，闽南地区尤甚，如厦门地方普通人家的女孩刚出生即遭溺杀与遗弃的现象较为普遍，“闽人习俗，凡女子遭嫁，夫家必计厚奩，故生女之家，每斤斤于后日之诛求，辄生而溺毙”。<sup>①</sup>光绪年间，邑人叶文澜不忍弃婴遍地的悲惨状况，联络当地士绅，重修育婴堂，筹款救济弃婴，“开办迄今，活女孩已7万余口矣”。<sup>②</sup>民国肇造，上述现象虽有减少，但是，溺、弃女婴仍然是闽南地区一个十分严重的社会问题。女子生存尚且不易，受教育的机会则更是微乎其微。在这样的社会背景下，私立毓德女子中学的创办，直接为闽南地方妇女提供了难得的受教育的机会。相较当地其他女校，毓德女中在招收女生的数量上一直处于领先地位，这一点可以从下表看出：

表二：1935年度厦门中等学校女生统计表

校名	女生数	校名	女生数
省立厦门中学	85	私立同文中学	未详
私立双十中学	117	私立中华中学	76
私立厦大附属中学	未详	私立英华中学	未详

① 蔡琛：《普济堂碑记》，（民国）《厦门市志》，第465页。

② 叶文澜：《育婴堂记》，（民国）《厦门市志》，第465页。文中“7万”疑为“7千”之误。

(续表)

校名	女生数	校名	女生数
私立毓德女子中学	232	私立慈勤女子中学	98
私立怀仁女子初级中学	76	私立大同初级中学	未详
私立桥南女子初级中学	46	私立闽南职业中学	未详
私立怀德幼稚师范	72	私立助产学校	32

资料来源：《近代厦门教育档案资料》，第22—23页。

从表中可见，毓德女中入学的学生人数大大超出当时同一地区的其他学校，由此可以推知毓德女中在厦门以至整个闽南地区妇女教育方面的重要地位。

毓德女中创办之初，学生来源主要集中在厦鼓两地，而且主要是基督教家庭的子女。随着学校规模日渐扩大，在社会上的影响日增，生源从厦门、鼓浪屿向外扩展，特别是闽南地区。现存一份1946年《厦门私立毓德女子中学校校务概况报告册》清楚地记载了该校生源分布地区。先来看高中部。在1946年，毓德女中有高中部普通科学生共计159人，其中，一年级为51人，二年级74人，三年级34人。其学生来源地区表列如下：

表三：毓德女中高中部普通科学生籍贯

	一年级	二年级	三年级	合计
福建省厦门市	13	10	7	30
同安县	7	10	8	25
晋江县	5	11	8	24
南安县	7	5	7	19
安溪县	4	3		7

(续表)

	一年级	二年级	三年级	合计
惠安县	3	8		11
海澄县	2	3	2	7
金门县	2	3		5
诏安县	1	1		2
龙溪县	1	2	1	4
漳浦县	1	3		4
林森县	3	6		9
闽侯县	1		1	2
东山县		1		1
龙岩县		1		1
永春县			1	1
广东省汕头市		1		1
大埔县		1		1
浙江省杭州市	1			1
上虞县		1		1
绍兴县		1		1
镇海县		1		1
宁波县		1		1
江苏省吴县		1		1
合计	51	74	34	159

资料来源：《厦门私立毓德女子中学校校务概况报告册》，1946年，厦门市档案馆藏。

根据上列表格资料，在高中部一年级的51名女生中，来自厦门、



漳州、泉州此一传统上闽南区域的计有 46 名，占总数的 90%；高中部二年级的 74 名女生中，来自上述闽南区域的计有 60 名，占总数的 81%；高中部三年级的 34 名女生中，除一人来自闽东闽侯县外，其余都是闽南籍学生，比例高达 97%。综合三个年级的平均数，高中部普通科生源来自闽南地区的约占总数的 87%。高中部情况如此，那么，初中部的情况又是如何呢？

该年毓德女中初中部普通科女生共有 332 人。其中，一年级 164 人，二年级 96 人，三年级 72 人。其学生来源地区表列如下：

表四：毓德女中初中部普通科学生籍贯

	一年级	二年级	三年级	合计
福建省厦门市	33	26	19	78
晋江县	20	12	2	34
同安县	14	12	4	30
龙溪县	13	6	3	22
南安县	15	10	7	32
安溪县	7	4	6	17
惠安县	18	9	7	34
海澄县	5	4	3	12
安海县	1			1
金门县	3	1	1	5
漳浦县	4	2	1	7
平和县	2			2
云霄县	1			1
长泰县	2			2
林森县	1	1	2	4
闽侯县	3	2	4	9

(续表)

	一年级	二年级	三年级	合计
福清县	1			1
龙岩县	2	1	2	5
永定县	1	1	1	3
台湾省台北市	3			3
广东省汕头市	1		2	3
南海县	2			2
新会县	1			1
东莞县	1			1
番禺县	1	1		2
三水县	1		1	2
中山县	1	1		2
文登县		1		1
河北省北平市	2			2
浙江省绍兴市	1		1	2
鄞县			1	1
江苏省常州县	1			1
上海市		1		1
上元县			1	1
合计	164	96	72	352

资料来源：《厦门私立毓德女子中学校校务概况报告册》，1946年，厦门市档案馆藏。

根据上表资料，在入学初中部普通科一年级的164名女生中，来自厦门、漳州、泉州等闽南地区的计有138人，占总数的84%；二年

级的96名女生中,来自上述闽南地区的计有86人,占总数的90%左右;三年级的72名女生中,来自上述闽南地区的计有56人,占总数的78%。综合三个年级的平均数,初中部普通科生源来自闽南地区的约占总数的84%左右。

由上可见,超过80%的毓德女生来自闽南地区。特别值得注意的是,除了毓德女中所在的厦鼓两地外,相当多的生源是来自周边漳州、泉州各县,这种生源的集中性,反映了毓德女中在推动近代闽南地区妇女教育发展上所扮演的重要角色。

### 三

与晚清不同,民国时期是基督教在教会学校中发展的艰难时期,受非基督教运动及民族主义等思潮的影响,教会学校中也涌起了反对基督教的各类声音。而且,在向政府立案后,教会学校在开设宗教课程、向学生宣教上都有所限制。这些都对教会学校的基督教传播产生了一定程度上的影响,削弱了其“基督教化”基础。但是,毓德女中的基督教传播却仍然保持着很兴盛的态势。前已述及,毓德女中属于美国归正教会背景,其经营目的在于“培植富有基督精神之人才,以服务于国家社会”。<sup>①</sup>因此,学校当局十分重视基督教宣教工作,不仅校内宗教活动很频繁,而且还积极向校外社会上宣教,成为闽南地区传播基督教非常活跃的一个阵地。

如前所述,毓德女中在1931年已经正式向福建省政府立案,在宗教教学与组织上自然有一定限制,但是毓德校内的基督教活动却未受到影响。学校仍然开设圣经等宗教课程,供学生选修。此外,学生

<sup>①</sup> 《毓德女子学校校董会章程》,1938年,载《近代厦门教育档案资料》,第154页。

每日除上课外，又有特别聚会与团体聚会，如星期一至星期四早上有期会，全体齐集礼堂崇奉上帝；星期五则各级于课室中祈祷会，主席由学生轮流担任。此外，校内也常常召开开兴会，激励学生皈信基督教。<sup>①</sup>

在组织校内基督教活动过程中，基督教女青年会扮演了十分重要的角色。毓德女中自创立之际，即在校内设立基督教女青年会，以砥砺教徒师生，并向未入教同学宣道。青年会组织完善，设有正副会长、传道部长、灵修部长等职。学校也很重视女青年会的工作，如1934年第十三届女青年会就职典礼：

二月廿一日，下午三时三刻，本校第十三届青年会职员在大礼堂举行就职典礼，并开同乐会。到会者除全体新旧青年会会员以外，并有同学，师长，和鼓屿各校青年会职员如英华、养元、福民、怀仁等均有代表列席，全体计二百余人。会场布置虽简朴，但却颇端重庄严。开会钟一鸣，全体职员整队由前任青年会长前领入席，且行且唱校歌。入席以后由邵校长祷告，继而行燃烛典礼，在烛光辉煌里轻唱“耶稣叫吾人做真光的灯”一歌，全堂空气一时极为肃穆。<sup>②</sup>

毓德女中教职员大抵皆是虔诚基督徒，除授课外，亦热心向校内非教徒学生传教。在该校教员议事会中，向学生宣教是其中的一项重要议程。如1929年10月8日下午四时半，该校教员议事会在校图书馆举行，会上教员何淑贞就提议教员议事会应该组织一部分教员在每

① 林群端：《过去的毓德》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第32页。

② 佚名：《记青年会就职典礼》，《毓德校刊》第26期，1935年2月23日。

个礼拜日下午住校，“与诸非基督徒之学生讨论得救之道”，该提议得到全体与会教员同意通过。<sup>①</sup>在每届学生毕业时，教师都会谆谆劝勉毕业生要终身服信耶稣基督。如教员陈梅卿致1946级毕业生赠言第一条就是：“对神——希望大家能努力追求。世界上的学问很广博，不是我们所能获得完的，我们若自以为有智慧而没有主耶稣，则我们的生命仍然觉得空虚。”<sup>②</sup>

此外，毓德女中还通过邀请校外基督教界人物来校讲演等方式，来吸引学生，引导其入教。如1937年4月23日上海中华基督教女青年协会干事施葆真抵该校演讲，并与本校青年会职员会晤讨论会务进行计划。<sup>③</sup>1937年5月7日至11日，在华北一带中学校传道成效卓著的该校校友叶敏钦女士也应邀返校讲经，“并于课余向慕道生个别谈话”，劝导学生入教。<sup>④</sup>1947年，美国归正教传教士 Rev. A. Van Westernburg 亦应邀在该校宣讲圣经。<sup>⑤</sup>

由于毓德女中十分重视校内基督教传播，因此，在女中内部学生奉教的比例是非常高的。1928年，中华基督教教育会拟针对全国基督教中学校的宗教教育设施状况进行调查。受该会委派，从1928年10月到1929年5月间，缪秋笙与毕范宇二人赴辽宁、河北、山西、山东、两湖、江浙、福建及广东等省调查基督教中学校的宗教状况。缪秋笙曾将华东地区的调查结果撰为《华东各中学最近宗教事业实施概况》一文，对华东地区的25所基督教男女中学校的宗教状况进行

① 《毓德基督教女书院教员会议事录》，厦门市档案馆藏，第21页。

② 《师长赠言》，《厦门私立毓德女子中学1946级纪念刊》，第3页。

③ 《名流莅校演讲》，《毓德校刊》第47期，1937年5月15日，第18页。

④ 《叶校友来校讲经》，《毓德校刊》第48期，1937年5月25日，第17页。

⑤ 《Rev. A. Van Westernburg 在本校演讲演辞纪要》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第4页。

详细的分析。根据缪秋笙的调查数据，华东地区基督教女中学校的基督徒学生与非基督徒学生的比例为：基督徒占43%，非基督徒占57%。基督徒学生不足半数。<sup>①</sup>由此可见，在当时教会中学校内，非基督徒的比例是很高的。缪秋笙的调查报告反映的是民国初期的情况，一般而言，随着民国后期更多的非基督徒家庭子女进入教会学校，教会女中内基督徒学生与非基督徒学生的比例，与民初相比甚至会更少。然而，毓德女中的情况却与此大相径庭。在毓德女中的学生中，基督徒的比例要大大超过非基督徒的比例。这种状况明显地反映在现存一份该校针对学生宗教情况进行的调查报告中。1941年秋，毓德女中曾经对本校所属初中部三个年级303名学生，高中部145名学生，总计448名学生的基督教信仰情况展开详细的调查。被调查项目包括学生的家庭宗教、个人信仰、个人对于宗教之经验（含冷淡、得胜、波浪式）、新志愿（含得胜、顺服）、奉献传道、入教（含已入、愿意）等几大项。其结果如下表所示：<sup>②</sup>

表五：1941年秋季宗教调查统计

	家庭宗教		个人宗教			入教		奉献 传道
	基督教	非基督教	1941年 以前重生	1941年 秋重生	不信	已入	预备	
高三	11	25	34	2	0	9	2	4
高二	12	24	28	0	4	11	5	2
高一	33	40	61	5	7	5	12	6

① 缪秋笙：《华东各中学最近宗教事业实施概况》，《中华基督教教育季刊》第四卷第二期，1928年6月，第55页。

② 《1941年秋宗教调查统计》，见《私立毓德女子中学校档案》，厦门市档案馆藏，第26—34页。

(续表)

	家庭宗教		个人宗教			入教		奉献传道
	基督教	非基督教	1941年 以前重生	1941年 秋重生	不信	已入	预备	
初三	29	39	63	1	6	1	4	2
初二	38	71	97	19	3	0	24	9
初一	37	89	99	19	8	2	36	12
统计	160	288	380	46	28	28	83	35
百分率	35%	65%	83.7%	10%	6.42%	0.62%	1.80%	

从上表可见，毓德女中学生来自非基督教家庭比例达到65%，而来自基督教家庭的只占35%，然而，学生中信教的比例却高达93.7%，只有6.42%的学生不信仰基督教。学生中还有一定数量的人员立志奉献传道。上述比例远远超出缪秋笙所调查的华东地区基督教中学基督徒学生只占43%的情况。由此也可推论，毓德女中基督徒所占比例，与国内其他基督教中学相比，是有过之而无不及的。毓德女中在吸引学生皈依基督教上能够独树一帜，既与前所提及毓德女中重视向学生宣教有关，同时也与该校所处鼓浪屿地方是华南重要的基督教中心地不无关系。身处浓厚的基督教信仰氛围中，学生耳濡目染，自然易受影响而走上皈依道路。

在加强向校内学生宣教的同时，毓德女中也重视在社会上的宣教活动。毓德女中与闽南地方基督教会的联系十分紧密，在活动上亦互通声息。当地基督教会的不少活动就是直接在女中举行。如1934年11月16日，全国基督教教育会总干事葛德基博士在毓德女中召开鼓浪屿中等学校教职员谈话会，“先由葛氏报告全国中等学校宗教教育状况，继则提议组织华南基督教教育会，藉以互

相联络声气”。<sup>①</sup> 1934年12月2日，厦门新（街）竹（树）厦（港）三堂住鼓会友第一次联合礼拜在该校礼堂召开。<sup>②</sup> 毓德女中的不少教职员本身就兼任着地方教会的一些重要职位，如该校校长邵庆元就曾担任中华基督教闽南大会文字事业委员会委员长，教会公报董事部成员，而福懿慕师姑则担任青年事功委员会主席等职。<sup>③</sup> 毓德女中亦曾于1935—1936年间积极筹设“农村教会服务人员养成所”，推动基督教在乡村的传播。其创办缘起云：

本校校董及教职员鉴于中国农村及教会目前需要特别训练之人才以推行复兴农村改造社会之计划，爰创拟办农村教会服务人员养成所，招考有志服务教会及农村事业之青年女子入所，施以特别训练，为期两年，目的在造成（一）对于教会事业有深切之了解，能襄助教会领袖推行各种工作者。（二）对于复兴农村社会提高农村生活具宏伟之志愿与热诚，又能根据专家计划实施种种工作程序者。

该养成所主要学员来自闽南教会，毓德女中为学员提供“圣经研究”、“宗教教育”、“社会学”等一系列课程，冀以培养出一批“矢志愿为基督教会或农村服务者”。<sup>④</sup>

正因为教会把毓德女中视为向知识青年女子传播基督教的重要阵地，因此，与毓德有着直接联系的美国归正教会一直很重视对该校的

① 《毓德校刊》第26期，1935年2月23日，第6页。

② 《大事录》，《毓德校刊》第26期，1935年2月23日，第6页。

③ 《个人消息》，《毓德校刊》第44期，1937年1月15日，第18页。

④ 《本校拟创办农村教会服务人员养成所》，《毓德校刊》第39—40期，1936年7月15日，第25页。



控制。尽管民国政府通过立案手段，以中国人长校，名义上剥夺了教会直接管理学校的权力，但是，美国归正教会却通过校董会的设置，仍然得以掌控毓德。由于校董会的这种特殊作用，民国后期美国归正教会与福建省教育厅之间在毓德校董会设置问题上还发生了一场争议。1945年抗战胜利后，日军占领期间被迫停办的毓德复校，拟定了复校后的第一届“私立毓德女子中学校董会”，呈报福建省政府教育厅备案，其名单如下：

表六：1945年毓德中学校董会成员一览

姓名	职务	身 份
丁锡荣	董事长	英国驻厦领事馆秘书
卓全成	司库	同英布店经理
吴著盎	秘书	厦门溪岸传道士
邵友义	校董	前任怀仁校长
庄谦逊	校董	救世医院医士
何恩及	校董	福音学院院长
礼振铎	校董	美国归正教宣教师
密路德	校董	美国归正教宣教师
洪威廉	校董	美国归正教宣教师

资料来源：《近代厦门教育档案资料》，第291页。

从上表可见，毓德女中提出上述校董成员，明显是为了控制该校。为此，厦门市教育局特发训令，责其重组，列举了数条理由，其中明确提出“校董人数依照规定应为11或13、15人，应饬增聘填表呈核”。“校董资历至少须有四分之一校董以曾经研究教育或办理教育之人充任之”。<sup>①</sup>由于缺乏资料，我们不清楚其后毓德女中是否遵照

<sup>①</sup> 《近代厦门教育档案资料》，第292页。

厦门教育局的训令重组了校董会，但是，从毓德女中对本校校董会校董人选及数量上的这种精心安排，不难看出美国归正教会与毓德不愿意教外人控制学校的意图。教会与地方政府之间在教会中等学校上的控制与反控制，是民国时期教会中学与政府、教会之间复杂关系的一种典型反映。

#### 四

毓德女中自创办后，经过多年经营成为闽南地区名闻遐迩的名校，“辉煌成果，为社会人士所乐道”。<sup>①</sup> 毓德女中的教学水平在民国时期闽南地区属于上乘，较一般普通公、私立中学校要优秀。其根源不仅在于学校的财力比较充足，教学基础设施得以不断完善，同时也与毓德拥有一支高素质的教师队伍有着直接关系。

毓德女中的经济来源主要由美国归正教会贴补、校董会筹募与学杂费收入组成，特别是前两项。在创办之始，美国归正教会负担了学校主要经费支出。即使从1933年起，因为毓德已向政府立案，美国归正教会名义上不再负担学校主要经费，但仍然每年拨予毓德一定费用，以负担该校“西教员的薪俸及房租之费”。<sup>②</sup> 此外，该校校董会在向社会上募捐方面发挥了重要作用，获得了大批捐款，特别是东南亚一带华侨校友，常常捐资助校。如1936年，该校派出教师麦淑禧、洪瑞雪远赴菲律宾及南洋群岛一带，访问校友，募捐了不少款项。<sup>③</sup> 1946年当毓德校董会发起复校募捐活动时，“槟城校友……踊跃输

① 《校董会积极筹募基金募捐启》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第38页。

② 佚名：《厦门私立毓德女子中学概况》，载《毓德女中学1937级纪念刊》。

③ 《毓德校友会宿务支会成立》，《毓德校刊》第43期，1936年12月10日，第3页。

将，计得港币一千二百元，又江仲仁校友捐叻币二百元充添置椅桌之用。沪方校友响应筹募基金运动。第一次筹得二千五百万元，第二次五十万元，第三次得七百一拾万元，现仍在继续筹募中”。<sup>①</sup> 菲律宾群岛校友亦积极响应是次筹募，捐助美元、菲币不少。<sup>②</sup> 在多方面的支持下，毓德女中得以获得比较宽裕的办学经费。由于经费充足，毓德女中的教育基础设施相较普通私立中学要完善得多。在创办十年左右时间里，学校已经设有化学室、物理室、生物室、史地教室、家事教室、图书馆等科室。这些科室的设备都力求完备，如物理室，“十余年来不断增置补充，举凡声光力热以及无线电科，无不应有尽有”。图书馆“年来大事扩充，地点轩昂，光线充足，搜集中外图书，不遗余力，总计书籍约两万余卷”。<sup>③</sup> 完善的教学设施无疑为毓德女生提供了良好的学习条件。

毓德女中高素质的师资力量，也保证了该校能够维持着相对优良的教学质量。毓德的教职员中，具有大学以上学历者占绝大多数。如1946年该校的28位教师中，只有6位学历低于大学本科：

表七：毓德女中师资一览

毕业院校	人数
北平燕京大学	4
上海沪江大学	4
福州华南大学	3
美国哥伦比亚大学	1
同济医学院	1

① 《滨沪校友捐献基金》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第38页。

② 《菲岛校友响应筹募基金运动》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第39页。

③ 佚名：《厦门私立毓德女子中学概况》，载《毓德女中学1937级纪念刊》。

(续表)

毕业院校	人数
国立厦门大学	6
上海之江大学	1
国立中央大学	1
上海东吴大学	1
毓德女中高中部毕业	4
沧陷区中等学校高中部毕业	1
厦门美术专门学校毕业	1
合计	28

资料来源：厦门私立毓德女子中学校校务概况报告册，1946年。

其中，校长陈兢明、教师陈梅卿都毕业于著名的燕京大学研究院，福懿慕则毕业于美国哥伦比亚大学，皆获得硕士学位。

在教育设施相对完善，教师队伍素质较为优良的基础上，毓德女中逐渐形成该校的教学特点：“本校为普通科女中学，于教学上不但望其各科平均发展，又复偏重女子教育，俾致实用。普通教学除用启发式外，并利用课外时间，养成自学习惯。对于科目，则竭力使各科互相联络，冶为一炉。学生课外，更有各科研究会之组织，并须填写心得，由教员分头指导批解。教员方面，则每月均有教学讨论会，各提应兴应各之事项，作改进之资料云。”<sup>①</sup> 由于学校的上述努力，毓德女中为社会上培养了不少女性专门人才，学生毕业后，从事教育、医疗、社会服务者很多，这一点，典型地反映在一份撰写于1937年有关该校的介绍文字中：“本校创办已历十七年，计旧制中学毕业八届，八十五名。

<sup>①</sup> 佚名：《厦门私立毓德女子中学概况》，载《毓德女中学1937级纪念刊》。

新制高中毕业七届，计一百三十名。新制初中毕业十届计二百七十二名。毕业生升入国内外大学及专门学校者占百分之二二，任小学教师者占百分之二四，医师及看护占百分之四点三，治家兼教育者占百分之八点六，其余或宣道救世，或相夫教子，盖绝无一人焉无所事事。”<sup>①</sup>

毓德女中之开办，在为闽南地区女子提供接受中等教育之机会，为社会培养女性专门人材的同时，也促进了闽南地区知识女性主体意识的萌动，促使她们在思考妇女的社会地位、权利问题上发出了自己的声音。民国时期，毓德女生以所办校内刊物——《毓德校刊》为阵地，发表了许多有关妇女社会问题的讨论文字。例如，王爱华在一篇题为《我们所需要的教育》文章中，批评了“把女子压在十八层地狱里，永远不许她们翻身”的传统观念与习俗，提出应当讨回妇女的受教育的权利。<sup>②</sup>张丽璧在《我的新妇女观》一文中，倡导“现代的妇女”，应当是“不图虚荣、养成耐劳苦干精神、富有高深的学问、独立特行之精神以及健强的体魄、道德涵养的新妇女”。<sup>③</sup>黄淑惠在同名文章中，认为新的妇女“要抱着像苏俄的女子有那种自立的精神。……要有实际的学问和才能。……要有健强的体魄和妇女应有的道德”，如此，“才会替家庭社会国家造福”。<sup>④</sup>在毓德学生眼中，妇女受教育是妇女在政治、经济上平等的重要前提，这种看法典型地反映在一篇题为《求学与女子》的文章中：

求学是每个中国的国民都需要的，尤其是我们中国女子。为了要求得真正的男女平等，我们要求学来充实自己。过去几年中

① 佚名：《厦门私立毓德女子中学概况》，载《毓德女中学 1937 级纪念刊》。

② 王爱华：《我们所需要的教育》，《毓德校刊》第 28 期，1935 年 3 月 23 日，第 6 页。

③ 张丽璧：《我的新妇女观》，《毓德校刊》第 47 期，1937 年 5 月 15 日，第 10—11 页。

④ 黄淑惠：《我的新妇女观》，《毓德校刊》第 47 期，1937 年 5 月 15 日，第 11 页。

我们所听到的，只是唱“男女平等”的高调，实际上我们并没有见到男女平等的实现。在社会上仍然是男子占着优越的地位，任职的妇女，除了教师、护士之外，所见到的都是脱不了脂粉花瓶式的女职员，这能算得是平等了吗？我觉得要得到真正的平等，我们女子就不得不求学，至低限度，普通的学识我们是不得不求的，这样我们才能在社会上站得住脚。在这多数的男子占着优势的社会中，我们要达到真正的平等，就要经济能独立，能达到经济的独立，我们就非得有够我们应用的学识不可。因此，求学在我们女子实是当前的要务。<sup>①</sup>

在融人民国妇女运动潮流的同时，身处社会剧变时代背景下的毓德女中学生，也走出了个人、家庭、宗教小圈子中，积极关怀国事，显露出普通的女性基督徒对祖国存亡的关心。以抗日战争为例，早在九一八事变日本侵占东北后，毓德女中学生就对国家命运给予相当的关注，邀请了当地著名人士如陈一民等来校讲演《中日问题之过去与将来》、《日本南进政策与福建》等专题。<sup>②</sup> 日军逼近平津，绥远抗战爆发，毓德女中学生更是行动起来，投入到抗日救亡的行列中。她们组织救国宣传队，动员民众，发表了《勉前敌将士文》、《起来，援助绥远杀敌的将士们》等文章，<sup>③</sup> 并且开展募捐救国，向本校教职员工和校外行人、住户、商铺募捐，所得款项寄交“绥远前锋抗敌将士”。<sup>④</sup> 1938

① 路：《求学与女子》，《厦门私立毓德女子中学 1946 级纪念刊》，第 16 页。

② 陈一民：《中日问题之过去与将来》，1935 年 3 月 11、18 日毓德女中讲演，《毓德校刊》第 29 期，1935 年 4 月 6 日，第 3—8 页；《日本南进政策与福建》，1937 年 5 月 10 日毓德女中讲演，《毓德校刊》第 48 期，1937 年 5 月 25 日，第 1—3 页。

③ 《毓德校刊》第 43 期，1936 年 12 月 10 日，第 9 页。

④ 《募捐救国》、《一片热烈爱国表示》，《毓德校刊》第 43 期，1936 年 12 月 10 日，第 8—9 页。

年5月12日，日军进攻厦门，毓德女生组织起来，救济因战乱涌入鼓浪屿的同胞，到医院中看护受伤战士，<sup>①</sup>为抗战作出了应有的贡献。

## 五

从最初简陋的教会小学堂发展成为东南沿海地区重要的一所教会女子中学，厦门私立毓德女中的成长历程，是教会中学在近代中国发展的一个缩影。一方面，作为与美国归正教会渊源颇深的教会女中，毓德女中有着相当浓厚的宗教色彩，传教是其办学的一个重要目的。另一方面，作为以女子教育为主的一所完全中学，毓德女中也为近代闽南地区妇女接受教育提供了难得的机会，为社会培养了不少女界人才。传教与办学，难分难解，纠葛一处，近代在华教会中学的这种复杂性，实在值得我们对之进行更加深入的剖析。

---

<sup>①</sup> 林群端：《过去的毓德》，《毓德校刊》复校第2期，1948年1月，第32页。

## 作者介绍

(按姓氏字母排序)

**鲍静静**，女，中山大学历史系博士，现任广东商学院思教部讲师，目前主要从事于中国基督教教育史研究。

**裴士丹** (Daniel H. Bays)，男，美国密歇根大学哲学博士，现任美国加尔文大学历史系讲座教授。主要研究方向为中国近代史与基督教史。

**胡卫清**，男，华东师范大学历史学博士，现任山东大学历史文化学院教授，博士生导师。主要研究领域有近代中国基督教史、近代中西文化交流史。

**康志杰**，女，锡伯族，1954年生，华中师范大学历史学硕士。现为湖北大学政治系教授。主要研究领域为基督宗教历史。

**李刚**，男，1969年生，江苏淮阴人。历史学博士，南京师范大学教育科学学院博士后，副教授。

**刘家峰**，男，华中师范大学历史学博士，现任华中师范大学中国近代史所副教授、东西方文化交流研究中心副主任。主要研究方向为中国教会大学史、中国基督教史。

**刘天路**，男，1951年生，历史学硕士，山东大学犹太教与跨宗教研究中心教授。

**龙伟**，男，四川大学历史文化学博士，西南科技大学文学与艺术学院助教，主要从事中国基督教史的研究。



**王爱菊**，女，历史学硕士，现任职于福建党史研究室。

**魏扬波** (Jean-Paul WIEST)，男，美国西雅图华盛顿大学历史学博士，现任北京中国学研究中心研究主任。主要研究方向为中国天主教史与中西文化交流史。

**吴丽君**，女，现任四川音乐学院社科部讲师，主要从事中国私立学校教育研究。

**尹文涓**，女，1972年生，北京大学比较文学博士，任教于首都师范大学比较文学系。2004年至2006年于清华大学哲学系从事博士后研究。主要研究方向为中西文化交流史、中国基督教史。

**张先清**，男，厦门大学历史学博士。现任厦门大学人类学与民族学系副教授。主要研究兴趣是明清中西文化交流史、天主教与中国城乡社会及历史人类学、宗教人类学理论。

**张永广**，男，1980年生，山东济宁人，华中师范大学中国近代史所博士研究生，主要从事中国近代基督教育史研究。

**赵厚颢**，男，1971年生，湖北潜江人。华中师范大学教育学博士，现为湖北大学教育学院讲师，同时在华中师范大学中国近代史研究所从事博士后研究。研究方向为教育史学理论与方法及中国近现代基督教教育史。

**赵昕**，男，复旦大学哲学系宗教学专业硕士研究生。

**赵颖**，女，1981年生，山东大学历史文化学院硕士研究生。

**朱峰**，男，1974年生，福建师范大学社会历史学院副教授，硕士生导师，香港中文大学宗教与中国社会研究中心名誉副研究员。主要研究方向为近代福建基督教史、近代中国女子高等教育史以及海外华人宗教信仰研究。

[General Information]

书名=11903273\_人文社科新论丛书\_基督教与中国近代中等教育\_作者：尹文涓编\_上海人民出版社，2007.07

作者=

页数=406

SS号=

DX号=

出版日期=

出版社=

封面

书名

版权

前言

目录

致谢

序一 “基督教与中国近代中等教育”研究课题概述&裴士丹  
(Daniel Bays)

序二 中国基督教中等教育研究的现状与未来&尹文涓

晚清基督教中等学校课程研究&胡卫清

中国基督教中学的农业教育与乡村建设&刘家峰

教会中学的中国化进程及其命运——以山东美国北长老会学校  
为中心&刘天路 赵颖

华中大学与华中区基督教中学关系述论(1924—1951)&张永  
广

教会中学的终结——以南京教会中学为例(1949—1952)&李  
刚

立案前后：华西地区基督教会中学研究&龙伟 吴丽君

近代福建教会中等教育研究(1905—1951)&朱峰 王爱菊

民国时期广东的教会中学与公立中学比较研究——以培正中学  
和广雅中学为中心的考察&鲍静静

桃李不言，下自成蹊——武昌文华中学研究&康志杰

雅礼中学的师资状况及其特点分析(1906—1951)&赵厚颺

Catholic Elementary and Secondary Schools and China's  
Drive toward a Modern Educational System(1850—1950)&  
Jean-Paul Wiest

西洋办学第一校——徐汇中学&赵昕

历史·性别·社会：北京市基督教女子中学初考——以贝满女  
中为中心&尹文涓

福音与半边天——毓德女中与近代闽南地区妇女教育的发展&  
张先清

## 作者介绍