



土地保衛戰

——二重疏洪道示威真相

何文振

向幽冥世界求公道

民怨，古往今來，除非獲得公正解決，否則不但不能平息，反而會愈演愈烈。在歷史上，民怨從來沒有用強制武力就可以解決的。今年元月四日，三重市重新路五段，中運貨運公司前，我們看到了三十餘年來，在台灣所爆發最大的民怨，這件民衆對政府公共工程的憤怒抗議，已經遍傳全省。雖然在僵持九小時後，治安當局用鎮暴部隊和水龍頭，對準高舉「蔣公顯靈救救命」的白布標語，以及手捧「蔣公香案」的民衆噴以強大水柱，把示威民衆壓服下去，但是民怨從此平息了嗎？

北區防洪計劃已經爭論了廿年，其中反對聲音最大的「二重疏洪道」的業主，在六十八年行政院通過實施「台北地區防洪計劃先期方案」以來，便不斷請願、抗議，最後終於在今年元月五日預定開工前夕，爆發了抗議行動的最高潮，使省道交通車輛受阻達九小時，十九人被捕。

事後我們只看到報紙一面倒地報導治安單位如何用水龍頭、鎮暴警察、大巴士抓人，如何保

釋，如何偵辦其中三人，有些記者甚至還出點子要檢察官嚴辦，追查幕後是否有陰謀份子策動。

如此報導媒體，非但不能公正報導民怨的真正原因，做官民雙方溝通的橋樑，反而欲嫁罪這些將無立錐之地的可憐人，真不知道今日新聞界「探求民隱」、「為民喉舌」的良心那裡去了？

當一般電視報紙在宣傳防洪效益，希望民衆體諒政府苦心，充分做到「捐棄小我，完成大我」之際，對於這些年該地民衆請願案中一再指出的疑點——關渡出口太小，加上颶風海水倒灌，洪水難以適時排出——卻絲毫未曾交待。政令宣傳既然無法解答大眾內心的疑惑，到底如何要求民衆犧牲小我？又怎麼可能疏導、平息民怨呢？

民怨為何不斷擴大？

二重疏洪道業主們，這二、三年來規模一次比一次大的抗議運動是如何形成的呢？

民國六十八年七月，業主們曾向第六屆省議會陳情，當時黨外省議員張俊宏即向建設廳長楊金權及水利局長等省府官員質問：對於二重疏洪道完工後的防洪效益，到底有沒有把握？敢不敢

保證絕對有效？——然而，當時有關省府官員竟然答稱：「不敢保證！」

對於這件將耗資四十五億（那時之編列預算）、拆除工廠民房千餘家、徵用民地一百五十餘萬坪；若再加上板橋配合築堤的工程費、地價補償費及土地廢棄損失等，耗資一千餘億的大事，我們的省府官員居然對其效益不敢保證。

當時輿論曾為之嘩然，於是省議會七十多位議員一致通過決議，請政府暫緩實施。

可是面對全體民意的反對，政府仍舊「超乎民意之外」的，於民國七十年省議員選戰結束之後，宣佈決心幹到底。於是在連番請願無效，執政者全然顧國民意的情況下，二重地區幾百位業主終於在七十年十二月廿八日聚集三重成功路第一教練場前，沿路遊行示威抗議，造成中興大橋附近交通阻塞，有關單位只好請求榮工處的拖車，將進入疏洪道工地的挖土機暫時拖走，方結束了首次的緊張對峙。

接着是官民面對面的爭辯，七十一年二月二日，省府主席李登輝接見業主代表，不料卻有五百多名關心自己權益的民衆聞風趕至。隨後二月八日，台北縣長林豐正亦在三重中山堂接見業主，結果又是近千人的大場面。

這些「官民懇談」，對於歧見絲毫無法溝通



，最後仍是不了了之。而開工的风聲又緊了，於是七十一年十一月十二日，又爆發了先帝宮前廣場的群眾演講大會；由黨外前輩鄧秀卿，及陳化義律師帶頭舉行「誓死反對開關二重疏洪道」的立誓大會，至此業主們情緒激動已極！

立誓大會之後，到了十一月三十日，近千個民衆又搭乘十五輛大巴浩浩蕩蕩的開往中興新村，求見李登輝，請求停止該計劃。由於群眾場面浩大，驚動了中警部，遂派出情治單位人員，「請」他們回去。於是省府大請願，「上告」李主席又無結果。

之後，七十二年元月五日開工的消息又緊迫的傳來，在請願不成，上告無門，民意受到政府如是漠然的情況下，民怨已然沸騰，元月四日開工前夕，終至再度爆發了省道大示威！

當天清早七時，兩千多位的二重疏洪道住民，在縱貫公路邊攔起蔣公遺像的香案，焚香祝禱，白布橫條寫着：

「先總統 蔣公顯靈吧！」

「敬愛的 蔣公救救命呀！」

「決策錯誤比貪污更可怕！」

這三句標語確是使人驚心震撼的。然而僵持了九個小時，仍是抵不過鎮暴部隊及各方情治單位。到下午四點，消防車開始以水龍頭噴散示威民衆！有些民衆舉起蔣公遺像高喊：「這是蔣公遺像，看你們敢不敢噴水？」得到的答覆是照噴！可憐這些百姓，象徵他們最後一線尋求公道的幽冥希望，隨着蔣公遺像跌個粉碎！

從民國六十八年開始的不斷請願、抗議、示威，林林總總，無非是希望當局聽聽人民的聲音，可是結果呢？面對即將被拆毀的家園，人們情何以堪？

決策錯誤比貪污更可怕

民衆之反對二重疏洪道的開關，除了對自身權益的覺醒與家園依戀外，更重要的是對疏洪道防洪效益的質疑，而這些質疑卻是當局於政令宣導中，始終避而不談的：

一由於疏洪道的出口仍然是關渡，而隘口寬度僅有五百公尺，却要匯聚五、六條河川，由此出海。因此，有人比喻，恰如人體肛門只有一個，肛門若不通，就算再增加一條直腸也是無法排洩



「不妙哉之極！水洪未疏，人洪已泛！」

的。

關渡隘口窄小的事實，當局不是不知，民國五十三年，政府曾經有拓寬關渡隘口之舉，挖掘「獅仔頭」，但因工程失敗，洩洪不成却反而引起海水倒灌，並使今日五股、蘆洲、新莊一帶，約二千甲良田盡成水上澤國。

農民慘重損失，因政策錯誤、施工失敗，浪費人民七億巨額稅款，這些過去的事也就罷了。然而既有前車之鑒，為什麼執政當局仍是一意孤行？對於民間的質疑與指責，又有那位官員曾具體的答覆過？

二蘆洲、五股一帶的土地，部份低於海平面，颶風來時海水倒灌，這帶居民常飽受水患之苦。而二重疏洪道幾乎有一半是淹沒在海潮之下，假如海水倒灌，恰好提供引「浪」入室的寬敞大道，長驅直入台北盆地，到時候誰敢保證，台北不會變成汪洋一片？這就難怪示威標語要寫着：「決策錯誤比貪污更可怕！」

在從事防洪治水工程過程中，省府水利局雖然曾做過水工模型試驗，但卻考慮不周密，竟未思及海水倒灌的嚴重性和後果，因此一直無法說服眾人。而且水工模型亦曾留下許多笑柄。

以前根據水工模型，將三重地區劃分為一級管制及二級管制。所謂一級管制，水淹較深，絕對禁建，而二級管制，水淹較淺，只要批准便可以建築，是為限建。有關單位依水工模型，竟將三重最高地的二重劃為一級管制，結果兩年後的一場颶風豪雨，一級管制的地區及二重疏洪道內，安如泰山不曾淹水，而二級管制區卻盡成汪洋。由此可見當局對製作水工模型的草率，攸關百萬人民安危的防洪大計，竟如兒戲！此次民衆對水工模型的不信任，亦是其來有自。如果水利當局對海水倒灌，提不出使人信服的答覆，甯說水利專家如沈怡博士、苟淵博士、宓正博士、宋希

尚教授等學者的不贊同，面對社會大眾的指責，也難以交待。

另有炒地皮的隱情

長久來，外間即有不少傳言，認為二重疏洪道的開闢，牽涉到某些特權人士炒地皮的隱情。今年元月四日省道大示威的現場，即透露了一些端倪：當監察委員李炳盛出現在示威現場時，立即引起群眾的叫罵：「他來做什麼？他的錢還賺得不夠嗎？」、「土地通通給伊買去，疏洪道如果開，他們三重幫通通賺大錢！」

據悉，北區防洪計劃之初，疏洪道並非經過二重，而是塢子川。但是民國五十七年，政府在花費了七億鉅款開闢塢子川疏洪道之後，卻因塢子川有「迴淤」之嫌而中途放棄。（現在的二重疏洪道仍然會合塢子川，當初既嫌「迴淤」，現在倒又不管了。）

而塢子川在中途放棄之後，便改為二級平原

區，開放管制，准許建築。於是一夜之間，土地由每坪不到百元之價格，上漲到每坪一萬五千元。而居間買進廉價土地，高價出售的，卻是以林榮三為首的三重幫！他們從塢子川炒到新莊中港，利用政策的變更，大大發了一筆橫財。民間甚至傳說，三重幫可能透過官商勾結，暗中操縱政策，使疏洪道由塢子川變為二重，再將塢子川開放為二級管制，如此這般，使得三重幫大發利市。由於這種傳言甚盛，因此業主的陳情書中也指出：「是否受炒地皮財團的唆使？」為了昭信於民，我們要呼籲政府公佈近十多年塢子川土地買賣的土地移轉登記謄本。

不公平的補償措施

財團可以利用二重疏洪道炒地皮賺大錢，但相對的，疏洪道區內的升斗小民，却受到不公平的「地價補償」待遇，難怪會引起強烈的不平之鳴了。

地價補償標準，係引用禁建十七年，從未調整過的公告價格。在同地段相鄰的土地，公告地價一坪已達兩萬元之際，而二重疏洪道內被徵用的土地，却僅公告，一坪八百元！差距如此之大，人心焉得信服？而一坪八百元的廉價，又能給予業主多少實質上的補償？他們怨嘆的表示，就算墳墓一坪也能賣個數千元！況且這些區區補償，還得征收受益費、增值稅。

至於安遷的購屋優惠，也不過是空口白話，八十萬的購屋貸款，卻需要有三百萬的不動產做抵押設定，這豈非強人所難？現有房子被拆除，何來不動產抵押？

大財團如三重幫者，因為二重疏洪道數千居民的拆遷，得以大賺炒地皮的橫財，而數千居民卻承受着無家可歸的脅迫！世間豈有如此公道？

先建「民意」的疏洪道

儘管有許多不公平，許多質疑，許多反對的聲音，而二重疏洪道到底還是開工了。元月十八日凌晨四時三十分，在憲警與其他治安單位，嚴密的部署各種安全措施：交通管制、拒馬擋道、警衛崗哨、嚴禁居民出入……，於是官方宣佈：「二重疏洪道在沒有任何外力阻擾的情況下，於黑夜中順利的開工了。」

不再有反抗，表示人民心悅誠服了嗎？自元月四日政府強硬鎮壓示威民衆，大量逮捕抗議居民後，隨即「乘勝追擊」，十八日再度以武力脅迫居民就範。——疏導民怨，豈是以鎮壓部隊做工具的？

我們更迫切需要的是建立一條民意疏洪道：首先是執政者的負責態度，對於民間質疑的防洪效益提出正面的答覆解說，如果計劃確有不週之處，亦應勇於修正或廢止，若悍然不顧民意及學者專家之反對，一意孤行，萬一再度發生錯誤，致使百萬人民蒙受其害，豈是區區官職所能擔負的？

近年來，政府施政如刑事訴訟法之修正，公然不顧廣大民意強行通過，如今二重疏洪道又見一例。

國民黨政府若仍以民心向背為重，如今之計，我們建議請先開釋被移送法辦的三名示威者，因為他們並未使用暴力，只不過是表達傳播界不能讓他們表達的切身權利罷了。然後請政府召開聽證會，公正地面對防洪效益問題，詳加研究，若有不妥，應該勇於認錯，予以廢除或修正。

民衆力量有如水，可以載舟亦可覆舟，歷史上沒有只依靠武力便能使江山長久的，這點執政者應深深緊記着；不要逼使人民去走險路。

台灣新文學的第一頁!!

關心台灣政治歷史與文學歷史
的知識份子，不可不讀——

李南衡 編

日據下台灣新文學

1. 賴和先生全集
2. 小說選集(一)
3. 小說選集(二)
4. 詩選集
5. 文獻資料選集

出版/明潭出版社
訂價/國內新台幣1250元
國外水陸美金50元
郵撥帳號/555202黃溪南