

勞工看的台灣史 序言

最近幾年來，因為本土意識的抬頭，本土的歷史文化相當受到重視，我們在市面上，也可以看到許多關於台灣史的書籍，但可惜的是，我們很少看到以台灣勞工為主題的歷史。

以台灣勞工為主題的歷史可以分為兩種：一種是台灣勞工史，另一種是為勞工寫的台灣史。台灣勞工史，是紀錄台灣勞工如何出現、勞動條件、社會生活狀況、為了權益起而抗爭等等的歷史，這部分勞工局有另外的編撰計劃在進行；而為勞工寫的台灣史，是把勞工當成是特定的讀者，配合勞工身分所寫出來適合勞工閱讀的台灣史，這就是本套小冊子的內容。

勞工這個身分，是我們參與經濟生產活動、在僱傭關係中產生的，因此，經濟發展的過程，一定和勞工的權益有很大的關係，比如說：當經濟景氣時工作比較好找，薪水可能也比較多；景氣不好時待遇就會比較不好，甚至工作權不保。所以，寫給勞工看的台灣史，主要就是集中在台灣的經濟發展史。

在主流媒體與書籍中，當談到台灣的經濟發展時，常常會說台灣的經濟奇蹟是因為政府的大有為政策、或是少數大企業家的努力造成的，常常忽略了台灣勞工默默地辛勞與代價。我們編寫這套小冊的目的，就是要從勞工的觀點來看台灣經濟的發展過程，解釋勞工對台灣經濟的貢獻，並討論台灣勞工如何面對現在的經濟全球化，希望對於提昇台灣工運視野有一些幫助。

我們先從第二次世界大戰後的時期開始談起，因為這段時間對我們的影響最大。我們可能在編寫上還有很多需要改進的地方，或是文字不夠通俗易懂，但因為在台灣還沒有人特別為勞工寫台灣史，我們認為這只是一個開始，希望各位能夠多多給我們意見，讓我們下次有機會時能夠寫的更好。

勞工看的台灣史（網路版） 第三冊

經濟自由化與大量失業的時代—從 1980 年到現在

目錄

前言：「經濟奇蹟」向下沈淪？．．．．． 4

【第一部分：經濟自由化政策從哪裡來？】．．．．． 6

壹、經濟危機逐漸來臨—經濟自由化的時代背景．．．．． 6

一、超級 301！—資本主義先進國家的貿易保護主義．．．．． 7

二、加入 WTO？—國際經濟的整合．．．．． 9

三、資本主義「全球化」．．．．． 10

貳、什麼是經濟自由化政策？．．．．． 11

一、放寬對商品的管制—國際貿易的自由化．．．．． 11

二、放寬對資本的管制．．．．． 12

◆金融業資本．．．．． 13

◆商業（服務業）資本．．．．． 13

◆公營事業民營化（私有化）．．．．． 14

三、放寬對土地的管制．．．．． 15

四、放寬對勞動力的管制．．．．． 15

五、保障智慧財產權．．．．． 16

參、經濟自由化政策是為了誰的利益？．．．．． 17

一、跨國資本想來分大餅．．．．． 17

二、本地大財團也想分一杯羹．．．．． 18

三、朝野政黨在旁敲邊鼓．．．．． 19

【第二部分：為什麼有解嚴前後的社會運動？】．．．．． 21

壹、出口導向經濟耗費的社會成本．．．．． 21

一、抗議低工資—勞工運動．．．．． 21

二、抗議環境污染—環保運動．．．．． 23

貳、抗議土地炒作—無殼蝸牛運動．．．．． 23

參、抗議經濟自由化—農民運動．．．．． 24

【第三部分：資本外移引起的產業升級問題】	26
壹、兩岸經貿與資本外移	26
貳、產業升級是什麼意思？	27
一、高附加價值－另一種代工而已？！	28
二、「知識經濟」－二十一世紀的神話？！	28
參、資本家如何提升企業競爭力	30
一、組織面：利潤中心制	30
二、勞動力面：勞動彈性化	30
肆、政府如何「提升國家競爭力」	31
一、社會保險制度與勞動法令彈性化	32
二、亞太營運中心與南向政策	33
三、全球運籌計畫	34
 【第四部分：九〇年代的社會運動－產業發展對社會的衝擊】	36
壹、環保－能源政策	36
貳、勞工－私有化與關廠引發的大量失業	36
 【第五部分：面對經濟危機，台灣勞工怎麼辦？】	39
壹、勞工利益與經濟發展	39
一、經濟自由化對勞工有好處嗎？	39
二、經濟發展是誰得利？	40
三、經濟發展是單一國家的問題，還是全球化的問題？	40
貳、台灣勞工怎麼辦？	41
一、加強工會聯合－地方結盟與產業結盟	41
二、反對勞動彈性化	42
三、反對資本主義全球化	43
四、全世界勞工團結起來反對資本主義全球化	43

表目錄

表一、國際經濟整合體	9
表二、八〇年代後期放寬資本管制的法令	13
表三、公營事業民營化的後果	14
表四、勞資爭議原因統計（1976-1988 年）	22
表五、環保抗爭原因統計（1980-1990 年）	23
表六、水果與堅果進口值（1977-1986 年）	25
表七、海關進出口貿易值（1989-1997 年）	26
表八、外匯存底與國際收支餘額（1986-1996 年）	26
表九、近十年失業率及失業原因分析	37
表十、已私有化的公營事業一覽及資產總金額統計	38
簡易年表	45
參考書目	50
製作團體簡介（2008 網路版更新）	51

【前言】

「經濟奇蹟」向下沈淪？

有人會說，台灣的經濟發展是一項奇蹟。沒錯，如果從第二次世界大戰後的歷史來看，台灣的平均經濟成長率和國民所得增加的速度，在世界上的確是難得的事情，可是我們在第二冊也提到，這樣的「經濟奇蹟」是由低工資、高工時及高職災的勞工血汗所堆積出來的。而且從八〇年代開始，台灣的對外貿易不再像以往那麼容易，我們可以開始聽見關於產業升級的呼聲，尤其是國內資金大量流向東南亞與大陸之後，很多人都擔心國內產業會空洞化，產業升級的聲音就更響亮了。

政府對待產業升級的問題，採取的是經濟自由化的政策，自由化的政策使我們的經濟生活產生加速的變化：家裡有線電視及 VCD 取代了錄影帶或舊的第四台，出門後街頭開始出現便利商店及麥當勞等速食連鎖店、接著新銀行跟證券號子也越來越多，如果你要從高雄坐巴士到台北，高速公路上有許多民營客運跟台汽競爭，當然飛機的班次也很多，只是坐飛機時記得要把行動電話關機，甚至出國觀光也不是什麼稀奇的事情。



經濟自由化除了改變我們的日常生活，對勞工有什麼影響呢？有些人說可以提高國家及產業競爭力。如果競爭力提高了，照理說產業應該更發達、就業機會增加才對，但

奇怪的是，跟著經濟自由化而來的，卻是失業率越來越高，台灣開始進入大量失業的時代，經濟自由化反而對台灣勞工造成相當大衝擊。

既然這套小冊子設定的讀者是勞工，重點應該回歸到勞工切身相關的問題，因此，我們把第三冊的這個部分，稱為經濟自由化與大量失業的時代。

第一部分：經濟自由化政策從哪裡來？

壹、經濟危機逐漸來臨—經濟自由化的時代背景

要談台灣的經濟，必須從世界的經濟談起，因為戰後台灣的經濟一直都是依賴國際市場的，不可以把台灣跟世界分開來看。

本來，六〇年代是世界經濟的繁榮期，在這段期間，因為第二次世界大戰結束後不久，戰爭破壞造成生產缺乏，社會民生需求大增，帶動經濟的景氣。但到了七〇年代，資本主義先進國家的生產已經恢復，連亞洲四小龍等新興工業國都生產出大量商品，生產超過消費需求，發生了由兩次石油危機引起的世界經濟危機。

1973 年 10 月第四次中東戰爭爆發，油價上漲引發從 1973 到 1975 年的經濟危機；1979 年伊朗回教革命，又引發從 1979 至 1982 年的第二次石油危機。兩次經濟危機期間，在資本主義先進國家中，工業生產下降超過 10%，物價上漲率從 7%到 32%，失業率平均在 5%與 10%之間。

BOX：資本主義的週期性危機

勞工及資本家是資本主義社會中必定存在的兩個角色，因為法律保障私有資本的原因，在勞資關係中資本家是佔上風的，能夠佔有絕大部分的利潤，勞工只能拿到微薄的工資。同時，資本家為了減少支出，還會大量使用自動化機器，以降低人事成本。但這樣的作法會產生下面兩個問題：

1.機器生產雖然使生產量大量提高，但勞工的工資並沒有相對的增加，也就是說，有效需求並沒有同樣的增加那麼多；2.相反地，因為是機器生產，不需要雇用太多勞工，所以勞工的工資反而會降低，甚至失業。如果勞工失業，就更沒有消費能力，也就是說，需求更不會增加，產品就會賣不出去。

一旦產品賣不出去，就會發生惡性競爭，就會有廠商倒閉，就會有更多勞工失業，問題就會越來越大……這就是資本主義的經濟危機。經過一段時間之後，因為某些廠商倒閉導致總產量減少，供需又回到某種水準，引起生產活動的恢復。但根本的原因並沒有解決，經過一段時間之後，生產相對過剩的狀況還會再發生一遍，所以我們說它是「週期性」危機。

既然已經生產過剩，為什麼還要繼續生產？沒辦法，這是資本主義的另一個特徵，資本就是要尋求利潤才能繼續存活，不能增加利潤的話資本只不過是一堆死錢，而想要製造利潤就必須投入生產，這是資本積累的動力，所以生產會有過剩的危機。



七〇年代的世界經濟危機是資本主義的週期性危機，資本主義經濟危機的根本原因常常是生產相對過剩，油價上漲只不過是一個引爆點而已。油價上漲使生產成本提高，產品銷售狀況又不好，許多企業撐不下去，讓經濟危機更加嚴重，但是最根本的原因，還是在生產相對過剩。

以美國為例，在五〇年代早期，每四戶才有一輛小汽車，到了 1979 年，每兩戶居民就有一輛；1953 年，僅僅 47% 的住戶擁有電視機，而到了 1970 年，這個數字上升為 99%。其他消費商品的情形亦是如此：99% 以上的住戶擁有冰箱、收音機、電熨斗；90% 以上的住戶則擁有自動洗衣機、烤麵包機和吸塵器。絕大部分的家庭都已經擁有家電用品，就算是汰舊換新，也不需要太多新產品，何況勞工的工資也不允許時常汰舊換新，可是工廠還是不斷製造出新產品，生產超過消費需求，產品賣不出去，自然會發生經濟危機。

八〇年代以來台灣的經濟自由化現象，就是在七〇年代這種經濟危機的背景下產生的。下面我們繼續介紹國際上對這次經濟危機的反應：

一、超級 301！—資本主義先進國家的貿易保護主義

經濟危機引起資本主義先進國家的貿易保護主義。以美國來說，從 1970 年開始，其

對外貿易由持續出超轉變為持續入超；1985 年，因為外貿持續入超的關係，美國從一個維持了七十年債權國地位的國家淪為債務國；1987，美國成為全世界外債最多的國家。經濟衰退使得美國逐漸採取貿易保護主義，用各種法令來保護自己的國內市場、減少其他國家賣產品到美國的數量。

美國早在 1974 年就訂有一部貿易法，其中的 301 條款專門用來對付所謂的「不公平貿易」行為，另外有反傾銷法及抵銷關稅法等相關規定。從 1980 到 1985 年，美國先後對台灣輸美之鋼鐵、稻米、彩色電視機、銑床等施加限制或徵收反傾銷稅，最具代表性的是在 1986 年，美國限定今後三年台灣輸美紡織品凍結在前一年水平，每年只能增加 0.5%，又運用 301 條款逼迫台灣開放菸酒市場。

到了 1988 年 8 月，美國國會更通過「1988 年綜合貿易及競爭力法」，增加關於超級 301 條款的規定，干涉的不只是貿易行為，還包括智慧財產權等等與貿易間接相關的規定，從此之後，美國更是大張旗鼓地使用超級 301 條款來對付有貿易逆差的國家，台灣也是受害者之一。從 1989 年開始，美國乾脆解除對台灣的優惠關稅制度。因為美國是台灣貿易出口的最主要對象，一旦美國採取貿易保護主義，對以出口導向為主的台灣經濟產生很大的影響。

BOX：為什麼台灣有勞基法？

1985 年 9 月 22 日，美國總統雷根發表貿易政策演說，主張要以「公平貿易」(fair trade)來取代「自由貿易」(free trade)。他的意思是說，發展中國家為了賺取外匯，常常用低劣的勞動條件來壓低成本，以利商品在國際上有競爭力、以利產品能夠打進美國市場，他說這是不符合人權標準的，是一種「社會傾銷」，是不公平貿易。他要求發展中國家提高勞動條件，才算是公平貿易。

表面看起來美國政府很關心其他國家工人的勞動條件，其實還是為了美國自己的利益，希望發展中國家的勞動條件提高，增加產品成本，可以減少美國的貿易逆差問題。美國有些勞工為了要保護自己的工作機會，也和美國政府採取同樣的方式，比如說，相當於美國總工會的「勞聯—產聯」(AFL-CIO)就透過美國國會議員對台灣政府施壓，要求台灣政府提高本地勞工的勞動條件。這種作法的確對一些國家產生壓力，台灣政府就在這樣的時代背景下訂立勞基法，但因為勞基法不是靠台灣勞工階級自己的力量爭取來的，所以只是一個空的法令，大部分的時候公權力無能執行。

另一方面，因為美國經濟開始走下坡，1985 年 9 月五大資本主義先進國聯合干預美元匯價，使美元貶值，連帶使得新台幣兌換美元巨幅升值，到 1987 年底，新台幣由 40.47 升到 28.91，升值幅度 40.0%。新台幣升值使得出口價格增高，更加不利台灣對外貿易。

換句話說，貿易保護主義及台幣升值對台灣的影響是，做出口貿易已經不像以往那麼容易。

二、加入 WTO？—國際經濟的整合

經濟危機引起的另一個現象是國際經濟的整合，這些經濟整合可以分成兩大類：第一類是全球性的，比如 GATT—WTO；另一類是區域性的，比如 APEC。以下以表一來說明。

全球性的經濟整合通常是由資本主義先進國家主導的，美其名說是經濟整合，其實是強迫發展中國家開放市場，好讓資本主義先進國家能夠順利賣產品到這些發展中國家，也就是說，因為生產過剩的經濟危機，資本主義先進國家自己採行貿易保護主義，限制其他國家賣商品到自己的國內市場，另一方面卻又強迫發展中國家開放市場，好讓自己的產品能夠順利銷售出去，比如美國強迫台灣開放農產品市場，並且不准台灣政府對農業部門進行補貼，自己卻對自己的農業進行大量直接補貼，好讓自己的農產品在國際上有競爭力。

換句話說，資本主義先進國家的貿易保護主義減少了台灣的對外貿易市場，國際經濟整合又強迫台灣要開放國內市場，對外受挫、內部又要對外開放，台灣內外遭受夾擊。

表一、國際經濟整合體

經濟整合體	生效時間	預定目的及時程
關稅及貿易總協定 (GATT) — 世界貿易組織 (WTO)	WTO 於 1995 年元旦正式成立，取代 GATT。	消除全球的貿易障礙，烏拉圭回合談判 (1986 年 9 月到 1993 年 12 月) 特別強調關於智慧財產權及服務業的協定。
歐洲經濟共同體 (歐體, EEC) — 歐洲聯盟 (歐盟, EU)	「單一歐洲法案」於 1987 年 7 月開始生效；馬斯垂克條約於 1993 年 11 月開始生效，歐體改稱歐盟。	1992 年達到歐洲單一共同市場的目標；1999 年元旦開始使用共同貨幣歐元 (Euro) 作為計價單位，預定於 2002 年取代各國原有的貨幣。
北美自由貿易協定 (NAFTA)	美國、加拿大及墨西哥簽訂，於 1994 年開始生效。	預定於 2005 年達到區域內自由貿易的目標。
亞太經濟合作 (APEC)	1989 年 11 月第一屆會議。	預定已開發國家 2010 年、開發中國家 2020 年達到貿易投資自由化。
東南亞國協 (東協, ASEAN)	1995 年成立東協自由貿易區。	預定於 2003 年達到區域內自由貿易的目標。

至於區域性的經濟整合，對內雖然同樣想要建立沒有限制的自由經濟，對外卻是有排斥性的，如果沒有加入會員，進入這個市場就會有限制，它又可以再分成兩類：A. 區域性的保護主義，是發展中國家集體自保的一種手段。因為任何個別的國家都很難抵擋國際市場的壓力，所以只好採取集體自保的方式，一方面也可以增加自己的市場範圍，例如東協自由貿易區；B. 資本主義先進國推動的區域整合，目的同樣在逼迫發展中國家開放市場，因為 WTO 規模太大速度不快，所以採取全球與區域並行的方式，例如 APEC。

三、資本主義「全球化」

全球化這個詞在九〇年代非常流行，大陸那邊有人翻譯成全球一體化，意思就更清楚了，它是指全世界都往同樣的方向發展，國家與國家之間的界線越來越模糊。

也許我們可以從兩個方面來說明。A. 經濟上的全球化：隨著跨國公司的不斷擴張與整合，跨國的資本與商品已經伸展到全世界每一個角落（比如說，連在第三世界鄉下村落都能買到可口可樂），而且它並不屬於任何一個特定國家，因為既然是跨國資本，表示許多國家都有份（舉個例子，一部汽車的引擎可能是日本作的、其他零件是台灣作的、裝配是在中國大陸完成的，然後賣到美國）；像 GATT—WTO 這種全球性的經濟整合，更是使得所有國家都要接受同樣的經濟規則。B. 社會文化上的全球化：因為跨國公司的商品已經流傳到世界各地，大家用的是同樣的東西，生活方式逐漸相同，比如說：你的小孩跟美國的青少年一樣穿 Nike 的運動鞋，喜歡吃麥當勞配 HBO 的好萊塢電影或 ESPN 的 NBA 籃球賽；如果是哈日族，可能就會選御便當看日本偶像劇。



我們在前面提到過，資本運作的規律是要不斷地製造利潤，如果資本主義想要繼續生存下去，就要不斷尋找新的市場，對於跨國資本來說，最好全世界都能是同一個市場，這樣跨國資本就可以橫行無阻。資本主義先進國家推動的國際經濟整合，就是要把全世界變成同一個市場，方便跨國資本進行積累，而全球化呢，其實就是國際經濟整合過程中發生的具體現象。

從上面的說明看起來，全球化的全名應該叫做「資本主義全球化」，因為現在的全球化是建立在資本主義的基礎上。

貳、什麼是經濟自由化政策？

1983 年 5 月，蔣經國總統任命俞國華組閣，俞國華在立法委員行使同意權前的施政計畫報告中，提出自由化、國際化與制度化的經濟政策；1985 年 5 月，行政院成立臨時性的經濟革新委員會，目的在依據自由化、國際化與制度化的政策，研擬出具體的施政措施，經濟自由化的政策正式登場。

BOX：生產的要素與資本的三種形式

資本 M1（土地、原料、勞動力）→商品→資本 M2

在經濟生產過程中，資本家需要先有一筆資本，用來購買土地蓋廠房及添購原料，接著雇用勞工把原料做成要賣到市場上的商品，商品必須要賣得出去，這樣資本才能夠回收（所以市場通路是重要的），才能夠再購買原料及勞動力進行下一次生產。殺頭生意有人做，賠錢生意沒人做，回收回來的資本 M2 必須要大於原來的資本 M1，這樣資本家才願意進行第二次生產，甚至擴大再生產，讓下次賺更多，這就是資本的積累。

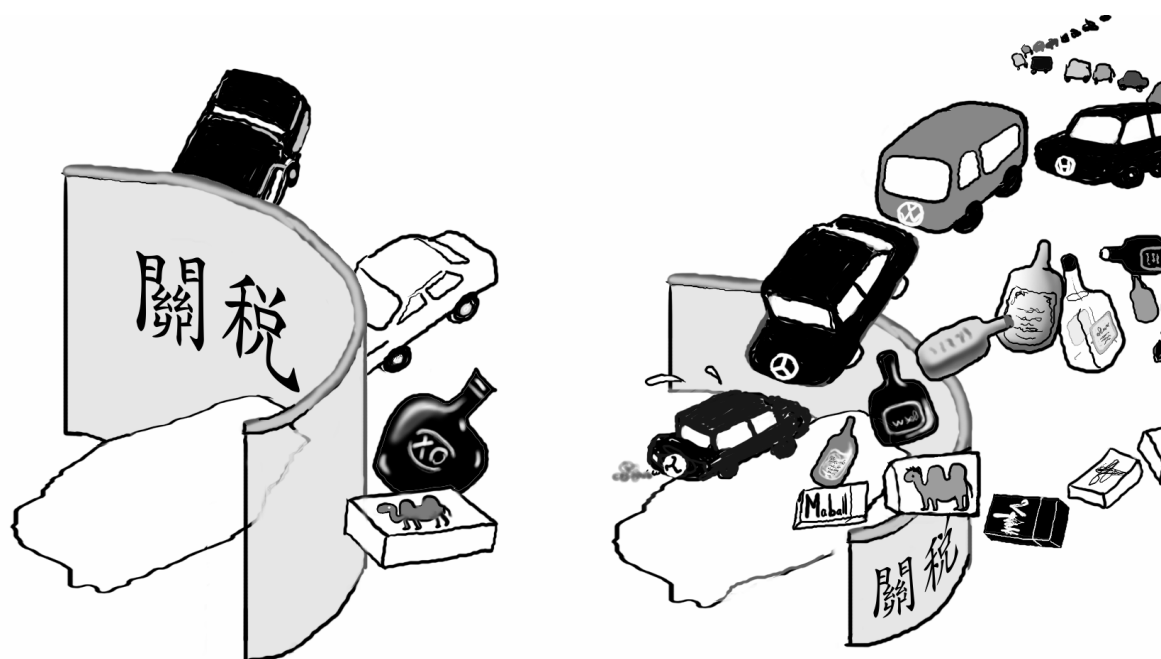
所以，資本、土地及勞動力都是生產過程中必須的要素。對資本家來說，如果想要整個生產過程順利的進行，最好是很簡單並很便宜就能夠獲得這些生產要素，不要有太多管制，而且商品也能夠完全流通無障礙。經濟自由化的目的，就是在放寬對這些生產要素的管制，讓生產活動能夠更順利的進行。

資本又可以分為三種形式：產業資本（一般俗稱的製造業，商品的生產）、金融資本（金融業，資本的聚集與提供）及商業資本（一般俗稱的服務業，商品的流通與販賣）。

一、放寬對商品的管制—國際貿易的自由化

有時候，為了政治或經濟的因素，政府會限制某些外國產品進口，比如說：以前為了保護國內的汽車產業，進口汽車的關稅很高，買一部進口汽車的錢，其中可能有一半其實是拿去付稅金的；再舉一個例子，以前為了防止日本文化入侵，日本電影是不准進口的，所以在電影院看不到日本片。

從上面兩個例子來看，對國際貿易的管制通常可分成兩大類：關稅的管制及非關稅的管制。關稅是以增加商品進口價格的方式來間接限制進口，因為價格高、買的人就少；非關稅的管制，指的是直接對商品進出口的限制。



在關稅方面，從 1971 年修正關稅法時開始，政府幾乎每年都有對於關稅的減稅或免稅措施，1980 年以後更是大量增加減稅項目，從 1971 至 1989 年，共減稅 16,038 項，免稅 514 項（但也有增稅 603 項）。

在非關稅方面，台灣以往把進口貨品分三類：准許進口、管制進口和禁止進口。以 1953 年來說，准許進口類佔 55.2%，管制進口類佔 39.3%，禁止進口類佔 5.5%；到了 1989 年，已經完全沒有禁止進口類貨品，管制進口類只佔 2.76%，准許進口類佔 97.24%，幾乎全部的貨品都可自由進口。

二、放寬對資本的管制

以前的時代因為資金缺乏，對國內資金移轉到國外有許多限制，另一方面，雖然政府想吸引外國資本到台灣來，有時卻又不想讓外資控制某些重要產業（比如金融業），所以對外資的投資範圍也有些限制，但到了八〇年代以後，這些限制逐漸取消或放寬。最有名的是 1987 年 7 月 15 日的放寬外匯金額管制，意思是說，國人可以匯出國外的金額增加了、限制降低了。

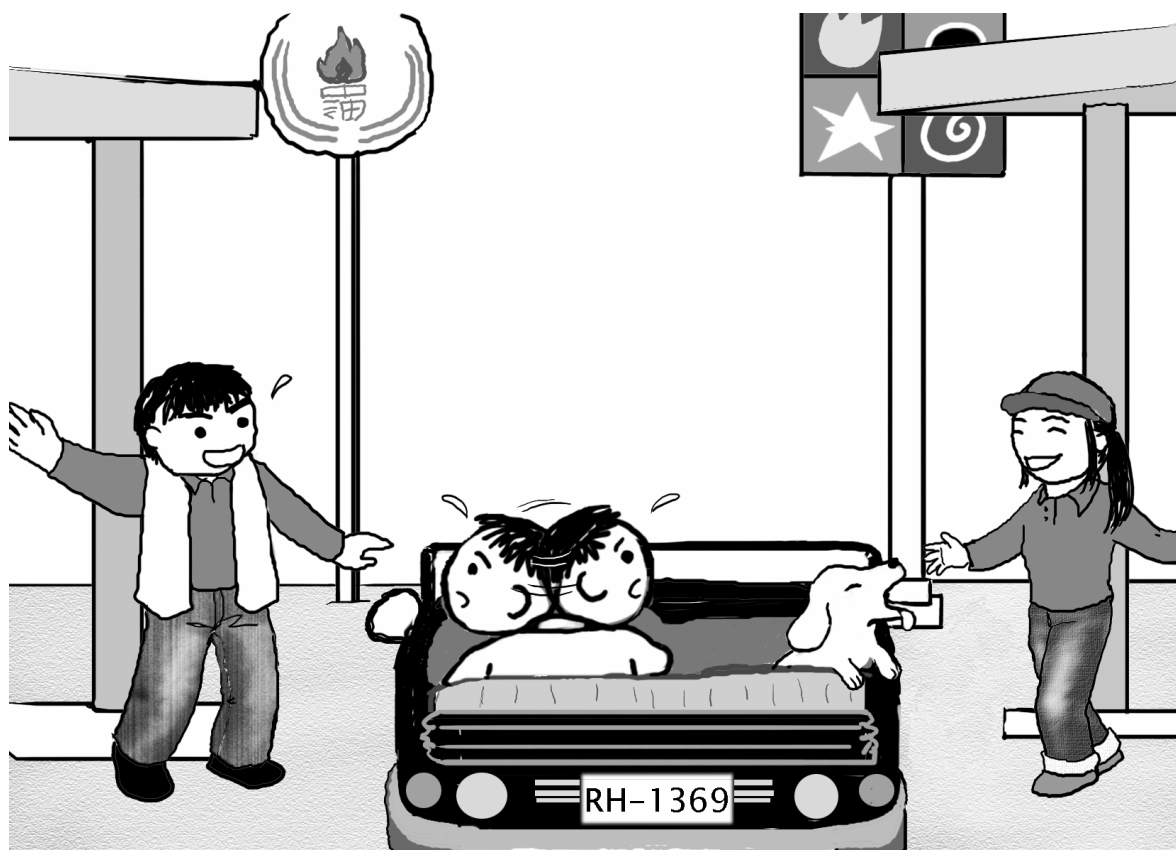
表二、八〇年代後期放寬資本管制的法令

時間	法令	效果
1985 年 5 月	修訂對外投資及技術合作審核處理辦法	大幅放寬對外投資限制
1986 年 6 月	修訂華僑回國投資條例及外國人投資條例	放寬僑外資投資國內產業的限制
1990 年 8 月	公布對大陸地區從事間接投資或技術合作管理辦法	部分開放對大陸投資

◆金融業資本

金融業的業務就是提供其他產業的資金來源，所以金融業是否穩定，就關係到整體經濟及物價是否穩定，像國民黨丟掉大陸的重要原因之一，就是金融混亂引起物價飛漲、民生秩序大亂，所以國民黨到台灣後一直很小心控制著金融業的發展，可是到了八〇年代以後也開始放寬對金融業的管制，放寬私人資本甚至外資進入金融業的限制，以下有一些例子：1988 年 1 月，修正證券交易法開放證券商設立；1989 年 7 月 17 日修訂銀行法，開放新銀行設立；1992 年 6 月，開放設立新保險公司；1994 年 6 月，開放外資申設銀行；8 月，開放外國保險公司來台。

◆商業（服務業）資本



前面提到，產業資本（製造業）所生產的商品必須要銷售出去，回收回來的資金才能進行下一次的生產，所以市場流通是重要的，服務業的目的，一來是協助資本家或一般民眾更簡單就能獲得某些商品，二來便是協助產業資本家把商品更有效的銷售出去。所以，當產業發展達到一定程度的時候，服務業必然也會興起，因為產業資本需要商業資本把商品更有效地銷售出去。

因為商業資本牽涉到控制流通管道的問題，可能也會影響到民生物價，所以政府以往對於有關公共服務的事業有若干管制，八〇年代後也逐漸放寬：1988 年 1 月，開放旅行社成立；2 月，第一座民營加油站開始營業；1990 年 3 月，第一家行駛高速公路的民營長途客運公司統聯開始營運；1991 年 7 月，長榮航空首航。

◆公營事業民營化（私有化）

在一個國家的經濟建設中，有些是關於基礎建設或公共服務的部分，私人資本可能不願意做、沒辦法做，或者由私人資本來做不能符合公共服務的公平性，所以要由國家來做，這就是為什麼有公營事業的原因。我們在前兩冊中提到，台灣有非常多的公營事業存在，台灣的公營事業雖然是由國家官僚所控制的，換句話說，是由少數特權所控制的，但為了社會的穩定，也的確發揮了一些公共服務的功能，其次，台灣的公營事業關係到能源供應與基礎建設，所以帶動了經濟的發展，很多私人大財團其實是由政府運用公營事業的特許利益所扶持建立的。

表三：公營事業民營化的後果

	公營事業的作用	民營化的後果
調整發展方向，協助經濟發展	在以往缺乏私人資本的時代，國家基礎建設是由公營事業來進行的，例如中油、台電、電信等，都是在能源供應或產業上游的位置，並以這些基礎建設為根本，調整國家整體經濟發展方向。	如果公營事業民營化，等於國家失去調整經濟發展方向的工具，國家經濟完全暴露在世界市場的波動之下，經濟發展會失去自主性。
供應民生物資，維持物價平穩	以往水、電、汽油等日常物資供應是由公營事業來進行，經由國家的調控，使民生物資價格維持在一定水準，也保持一般物價的平穩。	公營事業自由化或民營化之後，以後連水電等基本公共服務都要依市場規律來計算價格，就會造成整體物價的波動。
提供公共服務，拉近貧富差距	公營事業提供公共服務的目的，除了平穩物價之外，就是要供應一般民眾日常生活所需不用花費太多費用，也就是說，盡量減少因為貧富差距過大造成的社會衝突。	以後一旦連公共服務都必須依照市場規律來計算價格，價格波動就會使低收入者連基本的日常所需都受到影響，使貧富差距更加擴大。
總結	公營事業民營化其實就是把公有資本轉移給私人，是為了私人資本的利益，一般民眾不但沒有好處，反而有上面所說的壞處，所以，不應該說是民營化，其實是「私有化」才對。	

但是到了八〇年代，開始有要求公營事業民營化的聲音出現，希望由私人資本來接手這些公營事業。1989 年中，當時的行政院長李煥宣布要追隨世界潮流，推動公營事業民營化；7 月 25 日，行政院成立「公營事業民營化推動專案小組」；8 月 16 日，推動小組宣布將開放民營的第一波公營事業名單。

三、放寬對土地的管制

土地是經濟生產活動必須的要素之一，爲了促進工業的發展，政府一直有成立工業區的計畫，不管是政府收購私有地、釋出公有地或獎勵民間自行開發工業區。但是在台灣，土地也一直是投機炒作的對象，尤其八〇年代後土地價格因爲連番炒作而飆漲，連帶使得工業生產的成本提高，尋找新的土地來源變成是促進產業發展的當務之急，農地釋出的政策便在如此的背景下產生。

但是土地的價格有一種特性，只要某塊土地的價格提高，附近土地的價格也會跟著提高，所以很容易炒作。因爲每塊土地所在的位置都不一樣，每塊土地都有不可替代性，所以增加土地的供給，其實對土地價格的降低並沒有太大用處。更糟糕的是，土地的供給雖然增加，炒作的行爲還是不會減少，也就是說，很多土地的價格雖然提高，並不是因爲用在實際的經濟生產活動，而只是炒作的結果，是一種泡沫經濟。

另一方面，因爲服務業的興起，很多產業資本轉投入商業資本，連帶地引起商業資本對土地的需求，紛紛要求工業用地能夠轉爲商業用地，工商綜合區便應運而生。工業用地轉爲商業用地能夠獲得鉅額利潤，所以有些資本家本來是開工廠的，企業營運也不錯，但是爲了獲得更多的利益，不惜把工廠關掉，設法把土地變更爲工商綜合區，很多遷廠或關廠的問題便是因爲這樣而引起，不但損害許多勞工的權益，常常更成爲另一種投機的金錢遊戲。

四、放寬對勞動力的管制

八〇年代工資水準稍微上升，某些產業發生缺工現象，所謂「缺工」，對於資本家來說，其實是缺乏廉價勞動力。1992 年 4 月立法院通過就業服務法，以及 7 月時勞委會發佈外國人聘僱許可及管理辦法，爲國內企業引進外國白領專業人員及廉價藍領外勞，提供了一個合法管道。

廉價的外勞勞動力，不只是使雇用外勞的資本家節省支出而已，因爲外勞對本勞有替代性，還會壓低本勞的工資水準、使本勞的勞動條件無法提高，甚至減少本勞的工作機會。又因爲這樣的效果，很多本勞會認爲是外勞「搶走」本勞的工作，本來是勞工與資本家之間的矛盾，就被轉化成是本勞與外勞間的矛盾，誤導了勞工抗爭的方向。

便宜勞工
泰國 / 菲律賓 / 越南
每月只要 15840
TEL: 2304-3211

專弄
15840
看護 幫傭
091500



外勞問題是廉價勞動力的問題，是工資差異引起的問題，而不是本勞與外勞對立的問題，要想解決這個問題，只能從消除工資的差異來解決，我們在本冊最後會有進一步的討論。

五、保障智慧財產權

如果你擁有你的創作或發明的智慧財產權，那除非經過你的同意，別人不能隨便利用你的創作或發明。有些創作或發明應用到商業行為上，可以獲得相當大的利潤，這時如果一個資本家擁有智慧財產權，就可以獨家享有這些利潤，別人無法分享。法令上關於智慧財產權的規定，就是在保障這些獨享利益。

前面提到一些關於經濟自由化的作法，都是在放寬管制，但是關於智慧財產權卻是在保障，好像是反其道而行、反而是在管制，追究其根本的原因，還是因為商品競爭生產過剩的關係，經濟強權就會想要避開市場競爭，於是透過某些方式使自己能夠獨享市場上的利益。八〇年代以來，政府曾多次修訂著作權法、專利法及商標法，大部分的原因都是因為美國用 301 條款威脅台灣，要求台灣保障美國產品的智慧財產權。

智慧財產權保障的有兩大類利益。其一是壟斷商品貿易：有些智慧財產權保障的是單項商品的利益，比如唱片或電影，只有擁有版權者才能販賣，別人不能複製出售，也就是獨門生意的意思，這一種比較是商品貿易上的利益。其二是壟斷知識技術：有些

智慧財產權保障的是技術或知識，比如某種生物科技的發明，這種發明可能可以應用到很多種產品身上，不只限於單項商品，所以說，這是一種保障資本壟斷整個產業的利益。

參、經濟自由化政策是為了誰的利益？

一、跨國資本想來分大餅

前面提到，資本主義存在生產相對過剩的危機，要想消化掉越來越多的產品，就必須擴大商品的市場，對於資本主義國際強權來說，擴大市場有兩種作法：一是保護自己國內的市場不讓別人進入，這是貿易保護主義的作用；二是壓迫其他國家開放市場，這是國際經濟整合的作用。



台灣的經濟自由化政策很清楚便是在回應跨國資本的利益：

1. 在國際貿易方面：台灣在壓力之下被迫開放市場，減少資本主義先進國家賣商品到台灣的障礙，智慧財產權更是使少數跨國企業進一步合法獨享這些貿易的利益，完全不讓他人分享。

2. 在開放外資進入部分：因為資本必須不斷尋求新的利潤，如果沒有新利潤就會被淘汰，雖然生產已經過剩，資本還是要不斷投入生產、想辦法製造更多利潤，資本才能存活，所以國際跨國資本必須不斷尋找可以投資的地方，才可以產生更多的利潤。台灣放寬外資進入的限制，並開放外資投資金融業及服務業等，就是在回應跨國資本的要求。

政府在電信業自由化及逐步釋股私有化的過程中，不斷提高外資可以持有的比例；最近政府又大力提倡金融機構合併及資產處理公司的成立，因為外資銀行財大氣粗，未來不少本地銀行都可能會被外商銀行兼併。照這個趨勢繼續下去，將來若干重要產業可能都會落入跨國資本的掌握之中。

二、本地大財團也想分一杯羹

我們在前兩冊中提到，以往威權時代的台灣經濟是由公營事業所主導的，公營事業如中油、台電及電信等控制了能源來源及某些產業的上游，大的私人資本因為特許的利益關係，得以分享國家官僚的特權，佔據產業的中游。現在世界經濟面臨危機，國際市場的競爭壓力越來越大，國內市場也面臨開放，台灣的本地資本無法與跨國資本競爭，恐怕會面臨相當大的打擊。

在這樣的情形下，對於本地大財團來說，如果要存活下去並擁有競爭力，勢必要尋找新的投資出路，才能夠使自己的企業規模擴大並具備競爭優勢，這種擴大再生產的方式有三種：

1. 往產業的上游發展、促成同一產業的上下游垂直整合，自己擁有能源及上游原料供應：比如台塑擁有自己的輕油煉解廠與發電廠。
2. 跨足到不同的產業部門，比如說製造業資本開始插手到金融業或服務業：金融業不但是一个新的領域，又可以合法集資，供應其他產業需要的資金，位於企業發展的重要戰略位子，是促進資本獲得利潤的最好方式，畢竟用錢滾錢是最方便的；而服務業呢，則是牽涉到控制流通管道的問題，也是重要的新興部門，最好的例子是統一，不但是食品業的龍頭，自己也經營便利商店確保銷售管道。
3. 如果在台灣無法獲得優勢利潤，本地私人資本甚至也想移轉到其他國家，利用第三世界廉價的勞動力與原料來獲得利潤，放寬對外投資限制正符合他們的心意。

再拿台塑來說，台塑以往受到政府不少的特許利益保護，中油對其原料的供應也有相當的優惠，現在台塑長大了、自己擁有六輕，可以供應台塑其他石化或纖維廠所需的原料，甚至還有加油站賣自己的汽油。台塑羽翼豐滿後，現在回過頭來打公營事業的腦筋，還想進一步吃掉中油，把自己變成一隻石化業巨獸，政府真是養老鼠咬布袋。

也就因此，我們可以說，要求公營事業私有化的聲音，相當部分是在大財團的壓力下產生的。

BOX：資本家要求資本自由化的案例

1983 年，國泰集團蔡辰洲參選立法委員當選，在立法院內，他與來自各地的地方派系成員成立了「十三兄弟」次級團體，他們都有企業背景，超過一半以上更具有地方金融機構的董監事職位，1984 年 3 月修正銀行法時，這個集團強烈要求信託公司能夠辦理銀行業務，等於變相開放新銀行成立。

這項訴求因為當時的政治氣氛仍然不允許國民黨與財團有太親密關係，而被高層壓制下來沒有通過，後來蔡辰洲因十信事件入獄，「十三兄弟」跟著瓦解。經由此事卻也可以看出，資本家加政客的金權政治正在形成，對政府的壓力也在增加，當 5 年過去、國民黨越緊密地與本地財團結合之後，1989 年 7 月，立法院還是修正了銀行法開放新銀行成立。

簡單做個結論，經濟自由化不但是對國際經濟強權及跨國資本的回應，也是對本地私人資本的回應，讓大財團有更大的發展空間，侵入原來的公營事業，以及金融與服務業部門；至於放寬對土地及勞動力的管制，同樣是讓資本家能夠更容易且更廉價得到這些東西，以方便獲取利潤。

三、朝野政黨在旁敲邊鼓

在以往的威權統治時代，龐大的公營事業為國家積累了許多財富，但因為公營事業是控制在官僚的手裡，其實，相當多國家財富經由官僚的手，移轉變成特定少數人或國民黨一黨的利益，這些財富幫助國民黨得以籠絡地方派系或某些財團，使國民黨能夠建立起統治基礎。

這種「國庫通黨庫」的狀況，時常受到當時政治反對勢力的批判，反對勢力中有很多人認為，如果要挑戰國民黨的統治基礎，就必須先切斷這種「國庫通黨庫」的行為，一旦國民黨的財富來源被斷絕、無法再以金錢來籠絡人心，那國民黨的統治基礎就會受到威脅。

所以，許多政治反對派主張公營事業應該私有化、經濟應該自由化，意思就是說，政府管的經濟事務越少越好，回歸市場機制、讓經濟活動回到民眾的手裡，不要控制在政府手裡，以免變成特權。

這種想法忽略了，市場機制其實是有侷限的，天底下從來沒有完全競爭的市場，散戶也永遠拼不過大炒手，如果政府不對經濟作些管制的話，市場其實是控制在大資本及大財團的手裡。經濟自由化或許使傳統的國民黨權力結構衰弱，但財富從公部門變為私人資本之後，其實是轉移到大財團手裡，貧富差距加大、一般民眾並沒有好處，反

而是資本家的政治地位上升了，國民黨從威權的外來政權，蛻變成一個與金權結合的本土化力量，連原本的政治反對勢力（如現在的新政權）都開始與資本家眉來眼去，到頭來，不論朝野都得向資本家低頭。

不論如何，這裡只是想指出，經濟自由化政策雖然是在跨國資本及本地大財團的壓力下，由國民黨所提出的，但是也符合以往的政治反對勢力的訴求，而經濟自由化的政治後果，就是資本家取得更多政治影響力。從 2000 年的縮短工時鬥爭可以看出來，撇開新政府與在野聯盟的政治鬥爭不談，朝野立委幾乎都是站在資本家那一邊、要勞工退讓，未來勞工的處境將更加危急。

第二部分：為什麼有解嚴前後的社會運動？

解嚴前後台灣發生許多社會運動，根據學者的研究，包括消費者、環保、勞工、婦女、學生、老兵自救、教師人權、原住民、農民、政治受難人權、殘障等等眾多議題，剛開始可能是某些人的權益受到侵害，所以聚集起來從事抗爭，當時會用「自力救濟」來形容那樣的抗爭活動。如果抗爭持續下去，並有組織性的動員，那我們就會稱呼它是社會運動。

以往在解釋解嚴前後的社會運動時，常常會提到國民黨威權力量的減弱，以及政治反對運動的出現等等，這些當然都是社會運動出現的原因之一，但是在政治因素之外，我們覺得也應該看看經濟因素。政治上反對運動的出現及解嚴，或許使民眾有更多表達意見的空間，但是如果沒有經濟因素所造成的矛盾，民眾即使有空間，也不一定會有激烈的抗議行動，所以我們覺得，應該把經濟矛盾與政治解嚴兩個因素結合起來看，才能解釋八〇年代社會運動發生的原因。

當時的社會運動非常多，以下我們挑選了幾項議題，來說明當時的社會運動與經濟因素的關係。

壹、出口導向經濟耗費的社會成本

加工出口區時代的外銷導向經濟，基本上是勞力密集的經濟型態，爲了在國際市場上有競爭力，必須壓低生產成本，所以勞工的勞動條件必定是低工資且高工時，同時不講究環境品質，任由工廠排放不合標準的污染物，這些降低生產成本的作法長年累月累積起來，不但對勞工來說是剝削，對環境來說也是相當大的危害，經由解嚴前後政治控制力量鬆動的機遇，這些不滿的情緒終於爆發開來。

一、抗議低工資—勞工運動

解嚴前後台灣發生許多勞工運動，大致來說，訴求可以分成兩大類：第一是追討積欠的工資及加班費；第二是 1988 及 1989 年兩年春天所發生的年終獎金爭議。當時採取的方式，常常是運用集體休假的手段，達到怠工或實質罷工的效果，後來也有些工會採取合法罷工的方式。爲了要使勞工集體的力量能夠更有效的集結，於是產生了自主工會運動，有些是搶奪舊有的閹雞工會的主導權、把它改造成自主工會，有些是自行成立新的自主工會。

表四、勞資爭議原因統計（1976-1988 年）

年別	爭議原因（件）										參加爭議人數
	合計	因故解雇	無故遣散	要求調整工資	積欠工資	減低工資	要求津貼	傷害賠償	業務爭執	其他	
1976	371	89	52	7	49	2	13	60	18	81	12817
1977	380	113	34	6	59	4	9	67	11	77	4047
1978	506	187	40	10	83	8	11	44	39	84	4084
1979	503	110	59	6	84	7	6	66	22	143	11529
1980	626	140	54	20	143	11	55	57	61	85	6305
1981	891	172	57	11	218	34	203	120	60	16	7053
1982	1153	171	402	6	242	13	173	93	37	16	9501
1983	921	140	79	7	211	5	325	100	44	10	12344
1984	907	167	38	3	182	2	330	106	77	2	9069
1985	1443	345	93	-	226	22	565	84	97	11	15486
1986	1485	234	47	3	259	16	594	138	148	46	11307
1987	1609	292	21	9	180	5	775	204	104	19	15654
1988	1314	250	28	23	164	21	409	163	179	77	24237
總計	12109	2410	1004	111	2100	150	3468	1302	897	667	143433
比例	100%	19.9%	8.3%	0.9%	17.3%	1.2%	28.6%	10.8%	7.4%	5.5%	-

資料來源：行政院主計處《民國七十七年勞工統計年報》。本表依 77 年勞資爭議處理法修正前之分類方式統計。



不管是追討加班費，或爭取更多的年終獎金，目的都是在要求更多的工資。政府的統計資料也顯示出這種結論，從民國 1976 至 1988 年間，台灣共發生 12,109 件勞資爭議，其中最多的一類是要求津貼，佔了將近三成，如果把所有有關工資的爭議，包括要求調整工資、積欠工資、減低工資及要求津貼都算進去的話，有接近一半的爭議是工資爭議。

我們可以說，因為長期的低工資，勞工便順著勞基法施行的機會，追討雇主應發而未發的加班費，或是藉由過年發年終獎金的機會，爭取老闆應由利潤中拿出更多部分發給勞工，以稍微彌補平常低工資所帶來的生計問題。由這些事證我們可以說，低工資是引發此階段工運最重要的原因。

二、抗議環境污染—環保運動

根據一項研究調查顯示，從 1980 至 1990 年，台灣總共發生 413 件環保抗爭事件，其中 314 件是民眾針對已經產生的公害污染而發起的抗爭，佔了八成以上。可見在絕大部分的環保抗爭中，都是因為民眾受不了工廠的長期污染而發起的。這個時期最具代表性的，有以下三個案例：台中大里反三晃農藥廠污染（1982 至 1986 年）、新竹水源里反李長榮化工廠污染（1982 至 1988 年）及彰化鹿港反對杜邦興建二氧化鈦廠（1986 至 1987 年）。

此階段的環保運動和工運一樣，其背後原因都是因為長時間外銷導向經濟發展要壓低生產成本的緣故，在勞工部門造成低工資現象，在環境部門造成環境污染，而分別引起勞工與受害居民的抗爭。

表五、環保抗爭原因統計（1980-1990 年）

分類	件數	比率
反公害（事先預防）	46	11.1%
反公害（事後補救）	341	82.3%
生態保育	10	2.4%
反核	9	2.2%
其他	7	1.7%
總計	413	100%

資料來源：何明修（2000）。

貳、抗議土地炒作—無殼蝸牛運動

1987 年時台灣的房地產開始狂飆，在這一年間，台北市住宅固定價格比前一年增加 35.9%，1988 年又比 1987 年增加了 93.9%，房地產狂飆的結果是越來越多人買不起房子。依美國的狀況來說，一般人大概要要用二年半的薪水數目，才能買到一般的住宅，

台灣的房子本來就比較貴，以往大概要用五年的薪水才買的到，經過房地產狂飆之後，情形就更慘了，差不多要十年到十二年的薪水才買的起，對於一般靠薪水過日子的勞工來說，這是相當大的負擔。

房地產價格的飆漲，根本不是什麼市場機制，那是營建資本人為炒作的結果。舉一個簡單的數字，根據調查，台灣的空屋率超過 80%，也就是說，超過八成的房子沒人住，有那麼多的空房子房價卻降不下來，這絕對是人為操縱的結果。也就是因為這樣，1989 年 8 月 26 日那天晚上，無住屋者團結組織發動群眾，前往地價最貴的台北市忠孝東路四段夜宿，以抗議財團炒地皮的行為，結果總共有五萬民眾參與，可想見當時房價問題的嚴重性。



參、抗議經濟自由化—農民運動

台灣農村的破敗由來已久，農家收入不斷減少，如果種植水果等經濟作物供應本地需求，原本還有一些希望，後來政府開放本地農產品市場，把最後這一點希望也捏碎了。美國政府為了解決貿易逆差的問題，對台灣施加相當大的壓力，要政府開放市場，包括開放美國的水果及火雞肉等農產品進口，以水果及堅果為例（請見表六），1977 年時不過進口 9,848 千美元的數額，到了 1980 年，不過三年的時間，竟然增加到 73,825 千美元，也就是說，變為原來的 7.5 倍。一下子進口值增加 7.5 倍，可以想見對農民

產生多大的衝擊。

因而民國 1987 年發生一二〇八事件，以及 1988 年發生三一六、四二六及嚴重衝突的五二〇等農民請願或抗議遊行事件。這些事件的抗議地點，常常包括美國在台協會，甚至四二六遊行之所以選擇在那一天舉行，就是因為那天也是台美政府雙邊貿易諮商會議舉行的日子，由此可以看出，八〇年代農運的發生，跟經濟自由化政策對農業的衝擊有相當大的關係。

表六、水果與堅果進口值（1977-1986 年）

年別	進口值（千美元）		從美國進口的部分 佔總額的比例
	總計	從美國進口的部分	
1977	9848	4040	41.02%
1978	19828	8112	40.91%
1979	49377	38755	78.48%
1980	73825	53494	72.46%
1981	70955	54564	76.90%
1982	60728	40268	66.31%
1983	62866	44416	70.65%
1984	44028	27514	62.49%
1985	56210	34059	60.59%
1986	73732	41503	56.29%

資料來源：行政院農委會《民國七十五年農產貿易統計要覽》。

第三部分：資本外移引起的產業升級問題

壹、兩岸經貿與資本外移

台灣以往非常依賴美國市場，從表七中 1989 年的數字可以看出來，美國是台灣最大的出口市場（佔總出口的三成以上），也是最大的貿易順差來源，因為與其他國家貿易大部分是逆差，如果沒有對美國的順差，整體的貿易幾乎沒有順差可言。自從開放與大陸間接貿易之後，情形有很大轉變，從 1991 年開始，最大順差來源變成是兩岸貿易，往後的發展更誇張，如果沒有對大陸的順差來支撐的話，台灣的對外貿易其實是逆差的，也就是說，台灣對大陸市場的依存度非常高。

表七、海關進出口貿易值（1989-1997 年）

單位：千美元

年別		1989	1991	1993	1995	1997
總計	出口	66303952	76178309	111658800	122080673	85091458
	進口	52265326	62860545	103550044	114424665	77061203
	順差	14038626	13317764	8108756	7656008	8030255
香港及 中國大陸	出口	7042278	12430520	26482469	33582642	18468830
	進口	2205206	2240001	4934179	5146514	2744261
	順差	4837072	10190519	21548290	28436128	15724569
美國	出口	24036214	22320844	26407389	29551755	23587325
	進口	12002788	14113788	20771393	23233847	16722624
	順差	12033426	8207056	5635996	6317908	6864701

這種情況顯示了，台灣產品在美國市場的優勢已經逐漸消失，資本家只好轉向大陸市場，台灣現在的貿易順差大部分是靠對大陸的貿易來支撐，如果有一天對大陸的貿易也出問題，那台灣整體的對外貿易就會面臨很大的危機。

表八、外匯存底與國際收支餘額（1986-1996 年）

單位：百萬美元

年別	外匯存底	國際收支餘額（1） =（2）+（3）	經常帳餘額（2）	資本帳餘額（3）
1986	46310	23322	16277	6937
1987	76748	28092	17998	10399
1988	73897	-1393	10178	-11456
1989	79224	-780	11384	-12130
1990	72441	-3918	10769	-15150
1991	82405	9659	12015	-2227
1992	82306	1367	8154	-6908
1993	83573	1541	6714	-4662
1994	92454	4622	6154	-1397
1995	90310	-3931	4824	-8190
1996	88038	1102	10481	-8875

資料來源：中央銀行經濟研究處《台灣地區金融統計月報》。

另外，一個國家的國際收支可以分成經常帳及資本帳兩種，經常帳大部分是指國際商品貿易的收支，我們在前一段介紹過了；資本帳是指資本流入或流出的情形。參考表八，自從 1987 年開放外匯金額管制以來，台灣國內資金外流的數目立即超過外資流進的數字，從第二年起台灣便成為資本輸出國，所以資本帳餘額變成負數，經常帳也不斷減少，以致最近幾年來台灣的國際收支有時是負的。

本來台資流出最大的投資地點是東南亞，可是開放赴大陸投資之後，從 1991 年開始，台資立刻又轉向大陸，目前到大陸投資呈現一面性的現象。



貳、產業升級是什麼意思？

台灣以往出口的商品大部分是低附加價值的輕工業產品，如雨傘、成衣、腳踏車、電子電器產品等等，常是勞力密集的代工組裝產業，現在台灣的勞動力及土地都比其他國家貴，成本當然也比人家高，再做勞力密集的產業自然競爭不過人家，所以許多資本家就把生產線移到大陸或東南亞，想利用當地廉價的土地及勞動力來繼續獲取利潤。

面對資本外移的狀況，開始有人擔心台灣的產業會空洞化，所以台灣的產業必須升級，才能夠與其他國家競爭。但是產業升級是什麼意思呢？我們整理了一些說法，發

現大概可以分成兩類，但不論是哪一種說法，都是依附在跨國資本下求生存，並無法建立起國家自主發展的經濟體系：

一、高附加價值—另一種代工而已？！

有些人說產業升級就是要往高附加價值的產業發展，現在所謂的「高科技」產業常常被拿出來當成是例子。我們仔細看一下現在以科學園區為代表的台灣高科技產業，沒錯，可以說它們是高附加價值的，至少跟雨傘或成衣比較起來，晶圓片或電腦的單價要高的多，但這些「高科技」產業背後隱藏了一些問題：

1. 許多科學園區的「高科技」廠商其實也用廉價的外勞，而且主要的業務也只是幫跨國公司做代工或組裝而已，除了單價較高之外，跟以往勞力密集的傳統產業並沒有本質上的不同。
2. 全世界的電腦資訊產業控制在少數幾個跨國大公司的手裡，如微軟、英特爾、IBM 等等，它們手中握有許多專利權，且自己常常不直接生產，而以委託代工的方式來製造產品。這些大廠商一旦找到更便宜或更好的生產地點，可能就會甩掉原來的代工廠，經濟景氣不好或生產過剩時，也會以減少訂單的方式，把不景氣轉嫁到代工廠身上，所以經濟危機時，先倒的一定是代工廠。台灣作為代工組裝的部門，必定是第一個直接面對市場風險。
3. 因為台灣做的是代工產業，市場又被大的跨國集團控制住了，如果接不到單子也難以直接拿到市場上銷售。又因為代工產業做的常是零組件，而不是終端產品，如果沒訂單時更難直接到市場上消化。

最重要的還是供過於求的問題。前面提到現在存在全球性的生產過剩危機，所以很多傳統產業都面臨經濟不景氣，那為什麼高科技產業可以成為當紅炸子雞呢？那是因為資訊產業的某些特性，大財團可以在產品中不斷推出新的功能，比如一直產生新功能的手機機型，刺激消費者為了擁有新功能而不斷購買新產品，也就是說，加速舊品淘汰的速度以延緩生產過剩的時間，但是新功能總有被別人追上的一天，而且如果收入不增加的話，民眾消費需求的增加是有限的，高科技產業遲早還是會面臨生產過剩的危機。

二、「知識經濟」—二十一世紀的神話？！

有些人說的產業升級是指發展知識經濟，也就是往技術研發的產業上游發展，自己不一定要生產，只要控制關鍵的技術或知識就能夠賺錢，這樣的想法相當程度可以減少生產過剩造成的市場風險，問題在於智慧財產權與市場佔有能力。



前面提到，智慧財產權是使國際強權與跨國資本擁有某些經濟上的獨享利益，跨國資本可以用智慧財產權來壟斷關鍵的知識與技術，讓發展中國家無法得到這些資訊、無法順利進入市場競爭。也就是說，智慧財產權不只是經濟問題，更是政治問題，跨國公司除了會砸大把鈔票搞研發之外，還會動用一切政治軍事力量來維護自己的智慧財產權利益。已經發生過好幾件例子，台商到美國去蒐集商業資訊，卻被控告從事商業間諜行為，你可以想像一下，台灣廠商跟跨國大財團打官司會有什麼後果？

BOX：服務業能夠單獨存在嗎？

前面提到，產業資本（製造業）生產商品是為了要賣出去賺錢，服務業（商業資本）的職能，是使商品更有效的銷售出去。服務業不能單獨存在，因為如果沒有製造業生產商品，服務業就沒東西可賣，所以服務業本身不能創造價值，只是分享製造業創造出來的利潤，必須回歸生產面來看待服務業的問題。

知識經濟除了指知識技術研發之外，有時還會指資訊服務業，如跟網際網路有關的網站經營、電子商務等等。同樣的意思，資訊服務業也必須回歸到生產面來看，有製造業才會有服務業：網站經營必須靠廣告才能有收入經營下去，廣告是為了要讓商品銷售出去，所以有製造才會有廣告；電子商務也是要有東西賣才可能繼續下去。總歸一句話，如果製造業的生產過剩危機沒有辦法解決，服務業同樣沒辦法生存下去。

即使沒有智慧財產權的問題，另一道關卡在於市場佔有能力。很多人會說台灣的企業沒有自己的品牌，所以不能長久發展，可是問題在於跨國集團財大氣粗，它們可以用

削價競爭或貿易保護等等各種方式來佔有市場，發展中國家的企業不一定技不如人，只是市場已經被跨國資本所佔有，就算有自己的品牌也沒有用。這也就是台灣的廠商最後只能做代工或周邊設備的根本原因，因為市場是控制在跨國集團手裡。

參、資本家如何提升企業競爭力

在生產過剩的狀況下，很多人會說，企業面對激烈市場競爭必須要有競爭力，才能夠生存下去。所謂競爭力，就是降低生產成本，讓商品更能夠銷售出去，降低生產成本，就必須壓低土地、原料、勞動力等生產要素的價格，可是像土地及原料在市場上的價格是一定的，常常不是個別企業所能控制的，所以，壓低勞動條件、壓低勞動力價格，就變成是資本家提升競爭力的主要方法。

一、組織面：利潤中心制

資本家把一個完整的企業體分成數個財務獨立的部門，稱為利潤中心，每個利潤中心自負盈虧，不賺錢的部門其勞工的薪水也會減少，等於讓勞工更直接面臨市場風險，管理階層為了省錢，對勞動條件會更嚴苛縮減，勞工的壓力更大。利潤中心制使企業組織上更易於切割轉讓或外包，對勞工來說，就是工作權更容易不保。

就勞工的組織面來說，利潤中心制可能會使一個企業分割成不同的公司，在台灣以個別公司廠場為組織範圍的工會法令下，將會使產業工會組織也被分散，個別工會人數減少，造成勞工力量的減弱。

二、勞動力面：勞動彈性化

生產過剩使得資本家的競爭壓力增大，所以要壓低付給工人的工資、減少固定的人事成本；生產過剩的另一個效應，是資本家必須盡量符合市場的需求變化以調整產量。綜合以上兩點，就有了勞動的彈性化措施，實際上的作法可分為下列幾類：

1. 工資的彈性化：不增加工資卻增加產量。資本家用工作獎金或計件制的方式，誘使工人自己增加勞動強度、加快工作的速度及產量，另外配合利潤中心制，老闆還會算是否賺錢才來決定工資多少，也就是說，工資中固定的部分越來越少、浮動的地方越來越多，工人的薪水直接面臨市場波動。
2. 工時的彈性化：不增加工資卻延長工時，並讓排班制適合調整產量的需要。資本家運用變形工時減少加班費，且為了讓機器不斷運轉減少閒置，勞工被迫要在夜間工作，或配合淡旺季及趕貨需求，老闆可隨意以各種輪班制決定工人的工作時間。

3. 自動化：資本家使用自動化以減少雇用工人的人數，而且自動化常常代表去技術化，因為不需要技術，現場工人很容易被其他工人取代，如果再配合引進外勞的政策，就可以用廉價勞工來取代本地勞工。
4. 雇傭關係的彈性化：資本家為了減少固定的人事成本，會採用短期契約工或派遣勞動的方式，減少正式員工的人數，或把生產過程切割，把不賺錢或比較有問題的部分外包出去。這樣勞工就會面臨工作權的問題，更不要說退休金及資遣費等正式員工的權益。



勞動彈性化的後果，除了個別勞工的權益受損之外，還會對勞工的組織產生破壞的作用：A. 彈性化造成勞工之間的差異與距離，引起勞工的分化與對立，比如工資中浮動的部分增加，工資差異變成是個人努不努力的問題、而不是整體勞工利益的問題；或是排班制的複雜使得同事間的碰面機會更少、工會組織更不容易等等。B. 彈性化使正式員工減少，造成產業工人數目的降低，也就是說，工會會員減少、力量減弱等等的問題。

肆、政府如何「提升國家競爭力」

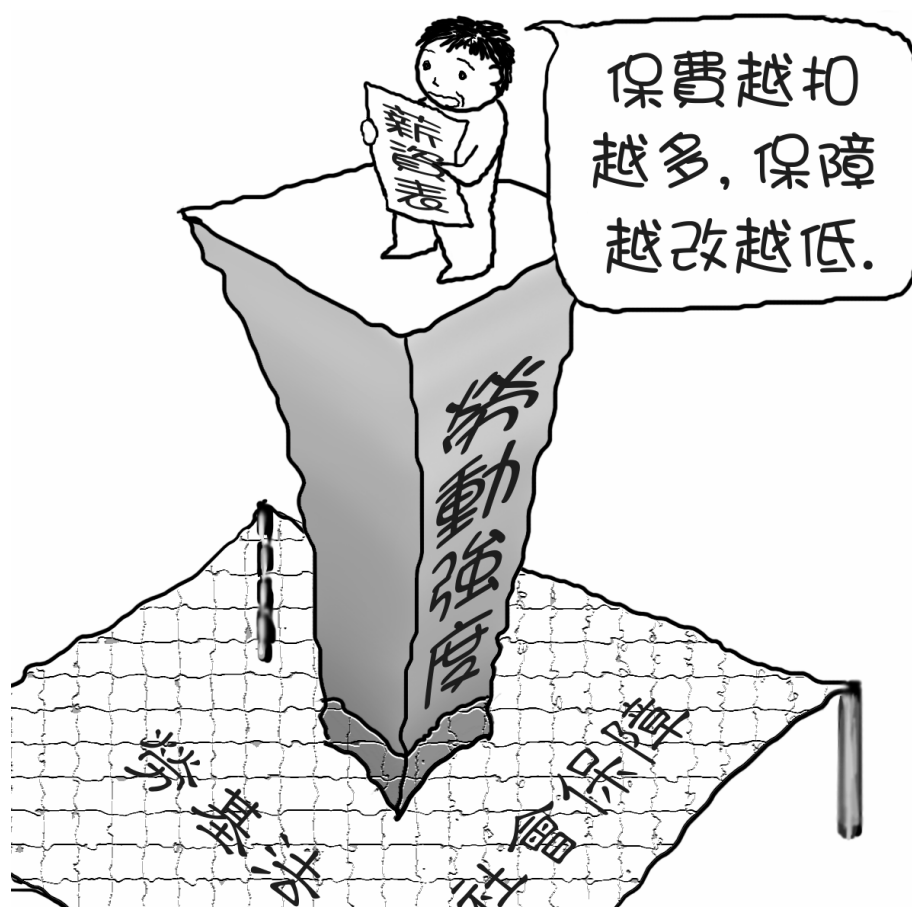
面臨資本出走與經濟危機，政府為了創造好的投資環境、吸引資本留在台灣，喊出「提

升國家競爭力」這個口號。國家應該是為了人民的福利而服務的，不是為資本的利潤服務的，「提升國家競爭力」這個口號凸顯了，政客們把國家看成是與企業一樣，為了替資本利潤服務的工具。而 1980 年代以來政府「提升國家競爭力」的實際作為有下列大項：

一、社會保險制度與勞動法令彈性化

前面提到，資本家為了提升企業競爭力會壓低勞動條件，但如果勞工被剝削得太厲害又會反抗、造成生產的不穩定，所以政府會提供各種社會安全制度，使勞工的生活有一些基本保障、安撫勞工不要反抗。在台灣，除了原來的勞保之外，最近幾年全民健保開辦，國民年金也預計將實施，這些社會保險制度，都是想透過民眾交錢集體互保的方式，讓日常生活及發生緊急事故時能有一定的保障。

很多人會批評勞保及健保很爛，一頭牛又要被撥兩層皮。沒錯，台灣的社會保險確實辦的不好，但因為社會保險多少還是有分擔風險的效果，所以對勞工來說有時還是有用，像很多勞工無法領到勞基法的退休金，卻可以用寄保的方式領到勞保的老年給付。台灣的社會保險的根本問題是，因為是保險不是福利，政府並沒有特別從資本家那裡拿錢出來支持保險，財富重新分配的效果很少，只是勞工階級之間的互相救濟而已。



另外，勞基法等勞工法令規定的是一個國家的勞動基準、是最低的勞動標準，所以適用的勞工越多、基準越高、一致性越強，整體勞工才能有越好的權益保障。最近幾年勞基法雖然擴大適用，但變形工時的規定卻讓資本家在工時及排班的調配上有很大的彈性、使勞動基準的一致性被破壞了。勞動基準的一致性一旦被破壞，就表示勞工之間有差異，這樣，勞工階級之間利益共同體的防線就有缺口，資本家就可以利用這些缺口，分化或破壞工人的團結。比如說，資方可以運用複雜的排班方式，使不同部門的勞工適用不同的工時規定，不同部門的勞工便有不同的利益而不易團結，工時規定不同引起作息時間不同更妨礙了工會組織的運作。

二、亞太營運中心與南向政策

前面提到，國際的區域經濟整合其實是區域性的保護主義，如果沒有加入會員，貿易及投資就可能會遇到障礙。對於跨國資本來說，爲了避免做生意受到限制，最好是在區域經濟整合體內有自己完整的生產及銷售體系，並依據區域特色作研發及市場推廣工作，才不會因爲區域整合而遇到貿易障礙。

因應國際經濟區域整合的趨勢，跨國企業在管理上產生區域營運中心的作法。區域營運中心是一種將跨國公司的營運決策，由中央集權轉變爲區域分權的方式，通常基於地理位置的考量來劃分，由區域中心來統籌規劃該區域內分散於各子公司的採購、生產、運銷、服務、技術支援、研究發展、資訊蒐集等等的業務。區域中心的作法比較可以適應當地的實際狀況，不同的區域中心，其財務往往是各自獨立的，是一種擴大的利潤中心制。

政府在九〇年代中期提出的亞太營運中心計畫，簡單地說，就是要吸引跨國資本把東亞的區域營運中心設在台灣，是一個試圖吸引外資的經建計畫。這個包括製造、海運、空運、金融、電信及媒體等六個中心的計畫，很多人都說過大而無當，但先不管它是否發揮作用，我們試著從這個計畫中看出，政府打算把台灣的經濟發展帶到那個方向。

就經濟面來說，在全球性的生產過剩危機下，資本主義強權面對這樣的情勢所採取的策略，是強迫發展中國家開放市場，並以智慧財產權獨享這些經貿機會，以此維持跨國資本的利益，這樣的方式，是用全球性的及區域性的經濟整合兩路並行來進行的。在如此的情形下，政府試圖採取的應對之道，是成爲跨國資本在東亞地區的營運中心基地、分享跨國資本在東亞的利益。如果說資本主義經濟強權壓迫發展中國家是新帝國主義的話，那麼亞太營運中心計畫，就是要讓台灣成爲東亞地區的次帝國。

怎麼說呢？亞太營運中心計畫中的製造中心，重點在於高附加價值的高科技產業，後來發展成「綠色矽島」的概念，目的在於維持台灣的外銷出口競爭力；其他空運、海運、金融、電信及媒體等中心，目標集中在於金融資本及商業資本的部分，也就是說，

試圖控制東亞地區的金融、資訊訊息與商品流通管道，使所有在東亞地區進行經貿行為、剝削東亞地區人民的跨國資本，都必須分一杯羹給台灣的資本家。這樣的計畫暗示著，位於中下游的勞力密集產業出走大陸及東南亞沒關係，只要上游及關鍵的訊息流通管道掌握在手中即可，所以有「根留台灣」這樣的提法，只要「根」（重要類型產業）在，也就夠了。

這樣的企圖必須面對一個問題，就是中國：對當時的李登輝總統來說，台灣不但要脫離中國的控制陰影，甚至要進一步以經濟反攻大陸。如果要建立東亞地區的次帝國體系，除了與日本維持友好之外，第一步就是要打進東南亞國協，1994 年春天，當時的連院長及李總統接連以度假外交的方式，拜訪東協的五個國家，配合所謂的「南向政策」，鼓勵台商到東南亞投資，牽制資本流到大陸的情況。對李總統來說，如果亞太營運中心能成，至少是吸引外資以保台，因為如果眾多外資在台灣有事業，中共就不敢對台灣輕舉妄動，進一步，因為台灣與中國在地理、社會與文化上的接近，甚至想帶領跨國資本用資本反攻大陸，達成「和平演變」，把中國變成一個徹底的資本主義國家，這也就是「立足大台灣、建立新中原」的意義。



三、全球運籌計畫

宣傳亞太營運中心計畫的聲音後來逐漸消失，當然有一些是因為經濟上的障礙及外交上的不可行，後來新政府上台，新內閣乾脆把它改成全球運籌計畫。目前這個計畫還

欠缺實質的內容，不過從政府的宣傳來看，它大致是一個關於知識經濟的計畫，是「根留台灣」的延續。

相對於大陸或東南亞，台灣的生產成本較高是難以改變的事實，以資本尋求利潤的角度來看，要把勞力密集的產業留在台灣是很難的，從亞太營運中心計畫接續下來，政府就是想用發展所謂知識經濟的方式，把台灣定位在掌握關鍵資訊或知識技術的角色。我們在前面已經提過，這些關鍵的知識技術其實大致還是控制在跨國資本的手中，台灣頂多是以 ODM 的方式，分些中層的研發而已。未來如何，值得我們持續觀察。

第四部分：九〇年代的社會運動— 產業發展對社會的衝擊

壹、環保—能源政策

一直到今天，民眾因為環境污染而發起的抗議事件還是時有所聞，但回顧從八〇年代後期到現在的一些主要環保爭議，對象幾乎都是國家重大的建設計畫，而且都是關於產業發展的能源供應，比如核四、五輕、六輕、七輕、瑪家水庫及美濃水庫等，是電力、石化初級產品及用水的供應。政府常常說，蓋發電廠及水庫是爲了民生用電及用水缺乏，其實大家都知道工業用戶才是真正大戶，南部環保團體更在政府的文件中找到明確證據，證明政府的南部水資源計畫包括瑪家及美濃水庫等，主要是爲供應濱南工業區的七輕及大煉鋼廠計畫，因爲這兩個計畫都是要大量耗費用水的產業。

這樣的環保爭議，除了是民眾抗議環境生態將受破壞之外，其實背後凸顯的是經濟發展下的能源政策問題，台灣到底要什麼樣的經濟發展，影響到我們要什麼樣的產業及能源。如果政府是站在資本優先的角度，那我們就會不斷地以耗費能源及污染環境的方式，替資本家積累利潤，最後卻可能會導致台灣環境的毀滅；反過頭來，如果我們先考慮台灣民眾需要什麼樣的生活環境，再來決定我們要如何的產業，那必須的能源又要從哪裡來，這應該是較理想的作法。

貳、勞工—私有化與關廠引發的大量失業

經濟自由化放寬對資本的管制，對勞工來說造成兩種效應：其一是私人資本入侵到公營事業，公營事業管制鬆綁或私有化代表著企業必須適應市場機制、提升競爭力，所以企業會壓低勞動力成本，勞工就面臨裁員資遣，即使還保有工作，勞動條件可能也大幅下降；其二是大量資本外移，資本外移又造成關廠歇業，勞工不但工作權不保，有時連積欠工資及資遣費與退休金等都拿不到。也就是說，這兩種效應其實又指向相同的結果，就是大量失業的發生，於是，關廠抗爭及高失業現象，便形成九〇年代工運的主軸。

在截至目前爲止的公營事業私有化過程中，台機船舶廠是勞工權益最被踐踏的一個例子。船舶廠被東南水泥買下之後，部分員工隨廠移轉，其餘員工回台機其他廠繼續工作，但這些回公司服務的員工隨即被台機裁員，東南水泥也不願再接納這些員工，於是這 79 名勞工就像孤兒一樣在高雄街頭流浪。或像這些勞工形容的，自己就像嫁出去的女兒般是潑出去的水，娘家不再認他們、婆家也不要，雙方互踢皮球，79 名勞工的工作權至今仍未解決。

表九、近十年失業率及失業原因分析

年別		1990	1995	1996	1997	1998	1999
失業率(%)		1.67	1.79	2.60	2.72	2.69	2.92
失業人數(萬人)		14.0	16.5	24.2	25.6	25.7	28.3
按失業原因分 (萬人)	初次尋職者	4.7	4.7	5.6	5.7	5.9	6.0
	場所歇業或業務緊縮	2.4	2.9	6.8	7.1	7.1	9.1
	對原有工作不滿意	5.0	6.6	7.9	8.4	8.2	8.6
	臨時工作結束	0.6	1.0	1.9	2.2	2.5	2.6
	其他	1.3	1.4	2.0	2.2	2.0	2.0
結構比 (%)	初次尋職者	33.7	28.3	23.2	22.4	22.9	21.3
	場所歇業或業務緊縮	17.2	17.5	28.2	27.4	27.8	32.1
	對原有工作不滿意	35.6	39.8	32.5	32.8	32.0	30.4
	臨時工作結束	4.2	6.2	7.7	8.6	9.7	9.1
	其他	9.3	8.2	8.4	8.6	7.7	7.1
平均失業週數		14.8	17.2	20.5	21.4	21.8	22.5
想找工作而未找工作者(萬人)		8.5	10.7	11.9	10.7	11.5	14.2

資料來源：行政院主計處《人力資源統計年報》。



事實上，東南水泥的本業跟船舶廠的業務有相當距離，東南之所以看上船舶廠，其實是爲了土地利益，船舶廠移轉土地面積約 26,300 坪，移轉價格 21 億 9 百萬，平均每

坪只要八萬一千元，據估計土地獲益高達七、八十億元，同時，東南接手之後立即想把那片土地變更為倉儲專業區。這是民營化過程中常有的現象，接手的私人資本看上的是土地利益、並無意繼續經營；甚至在私營企業關廠的經驗中，我們同樣發現，關廠並不是資方經營不下去，只是資本家把土地變更為工商綜合區運用能夠賺更多錢，資本家不事生產、只想炒作圖利，使台灣的經濟體質更加惡化。

表十、已私有化的公營事業一覽及資產總金額統計 單位：新台幣億元

主管機關	事業名稱	私有化基準日	辦理方式	總收入	百分比
經濟部	中石化公司	1994.06.20	出售股權	148.18	3.88
	中華工程公司	1994.06.22	出售股權	113.61	2.97
	中國鋼鐵公司	1995.04.12	出售股權	963.81	25.22
	台機公司鋼品廠	1996.05.20	讓售資產	48.24	1.26
	台機公司船舶廠	1997.01.10	讓售資產	22.75	0.60
	台機合金鋼廠	1997.06.30	讓售資產	2.84	0.07
	台肥公司	1999.09.01	出售股權	189.00	4.94
財政部	中國產險公司	1994.05.05	出售股權	66.08	1.73
	省屬三商銀		出售股權	212.77	5.57
	農民銀行	1999.09.03	出售股權	46.00	1.20
	交通銀行	1999.09.13	出售股權	500.00	13.08
交通部	陽明海運	1996.02.15	出售股權	83.34	2.18
台灣省政府	彰化銀行	1998.01.01	出售股權	271.96	7.12
	華南銀行	1998.01.22	出售股權	256.89	6.72
	第一銀行	1998.01.22	出售股權	441.54	11.55
	台灣企銀	1998.01.22	出售股權	178.45	4.67
	台灣人壽	1998.06.30	出售股權	25.77	0.67
	台灣產險	1998.01.22	出售股權	19.55	0.51
	台灣航運	1998.06.20	出售股權	16.82	0.44
	台開信託	1999.01.08	出售股權	29.07	0.76
退輔會	液化石油氣供應處	1996.03.16	標售資產	5.61	0.15
	榮民氣體廠	1998.01.01	資產作價	2.40	0.06
	岡山工廠	1998.08.01	標售資產	3.14	0.08
高雄市政府	高雄銀行	1999.09.27	出售股權	8.09	0.21
台北市政府	台北銀行	1999.11.30	出售股權	166.21	4.35
總計				3822.12	100.00

註：本表之起迄日期為民國 1989 年 1 月 1 日至 1999 年 11 月底止。

資料來源：行政院經建會網頁。

在私人企業的關廠方面，1996 年可說是關廠抗爭的高峰，北部地區的福昌紡織、聯福製衣、東菱電子，及南部的東洋針織等陸續發生關廠爭議，這一年的年末，剛好朝野政黨一起參與了國家發展會議，協助這些失業勞工的工運團體便串連起來，帶領失業勞工共同到國發會場外抗議，提出制定關廠法等訴求，後來還夜宿勞委會及台北火車站等地進行持續的抗議。

第五部分：面對經濟危機，台灣勞工怎麼辦？

壹、勞工利益與經濟發展

在資本主義社會中，擁有資本者稱為資本家，他們因為擁有資本，可以購買土地廠房原料設備，並且雇用勞工進行生產，進而出售產品獲得利潤。資本主義社會中的法律關係是保障私有財產的，所以大部分的利潤由資本家獲得，勞工領到的只是微薄的工資。

一、經濟自由化對勞工有好處嗎？

一般主流媒體及資本家對經濟自由化的宣傳，都說自由化可以加強競爭，而因為廠商之間互相競爭，物價就會下降，所以對消費者來說是有利的。我們對於這種說法有一些質疑：



1. 前面提到過，世界上不存在完全競爭的市場，市場剛開放時或許有競爭現象，但時間一久，如果政府對市場秩序也沒有管制的話，市場就很容易被少數大財團所壟斷，短時間之內可能有降價現象，一但財團控制了市場，他們就可以操縱價格了，消費

者常莫可奈何。一個明顯的例子是有線電視系統操縱在少數財團手裡，價錢多少、播什麼頻道都由他們掌握，消費者很少有影響力。

2. 消費不能跟生產分開來看，一個消費者要有收入才能消費，也就是說，在成為消費者之前，必須先是勞動者，才有收入。前面提到過，市場競爭常常是以壓低生產成本來壓低價格，壓低生產成本又常常是壓低勞工工資，也就是說，資本家削價競爭的結果，其實是把成本轉嫁到勞工身上，使勞工收入減少，就算物價因為競爭而降低，但工資也跟著降低的話，其實沒有差別。更糟糕的是，如果勞工收入太少不能增加有效需求，總消費就不能增加，生產就有過剩的可能，經濟危機就會發生。

二、經濟發展是誰得利？

前面提到，勞工這個身份就是因為我們參加經濟生產活動而來的，所以勞工的利益與經濟發展當然有很大的關係，在一般的情形下，經濟景氣時找工作就容易、薪水也可以比較好，經濟不景氣時工作難找、工資減少。

但我們不要忘記，當經濟景氣時雖然勞工可以分的多一點，但資本家分的更多，他們會說這是他們經營有術；當經濟不景氣時資本家不但不會顧慮勞工的生活，甚至還會減勞工的薪資、要求勞工共度難關，這時他們絕對不會承認這是他們經營上的問題。也就是說，只要法律是保障私有財產的、是保障資本家利益的，大部分的經濟發展成果就會跑進資本家的口袋裡，勞工不過是揀剩的而已。

三、經濟發展是單一國家的問題，還是全球化的問題？

勞工最關心的是工作權的問題，一旦沒有工作，全家人的生活就會受到影響。台灣現在資本外移的狀況非常嚴重，很多勞工會擔心失業，資本家也趁機宣傳說，我們要提升企業及國家競爭力，產業才能夠升級、經濟才能夠持續發展，要求勞工配合資方的管理。

我們在前面提過，提升競爭力、其實就是壓低勞工的勞動條件，資本家只不過想用減少人事成本的方式來維持自己的利潤。很多勞工可能會擔心工廠移到國外或倒閉會使自己沒工作，所以不敢對資方要太多、或對勞動條件降低的情況忍氣吞聲，但是，就算公司的競爭力提高了，老闆就不會跑嗎？

今天就算勞工忍氣吞聲降低勞動條件，讓資本家多賺幾塊錢，可是當他們發現移到國外可以賺更多時，資本家還是會毫不猶豫地離開，依照目前的情況，台灣的生產增本就是會比大陸及東南亞高，那是台灣勞工再怎麼忍氣吞聲都無法改變的事實，忍氣吞聲只會使資方的氣焰更囂張、向勞工剝削的更多而已！在資本可以自由流動的情形下，經濟發展是全球化的問題，不是單一國家內部的狀況可以決定的。



貳、台灣勞工怎麼辦？

一、加強工會聯合—地方結盟與產業結盟

勞工在面對資本家時，唯一一項有利的地方是生產活動絕對需要勞動力、如果沒有勞動力生產就會停擺，一旦生產停止資本家就無法獲利，所以勞工可以用拒絕提供勞動力的方式來威脅資本家，所以在勞資爭議中，勞工最後的手段就是罷工。但是勞工拒絕提供勞動力必須有壟斷性，也就是說勞工必須團結一致，一旦有人願意繼續生產、或資本家能夠找到其他替代勞動力時，勞工的抗爭就會被破壞，所以團結是勞工抗爭的第一要件。

也就因此，成立工會是必須的，但台灣的產業工會是廠場工會，規模都太小難以跟資方抗衡，所以要用工會聯合的方式來增加勞工的力量。最近幾年全台灣各地的自主工會成立了產業總工會的系統，從地方的縣市產總到全國性的全產總，就是希望透過工會聯合的力量爭取勞工的權益。



除了按照地理行政區域的工會聯合之外，另一種方式是相同產業之間的工會聯合，比如倉儲運輸業工會聯合會、銀行員工會聯合會及大眾傳播業工會聯合會等。產業聯合會的目的在於，因為大家都是相同產業，面臨相同的產業環境與條件，所以可以團結起來，共同向這個產業的資方要求一致的勞動條件。一來是團結力量大，二來是相同產業的聯合真正有壟斷勞動力的效果，像以往客運業的勞工罷駛抗爭時，資方都會找其他客運業者發車支援，這時如果其他客運業的工會能夠拒絕支援的話，這場抗爭就能站在比較有利的位置。

二、反對勞動彈性化

相對於勞工強調要團結，資本家絕對不希望勞工團結，甚至想要破壞勞工的團結。勞動彈性化的目的，除了降低生產成本之外，就是要製造勞工之間的差異，以破壞勞工之間的團結。

勞工要爭取一致的勞動標準，而且這個標準必須向上提升而不是向下沈淪，才能夠因為是命運共同體而一起打拼，如果勞動標準彈性化了，就表示勞工之間的權益有差異、團結就不容易形成。一旦勞工之間的權益有差異，資本家就會用廉價的勞動力來取代原來的工人，比如用外勞來取代本勞，這時，本勞的勞動條件也會因為資方引進外勞而降低，整體的勞動條件會被往下拉，所以勞工應該主張外勞與本勞同工同酬。勞工反對勞動彈性化，除了保障勞動標準不往下拉之外，更是要維持勞動標準的一致

性，以維護勞工的命運共同體。

因為這樣的因素，作為維持基本勞動標準的勞基法必須標準越高越好、像鐵板一塊一致性越高越好、越少彈性越好，因為彈性越多資方就越有可以分化的空間，鐵板一塊才能維持勞工的權益共同體。將來如果勞基法或其他勞工法令往彈性的方向修改時，勞工應該要反對到底！

三、反對資本主義全球化

資本主義全球化，是資本主義經濟強權及跨國資本對發展中國家人民的壓迫，它們強迫發展中國家開放市場，又壓縮發展中國家對外發展經濟的機會，是一種新的帝國主義。資本主義全球化，是跨國資本尋找新市場及更多利潤的手段，它們把工廠移到勞動力最廉價的地方、剝削當地的勞工，又逼迫當地政府開放市場、把自己的產品強銷給當地人民。

台灣民眾常常以為台灣是亞洲四小龍之一，跟其他發展中國家（或說是第三世界國家）不同。但大家仔細想想，或許你自己就外商工廠工作，外商對台灣勞工的剝削和台灣資本家並沒有兩樣，甚至更嚴苛；最近這二十年來，美國頻頻以 301 條款威脅台灣要做貿易上的讓步，現在台灣政府為了要加入 WTO 等國際經濟整合體，更是逐漸採取經濟自由化的措施，未來，國內很多產業恐怕都會控制在跨國資本的手裡。這些對台灣民眾來說，都是非常大的傷害，所以我們應該反對資本主義全球化。

反對資本主義全球化，並不是要關起門來搞保護主義，因為全球化的問題在於差異，差異使得資本有空間作選擇，才會威脅到工人，如果關起門來只照顧本地勞工，非但不能消除差異，反而更加深那些差異，擴大我們的聯結面至全世界，才能夠真正消除差異。

四、全世界勞工團結起來反對資本主義全球化

九〇年代，生產過剩的情形仍然持續，以汽車工業為例，根據華爾街日報及經濟學人雜誌的報導，1997 年世界汽車生產設備高達七千萬輛，超出市場需求 32%，到 2002 年時估計生產設備將增至七千九百萬量；1998 年日本汽車總生產設備高達一千四百萬量，但市場對新車的需求不到產能的一半，歐洲的生產設備每年增加 4%，但市場需求只增加 1.5%；雖然如此，各大汽車公司卻繼續擴建，豐田和本田準備於 2000 年代初在美國和加拿大增加兩百五十萬輛的產能，在亞洲經濟危機前，南韓的汽車公司計畫到印度、印尼和土耳其設廠。1997 年開始的「亞洲金融風暴」就是生產過剩的結果，只不過是從金融面開始爆發出來，經濟危機對勞工的威脅越來越大。



前面提到，只有勞工團結起來，勞動條件才能向上提升；而且，經濟發展是全球化的問題，不是單一國家能夠影響的問題。兩個因素結合起來，我們必須說，既然我們身處一個資本可以全球流動的時代，資本的流動又影響到勞工的權益，那當然，全世界的勞工也必須團結起來，才能夠應付這個局面，並維持勞動條件的向上提升。

如果我們相信資本家的說詞，說提升國家及產業競爭力才能產業升級的話，那我們等於是自動降低自己的勞動條件，跨國財團就可以威脅資本主義先進國家的工人，說它們會把工廠移到台灣來，威脅那些國家工人的利益，等到跨國資本在台灣嚐到甜頭之後，又可以威脅說要移到勞動力更便宜的東南亞，這時，不同國家的勞工便會被分化而個別打擊。

引進外勞的確會取代了部分本地勞工的工作，但外勞的問題不在於誰替代了誰，而是差異的問題，因為有工資及勞動條件的差異，資本家才會僱用外勞。如果本地勞工沒有看清楚這一點而排斥外勞，就會上了資本家的當，因為資方再次造成勞工間的差異、製造勞工的分化與力量不能一致。也就是說，針對外勞議題，運動的訴求不是反對引進、而是要求外勞與本勞同工同酬才對，這樣一來可以消除差異、消除誰取代誰的問題，二來更可以促進勞工間的全面團結。

全世界勞工團結起來，或許是很長遠的目標，但既然全世界的經濟在不斷整合之中，全世界的勞工團結起來必須是我們的目標，才真正能夠反對資本主義全球化！

簡易年表

- 1979.01.01 美國與中華民國斷交。
- 1979.02.01 外匯市場成立，兌價由市場決定。
- 1979.02.04 黨外人士桃園遊行。
- 1979.12.10 高雄發生美麗島事件。
- 1980.12.15 新竹科學園區揭幕。
- 1984.02.18 麥當勞登陸台灣。
- 1984.05.01 勞支會（勞工法律支援會，後改名勞工運動支援會）成立。
- 1984.05.25 俞國華組閣，提出自由化、國際化與制度化的經濟政策。
- 1984.07.19 立法院通過勞動基準法。
- 1985.02 十信事件。
- 1985.05 修訂對外投資及技術合作審核處理辦法，放寬對外投資限制。
- 1985.09.22 五大工業國聯合干預美元匯價，連帶造成新台幣巨幅升值，迄 1987 年底，新台幣兌換美元由 40.47 升值為 28.91，升值幅度達 40.0%。
- 1986.04.26 蘇聯車諾比爾核電廠事件。
- 1986.06 新竹玻璃公司經營發生弊案，員工成立臨時管理委員會接管工廠。
- 1986.09.15 GATT（關稅及貿易總協定）烏拉圭回合談判開始。
- 1986.09.28 民主進步黨成立。
- 1987 這一年，房地產價格開始高漲。
- 1987.01.01 開放外國菸酒進口。
- 1987.03.12 杜邦公司取消在彰化縣鹿港設立二氧化鈦廠。
- 1987.07.15 解除戒嚴令。放寬外匯金額管制。
- 1987.08.01 行政院成立勞委會。
- 1987.10 美國冷凍火雞肉開始大量進口。
- 1987.10.15 行政院通過赴中國大陸探親辦法。
- 1987.10.19 「黑色星期一」美國紐約股市大崩盤，狂瀉 508.32 點，跌幅 22.6%。
- 1987.10.25 中共第十三次全國代表大會，通過沿著有中國特色的社會主義道路前進的報告，提出社會主義初級階段的理論。
- 1987.11.01 工黨成立。
- 1988 這一年，台灣開始成為資本輸出國。房地產價格且變本加厲地繼續飆漲。
- 1988.01 因為大家樂盛行，決定停止發行愛國獎卷。
- 1988.01.01 解除報禁。
- 1988.01.03 總統蔣經國去世，副總統李登輝接任。
- 1988.02 裕隆三義廠、華夏頭份廠、福特六和中壢廠、新竹遠東化纖總廠、桃園客運、台塑企業等等分別發生年終獎金爭議。
- 1988.05 勞權會成立。
- 1988.05.01 光復後首次勞工大遊行。全國自主勞工聯盟（自主工聯）成立。台鐵司機集體休假罷駛。

- 1988.05.20 農民遊行抗議，發生五二〇事件。
- 1988.06.17 立法院通過勞資爭議處理法修正案，工會獲得罷工權。
- 1988.08 美國國會通過綜合貿易及競爭力法案，制定超級 301 條款。
- 1988.08.08 苗栗客運合法罷工。
- 1988.08.25 經濟部訂定大陸產品間接輸入處理原則，開放大陸產品間接進口。
- 1988.09.24 財政部宣佈自 1989 年起恢復課徵證券交易所得稅，後引發股市大幅下挫及投資人抗議。
- 1988.10 新光士林紡織廠關廠抗爭。
- 1188.11.12 工運二法一案遊行。
- 1989 從這一年起，美國取消對我輸美商品的優惠關稅待遇。連續第二年春天的勞工年終獎金爭議。
- 1989.01.04 經濟日報刊登八個大資本家參加的座談會記錄〈資本家之怒〉，會中這些大資本家抱怨台灣的投資環境惡化，並把不滿集中在高漲的環保及勞工運動上，認為那些增加了生產成本。
- 1989.03.29 勞動黨成立。
- 1989.05.15 遠東化纖總廠罷工。
- 1989.06.04 北京發生六四天安門事件。
- 1989.06.19 股市突破萬點。
- 1989.08.26 無住屋者團結組織發動五萬無殼蝸牛夜宿忠孝東路，抗議房價太高。
- 1989.11 高雄加工出口區安強、十全美鞋廠關廠抗爭。
- 1989.11.06 第一屆 APEC（亞太經濟合作）會議。
- 1989.11.10 東德邊界全面開放，開始拆除柏林圍牆。
- 1990.01.08 鴻源地下投資公司爆發財務危機。
- 1990.03.17 第一家民營長途客運公司統聯開始營運。
- 1990.03.18 中正紀念堂廣場發生野百合學運。
- 1990.04.11 中正機場工會聯誼會成立。
- 1990.05.06 高雄市後勁居民公民投票反對興建五輕。
- 1990.05.27 郝柏村組閣。
- 1990.09.22 中油五輕動工。
- 1990.10 公布對大陸地區從事間接投資或技術合作管理辦法，部分開放對大陸投資。
- 1990.10.03 德國統一。
- 1990.12.28 立法院通過促進產業升級條例，取代獎勵投資條例。
- 1991.02.12 首批合法外勞來台。
- 1991.06.04 立法院修訂公營事業移轉民營條例。
- 1991.08.01 國建六年計劃開始實施。
- 1991.08.07 台塑宣布六輕將在雲林麥寮建廠。
- 1991.09 統聯司機集體休假。
- 1991.11.11 中華台北加入 APEC。
- 1991.12 獨立國協成立，蘇聯瓦解。資深中央民代退職完畢。

1991.12.30 開放設立後第一家新銀行開始營業。

1992.02.20 行政院會通過核四興建案。

1992.04.17 立法院通過就業服務法。

1992.04.30 勞支會改名台灣勞工陣線。

1992.06.05 基隆客運罷工。

1992.07 嘉隆成衣廠女工關廠抗爭。

1992.09.29 台灣以「台澎金馬關稅領域」名義申請加入 GATT，並獲觀察員資格。

1992.10 土地增值稅是否依實價課徵，引發爭議。

1992.11.12 勞工三法一案遊行，隨後「工人立法行動委員會」（工委會）成立。

1992.12.06 銀行員遊行。

1992.12.19 第二屆立法委員選舉，立法院第一次全面改選。

1993.02 郝柏村內閣總辭，連戰組閣。

1993.04.27 海基會董事長辜振甫與中國海協會會長汪道涵舉行「辜汪會談」。

1993.08.22 新黨成立。

1993.09.06 銀行員工會全國聯合會成立。

1993.11.01 馬斯垂克條約正式生效，歐體蛻變為歐洲聯盟（歐盟，EU）。

1993.11.07 倉儲運輸業工會聯合會（倉運聯）成立。

1994.01.01 北美自由貿易協定（NAFTA）正式生效。

1994.01.02 行政院長前往新加坡及馬來西亞進行度假外交。

1994.02.09 總統前往菲律賓、印尼及泰國進行度假外交。

1994.04.11 第一個縣市產總—台北縣產總成立。

1994.09.30 公營事業工會全國聯合會（全聯會）成立。

1994.11.17 立法院通過鼓勵民間參與交通建設條例。

1994.12 墨西哥披索大幅貶值，引發一波經濟危機。

1994.12.03 陳水扁及宋楚瑜分別當選台北市長及台灣省長。

1994.12.09 東帝士及燁隆送出濱南案七輕及大煉鋼廠環境影響評估報告。

1995.01.01 WTO（世界貿易組織）成立，取代 GATT。

1995.01.05 行政院通過發展台灣成為亞太營運中心計畫。

1995.02.23 立法院通過勞保條例修正之保險費勞雇分擔比例調整案。

1995.03.01 全民健保開始實施。

1995.03.31 經濟部通過第一批工商綜合區申請案。

1995.05.09 正大尼龍新店廠罷工。

1995.06 經濟部審查通過第一波民營電廠名單。

1995.07.14 全聯會發動反民營化大遊行。

1995.12 電信自主工會電信三法抗爭。

1996.01.16 立法院通過電信三法，電信業開放民間及外商投資。

1996.01.23 全國大眾傳播業工會聯合會（大傳聯）成立。

1996.02 中科院航發中心非軍職人員爭取納入勞基法及組工會之權利。

1996.02.12 行政院宣佈將由銀行、保險、郵政儲金與壽險基金、勞退基金及公務人員退輔基金等機構，籌措二千多億資金投入穩定股市。

- 1996.03.23 第一次總統直選，李登輝及連戰當選第九任正副總統。
- 1996.07 工委會、台南縣產總、勞陣、全聯會、勞動黨及銀行員聯合會組成台灣勞工反金權聯盟。
- 1996.07.01 交通部電信總局部分業務改制為中華電信公司。
- 1996.10.10 反金權聯盟反金權遊行。
- 1996.12.06 立法院通過勞基法修正之擴大適用與服務業四周變形工時及開放女性夜間工作案。
- 1996.12.23 國家發展會議揭幕，後作出加速民營化及凍省之決議。福昌紡織、聯福製衣、東洋針織及東菱電子等關廠失業勞工至國發會議場外抗議，後並夜宿勞委會及台北火車站。
- 1997.05.01 英國國會大選，工黨布萊爾任首相。勞基法開始擴大適用。
- 1997.06.01 法國國會大選，社會黨約斯平任總理，左翼聯合內閣包括法國共產黨。
- 1997.07.01 香港回歸中國。
- 1997.07.02 泰國央行宣佈實施泰銖浮動匯率制，泰銖大跌。「亞洲金融風暴」正式登場。
- 1997.07.18 國民大會通過凍省修憲案。
- 1997.08.05 泰國宣佈接受 IMF 貸款。
- 1997.08.14 印尼盾採浮動匯率制。
- 1997.10 印尼與南韓分別向 IMF 要求貸款。
- 1997.10.27 香港股市連日下挫造成全球股市大崩盤，本日美國股市道瓊工業指數下跌 554.26 點，跌幅達 7.18%。
- 1997.12 全國產業總工會（全產總）推動籌備委員會成立。
- 1998.01.01 公務人員隔週休二日開始實施。
- 1998.02.20 台美 WTO 入會談判達成協議，台灣將開放豬、雞肉市場。
- 1998.05.01 全產總籌委會新社會之夢遊行。
- 1998.07.21 國內期貨市場開始運作。
- 1998.08.14 香港特區政府進場干預香港股市。
- 1998.08.16 台聯工會罷工。
- 1998.08.17 俄羅斯政府宣佈放寬盧布波動區間，盧布開始大幅貶值。
- 1998.08.20 行政院通過擴大內需方案。
- 1998.08.24 復興航空 ATR 機師停飛。
- 1998.09.27 德國國會大選，社民黨獲勝，與綠黨組成紅綠內閣。
- 1998.11.22 台機民營化失業勞工在高雄發動遊行。
- 1998.11.23 統聯司機停駛。
- 1998.12.01 精省完成。
- 1998.12.05 馬英九與謝長廷分別當選北高兩市市長，後分別任命鄭村棋與方來進為兩市勞工局長。
- 1998.12.12 第一個公家機關技工工友工會—台北市環保局工會成立。
- 1999.01.01 歐盟開始以歐元（Euro）作為共同計價單位。勞保開辦失業給付。
- 1999.01.13 巴西宣佈擴大里耳的匯率浮動範圍，引發全球股市重挫。

1999.01.31 全國教師會成立。
1999.03.26 台灣高鐵動工。
1999.06.22 立法院修正營業稅法，銀行保險業稅率由 5% 降為 2% ，減少之營業稅用以沖銷銀行保險業呆帳。
1999.07.09 李登輝總統發表台灣與中國是特殊的國與國關係之兩國論。
1999.07.27 公營事業工會大聯盟成立。
1999.09.21 九二一大地震。
1999.12.20 澳門回歸中國。
2000.01.04 立法院通過農業發展條例修正案，開放農地自由買賣。
2000.01.15 立法院通過國家金融安定基金設置及管理條例。
2000.03.18 陳水扁及呂秀蓮當選第十任正副總統。
2000.03.28 立法院通過菸酒稅法，廢除菸酒專賣制度。
2000.03.31 親民黨成立。
2000.04.24 國民大會通過國大虛級化修憲案。
2000.05.01 全產總正式成立。
2000.06.16 立法院通過勞基法修正之縮短工時案，由每週 48 小時降為每兩週 84 小時，從 2001 年開始實施。
2000.07.15 全國勞工聯盟總會（全勞總）成立。
2000.08.10 全國聯合總工會（全聯總）成立。
2000.09.11 台塑油品上市。
2000.10.27 行政院宣布停建核四。
2000.11.22 行政院會通過勞基法修正之每週 44 工時案。工運團體為抗議倒退休法，共同組成 84 工時大聯盟。
2000.11.24 立法院通過金融機構合併法。
2000.12.28 行政院版每週 44 工時案在立法院遭在野聯盟封殺，兩週 84 工時定案。
2001.01.01 公務人員開始週休二日。

參考書目

1. 段承璞（編），1992，《台灣戰後經濟》，台北：人間。
2. 台灣史料編纂小組（編），1992，《台灣歷史年表：終戰篇Ⅲ（1979-1988）》，台北：業強。
3. 台灣史料編纂小組（編），1998，《台灣歷史年表Ⅴ（1989-1994）》，台北：業強。
4. 台灣省政府新聞處（編），1990，《邁向經濟自由化之路》，台中：台灣省政府新聞處。
5. 何明修，2000，《民主轉型過程中的國家與民間社會：以台灣的环境運動為例（1986-1998）》，台灣大學社會學研究所博士論文。
6. 行政院經濟建設委員會（編），1988，《中華民國七十六年經濟年報：貿易鉅額出超的衝擊與挑戰》，台北：行政院經濟建設委員會。
7. 行政院經濟建設委員會（編），1989，《中華民國七十七年經濟年報：邁向經濟自由化之路》，台北：行政院經濟建設委員會。
8. 行政院經濟建設委員會（編），1994，《中華民國八十二年經濟年報：促進民間投資、加速產業升級》，台北：行政院經濟建設委員會。
9. 行政院經濟建設委員會（編），1995，《中華民國八十三年經濟年報：發展台灣成為亞太營運中心》，台北：行政院經濟建設委員會。
10. 行政院經濟建設委員會（編），1996，《中華民國八十四年經濟年報：經濟結構轉變與調整》，台北：行政院經濟建設委員會。
11. 行政院經濟建設委員會（編），1997，《中華民國八十五年經濟年報：提升國家競爭力》，台北：行政院經濟建設委員會。
12. 施建生（主編），1999，《一九八〇年代以來台灣經濟發展經驗》，台北：中華經濟研究院。
13. 史全生（主編），1992，《台灣經濟發展的歷史與現狀》，南京：東南大學。
14. 王振寰，1993，《資本、勞工與國家機器：台灣的政治與社會轉型》，台北：台灣社會研究季刊社。
15. 王振寰，1996，《誰統治台灣？轉型中的國家機器與權力結構》，台北：巨流。

製作團體簡介（2008 網路版更新）

敬仁勞工中心

天主教聖母聖心會成立的勞工服務機構，以往較注重勞工安全衛生的議題。目前工作內容在於勞工權益法令諮詢與個案協助、工會勞工教育的推行、工會與專業團體的資源轉介、勞工組織的協助工作等等。最近幾年的重點工作，計劃針對某些產業進行廣泛的勞動條件調查，試圖從勞工整體的勞動條件中，整理出台灣勞資問題的核心，而勞雇關係是在經濟生產活動中發生的，如果要談勞工權益，必定不能忽略總體經濟發展的狀況，這也就是我們在這裡要討論台灣經濟發展歷史的原因。

敬仁因財務因素，於 2006 年初結束運作，但中心網頁仍附掛於聖母聖心會網站，裡面有豐富的資訊可供查閱：

http://www.catholic.org.tw/cicm/cicm_works/Chingjen/index.htm

苦勞工作站

創始於 1998 年 9 月，以「苦勞網」的網路媒體型態運作，是國內第一個以勞工運動做為主軸的網路媒體。1999 年 6 月正式改組成為「苦勞工作室」，一方面為累積網站運作所需要的各種資源，也企圖透過正式的組織化運作確立成員的定位與分工，當然，更重要的是，進一步開發網路以外的工作領域，使得尚未接觸網路的勞工朋友們也能獲得更多有用的資訊，參與這部小冊子的編撰，就是這樣的一個嘗試。工作站主要推動工作為勞工運動的理念與資訊的傳播、協助勞工教育的推行，並促進工會與專業工運團體的資訊傳佈與交流、工運與社會運動的對話與結合。

「苦勞網」網址：<http://www.coolcloud.org.tw/>

苦勞工作站地址：100 台北市中正區衡陽路 114 號 3 樓後段

永久通訊地址：116 台北市木柵郵局第 2-117 號信箱

電話：(02) 23707493 傳真：(02) 81926867

E-Mail: coolcloud@gmail.com

版權頁

發 行：高雄市政府勞工局

出 版：高雄市政府勞工局勞工教育中心

製 作：敬仁勞工中心

苦勞工作站

發 行 人：方來進

編輯委員：方來進、陳憲治、蔡連行、黃慶林、林明賢、邱毓斌、郭昭男、陳靜雲、
何東洪、黃育德、柳全信、丁勇言、石德隆

執行策劃：蔡志杰

撰 稿：林聲洲、孫窮理、陳婉芳、程彩倫、蔡志杰

插圖製作：楊雨青

版面編輯：林聲洲

發行日期：2000 年 12 月