

八路軍大龍華戰鬥的研究

Research on The DIBALUJUN (第八路軍)'s Battle of DALONGHUA (大龍華)

姜 克實

JIANG, Keshi

岡山大学大学院社会文化科学研究科紀要
第47号 2019年3月 抜刷
Journal of Humanities and Social Sciences
Okayama University Vol.47 2019

八路軍大龍華戰鬥的研究

姜克實

1 大龍華戰鬥的意義

1939年5月20日在河北省易縣西方大龍華村發生的戰鬥，是銘刻在八路軍戰史上的抗日「大捷」之一。和此後在太行山根據地附近發生的陳莊戰鬥（8月），雁宿崖，黃土嶺戰鬥（11月）齊名。晉察冀軍分區楊成武部隊，在此地重創了大龍華守備隊的木曾中隊，斃傷日軍及偽軍，築路工事關係者等約150名。繳獲了火炮一門，重機槍一挺，電臺一部等戰利品，還自稱抓獲到「日軍」俘虜，並繳獲了大龍華警備隊的一隻金屬行李箱，其中包括150日圓和大量重要文件。此殲敵戰的成功，和「日軍」俘虜的捕獲及日軍內部文件的入手，是晉察冀軍區最引為自豪之處。當時的軍區司令聶榮臻在回憶錄中記載：

一九三九年五月，一分區部隊在著名的大龍華戰鬥中，繳獲了日軍一批機密文件，其中有敵華北方面軍司令部頒發的《關於剿匪與警備的指標》，《關於使用特種器材（毒氣）之參考》和一一〇師團司令部頒發的《對山區方面匪團封鎖計畫》等等。共五十多冊。…那上面很詳盡地載明瞭敵人對付我們的計畫，對於研究敵人，確定我們的鬥爭對策是很有參考價值的¹。

《聶榮臻傳》也描寫道，接到這批資料，「聶榮臻高興極了，打電話對楊成武說：“你們繳獲的這批文件，比繳獲敵人幾百支槍、幾十門炮的勝利還大！”²。

半年之後雁宿崖、黃土嶺再獲大捷時，之所以稱阿部規秀旅團長是「山地戰專家」，日軍指揮官中的「俊才」，稱獨立混成第二旅團為「精旅」等說道的根據，就是聶榮臻、楊成武等分析了大龍華戰鬥中繳獲的日軍內部文件後自己作出的結論。如1939年12月11日-13日《新華日報／華北版》登載的左權報告《從打死阿部中將說到敵寇這一次圍攻晉察冀邊區》中就有如下描述：

敵人對與八路軍作戰向來是看得十分嚴重的，…因之對指揮官之選擇格外注意，大龍華戰鬥繳獲的敵華北方面軍司令部所發「關於肅清剿匪與警備的指標」中有謂「剿匪之成功與否，與指揮官關係很大。（因為需要以小部隊與優勢之敵作戰）因此其指揮官的能力，比大部隊對正規軍作戰

¹ 《聶榮臻回憶錄》1984年，438頁。

² 第35章《「名將之花」的雕謝》（《聶榮臻傳》聶榮臻傳編寫組，北京：當代中國出版社，2006年）。

還要高度的要求」阿部規秀以中將資格而拜受旅團長大命（敵人的旅團長一般都是少將…），且擔任由北面進擊邊區的總指揮，在敵酋心目中自然是最能孚和〈符合〉高度的要求，…是最積極，果敢，有獨立行動能力的「俊才」（10頁）³。

對於「抗戰以來我們軍分區消滅敵人最多的一次」的大勝利⁴，得意的楊成武司令留下了十分詳細的《大龍華戰鬥詳報》和回憶錄《血戰大龍華》兩種記錄。現在國內有關大龍華殲滅戰的戰史記錄，幾乎都是以以此為藍本加工成章。一面，作戰對手的日軍方面也留下了戰鬥詳報等記錄。雖不完整，但關於戰鬥的基本經過，結果及行李箱紛失（文件被繳獲）事件程序都有詳細，明確記述。因為出典都是戰鬥詳報和軍內報告等檔案，所以內容比較嚴謹。特別是記錄的時間，地點，部隊配置等基礎情報，準確性和可信性都較高，大多也可以和楊成武的戰鬥詳報取得一致。可以作為糾正，或彌補八路軍戰史記錄的重要參考。以下著重介紹分析一下有關大龍華戰鬥的日軍檔案資料。

大龍華戰鬥中的主要作戰部隊是步兵第四百聯隊第十二中隊。此戰鬥是該聯隊來華之後遇到的第一次損失慘重的血戰。所以聯隊史中留下了較詳細的記錄。該聯隊戰後並沒有出版過單行本的聯隊史，此記錄僅作為一個章節，被編入『鳥取綜合聯隊史』（同編集委員會、非売品、1983年）一書中。由於此書採錄了步兵第四百聯隊為首的六個聯隊的歷史，所以各聯隊史在編輯過程中被迫大量精簡，省略了不少重要史料，成為今日研究的遺憾之處。

除聯隊史記錄外，有關楊成武，聶榮臻都屢次觸及過的日軍秘密文件的繳獲，防衛省戰史檔案中有別擋，也詳細記錄了收藏「現金及收據」的將校行李箱紛失過程和處理方法。貴重的是其中也附錄了大龍華戰鬥的詳細過程。通過兩種史料比較，可以發現日軍的檔案和國內的大龍華戰鬥記錄有不少出入。時間，地點等基本情報大體相同，不同處為戰鬥進程的描寫和戰果損失的統計。

2 步兵第四百聯隊

步兵第四百聯隊（鶯第三九〇九部隊），1938年6月16日，作為新建第一百師團的四個步兵聯隊之一，在鳥取縣由步兵第四百聯隊留守隊協助組建。第一百師團是姬路第十師團協助組建的四單位制（四個步兵聯隊）特設師團，主要任務是擔任後方華北佔領區的治安，警備。

聯隊組編後於1938年7月16日抵達塘沽。接替調動到武漢方面的第27師團（原支那駐屯兵團）擔任津京方面警備治安。1939年1月，轉地到冀中涿縣，擔任涿縣，易縣附近警備治安。5月的大龍華戰鬥即在此期間發生。是年8月後轉地冀南南宮（邢臺）警備，直至1942年4月。1942年5月被編入第七十一師團。赴華中方面參加了浙贛作戰，後調到「滿洲國」延吉警備，1945年8月在臺灣迎接敗

³ 原載《新華日報/華北版》，本文引自《八路軍軍政雜誌》1940年第3期9頁。原文內容應來自楊成武供稿。

⁴ 《楊成武回憶錄》解放軍出版社，1987年，517頁。

戰（『鳥取綜合聯隊史』441頁）。

建制上師團全體人員編制20,514名，步兵聯隊人員3,365名。大隊定員974名，步兵中隊194名，炮兵中隊126名（451頁）。師團長桑木崇明中將，聯隊長小林長次大佐。

大龍華戰鬥的主角是第三大隊所屬的第十二中隊，中隊長木曾恭平少尉。第三大隊共下屬第9-12，四個中隊，大隊長內海惣太郎少佐，所以部隊對外稱內海部隊。最後守衛在大龍華村的是河口龜之助小隊，小隊主力在大龍華村陷落前突圍撤退，河口小隊長並沒有死亡，負傷。5月20日被捲入大龍華戰鬥的只有第十（新田），第十二（木曾）約兩個中隊。大龍華殲滅戰結束後21日午前10時，步兵第四百聯隊各隊（約5個步兵中隊）從涿縣，保定附近乘車趕到梁各莊，對梁各莊至大龍華村一帶實行了報復性的掃討，日軍稱之為「西陵附近戰鬥」，於5月25日結束。當然此時八路軍主力早已撤走。八路軍所稱的「大龍華殲滅戰」，嚴格地講僅指其中5月20日一天，楊成武部主力3,000余人對大龍華警備隊第十二中隊的戰鬥。

以下是內海大隊的四個中隊簡況（『鳥取綜合聯隊史』467頁）：

第九中隊（宮崎正一中尉），屬於內海大隊直轄部隊。5月21日以後，參加了聯隊的大龍華地區掃討作戰。推測20日晚1700以後，一部分被派往大龍華方面救援。

第十中隊（新田平二三中尉⁵）分成三部，三分之一（中本小隊）駐守解村（易縣南方12公里，至8月），三分之一（中村小隊）駐易縣。另外三分之一（藤田小隊）駐西陵，掩護附近道路工事。易縣的主力（中隊本部，中村小隊）和駐守西陵的藤田小隊合稱新田隊（中隊），是20日午後從梁各莊赴大龍華支援的部隊。在廂藍旗（楊成武記錄為大紅門）附近被楊成武部重兵阻攔，20日未能到達支援目的。

第十一中隊（毛利裕中尉），稱毛利隊，活動於易縣附近，具體駐地不詳，此隊沒有參加大龍華和之後西陵附近戰鬥。

第十二中隊（木曾恭平少尉），5月以後進駐大龍華村。是大龍華戰鬥主角。戰鬥中死傷過半。遭到毀滅性打擊。

第三大隊（內海部隊）1939年4月奉命進駐易縣梁各莊（大龍華東方20公里，易縣西約10公里）。5月8日，第十二中隊（木曾隊）奉大隊之命令作為警備隊進駐大龍華，任務是掩護建設署築路隊的工事。此工事的目的是，按楊成武記錄，是企圖開通易縣至涿源的運輸道路。由於大龍華屬於離楊成武部隊所在太行山區最近的據點，所以梁各莊的日軍大隊進駐開始就遭到楊成武部的嚴密監視和偵察。

大龍華日軍的實力如何？聯隊史記載：「木曾中隊缺編兩分隊，配屬聯隊炮一分隊（一門），重機槍一分隊（一挺），工兵一分隊，電臺一架」（『鳥取綜合聯隊史』468頁）。按此推測，中隊總人數約150名，從中隊的編制上看應還有輕機槍6挺，擲彈筒6架。除了第十二中隊外，村內還有道路修築隊（人數不明，八路軍楊成武的戰鬥詳報稱有「民夫100餘名」）和20名道路修築警備隊。按日軍的記

⁵ 出征時編成表中為「新田二三郎」，文中出現時變成「新田平五郎」。

錄，此隊應是守衛西陵的「滿洲國守備隊（守陵部隊）」⁶。守備西陵的滿洲國守備隊全體記錄約250名，其中的一小部，此時在大龍華村協助築路工事警備。

另外在西陵地區（大龍華東北10公里）掩護道路工事的還有第十中隊藤田小隊，配有輕機槍兩挺，炮一門（471頁）是為20日晝間增援大龍華的新田隊主力。

木曾隊在村外東，南，北山間中腹要害處，還各設置有三處分哨，每哨所約有一分隊把守，主力佔領村內一角，構築了防禦陣地以備敵襲擊。「敵為楊成武部八路軍約600名，盤踞在遠處易水河上流山間。大龍華村內無人，住民全部逃亡」。

3 大龍華夜襲戰的記錄

有關大龍華戰鬥的開始時間，夜襲方法，日軍的記錄和楊成武的戰鬥詳報基本相同。

5月20日凌晨1時20分，以南山為主，村外三處分哨均遭到數十名敵的手榴彈夜襲。分哨執勤兵立即應戰。警備隊全體進入戰鬥狀態。2時將來襲之敵擊退。同時，數百名敵從村西方來襲，一部分敵爬到宿舍房頂投彈，企圖阻止我部出擊。我方沉着應戰，挫敗敵奇襲，至清晨在聯隊炮，重機槍，工兵炸藥投擲的準確回擊下，敵橫屍累累，午前7時前後，敵主力退向南方315高地，一部分退向北方高地。我方終於擺脫困境。此夜戰鬥敵遺屍80餘，繳獲步槍20支，手榴彈50，步槍彈550發，我損害為下士官以下8名負傷（『鳥取綜合聯隊史』468頁）。

以上是聯隊史中記錄的夜襲戰情況。從記述中判斷，大龍華日軍遭到了八路軍部隊的不意之襲。在準備戰鬥時，八路軍已爬上了屋頂投彈。可是此輕裝奇襲，沒有擋住眾多日軍的兵力和重火器。在日軍沖出房屋進入陣地配置後，八路軍奇襲部隊逐漸失去優勢，天明後被擊退。「此夜戰鬥敵遺屍80餘，步槍20支…」的戰果，應是天明後木曾中隊打掃戰場時記錄的數字，筆者認為較為可信。600名夜襲隊對戰擁有重火器的150餘名日軍，取勝絕不會是輕而易舉之事。若像國內記錄所述，大龍華夜襲僅一次以勝利告終的話，20日午後楊成武為何又要對大龍華進行第二次攻擊？弄清20日凌晨大龍華襲擊並未成功的事實後，20日的八路軍的大舉增兵和午後對大龍華村進行第二次襲擊的理由就容易理解多了。

⁶ 「第110師團狀況報告」JACAR（アジア歴史資料センター）Ref.C13070382700、6/26（防衛省防衛研究所）。

4 第十二中隊20日晝間的戰鬥

聯隊史記錄

「20日8時30分，木曾警備隊長將川口小隊留駐大龍華以警戒北方之敵，自己率中隊主力向南方前進，準備擊破退向315高地的夜間來襲之敵殘部，並意圖將負傷者護送到梁各莊大隊本部，同時再進行彈藥補充。9時，在重機槍，聯隊炮掩護下對高地展開攻擊，交戰一小時後，將一部敵擊退。但敵主力仍頑強抵抗，堅守高地陣地。此時木曾隊發現敵迂回部隊已接近並開始攻擊我側背。梁各莊方面來援的大隊派出友軍亦被優勢敵軍阻擋，不見任何動靜。13時我以稻葉小隊攻擊小龍華西北之敵，經戰鬥佔領該地。此時所見周圍之敵漫山遍野，數足有2000餘。稻葉小隊在此被孤立。

此時，中隊主力方面也陷入重圍，拼死與周圍之敵對抗，逐漸陷入劣勢，最後僅能以刺刀白刃戰退敵。聯隊炮分隊在彈盡之後遭敵集中攻擊全滅。此時，又見大龍華村方向起火，推測殘留的河口小隊也同樣陷入苦戰，或許已經全滅。不久天降暮色，中隊主力對逼近之敵進行了最後的一次齊射，敵死傷無數。但我部也蒙受巨大損害，三木小隊長、戶田軍醫、福岡、山本各分隊長以下多數戰死或負傷，時為20日21時。

等待大隊救援已屬無望，若繼續在原地堅守只能坐等全滅。我殘部趁日暮決死突入敵陣地，殺出一條血路，約20余名人員突圍成功。21日凌晨3時被友軍救援隊收容。同樣被圍的稻葉小隊也於21日3時被救援隊收容。」

「一方面，大龍華村殘留的河口小隊，本日13時遭到優勢之敵再次襲擊，第四分哨（第一分哨）被奪取。河口小隊長指揮部下和道路建設署所屬20余名支那人警備隊員應戰，同時命令建設隊西松組卡車在羽尾軍曹，小林伍長帶領下強行突圍，企圖與中隊主力，大隊本部聯絡。20時，最後一部分彈藥——西松組的工事用炸藥數百根全部投盡，河口小隊長命部下燒毀密碼本，破壞電臺，全體以白刃突入敵陣尋路突圍。此舉成功，突圍後小隊集結於小龍華東側高地，21日1400，輾轉到達梁各莊大隊本部」（『鳥取綜合聯隊史』472頁）。



Figure 1 木曾隊在21日午後被分割圍殲的三處。增援的新田隊被阻擋在大紅門

此段記錄了5月20日發生在大龍華村附近一天的戰鬥。可以得知木曾中隊是在20日下午至晚間被分割成3部分各自被圍殲的。結果半數以上潰滅。殲滅戰進行的同時，楊成武部成功地封鎖了梁各莊至大龍華的道路，使救援隊新田中隊（約兩小隊兵力）無法接近。

楊成武的戰鬥詳報也記錄了此日的戰鬥過程。稱日軍8時的南方高地出擊作戰，是聽到東方援軍的槍炮聲後「趁機突圍」。從聯隊史記錄中「梁各莊來援的大隊被優勢敵軍阻擋，不見動靜」一語判斷，企圖與來援部隊接應的說法應是成立的。因為目的不是突圍而是追殲殘敵，所以木曾隊主力並不是向東方（梁各莊方向）出擊迎接援軍，而是先向敵軍退去的南方315高地發起攻擊。之後在陷入苦戰，又不見援軍到達的情況下，才於午後派出稻葉小隊向小龍華北高地方向（大龍華東北方）前進。此時的目應是企圖接應援軍到達。結果援軍未到，木曾中隊主力（一小隊，和聯隊炮，機槍分隊）與稻葉小隊均抵抗到傍晚時分彈盡，最終被分割圍殲。由此可見，真正的大龍華「殲滅戰」並不是指發生在20日凌晨的夜襲，而是20日午後13時開始至20時30分的第二次攻擊。此時村內只有河口小隊的一部分和築路警備隊20名，築路人員若干。又沒有重火器。當然抵擋不住八路軍的長時間猛攻，以致守軍彈

盡後突圍。

關於木曾第十二中隊的損失，戰鬥詳報稱：「本戰鬥是小林聯隊上陸以來的最大激戰，敵遺棄屍體達五百具以上，我軍戰死者五十二名，之外負傷者多數」。

以下是聯隊史中列出的戰死者名單，若細讀可發現共記錄了57名（全體58名，其中一名重複）。相差6名不會是記錄錯誤。戰鬥詳報中記錄的肯定是52名。多出的5名應是戰後按行政檔案核實的最終結果，包括戰傷死，和其他遺漏，失蹤者等。

三木伊和夫、山口照一、宮本明太郎、山崎秀雄、藤本邦雄、築本政次郎、山本弘、福田磯、小林鹿藏、見塚喜代松、田中權次郎、前田網太郎、奧平菊太郎、木村早太郎、上中鉄一、長田保治、藤井勇、沖田富一、杉浦節雄、野津豊、中島辰治、中原惣平、三上大仙、藤本利夫、宮浦五郎、岡本政治、森脇唯雄、中村清、河合昇、岡本幸一、藤本竹治、森強、和田繁、中坪宗市、中島伝一、山本壽治、荒尾治助、岡本政晴、岸本熊藏、有本龜造、西村敏夫、武田秀治、大川清吉、中本芳一、戸田正躬、今田新藏、中本鶴一

RiA:岡垣義行、村下虎治、白滝豊、高井逸治、上木慶一、西阪綾太郎、尾崎清志、日詰安藏、釜本政一、米田清市、中本鶴一

有關築路警備隊20人（滿洲國守陵部隊）和民工，築路工事要員中的死亡數，戰鬥詳報不會記錄。從死亡名單中可看出，被「全殲」的是聯隊炮分隊（RiA）。但木曾中隊長，稻葉小隊長，河口小隊長都無恙，死亡將校僅為1名小隊長和一名軍醫準尉。說明被圍殲的半數以上日軍突圍成功。聯隊炮，重機槍在突圍之際應落入八路軍之手，大龍華村內裝有重要文件的鐵箱，也在稻葉小隊突圍時被遺棄。

以上聯隊史中的內容應是木曾中隊的戰鬥記錄，由於有時間，地點，和戰果損傷的具體資料和明確的時間記錄，此記錄應是來自中隊戰鬥詳報的拔萃，資料源可信無疑。

5 西陵附近的戰鬥

5月20-24日，《步兵第四百聯隊戰鬥詳報》

下面是遠在涿縣第四百聯隊本部的戰鬥詳報。聯隊史中稱是「戰鬥詳報」，從內容看像是「陣中日誌」。內容主要記錄的是前線部隊的狀況報告，和聯隊方面的部署、命令。詳報內容也不是大龍華的戰鬥，而是20日午後聯隊對第三大隊組織救援的過程，和21日至25日聯隊主力出動後對楊成武部進行的報復掃討作戰（西陵附近的戰鬥）。其中的大龍華方面的戰鬥情況彙報，對了解大龍華附近的戰鬥進程有參考價值。下面是具體內容：

20日白晝戰鬥，「敵為獨立第一師楊成武，趙玉坤部約3000名，及鄧華獨立第六師約1000名。20日凌晨用兵一部襲擊大龍華，同時一部進入西陵地區，與我道路工事掩護隊發生衝突」。20日15時，涿縣聯隊本部接到梁各莊第三大隊本部的如下報告

「第一報：大龍華警備隊本日凌晨一時遭到優勢之敵進攻，已將其擊退。警備隊以一部分反擊出動中，詳細情況不明。掩護道路工事的藤田隊（第十中隊的一小隊，配機槍2挺，炮1門）在大陵附近與敵交戰中」。

「第二報：大隊派新田中尉指揮中隊一部分增援，企圖進入大龍華村」。

「第三報：新田增援隊遭到正面之敵阻擊，處於苦戰中」。（在小龍華東廂藍旗受阻）

以上是第三大隊向聯隊本部的報告記錄。從報告的時間序列判斷，第一報的時刻應在20日9時，木曾中隊主力出擊315高地後，第三報應在向聯隊本部報告的午後15時前。可看到在梁各莊的內海大隊本部開始並沒有認識到此次戰鬥的重大性。派出的增援部隊只是新田中隊一部約兩小隊。對此，在途中企圖阻止日軍增援的楊成武的部署，至少有兩個營以上。新田隊（新田二三郎中尉）是第三大隊第十中隊，赴大龍華企圖救援的主要是在西陵掩護道路工事的藤田小隊（藤田秋三少尉），後得到中村小隊補充。內海大隊長在接到担任救援任務的新田隊途中進入苦戰的消息後，才向涿縣本部求援。因為除了警備梁各莊的預備隊第九中隊外，內海大隊長已沒有任何其他可調用的兵力。

對此危機，小林長次聯隊長之處置也十分怠慢。大龍華附近前線出現危機的時間，應在1500前後，而在涿縣聯隊本部直至17時，才作出反應，下達了《長作命第114號》，制定了聯隊主力增援出動計畫，但此時能緊急動用的兵力，也只有駐保定（梁各莊南東約90公里）第二大隊的步兵一小隊，命此隊「立即乘車赴梁各莊，進入第三大隊長指揮下」。

在聯隊長組織其餘部隊增援的19時，又接到內海第三大隊長的第四報：

1. 廂藍旗新田隊正面之敵逐漸增加達到兩千，戰鬥日趨激烈。此敵一部經西陵北向梁各莊前進中。
2. 大隊企圖佔領梁各莊西方250高地，阻止此敵前進」。

可見八路軍在大龍華附近得勢後，更出現向梁各莊進軍的企圖。內海大隊長的對策案，並不是救援大龍華案而是防禦案，即利用手頭最後的兵力（第九中隊）企圖阻止敵軍向梁各莊的進攻。預防後方兵力空虛的梁各莊陷落。可是小林聯隊長否認了此計畫，命令第三大隊繼續向大龍華方面出擊救援。

20日20時於涿縣司令部下達的《長作命115號》內容如下：

1. 西陵地區內之敵數量逐漸增加。
2. 聯隊欲殲滅此敵。
3. 第三大隊應繼續努力展開攻擊。
4. 第一大隊長集結新城兵力（梁各莊東方約70公里）迅速支援梁各莊方面，協助第三大隊作戰。

5. 第二大隊長組織以步兵一中隊為基幹的討伐隊，於21日早朝從姥村出發，攻擊西陵南側，北石樓附近之敵。
6. 木村中尉指揮軍旗小隊，通信班各一部，配裝甲車小隊，兵站自動車一部力爭21日0730從涿縣出發，余同此隊乘車同行，向梁各莊前進。

如此小林聯隊長連夜組織了討伐隊，集結了分散在涿縣，新城，保定各地的聯隊所有兵力「總數為步兵五中隊，機槍一中隊半，聯隊炮一分隊。野炮一小隊，無線三分隊」連夜或次日開赴梁各莊，以圖擊敗楊成武部隊主力。但為時已晚，增援各部隊陸續到達梁各莊的時間是21日白天，而大龍華殲滅戰早已與20日晚間結束。在次日日軍到達前，楊成武各部已打掃完戰場，撤出了大龍華。

6 有關行李箱紛失的調查報告

防衛省檔案中，還有一個6月24日，第一百師團長桑木崇明致陸軍大臣板垣征四郎的《有關前渡金燒毀事故之件報告》，實際上就是楊成武，聶榮臻提到的繳獲日軍重要文件之案。只不過日軍沒有將此件作為軍事情報的洩密案處理，而是作為財會管理過失，將「紛失現金，收據」之責任提交給財會監理部門處置。此文不僅記錄了行李箱紛失的經緯，並且較詳細地記錄了大龍華戰鬥過程。先看一下史料內容。

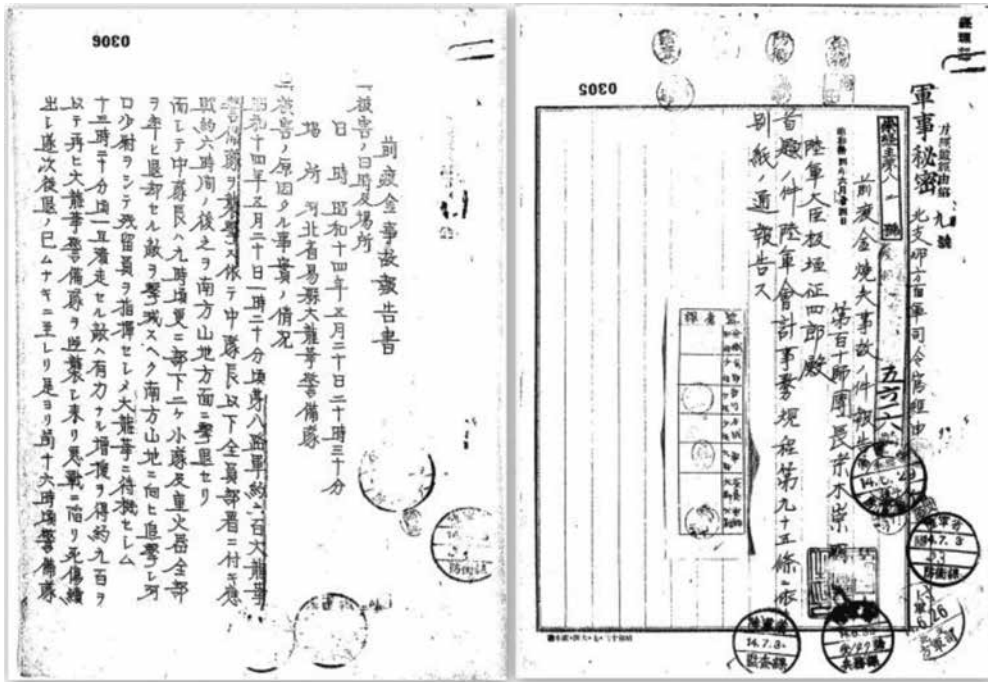


Figure 2 大龍華警備隊現金紛失報告

紛失前渡金事故報告書

1. 被害日期及場所

時間：昭和14年（1939）5月20日20時30分，場所：河北省易縣大龍華警備隊

2. 被害原因及狀況：

昭和14年5月20日1時20分，第八路軍約600名襲擊大龍華警備隊。中隊長以下全員應戰，約六小時後將敵擊退於大龍華南方山地。中隊長為殲滅退卻之敵，於9時率部下兩小隊及全部重火器向南方山地出擊，留下河口少尉指揮剩餘人員在大龍華待機。

13時20分，一旦潰退之敵得到有力部隊增援後，出動900餘名再次襲擊大龍華警備隊，殘餘守備人員陷入苦戰中，死傷不斷增加，最終不得不撤退。此前16時，警備隊在北方高地設置的第一分哨，遭到敵集中火力射擊出現危機。河口少尉遂命令作為聯絡人員在隊中的複分任官畑中軍曹帶領一分隊急援分哨。到達第一分哨後畑中軍曹指揮部隊與進攻之敵對戰約4小時。20時40分，彈藥消耗殆盡，欲率部下返回警備隊進行補充時，發現在大龍華村的警備隊已將重要文件燒毀後突圍。此時可見望見來襲之敵已佔據附近屋頂。為了將情況通知梁各莊大隊本部，畑中軍曹等不得已奪路退回，於21日17時輾轉返回到梁各莊大隊本部。

3. 被害金額：金150圓79錢。收據5張，合計額面736圓47錢。

4. 發現被害時機：

20日20時40分，在警備隊北方高地戰鬥中的複分任官畑中軍曹，從山上望見警備隊房屋起火，附近屋頂被敵佔據。預測到自己負責保管的現金及收據會被燒毀。退回到梁各莊本部時得知重要文件及一部分不能攜帶的行李，在河口小隊長命令下已被自行燒毀處分。22日，畑中委託赴大龍華村清掃戰場的內海部隊遺體收容隊，尋找收藏現金及收據的中隊長木曾少尉所有的金屬制將校行李，但未能發現。25日，畑中複分任官再次與收容隊同行調查，也未發現行李箱，遂確定紛失。

5. 紛失事件處置結果：

…按會計規則第135條，對會計檢查院要求免責處置。斟酌當時狀況，認定複分任官在任中對現金收據等其他證書保管方法妥當，所以免予處分⁷。

⁷ 「前渡金燒失故の件報告」陸軍省-陸支普大日記-S15-12-233、(所藏館：防衛省防衛研究所)。



Figure 3 5月21日八路軍進入大龍華警備隊部。羅光達攝影《晉察冀畫報》創刊號

此調查報告不僅明確了將校行李的遺失過程，經緯，並且通過記錄的時刻可以準確地再現戰鬥經過。得知大龍華戰鬥分為兩次，第一次是20日凌晨1時20分開始的夜襲，經六小時戰鬥後，將夜襲者「擊退於南方山地」。真正的苦戰是八路軍第二次對大龍華村的襲擊，開始於同日午後1時20分。奉命留守的約一小隊兵力，經過約7小時的抵抗後，彈盡援絕。河口小隊長下令燒毀重要文件及破壞電臺突圍撤退。大龍華据点陷落时间是晚8時30分前后。

為何重要的將校行李會被八路軍繳獲？因為這是一件輕裝突圍時帶不走的大件（需要用輜重馬車裝載），又是輕易放火燒毀不了的鐵箱。若河口小隊長能開鎖將其內容燒毀，或將現金等帶出也並非無有可能。但從財會、保密制度上，破壞保密行李箱又是絕不允許的行為。估計撤退前，河口小隊長已將電報密碼本，作戰關係重要文件等燒毀，最後又燒毀房屋期望這支笨重的鐵箱與火災同歸於盡，但最終鐵箱戰勝了火災，使其成為楊成武部隊的戰利品。

此件在處理完後，1939年8月11日，北支那方面軍司令官杉山元又一次向陸軍大臣板垣征四郎報告了方面軍經理監察部門的調查結果（《方軍經監第262號/出納官吏保管金紛失之件報告》），認可了桑木師團長的處理方法。現金紛失事件的處理至此告⁸。

⁸ 「北支那方面軍司令官 出納官吏保管金亡失に関する件」陸軍省-陸支普大日記-S14-11-201、防衛省防衛研究所。



Figure 4 將校金屬行李箱的同樣品，需要用輜重車裝載

日軍為何沒有追究重要文件紛失的責任？考慮此類下發到各中隊管理的文件並不是什麼特別的作戰機密。從楊成武回憶錄的繳獲目錄看「有華北方面軍司令部頒發的《關於剿匪與警備的指針》、《使用特種器材（毒氣）之參考》和對我晉察冀根據地的《一九三九年一、二、三期肅正作戰概要》包括在經濟、文化等方面侵略我國的指導條款，還有情報工作，偽政權的建設與利用以及日軍一一〇師團司令部頒發的《對山區方面匪團封鎖計畫》，等等」⁹。多屬於一般的作戰指導手冊，規則，並不是像密碼暗號，或有關作戰計畫，部隊部署一類的直接機密。這也是此類文件裝箱保管的理由，不是常用文件。

7 結果分析

從以上各種記錄判斷，八路軍楊成武部的夜襲發生在20日凌晨1時20分。剛開始出其不意，作戰順利，能登上大龍華敵據點附近屋頂，封鎖敵出動。但不久形勢逆轉，在一中隊以上日軍的兵力及重機槍，聯隊炮等重火器的反擊下，夜襲終於失敗，天明後不得已遺棄死傷者退向南方315高地。楊成武也稱「晨，第一營部隊撤出休息」¹⁰，實際上是變相承認了此役的敗北。若加上楊成武晦澀的「坦

⁹ 《楊成武回憶錄》解放軍出版社，1987年，517頁。

¹⁰ 《楊成武軍事文選》解放軍出版社，1997年，50頁。

白」，現在至少日中雙方有四種文獻¹¹可以交錯證實20日凌晨第一次大龍華夜襲失敗的事實。清掃戰場的並不是楊成武部。確認了戰果為「敵遺屍80餘具，步槍20支，手榴彈50，步槍彈550發，我損害為下士官以下8名」的也是大龍華守備隊。午前9時，木曾中隊長率領兩小隊步兵和全部重火器（炮一門，重機槍一挺），對退到南方315高地之敵的出擊，並不是楊成武所稱的「敵趁機突圍」「逃竄」，而是乘勝追擊。推測此次出擊之舉是在接到梁各莊大隊本部將派第十中隊（新田隊）兩小隊來援的消息後決定，意圖與來援部隊合擊殲滅殘敵。

從此時開始，戰局才發生了戲劇性的逆轉。木曾中隊長錯誤地判斷了形勢，以為來襲之敵已被徹底擊退，敵進攻計畫已被全面挫敗。實際不然。楊成武部按計劃正在大舉增兵中，並陸續將約3000名重兵配置於大龍華，和小龍華附近山地。企圖集中所有優勢兵力再次出擊，殲滅大龍華的木曾中隊全體，並阻擋可能由梁各莊到達的內海大隊援兵。

內海大隊長也輕視了敵手的實力。以為來襲之敵已被挫敗退卻，並未重視大龍華方面的事態，僅派出了兩個步兵小隊援兵（約百名）以協助清掃殘敵。木曾隊的冒險出擊，並分兵稻葉小隊赴小龍華方面接應援軍是木曾隊長作戰指揮中的最大失誤。使本來全體兵員就不足200名的木曾隊，更分為三支，兩支被孤立於危險的野外。

八路軍在與中隊以上單位的日軍作戰時很難取勝，沒有過殲滅戰之例。但若將日軍分割為小隊單位，再以重兵包圍後就能形成絕對優勢。從平型關，雁宿崖等戰例看，八路軍取勝方法都是「持久包圍戰」，輕易不進行短兵相接。經數小時對峙槍戰，使被包圍日軍彈藥消耗殆盡後才突擊殲敵。大龍華之戰也不例外，出動約十倍之兵力，包圍日軍一小隊，卻要作戰5-6小時以上才能將其擊潰。

結果315高地附近的木曾隊本部，炮隊，派到小龍華西北的稻葉小隊，留駐大龍華村的河口小隊等，被分割包圍。從報告時間判斷，八路軍主力集結完畢，對日軍開始包圍攻擊的時間在午後一時以後。同時，從梁各莊來援的新田隊的兩小隊，也被阻擋在廂藍旗以東（八路軍記載為大紅門）。在此形勢下，消耗戰一直持續到晚間，終於木曾隊被孤立的各部彈盡援絕，三個小隊被孤立於異地同時出現了危機，真正的殲滅戰也由此而成。

在形勢出現危機的午後17時，涿縣聯隊本部才開始認識到事端重大，但易縣附近又無可用部隊。焦慮中小林聯隊長先通過「長作命第114號」命保定的第二大隊派步兵一小隊乘車赴梁各莊救急（道路約90公里）。夜20時以後又通過《長作命115號》從各地拼湊出5個步兵中隊，一個半機槍中隊，三門炮連夜赴梁各莊戰場增援。但遠水不救近火，此部隊從百里外陸續集結於梁各莊的時間是21日晝間，大龍華殲滅戰早已結束之後。楊成武記錄戰鬥「至20時結束，20日晚和21日上午打掃戰場，21日12時

¹¹ 日軍方面的三種記錄為《步兵第140聯隊戰鬥詳報》，師團的行李紛失報告記錄（『前渡金燒失事故の件報告』），和當事者，第三機槍中隊齋藤曹長的《興亞從軍記錄》（稱「5月19日第八路軍…夜襲。戰鬥持續到天亮，終於將敵軍擊退」胡卓然《敵後傳奇中日稀見史料對照下的紅色抗日傳奇》北京：西苑出版社，2012年9月，133頁）。

各部開始轉移」¹²。八路軍進入大龍華警備隊部時八路軍攝影記者羅光達的照片，應攝影於打掃戰場中的5月21日午前。

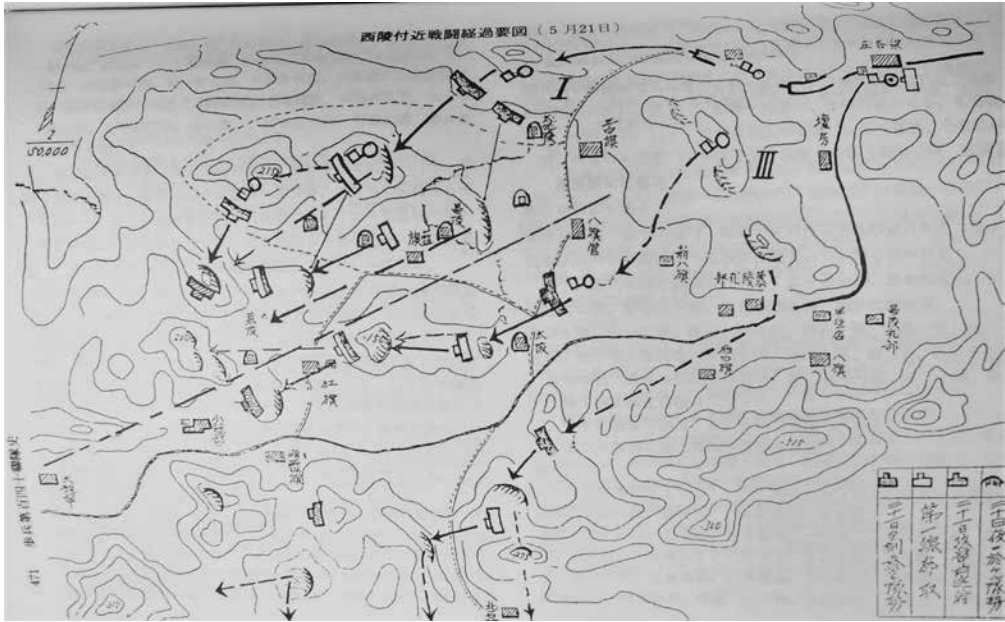


Figure 5 5月21日救援大龍華的西陵附近戰鬥要圖

木曾隊殘部突圍後被救援隊「收容」的時間記錄為21日凌晨3時，推測此時前來匯合的部隊，是晝間被阻擋在廂藍旗附近的新田隊，或17時以後由梁各莊增加派遣的第九中隊一部。從大龍華突圍成功的河口小隊殘部到達梁各莊本部時間是21日14時，而企圖進入大龍華村失敗後退出的畑中軍曹（複分任官）帶領部下輾轉返回到梁各莊本部的時間記錄為21日17時，說明21日整日，楊成武部隊還在梁各莊與大龍華附近山地與敵增援部隊周旋，大龍華至梁各莊間約20公里遠的山地戰場一帶，還到處有八路軍的出入，造成被沖散，或突圍的大龍華木曾隊殘部的歸隊困難。日軍記錄中清掃大龍華村戰場時間是22日。即大龍華村落陷落36小時以後。當然此時的戰場中除了日軍遺體之外，不會剩下任何遺留品。

一方面也可知道此戰鬥並不像八路軍楊成武描寫的那麼壯觀，徹底。最後達到殲滅木曾中隊的基本事實不假，但報告中的日軍死傷數“四百餘名”卻不真。第三大隊的兵力總數才不過700名，此數也是楊成武從繳獲日軍文件核實的結果（《楊成武軍事文選》45頁）。20日一天真正進入戰鬥的只有木曾（第十二），新田（第十，缺一小隊）兩中隊弱。受到殲滅性打擊的也只是被分割圍殲的木曾隊約150名（此外還有約20名偽軍，和部分築路民工），其中死亡者52名（戰後調查記錄為57名）。可確認聯隊炮分隊基本被全殲，其餘各小隊，都有部分殘存者突圍成功。小隊長中死亡的只有三木伊和夫（少尉）

¹² 《楊成武軍事文選》解放軍出版社，1997年，51頁。

一名。中隊長木曾恭平，小隊長稻葉實¹³，堅守大龍華村的河口龜之助小隊長均突圍成功，安全無恙。奉命率領西村組建設隊卡車從大龍華村突圍的羽尻軍曹和小林伍長，也沒有出現在死亡者名單中，所以建設隊的卡車突圍組也獲得成功。此類不徹底的殲滅戰，在平型關小寨村，雁宿崖戰場都可見。說明八路軍阻擋敵突圍的能力並不強。

楊成武記錄的被俘者「日軍指導官穴田」，查第四百十聯隊的將校名單中並無此人存在。按楊成武說，是20名道路警備隊（滿洲國守陵隊）的「指揮」（顧問？）。筆者認為不會是百十師團的軍人。不排除是擔任築路的建設署的民間人（軍屬的技師或建設會社西松組關係者）。

八路軍繳獲的日軍重武器中，能確定的只有木曾隊配屬的聯隊炮一分隊（四一式山炮一門），和重機槍一分隊（92式重機槍一挺）。推測日軍方面的死傷總人數，以木曾隊為主可達約120餘名，若加上道路警備隊的偽軍和民間築路人員，死傷可能接近150名。由於不見戰鬥詳報，此數僅是一個推測的概數。擔任救援隊新田隊兩小隊雖被阻擋，但沒有出現太大損失。證據可見聯隊5月21日以後的戰鬥記錄。21日後的西陵附近討伐戰（-25日）中，25日以後塘湖鎮，金坡鎮掃蕩中，遭到重創的第十二中隊（木曾隊）並沒有再次出現，而第十中隊（新田隊）卻又出現在這兩次新戰鬥的戰鬥序列中（『鳥取綜合聯隊史』472-3頁）。

楊成武稱「殲滅木曾中隊及西陵警備隊，炮兵一小隊，工兵爆破班270名」，逃出包圍者只有「10餘名」，此殲敵數270名，首先超過了的大龍華守軍（一中隊）的全體數字（推測全體不足180名），若只放走10餘名，為何木曾中隊長，稻葉小隊長，河口小隊長等主要幹部都未死傷？顯然不通邏輯。楊還稱「大紅門方面殲滅日軍140名以上」此數不僅超過支援部隊新田兩小隊（加配屬重武器等推測約100名）的全體數，若新田隊20日被殲滅，之後23日討伐戰鬥中出現在藍旗營的新田第十中隊（10-1/3+1/2MG）又是從何處而來（469頁作戰地圖）？新田隊在20日的支援戰鬥中並沒有記錄傷亡。從21-25日的聯隊救援作戰（西陵附近戰鬥）部署看，和23日新參加的第九中隊一起，仍擔任第三大隊主力。

除以上可疑的殲敵數報告外，楊成武記錄的繳獲品，如山炮一門，輕機槍5挺，重機槍1挺，電臺一架（已損壞），步槍80余支，重要文件數十冊等，可認為和實際比較接近，不會有懸殊差距。「我方傷亡」者共349名（包括趙支隊13名）也應該是可信的數據¹⁴。

由於有楊成武《大龍華戰鬥詳報》（實際是報告）的文字佐證，所以大龍華戰鬥的記錄，並不像連時間，方位都搞不清楚的「口述」「平型關大捷」的戰鬥過程一樣離奇，基礎情報記錄的都比較準確。「殲敵」數和繳獲武器和實際戰果也僅有兩，三倍之差，是筆者所見的八路軍戰果記錄中最誠實的一份。遺憾的是此比較屬實的僅少的史料，也沒有人能認真研究，只是利用於故事題材。多數人更感興趣的也是更通俗的《血戰大龍華》（《楊成武回憶錄》）中的戰鬥情節。可有誰曾注意到，楊在《戰鬥詳報》

¹³ 稻葉實不久於9月15日冀南西劉屯戰鬥中死亡（「步兵第四百十聯隊史」『鳥取綜合聯隊史』鳥取綜合聯隊史刊行委員會，1983年，484頁）。

¹⁴ 楊成武《雁宿崖、黃土嶺戰鬥詳報》（1939年12月14日）《楊成武軍事文選》解放軍出版社，1997年，51-52頁。

中記錄的戰果，被正式採錄到《八路軍軍政雜誌》（6月25日号）的《捷訊彙報》（八路軍戰果統計）中時，殲敵數已增加到「五百餘」，繳獲步槍也從80支增加到「一百三十余支」，輕重機槍均倍增，俘虜日軍也從11名增到「中隊長小隊長以下十七名」¹⁵。可見“大捷”的內容，會根隨革命形勢的需要不斷發展。

最後再提供一個在華北地域與八路軍作戰的第一百師團的資料作參考。包括小林聯隊（步兵第一四〇聯隊）等四個步兵聯隊在內的第一百師團（桑木崇明中將，約21,000名）全體，自1938年7月至1939年10月14日約15個月間的「2250回各種戰鬥」中死亡總數為「533名（內將校32名），戰傷1327名（內將校60名）」¹⁶。從此統計也可看出，僅大龍華一戰即能殲滅400餘名日軍的說法不會是事實。

最后再將經過本研究實證所澄清的幾個事實例舉如下：

- 一，大龍華戰鬥分為5月20日凌晨1時至6時的小規模夜襲，和13時至20時的大規模殲滅戰，救援阻擊戰的兩個部分。前者的戰鬥並沒有取得成功，八路軍夜襲失利後撤出大龍華村。之後再行調動數千部隊於午後將日軍分割為三部（三個小隊）圍殲，是為大龍華戰鬥取勝原因。
- 二，大龍華戰鬥中受重創的日軍部隊，是木曾中隊的約150-180名（三個步兵小隊，一挺重機槍，一門山炮）。戰鬥結果其部死傷超過百名（內死亡57名）。可是包括木曾中隊長，稻葉小隊長，河口小隊長等主要幹部在內的一部分突圍成功。所以並不能稱全殲，只不過是重創。
- 三，20日增援大龍華的新田中隊的兩小隊，被楊成武的大部隊阻擋在大紅門附近，增援失敗。但此隊並沒有受到重大損失。

¹⁵ 晉察冀人民抗日鬥爭史編輯部編《晉察冀戰報》1982年9月，32頁。

¹⁶ 「第110師團狀況報告」JACAR（アジア歴史資料センター）Ref.C13070382700、13/26（防衛省防衛研究所）。