



希腊伪史考

- ◎ 小亚细亚是希腊文明的真正起源?
- ◎ 特洛伊古城与古希腊无关系?
- ◎ 荷马原本是个亚洲人?
- ◎ 西方伪造古希腊历史?
- ◎ 古希腊的哲学之源在亚洲?
- ◎ 欧几里得是埃及人?
- ◎ “拜占庭帝国”子虚乌有?

近代西方史界关于古希腊历史的最大谎言，就是竟然敢在没有任何史料记载或者考古学证据的前提下，以文艺复兴以后才贸然出现的一些不可信的伪书（包括荷马的神话书）作为直接史料，而宣称一个从没有存在过的“大希腊城邦殖民帝国”曾经存在。并且宣称这个大希腊殖民帝国覆盖了地中海方圆数千平方公里的沿岸——这完全是无中生有。

——何新

X I L A W E I S H I K A O

ISBN 978-7-5477-0759-3



9 787547 707593 >

定价：48.00元



希腊伪史考

何新◎著



北京日报报业集团
同心出版社



希腊伪史考

何新◎著

何新

希腊历史是伪史？环地中海地区不曾存在一个跨欧亚的“大希腊殖民帝国”？
何新：希腊古代根本没有留下任何信史，只有层层叠加的传说和神话。
何新：我要给注水的希腊史放水。



北京日报报业集团
同心出版社

X I L A W E I S H I K A O



作者简介

何新系中国著名学者、历史学家、经济学家；国际知名政论家、战略问题评论家；第七届、第八届、第九届、第十一届全国政协委员；1979年任中央财政金融学院（现中央财经大学）教师，1980年以后在中国社会科学院担任助理研究员、副研究员、研究员。现任职于全国政协，从事研究工作。已出版专著、译著50余种，60多卷册。他涉研领域宽广、学境立意高远、观点坦豁新锐、见解独到达观。

发行热线：010-57612581 13701188840（王瑶）
征稿邮箱：bjcxwy@163.com
网站：www.bjcxwy.cn

希腊伪史考

何新◎著



X I L A W E I S H I K A O

何新

北京日报报业集团
©同心出版社

图书在版编目(CIP)数据

希腊伪史考 / 何新著. — 北京: 同心出版社,
2013.2
ISBN 978-7-5477-0759-3

I. ①希… II. ①何… III. ①希腊 - 历史 - 研究
IV. ①K545.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第266269号

希腊伪史考

出版发行: 同心出版社

地 址: 北京市东城区东单三条8-16号 东方广场东配楼四层

邮 编: 100005

发 行: (010) 65255876

总编室: (010) 65252135-8043

网 址: www.bjd.com.cn/txcbs/

印 刷: 北京市彩虹伟业印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2013年2月第1版 2013年2月第1次印刷

开 本: 787毫米×960毫米 1/16

印 张: 21

字 数: 201千字

印 数: 5000

定 价: 48.00元

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

目录

序 给被灌水的伪希腊史放水	001
希腊历史简介	005
诡异的希腊古文明之谜	001
希腊在哪里	003
白色人种文明发育最晚	009
关于希腊罗马人的种族及所谓“蛮族”	013
欧洲人是何时知道希腊的	020
西方伪造古希腊史的目的与方法	025
荷马史诗的来历	031
普鲁塔克的《希腊罗马名人传》是二手货	033
谈谈“荷马问题”	036
《不列颠百科全书》	
荷马, 一位中东的游吟诗人	041
古希腊语言与文字的东方来源	042
希腊伪史包装的典型范例——伪“米诺斯”文明	044
【附录】关于米诺斯的神话	051
小亚细亚是希腊文明的真正起源	054
特洛伊古城与古希腊无关系	060
特洛伊多处古城“原址”	062

从书写载体看希腊流传文献的不可信度.....	066
“希腊”只是一个地名.....	070
休昔底德说——本初世界无“希腊”.....	072
多利安人在历史中存在吗.....	074
所谓“黑暗时期”的希腊史基本是伪史.....	076
著名的希腊历史之父是波斯人.....	078
现代希腊人是斯拉夫后裔.....	082
古希腊罗马人种族起源非白人.....	086
【附录1】关于高加索人种（英语：Caucasian）.....	089
【附录2】关于犹太人与地中海人种.....	093
【附录3】欧罗巴人种.....	094
疑古不要只疑中国.....	096
西方伪造古希腊历史.....	098
古希腊伪史是如何被伪造出来的.....	100
希腊文明只是西方人的虚构.....	102
所谓“古希腊哲学”是一个虚构.....	105
古希腊的哲学之源在亚洲.....	112
【附论】古亚洲学派、古意大利学派和希腊半岛三地域的哲学家.....	113
非希腊人的希腊“哲学家”和学派.....	116
非希腊人的伪“希腊”哲学家.....	122
“亚里士多德著作”的真实作者究竟是谁 （上篇）.....	125
“亚里士多德著作”的真实作者究竟是谁 （下篇）.....	129
亚里士多德著作是阿拉伯人教给欧洲的.....	134



【附录】现在人所见亚里士多德全部著作皆非原装著作.....	136
欧洲文艺复兴的阿拉伯教父——阿维洛依.....	140
关注阿拉伯文明和希腊伪史问题的地缘战略意义.....	144
【附录】《不列颠百科全书》：阿拉伯亚里士多德主义.....	146
【附录】《不列颠百科全书》：阿威罗伊.....	151
欧几里得真相是埃及人.....	152
子虚乌有的“拜占庭帝国”.....	154
第四次东征与君士坦丁堡的陷落.....	167
西方为何要伪造一部“希腊”古史.....	175
希腊作为独立国家是近代共济会建立的.....	180
颠覆欧洲历史中心论.....	181
古希腊文明来源：腓尼基.....	184
地中海地区从来没有存在过一个古希腊殖民帝国.....	186
希腊文明的来源和原创者——腓尼基人.....	192
伪造荷马考古学的一个实例.....	210
古希腊的史料与传说之不可信.....	212
【附录】可疑的希腊考古学.....	221
柏拉图著作的翻译.....	225
古希腊伪史.....	228
关于《伯罗奔尼撒战争史》的可疑性.....	234
【附录】最新研究表明印欧语系起源于安纳托利亚.....	236
【附录】关于希腊的资料.....	239
【附录】关于希腊文明的诸多可疑之点.....	241

【附录】众神谱系.....	268
【附录】徐晓旭：马其顿人是希腊人吗.....	288
汉英希腊神名译名对照表	305



序 给被灌水的伪希腊史放水

国内出版的几乎所有关于古希腊历史的书上无不这样说：“希腊文化是西方（欧美）文化的源头。希腊文化开始于爱琴文化，爱琴文化包括克里特文化和迈锡尼文化。希腊文化一产生，就显示出自己的独特性质……”云云。

殊不知，这些说法完全违背考古实证，也没有任何可资考证的可信史料作为支持。古代希腊文明至今并没有任何可信的文献学或者考古学的可信的系统历史作为证明。长期以来，西方历史，世界历史，仍然是中国人的一个巨大盲区。这里必须指出多数国人、包括许多希腊史专家尚都不知道的一个基本事实就是——在西罗马帝国灭亡后（公元5世纪）到文艺复兴（15世纪）的1000年所谓“黑暗世纪”（中世纪）里，多数的欧洲人根本不知道世界上曾经存在什么希腊文明，也几乎没有人懂古希腊文。

史学家都知道，研究历史，讲述历史，首先应当考订和证信史料。而关于希腊史，令人震惊的事实就是，所谓的希腊史只是一个完全没有原始史料的传说故事。古希腊史只有神话，所谓的古希腊，完全是一个无信史的幽灵国度。

必须指出的一个基本事实是：凡现在人们所知道的、现存所有的“希腊名著和历史著作”——实际上没有一部是用古希腊文字写成的！实际上，那些所谓的古希腊原著现今也基本上没有一部还存在！希腊并不是欧洲文化的家园。在文艺复兴前，欧洲人对希腊所知甚少。欧洲人是通过十字军、东罗马人和阿拉伯学者的媒介，才知道古代曾经有一个所谓的“希腊文明”存在，并且才有学者开始通过希伯来文、阿拉伯文间接地学习希腊文（如诗人薄伽丘Giovanni Boccaccio），而开始了解希腊。

但是，所谓“古希腊”的全部文献著作，在1204年亚欧交界处那个“（东）罗马”帝国——西方后来诡异地将这个国家改名为所谓的“拜占庭帝国”（“拜占庭”是欧洲人托古杜撰的一个伪名）被威尼斯银行家统领的十字军灭亡和劫掠之后，就完全消失了。据说其中的一部分希腊文件被意大利的银行家和古董商人弄到了意大利。但是，这也许只是一个故事——因为即使在

意大利，现在也很难找到那些著作的原件。现在西方流传的那些所谓希腊名著——包括荷马、休昔底德、希罗多德、柏拉图、亚里士多德的著作，都不是古希腊文的原作品。而且更为讽刺的是，事实上也并没有人能真正知道，历史上到底有没有这种原文件存在过。

伪造古希腊是一场文化运动。这个运动是从14世纪前后的“文艺复兴”时期开始的。可以说，所谓的欧洲“文艺复兴”，其实就是一场重新创造古希腊文化的运动。这个运动最初是北方意大利的托斯卡纳——佛罗伦萨的银行家（梅蒂奇家族）和政客及文人们（如但丁）发起的。为了反对教皇和天主教（“黑党”Neri）的独断统治，新兴的社会势力（商人和“市民”阶级，“白党”Bianchi）需要寻找和建立一种新的文化体系和传统来对抗。因此共济会（意大利银行家和学者的秘密结盟组织）的思想家们重新发现和创作了一套关于美丽“古希腊理想城邦文明和艺术”的故事。

伪造希腊的运动需要大量的金钱，这笔钱是意大利一些银行家族——主要是神秘而著名的梅蒂奇银行家族提供的。没有梅蒂奇银行家族，就没有文艺复兴。正是在意大利共济会银行家们的金融支持下，文艺复兴的“前期三杰”——但丁、彼特拉克、薄伽丘发起了重新“复兴”——或者再造古希腊的运动。此三杰现在皆以诗人名世，但当他们在世时，他们不仅是游吟诗人，也是积极的宗教和政治的活动家。他们都深深地卷入了当时意大利半岛的激烈政治、宗教斗争以及改革运动。共济会再造希腊历史、学术和艺术的目的，是为了托古改制。许多后来人们耳熟能详的一些大理石艺术作品，其实也都是文艺复兴时期那些Mason石匠大师们的得意之作，这些大师包括乔托，也包括文艺复兴全盛期的“三杰”——达·芬奇、拉斐尔、米开朗基罗。梅蒂奇家族用金钱买断了大师们的作品，于是这些杰出作品就被冠名为古希腊人的作品。

17世纪以后欧洲发生的启蒙运动中出现了批判和怀疑的学术思潮，西方有人开始发现文艺复兴时代意大利人的这种伪造。于是，19世纪又发生了第二次的再度伪造运动，这次是考古学的伪造。伪造的方法，就是努力用考古发掘来证实希腊神话，从而把荷马著作中的神话考古化和历史化。考古本身未必是假的，但对考古的解释却是可疑的。

近代西方历史学在希腊问题上发展了一整套系统的作伪手法，主要为以下几种：

(1) 声称史前发生了一个希腊人的“海外大殖民运动”。据说在公元前8世纪前后（中国的西周晚期）——希腊诸城邦已经因人口饱和而发起大航海运动，远征亚、非、欧三大洲，向外大规模扩张和建立了广袤覆盖三大洲、三大海洋——爱琴海、地中海、黑海和跨大西洋的巨大海外殖民地。发起并完成这种远洋航行和征服的，主要是全城人口区区不过1——2万人的雅典城邦。（雅典人口数字系据亚里士多德的著作。）这种说法，毫无可信度。其实不过是把15世纪以后西方的大航海和海外殖民地开拓的历史复制到古希腊历史中。但是此说一直流传极广，闻者皆信。甚至无人认真考证一下这种说法在人力和资源上、航海技术上（希腊主要依靠人力即奴隶划桨的船而发动远海跨洋的远征）和军事上是否具有任何实际的可能性。1

在希腊学中制造这种荒唐伪说的目的，是要模糊在古代历史上子虚乌有的希腊帝国本身，以便把小亚细亚地区、埃及地区以及腓尼基人和早期意大利半岛南部的文明，都笼统地包装到所谓的“泛希腊文明”中去。

(2) 模糊本土希腊和希腊民族的概念。实际上，西方学术从来未曾对究竟谁是希腊人、古希腊国家的地理概念和范围，以及古希腊文字语言作出一种概念明确的界定。究竟希腊人是谁？是有色人种还是白色人种？何以据亚里士多德说区区不过一两万人口的小小雅典城邦，竟然能够统治征服幅员广大，覆盖亚欧非三洲泛地中海的所谓“大希腊”或者“泛希腊”？竟然成为几亿复杂的种族、民族和人类的祖先？

(3) 制造了一个“希腊化”的伪概念，从而把诸如马其顿人这种原不属于希腊人的种族与希腊民族混为一谈。就靠这种混淆，原产小亚细亚的毕达哥拉斯、原产马其顿的亚里士多德才能成为“希腊哲学家”。

(4) 凭空制造一个历史上并未存在的“拜占廷帝国”的伪概念，来模糊化或者抹掉建立于亚洲、欧洲结合部，主要领土在亚洲（土耳其和叙利亚）地区的东罗马帝国，从而掩盖亚洲东方文明对于欧洲中古文明的重大影响。

事实上，关于希腊的许多历史文献的确存在被伪造或者后期加工的可疑性。希腊古代根本不成其为国家。希腊本身从来没有古代中国那种国家修史的传统，没有留存下任何真实可信一而贯之的古代文献和历史，能够像中国的二十四史等历史文献那样世代代不中断地传世。因之，这些二手、三手文献中关于古代希腊的种种记载描述都是高度不可信的——例如关于大希腊的殖民

地问题，关于亚里士多德的大哲学体系问题等等。

古代的希腊地区文化，其实不过是窃取或者说承袭了小亚细亚地区（主要是安纳托利亚地区和腓尼基人）的文明成果的二手货，被吹得神乎其神的类如雅典城邦文明的东西，则多数是子虚乌有甚至假冒伪劣的灌水货。【注：安纳托利亚（Anatolia），又名小亚细亚或西亚美尼亚，是亚洲西南部的一个半岛，位于黑海和地中海之间。其地处亚洲最西端之半岛，北临黑海，南滨地中海，西边濒临爱琴海。东界是前托罗斯山脉。西部山地有河谷通爱琴海沿岸平原。东部与亚美尼亚高原、伊朗高原相接。东南隅与两河平原相接。大体上相当于土耳其的亚洲部分，绝大部分为山地环绕的高原，故又称安纳托利亚高原。爱琴海岛屿及希腊半岛上的古文明，多来源于此地。】

英国诗人雪莱曾经讲过一句著名的名言：“我们都是希腊人，我们的文明，我们的法律，我们的宗教。”（这个说法严格说是个错误，因为西方的基督教不是来自希腊人而是来自希伯来——犹太人。）也许传说中的希腊的确很美好。可惜历史上真正的希腊并非其然。美丽的传说希腊并非一个真实的历史存在，而只是文艺复兴以后出现的一个虚拟的海市蜃楼而已，如同那个断臂美人维纳斯（“维纳斯”并不是希腊的女神）——也是一位出身不明而被整容过的人造美女，是被包装出来甚或冒名顶替的。

如同我过去的所有著作一样，本书的论证不可能没有某种失误——但是对这个问题的多年思考也足以使我确信，我所挑战的主要方向是正确无误的。

那么，正如小亚细亚的寓言家伊索的名言——“这里就是罗德斯，就在这里跳吧！”让我们从希腊开始，来重新寻求世界历史幕后那些被掩盖的真相吧！

何 新

2012年10月5日记于北京

2013年1月5日修订

【伊索（公元前620年—公元前560年），讹传为古希腊的寓言家，实际是公元前6世纪的小亚细亚弗里吉亚人。据希罗多德的说法，伊索原来是萨摩斯岛富豪的奴隶。13世纪意大利流传的一部《伊索寓言》抄本，系东罗马的正教僧侣普拉努得斯所搜集的。】



希腊历史简介

古代历史上，包括希腊半岛、马其顿和色雷斯的巴尔干广大地区被统称为海伦尼克（Ελληνιστική）。这个地区存在复杂的语言、民族和文化，远古和古代历史上实际并没有形成过统一的国家。

古时的希腊半岛可能曾存在一些人口很少（约2—3万人）、规模很小的城邦。例如历史上较著名的城邦为：雅典、斯巴达和底比斯。

公元前4世纪（340年前后）巴尔干半岛上的城邦马其顿强大起来。在传说的亚历山大三世的领导下，马其顿王国征服了希腊地区，跨海战胜了波斯帝国。随后席卷小亚细亚、埃及、中东和中亚地区。但是，马其顿帝国的政治中心也并非在雅典。这个帝国也只是建立在中世纪晚期出现于欧洲的希腊传说和史料中。这个帝国是否真实存在过，其真相究竟如何？依然是问题。→ 不到，有续册

公元前168年希腊半岛和巴尔干地区被罗马共和国完全征服，成为罗马帝国的一个省。后来罗马在蛮族打击下，帝国被分裂成东方、西方两部分。西罗马帝国被匈奴人灭亡后，以君士坦丁堡为中心建立了第二罗马即东罗马帝国（17世纪的德国人称其为“拜占庭”帝国），希腊半岛在东罗马统治下。

东罗马帝国抵御了几个世纪来自东西方的攻击。1453年发生第四次十字军东征，威尼斯银行家的共济会雇佣的法国和意大利、日耳曼骑士攻陷了君士坦丁堡。十字军骑士撤退后，君士坦丁堡建立了奥斯曼帝国，也征服了整个希腊半岛。

奥斯曼帝国的统治一直持续到1821年，希腊人宣布独立。1828年希腊独立战争结束，希腊在1833年建立了历史上第一个君主制政权。在整个19世纪及20世纪初，希腊不断扩张领土，吸收奥斯曼帝国内讲希腊语的族群。

第二次世界大战时，希腊被轴心国占领。二战后，希腊又经历了一次内战。

1949年内战结束后的希腊宣布加入北约组织。1967年4月21日军人发动政



变，之后宣布废黜国王。军人政权在1974年垮台，一个民主共和国在1975年建立。1981年希腊正式加入欧洲共同体（EC）。所以，作为一个独立国家的存在，希腊真正的历史其实还不到200年。

诡异的希腊古文明之谜

希腊文明说起来好辉煌，其真实存在却好诡异，是一个幽灵文明。

不同于美索不达米亚，亚述、巴比伦、华夏以及罗马，都有层层叠叠的考古发现和可靠文献相互支撑，证实其存在。所谓希腊文明和雅典帝国基本是被宣传——吹出来的。实物多数并非直接出土（除了少数残留建筑的断垣残壁——这个比起中东和罗马的残留建筑也显得小气得多）。希腊文明完全是文艺复兴时代及以后在西方被指认的。几乎所有现存的史诗、文献包括哲学著作都是来自第二手、第三手的，据说全部都来自中东阿拉伯地区——鬼知道是真还是假的。

问题在于，如此一个强大、伟大、辉煌灿烂的古文明，为什么在相邻的阿拉伯人、中东文献中并不见痕迹和描述。这些地区的文献中几乎丝毫不见记载。也并没有真正能对应的考古发现。西方关于希腊的种种说法、描述和吹嘘，与外部史料完全不接榫。比如著名的影响重大的那个希波战争，据说横跨欧亚非三洲、幅员远达印度逼近喜马拉雅山的亚历山大帝国——我们却找不到波斯方面以及阿拉伯方面、印度方面和中国方面的任何文献、回忆录或者记述，所有听到的都只是文艺复兴以后西方人的一面之词。→埃及型型型

就是在欧洲，在整个中世纪也没有任何教皇、国王或者宗教家知道希腊、吹捧希腊、尊崇希腊，没有任何经院哲学家研究希腊，除了柏拉图和亚里士多德少数著作外。但是至少，究竟亚里士多德算不算希腊人还是可以争论的。肯定的是，亚里士多德绝对不是雅典人。

——就是由于中古欧洲不知道希腊文明，所以1000年漫长的中世纪时代被称为“黑暗的中世纪”。

而后，突然来了个文艺复兴。意大利那几个当时欧洲最有钱的商人和银行家家族——他们主要是犹太人或者改宗犹太人，宣传他们买到了来自十字军的重要希腊文物和作品。于是，在那几个主要是被犹太商人（共济会）的“议

跟鸟
也
知
羊腿

会”控制下的城邦中，希腊文明突然地被发现了。

其后，就是大批的艺术品，彩陶，雕塑，文艺和历史，自然和哲学作品，轰轰烈烈地出现，简直令人目不暇接——当时可没有炭14和热释光的考古鉴定技术，几乎可以说是什么是什么。从此古希腊文明成为欧洲大学的显学，光彩灿烂，照亮了新世纪的前程。而那些大学的出资者是谁呢——犹太人和改宗犹太人的商人和银行家。

此后，欧洲就出现了一种整体反抗现世主流基督教及拉丁文明的新文化传统——这就是人文主义、自然主义、自由主义和自治共和的民主主义，而这一切的源头据说都是来自希腊。上帝说：需要光，就有了光。历史说：需要希腊，就有了希腊！

于是，神圣罗马帝国和基督教文明从此摇摇欲坠。一切近代美好的东西，都已经出现在古代的希腊——希腊可谓应运而生。这就是文艺复兴！

文艺复兴作的铺垫是为了准备宗教改革，教权被打破了，接着就是启蒙和大革命，王权和贵族被颠覆了，然后向银行家和商人们（第三等级，所谓的“市民”权力）投降了——一种新的共治形态出现了。

一切都从古希腊开始，而古希腊也提供了意识形态上所需要的一切。

但是现实中的希腊，当时和现在又究竟如何呢？在经历了金融危机之后，这个国家凋敝不堪。一点也看不出来这个荒凉偏僻的小国数千年前曾经有过那么神奇、神圣、辉煌的古文明。那么，近代现代的考古发掘又如何呢？业绩寥若晨星。好像往古文明的种种遗物和遗存也与那个神奇的大西岛一起都沉到大西洋中去了。

我认识一些希腊人。其实许多现代希腊人并不知道他们的祖先多有文化，数典忘祖，并不亚于中国。

那么真相究竟在哪里？好一个诡异而伟大的古希腊。



希腊在哪里

我们所谓的“希腊人”（Greeks）的称呼，是一个罗马人的版本——“Graeci”，这个词起初具有贬义。据我们所知，希腊人向来都称自己为“海勒尼斯（Hellenes），尽管没有证据表明这个词曾在公元前7世纪帕罗斯的阿吉罗库斯（Archilochus of Paros 后来迁居塔索斯）诗歌之前出现过。

大希腊（Magna Graecia，较为准确的译法应是“大格莱基亚”）是罗马人的统称，西文中广泛应用的希腊（Greece）一词便出于这个术语的后一词。古希腊人称自己的国土为希腊斯（Hellas）亦即中译名“希腊”。现代希腊人仍沿用古希腊的这个称呼，而不是西文普遍使用的“格来基”或“格里斯”。相对而言，中文“希腊”的译名更符合实际。

在19世纪早期现代希腊国家建立之前，与其说“希腊”（Hellas）是一个严格的政治实体，不如说它是一个文化范畴，有点象中世纪所谓的“基督教区”，或现在我们所说的“阿拉伯世界”。这个文化范畴是被共同的血统、共同的语言，以及共同的风俗习惯所界定的。

在荷马史诗时代（公元前11-9世纪），“古希腊”人自称为亚该俄斯人（Acheos）或达拉俄斯人（Danaos）。

古典文明和现代西方并不是同一民族和同一文化的一脉相承的关系，比如中华文明的主体始终是汉民族以及汉民族的儒教文化，地域范围也基本上是一脉相承的。古典文明与西方文明却不是这种一条线上下来的血缘联系。今天的西方文明的主体民族，如盎格鲁·撒克逊人、高卢人或凯尔特人、日耳曼人、斯拉夫人等，在古典文明时期，在古希腊人和古罗马人眼里，都属于语言不通、文化低下的蛮族人、异族人。现代西文中的barbarian一词出自古希腊语中的一个拟声词，拉丁文作barbarous。它源于希腊人对异族陌生语言的模仿“吧勒吧勒”（bar-bar），意指急促、含糊不清的说话声。到了公元前5世纪希腊人取得希波战争胜利之后，开始具有政治、经济、文化优越感，蛮

族一词也就具有了贬义，即使是罗马人也属于蛮族之列。后来古罗马人征服地中海周边地区之后，接受了希腊文化，包括希腊人的蛮夷概念，他们把除希腊之外的异族人统称为蛮族。这种自我中心的意识或希腊中心论，在古代并不奇怪，其他民族也有这种情况，比如犹太人称他们自己是上帝的“唯一选民”，而“他者”是异教徒；中国的大清王朝以天朝大国自居，称外国是“蛮夷之邦”。

公元476年，西罗马帝国灭亡，古典文明也随之消亡，书被封被毁被藏，文化在欧洲因此断了传人，取而代之的是基督教文明，达近千年之久。所以西方的历史同我们中国以及其他国家的历史有比较大的区别，它的阶段性非常鲜明。

现代西方文明之所以建筑在古典文明的基础之上，完全是欧洲文艺复兴运动以来，西方人在文化上主动认亲的结果。

在西方历史上，有一段所谓的“中世纪”时期，人们因为受基督教和世俗封建统治者的思想控制，对古希腊罗马文明几乎一无所知。后来资本主义兴起，西欧首先开始了社会转型的进程。这一转就是几百年。新兴的资产者为了寻找批判现实的思想武器，从尘封的故纸堆中首先找出了古罗马文明，再顺藤摸瓜找出了古希腊文明，这就是历史上有名的文艺复兴运动。所谓文艺复兴，就是复兴希腊罗马文化。这一运动发起于14世纪的意大利。意大利有丰富的古罗马遗存，为新型的城市资产阶级提供了西欧其他地区所没有的思想寄托场所与表达的出口，所以当文艺复兴首先发生在工商业城市佛罗伦萨时，首先是复兴古罗马文化，随后扩展到复兴希腊文化，因为人文主义者在古希腊文献中获得了拉丁文献所缺少的许多思想文化信息。意大利人文主义者开始受到古希腊文学、哲学、艺术，包括建筑艺术、科学、政治学思想等思想文化成分的启蒙和熏陶。然后，又通过培养留学生、派出学者，从意大利将发掘出来的古典文明成果扩散到整个欧洲大陆，进而扩展到英伦三岛。每一种原有的欧洲民族文化都不同程度地吸收了古典文明的成分，到了启蒙时代，古典价值观念成为西欧人价值观的基本源泉，古希腊人和罗马人的著作被他们奉为学习和模仿的经典。

近代西方文明把古典文明作为自己的基础，完全是古典文明适应近代西方人需要，从而导致他们主动选择的结果。换句话说，现代西方文明的根源——



古典文明或再加上希伯来文明，对于今天西方文明的主体民族来说，都是外来的文明。

西方文明对古典文明的继承

今天的西方文明尽管随着岁月迁流，遗传变异，面貌发生了很大的改变，但古典文明的因子仍然可以清晰地辨识出来。英国诗人雪莱的话很有代表性：“我们都是希腊人。我们的法律，我们的文学，我们的宗教，我们的艺术，都根源于希腊。若不是希腊——罗马征服者，或者说若不是我们祖先的统治者用武力传播它的光辉，我们也许仍然是未开化者。”

关于古希腊与古罗马的遗产，有两本很好的著作。一本是英国剑桥大学教授芬利主编的《希腊的遗产》，一本是牛津大学研究员詹金斯主编的《罗马的遗产》。

我想，最表层化的遗产，也就是明眼人每天都能看到的文字。前两年有一部好莱坞的电影《我的盛大希腊婚礼》，这是汤姆·汉克斯执导的一部小成本大收入的影片。片中有一个做父亲的希腊裔美国人，钟爱希腊文化，别人说一个英文词，他便说出自希腊文的哪个词，即使一个词不是希腊词源，他也要牵强附会地说出自希腊词。其实，这个情节反映了古典文明与现代西方文明之间的显而易见的联系，也就是语言方面的联系。这反映了英法德俄等文字在形成与发展的过程中，词汇不足，只能大量借用古希腊和拉丁的现成词。可以说古希腊文和拉丁文所赋予欧洲语言大量的词汇以及由这些词汇所反映的含义和观念，是古典文明遗产中最明显的部分。

还有一些露在表面的显性遗产是建筑艺术、戏剧以及戏剧的两种形式悲剧和喜剧，综合性的大型体育运动会奥林匹克运动会。

比如建筑艺术，柱廊、雕塑、喷水池、三角形的山墙和圆形的屋顶，美国国会大厦是典型代表。但这些建筑艺术在今天主要是装饰性的，如同今天我国现代建筑要装饰大屋顶等传统建筑艺术形式一样，基本不具有功能性。根据考古发掘的材料，古希腊的议事会大厅的建筑样式就与现代众多国家的议会大厅内部的结构如出一辙，即有成排的坐椅，正面或中央是主席台。另外扇形的剧场同今天的大型体育场的建筑样式雷同。

再如戏剧起源于古希腊，传到古罗马，成为古代世界最受欢迎的文艺形式。戏剧所以诞生在古希腊的雅典，显然由于雅典城邦的繁荣，民主制的发展，促进了群众性的文艺活动的开展，从而创造出悲剧和喜剧的表演形式，以及深刻反映人性复杂性的大量剧本、舞台与剧场的基本格式。尤其是悲剧，至今仍是戏剧的正剧。

三如奥林匹克运动会，古希腊人自公元前776年开始举行泛希腊的奥林匹克运动会，每4年一次，一直举办到公元217年，持续了近1000年。现代奥林匹克运动会正是在古代奥林匹克运动会的形式和理念基础上建立起来的。与戏剧与体育赛会相联系，古希腊人举行的戏剧比赛、文化节、狂欢游行都流传到现代。由于公民社会民主自由的关系，古希腊人是古代世界最大的玩主，整个民族一起玩。这是其他任何一个古代文明民族都没有的。所以古代世界唯有古希腊人以及后来效仿古希腊人的罗马人在城市中有那么多的公共空间，广场、剧场、体育场、体育馆成为城市市政建筑规划中的必要组成部分。当然这影响到现代西方的城市规划。

至于不明显的遗产，但却是根本性的遗产，或者说决定了近现代西方文明基本面貌的遗产，是古希腊和罗马人的思想遗产，尤其是古希腊人的遗产。因为罗马除了拉丁文、罗马式建筑之外，思想遗产主要是法律，罗马人在治国平天下方面远远胜过古希腊人，但对于作为一种文明精髓的思想精神，古希腊人是罗马人的老师。其思想遗产构成近现代西方精神文明成果的核心。

古希腊是民主制的发源地，这恐怕是古希腊文明对世界文明作出的最重大贡献。在西方史学界，普遍认为希腊雅典于公元前509年建立的民主政权是世界史上可与法国大革命与美国革命相比的里程碑式的重大事件。在古希腊文中，民主一词由“人民”和“主权”两词组合而成，意思是人民掌握权力。

古希腊的哲学，拟定了现代西方哲学研究的基本课题和知识范畴。比如形而上学、逻辑学、语言哲学、知识理论、伦理学、政治哲学、艺术哲学。

认识古典文明的价值是鉴古识今

古希腊人有句箴言，叫做“认识你自己”。我们知道，历史是人类社会的过去。过去之所以值得人类反复去思考，去玩味，去复制，去展示，去总结，



是因为现实对过去的需要。由于现实是从过去脱胎而来的，因此同过去始终存在着紧密继承和变异的联系。不了解过去的人类社会与文化，就失去了认识现实的人类社会与文化的起点，因而也就不可能真正了解现在，至于合理地预测未来发展趋向和选择正确的行动就更无从谈起了。

认识古典文明有一个现实的意义，就是深刻认识现代西方文明。这个文明不是凭空掉下来的，是在古典文明基础上演化过来的，是前天的古典文明的继续，它们之间存在着始终无法割断的血缘联系。可以这样说，倘若我们不了解古典文明，就在很大程度上失去了认识现代西方文明的机缘。

希腊一名用拉丁字母有两种写法：

一为“Hellas”，是希腊人自称。

据说来源于希腊色萨利部分地区的古地名“Hellad”，意即“希伦人（Helloi）居住的地方”，希伦人曾建立称之为“Hella”的城邦。

一为“Greece”（英文），是他称。来源于古罗马人对居住在埃皮鲁斯地区（现希腊西部和阿尔巴尼亚南部）的希伦人的“Graec”部族的称呼，古罗马人称他们所居住的地区为“Graecia”。（希腊的法文和意大利文名称与英文大同小异。）

中文“希腊”之名，适用名从主人原则，是拉丁化的希腊名称“Hellas”的译音。

历史上，阿拉伯人、土耳其人、波斯人称希腊人为“爱奥尼亚人”。爱奥尼亚在东方各民族中，即代表希腊，不过是东方地理上的延续。“古希腊”从来不是一个政治实体，不过是东方小亚细亚地区古文明的殖民地而已。文化上现有埃及的遗泽也传承了古巴比伦的余绪。

美国科学史家乔治·萨顿说：“希腊科学的基础完全是东方的，我们没有权利无视希腊天才的埃及父亲和美索不达米亚母亲。”

古希腊本无文字，从商业民族腓尼基那里借来了拼音，据为己有、形成希腊拼音，而腓尼基文则来源于古埃及，本属于古埃及象形文字的拼音。被称为西方历史之父的希罗多德，本是波斯人。被称为西方哲学创始人的泰勒斯所开创的“米利都学派”，在小亚细亚（今属土耳其），也属于东方范围。亚里斯多德则是马其顿人，曾担任马其顿国王亚历山大的老师。波斯是东方古国，马其顿是欧陆蛮族。

文艺复兴时期对意大利产生影响的主要是古罗马的民族历史，并没有所谓“古希腊”的影子。希腊作为一个国家形成政治实体始于十九世纪。也就是说，真实的希腊国家史很短。



白色人种文明发育最晚

人种的分类标准，一种是社会分类：在古代最早以血缘分类，所谓“非我族类，其心必异”。这个族指的是血缘。后来以宗教、政治和文化分类。例如欧洲中世纪把信仰犹太教的看做异类，不论其肤色和种族。现代则以地缘分类，即居住一个国家不论其血缘、信仰、宗教和种族。

以肤色分类则是一种自然分类。分类标准有二，一是肤色，二是体质。肤色分类将人类分为黄色、黑色、褐色的有色人种，以及白色人种四类。

人种的形成，主要是在自然环境作用下形成的。科学上根据人的皮肤颜色、头发的颜色和形状以及眼睛的颜色等，把全世界的人分为黑种人、黄种人、白种人等。一般认为这些不同肤色的人种，可能是在几万年内形成的，开始分布范围较小，后来逐渐扩大。

人类不同肤色的形成，气候起了主导作用。白种人则形成于高纬度的寒带地区。如北欧寒冷地区，光照少，云气多，没有强烈的太阳辐射，体内无法产生保护身体的色素。一般认为，在他们形成过程中，首先是受到自然环境的影响。由于气候较寒冷，阳光稀弱，紫外线弱，因此，人的皮肤一般颜色浅淡。这种较浅的肤色却易于吸收微弱的紫外线，有利于身体发育。鼻梁较高，鼻子孔道长，可以使吸入的冷空气预先“温暖一下”。

西方的种族主义认为白色人种最高贵，是现代文明的缔造者。实际上，白色人种文化的开化较晚。

纯粹的白色人种是北欧白色人种类型。这个种族肤色较白或是浅褐色，颧骨较高，鼻梁高而窄，胡子和体毛发达，眼睛浅色金黄色头发颜色，属于纯粹的白色人种。

其他闪含语系民族及高加索人皆黑色头发及深褐色的眼睛，而浅色的眼睛及头发颜色属于隐性基因，南欧及伊朗人多与闪含族人混血，这两地之白人多属黑色头发及深褐色的眼睛。他们不属于纯粹的白色人种。

基本概述

西方人类学把北欧人种和地中海人种都划入白种人，这是错误的。这两种人差异很大，不属于同种。

北欧人种分为波罗的海亚人种和巴尔干亚人种。

波罗的海亚人种包括大西洋人（凯尔特人）、北欧人（日尔曼人）、东欧人（斯拉夫人）。

巴尔干亚人种包括南部斯拉夫人和罗马尼亚拉丁人。

地中海人种分为典型地中海亚人种和高加索亚人种。

典型地中海亚人种包括阿尔卑斯人（南部日尔曼人和凯尔特-日尔曼-拉丁混血的法兰西民族）、地中海人（拉丁人、希腊-阿尔巴尼亚-亚美尼亚）、闪米特含米特人、帕米尔雅利安人（中亚人）。

高加索亚人种包括高加索人和西亚雅利安人（伊朗人，阿拉伯人）。

纳粹宣传画中的纯种雅利安人特点都是金发碧眼人。

德国纳粹党称为“雅利安人种”的人，近代人类学称为“北欧人种（nordic）”。希特勒视北欧人为最纯种的日尔曼人，虽然被德国纳粹党称为最优秀的人种，但是金发碧眼白种人不是在德国分布最广，而是主要集中在北欧国家，其中以丹麦、挪威、瑞典为代表者。

传说与事实

由于北欧人及日尔曼人普遍具有金发碧眼，身材高大的显著白种人特征，这些白种人特征往往被纳粹党视日尔曼人为优秀人种的根据。纳粹党也把这些白种人特征用作衡量一个民族是否属于优秀民族的标准，历史上这些显著的白种人特征陆续衍生出关于日尔曼人的传说。

19世纪和20世纪前半叶在德语地区日尔曼人往往被表现为“超人”，这个形象的主要缘由是塔西佗、恺撒等的描写。在他们的作品中他们将日耳曼人描写为金发碧眼的巨人，他们拥有超人的力气。

通过对遗留下来的骨骼和在沼泽地里保存下来的尸体的研究证明日尔曼人的确比罗马人高，此外他们的确有相当大的体力，大多数日耳曼人的确有金发。



一般来说日尔曼人比罗马人高出一头。对保存得非常好的沼泽尸体的研究证实了塔西佗的一个怀疑：日耳曼人的耐久力比较低，在长时间的作战中他们很快就没有力气了。

容貌特征

金发碧眼的白种人：纯白色少女在13-20岁之间的年龄阶段部分人面部出现白种人较常见的雀斑外。一般的金发碧眼白种人少女由于肤色较浅，毛细血管的红色可以呈现出来，肤色都显得白里透红确实很漂亮。但这些金发碧眼白种人，皮肤较其他人种薄，容易出现皱纹，而且皮肤比较容易松弛。

金发碧眼的白种人比起黑发棕眼的白种人及其他人种更经不起岁月的洗礼容易显得苍老，他们是所有人种中最不耐老的一群。

起源猜想

20世纪50年代，德国学者金布塔斯提出了印欧语族（现代欧洲人的祖先）起源于南俄大草原的观点。但是印欧语族主要是黑发褐色高鼻的人类，并非纯白种人。

1990年美国威斯康星大学教授纳兰扬认为，印欧语族起源于古代中国西域以及周边的广大地区。

无论是史料记载，还是考古发掘，都显示印欧语族中的吐火罗人与克罗马农人均曾在今新疆地区繁衍生息数千年。在商代甲骨文和《易经》爻辞中都留存着与西方强梁民族“鬼方”长年作战的记录，不少学者推测鬼方与吐火罗人有关。

1980年，新疆考古所与中央电视台《丝绸之路》摄制组合作，组织考察队，在罗布泊北端、孔雀河下游铁板河三角洲发现了两处古楼兰人墓葬，并出土了一具保存完好的女性干尸，她便是著名的“楼兰美女”。由于罗布泊低凹、干燥、高热的地理环境，很多遗址的发掘都伴随着古人干尸出土。令人惊奇的是，他们大部分都具有明显的亚白种人特征。

而1979年孔雀河下游古墓沟原始社会氏族墓葬群发掘所得的一批遗骸，经著名人类学家韩康信等鉴别，均属古欧洲人种。

其中一具干尸曾送南京大学地理系作碳14测定，距今6400年；另一个头骨

则与欧洲旧石器晚期克罗马农人（距今5万~1万年）十分相似。

地中海褐色人种创造灿烂古文明

黑发棕眼褐色种人：又称“地中海人种”主要分布在西班牙、葡萄牙、意大利南部（意大利北部分布有部分金发碧眼白种人）希腊、等国。

黑发棕眼的褐色种人创造出灿烂的古罗马文明及包括古希腊在内的地中海文明。

基督教也是黑发褐色人种而非纯白色人种所创立的。公元392年，狄奥多西一世以罗马帝国的名义正式宣布基督教为国教，为今后的基督教得以流行到世界各地奠定基础。



关于希腊罗马人的种族及所谓“蛮族”

几乎所有关于希腊的书上无不这样说：

“希腊罗马文化是西方文化的源头”云云。

——这纯粹是违背真实历史的胡扯！

前此已经指出，西方关于希腊的所有历史资料都存在重大的可疑性。事实上希腊半岛古代从没有形成统一国家，没有建立国家体系，也没有形成自身特殊的文化。

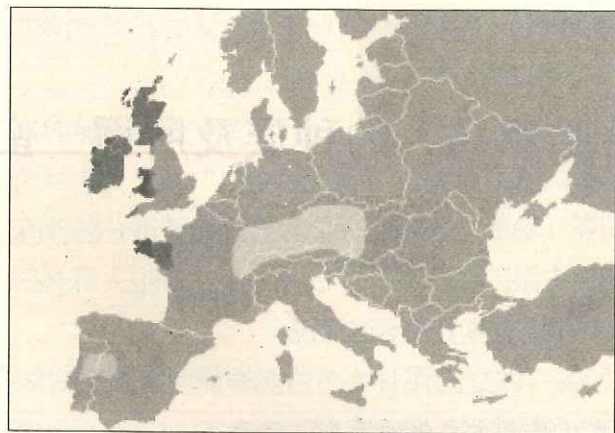
本文则拟讨论希腊罗马人的种族来源问题。古代的希腊罗马人不是白色人种，根本不属于西方文明的体系。事实上，希腊罗马人都是有色人种，其文明则与东方亚细亚地区的古文明具有一脉相承的直接联系。希腊罗马族群与黄种蒙古人以及黑色人种的亲缘关系，远比与白种人密切得多。

在古希腊罗马人眼中，当时的白种欧洲人即日耳曼人，是尚未进入文明阶段的野蛮种族——蛮族。

所谓“蛮族”（Barbarian），这个词是罗马帝国时期对于野蛮而文明未开化民族的蔑视性称呼。在当时，欧陆地区接近白色人种的凯尔特人、西徐亚人、高卢人，以及纯白色人种的日耳曼人、哥特人和阿勒曼尼人，都被罗马人（包括希腊人）看做蛮族。罗马人认为，这些蛮族不仅不是他们的朋友或亲族，而且是世世代代与罗马为敌，并且最终入侵和倾覆了罗马帝国的仇敌。

罗马人所说的蛮族主要包括以下民族：高卢人、凯尔特人、哥特人、日耳曼人、盎格鲁人、撒克逊人，这些蛮族恰恰是今日西方主流白种人的祖先民族。

参看下图：



欧洲人类学家绘制的纪元前欧陆地区古代族群分布示意图

【说明】

- 1、图中绿色和深绿部分（欧洲中部地区）是凯尔特人的分布区域。
- 2、绿色板块的右侧及下方（南欧及东欧）灰色区域，包括地中海黑海周边区域，是古代希腊、罗马及小亚细亚人类的分布区域。
- 3、绿色板块的上方（北部欧洲）的灰色区域，则是纯粹白种人日耳曼人的分布区域。

古代欧陆地区存在很多不同的族系，种族分布关系比较混乱。但经过近百年来人类学家和历史语言学家的整理归纳和分类，大体划分出以上的三大板块：

1、图下方东欧及南欧的居民，系来自亚非地区人类的混血移民，也就是原始的希腊罗马人。希腊罗马人种属于有色人种的地中海混血人种。其所属族系主要来自东方小亚细亚——安纳托里亚地区的伊奥尼亚人和地中海东岸的闪含族系的腓尼基人。

土耳其人类学者把这一族系称作“地中海蒙古人”，其发色以黑色为主，肤色偏于暗褐色。其文明来自西亚两河流域古文明和埃及古文明的传播，包括地中海上克里特海岛和希腊半岛的麦锡尼地区，以及爱琴海周边、地中海周边的远古文明都源出于此。

所以，希腊半岛及爱琴海的古代文明，并非自发形成的本土文明，更不是



来自于欧洲内陆而传播到地中海沿海地区的古文明。地中海古文明都是来自东方亚洲大陆的远古文明向地中海地区的传播。

文艺复兴时期所说的“古希腊语”，实际主要是源自小亚细亚地区的爱欧尼亚方言。

2、中部欧洲地区（绿色板块）分布的主要是凯尔特人。人类学家认为，古凯尔特人很早就自中亚草原迁来欧洲中部，其人种属于高加索混血白黄色混合人种。凯尔特人是欧洲本土大部分地区居住时间最久的人种。

凯尔特人使用凯尔特语言。

3、北部欧洲地区的纯白种日耳曼族人，这种人今天是西方民族、西方文明的主体。他们的祖先不是希腊罗马人，在血缘上与希腊罗马人毫无关系。

相反地，日耳曼人一直是希腊罗马人的敌人。在希腊罗马人眼中，纯粹白种欧洲人属于蛮族——野蛮种族。同样地，过着游牧生活的凯尔特人自然也被希腊罗马人看做蛮族。

但在希腊、罗马人眼中，东方及南方的埃及人、波斯人、腓尼基人、迦太基人并非蛮族（虽然有些族类是敌人）。

日耳曼族人使用的语言是由原始日耳曼语言发展起来的，包括德语、英语、荷兰语及北欧诸国（瑞典、挪威、丹麦等）语言。

西方史学家伪造希腊文明，篡改古代历史的基本原因可能是由于白色日耳曼人（盎格鲁撒克逊人也属于日耳曼人）开化而进入文明较晚。白人在历史悠久的东方民族面前具有历史自卑感，因此认为有必要为白种日耳曼人找到一个光荣的文化种源——也就是需要冒认一个文化祖宗。

所以在文艺复兴时期，他们发现了南部欧洲区域的希腊——罗马文明，认为可以将其冒认为与日耳曼族的近代文化是一脉相承的。

但是这种文化冒认，其实可能是文艺复兴时代的意大利共济会（其中有很多犹太学者或者改宗犹太学者）有意愚弄信仰基督教的白种人。

因为，如果基督教文明承认希腊文明与安纳托里亚和腓尼基文明源出一体，那么由于安纳托里亚文明和腓尼基文明的创造者都属于古代的闪族人——犹太人的祖先；这对于中世纪一直在排犹反犹的基督教文明来说，就构成一种莫大的讽刺！

欧陆地区古代三大基本族群的简介

一、地中海族群简介

地中海（蒙古）混合人种的特征是暗白或褐色肤色，其肤色甚至比东北亚黄种人还要偏黄、偏黑，且具有黑发、勾鼻、深色眼球、窄头型（头部长阔是七三之比）与身材不高（五尺五寸左右）。19世纪英国人类学家赫胥黎将地中海人种（Mediterranean）作为高加索人种和澳大利亚人种之间的混合类型。这些人包括南部高卢人、伊比利亚人、南意大利人、柏柏尔人、古希腊人、亚美尼亚人、阿拉伯人、古伊朗人、古埃及人、印度高种姓白人、摩尔人、阿富汗普什图人、塔吉克人、卡斯人等。目前在撒丁尼亚与科西嘉有较为纯粹的地中海人种。

19世纪以前西方人类学承认地中海人种是地中海与中东，印度文明奠基人与传播人。

19世纪末白人种族主义与白人至上主义兴起后，对地中海人种的评价极尽贬低，地中海人种被指为与北非黑人混合（迦太基人）导致罗马帝国覆亡。

19世纪的西方人类学认为地中海人种不属于真正的白人。但在1950年代之后，西方人类学家将地中海人种当作整体白人不再细分。

20世纪初意大利人类学家朱塞佩·塞吉（Giuseppe Sergi）认为，地中海人种其实发源于东非，他们与早期智人关系比其他入种更为密切。

二、凯尔特族群简介

凯尔特人（拉丁文：Celtae 或 Galli），或译为居尔特人、盖尔特人、克尔特人或塞尔特人等，是自公元前2000年起已经活动在欧洲中部和西部的一些有着共同的文化和语言特质，且有血族亲缘关系的游牧民族的统称。

有历史学家认为，凯尔特人最早从中亚草原地区向西迁徙而来。他们的原始族属可能来自非纯粹白种人的高加索系人类（黄白混血人，黑发，褐色皮肤）。

在公元前3世纪时，凯尔特人占据了西欧及中欧和多瑙河中游和下游平原的大部分地区，并迁徙到小亚细亚半岛中部；同化和消灭了当地的伊比利亚人和爱奥尼亚人。

凯尔特人的一部约在公元前1000年前后登陆到不列颠群岛，建立了那里的

史前巨石文化。

公元前60年前后，凯撒被罗马委任为高卢总督，率领罗马人进占高卢（现在的法国，比利时，以及意大利北部）后，征服并同化了当地的凯尔特人。这些古代高卢人是后来法国居民的种族来源。

有人类学者认为，欧洲大陆上的一些凯尔特部落和民族（比利时和高卢地区）曾渡海迁入不列颠和爱尔兰群岛。但在公元5世纪，来自北部欧洲北海地区的盎格鲁人、撒克逊人和朱特人约在410年前后进入不列颠岛，征服、消灭或同化了不列颠岛大部分地区的凯尔特人。

早期的苏格兰人很可能也属于凯尔特族群。但是随着历史上苏格兰地区多次遭到来自于不列颠岛南部的盎格鲁-撒克逊人，以及来自北海的维京人、诺曼人的入侵，苏格兰凯尔特人逐渐被这些日尔曼族的人侵者（英格兰人和诺曼人都属于日尔曼人）所同化。最终丧失了本民族的凯尔特语言及文化特征，而成为了一个以英语（日耳曼语系）为母语的民族。尽管如此，在当今的苏格兰地区，凯尔特语言文化的残留仍然可见。

现代的凯尔特人，主要指不列颠群岛、法国布列塔尼地区语言和文化上仍然保持古代凯尔特人某些习俗和特点的族群。如现在的英伦三岛上，爱尔兰人、威尔斯人、高地苏格兰人（苏格兰盖尔人）和布列塔尼人仍然坚持使用凯尔特语（包括爱尔兰语、威尔士语、苏格兰盖尔语和布列塔尼语），并以自己的凯尔特人血统而自豪。其中威尔士语是世界上现存最后一种还在大范围使用的凯尔特语族的语言。由于使用人数日渐减少，这种古老的文化和语言正在面临失传的危险。

三、日耳曼族群简介

关于日耳曼诸民族的种族来源，西方人类学迄今尚无确说。但是，西方种族主义者所说的高贵白色人种主要就是指纯粹的日耳曼人。

有西方历史学家认为，日耳曼人是来自北部欧洲的较纯粹的白色种族，是一些语言、文化和习俗相近的古代白种人类（部落社会）的总称。

原始的日耳曼民族可能是北欧从事渔猎生活的白种人与操印欧语系的波罗的海南岸的混合白种高加索系人类混合而成。

从公元前2千年到公元后4世纪，日耳曼人一直生活在欧洲北部和中部。但

是当时，日耳曼人并未称自己为日耳曼人。在漫长历史中，这些白色族群也没有将彼此看作是属于同一个民族。

青铜时代晚期，纯粹白色人种的日耳曼人仍然主要居住在现今瑞典南部、丹麦半岛以及德国北部介于埃姆河、奥得河与哈次山脉之间的地区。

最早使用“日耳曼人”这个词的是希腊和罗马人。当初也许只是中欧的某一个现在已经无可考证的小族群自称为日耳曼人，而后来这个词即被希腊、罗马人用来称呼所有的白色种族的日耳曼人族群。一个小族群的名字后来成为了整个白色人种族的名称。

公元前51年罗马将军恺撒在他的《高卢战记》中明确使用了日耳曼人这个名称。恺撒将来自于莱茵河东部的与凯尔特对手结盟的混合人口统称为日耳曼人。此前，罗马人将欧洲西部的民族称为凯尔特人，欧洲东部的民族被称为赛西亚人。

到此时，罗马人才认识到日耳曼人并非凯尔特人，而是一个独立的族群。塔西佗说高卢人（凯尔特人）以莱茵河为界，这条河流以东的民族是“日耳曼人”。此后这些白色族群也接受了这个称呼，称自己为日耳曼人。根据这一历史，日耳曼这个词有可能是从凯尔特语来的。

在公元4—5世纪发生的民族大迁徙后，从北欧和中欧的日耳曼族群中，演化出后来的斯堪的纳维亚民族、英格兰民族（盎格鲁撒克逊人）、弗里斯兰人和德意志人、荷兰人、瑞士人、加拿大人、以及美国、澳大利亚和南非的白人。奥地利人中也有许多族群属于日耳曼族的后裔。

在塔西佗时代，同属纯白人种的各个日耳曼族群已经意识到彼此之间存在著一种特殊亲缘关系。一些在罗马军队中服役的日耳曼人，常自称为日耳曼尼人（Germani）。

而那些生活在莱茵河以东的日耳曼人则很久还没有一个专门用来称呼自己族群的名字，直到11世纪，他们才采用了diutisc（现代德语deutsch）这个形容词来称呼自己，这个词后来演变为Germani——德意志这个族名。至于其确切涵义，尚不可考。

四、简驳关于古希腊族种来源的西方主流谬说

以下一段话是国内外《百科全书》中介绍古希腊文明来源时常见的一些



说法：

“1、一般相信希腊人自公元前三千年开始开始有几波移民潮南向巴尔干半岛定居。

2、最后一次的移居始于多利安人的入侵，原始的希腊被认为开始于公元前23至公元前17世纪之间。

3、公元前1600年到公元前1100年这段时期一般史称麦锡尼时期，以阿伽门农王的统治以及特洛伊战争而被人所知，也是《荷马史诗》的年代。

4、从公元前1100年到公元前八世纪被称为黑暗时代，这一时代少有文字留存，只有为数不多的考古学证据留存。

5、一些二手乃至三手的文字资料，例如希罗多德的《历史》、保萨尼亚斯的《希腊志》、狄奥多罗斯的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》中对这个时期的简要历史和国王名单有所记载。

6、古希腊的历史通常都以亚历山大大帝（其为菲力二世之子）的征服作结尾，也就是公元前336年，之后的历史时期被成为希腊化时期。”

对以上论断的简要反驳：

1、所谓“一般相信”，即表明所说并非史实。

2、关于所谓“多利安人入侵”是荷马史诗的神话传说，在历史学中无可信性。在考古学上更无法证实。

3、麦锡尼古文明有考古事实。但所谓“阿伽门农王”的故事则属于神话。

4、从前1100年到前800年的希腊史既然基本没有任何考古或历史记载，则表明这个时期的希腊半岛还未形成文明形态。那么所有关于这个时期古希腊的说法都是胡扯。

5、这些所谓“二手的资料”都出自文艺复兴以后，也不可据为信史。

6、关于亚历山大的远征，也是文艺复兴以后出现的一些希腊史书的说法，如《亚历山大远征记》之类，在未曾得到考古方面的实证以前，也不能据为可信的历史。

结论：古代希腊其实并无任何信史。

中国之... 西方史学之... 塔西佗... 希腊化时期

欧洲人是何时知道希腊的

1、欧洲人在“黑暗”千年中全然不知道希腊文明存在

中世纪的欧洲人原本并不知道古代曾经存在过什么古希腊。所谓“中世纪”，是指公元476年西罗马帝国灭亡到1453年东罗马帝国灭亡之间的1000年。这1000年中，整个欧洲并没有人知道什么古希腊文明，因此，号称文艺复兴之父的意大利诗人彼特拉克称欧洲不知道希腊的这一千年为“蒙昧”时代——“黑暗千年”。

所谓“黑暗时代”的概念是彼特拉克在1330年代提出。光明会的异教徒作家通常用传统的“光明”与“黑暗”来隐喻“善与恶”。彼特拉克巧妙地利用这个比喻，并赋予它以一种非宗教的世俗意义。古典时代——希腊和罗马，不再是那个被认为因缺乏基督教信仰而“黑暗”的时期，而是现在被彼特拉克所称作的古代最“光明”的时期，因为那个时期的文化成就相当之高。而相反，彼特拉克所处的现实年代，即天主教教权统治的时代被视为“黑暗”时代。

彼特拉克的时代观念影响了当时所有的人文主义者。他们把历史分为两个时期：古希腊古罗马的古典时期，和目前所处的天主教黑暗时期。

人文主义者相信终有一天，希腊民主城邦和强盛的罗马帝国将会再度崛起并复兴。在这个新时期之前，也就是被彼特拉克视为黑暗的时期，只是一个在古典和现代之间的“中间（Middle）”的时期。“中世纪（英语：Middle Age）”这个词就是这样出现的。（中世纪这个词是Flavio Biondo 在大约1439年的时候提出的。）

2、文艺复兴被看做欧洲的再生

汉语的“文艺复兴”这个词，其实是一个已约定俗成的翻译错误。“文



艺复兴”源自意大利语：Rinascimento，这个词由ri-（“重新”）和nascere（“出生”）两部分构成。而这个词本身源于一个共济会的秘密术语，即死亡与再生。英文文艺复兴Renaissance这个词，也有“复活”的意义。

据共济会秘典，加入共济会者要经历死亡与再生的仪式，入会者要进入象征死亡的棺材然后在祭司的帮助下走出棺材获得第二次生命。简化后的现代入会仪式则仍需要喝下骷髅杯（象征死神）的酒而后进行复活再生的宣誓。（有关仪式可参看丹·布朗的书中的描写）

3、文艺复兴的旗帜是重建古希腊文化

近代金融主导的资本主义最早兴起于几个意大利城邦共和国，即威尼斯、佛罗伦萨和热那亚。这三个城邦具有政治的相对独立性，有自己的雇佣军，聚集着当时欧洲最有钱的银行家和富商。这些银行家资助下在意大利兴办了欧洲最早的传播人文主义新思潮的大学。

文艺复兴运动的直接发源地，是佛罗伦萨共和国。

文艺复兴运动的特征是对希腊罗马古典文献的学习，引发人们对古希腊兴趣和热潮的原因，是1204年第四次东征十字军攻陷君士坦丁堡后，劫掠到威尼斯、佛罗伦萨和热那亚的大批财宝、艺术品和书籍文件，以及一批从东方来到意大利的希腊语学者（Greek scholars in the Renaissance）。

中世纪后期，通过君士坦丁堡和阿拉伯人的媒介，在意大利、西班牙的修道院中已出现了古希腊罗马哲学著作的汇编。教会的本意是为天主教神学理论寻找方法论和依据，但一些研究者们却从中发现了与天主教理论不同的另一种文化境界。

共济会银行家资助下，在意大利的波罗那（Bologna，1008）和帕都阿（Padua，1222）创办了欧洲最早在大学中人文主义者推动模仿拉丁文学和希腊文学的创作，收集古罗马和古希腊的抄本，以及考察古典的历史遗迹等等，逐渐掀起了研究希腊和罗马文化的热潮。

4、三位佛罗伦萨诗人掀起了希腊热潮

古希腊文化在意大利成为热潮，特别仰仗三位诗人的鼓吹，即但丁、彼特拉克、薄伽秋。

但丁·阿利吉耶里（Dante Alighieri，1265年—1321年9月14日），意大利中世纪诗人，现代意大利语的奠基者，有文艺复兴教父之称。但丁曾经担任佛罗伦萨最高执政官，是希腊罗马文化较早的热情鼓吹者，他的代表作品是著充满异教色彩的著名宗教诗篇《神曲》。在诗篇中猛烈地抨击讽刺了教皇和天主教廷。

另一方面，但丁是一个生活经历复杂的人，他曾经是一位活跃的政治家，是一位阴谋活动家，是共济会中的光照派信徒。但丁出身于佛罗伦萨银行家族，祖上依靠金钱得到贵族封号。但丁的父亲是佛罗伦萨的商人和银行家。

中世纪意大利的银行家多数是犹太人或“马兰诺”（marranos）即改宗犹太人。西方有研究者考证，但丁家族有可能也是改宗犹太人。

关于但丁可靠的生平记录很少，有人说他可能并没有受过正式教育，也有人说他在波隆那及巴黎等地读过大学。据说他自学而掌握了拉丁语、普罗旺斯语，擅长音乐。

但丁年轻时曾经参加十字军，成为圣殿骑士（属于共济会的武装骑士团），渡海参加过对君士坦丁堡的战争。但丁的家族是共济会家族，据我得到的共济会内部印制的《共济会秘史》，但丁年轻时就加入了光明会，是光照派的信徒。当时佛罗伦萨共和国分为对立的两派“白党”（吉柏林党）、“黑党”（贵尔夫党），前者效忠神圣罗马帝国皇帝，后者效忠教皇。但丁与彼特拉克的父亲都加入了反对教皇势力的“白党”（白色象征光明），但丁是白党的中坚人物，一度被选举成为佛罗伦萨的最高执政。后来黑党得势时与一批白党一起遭到驱逐（其中包括彼特拉克的父亲），此后终身未再回到佛罗伦萨。

但丁是彼特拉克的教父，彼特拉克的好友是薄伽秋。但丁在被放逐时，曾在几个意大利城市居住，他以著作排遣其乡愁，并将一生中的恩人仇人都写入他的名作《神曲》中，对教皇和教会则极尽揶揄嘲笑之能事。但丁于1321年客死他乡，在意大利东北部小城拉文纳去世。

4、彼特拉克和薄伽秋杜撰或再创作了荷马史诗

彼特拉克出生在意大利佛罗伦萨附近的阿雷佐镇。他的父亲，瑟·彼特拉克（Ser Petracco）是佛罗伦萨交易所中一位公证人，与但丁是政治合作者，二人一起于1302年被黑党政权从佛罗伦萨放逐。彼特拉克与其家人追随从1309年罗马教廷的分裂中迁居亚维农的法国系教宗克莱孟五世迁至亚维农居住，他的早年生活就在那里度过。

彼特拉克年轻时游学意大利和法国，曾经得到共济会系统大学授予的“桂冠诗人”称号，此后即成为职业诗人。他的弟子兼好友薄伽丘（Giovanni Boccaccio, 1313-1375）也是一位桂冠诗人。

彼特拉克热情鼓吹希腊，以此作为一种新的旗帜来反对天主教会。他通过修道院和商人购买了一批据说来自君士坦丁堡和阿拉伯人的希腊文稿。

彼特拉克50岁那年（1354年），从一位君士坦丁堡商人手中得一部荷马史诗的抄本。尽管希腊学家皮拉图Leontius Pilatus对这些抄稿的真实性有所怀疑。彼特拉克声称他获得的这些抄稿是可信的。

薄伽秋的老师是在意大利大学中最早正式讲授希腊语的君士坦丁堡著名学者曼纽尔·克利索罗拉斯。曼纽尔·克利索罗拉斯（Manuel Chrysoloras, 1350-1415）出身君士坦丁堡的罗马贵族世家。他既是东罗马帝国晚期帕列奥列格文艺复兴的代表，也是著名的外交家，在君士坦丁堡他以修辞学家、哲学家著称，他的研究范围涉及神学、修辞学、哲学等领域。

克利索罗拉斯曾经教过罗伯特·罗西（Roberto Rossi）学习希腊语，后者把他介绍给当时的佛罗伦萨执政官克鲁乔·萨卢塔蒂（Coluccio Salutati）。萨卢塔蒂是佛罗伦萨的执政官，也是反对神权主义的人文主义者。在他的庇护下，佛罗伦萨共济会的人文主义者经常就希腊文化举行秘密集会。

薄伽丘并与另一位人文学者皮拉图（Leontius Pilatus，死于1366年）合作把据说是“荷马”作品“伊利亚德”及“奥迪赛”译成近代拉丁文。皮拉图写了一本希腊文文法的教科书，被广泛采用。他们不仅是重要的抄本发掘及收藏者，也是再创作者。

5、文艺复兴的历史意义

文艺复兴在知识、社会和政治各个方面都引发了革命，文艺复兴最有名的是在绘画和雕塑领域引起的艺术风格变革，以及建立大学取代修道院的教育变革。随着复兴古希腊而发生了艺术新思潮和许多新作品，代表者就是达芬奇、米开朗琪罗、拉斐尔等三杰。（据丹布朗的考证，文艺复兴“三杰”都是共济会员。）

文艺复兴运动背后的政治推手也是资金的提供者，是著名的银行世家、商业贵族梅迪奇家族。

文艺复兴运动的直接后果，是引发了15世纪以后德国、荷兰、瑞士、法国、英国的宗教改革运动，以及17—18世纪光照派发起的“光明运动”——即启蒙运动。

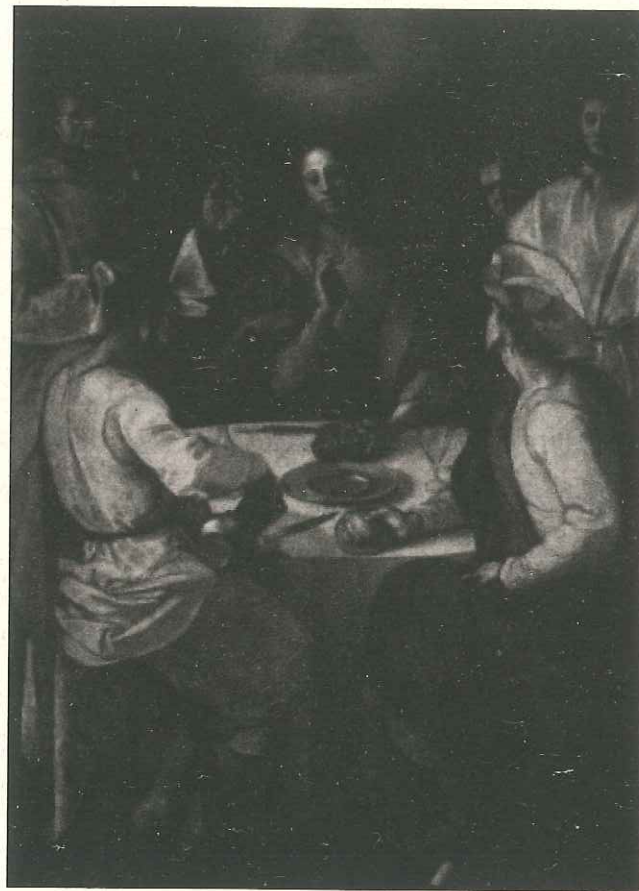
启蒙运动后爆发美国独立战争、法国大革命和德意志统一运动，此后世界走出中世纪的千年而进入了资本主义的近现代社会。所以文艺复兴运动确实是近代资本主义兴起的起点。

英国诗人雪莱说：“我们都是希腊人，我们的法律、我们的文学、我们的艺术、我们的宗教皆根源于希腊”——意思是西方文明是古希腊的继承者。原则上，这是一句无视历史真相的谎话。

但是，如果忽略掉公元5世纪到公元15世纪的欧洲人无知于希腊的1000年历史，而把文艺复兴与意大利人文主义者所虚拟和虚构的那个理想乌托邦的古希腊直接对接，那么这句话是可以理解的。



西方伪造古希腊史的目的与方法



伊茅斯的晚餐pontormo Supper at Emmaus, 1525年绘制
作者：Pontormo 彭托莫（佛罗伦萨）
图中可见共济会及光明会的典型标记：光明之眼

伪造古希腊是文艺复兴时期开始的，当时主要是意大利威尼斯、佛罗伦萨等新兴金融独立城邦的共济会银行家反对天主教控制的需要。

文艺复兴前后，欧洲学术界是通过十字军、东罗马人和阿拉伯人的媒介，知道了有一个所谓希腊文明的存在，并且学术界开始通过希伯来文和阿拉伯文——他们与阿拉伯和犹太人做生意所以会这两种文字——来学习希腊文。

意大利商人发现了希腊，开始利用和炒作希腊这个话题。于是，在这个过程中就出现了对于希腊文献和文化的大规模而且有意识地伪造活动。这种伪造的基本目的，一方面用假古董可以赚钱，另一方面文化上是要为西方近代新兴的资本主义文明制造一个冒认的假祖宗。这种冒认后来特别为神圣罗马帝国的哈布斯堡王室所鼓励，这个日耳曼王族至今仍在欧洲延续着帝脉，统治着一些国家。它认为自己是罗马帝统的嫡脉——有点像东晋后期的北方匈奴单于王族改为刘姓而标示继承汉朝帝统一样。为此，首先必须否定第二罗马帝国即主体部分在亚洲君士坦丁堡的那个东方罗马的存在——一个根本莫须有的“拜占庭帝国”就是这样在西方史学中出現，并且居然成为了主流的。

为与当时统治欧洲的天主教作斗争，共济会需要寻找和建立一种新的、美好的、理想化的异教传统——因此，威尼斯、佛罗伦萨的共济会银行家和学者们重新发现了古希腊。文艺复兴时代的艺术家肯定伪造了大量的雕塑作品，但这些作品中不少也是出自文艺复兴时期那些大理石匠师（梅森，Mason，如米开朗琪罗等）的艺术杰作。

这些所谓希腊艺术作品都是文艺复兴时期突然出现的。美迪奇家族——一个银行和政治及宗教家族（这个家族的徽号是红盾。该家族是意大利文艺复兴运动的主要赞助商），声称这些雕塑作品是从君士坦丁堡东罗马的战利品中购来的。但是，这些作品当时不可能进行科学的年代鉴定，这些雕塑作品在造型上无一不是模仿金发碧眼的日耳曼或高卢种族——希腊罗马的敌人，而与古代黑头发的希腊罗马地区原住民类型不同。其次在艺术风格上，这些雕塑作品与文艺复兴时代那些大师系统的作品如出一辙。

18—19世纪的启蒙运动中出现了批判和实证的思潮，西方学术界有人开始怀疑荷马神话、希罗多德历史的真伪问题。有人要求采取实证的方法来研究古代的神话、传说和史诗。例如18世纪的法国学者多比那克和德国学者沃尔夫就对荷马史诗的作者问题提出了疑问和探讨。

对于特洛伊战争和有关的英雄事迹，大多数学者逐渐持怀疑态度。20世纪英国的希腊学者文特里斯和柴德威克指出：“大多数17世纪以后的史学家（特别在德国）倾向于略去英雄时代来缩短修昔底德的叙述，因为他如此生动详细地描述的原始野蛮状态，是难以置信”。（文特里斯、柴德威克：《迈锡尼希腊语文献》，剑桥1956年版，正文第6页。）

英国著名希腊史学家格罗特在所著《希腊史》中，以公元前776年为界限，将古希腊史分为传说时代和历史两个阶段。格罗特认为，“公元前776年之前希腊的大量事件无论在历史和年代上都不能复原”^[1]；“在希腊传说的诗歌中列出年代的特定人物和事件，都不能认为属于真实历史的领域。”^[2]

格罗特称公元前776年以前的希腊史为“传说时代”或“传说中的希腊”。他使用英雄时代一词来表示史诗和传说的时代，由于无法考订英雄时代的事件，也不能确定其年代。格罗特实际上是把约公元前1000年之前和其后直到公元前776年之间的历史都笼统地纳入传说时代以至英雄时代的范畴，并认为其具体史实是无法确认的。

但他也不敢得罪强大的共济会学术势力，所以在该书序言中他说：“然而，那些诗歌作为生活方式的图景却是充满了教益的，正是那些使它们的作者失去作为历史家的可靠性的相同的情况，使他们作为当代社会的不自觉的解说者具有极大的价值。”^[4]

19世纪中叶以后，德国最著名的希腊史学者是恩斯特·柯修斯。柯修斯承认荷马和希罗多德的许多描述只是传说，但他又辩护说，“可以从传说中引出大量历史，因为传说远不是某一单个人的捏造，而是整个民族的回忆”^[5]。他承认荷马史诗所说的以阿伽门农为统帅的特洛伊战争纯属杜撰，建立在这一事件之上的传统年代学则是不可靠的。

但是，柯修斯试图把希罗多德和荷马神话中的希腊殖民地神话历史化，他认为可能存在多利安人南下后掀起的希腊人向小亚细亚迁徙的浪潮。在征服伊

[1] 格罗特：《希腊史》第2卷，第47页。

[2] 格罗特：《希腊史》第2卷，第79页。

[3] 格罗特：《希腊史》第1卷，序言第14页。

[4] 格罗特：《希腊史》第2卷，第79页。

[5] 汤普逊：《历史著作史》第2卷，纽约1942年版，第499页。

奥里斯的移民战争中，“一向爱好诗歌的阿卡亚人，为了在缓慢进展的斗争中支持自己，就用关于他们古代军事贵族阿特柔斯王朝事迹的赞歌来加强自己的力量，通过回忆神一样的阿喀琉斯的英雄威力来培育勇敢精神”^[1]。这样，最终就形成了荷马史诗。他推测，荷马作品中的历史被拉长和颠倒过来：出现了“对特洛耶地区的两次征服，具有相同事件并由相同部落及家族进行的两次战争”^[2]，荷马编造出了英雄们返回希腊的情节，多利亚人南下则被插入到两次战争之间，“除史诗所说外毫无根据或基础”的那第一次特洛耶战争竟成了“希腊人由之开始其全部年代学的固定起点”^[3]。

但是，柯修斯与格罗特都承认在使用史诗来说明英雄时代的社会面貌上是完全不得已的——因为荷马史诗是“关于直到大移民时期希腊人整个生活的唯一传统原始资料”^[4]。荷马神话和希罗多德靠不住的历史传说，就是在这样缺乏历史考证和学术严谨性的情况下，被编造成了后来无数互相抄袭的主流希腊历史。

在18世纪以来希腊伪史受到实证史学质疑的氛围下，19世纪末发生了共济会对希腊历史的第二次大伪造运动，这次是利用非专业考古活动来进行伪造。伪造的方法就是把荷马的神话考古化，用荷马神话来解释考古。罗斯切尔德家族资助成立东方学会对希腊及东方考古活动给予资助，其中最著名的考古代表人物就是得到共济会基金资助的共济会员、文物商人海因里希·施里曼（Heinrich Schliemann, 1822—1890）。对希腊和东方考古活动进行这种资助的主要目的，未必完全出于对东方历史文物的热爱，更重要的是掌控这些文化资源，同时把东方历史的解释权牢牢把握在共济会主导的主流学术手中。

【东方学是近代西方学者研究亚洲和北非等地区政治、经济、历史、文化的综合学科。最初起自16世纪西方传教士、商人等关于中国及东方各国风土人情的记载，到17世纪末，共济会资助的欧洲的一些大学出版了许多东方典籍，并创办了教授东方语言的学校。如著名的维也纳东方语言学校，培养了大批研究东方语言、历史的专门人才。

[1] 柯修斯：《希腊史》（英译本）第1卷，纽约1886年版，第145—146页。

[2] 柯修斯：《希腊史》（英译本）第1卷，第145—146页。

[3] 柯修斯：《希腊史》（英译本）第1卷，第169页。

[4] 柯修斯：《希腊史》（英译本）第1卷，第149页。

19世纪以后，由于对东方历史文化研究的不断深入，英、法等国在共济会财阀基金会资助下相继成立了亚洲学会，美国、德国等国家也成立了东方学会。美国东方学会1842年成立，是历史最悠久的学术团体之一。1873年国际东方学会大会在巴黎举行，世界许多国家的东方学家出席了大会，产生了广泛的影响。1898年德国成立东方学会。这些学会垄断且控制了西方对希腊、土耳其及中东和亚洲历史的主流研究。】

近代西方学术在希腊问题上发展了一整套系统的作伪手法，包括：

(1) 划出一个“大希腊”殖民地的地理和民族概念，从而模糊希腊本身，以便把小亚细亚、腓尼基的文明笼统地包装进去。

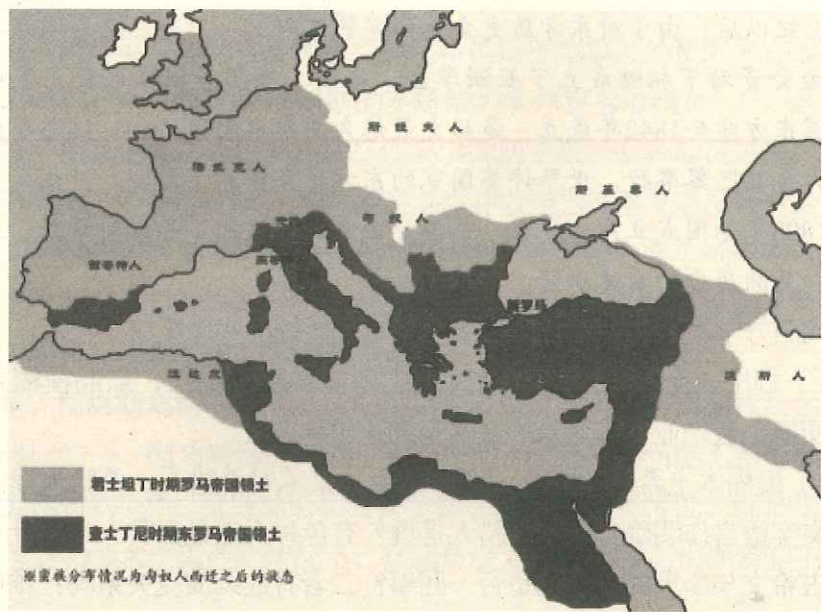
(2) 模糊本土希腊的概念。西方学术从来不对希腊人、希腊地理概念和古希腊文字语言作明确定义。希腊人是谁？有色种人还是白种人？讲什么语？所谓的古希腊文与今天的希腊文是否一回事？二者有连续演变关系吗？雅典人是大希腊范围中那些复杂族人的祖先吗？没有一部西方的希腊学著作敢于面对这些问题。

(3) 发明了一个“希腊化”的伪概念。例如，马其顿人与希腊人不是一个种族，语言文化完全不同。马其顿人灭亡了希腊城邦。西方把这个过程描述成马其顿人的“希腊化”。通过这个概念，凡是马其顿征服的地方，都是传播希腊文明即希腊化的地方——希腊的征服者马其顿变成了希腊化的旗手，后来征服马其顿的罗马，也成了希腊化的继承者，传递承接希腊文明——全部被搞成一锅粥，一勺杂烩，是彻头彻尾的伪史。→ 不过，新史学有考古证据

如果按照这种推论方法，那么中国是否也可以把阿提拉的匈奴人和成吉思汗的蒙古人对中古欧洲的两次扫荡——说成欧洲的两次中国化运动呢？

(4) 凭空制造出一个“拜占廷”的伪希腊地名概念，把政治文化中心主要在亚洲地区的第二罗马帝国——东方罗马，说成是一个希腊化的国度。其实东罗马帝国仍然是一个拉丁国度，他们始终以正统的罗马人自居，认为自己是古罗马文明的真正传承者，而希腊则是被征服者。

事实上，君士坦丁一世曾经再度统一了分裂的两个罗马，在他统治下，第二罗马帝国曾经席卷欧、亚、非，整个法兰西、意大利、部分英格兰和德意志当时都在他的麾下。而他的首都则设在欧亚交界处主要位于亚洲部分的君士坦丁堡。



图中蓝色为海洋，黄色红色为第二罗马帝国极盛时领土

东罗马帝国最后是被来自来自中亚草原的突厥人——奥斯曼土耳其人灭亡的。现在的小亚细亚——土耳其居民既不是当年的安纳托里亚人（希腊文明主要的源头之一），也不是东方罗马人了。而这些原在土耳其的古老文化——近代以后从种族、语言到文字都基本消亡了。

一个曾经雄踞四海——黑海、地中海、马尔马拉海和爱琴海强盛千年的东罗马帝国，后来不仅亡国灭种，而且文明断绝。所以，近代西方人才得以肆无忌惮地从学术角度，伪造一个历史中根本不存在的“拜占庭国”来取代疆土全盛时期曾覆盖法兰西、英吉利、意大利、德意志的东方罗马帝国。

而这个第二罗马的人，现在已经彻底地亡国灭种，是永远无法为自己的历史鸣冤了——他们甚至无法大声地对世界说：“我们是罗马人，与希腊无关，也不叫拜占庭！”真正的历史已被活埋，伪史则滔滔泛滥，谁说真理必胜？这就是所谓不仅亡国，而且亡文化之痛。

实际上，不仅东罗马帝国，历史上的印度、埃及和波斯文明，在近代也都曾经遭遇被西方学术所伪造和历史文明按照西方需要被重新包装改编的命运。

我们的中国文明，未来会不会也要遭遇这样的被共济会文化“西方化”的命运呢？

荷马史诗的来历

佛罗伦萨著名诗人彼特拉克（被称为文艺复兴之父、人文主义之父）50岁那年（1354年），从一位君士坦丁堡商人手中购得一部荷马史诗的抄本。

彼特拉克遗憾自己看不懂原文，无法走进那光明的天地，一度甚至决心晚年学习希腊文。后来，他建议当时著名的研究希腊学的学者列昂丢斯-皮拉图Leontius Pilatus翻译他所得到的荷马诗篇。皮拉图Leontius Pilatus（Leonio PILATO，？—1366，来自君士坦丁堡，意大利卡拉布里亚修道院的学者，西欧研究希腊的最早的发起人之一。曾经把部分欧里庇得斯的作品，亚里士多德，包括荷马的《奥德赛》和《伊利亚特》的部分内容翻译成拉丁文。）是14世纪在意大利的大学中最早讲授希腊语言文化的教授和翻译家。但是皮拉图仅用散文体译出荷马诗篇的一部分后，就怀疑内容的可信性而放弃翻译。

彼特拉克愤怒地指责皮拉图完全不懂荷马，责骂“他是愚蠢的，关于荷马，他是个聋子”。彼特拉克请他的朋友和弟子薄伽丘继续从事翻译。

薄伽丘（？——1375）是文艺复兴最著名的三大旗手诗人（但丁、彼特拉克、薄伽丘）之一，是名作《十日谈》的作者。并不擅长于希腊文的薄伽丘把皮拉图已译出的散文部分改写成拉丁文诗歌体，然后继续翻译——不如说是编译，或者第二度创作，遂完成了皮拉图未译完的其余部分。这就是现在这部无比著名的荷马史诗在西方史学中的出身和来历。

以后这个拉丁译本就被作为荷马史诗的基本文本，被西方大量转译成英文、法文、德文本。至于现在中国人顶礼膜拜的荷马史诗则已经是经过第四道的中文翻译——第四水的译本。

由于皮拉图和薄伽丘据以翻译或者编译的希腊文原本后来并没有保存下来，因此后人根本很难知道这部荷马史诗的内容中究竟有多少成分是属于古希腊可信历史的内容。事实上，薄伽丘根据同样的素材，自己也曾经创作了许多关于古希腊神话和历史的诗篇。

但是，近代西方和当今中国讲述希腊历史的著作，竟然都以这样一部完全不可信的杜撰作品（至于其文学价值不必在此议论）为信史编写出来。然后让信众们顶礼膜拜。



普鲁塔克的《希腊罗马名人传》是二手货



普鲁塔克（拉丁文Plutarch，希腊文Plutarchos，约46-119?），他是罗马帝国早期的官员和传记作家。图拉真和哈德良皇帝曾委任普鲁塔克在希腊省当总督，平生到过意大利、埃及和希腊的许多地方。晚年写下这部《名人传》，据说此书希腊文原名是Bioi parall ē loi，英文是Parallel Lives。

此书是现存关于希腊罗马历史英雄与名人的最早记述，包括从远古神话时期的传说人物到作者生活时代的希腊及罗马名人计50位，如：忒修斯、梭伦、伯里克利、亚历山大、罗穆鲁斯、苏拉、布鲁图斯、凯撒等等。此书的独特写法是以一个希腊名人和另一个相似的罗马名人匹配对比列传，分别组成24组（现仅存23组）；每组后面则附有作者的人物评价。

普鲁塔克流传下的一句名言是“习惯决定性格，性格决定命运。”但是此书不能视作信史。现代西方学界也承认，与其说《希腊罗马名人传》是历史传记不如说是传记文学，因其对史料取舍不严谨，想当然很多，叙述风格

较浪漫。

这部书原文据说是用希腊文写作，大约写作于公元100-120年间。近代西方人认为，由于此书侧重描写希腊罗马的政治军事英雄，因而可以与第欧根尼拉尔修的“哲学家传记”互补。其实这两本书都是中世纪欧洲人所不知道，又一起在文艺复兴时期从威尼斯城市共和国冒出来的。后来欧洲人就不断地神化此书，说此书在古罗马时代很有名，在君士坦丁堡也很有名。但事实上此书久已失传——在中世纪的近千年间，如同威尼斯冒出来的希腊其他著作（包括什么荷马史诗）一样，久已失传而不为欧洲人所知道。

直到文艺复兴时期的13世纪，此据说才被威尼斯的犹太商人从拜占庭的阿拉伯人手中发现，遂根据希伯来文字的原本转译成拉丁文和意大利文，后来又译成法文和其他欧洲国家的语言。此书对文艺复兴时代及此后关于希腊的历史及神话之传播，影响至大。

【关于此书传入欧洲的版本来历，商务版《希腊罗马名人传》译者序是这样说的：

“文艺复兴后期，普鲁塔克的著作通过拜占廷学者传入意大利，由意大利人文主义译成拉丁文和近代意大利文。十三世纪中叶，法国古典学者阿密奥特主教将《名人传》和《道德论丛》先后译成法文（1559，1572），不久英国诺斯爵士又以阿密奥特的法文本为蓝本，把《名人传》译成英文。这些译本问世之后，普鲁塔克著作在西欧各国的影响日益扩大，几乎成了家喻户晓、人人爱读的经典著作了。”（第22页）】

但是事实上，希腊无信史。

也许我们永远无法考究这个《希腊罗马名人传》内容之中究竟有多少成分是真，多少成分是伪。也永远无从知道那些故事究竟是不是文艺复兴时期威尼斯作家的杜撰或改编？关于它的来源究竟是否可信？——其中究竟有多少是原作？又有多少是重新塑造希腊者们的添枝加叶？

实际上，此书在19世纪西方学界也曾受到许多历史主义者的质疑，认为故事只是故事而已——作为严肃史料，此书不足凭信。也就是说——此书与其当作历史看，还不如当做小说看。

《名人传》23组传记的目录是：

- (1) 忒修斯-罗穆鲁斯 Theseus-Romulus;
- (2) 来库古-努马 Lycurgus-Numa Pompilius;
- (3) 梭伦-普布利科拉 Solon-Publicola;
- (4) 特米斯托克勒斯-卡米鲁斯 Themistocles-Camillus;
- (5) 阿里斯提德斯-老加图 Aristeides-Cato major;
- (6) 西蒙-卢库鲁斯 Cimon-Lucullus;
- (7) 伯里克利-拖延者法比乌斯 Pericles-Fabius Maximus “Cunctator”;
- (8) 尼西阿斯-克拉苏斯 Nicias -Crassus;
- (9) 阿尔西比阿德斯-考廖兰努斯 Alcibiades- Coriolanus;
- (10) 德谟斯提尼-西塞罗 Demosthenes -Cicero;
- (11) 福西翁-小加图 Phocion-Cato minor;
- (12) 狄翁-布鲁图斯 Dion-Brutus;
- (13) 提摩勒昂-埃米利乌斯 Timoleon-Aemilius Paulus;
- (14) 欧梅内斯-塞尔托留斯 Eumenes-Sertorius;
- (15) 菲洛佩门-提图斯 Philopoimen-Titus Flaminius;
- (16) 佩洛皮达斯-马切鲁斯 Pelopidas-Marcellus;
- (17) 亚历山大-凯撒 Alexander-Caesar;
- (18) 德米特留斯-安东尼 Demetrius-Antonius;
- (19) 皮鲁斯-马留斯 Pyrrhus -Marius;
- (20, 21) 阿基斯和克利奥米内斯-提贝留斯和盖约 格拉古 Agis and Cleomenes-Tiberius and Gaius Gracchus;
- (22) 来山德鲁斯-苏拉 Lysandrus-Sulla;
- (23) 阿格西劳斯-庞培 Agesilaus-Pompeius。

此后是4篇单独的传记：阿拉图斯 Aratus，阿塔薛西斯二世 Artaxerxes II，加尔巴 Galba，奥拓 Otho。

谈谈“荷马问题”

古希腊存在一个盲诗人荷马及其史诗么？——否！！

“荷马问题”

近代西方史学中存在一个著名的“荷马问题”就是：

第一，究竟有没有过一个希腊诗人叫荷马？

第二，假如没有或者假如有——那荷马究竟是谁，是个男性还是女性？

第三，假如真有一个荷马，那么他究竟是不是希腊人？还是一位波斯人或者亚洲人？

究竟历史上有无荷马其人，以及所传下的两部史诗（伊利亚特和奥德赛）是否属于同一位诗人的原创作品？这是近两百年来西方研究荷马的学术界一直存在激烈争论，迄今仍无定论的问题。

事实上，多位西方学者曾经指出那两部史诗在语言风格、描写方式和内容上多有歧异，互相矛盾，不应当是出自同一时代人的作品。

西方有学者研究指出，《伊利亚特》古卷系采用古老的伊欧尼亚方言——即古土耳其地区（当时隶属古波斯帝国而非希腊城邦）的方言——那么这诗篇就与所谓的希腊哲学一样，本来其实应当是来自古土耳其地区（当时可能属于波斯帝国控制下）的民间传说。

今天所能看到的荷马史诗的旧抄本，最早也约在公元10世纪左右，但只有残片。两部史诗后来出现不少中古以后的手抄本，据说所根据的是公元前3——前2世纪间（埃及）亚历山大城的几位学者的校订本，但内容不完全相同，都已不是原始面貌。（有人说，手抄本有些残缺不全的残页，其年代最早可能发生在公元前1世纪。）

编撰荷马史诗的学者，最著名的是三个人。一是埃及亚历山大港城的泽诺



多托斯（公元前285年左右），据说他对原诗的文字作过不少加工，内容上也凭自己的判断有所增减；现在两部史诗都分成24卷，就是泽诺多托斯编定的。这表明他对原诗的结构作过一些重大增删，原来这两部史诗的长短大概没有这样整齐。

【何新认为：其实所谓荷马史诗的原创者，似乎就是这位。是他从中东地区的史前民歌或史诗中编撰出这两部作品，托名于荷马。】

第二个校订荷马史诗的学者是埃及亚历山大港城的阿里斯托芬（公元前195年左右）。第三个学者是阿里斯托芬的弟子阿里斯塔科斯（公元前160年左右）。这三位学者都是当时中东地区——（注意并非希腊或雅典）最大的学术中心——埃及亚历山大港城著名的图书馆的主管人。他们在属籍上是中东人，都不是希腊人更不是雅典人。

由此可见，荷马史诗与其说是希腊史诗，不如说是古中东土耳其、波斯、埃及地区流传的史诗。在古埃及学术时代，这两部史诗存在繁简不同的抄本，文字上也有出入。

后来十字军远征中东，为欧洲人从中东地区带回来了所谓的荷马史诗。于是，荷马史诗在文艺复兴时期被重新发现——结果就是，一个可能本来应当是波斯盲诗人的荷马——与希腊雅典城邦没有丝毫关系，却被冠带整齐地包装成了古希腊——雅典“最伟大”的城邦游吟诗人。

现代西方学者辑录了流传在古代中东地区古代著作里的一些似乎与荷马史诗有关的引文，共有480多行片段。

一些古代作家，如希波克拉忒斯、埃斯库罗斯、品达罗斯、色诺芬、亚里士多德、阿里斯托芬和柏拉图都引用过荷马史诗，但是这些学人很少有真正属于希腊（雅典）城邦的人士。

据说亚里士多德（把他归属于希腊人也是可疑的）著作中曾引用《奥德赛》卷9的一段关于独目巨人的描写——而独目巨人实际是共济会之神灵的象征。在今本中，那段描写却是出自《伊利亚特》卷10，是描写一只野猪的。

正是由于荷马问题的严重存在，近年共济会控制下的好莱坞公司拍摄了一部“特洛伊”——又宣称在希腊雅典挖出了荷马诗中的古城——但是，现存古

希腊史料中并没有一页原始书面证据，可以证明幻影人物荷马真人确实存在，当年去过希腊和雅典。看来共济会学者还需要继续努力发掘证据。

被近世无脑中国文人所膜拜的希腊荷马及其史诗，其学术真相就是如此。所以，从学术角度考察，荷马及其史诗的存在，一直还是个未明的问题，其复杂性比中国《尚书》的真伪问题恐怕还要麻烦得多——至少《尚书》的作者不会被认为是非华夏种族的人。而所谓的希腊荷马史诗，真相却是这样一个来历不明的东西。

其实荷马史诗正如希腊哲学一样都是文艺复兴的产物，是文艺复兴以后被一些共济会学者所“重新”发现的——或者重新塑造的。

但是，这些问题一点也不妨碍荷马史诗被西方共济会学术推崇为代表所谓古希腊的上古信史，更不会妨碍无脑弱智的文人对之顶礼膜拜，瞎歌瞎颂瞎拜。

在此无意过多引述西方学术界对荷马问题至今还全然没有结果的诸多争论和考证。但是，“维基百科”中关于荷马条目对荷马问题还是比较客观的，且看其是怎么说。

维基百科：荷马

荷马（约前9世纪—前8世纪），相传为古希腊的游吟诗人，生于小亚细亚，失明，创作了史诗《伊利亚特》和《奥德赛》，两者统称《荷马史诗》。

目前没有确切证据证明荷马的存在，所以也有人认为他是传说中被构造出来的人物。而关于《荷马史诗》，大多数学者认为是当时经过几个世纪口头流传的诗作的结晶。

由两部史诗组成的荷马史诗，语言简练，情节生动，形象鲜明，结构严谨，是西方第一部重要文学作品，荷马也被称为欧洲四大史诗诗人之一或之首（另外三人为维吉尔、但丁、米尔顿）。维克多·雨果在《莎士比亚》（William Shakespeare）一文中写道：“世界诞生，荷马高歌。他是迎来这曙光的鸟。（Le monde naît, Homère chante. C'est l'oiseau de cette aurore）”。

荷马史诗不但文学价值极高，也是古希腊公元前十一世纪到公元前九世纪的唯一文字史料，反映了迈锡尼文明，所以这一时期也被称为“荷马时代”或



“英雄时代”。

《伊利亚特》长15,693行，叙述希腊联军围攻小亚细亚的城市特洛伊的故事，以希腊联军统帅阿伽门农和猛将阿克琉斯的争吵为中心，集中描写了战争结束前五十天发生的事情。《奥德赛》共12,105行，叙述伊塔卡王奥德修斯在攻陷特洛伊后归国途中十年漂泊的故事，集中描写的是这十年中最后一年零几十天的事情。

争议荷马

古希腊人一直将荷马史诗视作希腊文化的精华，将荷马视作民族的骄傲，但丁更称荷马为“诗王”，但后世学者对于荷马是否确有其人，以及他的籍贯、生活年代、史诗是否他一人所作等一系列问题都有不同看法，形成“荷马问题”。

古代曾留下多篇荷马传记，但内容矛盾，难作参考。

荷马的生存年代约为公元前十二世纪到公元前七世纪，关于他的籍贯问题，古代流传下来两行诗，都提到七座城邦，或说他的家乡就在这七座城邦之中。根据史诗的内容和语言特点，荷马可能是小亚细亚西部的伊奥尼亚人，最后死在爱琴海的伊奥斯岛。也有古代作家指荷马从巴比伦被掳到希腊，“荷马”一字在古希腊文正作“人质”解。

另外，或说荷马是个女人，或认为“荷马”只是某诗人团体的名称。至于荷马的失明问题，一者古代的乐师常为瞽者，二者古希腊人相信眼睛失明，会使内心更能看到事物的真相（可比较提瑞西阿斯的情况）。

对于史诗本身的争论，自十七世纪以来，就受到人们的广泛关注，人们就史诗的形成过程展开了激烈的争论。真正的争论是出现在十八世纪后期的，1788年发现的《伊利亚特》威尼斯抄本中的一些注释使荷马史诗成为许多人争论的热点，对民间诗歌创作的研究促进了这一争论的深入。

各家的观点基本可分为三类：以德国学者沃尔夫（Friedrich August Wolf）为代表的“短歌说”认为史诗形成与公元前十三世纪至公元前九世纪，各部份由不同的诗人创作，代代口头相传，后来经过加工，整理成文字，基本部份属于荷马；“统一说”认为荷马利用前人的资料创作了统一的诗歌；“核心说”

实际是对上述两种观点的折衷，认为两部史诗形成之前荷马创作了两部篇幅不同的史诗，后经过他人加工整理，逐渐形成长篇，因此史诗既有统一布局，又包含矛盾。

美国学者帕里（Milman Parry）的研究，是“荷马问题”的研究史上一个转折点。实地研究过南斯拉夫游吟诗人的传统后，帕里指出荷马史诗正属这类游吟传统，最大的证明就是荷马史诗里充斥的所谓“荷马式套语”。凡是游吟诗人，都备有大量那类套语，以便凑合格律，即兴演出。荷马史诗很多看来矛盾的地方，正是出于凑合格律的需要。



《不列颠百科全书》

荷马，一位中东的游吟诗人

《不列颠百科全书》中文版第8册144页：

Homer 荷马（活动时期公元前9世纪或前8世纪）：古希腊的两首最伟大的史诗《伊利亚特》和《奥德赛》的传说作者。有关荷马的生平事迹今人几乎一无所知。但一般专家学者认为他大概是公元前9或前8世纪的爱奥尼亚（在今土耳其）人。现代学者大多断定是他大概根据当时口头传说创作了（但未必真正写下了）《伊利亚特》。在《奥德赛》的创作上，他至少起了启发诱导的作用。

《伊利亚特》讲的是阿喀琉斯受希腊军队总司令阿伽门农侮辱之后，大为震怒以及这对特洛伊战争产生的灾难性后果。史诗的主要情节仅涉及战争的最后一年4天中发生的事件；它也讲述了在此以前发生的有关这次战争进程的故事，并描写了一群人物（既有人，也有神）。

《奥德赛》讲的是伊萨卡国王奥德修斯的故事。他在10年浪迹（其实诗中情节只涉及最后6个星期）之后，离开特洛伊战场回到故国，发现只有他的忠心的狗和一位奶妈认得他。他在儿子忒勒玛科斯的帮助下，消灭了向他的妻子珀涅罗缠绕不休的求婚者，重建起他的王国。古希腊重视这两大史诗，认为它们是希腊统一和英雄主义的象征，从中还可汲取道义上和实用的教训。

此后，《伊利亚特》和《奥德赛》对西方文学产生了深远影响，并无数次被译成各种现代语言。它们的价值主要在于诗作本身，它们常从描写神和对英勇功绩的庄严赞颂一转而为表现凡人的深刻感情。

老何的结论：历史上有没有荷马？不知道。但是古希腊的雅典绝对查无此人。

所谓的希腊荷马史诗，作者并不是荷马，来源不是希腊更不是雅典，而是现在的土耳其——当时在波斯帝国的区域内。

古希腊语言与文字的东方来源

古希腊语言来自小亚细亚地区的爱欧尼亚，古希腊字母源自腓尼基字母。对此西方希腊学者也无异义。

腓尼基字母从右向左写。因为希腊人的书写工具是泥版和蜡板，有时前一行从右向左写完后顺势就从左向右写，变成所谓“耕地”式书写，后来逐渐演变成全部从左向右写。字母的方向也颠倒了。后来罗马人引进希腊字母，略微改变为拉丁字母，在中世纪世界广为流行。

腓尼基语是古代中东沿海地区的语言，这一地区古埃及称作“Pūṯ”，希伯来、埃及称作为“迦南”，拉丁人称作“腓尼基”。

迦南地（Canaan）很有名，原意为“低”，指沿海低地。

这是一个古代中东著名地区的名称，其他大致相当于今日巴勒斯坦——以色列和加沙，加上临近的黎巴嫩和叙利亚的临海部分。这块地方在圣经中是耶和华特许给犹太人的土地。

犹太民族最早是两河流域的游牧民族，亚伯拉罕带领家人进入迦南地。传说的时间是在公元前2086年，相当于中国夏朝禹的时期，中东地区文明处于青铜时代。

亚伯拉罕是犹太教、基督教和伊斯兰教三教的先知。

腓尼基语属于闪含语系闪米特语族，现存语言中与腓尼基语最接近的语言为犹太—希伯来语。希腊字母便是以腓尼基字母改造而来。因此，古希腊语在语言系属上应当被归类为亚非语系的闪含语族，而不应归入印欧语系。

文艺复兴时期共济会思想家颂扬希腊文明的目的之一，实际是间接地暗示希腊文明的犹太来源，颂扬犹太古文明。因为犹太文明是小亚细亚的爱欧尼亚——希腊文明的根。

希腊字母对希腊文明乃至西方文化影响深远。《新约》中的神说：“我是阿拉法、我是俄梅戛（欧米嘎）。我是最先的、我是最后的、我是初、我是



终。”（圣经启示录22:13）。在希腊字母表里，第一个字母是「Α, α」（阿尔法），代表开始；最后一个字母是「Ω, ω」（欧米茄），代表终了。

原始希腊语是假定的所有已知希腊语变体的公共祖先。古希腊语来自小亚细亚的爱奥尼亚方言，原始希腊语可能在公元前3000—2000年使用，传入迈锡尼，麦锡尼人在大约公元前21世纪—公元前17世纪进入了希腊半岛。（实际这都只是推测，史料及考古均无据，因此这个时期被西方称作希腊史上的“黑暗时代”）。

希腊黑暗时代（Greek Dark Ages，约前1200年—前800年）是指希腊历史中从传说的多里安人（？）入侵和公元前13世纪迈锡尼文明覆灭直到公元前9世纪、也就是希腊传说中的第一个城邦的崛起和荷马史诗所描述的年代，所谓神话“英雄的时代”。前1200年左右的黑暗时代，这段时期有关希腊文明的历史记载和考古资料几乎是真空。西方考古学者认为在这一时间段中东地中海区域的文明似乎湮灭了，包括迈锡尼文明的宏伟的宫殿和城市也被不明原因地毁坏或放弃了。

总之，后来出现的希腊（雅典、斯巴达）文明，其种族起源、语言和文字的起源，都并不是如国人主观想象那样似乎来自北欧、西欧的白种人，而是来自东方的小亚细亚和中东地区的黑色、褐色（混血）或黄色人种。

文艺复兴以后的西方白种人夸大了希腊文明的意义，伪造了许多文史典籍和传说，并且完全夸大了希腊文明对于人类的意义。这些结论，并非武断而是来自于颠扑不破的铁的事实！

希腊伪史

希腊伪史包装的典型范例 ——伪“米诺斯”文明

几乎翻开所有介绍希腊历史的书籍，都首先会看到一个著名的“米诺斯文明”。这个文明被介绍为——“是欧洲最早的古代文明，也是希腊古典文明的前驱。米诺斯王国以精美的王宫建筑、壁画及陶器、工艺品等著称于世，最早出现于希腊爱琴海的灿烂的古文明就是米诺斯文明”。

殊不知，历史地理中根本没有存在过什么真实的“米诺斯王国”或“米诺斯王朝”，米诺斯国王不是一位历史人物而是传说中的一个神。历史中从来没有存在一个属于希腊或者古代欧洲的什么“米诺斯”古文明。米诺斯的故事是一个纯粹的神话。它之所以成为早期希腊文明的代表，完全是作伪者用子虚乌有的神话包装一种考古发现的产物。米诺斯神话可谓正是近代希腊伪史制造者所炮制的一个典型的冒牌货——一个不折不扣的古文明赝品。

1

所谓的“米诺斯文明”（Minoan civilization），本来应叫做克里特文明（Crete civilization）。

克里特岛（Crete）位于地中海北部，是一个多山的地中海岛屿，有天然形成的港口，属地中海式气候。

克里特岛历史上曾被波斯、罗马、拜占庭、埃及和土耳其管辖，1913年方被归属希腊。

在此岛上曾发掘出公元前10000年前后至公元前3300年前后的新石器 and 早期青铜时代的若干文化遗迹。

最早有人类居住的迹象出现于旧石器时代中期，经碳14测定约为公元前128,000年。最早的定居者们引进了来自亚非草原的牛、羊、猪和狗，以及一



些种植谷类和蔬菜。在纪元前5000年前后，克里特岛上出现了农业种植技术。

大约在纪元前3100年，克里特进入了青铜文明的初期时代。考古学家在岛上发现了一些宫殿遗址和文化遗物。值得注意的是，没有一个克里特——米诺斯城市拥有城墙，并且岛上很少有武器出土。

西方考古学界承认：克里特岛的早期居民不是希腊人，古代希腊作家称这个岛的居民不是米诺斯人，而是皮拉斯吉人、勒勒吉人和卡利亚人。语言学的分析认为，爱琴海地区有不少地名以nth、ss为词尾，如希腊半岛的科林斯、克里特岛的克诺索斯和小亚西岸的哈利卡纳苏斯等地名。从比较语言学的角度来说，这种词尾均非古希腊语所有——从而说明爱琴地区的原住居民不是较晚出现的希腊人。这些海岛古人种，人类学学者泛称之为“地中海民族”，在血缘上，他们并非与希腊人或欧洲白人有关系，而是与小亚细亚半岛的居民有较直接的血缘关系。

因此，克里特文明的来源，可能是来自古埃及和小亚细亚（安纳托利亚）地区的文明传播。从出土物看，克里特海岛曾经是早期地中海上一处良好的贸易港口，与古埃及和小亚细亚曾经有密切的商业联系。而从其器物和建筑的考古类型学角度考察，克里特文明也可以看做是亚非大陆古文明在地中海上的一处海岛次生文明。

2

因此，克里特文明与古希腊或雅典城邦从始到终根本没有丝毫的关联性。两地之间也不存在已经发现或可以实证存在的任何商业贸易的联系。实际上，无论在克里特文明出现或消亡的时候，历史及地理上的希腊或雅典城邦都还未出现。而当希腊人或者雅典城邦出现的时候，克里特文明已经在大海中消亡。

但是，纯粹是由于西方伪造希腊史的需要，克里特岛上所发现的这个非原生的考古文明，硬是被一个英国人莫名其妙地附会于荷马的神话——遂把一个神话中半神半人的怪物国王“米诺斯”予以人格化和历史化——这个海岛文明就由此而变成为代表古希腊青铜传统和爱琴海文明的范例。不仅如此，这个孤岛文明，还被西方史家封为古代爱琴文明的发源地——被称为“代表欧洲最早的古代文明中心”。

这个考古学上的伪造史，可以看做关于古希腊一系列伪史中最具典型的实例之一。

3

“米诺斯”这个名字源于古希腊神话中的克里特国王米诺斯（Minos）。

在希腊神话中，米诺斯国王是希腊神话系统中主神宙斯和欧罗巴的儿子，它手握着象征人间与神世双重权利的“双刃斧”，称霸于地中海世界。后来奥林匹斯神系的海神波塞冬让米诺斯王杀掉一头公牛献祭自己，米诺斯王不愿意执行其旨意，却把公牛圈养起来。于是波塞冬大怒，就让公牛去奸污米诺斯王的妻子，于是生下了一头牛首人身的怪物米诺陶。据说这个神人米诺斯国王很精于建筑——曾经在克里特岛上建造过一座迷宫。

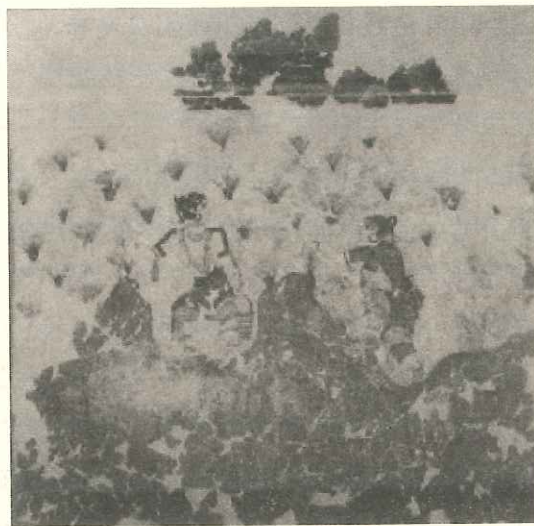
20世纪初英国考古学家阿瑟·爱文斯在克里特岛上的克诺索斯挖掘出古代的一处宫殿遗址（就是现在克里特岛上的克诺索斯王宫博物馆）。他认为，这处宫殿就是神话中的米诺斯国王制造的那座“迷宫”。因此，爱文斯将此遗址所代表的文明称为“米诺斯文明”。这个荒诞的神话，就这样从此转变为信史。于是克里特的全部考古文明，此后即都被命名为“米诺斯文明”。

4

实际上，由于没有任何史料或文字记载为据，西方历史学界从来未能确定神话传说中的米诺斯国王是一位真实存在过的人间统治者。

究竟克里特人自己如何称呼自己的文明也是一个未知数。历史上古埃及人和爱奥尼亚人可能以“Keftiu”和闪米特语言的“Kaftor”或“Caphtor”指克里特岛。也就是说——真实的历史上，没有任何资料可以让人相信曾经存在过什么米诺斯岛，什么米诺斯王国，或什么米诺斯文明。

克里特岛人主要以从事海外贸易为主。有的历史学家和考古学家认为，克里特人在青铜时期重要的金属交易中可能扮演了重要的中介角色：产自塞浦路斯岛的铜在这里中转到小亚细亚的用来制造青铜。此外，米诺斯人还进行番红花的贸易，这是一种产自爱琴海地区的自然产物。虽然并未找到关于



番红花采集图

这种贸易的实物证据，但在克里特岛的圣托里尼发现一幅著名的壁画“番红花采集图”：

克里特海岛史前时期的文化繁荣，可能是由于此海岛作为地中海上的一个大型岛屿，是往来于古埃及、塞浦路斯岛、叙利亚、小亚细亚、伊比利亚半岛及美索不达米亚海上商路的一座良港。

5

关于克里特的社会政治制度，西方考古学界根据各方面的证据，认为其制度接近于古埃及或巴比伦的东方制度。

有学者认为，在公元前1600年的第二克诺索斯时代，“社会政治制度在许多方面非常类似于古代东方（巴比伦、埃及）王国。……否则，便难以解释那些大建筑物、多种手工业、奢侈品以及雅致的玩艺从何而来。照东方的例子类推，当时这里也存在奴隶劳动制度，用奴隶来建宫殿、筑道路、开石矿、做各种工艺，以至充当海员”。

“正如埃及法老王那样，克里特的统治者一身兼任祭司和军事首领之职。有一幅后期彩色浮雕，清楚地证明了这点。这浮雕绘着一个人，高约三公尺，

头戴王冠，冠上饰以一束彩色长羽毛，冠下露出长发卷，散垂于肩际，颈上有几排金项链，腕上有粗重的手镯。”由于克里特王的装饰类似埃及法老王，因此有的学者还推测克里特文明实际上是从埃及迁移过去的。

“所谓的米诺斯文明，是在青铜时代同时开始的，它就在这个时代繁荣于克里特岛的东部和中部……埃及的影响开始于第一王朝时代（公元前3500年），……以后，在前米诺斯第二期（公元前2800—2400年），埃及成分变得如此强烈，甚至在克里特可能建立了埃及的殖民地，就我们所能知道的而言，那是在第六王朝以下的事情。也许，发生于第一王朝之初和第五王朝倾覆时期的（埃及的）动乱，赶走了相当数量的人民集团，使他们到克里特去找和平和碰运气。而克里特原是住着有血缘关系的种族的。或者我们可以想象，冒险的克里特水手向南航行，——也可能被一阵风暴刮得离开他们的航程，——发现了尼罗河谷的奇迹。就这样，或者出于偶然，或者由于冒险，走上克里特到此为止从未享受过的文明道路的冲击力量来到了。”

6

在克里特人种学的研究上，考古学的发现则认为克里特岛上的最初居民也完全与欧陆白种人无关，而是来自亚非草原。

研究克里特人的体质人类学家认为：“分析克里特岛上最早居民体型遗迹的结果证明，这个岛上最初居民的全部或绝大部分，都是‘长头颅’人（亚非草原最早居民），而‘宽头颅’人（安那托利亚的最早居民）虽然最后占了优势，可是在原来克里特的人口当中，他们却毫无代表性或仅仅占一个少数。这个人种学上的证据，肯定了这样一个结论，就是最早在爱琴群岛上任何一个岛屿上居住的人民，乃是由于亚非草原的‘干燥’而迁来的移民。”

7

在克里特文明中，发现了某些象形文字的符号，以及被称为线形文字“A”和“B”的两种系统文字。这些记号发现于克里特岛出土的泥版上，时间大约为前1500年-前1200年。这种特异文字符号的发现，恰恰表明克里特文

360-3200



明迥然不同于后来的和异地的其他文明的独特性。

一直有学者试图破解部分线形文字。有人认为，线形文字B似乎可以与闪米特文字或者早期希腊文字母建立某种联系。但事实上，由于这两种文字与意义的联系很难界定，也由于克里特——米诺斯语言已完全失传，所以很难判定后人对它的破译究竟可否成功。1 → 不行 → B 5000

8

克里特人的宗教形态接近小亚细亚以及埃及和巴比伦的多神自然神系统。

克里特人特别崇拜女神，比如掌管生育的母神。其中包括女性的动物神灵，城市、家庭、收获、冥界的女性保护者，等等。她们通常显现为蛇、鸟、罌粟，或一个头为某种动物的形象。男性神有一个由牛和太阳代表的男性形象，他每个秋天死去，在下个春天生。一些印章表现了鸟头或带鸟面具的神祇。（Walter Burkert Burkert 1985 p 21）

执蛇女神的形象似乎也显示克里特宗教与崇拜蛇神的古埃及信仰的某种关联性。

一些宗教遗址内发现了金属和粘土制的崇拜物：双面斧、船只小雕塑、人造品的模型、动物、人形等。这些遗址，包括克里特岛上的无数小神灶、山的峰顶及为数众多的神圣洞穴——已经发现了300多个（Kerenyi 1976 p 18; Burkert 1985 p 24）然而未发现大型神庙（Burkert 1985）。

以上叙述所参考的资料，都是源自西方权威的考古和百科全书著作。可以肯定地说，克里特岛所发现的远古文明，与晚出的希腊—雅典城邦文明无论在文献、考古、人类学或者语言和宗教文化上，绝对找不到任何事实性的联系。但是一个英国人通过对这里一处考古遗址的神话解释——为了给欧罗巴文明认一个好祖宗，就硬是把它说成了希腊文明和欧洲文明以及整个西方文



明的起源。

这是一种多么大胆、无耻而又何其荒谬绝伦的伪造，令人不禁叹为观止！
克里特文明的各阶段：

* 公元前7000 定居

* 公元前3100-公元前2100 米诺斯文明前期 (EMI,II,III)

* 公元前2100-公元前1700 米诺斯文明中期 (MMI,II,III) = Old
Palace Age

* 公元前1700-公元前1420 米诺斯文明晚期 (LMI,II,III) = Young
Palace Age

* 公元前1420-公元前1050 迈锡尼时期



【附录】

关于米诺斯的神话

根据荷马记述的神话传说：米诺斯是雷神宙斯的儿子。米诺斯的母亲是腓尼基（迦南犹太人）国王的女儿欧罗巴。

有一天欧罗巴和朋友们到海边玩耍，被多情的宙斯看见，并一见钟情，决定把她抢走。为了不惊动所爱之人，宙斯就变成一头非常美丽的公牛。公牛的毛象黄金一样闪闪发光，又弯又长的双角象银色的新月一样可爱。公牛宙斯走到欧罗巴跟前，温驯地躺在她的脚旁，好象请她骑在背上。欧罗巴在好奇心的驱使下，果然骑上公牛。可是当欧罗巴骑上牛的一刹那，公牛突然跃起而奔向大海。波浪涛天的大海立即平静下来，公牛宙斯在风平浪静的海面上浮游。这时欧罗巴惊慌地环视了一下四周，海岸已看不到了，只有蔚兰的天空和无边无际的海洋可以看到。欧罗巴十分困惑地问道：“古怪的牛，你是谁？你要把我背到那去？”宙斯说出了自己的名字，并告诉她不必害怕，他抢她的目的，是要同她结婚，现在他们要到克里特岛去。这样，欧罗巴就成了宙斯的妻子，并相继生育了米诺斯、萨尔贝顿和拉达曼提斯三个儿子。

米诺斯作为众神之王宙斯的儿子，做了克里特的国王。他以神的儿子自居，不可一世。宙斯给他一个警告：让他生了几个正常的儿女之外，还生了一个牛头人身的畸形儿子，名为米诺牛。米诺牛不食五谷，专吃人肉。因而给平民百姓带来深重灾难。

就在这个时候，艺术家德达鲁斯来到克里特。米诺斯热情地接待了他，并委以从事宏大建筑的重任。德达鲁斯在克里特岛有很多建树，其中以兴建迷宫最为出色。迷宫是专为米诺牛建造的宏伟宫殿。宫殿的中间部分是米诺牛的住所，有很多曲折错杂的道路通到这里。一般人进入迷宫之后，或者被米诺牛吃掉，或者陷入迷宫不可辨认的暗道而被饿死，活着出来是不可能的。可见，迷宫的建筑艺术是何等高超。

【1900年，英国考古学者伊文思宣称他所发掘出来的克里特宫殿，就是这座神奇的米诺斯迷宫。于是，一个神奇的神话就历史文化称为考古学的实存了。】

于是，克里特文化此后就被命名为米诺斯文明。不仅如此，西方史家还宣称，米诺斯王朝不仅统一克里特岛和建设了宏伟宫殿，而且还建立了爱琴海地区的霸权。爱琴海诸岛屿和希腊半岛都从属于克里特。建立了爱琴海希腊殖民地，就这样，全部的爱奥尼亚的东方文明就被归属给克里特——并且嫁接给希腊和雅典了。而这一嫁接的根据则是来自又一个神话：

据说米诺斯时代的希腊半岛已经有了雅典城邦——国王名叫爱琴。一天，正当爱琴王运筹国务的时候，突然祸从天降，米诺斯王的来访王子安得洛勾斯死在雅典。米诺斯王怀疑其子为雅典人所害，便立即率领强大舰队包围了雅典城，迫使雅典投降议和。从此，雅典就成为米诺斯王朝的属国。

后来，米诺斯的公主阿里亚涅爱上了雅典爱琴王的王子特修斯。阿里亚涅决定跟随心上人远走高飞，于是他们他们扬帆出海，到达那克索斯岛。但是海神在王子的梦里出现，宣布：特修斯必须把阿里亚涅留在这个岛上，因为神已选定她作妻子。特修斯不敢违抗神的意志。当阿里亚涅入睡之后，特修斯和其他雅典人乘船离开海岛。

特修斯怀念留在海岛上的阿里亚涅，心里十分忧伤，结果死在海上。年老体弱的雅典爱琴王在儿子出走后，一直站在海边翘首遥望海洋，企盼儿子的归来。然而，他视线里出现的是挂着黑帆的雅典船时，他立即意识到儿子已经死了。于是爱琴王十分悲伤地投进大海的怀抱。人们为了纪念雅典爱琴王，便把巴尔干半岛和小亚细亚半岛之间的大海称之为爱琴海。

通过这一连串虚无缥缈莫须有的神话，就把克里特岛与希腊半岛连接在一起，并且变成了希腊史书中言之凿凿的信史：克里特、爱奥尼亚都曾经是克里特米诺斯王国的殖民地——因此也都是一个大希腊的殖民地。

这就是希腊古史和克里特——米诺斯考古史的由来。



参考文献

- Nanno Marinatos, 1993. *Minoan Religion: Ritual, Image, and Symbol*. Columbia, SC: University of South Carolina Press.
- Sir Arthur Evans, 1921-35. *The Palace of Minos: A Comparative Account of the Successive Stages of the Early Cretan Civilization as Illustrated by the Discoveries at Knossos*, 4 vols. in 6 (reissued 1964). The classic work has partly been superseded.
- Richard W. Hutchinson, 1962. *Prehistoric Crete* (reprinted 1968)
- Spyridon Marinatos, 1972. "Life and Art in Prehistoric Thera", in *Proceedings of the British Academy*, vol 57.
- Sinclair Hood, 1971. *The Minoans: The Story of Bronze Age Crete*.
- Keith Branigan, 1970. *The Foundations of Palatial Crete*.
- Walter Burkert, 1985. *Greek Religion*. J. Raffan, trans. Cambridge: Harvard Univ. Press.
- I. Schoep, 2004. "Assessing the role of architecture in conspicuous consumption in the Middle Minoan I-II Periods". *Oxford Journal of Archaeology* vol 23/3, pp, 243-269.
- Spyridon Marinatos, 1960. *Crete and Mycenae* (originally published in Greek, 1959), photographs by Max Hirmer.
- Reynold Higgins, 1981. *Minoan and Mycenaean Art* (revised edition).
- S.W. Manning, 1995. "An approximate Minoan Bronze Age chronology" in A.B. Knapp, editor, *The absolute chronology of the Aegean Early Bronze Age: Archaeology, radiocarbon and history* (Appendix 8), in series *Monographs in Mediterranean Archaeology*, Vol. 1 (Sheffield: Sheffield Academic Press) A standard current Minoan chronology.

不用了，根本没法说清

小亚细亚是希腊文明的真正起源

何新按：

国内出版的几乎所有关于希腊历史的书上无不这样说：“希腊文化是西方（欧美）文化的源头。希腊文化开始于爱琴文化，爱琴文化包括克里特文化和迈锡尼文化。希腊文化一产生，就显示出自己的独特性质……云云。”

殊不知，这些说法完全违背考古实证，也没有任何可资考证的可信史料作为支持。

1

文艺复兴以后西方人所说的古希腊文明，是指从公元前8世纪的古风时期（以来自神话传说的首次奥林匹克运动会为起点）开始，到前146年被罗马征服之前的这段时间的希腊文明。当时西方史家还未考虑解释希腊文明的来源问题。

而19世纪以后的西方学者则认为，原始的希腊文明开始于公元前23至公元前17世纪之间。公元前1600年到公元前1100年这段时期称“迈锡尼时期”。这个时期的一些考古发现，被西方史家与荷马可疑的神话相比附——断言荷马神话中的阿伽门农王以及特洛伊战争与迈锡尼文化有关，认为迈锡尼文化年代也是《荷马史诗》的年代。

迈锡尼文化的考古线索到公元前1100年中断。从这时期到公元前八世纪的历史，被西方史家称为希腊史的黑暗时代。因为这一时代很少文字记述，也缺乏考古证据的发现，仅有一些二手乃至三手的文字资料，例如希罗多德的《历史》、保萨尼亚斯的《希腊志》、狄奥多罗斯的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》中对这个时期的简要历史和国王名单有西方也承认为不可靠的记述。

18世纪以来，西方史家为填补希腊早期文明来源的空白问题，将可疑的荷马神话传说历史化，莫须有地制造了一个来自半岛北部的“多利安人”的入侵神话。称约在公元前1200年，自北方南下的“多利安人”入侵毁灭了迈锡尼文明，使得希腊历史进入所谓“黑暗时代”。西方史家试图以传说中虚构的多利安人的故事，把欧洲北方的白种人与希腊文明的起源相衔接。但是，所谓的“多利安人”在历史学、考古中不见踪影，只在所谓的荷马史诗中模糊地提到过。而关于荷马史诗的不可靠性——包括荷马其人究竟是否存在以及这些史诗的来源、地理及著述年代，至今西方学术界仍未搞清而难以形成定论。

实际上，关于希腊文明的早期历史和来源，对西方史家至今尚是一个讳莫如深似乎不能解决的问题。而这个问题的真正答案其实就在于：原初的希腊文明起源于地中海东方的小亚细亚（土耳其半岛）的安纳托利亚（即爱奥尼亚）地区，亚裔的黑发种族（包括闪族的犹太人）乃是希腊文明的原创者。这一文明后来跨海传播到希腊—巴尔干半岛和欧洲，而不是相反。

2

西方史家都承认，伊奥尼亚（也称作爱奥尼亚、爱欧尼亚）是希腊民族和文明的起源。那么，伊奥尼亚究竟在哪里？

有趣的是，在希腊半岛的西部，地中海意大利半岛与希腊半岛之间的海域叫伊奥尼亚海（IONIAN SEA）。

地中海周边地图：



但诡异而奇怪的是，地理上真正的伊奥尼亚却并不在这个伊奥尼亚海周边，而是远在东方——在地中海的东岸，小亚细亚土耳其安纳托利亚西南海岸地区，其北端约位于今天的伊兹密尔，南部到哈利卡尔那索斯以北，此外还包括希俄斯岛和萨摩斯岛。

为什么发生这样奇怪的地理地名变乱？因为这个问题关系到希腊文明的起源问题。

“伊奥尼亚”这个名字的来源，西方史学中有两种说法：

1、来自女神伊俄，爱奥尼亚海即伊俄之海。伊俄传说是河神或银河之神伊阿索思的女儿。古代人经常把伊俄和月球联系起来；在埃斯库罗斯的《被缚的普罗米修斯》中，伊俄对普罗米修斯说自己是“有角的童贞女”，暗示她与牛（牛角在古希腊文化中常象征新月）和月亮有关联。

西方一些现代研究者认为，伊俄神话实际是来自中东地区神系中古老的月神（中国的月神女娲——女娥，音也相近），后来被希腊的奥林帕斯教引入自己的神系之中。

在所谓希腊化时代，希腊人将伊俄与埃及最重要的女神伊西斯混为一体，并认为她与宙斯的儿子是古埃及的神牛阿庇斯（希腊人称之为厄帕福斯）。据说伊俄曾经爱上被锁于亚洲高加索山顶的盗火神普罗米修斯。普罗米修斯预言伊俄将是希腊最伟大的英雄赫拉克勒斯的始祖。伊俄后来渡过伊奥尼亚海（“伊俄之海”）来到埃及。

但是我们会注意到，这个临近意大利半岛的伊俄之海的海域，与地中海通向埃及的方向，完全是南辕北辙。

2、地理上的伊奥尼亚（爱奥尼亚、爱欧尼亚）位置在小亚细亚——土耳其半岛的安纳托利亚地区。这个地名据说来自于一个叫做伊奥尼亚人的部落。这一区域的人种是黑发、肤色为黑白或黄白混血的亚裔人，其中有一部分部落，可能是来自中东地区（腓尼基—迦南地区）的犹太人。所以腓尼基也是希腊文字和字母的来源。其特有语言是安纳托利亚语（今已消失），应当归入闪含语系。

4000 3

伊奥尼亚部落可能是于公元前两千年后期，开始在小亚细亚的爱琴海沿岸定居。这个部落在形成前本来很分散，种族来源也不纯一，但当他们在小亚细亚的西岸定居后，逐渐结合成一个共同体。

伊奥尼亚最重要的城市是以弗所、米利都和伊兹密尔，这些城市在前1000年左右靠贸易富强起来，结盟为西方史家所说的“伊奥尼亚联盟”。

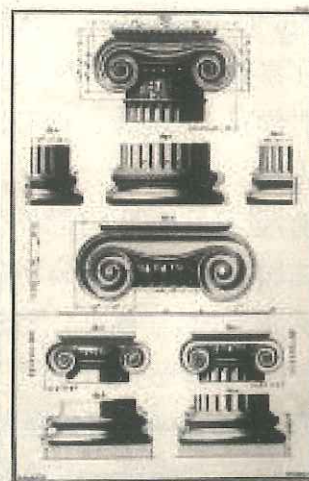
一些重要的所谓“古希腊艺术风格”，实际不是在希腊，而都是在小亚细亚的伊奥尼亚地区形成的——并且它们承袭着远古中近东地区（亚述、巴比伦）巨石建筑的一贯风格。西方古典建筑中的所谓“希腊风”，实际就是发端于小亚细亚之伊奥尼亚风格的建筑。

爱奥尼柱式：起源于前6世纪中叶的爱奥尼亚——小亚细亚西南海岸和岛屿，而非起源于希腊。

小亚细亚——土耳其半岛的这个地区，也是地中海、爱琴海中的那些海岛（基克拉泽斯文明、米诺斯文明）和地中海沿海（包括希腊半岛的迈锡尼



小亚细亚土耳其半岛的伊奥尼亚地区
（图中黄色部分）



（几百年来这一起源于亚洲的建筑风格被欧洲史家
诡称为来自希腊）

等)早期文明的起源地。而欧美的希腊史家,纯粹是出于白色种族主义的文化落后自卑心理,而对这一铁的历史事实,一直故意漠视而不谈。

考古学发现,早在希腊古风文明兴起之前约800年,爱琴海地区已经存在基克拉则斯海岛文明、克里特海岛文明和希腊半岛上靠近爱琴海东岸的迈锡尼文明。

这些文明的来源,都并非指向欧洲北陆的白种人,而是指向地中海东岸的中东近东地区。

4

考古证据表明,自公元前三千年——一千年间,一系列移民潮自中东近东地区向希腊—巴尔干半岛和意大利半岛扩散迁移(而非相反)——正是他们为南欧地区带来了新的文明因素。

总之,古希腊文明并非起源于来自欧洲北部和西部内陆的日耳曼人、高卢人、盎格鲁撒克逊白种人(在希腊和罗马人眼中,这些白种人一直就是根本没有进入文明的野蛮人,“蛮族”)——而是来自于中近东的文明起源地区。而那里的人种,多数都是黑发肤色浅黑、褐色或黄色的亚裔人类。

前6世纪—前5世纪,正是在小亚细亚的伊奥尼亚地区(而不是在希腊)出现了泰勒斯、阿那克西曼德和赫拉克利特、毕达哥拉斯等一批重要的哲学家、数学家、思想家。他们也与那些白种人、北部欧洲人无关,都是亚裔的黑发人种。

前7世纪吕底亚人控制了伊奥尼亚。吕底亚(Lydia)也是小亚细亚中西部一古国(建国时间在公元前1300年或更早),位置濒临爱琴海。公元前547年,波斯帝国的居鲁士二世征服了伊奥尼亚。

前500年爆发了伊奥尼亚人反对波斯人的起义,这个时候希腊半岛上的一些城邦(包括雅典)开始强大。由于雅典的介入,从而导致了希波战争。

前470年代希腊—伊奥尼亚联盟战胜波斯人,整个小亚细亚西海岸,包括伊奥尼亚,短暂地脱离了波斯的统治。但前386年,伊奥尼亚再次落入波斯之手。

后来,来自北方内陆的一个蛮族部落——非希腊人的马其顿亚历山大征服



希腊半岛后,击败波斯帝国,这时伊奥尼亚并入马其顿帝国。

亚历山大死后,伊奥尼亚于前133年成为罗马的亚细亚省的一部分。

395年后这个地区属于东罗马帝国。

11世纪末期塞尔柱突厥人占领伊奥尼亚,但又被东罗马人驱逐。1359年之后伊奥尼亚终于被奥斯曼帝国征服。

直到20世纪初一次大战后英国主导签订的色佛尔条约将这里强行划给希腊。后来的洛桑条约将其归还给土耳其,今天这个地区——历史上著名的伊奥尼亚地区是土耳其共和国的一部分。

注:关于伊俄神话可参阅《神话辞典》,(苏联)M·H·鲍特文尼克等编著。

特洛伊古城与古希腊无关系

文艺复兴时代伪造的古希腊历史，是以一个虚构出来的盲诗人荷马和来源至今不明的两部“史诗”（奥德赛、伊利亚特）作为起点的。这两部作品中提到一个城市特洛伊和特洛伊战争，被看做古希腊历史的起点——所谓希腊的英雄史诗时代。

在19世纪以前，所谓特洛伊这座城市一直只被视为虚构传说的城市，所以这个神话虽然模糊依稀还难以被质疑。

但是1871年德国考古学家海因里希·施里曼宣称他已发现特洛伊城遗址废墟，其后于同址发现更多不同时代的城市遗址。其中被考古学家命名为“特洛伊Ⅶ”的遗址，被认为是荷马史诗时期的特洛伊城（但至今仍有争议）。据考古研究，此城毁灭于公元前13世纪。但是，所发现的特洛伊古城并不在希腊本土的特洛伊半岛，而在隔海千里之外的今日土耳其地域。

查西方多部百科全书综合其记述皆认为：

“特洛伊（Troy，古希腊语Τροία，或Ιλιον，拉丁语Troia，或Ilium），古希腊时代小亚细亚（今土耳其位置）西北部的城邦，其遗址发现于公元1871年。传说存在的游吟诗人荷马创作的两部作品：《伊利亚特》和《奥德赛》中的特洛伊战争，便以此城市为中心。”

特洛伊的遗址的现今地理位置，位于土耳其西北面的恰纳卡莱省的希沙利克（Hisarlik，北纬39°58′度，东经26°13′度），于爱达山的西南面，离达达尼尔海峡不远。

那么据此发生的极其荒谬而使人困惑的问题是——所谓的特洛伊古城，地理位置完全不在希腊，与雅典更是毫无关系，其地点在远距希腊雅典千里之外大海对面的亚洲土耳其。



如果中国人可以同意一个远隔大海千里之外的异国土耳其地区的特洛伊古城，竟然属于异国古希腊历史并且是希腊雅典历史的起源这种荒谬说法可以成立，那么对于韩国人所说孔子是韩国人之类的说法也就完全没有必要惊讶和反对了。

特洛伊多处古城“原址”

【伪荷马史诗中的伪特洛伊城】

根据伪荷马的伪史诗《伊利亚特》记载，亚该亚人在特洛伊战争时把大本营设于斯卡曼德罗斯河（River Scamander，今名Karamenderes），而运兵船等战船亦都在此靠岸。至于特洛伊城的位置大约于斯卡曼德罗斯平原上的一座山上，离岸约15公里。

荷马的另一部著作《奥德赛》，亦对特洛伊城有描述。在罗马帝国时期，诗人维吉尔曾于著作《埃涅阿斯纪》对此再加以详尽阐述。以上“史料”，使当时多数希腊人及罗马人确信荷马史诗中的特洛伊城位于安那托利亚（小亚细亚，土耳其）。

对于特洛伊战争的发生时期，自古以来众说纷纭，扑朔迷离，说不清楚，不清不白。当时不同的历史学家有不同的估计：埃拉托色尼估计于公元前1184年完结，希罗多德估计于公元前1250年完结，而多里斯更估计早于公元前1334年便已完结。还有更多说法，关于这场战争发生时间的估计相差最多竟然可达800年到1000年以上。

其扑朔迷离混乱程度远远超过令中国古史学家无比困惑的武王灭商战争时间。

【特洛伊真在历史中存在吗？】

有些当代学者认为，荷马诗中的特洛伊城并不是位于安那托利亚，而是位于英国、克罗地亚和斯堪的那维亚等地。

另有学者认为特洛伊人原属匈牙利的游牧民族马扎尔人（即匈奴？）的一分支，后来遭到赫梯王国的攻击，才横越海峡至特洛伊城旧址定居。

还有认为，在特洛伊战争后，特洛伊人沿着地中海北岸出逃，直至到达意大利，形成了伊特鲁立亚文明。

围绕莫须有的传疑诗人荷马及那两部来源不明的传说，西方所构造的特洛伊神话重重叠叠，层层累积，愈传愈神。中国不少精英则不加考辩，一概相信，而且奉若神明。

【考古学中的特洛伊城】

自公元1871年在希沙利克（Hisarlik）发现特洛伊城遗址废墟后，考古学家陆续于该址发掘出更多座不同时期特洛伊城的遗址，而这些遗址分别被考古学家以特洛伊“I-IX”命名。目前排列出名次的特洛伊古城已经排到N级别。

以下兹分列目前在安纳托尼亚据称被发现的各路特洛伊遗址，不完全统计各部计有：

特洛伊I：公元前3000-2600年。

（西安那托利亚青铜时代初期1）

特洛伊II：公元前2600-2250年。

（西安那托利亚青铜时代初期2）

特洛伊III：公元前2250-2100年。

（西安那托利亚青铜时代初期3 [早期]）

特洛伊IV：公元前2100-1950年。

（西安那托利亚青铜时代初期3 [中期]）

特洛伊V：公元前二十至十八世纪。

（西安那托利亚青铜时代初期3 [晚期]）

特洛伊VI：公元前十七至十五世纪。

特洛伊VI(h)：青铜时代晚期，公元前十四世纪。

“特洛伊VI(L)”约建成于公元前十七世纪，后于公元前十四世纪因地震被摧毁。现今于该城遗址只发现了少量当时特洛伊人使用过的箭头，并没有发现过任何身体遗骸或重大遗迹。

特洛伊VIIa：约公元前1300-1190年，被认为最接近《荷马史诗》中的特洛伊战争时代。

特洛伊VIIb1：公元前十二世纪。

特洛伊VIIb2：公元前十一世纪。

特洛伊VIIb3：约至公元前950年。

特洛伊VIII：约公元前700年。

【在考古层面中，“特洛伊VIIa”约建成于公元前十三世纪中后期，这可以从该处出土的陶器式样中得知，因此该城被认为是最接近荷马史诗中描述的特洛伊城。而从遗迹中显示，此城似乎被战争毁坏，而且有火烧的痕迹。虽然如此，但直至1988年前，遗迹的规模仍不足以证实城市的存在，及后在进一步发掘出该城的其他部分后才解决此问题。

在遗迹部分的街道和房子里，发现了一部分人的遗骸，而在遗迹西北方更发现了一些骨骼和头盖骨碎片。但由于只有小部份被挖掘出来，所以仍未能确定这些破坏是由战争或是自然灾害做成。同样地，“特洛伊VIIb1”及“特洛伊VIIb2”两个遗迹都显示被大火烧毁的痕迹。】

特洛伊IX：希腊文化下的“Ilium”城，公元前一世纪。

这是最后一座在同址建成的特洛伊城，约于公元前一世纪由罗马皇帝奥古斯都建成。直至公元四世纪君士坦丁堡建成前，此城一直是一个重要的贸易中心。及后于拜占庭帝国时期迅速没落消失。



【土耳其官方特指认定的旅游资源：唯一的特洛伊】

现今于土耳其有一个名为特洛瓦(Truva)的小镇位于特洛伊城遗址附近，而该市镇亦受惠于旅游业蓬勃而急速发展。土耳其官方亦将该遗址命名为“特洛伊”。

据考究，史上第一座特洛伊城约于公元前3000年便已建成，在青铜时代，该城似乎已经是一个繁盛的贸易城市，由于此地扼要地控制着达达尼尔海峡，所以所有往来爱琴海与黑海之间的商船都必须通过此处。

现时每年皆有数以万计游客到遗址参观旅游。他们多数由伊斯坦布尔乘搭公共汽车，或由恰纳卡莱省首府恰纳卡莱乘搭渡轮前往遗址。游客所见到的是一个被高度商业化的遗址，有着各种商店，广场及游乐设施。

亦因为遗址的挖掘工作非常频繁，致使遗址已遭受一定程度破坏。有学者认为，此与遗址发现者海因里希·施里曼的发掘方法有一定关系。

由于施里曼错误的将“特洛伊II”时代的城市当作荷马笔下的特洛伊城，所以他拆毁了许多较后期及前期的建筑（包括所有“特洛伊VII”时代的房屋墙壁），以求展现出“特洛伊II”时代的城市风貌。同时，许多其他时代的遗址没有任何保护，致使有不少文物被掳走。

从书写载体看希腊流传文献的不可信度

这段时间上网找了一些关于古希腊文明的资料，发现了关于希腊载体与书写工具的问题。

一、阿基米德、亚里士多德时代，没有羊皮纸技术，书写的载体只有埃及产的纸莎草纸。

二、古代仅尼罗河三角洲流域一小片区域才有野生纸莎草。

尼罗河流域肥沃的地区都用来生产粮食，用以养活两岸上百万的人民，只有相对贫瘠的区域才有纸莎草。

现在尼罗河流域经过改造，这种草在尼罗河流域已经绝迹，需要从别的地方引种，可见就算是埃及，古代的纸莎草纸产量也是很低的。

三、埃及的纸莎草不仅用来造草纸，更多的用来编织绳索，甚至制造战船，能够用来造纸的只有一小部分的草茎。

四、纸莎草纸工艺复杂，制作成本高昂，不可能形成大规模制作生产的工业。因此，这种书写品在古埃及被称为“法老的财产”，产品基本上被法老垄断——成为特供品。

在此情况下，出口到古希腊的书写纸草有没有可能数量很多？大家可以想象一下，如果沙特完全垄断石油生产和出口，我们普通人开得起车吗？

五、然而，看荷马史诗，看希罗多德、休昔底德、柏拉图、亚里士多德等的各种文学、哲学及历史著作，洋洋洒洒，下笔数十万言，铺陈夸张比喻，动不动就是煌煌巨著，而且还有各种戏剧作品、小品作品等等，据说古希腊人留下的文字作品数量超多——那么请问，这些美妙修辞富丽堂皇的作品是书写在什么载体上呢？

对比一下中国，西汉以前，文献主要是写在昂贵的绢或锦，最多数量是刻制在竹简、木板石头上，总之，记录于这些载体都是一件非常艰难之事，所以古人聪明地发明了惜墨如金的文言体。其实古代中国人的口语也是自然语言，



与近代语汇句法相差并不那么多。但把10个字紧缩成文言文的1、2个字后，信息就成了密码，再加上使用通假字，于是古代书籍就成了现代人半猜半读的难懂的天书了。直到宋元以后，造纸业发达起来，文言也就愈来愈口语化，各种三言二拍的话本文学小说剧本也才能大量产生广为流传。

六、而在古希腊时代，自白加孟人发明羊皮纸技术后，环地中海大部分区域写作就不再用来源稀缺、保存困难的纸草而改用羊皮纸了。

但是，羊皮纸用羊皮制造，一张纸的价格超过一头羊——那么，像《荷马史诗》、《历史》、《伯罗奔尼撒战争史》这种厚厚的巨著，每抄一本得宰多少头羊？

到15—16世纪东方的造纸术传入欧洲后，纸草、羊皮纸这两种书写载体在欧洲迅速全部消失——显然造纸术的成本远远低于羊皮纸和纸莎草纸。

七、从希腊灭亡到文艺复兴以后出现的百年译经运动中间相隔上千年。这段时间环地中海区域战乱频发，所谓的埃及亚历山大图书馆早就被焚毁——此后没有出现由什么国家（比如罗马、拜占庭、阿拉伯人）来主导的大规模保存旧典整理文献的运动——为何希罗多德、休昔底德、荷马、亚里士多德的那么多伟光正的著作都仍然能一字不差的保存下？

要知道仅仅在孔子死后两百年，《论语》就成了断简残片。《尚书》原文在秦代消失，西汉依靠口传至今真伪难辨，让疑古辨伪家有活干。

古代文献全靠抄写，无法大规模发行，抄写的过程和保存流传的过程，不可避免会因为有意或无意的原因造成文献内容出现偏差，而让我感到疑惑的恰恰是古希腊著作——中间经过严重的断档时代，流传无序，新的来历是个谜——却硬是据说数百万字一字不差地传到今天，其间而且经历了N手翻译——据说，普遍是从原初的希腊语——转到希伯来语或阿拉伯语——再到拉丁语——最后才是英语的五道加工工序，却始终连个对照的原始版本都没有，却一口咬定被认定就是原汁原味，可信无疑。

八、亚里士多德的那百科全书式大部头著作，如果现代的一个人，就是利用电脑一辈子专心研究一、二个方向，写出其中一两部著作已经很难了。

而在书籍来源昂贵、资料极其匮乏、找书收集资料都无比困难，当时绝大部分人是文盲的古希腊时代——亚里士多德的研究方向竟然包罗万象，而且全

部达到全世界当时各个学科中（包括天文学、动物学、植物学、生物学）所研究领域的最顶峰，真是超能非人、超级奇迹！而他的著作还能全部一字不差的保留下来传承有序——更是不可置信的奇迹、超奇迹了！

常识是，一个人一生要写出上百万字的著作，那么首先要识字，其次要有丰富的文字档案资料供取舍，其三每写100万字，那么至少先要做3倍以上300万字的笔记草稿——这些都大量需要用到文字载体。而当时自埃及进口的纸莎草纸如此昂贵，羊皮纸当时还没有，有就更稀贵——那么亚里士多德的家族需要多么富有，才能买得起、给这家伙常年供应得起这些书写材料？而且他的家庭中要有多么丰富充足的私人藏书？

【孔子渊博，是因为他得到了周王朝的宫廷藏书。亚里士多德呢，他从哪里得到世界上那么丰富的文献来源？而且难道都是纸草书卷么？】

——靠当时无比稀缺的埃及进口纸莎草纸，能够承载一部如此厚重的希腊文字文明吗？

现存亚里士多德著作主要有：《范畴》、《解释》、《前分析》、《后分析》、《论辩》、《智者的驳辩》，总称《工具论》，主要涉及逻辑问题；《形而上学》，主要涉及抽象的一般哲学理论问题；《物理学》、《论天》、《论生灭》、《论灵魂》，主要涉及自然哲学问题；《尼各马可伦理学》、《大伦理学》、《欧德谟伦理学》，主要涉及伦理问题。此外还有《政治学》、《诗学》、《修辞学》、《天体论》及其他有关动物、生物、经济等方面的著作，译成汉字后：

——工具论 374, 000字；

——政治学 129, 000字；

——物理学 156, 000字；

——形而上学 188, 000字；

——修辞学 214, 000字。

洋洋一百万言，写成纸草，要有多少房间？写成羊皮书籍，要宰多少万头羊？羊儿可怜遭了殃……

暂时先说这些。我越往下找资料，心中发生的疑问就越大，谁能给我解释



一下——书写载体完全依靠从埃及高价越海千里外进口到希腊，一种无比昂贵不易保存的纸莎草纸——就能够供应希腊的那些伟大的文人墨客们，写出这么多辉煌的洋洋大著作？而且这些著作为何以及又如何流传搬运到埃及亚历山大而不是保存在希腊本土的？又是如何越历灾难频发（包括瘟疫重重）的千年黑暗一直保留到近代的？

但是，中间经历了黑暗中世纪隔断千年之后，再经过文艺复兴的五道手翻译，又已经完全没有最初的初始文献做比照——那么，其中内容究竟还有多少的可信度呢？

“希腊”只是一个地名

在荷马史诗时代（公元前11-9世纪），

“古希腊”人自称为亚该俄斯人（Acheos）或达拉俄斯人（Danaos）。

希腊一名用拉丁字母有两种写法：

一为“Hellas”，是希腊人自称。

据说来源于希腊色萨利部分地区的古地名“Hellad”，意即“希伦人（Helloi）居住的地方”，

希伦人曾建立称之为“Hella”的城邦。

一为“Grece”（英文），是他称。

来源于古罗马人对居住在埃皮鲁斯地区（现希腊西部和阿尔巴尼亚南部）的希伦人的“Graec”部族的称呼，

古罗马人称他们所居住的地区为“Graecia”。（希腊的法文和意大利文名称与英文大同小异）

中文“希腊”之名，适用名从主人原则，是拉丁化的希腊名称“Hellas”的译音。

历史上，阿拉伯人、土耳其人、波斯人称希腊人为“爱奥尼亚人”。

爱奥尼亚在东方各民族中，即代表希腊，不过是东方地理上的延续。

“古希腊”从来不是一个政治实体，不过是东方文化的殖民地而已。

文化上一半蒙古埃及的遗泽、一半承古巴比伦的余绪。

用美国科学史家乔治萨顿的话说：“希腊科学的基础完全是东方的，我们没有权利无视希腊天才的埃及父亲和美索不达米亚母亲。”

“古希腊”本无文字，从商业民族腓尼基那里借来了拼音，据为己有、形成希腊拼音，而腓尼基文则来源于古埃及，本属于古埃及象形文字的拼音。

被称为西方历史之父的希罗多德，本是波斯人。

被称为西方哲学创始人的泰勒斯所开创的“米利都学派”，在小亚细亚



（今属土耳其），也属于东方范围。

亚里斯多德则是马其顿人，曾担任马其顿国王亚历山大的老师。

波斯是东方古国，马其顿是欧洲蛮族。

文艺复兴时期对意大利产生影响的主要是古罗马的民族历史，并没有所谓“古希腊”的影子。希腊作为政治实体始于十九世纪。

辉煌的“古希腊”的概念是十九世纪西欧学者们的虚构。

休昔底德说——本初世界无“希腊”

据近代西方说，在公元前431—404年，以雅典为首的提洛同盟和以斯巴达为首的伯罗奔尼撒同盟为了争夺在希腊的霸权，断断续续打了二十七年恶仗，这便是历史上所说的“伯罗奔尼撒战争”。

但是，关于这场战争的事迹，本已无传，于史无证。这场战争所以被知道主要是通过一位叫修昔底德（Thucydides）的人的记载而流传下来的。据说修昔底德当年参与了战争，在战争之初的而立之年开始搜集资料准备写一部战史，倾其毕生精力撰写其《伯罗奔尼撒战争史》，直至生命的最后时刻基本完成。据说修昔底德的史学代表希腊古典史学的最高水平。

但是这部书流传下来的版本并非原著，而也是在文艺复兴时代被意大利的百年译经运动中如同其他希腊古书一样，是意大利（威尼斯）的商人从阿拉伯人手里得到重新发现的。

据说是小亚细亚地区的穆斯林学者（希腊人的敌人），而绝对不是希腊人自己，保存了这些希腊古文献，竟然将希腊的古典传统延续下来。

1423年，据说一位威尼斯的犹太（共济会）商人从中东地区带回包括《伯罗奔尼撒战争史》在内的238份古代手稿。1485年，这部著作首次被翻译成意大利语，而后又被译成德语、英语等得到广泛的流传。

其实，在此的1000年之间，在希腊历史上究竟有没有休昔底德这么个人，以及是否真发生过伯罗奔尼撒战争——由于事件流传并无连续性，这是可以认真讨论和有待考证的一个问题。

但有趣的是，我近日再度翻阅此书，竟然发现，连这位休昔底德都并不相信古古希腊的存在！

以下是该书的一段原文摘录。



《休昔底德谈希腊半岛本无希腊》

现在被称为希腊的地区，在古时候显然没有定居的人民。相反地，移民运动频频发生，各部落在受到那些比他们更为强大的部落的压迫时，他们总是准备放弃自己的家园。当时没有商业；无论在陆地上或海上，都没有安全的交通；他们利用领土，仅以攫取生活必需品为限；他们缺乏资金，从未耕种其土地（因为他们知道侵略者随时会出现，劫走他们的一切，而当侵略者到来时，他们又没有城墙用以抵御），认为在一个地方可以获得日常必需品，在其他地方也一样。这样，他们对于变换居住地点并不在意。因此，他们既没有建筑大的城市，也没有取得任何重要的资源。（按：就是说上古未曾存在什么希腊雅典的古城）

凡是土地最肥沃的地方，如现在的色萨利、波奥提亚和除阿卡狄亚以外的伯罗奔尼撒的大部分地区，以及希腊其他最富饶的地区，其主人的更换都是最频繁的。土地的肥沃有助于特殊的个人扩大其权势，由此引发纷争，纷争导致公社瓦解，还会引发外族入侵。因此，阿提卡因土地贫瘠，自古以来就没有内部纷争，这里的居民也从未发生改变。我认为民族迁徙是其他地区没有相应增长的原因，阿提卡就是一个重要的例证。希腊其他地方因战争或内讧而被驱逐的那些最有势力的人，求助于雅典人，把阿提卡作为一个安全的避难所。在早期时代，他们归化入籍，使原本众多的城邦人口迅速膨胀，后来以致阿提卡面积太小，容纳不下这么多人，最终不得不派遣移民到伊奥尼亚去了。

照我看来，还有一种情况可视为古代的一个弱点。

在特洛伊战争以前，没有迹象表明在希腊有过任何共同的行动，这一地区也确实没有被通称为“希腊”。

甚至在丢开利翁的儿子希伦的时代以前，连“希腊”这个名称都不存在。

.....

多利安人在历史中存在吗

有个貌似“专家”在本博跟帖中几次提到希腊的多利安人（ws称之为剃了腌的人）入侵问题，把神话传说当成真实的历史。

所谓多利安人，在希腊伪史中，是从神话传说而后被历史化，由虚构而后成真的典型幻影人种。

关于多利安人的基本史实如下：

多利安人（英语：Dorians），又译为多利亚人、多里安人，是传说的古希腊的四个部族之一，属印欧族的一支。

最早提到多利安人这个名词的是《奥德赛》的神话，据说他们源自于赫楞（Hellen）之子多洛斯（Dorus），居住在克里特岛上。据称他们讲多利安语（一种不存在的语言）。

但是，这个多利安人种真地在希腊历史中存在过吗？英国希腊史家泰勒说：

“多利安人入侵（英语：Dorian invasion），是古希腊历史学家发展出的一个理论，用来解释为何南希腊的原住民以及他们的语言会消失，以及古典希腊文化是如何形成的。但是此一理论迄今仍然得不到史料和考古的支持。”

据希腊神话，在一个称为赫拉克勒斯后裔回归（Return of the Heracleidae）的事件中，多利安人占领了伯罗奔尼撒半岛，古希腊学者称此为多利安人入侵。但是这个概念的实际意义，在历史上，改变过很多次。如同历史学者、文字学者与考古学家也试图用这个概念来解释在这段时间资料发生的文化不连续现象。

据说约公元前12到11世纪，多利安人由巴尔干半岛北部迁来，大部分分布在伯罗奔尼撒半岛、克里特岛、罗得岛以及西西里岛东部一带，之后逐渐扩展到希腊各地。定居在伯罗奔尼撒半岛的多利安人建立了斯巴达、科林斯、阿尔戈斯等城邦。据说多利安人曾在克里特岛几个地方，如拉图（Lato），建立了城



市。但是多利安人在迈锡尼城与克里特岛产生的文化影响或遗迹却很难被从考古文化中鉴定出来。

“经过近二百年的研究后，目前多利安人入侵的史实仍然无法被确立。这个概念的实质内容，在某种程度上也无法定型。这些研究工作的主要成就，在于排除掉许多猜测。然而究竟是不是真的存在多利安人入侵？目前（西方的）希腊史学界仍然无法定论。”

研究历史，第一条就是要对史料做甄别和辨伪。但在古希腊史中却几乎完全难以分清神话、虚构和信史。中国所谓的希腊专家对史料完全不做研究分辨，恐怕很少有人听说过“荷马问题”——因而把荷马究竟存在不存在还是个问题，神话传说来源也非常可以怀疑的两部伪史诗，完全当成信史；不仅自己坚信不疑、也不能允许别人怀疑。

这正是一个眼前的事例。

→ 真的？
现在明明有？

所谓“黑暗时期”的希腊史基本是伪史

【札记】

“希腊”只是一个地名，不代表一个种族或者民族——这句话捅破千古之谜。实际上西方杜撰伪希腊史学的鱼目混珠，就是从对地名希腊和种族希腊这两者的混淆开始的。

他们假冒曾经存在一个古代貌似纯粹的希腊种族——暗示这是一个白色人种族——而这个种族在几千年前已经早于其他任何民族发达强大，这个种族首创了科学、哲学、数学和民主，而且战无不胜，击败了野蛮的东方人（波斯），后来几乎征服了全世界（亚历山大大帝）——从而创造了一个欧亚的“希腊化时代”。而流行风靡的诸如此类这些说法，其实通通都是毫无可信历史文献和考古实证的伪史！

首先，创造克里特古文明和麦锡尼古文明的那些黑发人种并非白种人，他们与后来的希腊雅典人根本不属于同一种族，与今天的希腊人更是风马牛不相干。

西方人真正所想说的无非是——近代欧洲白人文明是古代希腊白人的同族和优越文明的继承者，因此他们同样享有历史文化的先进和优越性。这就是文艺复兴以来的欧洲共济会制造伪希腊历史之弥天大谎的原因和真正目的。

实际上，从公元前1100年到公元前八世纪，连西方史学家自己都不得不承认——这个时期的所谓希腊历史茫昧不清，是一个黑洞——因此被史家称为希腊史的“黑暗时期”。

之所以这样说，是因为这一时代根本没有任何可靠的古文献留存，也全然缺乏考古学的发掘证据。关于这个时代所存在的都是一些二手乃至三手的文字资料——例如希罗多德的那部可疑的《历史》、保萨尼亚斯来源可疑的《希腊志》、狄奥多罗斯所编撰的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》等不可信据的经过多道编译变异以及无数人加工过的传疑资料——事实上只有这些极其可



疑的资料才对“黑暗时期”的所谓希腊——雅典历史和国王名单有所记述。

古希腊的历史通常都以亚历山大大帝（其为非力二世之子）的征服作结尾，也就是公元前336年，此之后的历史时期被称为所谓的“希腊化时期”。

其实，就算可以假定历史上真有个“亚历山大”的马其顿强权存在过——虽然鄙人根本不相信这个所谓的第一霸权帝国在历史上真实存在过，因为在同时期的波斯、印度或者中国及其他东方文献中都见不到关于这个伟大跨欧亚非大帝国的任何踪影！——那么这个来自距离雅典千里之外的遥远马其顿的强权，无论在地理、种族和文化的连续性上，也与雅典或者希腊文明扯不上任何直系的血缘关系！

1920年代胡适、顾颉刚用实证主义，无证皆疑的方法抹去中国夏代以前伏羲女娲尧舜禹汤的全部古史。我们何不能用同样的方法——以子之矛攻子之盾，彻底地疑一疑希腊荷马希罗多德亚里士多德亚历山大的历史？！

著名的希腊历史之父是波斯人

伪造一个小亚细亚的希腊殖民地是希腊全部伪史之源

希罗多德的《历史》是文艺复兴人改编的诗情小说而非信史

希罗多德出生在小亚细亚的哈利卡纳苏斯（今天的土耳其的博斯鲁德）城邦，他出生时这个城邦是波斯的第一省区。换句话说，如果历史上确实曾经有过希罗多德此人的话——那么此人并非希腊人，而是希腊的对头波斯人。

那么，何以一个波斯人希罗多德竟然成为了最著名的希腊历史之父呢？这一转换的关键是文艺复兴以后的西方史学家编制了一个关于希腊人在公元前1000年——500年前后500年期间曾在小亚细亚的爱奥尼亚建立过殖民地的伪史。据说这个波斯城邦曾经是“多利斯人”（何新按语：这是历史上没有真实存在的一个虚构种族）在小亚细亚的殖民地。而所谓多利斯人，并非历史上真正存在的一个民族，而来自来源不明的荷马神话诗中的虚构。

所谓多利安人（希腊语：Δωριεῖς，Dōrieis，单数是Δωριεῖς，Dōrieus，英语：Dorians），又译为多利斯人、多利亚人、多里安人，传说的古希腊四个部族之一。最早提到多利安人这个名词的是《奥德赛》，据说他们源自于赫楞（Hellen）之子多洛斯（Dorus），居住在克里特岛上。他们讲多利安语，是一种希腊的方言。约公元前12到11世纪，多利安人由巴尔干半岛北部迁来，大多分布在伯罗奔尼撒半岛、克里特岛、罗得岛以及西西里岛东部一带，之后逐渐扩展到希腊各地。定居在伯罗奔尼撒半岛的多利安人建立了斯巴达、科林斯、阿尔戈斯等城邦，并且在小亚细亚建立了殖民地。这些说法得不到考古的支持，也得不到波斯方面的史料支持。而这种说法也被修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》所否认，他认为在古代的希腊半岛上并没有形成固定的居民和民族。

我推测编撰希氏《历史》的与编撰荷马史诗的应当属于同一组人。据希罗



多德说，当时（公元前1000—500年）希腊有两个比较有实力的人种，分别叫做拉栖代梦人和雅典人，拉栖代梦人属于多利斯族，而雅典属于爱奥尼亚族。雅典人从前属于皮拉斯基民族，一直没有离开过故土。而多利斯人是希腊本土的外来者，他们原先是在北部地区，文化较为落后。

希氏说，多利斯人原来在丢开里昂统治时代（西方人认为是在诺亚洪水过后），居住在弗提奥提斯地区，在希伦儿子多鲁斯统治时代，移居到了奥萨山和奥林帕斯山山脚下一个叫希斯提埃奥提斯的地方，后来有一群多利斯人南下移居到了奥林匹亚一带，为了纪念他们的先祖，他们把这个居住点叫做奥林匹亚。

这些说法中充满难以置信的混乱抵牾和自相矛盾，也没有任何可以稽考的考古实证资料或来自巴比伦或亚述或波斯方面的史料支持，实际都是属于完全不可信也难以考据的神话。但就是这类乱七八糟的混沌说法，在西方希腊学中一直被奉为信史。无脑一族的不少中国精英只会怀疑中国古史的一切，对矛盾百出千奇百怪的希腊伪史则始终深信不疑。

据希罗多德自己说，在公元前444年的第84届古代奥林匹亚竞技会的第一天下午，（来自波斯的）这位希罗多德竟然能在奥林匹亚神庙里朗诵他写的《历史》中一段他热情歌颂希腊将士在抗击波斯侵略军中表现出来大无畏的英雄气概，而且这一举动立刻震惊四座，观众为之陶醉，组委还授予他一顶神圣的橄榄枝花冠。

正是为了遮掩来自波斯的希罗多德不爱波斯爱雅典之类的诡异说法，伪史家把希罗多德的波斯故乡小亚细亚的爱奥尼亚，说成是希腊本土阿提卡（雅典）人在小亚细亚的殖民地。

实际上，所谓的爱奥尼亚地区位于今日小亚细亚的土耳其半岛，与古代两河流域的文明十分接近。问题在于，在历史上除了产生于中世纪后期的荷马史诗提到希腊人远征小亚细亚的特洛伊之战外，没有任何史料和考古证据能够证明史前希腊人曾经远征小亚细亚并且把这里建立为雅典的殖民地。而据修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》的说法，事实上，在荷马史诗描写的那个时代，希腊半岛的希腊民族还未形成。

同样是根据这种荒唐虚构凭空捏造出来的小亚细亚是希腊太古时期的殖民地的说法，小亚细亚地区的许多非希腊族的哲学家从第一个哲学家泰勒斯，

到历史学家赫开提阿斯（约公元前550—478年？）、戴奥尼素等来自爱奥尼亚米利都城邦的人，以及来自爱奥尼亚萨摩斯城邦（萨摩斯岛），位于爱琴海以南，东临安纳托利亚海岸。历史上一直属于波斯、土耳其，直到1912年才被西方夺取强行划归希腊——目的应也是为希腊历史圆谎）的毕达哥拉斯和欧几里得等，都被荒谬地称作希腊哲学家，实际上他们与希腊和雅典毫无关系！

由希罗多德编撰的《历史》，又称《希腊波斯战争史》，原书用土耳其半岛的伊奥尼亚方言——而非所谓的古希腊语言文字书写，内容包括古希腊城邦、波斯帝国阿契美尼德王朝、近东、中东等地的历史文化与风土人情，以及叙述著名的希波战争，竟然成为希腊的史学经典。

按照希罗多德自己在《历史》里的开首中说，该书是他本人的“研究成果”。他将之发表出来的目的“是为了保存人类的功业，使之不致由于年深日久而被人们遗忘，为了使希腊人和异邦人的那些值得赞叹的丰功伟绩不致失去它们的光彩，特别是为了把他们发生纷争的原因给记载下来。”

值得注意的是，《历史》中承认东方民族具有比希腊更古老，更高的文明。波斯人希罗多德并不欣赏雅典的民主，相反他赞扬波斯大流士的统治。

（例如在《历史》第3卷第80节至第82节，希罗多德对大流士一世夺位后，波斯贵族中就有关民治、寡头、独裁的争辩大书特书，并提到最后由大流士一世提倡的“独裁之治是最好的统治方法”）。

《历史》一书是在14世纪——15世纪前后才出现的，文艺复兴时期的校注学家将其整理成9卷本，每卷卷首都冠以希腊神话中9位缪斯女神的名字。这是明显的伪造，波斯人希罗多德不可能这样做。全书以希波战争为主线，但内容不仅限于这次战争。

大致而言，《历史》分为两大部份：第1卷至第5卷第27节希波战争发生前为前半部，讲述波斯雅典战争前阿契美尼德王朝、小亚细亚、埃及、利比亚等地的情况；第5卷第28节开始专门记述希波战争史事，如伊奥尼亚起义、马拉松战役、温泉关战役、萨拉米湾海战等等，而以希腊军队攻陷赛斯托斯作结。

希罗多德在《历史》中所描写的世界错误百出。关于欧亚非，希罗多德在《历史·第4章·第42节》说“就长度来说，欧罗巴等于其他两地之和；就宽度来说，在我看来欧罗巴比其他两地更是宽得无法相比。我们可以十分明显地看到，除去与亚细亚接壤的地方之外，利比亚（希罗多德对非洲的称呼）的各



方面都是被海环绕着的。”希罗多德除了把世界分成欧亚非三个部份，还认为应该有第四个部份，就是尼罗河三角洲，理由是“既然尼罗河在三角洲的顶点的地方分成数支，则这个三角洲便必然是亚细亚和利比亚之间的一块地方了。”但是，希罗多德否定赤道及南北半球的观念。据希罗多德所记载，古埃及法老尼科二世，曾下令腓尼基航海人员进行一次环绕非洲的航行，并发现当船只驶到非洲的最南端向西航行时，太阳是在他们的右手面，这本是符合地理事实的——然而据说，曾多次从小亚细亚渡海到过雅典的希罗多德在书中却认为这是错误的。

近代历史学家J·W·汤普森（James Westfall Thompson）赞扬希罗多德《历史》辞藻优美：“他不但是位历史家而且是一位诗人。他以爱奥尼亚方言从事写作；他的词汇清新简洁，字里行间富有宗教色彩和诗意。他的文笔流畅、亲切而优雅。”实际上，当时小亚细亚的人只能在泥版或者昂贵稀缺的纸草上写作，必须惜墨如金，不可能铺垫诗句。这种文风的兴起，是文艺复兴以后的事情。

与希罗多德的时代甚为接近的修昔底德，据说读过希罗多德原著——他批评《历史》一书，内容中有太多不实而备受质疑的传说，“他们所关心的不在于说出事情的真相而在于引起听众的兴趣，他们的可靠性是经不起检查的；他的题材，由于时间的遥远，迷失于不可信的神话境界中。”

古罗马作家西塞罗据说也读过此书。他虽然把希罗多德称为“史学之父”，但同时认为《历史》中不少内容实在“难以置信”。他在《法律篇》里说：“对历史来说，评论万物的标准是真实，而在诗歌中，标准一般是其所给予的愉悦；即使如此，在史学之父希罗多德的著作及泰奥彭波斯（Theopompus）的著作中，人们却发现数不清的难以置信的故事。”

现代希腊人是斯拉夫后裔

何新读近日读到有关希腊几则国外新闻后的评论：

严重的希腊经济危机拖垮了欧洲经济。使得一些欧洲人开始从种族和文化上为懒惰、闲逸、无能的现代希腊寻找劣根性。结果一些人终于道出讽刺性的历史真相——历史上根本没有什么先进辉煌的古希腊文明，没有过什么优秀美丽的希腊人种——所谓“辉煌的”古希腊文明完全是被制造的赝品！

有考古学家透露，残留在希腊的几座著名建筑文物遗迹原是公元后和中世纪土耳其奥斯曼帝国的建筑废墟，被拆除包装改造后竟然引来欺骗了全世界成千上万的旅游者。现在，为了讨还原来在这些建筑上的“埃尔金石刻”（被英国人从土耳其人手中买去藏于大英博物馆，希腊人要 and 英国人打一场国际官司）。

而德国人则认为——现实中的希腊民族与所谓优秀的古希腊人无关——的确无关！现代希腊人其实是斯拉夫人的后裔。

假的就是假的，伪装应当剥去。伪古希腊的面具早晚会被历史彻底摘除——历史真相是，甚至历史上根本没有什么古希腊语言文字——现代希腊语乃是斯拉夫语言的分支。所谓的古希腊语文其实则源自中东，是古希伯来语言、迦太基语言文字的分支和改造品。

所有的希腊神话，其实都是中东黑发亚裔人种的古神话。而在宗教方面，斯拉夫人（俄罗斯）信仰的东正教才是传自中东犹太人的基督古教和正教。天主教是罗马人改编的基督教，新教是近代英国人再度改编的三版异教。



【两则在中国无人关注的国外新闻】

一、希腊人起诉德国杂志污蔑希腊为劣等种族劣等文化

[参看：<http://www.athensnews.gr/issue/13441/40947>]

雅典新闻网近日指责德国：

“六名希腊律师联合起诉德国第三大新闻杂志《Focus》。因为《Focus》引用了十九世纪学者雅克比菲利普·弗勒马瑞耶 Jakob Philipp Fallmerayer 的看法认为——所谓‘希腊民族’祖先其实是斯拉夫人。”“某些种族主义倾向的外国媒体，竟暗示希腊的经济危机是由于希腊的劣等文化！”

斯坦福大学历史学教授 Donald M. Reid 对此评论说：

“从欧洲中世纪直到法国大革命，大多数西方人认同罗马多于希腊。是普鲁士古物鉴赏家温克尔曼掀起一场讴歌希腊的运动，褒扬希腊之清新活力，贬斥罗马之笨拙陈腐，从而将“希腊”理想化，以此迎合资产阶级与自由主义者的需要和所好。”

二、土耳其风格的埃尔金石刻主人应该是谁？

埃尔金石雕原是帕台农神庙的一部分，被英国人从曾经统治希腊的土耳其奥斯曼帝国买去后运回大英博物馆收藏。

2009年6月20日，希腊雅典新建的“卫城博物馆”开馆，希腊人要求英国归还该石刻，遭到英国的拒绝。近年来希腊对埃尔金石雕的追索不断升温，但英国人始终不肯归还。

在一篇有关此事的访谈报道中，两名希腊学者愤怒指出，英国人隐瞒这一石刻，是为了继续伪造一个非土耳其化的古希腊文明的需要。

希腊学者尼克斯·狄莫 Nikos Dimou 谈到埃尔金事件中牵涉的希腊人自尊心问题时，说：“这一切都是一个德国人的错。”尼克斯·狄莫 Nikos Dimou 所指的是十八世纪的德国文化史学家温克尔曼，温克尔曼认定古希腊“生活着

漂亮、高大、金发、聪明的人民，是完美的代表”。从某种意义上说，温克尔曼之观点被强加于此地而造出一个辉煌古希腊的形象。

尼克斯·狄莫 Nikos Dimou 还说：“我们以前讲阿尔巴尼亚语，称自己是罗马人。但温克尔曼（德国史学家）、歌德（德国文学家）、雨果（法国文学家）、德拉克洛瓦（法国画家）一个劲告诉我们，‘不对，你们就是希腊人，是柏拉图和苏格拉底的嫡系后裔。’——这导致了今天的结果。如果一个贫穷弱小的国家/民族需要承受如此沉重的精神负担，它将永无生机。”

欲造神话，还需要19世纪的雅典卫城发掘者们清除土耳其奥斯曼帝国在这块土地上的痕迹，使遗址净化成为需要的古典主义典范。著名希腊史学家安托尼思·莱寇斯 Antonis Liakos 说：雅典的伊瑞克提翁神庙本是土耳其后宫，帕台农神殿本是土耳其清真寺，“但来自国外的‘希腊考古学’充当了造梦机”。于是这些中东风格的古建筑被包装成独特的希腊风格经典。现在，希腊人要求英国将埃尔金石雕归还希腊的理由，是为了维护和还原历史的真实——希腊与土耳其存在历史的联系。

【附注】

尼克斯·狄莫 Nikos Dimou, 1935年出生于雅典，著名作家。

安托尼思·莱寇斯 Antonis Liakos, 1947年出生于雅典，雅典大学的当代史及史料史教授，国际史学理论与史学史研究会理事。

【资料来源】

<http://www.nytimes.com/2009/06/24/arts/design/24abroad.html?pagewanted=all>

“Elgin Marble Argument in a New Light” .

By MICHAEL KIMMELMAN (纽约时报首席建筑评论家).

Published: June 23, 2009.

【网络评论】希腊文明是怎样制造出炉的?

14—15世纪文艺复兴时期的意大利古董贩子据说弄到了一批舶来品，从中东亚历山大图书馆废墟收购的一批废品——许多古希腊纸草著作，包括亚里士多德全书，卖给了威尼斯和佛罗伦萨的银行家。

于是18—19世纪的德国人“发现”了古希腊“文明”，法国人、英国人附和。

温克尔曼“发现”了古希腊“文明”，歌德继之，洪堡鼓吹。

温克尔曼“发明”了古希腊“历史”，德罗伊森 (Johann Gustav Droysen) 继之“发明”了“Hellenistic”概念，“希腊人” Constantine Paparrigopoulos 集其大成。

后来19—20世纪，德、法、英、俄等国合力，将原来在土耳其奥斯曼帝国统治下的一块斯拉夫人聚居地（希腊半岛）“解放”出来，建立一个独立“希腊”，德国巴伐利亚王子奥托加冕成为希腊国王。

同时出现希腊学——一个特别优秀的古代希腊种族，日耳曼民族的同种人出现了，据说他们是公元1000年前希腊古文明的创造者，并且是小亚细亚文明的征服者，他们在土耳其的爱欧尼亚地区殖民，建立了历史中并未存在过的大雅典殖民地，创造了席卷中东、北非和东南欧的辉煌古希腊以及马其顿帝国。

但是，对这个希腊新编神话，法国人始终并不太感兴趣，他们认为自己的根不在希腊而在罗马（拉丁传统），英国人 Francis John Haverfield 则也捏造出一个关于不列颠的“Romanization”。

奥地利人 Jakob Philipp Fallmerayer 也对此大泼冷水：古希腊早没了，被斯拉夫取代了，古希腊人一个后裔没剩下，都被野蛮的斯拉夫人杀绝和杂交了！

18—19世纪普鲁士为了弘扬日耳曼民族祖先需要而制造了一阵希腊伪史疯狂，20世纪希特勒纳粹却只要罗马不要希腊，于是大肆吹捧起古罗马最“伟大”的“历史学家”塔西佗的《日耳曼尼亚志》（也是伪书）。希特勒占领希腊后，残酷地杀戮“希腊人”——因为希特勒认定他们是劣等种族斯拉夫人的后裔。

需要时就制造“古希腊”充当意识形态政治工具，受难时就揭开“伪造希腊”的老底，指责希腊为劣等民族——为此，德国与希腊之积怨深深。

古希腊罗马人种族起源非白人

【有学者指出：对所谓欧洲古代史稍作研究就很难不让人心生疑窦，其实不止古希腊，包括几乎所有西方古代史，从历史学角度说根本站不住脚。放在中国只能算做评书，太多的文献资料都是后人的写作，不是原始资料，没有传承。说白了，包括韩国日本那套“历史”也是师从西方的“创作性历史”——有史料最好，如果没有后人就帮先人创造。

其实这很容易理解，西方经历过一次大规模皈依基督教的历史进程，皈依后进入所谓的“黑暗的中世纪”，然后是文艺复兴，中间的文明进程被外来的一神教打断了，很多文献资料被当做异教徒的污秽清理掉了，过程如同西班牙人毁灭印第安文明。从文艺复兴开始，很多西方的历史学者面临的尴尬就是记录过去的史料或残缺不全或丧失殆尽，于是只能大量使用所谓“民间传说”（很多都是这些学者根据一些模糊的民间诗歌一类的东西进行自己的主观创作）。

可以说，真正有传承的相对比较完整的人类古代史，世界上现存只有一个就是中国人的史籍（主要是从春秋开始的信史）。剩下的所谓古埃及，古印度，古巴比伦，古希腊一类的“古代史”，严格意义上都不能称作历史，很多只能依靠后来的考古发现一类的，而考古发现与史料最大的区别是有随机性，不完整，不严格，不系统。】

崇拜及盲从英美的不少中国精英接受近代西方的伪劣史学宣传而以为——希腊罗马文明与欧洲近代的白色资本主义文明一脉相承，来自同一人种（代表观点如顾准）。由此自五四时代以来在中国精英中即广为流行白人及其文明的优越论（包括蓝色海洋文明的优越论）。殊不知，希腊罗马文明之源并非来自西方而是来自东方，环地中海文明的创始人种乃是非纯粹白种人的高加索人种。高加索人种是黄色、黑色和白色（斯拉夫人）的混血人种。



以下资料，系根据国外一些较具权威的百科全书及人类学资料作一综述。

地中海人种，是人类学在20世纪对欧洲白人的一种分类，他们分布范围由爱尔兰西南、苏格兰南部、英国西部、威尔士、东欧某些地方、南欧、北非、东非、东北非、中东到印度。

地中海人种的特征是暗白肤色，其肤色甚至比东北亚黄种人要偏黑。黑发、勾鼻、深色眼球、窄头型（头部长阔是七三之比）与身材不高（五尺五寸左右）。肤色、发色、眼色都很深。波状发、高而窄的长鼻、窄长形面部、长头型、身材较矮。主要分为大西洋—地中海类型（又称西部地中海类型）和印度—地中海类型（东部地中海类型）。大西洋—地中海类型，主要分布在地中海沿岸地区；印度—地中海类型又称东部地中海类型，主要分布在阿拉伯半岛、伊朗高原和印巴次大陆。

19世纪英国人类学家赫胥黎认为地中海人种（Mediterranean）是亚洲高加索人种和澳大利亚人种之间的混合类型。地中海人包括南部法国人、伊比利亚人、南部意大利人（古罗马人的后裔）、柏柏尔人、古代希腊人、亚美尼亚人、阿拉伯人、伊朗人、埃及人、印度高种姓、摩尔人、阿富汗普什图人、塔吉克人、卡斯人等。在撒丁尼亚与科西嘉有正宗的地中海人种。

（按语：现代希腊人血缘多数属于斯拉夫人的混血，与古希腊以亚非血缘为主的人种不同。）

19世纪前西方学术界主流普遍承认，地中海人种是地中海文明与中东、印度文明奠基人与传播人。

近代西方史学中白人种族优越论兴起，以至竟然有一种观点认为，正是地中海人种与黑人的混合使得罗马人种素质退化，导致罗马帝国被入侵的日耳曼——盎格鲁撒克逊人的优越（纯粹）白色种族所覆亡。

而19世纪末期的北欧（日耳曼——盎格鲁撒克逊白人）种族优越论者则一直认为，地中海种族（其中包括闪语系的犹太人）并不是真正的白种人。这种观点，到第二次世界大战德国失败后才有所改变。

1950年代之后，西方人类学家根据体质人类学的新观点，将地中海人种主观地认定作白人，而不再与日耳曼——盎格鲁撒克逊白色人相细分。目的基本

就是为了让西方白人能够攀上始创文明的东方和地中海的人类为祖宗。

但实际上，从肤色、基因和历史及地理的角度，南地中海人种与北欧白人都完全扯不上关系，地中海种族的血缘与亚非裔人种（黄色及黑色人）更为接近。

实际上，体质人类学的统计学体质分类，仅具有主观分类的概率性意义，并不是真正的客观科学。而从现代基因分辨的角度，地中海人种与黑人和黄种人的基因亲缘远比与日耳曼——盎格鲁撒克逊白人的基因亲缘密切得多。

换句话说，古地中海文明的创造者（包括古希腊罗马人）与其说是西方白人（日耳曼及盎格鲁撒克逊人）的近亲，还不如说是中亚高加索人即中国古代的塞种人（斯基泰人）、匈奴人、胡人（西域胡里人）的近亲，与古代华夏人的基因亲缘也比较接近。

20世纪初，意大利人类学家朱塞佩·塞吉（Giuseppe Sergi）指出，地中海人种的族源其实发源于东非，他们与早期非洲智人关系比其他种族密切。

图片资料：著名足球球员布冯就是属于意大利的西北地中海人种或大西洋-地中海人种（与古希腊及罗马人原来的种族接近）。

请看他的外貌像亚非人，还是像北欧白种人？



【附录1】

关于高加索人种（英语：Caucasian）



（图片）1932年的《Meyers Blitz-Lexikon》将高加索人分类成：
（上排）北欧、第拿里（Dinaric）、地中海、阿尔卑斯、（下排）波罗的海、图兰、柏柏尔（Berber）、阿富汗共计八种类群。但是明显可以看出，除了Dinaric人和阿尔卑斯人以外，其他5个所谓白色人种的外貌形态与第一图的北欧人种——即纯粹白人非常不同。

现代人类学认为所谓白色人种，主要分为北欧人种和地中海人种。北欧人种又分为波罗的海亚人种和巴尔干亚人种；波罗的海亚人种包括大西洋人（凯尔特人）、北欧人（日尔曼人）、东欧人（斯拉夫人）；巴尔干亚人种包括南部斯拉夫人和罗马尼亚拉丁人。

地中海人种分为典型地中海亚人种和高加索亚人种。

在中世纪时期，高加索亚人种是主要分布在欧洲（东南部），欧亚接合部、西亚以及北印度和北非。古代高加索人种的种族主要有雅利安人、闪人（犹太人）、乌拉尔语系民族等。

早期对此人种作定义的人类学家Johann Blumenbach认为，高加索人是拥有偏白肤色、红润脸颊，以及褐色或栗色毛发；另外还有近乎球状的头形、椭圆形的脸蛋、姿态直挺、前额平滑、鼻梁狭窄略呈勾状，高鼻梁，以及中嘴；门

牙与下颚垂直、嘴唇（尤其是下嘴唇）适度开启，且下巴圆满。

在19世纪以前，人种的划分主要根据直观的肤色。现代体重人类学划分人种不再是按肤色划分，而是按头骨、骨盆、身高的不同统计学平均数据来测定的。人类学家认为“高加索人种”一词可被用来指称体质人类学上符合人体测量学中特定数据范围里的人。

【Reinhard, K.J., & Hastings, D. (Annual 2003) Learning from the ancestors: the value of skeletal study. (study of ancestors of Omaha Tribe of Nebraska). In American Journal of Physical Anthropology, p177).】

2007年版《不列颠百科全书》则将高加索人种描述为具有淡色皮肤、生物化学上的相似性，以及多变的毛发色彩及眼睛色彩。（Encyclopedia Britannica Online. “Europe the people.” 2007. August 23, 2007.）

现代西方人类学认为，白色人种中包含：

阿尔卑斯人种、地中海人种、北欧人种（nordic，即纳粹最推崇的日耳曼——盎格鲁撒克逊人种，肤色在白种人中最白，黄色毛发，褐色或浅黄色眼白）、第拿里人种、伊朗人种、帕米尔人种、图兰人种、东波罗的海人种、亚美尼亚人种。

但是西方主张白种优越论的种族主义则认为，严格说只有北欧白色人种即日耳曼——盎格鲁撒克逊人，可以算是纯粹的白人。那么，这个纯粹的白色人种则与创造早期地中海文明的中东人、古代希腊和罗马人并非属于共同的人种和种族。

另一方面的事实是，在古代波斯、希腊、罗马人眼中，北欧人种即日耳曼人是居住在森林中与野兽同群的野蛮人（白种蛮族）。

在近代，欧洲有学者在18世纪前后提出他们的语言和印度的雅利安人语言存在比较近的亲缘关系，因此提出印欧语系的概念——实际上，语言的相似关系未必能得出种族近亲的结论，例如汉语语汇中也有不少名词和语句与英语有相似性，但如果认为古代汉人与维京人是亲属就实在太荒谬了！

欧洲语言学家由“印欧语系”又引申出“印欧人”的名词。有人认为，印欧人、闪米特人都来自于高加索人，都是白种人，古希腊语系属于泛高加索语

系中的特殊一类印欧语系。有人认为，实际上，古希腊语言与其说接近于欧洲的拉丁语系或日耳曼语系，不如说更接近于中东的库尔德（突厥）语系。

这种理论，实际就是为了把北欧的纯种白种人与创造地中海文明（包括希腊罗马文明）以及古中东文明和古印度文明的人种扯上关系。是否确实有这种关系，仍然只是来自主观随意性极大的推论——而并不是依据任何考古学、文献学和遗传学的事实或实证。因此仍然是十分可疑的。

在19世纪后期，欧美白种人优越论兴起，在他们的观点中，犹太人、波斯人、阿拉伯人这些闪米特人与芬人、东亚白种人（中国古代有白狄、白匈奴、月氏人）都不被认为是白人。因此，来自犹太、波斯、阿拉伯的古代地中海人（高加索人）也不属于白种人。

现代人类学认为，白人的种族属性是一个模糊概念。一个人是不是白人在大多白人所在地都是一个很主观的问题。例如现代美国人一般把斯拉夫人和一些犹太人承认为是白种人，但是在几个世纪前，这些种族在欧洲人眼中都不算白人。

高加索人种在《牛津当代英语大辞典》中有许多不同的定义，第一是指“一大类属于欧洲、西亚、印度次大陆、以及部分北美洲与非洲之角的人类”；第二是指“起源欧洲的白皮肤者”；第三则是指“东南欧属于高加索地区的人”。高加索人种的概念起源于19世纪的欧洲思想家，当时以此观念作为种族归类的依据。20世纪以来，西方体质人类学放弃这个概念，很少再被与人类研究相关的领域所使用。

注：地理上的高加索（俄语：Кавказ；英语：Caucasus），是指位于中亚的格鲁吉亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、俄罗斯等地区，在伊朗以北，于黑海、里海之间的高加索山脉的广阔地区。高加索地区位于欧亚大陆接合部，是中亚古文明的发源地，最早的文明遗迹可以远溯至三百万年前。古地中海文化与古东方文化在此汇合，孕育多种灿烂的中亚古文明。

高加索地区现人口不足3000万，却包含50多个民族。由于地势复杂，山岳悬隔，许多民族虽近在咫尺，语言却完全不通，因此高加索有“多语言之山”之称。

高加索北方人信仰东正教，南方信仰伊斯兰教，这里也是各大宗教的会合之地，东正教、伊斯兰教、基督教、早期佛教和犹太教等多种宗教派别在此

地交汇在一起。

(资料来源: 据《不列颠百科全书》等国外百科全书资料编撰)

参考资料

http://www.askoxford.com/concise_oed/caucasian?view=uk.

O'Neil, Dennis. "Biological Anthropology Terms." 2006. May 13, 2007. Palomar College.

<http://www.pbs.org/wgbh/nova/first/gill.html> Does Race Exist? A proponent's perspective by George W. Gill.

TITUS计划: 高加索语系的语言地图 (由Jost Gippert制作)。

CIA ethnolinguistic map.

Linguistic families map by Matthew Dryer.

Ethnolinguistic map of Tadjikistan by Iraj Bashiri.

Caucasian section of the Red Book of the Peoples of the Russian Empire.

The Iberian-Caucasian Connection in a Typological Perspective — An in-depth linguistic study of Basque, Georgian, and other ergative languages, concluding that the similarities are not strong enough to prove a genetic link.

The A. fChikobava Institute of Linguistics, Georgian Academy of Sciences.

Atlas of the Caucasian Languages with very detailed Language Guide (by Yuri B. Koryakov).

The Graphic Model and the Maps of Origin Homelands of North Caucasian and Abkhaz-Adyghean Languages.

Comparative Notes on Hurro-Urartian, Northern Caucasian and Indo-European by Vyacheslav V. Ivanov.

不列颠百科全书. 15th edition (1986): Macropedia, "Languages of the World", see section titled "Caucasian languages".

【附录2】

关于犹太人与地中海人种

原始的犹太人也是地中海类型。犹太人的前身是闪舍人。闪舍人起源于中东两河流域一带,在埃及发展壮大,公元前2000年在迦南(现在的巴勒斯坦)建立自己的王国。曾经数次被灭亡,最终在公元前2世纪被罗马帝国灭亡,整个民族迁移到世界各地。犹太人跟中东、阿拉伯人的血统相近,属于闪含语系闪语族。他们认为自己都是亚伯拉罕的子孙,是诺亚的大儿子闪的后代。但是,现代犹太人有白黑黄棕四种肤色,白色犹太人是西方国家的白种犹太人,多数跟当地的白人混血,因而相貌特征差不多。但是犹太人特有的相貌特征是黑卷发、鹰钩鼻、长下巴、黑眼珠等。

黑色犹太人主要是埃塞俄比亚的法拉沙人,传说是所罗门和示巴女王的后代。现在多数都移民到以色列了,以色列政府通过“所罗门行动”把5万多法拉沙黑色犹太人空运到以色列。黄种犹太人主要在中国、泰国等东亚、东南亚国家,比如中国开封的数千黄色犹太人,近年来有很多中国的黄色犹太人不断移民到以色列。泰国等东南亚国家也有很多世代经商的黄色犹太人后裔。另外,印度孟买等地有数万介于白黑黄之间的棕色犹太人,多数从商,比较富足。

中东的阿拉伯国家伊朗中亚等还有跟阿拉伯人一样的东方犹太人,相貌特征跟阿拉伯人完全一致。这些犹太人虽然语言相貌肤色眼色各不相同,但是他们的信仰都非常虔诚统一。他们都认为自己是亚伯拉罕的子孙,是大卫、所罗门的后代。犹太人的认定标准有二:

- (1) 母亲是犹太人。
- (2) 会希伯来语言,信仰犹太教。

【附录3】

欧罗巴人种

欧罗巴人种 (Europeoid)：又名白色人种；它起源于北欧，被划分为两大类：包括北欧人种和南欧人种。北欧白人包括北欧波罗的海人种、东北欧北海-波罗的海人种。南欧白人包括南欧-印度-地中海人种、西亚巴尔干-高加索人种、中欧人种。该人种现分布于全部欧洲、亚洲的西伯利亚、西南亚、北非、印度、澳大利亚、南北美洲。

从语言来说，白种人分印欧、高加索、闪米特含米特、乌拉尔共4个语系。

其中，斯拉夫、日尔曼、拉丁、凯尔特、希腊-阿尔巴尼亚、波罗的、吐火罗、雅利安、安纳托利亚、巴斯克属于印欧语系。

(爱尔兰-威尔士-苏格兰-高卢属于凯尔特，立陶宛-拉脱维亚-亚美尼亚属于波罗的，波斯-普什图-库尔德语-俾路支-塔吉克-奥塞梯属于西雅利安，巴基斯坦-印度斯坦-孟加拉-吉普赛-南尼泊尔-僧伽罗-马尔代夫属于东雅利安，赫梯-吕底亚-吕齐亚属于安纳托利亚)

卡巴尔达、车臣-印古什、达吉斯坦、格鲁吉亚属于高加索语系。

犹太-阿拉伯-柏柏尔-埃塞俄比亚索马里的库施特-古埃及后裔科普特-乍得的毫萨属于闪米特含米特语系。

从人种来说，白种人内部差异很大，北欧人种和地中海人种肤色、发色、外观及基因皆有重大的不同：

一、北欧人种又分为波罗的海亚人种和巴尔干亚人种；波罗的海亚人种包括大西洋人（凯尔特人）、北欧人（日尔曼人）、东欧人（斯拉夫人）；巴尔干亚人种包括南部斯拉夫人和罗马尼亚拉丁人。

二、地中海人种分为典型地中海亚人种和高加索亚人种。典型地中海亚人种包括阿尔卑斯人（南部日尔曼人和凯尔特-日尔曼-拉丁混血的法兰西民

族)、地中海人(拉丁人、希腊-阿尔巴尼亚-亚美尼亚)、闪米特含米特人、帕米尔人(南亚雅利安人)；高加索亚人种包括高加索人和西亚雅利安人。

三、黑白混血人种包括埃塞俄比亚和索马里的库西特人。黄白混血人种包括突厥人种。

疑古不要只疑中国

百年来中国人所了解的世界史基本是一部伪史。没有记录任何共济会活动的西方史特别是近代史，就是伪史——因为缺失了历史中那只极其重要的看不见的黄金手。

共济会的中国门徒胡适（导师杜威是共济会大师）及其弟子，于20世纪初叶在中国发起彻底颠覆传统及史学中的“古史辩”运动，以“层累地堆积的历史神话”论推翻和否定了自古以来谱序井然的中国上古三代（尧、舜、禹、夏）史。中国人在历史文化上的自尊自信自此遭受沉重打击。于是直到文化大革命否定一切传统之“破四旧”运动，以及1979年后三十多年来全面西化运动，中国人不复再为中国人。现代中国人也几乎不知何谓古代真正的中国矣！

但是殊不知，中国人目前所知道和信仰的西方史同样也是一部伪史。

现今所谓希腊罗马史、希腊罗马哲学及希腊神话，大部分都是文艺复兴时期共济会银行家资助一些学者根据历史传说、阿拉伯及希伯来资料，重新编撰和杜撰的。其中有不少美化和伪造。

——例如关于著名的马其顿征服者亚历山大，他那个据称横跨欧亚非的巨大帝国究竟是否真正存在过——这个帝国在中国和古波斯、印度、阿拉伯文献中一直不见踪影，比夏朝的存在还可疑。而好疑古的中国人对其就顶礼迷信，丝毫不疑。

更荒谬的是，欧美亿万教徒奉为真神无限崇拜的耶稣基督——究竟他是谁，是否在历史中真实存在，以及关于他的生平——也完全是个可疑的问题。

中国至少有东周以下传承可靠谱序昭然的近三千年文献史。西方则根本没有。

西方包括《圣经》、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德著作、荷马史诗及全部所谓希腊、罗马古史都不是如中国史籍和经典那样一而贯之地保存下来的直接原著，而是在十字军东征和文艺复兴以后据说从阿拉伯人那里重新找到和被

“发现”的。并且不是希腊语言原著而是希伯来语言或者拉丁语言、阿拉伯语言的翻译，再被辗转翻译成为英语、法语、德语，原始的可靠性、可信性均已降到很低，其中不乏译者改编者的添枝加叶或者杜撰甚至伪造。

包括所谓的柏拉图、亚里士多德的许多著作，真正作者究竟是谁，是否后人伪托的伪书？也始终是不明朗的。只是西方没有阎若璩、崔适、顾颉刚那样的疑古派，所以只要对宗教及政治有利基本就相信。在共济会金权对学术的全面监控下，难以出现大规模的疑古运动而已。近代的日本也是如此。

其实所谓的希腊史，以及古代希腊人的人种与文化，真相至今还是个谜。值得从源头上大大疑古一番也。

【顺便说一下，聊聊希腊的哲学和文化，我想本人还是够资格的。1980年代，我在《读书》杂志最早发表文章推荐顾准的第一版《希腊城邦制度》，当时多数精英恐怕还不知道顾准是谁。1983年我在金冠涛、刘青峰主办的成都《东西方文化比较讨论会》上发表“古代中国希腊哲学及文化比较”（收入四川出版的该会学术讨论集），后来此文多次获得中国社科院学术论文奖。所以此文也是本人现在有所新知后的反思和自我批判之作。】

通过疑洋人之古而颠覆西化精英们制造的迷信，是老顽童闲暇之一乐。

每想到一班西化精英洋奴辈读我文后会爆发的愤怒态和窘“囧”态——老顽童就不禁要掩口窃笑三声。

西方伪造古希腊历史

西方近代资本主义文明的根，本来就不是希腊的宗教文化而是犹太的宗教和金钱崇拜文化。这方面可以看两个犹太学者韦伯（论证过新教的希伯来渊源）与波普（曾经大骂希腊文明）的书。中国自由主义很膜拜这两个犹太自由主义学者，但是看来对他们的书没有认真地读。

原生希腊人是黑头发黑眼睛的人种，与古埃及人（黄种人）接近。而与北欧那种黄头发、蓝眼睛、满身長毛的哥特——日耳曼——盎格鲁撒克逊人根本不搭界。事实上，古希腊人与古代罗马人都认为北欧、西欧那些白色人是没有进入文明的野蛮人——蛮族。而就是这些希腊罗马人眼中的“蛮族”，在种族上才是现代西方多数欧美人的祖宗。

希腊有很多城邦，多数不实行城邦“民主”制度。雅典的城邦民主是保留氏族血缘社会时代氏族民主的残余——不是什么先进制度。中国先夏时代——尧舜禹传说时代也是实施这种氏族民主——“选贤与能”。这方面可以看《礼记》和《墨子》。

古代希腊真正的强国，不是雅典而是铁血集权之国斯巴达，一个君主国，斯巴达后来征服了雅典。最后统一大希腊的是马其顿的国王菲利普，他的儿子就是征服者亚历山大。所谓伯利克里的民主希腊，在很大程度上是一个毫无实证支持的意识形态的虚构神话。

休昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》也经过文艺复兴学者和近代英国人的篡改，并不是流传有序谱牒分明的原作。

对中国典籍有疑古考证癖好的（胡适和顾派）中国学者，一向对中国古代典籍吹毛求疵——为什么不认真考一考所谓荷马的史诗？考一考希罗多德、休昔底德的历史著作？

最有意思的是，希腊哲学的所谓“伟大三圣贤”——苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，都是彻头彻尾反对雅典的氏族民主制度的。苏格拉底因此被雅典



人用一人一票的投票表决而强迫饮下毒酒死去。柏拉图主张建立理想国——由一个贤明的哲学国王治国。亚里士多德的政治名言是：多头决策不好，民主不如独裁（这个话肯定让自由派发疯，但亚氏确实说过类似的话）。所以，认为“希腊精神代表民主精神”（顾准的说法），“民主政治代表先进政治制度”的说法是完全不符合真实的希腊史的。中国学术界有必要摆脱西方近代输入的定见，对此问题重新审视和思考。

此外，认为雅典民主制度代表希腊主流文明的说法，也不符合真实的希腊历史。伪造希腊历史的人，最早是所谓文艺复兴时代的威尼斯、佛罗伦萨的城市独立共和国。这些共和国是犹太银行家——中世纪的犹太共济会控制的。当时，他们需要制造一个古代民主共和国的样板为他们的独立自治城市共和国找到历史根据。后来，则是18世纪反对王政和教皇的英国人和20世纪冷战时代的西方学者。

【老何跋：当去年写这个时，老何还没有考证所谓马其顿亚历山大征服欧亚非的真伪。也还没有搞清原来所谓的古希腊哲学家其实不是希腊人，也不知道在小亚细亚根本就没有什么属于雅典城邦的海外殖民地。西方的一部希腊城邦史，基本就是文艺复兴以后共济会学术制造的伪史。】

古希腊伪史是如何被伪造出来的

文艺复兴时期统治意大利威尼斯、佛罗伦萨等新兴城市共和国的梅蒂奇等银行家族为宗教和政治的原因，雇佣学者大规模伪造古希腊主要是雅典共和国的历史、神话和艺术。

但19世纪以后新的考古实证越来越多，被诸多谎言虚构包装起来的希腊雅典故事，日益找不到可信文献和实证支点，谎言要露馅。

于是19世纪西方历史家就编造出一系列什么“泛希腊文明”、什么“环地中海希腊文明”、什么“希腊化”一类莫须有的以希腊为中心的名词，模模糊糊地凭空制造出好像曾经存在一个文明灿烂、辉煌，以雅典城为中心，幅员覆盖亚欧席卷小亚细亚的“大希腊”的印象和概念，似乎历史上曾存在一个若有若无、似是而非的大希腊国家——从而把莫须有的希腊雅典的伪文明史与在古代文化哲学的确十分发达的小亚细亚（今日土耳其）地区的历史相联系和接轨，以便圆这个弥天大谎。

可惜这样一个子虚乌有的大希腊国在历史上根本就没有存在过。

问题的核心要害是四点：

1、历史上雅典人从来没有实际占领或控制过小亚细亚，凭什么把小亚细亚地区说成希腊殖民地？
→ 确实

2、有说法说伊奥尼亚人有些（据说有一个小部落？）到过雅典——是希腊复杂人种民族的一支。但这种说法只是推测传闻并没有可靠史实根据。就算可以成立，那也只应当说雅典是伊奥尼亚人（生活在小亚细亚中近东地区的古民族）的殖民地，而非相反。

3、伊奥尼亚人并非起源在希腊地区更不是雅典，他们是亚洲小亚细亚地区的民族。

硬要把伊奥尼亚人的历史、传说与雅典人的历史传说扯到一起，就犹如韩国人把高句丽人的历史与华夏族人的历史扯到一起，然后说韩国人的祖宗是中



国人祖宗，黄帝、蚩尤是韩国人。

4、最重要的是：希腊及雅典并没有遗存下中国24史这种国家系统保存数千年一以贯之的成文历史。

希腊的几乎全部所谓历史、神话、文论包括哲学、艺术作品，都并非原物原貌，而是文艺复兴时期据说从中东地区被十字军重新“发现”、抄录和经过复杂语言辗转编译的。其中绝大部分资料据说来自当时已经被毁灭的埃及“亚历山大图书馆”。

这就为一系列作伪、伪造、伪托和改编，提供了非常宽大的空间。

但是西方却没有出现一个专业考据古书、古史和神话真伪的“古史辩”派，所以诸多传闻都成为信史，“层层叠叠的谬说、神话被不断累积”起来。中国的无脑精英则对之顶礼膜拜，奉为神圣。

老何还会在本博陆续发表一系列证据对以上的历史真相予以揭露。不为其他，只为找寻真相，戏弄西化精英并博智者一笑。也让西人知道中国人还并非皆属于无脑一族。

希腊文明只是西方人的虚构

这个地域范围很大，几乎包括土耳其半岛的小亚细亚，巴尔干半岛的多数地区。

“希腊”只是一个地名，不代表一个种族或者民族。

在传说的荷马史诗时代（公元前11-9世纪），“古希腊”族的人则自称为亚该俄斯人（Acheos）或达拉俄斯人（Danaos）。

希腊一名用拉丁字母有两种写法：

一为“Hellas”，是希腊人自称。

据说名称来源于希腊色萨利部分地区的古地名“Hellad”，意即“希伦人（Helloi）居住的地方”。希伦人曾建立称之为“Hella”的城邦。

一为“Greece”（英文），是他称。来源于古罗马人对居住在埃皮鲁斯地区（现希腊西部和阿尔巴尼亚南部）的希伦人的“Graec”部族的称呼，古罗马人称他们所居住的地区为“Graecia”。（希腊的法文和意大利文名称与英文大同小异）。中文“希腊”之名，适用名从主人原则，是拉丁化的希腊名称“Hellas”的译音。

历史上，阿拉伯人、土耳其人、波斯人称希腊人为“爱奥尼亚人”。爱奥尼亚在东方各民族中，并非代表希腊，而是指今日土耳其半岛沿海的近东部落居民——据说他们中有一部分是犹太人，是血缘种族不明的黑色头发人。历史上的爱奥尼亚不过是东方地理上的延续。

所以“古希腊”地区从来不是一个政治实体，不过是东方文化的殖民地而已。

文化上一半沿袭苏美尔和巴比伦的遗泽、一半承古埃及的余绪，用美国科学史家乔治萨顿的话说：“希腊科学的基础完全是东方的，我们没有权利无视希腊天才的埃及父亲和美索不达米亚母亲。”

“古希腊”人没有文字，原始的古希腊文本来是从腓尼基人——一个非洲

与亚洲人的混血种族那里借来了拼音字母，竟然据为己有、形成所谓希腊拼音——但也有西方学者怀疑，所谓的古希腊文也是文艺复兴时期利用东方的拼字伪造的。

而腓尼基文则来源于古埃及，本属于古埃及象形文字的拼音化。

被称为西方历史之父的希罗多德，本是波斯人。他的《历史》一书，一半内容来自近东民族（爱奥尼亚地区）的传说，一半来自文艺复兴时代改编者的伪造和杜撰——与荷马史诗的出笼情况相同。

被称为西方哲学创始人的泰勒斯所开创的“米利都学派”，原生态在小亚细亚（今属土耳其），也属于东方范围。

亚里斯多德则是马其顿人，据说曾担任马其顿国王亚历山大的老师——其著作是否出自一人和那个时代，也属于非常奇怪可疑可问之事

波斯是历史悠久的东方古国，马其顿是突然崛起的欧亚结合部的小蛮族——至于亚历山大的征服故事，也不见于古代的原生态记载，而是后罗马时代的传说加上文艺复兴时期的夸大和杜撰。

文艺复兴时期对意大利产生影响的主要是古罗马的民族历史，并没有所谓“古希腊”的影子。

希腊作为政治实体始于18—19世纪。

所以，所谓一个辉煌的“古希腊”的概念，是18—19世纪西欧学者们的虚构。

【按：系统伪造出希腊学的学者主要是18世纪的日耳曼学者、共济会员温特耳曼和神话学家赫尔德。】

“希腊”只是一个地名，不代表一个种族或者民族——这一句话捅破千古之谜。实际上西方杜撰伪希腊史学的鱼目混珠，就是从对地名希腊和种族希腊这两者的混淆开始地。

他们假冒曾经存在一个古代貌似纯粹的希腊种族——暗示这是一个白色人种族——而这个种族在几千年前已经早于其他任何民族发达强大，这个种族首创了科学、哲学、数学和民主，而且战无不胜，击败了野蛮的东方人（波斯），后来几乎征服了全世界（亚历山大大帝）——从而创造了一个欧亚的

“希腊化时代”。而流行风靡的诸如此类这些说法，其实通通都是毫无可信历史文献和考古实证的伪史！

首先，创造克里特古文明和麦锡尼古文明的那些黑发人种并非白种人，他们与后来的希腊雅典人根本不属于同一种族，与今天的希腊人更是风马牛不相干。

西方人真正所想说的无非是——近代欧洲白人文明是古代希腊白人的同族和优越文明的继承者，因此他们同样享有历史文化的先进和优越性。这就是文艺复兴以来的欧洲共济会制造伪希腊历史之弥天大谎的原因和真正目的。

实际上，从公元前1100年到公元前八世纪连西方史学家自己都不得不承认——这个时期的所谓希腊历史茫昧不清，是一个黑洞——因此被史家称为希腊史的“黑暗时期”。

之所以这样说，是因为这一时代根本没有任何可靠的古文献留存，也全然缺乏考古学的发掘证据。关于这个时代所存在的都是一些二手乃至三手的文字资料——例如希罗多德的那部可疑的《历史》、保萨尼亚斯来源可疑的《希腊志》、狄奥多罗斯所编撰的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》等不可信据的经过多道编译变异以及无数人加工过的传疑资料——事实上只有这些极其可疑的资料才对“黑暗时期”的所谓希腊——雅典历史和国王名单有所记述。

古希腊的历史通常都以亚历山大大帝（其为菲力二世之子）的征服作结尾，也就是公元前336年，此之后的历史时期被称为所谓的“希腊化时期”。

其实，就算可以假定历史上真有个“亚历山大”的马其顿强权存在过——但是鄙人根本就不相信这个所谓的第一霸权帝国在历史上真实存在过，因为在同时期的波斯、印度或者中国及其他东方文献中都见不到关于这个伟大跨欧亚非大帝国的任何踪影！——那么这个来自距离雅典千里之外的遥远马其顿的强权，无论在地理、种族和文化的连续性上，也与雅典或者希腊文明扯不上直系血缘关系！]

但 破史的有大段国，是错了！



所谓“古希腊哲学”是一个虚构

【何新按语：聊聊希腊的哲学和文化，我想本人还是有点资格的。1980年代，我在《读书》杂志最早发表文章推荐顾准的第一版《希腊城邦制度》，而当时中国多数精英分子恐怕还不知道顾准是谁。1983年本人又在金冠涛刘青峰主办的成都《东西方文化比较讨论会》上发表“古代中国希腊哲学及文化比较”（收入四川出版的该会学术讨论集），后来此文多次获得中国社科院学术论文奖。那时候，中国精英多数可能还在幼年中。所以此文也是本人现在有所新知后的反思和自我批判之作。】

一、历史上根本没有所谓“古代希腊哲学”

研究共济会历史及其学术得到的一个重要新知，是文艺复兴以后的西方学术虚构了许多西方文明的史前史。惊人的一个事例就是，被中国精英无不顶礼膜拜的所谓“古希腊哲学”，所有权根本不属于希腊。所谓“古希腊哲学”纯粹是文艺复兴以后共济会思想家的一个虚构物。

其实真正的西方哲学、欧洲哲学兴起很晚，主要是文艺复兴以后的产物，其传统与古代希腊完全无关。

世界历史上并没有存在过一个统一、强盛的古希腊国家体系——所谓“希腊城邦制度”完全是文艺复兴以后共济会学者的杜撰产物。也根本就没有什么“古希腊哲学”，现在人们所说的的一些著名古希腊哲学家如米利都学派、爱非斯学派，与历史上的地理希腊地区毫无关系。这些地区都属于欧亚结合部的亚洲中东地区，其地理区域属于今日西亚的土耳其、叙利亚、埃及。

西方人在文艺复兴后所说的古希腊哲学，实际是近东哲学，亚洲哲学，是黄种人的哲学。

文艺复兴时代，意大利地区出现共济会银行家控制下的独立城邦（威尼

斯、佛罗伦萨等），这些共济会银行家（以梅蒂奇家族为代表）从十字军（圣殿骑士团）手中购买了大批劫掠自“圣地”——中东、近东（阿拉伯）地区的文化物品和古代书籍典籍，他们雇佣的学者、艺术家模仿以至剽窃其思想和艺术风格，重新复制、编撰、包装、改编——这就是所谓伟大的“文艺复兴”运动。于是一个历史上莫须有的“古希腊文明”被重新发现，出现了经过杜撰的古希腊史、古希腊哲学以及古希腊民主的种种新文化神话。

其实，所谓的“古希腊哲学”作为整体根本不存在，作为区域划分则是文艺复兴时期地理认知的错误。被称为古希腊哲学鼻祖的那些著名哲人中，几乎没有真正的希腊人，而族源却接近是苏美尔、埃及、闪族以及巴比伦人等亚裔或古波斯人种。

所谓“古希腊哲学”的存在，纯属文艺复兴时期和启蒙时期共济会银行家资助的欧洲人文学者的一种文化虚构。共济会虚构这一概念的目的，与文艺复兴学者虚构似乎存在一个统一的古希腊城邦文明体一样——最初只是为了建树一种反抗天主教学术的传统，后来则是要为近代新兴的资本主义市场文明找到一种源远流长的“根”。

二、所谓“古希腊哲学”不如称作“小亚细亚哲学”

近代西方所谓的古希腊（地区）哲学，确切的名称不如称作小亚细亚（地区）哲学。

西方学术界无任何争议地一致公认，所谓希腊哲学最早的起源地是在小亚细亚，西方古代称作伊奥尼亚（别译名爱奥尼亚或爱欧尼亚）的地区。伊奥尼亚即今天土耳其安纳托利亚西南海岸地区。其区域北端约位于今天土耳其的伊兹密尔，南部到哈利卡尔那索斯以北，此外还包括希俄斯岛和萨默斯。

历史上从来不属于希腊而属于土耳其的小亚细亚——伊奥尼亚（别译名爱奥尼亚或爱欧尼亚）地区，近代被冒认为希腊地区而被看作西方哲学的起源之地。

伊奥尼亚这个名字来自于一个叫做伊奥尼亚人的游牧部落。这个部落的人种究竟是否白种人尚无定论。传说这个部落于公元前2000年后期在小亚细亚定居后开始形成一个部落的共同体。伊奥尼亚重要的城市有以弗所、米利都和伊



兹密尔。这些城市靠贸易富强起来，它们结盟为伊奥尼亚联盟。

文艺复兴后发现的一些重要的古希腊艺术风格的作品，其实并不是在希腊地区而是在伊奥尼亚形成的。公元前6世纪—公元前5世纪在伊奥尼亚出现了泰勒斯、阿那克西曼德和赫拉克利特等重要的哲学家。

公元前7世纪“吕底亚人”（不可信的荷马史诗和希罗多德《历史》中提到的小亚细亚土耳其地区的一个古王国）控制伊奥尼亚。

公元前547年，波斯帝国的居鲁士二世征服了爱奥尼亚。波斯人给这些城邦委任了僭主。

公元前500年爆发了伊奥尼亚人反对波斯人的起义，由于雅典的介入从而导致了希波战争。公元前470年伊奥尼亚脱离了波斯的统治，但公元前386年伊奥尼亚再次被波斯帝国控制。

公元前133年伊奥尼亚属于罗马亚细亚省（亚洲）的一部分，395年后它属于拜占庭帝国。

11世纪末期塞尔柱突厥人占领伊奥尼亚，1359年之后伊奥尼亚被土耳其的奥斯曼帝国征服。

1920年共济会协约国击败土耳其奥斯曼帝国后签订色佛尔条约（Treaty of Sèvres）将这个地区划给希腊——因为这个地区在文化上对西方很重要。

1922年凯末尔领导的土耳其击败希腊，1923年土耳其与共济会协约国签订洛桑条约，这个地区重新回归给土耳其，今天这里是土耳其共和国的一部分。

三、米利都学派实际属于古波斯帝国

米利都学派被西方认为是前苏格拉底哲学的一个学派，被公认为是西方（欧洲）哲学的开创者，始创人是伊奥尼亚人泰勒斯。但极具讽刺意义的却是——这个被作为西方哲学诞生地的米利都及伊奥尼亚，位置却是在亚洲（欧亚接合部的近东地区）。

米利都是位于土耳其的安纳托利亚西海岸线上的一座城邦，靠近米安得尔河口。它在中东的赫梯文献中被称为Millawanda或者Milawata。【赫梯（Hittite，又译为西台），是位于土耳其安纳托利亚的一个亚洲古国。】

公元前6世纪米利都城属于古波斯帝国，拥有强大的海上力量，并拥有了

许多殖民地。

这个时期米利都城邦产生了一批著名的思想家，即泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西美尼等，被称为米利都学派。

米利都学派的研究范围主要集中在万物的本体问题。泰勒斯观点是认为万物本源于水，而阿那克西曼德认为是无形者（希腊语：?πε?ρων）。阿那克西美尼认为世界的本源是气体，不同形式的物质是通过气体聚和散的过程产生的。所有的西方哲学史无不以此三杰作为所谓的“古希腊哲学”的创始人——尽管他们实际是古波斯帝国的人，与希腊城邦毫无关系。

历史上米利都城曾先后被赫梯帝国、利底亚、罗马帝国、拜占庭帝国和土耳其鄂图曼帝国所统治。在土耳其鄂图曼帝国统治时期，米利都是一个与威尼斯进行贸易的港口，后来港口淤塞，城市被废弃。

今日米利都的废墟距离海面数十公里，在卫星地图上37°31.8'N，27°16.7'E的位置，位置在土耳其艾登省内。

四、所谓希腊文明应当称作“以弗所”文明

“以弗所”又译为爱菲索斯或艾菲斯，是近东小亚细亚的一个城市，位于土耳其加斯他河注入爱琴海的河口。文艺复兴以后的西方学者杜撰认为这个城市曾经是雅典的海外殖民地，但这种说法在历史文献和考古中都没有任何根据。事实上以弗所一直隶属于强大的古波斯帝国。“以弗所”废墟至今还是土耳其一个著名的旅游胜地。

根据出土的赫梯文献的记载，以弗所是古波斯的Arzawa王国的首都Apasa（Abasa）。在该遗址的挖掘过程中发现了很多被认为属于“迈锡尼”风格的陶器，很可能是“迈锡尼”文化的原型。根据保萨尼阿斯（4.31.8）和世界七大奇迹之说，以弗所的亚底米神庙是古代世界最伟大的建筑，亚底米神庙里供奉着生育女神“以弗所女神”——希腊维纳斯女神的原型。

在古罗马帝国时代，以弗所是亚细亚省（小亚细亚西部）的省会，被誉为“亚洲第一个和最大的大都会”。它以亚底米神庙（女神狄安娜的首要神龛）、图书馆和戏院著称。戏院能容纳25,000观众。以弗所的人口拥有40万到50万居民，是当时最大的城市之一。

以弗所是早期基督教的一个重要中心。这个城市对基督教和历史都非常重要，据说《圣经》的圣母玛利亚终老于此。

【圣母玛利亚故居，离塞尔丘克7公里，天主教认为以弗所的此地，乃是耶稣之母圣母马利亚最后的家。传说她因犹太人迫害而逃离巴勒斯坦，最后使徒约翰遵守对耶稣之承诺，将马利亚迎接至小亚细亚此地奉养，最后她平安终老于此，再未回巴勒斯坦的故乡。如今本地也是一个十分流行的朝圣地，和土耳其著名的旅游景点。】

使徒保罗也以此为根据地。《天主教百科全书》记载，“使徒约翰1世纪90年代住在小亚细亚，从以弗所带领该省的众教会……图密善死后使徒回到以弗所度过图拉真统治时期，100年在以弗所以高龄去世”。以弗所教会是《启示录》提到的亚西亚的七个教会之一（2:1-7）。

还有一封2世纪早期安提阿的Ignatius写给以弗所人的信，开头说，“Ignatius，又名Theophorus，给亚洲的以弗所教会，值得极大的喜乐，在父神的伟大和丰富里蒙祝福，在创世以前被预定，将要一直在不朽的和不能改变的荣耀里”（以弗所书）。

《圣经》说保罗曾经激怒了这里靠亚底米神庙谋生的银匠（《使徒行传》19:23-41），他在以弗所写成《哥林多前书》，后来写了《以弗所书》。

公元431年，天主教神父们在此召开以弗所公会议，谴责聂斯脱里为异端，后者遂创建天主教的异端景教。

这个曾经如此重要著名的城市，今天只属于土耳其一个小镇塞尔丘克，但那里还坐落着圣约翰教堂，位于土耳其第三大城市伊兹密尔南边大约50公里的地方。

亚底米神庙遗址

亚底米神庙，世界七大建筑奇迹之一，现今只留下废墟和圆柱。

神庙的大部分艺术品都被英国人劫掠走，收藏在大英博物馆。

著名的赫拉克利特（?ρ?κλειτο?，公元前540年—公元前480年），一直被西方称为古希腊最智慧的哲人，其实他与古希腊城邦毫无关系。从属国看，他

是波斯王大流士治下的一位古波斯哲学家，从地域看他是今日属于土耳其地区的爱非斯学派的创始人。

赫拉克利特出生于以弗所一个贵族家庭，据说生性胆怯，被称为“爱哭的哲人”。他的文章只留下片段，经常用隐喻、悖论。

赫拉克利特生于波斯帝国爱非斯城的一个贵族家庭。他本来可以继位，但是他让位给了他的兄弟，自己跑到女神阿尔忒弥斯庙附近隐居。

波斯国王大流士曾邀请他去波斯宫廷当顾问。但是赫拉克利特拒绝了。他说：“因为我有一种对显赫的恐惧，我不能到波斯去，我满足于我的心灵既有的渺小的东西。”

关于他的轶事说他蔑视俗人，整天和小孩玩骰子。

有人问他为什么对一切保持沉默，他回答说：“为什么？为了让你们去尽情唠叨！”

他在隐居时，以草根和植物度日，得了浮肿病。去世时大约60岁。

五、所谓古希腊哲人只有毕达哥拉斯是希腊人 却从未生活在古希腊

在所谓的古希腊著名哲学家中，可能只有毕达哥拉斯学派与希腊本土多少有一点关系。

毕达哥拉斯出生在现今属于希腊群岛的萨默斯岛上。但是在历史上，萨默斯却并不属于希腊。

2000年前的萨默斯岛是地中海上一座富有和强大的城市，被有些欧洲史学家认为是伊奥尼亚文化的中心。盛产葡萄酒和萨默斯红色陶器。岛上存留著名建筑是为女神赫拉而建的赫拉古庙（The Heraion）。

中世纪至近代，萨默斯岛隶属于拜占庭帝国和土耳其的鄂图曼帝国。1912年，巴尔干战争爆发萨默斯岛才脱离鄂图曼统治，才成为现在希腊的一部分。

毕达哥拉斯生于萨摩斯岛，早年游历埃及。毕达哥拉斯认为自己的哲学来自东方的巴比伦。毕达哥拉斯生命的多数时间定居在意大利南部的克罗顿城，在此建立了自己的秘密社团（这一社团很可能是后来共济会内的学术团体玫瑰十字会的前身）。公元前510年该城发生内乱，毕达哥拉斯迁居到近东地区的



梅达彭提翁城，直至死去。

结语

数百年来的中国人文知识界处于可悲的蒙昧状态。明亡国后，主流知识界经受清初文字狱的血洗和《四书》八股的禁锢，陷入集体麻木的蒙昧状态，因而数百年间竟然对外部世界一无所知。

1840年共济会东印度公司击败清朝，开埠以后西风东渐，知识精英全面接受西方文艺复兴后共济会学术虚构的一套伪世界史体系。因此几乎所有的中国精英都以为真地存在过一个古希腊文明、一种古希腊哲学传统。包括本人在内，过去也深受此说影响。

百年来中国学术界以讹传讹，缺少独立思考能力，耳食他人唾余已经成为习惯。对于深刻影响西方中古和近代、现代宗教政治历史文化的共济会这个庞然大物，至今仍几乎一无所知，不敢承认其存在。中国学界对中国自己的历史吹毛求疵，批判一切否定一切怀疑一切，对西方却毕恭毕敬，顶礼膜拜，人家喂什么就吃什么，拉什么。

中国的一切悲剧，的确是文化落后和精英群体总体无知的必然结果。

（初稿，写于2012年6月，北京）

古希腊的哲学之源在亚洲

阿纳克萨哥拉（公元前488年—公元前428年），一位亚洲地区的哲学家，属于小亚细亚（土耳其半岛）产生的米利都学派。

阿纳克萨哥拉出生于小亚细亚（爱奥尼亚）中部的克拉佐美尼，他是米利都学派哲学家阿那克西美尼的学生，在希腊地区发生伯罗奔尼撒战争期间，据说他曾经是雅典政治家伯利克里的朋友和顾问。

据第欧根尼拉尔修说：阿纳克萨哥拉是第一个把哲学理念教给雅典人的人。那也就是说，真正的希腊哲学是从阿纳克萨哥拉才开始的。

阿纳克萨哥拉是个自然主义者。他认为太阳不是神，只是一块又红又热的石头。认为月亮和行星也和大地一样，上面有山岭和居民。他认为月光是日光的反射，并且试图用光学原理来解释日食和月食。

阿纳克萨哥拉还有一些奇特的主张，例如认为大地是一个圆柱体，相信天体和大地性质是同样的。

最重要的是，他不认为天上存在神灵，并且讲授和传播这种观点，从而触犯了雅典人的宗教信仰。有些雅典人要杀死他，伯利克里庇护了他，最终他被驱逐而不得不逃出希腊。

阿纳克萨哥拉曾经是古希腊人的哲学教父。这个故事表明，希腊人的哲学思维是从亚洲学到的。



【附论】

古亚洲学派、古意大利学派和希腊半岛三地域的哲学家



【亚洲（小亚细亚）地区哲学家】

米利都学派哲学家：

泰勒斯Thales（624—546 BC）小亚细亚赫梯帝国米利都（Μλήτο）城人。米利都位于安纳托利亚西海岸线上，靠近米安得尔河口。它在赫梯文献中被称为Millawanda或者Milawata。

阿那克西曼德Anaximander（610—547 BC），米利都人。

阿那克西美尼Anaximenes（585—525 BC），米利都人。

毕达哥拉斯学派：

毕达哥拉斯Pythagoras（582—496 BC），小亚细亚萨默斯岛人。

爱非斯学派：

赫拉克利特Heraclitus（535—475 BC），小亚细亚赫梯帝国以弗所人。据赫梯文献的记载，以弗所是Arzawa王国的首都Apasa（Abasa）。

罗马时代，以弗所是罗马帝国亚细亚省（小亚细亚西部）的省会，被誉为

“亚洲第一个和最大的大都会。”

阿纳克萨哥拉Anaxagoras (500-428 BC)，小亚细亚的克拉佐美尼人，希腊哲学教父。

早期原子论者：

留基伯Leucippus (450 BC左右)，米利都人，德谟克利特的老师。

【欧洲意大利半岛的哲学家】

埃利亚Alean学派（埃利亚是意大利半岛南端城邦）：

色诺芬尼Xenophanes (570-470 BC)，意大利半岛人。

巴门尼德Parmenides (510-440 BC)，意大利半岛南部人。

芝诺Zeno of Elea (490-430 BC)，意大利半岛人。

麦里梭，意大利半岛人。

恩培多克勒Empedocles (490-430 BC)，意大利西西里岛人。

高尔吉亚，意大利西西里岛人。

色雷斯学派（智者——语言学派）：

普罗塔哥拉 Protagoras (481-420 BC)，色雷斯人。色雷斯在亚洲和欧洲黑海、爱琴海和马尔马拉海的交界处。

犬儒——伦理学派：

安提斯泰尼-Antisthenes，意大利半岛人。

【希腊半岛学派】

雅典（学园）学派：

苏格拉底-Socrates，（公元前469年-公元前399年）雅典人。

柏拉图-Plato，（公元前427年-公元前347年）雅典人。

德谟克利特Democritus（公元前460-370），希腊半岛人。



马其顿（逍遥）学派：

亚里士多德-Aristotle，马其顿人（公元前384年-公元前322年，出生地色雷斯斯塔吉拉，当时归属于马其顿），出身蛮族。

【以上资料原始来源据第欧根尼拉尔修的《贤哲传》】

由上表可见，所谓古希腊哲学家中，真正属于希腊半岛本土出产的人很少。

希腊哲学之本源实际是在亚洲。

非希腊人的希腊“哲学家”和学派

【泰勒斯及学派】

泰勒斯（Thales，据说约公元前624年—公元前546年时期人），据说是公元前7至6世纪的小亚细亚的思想家、科学家、哲学家。

在所有的西方哲学史、包括官方的百科全书和辞典中，此人一直被称作是：“希腊最早的哲学学派——米利都学派（也称爱奥尼亚学派）的创始人”——“希腊科学和哲学之祖”，“古希腊及西方第一个有记载有名字留下来的自然科学家和哲学家。”“古希腊最早的、最著名的思想家、哲学家，天文学家，数学家和科学家。”云云。

但是，这些叙述纯属无稽之谈，是彻头彻尾的谎言。有趣的是，多年来这个谎言一未被人揭穿。人性的确很愚蠢。只要公共媒体异口同声，谎言就可以植入集体意识，而成为一种大众的常识。

实际上，泰勒斯既不是希腊人，也不是西方人，而是小亚细亚地区人。他平生从没有去过希腊半岛，他的种族、语言、文字都与希腊人无关。根据中世纪阿拉伯人的最早记载，泰勒斯平生一直活动在小亚细亚和埃及。无论泰勒斯本人还是米利都学派都与希腊或者雅典没有一丝一毫的关系，米利都在地理距离上与希腊半岛更是悬隔千里之遥。

据有关记载，泰勒斯出生于米利都。米利都是位于安纳托利亚西海岸线上的一座小亚细亚地区城邦，靠近米安得尔河口。它在赫梯文献中被称为 Millawanda 或者 Milawata。这座城市在荷马的《伊利亚特》中也有出现。有意思的是，荷马史诗是一部作者不明的神话，但是在希腊史中却常被西方人援引作为可信史料。

历史上的米利都曾先后被赫梯帝国、吕底亚、波斯、罗马帝国、拜占庭帝国和奥斯曼土耳其所统治。但未被遥远的希腊或者雅典统治过。在泰勒斯出生那个时代，包括米利都在内的爱奥尼亚地区都在希腊的对手波斯控制下；严格



米利都在土耳其半岛的位置

说米利都学派是波斯学派，与希腊没有任何关系。

在奥斯曼帝国统治时期，米利都是与意大利半岛威尼斯进行贸易的港口，后来由于港口淤塞，城市被废弃。今日米利都的废墟距离海面数十公里，在卫星地图上 $37^{\circ}31.8'N$, $27^{\circ}16.7'E$ 的位置，属于土耳其艾登省。

据说公元前1500年左右，一些来自克里特岛来的移民定居于米利都，随后，这个城邦成为了爱奥尼亚十二城邦之一。在公元前6世纪它建立起了强大的海上力量，并建立了许多殖民地。在希波战争前米利都处于波斯统治下。

米利都出了一批著名的思想家，如泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西美尼等，称为米利都学派。

在种族来源上，泰勒斯也与希腊人无关。据说泰勒斯有希伯来人（Hebrews）或犹太人（Jew）腓尼基人等人种的血统。

泰勒斯是一位小亚细亚地区的思想家。亚裔人士。自黑格尔以来的西方哲学史中，泰勒斯一直被尊为所谓的“希腊七贤之首”。因为他懂得天文和数学，又是人类历史上比较早的科学家，所以，西方称他为“科学之祖”。



米利都的露天剧场遗址



米利都的市场大门，可追溯至公元120年，约有17米高、29米宽，现于德国柏林的佩加蒙博物馆

泰勒斯早年是一个商人，曾到过不少东方国家，学习了古巴比伦观测日食月食和测算海上船只距离等知识，了解到英赫·希敦斯基（希伯来人Hebrews或犹太Jew人，或腓尼基人）关于探讨万物组成基元的思想，学习了埃及土地丈量的方法和规则等。

据说他还到美索不达米亚平原，在那里学习数学和天文学知识。以后，他从事政治和工程活动，并研究数学和天文学，晚年转向哲学，获得崇高的声誉。

据说在天文学方面，泰勒斯作了很多研究，他对太阳的直径进行了测量和计算。他测出太阳的直径约为日道的七百二十分之一。这个数字与现在所测得



的太阳直径相差很小。他在计算后得知，按照小熊星航行比按大熊星航行要准确得多，他把这一发现告诉了那些航海的人。通过对日月星辰的观察和研究，他确定了三百六十五天为一年，在当时没有任何天文观察设备的情况下，作出这样的发现是很了不起的。

在天文学领域，他更为人们所津津乐道的就是正确的解释了日食的原因，并曾预测了一次日食。不过人们更为关心的是另一个重要的问题，泰勒斯是怎样预知日食的呢？

后人做过种种推测和考证，一般认为泰勒斯是应用了迦勒底人发现的沙罗周期。一个沙罗周期等于223个朔望月，即6585.321124日或18年零11日（若其间有5年闰年则是18年零10日）。日月运行是有周期性的，日月食也有周期。日食一定发生在朔日，假如某个朔日有日食，18年11日之后也是朔日，而日月又大致回到原来的位置上，因此很有可能发生类似的现象。不过一个周期之后，日月位置只是近似相同，所以能看见日食的地点和日食的景象都可能有所变化甚至根本不发生日食。泰勒斯大概知道公元前603年5月18日有过日食，所以侥幸猜对。关于这件事，还有一些别的说法，没有统一的定论。

泰勒斯在数学方面的贡献是引入了命题证明的思想。它标志着人们对客观事物的认识从经验上升到理论，这在数学史上是一次不寻常的飞跃。在数学中引入逻辑证明，它的重要意义在于：保证了命题的正确性；揭示各定理之间的内在联系，使数学构成一个严密的体系，为进一步发展打下基础；使数学命题具有充分的说服力，令人深信不疑。他曾发现了不少平面几何学的定理，诸如：“直径平分圆周”、“三角形两等边对等角”、“两条直线相交、对顶角相等”、“三角形两角及其夹边已知，此三角形完全确定”、“半圆所对的圆周角是直角”等，这些定理虽然简单，而且古埃及、古巴比伦人也许早已知道，但是，泰勒斯把它们整理成一般性的命题，论证了它们的严格性，并在实践中广泛应用。

据说他可以利用一根标杆，测量、推算出山峰的高度。泰勒斯在埃及，人们想试探一下他的能力，就问他是否能解决这个难题。泰勒斯说可以，但有一个条件——法老必须在场。

第二天，法老如约而至，金字塔周围也聚集了不少围观的老百姓。泰勒斯来到金字塔前，阳光把他的影子投在地面上。每过一会儿，他就让别人测量他

影子的长度，当测量值与他的身高完全吻合时，他立刻将大金字塔在地面的投影处作一记号，然后在丈量金字塔底到投影尖顶的距离。这样，他就报出了金字塔确切的高度。

在法老的请求下，他向大家讲解了如何从“影长等于身長”推到“塔影等于塔高”的原理。也就是今天所说的相似三角形定理。据说，埃及的大金字塔修成一千多年后，还没有人能够准确的测出它的高度。此前有不少人作过很多努力，但都没有成功。

在科学上，他倡导理性，不满足于直观的感性的特殊的认识，崇尚抽象的理性的一般知识。譬如，等腰三角形的两底角相等，并不是指我们能画出的、个别的等腰三角形，而应该是指“所有的”等腰三角形。这就需要论证、推理，才能确保数学命题的正确性，才能使数学具有理论上的严密性和应用上的广泛性。泰勒斯的积极倡导，为毕达哥拉斯创立理性的数学奠定了基础。

泰勒斯的哲学观点用一句话来总结就是“水生万物，万物复归于水”，他认为世界本原是水。

泰勒斯向埃及人学习观察洪水，很有心得。他仔细阅读了尼罗河每年涨退的记录，还亲自查看水退后的现象。他发现每次洪水退后，不但留下肥沃的淤泥，还在淤泥里留下无数微小的胚芽和幼虫。他把这一现象与埃及人原有的关于神造宇宙的神话结合起来，便得出万物由水生成的结论。埃及的祭司宣称大地是从海底升上来的，泰勒斯则认为地球就漂在水上。

泰勒斯还有一个很重要的观点就是“万物有灵”。根据这一学说，连石头也是有灵魂的生物。泰勒斯向他哲学上的对立面毕达哥拉斯反复强调说：整个宇宙都是有生命的，而又正是灵魂才使一切生机盎然。这一说法在当时非常流行。

泰勒斯曾用磁石和琥珀做实验，发现这两种物体对其他物体有吸引力，便认为它们内部有生命力，只是这生命是肉眼看不见的。由此，泰勒斯相信，任何一块石头，看上去冰冷坚硬、毫无生气，却也有灵魂蕴涵其中。

关于泰勒斯还流传有许多若真若伪的轶事。

例如据说一次他用骡子运盐，骡子滑到在溪中，盐被溶解掉了一部分，负担减轻了不少，于是这头骡子每过溪水就打一个滚。泰勒斯为了改变这头牲畜的恶习，让它改驮海绵，吸水之后，重量倍增，这头骡子再也不敢偷懒了。诸



如此类。

泰勒斯无论在天文学，数学，哲学等方面都有建树。他所提出的理论，定理一直沿用至今。对后世的科学的发展奠定了基础，被后人誉为人类历史上最早的科学家。对泰勒斯来说，水是世界初始的基本原素。



这般的毛弄了

非希腊人的伪“希腊”哲学家

古代著名哲人毕达哥拉斯是地中海上的萨默斯岛人，这个岛在历史上与希腊毫无关系。但在所有的西方哲学史中，此人却一直号称古希腊最重要的哲学家之一。

萨摩斯岛Samos Island在爱琴海东部，是爱琴海东部距小亚细亚大陆最近的岛屿，和小亚细亚的土耳其半岛只隔着窄窄的萨摩斯海峡，距离希腊半岛则较远，相隔数百公里。

岛上最早居民种族及来源不详。新石器时代早期，南岸蒂加尼（Tigani）附近已有人居住。约西元前11世纪有来自小亚细亚的爱奥尼亚人到达。至前7世纪已经成为地中海主要商业中心之一，与黑海海岸、埃及、昔兰尼（Cyrene,利比亚）、科林斯和哈尔基斯（Chalcis）有贸易往来。

该岛历史上曾先后被波斯、拜占庭、奥斯曼土耳其人统治。

1912年巴尔干战争中土耳其被英国击败，英国强行夺取该岛使其归属于希腊。

萨摩斯岛在古代是一富有和强大的城市，属于爱奥尼亚文化区域。岛上出产葡萄酒和萨摩斯红色陶器（罗马称之为“萨摩斯瓷器”）。

海岛面积476平方公里。现代人口约4万人（1991）。岛上主要城市瓦锡，有良好港口，岛上发现早铜器时代遗物。

该岛上发掘有一座女神庙（来自小亚细亚人信仰的大地及生育女神，后来被列入希腊和罗马神系，称为赫拉，罗马称作朱诺）以及殿堂的遗迹，建筑风格为小亚细亚神殿建筑的传统风格。1992年被指定为联合国教科文组织世界遗产。

传说的历史学家希罗多德（公元前484年—公元前425年）也曾在此居住，据说他的著作《历史》是在该岛上写成的。



毕达哥拉斯，出生于地中海的萨摩斯岛。早年曾游历从学于埃及、巴比伦、印度，后定居意大利半岛的南部城市克罗顿，在那里讲学建立了著名的毕达哥拉斯学派。传说毕达哥拉斯还建立了一个传授哲学宗教秘密学问的秘密组织兄弟会——中世纪兴起的神秘组织“玫瑰十字架学会”以及“光明会”都引用毕达哥拉斯密教为宗祖。

在安德森的《共济会宪章》中，共济会把毕达哥拉斯尊作其来源的先祖之一。

毕达哥拉斯是著名的古代数学家和数理哲学家。他认为数学原理可以解释世界上的一切事物，同时建立了对神秘数字的崇拜和禁忌。这种神秘数字崇拜，也被共济会信仰所继承。毕达哥拉斯认为一切真理都可以用比例（平方及直角三角形去反映和证实：主张平方数“4”意味“公正”）。

毕达哥拉斯的密教要求徒众信守秘密。据说毕达哥拉斯通过几何学发现了无理数，大为震惊。他的弟子希帕索斯向外人透露无理数的存在后，毕达哥拉斯的弟子就将其扔进海中淹死。

应当指出，历史上从来没有过什么真正属于希腊人的“古希腊哲学”。多数所谓的古希腊哲人，都是小亚细亚地区人、意大利地区人、地中海地区海岛的人，很少是真正希腊地区的人。

所谓“古希腊哲学”这个名称，纯然是文艺复兴后为了制造希腊崇拜和希腊神话而炮制出的一个假概念。是对希腊文化造神运动的产物。谎言历久成常识，以后即一代一代以讹传讹下来。

公元前5世纪前后在环地中海地区出现的一批哲人和智者，比较贴切的说法应当称作“地中海学派”的哲学家——因为他们中的多数人并非生活在希腊地区，这些哲人分别生活在小亚细亚的土耳其半岛、欧洲的意大利半岛巴尔干半岛和地中海群岛，即环地中海地区的不同国家和地区。

贫瘠荒凉、多山地、人烟稀少，自古即贫困弱小落后至今依然希腊地区，其历史的真相是从来（到如今依然）就没有产生过什么辉煌的古代文化，更没有什么先进的城邦政治民主制度，也没有出现过什么超级智慧的古希腊哲人——所有这些都是为了适应近代宗教和政治需要——需要为欧洲制造一个伟大的文化传统，而被意大利、英国和德国的共济会学者们冒认文化祖先，世代

叠加，精心地制作出来的一套自欺欺人的神话。

英国共济会33级会员王尔德^①说“我们都是希腊人”，真意似乎应当是“我们都是冒名顶替的希腊骗子”。这一套希腊故事后来特别被用来哄骗那些无知弱智轻信，唯恐不能加入“希腊人”队列的第三世界的精英们。

^①奥斯卡·王尔德（Oscar Wilde, 1854-1900），爱尔兰贵族世家出身，英国共济会高级会员（也是法国共济会大东方会社会员。）。王尔德的传世名言是：“我们都是希腊人（We are all Greeks）”，“我们都在阴沟里，但仍有人仰望星空（We are all in the gutter, but some of us are looking at the stars.）。”



“亚里士多德著作”的真实作者究竟是谁

（上篇）

最早记述亚里士多德学术的史料来源，是传说中的希腊或罗马哲人第欧根尼·拉尔修。

然而，言必称希腊的中国希腊粉恐怕很少有人知道——以学术观点考证，此人的存在如同荷马、希罗多德以及多数所谓希腊哲学家一样，只是一个子虚乌有的传疑人物。

第欧根尼·拉尔修，Diogenes Laertius（约公元200—250年），据说就是他写了一部希腊“贤哲言行录”（最早的一本希腊哲学史），也是他最早报道说曾存在一个古希腊哲学家的群体。

但是问题在于，历史上是否真有第欧根尼这个人，本身却是可疑的。这个人的名字及著作，都是在文艺复兴时期出现的。文艺复兴学者说第欧根尼是后苏格拉底希腊犬儒学派的主要代表，但晚近的西方研究则认为他实际上晚出的多，应当是罗马时代的人物。

因此就出现了两个分裂的第欧根尼。《不列颠百科全书》中就有两个第欧根尼，第一个是传疑时代的希腊人（Diogenes，约公元前5世纪人，据说生于锡诺帕Sinopeus，现属土耳其，卒于科林斯。那么他实际也是近东地区的小亚细亚人）。另一个则是罗马时代近东地区小亚细亚人，约为公元后3世纪的人。这两个人在文艺复兴时期被杜撰而出现时其实可能原是同一个人。所以对这两人的关系，就连权威的《不列颠百科全书》也难以确认，只是寥寥数语而语焉不详，不得不以诸多的“可能是”来含糊其辞。

关于撰写希腊哲学史的那位第欧根尼·拉尔修之出生地不详。近世西方学界有人根据其姓名特征推测其家乡应在奇里乞亚（小亚细亚的一座城邦），生活年代约在公元3世纪。关于第一个第欧根尼，则有一种传说谓他的父亲是一位古代的“银行家”（？）。据说他少年时代造伪币而使父亲获罪，因之被从

家乡驱逐——以现在的观点，此人实际是个金融骗子。关于他多有一些有趣的传闻，但真实性则全部都被西方学界所否定。

【例如，据说他曾经到雅典受教于安提斯泰尼（苏格拉底的学生），此后一改过去的生活方式。他没有房屋，居住在一个酒桶中。如果一时兴起，他会与妓女在路边做爱，平素过着简朴的自然主义生活，不惜以折磨自己的肉体为乐。因而号称“犬儒”，成为苦行者的典范。

关于他的另一则著名轶事是：有一天第欧根尼正躺在地上晒太阳，亚历山大巡游到此。这位世界之王与他搭讪：“我是皇帝亚历山大。”而他却逍遥地躺着回应说：“我是流浪狗儿第欧根尼。”大帝闻言起敬，问：“我有什么可以为你效劳的吗？”回答是：“有，就是——请走开，不要挡住我的阳光。”据说亚历山大为此感叹道：“如果不是亚历山大，那我愿意做第欧根尼。”但是实际上这则轶事毫无根据。

犬儒第欧根尼·拉尔修名下还有一些哲学对话和悲剧。但这些以他为名的著作，由于时地不符，出处无据，也都被西方近世的研究者所否定。】

事实上无论是所说的第一个还是第二个第欧根尼，与亚历山大都非同一时代的人物。亚历山大是公元前4世纪的人，与后来那个罗马第欧根尼·拉尔修相差五百年以上。至于第一个第欧根尼，关于他曾受教于苏格拉底的学生安提斯泰尼的说法也不可信。所以，我们其实根本不知道两个第欧根尼究竟是谁，或者是否真有这两个人在希腊或雅典的历史中存在过。

但是，尽管传说中的第二个第欧根尼·拉尔修几乎没有生平，却留下了一部最著名作品就是关于古希腊哲学的名著《贤哲言行录》（全名《著名哲学家的生平、学说和格言》）。后来人们引述的所谓“伟大希腊哲学”及哲人生平的基本史料，最早几乎无不出之于此。

《贤哲言行录》共10卷，其中述及200余位哲学家及300余篇作品。然而耐人寻味而特别有趣的是：该书将哲学家的出身籍贯分为两大系统——1、爱奥尼亚学派（小亚细亚学派），2、意大利学派（罗马学派）——其中却唯独并没有雅典或希腊学派。



【所谓“爱奥尼亚”其地有二：1、地理的爱奥尼亚，位置在小亚细亚即今日的近东土耳其域内。2、意大利半岛与希腊半岛之间有一个爱奥尼亚海区。文艺复兴时人地理概念多混乱，对此常发生混淆。】

该书卷一至七介绍的主要是“爱奥尼亚”哲人——包括苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，卷八至十讲的是“意大利”哲人（包括晚期的伊壁鸠鲁）。该书引用资料全部是间接资料，多为没有出处的传闻之词。但第十卷介绍伊壁鸠鲁及其弟子的思想则颇为详尽，因此西方学界怀疑此书真实作者应是伊壁鸠鲁的弟子。

该书显然是大量前代资料的总汇，编排得很不好，内容前后不一，抵牾矛盾之处甚多，明显并非出自一人之手。书中轶闻、趣语占很大比例，有些近似中国的《世说新语》一类杂谈笔记，若以中国古史学的严格标准此书完全不应被看做信史，也不应当据为史材。

《贤哲言行录》这部书在文艺复兴以前不存在，自然此前也无人知道。文艺复兴时期被威尼斯的犹太银行家发现而推出，于是以后就有了关于伟大古代希腊哲学包括什么“雅典学院”之类的一系列神话。

其实，若认真——考察所谓古希腊哲人的出身籍贯，会发现其中大半以上是小亚细亚——今日土耳其人。因此所谓希腊或者雅典的哲学史，确切说应当叫小亚细亚哲学史或者中近东哲学史，至少也应当叫环地中海地区哲学史；就是不应当叫什么古希腊哲学史、古雅典哲学史。古希腊、雅典基本并无什么哲学。

第欧根尼的哲学史书在文艺复兴初期（12世纪）才出现最早的羊皮抄本。16世纪威尼斯犹太银行家、出版家阿-曼努修（1547—1597）出版此书，以后乃有多种印刷本出现，变得为人熟悉。16世纪的法国文艺复兴哲人蒙田是该书的热情推崇者之一。此后，此书即常被引用而成为记述所谓的“古希腊”著名哲人包括苏格拉底、柏拉图、亚里士多德生平的权威信史，经常被不明真相者特别是膜拜西学的中国精英滔滔引用不绝。然而，对于《贤哲言行录》此书的来历问题，其真实作者究竟是谁——为何时代、何许人所作，其记述内容究竟有多少可信性？却很少再有人认真探究一下。

【附注：奇里乞亚（希腊语：Κιλικία），又译基利家，位于今日土耳其东南部的小亚细亚半岛，塞浦路斯以北，东至旁非里亚，北至托鲁斯山脉，地处于前往地中海的通道上，曾经是罗马帝国一个贸易非常繁盛的地区。基督宗教人物使徒保罗出生于当时基利家的首府。15世纪后，奇里乞亚为奥斯曼帝国统治。今奇里乞亚分属土耳其梅尔辛省、阿达纳省和奥斯曼尼耶省。】

【Diogenes Laertius, Lives of Eminent Philosophers, vol.2, Loeb Classical Library, 1931 Les Cyniques grecs: fragments et témoignages, Livre de Poche, 1992, ISBN 2-253-05913-7.】



“亚里士多德著作”的真实作者究竟是谁 (下篇)

翻开中译10卷本《亚里士多德全集》第一卷，有该书译者苗力田先生1989年撰写的一个长篇“序言”。此文学学术价值极高，其文献考证意义大大高明于某些大部头的《希腊哲学史》。

最耐人寻味的是，此序言中详细记述了亚里士多德著作在其死后发生的迷失失踪，后来奇迹般地出现，又再失踪；而又在文艺复兴时期，再被伊斯兰哲学家和威尼斯的犹太银行家和学者们重新“发现”的曲折而有趣的神话般惊悚故事。

可惜，在只知道俯首膜拜西方，缺乏独立思维能力的中国当代主流学界，对此重要之文却一直未予以重视和理解。

兹将苗力田先生的部分原文照抄如下（蓝色字体，重点用红字）：

——关于亚里士多德著作的坎坷命运，早在公元11世纪，就以传奇故事的形式记载于著名的地理和历史学家斯特拉波（Strabo）的《地理学》和阿加德米亚哲学家、传记作家普鲁塔克（Ploutarkhos）的《道德论集》中。

根据传说，公元前322年亚里士多德歿后，吕克昂（学院）由亚里士多德的学生和朋友塞奥弗拉斯特（Theophrastos）主持。后者在公元前288年逝世前，把藏于吕克昂的亚里士多德和自己的稿本托付于同事斯开普斯（Skepsis）的纳留斯（Neleus），由纳留斯带回他小亚细亚的故乡，公开展览，任人抄传。

后来珀加蒙王国的君主，为自己的图书馆向民间征集书籍，为了避免被征用，这批稿本就被藏于斯开普斯的地窖中，一直沉睡了百余年。

直到公元前1世纪才发掘出来，被卖给了台奥斯的哲学家阿柏里康（Apellikon）重新带回雅典。

公元前86年苏拉攻占了雅典，把这批书稿劫到罗马。后来又转手到语法学家提兰尼奥（Tyrannion）手中，准备编辑抄传。

但经两个世纪岁月的腐蚀，播迁散乱，这批稿子已经面目全非，又加上誊抄手文化不高、讹误百出，所以稿件的内容次序、写作先后完全不可辨认。

直到罗马吕克昂第十一任主持、罗得斯岛的安德罗尼珂（Andronicus）收藏了它，并重新加以编辑，这大概是公元前60年左右的事情。在当时，安德罗尼珂已经无法查清这些著作的写作年代，只能用当时流行的分类归纳法，把它们按内容排比在一处。

简括以上苗先生叙述，我们可以知道以下几点基本事实：

1、亚里士多德死后，其手稿迭经辗转易手。（须注意当时没有纸张。抄写载体只有颇为昂贵的羊皮，抄写一部书要耗费数百张羊皮。还有产量稀少且须远途贩运，故价格比羊皮更贵且不易保存的埃及纸草。以及需用火烘干，厚重近似砖块的泥版文书。）

2、亚里士多德的手稿（不知是以什么媒介作为书写载体？），竟然在某地地窖中沉睡了上百年。

3、后来手稿又再出土，但经过战乱已经面目全非，不可辨认了。

4、再过数十年后（公元前60年），有个名叫安德罗尼珂（Andronicus）的人收藏了这些已经难以辨认的手稿，并重新加以编辑誊写——改编或重写？

5、这一过程，距离所传说的亚里士多德去世之年已过了至少220年。新的文件不可能不是面目全非了！

也就是说，假定亚里士多德真的确曾经写出过那些伟大著作——那么至此，那些再出现的文稿究竟还有多少是可信的原貌呢？恐怕只有天知道了。

苗力田先生作为《亚里士多德全集》中文版的翻译家，对于这种失而复得的神话也不能不产生疑窦。他指出：

——这样一个传奇故事，说来虽也凄婉动听，但总难免启人疑窦。

因为，吕克昂在当时已是古代西方文明世界国际性的学术机构，自亚里士多德后已存续了250余年，很难想象在各地的学院里连创建者一份手稿也无保存，更难想象漫步派的门徒们让其开山祖的典籍受到如此恶劣的对待。



不过无论如何，我们现在所见到的亚里士多德著作的形式次序和每篇的标题，都应归功于安德罗尼珂，这也是人所公认的了。

然而，更有趣的问题却在于，这个惊悚故事还远没有终结。苗力田先生接着又指出：

——更令人遗憾的是，安德罗尼珂所编定的《全集》后来也失散了，甚至连一份目录也不曾保存下来。

——至少也可以断言，第欧根尼·拉多修没能够见到这份目录。若不然我们就会从保存下来的第氏目录中，更多见到我们今日所见的亚里士多德著作的标题，特别是那些主要著作的标题，如《物理学》、《形而上学》等。

——实际上，公元后的几个世纪里，罗马帝国战乱频仍、社会腐败，希腊、哲学的智慧火花已濒于熄灭。学者们纷纷带着他们的典籍移居较安定的东方，继续自己的事业。

——于是新兴的基督教就来填补这一精神空位。基督教是一个以信仰为基础的、排他性很强的宗教，它和把求知看作是人的本性的希腊哲学针锋相对。特别在公元4世纪基督教被宣布为罗马帝国国教，对世俗的希腊哲学加强限制，终于在公元529年查士丁尼下令封闭了全部非基督教的学校，希腊哲学在西方失去了最后的存身之所。亚里士多德的著作几乎不再为人所知。

除了在公元6世纪初，罗马的一位学者和政治家波埃修（Boethius）把《范畴篇》、《解释篇》等几个短篇译为拉丁语之外，直到12世纪初600年间，就没有迹象表明，拉丁语世界还接触过其他亚里士多德著作。

概括苗先生以上所说，我认为特别有必要指出以下几点：

1、在罗马帝国时代，那个最后改编版的——即安德罗尼珂的《亚里士多德全集》，后来也消失了，甚至连目录都不曾保存下来。

2、那位我前此已经讨论过的、最早撰写希腊哲学史的第欧根尼（参阅本文第一篇），并没读过任何亚里士多德著作，他也不知道亚里士多德还写过什么“形而上学”（后物理学）、“物理学”等著作。

3、关于公元前529年罗马皇帝查士丁尼查封非基督教学校的事件，苗先

生似乎有意要回避提及据说也查封了那个著名的“吕克昂”学院——这个学校在历史中其实并不存在。这种谨慎态度反映出苗先生治学的严谨和睿智，令我非常钦佩。

【关于吕克昂学院：

据说“亚里士多德在公元前335年仿效柏拉图在雅典创办吕克昂学院（Lykeion），或称逍遥派学校（Peripatetic School）。该地包括一座为阿波罗而建的神庙、许多林荫路，有树木，有喷泉和柱廊装点。据说亚氏曾在雅典讲学十三年，直到公元前333年亚里士多德被控犯了不敬神之罪而逃离雅典，一年后他就去世了。”

必须指出，这些传闻如同柏拉图所建的雅典学院一样，完全出自不可信的文艺复兴时期的伪造史料，实际是出自文艺复兴时期光照派秘密信徒的杜撰。

吕克昂（Lykeion）的词源和拉丁文的Lykos（狼）有关，也与Lykee（光）有关。狼子是光照会员的秘称。而光，则是暗示吕克昂学院就是光照派的秘密学院。文艺复兴时期伪造的柏拉图对话录中，曾经说苏格拉底常常到Lykeion散步。这似乎在暗示苏格拉底、柏拉图及亚里士多德的活动与日神阿波罗崇拜及传播光明有关。】

——那么也就是说：堂堂辉煌的古希腊哲学之最伟大代表亚里士多德先生，其全部著作在中世纪已经失传——连一份目录都没有保存下来。因此，在整个中世纪漫长的近千年里，“西方拉丁世界中其实无人知道谁是什么亚里士多德”——这才是历史的真相！

既然如此，那么人们必然要问——现在传世的洋洋大观的所谓亚里士多德著作，又是从何而来的呢？一定会让中国那些言必称希腊的希腊粉丝们掉眼镜的是——这些浩浩荡荡的所谓的亚里士多德著作并不是来自希腊，而是来自中古时代的阿拉伯学者。

中文版《亚里士多德全集》的权威翻译家苗力田先生指出：

——12世纪之后，随着东西文化的交流，西方人士通过阿拉伯哲学家阿



维洛依（Averroes）重新见到了亚里士多德著作，并从希伯来语转译为拉丁语。

大约在1255到1278年，绝大部分的亚里士多德著作已有拉丁文本。不过，在这一时期由佛兰德翻译家莫依（Moerbeke）所编的亚里士多德全集拉丁文本中，还有一半是从阿拉伯文转译过来的。

在14世纪末年，出版家阿尔杜斯·曼努修（Aldus Manutius）出版了几乎是全部的亚里士多德著作的希腊本文，不过其中的《论诗》直到1500年实际上尚不为西方学术界所知。

（以上引文摘录自苗力田译本《亚里士多德全集》中文版第一卷“序言”，1990年，中国人民大学出版社出版。）

也就是说，12世纪（文艺复兴运动初期），所谓的亚里士多德的著作是从阿拉伯人那里转到欧洲的——其实全部的所谓希腊哲学、戏剧以及史学著作，包括荷马史诗，基本无不是如此。（

关于亚里士多德著作失而复得，得而复失，而再复得的故事，全程历时竟穿越达千年之久。此比之中国秦汉之际的百年间，因秦始皇焚书坑儒而导致《尚书》、《周礼》等古、今文经书的失踪和再发现，要远为复杂、曲折、扑朔迷离的多。

但是中国的古、今文《尚书》及《周礼》等在经历此一波折后，对其真伪问题，至今学界仍是聚讼纷纭，纠缠难解。

而亚里士多德这些覆盖自然、人文、天体、宇宙全方位各领域的100多部著作，其真伪在中国却完全不曾受到质疑。就是根据这些真伪难辨、来历不明的全方位著作，亚里士多德被尊为西方哲学的鼻祖——全知全能的超级哲学大师。

特别是崇拜西方文明的中国精英们，更是对之无不顶礼膜拜，无不信以为真。

亚里士多德著作是阿拉伯人教给欧洲的

前文已经指出：堂堂辉煌的古希腊哲学之最伟大代表亚里士多德先生，其全部著作在中世纪已经失传——连一份目录都没有保存下来。因此，在整个中世纪漫长的近千年里，“西方拉丁世界中其实并无人知道谁是什么亚里士多德”——这才是历史的真相！

既然如此，那么人们必然要问——现在传世的洋洋大观的所谓亚里士多德著作，又是从何而来的呢？一定会让中国那些言必称希腊的希腊粉丝们掉眼镜的是——这些浩浩荡荡的所谓的亚里士多德著作并不是来自希腊，而是来自中古时代的阿拉伯学者。

中文版《亚里士多德全集》的权威翻译家苗力田先生指出：

——12世纪之后，随着东西文化的交流，西方人士通过阿拉伯哲学家阿维洛依（Averroes）重新见到了亚里士多德著作，并从希伯来语转译为拉丁语。

大约在1255到1278年，绝大部分的亚里士多德著作已有拉丁文本。不过，在这一时期由佛兰德翻译家莫依（Moerbeke）所编的亚里士多德全集拉丁文本中，还有一半是从阿拉伯文转译过来的。

在14世纪末年，出版家阿尔杜斯·曼努修（Aldus Manutius）出版了几乎是全部的亚里士多德著作的希腊本文，不过其中的《论诗》直到1500年实际上尚不为西方学术界所知。

（以上引文摘录自苗力田译本《亚里士多德全集》中文版第一卷“序言”，1990年，中国人民大学出版社出版。）

【一个笑谈，我们不妨可以考一考中国那些酷爱希腊崇拜亚里士多德的精英——你们可知道苗先生所说的这位教会西方人了解亚里士多德的阿拉伯导

师——阿维洛依（Averroes）是何许人物吗？中国人的辞典和世界史书中是找不到这个人的。但是在西方的史书中也不好找。为什么？中国精英不知道他是由于我国的精英们普遍地不学无术。而西方精英不想别人知道他是因为要掩埋和掩盖。

还应当指出，吴先生这里提到的那位出版家阿尔杜斯·曼努修（Aldus Manutius），正是威尼斯的一位犹太共济会商人。】

【附录】

现在人所见亚里士多德全部著作皆非原装著作

何新按：下文摘录自中文版《亚里士多德全集》序言，作者为国内最具权威的亚里士多德专家、翻译家苗力田先生。



【苗力田（1917—2000）先生，是著名西方哲学史家，古希腊哲学研究专家，教育家，翻译家，中国人民大学哲学系教授。他通晓古希腊语、英语、德语和俄语，还粗通拉丁语，这就为他广泛深入的哲学研究提供了有力工具。苗先生关于希腊哲学、德国哲学、俄国哲学和现代西方哲学的专著和论文都是在深入研读原文原著的基础上写成的。】

苗力田先生致力研究及翻译亚里士多德生平及作品毕生，他极为崇仰亚里士多德。但经过对亚氏各种版本及历史的认真考订和考证，乃知道：亚里士多德原著在其身后已经散佚。现在人们所见到的版本是12世纪以后从阿拉伯人手中得到和间接翻译的，文艺复兴时期以后，转成希腊文、拉丁文和英文，在意大利威尼斯及欧洲其他地区问世出版。



这里摘录的文字，见该书序言第9页——12页。（中国人民大学出版社，1989年出版。）

苗力田先生作为学者的诚实与严谨令人钦佩！这里仅摘录此文作为揭露希腊伪史的一个旁证。

只是这里还应当指出，不仅久负盛名的亚里士多德著作其实都是出自二手、三手、甚至四手的赝品、掺水货，那些柏拉图、荷马、休昔底德、希罗多德以及全部所说的古希腊哲学文学作品，无一不是如此。

不仅文字作品如此，关于他们的生平和传记则更是赝品横陈，真伪难辨，多数来源不明，经不起严肃的学术考证和推敲。基本都是出自中世纪后期及文艺复兴时代，西方共济会宗教文化为了与天主教宗教文化相抗争，需要建树一种新的传统和道统而制造的伪冒赝品。人们知道，文艺复兴的口号就是——回到希腊去，于是从文艺复兴到启蒙运动，西方精英掀起一个对古希腊文明（宗教、历史、政治和哲学）的造神运动。

但也应当说明的一点是，指出托名古希腊的那些哲学、艺术的赝品身份，并非完全否定这些赝品的内在学术和艺术价值。不能不承认，许多仿冒希腊赝品的作者本身也是文艺复兴及启蒙时代的大师、高人、高手！事实上，我也曾是古希腊哲学及文化的崇拜者。

只是，伪造古希腊文化，这的确是一个持续多年跨越若干时代的惊天、欺天的大规模而有系统的历史伪造工程。支持这个工程的是共济会金融家雄厚的金钱实力。关于这个问题，以后我还会陆续提供更多的铁证。

《亚里士多德全集》序

（上略）

关于亚里士多德著作的坎坷命运，早在公元11世纪，就以传奇故事的形式记载于著名的地理和历史学家斯特拉波（Strabo）的《地理学》和阿加德米亚哲学家、传记作家普鲁塔克（Ploutarkhos）的《道德论集》中。根据传说，公元前322年亚里士多德死后，吕克昂由亚里士多德的学生和朋友塞奥弗拉斯特（Theophrastos）主持。后者在公元前288年逝世前，把藏于吕克昂的亚里士多德和自己的稿本托付于同事斯开普斯（Skepsis）的纳留斯（Neleus），由纳留

斯带回他小亚细亚的故乡，公开展览，任人抄传。后来珀加蒙王国的君主，为自己的图书馆向民间征集书籍，为了避免被征用，这批稿本就被藏于斯开普斯的地窖中，一直沉睡了百余年。

直到公元前1世纪才发掘出来，卖给了台奥斯的哲学家阿柏里康（Apellikon）重新带回雅典。公元前86年苏拉攻占了雅典，把这批书稿劫到罗马，后来又转手到文法学家提兰尼奥（Tyrannion）手中，准备编辑抄传。但经两个世纪岁月的腐蚀，播迁散乱，这批稿子已经面目全非，又加上誊抄手文化不高、讹误百出，所以稿件的内容次序、写作先后完全不可辨认。

直到罗马吕克昂第十一任主持、罗得斯岛的安德罗尼河（Andronicus）收藏了它，并重新加以编辑，这大概是公元前60年左右的事情。在当时，安德罗尼河已经无法查清这些著作的写作年代，只能用当时流行的分类归纳法，把它们按内容排比在一处。

这样一个传奇故事，说来虽也凄婉动听，但总难免启人疑窦。因为，吕克昂在当时已是古代西方文明世界国际性的学术机构，自亚里士多德后已存续了250余年，很难想象在各地的学院里连创建者的一份手稿也无保存，更难想象漫步派的门徒们让其开山祖的典籍受到如此恶劣的对待。不过无论如何，我们现在所见到的亚里士多德著作的形式次序和每篇的标题，都应归功于安德罗尼河，这已是人所公认的了。

更令人遗憾的是，安德罗尼河所编定的《全集》后来也失散了，甚至连一份目录也不曾保存下来。至少也可以断言，第欧根尼·拉尔修没能够见到这份目录，若不然我们就会从保存下来的第氏目录中，更多见到我们今日所见的亚里士多德著作的标题。特别是那些主要著作的标题，如《物理学》、《形而上学》等等。

实际上，公元后的几个世纪里，罗马帝国战乱频仍、社会腐败，希腊哲学的智慧火花已濒于熄灭。学者们纷纷带着他们的典籍移居较安定的东方，继续自己的事业。于是新兴的基督教就来填补这一精神空位。基督教是一个以信仰为基础的、排他性很强的宗教，它和把求知看作是人的本性的希腊哲学针锋相对。特别在公元4世纪基督教被宣布为罗马帝国国教，对世俗的希腊哲学加强限制，终于在公元529年查士丁尼下令封闭了全部非基督教的学校，希腊哲学在西方失去了最后的存身之所，亚里士多德的著作几乎不再为人所知。除了在



公元6世纪初，罗马的一位学者和政治家波埃修（Boethius）把《范畴篇》、《解释篇》等几个短篇译为拉丁语之外，直到12世纪初600年间，就没有迹象表明，拉丁语世界还接触过其他亚里士多德著作。

12世纪之后，随着东西文化的交流，西方人士通过阿拉伯哲学家阿维洛依（Averroes）重新见到了亚里士多德著作，并从希伯来语转译为拉丁语。大约在1255到1278年，绝大部分的亚里士多德著作已有拉丁文本。不过，在这一时期由佛兰德翻译家莫依贝克（Moerbeke）所编的亚里士多德全集拉丁文本中，还有一半是从阿拉伯文转译过来的。在14世纪末年，出版家阿尔杜斯·曼努修（Aldus Manutius）出版了几乎是全部的亚里士多德著作的希腊本文，不过其中的《论诗》直到1500年实际上并不为西方学术界所知。

（下略）

古代外国典籍的翻译，是一个民族为开拓自己的文化前途，丰富精神营养所经常采取的有效手段。这同样是一个不懈追询、无穷探索、永远前进的过程，求知是人之本性。“pantes anthropoitou eidenai oregontai phusei.”

欧洲文艺复兴的阿拉伯教父——阿维洛依

使欧洲人知道亚里士多德的是中世纪晚期的一位阿拉伯哲学家、伊斯兰神学家阿维洛依（Averroes）。但是，多数言必称希腊而盲目膜拜西方的中国精英则对此人一无所知。

阿维洛依（1126—1198），是12世纪最有影响的阿拉伯哲学家、伊斯兰神学家。由于他成为把所谓的古爱奥尼亚和希腊哲学介绍给欧洲拉丁文明的主要媒介人，因此他的学术被欧洲人称为“拉丁阿维洛依主义”。（可参看《不列颠百科全书》有关“拉丁阿维洛依主义”的条目）

阿维洛依祖籍来自阿拉伯地区，生活在西班牙半岛的“科尔多瓦”地区。

自8世纪至14世纪，整个伊比利亚半岛（包括西班牙地区）都在阿拉伯人控制下。阿维洛依作为哲学家曾经担任西班牙半岛上科尔多瓦伊斯兰公国（伊斯兰名古儿土拜）的大法官。

【公元711年，柏柏尔人和阿拉伯人的联军（西班牙人统称他们为“摩尔人”）征服了整个伊比利亚半岛。在其后的750年中，一系列穆斯林国家相继建立。当时被穆斯林控制下的西班牙地域被称为阿尔-安达卢斯（Al-Andalus）。】

我们前此的讨论已指出，无论从人种、语言和文字来源看，古代希腊都与欧洲白色种族无重要关系。古希腊哲学和文化的源头出自小亚细亚的近东地区。古希腊文明实际上是近东土耳其半岛上的爱欧尼亚——小亚细亚文明在希腊——巴尔干半岛的辐射和延伸。

在古代和中世纪的古波斯—古埃及—古阿拉伯人眼中，甚至在古希腊——古罗马人眼中，——那些西欧、北欧的白人（包括日耳曼人、高卢人、斯拉夫



人及盎格鲁撒克逊人、还有北欧的维京人），都是些低文明的“蛮族”——野蛮种族。

阿维洛依本人来自阿拉伯民族，但他是一位阿拉伯的亚里士多德专家。这里应当特别特别注意的是以下一点：

在中国的许多辞典以及历史教科书中，一直流行所谓“古希腊是西方文明来源”的主流说法（来自近代共济会的伪史学）。这一流行的说法纯属无知之谈。因为在古希腊文明与欧洲文明之间，并不存在任何连续性的关系——事实上，二者之间横亘着一个阿拉伯文明。

在伊斯兰教兴起以后，一部分阿拉伯精英反对伊斯兰经院主义的主流教义和教规。有人试图从伊斯兰经文之外寻求自由思想的空间，这是伊斯兰教的异端思潮。于是一些阿拉伯哲学家试图向古代爱奥尼亚包括希腊地区曾经流行的古代哲学思想中寻找论据。所以尽管亚里士多德的著作当时已经失传，但是他的一些残篇和残卷被这些阿拉伯哲学家所重视。

据说最早可追溯到公元4世纪，叙利亚地区的基督徒（即“大秦景教”教派，唐末曾传布到中国）、犹太教徒、琐罗亚斯德教徒（即祆教，是共济会、光明会的核心信仰之一）教徒，就有人整理、解读、翻译和重构古代爱奥尼亚人和希腊人的哲学著作，以及亚里士多德的著作。这些著作最初都是用希伯来语或古希腊语写成。阿拉伯人把它翻译成古阿拉伯语言——当时的古叙利亚语言。其中著名者如鲁哈城的费鲁巴翻译了被认为是亚里士多德作品的《修辞学》及《分析篇》的论文。奈绥宾的布里斯、费尔吉优斯（生年不详，卒于公元536年）将亚里士多德的《论灵魂》和《范畴篇》解读成古叙利亚语等。

6世纪中叶以后，阿拉伯人在幼发拉底河左岸的根塞林建有一座修道院，成为古叙利亚的爱奥尼亚、古希腊文化的研究中心。阿拉伯学者马尔萨威斯（生年不详，卒于667年）在此留下多部哲学著作。

公元7世纪伊斯兰教兴起。8世纪前后，阿拉伯哈里发帝国控制了希腊和巴尔干半岛、伊比利亚半岛，成为横跨亚、非、欧三洲的游牧、商业及军事的强大帝国。

8世纪中叶，阿拉伯人在伊比利亚半岛建立了科尔多瓦哈里发国家（756—1031）。

到9世纪初，以西亚的巴格达为中心（有说这座大城是来自唐朝的工匠帮助设计和建造的），在一些阿拉伯伊斯兰僧侣及知识精英中形成了研究古代近东地区及希腊哲学著作的潮流。他们主要是用阿拉伯文或者希伯来文字抄写和翻译了大量的古代作品。

到10世纪中叶，西班牙的科尔多瓦一度成为一个向欧洲传播阿拉伯文明的学术中心。

这一时期，一些伊斯兰哲学家用自己的主张注释亚里士多德的著作残篇，并以此为思想武器而与伊斯兰教的正统派神学思想进行论争。因此在阿拉伯控制下的地区包括西班牙半岛，竟然兴起了一个现今中国人很少知道的学派——“阿拉伯亚里士多德学派”。（古阿拉伯语称作“侯卡玛”派Hukama’，意为“智者”，哲学家。）

西班牙的阿拉伯人阿维洛依，就是中世纪晚期“阿拉伯亚里士多德学派”中影响最大的人物。在1169—1195年间，阿维洛依对亚里士多德著作撰写了一系列介绍和评注（有提要，有中篇和长篇的评介）。这些介绍和评注都是以阿拉伯文或希伯来文写成的。事实上，他的许多篇以希伯来文写作的对亚里士多德学术的解释文论，被当时的阿拉伯学者直接用以代替当时已失传的一些亚里士多德的原文（注意：这意味着，今日我们所读到的某些亚里士多德著作，其实可能是阿维洛依等阿拉伯学者的著作）。

在公元12—15世纪文艺复兴早期，当意大利半岛的拉丁文明开始兴起以后，是阿拉伯人阿维洛依使他们知道了亚里士多德的存在。阿维洛依的评注后来均被编入15世纪以后威尼斯最早出版的《亚里士多德全集》的拉丁文版。

在以后的数百年间，阿维洛依关于亚里士多德的著作对天主教廷统治地区的犹太教徒（秘密的共济会员、光明会员）和基督教徒，均产生了巨大的影响，由此而形成了所谓的——“拉丁阿维洛依主义”。

阿维洛依的许多哲学论著，还通过西班牙传布到更远的欧洲。例如当时欧洲最早兴办的巴黎大学和意大利的巴杜亚大学中都曾建立阿维洛依（伊本·路西德）学院，形成了当时影响力不亚于亚里士多德的“拉丁阿维洛依学派”。

这个也被欧洲人称为“阿拉伯亚里士多德主义”的学派，在中世纪后期



和文艺复兴时期的欧洲思想界占有重要地位竟然长达400年之久，影响相当深远。

事实上，近代欧洲人之了解亚里士多德学说，了解爱欧尼亚及希腊的哲学思辨，完全是通过中世纪兴起的阿拉伯学派——特别是通过这位可能不仅是重新阐释、甚至可能重新创作了部分已失传的亚里士多德著作的阿威罗伊。

关注阿拉伯文明和希腊伪史问题的 地缘战略意义

【结论】被称为“阿拉伯亚里士多德主义”的学派，在中世纪后期和文艺复兴时期的欧洲思想界占有重要地位竟然长达400年之久，影响相当深远。

事实上，近代欧洲人之了解亚里士多德学说，了解爱欧尼亚及希腊的哲学思辨，完全是通过中世纪兴起的阿拉伯学派——特别是通过这位不仅重新阐释、甚至可能重新创作了某些已失传的亚里士多德著作的阿拉伯哲学家阿威罗伊。

然而最为耐人寻味的是，这位让文艺复兴以后的西方人知道了希腊哲学和亚里士多德学术的重要思想家，以及曾经流行于西班牙半岛、意大利半岛等东南欧地区，包括影响了文艺复兴初期的法国和英国经院哲学的“阿拉伯亚里士多德主义”，——在现代所有的西方哲学史（例如著名的文德尔班和罗素的西方哲学史）中，却找不到任何踪影——这一段欧洲人通过阿拉伯人学习古希腊文明的历史，已经被从文化上掩盖和活埋了。

——因为这段历史是让现代西方在文化上羞于承认的一个“过去”。

近代西方人越过前中古和中世纪的阿拉伯哲学，直接把其近代资本主义文明嫁接到古希腊文明上，这也就是我所说的近代西方制造的“希腊之伪史”。

然而，由本文的介绍还值得引起的一个关注就是——了解古代中近东地区的阿拉伯文明对于欧洲的重大意义，才会了解现代阿拉伯地区——包括叙利亚、伊朗问题，何以对于当代西方仍然如此重要，以至这一地区今天仍然成为现代地缘政治和战争的主要焦点。这种重要性，显然不仅仅是来自对于石油及金融问题的关注，那也绝对不是什么帮助阿拉伯人获得“自由”、“民主”的问题。

事实上，从周秦汉以来到唐宋元明——从中亚西亚到中东的阿拉伯地区一直曾经是历史大中国的一座后院。



对于虽然拥有一部辉煌的祖宗历史，但可鄙视的不少现代精英却惊人地缺乏基本历史知识——如果在未来50年—100年全球主义历史年代中，这个民族还想维系生存、发展以至富强（目前还是不要侈谈什么复兴了，虽然当年这也是我较早谈过的），那么首先形成对以往世界历史的正确认知，乃是极端重要的！

【附录】

《不列颠百科全书》：阿拉伯亚里士多德主义

阿拉伯的亚里士多德主义是叙利亚人、波斯人士、土耳其人、犹太人和阿拉伯人的共同成果，他们在自己的国家，也在非洲和西班牙地区，撰写并讲授亚里士多德主义，直至12世纪。1130—1550年，大部分阿拉伯传统以及随后两个世纪产生的犹太传统，都融入拉丁传统。最后通过拉丁传统，由近代西方哲学运动汇集归一。

最著名的学者亚历山大（阿弗罗狄西亚），从公元195年开始主持雅典的亚里士多德研究。

另外一些学者，实际上用更现代的语言重写亚里士多德，可读性很强，其中最伟大的人物，当属公元350年左右君士坦丁堡的教授泰米斯丢斯。

9世纪占廷学术复兴，研究亚里士多德的兴趣也逐渐复活：重新发现并校订出版了他的那些旧书（现存的最古老手稿是这个时代的）。君士坦丁堡的大主教、复兴的领袖人物佛提乌，在其百科全书式的著作中，编入了亚里士多德的逻辑学基础。

大约13世纪，皈依基督教的犹太人巴尔·希伯来还继续使用叙利亚语。巴尔·希伯来也叫格列高利（Gregorius）或艾布尔·法拉吉（Abu al-Faraj），有“希伯来之子”的美称，是百科全书式的学者、哲学家、神学家。他的《智慧集粹》论述了亚里士多德的著作，并根据希腊和阿拉伯的亚里士多德主义，详尽阐明许多段落。

早在11世纪，阿维森纳就把亚里士多德哲学，作为自己体系的基础。同时，也深受一组柏罗丁文本的启发，它们已被译成阿拉伯文，题目是“亚里士多德的神学”。经阿维森纳之手，亚里士多德变成了系统而一致的思想家，甚至超出亚里士多德本人的意图；亚里士多德曾经暗示的问题和答案（例如，本质与存在的差异，可能存在和必然存在的关系），成为阿维森纳

著作的特殊标志。

12世纪，西班牙的阿拉伯人阿威罗伊认为，亚里士多德是“自然提供的标尺和楷模，表明人的完美无缺”。在他看来，哲学，尤其亚里士多德的哲学，其本身就是真理，而且教授真理；天启宗教是低级哲学，为的是简单明了。阿威罗伊剖析并亚里士多德的著作，不仅染上浓厚的学究气和哲学气，而且增添大量材料，都是从先前的希腊哲学和阿拉伯哲学搜集来的。他阐述一些不太明确的学说，有的时候，甚至比原文更有说服力。

直到13世纪，才从北非、美索不达米亚和西班牙的阿拉伯文化中，发展出犹太人的亚里士多德主义。这项工作使用阿拉伯语，而且，几乎自始至终都在关心哲学与犹太教之间的关系。伊本·盖比鲁勒新柏拉图主义形而上学体系的基础，他就是名扬四海的阿维斯布朗，11世纪的诗人和哲学家。12世纪中期的伊本·达乌德深思熟虑，拟定一项计划，试图将亚里士多德，至少是法拉比和阿维森纳的亚里士多德主义，纳入犹太教的理性和精神生活。

13世纪以后，各种哲学著作，尤其是阿威罗伊论亚里士多德的著作，被译成希伯来文；出现大批“对评注进行评注”的希伯来文献（类似阿威罗伊对亚里士多德著作的评注），也出现一些独立的著作，较为著名的作家有列维（本·格尔绍姆），他信奉迈蒙尼德和阿威罗伊。犹太人的亚里士多德著作和阿威罗伊的希伯来文本，又被译成拉丁文，对16世纪的意大利哲学运动做出贡献。

拉丁西方发现亚里士多德的著作，1115年以前，拉丁语的西方只知道亚里士多德的短篇《范围篇》和《解释篇》，大约从800年开始，这两个短篇开始流行，版本是波伊提乌的。实际上，到1278年，亚里士多德的全部著作，已从希腊文译成拉丁文，其中大部分流传甚广。除了波伊提乌翻译的其他三部逻辑学著作（再现于1115年），所有发现，都是因为君士坦丁堡与其他希腊中心的文化接触，还依赖一些学者的个人天赋。最杰出的当属威尼斯的詹姆斯。1150年之前或左右，他住在君士坦丁堡，先后翻译了《后分析篇》、《物理学》、《论灵魂》、《形而上学》，以及其他一些短篇文本。1200年之间，另一些学者，重新（或者第一次）翻译了亚里士多德的伦理学、自然哲学、逻辑学等方面的著作，1240年左右，格罗斯泰斯特按照更高的语言学标准，修订、完成了《尼可马亥伦理学》的翻译，并首次从希腊文直接翻译《论天》。

约1255年和1278年，佛兰芒的翻译家威廉颇为活跃，他最终完成了亚里士多德拉丁文本的翻译工作；并第一次将《政治学》和《诗学》译成拉丁文，他对动物学著作的翻译完整而可靠。他重新翻译几篇自然哲学著作，修订了一些老译本。大约一半左右的著作，又有人从阿拉伯文翻译成拉丁文，主要是在托莱多，由杰拉德和司各特于1165—1230年完成。

如果说，拉丁世界是透过阿拉伯学者才认识了亚里士多德，那么不过说：在接触亚里士多德的文本之前，或者在正确理解亚里士多德之前，他的许多学说（有一定歪曲）透过法拉比、阿维森纳和阿尔布马扎等人的著作，传播到拉丁世界。

新亚里士多德主义的推广在巴黎受阻。非基督教的亚里士多德哲学和阿拉伯哲学的影响，引起了恐惧和怀疑。13世纪上半叶，巴黎基督教会的权威们，却发布禁令，禁止讲授亚里士多德及其评论者的物理学、表而上学和心理学。

但丁像阿威罗伊一样，认为亚里士多德是全部人类知识的化身，即“认识者之师”。

以牛津默顿学院为基地的逻辑学家——哲学家集团，即默顿学派，以及法国的百科全书派、科学家、哲学家，他们抱着强烈的批判态度，努力用数学语言表达科学，用数量规定质的变化，确定运动的连续性质以及落体运动的加速度和速度。他们的出发点是亚里士多德《物理学》及其他文献。他们当中，许多人以类似的（几乎全是数学的）精神，将逻辑学推进逻辑演算、悖论和诡辩的领域，其程度超过奥康姆。因此，可以说，亚里士多德没有被抛弃，反而扩展了。

15世纪，各式各样亚里士多德主义汇集意大利。意大利的大学和宗教学派，很早便与巴黎大学建立了联系。14世纪后期，尼科莱蒂从牛津返回帕多瓦，此前，他在英国研究默顿派的新逻辑和物理学，阅读奥康姆激进的唯名论，同时结识了法国的阿威罗伊派；英国人和保罗的著作成为意大利各所大学的教科书，沿用了好几代。世纪末，许多西班牙和意大利的犹太人，传播了更多阿威罗伊的亚里士多德文本，还有犹太人自己研究亚里士多德学说的成就。

宏伟的著作、丰富的语言、完善的说教、激烈的论辩，伴随着大批希腊学者一道涌入西方世界。那里，人文主义者渴望获得古典学问，正教与罗马天主教的领袖展开神学讨论，威尼斯共和国和佛罗伦萨为逃离土耳其统治的人提供



了相对的自由。于是，许多手稿带到意大利，由那里的希腊人译成意大利语，他们也为意大利学者讲授希腊语。15世纪末，早期印刷者、出版者和编辑人马努蒂乌斯，几乎编辑印刷了亚里士多德的全部希腊文著作，许多人能够得到。大批希腊学者和拉丁学者，如贝萨里翁、阿吉罗普洛斯、布鲁尼、瓦拉等人，开始重译这些文本；另一些人则翻译先前拉丁世界鲜为人知的评论著作。

随着印刷术的出现（15世纪末），出版了很多拉丁文版的亚里士多德和阿威罗伊的著作，全本的或部分的，老版的或新版的，或来自希腊人，或来自阿拉伯人，或来自犹太人，丰富多彩，层出不穷。在帕多瓦、博洛尼亚、费拉拉和威尼斯等地的大学里，像尼福和韦尔尼亚之类的阿威罗伊主义者，以及蓬波纳齐之类的独立解释者，占据着哲学舞台。蓬波纳齐认为，亚里士多德无论对还是错，必须直接根据他的著作进行研究，而不能根据他的解释者；亚里士多德并未垄断知识，因此，必须指出他的不符事实的错误。

一直是中世纪基督教和伊斯兰教经院哲学思想的支柱和媒介：直到17世纪末，西方文化始终是亚里士多德的。

亚里士多德的著作分两类：一类是自己发表，现已佚失的；另一类是未经本人发表，实际上，根本不打算发表，而经他人搜集并保存下来的。第一类包括：（1）亚里士多德称之为“通俗易懂的”或大众化的著作，即对话体或其他流行体裁的作品，供一般读者阅读；（2）他所说的备忘录和搜集的资料，这部分只残存一些片断。一般保存下来的著作叫做“口传的”作品或文稿（逻辑学、方法论、法学），在亚里士多德的学校里使用，文风简洁明快，富有个性。古代后期，亚里士多德的著作尚有数百卷；今天，幸存30部著作，约2000多张印刷页。三本古代目录罗列的亚里士多德的独立著作达170种以上，参考文献、现存论文目录、早期评论者的大量引文和解释等等，都证实了这个数字。

保留下来的亚里士多德著作，均出自他身后的遗稿；其中许多可能是他的讲稿。

藏在塞普塞斯的一个地窖里。公元前1世纪，他的后代将手稿卖给哲学家阿佩利孔，带回雅典。手稿进一步遭受摧残，先是抄写者，然后是对残损页的修复工作，全凭主观想象，至于系统的安排，则全然不顾实际的年代顺序。这种状况一直持续到安德罗尼卡（吕刻昂的最后一位主管），他将抄本重新编

辑，约公元前60年将其发表。

不过，安德罗尼卡的版本，的确是亚里士多德著作的第一次出版。这位哲学家已经死了3个世纪。今天看到的亚里士多德著作，实际上不是他编辑的。例如，亚里士多德不是一部题为《形而上学》的著作的作者；确切地说，他写了一系列短文：论哲学史上的因果关系理论、论主要的哲学问题、论某些重要哲学术语的多重意义、论活动和潜能、论存在和本质、论数学哲学、论神，等等。编者把收集的这些有价值的论文，赋予“形而上学”的书名，即物理学之类的读物。因此，亚里士多德的《形而上学》和其他著作，每每缺乏整体性或清晰的思想脉络，时常重复，甚至自相矛盾，也就没什么可奇怪的了。

由于忽略了论文的年代顺序，将不同时期的论文集合在同一标题下，编者才能把他的著作铸成一个整体。

仅从编者和抄者的介入出发，或从亚里士多德思想的不同阶段寻找原因，都不足以说明他的著作可以强调不同的思想，何以存在如此巨大的差异和矛盾。

“逻辑学”一词不是亚里士多德发明的，可追溯到学园的色诺克拉底。亚里士多德赋予语言（逻各斯）和交谈规则以广泛的意义；他强调语言是人类独有的，并将人定义为理性动物，在希腊文中，理性动物也意味着拥有语言、言说或词语的动物。

亚里士多德本人给逻辑学取名为“分析学”。

（《不列颠百科全书》第476—483页。）



【附录】

《不列颠百科全书》：阿威罗伊

阿威罗伊（1126—1198，科尔多瓦，“今在西班牙”），应哈里发伊本·图非勒的要求，于1162—1195年间对亚里士多德的提要 and 评注。官至科尔多瓦（即古儿土拜）大法官。不久，阿威罗伊即得到统治者的请求，要他对希腊哲学家亚里士多德的哲学作出急需的正确注解。

1169—1195年间，阿威罗伊对亚里士多德的大部分著作（如《工具论》、《论灵魂》、《物理学》、《形而上学》、《诗学》和《尼可马亥伦理学》）写了一系列的评注（有提要，有中篇和长篇的评介）。阿威罗伊的所有评注均被编入亚里士多德全集的拉丁文版。这些评注现存于阿拉伯原文或希伯来译文中，或者二者均存世；有几篇希伯来译文代替估计已经失传的阿拉伯原文，以后数百年对犹太教徒和基督教徒均产生巨大影响。

这种内在的意义不得向群众透露，他们必须接受在故事、明喻和隐喻中所包含的圣典的简明的、外在的意义。

【拉丁阿威罗伊主义，中世纪后期及文艺复兴时代，许多西方基督教哲学家从穆斯林哲学家阿威罗伊对亚里士多德的注释得到启示而提出的学说。拉丁阿威罗伊主义的基本信仰的知识。拉丁阿威罗伊主义的代表人物有巴黎的让（冉丹的）、意大利的塔代奥（帕尔马的）和安吉洛（阿雷佐的）。他们还认为物质和精神的创造是必需的和永恒的，全人类只有一个“知性灵魂”（因而否定个性与不朽）。他们亦信奉排除道德责任的心理决定论。（《不列颠百科全书》第513页）】

欧几里得真相是埃及人

由于尼罗河每年泛滥，平整和测量土地使得亚历山大征服埃及之前埃及的几何学已经具有很高的水平。几何最早的有记录的开端可以追溯到古埃及（参看古埃及数学），古印度（参看古印度数学 几何学），和古巴比伦（参看古巴比伦数学），其年代大约始于公元前3000年。早期的几何学是关于长度，角度，面积和体积的经验原理，被用于满足在测绘、建筑、天文，和各种工艺制作中的实际需要。在它们中间，有令人惊讶的复杂的原理，以至于现代的数学家很难不用微积分来推导它们。例如，埃及和巴比伦人都在毕达哥拉斯之前1500年就知道了毕达哥拉斯定理（勾股定理）；埃及人有方形棱锥的锥台（截头金字塔形）的体积的正确公式；而巴比伦有一个三角函数表。（百度）
 5700
 几何

亚历山大东征军于公元前332年建立亚历山大城，欧几里德约出生于前330年，至少欧几里德的母亲应该是埃及人。

还有一说，欧几里德在前338年完成了《几何原理》，那么欧几里德的出生年份一定是被修改过，若如此，欧几里德一定是埃及人了，并且在亚历山大到来之前就是一个数学家了。若欧几里德是东征军军官，那么后人就不会称欧几里德为亚历山德里亚的欧几里德了。

马其顿亚历山大其实也不是希腊人，更不是雅典人。历史上没有真正存在过一个大希腊帝国，只存在过波斯帝国、马其顿帝国和罗马帝国。所谓古希腊哲学家，从地理看都是中东地区人物，与希腊无关，尤其与小小的雅典无关。雅典文明的闪光，主要来自于文艺复兴时期威尼斯和佛罗伦萨的共济会银行家雇佣学者制造出来的城邦神话。歌颂雅典，是为了支持和歌颂这些新兴的意大利城邦商业城市共和国。



所谓雅典希腊的许多大理石雕刻——也许有真的（海里发现的维纳斯），但也有许多赝品其实是文艺复兴时期共济会中的那些杰出的自由石匠大师们（free mason，例如米开朗琪罗）的伪托作品。

欧洲版的古希腊史和希腊文明，虚假的伪史成分非常之多！

子虚乌有的“拜占庭帝国”

多数中国人无知于欧洲史。目前中国大学书本中所教的欧洲历史，几乎全部直接抄录西方人种族主义历史观的伪史体系。与希腊荷马系统的伪史直接关联，近代西方史学还凭空伪造了一个关于东方拜占庭的伪史系统。

一、历史上从没有存在过一个所谓的“拜占庭帝国”

历史上根本没有存在过一座名叫“拜占庭”的城市，真实存在的那座城市本名是“君士坦丁堡”。而这个君士坦丁堡，就是今天的土耳其首都伊斯坦布尔。历史上也从来没有存在过什么“拜占庭帝国”。所谓拜占庭帝国，其真名就是“罗马帝国”——中世纪的人为了将土耳其这个罗马帝国区别于意大利那个古罗马帝国，将亚洲的这个罗马帝国称作东罗马帝国。

中国古史书中早就知道亚洲这个罗马帝国的存在——称其为“大秦”或者“拂林”（后者即罗马Rūm和波斯语Prum的变音）。

“拜占庭”一名的出现则纯然是一个史学的伪造。这个名字出自16世纪的德意志帝国学者。当时位于亚洲土耳其的东罗马帝国已经不存在了。德意志神圣罗马帝国为了建树德意志民族与罗马帝国的历史联系，也为了建树哈布斯堡王室与罗马皇帝承继正统的关系，同时为了贬低作为世代仇敌的东罗马帝国的历史地位——1557年德意志学人赫罗尼姆斯·沃尔夫制造出了这个贬低性的“拜占廷帝国”称呼——弃用东罗马帝国这个古老国号，以后这个伪名遂进入西方史学体系而被广泛使用。

于是，如同文艺复兴时期的佛罗伦萨共和国诗人为了寻找城邦自治的传统而伪造了荷马史诗以及子虚乌有的古希腊城邦一样，历史上存在千年的东罗马帝国遂被改名为“拜占庭帝国”——尽管这个所谓的“拜占庭”无论作为一个城市或者帝国，在真实的历史上都从来未存在过。



历史学需要为宗教、民族主义、种族主义和政治利益服务——这是西方近代史学中反客观主义、反实证主义的一个典型事例。

二、历史上先后存在过五个罗马帝国

中国人也很少知道，历史上存在过5个罗马帝国，他们的种族和文化来源大不相同。这五个罗马帝国分别是：

- 1、非雅利安人的古罗马帝国（共和国）；
- 2、非雅利安人的东罗马帝国；
- 3、白种雅利安人的西罗马帝国；
- 4、白种雅利安人的查理曼罗马帝国；
- 5、白种雅利安人的神圣德意志罗马帝国（德意志第一帝国）。

一、前509年，意大利半岛的罗马人建立了罗马共和国。有趣的是，古罗马人的种族不是雅利安人的白色种族。他们属于中亚和小亚细亚的有色人种。

公元前2世纪，罗马击败迦太基而成为地中海的霸主。公元前49年，凯撒掌控了罗马政权。

公元前27年，屋大维建立元首制，罗马从共和国体制转变为罗马帝国体制。这个非白种人建立的强大古罗马帝国——是多数中国人心目中所唯一知道的罗马帝国，但很少人知道这个帝国并非白种雅利安人所建立的。

二、西罗马帝国

公元284年，罗马帝国内乱不断，白种人的蛮族（野蛮民族）自北方入侵，军人专政，先后有八位皇帝（奥古斯都）被军人政变所杀害。

公元285年新皇帝戴克里辛继位后，自知自己无力管理整个帝国，于是把帝国一分为二：西半部（包括意大利、西班牙、高卢、不列颠、中欧、北非）交其好友马克西米安作为元首“奥古斯都”治理。自己作为奥古斯都管理罗马帝国东半部（包括巴尔干半岛、东南欧、小亚细亚、巴勒斯坦、叙利亚、黎巴嫩、约旦、埃及）。

两人又分别设立两个副统领（副统领称凯撒）协助治理国家。这样，两个

奥古斯都、两个凯撒四人联合治理整个帝国，史称四头共治的罗马时代。

公元324年西半部奥古斯丁老君士坦丁的儿子小君士坦丁继位。他登陆到小亚细亚建立首都君士坦丁堡。

君士坦丁一世一度重新制服对手，统一了罗马帝国，一度成为唯一的奥古斯都——罗马皇帝。他把罗马的元老院和立法院迁到东方帝国的君士坦丁堡。

公元361年君士坦丁一世去世。身后把皇位传给儿子。

公元395年，新的罗马皇帝狄奥多西一世把罗马帝国再度照戴克辛的分法，分封给自己的两个儿子，东半部分给长子阿卡狄乌斯，西半部分给幼子霍诺里乌斯。此后罗马帝国即再度一分为二，而且从此再没有统一过。

由于意大利半岛的古罗马城，在遭受连年战乱后已残破不堪，西罗马帝国定都在意大利半岛的梅蒂奥拉努（Mediolanum，今米兰）。

公元3世纪以后，西罗马帝国不断遭受来自欧洲内地的蛮族——包括凯尔特人、高卢人、哥特人、日耳曼人和匈奴人的入侵。

公元5世纪以后，来自亚洲草原的匈奴人和斯基泰人数次攻陷罗马城，烧杀抢掠，最终将其彻底摧毁。

应当指出，摧毁罗马的匈奴族人是从中国北部草原被驱逐出去的匈奴族裔。

此后，意大利半岛上的米兰城和拉韦纳城（意大利语：Ravenna，意大利艾米利亚-罗马区的一个小城，现在是拉韦纳省的省会），先后成为苟延残喘的西罗马帝国皇帝的驻蹕地和行政中心。

西罗马帝最后的崩溃是在476年9月4日，这一天西罗马幼小的皇帝罗慕路斯都被迫退位。

公元480年，继位的新皇帝尼波斯夭折，此后，西罗马帝国宣告灭亡。而这一事件也被西方历史学家视作古代欧洲历史的终结点，此后欧洲就进入了中世纪——中古时代。

三、东罗马帝国

在统一的罗马帝国崩溃后，东罗马帝国（拉丁语：Imperium Romanum Orientale；始终以罗马帝国为正式国号），首都位于亚洲土耳其的君士坦丁堡

（今名伊斯坦布尔），领土曾包括欧洲东部、亚洲西部和非洲北部，是古代和中世纪跨欧亚地区一个王朝历史延续长达千年之久的强大世袭君主制帝国。

东罗马帝国共历经12个王朝93位皇帝，首都为新罗马（拉丁语：Nova Roma，又称君士坦丁堡）。其疆域在11个世纪中不断变动。色雷斯、希腊和小亚细亚西部是帝国的核心地区；今日的土耳其、希腊、保加利亚、马其顿、阿尔巴尼亚从4世纪至13世纪是帝国领土的主要组成部分；意大利和原南斯拉夫的大部、伊比利亚半岛南部、叙利亚、巴勒斯坦、埃及、利比亚、突尼斯、今阿特拉斯山脉以北的阿尔及利亚和今天摩洛哥的丹吉尔也在7世纪之前曾是帝国的国土。

关于东罗马帝国的起始纪年，历史学界仍存有争议。主流观点认为，公元330年君士坦丁大帝建立新罗马、罗马帝国政治中心东移，是东罗马帝国成立的标志。

德国东罗马学者斯坦因以戴克里先皇帝即位（公元284年；这位皇帝首次将罗马帝国分为东西两半）为东罗马帝国的起始纪年。也有学者以公元476年（西罗马帝国灭亡、罗马帝国皇权统一归于东罗马皇帝）为东罗马帝国起始的标志。

东罗马帝国虽然位于亚洲，但始终以拉丁语和拉丁文化为文化基础。公元476年西罗马帝国灭亡，这个东方帝国被人们继续称为“罗马帝国”。在其上千年的存在期内，它也一直自称为“罗马帝国”。直到1557年德意志历史学家赫罗尼姆斯·沃尔夫使用了“拜占廷帝国”作为贬抑性的称呼，同时以此称呼来显示这个东方的亚洲帝国对古罗马帝国没有关系，拜占庭这个称呼此后在西方史学中才广泛被使用。

拜占庭帝国共历经12个朝代；93位皇帝。帝国的首都为新罗马（拉丁语：Nova Roma，即君士坦丁堡）。

东罗马帝国在其持续十一个世纪的悠久历史中，一直作为西亚、小亚细亚古文明以及希腊和意大利半岛悠久文明的继承者，从而深远地影响了欧洲和亚洲的文化历史。

1204年4月13日，来自西方的第四次十字军东征骑士团攻克君士坦丁堡，大肆杀戮抢劫和焚烧。直到1261年十字军撤退后，这个城市方得复建。

1453年5月29日，奥斯曼土耳其人攻陷了君士坦丁堡，罗马皇帝君士坦丁

十一世战死。历时一千余年的东罗马帝国就此灭亡。

四、查理曼罗马帝国

西罗马帝国灭亡后，在高卢地区的罗马人，以巴黎地区为行政中心，维持罗马人的统治一直到486年。那一年，日耳曼族的一个分支法兰克人打败了高卢地区的罗马人，建立了法兰克王国墨洛温王朝。

其后法兰克王国不断发展扩张，到公元800年，法兰克王国在加洛林王朝的查理大帝统治下达到鼎盛，控制范围包括大部分昔日罗马帝国的欧洲土地，包括今法国、德国、荷兰、瑞士、北意大利、波希米亚、奥地利西部、伊比利亚半岛东北部的大部分领土。

公元800年，查理曼大帝在罗马被教皇加冕封为“罗马皇帝”，因此法兰克王国也被称为查理曼罗马帝国。

五、神圣罗马帝国

神圣罗马帝国全称为“德意志民族神圣罗马帝国”或“日耳曼民族神圣罗马帝国”（德语：Heiliges Römisches Reich deutscher Nation；拉丁语：Sacrum Romanorum Imperium nationis Germanicae），是公元962年至1806年在西欧和中欧存在的一个封建制军事帝国。

帝国的版图以德意志地区为核心，在巅峰时期包括了意大利王国和勃艮第王国。在德意志罗马帝国历史的大部分时间里，它由数百个更小的封建附属单位组成，其中有侯国、公国、郡县，帝国属下的自由城市和其他附属的区域。

德意志神圣罗马帝国早期是由拥有实际权力的皇帝统治的国家。中世纪时演变成贵族骑士制度的封建公侯国，这些贵族骑士承认皇帝为最高权威，帝国实际上是众多公国、侯国、宗教贵族领地和帝国自由城市的政治联合体。

但是德意志皇帝认为其帝国国祚“奉天承运”，来自上帝所授予，日耳曼人追溯传统认为自己才是承继古罗马帝国的正统，为了表示对东方亚洲并存的那个东罗马帝国的藐视，因而自称为“神圣罗马帝国”。

后来德国在论述其帝国历史时，将神圣罗马帝国称为“第一帝国”；19

世纪以普鲁士为中心的近代威廉皇室德意志帝国（1871年—1918年），称为第二帝国，20世纪希特勒时期的独裁德意志（1933年—1945年）称为第三帝国。

六、欧洲人伪造古代史具有种族和文化自卑性的原因

多数中国人无知于欧洲历史，常发生荒谬的误解。例如以为古希腊半岛、古意大利半岛、古伊比利亚半岛上生活的人类是纯粹的欧洲白种人，以为这些人种与今日西方的白色主流种族——出自古代凯尔特人的日耳曼族、高卢族、盎格鲁人及撒克逊人是一脉相承的。

其实这完全不符合历史事实。这些欧洲白种人，非但不是古希腊半岛、古意大利半岛和伊比利亚半岛上那些古代人类的同族人，而且是他们的敌人。

当时的希腊半岛的部分人类与小亚细亚人出于同族。罗马人出于拉丁民族。希腊罗马人把高卢、日耳曼、凯尔特人、以及盎格鲁撒克逊人看做野蛮族种——称之为“蛮族”。

早于公元前1世纪，就有白种凯尔特部族人在莱茵河流域西部居住，他们被罗马人称为高卢人，居住的地方约略在今法国、比利时、意大利一带，该区域被罗马人称为“高卢”。

蛮族（Barbarian）一词在西方历史中源自古希腊罗马时代。由于罗马人与希腊人属于同族、古希腊语言与古拉丁语言属于同种语系，因此在这两个民族之间存在通用语。而属于异种族不会说希腊—拉丁通用语的民族，被希腊、罗马人看做是野蛮的或者不开化的。在当时，西徐亚人（即斯基泰人，古代中国人称之为塞种人）、马其顿人、高卢人、阿勒曼尼人（即日耳曼人的前身）以及后来的日耳曼、盎格鲁人、撒克逊人都属于蛮族。

公元前58年到公元前51年，罗马元首凯撒率大军征服高卢（留下史著《征高卢记》），使这个蛮族地区归化成为罗马共和国的一部分。

凯撒死后，罗马帝国势力开始衰落。到公元前5世纪，居住在北海和波罗的海周围的北欧地区凯尔特部落的另外一些部族，罗马人称之为日耳曼蛮族的野蛮白种人，向莱茵河以东、多瑙河以北和北海之间的广阔地区迁徙移居，这就是历史上著名的蛮族入侵运动。日耳曼人地区罗马人称为日耳曼尼亚（Germania），也看做是野蛮族居住的不文明不开化地区。

继续改人 何老A有书?

七、亚洲地区的东罗马帝国是古罗马的正统继承者

中国人往往以为法兰克（查理曼）帝国、日耳曼人的神圣罗马帝国是古罗马帝国的继承者。这是严重的误解。这种误解是近代欧洲人歪曲历史为自己制造正统性的错误史观所造成的。

实际上，古罗马帝国真正的继承者，无论族属、语言（拉丁语）都是东方小亚细亚君士坦丁堡的那个主要由亚裔人类组成的东方罗马帝国。

公元370年——公元395年，古罗马帝国分裂为西罗马帝国和东罗马帝国。西罗马帝国的首都在意大利半岛上的拉文纳，东罗马帝国的首都在君士坦丁堡。

为了与同样自称为罗马帝国的神圣罗马帝国区分，在1453年东罗马帝国灭亡前，西欧人将其称为“东罗马帝国”（Imperium Romanum Orientale）。一直到17世纪，“罗马帝国”都是西方历史学家对君士坦丁堡罗马帝国的正式称呼。

八、所谓拜占庭名号的缘起

1557年，德意志神圣罗马帝国的历史学家赫罗尼姆斯·沃尔夫（Hieronymus Wolf）在其整理编纂的《历代拜占廷历史学家手稿》（Corpus Historiae Byzantinae）中，为了区分罗马时代以前的古希腊文献与中世纪东罗马帝国的文献，引入了“拜占廷帝国”（Imperium Byzantinum）这个叫法。

17世纪之后，经过启蒙时代法兰西哲学家孟德斯鸠、狄德罗等人的鼓吹和反复使用，“拜占庭帝国”这个称呼逐渐被西欧历史学家广泛应用，而逐渐取代了东罗马帝国的传统名称。这些西方学者的目的，就是要以这个新名称来切割和否定东方罗马帝国对于古罗马帝国的传承关系。

拜占庭这个称呼是纯粹杜撰的产物。这个名称出自文艺复兴以后欧洲流传的伪托的古希腊神话。这个神话说希腊墨伽拉（雅典附近）有一个名叫拜占的人，他横渡爱琴海来到小亚细亚建立了拜占庭城。又说拜占的本来意思是王者。拜占在卡尔西顿旁边的高地之上建立了他的城市，并以自己的名字命名这



→ 拜占庭帝国

个城市为“拜占庭”——即希腊人的王者之城。这个神话如同特洛伊等多数历史化的希腊神话一样，是出自完全无法考证出处的臆说和伪史。

九、东罗马的帝都是君士坦丁堡

君士坦丁堡一名起源于罗马帝国东方国土的皇帝君士坦丁一世。

公元324年，君士坦丁大帝发布命令，在小亚细亚古城卡尔西顿的附近兴建东方帝国的首都。经过五年的精心施工，一座规模宏大、豪华壮丽的新都城出现在波斯普鲁斯海峡岸边上，这就是君士坦丁堡。

公元330年5月11日（星期一），君士坦丁大帝宣告东方罗马帝国定都于这个新城，并命名它为“新罗马”（Nova Roma）。而东方帝国的正式名称则是Rōmanía（“罗马”），或帝国罗马Imperium Romanorum（拉丁语），小亚细亚——希腊语言则称作Βασιλεῖα Ῥωμαίων（巴塞尔罗马）。

东方罗马帝国政府采取了一系列优惠政策，要使君士坦丁堡取代旧日意大利半岛上那个古罗马的地位。君士坦丁大帝为此批准原来的罗马贵族可以免费迁入新帝都的贵族住宅，君士坦丁堡的元老院也获得了与罗马的老元老院同等的法律地位。一系列新政策推动了君士坦丁堡的发展。

建成后这个城市的人口急剧增长，数十年间，君士坦丁堡的人口达到了50万以上，成为当时西方规模最大的城市。

在当时的世界上，君士坦丁堡城市的规模只有汉朝的长安可以与其相提并论。

十、东罗马帝国才是超稳定的帝国体系——帝统竟长达千年

有人说中国古代是千年不变的超稳定体系。殊不知，真正的超稳定帝国体系并非中国，中国秦汉以下的帝国时代，历史中任何一个帝统没有延续500年以上的。但是，东罗马帝国的君士坦丁帝统称号延续12世，93位皇帝，传承达千年之久，尽管期间也叠历变迁，但其世袭超稳定程度才真正惊人！

公元370年左右（一般认定西元395年东罗马帝国因内战发生分裂），罗马帝国分裂为西罗马帝国和东罗马帝国。西罗马帝国的首府先后在米兰和拉文纳

秦朝 汉朝 魏晋南北朝 隋唐 宋元明清 民国 新中国

(今拉文纳), 东罗马帝国的首都在君士坦丁堡。意大利半岛的古罗马城多次被日耳曼和匈奴蛮族攻占和血洗, 成为废墟。

公元476年, 西罗马帝国崩溃, 西罗马皇帝发出退位诏, 宣布罗马帝国不复存在, 帝国的所有殖民地均可自行独立。此后君士坦丁堡的东罗马帝国, 即作为继承古罗马帝国法统和衣钵的正统而存在。

君士坦丁堡帝国一直以罗马帝国正宗继承人自居。他们的官方语言始终是拉丁语。他们周围的国家(东方的波斯帝国和阿拉伯帝国, 西方的欧洲国家, 北方的俄罗斯, 以至远东的中国人), 也都将他们称为罗马人。假如有人将他们称为“希腊人”, 那么这对他们来说会被认为是一种侮辱, 因为他们眼中的“希腊人”表示“原始的不文明的人”。

东罗马帝国在后来的中古历史中, 以小亚细亚文化为基础, 以东正教为国教, 以拉丁语为国语, 吸收希伯来语、希腊语和古阿拉伯语, 从而成为不同于古罗马帝国和欧洲的具有鲜明东方文化特色的帝国。

早在公元前670年, 小亚细亚卡尔西顿城——君士坦丁堡的前身即以”新月“作为当地城市的记号。这种以新月和明星作记号的传统来自可东方的古巴比伦和古埃及。这是第一个以新月作徽号的首府(governing state)。

公元330年, 君士坦丁一世大帝在君士坦丁堡建成后, 在国旗上加上圣母玛利亚之星(Virgin Mary's star)配新月。

此后, 这个徽号在阿拉伯地区一直被奉为神圣之徽记至今。

十一、中国古文献中的东罗马帝国

据现代中国史学界考证, 古中国史籍中早就有对君士坦丁堡的东罗马帝国的记载。史籍中称东罗马帝国为”拂菻国, 亦称“大秦”或“海西国”(海西即埃及)。

随历史时期之不同, 此名有时也指苦国(今叙利亚)等地中海东岸的小亚细亚地区。两宋时代又用以称呼塞尔柱突厥人统治的小亚细亚。

拂菻, 《魏书·高宗纪》、《显祖纪》记作“普岚”。《北史·西域传》作“伏卢尼(Fūrūmi)”。玄奘著《大唐西域记》卷十一波斯国条所附西方



诸国作“拂菻”, 道世《法苑珠林》卷三九及所引《梁职贡图》作“拂菻”, 慧超《往五天竺国传》作“大拂临”, 杜环《经行记》、《隋书》、《旧唐书》等均作“拂菻”。

据史家研究, 各种异译都是出自伊朗语族的Frwm(粟特语作Frōm)、Purum(安息语作Prom)、Hrōm或Hrūm(中古波斯语)等的汉字对音。19世纪末在蒙古高原发现的8世纪突厥文毗伽可汗碑中有Purum一名。现代学者考定, 这个名称就是拂菻的语源之一。拂菻, 一名就是出自古波斯、阿拉伯人对东罗马帝国的称呼——Rūm。

杜环的《经行记》和两唐书西域传对拂菻国的物产、建筑、民俗等情况有详细记载, 两唐书中也有许多记载。据记载唐代的长安与拂菻之间, 以及通过西突厥汗廷与拂菻之间, 都有频繁的使节和商旅交往, 特别是西突厥曾与拂菻联合对抗波斯萨珊王朝。北魏时进入中国北部的拜火教——祆教, 以及唐代在中国部分地区流传的景教(基督教聂斯脱利派)也都是从东罗马帝国区域外来的波斯、叙利亚等地传来。

十二、来自中国北部草原地带的匈奴人阿提拉摧毁了罗马帝国

公元395年, 罗马皇帝狄奥多西逝世。他在临终前, 将帝国分与两个儿子继承, 随即帝国分裂为东西两部。东罗马定都君士坦丁堡, 西罗马仍定都罗马。

东西罗马帝国分裂后, 日耳曼蛮族的西哥特人首领阿拉里克不断入侵罗马帝国。东西罗马帝国并没有团结起来一致抗敌, 而是互相希望对方与阿拉里克两败俱伤, 因此坐视阿拉里克强大。

公元405年冬, 阿拉里克突破了西罗马帝国的莱茵河防线, 罗马军队一败涂地。

公元406年西罗马为对付西哥特人的深入, 从莱茵河防线召回部队, 不料汪达尔人等其他日耳曼部落趁机进入高卢地区。

407年西罗马放弃不列颠群岛, 使盎格鲁人和撒克逊人登陆进入。

此后罗马帝国陷入一片混乱混战: 东方日耳曼人中的西哥特人开进了意大

利，统帅这支大军是阿拉里克。

几经反复，公元408年阿拉里克率日耳曼的蛮族大军第一次攻陷并洗劫了罗马城。

公元410年8月24日晚，阿拉里克第三次围攻罗马城（409年阿拉里克曾再次包围罗马城，在取得赎金后退兵）。城内奴隶乘机响应，在半夜打开城门，西哥特人占领并洗劫了这个罗马统治的中心这一历史，可能就是文艺复兴时期彼特拉克、薄伽秋伪作荷马史诗编造希腊人围攻特洛伊城故事的历史蓝本。

攻陷罗马后，西哥特人扶植了一个傀儡皇帝，维持西罗马帝国的名号。

公元418年，西哥特王国建立，首都图卢兹（位于法国南部，西哥特王国大部分领土位于伊比利亚半岛），这是在罗马帝国境内第一个建立起来蛮族王国。

此后，其他日耳曼部落也纷纷进入西罗马境内，陆续建立了几个日耳曼人的王国。

公元439年，汪达尔人辗转来到北非建立了汪达尔-阿兰王国，首都迦太基，不断从海上袭击西罗马帝国。先后占领科西嘉岛和西西里岛，进一步削弱了帝国已衰退的商业。

公元455年，汪达尔人首领盖塞里克趁乱入侵，攻陷罗马，佩特罗尼乌斯·马克西穆斯被杀，再一次洗劫罗马城。

公元457年，勃艮第人占领高卢东南部罗纳河流域，建勃艮第王国。

公元457年以后，与日耳曼同族的盎格鲁萨克逊人在不列颠列岛建立了盎格鲁·撒克逊王国。

公元450年，来自东方中国的匈奴部落阿提拉大单于要求娶西罗马皇帝的妹妹荷诺利亚公主被拒，于是发动了对西罗马的战争。

公元451年6月20日，阿提拉的匈奴大军与西罗马、西哥特联军，在今天的法国沙隆展开了大决战。战斗打得非常惨烈，仅过了一天，双方战死者就达15万人，最终，西哥特国王战死，余部也撤离战场，而匈奴人也损失惨重，无力再进攻，只得退回莱茵河，重新积聚力量。

公元452年，得到休整的匈奴军再次发动了对西罗马的战争，意大利北部所有的城市都被匈奴人摧毁，恐惧的欧洲人把可怖的匈奴铁骑称作“上帝之鞭”——随后西罗马帝国向匈奴求和。

阿拉里克



匈奴人攻陷罗马后，建立了覆盖欧洲的匈奴帝国。公元453年，匈奴大单于阿提拉在与罗马公主的新婚之夜神秘死亡，随后的战乱使得匈奴帝国瓦解崩溃。公元468年，阿提拉之子再度发动对东罗马帝国的战争，结果战死沙场，此后进入欧洲的匈奴部落退到东欧，逐渐沉寂了下去。

西罗马皇帝为了维持统治，招募日耳曼人作雇佣军，但不久皇帝便成了雇佣军的傀儡，完全丧失实际权力。

在匈奴帝国崩溃不久，已饱受匈奴蹂躏以及匈奴引发的南下日耳曼蛮族摧残的西罗马帝国也彻底走向了崩溃。

公元402年，西罗马帝国的荷诺里皇帝为了躲避哥特人首领阿拉里克的攻击，把王宫从米兰迁到拉韦纳。

荷诺里死后，他的妹妹盖拉·普拉奇迪亚垂帘听政，辅佐她未成年的儿子瓦伦提尼安三世摄政掌管残存帝国。

公元476年罗马雇佣兵领袖日耳曼人奥多亚克废黜只有6岁的西罗马皇帝罗慕洛，西罗马帝国至此走向崩溃，苟延残喘四年后灭亡。

西罗马帝国灭亡后，小亚细亚君士坦丁堡的东方罗马，成为了后罗马帝国的正统延续者。

公元6世纪，东罗马帝国皇帝查士丁尼一世派将军贝利撒留登陆意大利半岛，他以拉韦纳城作为东罗马帝国在意大利的殖民首府。

在东罗马人走后，拉韦纳城为教皇所接管，后来多位教皇驻跸于此。

在公元476年以后，侵入原来西罗马帝国的许多蛮族纷纷建立封建王国，西罗马帝国的版图分裂成较大的以下十个王国，即：

1. 东哥特王国（意大利东北部）（Ostrogoth）；
2. 法兰克王国（后来法国、德国、意大利的前身，该国于9世纪左右建立了查理曼帝国）（Franks）；
3. 布根地王国（在今法国罗纳河流域）（又作勃艮第，白兰地，Bourgogne）；
4. 西哥特王国（西班牙）（Visigoth）；
5. 苏维王国（葡萄牙）（又作苏维汇，Suebi或Suevi）；
6. 汪达尔王国（北非，突尼斯一带）（Vandals）；

7. 伦巴底王国（北意大利）（Lombardy）；
8. 盎格鲁撒克逊王国（即英国）（Anglo-Saxon）；
9. 黑如莱王国（意大利本土）；
10. 阿勒曼尼王国（位于今瑞士和德国南部）（又作阿拉曼尼，Alamanni、Allemanni 或 Alemanni）]；

这10个王国已经没有一个纯粹的罗马人种族的继承者。



第四次东征与君士坦丁堡的陷落

伊斯坦布尔——即伊斯坦城，伊斯兰城。这个城市在其存在的历史之中曾拥有过多个不同的名字，这些名字都是受该市统治者的文化、语言和宗教所影响。

而拜占庭、君士坦丁堡和伊斯坦堡，是其中最为著名的三个。

古代的伊斯坦布尔最早的命名是“新罗马”或“第二罗马”，因为新罗马大帝君士坦丁在此建立了罗马帝国的纯正基督教首都，以抗衡仍有大量异教徒充斥的罗马城。

由于君士坦丁堡名称太繁复，所以当时人简称之为“斯坦堡”。

伊斯坦布尔亦别名“七山之城”，因为该市的老城最早是建于七座山丘上，与罗马周边的七座山丘相映衬。

在奥斯曼土耳其时期，这七座山丘在市徽上以七座清真寺代表，每座山上一座。

由于君士坦丁堡在整个中世纪有着极高的重要性和丰厚的财富，所以它的另一个名是Vasileousa Polis（“众城的女王”）。

从10世纪时起，突厥人和阿拉伯人称君士坦丁堡为“伊斯坦布尔”（İstanbul），1453年土耳其人征服君士坦丁堡后，“伊斯坦布尔”逐渐成为该城的官方名称，与“君士坦丁堡”的名字并用。

土耳其共和国立国后，为使地名更符合土耳其语的习惯，在1930年将城市名命为“伊斯坦布尔”。

于君士坦丁堡定居的最早人类可以追溯到红铜时代的人，他们定居于面向小亚细亚安那托利亚方向的土丘，当地发现的器具可追溯至公元前5500—公元前3500年。

邻近的卡德柯伊（旧名迦克墩）发现了腓尼基人的港口定居地遗址。

在文艺复兴以后出现的伪希腊神话中，来自希腊墨伽拉国的一个国王拜占

斯渡海来到这里殖民，在此建立了拜占庭城。但这个神话来自中世纪的意大利人那里，得不到考古资料为证，所以毫无可信性。然而日耳曼人就选择这个奇怪无根据的名称为这座古城和帝国命名。事实上，这个城镇在历史上从来没有使用过这个名称，这个名称是欧洲人强加给这里的，不仅如此，他们还据此虚构出一个从未存在过的拜占庭帝国。

实际上君士坦丁堡建城之前，这里是一个古旧的港口城镇“力高斯”，由色雷斯人部落在公元前13至公元前11世纪建立，邻近的是“西美斯策拉”，罗马拉丁作家老普林尼曾在他历史著作中记述过这个城镇。

伊斯坦布尔现时还有数座属于力高斯时期的城墙和建筑存在，邻近萨拉基里奥角，现时著名的托卡比皇宫位处的地方。

君士坦丁大帝324年凭梦中先知的指示让君士坦丁堡城成为帝国新首都的理想选址，但其实背后真正的原因可能是君士坦丁大帝于324年9月18日在波斯普鲁斯海峡的卓里波里斯战役终于击败了剩下与他共治的最后一位罗马皇帝李锡尼，终结了名存实亡的四帝共治体制。

而且当时拜占庭城附近的尼科米底亚（今伊斯坦布尔以东100公里的伊兹密特）亦是较高级的罗马首府城市。六年后的330年，君士坦丁堡（当时更名为新罗马，后来亦称君士坦丁堡，意指君士坦丁的城市）被正式宣布成为罗马帝国的新首都。

395年狄奥多西一世逝世后其两个儿子瓜分了罗马帝国，其中君士坦丁堡成为了东部帝国的首都。作为王朝的首都，而且位于欧亚两陆的中心，君士坦丁堡的独特位置令它成为中古时期各国间的商业、文化与外交中心。

324年，君士坦丁发布命令，兴建新都，并任命重臣着手进行建筑工程的准备工作。为了在最短的时间里完成新都的建设，他还下令建造专门学校，大量培养各类建筑人才。君士坦丁还亲自跑马勘测，圈定城市界标。

经过五年的精心施工，拜占廷古城荡然无存，一座规模宏大、豪华壮丽的新都城出现在波斯普鲁斯海峡岸上。330年5月11日，星期一，君士坦丁大帝宣告正式定都于新首都，并赐予其“新罗马”（Nova Roma）的正式名称。

新罗马位于波斯普鲁斯海峡西岸，这条狭窄的海峡将东南欧洲与亚洲分隔开来。城市本身坐落在一片小山丘上，南边是马尔马拉海，北边是金角湾，东边扼守赫勒斯滂海峡（波斯普鲁斯海峡）的入口，西边居高临下俯瞰

色雷斯平原。

整个城区宛如一座天造地设的要塞，易守难攻。不仅如此，新罗马还是罗马帝国重要的军事大道埃格南地大道与小亚细亚地区军事公路的交汇点，是通往亚洲的必经之地，也是从黑海前往爱琴海的唯一通路。此外，城北的金角湾是一处条件极佳的自然港湾，全长约10公里，主航道宽约460米，并有多处分支水道，可供船只停泊。自古以来就是世界各地商船汇集的地方，给当地居民带来财富，因此被称为“羊角”。未来的新都可以凭借一面临山两面靠水的地势防御来自各方面的进攻，又可以利用便利的水陆交通发展商业。

君士坦丁最初建立君士坦丁堡时，将其命名为新罗马（拉丁语：Nova Roma）——“第二罗马”（拉丁语：Secunda Roma）。

但是皇帝死后，为了追念他，从狄奥多西二世皇帝（408年—450年）时起，人们逐渐称新罗马为“君士坦丁堡”或“君士坦丁堡利斯”（Kōnstantinoupolis），即“君士坦丁之城”。

从奥斯曼时代起，突厥人和阿拉伯人开始称君士坦丁堡为“伊斯坦布尔”（İstanbul），意思是伊斯兰的城堡。1453年奥斯曼帝国苏丹穆罕默德二世征服君士坦丁堡后，“伊斯坦布尔”成为该城的官方名称，与“君士坦丁堡”的名字并用。斯拉夫人对君士坦丁堡的称呼是“沙皇格勒”或者“皇帝之城”（古教会斯拉夫语：Цсарьградъ Цьсарьградъ；俄语：Царьград/Tsargrad；保加利亚语、塞尔维亚语和马其顿语：Цариград/Tsarigrad）。

根据《罗马帝国衰亡史》作者爱德华·吉本的统计，君士坦丁堡城里有2座剧场，4座巴西利卡（公众集会大厅），8个豪华的公众浴池，153个私人浴池，52道沿街柱廊，5座粮仓，8条高架水渠，14座教堂，14座宫殿和4388座贵族宅邸。新罗马城的设计完全仿照罗马，分为14个区。在城里也可以找到同罗马一样的七座山丘，不过明显可见的山丘只有6座，第七座坐落在城市南部的缓坡上，需要极高的想象力才能分辨出来。城中有一条流向马尔马拉海的小河，名为利科斯河，被附会为新的台伯河。几条高架引水渠从30公里外的色雷斯平原引来活水，供应城中日常生活所需。

由于罗马帝国政府采取了一系列特殊政策，君士坦丁堡很快就取代了旧罗马的位置。君士坦丁曾亲自批准罗马贵族免费迁入新都的贵族住宅，君士坦丁堡的元老院也获得了与罗马的老元老院同等的法律地位。这一系列政策极大地

推动了君士坦丁堡的发展。城市的人口急剧增长，在建成后的数十年内，君士坦丁堡的人口就达到了50万到100万之间。在整个中世纪的欧洲，这个数字都是首屈一指的。

新罗马的面积远远超过老罗马城。帝国的大皇宫，被称为“圣宫”，坐落于全城的制高点上，南临马尔马拉海，占地60多万平方米，是整个君士坦丁堡最豪华的建筑群。

皇宫里面除了居住着皇族外，还有成群的宫娥、太监、禁军、教士和宫廷官员，其人口多达两万，几乎相当于一座城市。它由几座比邻的宫院组成，包括专门用作官方正式大典的拉马尼奥尔宫，供皇室居住的达夫纳宫，兼作陈列馆的沙尔克宫等等。各处宫殿由拱廊相连，宫殿之间的庭院被开辟为御花园。在此基础上，历代皇帝又不断扩大其范围，增盖宫殿、加高楼层、添加塔楼、修筑高台，最后又在宫殿的周边辅以各种附属建筑，例如教堂、礼拜堂、浴室、游乐场、珍宝馆、档案馆、马厩、工厂、仓库、近卫军营房等等，这样，圣宫成了一座既是皇帝居所、又是政府所在地和教会最高机关驻节地的宫殿。

10世纪时，阿拉伯人Harun ibn Yahya在拜占廷帝国与阿拉伯帝国的战争中被俘虏，见到了拜占廷皇宫的景象并作出了描述：

“皇宫周围有三座城门，一座叫竞技场大门，一座叫曼卡纳大门，第三座叫海滨大门。进入竞技场大门，可以来到一间长百步、宽50步的大厅，大厅两边是看台，铺上了锦缎的地毯、床垫和坐垫，上面站着信奉基督教的黑人，他们手持镶满金子的盾牌和金饰长矛。

进入曼卡纳大门后，也是一个类似的大厅，地上铺着大理石，两边站着卡扎尔人卫士。进入海滨大门后是一个长达300步的大厅，地上铺着红砖。穿过大厅，可以来到一个内院，通往皇帝的内廷。院子的左边是皇帝的私人教堂，共有10座门，4扇是金门，6扇是银门。教堂内的祭坛是用一整块桧木做成的，镶嵌珍珠和宝石。

教堂的天花板全是拱顶，由金银做成。教堂周围有四座院子，各长200步、宽100步。院子里有一个在大理石中挖出来的5米见方的池子，耸立在离地面5米高的大理石柱子上，上空有一个铅做的穹顶，另一个银穹顶耸立其上，由12根柱子支撑，柱子的顶端是各种动物的塑像：鹰、羔羊、公牛、公鸡、孔雀、狼、马、象……在离院子200步的地方，有一个蓄水池，水从这里流到柱

这些是伪史考吗？
白痴？



子顶端的动物塑像那里。每逢节日，都要在这个水池里灌满1万尖底瓮的酒和1000尖底瓮的白蜜，酒和蜜混在一起，还用一匹骆驼所驮的甘松茅、丁香花蕾和肉桂来使其发出香味。酒从塑像的嘴里和耳朵里流出来，聚集到灌满的池子中。”

其他一些传世作品也对圣宫的景象进行了描写：

皇帝上朝议政的宫殿被称为金殿，或者“黄金议事宫”（Chrysotriclinium），皇帝的宝座设置在议事宫大厅半圆形顶点的圣坛上，这个长长的大殿看上去像教堂，实际也是按照教堂的样式设计的。宝座位于三级斑岩台阶之上，华贵典雅，用象牙、黄金、珍珠和宝石做成，上为华盖，宝座靠背上有象征耶稣的细密镶嵌画。宝座很宽，铺有垫子，是个双人座，皇帝并不坐在中间，而是坐在右边。在礼拜天或节日的时候，皇帝坐在左边，右边的座位上放着一本福音书，据说这里坐着基督本人。宝座前面挂有紫色帷帐，上面缀有珠宝。帷帐旁边有一座镀金铜树，各色鸟儿落在它的枝条上，也是镀金黄铜做的，它们争相争鸣，奏出一首首婉转的乐曲。宝座两旁有两只镀金的铜狮，这些机械野兽“可以张开大嘴咆哮，伸出舌头，还用尾巴击打地面。

达夫纳宫的大门饰有女神维纳斯，大门前有一个2米见方的场地，地面上镶嵌着珍珠和宝石。拱门里用金链悬吊着许多银制大吊灯，在每根装饰着精雕细刻柱头的大理石圆柱之间都有宫廷警卫站岗，他们都是太监。各种大理石雕塑错落不齐地分布在地面上，或巧妙地镶嵌在墙壁上，有半壁墙高。再向上，在金色的背景上，排列着一长队圣女图和高级神职人员的马赛克镶嵌画。穿过一道道雕刻精细的双扉大门，进入皇后的客厅，大理石地面上铺着绣有各色花卉图案的精美锦缎地毯，精致的雕花象牙和银制家具装饰着各个房间，晶莹的彩绘玻璃使房间显得光亮柔和。皇帝的寝室有三扇巨大的落地窗，可以俯视马尔马拉海，以及阶梯状花园。花园向下延伸，一直通往波光粼粼的大海，里面点缀着弯弯曲曲的林荫小道、鲜花盛开的高台、大理石喷泉，以及林木花草之间的众多亭台轩馆。花园中还有地下通道，皇帝可以由此前往竞技场。

在皇宫的西邻，是面积巨大的君士坦丁堡竞技场，完全仿照罗马马克西穆斯竞技场的式样。从皇宫中可以望见竞技场里面的场景。竞技场内分布着许多

这些是伪史考吗？
白痴？

立柱，以及大理石和青铜雕像，中央耸立着从埃及运来的古方尖碑。赛道铺着沙子，上面可容8辆马车并驾齐驱，周围的看台可容纳上万人观赛。

竞技场北门外，是黑色大理石铺地的奥古斯都广场，此处树立着“Milion”，即帝国公路的零里程标志。柱廊拱卫的梅塞大道从这个广场通向城市的远方。严冬来临之际，皇帝便下令在梅塞大道的柱廊间钉上木板，以保护穷人免受强烈的东北风的侵袭。奥古斯都广场的北边是巨大的圣索非亚大教堂。向西不远，就是圆形的君士坦丁广场。这里是君士坦丁堡商业和政治活动的第一大中心，北边是帝国元老院，其门前几十级宽大的大理石台阶是政要显贵向公众发表演说的论坛。广场中心耸立着一座数十米高的巨型班岩圆柱，顶端是阿波罗形象的君士坦丁大帝铜像。

君士坦丁广场西边是长方形的提奥多西广场，它是多条罗马帝国军事大道的汇合点，也是全城最大的集市。这里作坊店铺林立，商号钱庄比邻。这一带的最东端是嘈杂的铜匠区沙尔科普拉特，梅塞大道旁边是金银匠区，再远些是芳香区。在提奥多西广场周围可以买到精选的肉、酒、水产、蔬菜、水果、糕点、奶酪和蜂蜜，而丝绸、珠宝、金器、皮革、玻璃器皿、香水一类的奢侈品在这里更是应有尽有。

离开提奥多西广场之后，梅塞大道折向西南，经过公牛广场、阿卡狄乌斯广场，一直通往金门。阿卡狄乌斯广场上坐落着阿卡狄乌斯皇帝圆柱，人们可以攀缘柱子里的233级台阶，爬到柱子的顶端，俯瞰整个君士坦丁堡、博斯普鲁斯海峡和亚洲大陆。其他东西走向的街道也是以同样的方式出现。贵族和富人在主要干道旁建有自己的豪华宅邸，这些大厦以其主人的姓氏命名，如欧根尼乌大厦、鲁菲尼乌大厦、普罗波大厦等等。这些宅邸与外街隔绝，主要空间都面向围有柱廊的内部庭园。楼层延伸到街道柱廊之上，设有凸肚窗，宅邸内有宽敞的大厅、舒适的卧室和浴室。

公元5世纪的时候，由于人口迅速增长，因此提奥多西二世皇帝在西边修筑了提奥多西城墙，将城市面积扩大了两倍。扩建之后的君士坦丁堡城墙全长21.5公里，其中临马尔马拉海的城墙长8公里，金角湾一侧长7公里，靠陆地的一边长6.5公里。君士坦丁堡的居民认为，通往罗马的大道所经过的那座城门门扉是金子做的，因此被称为“金门”，实际上门扉的材质可能是黄铜。城门本身用白色大理石修建，门顶上树立着一座巨大的雕像——一个人牵着5头大

象。甚至中国的《唐书》中对金门也有记载：

城东面有大门，其高二十余丈，自上及下，饰以黄金，光辉灿烂，连曜教里。自外至王室，凡有大门三重，列异宝雕饰。（《旧唐书·西戎传》）

自君士坦丁堡建立以来，其军事、经济的重要价值一直受到不少民族的虎视眈眈。比如是一直与帝国抗衡的波斯人，波斯人数次围攻过城市，但被坚厚的城墙和强大的帝国海军所挫败。

其后在阿拉伯半岛兴起的阿拉伯人进攻罗马帝国，以二千五百六十艘战船围攻，阿拉伯舰队又遭到拜帝国海军用希腊火全歼，二千五百六十艘战船剩下五艘逃回；基辅人围攻城市，又被海洋火烧毁海军，遭到严重挫败。

君士坦丁堡在1204年的第四次十字军东征中被占领并遭到洗劫，成为拉丁帝国的首都，1261年由米海尔八世帕拉奥洛古斯率领尼西亚帝国军队收复，成为重建的东罗马帝国首都。

第四次十字军东征（1202年—1204年）由教皇英诺森三世发动，法兰西王国香槟伯爵提奥波德三世率领。目的本是要通过进攻穆斯林阿尤布王朝的埃及，作日后行动的基地，来解救被穆斯林控制的耶路撒冷。十字军主要由法国和北意大利城邦组成，在没有足够的金钱付给威尼斯人以便渡海到埃及的情况下，十字军按威尼斯共和国贵族将领的建议转去攻打扎拉城（现克罗地亚的札达尔）。

当时，威尼斯的总督名为恩里科·丹多洛，为一名失明的人，根据史学家记载那时他已逾八十，但丹多洛精明的头脑和统帅的能力是十字军无法想像的，他带着威尼斯的商船队跟着十字军一起前进，他向十字军保证可以帮忙解决钱粮的问题，但另一方面，他也利用十字军占领匈牙利的札拉，此时，一个转机彻底改变了这次十字军东征的命运，一位名为小阿列克修斯的拜占庭王子要求丹多洛罗总督帮他夺回东罗马帝国王位，并换取帮忙付给十字军欠威尼斯商人的粮钱的承诺，于是，丹多洛利用这拜占庭国内的纠纷转而攻打君士坦丁堡，最终在1204年4月13日攻陷君士坦丁堡后对城中居民抢劫和破坏后血腥屠杀三天。

大战过后，威尼斯共和国占去原东罗马帝国八分之三的领土（包括爱琴

海，亚得里亚海沿岸许多港口和克里特岛）。而十字军则以君士坦丁堡为中心建立了拉丁帝国和两个附庸于君士坦丁堡的拉丁帝国的国家，分别是雅典公国和亚该亚侯国。1261年，拉丁帝国被推翻，东罗马帝国复国。

1204年，第四次十字军东征发起而夺取耶路撒冷，但十字军却转而攻占君士坦丁堡，该市被洗劫和亵渎。

大批文物流到威尼斯和佛罗伦萨。受到豪华的东罗马艺术影响，欧洲也开始追求奢侈，于是掀起模仿君士坦丁堡的艺术风格——巴洛克艺术风格。

君士坦丁堡随后成为拉丁帝国的首都，十字军希望以这个国家代替东正教的帝国。君士坦丁堡帝国分裂成为数个国家，当中的尼西亚帝国在米哈伊尔八世率领下于1261年重夺君士坦丁堡。

新罗马帝国是希腊文化的传承，并成为了东正教的中心。很多宏伟的教堂得到重修，包括圣索非亚大教堂，曾是世上最大的教堂。东正教的精神领袖，君士坦丁堡牧首的首座现时仍然在伊斯坦布尔法纳尔区的圣乔治大教堂内。

随着拜占庭帝国的衰落，君士坦丁堡于1453年5月29日被“征服者”穆罕默德二世炮轰并遭到攻陷，开始由奥斯曼帝国管治，成为其首都。

中国古代称君士坦丁堡为康斯坦丁堡：

依钱单士厘的《归潜记》在景教介绍中提到有关资料：

大秦之为国也，本非西名。聂派人（聂斯托尔派，Nestorius）姑以中国向有之名，名其所从来耳。

《汉书·西域传》之大秦，指今日之罗马，确无疑义。新旧两唐书之大秦，一名拂林，则因立国康堡者之号东罗马也，亦遂移大秦之名以称康堡。

（今土耳其都城名君士坦丁堡，故名康斯坦丁诺泼里斯。康斯坦丁者，建城之帝名。诺，连属词。泼里斯，犹言城，今亦省称泼凝。“泼”与“拂”，唇音轻重之别，故阿剌比人称之为拂林。传之远东，城名，国号往往不分，于是有拂林即大秦之说。）罗马为宗教之根本，康堡又聂派所从来，大秦为中国所通称，以名景寺。

康斯坦丁即康国之由来也。



西方为何要伪造一部“希腊”古史

在历史上，“希腊”并非多数中国人认为的那样是一个古国名称，而只是一个笼统模糊的地理区域之名。会使许多人掉眼镜的是，世界历史中从来不曾存在一个希腊古国——希腊作为一个国家只是存在于1829年以后。

在荷马史诗描写的时代（公元前11-9世纪），“古希腊”半岛上的人自称为亚该俄斯人（Acheos）或达拉俄斯人（Danaos），他们的族种和语言来源是地中海彼岸的迦南人和腓尼基人。

希腊一名的拉丁词有两种写法：

一为“Hellas”，是希腊人自称。希腊半岛的希伦人曾建立称之为“Hella”的城邦。据说这个名称来源于希腊色萨利部分地区的古地名“Hellad”，意即“希伦人（Helloi）居住的地方”，一为“Greece”（英文），来源于古罗马人对居住在希腊半岛埃皮鲁斯地区（现希腊西部和阿尔巴尼亚南部）的希伦人的“Graecic”部族的称呼。

希腊半岛上都是山地，高山阻隔文明传播和政治统一。

因此古代希腊半岛历史上，从没有形成过统一国家——例如形成什么“希腊王国”或“希腊帝国”，只有众多种族来源不同、语言不通、人口很少（例如雅典城邦，全民不足5万人）的小城邦。

阿拉伯人、土耳其人、波斯人根据一些城邦居民风俗、语言、文化与小亚细亚爱奥尼亚地区的相近，而也称希腊人为“爱奥尼亚人”。希腊一些爱奥尼亚风俗的文化城邦（包括雅典），实际是爱奥尼亚人的殖民地；而绝对不是相反。爱奥尼亚民族在东方各民族中，即包括希腊人，不过是东方地理文化在希腊半岛上的延续。因此，“古希腊”从来不是一个政治实体，不过是东方文化的一块殖民地而已。

美国科学史家乔治萨顿在所著《科学史》中公允地指出：“希腊科学的基础完全是东方的。”人们无法无视希腊地区文化的埃及父亲和美索不达米

亚母亲。” → 此

实际上，希腊文化主要是传承来自小亚细亚和东方的埃及、(赫梯)、波斯、腓尼基古文明的遗泽。

希腊人本来无文字，是从地中海对岸的商业民族腓尼基人学习了腓尼基字母，转化形成希腊拼音文字，而腓尼基文则来源于古埃及文字，属于古埃及象形文字的拼音化。

历史上一些著名的所谓希腊哲学家、艺术家、诗人都不是希腊人，更不是雅典人。

荷马其人是否真实存在，是一个人还是一个集体，以及荷马史诗究竟是什么时期的作品，西方研究迄今尚难明确。但荷马绝对并非希腊雅典人，而荷马史诗和作者是出自地中海东岸的小亚细亚（今日土耳其半岛），这一点西方学者则早有共识。

被称为西方哲学创始人的泰勒斯是小亚细亚地区人，其开创的“米利都学派”，也在小亚细亚地区（地域在今日的土耳其国内）。

被称为西方历史之父的希罗多德，是波斯人。

号称希腊哲学集大成者的亚里斯多德则是巴尔干半岛的(马其顿)人，曾担任马其顿国王亚历山大的老师。马其顿征服希腊地区各城邦后，亚里士多德晚年可能作为外来侨民在雅典住过一段时间。后来因不敬仰当地神灵的罪名被驱逐出雅典。

在当时的东方人眼中，波斯是东方文明古国和强国，雅典是爱奥尼亚人的小殖民城邦，马其顿则是欧洲蛮族居住的蛮荒地区。

文艺复兴时期对意大利新兴商业城市产生巨大影响的，最初并不是希腊，而是阿拉伯人和阿拉伯文明（包括犹太人）。欧洲人是通过阿拉伯人和犹太人才接触到希腊文化和哲学。后来欧洲人用拉丁文字所翻译的希腊作品，都是根据阿拉伯文字或希伯来文字转译的，当时的欧洲人没有得到希腊原本文件，因此作品内容的真伪是存疑的。其中可能有相当部分是阿拉伯人或犹太人伪托为希腊人——包括柏拉图和亚里士多德的作品。

希腊半岛在历史上曾是马其顿帝国、罗马帝国、拜占庭帝国（首都拜占庭即今日土耳其的伊斯坦布尔）、阿拉伯哈里发帝国（黑衣大食帝国）和鄂图曼土耳其帝国所统治下的一个边缘区域。

在19世纪以前，希腊地区自身在历史上甚至从未作为独立国家存在过，更没有形成独立的文明形态。迄今为止被盛传和讴歌的所谓“希腊文化”完全只是一个莫须有的传说。

希腊作为一个国家政治实体的独立存在，始于1821年以后的“希腊独立战争”。值得注意的是——这场独立战争本身是英国共济会在幕后策动援助和支持的。

【1814年，英国共济会资助和策动希腊共济会的秘密组织友谊社（Filiki Eteria）成立。友谊社策划在伯罗奔尼撒半岛、多瑙河区公国及君士坦丁堡起事，发起从鄂图曼土耳其帝国统治下独立的运动。这一运动导致“希腊独立战争”。战争进行于1821年到1829年期间，最终以希腊实现完全独立而告终。】

至于此前所流传的关于辉煌的“古希腊文明”的概念，其实是文艺复兴时期反对天主教主流文化的意大利异教徒的传说和精神理想的一种寄托，也是18世纪以来西欧启蒙学者们为了替新兴的欧洲资本主义文明寻找一种道统和来源，而制造的一个神话，一种虚拟的文化存在。

【结论】

弄明白所谓“希腊”只是一个地名，不代表一个古代的国家、种族、民族或者文化，就可以洞悉西方杜撰一部伪希腊史学的目的。其鱼目混珠，就是从对地名希腊和种族希腊、文化希腊这两者的混淆开始的。

某些西方人伪托曾经存在一个希腊古国和纯粹的古希腊种族——他们一直暗示这是一个白色种族——这个种族在几千年前已经具有高于其他任何民族和文明的近代形态，这个种族首创并拥有了人类的一切科学、哲学、数学和民主，而且战无不胜，击败了野蛮的东方人（波斯），以至连中世纪的拜占庭（东罗马）帝国，都是希腊人的殖民地。据说希腊人一度甚至征服了大半个世界（亚历山大大帝的帝国）——从而在历史中创造了一个横跨欧亚非的“希腊化时代”。流行风靡的诸如此类这些说法，其实完全都是没有任何可信文献和考古实证支持的伪史！

创造克里特古文明和麦锡尼古文明的人种并非白种人，他们与后来的希腊雅典人未必是属于同一种族，与今天的白种希腊人（源于巴尔干斯拉夫人）更是风马牛不相及。

西方人真正所想说的无非是——近代欧洲白人文明是古代希腊白人的同族和优越文明的继承者，因此他们同样享有历史文化的先进和优越性。这就是文艺复兴以来的欧洲共济会制造伪希腊历史之弥天大谎的原因和真正目的。

实际上，从公元前1100年到公元前8世纪连西方史学家自己都不得不承认——这个时期的所谓希腊历史茫昧不清，是一个黑洞——因此被史家称为希腊史的“黑暗时期”。

之所以这样说，是因为关于这一时代根本没有任何可信的古文献留存，也全然缺乏考古学的发掘证据。关于这个时代所存在的都是二手乃至三手的资料——例如希罗多德的可疑的《历史》、保萨尼亚斯来源可疑的《希腊志》、狄奥多罗斯所编撰的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》等。这些史料据称系根据中古阿拉伯或犹太人手中的史料转译，经过多道编译、伪变以及加工过后，究竟还有多少可信性呢？——事实上只有这些极其可疑的资料，对“黑暗时期”的所谓的“希腊”地区（包括雅典及若干独立城邦）的历史和国王谱系有所追述。

西方杜撰的古希腊历史通常都以亚历山大大帝（其为菲力二世之子）的征服作为结束（止于公元前336年），此之后的历史时期被称为所谓的“希腊化时期”。

但是，历史上是否真有一个“亚历山大”的马其顿帝国也是可疑的，因为这一传说同样是来自上述的可疑史料。而在同时期的波斯、印度（被征服地区）或者中国（作为其邻居）的文献中，却没有见到关于这个伟大跨欧、亚、非的强大帝国的任何记载或踪影！

就算伟大的亚历山大马其顿帝国确实存在过，那么这个来自距离雅典千里之外的遥远马其顿民族的强权，无论在地理、种族和文化的连续性上，也与雅典或者希腊文明扯不上直接的关系！

【拜占庭帝国，中国史籍中有记载称之为“大秦”，也名“拂菻”或“海



西国”。公元395年，罗马帝国分裂为东西两部，东罗马帝国以土耳其半岛为中心，领属包括希腊半岛—巴尔干半岛以及小亚细亚、叙利亚、巴勒斯坦、埃及、美索不达米亚和南高加索，首都君士坦丁堡即今日土耳其的伊斯坦布尔城。】

希腊作为独立国家是近代共济会建立的

1829年以前，世界上并无一个希腊国存在。

希腊半岛在历史上曾是马其顿帝国、罗马帝国、拜占庭帝国（首都拜占庭即今日土耳其的伊斯坦布尔）、阿拉伯哈里发帝国（黑衣大食帝国）和鄂图曼土耳其帝国所统治下的一个边缘区域。

在19世纪以前，希腊地区自身在历史上甚至从未作为独立国家存在过，更没有形成独立的文明形态。迄今为止被盛传和讴歌的所谓“希腊文化”“完全只是一个莫须有的传说。

希腊作为一个国家政治实体的独立存在，始于1821年以后的“希腊独立战争”。值得注意的是——这场独立战争本身是英国共济会在幕后策动援助和支持的。

1814年，英国共济会资助共济会在希腊的秘密组织友谊社（Filiki Eteria）成立。友谊社策动在伯罗奔尼撒半岛、多瑙河区公国及君士坦丁堡起事，发起从鄂图曼土耳其帝国统治下独立的运动。这一运动导致“希腊独立战争”。战争进行于1821年到1829年期间，最终以希腊实现完全独立而告终。

至于此前所流传的关于辉煌的“古希腊文明”的概念，其实是文艺复兴时期反对天主教主流文化的意大利异教徒的传说和精神理想的一种寄托，也是18世纪以来西欧启蒙学者们为了替新兴的欧洲资本主义文明寻找一种道统和来源，而制造的一个神话，一种虚拟的文化存在。



颠覆欧洲历史中心论

一个民族如同一个人，久跪在地上累不累？想在地上站起来，先要敢把眼睛睁开脑袋昂起来。

19世纪末以来，中国人中国文化在世界上被洋鬼子和假洋鬼子（黄皮香蕉）们欺压得睁不开眼睛，抬不起头。特别是改革开放三十年，有些论调风靡天下，搞得中国人心崩溃，不用别人打，自己就搞垮自己了。

中国现状很不好，但也并非那么差。中国的问题，只能靠中国人用中国的方法解决。你说我是阴毛论，老子蠢的很，就是到处看到鬼子有阴毛。一部世界和中国的近代史，步步有阴毛——没有阴谋哪有政治哪有历史？你不让我讲阴谋——我看这里就有不小的阴谋。

反复读了两遍安德烈·贡德·弗兰克的这本《白银资本》一书。深感其视野远大而且有些论点颇为深刻。值得推荐。自然，天下哪有终极的或者人人都认同的普世的真理？有人说：“人都要吃饭”这总是一条普世真理吧？可是每年不见有许多人就是放弃吃饭主动绝食而死。真理也是一种选择。而我的选择就是要颠覆文艺复兴以来输入到东方现在已经成为许多国人之下意识的欧洲中心论。

在当代史学中，弗兰克这部书一出版就因其挑战性而爆发争议。但争议算什么——上帝的存在都有争议。有争议才更见其意义。

我欣赏此书的意义所在，就是作者作为西方人——放弃其奴视东方的文化特权而挑战了近代西方学院史学主流派（代表史学即剑桥史派）——也就是共济会主流史学所一直鼓吹的历史欧洲中心论。以此为着眼点，此书对近代自公元1500年以来世界各地之间的经济联系，作了一个气势恢宏别开生面的全新而宏大的叙事。

我所特别认同的，是弗兰克此书中的这样一种观点——在19世纪以前的整个世界历史中，中华帝国曾经长期处于世界贸易的中心和目的地的地位。

如果我们鸟瞰式地回顾一下世界历史，会注意到，世界旧大陆从经济地缘上可以分为三大板块：

- 1、东方板块，即黄色人种的华夏文明为中心的东亚农耕人类板块。
- 2、中央板块，即黑白黄人种混血的苏美尔（“粟末”，高加索人种）为代表的波斯—匈奴—突厥/土耳其—阿拉伯—蒙古板块，这是中亚和西亚、中近东区域游牧与商业民族驰骋活跃的草原大漠的人类活动板块。
- 3、西方板块，白色盎格鲁撒克逊—高卢—日耳曼和维京人种的渔猎以及农牧猎混合民族活跃的欧陆丘陵、森林和海洋区域的人类活动板块。

大约在1万年前，新兴农业技术和种植与养殖文明兴起于中央板块，并向东传播。在公元前3000—2000年之间，东方板块成为新兴农业技术发达的文明中心，建立了强盛富庶的东方农业统一大帝国。

而中央板块因人类活动过度 and 气候干燥化导致的荒漠化扩大，引发了巨大的人口流动和商业交易运动，东方的富庶农业地区成为中央板块与西方板块从事生存物资国际交换的主要目标地。

在全球贸易和资本的流动中，中近东地区的商业资本，特别是犹太商人和犹太资本，始终是全球商业贸易以及金融资本的来源与中心。

尽管中国历史中不断有防止资源外流、人口外流和形成资本力量挑战中央集权的“抑商”政策和“禁海”政策，但是不断地抑制和封锁——恰恰表明这种势力的始终存在、影响及威胁之强大——商业文明在汉唐以下的中国历史中所发生的影响和作用，大大地超过目前国内史学的认知。

中国历史上除了西北部的丝绸之路，还有以北京为起点穿越辽西走廊和西伯利亚，以大同为出发点穿越张家口越过蒙古西伯利亚通向俄罗斯和欧洲的北线茶马古道；以宁波和泉州为出发的两条海上丝茶之路，以及以四川成都为出发点通过云南道进入印度而通向阿拉伯和欧洲的西南贸易通道。中国与西亚、南亚及欧洲的交通史，远比现在人们所了解地更早得多、远得多。历史中国本来并非一个封闭的中国！

例如唐代的安史之乱，安禄山（东胡）势力的兴起，就与当时北京作为北方与欧洲交易中心因而藩镇经济实力的不断增强有重要的关联。

正是为了保持对华贸易的顺畅进行，中世纪晚期的犹太共济会资本在葡萄牙、西班牙王族支持下，发起了地理大发现和大航海运动。美洲被发现，印度



的殖民化，都是以中国为目的地的大航海运动的副产品而已。

在几千年的世界历史中，中国的确一直是世界的中心——中央之国。

因此，与西方学术界的多数人的看法不同，在弗兰克的历史分析中，中华帝国在王业革命前的经济史中占据着极其突出和积极的地位。

弗兰克认为，一方面中国需求白银——何新按：大多数的白银与黄金长期以来都控制在中西亚的古波斯及突厥资本和欧洲的犹太资本手中，另一方面欧洲需求中国商品，这二者的结合导致了15世纪以来全世界的商业市场扩张，新地理发现、宗教改革和近代欧洲资本主义的兴起。

弗兰克认为，我们在其中生活的这同一个世界体系至少可以追溯到五千年以前，我们并没有生活在一个和所谓“启蒙运动”以及“工业革命”前的世界截然不同的世界体系里。

换句话说——资本主义、市场经济都并不是什么新鲜事物，古已有之！从这一点来说，弗兰克实际上彻底否认了所谓的资本主义文明具有特殊的“现代性”的理论。

弗兰克认为：资本积累过程几千年来在世界体系中一直发挥着主要作用。被共济会学院派理解作一种“现代生产方式、现代生活方式和现代文明”的资本主义——实际上是虚构的，或者用弗兰克自己的话来说，它不过是一个被虚拟而编造出来的“欧洲中心主义神话”。

这样，在弗兰克那里，由启蒙时代以来的西方共济会学院派所虚拟的关于现代资本主义市场制度及其全部神话（包括资本主义民主性的神话）的合法性，在理论和价值观念上，都被从根本上质疑甚至颠覆。

欧洲之所以最终在19世纪成为全球经济新的中心，是因为欧洲——应当说是欧洲的犹太资本征服了拉丁美洲并占有其贵金属，使得欧洲获得了进入以亚洲为中心的全球经济的机会，才使欧洲此后有可能站在亚洲的肩膀上。

为了阐述他的观点，弗兰克广泛利用了现代学者的研究成果，包括研究亚洲和欧洲经济史的专家的最新成果。

如把这种新的视角与对犹太金融共济会的研究结合，会对近代世界与中国的历史产生一系列崭新的认识。

古希腊文明来源：腓尼基

腓尼基（英语：Phoenicia）是古代地中海东岸的一个地区，其范围接近于如今的黎巴嫩。

有人说腓尼基人是闪米特人的一支，乃犹太人的近邻。但也有认为不是。

腓尼基人善于航海与经商，在全盛期曾控制了西地中海的贸易。

他们创造的腓尼基字母是如今的希伯来字母、希腊字母、拉丁字母等的起源。

腓尼基人于公元前14—15世纪时定居于地中海滨，建立了许多城邦。

根据《圣经》记载的传说，古腓尼基城市包括现今在以色列境内的阿什杜德、阿什凯隆和以革伦；在黎巴嫩境内的提洛和漆冬。其中提洛和漆冬二城曾先后为各城邦的盟主。但他们并不曾组织为国家，在政治上是埃及、亚述等帝国的附庸区域。

腓尼基人擅长航海和贸易。腓尼基所处的地理环境面朝大海，交通发达，而在东面的黎巴嫩山区盛产轻质木材，为造船业提供了便利条件。所以腓尼基人从事航海贸易有着得天独厚的优势。

环绕地中海，腓尼基人建立了往返于希腊、西西里岛、撒丁岛、巴利阿里群岛、伊比利亚半岛、加那利群岛的航线，他们的定期船只往来于北非、累范特、希腊和地中海各岛屿。为了贸易他们曾冒险进出直布罗陀海峡到加那利群岛进行锡的采挖和买卖。甚至有证据表明他们的商船曾远至不列颠群岛，尤其是在公元前600年左右在古埃及新王国时期晚期的法老支持下的一支由四十艘船组成的舰队首先从西奈半岛的亚喀巴湾出发沿着红海岸走，穿过曼德海峡进入亚丁湾；其次沿着今天的索马里海岸线一直南下到达今南非南海岸；再次从南非和今纳米比亚的非洲西海岸北上到几内亚湾，最后沿着西非的海岸线转入直布罗陀海峡进入地中海回到家乡腓尼基。历时三年，航程三万公里并环绕非洲。



腓尼基人也是一群优秀的军事家，他们为了争夺地中海航线上的利益与当时活跃在地中海的其他势力之间曾发生过多战事。

由于腓尼基地狭人稠，他们便向其航线上建立的贸易据点殖民。地中海的西海岸，特别是希腊半岛、西班牙、法兰西和北非都遍布他们的殖民地。

许多现代城市，如马赛，便是在腓尼基人的殖民地上建立起来的。这些殖民地中有一些在日后的历史里发展壮大，其中比较著名的就是后来与古罗马发生过多次战争的迦太基。有意见以为，腓尼基人是部分突尼斯人的祖先。

腓尼基人最初使用苏美尔人创制的楔形文字。后来为了提高效率，在公元前1000年左右他们以原始迦南字母为基础，合并埃及的部分象形文字和简化后的楔形文字设计出了22个腓尼基字母。腓尼基字母牺牲了前人文字的华丽外形来换取更高的书写效率。后来腓尼基字母传入希腊和周边地区，是如今的希伯来字母、阿拉伯字母、希腊字母和拉丁字母等以字母文字系统的起源。

腓尼基人对外营商发达，与其他民族通婚，因此他们失去了他们的文化特色，渐渐受异族同化了。虽然如此，腓尼基人在《新约》中的时代仍是一个强大的民族。

他们深受埃及文化的影响，奉的是多神教。所以他们学会了制作木乃伊的技巧，并把死者遗体制成木乃伊后放入人形的棺椁内。他们也朝拜埃及的神祇。

腓尼基是希腊文明的来源之一。希腊人从他们的商船上得到了许多东方的制品，学到了许多工艺美术。但其中最重要的乃是腓尼基人的字母。

希腊人学会了那些字母之后，又加上了几个元音，完成了字母的作用，成为后来欧洲各类字母之祖。腓尼基的商船上又载有埃及等处运来的笔墨纸等文具，在这个情形之下，希腊的文学也就渐渐地萌芽起来了。

地中海地区从来没有存在过一个古希腊殖民帝国

以下一文是某国外人士编写的一部“百科全书”上对希腊古史的介绍。

此文叙述颇为含糊笼统，但洗练而极具代表性，确切概括和反映了西方文艺复兴以后形成的希腊伪史观念之精髓，值得认真点评剖析一下。

以下标横线的语句抄录于某国外百科全书的词条“希腊历史”，方括号中的话系何新的评论。

……………（上略）

“这片爱琴海沿岸的土地见证了欧洲最早的两大文明：米诺斯文明及迈锡尼文明。”

【何新按语：

我们在前此的讨论中已指出了这两个地中海考古文明——即克里特（米诺斯）文明和迈锡尼文明都并非希腊文明的前身，无论其创造者、语言及考古文化类型都与地中海东岸的小亚细亚和中近东文明具有密切联系，而与晚于此至少1000年以上的希腊本土文明（无论从地理、人种和语言看）都毫无关系。

实际上此文作者似乎知道这一点，所以只是含糊其辞地说——“这片爱琴海沿岸的土地”——“见证”——了“欧洲地区最早的两大文明”。

爱琴海土地——见证文明，这一说法本身就荒谬不通。但为什么作者不能直接说是希腊人见证了这两大古文明呢？因为当这两个古文明存在的时候，“希腊”这个地名和“希腊人”都还根本没有存在。

但是，如果见证就可以等同于历史——那么日本人也可以这样说：日本这片土地曾经见证了黄河文明——那么是否也就可以把黄河文明命名为日本文明呢？这当然是荒谬的，因为见证不等于拥有。】

但此
物利
何新按语
何新按语

何新按语
何新按语



“之后希腊经历了一段黑暗时期。”

“直到公元前800年新的希腊文明的诞生，当时的希腊城邦在地中海沿岸建立起自己的殖民地，成功抵御波斯帝国入侵，并发展出灿烂的希腊文化。”

【何新按语：

以上关于希腊古史的这种叙述，颇具代表性。但是对照真实的历史，可以说每一句话都是谎言。是通过微妙暗示和虚假命题预设，从而通过形成幻觉来制造关于历史的谎言或者掩饰谎言。例如：

(1) “前800年希腊文明的诞生”——这是一个谎言。

因为在公元前800年，地理的希腊半岛上并没有形成统一的希腊种族或者民族。迄今还没有任何证据表明希腊半岛居民这时开始使用统一的希腊语言文字，半岛上更没有形成统一的希腊国家制度和整体性的希腊文化——也就是说，在公元前800年时的希腊半岛上，既没有自称为“希腊”种族或民族的人类存在——可以参考我前此已经引证的荷马关于这个问题的说法。这时的希腊半岛上没有希腊民族——也没有一个政治统一的“希腊国家”存在，更没有形成所谓“希腊文明”这一叙事主体。

(2) 近代西方史界关于古希腊历史的最大谎言，就是竟然敢于在没有任何史料记载或者考古学证据的前提下，直接以文艺复兴以后贸然出现的一些不可信伪书（包括荷马的神话书）作为直接史料，而宣称一个从没有存在过的“大希腊城邦殖民帝国”曾经存在。而且竟然宣称：这个大希腊殖民帝国覆盖了地中海周边欧亚非三大洲方圆上万平方公里的沿岸。这完全是无中生有，是西方史学中非常无耻而惊人的一个欺天之谎。

任何人想反驳我这个论断其实很容易——只要能列举出这一时期前后的第一手而无可争议的史料和考古证据，从而从历史和地理上证明这个“大希腊殖民地”何年何月，由何人在哪里建立和存在就可以了。

但是请不要告诉我这是荷马说的，是希罗多德说的，是修昔底德说的——因为与这些名字相关的史料出现都太晚——它们都出在中世纪晚期或文艺复兴以后，这些书籍也不是来自希腊人——而是来自阿拉伯人或者犹太人。如果想以它们为可信史料，那就先要证明这些史料来源的可信性，以至其作者存在的可信性（例如荷马究竟是否存在迄今还是未能解决的问题，那么荷马书难道能

何新按语
何新按语

作为可信的历史史料吗?)。

据我所知——这个世界上到目前为止，还没有任何历史家敢宣称能做得到这几件事!

(3) 在公元前800年，希腊半岛没有实现政治或文化统一，而是分裂为不知多少个种族不同，语言不通，制度不同，文明进化水平也完全不同的小城邑。此时还根本没有形成任何统一的希腊城邦国家。

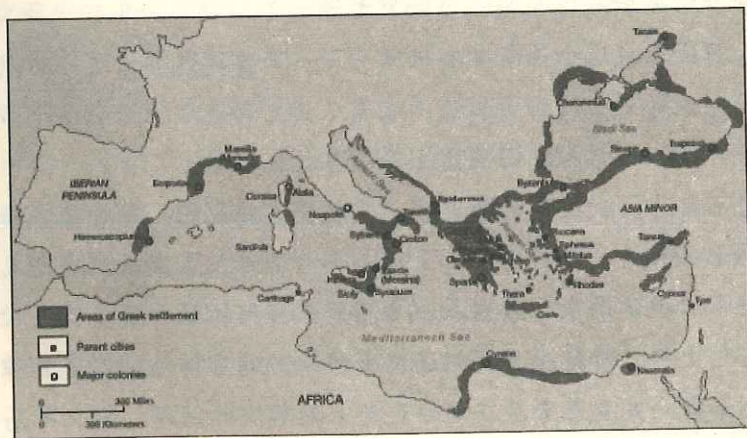
那时以及其后的数百年间——直到传说中的蛮族首领马其顿王亚历山大(此人并非希腊之王。马其顿本身并不属于希腊城邦体系，历史中此前不存在一个统一的希腊城邦国家体系)出发征服希腊半岛之前，希腊半岛基本上都是处于分裂的离散状态。

据西方史家说，希腊诸城邑(准确说那些城邦多数只是部落)中两个最强大著名的就是雅典和斯巴达——而这两个城邦本身加上奴隶的全部人口，每个也不过仅有约3—5万人，那么他们哪里有实力构建一个什么幅员上万平方公里的环地中海的大希腊殖民地呢?

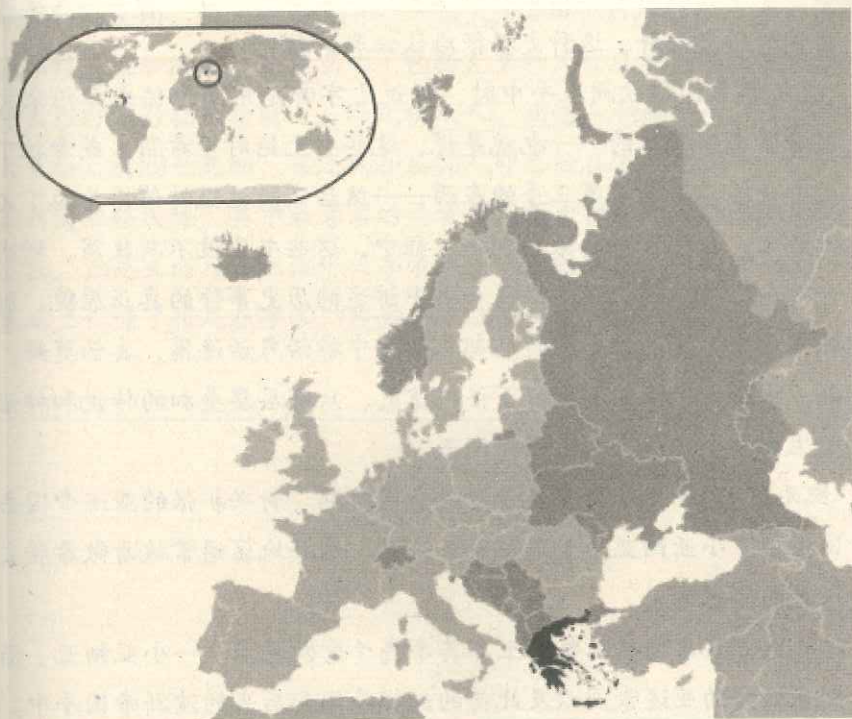
关于古代似曾存在一个假定的“希腊城邦”(国家)——以及环地中海希腊居民曾经建立一大片“跨海跨欧亚非的大殖民地”的说法，波斯人不知道这一点，罗马人不知道这一点，后来的奥斯曼阿拉伯人也不知道这一点——这纯然是文艺复兴以后西方史界制造的一个文化欺世之谈!

请看下图，就是近世的西方史家所臆想的一个远古大希腊殖民地联邦的地图:

图中标红色部分都是西方史家虚拟的古代大希腊环地中海殖民地。



下图中的深绿色部分是现代真实的希腊本土



对以上两图幅员作比较——不难看出，相差是何其悬殊?!

总括而论，我所以敢于论断关于所谓远古曾存在一个“大希腊城邦帝国或国家”“环地中海地区存在一个跨欧亚的大希腊殖民帝国”之类说法都是伪史，根据就是:

1、迄今找不到任何一种可信的历史文献资料，来支持古代世界(无论在哪个历史时期)曾存在过一个跨地中海、甚至跨欧亚两洲的大希腊殖民帝国这种说法，也没有任何考古发现可以为这种说法提供实证支持。

2、必须指出，古代希腊本身是个既无史学也无史料保存至今的国家——关于古希腊史，常被引证的是所谓“希腊史家”希罗多德和修昔底德的两本史书(而希罗多德是亚洲人而不是希腊人)，还有就是荷马的那几部在西方至今聚讼纷纭真伪莫辨，历史与神话无法区分的所谓“史诗”。

但是，这几部书都不是伴随过希腊史的第一手史书，而是中世纪晚期和文艺复兴时期——请注意，这个时期距离这些书所描述的那个历史时期已经悬隔

1000年以上甚至更远的时间。这几部书姗姗来迟。据说都是威尼斯的犹太商人从阿拉伯人手中弄到而在文艺复兴时期突然冒出来的。作为描述发生于千年之前历史事件的历史史料，这种史料很难认证和采信！

3、这几部书传到欧洲人手中时，据说文字都是用阿拉伯或希伯来文字，而不是用希腊文字书写的——也就是说，这些书无论对于希腊人或者拉丁人，实际上也都是第二手或者第三手的东西——然后又经过辗转传译为拉丁文、英文和其他语文，在几百年的辗转翻译过程中，这些书已被不断改写、增减、再创作——后人已很难辨识这些书籍和书中讲述的历史事件的真正原貌。例如希罗多德的《历史》，西方史界自己都承认书中神话鬼话连篇，真伪莫辨。

所以，希腊古代根本没有留下任何信史，只有层层叠加的传说和神话——例如那个生出一个牛头人的米诺斯国王。

4、纪元前800年正是新亚述帝国的全盛时期。新兴扩张的亚述帝国击败了赫梯帝国控制了小亚细亚（爱奥尼亚）地区。这个地区通常被看做希腊文化、语言和人种的起源地。

当时的地中海东部包括整个土耳其半岛（爱欧尼亚——小亚细亚）沿岸，全部控制在强大的亚述帝国以及此前的赫梯帝国和后来的波斯帝国手中。希腊半岛上那些既不团结也没有集中统一政治军事制度的希腊小城邦，生存自保尚且十分困难——又哪里建立得成什么大希腊城邦的海陆殖民地呢？

【关于爱奥尼亚——小亚细亚地区殖民地的可信考古史料】

亚述帝国时期对外的征服始于纳西尔帕二世统治的时期（公元前883-公元前859年），其后的沙尔马纳塞三世（公元前839-公元前824年），与南叙利亚开战，并取得了最终的胜利，获得了西亚两河流域地区的宗主权。

此后，在纪元前8世纪（即所谓的大希腊建立殖民地时期），亚述王提格拉特帕拉沙尔三世击败赫梯帝国，控制了地中海东部的爱奥尼亚——小亚细亚地区（土耳其半岛）。亚述帝国和后来兴起的巴比伦帝国、波斯帝国，先后相继控制了这一地区。

在此之前，爱奥尼亚（小亚细亚或称安纳托利亚）地区，在赫梯（Hittite）帝国的控制下。赫梯人属于印欧语系赫梯语，中东史家认为赫梯人与公元前2000年迁入小亚细亚的讲涅西特语的涅西特人共同创造了赫梯国家。



公元前20世纪赫梯帝国兴起于爱奥尼亚——小亚细亚这一古老的文明地区。而爱奥尼亚——小亚细亚是近东文明与爱琴文明联系的桥梁和纽带。

考古证据表明，公元前2000年——公元前800年前后在地中海沿岸建立一系列城邦殖民地和海运商业据点的（包括克里特文化区和迈锡尼文化区），并不是什么当时不存在的希腊人，而是埃及人、亚述人和赫梯人。早在公元前30世纪末至公元前20世纪初，亚述人和赫梯人即已经在爱奥尼亚——小亚细亚建立一系列商业殖民地，其中最著名的是考古发掘出来的小亚细亚地区的卡尼什商业公社。正是亚述人还把楔形文字带到了小亚细亚，后来的腓尼基人在楔形文字基础上创造了腓尼基字母，再后来才演变出古希腊字母。

希腊文明的来源和原创者——腓尼基人

我所以敢冒天下之大不韪，断论所谓“大希腊”殖民地的说法是伪史，是因为：

- 第一，这种说法没有可信的、直白的历史文献为据，
- 第二，西方任何史书没有告诉我们殖民事件发生的基本年代，
- 第三，找不到希腊曾在海外建立任何殖民地的可信旁证。

第四，最重要的是，在据说曾是希腊殖民地的海外地点（如小亚细亚的安纳托利亚），并未找到足以支持该地曾是希腊殖民地这种说法的考古实证。

事实上，所有关于希腊海外殖民帝国的说法，都是源自文艺复兴以后出现的那些难以信证的二手、三手传说或神话（如米诺斯神话或特洛伊神话之类）。

有趣的是，在所传说的“大希腊殖民”时期，却有丰富的考古发现表明，史前地中海地区确曾存在一个强大的海上殖民城邦——但是这个城邦并非古希腊，而是多数中国人不甚了解、西方史学则刻意近乎无视的一个东方城邦——**腓尼基**。

西方主流史学之所以有意掩盖这个地中海地区最重要的考古文明腓尼基，就是为了掩护古希腊的伪造文明史。尽管在西方学界，也早就有人指出地中海文明——包括希腊半岛古文明的真正来源是腓尼基人。但这些学术研究和声音却经常被有意识地漠视。

腓尼基（Phoenicians）是古代地中海世界东岸地区一系列城邦的总称。古腓尼基位于地中海东岸利万特海岸的中部狭长地带，这块地区古称“迦南地”。

【根据《圣经》的记载，古腓尼基城市包括现今在以色列境内的阿市多得（Ashdod）、阿什克隆（Ashkelon）和厄刻龙（Ekron）；在黎巴嫩境内的提

尔（Tyre）和西顿（Sidon）。北起阿拉杜斯，南到多尔，长约320公里，约略涵盖今日的黎巴嫩和以色列部分。也有资料认为，在纪元前的13——10世纪腓尼基各城邦领土还要大些，大致在今天的叙利亚境内，西临地中海，东倚黎巴嫩山，北接小亚细亚，南连以色列。】



“腓尼基”一词的本意是“紫红色的人”。据说古埃及、巴比伦、赫梯的贵族和僧侣，都穿紫红色的袍子。可是，这种颜色很容易退去。而居住在地中海东岸的一些商人也穿着鲜亮的紫红色衣服，他们的衣服染色鲜明而且不会退色，所以埃及人、巴比伦人把地中海东岸的这些商人称作“紫红色的人”，即腓尼基人。古代腓尼基商人积聚了巨额货币财富。在古代希腊罗马作家的笔描写中，腓尼基最大的城市推罗之富庶——“街上积银如土，堆金如沙”。

【推罗，《圣经》中的古国名。古代腓尼基南部奴隶制城邦，即今黎巴嫩之苏尔。约建于公元前两千年初，位于地中海东岸，由大陆沿岸地带和一个小岛组成，位于今黎巴嫩西南部海岸附近的小岛，今名苏尔，意为悬崖。为腓尼基的良港和工商业中心。居民长期从事航海活动。】



腓尼基人金币



腓尼基银币

在种族上，腓尼基人可能是闪米特人（犹太和阿拉伯人的先祖）族系的一支。

【据法新社报道：2004年10月，由美国国家地理学会赞助的牛津大学人类基因专家斯宾塞·威尔斯和黎巴嫩人类基因专家皮埃尔·札卢亚用基因法寻找腓尼基人的项目，经过两年的研究获得了重要的结果。

威尔斯和札卢亚曾经沿着地中海收集人类血样，经过两年的时间他们总共收集了2000份血样。他们要通过基因分析的方法，帮助考古学家找出公元前3000年前就活跃于地中海的腓尼基人今天的下落。

腓尼基人的原始基因参照来自黎巴嫩拉斯基法（Raskifa）的一个山洞。在这里，考古工作者发现了多具4000多年前的腓尼基人遗骸。他们以一颗古老牙齿样本与采集到的2000名现代人的血样比照而寻找染色体的相同基因类型。

基因类型代代相传，基因分析会透露腓尼基人的身世以及他们在何处留下了永不磨灭的基因遗产。在被采取的2000个现代人血样中，172个有马其顿血统、98个有摩洛哥血统，还有305个希腊血统，其余多数人是黎巴嫩人血统。

黎巴嫩本土人属于古老地中海人的一个分支。黎巴嫩人与伊比利亚人，包括巴斯克人、北非人、意大利（古代罗马地区）人、法国（古代高卢地区）人具有相同的基因标志，实际上是同一种族来源的人。

而基因学分析的结论是，古代腓尼基人与黎巴嫩本土人遗传特征最为接近，也就是说，腓尼基人的后裔很可能就是今天的黎巴嫩人。

《美国国家地理频道》报道：

分析了无数血液样本之后，斯宾赛和皮埃尔找到了一组遗传标记：也就是腓尼基人所独有的基因。斯宾赛说：“我们终于找到了一组能称为“腓尼基血统”的基因。有了它，我们就可以追查这些古代航海者的分布状况，就在地中海一带，甚至延伸到地中海之外。

追寻这条血脉，在腓尼基最大的聚居地，他们发现，如今只有不到两成人口携带有腓尼基人的遗传标记。

研究显示，今天的黎巴嫩人、腓尼基人和迦南人其实属于同一个种族。这说明，早在耶稣和穆罕默德诞生前，腓尼基人已存在了。基因分析也说明今天的黎巴嫩人——不论是基督徒还是穆斯林，都有着同样的基因组，属于同一个大家庭。】



腓尼基人浮雕

腓尼基人很早时已经定居于地中海沿岸，建立了一系列城邦。

大约建于公元前4000年左右的腓尼基城市乌加里特城（后被地震摧毁），据说是一座著名的“国际性都市”。腓尼基商人在西班牙半岛、意大利半岛、

希腊半岛和遥远的西利岛沿岸，都建筑了有堡垒的商站和殖民城镇，从事贸易转运。

【地中海东岸的叙利亚——黎巴嫩地区，约公元前3000—前2000年出现迦南人居民点。

约公元前1000多年形成奴隶制城邦，由海岛和近岛陆地组成。

公元前16世纪迦太基成为埃及属国。公元前14世纪腓尼基臣服于赫梯帝国。

公元前11世纪以后腓尼基国势强盛，推罗王希兰（公元前969—公元前936在位）扩大并加固城市，进军塞浦路斯和北非建立殖民地。】

公元前9世纪，腓尼基从东地中海向西地中海发展，还越过直布罗陀海峡，在海峡以西建卡迭尔城（今西班牙加的斯）。领土北及不列颠岛，南至亚速尔群岛，并在北非突尼斯建立迦太基城邦。】

推罗是腓尼基的良港和工商业中心。推罗是腓尼基的海港，为古代东方世界著名的商业城市。居民从事海上贸易和殖民活动，势力远达马耳他、西西里岛、伊比利亚半岛，甚至越过直布罗陀海峡。其手工业有纺织、染料及玻璃制造等行业。

在文化上，早期腓尼基人深受古代埃及文化的影响。腓尼基人信奉太阳神为主的多神教，也朝拜埃及的神祇。他们从埃及人那里学会制作木乃伊的技巧，也把死者遗体制成木乃伊后放入人形的棺椁内。在古埃及的势力衰落的公元前12世纪初，腓尼基城邦达到全盛时期。

腓尼基人善于航海与经商，是世界史上最著名的古代航海商业民族。

腓尼基所处的地理环境面朝地中海，而东



A Phoenician bust in the Egyptian style (from the Louvre)

面的黎巴嫩地区盛产轻质木材，为造船业发展提供了便利条件。

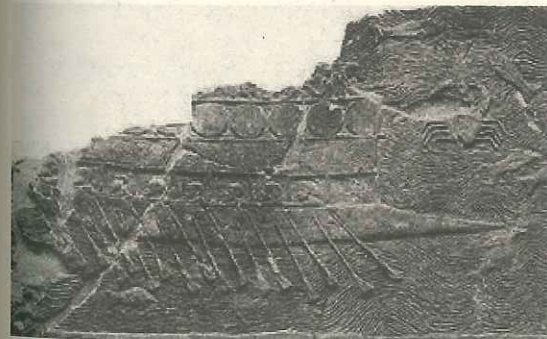
【《圣经》中多次提及黎巴嫩。黎巴嫩在闪语中意思是“白山”，指黎巴嫩山。山高3000多米，山顶常年白雪皑皑。】

据说在纪元前600年左右的古埃及新王国晚期，埃及法老曾派遣腓尼基人建造一支由四十艘巨船组成的舰队，从西奈半岛的亚喀巴湾出发，沿着红海岸，穿过曼德海峡进入亚丁湾；经过今天的索马里海岸线一直南下到达今天南非的南海岸；再从南非和今纳米比亚的非洲西海岸北上到几内亚湾，最后沿着西非的海岸线转入直布罗陀海峡进入地中海，然后回到家乡腓尼基。全程历时三年，航程三万公里而穿行地中海环绕了整个非洲大陆。

与关于希腊的伪史不同——无论在希腊本土还是所谓的希腊殖民地区，都难以找到充分可信属于古希腊人的考古证据。但是关于腓尼基人的考古证据却异常丰富。

腓尼基人最著名的事业，就是在环绕地中海的海岸地区建立了发达的海上贸易网络，并且建立了众多的商业城镇。

腓尼基人的商船自埃及第六王朝起就已遍布地中海，在纪元前1200年左右，腓尼基成为地中海的霸主。这些推论可以得到19世纪以来丰富的考古挖掘证据的支持和证实。

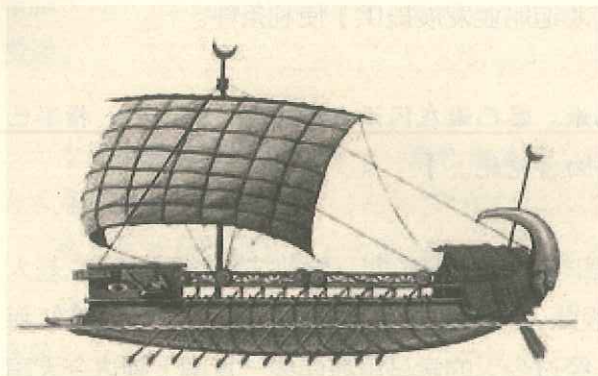


腓尼基人的泥版浮雕：多浆船

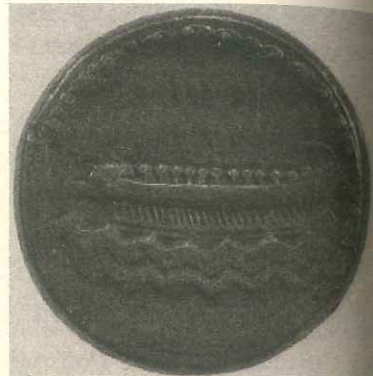


A Phoenician Ship

Handwritten notes in Chinese characters on the right margin of page 197, including '多浆船' and '多桅'.



腓尼基人帆桨商船复原图

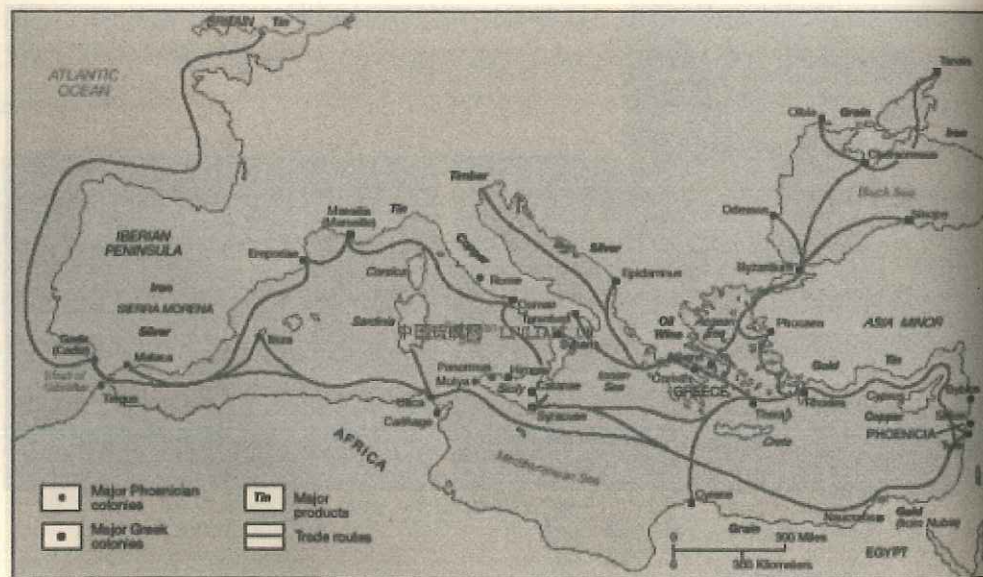


A Phoenician Ship Depicted
on a Coin

在腓尼基城邦的全盛期，腓尼基人几乎控制了环绕地中海沿岸的全部贸易。据说腓尼基人曾经掌控地中海地区的海洋贸易长达3000年之久。

环绕整个地中海，腓尼基人建立了往返于希腊半岛、西西里岛、撒丁岛、巴利阿里群岛、伊比利亚半岛、加那利群岛的运行航线，他们的定期贸易船只往来于北非、累范特、希腊半岛和地中海各个岛屿。

为了从事贸易，腓尼基人开辟了进出直布罗陀海峡的航线，到加那利群岛



腓尼基人的海上贸易航线



地中海地区出土的各种腓尼基钱币

进行锡（冶炼青铜所含重要成分）的采挖和买卖。甚至有证据表明，他们的商船可能早就远达大西洋中的不列颠群岛。

腓尼基人也是优秀的军事家，他们为了争夺地中海航线上的利益与当时活跃在地中海的其他势力之间曾发生过多次战事。

但是，腓尼基商人始终没有在地中海东岸形成强大的统一国家。

公元前9—前7世纪，腓尼基各城邦陆续被亚述帝国所征服。

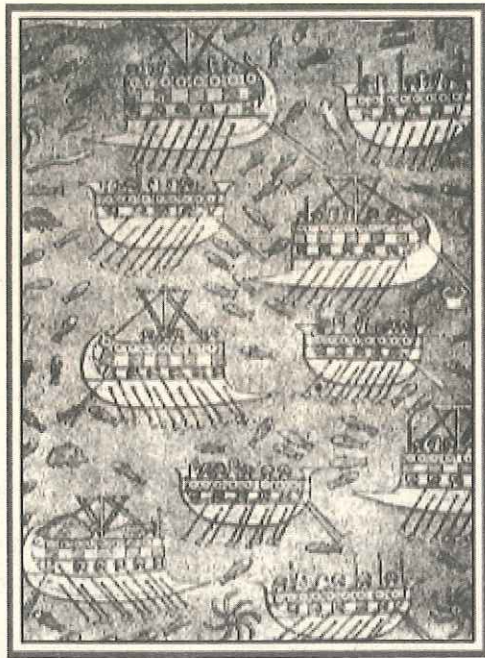
公元前6—前4世纪，腓尼基各城邦被新巴比伦王国统治。后来地中海东岸的腓尼基城邦成为波斯帝国的第五行省。

腓尼基人可能在纪元前2000年前后已经进入铁器文明。黎巴嫩考古学家克劳蒂·萨哈尔（Claud Doumet Serhal），在赛伊达一个遗址发现的兵器经过同位素测试证实——它们的冶炼时间大约在公元前1950年。黎巴嫩没有铁矿，铁矿是在土耳其、塞浦路斯等地。

【西班牙国家博物馆的考古学家近年曾在迦太基（今天的突尼斯）的发现了腓尼基沉船的木块。这些木块显示：木制的船只有复杂的榫头固定，结构相

当牢固，船身八九米长。能够承载矿石一类的重货，为了防止矿石损坏船身，腓尼基人用一些小树枝垫在船舱里。腓尼基人发明的锚是一个里面灌满铅的木质锚。

公元前1800年整个西班牙南部沿岸几乎都有腓尼基人的驻地。考古学家认为，在公元前1100年前后，腓尼基人的船只已经经过直布罗陀海峡，进入了大西洋。西班牙考古学家弗朗西斯科·吉利斯（Francisco Giles）在西班牙安大路西亚沿岸一座高山上发现一幅岩石壁画，这幅创作于公元前2000年前后的壁画中，船的形状也具有腓尼基船只的特征。】



腓尼基的海军舰队
(这座浮雕曾装饰在亚述王宫内，现藏大英博物馆)

腓尼基在航线上所经的地点建立贸易据点。在地中海的西海岸，特别是西班牙和北非都建立了殖民地。古代著名的欧洲城市，如马赛，就是在腓尼基人的殖民城镇上建立的。腓尼基人的殖民据点遍布地中海沿岸，据说他们已经开辟了东方贸易通道，从远东地区的中国进口丝绸，从印度购买香料。



在腓尼基人的殖民地中，最著名的就是建立在北非地区的迦太基城邦。
(有人认为，腓尼基人是北非突尼斯人的先民。)

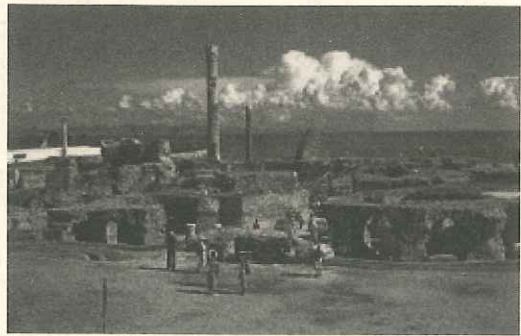
纪元前3世纪腓尼基人——迦太基在北非和欧洲地区占有的领土。

迦太基在罗马帝国兴起前，是当时首屈一指的地中海城邦。后来罗马与他们进行了三次战争，史称“布匿Punic战争”（罗马人称迦太基为布匿）。



→ 改有西非
3rd
不是希腊
吗
?

经历多年苦战之后，迦太基城终于在前146年被罗马人攻克。迦太基陷落后，罗马人屠城后焚城，燃烧的火焰持续了17天，炭灰堆积有一米厚。



迦太基（Carthage）古城遗址，位于突尼斯城以北17公里处。

【迦太基（QRT HDST，该词源于腓尼基语，意为“新的城邦”，Carthage）。古代的迦太基城占地315公顷，是地中海地区兴起的第一个城邦国家。

迦太基于公元前814年为渡海迁来的腓尼基人所建。它是奴隶制国家迦太基的都城，也是当时北非地中海地区政治、贸易和商业的中心。】

迦太基灭国后，腓尼基民族即流散于世界各地。

腓尼基人四方流散后与其他民族通婚混血，逐渐失去了他们的文化特色，渐渐被异族同化了。

【亚细亚的名称是来自腓尼基人。腓尼基本土当时被看成世界的中心，爱琴海以东的地区被泛称为“Asu”（亚苏），意即“日出处”——“太阳升起的地方”。英文名即为Asia。】

腓尼基文化是希腊文明的主要来源。希腊半岛也是腓尼基人的贸易对象。但是那些贫困的希腊城邦，在腓尼基庞大的贸易网络中显得微不足道。

腓尼基与希腊半岛贸易的商船上，载有埃及等地运来的笔、染色彩墨和纸莎草等。若没有这些埃及和腓尼基的商品，希腊事实上不可能发展任何文化。



希腊人从腓尼基人那里学到了文字、造船、建筑和其他工艺技术。

贝鲁特东80多公里的巴勒贝克——“太阳之城”，是腓尼基时代创建的古城，其中最引人注目的是巴勒贝克神庙，为世界著名古迹。神庙始建于公元前2000年，是腓尼基人祭祀太阳神之地。

【巴勒贝克神庙是黎巴嫩著名古迹，位于黎巴嫩贝卡谷地外山麓，贝鲁特东北80多公里，海拔约1160米。“巴勒贝克”意为“太阳之城”。】

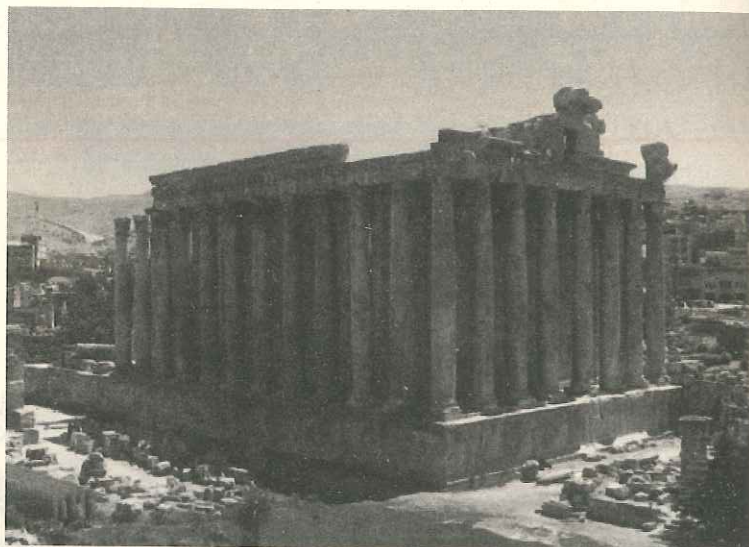


黎巴嫩地区的腓尼基神庙遗址（约为公元前20世纪）

【巴勒贝克神庙是黎巴嫩著名古迹，位于黎巴嫩贝卡谷地外山麓，贝鲁特东北80多公里，海拔约1160米。“巴勒贝克”意为“太阳之城”。】

【罗马帝国时奥古斯都皇帝雇佣2万名奴隶对这座迦太基神庙进行扩建，增修成一个庞大的宗教建筑群，里面供奉了万神朱庇特、酒神巴卡斯和爱神维纳斯。神庙以巨石垒成，周围是用巨石筑成的高耸的城墙，巨石长19~20米，宽4.5米，厚3.6米。庙内有6边形的前院和宽阔的祭祀大庭，庭内有2个祭坛，大的祭坛高达18米，供奉牛羊祭品之用。

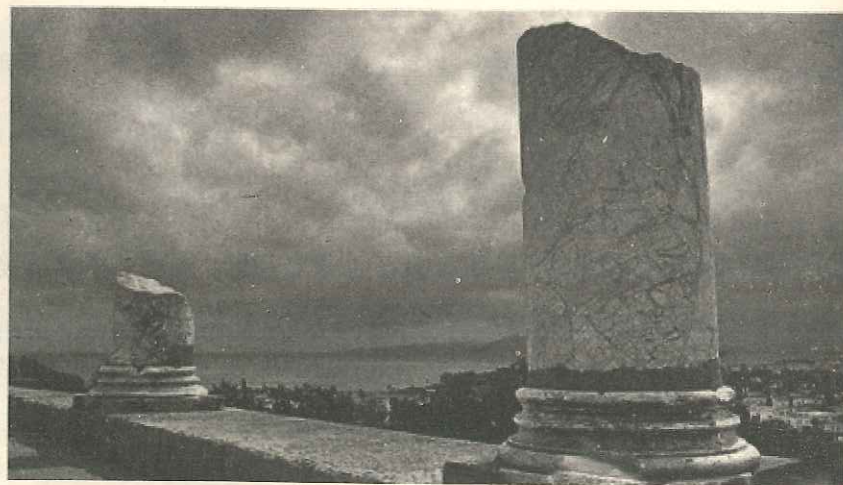
祭坛旁有2个水池，供祭祀者洗手。大庭由128根玫瑰色的花岗石圆柱围成华美的石廊，这些花岗石是从埃及阿斯旺运来的。所有的石柱和石梁都镌刻了



各种箭头和鸡蛋组成的图案，其中鸡蛋表示人的生命出世，箭头代表人的生命终结。从大庭有石阶通往朱庇特庙。】

被近代西方史家移花接木地称作欧洲早期文明和希腊文明前身的克里特海岛文明、迈锡尼文明等地中海早期文明，其实都是腓尼基文明的衍生形态。

换句话说，远古地中海地区海洋城邦文化的原创者，并非希腊人而是腓尼基人。



腓尼基人在叙利亚地区遗留的神庙残迹，其圆柱类型被希腊人模仿



最重要的是，希腊文字采用的是腓尼基人的字母系统。希腊人学会了那些字母之后，又加上了几个元音，完成了希腊字母的系统，成为后来欧洲各类字母之祖。

腓尼基字母系统：

𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉
aleph	beth	gimel	daleth	he	waw	zayin	heth	leth	
	b	g	d	h	w	z	h	t	
𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓
yod	kaph	lamed		mem		nun	samekh		
y	k	l		m		n	s		
𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝
ayin	pe	sade	qoph	resh	shin		taw		
	p	s	q	r	sh/s		t		

腓尼基人创造的腓尼基字母是希伯来字母、希腊字母、拉丁字母的起源。

【腓尼基字母是西方全部拼音文字的始源】

腓尼基人早期使用苏美尔人的楔形文字和埃及的象形文字。

在公元前1000年左右，腓尼基人以原始迦南人（犹太人）的字母为基础，吸收埃及的部分象形文字和简化后的楔形文字，设计出22个腓尼基字母。

纪元前6世纪左右，腓尼基字母传入希腊半岛和欧洲周边地区，演变为古希腊字母。腓尼基字母是后来的希伯来字母、阿拉伯字母、希腊字母和拉丁字母等以字母文字系统的最早起源。

现在欧洲各国的拼音字母差不多都是从希腊字母和拉丁字母演变而来的。

1930年代，西方学者宣称破解了在黎巴嫩地区发现的腓尼基“乌加里特楔形字母文字”的泥版。这些泥版文字用30个楔形符号写成，其中有不少乌加里特的历史和宗教诗篇。

【根据1930年出土的乌加里特文献，其所奉神灵为司雨水和收成的主神巴力，其次为安娜特、厄勒或厄勒扬、亚斯它录、摩洛、阿施塔特及阿多尼斯和麦尔考特。摩洛与巴力并非专一名称，各地都有自己的摩洛神或巴力神。摩洛源于迦南宗教的丰产神，但在腓尼基则具有城邦和民族守护神的性质，并被认为是航海术的传授者，而源于迦南宗教的主神厄勒及繁殖女神阿施塔特也变成威严、端庄的日、月神。还有一些掌管海事的神，如人身鱼尾的海神亚姆等。腓尼基宗教的崇拜仪式繁多，祭祀对象偏重农业方面，涉及大地、气候、生殖之灵，包括在夏天哀悼繁殖神之死，祈祷它战胜死神；在春天，又庆祝它的复活。常将神像雕于船头和钱币上。如遇危险时，要将自己独生或头生子女缚于烤烫的神像之上，活活烙死，作为献祭。腓尼基人认为女子的贞操最为宝贵，故常有女子以自己的贞操作为祭礼。侍奉摩洛的祭司不得娶妻。巫女亦为独身处女。】

学者们在这里发现了一本被认为是世界上第一本有字母文字表的《识字读本》。

后来腓尼基南北通用的由22个辅音音符所组成的字母，是从乌加里特的字母演进而来的。

𐤀	𐤁	𐤂	𐤃
𐤄	𐤅	𐤆	𐤇
𐤈	𐤉	𐤊	𐤋
𐤌	𐤍	𐤎	𐤏
𐤐	𐤑	𐤒	𐤓
𐤔	𐤕	𐤖	𐤗
𐤘	𐤙	𐤚	𐤛
𐤜	𐤝	𐤞	𐤟
𐤠	𐤡	𐤢	𐤣



【在古腓尼基文字中，字母A读aleph，意思是牛。当时A的写法近似V，象牛的双角。

B读Bet，意思是帐篷或房子。

C代表骆驼，这符号像一只骆驼的头，读“Gime”。

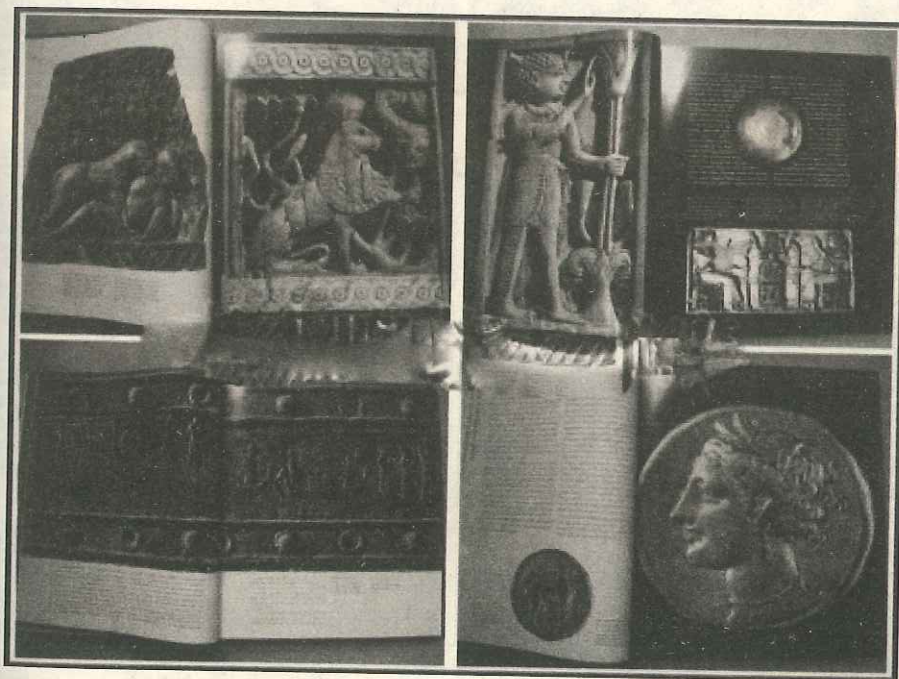
D在腓尼基语中读delet，意思是门，样子也像门。

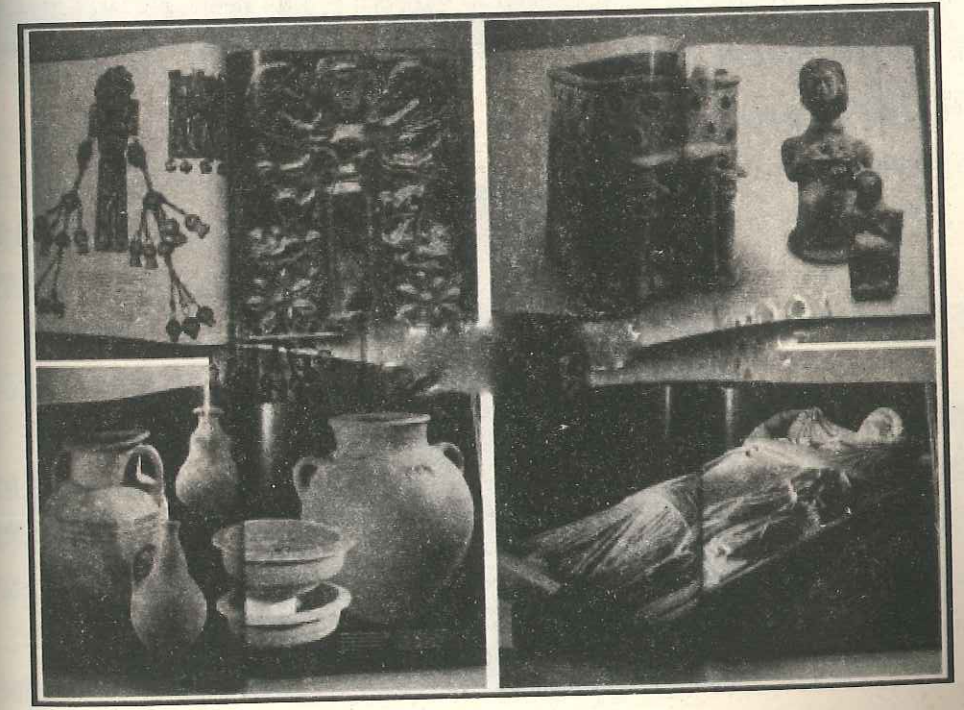
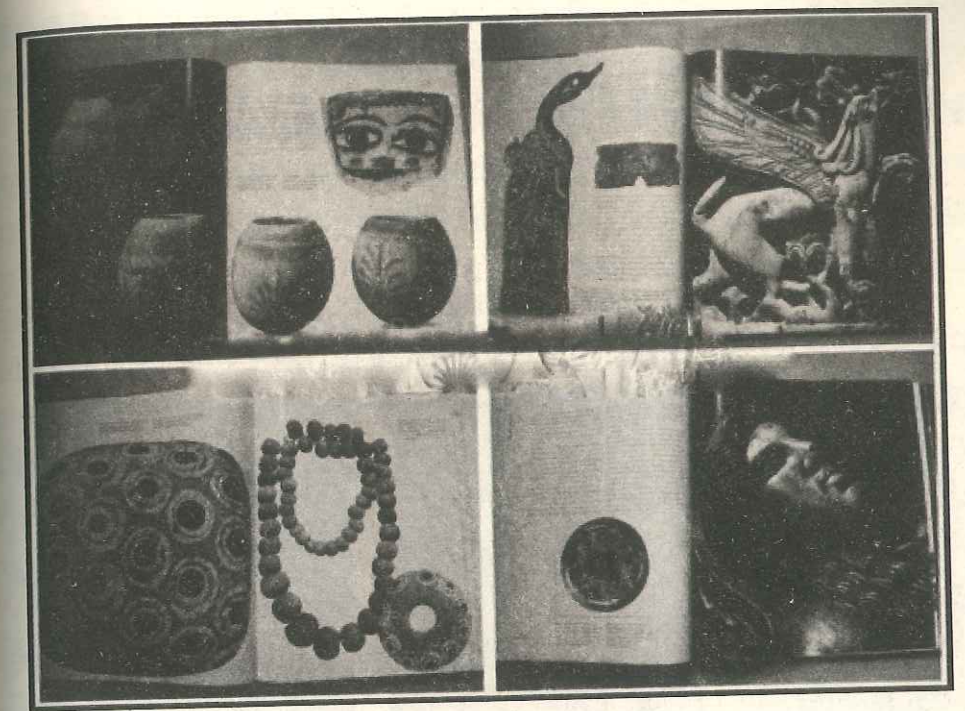
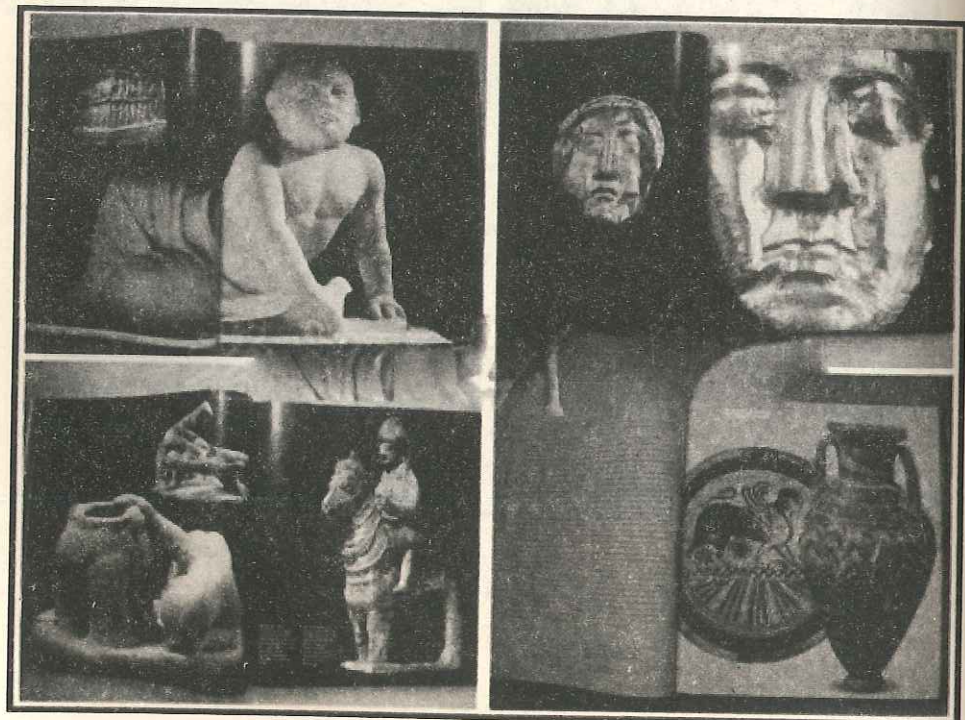
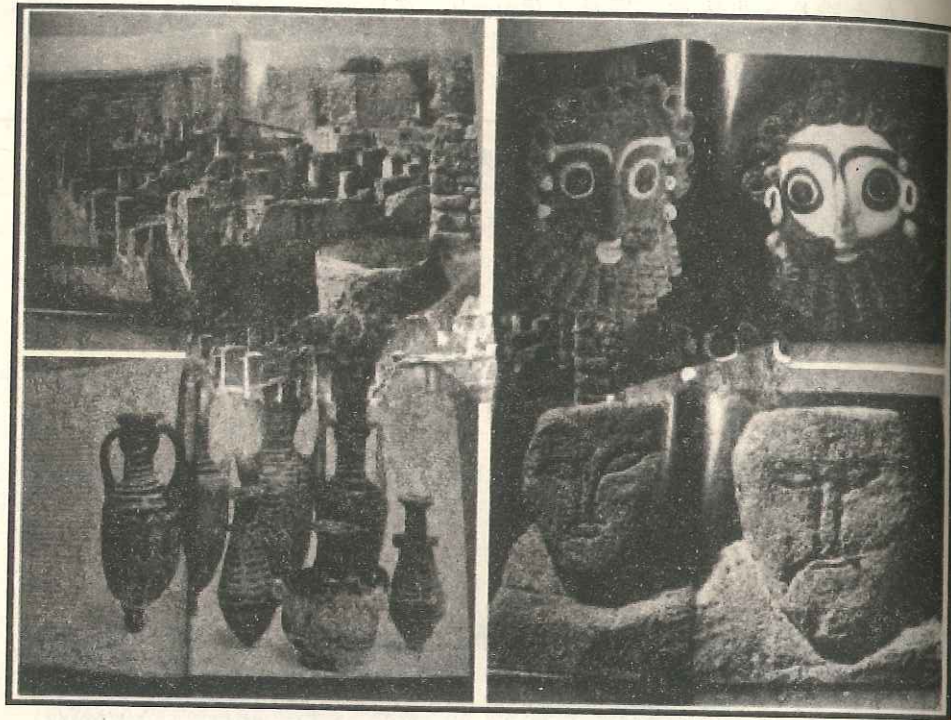
G被认为是骆驼弯曲的颈。

L读lamed，即“鞭子”。

腓尼基人善于航海，字母M读mem，表示海上的波浪。】

腓尼基人的艺术作品（出土文物）：





伪造荷马考古学的一个实例

海因里希·施里曼（Heinrich Schliemann, 1822-1890），德国著名考古学家，文物商人，共济会员。出于一个童年的梦想，他在中年时期放弃了商业生涯，投身于考古事业。他的抱负是使荷马史诗中长期被认为是文艺虚构的国度：特洛伊、米诺斯、迈锡尼和梯林斯重现天日。

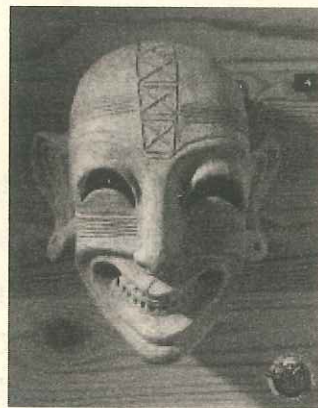
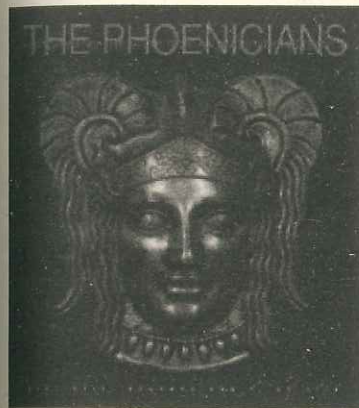
施里曼青少年时代作学徒期间酷爱读书，尤其醉心于荷马史诗。年轻时立下志愿，要把当时在学术界已经受到质疑的荷马史诗考证为实际存在。他的想法，得到罗斯切尔德家族人士的支持，并通过基金会给予赞助。

1876年7月，施里曼开始在迈锡尼从事挖掘。他发现了几个古墓，断言这就是荷马诗篇中的半神话人物阿伽门农的墓穴。施里曼在其中的一个坟墓中，发现了一个戴着金色面具的干尸（木乃伊）。他当即兴奋地向世人宣布，那就是荷马诗篇中阿伽门农使用的金面具——换句话说，木乃伊就是阿伽门农的干尸。



如同后来施里曼在土耳其特洛伊发掘时的谬误一样，对于荷马史诗的迷信使施里曼对迈锡尼考古作出了一系列错误的结论。那具干尸后来被证明与什么阿伽门农没有任何关系，只是当地一位古代酋长的尸体。

实际上，施里曼发现的所谓的“阿伽门农的坟墓”是地中海东部早期常见的墓葬形式——竖井墓，这种墓葬来自腓尼基人。经测试，古墓年代约在公元前16世纪，迈锡尼墓地主人的族属正是腓尼基人。因为来自地中海东岸的腓尼基人不仅从埃及学到制作木乃伊的技术，并且特有为死者制作面具的习俗。地中海腓尼基人的木乃伊面具：



传说中的阿伽门农即使真有其人，也是公元前8-13世纪时的人物，与这些墓葬测定的年代16-17世纪不符。事实上，完全没有任何资料可以表明施里曼所得到的阿伽门农的面具，或者能与荷马史诗扯上关系。但是这个面具，硬是被命名为“阿伽门农黄金面具”。

后来施里曼在土耳其半岛上继续从事“考古”。声称挖掘到的遗址就是荷马说的特洛伊遗址——也采取同样的伪证和强制命名方法。

所谓“阿伽门农的黄金面具”，后来就以此名义收藏在雅典国立考古博物馆（National Archaeological Museum）中。这是希腊伪史和伪考古学的典型实例。这个博物馆是雅典最大的一个博物馆。博物馆分为两层，共有五十间展示室。那里的文物说明，多有与荷马及希腊伪史主观攀扯的痕迹。

在该馆的迈锡尼（Mycenae）展示室第3号展柜，展示的就是这个以神话人物阿伽门农命名的“阿伽门农黄金面具”（Mask of Agamemnon）。

古希腊的史料与传说之不可信

【提要】

本文之要点是指出多数国人包括许多希腊史专家至今都不知道的一个基本事实——在西罗马帝国灭亡后（公元5世纪）到文艺复兴（15世纪）的1000年所谓“黑暗世纪”（中世纪）里，整个欧洲的人根本不知道世界上曾经存在什么希腊文明，也没有人懂希腊文。

文艺复兴前后，欧洲学术界是通过十字军、东罗马人和阿拉伯人的媒介，才知道有所谓希腊文明的存在，并且有学者开始通过希伯来文和阿拉伯文学习希腊文，开始了解希腊，也开始利用和炒作希腊这个话题。于是，在这个过程中就出现了对于希腊文献和文化的大规模而且有意识地伪造活动。

所以无须引用关于希腊有多少书籍、多少文物来反驳本人——我们前此已经列举许多证据证明，那许多书籍包括荷马都是可疑的近代赝品。也许你已经翻译过或者阅读过无数关于荷马、休昔底德、希罗多德、柏拉图、亚里士多德的书——但只要你此前并不知道这些书中其实有许多内容是靠不住的灌水，那你译了也是瞎译，读了也是白读。

我将继续在本博中有计划地逐步披露相关证据。以后会在适当时候把这些质疑編集出版。

1、孟德斯鸠说雅典公民2万人

考古挖掘证明所谓的雅典卫城其实范围极小。那么这个城邦中究竟有多少公民呢？因为古希腊并无任何可信成文史传世，所以后人难以确考。但是18世纪法国启蒙学者孟德斯鸠的名作《论法的精神》中则有关于这个问题的一则重要记述，此书中说：



雅典无论是在它威震八方、称霸天下的时期，还是在它受尽屈辱奴役的年代里，它都拥有同样的力量。当它保卫希腊而反对波斯的时候，当它与拉栖弟梦争夺帝国的时候，当它攻打西西里的时候，拥有两万公民。

而当狄米特里乌斯·法列累乌斯像在市场上清点奴隶一样稽核它的人口时，它也有两万公民。（见《论法的精神》第3章第3节）

2、雅典仅靠万把人就能征服和殖民于浩瀚的地中海周边世界？

孟德斯鸠的上述说法——这是关于雅典人口数字较早的可信说法，那么即使是在雅典城邦的全盛时期，全城公民只有区区两万人。如再去掉老弱，则充其量雅典的精壮公民人数不过数千或万把人。

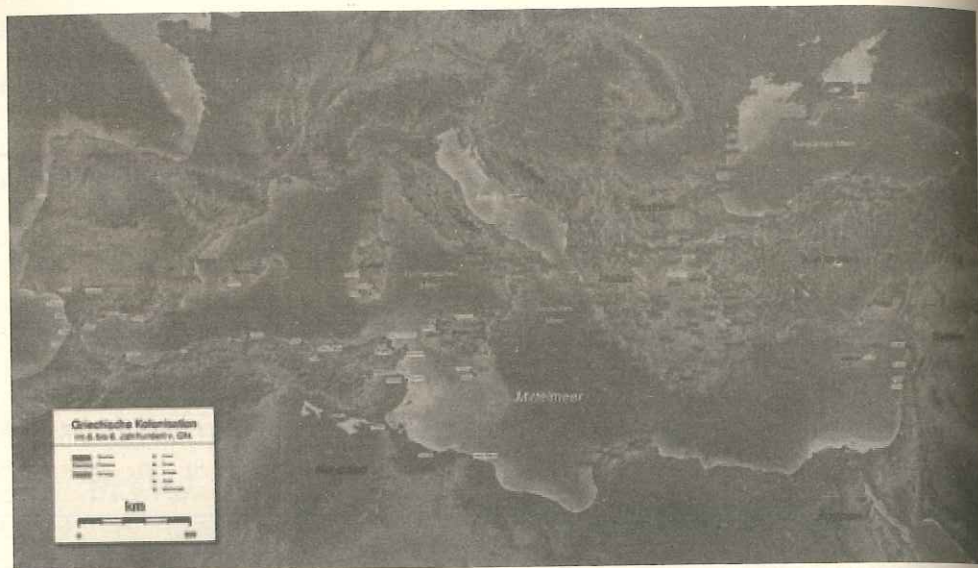
——以这样小的人口基数，手持青铜时代的兵器，雅典竟然有实力而能够漂洋过海，登陆到小亚细亚与那里存在的强大亚述、波斯帝国进行争霸角逐？竟然有能力进行环绕整个大地中海的航海运动，与强大的海洋帝国迦太基竞争地中海上的霸权？竟然能够建立一系列横跨欧亚非三大洲的一个“大希腊殖民联邦”？

——稍有正常逻辑思维的人都会知道，事实上，这是不可能的。

3、西方主流史书描绘的大希腊殖民地图

以下是西方主流史书中常被用作示范的横跨亚非欧三大洲，幅员达到数百万平方公里，环地中海建立了数百个殖民城邦的大希腊殖民地概念图，图中红字所标示都是希腊——主要就是指雅典人的殖民地：

【《牛津希腊史》：一般相信希腊人自公元前三千年开始开始有几波移民潮向小亚细亚及巴尔干半岛定居，最后一次的移居始于多利安人的入侵，原始的希腊被认为开始于公元前23至公元前17世纪之间。公元前1600年到公元前1100年这段时期一般史称麦锡尼时期，以阿伽门农王的统治以及特洛伊战争而为人所知，也是《荷马史诗》的年代。从公元前1100年到公元前八世纪被称为黑暗时代，这一时代少有文字留存，只有为数不多的考古学证据留存。一些



二手乃至三手的文字资料，例如希罗多德的《历史》、保萨尼亚斯的《希腊志》、狄奥多罗斯的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》中对这个时期的简要历史和国王名单有所记载。】

以区区不过2万公民之小小弹丸城邦——在青铜兵器为主要的时代，驾驶着



马... 希腊... 215... 214... ②



完全靠人力划桨的船舰，竟然发起了世界性的大移民——跨几大洲漂洋过海攻城略地，建立数百个强大的殖民城邦，且维持其繁盛达千年以上——这只能是毫无可信性的伪史。然而多年来跪拜古希腊文明的无脑精英，则甘之如饴深信之而不疑！

看下图中心，针尖大2万人的小小雅典，却控制了方圆数百万方公里，覆盖全地中海的地区？

西方主流史学中被吹嘘为如此伟大、强盛、繁荣的这个以雅典为主的大希腊殖民地的城邦故事——实际不过是一种毫无任何可信性的神话传说而已。

4、荷马的神话怎能据以为信史？

关于雅典为主的希腊城邦曾经在海外建立大希腊殖民地的说法，主要出自作为传说人物的荷马及其传说作品。但传说只能看做就是传说，不能据以撰写信史。而西方关于希腊历史的主流史书，史料却无一部不是出自荷马史诗。

而对中国的史书无所不疑，以至连《史记》中谱系昭然的夏代存在与否，至今还有人不信的中国史家们，却从无人对希腊史的可信性提出任何疑问。

其实，不仅荷马，希罗多德及其所谓的《历史》也只是传说。休昔底德关于伯罗奔尼撒战争的那部洋洋大作，也是出自文艺复兴后的二手也许是托名的半文学作品。

不仅如此，包括近代西方关于迈锡尼、克里特（米诺斯）、特洛伊的考古发掘，许多也都只是传说而已。这并不是说所有那些出土文物都不可信，而只是说西方人对这些出土遗址和文物的解释，普遍地难以置信。比如关于麦锡尼的黄金面具的传说，关于克里特岛上的米诺斯王的黄金王国的传说，关于小亚细亚挖掘的数十座所谓特洛伊城的传说等等——都是强行把不明来源的所谓荷马神话，与考古相互对接和主观印证的产物。这种神话与考古的强行嫁接，使得这种考古当然只能被看做难以置信的传说。

5、荷马等人的著作是在希腊城邦已经灭亡1000年后才在欧洲出现的

问题还在于，所有的这些传说也并不是自古以来就一直保存着的，并不是始终伴随着古希腊文明而同在的。它们都是在希腊城邦和文明早就消逝湮灭、以至已经被整个欧洲彻底忘却1000多年之后，据说才再度被发现的。

记载那些传说的一批纸莎草残卷，据说都是从小亚细亚半岛和阿拉伯地区被发现，而后重新运回欧洲的——但是这些文卷的原件现在基本都没保存下来，连一篇完整的来去分明的记录都见不到——那么后人何以知道当年是否真存在过这些文件呢？

6、十字军发现了异教徒的手卷

1204年十字军发起第四次东征，圣殿骑士兵团攻陷了“新罗马”——君士坦丁堡。据当时人记载，在破城后十字军骑士们彻底地烧杀洗劫了这个当年富庶无比的东方商业帝国的财富。（这也说明19世纪英法联军对圆明园的焚烧洗劫是有悠久传统的。）

十字军的骑士们不仅抢走了大批金银财宝，一些随团的天主教士们在这座城里找到了一批东方异教徒的纸草书卷，其中包括《天方夜谭》（即“一千零一夜”）和安纳托里亚地区的历史神话传说——这些传说故事后来就被意大利佛罗伦萨的两位诗人彼特拉克和薄伽丘仿制改编，成为著名的《十日谈》和荷马的史诗。

伟大的桂冠诗人彼特拉克（神秘的诺思替信徒和光明会会员），后来成为了被西方顶礼膜拜的人文主义、文艺复兴之父。

7、圣殿骑士团、共济会确实与文艺复兴运动有关

十字军从君士坦丁堡和东罗马帝国抢来的许多文书和艺术品，被他们转卖给了威尼斯和佛罗伦萨富裕的银行家们。



这些银行家们发现，这些异教书籍可以帮助他们反对正试图控制他们的天主教廷及其意识形态。因此银行家雇佣组织大批学者翻译、编译这些书籍，在只有手抄本的时代，这种翻译、编译活动，改造很容易——自然很难说哪些东西仍属于原作而哪些属于新的创作。在当时欧洲地区（意大利、法国、西班牙）的大学中也大力传播、讲授这些来自东方的异教新学说，16世纪中一些犹太银行家在威尼斯和佛罗伦萨建立了多所印刷所印刷出版这些书籍。佛罗伦萨最富有的银行家梅蒂奇还雇佣了最好的大理石石匠（如米开朗基罗）和造型、绘画艺术家（如达芬奇、拉斐尔）等模仿来自东方的艺术品，创作和仿作了大批托名希腊人的艺术品——这就是13—15世纪以后出现在意大利的著名的文艺复兴运动。被十字军的圣殿骑士抢掠的东罗马帝国，则是文艺复兴时期意大利、法国地区学术和艺术新灵感的主要来源。



拉斐尔绘制的理想中的雅典哲学学院

【顺便应该说明，十字军的圣殿骑士团、医院骑士团、条顿骑士团——这三大骑士团后来加入了银行家和建筑师的秘密共济会，成为共济会的贵族精英团队。】

8、广大的希腊殖民地与渺小的雅典人口，是一个“穿帮”的故事

但是，无论神圣罗马帝国的法兰西、日耳曼骑士们，还是威尼斯、佛罗伦萨的银行家们，都不愿意承认他们反天主教的异端思想是来自作为东方宿敌的君士坦丁堡。

于是，从一开始他们就把这一切新思想和新艺术的灵感来源，慷慨赠送给了古代的希腊人——从文艺复兴到启蒙时代历经几代学者精英的集体创作，终于虚拟出了一个拥有辉煌灿烂历史文明和强盛武力并且酷爱自由民主的精神雅典城邦。

遗憾的是，在这个跨越了数百年的集体创作中，孟德斯鸠关于雅典城邦公民只有2万人这一数字的不慎泄漏，应该算是一个无意识造成的穿帮。

9、用埃及纸草写大著作很困难，完整保存千年则基本不可能

还应当顺便指出，产自埃及而数量稀少的纸莎草完全不同于纸张，更不能替代纸张。纸草其特性是干燥后即变脆，在潮湿空气中无法久存和极易损坏。

而荷马那些诗篇以及亚里士多德的著作，动辄洋洋数十万言，很难想象当时如何能够写作出来。并且这些纸草居然叠历动乱，隔了千年之久而后仍被秘藏完整地一直保存到文艺复兴——这在技术上是基本不可能的。

即使可能，这些文本的原本是古希腊文、希伯来文和阿拉伯文字，那么先在文艺复兴时代转译为拉丁文，而后再转译为法文、德文和英文——经历如此数道转译、编译和再创作之后，这些作品必然已面目全非，其本来面目不可辨识了。

10、据荷马神话求证希腊古史，不如用《封神演义》考证周文王

所以，不仅荷马那些史诗作为历史根本难以置信——事实上对这种传说的真实性也无从认真稽考。而且托名荷马的这个人，到底有没有？西方学界迄今也还没有定论——那几部文艺复兴时期出现的荷马诗歌，作为文学作品自有其



艺术价值可供欣赏——但若以之作为信史证史，岂非如同缘木求鱼，未免荒谬至极！

实际上，荷马的三部诗篇犹如赫西俄德的那部《神谱》（也是出自文艺复兴时代），其实都是天人合一、半神半人的《封神演义》。

但是，如果中国有任何史家以明代出现的《封神演义》为根据，去考证和据以解释商代、周代的出土文物——然后考实关于周文王、姜子牙、托塔李天王以及哪吒、土行孙之类上天下地的神聊等等都是信史——那会多么可笑，多么荒谬？！

然而关于希腊古史（例如特洛伊战争）的那些所谓考古及历史，以及关于希腊古史与荷马诗篇之关系，恰恰就是类似如此。

【附录】关于纸草文件的知识简介

莎草纸在英语中写作papyrus，据说古埃及人将莎草纸称为pa-per-aa，意思是“法老的财产”，表示纸草身份高贵，生产稀少而且昂贵——因此埃及法老拥有对莎草纸生产的垄断权。

莎草纸一直使用到8世纪左右，后来由于中国造纸术的传播才退出历史舞台。欧洲多数国家——包括希腊罗马都没有自古传承的信史，主要原因之一是缺乏可供大量书写用的载体。

在埃及，莎草纸一直使用到9世纪才被从阿拉伯传入的廉价纸张代替。在此之前，欧洲羊皮和牛皮纸在很多领域代替了莎草纸，因为它们在潮湿的环境下更耐用，尽管造价非常高昂。如荷马、亚里士多德的浩瀚著作，如果用羊皮牛皮抄写，不知道要杀多少头牛羊。

据说东罗马帝国直到12世纪依然在使用莎草纸书写，但是却没能留下实物。

制作莎草纸的技术也因缺乏记载而失传。直到1962年，埃及工程师哈桑拉贾（Hassan Ragab）重新发明了制作莎草纸的技术。

以下是哈桑拉贾重新发明的莎草纸复杂精密的工艺技术：

生产莎草纸的原料是纸莎草的茎。先将莎草茎的硬质绿色外皮削去，把浅色的内茎切成40厘米左右的长条，再一片片切成薄片。切下的薄片要在水中浸

泡至少6天，以除去所含的糖分。之后，将这些长条并排放成一层，然后在上
面覆上另一层，两层薄片要互相垂直。将这些薄片平摊在两层亚麻布中间趁湿
用木槌捶打，将两层薄片压成一片并挤去水分，再用石头等重物压（现在一般
用机器压制），干燥后用浮石磨光就得到莎草纸的成品。由于只使用纸的一
面，在书写的一面要进行施胶处理，使墨水在书写时不会洒开。

古埃及人最初是将纸卷成卷轴使用的，后来为了方便，就裁为一张张以便
制成抄本，这样，书本就出现了。现在莎草纸偶尔还用于绘画，但水质的颜料
会使莎草纸张很快地变形。

莎草纸在埃及的干燥气候下可以较长久保存。但是它在南欧地中海沿岸那
种潮湿的环境下很容易被霉菌毁坏。因此，当希腊和意大利地区引进使用的莎
草纸文书最终大都损坏的时候，只有埃及还能发现少量古代保留下来的纸草文
书抄本。

【附录】

可疑的希腊考古学^①

辉煌的“古希腊”的概念是十九世纪西欧学者们的虚构。

十九世纪的欧洲学术界推崇种族主义的理论，其核心是人群和族群的机制
理论，与此相关的一种理论认为，欧洲的气候比其他大陆的气候要好，欧洲人
一定比地方的人优越。在这种理论下，被视为欧洲人祖先的希腊人就成了具有
优越性的民族。……

在推行这种范式的学者们看来，一个民族要有创造性，首先在血统上必须
纯正。希腊人曾经有过一个纯正的“童年时代”，也就是说，早期希腊文明其
实是一种自足发展的文明，并没有受到外来文明与文化的影响，希腊人同样是
本土人种，并不是外来迁移者。

这种学术研究在20世纪20-30年代尤其盛行。

“到了19世纪90年代，亚瑟·伊文思在克里特有了新的发现后，他宣称，
迈锡尼人就是米诺人，并不是有着白色皮肤的北方希腊人，而是一群黑发黄
皮肤的东方人，他们使用的语言是闪米特语，而不是希腊语。

按照伊文思的看法，迈锡尼人起初在希腊大陆登陆，后来就征服了这些地
方，成了希腊半岛的主人。”

19世纪，德国古典学者卡尔·奥特弗里德·缪勒（Karl Otfried Muller）。
受到神话学先驱赫尔德（Johann Gottfried Herder）关于神话民族性思想的影
响，拒绝希腊神话源于东方的说法，坚持认为希腊神话是希腊本土的造物，
源于希腊历史、语言、风俗、地理与宗教的结合。他在《神话科学体系导论》
（Introduction to a Scientific System of Mythology）一书中指出，古代希腊人。

^①本文摘自王倩《20世纪希腊神话研究史略》。陕西师范大学出版社2011年3月出版。

神话是人类在早期童年时代一种必然的表述形式。再后来就成为国家神话，最终导致神话与历史的同化。

19世纪末至20世纪初，谢里曼（Heinrich Schliemann）在特洛伊（Troy）和迈锡尼（Mycenae）的考古新发现，伊文思（Sir Arthur Evans）在克诺索斯（Knossos）的发掘，为希腊神话的历史性解读提供了基础。考古学家们的发掘加强了这样一种感觉：神话在叙述上含有一定的历史性。18世纪受到古典学者批判的神话历史主义开始繁荣，一批学者利用卡尔·缪勒的理论投入神话与历史的伪造中。欧文·罗德（Erwin Rohde）、爱德华多·迈耶（Eduardo Meyer）等认为，神话故事是根据历史性事件改编的，神话故事中保留了往昔的历史性记忆。

这方面的典型代表当属瑞典学者马丁·P.尼尔森（Martin P. Nilsson）。

19世纪的欧洲学术界推崇种族主义理论，其核心是人群和族群的机制论，与此相关的一种理念认为，欧洲的气候比其他大陆的气候要好，欧洲人一定比其他地方的人优越。在这种理论观照下，被视为欧洲人祖先的希腊人就成了具有优越性的民族。这种欧洲人生理上和精神上的优越性种族范式被应用在所有的人类研究，尤其是历史研究中。在推行这种范式的学者们看来，一个民族要有创造性，首先在血统上必须纯正。希腊人曾经有一个纯正的“童年时代”，也就是说，早期希腊文明其实是一种自足发展的文明，并没有受到外来文明与文化的影响，希腊人同样是本土人种，并不是外来的迁移者。

19世纪70年代，谢里曼在迈锡尼、梯林斯（Tiryns）这两个地方进行发掘时，说自己“看到了阿伽门农的面孔”，认为荷马史诗中的那些英雄当然都是希腊人。到了19世纪90年代，亚瑟·伊文思在克里特有了新发现后，他宣称，迈锡尼人就是米诺人，并不是有着白色皮肤的北方希腊人，而是一群黑发黄肤的东方人，他们使用的语言是闪米特语，而不是希腊语。按照伊文思的看法，迈锡尼人起初在希腊大陆登陆，后来就征服了这些地方，成为希腊半岛的主人。希腊神话与史诗一样，也是在米诺人中间产生的。在作这种论断时，伊文思其实是将希腊神话的源头上溯到闪米特人那里，创造神话的语言自然也就不是希腊语言，而是东方的闪米特语言。

尼尔竭力维护希腊文明的纯正性，坚守希腊人种族的本土性。他认为：“迈锡尼人是希腊人，他们不像和善的米诺人，是一个好战的民族。”迈锡尼



文明是希腊人创造的，而不是东方文明影响的结果。

在尼尔森之前的很多学者曾经探寻过希腊神话的起源，如剑桥仪式学派将希腊神话的源头上溯到社会情感那里，心理分析主义者则将神话视为人类无意识的产物，但这些学者却无法为希腊神话寻找一种历史性的坐标，将其生成时间确定下来，也无法将文献与考古资料联系起来进行论证。

他骨子里是一位种族主义者，拒绝承认东方文明对希腊文明的影响，同时否认东方神话对希腊神话的影响，有意略去了赫西俄德《神谱》《工作与时日》中的一些英雄神话，因为这些神话明显带有东方因素。其实，希腊神话中存在的大量非希腊语，主要是地名与神名。费尔南·布罗代尔（Fernando Braudel）指出：“一些与科林斯、梯林斯和雅典齐名的城市，以及超越德斐神谕，位于色萨利中心‘天下第一’的帕尔纳索斯山，其名字也并非希腊语。荷马笔下一些英雄人物的名字也不是希腊语言，如阿喀琉斯、奥德修斯，这是何等的悲哀！还有克里特人地狱判官来诺斯和拉达曼提斯，以及统治地狱的女神珀尔塞福涅，都不是希腊语。”（[法]费尔南·布罗代尔：《地中海考古：史前史和古代史》，蒋明炜等译，社会科学文献出版社，2005年，第104页。）尼尔林的假设前提被后来的学者无情地解构，后者发现英雄的名字并不是希腊语言。

在欧洲文化传统中，希腊文化是西方文化的奇迹，它孕育了西方文化，自文艺复兴之后，西方人将古希腊视为西方知性思维的源头，欧洲人以希腊文化为荣，以至于古典希腊成为整个欧洲文明的滥觞。西方知识界将希腊古典文化视为欧洲文明的典范与根源，因而任何将它与“劣等”的亚洲与非洲文明联系在一起“企图”，都是不可接受的。

20世纪欧洲人的考古大发现给这种“欧洲文明中心论”带来了无情的冲击：1915年赫梯文明与语言被学术界接受；伴随着对美索不达米亚、叙利亚、乌加特的重大考古发现，1930年闪米特语言破译成功；1946年，赫梯文本《天堂的王权》（Kingship in Heaven）得以出版，该书所表述的内容与赫西俄德的文本有惊人的相似之处，但比赫西俄德的文本早了许多年；1952年，克里特线形文字破译成功。上述这些发现都将希腊与西方人眼中的“东方”，尤其是西亚直接联系起来，也直接导致了西方学者对欧洲文明，尤其是希腊文明的根源重新进行反思，20世纪中期以后的西方学界对欧洲文明的寻根热

潮。1950年施瓦布（R.Schwab）的《东方文艺复兴》得以出版，1978年萨义德的《东方主义》首先掀起了这场西方文化的寻根浪潮。之后，马丁·伯纳尔（Martin Bernal）的《黑色雅典娜》（Black Athena）和朱利安·鲍尔迪（Julian Baldick）的《黑色上帝》同时回应了这种对西方文明寻根溯源的热潮。

沃尔特·伯克特认为，在青铜时代，地中海沿岸是一个交往频繁与互动密切的区域。这个时期的希腊人迁寓克里特与塞浦路斯等地，他们沿着海岸线一路到了意大利与西西里南部地区，与东方保持着密切的贸易来往。但是地中海的西部区域只是被动地输出原材料，尤其是金属材料，以此来维持自己的农业。这个时期，东方文明高度发达，埃及与美索不达米亚地区的文化已经有了高度的发展，同时，叙利亚、巴勒斯坦以及介于二者之间的安纳托利亚地区也毫不逊色，这些文化形态在地中海地域占据主导地位。公元前1200年，克里特、赫梯、叙利亚、巴勒斯坦的文明遭到灭顶之灾，希腊文明也难逃此劫。

美国学者马丁·伯纳认为，在“东方化”时期之前，希腊曾经是埃及与腓尼基的殖民地，希腊文化受到了埃及的全面影响，希腊文化并不是本土生成的文化，而是一个杂交与殖民的文化，希腊也从来不存在一个绝对纯净的文化保守阶段，希腊永远处于一种“东方化”状态中。



柏拉图著作的翻译

中世纪西方的主流是基督教文化，古典文明的吉光片羽通过一些百科全书式的作品保留了下来，当时影响最大的是Boethius、Martianus Capella、Cassiodorus等人的作品，他们的著作在中世纪普及了所谓的七艺。

拉丁作家如西塞罗、塞内卡等有部分作品保留了下来，而对于希腊文，蛮族几乎是一窍不通。

十二世纪以前，惟一流传的柏拉图对话录是《蒂迈欧》的拉丁译文和评注，译者（Chalcidius）只翻译出了三分之二的部分，只是因为其注释广采希腊诸哲，当时把它当作主要的希腊哲学史来读。此外要了解柏拉图，就得通过奥古斯丁、西塞罗、Macrobius、Boethius等人作品中的引文，以及Apuleius的De Dogmate Platonis等作品。Proclus说过如果他有力量，会除去《蒂迈欧》、Chaldean Oracles之外的所有古书（据其传记作者Marinus）。《理想国》从五世纪的Proclus到十五世纪的Ficino，一直不为人所知。没有人知道它的存在。亚里士多德只有两三部逻辑著作幸存下来，分别是Marius Victorinus译《解释篇》，Boethius译注《解释篇》、《范畴篇》。他在西方的形象就只是一名逻辑学家，奥古斯丁也只是熟悉他的《范畴篇》。

到了十三世纪，西班牙托莱多成为翻译中心，阿拉伯学者译注的亚里士多德作品陆续转译成拉丁文，一个完整的亚里士多德形象才进入欧洲人视野。除了阿拉伯的渠道外，西欧逐渐恢复了与君士坦丁堡的接触，了解到了希腊文化的存在。

William of Moerbeke（1215-1286）应阿奎那之请，从希腊文翻译亚里士多德全集，向西方世界贡献了《政治学》的第一个译本。

根据他的译文，阿奎那构建了中世纪集大成的学说体系，亚里士多德从此也成为西方学术至高无上的权威。Moerbeke的翻译忠实于原著，至今仍有参考价值，两人的合作珠联璧合，允为千古佳话。

柏拉图著作的翻译

至于柏拉图方面，十二世纪以后，西西里的Henricus Aristippus译出了《斐多》与《曼诺》。文艺复兴开始后，柏拉图的影响渐渐增大。Barlaam向彼特拉克传授了柏拉图对话录若干，其弟子Leontius Pilatus教会了薄伽丘希腊文。

彼特拉克50岁（1354年）时一位拜占廷的朋友送给他一部荷马史诗的抄本，他感慨于自己看不懂原文无法走进那光明的天地只能长叹一声以晚年仍学习希腊文的加图来激励自己了。后来还是薄伽丘学会了希腊语译出了荷马史诗的散文本，实现了自己这位好朋友的愿望。按这里跟着吉本犯了个错误其实该译本出自Leo Pilatus的手笔，薄伽丘的希腊语正是从他那里学来的。

从十四世纪晚期开始，佛罗伦萨的麦迪启家族掌控了欧洲最大的银行与佛罗伦萨和其他地方各类庞大的企业体系，为这个城镇带来了稳定与繁荣，让这些人文学者对世界产生很大影响，是最早有Philanthropy公益事业的家族，促成了人文主义的兴盛。

1469年佛罗伦萨统治权交到了相当知名的“伟大的罗伦佐”，是家族里第一位早年就接受传统人文教育的成员，是文艺复兴时期最重要的艺术赞助者。但罗伦佐并未像祖先那么成功，随着麦迪启家族的衰落，神圣罗马帝国的人侵，人文学者的傲慢、夸大与腐败，生活不检点，对古典的盲目崇拜，夸大其词，造成人文主义的式微。

但是扩大知识的视野，丰富人的生活；改进中古的拉丁文，以及一般的写论文体；开拓文字学及历史研究及文物考证的学问，的确是他们最大的贡献。

改进教育的思想及内容，例如费特尔的维舵利诺（Vittorino da Feltre, 1379-1446）主张身与心的平衡发展，以及要学习多样的才艺、体育活动等，把中古的骑士忠义（保护弱小）思想拿来和古典文化的语文训练以及对自然的兴趣揉合成新的教育理想，对近代教育里的所谓通识教育，文艺复兴人的观念非常强调。

1438年，Aurispa与 Traversari由君士坦丁堡携来柏拉图的全部作品，Leonardo Bruni选译了其中的部分作品。

十五世纪，君士坦丁堡学者来到意大利，推动了古典教育的普及。当时的意大利成为了传播柏拉图的基地。

科西莫·美第奇在佛罗伦萨建立了柏拉图学院，Ficino完成了柏拉图全集的拉丁翻译。



著名的柏拉图派学者包括：Gemistos Pletho、Michael Apostolius, Andreas Contrariu, Cardinal Bessarion等。欧洲盛行的仍然是亚里士多德主义，著名学者包括：Theodore Gaza、George of Trebizond、Andronicus Callistus等。

其中Theodore Gaza、George of Trebizond翻译了亚里士多德全集。Theodore Gaza与Bessarion为两派之抗鼎人物，两人亦是好友。

就这样，中世纪的闭塞一去不复返了。

古希腊伪史

1、关于雅典帝国及大希腊殖民地的伪史

所谓大希腊的概念，建立在以下伪史理论之上：

“以地中海为中心的大希腊（magna graecia）的形成，与公元前8世纪中叶开始的希腊民族殖民活动密切相关。希腊本土多山，资源种类有限，粮食生产匮乏，无法养活众多人口。于是发生了剩余人口大量外流的殖民活动，时间在公元前2000—800年之间。”

“因希腊海岸线绵长，因此海上贸易和交流成为扩展资源的必经之途。希腊民族西至中南部意大利和西西里岛，南至北非，东至黑海沿岸和小亚细亚南部的塞浦路斯岛，都是希腊人航海建立殖民地的目标范围。建立殖民地城市在希腊形成了一种传统，每一个殖民地的建立要在得到德尔斐神谕的前提下行动，由一个母邦（metropolis）在异地建立她的殖民地，殖民地一般要奉行母邦的法律、宗教信仰和习俗。土耳其半岛的爱欧尼亚、巴尔干半岛的色雷斯和马其顿、意大利南部和西西里岛的几个著名殖民地如莱吉翁、克洛同、塔拉斯、叙拉古和美塔庞提翁等都是在这一时期陆续建立的。”

以上说法广泛见于西方人撰写和中国人抄写的希腊史书，这种跨海大殖民的描述，不可能发生在4千至5千年前，而倒是17—18世纪大航海时代以后西方开辟海外殖民地过程的真实描述。

但正是根据希腊人口过剩，在饥饿驱动下，结果不得不建立了跨越亚非欧三洲的海外大希腊泛殖民地的说法，西方人才能把与希腊毫无关系的亚非地区的诸多文化与哲学，全部囊括到希腊人的名下。

此前我们已经指出，此类大希腊殖民地的说法，是毫无历史资料为根据，也完全没有考古实证的谎言和臆说。



根据伪史绘制的古希腊地图

“古希腊的地理范围，是来自一个大希腊的概念，地理范围不仅包括欧洲的希腊半岛。除了希腊半岛外，还包括整个爱琴海区域和北面的马其顿和色雷斯、亚平宁半岛和小亚细亚等地。”

2、关于古希腊的地理范围和地图

实际上，历史上从未存在统一的古希腊国家，更没有出现过什么“雅典帝国”。多山贫瘠的希腊半岛历史上从来未被希腊人自己统一过。

在波斯和马其顿人征服希腊以前，希腊半岛存在若干种族不同、语言不同、制度不同、彼此处于对立和经常发生战乱的小城邦。

这些城邦人口都很少，其中最大的如雅典和斯巴达，不包括奴隶，市民共计也不过在10万人以下。贫瘠的希腊半岛土地无法养育支撑较多的城邦人口和经济。直到近代，希腊半岛的许多地区还存在游牧和畜牧经济。至今希腊半岛

仍然贫瘠之极。

这个貌似大一统的、强大的大希腊地图完全是伪造的，毫是无历史根据的。

3、关于古希腊文明的兴起

“早在古希腊文明兴起之前约800年，爱琴海地区就孕育了灿烂的克里特文明和迈锡尼文明。”

克里特文明、迈锡尼文明无论从人种、考古类型都与与1000年后的雅典代表的希腊文明无关。

语言已经消失，因此文字解读无法征信。

4、黑暗时代

“大约在公元前1200年，多利安人的入侵毁灭了迈锡尼文明，希腊历史进入所谓‘黑暗时代’。”

多利安人是个虚拟的部落，来自荷马传说。至今并未证实希腊半岛历史上发生过这一入侵。只是确实有1000年的断裂。 → 2011年11月11日

“因为对这一时期的了解主要来自《荷马史诗》，所以又称‘荷马时代’。在荷马时代末期，铁器得到推广，取代了青铜器；海上贸易也重新发达，新的城邦国家纷纷建立。”

这是伪史的典型。荷马传说来自中世纪的光明会（共济会）诗人彼特拉克。没有原本，来源可疑，以之作为史料，犹如根据《西游记》的故事去考察唐朝，以封神榜的记述去考察周朝。

5、殖民时代

“公元前8世纪至公元前6世纪史称古希腊历史的‘大殖民时代’。

“这个时期希腊人使用腓尼基字母创造了自己的文字。”

古代希腊人并无文字。希腊文的出现时间很晚，在罗马时代以后。



“希腊人于公元前776年召开了第一次奥林匹克运动会。奥林匹克运动会的召开也标志着古希腊文明进入了兴盛时期。公元前750年左右，随着人口增长，希腊人开始向外殖民。”

“在此后的250年间，新的希腊城邦遍及包括小亚细亚和北非在内的地中海沿岸。在诸城邦中，势力最大的是斯巴达和雅典。”

在所说的小亚细亚爱奥尼亚地区，人口上百万。很难想象，这些殖民地人口来自希腊半岛的各个城邦，因为这些城邦自身人口极其稀少。

这种希腊人殖民的说法在历史中无记载，来自文艺复兴的杜撰。也没有考古根据。

6、关于希波战争

“在希腊城邦向地中海沿岸扩展的同时，西亚的波斯帝国也在扩张，强大的波斯帝国征服了小亚细亚半岛上的艾奥尼亚希腊诸邦。

公元前499年，小亚细亚半岛上的米利都等希腊城邦发动起义，得到雅典的支持。波斯国王大流士一世在镇压起义后，就准备进攻雅典。公元前490年，波斯大军渡海西侵，但在马拉松战役中被人数居于劣势的雅典重装步兵击败。希腊人赢得了第一次希波战争的胜利。

“公元前480年，波斯国王薛西斯一世率50万大军再次进攻希腊。希腊各城邦也结成同盟，共御强敌。希腊联军的陆军以斯巴达人为主力，海军则以雅典舰队为主。希腊陆军在温泉关阻击波斯陆军，虽然兵败，但为希腊海军的集结赢得了时间。波斯人攻入了雅典，将全城焚毁，但希腊海军在萨拉米海战中一举击溃波斯海军，波斯人面临补给被切断的危险，不得不撤退。希腊人乘胜追击，解放了小亚细亚的希腊诸邦。第二次希波战争以希腊的胜利告终。”

7、关于伯罗奔尼撒战争

“希波战争以后，雅典成为希腊的霸主。雅典海军是希腊各城邦中最强大的军事力量，雅典的民主制也在伯利克里执政时期达到黄金时代。希波战争中，希腊各城邦建立了以雅典为首的提洛同盟，战后逐渐成为雅典实现其

霸权的工具。以斯巴达为首的伯罗奔尼撒同盟不满雅典的霸权，双方爆发多次摩擦。

公元前431年，斯巴达的同盟底比斯进攻雅典的同盟普拉提，正式引发了伯罗奔尼撒战争。雅典依靠其强大的海军进行封锁，斯巴达则攻入雅典，试图迫其决战。双方互有胜负，但都未能取得决定性胜利，遂于公元前421年缔结和约。和平未能维持很久，公元前415年，雅典对西西里岛斯巴达的盟邦叙拉古发动大规模远征，结果以惨败告终。西西里远征使雅典元气大伤，无力抵御斯巴达的攻势。公元前405年，雅典海军被全歼。次年，雅典向斯巴达投降，斯巴达成了希腊的新霸主。斯巴达的霸权也未能长久，希腊各城邦陷入混战之中。

8、关于马其顿的崛起

“马其顿位于希腊的北部，处于希腊文明的边缘，被希腊人视为蛮族。但从公元前4世纪起，马其顿逐渐成为希腊北部的重要国家。”

自相矛盾。蛮族，异民族的马其顿何以称为希腊？犹如把匈奴称为华夏。

“公元前395年，菲利普二世即位。在菲利普的治下，马其顿成为巴尔干地区首屈一指的军事强国。面对马其顿的崛起，希腊建立了以雅典为首的反马其顿同盟。”

公元前338年，马其顿在喀罗尼亚大败希腊联军，取得了对整个希腊的控制权。”

这种说法犹如把蒙元征服南宋后建立的蒙古帝国称作宋国。

“公元前336年，菲利普遇刺身亡，其子亚历山大即位。亚历山大即位后很快就平定了希腊城邦的起义，巩固了政权。”

公元前334年，亚历山大率大军渡海东征，拉开了他征服世界的序幕。亚历山大最大的敌人是强大的波斯帝国。亚历山大先后在格拉尼卡斯河和伊苏斯击败波斯军队，从波斯人手中夺取了叙利亚和埃及。波斯国王大流士三世试图求和，但被雄心勃勃的亚历山大拒绝。

公元前331年，亚历山大和大流士三世之间具有决定性意义的高加米拉战役爆发。亚历山大再一次取得了胜利，并乘势攻下巴比伦，波斯帝国灭亡。亚



历山大继续东进，直到印度河流域方才折返。公元前323年，亚历山大病死，他庞大的帝国也随之分裂，古希腊历史结束，希腊化时代开始。

如果这种说法成立，那就可以把成吉思汗儿子们建立覆盖欧亚的大蒙古帝国的进程称作欧亚中国化。

9、文艺复兴时期希腊的复活

“15世纪意大利文艺复兴时期，很多知识分子（以僧侣和贵族为主）为了摆脱基督教日益腐朽的世俗化统治与思想禁锢，开始重新学习逐渐被遗忘的古希腊著作，例如《荷马史诗》、亚里士多德的《诗学》，和一些先古基督教会文章。古希腊的精神遗产第一次得到了全面复兴和继承。”

中世纪没有希腊的位置，也没有希腊的文化。意大利人是通过十字军和阿拉伯人知道希腊的。

事实上，15世纪的人文主义者伪造和重新塑造了一个他们理想中的古希腊。

10、19世纪对希腊考古的伪造活动

“可是到了18-19世纪，随着启蒙运动的兴起，学者们不再把《圣经》上写的当作真事，而且把古希腊的知识归于同类，把公元前776年第一次奥运会之前的事情统统算为神话，而非历史。”

这是一个实证疑古和证古的合理要求。

“1870年Heinrich Schliemann在希腊Troy出土文物，这一考古发现让西方人重新认识到古希腊不是虚无缥缈的神话传说，而的确经历过灿烂的文明。从此学者开始仔细研究古希腊流传下的著作，区分神话、传说和历史。”

于是共济会财阀基金会出钱，商人开始挖掘和考古。半真半假的考古出现，一个伪造的希腊被重新包装出来。

关于《伯罗奔尼撒战争史》的可疑性

核心提示：在特洛伊战争以前，没有迹象表明在希腊有过任何共同的行动，这一地区也没有被通称为“希腊”。甚至在丢开利翁的儿子希伦的时代以前，连“希腊”这个名称都不存在。

休昔底德说希腊半岛并无希腊

据近代西方说，在公元前431—404年，以雅典为首的提洛同盟和以斯巴达为首的伯罗奔尼撒同盟为了争夺在希腊的霸权，断断续续打了二十七年恶仗，这便是历史上所说的“伯罗奔尼撒战争”。

但是，关于这场战争的事迹，本已无传，于史无证。这场战争所以被知道主要是通过一位叫修昔底德（Thucydides）的人的记载而流传下来的。据说修昔底德当年参与了战争，在战争之初的而立之年开始搜集资料准备写一部战史，倾其毕生精力撰写其《伯罗奔尼撒战争史》，直至生命的最后时刻基本完成。据说修昔底德的史学代表希腊古典史学的最高水平。

但是这部书流传下来的版本并非原著，而也是在文艺复兴时代被意大利的百年译经运动中如同其他希腊古书一样，是意大利（威尼斯）的商人从阿拉伯人手里得到重新发现的。

据说是小亚细亚地区的穆斯林学者（希腊人的敌人），而绝对不是希腊人自己，保存了这些希腊古文献，竟然将希腊的古典传统延续下来。

1423年，据说一位威尼斯的犹太（共济会）商人从中东地区带回包括《伯罗奔尼撒战争史》在内的238份古代手稿。1485年，这部著作首次被翻译成意大利语，而后又被译成德语、英语等得到广泛的流传。

其实，在此前的1000年之间，究竟在希腊历史上究竟有没有休昔底德这么个人，以及是否真发生过伯罗奔尼撒战争——由于事件流传并无连续性，这是



可以认真讨论和有待考证的一个问题。但有趣的是，我近日再度翻阅此书，竟然发现，连这位休昔底德都不相信古希腊的存在！

以下是该书的一段原文摘录。

休昔底德说希腊半岛本无希腊人

现在被称为希腊的地区，在古时候显然没有定居的人民。相反地，移民运动频频发生，各部落在受到那些比他们更为强大的部落的压迫时，他们总是准备放弃自己的家园。当时没有商业；无论在陆地上或海上，都没有安全的交通；他们利用领土，仅以攫取生活必需品为限；他们缺乏资金，从未耕种其土地（因为他们知道侵略者随时会出现，劫走他们的一切，而当侵略者到来时，他们又没有城墙用以抵御），认为在一个地方可以获得日常必需品，在其他地方也一样。这样，他们对于变换居住地点并不在意。因此，他们既没有建筑大的城市，也没有取得任何重要的资源。

（按：就是说上古未曾存在什么希腊雅典的古城）

凡是土地最肥沃的地方，如现在的色萨利、波奥提亚和除阿卡狄亚以外的伯罗奔尼撒的大部分地区，以及希腊其他最富饶的地区，其主人的更换都是最频繁的。土地的肥沃有助于特殊的个人扩大其权势，由此引发纷争，纷争导致公社瓦解，还会引发外族入侵。因此，阿提卡因土地贫瘠，自古以来就没有内部纷争，这里的居民也从未发生改变。我认为民族迁徙是其他地区没有相应增长的原因，阿提卡就是一个重要的例证。希腊其他地方因战争或内讧而被驱逐的那些最有势力的人，求助于雅典人，把阿提卡作为一个安全的避难所。在早期时代，他们归化入籍，使原本众多的城邦人口迅速膨胀，后来以致阿提卡面积太小，容纳不下这么多人，最终不得不派遣移民到伊奥尼亚去了。

照我看来，还有一种情况可视为古代的一个弱点。

在特洛伊战争以前，没有迹象表明在希腊有过任何共同的行动，这一地区也确实没有被通称为“希腊”。

甚至在丢开利翁的儿子希伦的时代以前，连“希腊”这个名称都不存在。

（下略）

【附录】

最新研究表明印欧语系起源于安纳托利亚^①

印欧语系可能在距今9800年至7800年前起源于土耳其。

如果追根溯源的话，英语、俄语和印地语这些差异很大的语言都来自于8000多年前的安纳托利亚——这是如今位于土耳其境内的一个地区。

利用一种通常用来分析进化和疾病传播的技术，一项研究对103种古代和现代语言进行评估后得出了这一结论。研究人员希望，他们的这一发现能够为长期悬而未决的印欧语系起源之争画上一个句号。

英语、荷兰语、西班牙语、俄语和印地语彼此听起来完全不同，但它们也有很多共性，例如荷兰语的“moeder”、西班牙语的“madre”，以及俄语的“mat”，都是“母亲”的意思。在此基础上，研究人员曾推断，从冰岛到斯里兰卡，跨越欧洲和中东的100多种语言起源于一个共同的祖先。

一些学者认为，距今9500年到8000年前，印欧语系与农耕技术一道从土耳其传播到欧洲和亚洲。而其他人则认为，大约6000年前，流浪的“库尔干”骑兵从中亚地区带来了印欧语系的源头。考古学证据对这两种假设都提出了支持，但对印欧人进行的遗传研究却没有定论，从而导致了发生在语言学家、人类学家和文化历史学家之间的一场棘手的争论。

2003年，新西兰奥克兰大学的Russell Gray和他当时的博士生Quentin Atkinson制造了一个争议的大漩涡——通过建模，他们宣称已经解决了被描述为“尽管经历了最深入的研究，但依然是最顽固的历史语言学问题”，并支持安纳托利亚假设。

尽管Gray和Atkinson都不是语言学家，但他们相信，能够利用进化生态学

^①本文原刊：中国科学报，作者赵路。发表于2012年8月27日。



所使用的各种工具回答有关史前语言的重要问题。

基因和文字有许多相似之处，按照惯例，语言的进化也能够利用“家谱”的形式加以绘制。Gray和Atkinson假设，文字的进化与物种的进化相类似，同时词语的“同源性”——两个词的发音和含义紧密相关——使得它们能够像脱氧核糖核酸（DNA）序列那样被用来建模，从而测量语言是如何进化的。引申开来，词语改变，或者说突变的速度能够用来确定印欧语系中的语言彼此分离的时间。

利用这些源自进化生物学的方法，两位科学家比较了印欧语系中常用的87个词汇，例如“母亲”、“打猎”和“天空”，旨在搞清语言“物种”彼此之间的关系如何。他们最终追溯到印欧语系起源于距今9800年至7800年以前，从而支持了安纳托利亚假设。

然而批评家对此持怀疑态度。Gray和Atkinson确定了语言起源的时间，但却没有地点。为此，在8月24日出版的美国《科学》杂志上，Atkinson、Gray和同事利用通常被流行病学家用来跟踪疾病传播的基于地理学的计算机建模方法解决了这一问题。

当前印欧语系的位置是众所周知的，而更古老的、已经灭绝的语言——例如古希腊语和梵文——的地理起源则能通过历史记录加以推断。利用这种方法，研究人员相信他们能够跟踪印欧语系的迁移轨迹，就像流行病学模型根据一种疾病的暴发追踪其源头一样。

最早提出安纳托利亚是印欧语系发源地的英国剑桥大学的Colin Renfrew表示：“最终我们有了一幅清晰的立体图像。”但他预计，许多历史语言学家将会缓慢接受这些证据。Renfrew说：“‘印欧语系研究’的构架曾很长时间被建立在马背上的库尔干战士从俄罗斯干草原奔驰而来的传说上，因此学者还需要一段时间来适应新的理论。”

事实上，许多语言学家和考古学家依然偏爱库尔干假设。美国加利福尼亚大学伯克利分校的语言学家Andrew Garrett认为新方法是一种创新，但他却还是无法相信。他说：“基础数据中的偏差导致了一个错误的结论，而被忽略的有力证据依然有力地支持着库尔干假设。”纽约州哈特维克学院的考古学家

David Anthony表示，这一模型无法与复杂的语言学和考古学证据相匹配。他说：“这项研究是翻新证据到一个模型中的例证，但这样的模型得到的结果只相当于基础数据和假设所产生的作用。”

然而Atkinson表示，新的模型正在逐渐更多地被这一领域所接受。“10年前，对这种研究的响应完全不一样。从只是一个奇怪的杂耍，到人们关注的一个清晰焦点，我已经注意到历史语言学领域对计算机建模方法的态度有了一个真正的改变。”



【附录】

关于希腊的资料

古希腊语言来自中东土耳其半岛的爱欧尼亚。古希腊字母源自腓尼基字母。腓尼基字母从右向左写。因为希腊人的书写工具是泥版和蜡板，有时前一行从右向左写完后顺势就从左向右写，变成所谓“耕地”式书写，后来逐渐演变成全部从左向右写。字母的方向也颠倒了。罗马人引进希腊字母，略微改变变为拉丁字母，在世界广为流行。

腓尼基语是古代地中海沿岸地区的语言，这些地区在古埃及语中称作“Pūt”。腓尼基语、埃及—阿拉伯语、希伯来语、阿拉姆语称作这一地区为“迦南”，希腊语、拉丁语称作“腓尼基”。

迦南（英语：Canaan，希伯来语：כְּנַעַן，希腊语：Χαναάν，阿拉伯语：كِنَعَان）原意为“低”，指沿海低地。是一个古代地区名称，大致相当于今日巴勒斯坦——以色列和加沙，加上临近的黎巴嫩和叙利亚的临海部分。

公元前2086年，相当于中国夏朝禹的时期，中东文明处于青铜时代。

犹太民族最早是两河流域的游牧民族。亚伯拉罕带领家人进入迦南地。

亚伯拉罕是犹太教、基督教和伊斯兰教三教的先知。

腓尼基语属于闪含语系闪米特语族，现存语言中与腓尼基语最接近的语言为犹太—希伯来语。希腊字母便是以腓尼基字母改造而来。

文艺复兴时期共济会思想家颂扬希腊文明的目的，实际是间接地颂扬犹太古文明。因为犹太文明才是小亚细亚的爱欧尼亚——希腊文明的根。

希腊字母对希腊文明乃至西方文化影响深远。《新约》里神说：“我是阿拉法、我是俄梅戛（欧米嘎）、我是最先的、我是最后的、我是初、我是终。”（圣经启示录22:13）。在希腊字母表里，第一个字母是「Α, α」（阿尔法），代表开始；最后一个字母是「Ω, ω」（欧米茄），代表终了。

原始希腊语是假定的所有已知希腊语变体的最近公共祖先，古希腊语来自

小亚细亚的爱奥尼亚方言，

原始希腊语可能在公元前3千年后期使用，讲迈锡尼语前身的人在大约公元前21世纪—公元前17世纪进入了希腊半岛。（希腊黑暗时代）。

希腊黑暗时代（Greek Dark Ages，公元前1200年—公元前800年）是指希腊历史中从传说的多里安人（？）入侵和公元前13世纪迈锡尼文明覆灭直到公元前9世纪、也就是希腊传说中的第一个城邦的崛起和荷马史诗所描述的年代。史称神话的“英雄时代”。

公元前1200年左右，希腊陷入黑暗时代，这段时期的历史记载几乎真空。考古学者们认为在这一时间段中东地中海区域的文明湮灭了。迈锡尼文明的宏伟的宫殿和城市被毁坏或放弃。

【摘录《不列颠百科全书》，剑桥大学出版社，1964年版。】



【附录】

关于希腊文明的诸多可疑之点

【按：本文作者是一位英国学者，他没有胆量公开质疑充满诡异的希腊被神化的古代历史。但在本文中他以一种近乎反讽的形式，巧妙地揭示了希腊文明与传说的诸种可疑之点。】

1. 究竟谁是蛮族？

【本章提要】近在咫尺的希伯来人竟然不知道附近还有一个强大伟大的希腊文明存在，以至《圣经》中对希腊人毫无记述。（其实不仅希伯来人不知道，远方的中国人不知道，近处的波斯人埃及人也不知道——因为波斯人、埃及人对希腊竟然没有任何记载。虽然据说希腊人通过伯罗奔尼撒战争多次击败过波斯人？）

希腊人认为非希腊人都是蛮族，区别的标准呢？并非由于希腊有特殊的文明或者建筑——那些蛮族也有，而仅仅是由于希腊人比别人更追求“自由”的价值观？

希腊民族，人口不太多，不算很强大，也未经良好地组织。但是传说古典时期的希腊人很骄傲，他们将人类大家庭区分为希腊人（Hellenes）和蛮族（barbarians）。

希腊语中barbaros一词，意味着厌恶或蔑视，表示那些不说希腊语而只发出“巴巴”（bar bar）这种噪音的人。只要你不说希腊语，你就是个barbarian，不管你属于某个色雷斯（Thracian）部落，还是属于其他地方。

希腊人很清楚，早在希腊存在之前的许多个世纪里，东方的亚洲大陆上就存在许多稳定而文明的国家了。我们可以顺便提及另一个种族，也在他们自己

和所有外族人之间作出严格的区分，那就是希伯来人（Hebrews）。这两个都强烈地感觉到与邻邦不同的民族，他们相互之间并不遥远，然而却在很大程度上对对方一无所知，而且互不影响。

直到亚历山大征服之后的时期，那时希腊思想对希伯来思想产生了相当大的影响，比如在《传道书》（Ecclesiastes）中。然而，这是两种文化之典型特征的融合——希伯来人的宗教热忱和希腊人的理性及人文精神——这一融合形成了后世欧洲文化和基督教的基础。

外邦人（Gentile）和蛮族（Barbaros）是很不同的概念。一个纯粹是种族和宗教的，另一个则偶尔才带有种族意义，并且绝对没有宗教色彩。那么，到底是什么促使希腊人作出这种严格的区分？是否有其正当的理由？

然而，要是我们问一个希腊人，到底是什么让他不同于蛮族，我猜想他不会首先提到希腊心灵的那些辉煌成就，虽然他意识到他会用更理智的方式来处理大部分事物。（比如狄摩西尼（Demosthenes），当他抨击他同城邦的公民对待马其顿腓力的政策缺乏骨气时说道：“你们比一个试图打拳击的蛮族好不了多少。打他一处，他的手就移到那一处；打他另一处，他的手再移到另一处。”）他也不会首先想到我们如此钦羡的神殿、雕像和戏剧。他可能会说，而且事实上的确也这样说了：“蛮族是野蛮人，是奴隶，而希腊人是自由人。”

2. 希腊语言及民族的形成

【本章提要】守在海边的“蓝海”民族的原始希腊语言中竟然没有“海”这个词汇，咸海一词是一个外来语。不仅如此，连雅典、雅典娜都是希腊语中的外来语，雅典娜也不是希腊的神。希腊人并非本地原生民族，从语言看是来自中欧复杂母语系统的移民。

色诺芬（Xenophon）讲过一个不朽的故事，这个故事因其不朽故能在此复述。

它讲的是万人大军（Ten Thousand）穿越亚美尼亚（Armania）群山直到黑海（the Black Sea）的长征过程中的一个小插曲。这些人都是雇佣军，招募他



们的是小居鲁士（Cyrus the Younger），他希望他们帮助他将他的同父异母兄弟从波斯的王位上赶下台；但他却没有告诉他们这一点，因为他很清楚，没有任何希腊军队愿意离开海边跋涉三个月。

不管怎么说，最后他总算把他们哄骗到了美索不达米亚（Mesopotamia）。纪律严明、装备精良的希腊人轻而易举地击溃了波斯军队，但小居鲁士却被杀死了。所有的人都处在一种尴尬的境地。波斯人手头突然有了一支训练有素的军队，却不知拿他们怎么办好，而希腊人离家征战了三个月，却没有了领导、雇主和目标。他们结成了一个非正式的国际联盟，他们效忠的不是任何人而是其自身。也许他们会失去控制，滥杀无辜；也许他们会分化为小股的匪帮，被人各个击破；也许他们会归顺波斯军队和波斯帝国。

所有这一切都没有发生。他们愿意回家，但不是穿越广漠的小亚细亚（21—Asia Minor），他们已经看厌了这片土地。他们决定向北行军，希望到达黑海，他们选出一位将军，就是色诺芬自己。他是个雅典乡绅，这位将军更像是个会议主席，因为大政方针都是他们共同决定的。这些凶猛的希腊人身上常表现出一种自律精神，靠着这种精神，他们结成整体，一天又一天，一周又一周地行进在这片未知的山地，遇有土著尽量安抚，安抚不成则坚决打击。

有些人死去了，但死的并不多；他们团结一致，终于活下来了。我们在色诺芬那相当平实可靠的《长征记》（Anabasis）中读到：有一天，色诺芬正在指挥增援，先头部队在攀登一座关口，他们到达顶端时爆发出一阵呼喊声，并向后面的人挥着手势。后者加快了步伐，心想前面遭遇了有敌意的部落。当他们到山脊时，也开始呼喊，以后每一批人上来都是如此——所有的人都在呼喊，心情激动地指着北方。最后，焦急的增援部队总算听清了他们的呼喊：Tha / assa, thalassa。长长的噩梦终于结束，因为在希腊语中，thalassa指的是“海”。远处波光粼粼——那是咸水；而有咸水的地方就有人懂希腊语，就有回家的路。万人大军中有个人说：“我们能够像奥德修斯（Odysseys）一样结束旅行高卧无忧了。”

我复述这个故事，一部分原因是按照希罗多德（Herodotus）的优异原则：一个好故事绝不会妨碍有见识的读者。另一部分是因为希腊语中的这一著名词Thalassa（咸水）显然根本不是个希腊词。

更确切地说，希腊语是印欧语族（Indo-European Family of Languages）的一支，与拉丁语、梵语（Sanskrit）、凯尔特和条顿诸语言（Celtic and Teutonic tongues）有亲缘关系——这些语言反映了从中欧某地开始的移民运动，这些移民从东南至波斯和印度，因而印度语言中的王与拉丁语中的rex以及法语中的roi同源，向西南至巴尔干（Balkan）和意大利半岛，向西则抵达爱尔兰。

然而，像大海那样具有希腊色彩的东西，希腊语中的词却不是印欧语言的。那么希腊人又是从哪里得到这个词的呢？

也许色诺芬著作的一幅插图能够解释这一点——虽然这一故事的最早典故是个当代作家：就在万人大军出征前10个世纪，一伙讲希腊语的人向南进发，离开巴尔干群山，走下了斯特鲁马河（struma）或瓦尔达尔（Vardar）河谷，为的是寻找一个更为适宜的家。突然，他们见到前方是一望无际的水，他们的祖先从未见到过这么大片的水。惊讶之余，他们设法去问土著这是什么；而土著比“他们还要惊异，说：什么！当然是Thalassa。”——因而；Thalassa这个词就留下来了，而这种语言的其他词汇几乎都消失了。

当然，以单个词为基础建立一个民族起源的理论会是很草率的：人们会因为外来语具有极大的便利而接纳它，并且它会排挤和扼杀本民族的原有词汇。但是，在公元前5世纪和以后数百年间希腊文明的成熟期，存在着许多特征，只有假定这种文明是两种更早文明的直系后代才能很好地解释这些特征，另有一些证据证明的确如此。

让我们多考察几个词。希腊语中有两类词不是来源于希腊的：（像halassa）以-assos或-CSSOS结尾，大部分是地名，如Haticarnassos，希罗多德的出生地。

还有以inthos结尾的词，如hyacinthos（风信子），Corinthos（科林斯），labyrinthos（迷宫），所有这些都是我们所熟悉的。它们是外来词？科林斯最早是外国移民点？可能。比科林斯更令人惊讶的，那就是雅典（Athena）并非希腊名，雅典娜（Athena）也不是希腊女神。

起码情感上会反对这种想法，即雅典的名字是入侵希腊人的外国人的名字，传说也不会支持它。因为雅典人是两个宣称自己是autochthonous，即“生于土地者”的希腊人群之一，另一个是阿卡迪亚人，传说早在月亮诞生之前



他们就定居在阿卡迪亚（Arcadia）了。

现在，正如我们如今已明白的，有理由尊重传说，在阿卡迪亚和雅典的传说中起码也有几分道理：因为阿卡迪亚处在伯罗奔尼撒（Peloponnese）多山的中心，很难被征服（正如后来土耳其人所发现的）；而阿提卡（Attica），雅典人的领地，土壤贫瘠，对入侵者或移民缺乏吸引力。因而雅典是非希腊的；并且有理由认为它和它的人民也是前希腊的，这是很不同的事情。

另一个雅典传说会把我们带得更远一些。一个广为人知的雅典故事说的是雅典娜和波塞冬神（Poseidon）争夺卫城（Acropolis）的控制权。雅典娜赢了，而波塞冬也得到了立足点。这样，波塞冬似乎是个希腊神——说它是希腊的（Hellenic）应该不大会错，而雅典娜则是非希腊的（non-Hellenic）。对诸如此类的传说进行解释不是件具有确定性的事，然而它吸引我们在其中观察一种文化碰撞的回忆。在阿提卡，外来的希腊人遇上了雅典娜的本土崇拜者，这一碰撞产生了种种结果，土著人消化了外来者。

3、希腊人有一个非希腊的起源种族

【本章提要】希罗多德和修昔底德的历史中充满可疑的神话传说，却都被引用为可信的史料。尽管各种传说充满矛盾——但奇怪的是，这许多关于希腊的荒唐传说，居然都得到了所谓的近代“考古发现”的支持。

后来的希腊人相信有一个非希腊起源的民族，他们把它叫做佩拉斯吉人（Pelagian），其残余在古典时代还保留着纯洁性，讲他们自己的语言。希罗多德，他对他所见到的几乎所有的事情都有兴趣，对希腊人的起源也有兴趣；对于后来希腊民族的两大支——伊奥尼亚人（Ionians）和多里安人（Dorians），他断言伊奥尼亚人是佩拉斯吉人的后裔。的确，有别于伊奥尼亚人，他把多里安人叫做“希腊人”（Hellenic）。他进一步说：“佩拉斯吉人用什么语言，我说不确切，但要是我可以从尚存的佩拉斯吉人那里作一些猜测的话，那么他们说的是一种蛮族的语言。”这里“蛮族”所指的还是“非希腊人的”。

这与我们对雅典人的猜测是完全相符的，因为他们宣称是伊奥尼亚希腊人

的领导和大都会，他们同样宣称自己是土生土长的。

也许情况就是这样，假如我们能够相信传说。一个本土的、非希腊的种族居住的阿提卡和伯罗奔尼撒地区。在某个不能确定的时候，说希腊语的民族从更远的北方移居此地——无疑是很缓慢的——并将他们的语言强加给他们，正如撒克逊人在英格兰。这不是个突然的、灾难性的入侵：考古学的记录表明，在约公元前1100年多里安人入侵之前没有突然的文化中断。佩拉斯吉人的“孤立区”逃脱了外来者的影响，继续讲着一种希罗多德所不理解的语言。

我曾经说过，这些移民运动的时间不能确定；然而，还是可以划定一个下限。可以很确定地说，公元前1100年的多里安人不是最早将希腊语引入希腊地区的，因为，至少在他们之前两个世纪，还有亚该亚希腊人，关于他们，我们有所知晓，虽然并不多。对于许多代英国人来说，他们中的有些人比我们自己的埃格伯特Lsj (Egberts)、埃格维斯 (Egwiths)，以及埃尔弗里克L6j (Aelfrics) 更为熟悉，因为阿特柔斯 (Atreus) 的儿子阿伽门农 (Agamemnon) 和墨涅拉俄斯 (Menelaws) 是亚该亚人，还有以后的300年或更晚一些时候荷马所描写的阿喀琉斯 (Achilles) 和其他英雄。

那么，这些亚该亚人是不是在希腊地区首先讲希腊语的民族？没有任何原因迫使我们这样想。的确，除了传统，没有其他任何原因迫使我们认为，除了希腊语以外，还有任何其他语言在希腊地区占上风，而说诸如雅典这样非希腊的名字是外来的说法是可以想象的，尽管也许没有这种可能性。

但是，是否有理由相信这些传说？100年以前，历史学家说不。比如，格罗特 (Grote) 写道，这些传说是希腊人创造出来的，出自他们永不枯竭的想象，为的是填补未知的过去之空白。相信有个米诺斯王 (King Minos) 曾经统治过克里特 (Crete)，或者说曾经历过某场特洛伊战争，这是愚蠢的；而否定其可能性则同样愚蠢。一个更早的希腊历史学家修昔底德对待传说的态度完全不同，将它们当做历史记录——具有某种确切性——却需以适当的方式进行批评。

在他的历史的头几章他讲述了特洛伊战争，这是个妥当处理历史材料的良好例子——因为修昔底德从未想过他不是正在处理历史材料。关于传说中的克里特王米诺斯，他写道：

米诺斯是我们所知最早拥有一支舰队的统治者。控制着绝大部分希腊如今



的海域。他治理着西克拉底 (Cyclades) 群岛，是这些岛屿最早的殖民者。他立他的儿子们为总督。他竭尽全力清除海上的海盗，尽可能确保自己的收益不受损害。

修昔底德，像大部分希腊人一样相信传说大致的真实性，而现代作家却不相信。然而格罗特的杰出历史著作尚未印行几版，谢里曼 (Schliemann) 到了迈锡尼 (Mycenae) 和特洛伊，并发掘出两座酷似荷马传说的城市。随后，阿瑟·伊文斯爵士 (Sir Arthur Evans) 来到了克里特，真地挖出米诺斯王和他的海岛帝国。起码这也足以表明，早在公元前三千纪至公元前1400年，克里特，尤其是克诺索斯城是一种高度发达的文明中心，这种文明又逐渐沿各个方向扩散至整个爱琴世界。由于克诺索斯是不设防的，其统治者必定控制着海面，正如修昔底德所言。

这是希腊世界传说之一般可靠性的一个出色例子，与此类似的事情不难找到。

有时，传说之被确证，几乎到了可笑的程度。米诺陶 (Minotaur) 的故事就是一个例子。有这样一个故事——修昔底德太严谨了，以至没有提及它——说的是每年雅典人都要贡奉七个童男、七个童女给一个可怕的人身牛头怪物米诺陶。它住在克诺索斯 (Cnossos) 的一个迷宫里。后来，阿里阿德涅 (Ariadne) 给了忒修斯王子 (Prince Theseus) 一个引导他走出迷宫的线团。忒修斯王子杀死了米诺陶，解救了这些童男童女。到这里为止是传奇，以下则是事实。

在米诺陶洛斯 (Minotaurus) 这个名字中，前一半显然就是米诺斯，而后一半tauros在希腊语中则指的是公牛。而在伊文斯于克诺索斯所发现的诸如带状装饰、小雕像等东西中，可以很清楚地看到克里特人崇拜公牛。接下来，要说有什么古代的东西看上去像迷宫的话，那就是伊文斯所发掘出来的广阔宫殿的平面布局。进而，有充分的证据表明，克里特人使用一种双头斧，作为神圣或权威的象征，而以后的希腊人把它叫做labrys。

最后，阿提卡的确曾在文化上，很有可能也在政治上受到克里特人的影响，因而，要说克诺索斯人从雅典贵族家庭中扣留人质以使他们行为更优雅，这并非绝对不可能，就像许多世纪以后土耳其人所做的那样。忒修斯看来是个错误，因为他来自更晚的时代，而至今也没有人能够证实浪漫的阿里阿德涅或

找到线团，否则，这一传说就完全可靠了。

与此类似的还有特洛伊。在这一遗迹的九座层层重叠的城市中，特洛伊第六层大约是在传说中特洛伊战争（前1194—前1184年）期间被焚毁的。荷马对特洛伊的著名形容之一是“有着宽阔的大道”，而特洛伊第六城墙内的确有宽阔的环形街道。这座城墙是由两位神祇和一位凡人建造的，由凡人建造的那一段更加脆弱，被证明是易受损害的，而特洛伊城墙在某一点上是脆弱（此处入口更崎岖）的，这些都与荷马的描述相符。

类似的还有许多谱系，在荷马的英雄中，绝大部分往上追溯三代，就到了一位神祇。用不甚恭敬的话说，那就是：“他的父亲是谁，只有上帝知道。”用恭敬的话说，我们可以说它代表了王朝的奠基者喜好神圣性的主张：“因上帝的恩典，而为汝等之新王。”

在其他方向，这些谱系在特洛伊战争以后两代就慢慢断了，这将我们带到传统中多里安人的入侵，约前1100年，当时（正如发掘所示）大陆上的所有城市都毁灭了。同样，已知最悠久的谱系是阿提卡和阿尔戈斯（Argos）王室的，它们能够追溯至大约前1700年。我们已经看到，雅典人（带有几分道理）宣称自己是最早的定居者，但也有这种情况：雅典和阿尔戈斯在古典时代的希腊城市中最显眼的，因为他们的主要神祇不是位男神，而是女神，雅典娜和阿尔戈斯的赫拉（Argive Hera）。

如今，在克里特发现了大量的崇拜偶像，很清楚地表明这个民族崇拜一位女神。假如有一位男神的话，他也是附属的。这女神显然是个自然女神，是土地肥力的象征。希腊的神祇绝大部分是男性的。这起码表示这两地的人，雅典人和阿尔戈斯人有着最悠久的谱系，崇拜女性的神祇。

其中之一，兴许是全部两位，有着非希腊的名字。宙斯Zeus（拉丁文deus，“神”）纯粹是希腊的。他有个很模糊的希腊式配偶，狄俄涅（Di6ne），她的名字与他自己的名字是相近的。但是，在希腊神话中，他的配偶却是阿尔戈斯的赫拉，而在一首荷马的赞歌中我们知道她曾经不情愿嫁给他——这并非没有道理，正如结果表明的那样。我们再一次看到一种明显的解释，这是两个具有不同文化，表现为不同语言的民族的融合，因而他们属于不同的种族。

于是我们看到，我们不能将那些显示出具有历史价值的神话传说从手头漏



过。作为一个勤勉却又并非不加批判的历史学家，希罗多德将伊奥尼亚希腊人视为已经希腊化的“蛮族”，看来可能他是对的。假如是这样，我们肯定应该指望发现，这个过程是渐进的；只有多里安人的入侵才表现为一次大规模的征服。

4. 希腊文化内在的差异性

【本章提要】通过克里特的古代绘画我们知道，古克里特人体态纤巧，深色皮肤，是起源于北非的黑发“地中海”血统。当他们——他们当中的一些人——来到无人居住的克里特时，他们已经历过旧石器时代。但他们之中的另一些人是否走得更远，在希腊的其他地区定居了呢？这是我们所不知晓的。

我们的简短讨论还触及了另一点：男性神和女性神。在古典希腊的宗教仪式中有一种二元论。在这样一个拥有哲学的民族中，这是相当令人吃惊的，只有假定希腊文化是两种具有深刻差异的文化的产物，才容易得到解释。

从远处看，由宙斯主宰的奥林匹斯12众神表现出一种可靠性，但从近处观察，这种可靠性就瓦解了。正如我们所看到的，诸女神甚至都没有希腊名字，而这一穹隆的拱顶石，宙斯与赫拉的婚姻看上去却很像一场王室联姻。而且，曾经有整个崇拜和信仰的区域仅仅与奥林匹斯（Olympus）存有偶然的联系。真正的奥林匹斯崇拜基于这样一种观念，有一位神保护着部落、城邦或家庭，将宾客与恳求者置于他的关怀之下。

事实上，这位神与社会有机体有着内在的联系。他也同样是一个自然神，但只是在他解释了某些自然力量的意义上：宙斯带来雨水和闪电，波塞冬掀起海中的波涛，撼动了大地。雅典娜完全被吸纳到这一系统中，她变成了宙斯的女儿，是城市的武装守卫者，社会智慧的给予者。但她的象征——猫头鹰（Owl）还让人想起她的起源——自然女神，而非部落女神。

在希腊，基于自然界神秘的生命给予力量的崇拜仪式与奥林匹斯崇拜仪式并存，并与后者有着鲜明的反差，例如，这些崇拜仪式是个人的活动，而奥林匹斯仪式则关心群体；这些仪式接纳任何人，无论奴隶还是自由人，而奥林匹斯仪式只是接纳群体中的成员；这些仪式教导的是再生、更新、不朽，而

奥林匹斯仪式并不教导任何东西，只关心将荣耀归于社会共同体中不朽的、不可见的成员。这是全然不同的宗教观念，我们可以大致上说男神观念是欧洲人的，而女神的观念是地中海式的。这些女神是直接来自米诺斯克里特（Minoan Crete）传下来的。

现在，我们可以对这一悠久的文明说上些什么了，对这一文明，历史上的希腊人只有些模糊的记忆，而对我们的祖父辈而言，它则纯粹是幻想。从年代上讲，它开始于约公元前4000年的新石器（Neolithic）阶段，延伸到约公元前2800年的青铜时代（Bronze Age），随即大为兴盛，经历着一些极其辉煌的阶段与一些相对停滞的阶段的更替，直至约公元前1400年克诺索斯被劫掠和毁灭。

从地理上讲，它开始于克诺索斯，并播撒到克里特其他各处，以及爱琴海诸岛及其他许多地方，不仅是希腊的南部和中部，还有小亚细亚沿海和腓力斯（Philistia）。从前1600年开始，希腊本土的一些地方便开始与克里特竞争文明的中心地位，而在克诺索斯毁灭之后，则成为其继承者；迈锡尼是其中的首领，此后这一古老的米诺斯成为爱琴海文化的一支（尽管最初一支仍有待发现）就以迈锡尼文明而为人所知，这一文明的最后一阶段，被不完全地记录下来，就构成了《伊利亚特》的背景。

关于这一文明，在此不可能说得很多。缺乏堡垒防护说明它在政治上是以海上力量为基础的，广阔的宫殿则证明了它的财富。克诺索斯极为复杂的布置表明它是一个行政管理中心，而不是要塞。

我们说这些古代克里特人有一个宫殿政府（palace-government），没有任何一种民众政府（popular government）适合这些遗迹。彩陶，带状装饰，小雕像，以及残留的其他材料表明这一文明精致优雅、有活力、快乐，在物质上极为富有。法国学者观察带状装饰上雕刻着的克里特贵妇人时作的评论是人们常常引用的：

“maisesontdesParisiennes!”（这些可是巴黎女人！）此外——转到人类生活的另一个很不相同的方面——这一伟大宫殿的排水系统被人赞美为“绝对是英国式的”。各种陶器，无论大小，都表明在其全盛期有一种精湛的技艺和良好的设计观念。它诚然有过分雕琢之处，在本该空白之处饰以种种花样，另一方面，它有时也会大胆地使用空白，让我们想起最优秀的中国艺术。总而言



之，我们看到的是一种快活的贵族文化，有狩猎、逗牛戏和优异的杂耍。

然而这一文明的其他方面，可以假定，对于这些米诺斯人而言，是与他们的艺术同样重要的——可能还要重要一些。在有关过去文明的书籍中，通常艺术要占一席之地——因为有两个理由。首先，逼真描绘一座宫殿或一幅绘画比一种道德说教或政治哲学要容易得多。其次，有许多民族只有通过艺术才能表达内心。

事实上，在古代，希腊人和犹太人是最近的例外。米诺斯人也是这样。他们的艺术直接告诉我们他们的内心，其他的一切都做不到，除非我们通过推断去间接地了解。他们留下的东西是充盈的，就词的各种意思而言都是毫无疑问的。但关于生命他们如何思考，他们如何面对生命的问题，这一点我们一无所知。

他们的确知道书写的艺术；我们有一些他们所写的东西——但我们却不能解读。我们只能期望将来有人能够破译出来，告诉我们——也许讲的是一个官员为何对他的下属发火，要不然就是在基督之前17个世纪牛肉的价格是多少。

然而，虽然我们对他们的想法和经验一无所知，除非通过推论，但我们对他们的祖先有所了解。他们留下了自己的绘画，通过这些绘画我们很清楚地知道，他们体态纤巧，深色皮肤，是起源于北非的黑发“地中海”血统。当他们——他们当中的一些人——来到无人居住的克里特时，他们已经历过旧石器时代。他们之中的另一些人是否走得更远，在希腊的其他地区定居了呢？这是我们所不知晓的。

晚期克里特艺术直接导向了大陆上的“迈锡尼”文化，几乎没有中断过，虽然添加了一些新的特征。不同的是宫殿布局。不仅在于迈锡尼人的宫殿更多地带有堡垒（大陆上更复杂的外部条件可以解释这点），此外，房间也更少开窗，好像起源于更为严酷的气候下的风格。而且，当这种风格得到发展之后，形成了与任何克里特建筑都不同的对称性。其他的差异是，在彩陶上人形图案更为显著。克里特艺术家大体上采用直线图案，以及从动植物中得来的设计灵感（无论是自然主义还是风格化的）；迈锡尼艺术家也继续使用直线图案，却更为频繁地采用人形图案，比如行进场面和战车竞赛。

创造了这种迈锡尼文化的是些什么人？是那些离弃了衰落的克里特，在粗鲁的希腊人当中安置新家，为他们创作艺术的艺术家和工匠？

要不就是（看来更像）由绝大多数非希腊人组成，深受克里特的影响，可能与克里特人有亲缘关系，由新近抵达的、使用战车的希腊贵族所统治的民族？假如后一个假定是真的，或许希罗多德是对的，迈锡尼人之中的大部分民众是伊奥尼亚人，不管他们是否希腊化了？——这些问题也许有一天能够回答。

这会儿，不管我们要勾画什么样的图画，聪明之举就是不要试图画得太工整。因为毫无疑问，偶然的移民和局部的征服持续了很长的时间，这一画面中必须为荷马所说的“褐发亚该亚人”留下空间，褐发亚该亚人显然与他们所统治的黑发民众有别。因为荷马笔下那些由宙斯所生的王是半封建的贵族，统治着迟钝的民众，后者无论在战斗中还是在政治活动中起的作用都很少。

一个明显的类似之处是植根于萨克逊英格兰的诺曼贵族。由阿特柔斯在迈锡尼建造并传给他儿子阿伽门农的“宫殿”其实更像是个堡垒，是通向伯罗奔尼撒和希腊中部各地区的战略道路系统的中心。而在希腊的这些地区，还有其他同一类型的堡垒。

亚该亚人的铁制武器已证明强于迈锡尼的青铜武器，但一般说来，迈锡尼文化是更高级的文化。从这个观点看，提及三四个世纪之后荷马据以创作的传说之不确切处，是饶有兴趣的。在某些方面，这一传说高度逼真地再现迈锡尼时代，尤其是在地缘政治方面。荷马写道——也许是在公元前850年——多里安人约在公元前1100年的征服完全改变了希腊人的版图。

5. 荷马的传说中充满各种矛盾之点

【本章提要】荷马说希腊人死后火葬，但考古挖掘的是土葬。荷马神话与考古多数难以接榫。

比如说，迈锡尼虽然变成一个不重要的地区，而亚细亚沿岸，荷马的家乡，则变成了希腊。然而，《伊利亚特》却保留了公元前13世纪时的真实，其中没有任何东西能暗示这是荷马自己所知道的、位于亚细亚的伊奥尼亚。然而，有趣的不确之处在于，荷马描述的艺术与奢侈品，是被归入腓尼基人的。它们是当地艺人的作品却被完全遗忘了，因而显然是不可信的。亚该亚人是粗



鲁的征服者，没有艺术，他们的后继者多里安人更是如此。他们可以被比做一个人继承了一块地产后，花光了所有的资本。

其他的不一致之处在同一方面。在荷马著作中，死人是火化的，但当地人的做法——的确也是经典做法——是土葬。在荷马著作中我们遇上了崇拜天空神（sky-gods）的奥林匹斯宗教；没有克里特和爱琴海大地女神（earth-goddess）的踪影。

在荷马著作中有大量的狩猎，却没有见到在迈锡尼艺术中如此盛行的逗牛戏。类似的东西很多。荷马史诗的传说在有限程度上是最准确的，但这是一个人数较少的征服阶级的传说，与被统治的更为文明的民众生活有着巨大的鸿沟，这种文明生活既没有突然毁灭，甚至也没有被重大的改变。

亚该亚人是何时抵达的？提出这样的问题也许意味着过分的简单化。克诺索斯的确是在约前1400年被来自海上的突袭所摧毁，而同时代的埃及记载说，正在骚扰“那些海岛”并袭击海岸的是“Akhawashi”——如此接近荷马所说的“Akhavai”，足以确证其身份。更往后，我们从赫梯人（Hittite）的史料中得知在亚细亚掳掠的强盗首领的名字疑是“阿特柔斯”（Atreus）。阿伽门农的父亲就叫阿特柔斯。

不需要确定这两者为同一人。我们所知道的阿特柔斯是迈锡尼王，是珀罗普斯（Pelops）之子——伯罗奔尼撒（Peloponnese，珀罗普斯之岛）就因珀罗普斯而得名——也许不是那个去小亚细亚追击赫梯人、与他名字相像的人。“珀罗普斯”是个希腊名字，意思是“红脸”（ruddy-face）——他来自小亚细亚的吕底亚（Lydia），因而另一个阿特柔斯可能来自同一家族。

所有这一切揭示了公元前15世纪后期和公元前14世纪由亚该亚人牵头的大范围骚扰。假如流传下来的谱系值得信赖，珀罗普斯是在公元前13世纪前半叶跨过爱琴海，并与奥林匹亚（Olympia）附近的伊利斯（Elis）的王室联姻，因为他的孙子阿伽门农率领亚该亚人联军攻打特洛伊是公元前12世纪头几年的事（传统上认为是在前1194年）。进一步说——假如谱系可以相信的话——同样是在前13世纪，其他亚该亚人的王朝也建立起来了。

但是它们都衰落了，腐败的迈锡尼时代在公元前12世纪末走到了尽头。其他的征服者，即来自希腊中北部的多里安人，这时不再是占领掠夺小王国的成功冒险家，而是毁灭性的人流，使这一悠久的文明突然终结，并且开始了一个

黑暗时代（DarkAge）。长达三个世纪的混乱之后，古典希腊才出现。伊奥尼亚人纷纷出海避难（除了雅典人），“亚该亚”被限定为沿科林斯海湾南岸的狭长平原，而“褐发”亚该亚人——以及褐发多里安人，假如他们也是这种发色的话——被吸纳进希腊所产生的黑发类型中去了，正如金发的高卢凯尔特人（Celts。{Gaul）变成了黑发的法国人。

100年以前，这一黑暗时代是彻底黑暗的，但是由于突如其来而又难以解释的荷马发出的光辉，使后继的古典时代出现了欧洲文明与艺术的奇迹般的首次繁荣。如今，这黑暗不那么浓重了，因为我们可以追索其陶器及金属工匠的作品。后一种艺术因铁器引入的刺激确实实发展了，而陶绘虽然失去了更早时代的优雅、自由与创新，也在公元前9世纪产生了辉煌的雅典迪普隆（Dipylon）陶罐。像最早的米诺斯陶器一样，它们也饰以几何图案；但我们又一次发现了一个在克里特不常见的动机（motif）：人形图案。我们发现这样一些主题：诸如战车上的武士，葬礼场面，参加崇拜活动的人们。图形都是风格化的，用细线表示手臂和腿，头是一个点，上身则是一个三角形。在技法上也是粗糙的，但在一般设计上却极为成功，并且像迈锡尼陶罐一样显示出对人及人的劳作有着典型的希腊式兴趣。

以上是冗长而且必然没有得出结论的考察，但它却引出了很重要的一点：古典希腊的艺术不是一种全新的创造，而是一种综合。它是在非常不同的条件下，具有很不相同的气质的综合，是在早期的艺术之上添加了某些东西。

6、希腊文明是怎样得到物质支撑基础的？

【本章提要】荒瘠贫穷的希腊山地，如何养育了一个强大繁荣的文明呢？特别是如何养活经常被描述的公元前5世纪雅典那种辉煌的市民生活？那时的希腊人大多数是农民，对外贸易微不足道，而希腊的地形与气候却都并不利于农业。

希腊地貌的一般形态——石灰岩山地，狭窄的山谷，细长的海湾，少有河流，多为海岛——被淹没的山系所幸存于海面的突出部位，这是看一眼地图就能知道的。只有少数几处平原，并不大，但对这个国家的经济和历史是极端重



要的。其中有些在沿海，如地处海湾南岸、狭长而肥沃的亚该亚平原；有些则在内陆，如拉喀德蒙（Lacadaemon）（斯巴达）平原：差不多所有的平原都因山地而与大海隔绝，如帖萨利（Thessaly）和维奥蒂亚平原。

希腊是个多样化的地区。地中海式地形和亚高山地形只相隔几英里；肥沃的平原与荒秃的山地相交错；许多富有冒险精神的水手与贸易商社区就与内陆从事农业的乡民为邻，后者根本不知道大海商业，既传统又保守，甚至与小麦和牲口同样传统、保守。

希腊的这种反差即使在今天也让人吃惊。在雅典和比雷埃夫斯（Piraeus），你能够——或在战前曾经能够——享受一座现代化的欧洲大城市的诸多便利，有电车、公共汽车和出租汽车，每隔几个小时就有飞机抵达，港口里挤满了驶往各地的船舶——跨过海湾到埃伊纳岛（Aegina），沿东岸，沿西岸，过运河，就能到亚历山大（Alexandrea），到欧洲的主要港口，到美洲；但只要几个小时你就能到达希腊中部各处或伯罗奔尼撒，在那些地方，方圆数英里，路上尽是车辙，惟一带轮子的就是独轮手推车。

在卡拉玛塔（Kalamata），我被领到一座很大、很先进的面粉厂，谷物从船舶的货仓里直接吸进去；然而两天以前，不到二十英里之外，我曾经见到打谷子，按照《旧约》的方法，在麦地的一角用马或骡子拉着一块碾板转圈，在同一地点靠时刻都有的风在簸扬。在古代也许反差不会这么大，但也仍然是惊人的。我们在各方面都能见到多样性，这是个具有重大意义的事实。

对希腊文化发展极为重要的一点就是绝大多数城邦都有狭长的肥沃平原，高地的牧场，覆盖着森林的山坡，光秃的山顶，许多城邦还有出海口。那儿没有伯明翰（Birmingham），或威尔特郡（Wiltshire），没有共同性（community），也就是说相同的生活方式；甚至比中世纪的英格兰更缺乏一致性。我们认为商业和工业占主导地位的城邦如科林斯和雅典，也有着至少与商业同样多的农业。

公元前5世纪雅典辉煌的市民生活，让我们很容易忘了绝大多数雅典市民首先是从事农业。在阿里斯托芬（Aristophanes）的早期喜剧中，可以很清楚地看到，雅典在很大程度上还是个乡镇，而修昔底德则明确地说，那些人在阿提卡拥有土地，世代居住，直到伯罗奔尼撒战争爆发，为了安全他们才迁入城市。正是斯巴达人的入侵，才把他们变成了城里人。

假如雅典人是这样，那么希腊其他城邦更是如此。城镇和乡村是紧密交织在一起的——边远地区除外，如阿卡迪亚（Arcadia）和希腊西部，那儿根本没有城镇。城市生活——只要发展出这种生活——是意识到其乡村、山地和大海的背景；而乡村生活也知道城市的用处。这培养出一种健全均衡的眼光，古典希腊根本不了解逆来顺受，一成不变的荒原性格，也很少有城市群氓（urbanmob）的愚顽短视。

在土壤和气候方面有着如此的多样性，正常的希腊城邦当然是自足的，能够享受一种均衡的共同生活。希腊语中表示自足的词是Autarkeia或Autarky，近年来我们已经学会使用自足这个词，但却是在一个凄凉的背景之下；对于希腊人而言，正如我们稍后将会看到的，它是有关国家观念的基本部分——而希腊的自然环境也使他们能够实现自足。

在这小小希腊世界所发现的恒常的多样性，也有另一个重要的结果。虽然绝大多数希腊城邦肯定是能自我支持的，但是，多亏了各种不同的海拔高度，许多城邦也有它们特有的出产——比如，阿提卡的橄榄，米洛斯（Melos）的大理石，皮帕瑞图斯（Peparethus）小岛的葡萄酒。这一切鼓励了商业贸易和持续的交往。并且，海上交通既容易又安全，除了冬季。有了这些，我们可以考虑至关重要的另一个事实：希腊总体上是面向东南的。

山脉沿着这一方向，因而山谷和港口也朝着这一方向，再加上由山脉所延伸的群岛之链，能够引导乘小船的航行者不用罗盘就可安全抵达早期更富足的文明故乡亚细亚和埃及。结果就是，在史前，希腊对贸易商和来自克里特然后是腓尼基的其他人敞开怀抱，进入有历史记载的年代，希腊人自己走向大海，获得了巨大的成功，海上的通道带他们到达比他们自己更为古老的土地。

与意大利的对比会使这一点更加清楚。亚平宁山脉（Appenines）靠近东岸；因而河流和山谷是向西走的，肥沃的平原和港口处在西岸。对东方，意大利展示了它最荒凉的海岸线。因而文明来到意大利就晚了；米诺斯的影响不算大，而当希腊人在此开拓殖民地时，他们从海岸着手，向西推进。希腊与罗马文明的巨大差异在很大程度上因为这样一个事实，即拉丁人与希腊人不同，并没有在他们侵入的半岛上发现已经建立的、东南地中海的古老文化，亚平宁山脉是个太大的屏障。

我又想起了另一个反差：希腊群岛和赫布里底群岛（Hebrides）。两者在



气候和土壤肥力上的差异是足够明显的，但还有另一点：赫布里底一个海岛上的出产与另一海岛是一样的——或者就此而言，与大陆上也是一样的。因而，在原始的条件下贸易微不足道，也没有开阔心灵的明显反差；并且，海上的通道没有通向腓尼基或埃及，而是通往差别并不大的大陆，或进入北大西洋，在那儿，人们不是沉没，就是在返航时并不会比出发前更聪明。

另一个重要因素是气候。一般而言，这是人人都同意的，而且是稳定的。事实上，希腊是有气候（Climate），而不只是有天气（Weather）的国家之一。山间的冬季是寒冷的，在其他地区，则较温和，有充分的日照。夏季来得早，也热，但除了被陆地所包围的平原，并不使人热得昏昏欲睡，因为空气干燥，热量被陆地和海上交替吹来的风降低了。夏季的雨几乎没有听说过，晚冬和秋天则是雨季。

7. 希腊哲人何以都有惊人长寿

【本章提要】希腊气候并不利于健康。近代欧洲文化名人平均寿命50左右，但是据记载古希腊哲人的平均寿命都高寿——何以能够如此？

在归于希波克拉底（Hippocrates）名下的希腊医学著作中，有一个短篇论文题为《各种空气，各种水，各个地方》（Airs, Waters, Places）。它描绘出了希腊气候的大致印象。那位不知名的作者告诉我们，假如处在东南到西南的朝向，就会迎来热风，挡住北风，夏天雨水是热的，冬天则是冷的，而且盐分极高，因为盐水接近表面。

居住者会苦于黏液过多，结果消化不良：他们会吃喝不下；女人缺乏健康，容易流产；孩子会得惊厥、气喘和癫痫；而男人则容易得痢疾、腹泻、寒颤，长期发烧，湿疹和痔疮，年过50就会因头部流出体液而瘫痪。但是，很少有人会得胸膜炎、肺炎和其他疾病。假如地处北向，你就会有相反的麻烦。雨水会很猛，结果你的身体也会很结实。你会精瘦有力，吃得多喝得少，“因为不可能同时饭量大酒量也大”，而你却容易得胸膜炎和内伤。孩子出生很困难，几乎不可能带大。朝东是最好的，朝西则是各种朝向中最坏的。

这不是幅令人高兴的画面，但医学教科书总是令人恐怖。不管怎么说，这

位作者显然是男人，有点不大正常——不在最好的希腊科学家之列。

让我们看看另一类证据。从最近的一个世纪算起，我随机写下以下人名：海顿（Haydn）、莫扎特（Mozart）、贝多芬（Beethoven）、歌德（Goethe）、舒伯特（Schubert）、门德尔松（Mendelssohn）、华兹华斯（Wordsworth）、柯尔律治（Coleridge）、济慈（Keats）、雪莱（Shelley）。

在希腊的一个世纪里，相对应的名单是：埃斯库罗斯（Aeschylus）、索福克勒斯（Sophocles）、欧里庇得斯（Euripides）、阿里斯托芬（Aristophanes）、苏格拉底（Socrates）、柏拉图（Plato）、伊索克拉底（Isocrates）、高尔吉亚（Gorgias）、普罗塔哥拉（Protagoras）、色诺芬（Xenophon）。

第一串名单的死亡年龄分是77，35，57，83，31，38，80，62，26，30岁；

第二串则是71，91，78，至少60，70，87，98，95（？），大约70，76岁。

当然，雪莱是淹死的，但埃斯库罗斯和欧里庇得斯显然都遇上了意外死亡；苏格拉底是被处死的，而普罗塔哥拉则死于船难；三位悲剧诗人死亡时还很活跃，并处于其创作活动的顶峰（没有人会说华兹华斯是这样的）；死亡中断了柏拉图《法律篇》的写作。

谁要是对此一题目感兴趣，他可以去阅读第欧根尼·拉尔修（Diogenes Laertius）所著的极有趣味的《哲人传》（*Live of the Philosophers*），他就会为哲人们的长寿而吃惊。有些生卒年份显然是传说，没有人会相信恩培多克勒（Empedocles）真的活到150岁；但不管从哪个角度看，他几乎不算是个历史人物。

根本没有理由怀疑提到的其他人物的准确性。很显然，希腊不仅有利长寿，同样还有利于持久的活力。索福克勒斯创作《俄狄浦斯在科洛诺斯》（*Oedipus at Colonus*）时已年届九旬；我们还能发现一个历史人物：斯巴达王阿格西劳斯（Agesilaus），80岁时还上阵厮杀，而不仅仅是指挥战役。看来，充满活力的老年，在希腊比在任何一个现代国家都更为常见，至少是直到近代为止。无疑，社会制度与此极为相关。



8. 为什么古代希腊比现代富裕？

【本章提要】在荷马的著作中，每隔二三百行诗句，英雄们就吃一头牛。吃鱼是极端贫困的标志，而在希腊古典时代，鱼是奢侈品，肉则几乎没有听说过。

希腊现在是个穷国；她在古代肯定要富有得多，能养活更多的人口。希腊的穷人如今仅仅靠一条面包和很少几颗橄榄过几天。他的祖先在古典时代同样节俭，大麦面，橄榄，一丁点葡萄酒，弄点鱼调调味，遇上重大节日才吃肉——这就是他们的正常食谱。正如齐默恩（Zimmern）所言，通常阿提卡的晚餐包括两道菜：第一道，麦片粥，第二道，麦片粥。这是节俭的饮食——虽然适当地被酒会中断——但是它与正常希腊活跃的户外生活一起，养育了一个充满活力的人类种族。

为什么希腊这么贫瘠？部分答案可以在柏拉图的《克里提亚篇》（*Critias*）对阿提卡所作的有趣描述之中找到。他说，阿提卡，只是过去的一个骨架，“因为它从大陆远远地深入大海，像一个悬崖”——这的确是“阿提卡”一名的意思——“而周围的海很深”。

在过去的几亿年里，有许多猛烈的风暴，从高处掀走的泥土没有像在别处那样形成值得一提的冲积平原，而是从各处吹起并沉入海底，因而如今所剩下的只是个小岛，与过去相比，犹如一具身体被疾病耗干，只留下了骨头；肥沃的土壤跑掉了，剩下土地的骨架。在它尚未磨损时，有着高山而不是秃岭，如今叫做菲勒乌斯的平原过去有着厚实的肥沃土壤。

山上有茂密的森林，如今依然能看到一些迹象：有些山上现在只飞着一些蜜蜂，但不久以前，据说人们还砍下树去做庞大建筑的屋顶，而这屋顶的木材如今依然完好。因而，过去那儿应当有大量人工栽种的大树，山上放牧着数不清的羊群。

于是，荷马时代和古典希腊的饮食结构无疑就有了惊人的差异：在荷马的著作中，每隔二三百行诗句，英雄们就吃一头牛。吃鱼是极端贫困的标志，而在古典时代鱼是奢侈品，肉则几乎没有听说过。

柏拉图提到了风暴。希腊的气候确有其戏剧性的一面：天神宙斯性情暴躁，利用波涛或地震来摇撼大地的神波塞冬则是可怕的家伙。已知的希腊第二位古诗人赫西奥德（Hesiod）描述赫拉克勒斯（Heracles）击倒巨人库克奴斯（Cycnus）时说：“当宙斯的霹雳击打在他身上，他像一棵橡树或一段危崖般倒下。”现在的作家也能见到宙斯暴怒的杰作。我曾在阿卡迪亚沿一条山谷往上走，这条山谷繁茂得几乎让人感到压抑。突然，我来到一块场地，有十来英亩大，堆满了大大小小的砾石，看不到一点泥土。看上去就像一处怪石嶙峋的海岸。场地中间有座房子，半截埋在石头里。两天以前这还是一座农庄，但一场风暴摧毁了图尔托瓦诺山上的几英里的道路，而这就是结果。无疑两年以后，这儿又会是一座农庄，因为勤劳的希腊农民知道补救宙斯造成破坏的惟一方法是什么。

赫西奥德自己对其出生地的气候没有强烈的爱，就我们对希腊的气候给予这么高的分数来看，只能从另一方面来听取如此著名的权威人士的意见才比较合适。赫西奥德不喜欢夏季迫人的燥热，他也憎恶冬季——“勒那昂月（montho Lenaon），邪恶的日子，冻死牛的日子。北风之神吹着寒气，人类尝到冰霜的苦头。从色雷斯过来的东北风，吹到广阔的大海，搅起连天的巨浪，大地和森林发出吼声。”

山中高大繁茂的橡树和粗壮的松树被连根拔起，倒在丰饶的田野上，浓密的森林在呼啸，野兽瑟瑟发抖，尾巴夹到两腿之间，就连长着浓密皮毛的动物也挡不住寒气的侵袭。它能吹透牛的皮层而不受阻挡，也能透过毛皮稀疏的山羊。北风神波瑞阿斯（Boreas）却吹不透绵羊的身体，因为它们有丰厚的绒毛。然而它能让老年人缩成一团。八种风神，赫西奥德讨厌四种。其他的“与诸神是同样的种族，是施予凡人的莫大恩惠。但它们是不多见的风，只偶尔在海上吹起；它们适逢薄雾弥漫的海洋，就是凡人的祸害，就会掀起巨大的风暴。它们一次又一次袭来，倾覆船只，淹死水手。人们在海上遇到那些风，丝毫没有能力抵御灾难。它们还刮向开满鲜花的大地，毁坏人们的华夏美屋，留下的是尘土瓦砾和一片混乱。”

然而赫西奥德是个农民，而且是维奥蒂亚人，“生在阿斯卡拉（Askra），靠近赫利孔（Helicon）的倒霉地方，冬天冷，夏天热，没有好的时候”。——一个人不该这样说他的家乡，虽然他的父亲是从小亚细亚迁居此



地。赫西奥德无疑不知多少次说过，亚细亚要好得多。

我们可以肯定，有个雅典人对他说，住在维奥蒂亚是他活该。在雅典，他们在二月里过他们一年中第一个戏剧节——在露天里；雨季结束了，出海的季节还没有开始。当然这是个本地的节日，与壮丽的狄奥尼西亚城（City-Dionysia）四月初的节日不能比，那个节日会吸引来自希腊各城邦的游客。显然，雅典的气候比赫西奥德所描述的要好得多——但我们已经说过，希腊根本是个充满反差的国度。

我们在谈论希腊气候的时候，不能不考虑它对希腊人，尤其是雅典人生活的影响。

首先，它让希腊人靠很少的设施就能够生活。在希腊，一个人能够过一种积极的生活，所需的食物却比其他恶劣气候下要少得多；但同样有这一事实——希腊人，可以而且的确是将绝大部分闲暇时间用于户外。这本身意味着他有更多的闲暇时间；他不需要为买煤和沙发而工作。毕竟，我们英国人能够发明“the comfort Eanglais”（英国式的舒适），是因为我们只有在室内才找到舒适和温暖。

9.是什么使得希腊哲人可以那样闲暇悠游？

【本章提要】哪个社会产生过像苏格拉底这样的人物——他没有写下一个字，没有传授一套教义，除了一两次上战场以外，从未离开过一座城市，仅凭在街头与人谈话就改变了人类思想潮流？

人们普遍将雅典享受的闲暇归于奴隶制。奴隶制与此有点关系，但关系没有这么大，因为事实上，我们辛勤工作以换取的东西之中，有四分之三希腊人并不需要。

因而，可以省掉许多我们认为是必须的东西，在户外度过闲暇，不论是城里还是乡下的希腊人，就可以通过与伙伴们持续的谈话来培养其才智，改进其礼俗。很少有哪个民族这样酷爱交际。谈话对于希腊人而言像呼吸一样不可或缺——现在也确实如此，尽管现在因沉溺于报纸而有所改变。

除了雅典，又有哪个社会产生过像苏格拉底这样的人物——他没有写下一

个字，没有传授一套教义，除了一两次上战场以外，从未离开过一座城市，仅凭在街头与人谈话就改变了人类思想潮流？

又有哪个社会，这样不考虑受教育阶层与未受教育阶层，有趣味者与粗俗大众之间的差别？雅典人，以及许多其他地区的希腊人的教育，是在集会场合获得的——在市场、柱廊、竞技场，在政治集会，在剧场，在荷马作品的公开朗诵会，在宗教仪式与庆典上长时间的谈话中。阿提卡的气候所给予的最大恩惠，兴许就是各种重大集会可以在露天举行。

不管雅典人本能中是多么民主，雅典的民主也发展不到这样的地步——还有雅典的戏剧——假如必须有屋顶和高墙的话。在我们这种有掩蔽、隐私和入场费的情况下，有钱者的生活必然比穷人丰富得多，且只有600人能直接介入国家事务。在雅典，所有的事务可以向所有的人敞开，因为它们可以向空气和阳光敞开。将雅典文化简单地解释为雅典气候的产物是愚蠢的，尽管并不过时；但是我们可以推断，在不同的气候下，它不会发展成这个样子。

对希腊人生活的自然条件所作的这些散漫考察，可以导出对这一国家的自然资源及在原始条件下其经济本质的若干评价。

10. 希腊人中的能工巧匠

【本章提要】荒芜的现代希腊与古人描写的富裕豪华形成荒诞而鲜明的对比。

今天，希腊的五分之四国土是荒芜的：在其初始的年代（正如我们已经看到的），山坡上森林密布，盛产木材，也适宜各类游戏运动，无论大小。可以推想，降雨充分，灾害不多，因而与现在相比有更多更好的牧场。根据所能得到的证据——主要是荷马和赫西奥德——显然希腊在初级产品上是自给的。除了农产品以外，还有丰富的建筑用石料和优良的陶器。无论当时还是现在，橄榄都是重要的作物，它提供了食物脂肪，以及灯油和肥皂的古代替代品。葡萄也是大量种植的。

在矿产方面希腊是贫瘠的。金、银、铅和铜虽有发现，但贮量不丰，而且根本没有铁，更重要的是，没有煤。没有哪个古代文明有煤，我想这一简单事



实并没有受到社会史家的足够关注。蜜，是糖的良好替代品；充足的葡萄酒至少也弥补了茶和咖啡的缺乏。人们可以没有烟草——假定他根本不知道烟草的存在——但什么能替代煤呢？答案是：仅作为温暖与光明的来源而言，煤可以为地中海的阳光和木材所替代，做饭，木炭是很优异的；但作为动力来源的煤则找不到足够的替代品——只有奴隶的苦役，它在机械学上是力量的浪费，从其他理由考虑，则是邪恶的。

这一黑暗时代的经济生活，我们可以从赫西奥德和荷马的著作中获得了解。显然，农业的经验很丰富，特别是葡萄种植技术已完全掌握，这不是件简单的事。在《奥德赛》（Odyssey）中，荷马描述了费阿刻斯人（Phaeacians）的城市，有着精心照料的果园和花圃，很富有，也很整洁：

你会看到路旁有一株奉献给雅典娜的细杨木，园子正中有一眼泉水，四周围着草地。家父的葡萄圃就在此处，听得见城里的叫喊。敬请宽坐，稍候片刻，然后我们再进城，去我父亲的家，你如果觉得有时间的话，你就自己进城去寻找家父阿尔喀诺俄斯（Alcinous）王的宫殿。很容易辨认，随便哪个小孩都会指给你看。因为别的房子都不是按阿尔喀诺俄斯王宅邸的样式造的。你直接穿过前庭，走进房子，快步走过大厅找到家母，通常她都会坐在壁炉的火光中，用染有海螺紫的纱织出一幅美丽的布，椅子斜靠在柱子上，她的侍女则坐在她身后。家父的王位紧挨着她。他坐在那儿像神祇一样地喝着葡萄酒。

这是纳西凯厄公主（Princess Nausicaa）告诉海难余生的奥德修斯（Odysseus）的。奥德修斯抵达王宫后，他看见：

在庭院外靠近大门处，一圈树篱围着一个四英亩大小的果园。果园里树木青葱，长着生梨、石榴，诱人的苹果，甜无花果和数不清的橄榄。果实源源不断，绝不枯竭，无论是冬季还是夏天。一年到头都有西风吹来，这儿刚发出嫩芽，那边果子就成熟了，一批又一批山梨，一茬又一茬苹果，一嘟噜又一嘟噜葡萄，一熟又一熟的无花果。

同在这围栏里，还有一个丰产的葡萄园，里边有个暖和的平台，一些葡萄在这里晒干，其余的收在一起或踩榨成汁，最前面的葡萄藤上，有些刚绽放出花朵，有些则新添了一抹紫红。葡萄架的那一头，整齐地栽种着各色菜秧，菜畦长年吐绿，笑意盈盈。园子由两口泉眼浇灌，其中一口的水流环绕着四周围栏；另一口泉眼的永汇成一个水池，城里的百姓都来此浣洗，然后水流穿过庭

院大门而流向大殿。

费阿刻斯人的土地有几分像是仙境，但不管荷马如何夸张渲染其画面，显然这画面所反映的总应有些他亲眼所见的东西。

在《奥德赛》的最后一卷，我们又听说了另一处葡萄园，这一处就没什么神奇了。杀死那些求婚者之后，奥德修斯出去找他的父亲，他父亲在绝望时搬出了城：

当他进入果园时，他既没有遇上多里乌斯，也没遇上任何仆人或多里乌斯的儿子们，他们在老人的带领下都出去采石为葡萄园砌围墙了。这样，他见到他父亲独自一人在园中为一株幼苗培土。他身着积满污垢、补丁累累、颇不体面的袍子，小腿上裹着粗线缝合的皮绑腿，以防被划伤。手上戴着手套，免得被荆棘所扎，更糟糕的是，他头上戴了顶山羊皮帽子，益发显出他的悲惨。

在《奥德赛》中，我们穿行于大人物之间，见到一个个生活在自己领地上的国王，虽然伊萨卡（Ithaca）的国王更像一位采邑的领主而不是国王。他使唤着自由劳工和奴隶，但自己并不因此不干活；因为莱耳忒斯（Laertes）知道怎样为葡萄园培土，而奥德修斯则夸口他犁地能像任何男子一样犁得笔直。在赫西奥德那里，我们见到了自耕农在自己的土地上干活，带上儿子们，要是负担得起，用个把奴隶，偶尔再雇些短工。在任何情况下，不管产业大小，它们实际上都是自给的，通行的是家庭经济。我们看见费阿刻斯王后阿瑞忒在火光下织布；而伊萨卡的珀涅罗珀（Penelope），也许在所有织布女中是最著名的了，还有她那白天织晚上拆的大寿衣。

派头十足的阿尔喀诺俄斯家里“使唤着50位侍女。有些用手磨碾金苹果谷（apple-goldencorn），有些在织机上织布，有些坐着纺纱，纤手上下翻飞，宛如白杨树叶，而柔滑的橄榄油则从她们刚织就的细纱布上滴下。”

在下层社会中，全家所用的所有衣物织品都由家中的女人织就，也许有个把女奴帮忙，假如这一家还算富有的话；而绝大部分农具都是在家里打造的。

在特殊的行当中，我们只听说两种：铁匠和陶工。他们是ctemlourgoi（替百姓干活的人），他们并不消费自己劳作的产品。这aemiougos是手艺人，在柏拉图著作中则是创造者（Creator），这便是雪莱的《解放了的普罗米修斯》（Prometheus Unbound）中Demiurge的来历。有趣的是，这两者是希腊仅有的工匠代表。赫斐斯塔斯（Hephaestus）（火和锻冶之神Vulcan）是铁匠，



普罗米修斯也是位火神，但在阿提卡的崇拜中却是陶工之神。制鞋、种地和建房的行业中没有神。显然，这些是每个人都会做的事，然而和精巧的金属加工、细致的陶器活相比是很不相同的。

“凡人间怎么能做得来呢？”——“一定是某位神发明的。”因此，赫斐斯塔斯——在荷马《奥德赛》第八卷所讲述的阿瑞斯（Ares）和阿芙罗狄忒（Aphrodite）的有趣的奸情故事中——打造了一张铁网，像蛛丝一样轻，细得连神也看不出来，然后他假装要离家到雷姆诺斯（Iemnos）去。阿瑞斯就道：“来吧，我的所爱，你丈夫到雷姆诺斯，去见他的星提（Sintian）蛮族朋友了。”于是阿芙罗狄忒就来了，这时网罩下来了，迅速地裹住他们的手脚，不能动弹。

赫斐斯塔斯大发雷霆，找来其他神祇，他们来了，看到了这一切。当他们看到赫斐斯塔斯的灵巧玩意，不用说，全都哈哈大笑起来。宙斯之子阿波罗（Apollo）转向赫耳墨斯（Hermes）说：“赫耳墨斯，这值得吗？”这位杀死巨人的神（实际上）答道：“我愿意此刻与他交换位置。”——但这或许离原始的希腊经济稍有些远了。

11. 希腊人的航海贸易

【本章提要】荷马描述的希腊大航海事业，以及海外殖民事业，在真实的历史中找不到半点踪影。这提醒我们，希腊人也许根本不是只有一种类型，在他们之中作任何简单归纳都是危险的。至于荷马史诗的真正作者是谁？也许只有天知道！

早期希腊人没有贸易商人，但我们在富人家中看到大量的奢侈品来自东方，在腓尼基人的船只上也载有奴隶。奥德修斯的忠实猪倌欧迈俄斯（Eumaeus）就是这些奴隶中的一员，他父亲在叙利岛（Syrie）——远在西西里以外——为王。国王从邪恶的塔非（Taphian）海盗手里买了一个西顿（Sidon）的女奴，她是这些人诱拐来的。

一天，一艘腓尼基商船载着一船华而不实的东西来到叙拉古岛。船上有个水手，爱上了这位西顿女奴。他听了她的遭遇，建议她跟他一起回去，因为他

知道她父母还健在，而且很富有。姑娘当然同意了，还提议说她可以带上国王的儿子，一个聪明的小男孩一起走，他是归她照看的。这孩子也许能卖个好价钱，腓尼基人对此很满意。船在叙利岛停靠了整整一年，期间他们卖掉了奢侈品，又装上了其他货物——牲口，皮草，生铁和葡萄酒是通常的出口品。

在他们准备出海的时候，坏心眼的腓尼基人来到王宫，要卖一串琥珀项链。王后和其他女人都在仔细端详项链，讨价还价，西顿女奴带着孩子，偷偷踏上了漆黑的街道。当事情被人发觉时，他们已经在海上了。正义在西顿女奴身上得以伸张，她掉进了大海，捞上来时已经死了，人们又把她扔回海里。船被带到伊萨卡，孩子卖给了奥德修斯的父亲莱耳忒斯。莱耳忒斯和安提克勒亚（Anticleia）收养了他，视同亲出。等他长大后，给了他一袭长袍，一件精致的大氅，让他作农庄的管事。这就是地中海贸易的一个侧面，不仅在黑暗时代是这样，任何其他时代情况都是如此，没有一个政府有足够的力量加强海防，控制水域。

当时，国际贸易控制在腓尼基人手中，在地中海的某些地区，这一局面持续到公元前3世纪末：因为迦太基（Carthage）是腓尼基人的一个殖民地——“布匿战争”（Punic Wars）由此得名——迦太基人成功地将希腊人赶出了由西西里西端、直布罗陀海峡（Strait of Gibraltar）和比利牛斯半岛（Pyrenees）东端组成的三角形水域。但是——回到早期时代——希腊人已经掌握了沿海交通。

赫西奥德（《在工作与时日》中）告诫道，在一年当中，何日你可以出海，何时你必须停航。你要是足够愚蠢——或者足够贪婪——那就出海吧！因为赫西奥德觉得出海靠贸易致富“不合人的本性”。赫西奥德是个农民，习惯于自然界有规律的节奏和缓慢的方式，凭辛勤劳作从自然界获取稳定财富。贸易致富是靠不住的营生，会遇上各种各样的危险。远离苦涩的海水，这就是赫西奥德的忠告。然而在《奥德赛》——假定这是更早的诗歌——我们却看到显然是某个希腊城市的写照，这城市有着井然有序的港口：

“我们的城市四周围着高高的城垛——每边都有一个优良的海港，在通向码头的狭长堤道上，一条条弯底船被拉上岸，每位船主都有自己的船台。这里是民众聚集的地方，每一面都有用从地底下开采的石块建成的小波塞冬神庙。同样在这里，水手们精心地为黑色船只配上缆绳风帆，细致地打磨船槽。因为



费阿刻斯人用不着弓箭，他们的力量便在桅杆和船桨上，靠一身过人的本事，他们喜爱驾船在泡沫迸溅的大海上。”

显然荷马看到过这样一个希腊城市，但我们可以推想这样的城市并不多，或者他以为这算不了什么，因为他描述得如此简略；航海的技艺——至少是费阿克斯人所实践的——也不会带有如此神奇的色彩。在另一段我们读到：“他们将全部信心寄托于能带他们穿越辽阔大海的快速帆船，因为波塞冬将他们塑造成航海族，而他们的这些船像飞鸟一样灵活。”在另一处，他们的国王说：“费阿刻斯人既没有舵手，也没有船舵。我们的船生来就知道水手们在想什么，要干什么。它们认识每一座城市，每一块肥沃的土地，能穿云破雾，航行自如，游弋在无际的海面上，用不着担心受损，也不需要提防沉没。”

荷马是伊奥尼亚希腊人。设想一个伊奥尼亚城市在造船、航海方面胜过同侪，让他们惊异不已，这是不是太无聊了？

《奥德赛》中满篇尽是大海，伟大的希腊殖民运动即将到来；然而这时又来了位赫西奥德，一个倔头倔脑的农民，在他的一年工作安排中劝告说：“要是有必要就出海去，但只能在六月中旬到九月之间——即使这时候出海，你还是个傻瓜。”

这提醒我们，希腊人也许根本不是只有一种类型，在他们之中作任何简单归纳都是危险的。

关于著名的“荷马问题”，即究竟谁是荷马以及《伊利亚特》和《奥德赛》到底有多少是他写的——我想尽可能少说一些。一位早期的伊奥尼亚作者：赫兰尼科斯（Hellenicus）认为荷马是公元前12世纪人，而希罗多德则说他是公元前9世纪的——“顶多在我们之前400年”——由此事实可见希腊的一些传统说法是多么含混不清！

【附录】

众神谱系

《诸神谱系》(Theogony, 希腊语: Θεογονία) 传说是古希腊诗人赫西俄德所写的长诗, 共1022行, 以六音部格律(Hexameter)写成。是迄今仅存的完整神谱诗, 最早系统地记叙了古希腊诸神的谱系。内容描述希腊神话中众神的起源, 从混沌卡俄斯诞生一直讲到奥林匹斯诸神统治世界, 并在其中穿插大量关于神灵之间的争斗和权力的更替的神话。

赫西俄德是个传说和传疑的人物, 生活年代并不可考, 真实国籍也不可考。西方有人认为《神谱》约写作于公元前730年至公元前700年间。早于一般认为的《伊利亚特》和《奥德赛》的成文时间, 被认为是“希腊文学”现存最古老的古希腊诗歌之一。

这部作品原作也早已丢轶, 文艺复兴时期意大利佛罗伦萨商人从东罗马弄到佛罗伦萨, 被但丁和薄迦丘得到, 薄迦丘将其译成拉丁文。

《神谱》作者虽然一般归在赫西俄德名下, 但其真实作者为谁则西方一直有争论。希罗多德的《历史》中提到《神谱》说是赫西俄德所作。2世纪时的罗马文学家保萨尼亚斯则认为《神谱》非赫西俄德所作。争论一直持续到近代, 有人认为诗是后人伪作, 有人认为只是部分伪作, 并主张将其删除, 也有学者认为《神谱》与希腊无关。

《神谱》包括三个部分:

1. 序曲, 原诗1—115行, 述说缪斯的诞生, 缪斯九神的名字, 她们的性情品格特点, 她们给两位诗人——赫西俄德和《神谱》作者的引导。104—115行作者祈求缪斯述说诸神的诞生, 转入正题。

2. 116—1020行是全诗的主体部分。“从头开始”述说宇宙诸神和奥林波

斯诸神的诞生, 即他们之间的亲缘世系, 描绘他们的形相性情等等。“最先产生的确实是卡俄斯(混沌), 其次便产生该亚——宽胸的大地, ……”大地母亲的后裔以天神乌兰诺斯系为主系, 最为繁盛, 一传至克洛诺斯, 二传至宙斯。宙斯打败了提坦和提丰, 确立和保住了对全宇宙的统治权, 给诸神分配职司。此后便是宙斯的子女雅典娜、阿波罗等的出世, 女神和凡间男子生了半神半人的英雄们。旁系有塔耳塔罗斯(地渊或地狱)系诸恶物和蓬托斯(大海)系的神与怪。

3. 尾声, 原诗1021—1022行。话题转向另一方面, 预示另一诗篇的创作, 另一批半神半人的英雄的产生。他们是一群凡间淑女和男神相爱所生的子女, 是一些部落或氏族的祖先。

公元前8—7世纪希腊社会已进入文明时期, 作为氏族社会精神产物的神话至此已基本定型。希腊神话是最丰富的。但由于希腊世界居民在古代曾发生过多次的迁移、冲突、交汇、溶合, 除各部落氏族自己创造的神话而外, 又继承了克里特、迈锡尼的遗产, 并在和先进的东方接触中改造吸收了埃及和西亚的神话。因此希腊神话这时呈现纷繁复杂的现象。往往不同的神具有相同的职能和相同的故事, 同一个神在不同的地区又会有不同的职能和不同的故事, 如此等等。《神谱》以奥林波斯神系为归宿, 把诸神纳入了一个单一的世系。这样就完成了希腊神话的统一。

《神谱》对古代希腊人的宗教生活有直接的影响。公元前8—7世纪, 希腊有三种宗教, 即奥林波斯崇拜、俄尔甫斯教派和厄琉息斯秘仪。后两者以德墨特尔和狄俄尼索斯为主要崇拜对象, 奥林波斯教的崇拜对象则主要是宙斯、阿波罗和雅典娜。《神谱》不但继承荷马史诗传统, 树立宙斯对天上和人间的统治地位, 而且还把宇宙诸神和外来的神都降到他的臣仆的地位, 同时把人间的贵族巴西琉斯和宙斯拉上关系, 把他们说成是宙斯的学生, 歌颂他们的公正和智慧。这符合初期阶级社会贵族人物的口味, 在他们的提倡下, 对奥林波斯诸神的崇拜成了占统治地位的宗教。

《神谱》对希腊自然哲学的产生和发展也有直接的影响。这一影响甚至比对宗教的影响更为深远。古希腊自然哲学一开始便以寻求世界的本原为其主题, 这和《神谱》中追述诸神的起源有着明显的联系。本世纪初著名的哲学史家康福德就不相信泰勒的水为万物之本原的思想是突然地从天上掉下来的或

从地下迸出来的。现代西方学者从第尔斯到格思里都从赫西俄德的思想中看到一种“离开神话向理性思想发展的倾向”，因而把赫西俄德作为伊奥尼亚自然哲学家的先驱之一。

【正文】

让我们从赫利孔的缪斯开始歌唱吧，她们是这圣山的主人。她们轻步漫舞，或在碧蓝的泉水或围绕着克洛诺斯之子、全能宙斯的圣坛。她们在珀美索斯河、马泉或俄尔斯泉沐浴过娇柔的玉体后，在至高的赫利孔山上跳起优美可爱的舞蹈，舞步充满活力。她们夜间从这里出来，身披浓雾，用动听的歌声吟唱，赞美宙斯——神盾持有者，赞美威严的赫拉——亚哥斯的脚穿金鞋女神，以及神盾持有者宙斯的女儿明眸的雅典娜，还有福玻斯。阿波罗、喜爱射箭的阿尔忒弥斯、大地的浮载者和摇撼者波塞顿、可敬的忒弥斯、眼波撩人的阿佛罗狄特、金冠的赫柏、漂亮的狄俄涅、勒托、伊阿佩托斯和狡猾的克洛诺斯、厄俄斯、伟大的赫利俄斯和明亮的塞勒涅，她们也歌颂该亚、伟大的俄刻阿诺斯、黑暗的纽克斯，以及其它永生不朽的神灵。曾经有一天，当赫西俄德正在神圣的赫利孔山下放牧羊群时，缪斯教给他一支光荣的歌。也正是这些神女禀神盾持有者宙斯之女，奥林波斯的缪斯，曾对我说出如下的话，我是听到这话的第一人：

“荒野里的牧人，只知吃喝不知羞耻的家伙，我们知道如何把许多虚构的故事说得象真的，但是如果愿意，我们也知道如何述说真事。”

伟大宙斯的能言善辩的女儿们说完这话，便从一棵粗壮的橄榄树上摘给我一根奇妙的树枝，并把一种神圣的声音吹进我的心扉，让我歌唱将来和过去的事情。她们吩咐我歌颂永生快乐的诸神的种族，但是总要在开头和收尾时歌唱她们——缪斯自己。但是，为什么要说这一切关于橡树或石头的話呢？

来吧，让我们从缪斯开始。她们用歌唱齐声述说现在、将来及过去的事情，使她们住在奥林波斯的父神宙斯的伟大心灵感到高兴。从她们的嘴唇流出甜美的歌声，令人百听不厌。她们纯洁的歌声传出来，其父雷神宙斯的殿堂也听得高兴，白雪皑皑的奥林波斯山峰、永生神灵的厅堂都缭绕着回音。她们用不朽的歌声从头唱起，首先赞颂可敬的神的种族——大地和广天结合生下的那些神灵——一切有用之物的赐予者，其次在歌曲开始和结束时，歌唱诸神和人类之父宙斯，称赞他是神灵中最卓越者、最



强有力。此外，她们还歌颂人类和巨人，在奥林波斯取悦宙斯的心灵——她们是奥林波斯的缪斯，神盾持有者宙斯的女儿们。

统治厄琉塞尔山丘的记忆女神谟涅摩绪涅在皮埃里亚生了她们，她和克洛诺斯之子宙斯结合生下她们——没病没痛无忧无虑的九个神女。英明的宙斯和她同寝九夜，远离众神睡在她那圣床上。随着一个月一个月的流逝，同样的季节又回来了，一年过去了，她生下九个女儿。（她们有一样的思想，都爱好歌曲，她们的心灵一样地无忧无虑。）她们就生在离冰雪覆盖的奥林波斯山最高峰很近的地方，那里有她们明亮的舞蹈场地、漂亮的住处，美惠神女和愿望之神愉快地与之相邻。她们口吐优美歌声，用歌声赞美万物的法则和不朽众神的美好生活方式；然后，她们满意自己有一副甜美的歌喉，唱着神圣的歌曲走上奥林波斯山巅。她们吟唱时，黑暗的大地在她们身边发出回音。她们去见父神时，美妙的歌声从她们脚下升起。宙斯用武力推翻了自己的父亲克洛诺斯后，那时正统治着天宇。她自己拥有闪电和霹雳，公平地给众神分配了财富，宣布了荣誉。

因此，住在奥林波斯山上的缪斯——伟大宙斯的九个女儿歌颂这一切。她们的名字是：克利俄、欧忒耳佩、塔利亚、墨尔波墨涅、忒耳普霍瑞、厄拉托、波吕姆尼亚、乌刺尼亚、卡利俄佩。卡利俄佩是她们大家的首领，她总是陪伴着受人尊敬的巴西琉斯。伟大宙斯的女儿尊重宙斯抚育下成长的任何一位巴西琉斯，看着他们出生，让他们吮吸甘露，赐予他们优美的言词。当他们公正地审理争端时，所有的人民都注视着他们，即使事情很大，他们也能用恰当的话语迅速作出机智的裁决。因此，巴西琉斯们是智慧的。当人民在群众大会上受到错误引导时，他们和和气气地劝说，能轻易地拨正讨论问题的方向。当他们走过人群聚集的地方时，人们对他们象对神一般地恭敬有礼。当人民被召集起来时，他们鹤立鸡群，是受人注目的人物。缪斯给人类的神圣礼物就是这样。正是由于缪斯和远射者阿波罗的教导，大地上才出了歌手和琴师。巴西琉斯则是宙斯的学生，缪斯爱的人是快乐的，甜美的歌声从他的嘴里流出。如果有人因谦刚受创伤而痛苦，或因受打击而恐惧时，只要缪斯的学生——一个歌手唱起古代人的光荣业绩和居住在奥林波斯的快乐神灵，他就会立刻忘一切忧伤，忘了一切苦恼。缪斯神女的礼物就会把他的痛苦抹去。

光荣属于你们，宙斯的孩子！高唱美妙的歌曲赞颂永生不死的神圣种族吧！他们是大地女神该亚、星光灿烂的天神乌兰诺斯和黑暗的夜神纽克斯的子女，以及咸苦的大海蓬托斯所养育的后代。首先请说说诸神和大地的产生吧！再说说河流、波涛滚

滚的无边大海、闪烁的群星、宽广的上天，（以及他们所生的赐福诸神的来历吧！）再说说他们之间如何分割财富如何分享荣誉，也说说他们最初是怎样取得重岭叠嶂的奥林波斯的吧！你们，住在奥林波斯的缪斯，请你们从头开始告诉我这些事情，告诉我，他们之中哪一个最先产生。

最先产生的确实是卡俄期（混沌），其次便产生该亚——宽胸的大地，所有（一切以冰雪覆盖的奥林波斯山峰为家的神灵）的永远牢靠的根基，以及住在道路宽阔的大地深处的幽暗的塔耳塔罗斯、爱神厄罗斯——在不朽的诸神中数她最美，能使所有的神和所有的人销魂荡魄呆若木鸡，使他们丧失理智，心里没了主意。从混沌还产生出厄瑞玻斯和黑色的夜神纽克斯，由黑夜生出埃忒耳和白天之神赫莫拉，纽克斯和厄瑞玻斯相爱怀孕生了他俩。大地该亚首先生了乌兰诺斯——繁星似锦的蓝天，他与她大小一样，覆盖着她。大地成了快乐神灵永远稳固的逗留场所。大地还生了绵延起伏的山脉和身居山谷的自然神女纽墨菲的优雅住处。大地未经甜蜜相爱还生了波涛汹涌、不产果实的深海蓬托斯。后来大地和广天交合，生了涡流深深的俄刻阿诺斯、科俄斯、克利俄斯、许佩里翁、伊阿佩托斯、忒亚、瑞亚、忒弥斯、谟涅摩绪涅以及金冠福柏和可爱的忒修斯。他们之后，狡猾多计的克洛诺斯降生，他是大地该亚所有子女中最小但最可怕的一个，他憎恨他那性欲旺盛的父亲。

大地还生了勇敢无比的库克洛佩斯——赠给宙斯雷电、为宙斯制造霹雳的布戎忒斯、斯忒罗佩斯和无比勇敢的阿耳戈斯。他们都只有一只眼睛，长在前额中间，除此而外，一切方面都像神。由于他们都仅有一只圆眼长在额头上，故又都号称库克洛佩斯。他们强壮有力、手艺精巧。

该亚和乌兰诺斯还生有另外三个魁伟、强劲得无法形容的儿子，他们是科托斯、布里阿瑞俄斯和古埃斯——三个目空一切的孩子。他们肩膀上长出一百只无法战胜的臂膀，每人的肩膀和强壮的肢体上都还长有五十个脑袋。他们身材魁伟、力大无穷、不可征服。在天神和地神生的所有子女中，这些人最可怕，他们一开始就受到父亲的憎恨，刚一落地就被其父藏到大地的一个隐秘处，不能见到阳光。天神十分欣赏自己的这种罪恶行为。但是，广阔的大地因受挤受窄而内心悲痛，于是想出一个巧妙但罪恶的计划。她即刻创造了一种灰色燧石，用它做成一把巨大的镰刀，并把自己的计谋告诉给亲爱的儿子们。她虽然内心悲伤，但还是鼓动他们，说道：

“我的孩子，你们有一位罪恶的父亲，如果你们愿意听我的话，让我们去惩罚你们父亲的无耻行径吧！是他最先想出作起无耻之事的。”



她说了这番话之后，孩子们全被恐惧所支配，无人敢于开口。但狡猾强大的克洛诺斯鼓起勇气回答了亲爱的母亲：

“妈妈，我答应你做这个事情，因为我看不起臭名昭著的父亲，是他最先做出无耻之事的。”

听了克洛诺斯这样的回答，地神该亚欣喜万分，安排他埋伏在一个地方，交给他一把缺口如锯齿的镰刀，并向他和盘托出了整个计划。

广大的天神乌兰诺斯来了，带来了夜幕，他渴求爱情，拥抱大地该亚，展开肢体整个地覆盖了大地。此时，克洛诺斯从埋伏处伸出左手，右手握着那把有锯齿的大镰刀，飞快地割下了父亲的生殖器，把它往身后一丢，让它掉在他的后面。它也没白白地从他手里丢掉，由它溅出的血滴入大地，随着季节的更替，大地生出了强壮的厄里倪厄斯和穿戴闪光盔甲、手执长矛、身材高大的癸干忒斯，以及整个无垠大地上被称作墨利亚的自然神女们。克洛诺斯用燧石镰刀割下其父的生殖器，把它扔进翻腾的大海后，这东西在海上飘流了很长一段时间，忽然一簇白色的浪花从这不朽的肉块周围扩展开去，浪花中诞生了一位少女。起初，她向神圣的库忒拉靠近，尔后，她从那儿来到四面环海的塞浦路斯。在塞浦路斯，她成了一位庄重可爱的女神，在她娇美的脚下绿草成茵。由于她是在浪花“阿佛洛斯”中诞生的，故诸神和人类都称她阿佛洛狄特即“浪花所生的女神”或“库忒拉的华冠女神”；由于到过库忒拉，因此也称“库忒瑞亚”；又因为出生在波涛滚滚的塞浦路斯，故又称塞浦路格尼亚；又因为是从男性生殖器产生的，故又名“爱阴茎的”。无论在最初出生时还是在进入诸神行列后，她都有爱情厄罗和美貌的愿望女神与之之为伴。她一降生便获得了这一荣誉。她也在神和人中间分得了一份财富，即少女的窃窃私语和满面笑容，以及伴有甜蜜、爱情和优雅的欺骗。

伟大的乌兰诺斯父神在责骂自己生的这些孩子时，常常用浑名称他们为提坦（紧张者）。他说他们曾在紧张中犯过一个可怕的罪恶，将来要受到报应的。

夜神纽克斯生了可恨的厄运之神、黑色的横死之神和死神，她还生下了睡神和梦呓神族。尽管没有和谁结婚，黑暗的夜神还生了诽谤之神、痛苦的悲哀之神和赫斯佩里得斯姊妹。赫斯佩里得斯看管着光荣大洋俄刻阿诺斯彼岩好看的金苹果和果实累累的树林。黑夜还生有司常命运和无情惩罚的三女神——克洛索、拉赫西斯和阿特洛波斯。这三位女神在人出生时就给了他们善或恶的命运，并且监察神与人的 一切犯罪行为。在犯罪者受到惩罚之前，她们决不停止可怕的愤怒。可怕的夜神还

生有折磨凡人的涅墨西斯，继之，生了欺骗女神、友爱女神、可恨的年龄女神和不饶人的不和女神。

恶意的不和女神生了痛苦的劳役之神、饥荒之神、多泪的忧伤之神、争斗之争、战斗之神、谋杀之神、屠戮之神、争吵之神、谎言之神、争端之神、违约之神和毁灭之神，所有这些神灵本性一样。此外，不和女神又生了誓言女神，如果世人存心设假誓欺骗别人，她会纠缠不止。

涅柔斯是大海蓬托斯的长子，他诚实有信。由于他值得信赖、和蔼可亲、不忘正义、公正善良，故人们称他“长者”。蓬托斯和大地女神该亚结合生下了宽阔的陶马斯、傲慢的福耳库斯、脸蛋漂亮的刻托和铁石心肠的欧律比亚。

涅柔斯和环流大洋俄刻阿诺斯之女秀发的多里斯结合，在不产果实的大海里生下了许多孩子。她们是普洛托、欧克拉忒、萨俄、安菲特里忒、奥多拉、忒提斯、伽勒涅、格劳刻、库姆托厄、斯佩俄、托厄、可爱的哈利厄、帕西忒亚、厄拉托、玫瑰色臂膀的欧里刻、优雅的墨利忒、欧利墨涅、阿高厄、多托、普罗托、斐鲁萨、狄拉墨涅、尼萨亚、阿克泰亚、普洛托墨狄亚、多里斯、潘诺佩亚、漂亮的伽拉泰亚、可爱的希波托厄、玫瑰色臂膀的希波诺厄，还有库摩多刻——她能和库玛托勒革以及美蹀的安菲特里忒一起轻而易举地在雾气蒙蒙的海面上平息波浪和阵阵狂风；此外，还有库摩、厄俄涅、头冠豪华的阿利墨德、爱笑的格劳科诺墨、蓬托波瑞亚、勒阿革瑞、欧阿革瑞、拉俄墨狄亚、波吕诺厄、奥托诺厄、吕西阿娜萨、形体完美无瑕的欧阿涅、身材迷人的普萨玛忒、神圣的墨尼珀、涅索、欧波摩珀、忒弥斯托、普罗诺厄、心灵象她不死的父亲的涅墨耳提斯。以上这五十位神女都是擅长技艺，无可指责的涅柔斯的女儿。

陶马斯和深深洋流俄刻阿诺斯之女厄勒克特拉结为夫妻，生了快速的伊里斯和长发的哈耳皮厄。哈耳皮厄是两个神，一个名叫埃洛（急风暴雨），另一个名叫俄库珀忒（快飞者），她们有翅膀，能和疾风飞鸟比速度，快得象飞逝的时光。

刻托给福耳库斯生下了面孔迷人的格赖埃姐妹，她们一生下就头发灰白。不死的神灵和大地上的人类都叫她们格赖埃。好们是衣着华丽的彭菲瑞多和袍色桔红的厄倪俄。刻托和福耳库斯还生了戈耳戈。戈耳戈居住在光荣大洋俄刻阿诺斯的彼岩——嗓音清晰的赫斯佩里得斯姊妹也住在这里——与黑夜之地相接的地方。她们是斯忒诺、欧律阿勒和命运悲惨的墨杜萨。墨杜萨是会死的凡人，斯忒诺和欧律阿勒则常生不死。黑发波塞顿曾和墨杜萨躺在一块鲜花盛开的草地上睡觉。珀尔塞斯砍掉她的



头颅后，从她的躯干里生出了高大的克律萨俄耳和神马佩伽索斯。佩伽索斯就是因为出生在大洋的源头（“佩加”）附近而得名的。克律萨俄耳则是因为他有一本金剑（“克律斯”意为“金的”、“阿俄耳”意为“剑”）而得名。现在佩伽索斯飞离了地面——畜群之母，来到了不死的神灵中间。他住在宙斯的宫殿里，把霹雳和闪电传送到英明的宙斯手里。克律萨俄耳与光荣大洋神的女儿卡利罗厄相爱，生下了三个脑袋的巨人革律翁。大力的赫拉克勒斯穿过大洋的渡口，在光荣的俄刻阿诺斯彼岩的昏暗牧场上杀死了俄耳托斯和牧人欧律提翁后，驱直着宽额的牛群要去神圣梯林斯的那天，在四面环海的厄律提亚把革律翁杀死在他懒洋洋的牛群旁。

卡利罗厄在一个中空的山洞里还生了一个也是不可制服的怪物——凶残的神女厄客德娜。她既“不像会死的人类，也不似不死的神灵，半是自然神女——目光炯炯、脸蛋漂亮，半是蟒蛇——庞大可怕、皮肤上斑斑点点。她住在神圣大地之下的稳僻之处，以生肉为食。在那个远离神灵和凡人的地方，在深深的地下一块中空的岩石下，她有一个洞穴，于是神灵就把那儿赐予她作光荣的寓所。可怕的厄客德娜，这个长生不死的自然神女就守卫在阿里玛的地下。

传说，胆大亡为、不知法度的可怕的提丰和目光炯炯的少女厄客德娜相爱结合，使她怀孕生下凶残的后代。最先出生的是革律翁的牧太俄耳托斯，后来又生了一个不可制服、难以名状的怪物刻耳柏罗斯——哈得斯的看门狗，长着五十个脑袋，吠声刺耳，力大残凶，以生肉为食。第三个出生的是心灵歹毒的勒尔纳水蛇许德拉，极端愤恨大力士赫拉克勒斯的白臂女神赫拉抚养了它。赫拉克拉斯是宙斯之子，安菲特律翁的养子。他遵照战利品攫取者雅典娜的意图，与好战的伊俄拉俄斯一起用无情的剑杀死了许德拉。厄客德娜还生了客迈拉，他呼气为火，高大可怕，身强力壮，快步如飞，长有三个头——一个是目光炯炯的狮首、一个是山羊之首、另一个是蛇首或者说凶猛的龙首。[上半身是一头猛狮，下半身是一条巨龙，身体中段像山羊，呼出来的是熊熊火焰。]佩伽索斯和高贵的柏勒罗丰杀死了它。厄客德娜又和俄耳托斯相爱，生下了可怕的斯芬克斯（它毁灭了卡德摩斯的后裔）和涅墨亚的狮子。宙斯之贤妻养大了这头狮子，用它看守涅墨亚山林，结果给人们带来了灾难。它在那儿反而伤害赫拉自己的部落，称霸涅墨亚的特里托斯山和阿佩萨斯山，但是大力士赫拉克勒斯征服了它。

刻托和福耳库斯相爱结合，生下了她最小的孩子，即那个可怕的蛇妖，它看守着阴暗大地漫长边界上的某个秘密地点的全金苹果。以上是刻托和福耳库斯的后代。

忒修斯给大洋神俄刻阿诺斯生下了水流湍急的诸河之神。他们是尼罗斯、阿尔甫斯、水深曲折的厄里达诺斯、斯特律门、马伊安得洛斯、溪流秀丽的伊斯忒耳、发西斯、瑞索斯、涡流银白的阿刻罗俄斯、涅索斯、诺狄攸斯、哈利阿科门、赫普塔波卢斯、格赖尼枯斯、埃塞浦斯、神圣的西摩伊斯、珀涅乌斯、赫赫耳穆斯、溪流秀丽的卡伊枯斯、长长的珊伽里乌斯、拉冬、帕耳忒尼俄斯、欧厄诺斯、阿耳得斯枯斯、神圣的斯卡曼得洛斯。

他俩还生了一群神女，这些神女与发号施令的阿波罗和河神一道照管年轻人——宙斯分派她们这个任务。她们的名字是珀伊托、阿德墨忒、伊安忒、厄勒克特拉、多里斯、普律摩诺、形象似神的乌刺尼亚、希波、克吕墨涅、洛狄亚、卡利罗厄、宙克索、克吕提厄、伊底伊阿、派西托厄、普勒克索拉、伽拉克索拉、可爱的狄俄涅、墨罗玻西斯、托厄、漂亮的波吕多拉、体态优美的刻耳刻伊斯、目光温柔的普路托、珀耳塞伊斯、伊阿涅伊拉、阿卡斯忒、克珊忒、漂亮的珀牡赖亚、墨涅斯托、欧罗巴、墨提斯、欧律诺墨、桔红色服装的忒勒斯托、克律塞伊斯、亚细亚、迷人的卡吕普索、欧多拉、提刻、安菲洛、俄库耳罗厄，以及她们的首领斯梯克斯。她们是大洋神和忒修斯最先出世的一批女儿。除此而外，大洋神和忒修斯还有许多女儿。大洋神有三千个美踝的女儿，她们分散在四面八方，虽然所居的地方不同，但都一样地服务于大地和海洋。她们都是光荣的神女。庄重的忒修斯给大洋神还生有许多其他的儿子——流动时潺潺作声的河流，凡人虽不易说出他们的名字，但可以依据他们不同的居地识别他们。

忒亚和许佩里翁相爱，生下魁伟的赫利俄斯（太阳）、明亮的塞勒涅（月亮）和厄俄斯（黎明）。厄俄斯照耀大地上的万物和广阔天宇中的不死神灵。

欧律比亚爱上了克利俄斯，他们结合生下高大的阿斯特赖俄斯、帕拉斯和珀耳塞斯。珀耳塞斯是人类中的智慧超群者。

厄俄斯为阿斯特赖俄斯生下勇敢的风神：吹送乌云的泽费罗斯、快速的玻瑞阿斯和诺托斯——一位配得上神灵爱慕的女神。此后，厄里戈涅亚又生下了启明星厄俄斯福洛斯（“带来黎明的”）和天神以之为王冠的闪闪群星。

大洋神之女斯梯克斯与帕拉斯结合，在内室里生下了泽洛斯（竞争）和美踝的尼刻（胜利）。她还生了克拉托斯（强力）和比亚（暴力）这两个出众的儿子。这两个神除了宙斯的家而外没有另外的家，也没有任何别的居留地；除了宙斯引导他们之外，他们也不去任何地方。他们时刻与雷神宙斯同止同行。须知，奥林波斯的闪电



之神宙斯曾把所有不死神灵召集到绵延的奥林波斯山，宣布任何神只要随他对提坦作战，他就不革除其权利，让他们保有如前在神灵中所拥有的地位，凡是在克洛诺斯手下无职无权的神灵都将得到公正的职务和权利。不朽的斯梯克斯在其亲爱的父亲的劝告下，带着孩子们最先来到奥林波斯山。宙斯称赞她，赠予她伟大的礼物，任命她监督神的重大誓言，并让她的子女永远与自己住在一起。宙斯完全履行了自己的诺言，但他自己也有力地统制主宰着他们。

福柏与科俄斯恋爱结合，怀孕生了爱穿黑色长袍的勒托。勒托性情温和，对人类和不死的神灵都和蔼友善，她一生下来就是如此，在奥林波斯诸神中她是最温柔的。福柏还生了名声很好的阿斯忒里亚。有一次珀耳塞斯把阿斯忒里亚领进他的高大房间，称她为爱妻。她怀孕生了赫卡忒——克洛诺斯之子宙斯最尊重的女神。宙斯赠赫卡忒以贵重的礼物，让她共有大地和不产谷物的海洋；她还在繁星点缀的天宇获得荣誉，极受永生众神的敬重。直到今天，无论什么时候大地上的任何一个人按照风俗率崐献祭品和祈求恩惠，都呼唤赫卡忒的名字。赫卡忒乐意接受谁的祈求，这人就能轻易地多次得到荣誉；她还能给这人财富，因为她确有这种权力。象地神和天神所生的众多后代一样，他们在他们那结方面也都有自己应有的一份。克洛诺斯之子从未伤害过她，也没有从她在前辈的提坦神中所得的一切里拿走任何东西。还和起初分配的一样，她在大地、天空和海洋中拥有自己的一份。还因为她是阿斯忒里亚唯一的孩子，所以她得到的荣誉不但没有减少，反而由于宙斯对她的尊重而增加了很多。只要她乐意，她就能给谁很大的帮助和很多的好处：如此她坐到令人敬佩、主持裁判的国王身旁，她乐意帮助的那个人就会在法庭上惹人注目。人类之间若爆发毁灭性的战争，这位女神就会来到战场上，让她乐意帮助的人获得胜利，赢得荣誉。人类进行各种比赛时，她也是有益的，因为她会来到他们中间帮助他们。于是，凭能力赢得胜利的人将轻而易举高高兴兴地获得贵重的奖品，并给父母带来光荣。她乐意站在决心帮助的骑士身旁时，对他们也是有益的。她对那些在乌云密布波涛翻滚的大海上谋生的人也是有益的，谁向她和震耳欲聋的地震之神祈祷，这位光荣的女神就能轻而易举地让他大发其财；如果她高兴，她也能易如反掌地使他瞬息间得而复失。她与赫尔墨斯一起呆在牛栏里也是有益的，能使家畜繁殖增产。如果她高兴，她可以使牛羊由少变多或由多变少。因此，尽管她是自己母亲的唯一孩子，但在所有永生神灵中受到尊敬。克洛诺斯之子分派她为年轻人的抚育者。所有在那天之后用自己眼睛看见多识的黎明女神的曙光的孩子们的教育者。因此，她一开始便是年轻人的抚育者。以上这些都是赫卡

式的荣誉。

瑞亚被迫嫁给克洛诺斯为妻，为他生下了出色的子女：赫斯提亚、德墨特尔、脚穿金鞋的赫拉、冷酷无情住在地下的强大的哈得斯，震动大动轰隆作响的波塞顿和人类与诸神之父英明的宙斯——其雷声能够震动广阔的地面。每个孩子一出世，伟大的克洛诺斯便将之吞食，以防其他某一骄傲的天空之神成为众神之王；因为克洛诺斯从群星点缀的乌兰诺斯和地神该亚那里得知，尽管他很强大，但注定要为自己的一个儿子所推翻。克洛诺斯因此提高警惕，注意观察，把自己的孩子吞到肚里。其妻瑞亚为此事悲痛不已。诸神和人类之父宙斯将要出世时，瑞亚恳求自己亲爱的父母——头戴星冠的乌兰诺斯和地神该亚，替她想个办法，以便把这个亲爱的孩子的出世瞒过，让他将来推翻强大狡猾的克洛诺斯，为天神乌兰诺斯和被吞食的孩子报仇。他们俩爽快地听从了爱女的建议，把关于克洛诺斯及其勇敢儿子注定要发生的一切告诉了她。在她快要生下最小的儿子、强大的宙斯时，他们把她送到吕克托斯——克里特岛上的一个富庶的村社。广阔的大地从瑞亚手里接过宙斯，在广大的克里特抚养他长大。在黑夜的掩护下，地神首先带着他迅速来到吕克托斯，抱着他在森林茂密的埃该昂山中找到一处偏僻的秘密地下洞穴，将他藏在这里。之后，瑞亚把一块大石头裹在襁褓中，送给强大的统治者天神之子，诸神之前王克洛诺斯。他接过襁褓，吞进腹中。这个倒霉的家伙！他心里不知道吞下去是石块，他的儿子存活下来，既没有被消灭，也没有受到威胁。这个儿子不久就要凭强力打败他，剥夺他的一切尊荣，取而代之成为众神之王。

那以后，这位王子的气力和体格迅速增长。随着时间的推移，狡猾强大的克洛诺斯被大地女神的巧妙提议所蒙骗，重新抚养这个儿子，[被这个儿子用计谋和武力所征服，]他首先吐出了那块最后吞下的石头。宙斯将这块石头安放在道路宽广的大地上，帕耳那索斯幽谷中风景优美的皮托，以后给凡人作为信物和奇迹。宙斯释放了天神之子他父亲的兄弟们，这些神曾被他们父亲愚蠢地捆绑起来，现在他解开了他们身上可怕的绳索。他们不忘感谢他的好意，赠给他闪电和霹雳；而此前，庞大的地神曾把它们藏匿。宙斯倚靠它们统治着神灵和凡人。

伊阿佩托斯娶大洋神之女、美踝的克吕墨涅为妻，双双同床共枕。克吕墨涅给他生下了勇敢无畏的阿特拉斯，以及十分光荣的墨诺提俄斯、足智多谋的普罗米修斯、心不在焉的厄庇米修斯。厄庇米修斯当初娶宙斯创造的少女（潘多拉）为妻，开始给以五谷为食的人类带来了灾难。墨诺提俄斯残暴凶狠，目光看得见远处的宙斯用可怕



的霹雳轰击他，把他抛入厄瑞波斯（黑暗），因为他十分傲慢，过于放肆。阿特拉斯在大地的边缘，站在嗓音清晰的赫斯珀里得斯姊妹面前，用不倦的头颅和双臂无可奈何地支撑着广大的天宇——英明的宙斯为他安排了这个命运。宙斯用挣脱不了的绳索和无情的锁链捆绑着足智多谋和普罗米修斯，用一支长矛剖开他的胸膛，派一只长翅膀的大鹰停在他身上，不断吸食他那不死的肝脏。虽然长翅的大鹰整个白天啄食他的肝脏，但夜晚肝脏又恢复到原来这么大。美踝的阿尔克墨涅的勇敢之子赫拉克勒斯杀死了这只大鹰，让这位伊阿珀托斯之子摆脱了它的折磨，解除了痛苦——这里不无奥林波斯之王宙斯的愿望。为此，忒拜出生的赫拉克勒斯在丰产大地上的声誉更胜以往。宙斯考虑到这给他那卓越儿子带来的荣誉，尽管对普罗米修斯仍然很气愤，但还是捐弃了前嫌——那是由于普罗米修斯竟与他这位克洛诺斯的万能之子比赛智慧而产生的愤怒。事情是这样：当初神灵与凡人在墨科涅发生争执，普罗米修斯出来宰杀一头大牛，分成几份摆在他们面前。为想蒙骗宙斯的心，他把牛肉和肥壮的内脏堆在牛皮上，放在其他人面前，上面罩以牛的瘤胃，而在宙斯面前摆了一堆白骨，巧妙堆放之后蒙上了一层发亮的脂肪，这时凡人和诸神之父对他说：

“伊阿佩托斯之子，最光荣的神灵，亲爱的朋友，你分配得多么不公平啊！”

智慧无穷的宙斯这样责备了他。但是，狡猾的普罗米修斯微微一笑，没忘记诡诈的圈套，说：

“宙斯，永生神灵中最荣耀、最伟大者，你可以按照自己的心意，随便挑取任何一份。”他这样说吧，心里却想着自己布置的圈套。智慧无穷的宙斯看了看，没有识破他的诡计，因为他这时心里正在想着将要实现的惩罚凡人的计划。宙斯双手捧起白色脂肪时，看到了巧妙布置用以欺骗他的白骨，不由地大怒起来——正是由于这次事件，以后大地上的凡人遂在芳香的圣坛上焚烧白骨献祭神灵。但是驱云神宙斯大为恼怒，对他说道：

“伊阿佩托斯之子，聪敏超群的朋友！你仍然没有忘记玩弄花招！”

智慧无穷的宙斯愤怒地说了这番话。此后，他时刻谨防受骗，不愿把不灭的火种授予居住在地上的墨利亚的会死的人类。但伊阿佩托斯的高贵儿子瞒过了他，用一根空茴香杆偷走了远处即可看见的不灭火种。高处打雷的宙斯看到人类中有了远处可见的火光，精神受到刺激，内心感到愤怒。他立即给人类制造了一个祸害，作为获得火种的代价。按照克洛诺斯之子的愿望，著名跛足神用泥土塑造了一位腼腆的少女形象，明眸雅典娜给女子穿上银白色的衣服，亲手把一条漂亮的刺绣面纱罩在她的头上

(帕拉斯·雅典娜还把用刚开的鲜花编成的美丽花环套在她头颈上。)还用一条金带为她束发,这是著名跛足神为讨好其父亲而亲用制作的礼物。这发带是一件非常稀有的工艺品,看上去美极了。因为这位匠神把陆地上和海洋里生长的大部分动物都缕在上面,妙极了,好象都是活的,能叫出声音,还闪烁着灿烂的光彩。

匠神既已创造了这个漂亮的灾星报复人类获得火种,待他满意于伟大父亲的明眸女儿给这少女的装扮后,便把她送到别的神灵和人类所在的地方。虽然这完全是个圈套,但不朽的神灵和会死的凡人见到她时都不由地惊奇,凡人更不能抵挡这个尤物的诱惑。

她是娇气女性的起源,是可怕的一类妇女的起源,这类女人和会死的凡人生活在一起,给他们带来不幸,只能同享富裕,不能共熬可恨的贫穷。就象有顶盖的蜂箱里的工蜂供养性本恶的雄蜂一样——工蜂白天里从早到晚采花酿蜜,为贮满白色蜂房而忙碌不停,雄蜂却整天呆在蜂巢里坐享别的蜜蜂的劳动成果——在高空发出雷电的宙斯把女人变成凡人的祸害,成为性本恶者。为了报复人类获得火种,他又给人类制造了第二个灾难:如果有谁想独身和逃避女人引起的悲苦,有谁不愿结婚,到了可怕的晚年就不会有人供养他。尽管他活着的时候不缺少生活资料,然而等他死了,亲戚们就会来分割他的遗产。如果一个人挑选了结婚的命运,并且娶了一个称心如意的妻子,那么对于这个男人来说,恶就会不断地和善作斗争;因为如果他不巧生了个淘气的孩子,他就会下半辈子烦恼痛苦得没完没了。这种祸害是无法排除的。

因此,欺骗宙斯和蒙混他的心志是不可能的。即使象伊阿佩托斯之子、善良的普罗米修斯那么足智多谋,也没有能逃脱宙斯的盛怒,且受到了他那结实锁链的惩处。

当初乌兰诺斯讨厌他的孩子布里阿瑞俄斯、科托斯和古埃斯,忌妒他们超凡的勇气、惊人的美貌和高大的身材,竟残忍地将他们捆绑起来,流放到道路宽阔的大地的下面。他让他们长期住在陆地的末端,这大地的边缘,在那里受尽折磨,十分痛苦,内心极其悲伤。但是,宙斯联合浓发瑞亚与克洛诺斯所生的其他不死神祇,按照大地土神该亚的忠告,把他们重新带到阳光普照的地上世界。该亚亲自向众神详细叙述一切,包括如何借助他们三人的力量赢得胜利和值得自豪的荣誉。因为这时提坦神与克洛诺斯的所有子女之间所进行的苦战已持续很长时间,双方都精疲力尽。高傲的提坦神以高耸的俄特里斯山为基地,浓发瑞亚和克洛诺斯所生的致善之神发奥林波斯山为基地。他们彼此满怀愤怒,那时战争已整整持续十年,由于势均力敌,胜负仍然未分。但在宙斯让布里阿瑞俄斯、科托斯和古埃斯三人吃了诸神的琼浆和玉食之后,他



们那高傲的灵魂便复活了,于是人类和众神之父宙斯对他们说:

“告诉你们,荣耀的天地之子,现在我可以说心里话了。我们这些克洛诺斯的后代和提坦神彼此为了赢得胜利和抢占上风,每天打仗,已经打了很长时间。现在由于我们的救助,解开了残酷的镣铐,你们才摆脱了痛苦,从阴暗的地下回到了光明的世界。如果你们不忘我们的友好情意,为什么不显示你们强大的威力和不可征服的力气,对提坦神激战一场呢?”

宙斯说到这里,无可指责的科托斯答道:“众神之王,你的意思我们明白。我们也知道你的智慧和理解能力超群出众,你是帮助神灵逃离阴冷地狱的救星。啊,众神之王,克洛诺斯之子,由于你的运筹,我们摆脱了无情的枷锁,离开了阴暗可怕的地狱,享受到了以前得不到的幸福。因此,现在我们决定加入你们与提坦神的艰苦战争,坚定不移认真对待,在可怕的战争中支援你们。”

科托斯说完,致善之神拍手称快,他们的战斗热情空前高涨。那一天,所有神灵包括男神和女神都鼓动继续进行可怕的战争。提坦神如此,克洛诺斯的所有子女和宙斯从地下厄瑞波斯救到光明世界的三位力大无穷的强大神灵也是如此。所有这三位神灵都同样肩上长有一百只臂膀,结实的肢体上长有五十个脑袋。这时,三个神灵手拿巨大的石块,向提坦神发起猛烈攻击。在另一方,提坦神起劲地加强自己的阵线。他们双方都同时拿出了自己的本领和力气。无边的海洋在周围咆哮,大地砰然震响;宽广的天宇在摇动中呻吟,高耸的奥林波斯山因永生神灵的猛攻而摇晃;在可怕的攻击中,沉重的脚步声和投石的沉重落地声波及阴暗的塔耳塔罗斯。双方彼此放箭,两军呐喊之声直冲云霄;短兵相接,厮杀声震天动地。

这时,宙斯也不再控制自己了。他满腔怒火,立刻使出全身力气,从天宇和奥林波斯山抛出他的闪电。沉重的霹雳迅即冲出他那壮实的大手,雷声隆隆,电光闪闪,卷起猛烈的火焰。孕育生命的大地在燃烧中塌裂,无边的森林在烈火中发出巨大的爆裂声。整个地面、大洋神的河流、不产果实的大海都沸腾了。灼热的蒸气包围了大地所生的提坦族,无边的火焰一直窜到了明亮的高空,雷电的耀眼闪闪刺瞎了所有强壮提坦神的眼睛。在这惊人的热浪中,世界走向了混沌。举目看这火光,侧耳听这声音,大地和广阔的高天好象合二为一;因为这样大的声音只能在大地走向毁灭,天神把大地从高空摔下时才会发出。现在之所以有这样巨大的撞击声,那是因为神灵们正在短兵鏖战,难解难分。还有风浪吹来了地震的隆隆声和风暴般的灰尘,吹来了电闪雷鸣和可怕的霹雳——伟大宙斯的箭簇;风浪还把铿锵声、厮杀声吹进两军之间。恐

怖的战争响起了一阵可怕的轰隆声，较量已分高低，胜负已露端倪。但是就到这时，他们还在相互攻击，残酷的争斗还在继续进行。

好战的科托斯、布里阿瑞俄斯和古埃斯排在最前面，他们的攻势猛烈。三百块大石，一块接一块地从他们强壮的大手里投出，压倒了提坦神的火力。凭着无比的勇敢和巨大的力气征服了提坦族之后，他们将之抛入道路宽阔的大地下面的塔耳塔罗斯，用不堪忍受的铁链把提坦神锁在那里。塔耳塔罗斯与大地相距很远，从大地到下面的塔耳塔罗斯和从大地到上面的天空有相等的距离。一个铜砧从天宇掉下，要经过九天九夜，于第十天才能到达大地；它从大地再往下掉，也要经过九天九夜，于第十天才能到达塔耳塔罗斯。塔耳塔罗斯周围有一道青铜栅栏，夜幕三重如项圈一般包围着它，大地和不产果实的海洋之根就生在其上。根据驱宙神宙斯的主意，提坦神被困在那里，阴暗的地下，大地末端一块阴暗潮湿的地方。波塞顿装上青铜大门，还有一道高墙环绕四周。古埃斯、科托斯和大胆的布里阿瑞俄斯住在那儿，充当神盾持有者宙斯的忠实看守人。因而提坦们插上翅膀也难以逃离此地。

按照顺序排列，那儿是阴暗的大地，黑暗的塔耳塔罗斯，不产谷物的海洋和繁星点缀的天宇之源头和归宿，这是个潮湿难忍，连神灵都厌恶的地方。它是一条巨大的深渊，人一旦落入其内，要想回到地面，就得花上一整年，一阵阵凶恶的狂风把他往这里那里乱吹。这个怪物连不死的神灵也望之生畏。黑暗夜神的可怕的乌云遮盖的家在这时。伊阿佩托斯之子巍然屹立在它前面，用头和不倦的双手支撑着广大的天宇，白天和黑夜往这里相向走近，在跨越巨大的青铜门槛时互相致意：一方即将下到屋内，另一方则正要外出走到门口。他们俩从不共居此室，总是一方在外走在大地之上时，另一方则呆在屋里等待自己的出游时刻；一方正为地球上的人类带来照见一切的光亮时，另一方，即身裹云雾的可怕夜神则正把死神之弟睡神搂抱在怀里。

黑暗夜神之子——可怕的睡神和死神也住在这儿。金光闪闪的太阳神无论在升上天空时，还是在从天空下行时，从不用亮光照向他们。睡神和平地漫游陆地和宽阔的海面，对人类友好和善；死神则心如铁石，性似青铜，不知怜悯，无论什么人，他只要一抓住，就决不放手。即使不死的神灵看见他也恼恨。

下界之神强大的哈得斯和可怕的珀耳塞福涅也住在那儿，他们的回音殿堂座其前。一只可怕的恶狗守在屋前，它凶残诡诈。它摇头摆尾讨好逢迎人们进去，却阻止他们返回。它密切警戒，谁要想走出强大的哈得斯和可怕的珀耳塞福涅的大门，就会被它抓住吞食。



回流大洋俄刻阿诺斯的长女——不死的神灵所厌恶的神女，可怕的斯梯克斯也住在那儿。她远离众神，有自己华贵的住房，屋顶用巨大的岩块砌成拱形，四周银柱高耸入云。陶马斯之女、捷足的伊里斯难得飞过广阔的海面来给她缚住。但当神灵之间发生争吵和冲突，或奥林波斯的任何一位神灵说谎时，宙斯便派伊里斯用一只金杯，不远万里来装诸神的伟大誓言，即从一块高高突起的岩石上淌下来的著名冷水。在道路宽阔的大地之下很深的地方，俄刻阿诺斯有一条支流从这条神圣的大洋河发源流经黑夜，她的水量占整个大洋的十分之一。大洋有九条漩涡银白的支流环绕大地和广阔的海面，最后汇入“主流”，但是第十条支流发源于一块岩石，它是诸神的忌讳，白雪皑皑的奥林波斯诸神无论谁用此水浇奠，若发了伪誓，他就会没有气息地躺上整整一年，永不起来尝那玉食琼液，昏昏沉沉地躺在一张铺好的床上，恍恍惚惚、不言不语。漫长的一年病态结束后，接下来还有一段更苦的修行。他要整整九年与永生神灵断绝联系，永不参加他们的会议或宴饮。到了第十年，他才重新加入奥林波斯不死诸神的聚会。诸神曾任命斯梯克斯河永恒的原始流水为这种誓约，——它流经一段多石的地方。

阴暗的大地，黑暗的塔耳塔罗斯，不产谷物的海洋以及繁星点缀的天庭之源头和归宿，一切按照顺序列在那儿。那地方潮湿可憎，连神灵都厌恶。那儿有锃亮的大门和根基无穷、自身生成的不可移动的青铜门槛。提坦们住在门槛那边，阴暗混沌、远离众神的地方。喊声震天动地的宙斯之光荣盟友科托斯和古埃斯住在大洋根基之上；布里阿瑞俄斯英勇豪爽，浪大流深的地震之神选他作了女婿，把他的女儿库墨珀勒亚嫁给了他。

宙斯把提坦们赶出天庭之后，庞大的该亚在金色阿佛洛狄忒的帮助下，与塔耳塔罗斯相爱，生下她最后一个孩子提丰。提丰身强力壮，干起活来双手总有使不完的力气，双脚不知什么是疲倦。他是一条可怕的巨蟒，肩上长有一百个蛇头，嘴里吐着黝黑的舌头。在他奇特的脑袋上、额角下、眼睛里火光闪烁；怒目而视时，所有的脑袋上都喷射出火焰。他所有可怕的脑袋发出各种不可名状的声音；这些声音有时神灵能理解，有时则如公牛在怒不可遏时的大声鸣叫，有时又如猛狮的吼声，有时也如怪异难听的狗吠，有时如回荡山间的嘘嘘声。若不是人类和众神之父宙斯及时察觉，有一天真会发生不可挽回的事情，即开始由他统治不死的神灵和会死的人类。但是，宙斯扔出沉重有力的霹雳，周围的大地、上面的天宇、大海、洋流和冥土都因之震颤。神王进攻时，高大的奥林波斯山在他不朽的脚下摇晃，大地为之呻吟。由于宙斯雷霆

和闪电的袭击、怪物火焰的喷射、灼热的风和闪光的霹雳，深蓝色的海洋上笼罩着火样的热气，整个大地、海洋和天空都在沸腾。永生神灵冲锋陷阵时，惊涛骇浪直扑海滩，海岸震颤不已。由于呐喊声不绝、可怕的冲突未休，统治亡灵的哈得斯在下界也胆颤心惊，和克洛诺斯一起住在塔耳塔罗斯的提坦们也不寒而栗。宙斯使了浑身力气紧握武器——雷霆、闪电和惊人的霹雳，从奥林波斯山跳起来袭击这个怪物，灼烧他所有怪异的头颅。宙斯征服提丰之后，把他打成残废扔下天空，大地因之叫苦呻吟。这个被雷电重伤的统治者失败后，在阴暗多石的山谷里发射出火焰。可怕的热气灼烧着一大片土地，使之熔化，就象人工加热使锡在开口的坩锅里熔化一样，或如铁——万物中最坚硬的东西在山谷中被白热的火焰熔化，被赫淮斯忒斯的火力溶化在地下一般。这时，甚至大地也被灼热的火焰熔化了。宙斯十分忿怒，将他扔进了广阔的塔耳塔罗斯。

除诺托斯、玻瑞阿斯和驱赶乌云的泽费罗斯这三个风神外，提丰也生了带来潮湿的诸狂风之神。前三种风是神赐的，造福于人类；狂风则是不定时横扫海面。有一类狂风肆虐于阴暗的海面，因季节不同而不同，猛烈不祥的阵风翻沉船只、溺死水手，给人类带来巨大的劫难。航海者碰上了它们，就无法逃脱灾难。另一类狂风吹过无边无际、繁花似锦的大地，损坏住在下面的农人的美好农田，在上面盖满尘土，发出残酷的尖叫声。

快乐神灵操劳完毕，用武力解决了与提坦神争夺荣誉的斗争；根据地神的指示，他们要求奥林波斯的千里眼宙斯统治管辖他们。于是，宙斯为他们分配了荣誉职位。

现在，诸神之王宙斯首先娶墨提斯为妻，她是神灵和凡人中最聪明的人。在她就要生产明眸女神雅典娜时，根据星光灿烂的乌兰诺斯和该亚的忠告，宙斯花言巧语地骗过了她，将她吞进了自己的肚里。他们之所以建议宙斯这样做，是为了不让别的神灵借宙斯取得永生神灵中的王位；因为墨提斯注定会生下几个绝顶聪明的孩子，第一个是明眸少女特里托革尼亚，她在力量和智慧两方面都与她的父王相等。但这之后，墨提斯将生一位傲岸的儿子做众神和人类之王。然而，宙斯抢先把她吞进了自己肚里，让这位女神可以替他出主意，逢凶化吉。

第二个，宙斯娶了容光照人的忒弥斯为妻，生下了荷赖（时序三女神），即欧诺弥亚（秩序女神）、狄刻（正义女神）和鲜花怒放的厄瑞涅（和平女神）。这些女神关心凡人的工作。他俩还生了摩伊赖（命运三女神），英明的宙斯授予她们最高荣誉。这三位女神是克洛索、拉赫西斯和阿特洛波斯，她们使人生有幸与不幸。



大洋神之女、长相漂亮的欧律诺墨为宙斯生了脸蛋可爱的美惠三女神——阿格莱亚、欧佛洛绪涅和讨人喜欢的塔利亚。她们顾盼之间含情脉脉，令人销魂荡魄。她们动人之处在于眉毛下的那双眼睛的秋波。

宙斯也和丰产的德墨特尔同床共枕，生下白臂女神珀耳塞福涅；哈得斯把她从其母身旁带走，英明的宙斯将她许配了他。

此外，宙斯与美发的谟涅摩绪涅相爱，生下九个发束金带的神女缪斯，她们都喜欢宴欢和歌唱。

勒托也在恋爱中与神盾持有者宙斯结合，生下喜欢射箭的阿波罗和阿尔忒弥斯。他们是宙斯所有子女中最可爱的两个。

最后，宙斯娶赫拉作宠妻。她与这位神人之王相爱，为他生了赫柏、阿瑞斯和爱勒提亚。

宙斯从自己头脑中生出名眸女神特里托革尼亚。她是一位可怕的、呼啸呐喊的将军，一位渴望喧嚷和战争厮杀的不可战胜的女王。赫拉没有和宙斯同房——因为她那时对宙斯十分生气，与他吵了架——生下了著名的赫淮斯托斯。他精于手工技艺，为宙斯的所有其他子女的望尘莫及。

除赫拉外，宙斯还与俄刻阿诺斯和忒修斯的脸蛋漂亮的女儿同床……骗过了墨提斯，虽然她十分智慧。但是，宙斯双手抓住墨提斯，把她吞进了肚里。因为他害怕她可能生出拥有比霹雳还要厉害的武器的孩子。因此，坐在高山居于高空（埃忒耳）的宙斯突然把她吞下了。但墨提斯即刻怀上帕拉斯·雅典娜，人类和众神之父在特里托河岸上从自己的头脑里生出了这个女儿。雅典娜之母、正义的策划者、智慧胜过众神和凡人的墨提斯仍然留在宙斯的肚里。雅典娜女神在那地方接受了神盾，有了它，她的力量便超过了住在奥林波斯的一切神灵。这神盾成为雅典娜可怕的武器。宙斯生下雅典娜时，她便手持神盾，全身武装披挂。

安菲特里忒和波涛喧嚣的摇动大地之神生下了身材庞大、统治广大水域的特里同，他拥有海的深处，和亲爱的母亲、海王父亲一起住在黄金做成的宫殿里。他是一个可怕的神灵。库忒瑞亚为阿瑞斯生下了刺破盾牌的惊慌神和恐惧神。他们是可怕的神灵，在城邦劫掠者阿瑞斯的帮助下，把阵前的敌军吓得溃逃。他们还生了哈尔摩尼亚，勇敢的卡德摩斯娶她为妻。

阿特拉斯之女迈亚睡上宙斯的圣床，为他生下永生诸神之信使，光荣的赫尔墨斯。

卡德摩斯之女塞墨勒与宙斯恋爱结合，生下一个出色的儿子，快乐的狄俄尼索斯。母亲是凡间妇女，儿子是神。现在两人同为神灵。

阿尔克涅涅与驱云之神宙斯恋爱结合，生了大力士赫拉克勒斯。

著名的跛足神赫淮斯托斯娶美惠三女神中年龄最小的阿格莱亚作她的妙龄妻子。

金发的狄俄尼索斯娶弥诺斯之女、棕色头发的阿里阿德涅作他的妙龄妻子。克洛诺斯之子使她永生不老。

美踝的阿尔克墨涅的勇敢儿子、大力士赫拉克勒斯在干完凄苦的劳役后，在白雪覆盖的奥林波斯山娶了伟大的宙斯和脚穿金鞋的赫拉之女赫柏为妻。他幸福了，因为他已经做完了伟大的工作，生活在永生神灵之中，无忧无虑，长生不老。

大洋神俄刻阿诺斯之女珀耳塞伊斯给永不疲倦的赫利俄斯生下了喀耳刻和国王埃厄忒斯。把光明带给人类的赫利俄斯的儿子埃厄忒斯，根据众神的意愿，娶了水流完善的大洋神之女、脸蛋漂亮的伊底伊阿为妻。金色阿佛罗忒特的神力使好陷入了对这位国王的爱恋之中，为他生了美踝的美狄亚。

现在该说再见了，你们，住在奥林波斯山上、岛屿上、大陆上和大海里的神灵们。现在，奥林波斯的歌声甜美的缪斯，神盾持有者宙斯的女儿们呀，来吧，歌唱一群神女，那些与凡间男人同床共枕、为他们生出神灵般子女的永生女神吧！

聪明的女神墨特尔在富饶的克里特一块犁过三次的休耕地上与英雄伊阿西翁欢乐结合，生下一位好心的神祇普路托斯。他走遍各地——陆地和广阔的海面——路上让找到他的人或抓住他的人发财，给他们带来巨大的财富。

金色阿佛罗忒特之女哈尔摩尼亚，在城墙坚固的忒拜为卡德摩斯生下了伊诺、塞墨勒、脸蛋漂亮的阿高厄、与长头发的阿里斯泰俄斯结婚的奥托诺厄，还有波吕多洛斯。

大洋神之女卡利罗厄在金光闪闪的阿佛罗忒特的神力支配下，和坚强勇敢的克律萨俄耳恋爱结合，生下人类中最强的儿子革律翁，后来因为他的牛群拖沓不前而被大力士赫拉克勒斯杀死于四面环海的厄律提亚岛。

厄俄斯给提托诺斯生下埃塞俄比亚人的国王，头戴铜盔的门农和发号施令的厄玛提翁。好还给刻法罗斯生下一个卓越的儿子——强壮的神一般的法厄同；年少时，她娇嫩美丽、单纯可爱，爱笑的阿佛罗忒特捉住了他，让他夜晚守卫他的神龛，使他成为一个神的精灵。

根据诸神的意愿，那个埃宋之子在完成伟大的国王傲慢的珀利阿斯——一个蛮横



强暴的人布置给他的艰苦的工作之后，根据诸神的意愿，把神类养育的国王埃厄忒斯的女儿从其父身旁带走了。埃宋之子完成了长时间的艰苦工作之后乘上快船，带着这位腼腆少女来到伊俄尔科斯，娶这妙龄少女为妻。她屈从于伊阿宋，嫁给了他，和他生了一个儿子墨多斯，菲吕拉之子喀戎在山中养大了他。伟大宙斯的意愿实现了。

在海上“长者”涅柔斯的女儿中，漂亮的普萨玛忒受到金色阿佛罗忒特的神力，与埃阿科斯相爱，给他生下了福科斯。脚穿银鞋忒提斯屈从于珀琉斯，给他生下了杀人无数的狮子般勇猛的阿喀琉斯。

头冠漂亮的库忒瑞亚和英雄安喀塞斯在甜蜜的恋爱中结合在森林茂密、峡谷众多的伊达山峰生下埃涅阿斯。

许佩里翁之子赫利俄斯的女儿喀耳刻，钟情于意志坚强的奥德修斯，给他生下阿格里俄斯和无可指责的、强大有力的拉丁努斯。（按照金色阿佛罗忒特的安排她还生了忒勒戈诺斯。）他们统治着神圣岛屿深处的著名的图伦尼亚人。

聪明的神女卡吕普索和奥德修斯在甜蜜的恋爱中结合，生下了瑙西托俄斯和瑙西洛俄斯。

以上就是那些与凡间男人同床共枕、为凡人们生育了神一样后代的神女们。

现在，奥林波斯的歌声甜美的缪斯，神盾持有者宙斯的女儿们，下面请你们歌唱一群凡间的妇女吧。

【附录】

徐晓旭：马其顿人是希腊人吗

作者简介：

徐晓旭，华中师范大学历史文化学院副教授。

内容提要：

在腓力二世和亚历山大时代，马其顿帝国主义构成了希腊认同^①建构环境中一个起着重要作用的因素。它使希腊人大体分成了亲马其顿派和反马其顿派。

反马其顿派否认马其顿王室所宣称的希腊身份，亲马其顿派则捍卫之。马其顿王室具有希腊和马其顿双重族群认同。希腊人和马其顿人普遍认为彼此是不同的族群。只有反马其顿派才将马其顿人明确地称为“蛮族人”，希腊人和马其顿人通常都宁愿采取“希腊人-马其顿人-蛮族人”三分法。希腊认同与马其顿认同是可以被调和来共同面对“蛮族人”的，而且希腊认同经常被强调。但马其顿认同对于马其顿王室和民众都具有更实际的意义。双重认同使马其顿国王既可以利用马其顿认同去对抗希腊人，也可以利用希腊认同来抑制马其顿人。在马其顿帝国主义的环境中，希腊认同表现出了灵活性、可变性和可穿透性，其建构是被来自多方面的多种话语操纵着的。

公元前4世纪中期，马其顿国王腓力二世在巴尔干和希腊扩张，开始了马其顿帝国主义^①的时代。在这一时刻，同一个腓力，却被两个不同类型的雅典人归入了两个对立的族类：开办演说学校的伊索克拉底盛赞他具有高贵的希腊血统；影响巨大的政治家德摩斯提尼则将他贬斥为“蛮族人”，而“蛮族人”是古典时代以来希腊人对所有外族人的蔑称。那么，腓力以及他的臣民马其顿人是不是希腊人呢？和在古代一样，人们今天也在争论。这一争论包含了希腊族群认同（ethnic identity或ethnicity）、马其顿族群认同、马其顿人是否具有



希腊认同等一系列相关的问题。很多学者已对这些问题进行了多方面的研究，我们在这里要讨论的是被人们所忽视的一个方面，即在马其顿帝国主义的环境中希腊认同是如何建构的。所选择的考察时段是腓力二世（公元前359-前336年）和亚历山大大帝（公元前336-前323年）统治时期。我们希望这项研究将有助于回答一直被激烈争论的问题：“马其顿人是希腊人吗？”同时也希望它能为人们看待族群和族群认同提供某种有别于传统理论的参考视点^②。

研究方法的回顾与选择

学者们的传统做法是，通过检验马其顿人的语言、宗教、文化等所谓“客观”特征，力图证明马其顿人是否是希腊人^③。这是一种被称为“本质主义”（essentialism）或“原生主义”（primordialism）的研究方法。本质主义者将族群视为一种自然的、原生的、既定的本质存在，相信凭借某一族群的血缘、语言、宗教、风俗、文化等若干所谓“客观”特征就能够界定或鉴定其族群身份（ethnic identity）。

近些年来，这一方法正在经受着质疑和挑战。在目前关于族群的研究中，被称为“工具主义”（instrumentalism）或“环境主义”（circumstantialism）的方法正在为愈来愈多的人所重视。在这种方法看来，客观特征不能最终定义一个族群；族群身份即族群认同（ethnic identity）是在特定的社会环境中通过话语主观地建构起来的；客观特征只构成族群认同建构中可被操纵的标记；族群认同并非一成不变，而是与历史形势的变动相关联，处在一种持续被建构的状态^④。

最近一些年来已经涌现出很多采用环境主义方法研究希腊族群认同的论著^⑤。值得一提的是霍尔的一项研究，他将马其顿人的族群认同置于希腊认同（Greek identity）建构变动的形势当中进行观察^⑥。他认为，在古风时代，希腊认同是一种“聚合式”（aggregative）建构的族群认同，是通过虚构谱系将血统溯源至命名祖先希伦（Hellen）来定义的。约于公元前6世纪末成书的（伪）赫西奥德的《名媛录》是一部将以前多种地方谱系传统系统化的诗作。其中讲到，丢卡利翁之子希伦生子多罗斯（Doros）、克苏托斯（Xouthos）和爱奥洛斯（Aiolos），克苏托斯生子伊翁（Ion）和阿凯奥斯（Akhaios）^⑦。多罗斯、爱奥洛斯、伊翁和阿凯奥斯分别是希腊人的几大支

系多里斯人 (Dorieis)、爱奥利斯人 (Aioleis)、伊奥尼亚人 (Iones) 和阿凯亚人 (Akhaioi) 的命名祖先。《名媛录》里还讲到, 马格奈斯 (Magnes) 和马其顿 (Makedon) 是丢卡利翁之女推娅的儿子^⑧。两者分别是马格奈泰斯人 (Magnetes) 和马其顿人 (Makedones) 的命名祖先。对此, 霍尔解释道, 虽然推娅是希伦的姐妹, 但马其顿本人并非希伦的直系后裔, 这就意味着将马其顿人排除在了希腊人的血统谱系之外。

在霍尔看来, 公元前5世纪是希腊认同在形式和内容上都经历着深刻转变的时期: 在形式上由“聚合式”认同向“对立式” (oppositional) 认同转变, 即希腊人更多地在与外部群体 (尤其是波斯人) 对立的基础上来定义自我; 在内容上由“族群” (ethnic) 认同向“文化” (cultural) 认同转变, 即希腊人开始将族群标准置于与语言、宗教和文化标准相同的层面上来定义自我, 最后到希腊化时代文化标准成了一种主导的定义标准。当然, 形式和内容上的转变未必是完全同步的。

自亚历山大一世以来, 马其顿王室宣称其祖先起源于伯罗奔尼撒的阿尔哥斯, 其血统来自泛希腊大英雄赫拉克勒斯的后裔泰迈诺斯, 并将此作为自己是希腊人的凭证^⑨。然而霍尔认为这些凭证还不够充分, 理由是有些非希腊人也奉赫拉克勒斯为祖先。于是他还强调另一则谱系神话对于马其顿王室所宣称的希腊身份的意义。这则神话于公元前7世纪中期至少在斯巴达已流行, 讲的是赫拉克勒斯之子许洛斯被多罗斯之子埃吉米奥斯收为养子^⑩。许洛斯是泰迈诺斯的曾祖父, 而多罗斯是希伦的儿子。按照霍尔的解释, 凭借这一收养关系的神话, 马其顿王室就能把自己的谱系追溯至希腊人的命名祖先希伦, 从而使其希腊身份得以证实。到了公元前5世纪末, 一个新的谱系传统又将马其顿人的命名祖先马其顿说成是爱奥洛斯的儿子⁽¹¹⁾。这意味着把马其顿人也列入了希腊人的行列。但霍尔指出, 马其顿人的这种爱奥利斯人身份, 仍能使他们与拥有赫拉克勒斯后裔身份的马其顿王室在族群上区分开来。

根据霍尔的理论, 上述依据族群标准定义马其顿王室及其臣民的希腊身份的做法是古风时代传统的遗留; 而到公元前5世纪文化因素在希腊认同界定中发挥更大作用时, 依据新的文化标准, 马其顿人被明确地归入或被暗指为“蛮族人”⁽¹²⁾。在公元前4世纪中期的政治争论中, 贯穿的正是希腊认同定义标准的转变和更早时期希腊认同的历史残留。保守的伊索克拉底用已经过时的族



群标准来为腓力二世的希腊身份辩护, 而腓力二世的对手德摩斯提尼则采用新的文化标准来攻击他。

从以上回顾中可见, 环境主义的方法能够更合理地解释关于族群认同的很多看来不可思议的复杂情形。因此, 我们将选择这一研究方法, 并基本接受霍尔的理论模式。但同时还要提出, 马其顿帝国主义也构成希腊认同建构环境中一个发挥着重要作用的因素。

被争议的马其顿族群身份与马其顿帝国主义

对于腓力二世和亚历山大而言, 希腊人既是其帝国主义的首要控制对象, 又是其进一步帝国主义扩张的合作者。希腊人对马其顿帝国主义的回应是不同的: 各个希腊城邦内都出现了亲马其顿派和反马其顿派, 整个希腊世界也分化为亲马其顿城邦和反马其顿城邦。在这种形势下, 马其顿人是否具有希腊身份就成了一个争论的焦点。一些证据表明, 希腊人对马其顿人族群身份的不同看法, 是与他们对马其顿帝国主义的不同态度联系在一起。

德摩斯提尼是反马其顿派的代表。他最激烈主张发动一场由雅典领导的全体希腊人抵抗腓力的共同行动。在他看来, 与以往雅典和斯巴达帝国主义不同的是, 腓力在希腊推行的帝国主义缺乏合法性, 理由是这位马其顿国王不具备希腊身份: “无论希腊人从拉凯戴蒙人和我们 (指雅典人) 那里遭受了什么, 他们所受的仍是正宗希腊人的伤害, 任何人都会认为这就如同一个亲生儿子在一大块地产上做某件坏事和错事, 他应该因此受到谴责和指控, 但不能说他做了这些, 就不是他们的亲人或继承人了。然而如果一个奴隶或者一个冒充的子孙在败坏和糟蹋不属于他的东西, 赫拉克勒斯啊, 任何人都会说这太可怕了, 太令人生气了。但是他们对于腓力二世及其目前的所作所为却不这样想。可腓力不仅不是一个希腊人, 而且也不是希腊人的亲戚, 甚至都不能说是来自一个好地方的蛮族人, 而是一个马其顿害人精 (olethrou Makedonos), 以前从马其顿连一个像样的奴隶都买不到。”⁽¹³⁾ 这段是德摩斯提尼对腓力恶意攻击的诸多言论之一。将族名 Makedon (“马其顿人”) 用在腓力身上, 意味着他认为马其顿王室与其臣民在族群身份上是同一的。在把他们归入“蛮族人”范畴的同时, 他还将“蛮族人”和“奴隶”联系起来。这样一种联系是古典时代

以来希腊人关于“蛮族人”的陈词滥调，是一种以文化标准定义希腊认同的话语。这一点无疑符合霍尔的解释模式。然而德摩斯提尼并不仅限于使用文化标准，他更多地诉诸老式的族群标准来否认腓力具有希腊血统，并以此作为否定腓力在希腊的帝国主义合法性的依据。

马其顿王室自称的希腊血统正是一贯主张反波斯战争的泛希腊主义者伊索克拉底所强烈捍卫的。腓力是他最后选出来实施其主张的统治者。他称腓力是“赫拉克勒斯的后裔之一”，对他说“阿尔哥斯是你的祖国”，“把整个希腊视为自己的祖国，像你的祖先一样”⁽¹⁴⁾。从这些言论看，我们同样可以接受霍尔关于伊索克拉底使用族群标准为腓力辩护的意见。然而情况似乎并非如此简单。有证据表明，伊索克拉底在肯定腓力的希腊身份时也采用了文化标准：

“我不是不知道很多希腊人认为波斯大王的权力是不可战胜的。但如果他们认为，这种掌握和集中在一个出身卑劣的蛮族人手中以奴隶制为目的的权力，不会被一个拥有丰富战争经验的希腊人在争取自由的事业中打破，那么他们是很令人诧异的。”⁽¹⁵⁾这里我们遇到了常被现代人冠以“东方专制主义”标签的东西：君主专制和奴隶制。这种东西是希腊人所虚构的“蛮族”人格的重要内容。伊索克拉底对波斯国王的贬损很像德摩斯提尼对腓力的贬损。在伊索克拉底看来，一个捍卫自由的“希腊人”腓力，与波斯大王这位推行帝国主义强权、专制和奴隶制的“出身卑劣的蛮族人”构成了对立。在德摩斯提尼眼中，雅典是希腊自由的卫士，腓力扮演的则是波斯大王的角色⁽¹⁶⁾。在定义希腊认同时，伊索克拉底和德摩斯提尼都运用过族群标准，也都运用了强调“希腊人-蛮族人”对立的的文化标准。

那么，为什么他们运用了相同的定义标准，却在腓力的族群身份问题上会有着彼此对立的看法呢？原因在于他们对于马其顿帝国主义的态度不同。对马其顿王室希腊身份的承认是与亲马其顿的态度联系在一起，否认他们具有希腊身份则与反马其顿的态度相联系。这种联系还可以从埃斯奇奈斯的态度转变中进一步得到证实。埃斯奇奈斯最初是个反马其顿派，公元前346年出使马其顿后变成了一个亲马其顿派。公元前343年，当时成为其政治对手的德摩斯提尼，在指控他接受腓力贿赂企图叛国时，谈到了他对腓力态度的转变：“正如他那时在公共演说中所说，他是雅典人当中第一个认识到腓力二世对希腊人怀有图谋和腐蚀拉拢阿卡狄亚领袖的人……他劝说你们（指雅典人）派遣使



节前往希腊各地，去把那些打算进行反腓力战争的人召集到雅典商讨这场战争。”⁽¹⁷⁾他在公共演说中多次把腓力称为“蛮族人”和“作恶者”⁽¹⁸⁾。自从他到达马其顿，见到他自己和希腊人的敌人后他说：“……赫拉克勒斯啊！腓力是人类当中最彻底的希腊人（Hellenikotaton）、口才最雄辩的人、对雅典人最友爱的人。我们城邦当中的某些人是如此的荒谬而乖戾，竟然无耻地辱骂他，把他叫做‘蛮族人’。”⁽¹⁹⁾Hellenikotatos（主格）是形容词Hellenikos（“希腊的”）的最高级，意即“最希腊的”或“最具有希腊性质的”等。与一个单纯的“希腊人”名称相比，这个最高级形容词同“蛮族人”一词之间构成的反差要强烈得多。“我们城邦当中的某些人是如此的荒谬而乖戾，竟然无耻地辱骂他，把他叫做蛮族人”一句，既表明了将腓力视为“蛮族人”是反马其顿派当中的一种普遍看法，也暗示了这种看法是与亲马其顿立场不相容的。埃斯奇奈斯对腓力二世族群身份定性上的转变是与他从反马其顿派到亲马其顿派的政治立场转变同步的。

与伊索克拉底沙文主义的泛希腊远征计划不同的是，成为亲马其顿派的埃斯奇奈斯所赞同的是与腓力议和和在全体希腊人当中建立共同和平⁽²⁰⁾。然而他们在对马其顿帝国主义优势现状的承认上却是一致的。当然这并不意味着他们毫无保留地接受这种帝国主义。他们都呼吁腓力要以希腊的方式来安排希腊的事务⁽²¹⁾。应以人道主义彼此相待是希腊人共有的一套习惯法和伦理原则⁽²²⁾。在两人看来，腓力如果能够充分利用这一点来证实自己的希腊身份，其帝国主义将会在希腊世界获得更大的合法性。

马其顿王室的双重族群认同

对于腓力来说，始终存在着一个潜在的不利因素。毕竟，马其顿人与希腊人在生活方式上有着相当大的不同。不像希腊人一样生活在城邦当中，马其顿人是君主统治下的臣民。在古典希腊人的观念里，君主制通常与蛮族人相关联。伊索克拉底不可能意识不到这种不利因素。在为马其顿王室的希腊身份辩护的同时，他把马其顿民众排除在了希腊人的集体之外；公元前5世纪末出现过的将马其顿人归为爱奥利斯人一支的谱系传统显然没有对他产生任何影响。他用这样的话语来称赞腓力的祖先、马其顿王朝的建立者柏尔狄卡斯一世：

“他完全不去触动希腊人的领土，而是专注于在马其顿拥有王权；因为他知道希腊人不习惯于忍受君主制，而其他（*tous d'allous*）没有这种强权就不能过好自己的生活。结果，由于他本人知道这些，他的王权就与其他人的王权有很大的不同；因为在希腊人中只有他认为统治同一种族的人是不正当的，也只有他能够避免发生在君主制周围的危险。”⁽²³⁾伊索克拉底采用了“其他人”这个中立名词代替传统的“蛮族人”，来充当“希腊人”的对立面。他似乎在有意避免将“蛮族人”这个蔑称用到马其顿人身上，即便是在暗指当中。他为什么要这样做呢？原因只在于他的这些话是写给腓力——一个马其顿国王——看的。

有一个不争的事实：马其顿国王无论自己还是被他人认为是希腊人，他们都是马其顿人的国王。更重要的是，他们也像其臣民一样自认为是马其顿人。在记录科林斯同盟的希腊人与腓力之间和约的铭文中，腓力被称为 *Philippon Makedona*，即“马其顿人腓力”⁽²⁴⁾。既然和约是双方签订的，那么“马其顿人”这个族名用于腓力身上，表明了无论他自己还是希腊人均认定他是马其顿人的一员。阿里安则把这个和约描述为“与马其顿人”签订的⁽²⁵⁾。

相似的情形也见于史书对佛基斯人被开除出德尔菲近邻同盟的记载。狄奥多拉斯讲道，佛基斯人原有的两票投票权被转交于“腓力及其后代”⁽²⁶⁾。鲍萨尼亚斯说这两票给了“马其顿人”⁽²⁷⁾。德摩斯提尼则说：“那些身为近邻同盟成员的人被开除和驱逐出同盟，那些先前从不是近邻同盟成员的人——马其顿人和蛮族人——现在凭借暴力成了近邻同盟的成员了。”⁽²⁸⁾哈蒙德认为，鲍萨尼亚斯所用的“马其顿人”是正确的，因为近邻同盟的12个成员都是部落（*tribes*，译自 *ethne*，即“族群”），德摩斯提尼的说法也证实了这一点⁽²⁹⁾。

事实上，将马其顿国王与马其顿人等同起来的情况在古代文献中很常见。狄奥多罗斯的《历史丛书》第16卷在描述马其顿扩张时通常说“腓力”如何扩张，第17卷在讲述亚历山大征服时则经常说“马其顿人”如何征服，而阿里安在《亚历山大远征记》中更习惯于使用亚历山大的名字来指称远征者。之所以能够这样等同，原因在于在马其顿君主制下，国王就是国家的决策者，是马其顿人的代表。既然如此，那么近邻同盟中原属佛基斯人的两票，无论被说成移交给了“腓力及其后代”还是“马其顿人”，似乎都不那么重要了。重要的是，我们从中发现了马其顿王室与其臣民在拥有马其顿族群身份上的一致性。



这样，马其顿王室就具有一种双重族群认同（*dual ethnicity*）——马其顿认同和希腊认同。

希腊人、马其顿人、蛮族人三分法

既然腓力同时也是马其顿人，那么如果伊索克拉底明确地将马其顿人称为“蛮族人”，也就意味着把腓力也打入了蛮族人之列。而选择一个蛮族人去领导自己所鼓吹的进攻蛮族人的泛希腊远征，无论如何都是一件荒谬至极的事情！这是一个再简单不过的逻辑。然而，在这个简单的逻辑背后，隐藏的却是马其顿王室双重族群认同之间的一种复杂的紧张关系：希腊认同与马其顿认同之间有时会发生冲突的。伊索克拉底不可能没有意识到这一点。在总结他对腓力的建议时，他把马其顿人放置在了一种既非希腊人又非蛮族人的地位上：“那么，还要总结一下前面说过的，以便你能在最小的篇幅内看到我所提建议的主旨。我说的就是，你应该对希腊人施以善行，对马其顿人实施王政，统治（*arkhein*）尽可能多的蛮族人。因为如果你做了这些，所有人都会感激你：希腊人因其所受的善待会感激你；如果你以王政而不是以僭政来管理马其顿人，他们会感激你；如果其他种族的人（*to de ton allon genos*）由于你而摆脱了蛮族式的专制，获得了希腊人的治理，他们也会感激你。”⁽³⁰⁾传统的“希腊人-蛮族人”两分法是引起腓力的双重认同相互冲突的根源，伊索克拉底于是引入了一种“希腊人-马其顿人-蛮族人”三分法。这就等于把马其顿人从“蛮族人”的恶名下解放了出来，从而化解了马其顿身份对腓力担任希腊领袖的合法性的潜在威胁。但伊索克拉底的最终目的并非单纯地接受腓力的帝国主义，而是希望他领导希腊人对所谓“蛮族人”即“其他人”推行帝国主义（*arkhein*一词指明了这一点）。这里的“其他人”（*ton allon*）与上文所引《致腓力》107-108里的“其他人”（*tous allous*）不同：那里的“其他人”在作为“希腊人”的对立面时暗含着马其顿人；这里的“其他人”被直接等同于“蛮族人”，却不包括马其顿人。这是在二分法和三分法两种不同语境中不同的“他者”建构模式：在二分法中“自我-他者”是“希腊人-蛮族人（其他人）”，在三分法中则是“希腊人和马其顿人-蛮族人（其他人）”。三分法能让马其顿人与希腊人站在同一个阵营，共享同一个“他者”。

在现实政治中，三分法也为希腊人和马其顿人所普遍采用。普鲁塔克讲到，亚历山大发现海拍斯提翁追随他“改变生活方式”——我们今天称之为“东方化”（Orientalism）——而克拉泰罗斯仍“恪守祖先习俗”，他就任用前者来处理对“蛮族人”的事务，任用后者来处理对“希腊人和马其顿人”的事务⁽³¹⁾。亚历山大的三分法更强调希腊人和马其顿人的文化亲近性。在文化上，希腊人是马其顿人的恩人，马其顿人与希腊人共享同一种希腊文化。而“东方化”是出于统治东方的目的而采取的权宜之计。这种以三分法为框架的政策是建立在对族群认同、文化认同和帝国主义各因素综合考虑的基础上的。

事实上，只有一些反马其顿演说把马其顿人直呼为“蛮族人”，而“希腊人”、“马其顿人”和“蛮族人”三词并提的情况在文献中却很常见。在记载亚历山大的几种主要史料，即阿里安、狄奥多拉斯、普鲁塔克、昆图斯·库尔提优斯和查士丁的著作里就出现了多例⁽³²⁾。甚至还有很多时候，文献并未提及“希腊人”，而仅将“马其顿人”与“蛮族人”对举。狄奥多罗斯的著作第17卷即有多例⁽³³⁾。“马其顿人-蛮族人”对立显然是三分法的逻辑发展，并占用了传统的“希腊人-蛮族人”两分法的观念资源。

在希腊认同和马其顿认同之间

三分法意味着马其顿人和希腊人被视为不同的族群。伯尔扎从语法逻辑上进一步证实了这个看法。他普查了阿里安、普鲁塔克、狄奥多拉斯、昆图斯·库尔提优斯和查士丁将“希腊人”和“马其顿人”两个族名并提的情况，发现所有这些古典作家从不使用“马其顿人和其他希腊人”这种短语，他们经常使用的是“马其顿人和希腊人”、“马其顿和希腊”等，而“忒撒利亚人和其他希腊人”、“雅典人和其他希腊人”这样的短语却是常见的表达形式。其结论是，古典世界的人们相信，在亚历山大时代，希腊人和马其顿人是两个不同的族群（peoples）⁽³⁴⁾。

不过伯尔扎也发现一个例外。据阿里安记述，亚历山大在答复大流士的信件中说道：“你们的祖先入侵Makedonian kai eis ten allen Hellada，对我们为非作歹，而我们以前并没有侵害过他们。我在被任命为希腊人的领袖后，意欲对你们波斯人的肇事行径实施报复，跨入了亚细亚。”⁽³⁵⁾伯尔扎发现的例外正是Makedonian kai eis ten allen Hellada，按正常的理解，该短语应译作“马其顿和希腊的其他地方”。伯尔扎则提出应理解为“马其顿还有希腊”



（Macedonia and Greece besides）。但这毕竟是一种非正常的解读。其实，族群认同有时是会表现出灵活性的。一个族群通常是与特定的祖先（更多的是神话的而非实际的）和特定的祖国（实际的或想象的）联系在一起的，祖先和祖国构成族群认同的重要标记。对于马其顿王室来说，在其希腊认同中，神话中的祖先是希腊人，想象的祖国是希腊；在其马其顿认同中，马其顿是现实中的祖国。双重族群认同使亚历山大完全有条件把两种祖国合而为一。并且，这封信无异于一篇反波斯宣言，但马其顿在希波战争中曾是波斯的追随者，掩盖这一事实也成为不得不考虑的因素。于是把马其顿说成希腊的一部分就成了一种极佳的话语策略。

借助强调希腊认同进行泛希腊主义宣传是腓力和亚历山大的常用政策。正如弗拉沃在讨论亚历山大的泛希腊主义时所说的那样：“其实，对于泛希腊主义的证据，人们寻找得越多，找到的也就越多。”⁽³⁷⁾腓力和亚历山大所宣布的远征波斯的理由是对波斯侵略进行复仇，并把亚洲的希腊人从波斯统治下解放出来⁽³⁸⁾；这些理由与公元前396年斯巴达国王阿盖西劳斯入侵亚洲时所持的理由是一样的⁽³⁹⁾。马其顿国王沿袭了希腊人以往的泛希腊主义宣传的路数，这种宣传从本质上说是一种帝国主义宣传。而对希腊认同加以操纵的宣传话语实质上又是对希腊认同的再次建构。这样，马其顿帝国主义使马其顿王室的希腊认同得到了强化。

马其顿认同与希腊认同之间并不是总能达成协调的。一系列史料披露了两种认同之间的紧张关系。仅引证两个事例就足以看清这一点。一是由一个马其顿人和一个雅典人之间的一场决斗所引发的事件。据狄奥多拉斯记载，马其顿人考拉果斯（Koragos）向雅典人狄奥克西波斯（Dioxippos）挑战决斗。在比赛上，马其顿人和亚历山大都支持考拉果斯，因为他们是“同族人”（homoethnon）；希腊人支持狄奥克西波斯。后者取得了胜利。亚历山大对马其顿人的失败很恼火，便终止了比赛而离去。当狄奥克西波斯退场时，他的“同族人”（homophylon）给他献上了花冠，“因为他给全体希腊人带来了一种共同的光荣”。此后亚历山大对他一直耿耿于怀，一些马其顿人也对他栽赃陷害。最后他在屈辱中自杀⁽³⁹⁾。根据昆图斯·库尔提优斯的说法，那个马其顿人的名字叫卡拉塔斯（Carratas），而狄奥克西波斯（Dioxippus）得到了包括希腊人和蛮族人在内的众多士兵的支持。前者的失败不仅使马其顿人，而

且使亚历山大十分不快。特别是因为有蛮族人在场，亚历山大对“马其顿人著名的勇气”受到耻笑颇感懊恼⁽⁴⁰⁾。

亚历山大这时表现的是一种强烈的马其顿认同，而无一丝希腊认同的痕迹。在狄奥多拉斯的说法中，两个表示“同族人”的词强化了两个族群对立的印象。昆图斯·库尔提优斯则描述了一个希腊人、马其顿人和蛮族人在场的族群环境。在这一环境中，对立双方不再是通常的希腊人和马其顿人为一方，蛮族人为另一方；而是希腊人为一方，马其顿人为另一方。蛮族人成了旁观者，这无疑更加剧了两者的对立。在希腊人和蛮族人面前，“马其顿人著名的勇气”显然是令亚历山大及其臣民引以自豪的马其顿身份的形象资本，而这也正是马其顿帝国主义获得成功的重要力量源泉。它的受损刺激了亚历山大对自身马其顿认同的张扬。

第二个事例是普鲁塔克记述的克雷托斯之死。在一次酒宴上，演唱起了嘲笑刚被“蛮族人”打败的马其顿将军的诗歌，这引起很多年老者的反感，但亚历山大仍饶有兴致地欣赏而不加制止，醉酒的克雷托斯愤然指责说：“在蛮族人和敌人面前侮辱马其顿人是不好的，他们也比那些嘲笑他们的人优秀得多，即便他们遭遇了不幸。”亚历山大则说他“把胆怯说成不幸，来为自己辩护”。接着两人展开了激烈的争吵。在争吵中，克雷托斯反击说：“正是凭借着马其顿人的流血负伤，你才变得如此伟大。”亚历山大指斥他“在马其顿人当中挑起不和”。克雷托斯则回应说：“我们说那些已经死去的人是幸福的，他们没有看到我们马其顿人遭受米底权杖的打击和为谒见国王而求助于波斯人。”之后亚历山大转向两个希腊人说：“你们不觉得希腊人走在马其顿人当中，就如同半神走在野兽群当中吗？”克雷托斯“要求亚历山大有什么话就直说，否则就别邀请拥有言论自由的自由人前来赴宴，而是跟蛮族人和奴隶一起生活去，他们会向他的波斯腰带和白袍行跪拜礼。”亚历山大再也无法克制怒火，以至于最终“用马其顿语”高声召集卫兵——“这是大骚乱的信号”。但克雷托斯依然不肯让步，朗诵起了欧里庇得斯的悲剧《安德洛玛凯》里的诗句：“哎，在希腊奉行着多么恶劣的习俗啊！”（第693行）最后亚历山大抢过一把长矛刺杀了他⁽⁴¹⁾。

这一连串戏剧性冲突的焦点集中于马其顿认同。亚历山大调动了希腊认同、马其顿认同，乃至“蛮族人”这一“他者”来对抗克雷托斯对于马其顿认



同高贵性的维护。克雷托斯用“马其顿人-蛮族人”对立的命题抢占了“希腊人-蛮族人”对立的观念资源。他所引欧里庇得斯诗句的下文说明了“在希腊奉行”的是什么样“恶劣的习俗”：“当军队战胜敌人时，这不被认为是苦战者们的功劳，统帅却赢得了荣誉。”⁽⁴²⁾克雷托斯用这种来自希腊悲剧的潜台词来影射亚历山大对马其顿帝国主义胜利果实的独占，也反讽了他对希腊认同的褒扬。

那么，两人为什么会针对马其顿认同上发生如此激烈的争执呢？根源在于克雷托斯努力维护马其顿人在帝国主义中的特权地位，亚历山大则力图抑制马其顿人在帝国统治中的势力上升。马其顿帝国主义的成功扩张使亚历山大面对的不再只是马其顿臣民，而是一个包括希腊人和蛮族人在内的更大的帝国。在大帝国的环境中，亚历山大试图在马其顿人、希腊人和蛮族人之间创造一种政策平衡，以实现对三者的有效控制。马其顿人势力的过大无疑会不利于这种平衡的实现。这也正是亚历山大压制马其顿认同的动机之所在。

在腓力二世和亚历山大时代，希腊认同的建构是复杂的。马其顿帝国主义构成了其建构环境中一个起着重要作用的因素。它使希腊人大体分成了亲马其顿派和反马其顿派。两派对马其顿人，尤其是马其顿王室的族群身份展开了争论。反马其顿派否认马其顿王室所宣称的希腊身份，亲马其顿派则捍卫之。

马其顿王室遵循自亚历山大一世以来的传统，既自我认定为希腊人，也自我认定为马其顿人，从而具有双重族群认同。虽然马其顿王室的希腊身份在希腊世界中经受着争议，但其马其顿身份却是被普遍承认的。对于亲马其顿派来说，马其顿王室的希腊认同使他们与自己的臣民区分开来。

无论希腊人还是马其顿人都普遍认为彼此是不同的族群。在希腊人看来，非希腊人身份意味着就是蛮族人，但只有反马其顿派才将马其顿人明确地称为“蛮族人”。在实践当中，希腊人和马其顿人通常都宁愿采取一种“希腊人-马其顿人-蛮族人”的三分法，而不是传统观念中的“希腊人-蛮族人”两分法。

对马其顿人和接受了马其顿帝国主义的希腊人而言，希腊认同与马其顿认同是可以被调和在一起来共同面对“蛮族人”的。这尤其出现在有关对波斯和东方的帝国主义扩张及统治的语境里。由于希腊人与波斯人的“世仇”为入侵波斯提供了合法性，也由于希腊文化被赋予了一种高贵的意义，希腊认同经常

被加以强调,但这种强调更多地具有宣传性质。在政治实践中,马其顿人是帝国主义的主体,马其顿认同对于马其顿王室和民众都具有更实际的意义。因此两种认同之间的对立和争夺也是不可避免的。马其顿国王的双重认同使他们既不完全与马其顿人相同,也不完全与希腊人相同;而这又使他们既可以利用马其顿认同去对抗希腊人,也可以利用希腊认同来抑制马其顿人。这种变色龙似的身份转换背后隐藏的正是谋求帝国主义政策最大限度成功的动机。

在马其顿帝国主义的环境中,希腊认同表现出了灵活性、可变性和可穿透性,其建构是被来自多方面的多种话语操纵着的。“马其顿人是希腊人吗?”这个问题不是不可回答的,但它的答案决不是简单的肯定或否定。

马其顿帝国主义环境中希腊认同建构所呈现出的复杂情形也提示我们,在观察族群时,要充分意识到:某一族群的存在是以其他族群的存在为条件的,不同族群之间的界限所标明的就是各个族群的认同,但族群之间的界限有时候是不明确的、模糊的,甚至是弹性的、摆动的和有争议的;这种动态的族群界限,是根据一定的历史和社会环境,依靠话语人为地划定的。族群常被人们视为“想象的共同体”——不过也只有“想象的共同体”才会是真实的共同体,而这种共同体的“边界”是会在“想象”中变动的。

注释:

①“帝国”和作为其实现政策的“帝国主义”指的是一个国家强行统治或控制其他国家或族群。实施帝国统治和帝国主义的国家本身具有何种政体是无关紧要的。冈西·维泰克主编《古代世界中的帝国主义》(P. D. A. Garnsey & C. R. Whittaker, eds., *Imperialism in the Ancient World*), 剑桥1978年版,第1页;威廉·弗格森著,晏绍祥译《希腊帝国主义》,上海三联书店2005年版,第1—2页。

②ethnic identity和ethnicity都是从西方引入的术语。汉语学术界在其对译上存有分歧。identity有“认同”、“身份认同”、“身份”、“特性”等译法。必须承认,每种译法都无法与原词完全对应,但又都揭示了其某一方面内涵。简单说来,identity回答的就是“我是谁”的问题。ethnic identity有“民族认同”、“族群认同”、“族群身份”等译法;ethnicity有“族群性”、“族性”等译法。ethnic词源为古希腊语ethnos。ethnos可以指多种不同规模和层次的人群。希腊人可以被视为一个ethnos。希腊人内部又包含着多个被称为ethnos的次一级群体,如伊奥尼亚人、多里斯人、阿卡

狄亚人等ethne(复数)。这些次群体内部还可能包含着多个更小的也被称为ethnos的更次一级的群体,如阿卡狄亚人内部又分成阿扎奈斯人、帕拉西奥伊人等ethne。传统上把称呼希腊人的ethnos译为“民族”(nation);把称呼各级次群体的ethnos译为“部落”(tribe)。这是一种等级式的分类学译法,并不能符合古代希腊人的ethnos概念和实际。当前关于ethnic group的理论很好地解决了这一难题。希腊人整体、希腊人内部的阿卡狄亚人、阿卡狄亚人内部的阿扎奈斯人都可以被视为一个ethnic group;这恰与希腊人的ethnos概念吻合。为了与传统上用来对译nation的“民族”相区别,本文使用“族群”这一愈来愈为人们所接受的新译法来对译ethnic group。本文在表达ethnic identity和ethnicity概念时将视不同语境需要互换使用“族群认同”和“族群身份”,两名词应被认为是等同的。这样,“希腊族群认同”和“希腊族群身份”表达的都是“希腊人是谁”或“谁是希腊人”的问题。

③萨凯拉里欧对这场争论有一很好的回顾。M. B. 萨凯拉里欧《古风时代的极盛》(M. B. Sakellariou, 'The zenith of the Archaic period'), G. 皮拉克托布洛斯主编《希腊世界史:古风时代》(G. Phylactopoulos, ed., *History of the Hellenic World: the Archaic Period*), 宾夕法尼亚1975年版,第250—252页。

④J. M. 霍尔:《古代希腊的族群认同》(J. M. Hall, *Ethnic Identity in Greek Antiquity*), 剑桥1997年版,第17—33页;I. 马尔肯《奥德修斯的回归:殖民与族群认同》(I. Malkin, *The Returns of Odysseus: Colonization and Ethnicity*), 伦敦1998年版,第55—61页。

⑤J. M. 霍尔《古代希腊的族群认同》;I. 马尔肯《奥德修斯的回归:殖民与族群认同》;I. 马尔肯主编《古代人对希腊族群认同的看法》(I. Malkin ed, *Ancient Perceptions of Greek Ethnicity*), 伦敦2001年版;J. M. 霍尔《希腊认同:介于族群认同和文化之间》(J. M. Hall, *Hellenicity: Between Ethnicity and Culture*), 芝加哥2002年版;K. 洛马斯主编《西部地中海地区的希腊认同:纪念布里安·舍夫顿论文集》(K. Lomas, *Greek Identity in the Western Mediterranean: Papers in Honour of Brian Shefton*), 波士顿2004年版;I. 马尔肯《网络与希腊认同的出现》(I. Malkin, 'Networks and the emergence of Greek identity'), I. 马尔肯主编《地中海范式与古典古代》(I. Malkin, ed., *Mediterranean Paradigms and Classical Antiquity*), 纽约2005年版。

⑥J. M. 霍尔《被争议的族群身份:希腊认同定义演变进程中对马其顿的看法》

(J. M. Hall, 'Contested Ethnicities: Perceptions of Macedonia within Evolving Definition of Greek Identity'), J. 马尔肯主编《古代人对希腊族群认同的看法》, 第159—186页。

⑦(伪)赫西奥德(Pseudo-Hesiodos): 残篇9、10(a).6-7、20-24, R. 迈尔克尔巴赫、M. L. 威斯特编《赫西奥德残篇》(R. Merkelbach & M. L. West (eds), *Fragmenta Hesioidea*), 牛津1967年版, 转引自J. M. 霍尔《古代希腊的族群认同》, 第42页; 该版本残篇9即《洛布古典丛书》(The Loeb Classical Library, 伦敦1912至今版)版本残篇4。本文其他各处所引古典文献, 除特别注明者外, 均据《洛布古典丛书》希腊语和拉丁语原文。出处均采用国际通用的卷、章、节或行标码标注。引文均自译。

⑧(伪)赫西奥德残篇7, 迈尔克尔巴赫、威斯特编《赫西奥德残篇》, 即《洛布古典丛书》版本残篇3。

⑨希罗多德《历史》(Herodotus, *Historiai*) 5.22.2、8.137-139, C. 休德校勘《希罗多德的〈历史〉》(C. Hude recognovit, *Herodoti Historiae*) 下, 牛津1986年版。

⑩埃佛罗斯(Ephoros)残篇70, F. 雅科比编《希腊历史著作残篇》(F. Jacoby ed., *Die Fragmente der Griechischen Historiker*), 莱顿1923-1958年版, 第15种, 转引自J. M. 霍尔《被争议的族群身份: 希腊认同定义演变进程中对马其顿的看法》, 第168页; 斯特拉波《地理学》(Strabon, *Geographika*), 9.4.10。

(11) 海拉尼括斯(Hellankos)残篇4, F. 雅科比编《希腊历史著作残篇》, 第74种。

(12) 例如修昔底德《伯罗奔尼撒战争史》(Thoukydides, *Historiai*) 2.80.5-6、4.124.1、4.126.3, H. S. 琼斯校勘《修昔底德的〈历史〉》(H. S. Jones recognovit, *Thucydides Historiae*) 上, 牛津1942年版; 希罗多德: 《历史》, 7.130.3; 卡尔凯东的特拉叙马括斯(Thrasymakhos Kalkhedonios)残篇2, H. 迪尔斯、W. 克兰茨编: 《前苏格拉底哲学著作残篇》(H. Diels & W. Kranz eds., *Die Fragmente der Vorsokratiker*), 柏林1903-1975年版, 第85种, 转引自J. M. 霍尔《被争议的族群身份: 希腊认同定义演变进程中对马其顿的看法》, 第160页。

(13) 德摩斯提尼《第三篇反腓力》(Demosthenes, *Kata Philippou III*), 30-31。

(14) 伊索克拉底《致腓力》(Isokrates, *Philippos*), 76、32、127; 另参见

5.33-36、77、112-114。

(15) 伊索克拉底《致腓力》, 139。

(16) 德摩斯提尼《第二篇反腓力》(*Kata Philippou II*), 25; 《论凯尔罗奈索斯的事态》(*Peri ton en Kherrhonesoi*), 41以下。

(17) 德摩斯提尼《论伪使团》(*Peri tes parapresbeias*), 9-10; 参见埃斯奇奈斯《论伪使团》(*Aeschines, Peri tes parapresbeias*), 79。

(18) 德摩斯提尼《论伪使团》, 305。

(19) 德摩斯提尼《论伪使团》, 308; 埃斯奇奈斯《论伪使团》, 41-43、47-48。

(20) 埃斯奇奈斯《论伪使团》, 79; 《反克泰西丰》(*Kata Ktesiphontos*), 71。

(21) 埃斯奇奈斯《论伪使团》, 114-118; 伊索克拉底《致腓力》, 16、80、140、68、114、116。

(22) 修昔底德《伯罗奔尼撒战争史》, 4.97.2-3; 普鲁塔克《伯里克利传》(*Ploutarkhos, Perikles*), 29.4。

(23) 伊索克拉底《致腓力》, 107—108。

(24) M. N. 托德《希腊历史铭文选》(M. N. Tod, *A Selection of Greek Historical Inscriptions*) 第2卷, 牛津1950年版, 第177则第5行。

(25) 阿里安《亚历山大远征记》(*Arrianus, Alexandrou anabasis*), 3.24.5。

(26) 狄奥多拉斯《历史丛书》(*Diodoros Sikeliotes, Bibliotheke historike*), 16.60.1。

(27) 鲍萨尼亚斯《希腊纪行》(*Pausanias, Hellados Periegesis*), 10.3.3、8.2。

(28) 德摩斯提尼《论伪使团》, 19.327。

(29) N. G. 哈蒙德《马其顿的腓力》(N. G. Hammond, *Philip of Macedon*), 伦敦1994年版, 第94页。关于近邻同盟的12个族群(ethne), 参见埃斯奇奈斯《论伪使团》, 116; 鲍萨尼亚斯《希腊纪行》, 10.8.2。

(30) 伊索克拉底《致腓力》, 154。to ton allon genos直译作“其他人的种族”。

(31) 普鲁塔克《亚历山大传》(*Alexandros*), 47.5。

(32) 所列为笔者不完全统计。阿里安《亚历山大远征记》，2.7.4-5、4.11.8-9；狄奥多拉斯《历史丛书》，17.3.1-5、14.1-2、98.5-99.6；普鲁塔克：《亚历山大传》，11.1-3、47.5、50.4-51-6；普鲁塔克《论亚历山大的幸运或美德》(Ploutarkhos, Peri tes Alexandrou tykhes e artes)，329e-330a；昆图斯·库尔提优斯：《马其顿亚历山大大帝史》(Quintus Curtius, Historiae Alexandri Magni Macedonis)，3.9.2-3、4.1.10-11、4.1.35-40、5.7.3-12、8.3.10-15；查士丁《腓力史概要》(Iustinus, Epitoma Historiarum Philippicarum)，11.1-2，E.尚布里、M. L.泰莉-尚布里编：《查士丁的〈庞培·特罗古斯的腓力史概要〉暨旁培·特罗古斯的〈前言〉》(E. Chambry et M. L. Thély-Chambry, eds., Justin, Abrégé des Histoires Philippiques de Trogue Pompée et Prologues de Trogue Pompée) 第1部，巴黎1936年版。

(33) 狄奥多拉斯《历史丛书》，17.19.1-3、20.1-3、22.4、84.1-4、85.5-7、108.1-3、115.4。

(34) E. N.伯尔扎《亚历山大时代的希腊人和马其顿人：史料传统》(E. N. Borza, 'Greeks and Macedonians in the age of Alexander: the source traditions')，R. W. 瓦雷斯、E. M. 哈里斯主编《走向帝国》(R. W. Wallace & E. M. Harris, eds., Transition to Empire)，诺尔曼1996年版，第122—139页。

(35) 阿里安《亚历山大远征记》，2.14.4。

(36) M.弗拉沃《亚历山大大帝与泛希腊主义》(M. Flower, "Alexander the Great and Panhellenism")，A. B.伯斯沃斯、E. J.贝因汉姆主编《实际和虚构中的亚历山大》(A. B. Bosworth & E. J. Baynham, eds., Alexander the Great in Fact and Fiction)，牛津2000年版，第96—135页。

(37) 狄奥多拉斯《历史丛书》，16.89、16.91.2、17.24.1；阿里安《亚历山大远征记》，2.14；查士丁《腓力史概要》，11.5.6；波利比奥斯《历史》(Polybios, Historiai)，3.6。

(38) 色诺芬《阿盖西劳斯》(Xenophon, Agesilaos)，1.8-10；《希腊史》(Hellenika)，3.4.5。

(39) 狄奥多拉斯《历史丛书》，17.100.1-106.6。

(40) 昆图斯·库尔提优斯《马其顿亚历山大大帝史》，9.7.16-26。

(41) 普鲁塔克《亚历山大传》，50.4-5。

(42) 欧里庇得斯《安德洛玛凯》(Euripides, Andromakhe)，694-702。



汉英希腊神名译名对照表

三画

门农

Memnon

马伊安得洛斯

Meander

四画

比亚

Bia

戈耳戈

Gorgons

厄倪俄

Enyo

厄拉托

Erato

厄俄涅

Eione

厄俄斯

Eos

厄罗斯

Eros

不和女神，厄利斯

Strife

厄瑞涅

Eirene

厄客德娜
 Echidna
 厄玛提翁
 Emation
 厄瑞玻斯
 Erebus
 厄里达诺斯
 Eridanus
 厄勒克特拉
 Electra
 厄里戈涅亚
 Erigeneia
 厄里倪厄斯
 Erinyes
 厄庇米修斯
 Epimetheus
 厄俄斯福洛斯
 Eosphorus
 乌刺尼亚
 Urania
 乌兰诺斯
 Heaven
 五画
 古埃斯
 Gyes
 布戎忒斯
 Brontes
 布里阿瑞俄斯
 Briareos
 卡俄斯
 Chaos

卡伊枯斯
 Caicus
 卡利俄佩
 Calliope
 卡利罗厄
 Callirrhoe
 卡吕普索
 Calypso
 卡德摩斯
 Cadmus
 卡德摩斯的后代(或忒拜人)
 Cadmeans
 发西斯
 Phasis
 尼刻
 Nike
 尼萨亚
 Nisaea
 尼罗斯
 Nilus
 六画
 安菲洛
 Amphiho
 安喀塞斯
 Anchises
 安菲特律翁
 Amphitryon
 安菲特里忒
 Amphitrite
 迈亚
 Maia

许德拉
 Hydra
 许佩里翁
 Hyperion
 亚细亚
 Asia
 西摩伊斯
 Simois
 托厄
 Thoe
 吕西阿娜萨
 Lysianassa
 伊诺
 Ino
 伊里斯
 Iris
 伊安忒
 Ianthe
 伊阿宋
 Iason
 伊底伊阿
 Idyia
 伊斯忒耳
 Ister
 伊阿西翁
 Iasion
 伊阿佩托斯
 Iapetus
 伊俄拉俄斯
 Iolaus

伊阿涅伊拉
 Ianeira
 多托
 Doto
 多里斯
 Doris
 自然神女(纽墨菲)
 gooddness Nymphs
 七画
 库摩
 Cymo
 库摩多刻
 Cymodoce
 库忒瑞亚
 Cytherea
 库姆托厄
 Cymothoe
 库玛托勒革
 Cymatolege
 库墨珀勒亚
 Cymopolea
 库克洛佩斯
 Cyclopes
 克洛索
 Clotho
 克利俄
 Cleio
 克珊忒
 Xanthe
 克拉托斯
 Cratos

克吕墨涅
 Clymene
 克洛诺斯
 Cronos
 克洛诺斯之子(宙斯)
 son of Cronos
 克利俄斯
 Crius
 克吕提厄
 Clytie
 克律塞伊斯
 Chryseis
 克律萨俄耳
 Chrysaor
 忒亚
 Theia
 忒修斯
 Tethys
 忒弥斯
 Themis
 忒提斯
 Thetis
 忒勒斯托
 Telesto
 忒弥斯托
 Themisto
 忒耳普霍瑞
 Terpsichore
 忒勒戈诺斯
 Telegonus



狄刻(正义女神)
 Dike
 狄俄涅
 Dione
 狄拉墨涅
 Dynamene
 狄俄尼索斯
 Dionysus
 伽勒涅
 Galene
 伽拉泰亚
 Galatea
 伽拉克索拉
 Gakaxayre
 希波
 Hippo
 希波诺厄
 Hipponoe
 希波托厄
 Hippothoe
 阿高厄
 Agave
 阿德墨忒
 Admete
 阿耳戈斯
 Arges
 阿尔古斯
 Argus
 阿克泰亚
 Actaea

阿特拉斯
Atlas
阿卡斯忒
Acaste
阿尔甫斯
Alpheus
阿喀琉斯
Achilles
阿伽乌厄
Agaue
阿格莱亚
Aglaea
阿特洛波斯
Atropos
阿斯忒里亚
Asteria
阿尔克墨涅
Alcmene
阿尔忒密斯
Artemis
阿格里俄斯
Agrius
阿刻罗俄斯
Achelous
阿里阿德涅
Ariadne
阿佛罗狄特
Aphrodite
阿耳得斯杜斯
Ardescus



阿斯特赖俄斯
Astraeus
阿里斯泰俄斯
Aristaeus
纽克斯(夜神)
Night
纽墨菲
Nymphs
八画
宙斯
Zeus
宙斯的
of Zeus
宙克索
Zeuxo
该亚
Earth
刻托
Ceto
刻法罗斯
Cephalus
刻耳柏罗斯
Cerberus
刻耳刻伊斯
Cerceis
波塞顿
Poseidon
波吕多拉
Polydora
波吕诺厄
Polynoe

波吕多洛斯
Polydorus
波吕姆尼亚
Polyhymnia
法厄同
Phaethon
泽洛斯
Zelus
泽费罗斯
Zephyrus
拉多
Ladon
拉赫西斯
Lachesis
拉丁努斯
Latinus
拉俄墨狄亚
Laomedea
帕拉斯
Pallas
帕西忒亚
Pasithea
帕耳忒尼俄斯
Parthenius
图伦尼亚人
Tyrsenians
凯来斯(命运三女神)
Fates
佩伽索斯
Pegasus



弥诺斯
Minos
九画
美狄亚
Medea
美惠神女
Graces, Charites
客迈拉
Chimaera
派西托厄
Pasithea
珀琉斯
Peleus
珀伊托
Peiho
珀涅乌斯
Peneus
珀尔塞斯
Perseus
洛狄亚
Rhodea
珀特赖亚
Petraea
珀利阿斯
Pelias
珀耳塞福涅
Persephone
珀耳塞伊斯
Persels
珊伽里乌斯
Sangarius

革律翁
 Geryones
 玻瑞阿斯
 Boreas
 柏勒罗丰
 Bellerophon
 欧阿涅
 Euaron
 欧里刻
 Eunice
 欧罗巴
 Europa
 欧阿革瑞
 Euagore
 欧利墨涅
 Eulimene
 欧律阿勒
 Eurybia
 欧波摩珀
 Euryale
 欧律比亚
 Eurybia
 欧克拉忒
 Eucrante
 欧律诺墨
 Eurynome
 欧律提翁
 Eurytion
 欧厄诺斯
 Euenus



欧诺弥亚
 Eunomia
 欧忒耳佩
 Euterpe
 欧佛罗绪涅
 Euphrosyne
 哈利厄
 Halie
 哈得斯
 Hades
 哈耳皮厄
 Harpies
 哈利墨德
 Alimede
 哈利阿科门
 Haliacmon
 哈尔摩尼亚
 Harmonia
 科俄斯
 Coeus
 科托斯
 Cottus
 俄库珀忒
 Ocypetes
 俄耳托斯
 Orthus
 俄库耳罗厄
 Ocyrrhoe
 俄刻阿诺斯
 Oceanus

癸忒斯
 Giants
 十画
 诺托斯
 Notus
 诺狄攸斯
 Rh dius
 涅索
 Neso
 涅索斯
 Nessus
 涅柔斯
 Nereus
 涅墨西斯
 Nemesis
 涅墨耳提斯
 Nemertes
 格赖埃
 Graiae
 格劳刻
 Glauce
 格劳科诺墨
 Glaucomone
 格赖尼枯斯
 Granicus
 埃洛
 Aello
 埃忒耳
 Aether
 埃涅阿斯
 Aeneas

埃阿科斯
 Aescus
 埃厄忒斯
 Aetes
 埃塞浦斯
 Aesepus
 特里同
 Triton
 特里托革尼亚
 Tritogeneia
 荷赖(时序三女神)
 Horae
 陶马斯
 Thaumias
 十一画
 勒托
 Leto
 勒阿戈瑞
 Leagore
 菲吕拉
 Philyra
 十二画
 普洛托
 Ploto
 普罗托
 Proto
 普路托
 Pluto
 普路托斯
 Plutus

普罗诺厄
 Pronoe
 普萨玛忒
 Psamathe
 普律摩诺
 Prymno
 普罗米修斯
 Prometheus
 普勒克索拉
 Plexaura
 普洛托墨狄亚
 Protomedea
 谟涅摩绪涅
 Mnemosyne
 提刻
 Tyche
 提丰
 Thphaon
 萨俄
 Sao
 雅典娜
 Athene
 斐鲁萨
 Pherusa
 斯佩俄
 Speo
 斯忒诺
 Sthenno
 斯芬克斯
 Sphinx



斯特律门
 Strymon
 斯梯克斯
 Styx
 斯忒罗佩斯
 Steropes
 斯卡曼得洛斯
 Scamander
 彭菲瑞多
 Pemphredo
 塔利亚
 Thaleia
 塔耳塔罗斯
 Tartarus
 瑞西洛俄斯
 Nausithous
 喀戎
 Cheiron
 喀耳刻
 Circe
 奥多拉
 Eudora
 奥托诺厄
 Autonoe
 奥德修斯
 Odysseus
 十三画
 福柏
 Phoebe
 福科斯
 Phocus

福耳库斯
 Phorcys
 福玻斯·阿波罗
 Phoebus Apollo
 塞墨勒
 Semele
 塞勒涅
 Selene
 塞浦路格尼亚
 Cytherea
 瑞亚
 Rhea
 瑞索斯
 Rhesus
 蓬托斯
 Pontus
 蓬托波瑞亚
 Pontoporea
 十四画
 赫柏
 Hebe
 赫拉
 Hera
 赫卡忒
 Hecate
 赫莫拉
 Day
 赫利俄斯
 Helios
 赫耳穆斯
 Hermus



赫尔墨斯
 Hermes
 赫斯提亚
 Hestia
 赫淮斯托斯
 Hephaestus
 赫拉克勒斯
 Heracles
 赫斯佩里得斯
 Hesperides
 赫普塔波卢斯
 Heptaporus
 缪斯
 Muses
 愿望之神
 Himerus
 十五画
 摩伊赖 (命运三女神)
 Moerae
 潘多拉
 Pandora
 潘诺佩亚
 Penopea
 墨利忒
 Melite
 墨尼珀
 Menippe
 墨杜萨
 Medusa
 墨利亚
 Meliae

墨多斯

Medeus

墨提斯

Metis

墨涅斯托

Menestho

墨罗玻西斯

Melobosis

墨尔波墨涅

Melpomene

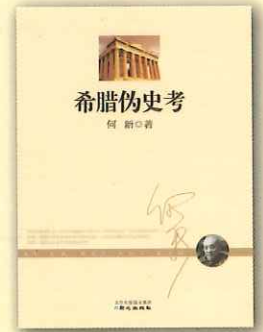
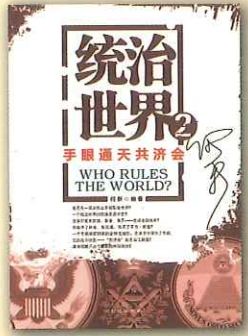
墨诺提俄斯

Menoetius

德墨忒尔(地母神)

Demeter

Handwritten signature in black ink, appearing to be '何蔚' (He Wei), written across the left page of the book.



史学家都知道，研究历史，讲述历史，首先应当考订和证信史料。而关于希腊史，令人震惊的事实就是，所有描述希腊历史的西方史料，既不是来自希腊，也不是第一手的直接史料，甚至也不是用希腊文写成的。所谓的希腊史是一个完全没有原始史料支撑的，层层叠加的传说和神话。本书让我们从希腊开始，重新寻求世界历史幕后那些一直被掩盖了的真相！



选题策划：春晓伟业

责任编辑：毛金兰

助理编辑：缪鹏

封面设计：久品軒 13651259999
xy6001@126.com