

從全球化挑戰的角度考察通識課程

林孝信

弘光大學通識中心

shiawslin@hk.edu.tw

一、前言

開設優質的通識課程，進行優質的通識教學，是台灣當今通識教育改革的焦點。這是通識教育深化發展必然的要歷經的階段。台灣通識教育推行已有二十多年，歷經早期混亂，理念探討，設計課程系統，培育師資，等等努力，而逐漸成長到今日初步成熟的階段。但是，所有這些努力，最終都要落實到課程具體的開設與教學上，才有教育的作用。因此，課程開設與教學的優質化，是整合多年努力的臨門一腳。

最近各校在教育部的鼓勵下，紛紛進行核心課程的規劃；核心課程的倡導，潛在的目的也是希望通識課程的開設與教學可以優質化。因為經由對核心課程的精心設計，其內容與教學品質自然會比交由一位授課老師單獨的擬定要來得慎重，如此比較可能達到課程優質化目的。

但是，在探討課程的設計與教學的改進問題上，很容易陷入純技術性的考慮。的確，課程的設計與教學方法的改進需要大量專業性的，往往也呈現技術性，的面向。然而，本文認為這種考慮是見木不見林的看法。課程設計與教學方法誠然有其不可或缺的專業與技術面向。但是，課程制度的建立脫離不開時代的知識體系的發展，課程內容的設計不能無視於社會面臨的挑戰；即使技術性似乎更重要的教學方法，也要善於結合社會運轉的氛圍，例如社區參訪，社會專家的座談，等等近年來常被採用的教學補助方法，也需要在社會運轉氛圍配合下才又可能順利地實施。

因此，通識課程的規劃或改革，不能不考慮學生以及社會的需求，考慮時代變遷的因素。今年5月間，美國哈佛大學進行一次重大的通識教育改革，改革的動力來源之一，就在於因應時代變遷的需求。可見，注意因應時代變遷，原是規劃優質通識課程必須考慮的要素。

本文探討當代社會變遷最重要的一個因素：全球化，它如何影響通識課程的規劃以及教學，並討論在全球化的氛圍中如何設計優質的通識課程。首先，我們先考察教育內容的永恆性與時代性，從這裡理解通識課程因應時代變遷的重要性。

二、教育內容的永恆性與時代性

教育的宗旨可以視為幫助學生追求「真、善、美」的人生終極目標。這三者都具有永恆性。真理，如同科學的定律，是不會隨時間而輕易更改的；善的準則雖

然會隨時代而有所差別，但是在短時間內也具備相對持久性（否則，社會的價值觀就會經常更動，如此將造成社會價值的混亂）；美的感受也會隨人隨時代而異，但是還是有大致的共通性，並且這種美感的共通性，即使隨時代而變動，也是有脈絡可循的。因此，真善美這三種人生終極目標的追求，都具有相對的永恆性。

教育既然要幫助學生追求這種永恆的終極目標，教學內容材料自然要有相應的永恆性。歐美國家通識教育往往有倡導經典的閱讀，即基於經典著作都經過長時期的考驗，其內容或敘述客觀世界的真理，或描繪亙古不變的人性，或欣賞偉大的文學藝術品，都是歷久彌新的著作。這種經典的學習，即是假設教育內容應該具有相對的永恆性。

但是，經典教育也常常被批評為抱殘守缺，保守過時。教育內容如果只包含這樣的內容，學生勢必無法因應不斷變遷的外在世界。永恆不變的真理往往無法幫助學生面對豐富而多變的時代。特別自從啟蒙運動與工業革命以來，歐美社會持續地變遷中，而且變遷的速度越來越快；這種社會變遷並且擴充到全世界。社會已經展現出複雜多元的景象，少量經典作品的內容實不足以提供學生面臨複雜多變社會所需要的知識與素養。顯然，課程需要兼顧時代性，乃是當今規劃優質通識課程不能忽略的面向。

因此，永恆性與時代性這兩個對立的面向，是規劃優質通識課程所不能偏廢的。

但是，歷來高等教育課程的規劃原則，卻常常偏重其中一個面向，甚至認定兩者必然對立，無法兼顧。因此，通識教育課程規劃的原則，有時側重課程內容的永恆性，有時又過分強調適應社會的需求，擺盪在永恆性與時代性的兩個極端。

以美國為例。美國二十世紀通識教育的變形記，可以見證這兩個面向的擺盪。1920年代哥倫比亞大學規劃當代文明(Contemporary Civilization)的核心課程，採用許多西方經典作為教材，企圖以經典著作所具有的西方文明共同根源來粘合歐戰所造成美國移民社會的裂痕，可視為以教材的永恆性來彌補社會劇變（受第一次世界大戰影響而出現）。這是以教材的永恆性來統帥時代性變遷的典型範例。

強調社會變遷為主體的教育思潮不久也在美國教育哲學界中流行。最著名者有美國教育哲學家杜威 (John Dewey, 1859-1952) 的進步主義教育論。杜威特別強調學生的生活經驗在她/他們從事學習的角色。教學必須結合這樣的生活經驗。個人的生活經驗顯然會因時，因地，因時代而不同，因此教學內容就必須豐富活潑，以適應時代的多變。這是教學內容強調時代性重於永恆性的典型。這也是杜威批評芝加哥大學經典通識教育的根本出發點。

兼顧永恆性與時代性，避免兩種類型的極端擺盪，是當今設計優質通識課程的重大課題。首先，為了避免在這兩個極端震盪，我們要先考察當今塑造時代性的主要因素：全球化的挑戰。

三、影響當今通識教育的時代特徵—全球化的挑戰

影響教育的時代因素很多，本文試圖採用奧坎剃刀 (Occam's Razor)，捨棄次要因素，直指關鍵因素：全球化的挑戰。本文認為，當今影響教育的諸多因素，如市場取向，惡性競爭，重研究而輕教學，大學大眾化，等等，都直接或間接地受到全球化的影響。因此，逕自以全球化的挑戰來代表時代因素。

全球化本身也是一個龐大的課題，各種論述汗牛充棟。本文僅略述筆者認為最核心的概念，作為探討其影響教育—特別是通識課程的設計—的基礎。

全球化有實然的面向，主要基於資訊革命帶來的各種現象。這個實然的面向，促使人們越來越重視資訊和知識對社會的作用。「資訊時代」、「知識社會」等等概念大量出現在學術研究以及媒體的論述上。這對教育產生了不課估量的潛在影響。例如，高等教育從精英主義轉型為大眾化，就是基於對知識重要性的體會，從而主張全民都應該接受高等教育所致。

但是，全球化還有應然的面向。許多論述鼓吹全球化的不可避免性，進一步主張應該要積極迎接全球化，就是應然面的表現。易言之，當今全球化的迅速成長，並非完全是基於科技或經濟革命性發展所自發地出現，而是夾雜一些人為的鼓吹。

更值得注意的是，在這些鼓吹全球化的論述中，都自覺或不自覺地隱藏了一些意識形態。這使得當今的全球化浪潮不是自然地，無預定目標地發展出來，而是被引導到特定的方向。由於全球化是如此龐大而無所不影響的力量，這些特定的發展方向就會把社會塑造成特殊的型態，例如所謂 M 型社會，正是全球化時代一種意識形態：新自由主義 (Neo-Liberalism) 影響下的結果。M 型社會也在台灣出現，成了許多學者與媒體關注課題。M 型社會深刻地影響台灣的教育實施。這種影響，正是我們在探討設計優質通識課程所不應忽略的。

四、全球化的意識形態及其對通識課程影響初探

在眾多可以辨識出來的全球化意識形態項目中，我們列舉三個最重要的理念：

1. 自由化：全球化鼓吹資訊、商品以及資本等的自由流通，特別是自由地跨國流動。自由化認為各國政府應該盡量避免干預這些資訊、商品或資本的自由流動。影響各國貿易至鉅的 WTO，即是為了促進商品的跨國自由流動而設立的。

隱藏在這些有形或無形物品自由流動的背後意識形態，乃是自由市場的思維。這種思維認為自由市場是最有效率的機制，可以促進各國經濟的迅速成長。政府應該減少商品進出口的限制，更不要管制外匯的流動，一切交由市場去調節。他們甚至認為，社會福利也要盡量縮減，因為社會福利會干預勞動力市場的自由調節作用。

在眾多自由化意識形態對教育的影響中，我們只舉歐美國家名校將會在世界各地廣設分校以招攬各國優秀學生為例。在 WTO 要求各國開放服務業市場的規定下，這些名校挾其名氣以及雄厚財力，正在積極部署往世界各地設立

分校。此舉顯然將衝擊第三世界國家的教育市場。為迎接這種外來強勢競爭的挑戰，第三世界國家的課程規劃將被迫因應這種挑戰。於是所謂的優質課程，其方向與優質準則將會採用歐美大學的標準。第三世界國家的本地特殊性知識或文化，勢將不易受到青睞而被採納到手課內容。如此，文化的多樣性也就不容易獲得尊重與保留。這種影響不僅作用在教育上，也發生在學術研究上。眾所週知，許多第三世界國家的學術研究成果評量都採用西方 SCI 的記點為標準，為其一例。

2. 國際化：在生產國際化以及消費國際化的現象背後，乃是認為國家的主權應該受限制。這種主張認為政府的職掌，主要是協助企業培訓人才，管理勞工，維持貨幣的緩慢膨脹，等工作。簡言之，就是要配合生產的新國際分工的需要。

為了適應國際化的需要，許多國家大學的辦學新方針都強化國際化，不僅派遣學生到其他國家學習(通常經過與國外大學的合作)，授課內容也刻意規劃國際化的內涵。但是，在當今世界發展不均衡的現況下，特別是在全球媒體長期的渲染下，所謂國際化往往只是歐美化。教學的內容主要介紹這些資本主義先進國家的情況與成就，其結果造成學生不自覺地以強權或強勢文化的角度來理解世界。

3. 私有化：鼓吹公營事業必然效率低的觀點，主張政府應該少做事，應該瘦身。力主百行百業都應私營，包括學校，醫療機構，大眾運輸，等等。此外，還主張以私營的保險方式替代政府的社會福利政策。

私有化的意識形態對教育的影響是很顯然的。不僅學校本身的經營朝向私有化方向發展，還由於在私有化的意識形態影響下，教育成了知識的買賣，課程成了百貨商店上的商品。於是，課程的規劃趨向迎合學生的需求傾斜，所謂優質課程的標準也就難免跟著傾斜。

在這樣的大框架下，台灣的教育政策，學校的辦學方針，等等各節，都或多或少受制於這樣的大框架，從而展現台灣教育人們熟悉的種種面貌。當然，也有些逆向的回應，企圖在這些大潮流中保留一些自主性。

五、通識課程回應全球化挑戰的考察

在前述意識形態的有形或無形的誘導下，從 1980 年代急速發展的全球化鞏固了全球資本主義體系，並且強化了貧富或強弱兩極化的現象。教育目的雙重性的爭論—教育要發展個人的潛力與主體性，抑或教育要培養就業能力—在今日全球化的挑戰下，產生了新而強有力的因素，推向後者發展。這樣的發展方向引起許多教育家的擔憂，深恐教育成了資本主義運轉所需螺絲釘的生產工廠，教育被工具化了。

猶有甚者，工具化的教育為暨有體系創造了大量的財富。在資本主義私有制體系下，這些財富歸諸少數企業所有者，成了貧富兩極化的助力。教育不再是弱勢

者最後的希望，反而成爲既得利益者鞏固現存社會關係的手段。在全球化的潮流下，這種演變越來越清楚，從而引起許多教育家或是社會評論家的憂慮。因此，如何回應全球化的挑戰是當今世界各國教育的一大課題。

提倡通識教育是回應的一個重要方向，特別對擔憂教育工具化的人。著名通識教育理論家紐曼 (J. Newman, 1801-1890)力主通識教育「爲知識而知識」的非工具化性質。因此，通識教育被認爲具有平衡全球化下教育工具化的作用。

然而，具有通識素養的畢業生也往往受到企業主的歡迎，甚至企業界也越來越贊成通識教育的實施。因此，通識教育是否真能達到發展個人潛力與主體性的作用，還有商榷的餘地。落實到優質通識課程的設計，這個問題特別值得注意。

總體而言，本文認爲通識教育的實施，可以減少全球化意識形態所帶來的教育工具化的負面影響。但是，通識教育也不是萬靈丹。通識教育完全有可能助長工具主義的氾濫。對於優質通識課程的設計，這是需要考慮的面向。

六、結語

教育是不斷受到外在世界的影響，但是教育又企圖從紛雜變化的外在世界中找出永恆不變的因素而傳承給下一代。雙方面的拔河或兼顧，構成許多教育論爭的主題。

在全球化壓倒性的影響下，通識教育是少數能夠平衡教育工具化的因素。但是，她也可能產生反作用。這是我們在規劃優質通識課程需要注意的地方。