

# 前方雜誌

## ● 台灣農業現況 ●

概說台灣農業政策  
一戶農家的經濟生活報告

### 誰信民間哲學？

矢內原忠雄的重估  
陳玉璽談中報事件

民國76年6月號·第5期



# 前方

與您共同進入一個全新的知識領域，  
與您共同擁有正確的價值觀與圓滿的世界觀。

● 訂閱全年12期800元  
半年 6 期450元

編輯部 / 台北市臥龍街195巷38號 5 樓  
電話 / (02) 7328478  
郵撥帳號 / 1025072-0林華淵帳戶

# 前方

雜誌

民國76年6月號  
第5期

- 《社論》 夏潮聯誼會成立宣言 1
- 《觀念探索》 黃昏的故鄉 / 霍亮 4  
——從〈官僚主義的黃昏〉談民間哲學的迷思與欺罔
- 《觀念探索》 誰信民間哲學？ / 江澤 17  
——評民間學派的幾個基本主張
- 《特別企劃》 **台灣農業現況** 圖書館 數位化
- 之一 **概說台灣農業政策** / 方達 22
- 之二 大家來吃飯 / 林火木 30  
——漫談低米價的政策效用
- 之三 「畫餅」如何充饑？ / 徐上山 32  
——漫談農政失策所引起的危機
- 之四 **我們就這樣生活著** / 林火木 36  
——一戶農家的經濟生活報告
- 《名詞淺釋》 獨佔 / 許思元 45
- 《運動觀點》 運動經濟學 / 張大林 48  
——評519反國安法行動
- 《時事分析》 中報真的會「向右轉」嗎？ / 周笠 52  
——訪陳玉聖談「中報事件」

發行人 / 蔡裕榮 法律顧問 / 王義雄  
 總編輯 / 林華洲  
 編輯 / 李興民 · 陳崇北  
 編輯部 / 台北市臥龍街195巷38號 5樓  
 電話 / (02) 7328478  
 郵政信箱 / 台北郵政29-247號

發行所 / 台北市景美區景隆街56號  
 郵撥帳號 / 1025072-0林華洲  
 長期訂戶 / 全年800元 · 半年450元  
 零售價格 / 每冊80元  
 出版登記 / 局版台誌第5604號  
 中華郵政北台字第2204號執照登記為雜誌文寄

〈國際瞭望〉	美國如何應付韓國危機？	/ 費新南	56
〈特別報導〉	紅衣白馬為誰雄？	/ 陳春山	64
	——旅北山地大專生談「吳鳳」		
〈特別報導〉	慈悲是最高的禮讚	/ 李 疾	68
	——為湯英伸而寫		
〈藝 文〉	◎ 回答	/ 莫那能	71
〈運動觀點〉	學生 · 勞工 · 社會	/ 姚國建	74
〈動態與訊息〉	夏潮聯誼會召開成立大會		75
〈動態與訊息〉	想家		76
	——「外省人返鄉探親促進會」簡介		
〈國際瞭望〉	南方世界的現實(三)	/ 辛一鳴	78
〈海峽瞭望〉	對岸生活素描	/ 曾聞啓	84
〈學海探微〉	身份與立場(二)	/ 戴國輝	86
	——環繞台灣史研究的諸問題		
〈賈語村言〉	返鄉掃墓有感	/ 老 五	91
	編後語		94

# 前方

與您共同進入一個全新的知識領域，  
與您共同擁有正確的價值觀與圓滿的世界觀。

## 請存款人注意

- 一、如須限時存款請於存款單上貼足「限時專送」資費郵票。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣一元以上但存款尾數不在此限。
- 三、倘金額誤寫請另換存款單填寫。
- 四、本存款單不得附寄其他文件。

茲訂閱(前方)雜誌\_\_\_\_\_份

訂閱期數：\_\_\_\_\_期

由\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月號起

訂戶姓名：\_\_\_\_\_

職業：\_\_\_\_\_電話：(\_\_\_\_)\_\_\_\_\_

地址：\_\_\_\_\_

● 訂閱全年12期800元，半年6期450元

通 信 欄

此欄係備寄款人與帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該次劃撥專員為限。否則應請換單另填。

如果您支持進步的、有理想的《前方》，請立刻採取行動，訂閱《前方》雜誌，一齊來實踐我們的理想與願望。

●訂閱全年12期800元，半年6期450元

郵政劃撥儲金存款通知單

帳號	第1025072-0號
戶名	林華洲

收款人

新臺幣：  
(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一數字)

姓名		郵局郵票
住址		
電話		

本聯經劃撥中心登帳後寄交帳戶

手續費	次	元
-----	---	---

局號：

收據號碼：

郵政劃撥儲金存款單

帳號	第1025072-0號
戶名	林華洲

收款人

新臺幣：  
(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一數字)

姓名		郵局郵票
住址		
電話		

本聯由劃撥中心存查

手續費	次	元
-----	---	---

凡在郵局儲蓄部辦理各項儲蓄存款，均可向郵局領取儲蓄通知單，本單不作為收據用。存款後由郵局製給正式收據為憑，本單不作為收據用。存款人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

請注意：一、帳號、戶名及寄款人姓名住址請詳細填明，以免誤寄。二、銀行及儲蓄部之存款，務請於交帳前一、二天存入，必要時，可請存款局先以電話通知劃撥中心局，俾長途電話費由存款人負擔。如請因電話故障等原因無法及時通知者，應由存款人自行負責。

# 海峽 最具 進步性、 思想性、 批判性的雜誌

## 內容要目

- 陳若曦：台灣人看草原  
王 拓：熱烈的期待，深切的憂慮  
——我對時局的一點理解與分析  
任華等：儒學大師梁漱溟訪問記  
張愛新：對大陸「農村改革」的探討  
李榮武：解剖台灣大財閥  
陳映真：談台灣作家的地位問題  
王耀南：民進黨和國民黨有何不同？  
張曉春：「勞動人權宣言」說明會記要

零售定價：90元 訂閱一年：900元

TEL：7012930·7052635

郵撥帳號：1134151-2 盧思岳



# 龍眼

圖 / 徐仁修  
文 / 林平

先生，買我一把龍眼  
保證每顆又大又甜  
你帶回台北去啊  
分給左隣右舍嚐嚐

我的阿賢也住台北  
當然沒你這麼有錢  
聽說最近找事困難  
目前在工地給人挑磚

賣了田到台北去求發展  
碰到了歹運了得光光  
中間也一度進了工廠  
先生，台北錢真難賺

先生，台北太遠  
我去不了那麼遠的地方  
但他已經好久沒回來了  
多想看看我的阿賢

請你們把果核吐在地上  
黑色珠珠就是我的望眼  
仔細搜尋過往行人啊  
我一定會看到我的阿賢

先生，送你一把龍眼  
保證每顆又大又甜  
記得分給左隣右舍啊  
讓他們把果核吐滿街巷



# 夏潮聯誼會成立宣言 (代社論)

歷史進入了七十年代之後，東西冷戰下，世界二體制對立的國際秩序開始瓦解和重編。越戰引起的全球性學潮，又揭破了戰後美國所建立的世界資本主義體制的道德形象。島內外的台灣知識份子也在「保衛釣魚台運動」中，受到了一定的思想衝擊。

在這樣的背景下，一九七六年二月二十八日，也就是台灣現代史上「二二八事件」的第二十九週年的日子，『夏潮雜誌』誕生了，很快的集中了當時的進步青年，成為戰後冷戰體制下成長的台灣知識份子重新思考和反省的起點。並且，由『夏潮雜誌』首先揭櫫了「社會的、鄉土的、文藝的」三大目標。

然而，由於台灣的高壓統治和查禁政策，『夏潮雜誌』一直在慘澹經營中奮鬥，斷斷續續，屢仆屢起。以『夏潮雜誌』為中心的同仁們，舉辦了『鼓聲』、『春風』、『生活與環境』、『大地生活』、『夏潮論壇』、『前方』、『春風詩刊』，以及即將出刊的『海峽』等雜誌。

從不斷的探索和思考中，同仁們重新建立了自己的信念：我們反對任何形式的國際強權；反對專制統治；反對社會壓迫；主張以台灣鄉土為基礎，建立一個自由民主的平等社會；進而我們關懷整個中國民族和世界人類的前途。

八十年代中葉以後，島內外的形勢，又進入了一個新的歷史階段，在國際上，美、蘇全球權力的消長；中（共）美關係發展的深刻化；日本經濟急速擴張所引起的軍國主義復活傾向；港、澳問題的初步解決，使國際間解決「台灣問題」的呼聲，甚囂塵上。在大陸方面，中共的經濟政策，引起了政治、社會各方面複

雜的變化。在台灣方面，已經初步突破了長期的黨禁；國民黨也宣佈即將解除戒嚴。對美、日深刻依賴的台灣經濟，在「自由化」、「國際化」中，新的政治經濟的獨佔形勢正迅速的形成。

面對這新的形勢和歷史階段，同仁們認為有必要促進更廣泛、密切的交誼，共同思考新的課題，和促進對鄉土、社會、文化、國家的關懷與進步，而成立本會。

秉持以往的信念，我們的信條是：

(1)反對任何國際強權之干涉，主張「台灣問題」必須以台灣人民為對象，用和平民主的方式解決。

(2)反對任何黨派之專制，台灣地區依據憲法盡速實現充分的民主憲政，任何政黨必須退出軍隊、司法、學校，並釋放一切政治犯。

(3)反對任何形式之社會、經濟與人權的壓迫和剝削，經濟發展必須特別以保障工、農及勞動大眾的權益為前提。

(4)反對任何省籍、種族、階級、性別的特權與歧視政策，以促進島內各省籍、各民族、各階級人民之間的平等和睦，並特別支持島內原住民的自主、自救運動。

(5)反對任何外國文化之壟斷及對本土文化主體性之破壞，以促進我國學術文化的自主、發展與進步。

(6)反對任何破壞民族團結和親情倫理的隔離政策，島內外人民及海峽兩岸人民，有自由旅行、探親交易之權利。

(7)反對一切對生態環境及國民健康破壞之政策與措施，並積極支持一切抵抗上述政策與措施之自力救濟運動。

一九八七年五月十七日於台北

觀念探索

# 黃昏的故鄉

——從〈官僚主義的黃昏〉

## 前言

最近以來，在台北的某個角落有所謂「民間學派」的興起，這個學派致力於鼓吹「民間哲學」，強調台灣目前「民間力量」的洶湧澎湃，以這點認知為基礎，聲稱正有一個不斷壯大的「民間社會」即將形成、出現，並據而宣告了「官僚主義的黃昏」、「意識型態的黃昏」、「統獨論爭的黃昏」、「公權力的黃昏」……一時間竟使台灣成了我們「黃昏的故鄉」。

三月間，南方朔先生發表在《新新聞》創刊號上一篇題為《官僚主義的黃昏》的文章中，我們終於看到了「民間哲學」在各個觀念領域的全面呈現，也讓我們可以更加清楚地認清「民間哲學」的真面目。

在該文中，南方先生對官

僚主義與帝國主義的態度，基本上附和了費正清之流的說法，認為：

「中國有着根深蒂固的官僚主義傳統，因此，從太平天國革命之後，迭經國民革命、中共革命、以迄於文化大革命，和最近的『四個現代化』的革命，都被官僚主義的傳統所滲透、扭曲，因此中國的革命直到如今尚未完成，……中國人真正需要的可能是革官僚主義的命！」

至於這樣一個為中國人所真正需要的革命，應該以誰為主體來發動、完成呢？是中國的農工階級呢？還是新興的工商資產階級呢？還是某種階級聯合呢？對於這個問題，該文表示：

「中國從來沒有一個強大的『民間社會』，因此，中國的專制是沒有希望改變的。只有外國才能打破它的歷史循環，走向新的自由。」

換句話說，這個為中國人所真正需要，甚至迫切需要的

革命，中國人是無法獨力完成的，而要靠帝國主義的大力，打破內部的封建循環，以使中國走向新的自由。這樣的觀點，據說源自一個所謂「東方專制主義論」的學派。而這個「學派」的傳承，又據說是從盧梭、黑格爾，一直到馬克斯。

這個專制主義、官僚主義唯一划星的「民間社會」，到底是個什麼東西呢？據文中提示，是一個「根據利益、功能、理想而自行組織的社會」，但實在教人難於想像這是一個什麼樣的社會，它的結構原理和發展規律如何？內部真的就不存在強制性的霸權嗎？

既然中國「走向新的自由」的力量來自西方，我們便應把搜尋的目光隨着南方先生的指引轉向西方，去尋找古典自由主義的源頭。

西方中世紀的宗教改革，是否在蘇黎世發展出了自由民主的宗教體制，並擴而成為政制，進而讓民間發揮它的積極性力量？凡此種種，皆不無可

/ 霍亮

## 談民間哲學的迷思與欺罔

商榷之處。

以上略為歸納南方朔先生大文要義。以下則分別以 1 帝國主義，2 官僚主義，3 東方專制論，4 民間社會，5 宗教改革等五個部份，提出反論就教於南方先生。

### 帝國主義

有關近代帝國主義的論著相當繁多，內容主旨也不盡一致，但比較持平而客觀的說法是：近代帝國主義是資本主義發展的最終階段，有它的歷史的必然性，而不是在人們的主觀世界裡可以任意催生或任予結束的。

### 帝國主義的必然性和可能性

帝國主義的必然性根源，在於資本主義的內在衝突因素

，也就是資本主義生產關係中的所有和分配的片面性、不平等性帶來的內部侵略性——剝削機能，在積累和集中的自我膨脹中溢出了國家界線後，便從原始型態的利用暴力對異民族、異國家的直接行使或暗示行使，到建立制度化的掠奪體制，這就是帝國主義的發展過程。

當然，並不是所有的資本主義都具有發展為帝國主義的現實性，但都具有其潛在的可能性。自可能性到現實性，關鍵在於其內部剝削的積累效果，是否足夠支持持續性的對外軍事制壓，在這時候，現實性就存在於主體的強制力和對方的反制力的比重上，只要對方的抵抗顯出弱勢，那原始型的暴力支配關係乃得以任何名義（保護國、殖民地、勢力圈、同盟、聯盟等）及時成立。因為異國異族間的原始關係，允許暴力的直接威脅甚至行使，不必像國內法那樣需要經過多重的迂迴，因此可以選用政治

的掠奪來補強經濟的剝削，以達成急速擴大國力增加國家財富的目的。

### 帝國主義在殖民地的投資

在這中間，一個帝國主義國家始終保持對被支配國家或民族的優勢，這種堅固的優勢，將允許它做一定程度的長期投資——包括政治上及經濟上的投資：為利於長期收奪，在某種範圍內促進現地社會的近代化。因為如無法實施某種政策以促成當地的物質設施和人的行為模式的現代化，則其剝削與掠奪的管道，將無法經常保持一定的效率。

也就因為這一點，殖民者向來都抱有一種自傲心裡，認為替一個落後社會帶來了現代化的轉機和建設。而一些失去了民族自尊的後進社會的人們，也往往擺脫不掉那種被強行灌輸的自卑和感恩心理。

## 帝國主義對殖民地的精神征服

帝國主義強權在經過一段以暴力摧毀現地人的反抗後，會用心拭去所有「殘酷故事」的痕跡，刻意在現地人的意識裡植下對現代化生活的憧憬，使他們在憧憬中肯定征服者的價值觀，於此完成了它的精神征服的全部過程。

我們時而看到、聽到的「帝國主義有功論」、「殖民主義有益論」，也都是這種精神征服的成功實例，雖然令人十分懊惱，但在一個尚未建立自主性格，本質上仍然屬於精神殖民地的社會中，還是無法迅速消失的歷史傷痕。

## 帝國主義和官僚主義的罪惡差別

至於把帝國主義和官僚主義的罪惡等量齊觀，認為「『帝國主義』固然是罪惡，然而當『官僚主義』的罪惡也不小的時候，兩者事實上是沒有差別的。」（見《官僚主義的黃昏》）。這在屢遭帝國主義侵凌，又長期苦於官僚主義壓制的第三世界後進社會，也許有它情緒上的針對性，但衡之以社會與歷史發展的客觀規律，則只不過是一時一地民眾生活感受中的憤慨之辭罷了，並不是什麼嚴密的科學評斷。

帝國主義與官僚主義兩者的性質，分屬兩個不同的社會

層次，前者是國家行為的目的導向和政策規定，後者則僅屬於一種日常政務的執行職能和建制型態。前者的目的是透過國家權力的對外運用而達成自我膨脹，後者則僅以通過行政機構的內部運作，來維繫國家結構的存立為目的。

兩相比較，帝國主義和官僚主義不論在本質方面或現象領域，實皆不可同日而語，即使兩者的末端行為在民眾身上所產生的災害，有時候似乎輕重難分，却也不能因此而言「事實上沒有差別」。所以不憚其煩地申明兩者之間的差別，乃為了廓清在壓迫中自求解放的鬥爭對象，因為在認識上對兩者無所分別，將嚴重蒙蔽一個社會、一個民族的自救運動的目標和策略的設定。

### 官僚主義

做為治權的執行機關，職業性地從事於統治工作的集團就是官僚。

## 韋伯論官僚主義的五點特徵及其異化

在社會學觀念上，最早正面提述官僚論者為M·韋伯。根據他的說法，官僚制包括下列五項特徵：

(1)根據明確規定的一定權限。

- (2)上下系統化的統屬關係。
- (3)主要以文件處理事務。
- (4)公私分離。
- (5)憑專能選任及昇遷的人事制度。

以上這五項機能，就是官僚制的「形式合理性」的內容。

而所謂的官僚主義，就是基於這種官僚體制的僵硬化意識型態，其所以變成民主主義的對立物，也是從那五項機能異化轉惡而來，其質變過程是：

- (1)由規定中的權限，轉變為濫用規定的無限制權力。
- (2)把官僚體制內部的上下統屬關係不當地擴大，視人民為統屬關係中的最下位。
- (3)文件處理帶來繁文縟節和形式化。
- (4)名義上的公私分離，掩飾了實際的公私不分甚至假公濟私。
- (5)專能選任制度掩蓋了私利或情誼的選任昇遷。

## 官僚主義的社會基礎在於階級專制

不過，韋伯所沒有看到的一點是：這種官僚主義的形成，不是孤立體系內部的異化，而是來自社會基本結構中的階級專制的客觀現實。說得具體一點，生產關係中的原本的自私性、壓迫性，反映到維護生

產關係外在秩序的治權結構中的執行部門，逾越了形式合理性，在治權的最大限範圍內，發揮出其自私性、壓迫性，而終於蛻變為人民民主的對立物。

但因官僚為社會不可或缺的維繫系統，這種不可缺性，提供了官僚制的異化物——官僚主義的生存基礎。韋伯所說的「不發怒、不偏頗」的理想型官僚，不過是主權者（不論

其為君主或人民）對其分授治權的官僚的期許，也是理想化了的「責任倫理」的官僚，却會因為主權者本身所具的社會性格（如片面性、絕對性、自私性）而本身也被染色和定性。也就是說，有什麼主權者，就會有什麼治權執行者。

## 官僚體系的工具性質

這種主權者和執行者之間的侵染現象，可以說是社會動態中的必然——主權者具有壓迫性剝削性時，它所運用的治權工具自然要對人民進行實際的壓迫工作和剝削工作。如果主權者手中的官僚系統不能有效完成任務時，因失去「工具性」的存在價值，其結果不是使賴其存立的整個統治結構坍塌下來，便是被握有支配力的主權者更換下來。這兩種情況都是歷史上所有官僚體系命運的下限，而它的上限却止於有效提供工具性服務，使主權者的機關特質得以穩定維持，甚至產生增幅效果，這就是好官僚和壞官僚的分界點。

換句話說，官僚因為其非主體的工具性，好亦好不到促使主權者完成躍進式的質變——再好的封建官僚也無法直接促成封建君主變為近代君主。優秀的官僚系統也只能提供較穩定的社會環境，間接培養社會理性，從而在有權階級中產生出改良運動者，使統治階級



韋伯

韋伯 (Max Weber, 1864 ~ 1920) 德國著名的資產階級社會學家。專攻法律、法制史，兼修歷史、經濟、哲學。1889 ~ 1892 年發表《中古商業公司歷史》、《帝政時代的羅馬農業史》樹立名聲。1904 年任《社會科學及社會政策論集》主編，發表《基督新教的倫理與資本主義的精神》( *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*, 1904 ~ 1905 )，1914 大戰參軍。戰後參與威瑪憲法起草，1919 年任慕尼黑大學教授，同年發表《作為職業的學問》，及《一般社會經濟史要論》。此外他並研究與資本主義有關聯的東方及古代宗教、經濟理論、經濟演進等，有《儒教與道教》( 1915 )、《印度與佛教》( 1916 ~ 1917 ) 等。他繼承新康德派 ( H. Ric-Kert, 1863 ~ 1936 ) 的哲學，以「理念性」( *Idealtypus* ) 的理論展開其方法論，在價值判斷爭執中主張價值自由，是為資產階級辯護的重要學說之一。

經常保持活力和調適力，繼續鞏固主權機關。而失效的官僚系統却或因扭曲了施政目標而導致混亂，只知一味壓迫而不能化解人民的抗力，一味剝削而無力誘導重組再生產潛能，終致在人民的有效抗拒下，主體與工具同遭毀棄。

## 國家官僚和帝國主義在統治手段上的區別

這種官僚命運的上限和下限，使最好的官僚也無法替代革命運動家！而最壞的官僚，却也不致於發揮出與帝國主義同質的惡性作用。因為它既屬於主權者的治權工具，原則上，透過其業務推行所能作用的範圍，只限於主權法理所及的既有版圖。何況，最壞的官僚也不能以赤裸裸地使用暴力的方式，直接搶奪民間財物，並以此為正常的「職權行為」。而帝國主義却能在遠離本國幾千萬里的異地，肆無忌憚地使用流血的手段，以圖達成永久霸佔他人土地，奴役他族人民的目的。

以上說的是傳統的國家官僚制。

此外，近來在次國家的大團體——如大企業、行業組織，甚至工會、學校等，只要其內在關係基於權限的上下委任，具有非人格的組織優先的上意下達的管理方式，依法行使片面支配的行政型態，都一律

被稱為「官僚制」。如所謂的「產業官僚」、「工會官僚」、「教育官僚」等名稱，正是此一趨勢的反映。

## 所謂社會主義「黨官僚」的理論與實際

最後值得一提的是，六〇年代的威特·伏格爾想像到一種通過掌握國家機器，以政治性剝削取代擁有私有生產手段的純經濟性剝削的現代官僚的存在。他的立論顯然針對社會主義國家的所謂「黨官僚」而發。

伏格爾的此一說法，被多數人認為不符理論與實際，因黨官僚（黨幹部）是由下而上的授權產物，其職位沒有資本家在資本主義社會的法權關係中，所受到的高度保障。且其職務行為所產生的是服務性效用，而不是如資本主的有形價值的增殖可以收為己有。前者只能在社會合意的分配標準下獲得一定的勤務報酬，以資個人包括家屬的消費，却不可能將其轉投資為具有剝削機能的新資本。事實上最高級黨官僚的職務報酬和大資本家的收入幾乎有天淵之別。至於新登上歷史舞台的社會主義社會仍存留有官僚主義，那是歷史性體質的暫時殘留。

官僚制因為其不可缺性和連續性，通常都會保留一些前一時代的遺習。也就是說，社

會主義社會的官僚主義，其根源不在於新的社會基礎的特質，而只在於前時代遺留下來的觀念繼續發生作用，其對新時代的諸項施政，或能時而產生扭曲甚至腐蝕作用，若因此而直指為社會主義社會的器質性病象，不過是反社會主義者的老套障眼法，缺少社會因果觀的辯證認識。

## 東方專制論

黑格爾與馬克思是「東方專制論」的同一學派嗎？

黑格爾固然提到東方專制主義，但那只不過根據他有限的東方知識而想像出來的專制主義。在他死後編纂的《歷史哲學講義》中，把「東方專制」定性為「唯一者知悉自由，餘皆盲從」的「歷史幼年期」。

## 黑格爾的「德意志中心」夢囈



黑格爾

至於「東方」和「專制」因何結合，他只說是「太陽自東方初昇，在世界史的行程中，自我意識的太陽也從東方升起」。

這種圖像化的敘述，究竟有多少現實意義呢？即令他因為「想像」到人類文明的黎明始自東方，而在以後的歷史進程，由幼年期到青年期——希臘的個性自覺和人倫調和，再由青年期到成熟期——一切存在皆知自由，精神原理與世俗原理統一的日耳曼君主制的階段時，仍有包容尚停滯在幼年期的東方世界的可能性，但這只不過是他在德意志國權和民族主義膨脹期中的自我中心的夢囈。

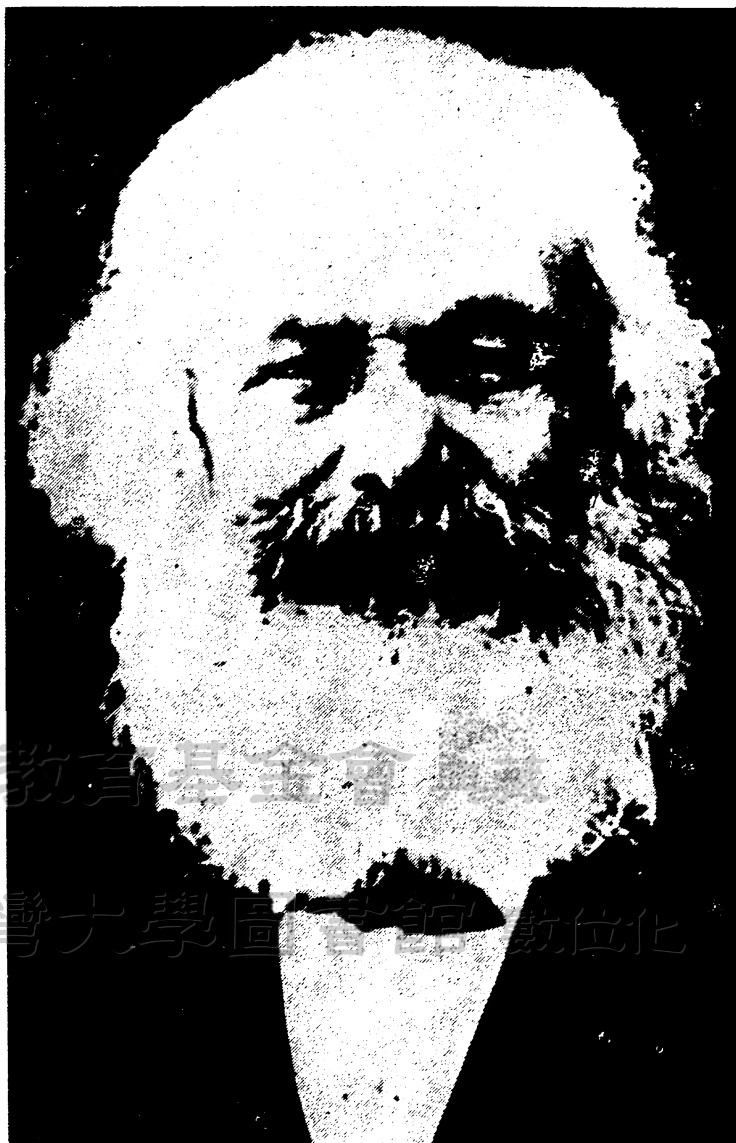
試問，日耳曼君主制怎能說是「一切存在皆知自由」的「歷史成熟期」的代表呢。第一次世界大戰的威爾遜二世、第二次世界大戰的希特勒，是「使一切人類皆知自由」的文明使者嗎？由經歷過「青年期」到「成熟期」的西方，來殖民支配東方，是「自由的擴散」嗎？

## 「外國打破論」——帝國主義的洋符籙

「中國的專制是沒有希望改變的，只有外國才能打破它的歷史循環，走向新的自由」。

（見南方朔《官僚主義的黃昏》）。

《前方》雜誌'87年6月號



馬克思

如此說來，我們東方人拒絕帝國主義還真不識抬舉，我們東方人唯有接受西方先進資本主義勢力的剝削和奴役，作為進步和走向新的自由的代價了！

萬萬想不到，在廿世紀快要落幕的今天，還有人從一堆變了色的十九世紀故紙堆中，撿出如此「時代倒錯」的舊貨，冒充新品大力推銷！所謂「

白人優越」「白人負擔」（White burden—意為把落後的東方帶上進步大道是白人的「不得已」負擔）的論調，相信在今日的白人社會中，也沒有多少人敢如此公然倡言，但在一個東方後進社會中，竟然還有這樣的「知識人」，懷裡還秘藏著這樣的洋符籙！也許這就是上述帝國主義「精神征服」的又一珍貴實例吧！

## 立論可疑的兩點 「質疑」

「爲什麼『殖民地』的香港要歸還『祖國』時，香港人會驚惶？而且要不斷爭取可能會失去的權益？爲什麼當年被『帝國主義』佔據的台灣，被『帝國主義』租借的威海衛，一到『祖國』手中就反而發生人民的暴動？」（出處同前）。

這樣的質疑聽來似乎順理成章，但却十分皮相。

殖民地社會也是個階級社會。殖民當局自會培養起次等的權力階層，使其經營生產，提供貨物和服務供其吸奪。這些現地的有權者之中，總有帝國主義精神征服的屈從者，由其利害立場出發，做出純屬個人利益的選擇，這種現象本屬必有，不足爲怪。但明明是「部份」香港人有此心態，如何籠統地用「香港人」的全稱來混淆事實。

## 殖民統治兼具官僚主義與帝國主義之惡

至於台灣和威海衛的暴動，固然和「祖國」的官僚主義有關，却也不能以此爲唯一導因。

不錯，1947年的「二二八事變」是台灣現代史上的大事，也的確是在祖國政府手中發生的一件民族傷害事件。但在此之前的日帝50年統治期間，

難道都是和樂承平，一無風波的吗？從日軍登陸澳底開始，一直到噶吧哖事件，台灣人民前仆後繼所爲何來？武鬥不成，繼之以文鬥，以此而有「文協」、「農組」的成立與活動，若說縱貫日帝據台的全程，台灣人民的反抗無日無之並不爲過，而在這長期的抗爭中，犧牲了多少台灣人的性命，流乾了多少台灣人的血淚，南方先生不但視而不見地一概加以抹殺，反而說：「一到祖國手中就反而會發生人民的暴動，」——好一個「反而」——言下之意，似乎日帝的台灣統治完全順當貼妥，毫無扞格矛盾，只因爲交還「祖國」（請注意原文對「祖國」的括號），才會在自己人手中掀起大亂，相較而言，台灣人倒更安於日帝統治，也更樂於日帝統治，而不願也不該回歸「祖國」。南方先生這樣的認識與提法，令人深覺遺憾！

至於強調帝國主義可能打破東方專制的硬殼，從而帶來「新的自由」。但是，帝國主義在打破了東方專制體制之後，帶進來的怎麼就一定是「新的自由」？怎麼就不是比落後退萎的東方專制官僚更加厲害百倍的「殖民地官僚」呢？回首日帝領台的五十年間，台灣民衆所流的十多萬人的鮮血，幾百萬人的汗淚，竟然還不能改變台灣人不得享有參政權的二等國民的地位，則帝國主義將爲殖民地帶來什麼，也就不

言而喻了。

## 東方專制主義的不同提法

馬克思在討論所謂的「亞細亞生產方式」時，的確論述過東方專制主義。可是他的提法和黑格爾的觀念論是截然不同的。

1853年，馬克思和恩格斯在紐約《每日論壇報》上爲文批評英國的外交政策時，提到了亞細亞社會的概念。在當時，他們都不曾親自到過亞洲，他們的了解，主要來自於同世紀早期的幾部著作，如詹姆士·密爾的《英國統治下的印度史》，李查·約翰的《論財富分配與稅源》，以及一部十七世紀出版的《蒙古遊記》。

他們從這些書中歸納出這樣的結論：

## 馬克思的東方專制主義觀點

「亞洲社會之所以長期停滯，是因爲缺少私有財產制，特別是土地私有的內在動因。只有國家是土地的主人，儘管朝代更替，行政制度和生產組織不變。加以自古承傳下來的部落共同體，以農業和手工業結合的生產自給制維繫了數千年。國家的主要功能在於建構、維護一套全國規模的水利工程，則必須有強大的集權力量



，這就形成了東方專制體系的基礎。

因為小部落的生產是單純的再生產，久久未能累積為可觀的商業資本，因此也就無法出現西方歷史上的自治工商業都市，也就沒有工商業中產階級的出現，也就沒有發達的市民社會形成，中央政府的專制體制便得以持續下去。」

此外，馬氏在《每日論壇報》上發表的論文中，亦曾多次指出：英國的統治印度，破壞了印度的停滯不前的亞細亞生產方式，創造了土地私有制，帶來了火車、新聞、近代化軍隊，和近代化通信交通設備等，提供了印度社會的制度化進步結構。

## 事實判斷和規律 判斷的差異

以上這些觀點，常被別具用心者引用，作為正當化、合理化帝國主義統治的一個藉口。使得當年某些馬克思主義運動家主張把這一部份理論暫行「凍結」或者「揚棄」，免得被帝國主義者利用，作為殖民有理的藉口。但在浩瀚龐大的科學社會主義思想洪流中，這些辯論只激起了幾朵浪花而已，更多的實踐家認為，應可由馬氏的整體哲學觀和世界觀，導出如下的兩點釋義：

第一，馬氏確無意把英、印關係的「事實判斷」提昇為

「規律判斷」，認為之所有帝國主義必然的「善導」作用，以及為所有的殖民地唯一的近代化途徑。

「British imperialism had become, however unintentionally, the principal exogenous force promoting the dissolution of the Asiatic mode of production ……」

「英國帝國主義雖非有意，却扮演了瓦解亞細亞生產方式的主要外來力量……」。

## 帝國主義不是東方 社會的唯一救星

從馬氏這一小段措詞中，我們可以作出這樣的理解：

(1) 帝國主義本來就無意善導殖民地，因此，這裡就沒有帝國主義善意論存在之餘地。

(2) 帝國主義的「打破」也好，瓦解也好，不是唯一的，而只是主要的一項「外因」。而依據辨證的歷史唯物論，外在條件必得通過內在條件的配合，才能發生作用，因此，帝國主義帶來的近代化事物，還是要經過殖民地社會的內部反應，始能發生作用。則殖民地的相對主體性，還是有其決定性意義的。

不過，這樣說的話，恐怕還是有人認為：無論如何，帝

國主義總是東方社會改變落後面貌，走上「新的自由」所「必需」的誘因吧！關於這一點，我們應如何加以正確的認識呢？

## 俄羅斯部落共同體 的革命可能性

從1877年到1882年，馬氏寫了不少信件給恩格斯和報館編輯部，討論俄羅斯社會結構和革命可能性問題。主題是：俄羅斯的「部落共同體」，能否提供社會主義以基礎條件，抑或只是政治進步的絆腳石？

在早期，馬、恩兩人都認為沙皇統治下的俄羅斯是半亞細亞社會，恩氏更在《反杜林論》中強調，俄羅斯部落是東方專制主義的基礎。但在這些通信中，馬、恩兩人都認為，俄羅斯部落能夠提供社會主義以基礎條件，因為在廣大的俄羅斯鄉村，資本主義的生產關係還沒有很深的滲透。進一步而言，只要能與歐洲的無產階級革命取得配合，俄國的革命是可能的。

## 馬克思加黑格爾 的「亂集合」

至此，我們也就可以斷定，馬氏並不像黑格爾那樣，把西風壓倒東風視為絕對的必然。他對東方專制主義的看法，

仍然認為具有躍過資本帝國主義的附庸式近代化過程，而自主地尋找到更高級的社會主義道路的可能性，唯一的原則性條件，是要和歐洲無產階級革命取得配合。

由以上的論述，可見南方朔把馬克思和黑格爾同列於「東方專制主義論」這個「學派」，根本就是一種「亂集合」。

## 民間社會

除了主張由外部援引帝國主義力量，以打破本國的官僚體系之外，南方朔更積極的在台灣內部提倡「民間社會」來與官僚體系相比對，說台灣的民間社會已日形強大，「在人才與能力上」已壓倒官僚，並視此趨勢為台灣社會進步的保障，說「公權力」是十八世紀的概念，現已臨近黃昏云。

### 民間社會是經濟活動的產物

他對「民間社會」的這種提法，似乎是對西洋史上的市民社會(civil society)的錯誤理解的產物，只籠統地把凡不屬公權力結構，而成為公權力行使對象的一切團體和個人，都歸納為民間社會，這是一種偷懶的機械化、單純化的社會二分法，如果人的社

會真能這樣簡單地劃出內部界限，那我們的社會科學將變得十分地省力，可惜這只是一種錯覺而不是實相。

有關民間社會(此處選就其用語)的界說相當多歧，但大都認為，民間社會應以個人身分構成的經濟社會為主，這裡所謂的「個人」，不是指單獨的一個人，而是指脫離了中世紀封建社會的種種組織身分，如家族種族身分、隸民身分、行會身分、教派身分等，在沒有任何組織的規範約束下，以「無所屬的自由個人身分，從事於經濟活動的早期城市工商資產階級分子」。他們雖不像封建地主般具有等級團體中的身分保障，却擁有個人的財產主權。這種財產權不是來自於政治的等級，而是來自於經濟的階級。

### 民間社會內部的權力結構

這種經濟的階級身分，以其在社會必需的生產、流通、分配領域中顯露出來的重要性，而使得封建支配者不得不加以承認，這就是格蘭姆西所謂的市民社會中的「霸權」(Hegemony)。

這種非政治的經濟霸權的具體型態，就是一般通稱的「金權」，是新興資產階級分子所獨享的新型權力(對封建權力而言)。在經濟關係中處於劣位階級者，必須服從此一霸

權，藉以維持生活，這就是格氏所謂的「自發的同意」(Spontaneous consent)。

## 從民間社會到國家的過程

由此可見，民間社會還是存有其原始的權力結構，只是這類權力在文明史中保留著較濃的本能契機(也就是廣義的自然史契機)。此所以黑格爾認為市民社會是「自私本能的競技場」，而馬克思也認為民間社會是個人分裂性、衝突性的慾望領域，是粗糙的庸俗唯物論、近代私有財產關係、利己主義等意識型態的歷史根源。

但互相矛盾的個人利益必得加以調和，否則勢將瓦解一切社會生活的穩定性，因為無節制地追求私人利益，最後終將埋藏所有的私人利益，於是如馬克思所言，由自私的實際動機出發，十分諷刺地竟然產生了理想的國家觀念，而民間社會也就建立了國家政權，產生了官僚體系。

從精神美學的立場來看，那是擺脫了舊時代的教權和君權支配，自覺到個人憑現世成就，亦可獲得近世資產階級尊嚴的合理主義的果實，因而以「自由」、「平等」、「博愛」為市民時代的新道德，而以「國家」為此一道德的具體表現。

## 民間社會與國家 政府及官僚的關聯

然而，即使「國家」的出現，也只是經濟權力的自然史的不穩性和脆弱性的暫時平衡的表現，例如：爲了獲取生存手段，須與控制生產手段者發生關係——自然史現象。爲了領取生活資料，必須服從資料擁有者的意志，在秩序下協力結合——社會史現象。若得不到合意的生存資料供應，便以動物性暴力加以攫奪，以遂生存目的——自然史現象。凡此種種，在在迫使有產階級需要警戒、管理、調和、壓制這些內在於民間社會的具高度爆炸性、衝突性的矛盾。

因此，我們也就可以明白，政府本是社會的自我約束的機關，官僚便是政府的執行系統。換句話說，政府與國家是社會的上層建築。於是，我們必須留意幾件事：

### 官民對立不是社會 內部最大的矛盾

(1)官與民的本質把握。正如格蘭姆西所言，民間社會與政權機關孰輕孰重，孰主孰次的問題，其實只是方法論的差異。本質上是同一個社會實體的基礎部份與上層部份的辨證關係。基礎固然決定上層，但上層相對地亦能有條件地反過來決定基礎，但究竟(in

the last resort)還是基礎決定上層。在這中間有矛盾的相互浸透，却不是機械式的反撥關係。

(2)因此，官僚職權的異化，超出了正常機能而趨向濫權貪婪，是民間社會原有特質的浸染所致。民間社會具有牢固的個人自我本位的行爲準則，影響了官僚作風。

(3)官民對立因而不是社會內在矛盾的唯—表現，也不是最大表現，而只是社會內在矛盾的衍生現象之一，最根本的社會矛盾，是統攝官民矛盾的階級矛盾。

(4)所謂「民間社會」的權力結構，比官僚權力結構更具恆常性與深刻性。民間霸權以經濟的金權爲主，以文化、習俗、道德的柔性強制爲輔，發揮了深入而久遠的統治功能。尤其金權更是有時以超公權，有時以次公權的型態，起著決定性地影響社會生活的重大作用。

### 形形色色的 民間社會內容

我們因此領會到，把社會矛盾簡單化約爲官民矛盾，是喪失了分析焦點的皮相形式論。請看那些資本先進國家的大財團、巨型跨國公司，以它們「民間社會」的力量，要搞垮某些國家的官僚體系豈非易如反掌，但這類的「民間社會」並不代表正義與進步。至於大

家樂、地下高利貸、人口販賣，甚至竹聯幫、四海幫，也都算是「根據利益、功能、理想而自行組織的社會」，但是，要叫官僚體系如何在他們之間去「居間扮演協調折衷的角色」呢？

處身矛盾重重的社會中，欲求人類理想的充分實現，不僅有賴於政治革命以改造國家機器，同時，也有賴於人性革命以消除市民社會中的個人自私性。

## 宗教改革

蘇黎世的宗教改革，真的發展出了「自由民主」的宗教體制嗎？

十六世紀的宗教改革，蘇黎世是茲文利派的大本營。

### 新舊教徒之間的 流血衝突

茲文利在1520年提出四大項改革目標，和信仰舊教的數州發生了幾次戰端。後來，在1523年召開了「蘇黎世教義討論會」，提出了六十七條要求，經過近一個月討論，會議接納了茲文利的全部主張。而這六十七條中沒有一條規定信教自由，更沒有「讓民間發揮它的積極力量」的主張。

新舊不同信仰的各州，以後也常常發生戰爭，也常常出現意欲避免流血的調停努力，而茲文利派則除了和不同信仰

的敵人作戰外，却鮮少有過從事調停努力的紀錄。

當時的宗教改革派是多歧的，其中最能反映下層階級疾苦的，是所謂的「重洗派」。這一派不但反羅馬教皇，也反對貴族地主的剝削。「重洗派」的教眾之中，以不識字者佔多數，他們不重視聖經的研讀，而只主張一種近乎共產主義的現世生活。

## 茲文利對「重洗派」的迫害

茲文利對這派以貧農和城市無產者為主的改革派非常敵視，他和路德一樣，著書立說攻擊這一個重洗派，說他們是「煽動暴亂的不逞分子」「強盜、放火者」。1525年，茲文利曾經設計誘殺重洗派，誣騙說要開教義辯論會，等重洗派信眾到場，突然宣布該派為異教分子，派士官將其全行逮捕。

被捕之後，重洗派的領導分子昂然承認他們是共產主義者，但却否認煽動，其中有一人說，「我們和你一樣，也是用上帝之名宣揚真理。上古亞當耕、夏娃織的時候，又有誰是紳士、淑女呢？我們只這樣向大眾發問，這叫煽動嗎？」茲文利還是把他們處死了。

茲文利是個貴族主義者、國權主義者，在蘇黎世的統治極其嚴酷，賭博飲酒都在禁止之列，不上教堂做禮拜是犯罪行為。

後來，在他戰死後教派分裂，產生了一個叫「無差別信仰派」，比較傾向於寬容政策。但即使是這個最寬容的教派，也只准許有信仰各派基督教的自由，而不准許不信教的自由。其寬容並不包括無神論和泛神論。

## 清教徒的鼻祖 喀爾文

另一個統治日內瓦的喀爾文，外號叫「凱恩」，就是舊約中殺死自己胞弟的人物。他的統治比茲文利更嚴厲。幾乎是國王兼教皇再兼上帝的無上權威者。對教義上的不同意見者，常採取極其殘酷的手段。他的足以和茲文利誘殺重洗派比美的一項暴政，是焚死了懷疑三位一體教義的西班牙神學家塞維答斯。

雖然韋伯認為他的重視勤勞的清教徒生活，替近代資產階級提供了精神支柱，促成資本積累的內在動因，但這和政治上的自由民主相去實在不可以道里計。

因此說由宗教改革發展成自由民主的政制，不知所據為何。實際上，宗教改革時期的瑞士城邦的一般市民，連不禱告的自由都沒有，而懷疑上帝存在的知性表現，更意味著殘酷的死亡，凡此種種，那裏談得上宗教改革是「古典自由主義的源頭」呢？



## 茲文利

茲文利 (Ulrich Zwingli, 1481 ~ 1531) 瑞士宗教改革家。1516年結識伊拉斯默斯，受其影響，傾向福音主義。1519年在蘇黎世當牧師，1522年投身宗教改革運動，1523年占據市政府，宣佈脫離羅馬教廷，1529年為聖餐爭論，與馬丁路德決裂，1531年欲強迫瑞士東部5州改信新教，戰死於Cappel，喀爾文繼承了他的教義。



## 喀爾文

喀爾文 (Jean Calvin, 1509~1564) 法國宗教改革家。1533 年表明新教立場，流亡瑞士。1536 年刊行《基督教綱要》，引據聖經，創立「預定說」，認為人類的本質為有罪，其救贖並非善行或信仰，乃創造者（神）早已注定。人類欲實現神的榮耀，應徹底地禁慾與有規律的生活。他影響封建社會中新興職工與中產階級、獨立自耕農的理論及信仰（見韋伯《基督新教的倫理》，1905）。他主張排除特權的神職人員，由教徒選舉長老；教義上反封建，對利息採寬容態度。其教義普及於法國的新教（休古諾）、蘇格蘭的長老會、英國的清教徒及荷蘭、北美。

### 結語

## 充滿了衝突與扭曲的台灣民間社會

台灣的「民間社會」，並沒有那樣的「日漸強大」的氣勢和實質。在與台灣的既成官僚體系對比之下，反而顯得愈

形紛雜、怪奇，充滿了形形色色的小我利益的衝突（如消費者問題，公害問題等），一般民衆的心智狀態，更有偏離正常理性生活的傾向（各種洋土迷信、追求刺激、享樂主義、利那主義、麻木不仁等）。城市的暴發戶和失業者，農村的高齡勞力，蟑螂般吃著自己的肢體以渡過難關的中小企業，套利者、犯罪集團等等，民間社會的矛盾鬱結愈來愈深刻化

，已是無可爭辯的事實。

把台灣這樣一個正不斷迸發各種疑難雜症的後進資本主義社會，說成正在日益強大之中，其誰肯信！一個新政黨的登場，幾場街頭活動，固然呈現了某種轉機，但充其量也不過範圍有限的初步轉機而已，說是日益強大，就難免有陶然自醉的意味了。

## 民間學派需要改弦易轍另尋出路

但話說回來，如此的民間社會，却也不是絕望的。當檢視者的眼光只掃視浮面現象時，自然有人樂觀，亦有人悲觀。但當我們深入台灣社會的內部結構時，當可越過感性的悲喜情緒，平實的分辨出結構中的推力和拉力，腐朽以及腐朽中的無限生機。

至於所謂的「民間哲學」，不論其動用如何的理論架構，實際上不過是困厄於時代之艱難的某些知識分子的遁逃蔽而已，他們以「否認終極目標」而預留了一大片自我放縱的天地，以「實踐的自我目的」，自我寬慰一切機會主義的方便行為，同時却以「民間力量」作為道德勇氣的自我暗示，企圖掩飾深層意識裡的空茫與不安。抱持著這樣虛幻的偏執心態的「民間哲學」的信仰者，眼前出現的便只能是一片「民間社會」的海市蜃樓了。

# 官僚主義的黃昏

／南方朔

費正清認為，中國革命的未能完成，癥結在於被官僚體系的傳統所滲透。面對台灣日漸強大的民間力量，官僚體系應該如何自處？

西方的漢學「教父」費正清，最近出版了「偉大的中國革命」一書，總結了他一生研究中國問題的經驗。他指出，中國有著根深蒂固的官僚主義傳統，因此，從太平天國革命之後，迭經國民革命、中共革命，以迄於文化大革命，和最近的「四個現代化」的革命，都被官僚主義的傳統所滲透、扭曲。因此，中國的革命直到如今尚未完成。費正清指出，中國的官僚主義本質上是不信任民間，統治者認為自己所畫的藍圖才是對的。費正清的意思是：將近兩個世紀，中國的革命都未完成，中國人真正需要的可能是革官僚主義的命！

## 中國沒有強大的「民間社會」

費正清的論點確實一針見血的指出了中國最大的問題。中國三千多年有文字記載的歷史中，反反覆覆的出現著人民的叛變，象徵了民間對自主的追求，及對官僚主義的反抗。任何時期的中國統治者不理解這種叛變的意義，都註定會被時代所淘汰。

近代歷史哲學裡，對中國的歷史發展一直有個「東方專制主義論」的學派存在著。從盧梭、黑格爾，一直到馬克思。這個學派認為，中國從來沒有一個強大的「民間社會」，因此，中國的專制是沒有希望改變的。只有外國才能打破它的歷史循環，走向新的自由。以往，我們都拒絕這種觀點，認為它是「帝國主義」。可是：

為甚麼「殖民地」的香港要歸還「祖國」時，香港人會驚惶？而且要不斷爭取可能會失去的權益？

為甚麼當年被「帝國主義」佔據的台灣，被「帝國主義」租借的威海衛，一到「祖國」手中就反而會發生人民的暴動？

「帝國主義」固然是罪惡，然而當「官僚主義」的罪惡也不小的時候，兩者事實上是沒有差別的。

## 突破官僚體系的機會

近四十年來，台灣在穩定中成長，民間的力量愈來愈強大，每年大專以上畢業生逾十萬，進入官僚體系的只一萬五千，進入民間部門的超過八萬。全台灣一百五

十萬大專以上畢業生，官僚體系只有廿多萬，誰比誰強？官僚體系平均每年離職人數更多達八六五九人。它的吸引力正在減少之中。

台灣的民間日漸強大，官僚體系相對的在人才與能力上已遠遜。歷史的發展已給了台灣一個突破官僚主義傳統的機會。官不可能再尊、民實在不必卑。官僚體系不再能扮演鎮制或規範的角色。官僚體系的人才減少、能力退化，對台灣而言實在是福而非禍。我們期望的是官僚體系能切實的面對這種轉變，不要企圖用所謂的「公權力」這個十八世紀的概念來挽回它的黃昏。一個根據利益、功能、理想而自行組織的社會，可能才是比較好的社會。官僚體系居間扮演協調折衷的角色，才是它的本份。

西方自宗教改革後，在蘇黎世發展出自由民主的宗教體制，擴而成為政制。它的可貴之處只有一點，就是讓民間發揮它的積極性力量。這是古典自由主義的源頭。台灣的官僚主義已現黃昏，我們馨香禱祝它快快落幕！

# 誰信民間哲學？

/ 江澤

——評民間學派的幾個基本主張

## 前言

不管左派右派、統派獨派、執政黨或在野黨、資本家、小資產階級、或勞苦工農，甚至遠在太平洋對岸的白宮政客或華爾街大佬，都無法否認一項鐵的事實，那就是：在帝國主義支配下的國家壟斷資本主義的統治之下，「安定」了四十幾年的台灣社會，正處於一個鉅變的年代。

從去年 1986 年至今，一年來台灣無論在國際關係或政治、經濟上，都起著顯著的變化。社會運動之蓬勃發展，黨禁之突破，解嚴之呼之欲出，經濟自由化之要求，工人階級意識之萌芽等令人目不暇給、

眼花瞭亂的新現象，一言蔽之，乃是一個新形勢的來臨！以往在高壓統治下潛存的社會矛盾化暗為明，蟄伏的進步因子活躍起來。

相應於這個新形勢，國民黨很快就有了反應。蔣經國訓示其黨員：「時代在變，潮流在變，我們也要變！」推行「三化政策」，搞國際化、自由化、制度化，一方面對帝國主義讓步，給帝國主義在台灣更大、更直接的活動空間，另一方面則以「合法剝削」取代「非法貪贓」，以新的壟斷方式安撫新興的資產階級。然後抓工農問題，搞「勞工委員會」、「總農會」，試圖收買將成爲最強大的反對力量的勞苦工農。

面對這麼一個政治經濟的

結構性改變，以南方朔、江迅爲代表的民間學派，提出了一套「民間社會」的理論，用以解釋時下新形勢的發展及國民黨相應的反應，並以此做爲他們的「準政綱」，試圖整合新興的力量。在南方朔的大力提倡下，「民間學派」聲勢浩大，在知識圈裡產生了一定程度的影響。

民間學派的這套理論是怎麼發展起來的？它有那些基本主張？這套理論有著什麼樣的性質？在現實上是否行得通？爲了新形勢能夠更快更好的發展起來，民間學派這一套「顯學」值得我們好好的談一談。

## 甲、民間學派對當前形勢的評估

民間學派是怎麼評估當前台灣的新形勢的呢？南方朔認為：

「……相對於『國家』，台灣的『民間社會』已開始出現，『民間社會』會根據他們的民間智慧而走他們對抗不義結構的道路。」

「……『民間社會』日益強大，『國家』日形『自我癱瘓』……」

（見前進出版社《綠色的抗議》，南方朔所寫的代序〈綠色的抗議與綠色運動〉，P.11）

「在一九八六年的整整一年裏，台灣經歷了戰後四十年來政治社會體質最大的變化。各類新型態的『民間不服從』及社會運動蓬勃而起，而政治上的民主運動則藉著街頭運動的型態而累積動力，終於有民主進步黨的成立；至於經濟事務上則是壟斷的國家企業愈來愈受民間指責；除此之外，公然要求司法改革，直接向司法權挑戰；一向馴服的校園也開始出現師生的不服從行爲；…許許許多的新生現象顯示出：一個廣泛的『人民——民主鬥爭』已在台灣展開。它可以用一個總合性的概念予以統一，亦即，面對以國家資本主義為基礎，以『一人統治』的『黨——國家體制』為動員及制裁體系之『民間社會』（Civil Society）的再現。」

（見許津橋、蔡詩萍編《1986 台灣年度評論》，南方

朔〈國家，資本家，人民〉，P. 67）。

從前面所引述的民間學派的理論，我們可以清楚的看到他們是怎麼看待這新形勢的，那就是在理論上，他們把台灣社會目前的主要矛盾，看成是國家機器與民間社會的矛盾，並認為自去年以來新形勢的發展，是所謂「民間社會的浮現」；在政治上表現為「廣泛的『人民——民主鬥爭』的展開，在經濟上則：「(一)積極性的民間資本部門，強力要求壟斷部門開放。……(二)消極性的民間資本部門則以另一種消極形式，表現出『反支配』的性格。」

民間學派對新形勢過度樂觀的評估，很顯然有兩個常識性的錯誤。第一，他們把民間社會看作是同一的整體，在他們眼中，資本家的民間與工農的民間是一樣的，南方朔把「台塑集團」要求興辦第六輕油裂解廠，「統一企業」要求煙酒開放民營，「中國信託」積極介入煙酒公賣，都視為民間社會在經濟部門中反支配、反整合的戰鬥，而希望王永慶等能根據他的智慧而走上對抗國民黨不義結構的道路，這簡直是笑話！

只要對這幾十年台灣的經濟發展有點常識，就會知道王永慶的壟斷資本是國民黨扶植台藉資本的政策下所培植的。王永慶的私人壟斷資本，只不過是國家壟斷資本主義體系中

，國家壟斷資本、官僚壟斷資本與私人壟斷資本三個互相運動的部門之一。縱使王永慶取代了國民黨，資本主義生產方式的剝削本質，壟斷資本繼續擴大、壓制小資本的規律，仍然是不會改變的。

第二，民間社會日益強大，國家就會自行癱瘓嗎？仔細研究一下，幾十年來台灣的歷史，就可以看出，國民黨那會「自行癱瘓」？以目前而論，新形勢一出現，國民黨馬上就採「三化策政」向帝國主義開放門戶，和帝國主義一齊來加緊對工農的剝削。向來只有反對力量對國民黨讓步，而國民黨總是從來不對任何人讓步的。

民間學派這套替私人壟斷資產階級謀劃，認為國民黨會「自行癱瘓」的學說，顯然只是在書房裡冥想的結果，擺在現實上，擺在運動中是行不通的。

## 乙、民間學派有那些具體主張？

民間學者們根據他們「民間社會」的理論，對當前形勢作了分析後，他們又有那些具體的主張呢？這個問題可以分為政治、經濟、運動與思想四個部份來談。

### 一、民間學派的政治主張

民間學派在政治上有兩個

〈前方〉雜誌'87年6月號



基本主張。

第一、他們認為「……將近兩個世紀，中國的革命都未完成，中國人真正需要的可能是革官僚主義的命！」說「……中國從來沒有一個強大的『民間社會』，因此，中國的專制是沒有希望改變的。只有外國才能打破它的歷史循環，走向新的自由。以往，我們都拒絕這種觀點，認為它是『帝國主義』。可是：

爲什麼『殖民地』的香港要歸還『祖國』時，香港人會驚惶？而且要不斷爭取可能會失去的權利？

爲什麼當年被『帝國主義』佔據台灣，被『帝國主義』租借的威海衛，一到『祖國』手中就反而會發生人民的暴動？

『帝國主義』固然是罪惡，然而當『官僚主義』的罪惡也不小的時候，兩者事實上是沒有差別的。」然後得出一個結論：「……歷史的發展已給了台灣一個突破官僚主義傳統的機會。」（見《新新聞周刊》第1期，1987年3月，南方朔〈官僚主義的黃昏〉，P. 74）。

在民間學者眼中看來，官僚主義之惡過於帝國主義之惡，對付國民黨比將台灣從世界帝國主義體系解放出來更爲重要。他們這種看法，很顯然沒有看清一個事實：官僚主義固然是惡，但畢竟只是一國之惡，是可以以國內人民的力量，

對它進行改革，甚至革命的；而帝國主義之惡，則是世界之惡，各國官僚正是靠著帝國主義這大靠山，來對國內人民進行剝削的。研究一下近代史，就可以了解官僚／買辦之一體兩面。如果不在反帝的大前提下反官僚，這只是治標不治本的做法；不把台灣從帝國主義的支配下解放出來，縱使換一個政權，也不過是換了個買辦而已，剝削的生產關係依然改變不了。

這種只拍蒼蠅不打老虎反官僚不反帝的主張，帝國主義當然樂見其成，因爲如此一來，帝國主義就更有藉口迫使國民黨更加符合其利益。

更何況民間學派根本就沒有換一個政權的打算，他們「……期望的是官僚體系能切實的面對這種轉變，不要企圖用所謂的『公權力』這個十八世紀的概念來挽回它的黃昏。一個根據利益、功能、理想而自行組織的社會，可能才是比較好的社會。官僚體系居間扮演協調折衷的角色，才是它的本份。」

討論到這裡，我們可以進入他們的第二個政治主張。

第二、他們主張各階級在現有體制，即國家之中找代表的位子。這可以用南方朔常愛引用的（英國右派政治經濟學者 John Urry 的話）一段話來說明：「……國家和民間社會，如果兩者的關係愈分化，那麼各階級或各團體就比較會只

在國家之中找代表的位子，而不會想去直接控制國家，這也有助於民主改革以及國家和民間社會的關係改善。」

從這段話我們就可以清楚的看到，民間學派試圖用以整合新興反對力量的學說，只不過是要各階級各安其位，而不是以一個新的、合乎人民願望的、真正民主的體制來取代舊的、反動的舊體制。這也就是說，民間學者們孜孜不倦地努力，只是爲了「改善國家與民間社會的關係」。這不禁令我們懷疑，這些自稱「民間」學者的知識份子，究竟是站在人民的立場，還是統治者的立場？他們好像是告訴國民黨：「讓我們繼續搞我們的民間運動吧！我們是不會推翻您的統治的。」

民間學派這種劃地自限的政治主張，很明顯的，是一種取消派的主張。不但對新形勢繼續發展、強大毫無助益，反而助了統治者一臂之力，將反對力量整合到體制內去。這可謂是1987年最新版本的體制內開明派，它當然是對國民黨有利的。

由此可見，民間學派不但在反官僚時對帝國主義諂媚，就連反官僚也只敢劃地自限地狗吠火車，這種既不反帝，反官僚又反得不徹底的主張，究竟目的何在呢？說穿了，只不過是要「以不變應萬變」，要帝國主義，官僚主義繼續統治下去罷了！

## 二、民間學派的經濟主張

民間學派在政治上主張投降主義，那麼，在經濟上，他們又有什麼主張呢？

去年（1986年）七月，民間學派的南民，在《前進廣場月刊》第四期上，寫了一個叫《拍賣中華民國公司》的專題。這個專題共有四篇文章：

1. 統治台灣的恐龍（本土篇）

——國民黨的政治支配

2. 現代的怪獸（國際篇）

——國家及國家企業

3. 超級特權的變型怪胎

——論華航的經營及如何拍賣它

4. 國營賠錢，開放賺錢

——馬航反敗為勝的現實例子

在這一系列文章裡，南民首先說台灣的國家資本主義「……本質上它是一個完全支配的體制。」（P. 49）而「…強大的民間部門開始L反整合」。一個資本層面的鬥爭領域開始出現」，這民間部門可以用誰作為例子呢？他說：「在1973年，台灣民間業者如王永慶等卅人，集資二百五十億，聲請籌建第三輕油裂解廠，由於違逆了國家資本主義體系的獨佔權力而被拒絕，稍後國民黨以妥協的方式，開放管道讓王氏前往美國設廠，縱虎出山，以免一山多虎，損及本身

之利益，台灣第一起兩個部門的鬥爭因而結束。」最後南民認為國民黨國家壟斷資本主義「……這個結構是個恐龍似的結構，吞噬力強大、笨拙、求生力脆弱、反應差、行動慢。這個結構不予分解、拍賣給民間，它只會繼續吞噬人們的稅負，吞噬社會的活力，吞噬國民黨自己、吞噬台灣民主化的可能。」（P. 52）

所以南民主張「……國有企業向民間開放，這乃是多災多難的世界在擴張後，重新走向穩建的道路。它的結論是：民間才是萬能的。」（P. 60）也就是說主張經濟「民間化」。他又以馬航為例，證明「民間化」的好處，也就是「國營賠錢，開放賺錢。」（P. 66）

同樣的意思，在南方朔的近代《國家、資本、人民》（收入《1986 台灣年度評論》，圓神出版社）中，表達的更為清楚：「遵循著社會的這個發展方向，兩個相當古典的問題遂開始進入了歷史的議程：（一）國家資本主義體系是一個具有過渡性的體制，它同時有向資本主義或社會主義移動的可能性，如果它逐漸分解而讓位於民間的資本，那麼它的結局是否將使台灣更加的資本主義化？（二）由於台灣的國家資本主義體系除了具有經濟意義外，尚有更大的政治支配與社會控制意含，這樣的體系有無開放的可能？

首先就國家資本主義的轉換而論，由於它是一個強勢的、被政治充分浸透的體系，事實上已很難自主的走向社會主義的道路。因此對它這種轉換性不能作太高的估計。近代學者指出，只有在國家與民間社會的分化程度增加，國家與經濟的分化加深，才有益於自由民主的開展及新路向的選擇，不通過自由民主的檢證和從自由民主中隱現出來的創造力，任何體制均無實踐上的優越性！近代無論左右翼國家，均傾向於開放公營企業，逐步解散國家資本主義，它的深刻意義不容輕視！」

總而言之，「民間學派」主張的經濟民間化，其實就是在呼籲國民黨將其國家壟斷資本，官僚壟斷資本的利益開放給私人壟斷資本，給王永慶們，以便國民黨的國家壟斷資本主義體制不至於「吞噬國民黨自己。」

問題是：無論是國營賺錢，還是民營賺錢，都和勞苦大眾不相干。由國民黨來剝削或由王永慶來剝削，對勞苦工農來說都一樣，對他們重要的是，這麼一個生產關係是對勞動階級不利的。勞苦工農要改變的並不是剝削者，而是剝削的關係。

「民間學派」的經濟民間化的主張，對誰有利呢？那當然是對大老板王永慶有利，而不是對勞苦大眾有利，因為如果真的「拍賣中華民國公司」

，也只有台塑集團的王永慶或中國信託的辜家才買得起。很顯然，民間學派的經濟主張，其實只是在為國家壟斷資本主義體系裡的私人壟斷資產階級說話。

### 三、民間學派的運動主張

民間學者們在政治上主張帝國主義支配下的國家資本主義體制的政權繼續統治，在經濟上主張給私人壟斷資產階級更大方便，那就難怪他們在運動上會主張空泛的「人民民主鬥爭」了。他們說：

「……由於台灣獨特的國家資本主義支配體系，作為群眾動力的勞工，它與第三世界國家相同，在民間社會呈現時均不可能是單純的『工會主義』，而會是廣泛的『人民民主鬥爭』的一環。」並認為「…1986年的台灣——一個轉換期的台灣，台灣的支配階級將會以迂迴的方式來強化支配體系，廣泛的民間聯誼將會形成，這將是八〇年代的台灣『社會力場』。」見〈國家，資本案，人民〉，P. 84)

南方朔的意思就是說，台灣社會的主要矛盾將只是國家與人民的矛盾，而勞資雙方的矛盾只是這主要矛盾中的次要矛盾，甚至根本就不是矛盾。

近年來勞資爭議之與日俱增，一些零星的自發性工運（如新坡事件等），其實都在在

反映了階級問題是具體而實在的。民間學派搞一個空泛的人民民主鬥爭，來取代具體實在的階級問題，這究竟有什麼用意呢？這當然是因著他們在政治、經濟上的錯誤主張而來的。

### 四、民間學派在思想上的主張

民間學派有著這種擁護體制的政治、經濟主張，這麼空泛的運動觀點，那麼我們對他們在思想上主張「不要意識型態」就一點也不覺得奇怪了。他們有者以「民間哲學」宣告「意識型態的黃昏」（見〈南方〉第六期，江迅〈謝長廷對趙少康：意識型態的黃昏〉）有者對超越意識型態的綠黨寄予厚望（見〈綠色的抗議〉，前進出版社，南方朔〈綠色的抗議與綠色運動（代序）〉）。

說來說去，這些民間學者們無非是患上了嚴重的「意識型態恐懼症」。他們這種虛無主義的哲學，很明顯的是一種安那其主義的思想，這就難怪他們為什麼不敢有什麼「終極目標」了。

### 丙、民間學派的性質

從民間學派對當前形勢的評估，到他們在政治、經濟、

運動、思想上的主張，我們可以發現他們只是在擁護現行體制的大前提下，有著一些小小抱怨而已。這些民間學者，擺盪在社會矛盾的兩造之間，面對著新形勢的發展，一方面有著主觀的願望，另一方面却又害怕變革，因為在現行體制內，他們既有著一些利益，却又覺得不足。

這正是很典型的都市小市民的思想。都市裡的小市民，依附在商品的流通領域裡討生活，他們生活在社會消費的一端。因此，屬於都市小市民的知識份子——民間學者，他們看待事物的眼光，就當然看不到在一個社會裏生產的另一端被剝削得喘不過氣來的勞苦工農，也當然看不到包裝精美的商品背後帝國主義的黑手。他們只知道國家這條恐龍使他們沒辦法獲得更大利益，却不知道帝國主義象養著這隻恐龍，何況，在他們之下還有五百萬生活更加困苦的勞動階級。

### 結語

當然，民間學派這種「取消傾向」的主張，在現實上是行不通的。從歷史上運動發展的規律，我們可以看得很清楚，取消派向來都取消不了運動的發展，然而，運動的發展將必然的取消取消派。台灣的進步力量，有充足的火焰與力量，它將打破一切障礙，積極向前邁進。

特別企劃·之一

# 概說台灣農業政策

/ 方達

談台灣的農業發展問題，它由起步、繁榮、鼎盛而趨沒落，以至一蹶不起，這不只是三十多年來與農村發生連帶的大部份台灣人民在經驗層面上感同身受的遭遇，也是國民黨走上資本主義的不歸路上的歷史必然的規律，因為資本主義生產方式的發展，必然在農業方面割斷小農生產者所賴以生存的命脈，使這種小農生產不可抑止地趨於衰弱和滅亡。

## 歷年來的 農業政策

檢討這二十多年來，國民黨主導農業發展的農業政策的演變如圖(一)，我們將分析其為發展國家資本，剝削廣大農民的利益，遂行其原始積累的手

段，並希望透過客觀的分析，使農民有所自覺其悲慘的命運，並進而帶動城鄉的勞動者組織起來，為自己應得的利益而奮鬥，唯其如此，農民才能免於貧困的增長和蔓延。

## 土地改革的實際與效用

由圖(一)來看，台灣在1951年起實施農地改革的一系列措施——耕地「三七五減租」、「公地放領」、「耕者有其田」政策，這階段實是國民黨和農民（尤其是自耕農）短暫的蜜月時期。國民黨之所以敢大刀闊斧地調整農村的生產關係，主要是當時農民和地主階級的對立嚴重，且國民黨和這批台灣地主階級淵源不深，

再加上「二二八」遺留下來的嫌隙，國民黨為鞏固政權，擴大群眾基礎，只得把龐大的佃農解放，以削弱地主階級在政治、經濟上的勢力。

土地改革把14萬4千甲佃地，由10萬6千戶地主手中放領給19萬5千戶佃農，使自耕農佔總農數的比率由1948年的33.02%增至1956年的57.05%，佃農數也由36.08%降至15.86%，這些新增的自耕農在擁有生產工具之後，必然驅動其在農業生產上的勞動積極性，這對當時狼狽不堪的國民黨來說，無異是枯木開花，絕處逢生。而且在對地主的地價補償方面，國民黨把農林、工礦、水泥、紙業等公營的四個公司，以土地實物債券方式移轉給

圖(一)



圖(二)

1.	1946年	土地重劃辦法 合作農場設置辦法
2.	1948年	台灣省化學肥料配銷辦法(即肥料換谷制度)
3.		違反糧食管理治罪條例
4.	1949年	台灣省私有耕地租用辦法
5.	1950年	合作社法
6.	1951年	耕地三七五減租條例
7.	1953年	實施耕者有其田條例
8.		四年經建計劃開始
9.	1954年	台灣省各級漁業會改進辦法
10.		田賦征收實物條例(包括隨賦征購稻谷辦法)
11.	1955年	土地法(第30條)修正公佈
12.	1960年	台灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法
13.	1969年	農業政策檢討綱要(擬定)
14.	1970年	現階段農村經濟建設綱領
15.	1972年	加速農村建設重要措施(宣佈)於1973年1月起實施

地主們民營，使約二十億元的實物資金約佃農支付給地主時，移轉到工商投資方面，為民營公司開創了契機。

## 農業培養工業的政策

土地改革的完成，宣告了國民黨對農業的生產關係和生產力有控制的能力，也為其下一步剝削農業剩餘移轉至工業投資，累積統治資本打下基礎，下面就以圖(一)做為說明背景，以1972年為分水嶺劃分二大時期，前一時期為農業培養工業時期，其相對於工業發展，橫跨了進口替代和出口替代兩個工業策略階段，後一時期為農村凋蔽，奄奄一息的掙扎時期，透過這兩個時期的分析，來證明國民黨政府農業政策

強烈剝奪農民利益的事實。

在「農業培養工業，工業扶植農業」的口號高唱入雲時期，國民黨大力發展農業，強化農村組織，只不過是為了大力剝削農民的剩餘和勞動的成果作準備，前面談到的土地改革之後，接下來就是一連串的剝削措施，這在1953年~1972年期間，其主要的剝削手段有如下幾項：

(一) 稻米政策

(二) 外銷農產品增產政策

(三) 農業賦稅政策

(四) 外銷農產品匯率政策

這些手段都以這期間的各種農業措施(如圖(二))為具體表現。

### (一) 稻米政策

國民黨在稻米政策的一連

串控制手段可分三步驟：先以鼓勵稻米增產使糧源充裕，然後利用肥料換谷措施，大量把糧食從農民手中集聚在國民黨的掌握中，進而以擁有大量稻谷的優勢條件，控制整個糧食市場，使稻米價格長期維持在一個很低的標準，這就是國民黨一貫的低糧價政策。

## 肥料換谷制度的剝削

在這個控制手段中，肥料換谷政策是其最關鍵的機制(Mechanics)。

在日據時代，農民以現金交換肥料，且肥料價格由市場供需決定。光復後，1948年頒佈「台灣省化學肥料配銷辦法」，規定農民以現金或稻谷交換肥料，但至1950年起，

一律改以稻谷交換肥料。爲什麼說它是最關鍵的機制呢？因爲如此一來，一方面使國民黨掌握大量的稻米，根據資料（《台灣省政府糧食局財務報告資料編纂》），在1972年之前，肥料換谷佔糧食局糧源的50%以上，例如1966年佔70.66%，1967年佔66.20%，另一方面，稻米和肥料的不等價交換，使農民必須以低於市場20%的穀價購買公定售價的肥料，其不公平交易至爲明顯，若再加上谷價和肥料價格漲跌幅度的差額，其獨佔利益更是加大。

肥料換谷政策的推行，使肥料工業得以迅速成長，而肥料換谷之價差，更使大量農業剩餘，經由此一政策操作而轉入支援工業的發展，根據資料，1965年～1968年期間，政府每年在這方面賺取的差額平均爲13億3千萬元，光在1968年一年就高達19億元。

## 低糧價政策的農業掠奪

在低糧價政策方面，國民黨透過各種名目的糧食征收：包括田賦征實、隨賦征購、肥料換谷、地租谷、地價谷、貸款還谷、折收稻谷等，把持了大量的糧源，對內則配給食米，供應給當時冗員充斥，腫大不消的軍公教人員，以便倉儲糧米得以新陳代謝，並挾其「

以量制價」的能力，在米價稍有揚升的跡象時拋售白米，控制稻米自由市場的價格。對外則實施糧食出口管制，由糧食局統籌辦理外銷，以外銷所賺取的外匯，購買工業發展所最需要的原料物資及機器設備，帶動了整個工業的成長。

低糧價政策使勞工得以甚爲低廉的價格維持生活，然後輔以設計的農工雙元經濟的工資差異，使大量勞動力從農村流出，湧向都市出口加工區，造就了所謂台灣的成長經濟的神話。

## (二)外銷農產品增產政策

農產品包括初級農產品和農產加工品。這些農產品在早期佔了出口貿易總值的大部份，例如1953年佔91.6%，而糖米兩項更佔了77.8%，在1965年之前，農產品輸出值除了1962年佔總輸出值之49.5%外，其餘都超過了總值的一半以上，這筆外匯除了換取當時工業發展所需的原料和設備外，也直接帶動了農產加工業及其相關工業如製糖、糖蜜、酒精、造紙等業的興起。

而砂糖出口又因由政府統籌辦理，國民黨乃利用低價收買，高價賣出，大賺其中之價差利益。資料顯示，以1964年之價格計算，平均每年之差價利益達1億元，而1964年

更高達10億元之鉅，但是農民却未能得到任何好處。

## (三)農業賦稅政策

國民黨爲發展國營事業，所需資金絕非其工業資本所能負擔，所以就利用各種稅捐，大量抽取農業剩餘價值，轉化成爲官僚國家資本，使國營事業得以得到長期投資所需的資金。因此，苛捐雜稅之多，包括了對農地課征的田賦稅，對耕種所得課以戶稅，對各種農產加工品課貨物稅，此外更有其它變相之稅捐如臨時捐、教育捐、防衛捐等不一而足，茲以最重要的田賦征實和隨賦征購兩稅目略加說明：

### (1)田賦征實

田賦征實是按土地等則以實物征收之土地稅，在這個名目下，另外附加了縣級公糧捐、防衛捐，農民實納了至少1.6倍以上的賦稅，資料顯示（《台省糧食局財務報告資料編纂》）1952～1968年農民納在田賦征實項下平均每年約八萬餘公噸的稻谷，也就是說，每年約有4億4百萬農業資金爲國營事業所剝削，1966年以後，每年在這稅目之下所收稻谷都超過10萬公噸。

### (2)隨賦征購

隨賦征購乃是以公定收購價格向繳納田賦之農戶依一定之比例，征購其稻谷，國民黨政府乃利用其征購價格和民間價格之差價，從中抽取暴利，根據資料 1952 ~ 1968 年之平均價差每噸為 1,148 元，每年平均賺款為 8 千 2 百萬元。

#### (四)外銷農產品 匯率政策

前面說過，農產品出口在早期出口貿易方面佔有絕對的份量，尤其是米、糖更高達總出口值之 77.8%，米、糖出口既由政府統一辦理，除了買進賣出之價差利益外，匯率管制也帶來了可觀的利頭，其運用的工具無非是複式匯率和匯率高估。

複式匯率就是利用農產品間的出口結匯使用不同之匯率，使出口農產品與進口農用品有所差異，也就是說以較低之匯率結匯出口農產品，以較高之匯率進口農用品。

匯率高估則是利用進出口匯率和市場賣出匯率之價差牟得利潤，根據資料（行政院主計處）國民黨由匯率政策抽取之農產品外銷利益平均每年達 16 億元之鉅，而其大部份為米糖農產品所貢獻。也就是說，耕作稻米和蔗糖的農民在外銷方面，遭受國民黨雙重的剝削，其一是買進賣出之差價利益，其二是匯率差額。

### 一個恰當的 概括性注解

以上就是國民黨為「發達國家資本」不惜層層盤剝農民之利益，抽取農村豐盛的養料，培育嗷嗷待哺 工業幼苗。

農經學家史濟增為這剝削時期的農業政策，下了如下注解：

「……，在產出方面，農業供應廉價的糧食和工業原料；在因素方面，農業提供了勞動和資金，甚至宜耕之地亦被工廠侵用；在市場方面，農村購買力做了工業產品國內市場的有力支柱；在貿易方面，農產品和農產加工品的輸出能力成為工業發展初期購進機器設備所需外匯的主要來源。十多年下來，是農業「燃燒自己」，把原來黯然無光的工業前途給照亮了！」（史濟增，1976 年）

在農業，農村危機四起之時；在農業培養工業圓滿達成任務時；在農業、農村、農民殷殷期盼工業回饋農業，扶植農業時，農村的凋蔽不振，可由以下五點看出農業條件的惡化：

#### 當前農業的 五項病徵

一農村勞動力短缺：農工雙元性經濟的運作，農村青年受工業工資條件的引誘，大量勞動力從農村外流，引起農村工資上漲，增加生產成本，造

成農家所得偏低，這種現象呈循環狀不斷惡化下去。

二農業投資不足：大量農村剩餘被工業部門搜括而去，農業可運用的資本所剩無幾，復又因台灣農業結構以小農生產為主，更乏集聚可觀資本的可能性，而政府一開始就是手段取向，根本無暇顧及農業的死活，所以長期的資金不足，擴大再生產的基礎根本無法建立。

三農業收益相對降低：由於生產工具的價格不斷上昇，







工資亦漲勢強勁，因之，農業成本也必然提高，利潤只好一降再降，和非農業部門相較，呈明顯相對偏低。

四農業經營面積過小：土地改革之後，台灣大部份農民本來就以小農生產為主，加以諸子均分的繼承方式，經過一、二十年時間的不斷分割再分割，農戶皆發生耕地面積零細化的問題，目前的平均耕作面積每戶不足 1.03 公頃。

五工商業和農業不能配合，農業的生產資料諸如農機農

具、化學肥料大都仰賴工業供給，廠商限於市場，無法廉價大量製造，直接影響農業生產成本。而出口商在出口農業加工品時，由於惡性競爭，不得不抑低原料農產品價格，常使農民血本無歸。

總之，在進入 1968 年時，農業已呈明顯的疲態，其困境甚至亮起了台灣農業的紅燈。在 1968 年至 1972 年之間，農業生產、農民所得、勞動力供給等都呈衰退現象，即令增額立委一再反映、質詢，國

民黨政府也束手無策，其間雖有「農業政策檢討綱要（1968）」、「現階段農村建設綱領（1970）」的提出，也因農業政策、目標、方向未改，無法具體落實，且缺乏政府經費配合，更使以上的「綱領」、「綱要」成爲紙上談兵。這一筆濫帳都得等到 1972 年的「加速農村建設措施」的實行，來緩和農業、農村、農民的燃眉之困境，從而也驅使台灣農業政策被動地推向第二個時期。



## 掙扎時期的農業

### 價格支持政策的鼓勵

1972年「加速農村建設重要措施」的頒佈，使延誤多年的農業政策做了一次具體又關鍵的決定，其內容共分九點，而前二點就明文廢止肥料換

谷政策和田賦附征教育捐，使農民的負擔稍事減輕。同時，又撥出了20億經費加速農村建設。除此之外，官定穀價也酌予提高，一反過去的剝皮抽筋作法，而採用了「價格支持政策」，鼓勵稻米的生產。

1973年公佈了農業發展條例，設定了「加速農村現代化，促進農業生產，增加農民所得，提高農民生活水準」的最高宗旨。這是國民黨政府首次在農業政策方案上出現以「農民」為主體、考慮農民收入、福利的措施。

然而，分析其具體內容，除提議的「農民保險」外，其餘全偏重在農業生產、農地利用和產銷配合方面，其直接造福農民者尚付缺如。總的說來，前期發展農業、農村是為了養肥農民好榨出其油水，而後期則是利用農村基層建設，緩和農民所得的低落和農民福利的匱乏。

### 保證價格與無息貸款

1974年訂定了「糧食平準基金」辦法，用保證價格和無息貸款方式全面收購農民稻穀，這對農民的利益來說，現金收入可以大幅增加，直接造福農民不淺，但是政府連年收購，造成預算不足，農民並不能全數出售所獲稻穀，無形中使這項有益措施縮水。

1974年以後，農業方案的設置雖層出不窮，但其內容却無推陳出新之處，且大部份集中在：

- ①農地重劃的問題。
- ②推行共同委託及合作經營。
- ③擴大農場經營規模之貸款。
- ④加強農業機械化。

甚至1982年的「提高農民所得加強農村建設方案(二)」及1984年的「八萬農業大軍之遴選及組織要點」都不出這些範圍。

一般說來，這些林林總總

的農業方案，解決問題的雜亂和不落實，農民根本無從理解，且方案一變再變，不根據實際的困難設計，只從學理上大作文章，農民根本不知其具體的好處在那裡，然農民泊身之困境的惡化並未停止，其問題也未得紓解。

## 第二期農業問題的特點

綜觀第二時期的農業問題，不只在現象上呈現農業戶數的減少，兼業農戶的增加，農業勞力的老化和婦女化，農民職業的多樣化，作物種類的多元化和專業化，它更在台灣整體經濟結構納入資本主義的生產體系時，在農業方面呈現出如下的深層的特性：

### (一)農民階級的半普羅化

兼業農戶迅速擴大，1970年～1980年，由佔農業總人口69.76%升至91.05%，農民職業的多樣化，其作物也多趨向角化經營，在農業淨所得不足維持其生活時，農民必須仰賴附近工廠提供不熟練工作的低工資補充，且農村必須負起勞動力貯存庫的功能，調節景氣時的勞動力不足，和不景氣時的勞動力過剩的經濟、社會問題，但每在上述情況下吸納吞吐一次，農民勞動條件就更形惡化一次，這些都證

明台灣農民已半普羅化，正在全面淪入無產階級命運的過渡時期中。

### (二)小農作物的商品化

由於台灣的工業部門受國際市場支配的性格，及其深度依賴國際貿易的條件，使得農業部門連帶也深受資本主義的生產規律的制約，農民所得中現金收入的比例愈來愈大，1963年為53.1%，至1980年上升為76.2%，決定農民所得的因素已非昔日局限在生產領域的農產豐歉、流通、分配、消費的過程也深深影響著農民的收入，尤其是商品化的農產品其受銷售系統（榮業公司、青榮合作社等）的宰制，受市場供需背後官僚政治的干預，其價格變動幅度很大，這又助長農民從事投機性的作物栽培，而無法長期投資某一作物的經營。

### (三)農工雙元性經濟的運

農工雙元性經濟的運作，加速了農民的普羅化和農產品的商品化，農民非但不能享受「工業扶植農業」的回饋利益，反而時時遭受工業社會成本的轉嫁，例如，工業部門低工資非熟練工人的勞力提供，工廠有毒廢水廢氣的排放於農田、渠道、養殖區，使工業污染

成本轉嫁給農業負擔，這種切身之痛，在這二年來全面轉化成民間自力救濟活動，反公害、反污染事件層出不窮，重新燃起農民運動的抗爭高潮。

### (四)不斷分化的社會關係

長期農工雙元性經濟的操作，使城鄉的對立，農工的對立糾結在一起，造成了農村地區的隔絕、疏遠於現代生活，傳統鄉村的家庭結構，地緣組織遭到瓦解，在在顯示，農村的社會關係既無法整合進工商業的生活規律，農民和工商都市的隔絕，造成了農民在觀念、意識上的衝突，農村變成社會所遺棄的世界，農民是一組離群的邊緣人口。

### 結語

在國民黨有效的政策性裁抑之下，台灣歷年來的農業盈餘，都已經悉數挹注到了工業部門，這種對工業部門輸血性培養的結果，雖然養肥了工業，却帶來了農業本身的生存危機，尤其面對即將到來的自由化、國際化的狂潮巨浪，恐將難免於全面破滅的命運。

我們當然可以吃美國小麥、泰國稻米、澳洲牛肉、荷蘭奶粉、加拿大蘋果、夏威夷鳳梨……問題是：420萬台灣農民的出路與90萬公頃農地的利用問題將如何解決？

特別企劃·之二

# 大家來吃飯

——漫談低米價的政策效用

/ 林火木

慈林教育基金會 典藏

台灣的農業凋弊，一般人都知道關鍵在於米價過低，即所謂「穀賤傷農」，於是有「評論家」、「觀察家」之流認為，只要想办法多多消耗白米，就可以促成米價的上升，甚至某政府首長也公開提倡公私飲宴要多多食用米飯，以為農民謀福利。似乎米價低落的原因，真的在於稻米的生產過剩。

但衡諸事實，台灣的稻米年產量約在 280 萬公噸之譜，每人年平均分配量約為 150 公斤而已，以之供應軍需民食仍嫌勉強，何來過剩稻米造成米價的低落？可見米價的低落，並不是生產供需的自然反映，而是政策操縱的結果

國民黨政府的政策性壓低米價，乃基於對台灣經濟設計的全盤考慮。民國四十二年成立糧食局，即以之作爲「調節糧源」的重要機關，透過(1)、田賦征實，(2)、隨賦收購，(3)、肥料換穀的三個途徑，掌握大量的稻米，形成對米穀市場的價格絕對控制優勢。至於控制的方向，不在維持產銷的均衡，而是借著這個優勢

，政策性地將米價壓低，以達到「壓擠」農業的目的。

當稻米的價格被壓低，農民的農業收入低於工資時，農民大概有三個選擇：(一)轉業，(二)兼業，(三)嘗試栽培水稻之外的其他作物。不論農民作了什麼樣的選擇，都算達到壓擠農業的政策設計目的。

轉業有兩種方式，其一是仍保有土地，但却任其荒廢，或以甚低的地租租給別人，本人則離開農村到外地謀生，另一種較具嚴格定義的方式，則是出售所有土地，以所得資金連同勞動力轉投入其他行業一經常是工、商或服務業。

兼業則本人並未離農，仍以各種方式繼續經營農業，但在農業收入之外，還以其他行業的工作收入補貼生活費用上的不足。

變換作物則指在農業經營範圍之內，改變所種作物的項目，一般皆被迫傾向於現金作物，帶有濃厚的投機性格。

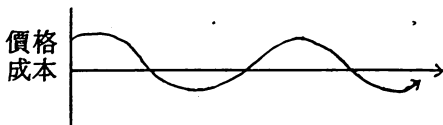
## 盲目生產的後果

變換作物的選擇項目，首先着眼於栽培期短，獲利率高的菜蔬類，這類作物的栽培期從10.天~30.天不等，平均20.天左右即可回收。其次為瓜果類，這類作物的栽培期，從數月到數年不等，因為期間長，要冒生產過剩或開放進口造成價格下跌的風險。

從水稻種植被「壓擠」出來的土地、資金、勞力，進入這種短期作物的生產領域時，他們的投資根據，只是片面的市場取向的資料，亦即只根據該作物上一季的市場價格，而不是根據該作物本季的栽培面積及其可能的產量。這種情形，完全體現了資本主義生產的盲目性，於是便出現了台灣俗語所謂「追與不追敢」的生產情況，亦即大量追種去年的高價格作物，結果造成該作物的生產過剩，價格暴跌，而有另一句俗語所謂「菜金菜土」的形容——貴時如黃金，賤時如糞土。

## 價格波動的機轉

這種菜蔬類投機性作物的價格波動，當然是資本追求利潤時，受制於平均利潤率（或利潤趨中率）的結果。價格和成本的關係如圖示



價格總在成本的上下呈波浪狀起伏，於是，每個季節裡雖然都有昂貴的瓜果蔬菜，但更具意義的是，每個季節裡也都有便宜的，低於生產成本的瓜果菜蔬應市，這些便宜的副食品，便是國民黨政府以糧為綱的農業壓擠政策下的產物。

## 一個逆向的假設

換個方向來看這個問題，假使讓米價高到足以維持農民生活的程度，農民便沒有足夠的動機嚐試短期作物的栽培或其他的農業投機，因為缺乏競爭，則類如菜蔬栽培的平均利潤率必然提高，造成價格上揚，價格上揚的結果造成生活費用的提高，生活費用的提高造成工資的提高，提高工資當然增加工業部門的生產成本，對內則造成百物騰貴，回頭又刺激工資的上升，對外則降低出口競爭力，減少外匯收入……。

另外，米價若高到農民足以維生的地步，則農業人口向產業部門移動的情況必然減緩，甚至停滯，因此，也就不利於勞動預備軍的存在，結果仍然難免造成工資的上漲，而產生一系列不利於工業部門的影響。

## 犧牲農業四十年

這種負有政治任務的米價政策，一直到農業養肥的工業，有了一定的外匯存底，甚至造成了對美的大幅貿易順差，必須以開放進口來加以平衡時，才以進口糧食局部地取代了對於稻米數量的掌握，乃於1973年取消「肥料換穀」制度，並對稻米生產改採「價格支持」政策，一反「肥料換穀」時期對換肥稻穀以市價八成作價的隱藏課稅手法。

回顧台灣四十年來經濟發展的軌跡，我們看到農民已經演過了他們的重頭戲，也作出了最大的犧牲，不談政府從肥料換穀所獲取的暴利，不談工業產品和農產品之間的不等價交換，光是長期低米價政策的效用，農業所捐輸於工業部門的利潤，簡直到了無法計算的地步，如今，農業已經到了危急存亡之秋，難道就這麼任其衰竭而亡嗎？一個沒有自己的農業却有一千八百萬人口的台灣，真難於想像會是怎麼樣的一種情況。

# 「畫餅」如何

## ——漫談農政

無論科技如何的發達，工業怎樣的進步，人類仍然無法憑空製造，或以無機物合成出食物來。這些用以維持人類生存的食物，依然必須依靠土地，依靠農業才能取得。民以食為天的古諺，並沒有因為時代，科學的進步，而有些微的改變，糧食依然是一個國家的命脈，任何一個獨立自主的國家，無不以「足食」為第一要件。

台灣在近二十年來，由於一味地追求工業與貿易的成長，却以犧牲農業做為代價，因而衍生了極端錯誤的農業政策，不只陷農業、農人於水深火熱中，更為整個台灣的未來，帶來了潛在而又極其明顯可怕的危機，茲分述如下：

### 一、深度依賴美國

通常一個強國或獨立自主的國家，它的糧食必須能自給自足，或者它的鄰近就有足供它取食的腹地，該地區雖不屬於該國，但由於地緣及勢力的相依，形成了一個密不可分的

關連地帶，例如歐洲共同市場諸國。台灣為一海上孤島，面積原已夠小，境內又山多平地少，人口密度之高，更是全球數一數二，即使所有的可耕地會使用於生產糧食，仍然不能餵飽一千九百多萬的人口，所幸以台灣的氣候，一年可有兩季收穫，而台灣農人辛勤賣力。耕作技術優良，因此歷來糧食雖然不能完全自給自足，但所缺已無多。

但是二十多年來，政府為了保護工業團體的利益，一直以高關稅或者禁止外國工業產品的輸入，來保護國內工業資本家在台灣市場的獨佔與獲取暴利，而工業資本家為了追逐更多利潤而必須進軍國外市場，但先決條件是降低成本，而降低成本最直接的方法，就是降低工資，而低廉的工資首先有賴於低廉的糧食，以滿足工人的基本生活需要，因此工業利益團體就以它強大的影響力，透過政府壓低糧價。

糧價的壓低，使得從事糧食生產變成無利可圖，以致難

以維生，農業人口遂大量轉換為工廠工人，使得工業資本家除了賺取國內市場的原利的同時，也有了低廉的工業加工品登陸外國市場，賺取外匯。但另一方面政府為了保護另一批無法與進口產品競爭的工業產品繼續分贓國內市場，採取了高重的關稅，甚至以種種藉口禁止外國工業產品的輸入，為了緩和外國政府對不公平貿易的指責，於是開放農產品輸入為手段，這種犧牲農民保護工業資本家的結果，是各種替代性的糧食，像小麥、玉米、大豆等大量湧入台灣，造成台灣對米食的需求不斷減低，而對外國進口的糧食却依賴日深，以民國七十五年為例，台灣進口的美國穀物多達六百六十六萬公噸，也就是說，台灣無論男女老少，每一個人承購了三百五十公斤的穀物，這個數目字等於說，美國事實上已經控制了我們大家的肚子。

當一個國家被別國控制了肚子，那就很難再「獨立自主」了。試以不久前一艘為我國

# 充饑？

/ 徐上山

## 失策所引起的危機

承運穀物的外籍貨船為例，該船由於違反台灣：「不准外籍船隻由台灣直駛大陸」的規定，以致不准進入高雄港，但船上載運的却是台灣一日不可或缺的美國玉米，這一來，立刻引起玉米的市價大幅波動，甚至造成許多飼料業者的恐慌。僅僅是一艘貨船就引起了這樣的風波，如果是十艘船，甚至美國以禁運要脅，我們還有不聽話的本錢嗎？這在在可以證明，糧食依賴他國的危險，因此明智的國家，像歐洲共同市場諸國，日本等，都對糧食的生產做適當的保護。

### 二、農業勞動人口大量減少與老化

由於糧價被壓低，造成農業生產無利可圖，中年以下的農業勞動者，大多早已放棄農業而轉到工廠或都市去謀生，留在農村的是勞動力日漸衰弱的老農夫婦，使得土地單位面

積的生產力，由於投入的勞動力不足，而大大地減低，許多土地甚至荒廢，作農變成了微不足道的副業。

現在台灣從事穀糧生產的農人，他們的平均年齡已達到六十歲，而後繼續無人，如果一向由外國進口的糧食，一旦遭到種種原因的阻斷，例如糧價飛漲、戰爭、禁運等等難以預測的原因時，台灣必須立刻動用所有的可耕地來生產糧穀，那時就會出現雖有土地，但却缺少有耕作能力，耕作技術或經驗的農人，而無法發揮土地的生產力，到時，社會的定排秩序也會隨之瓦解。

### 三、農業投資趨向投機

由於稻米價格的低落，導致很多農民將生產力很高的稻田改種其他較高價，投機性的現金作物，像花卉、水果、檳榔、茶葉等非必需性農作物，例如屏東地區有數千公頃全國

稻米生產量最高的良田，被改植蓮霧。

如果從土地的生產力而言，種植蓮霧的土地生產力不及種植稻米的十分之一，但因農政的失策，造成農業經營的高品化傾向，使得種植蓮霧比種植水稻更有利可圖，這種現象完全違反了大自然的報酬率，是一種危險的徵兆，就像一些原本糧食可以自給自足的非洲國家，在把大筆良地改種可以高價出口的咖啡後，雖然表面上賺了一些外匯，但却從此年年發生飢荒，這就是違反大自然的報酬率的後果。

此外，這些非必要的，奢侈性的農產品，其價格又往往被外國操縱，被中間商人剝削，真正的生產者的利潤，從長遠看來，實在是微不足道的。以台灣的香蕉、鳳梨、葡萄、檳榔、茶葉、蓮霧、西瓜、梨、桃、荔枝、柑橘、甜玉米、芒果等為例，歉收的年景雖然價格不錯，却因產量太少而賣不到幾個錢。豐收的年景又賤

如糞土，單位價格不及採收工資，只好任其棄置山野。「沒三年好光景」還是目前台灣農業最好的寫照。

投機農業也帶來另一種損害，因為農業生產不再以土地生產力為原則，而變成市場導向，因此為了錯開正式生產季節，以便賣得好價錢，因此朝向高冷地開發，結果造成了中海拔山地的濫墾。

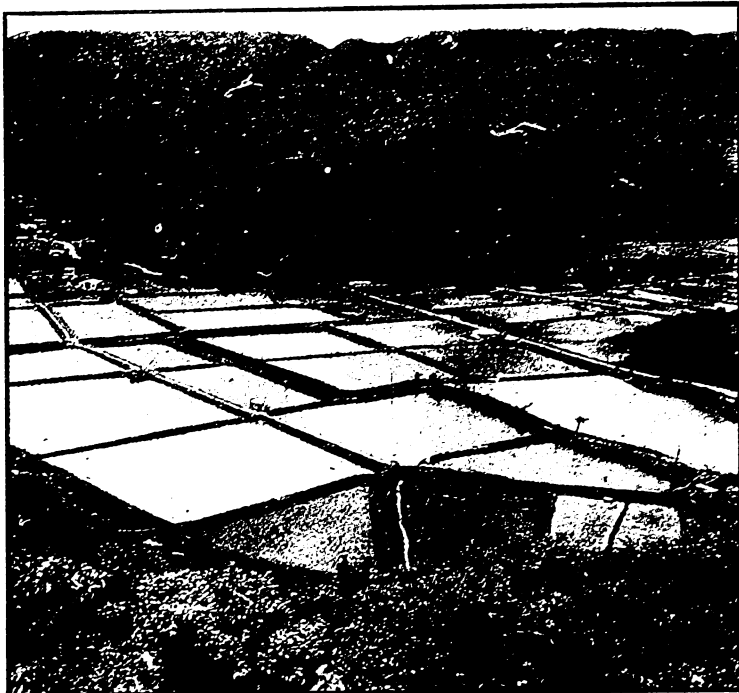
中海拔山林是台灣平地的保護區，是最重要的水源集貯區，一旦被破壞，不但使得水源減少，水質降低，更造成水庫的淤沙填塞，大大地減短了水庫的壽命，結果極少數的人得了些蠅頭小利，而社會大眾、國家却蒙受巨大的損失。

此外，為了生產這些投機作物，更必須投入大量的農葯方有收成，結果不但生產了帶有殘毒的產品，也污染了水源，損害了大眾的健康。

今天台灣農葯的使用量堪稱世界第一，這完全是因為農政失策，農產品商品化所導致的必然結果。

#### 四、可耕地的減少

台灣人口不斷地增加，住宅廠舍也隨之大量地建造，而又幾乎全部建造在原為農田的平地上。房子佔去的面積，也正是原來的可耕地面積，這種可耕地的減少，固然無可避免，但還是可以把減少的程度以科技及人的智慧加以降低，但



目前佔用可耕地的行為却令人擔憂。

由於稻作的無利可圖，農民極願把良田售與工業資本家興建大廠房，或賣與建設公司建造國民住宅。雖然在表面上，農田變更使用有種種的法律限制，但由於持權橫行，這些法規根本無法抵擋利益團體的鯨吞蠶食，於是交通最方便，地力最肥沃的土地不斷地變成冒黑煙的工廠，可耕地也因此而急劇地減少，這種減少的情形在可見的將來是不會停止的。

此外，因為農民耕作意願的低落，略為偏遠的耕地，更是任其荒廢，如此減少的可耕地也不在少數。

#### 五、過度依賴石油

由於農業勞動力的減少與老化，大量引進農業機械來替代不足的勞力，而機械的動力能源却是進口的石油。

今天台灣的稻作，從整地、插秧、除草、噴葯、灌溉、收割、脫穀、運輸、烘乾、碾米等一系列過程，無一不以石油做為能源，此外農葯、肥料的生產，不但以石油化合物為原料，更需耗去甚多的石油能源來加工製造，由此可見，我們農業依賴石油之廣之深，簡直到了「石油農業」的極端階段了。

根據能源專家的分析，過度依賴石油的農業，在能源換算上是一種虧本的事業。

以美國農業為例，他們每生產一個卡路里熱量的糧食，就耗去（投入）了至少十個卡路里的能源，也就是：美國每



生產一卡路里的糧食，世界上就虧損了九卡路里的能源，這種生產糧食的方法，若從整個地球、人類的角度來看，實是虧損的事業，有害的行徑。

這些虧損的能源，幾乎全部來自石油，因此，假若美國是一個封閉的環境，所有農業經營上的能源虧損，必須自行負擔時，整個農業再生產的循環，要不了多久就會停擺，但是，今天美國農業所以仍然能夠「興盛」，每年都有大量的穀物可以出口，完全是因為倚恃強大的武力為後盾，從第三世界取得廉價的石油。因此，美國在農業生產上所虧損的能源，完全是由第三世界來支付，這也就是美國必須維持強大的軍力，以確保中東石油航路暢通的理由。

由此可見，美國的農業固然對美國有益，但從全球，尤其是第三世界的觀點來看，是絕對有害無益的。

當然，美國的農業並非長久之計，一旦石油價格高漲，或石油禁運等等情況出現，那麼，美國農業就會崩潰。

今天，台灣逐漸步上美國式的歧途，而我們的條件遠不如美國，可能帶來的禍害也會更加劇烈，任何有關石油危機的風吹草動，都會令台灣的農業「休克」。

此外，大量地使用化學肥料與農葯，更使土地發生病變，化學肥料進入土壤，經土壤的分解、植物的吸收之後，剩

餘的化學成分最後都變成有害的物質留在土裡，這些物質逐漸累積之後，土地的生產力就慢慢降低而成了「病土」。再加上農葯、除草劑使用後的殘留，於是病土最後成了「死土」。

針對這些問題的發生，我們唯有保持適量的耕牛，減低對機耕、石油的過度依賴，同時善加利用廐肥，人糞尿為肥料，這種有機肥不但能充分提高土地生產力，而又沒有後遺症，更能解決家庭污水污染河川的頭痛問題。

## 六、單位面積產量的下降

為了適合農業機械的操作，農場的面積必須擴大，耕地勢必慢慢集中在少數人的手裡，而小農也會慢慢消滅。

由於在農業經營上，單位面積的工作人數和產量往往成正比。也就是說，農地單位面積的生產力，隨投入的勞動力的增加而增加，而農場面積的擴大、耕地集中在少數人手裡，其結果是深度依賴機耕的所謂「大農制」的出現，却正好與土地報酬律相背反，當然造成單位面積產量的下降，加以依靠機械耕種，投入的能源與日俱增，造成了惡性的循環。這對缺少能源的孤島，對於地狹人稠的台灣，實在是一件可以預見的危機。

如今，保護台灣未來的糧

食安定，解決台灣糧食自給自足的唯一辦法，就是保護國內的糧食生產（如果非開設部份農產品進口不可，寧可開設非民生必須的農產品，像瓜果、咖啡等），這樣才能恢復小農制，提高生產力，如此一來，不僅糧食可以增產、品質可以提高，同時可以吸收失業人口。

像日本這樣先進的工業大國，仍然孜孜矻矻於保護其國內的農業，因此小農制依然存在，農家收入亦高，在單位面積土地上投入的土作人數，仍然倍於菲律賓、印度等國家，而產量却是該兩國的一倍以上，由此可見，保護穀糧生產，維持小農制是解決台灣農業唯一可行的途徑。

## 結語

不當的政策，使得台灣農業的生產與分配嚴重失調，預伏了未來台灣可怕的危機，雖然農業經濟博士李登輝先生在出任台灣省主席時，喊出「八萬農業大軍」的口號，但這支大軍終究不會從天上掉下來。現在的省主席邱創煥先生又喊出所謂的「精緻農業」，這其實是另一型式的投機農業。

口號無論喊得如何的震天價響，如果農業、糧食政策不朝自給自足的方向去努力，口號只是自欺欺人的「畫餅」而已，而「畫餅」又如何能夠填飽台灣一千八百萬人的肚子？

特別企劃·之四

# 我們就這樣

——一戶

慈林教育基金會 典藏



臺灣大學

從民國四十二（一九五三）年起，台灣的農業政策就以「以農業培養工業，以工業發展農業」為最高指導原則。在這個指導原則之下，自民國四十二年至民國六十一年之將近二十年之間，台灣農業基本上乃以「發展的榨取」為其主要特徵，這個特徵概括地表現為：政策上一方面採取措施提高農業生產力，以形成勞動力和產品的有限剩餘，另一方面則以超經濟的手段控制食米價格，從而控制副食品價格，從而控制一般民生必須品的價格，從而控制工資，從而達到將農業部門的剩餘價值和勞動力擠壓到工業部門的目的，這也是民國五十年代中期以後，台灣工業得以起飛的主要原因之一。

經過長達廿多年的極度壓榨之後，台灣農

業終於出現了地力酸化衰退，勞動力老齡化、婦女化以及資金不足的嚴重虧空虛疲的現象，而農業在過度培養了工業，以致台灣的出口暢旺，造成對美貿易的鉅幅順差之時，又被國民黨開放農產品進口，以平衡貿易差額的政策，徹徹底底地犧牲掉了，「養工傷農」，此之謂乎？

台灣自從民國四十二年實施「耕者有其田」的土地改革措施之後，基本上解決了農民和土地分離的問題（圖一），但在現實經濟生活上，並沒有帶給農民多大的好處，雖然農民頭上不再有任何名義上的地主，但全體農民却共同供養一個「新地主」——工商產業資本家。農民提供工人廉價的食物，食物為工人生活資料的主要部份，因此，工人可以在低工資的條件下勞動。

於是，全部的實況成為：在資本家進行對外出口競爭時，工人是前綫的作戰部隊，而農民則是廣泛的後勤支援部隊，換句話說，在資本家手中，分別掌握有工奴和農奴兩種不同的

# 生活著

## 農家的經濟生活報告

/ 林火木

慈林教育基金會 典藏

勞動力。

假如以工資為支付勞動者本身及其一家的基本生活費用，在目前農民的農業所得根本不足以養家活口的情況下，則工商部門所侵奪於農民的，不僅是他們的剩餘勞動，而是已經侵奪到他們的必要勞動部份的價值。

為了對台灣一般農民的經濟生活有個實際的了解，我們調查了中部的一個農戶。所以選取這戶農家做為調查對象，有以下的幾個理由：

1. 該農戶所居鄉村，位居台灣地理，也因而氣候的中間帶，介於南部的三穫和北部的二穫之間，可以間作菜蔬，因此，該一地區的生產、消費水平趨於平均值。
2. 以台灣農業的主要作物——水稻為經營作物。
3. 耕作面積不超過一甲（公頃），無法擁有專業農機具，生產為典型之小農模式，符合台灣農業經營之普遍事實。

4. 在消費方面的考慮，該農戶為佔自耕農之多數的農村小家庭。家庭結構、消費水平及方式具有典型性。

### 壹、農村經營收益

以下農業經營的收支損益調查，無論在土地等則、收成、工資等方面，皆以常模為基準，常模的確立，則由該村村長等近十位較有概念之農民共同作成。

以九等則水田一甲／期為計算單位。

中部地區一年兩期：早期 3～7 月

晚期 7～11 月

A 收入部份： 71,290 元／期

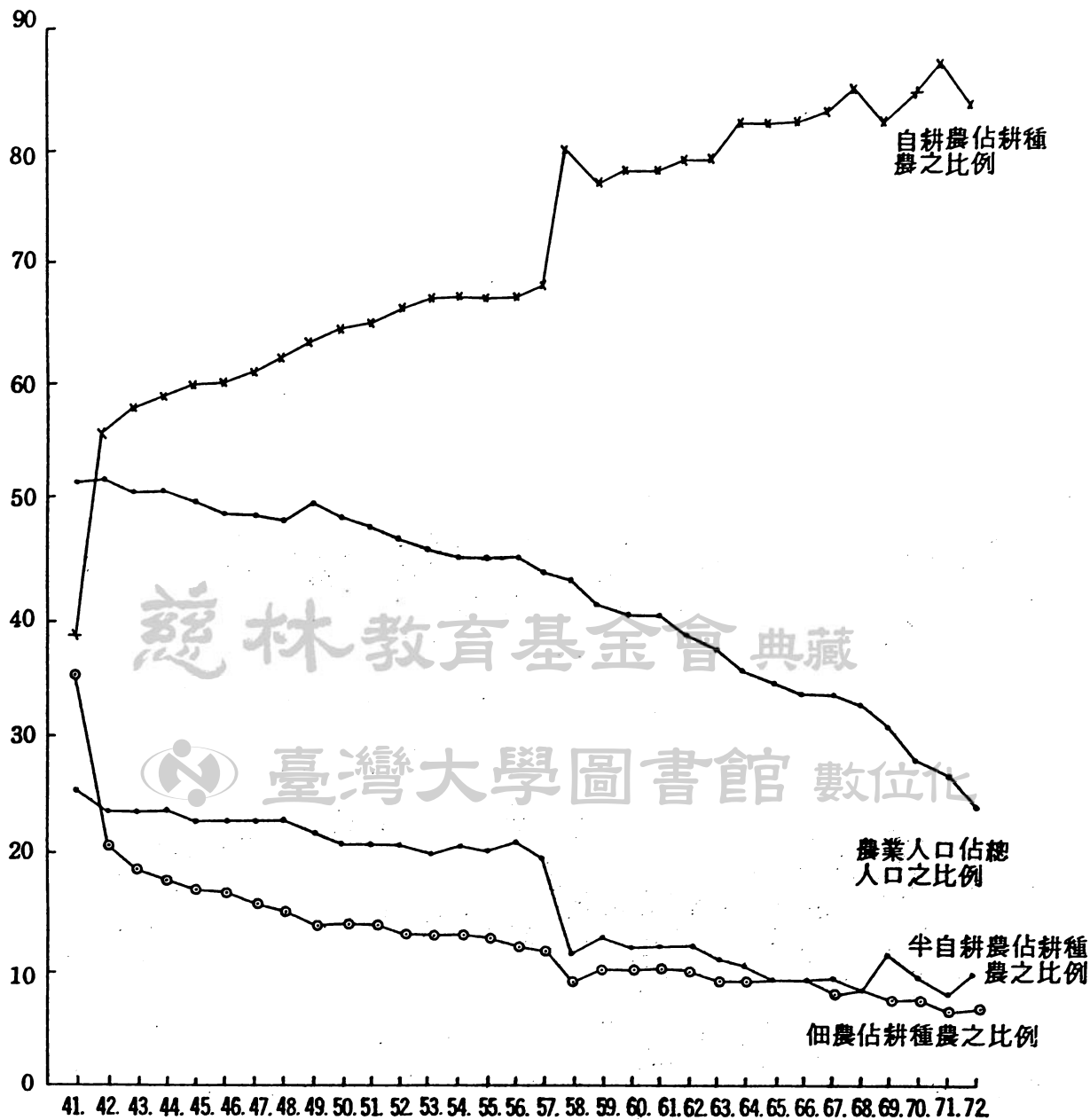
作物：水稻

甲期收穫 10,000 台斤 = 6,000 公斤

晚期收穫 8,000 台斤 = 4,800 公斤

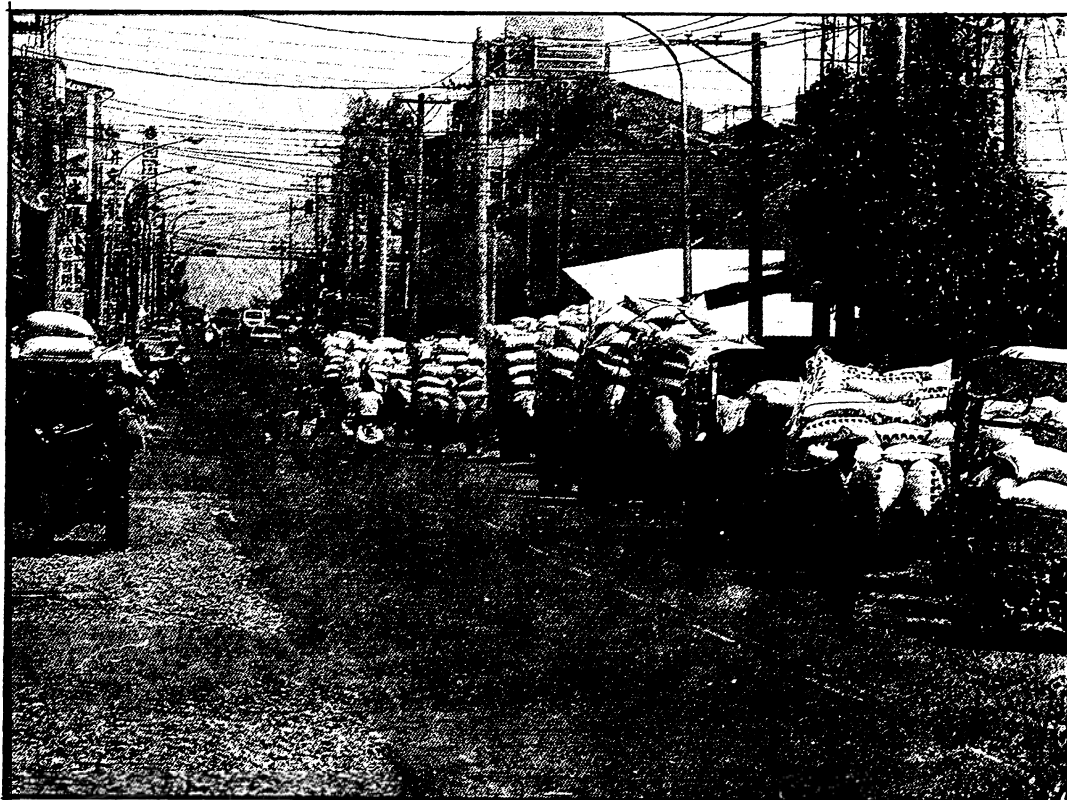
平均每期 = 5,400 公斤

以上 5,400 公斤收成中，在換成現金之前，必先扣除(1)自留伙食及(2)田賦征實兩項：



圖一 台灣農業人口歷年來之變化：民國41年至民國72年

資料來源：Taiwan Statistical Data Book (1984)



繳交農會的稻穀在烈日下排隊等候驗收

$$(1) 5,400 \text{ 公斤} - 100 \text{ 公斤} / \text{月} \times 6 \\ = 4,800 \text{ 公斤}$$

$$(2) 4,800 \text{ 公斤} - 149 \text{ 公斤} = 4,651 \text{ 公斤}$$

自留伙食估計為每月 100 公斤稻穀。按每月約食用 90 公斤 (150 台斤) 白米，折合稻穀約為 100 公斤強。

田賦征實數量見表一。

在剩下的 4,651 公斤中，又以以下三種不同限額、不同價錢的方式，經由農會賣給政府：

(a) 保證價格 17,672 元

$$18.8 \text{ 元} \times 940 \text{ 公斤}$$

(b) 餘糧收購 31,600 元

$$15.8 \text{ 元} \times 2,000 \text{ 公斤}$$

(c) 隨賦收購 6,693 元

$$13.8 \text{ 元} \times 485 \text{ 公斤}$$

以上 (a)、(b)、(c) 三項，皆由政府委託農會收集，為倉儲需要計，稻穀的濕度有嚴格的要求。濕度與重量的關係成正比，濕度每降低 1 度，重量減輕 1%，例如以 1 石 (100 台斤)

為例，在 15° 時為 98 台斤，降至 13° 時則減為 96 台斤。繳交農會的稻穀，濕度必須在 13° 以下，而交存民間米廠則 15° 即可。

稻穀剩餘 1,226 公斤

$$4,651 \text{ 公斤} - (a + b + c)$$

剩餘稻穀之唯一出路為賣給民間米廠。

(d) 民間米廠 15,325 元

$$12.5 \text{ 元} \times 1,226 \text{ 公斤}$$

以上所得現金 71,290 元

$$(a) + (b) + (c) + (d)$$

在這裡，我們可以作一個比較：

$$12.5 \text{ 元} \times 4,651 \text{ 公斤} = 58,138 \text{ 元}$$

$$71,290 \text{ 元} - 58,138 \text{ 元} = 13,152 \text{ 元}$$

此 13,152 元即為政府價格補貼之「毛額」

，所謂「毛額」，因為在實際上，為了得到一萬多塊錢的補貼，必須將 3,425 公斤的稻穀由一般乾的 15°，曝曬或烘烤到特乾的 13°，除了損失 68.5 公斤 (3,425 公斤 × 2%) 重量之外，如果碰上陰雨天氣，所費心血，成本更不計其數，又，烘乾機的使用並不普及。

表一：田賦及隨賦征購數量表

等別	賦率	征實	收購	合計	台斤
5	31.55%	250kg	820kg	1072kg	1790
6	27.84	223	724	947	1580
7	24.44	196	635	831	1380
8	21.45	172	558	730	1200
9	18.66	149	485	634	1060
10	16.19	130	421	551	920
11	14.23	114	370	484	810
12	12.48	100	324	424	710
13	10.93	87	284	371	620
14	9.49	76	247	323	540
15	8.25	66	215	281	470

征實基準為每公頃 800 kg

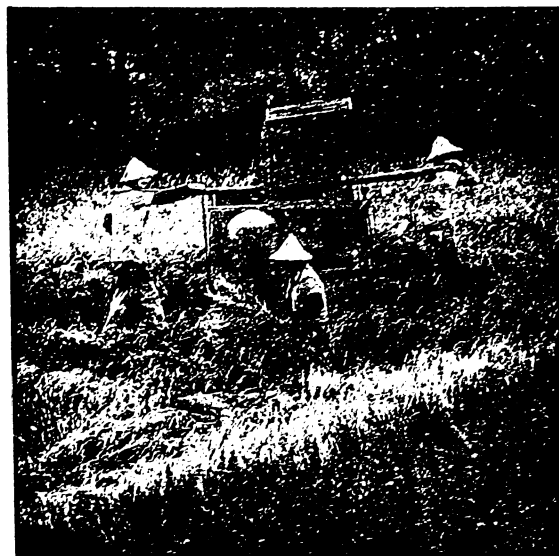
收購基準為每公頃 2,600 kg

按：耕地面積在 0.3 公頃以上才征實及隨賦收購，0.3 公頃以下則繳納現金。

B 支出部份	35,732 元 / 期
(a) 機械耕地	6,000 元
(b) 插秧機插秧	8,330 元
工錢	3,500 元
秧苗	21 元 × 230 片
(c) 除草劑	600 元
(d) 肥料	260 元 × 30 包
(e) 農藥	3,000 元
(f) 福壽螺藥	1,000 元
(g) 割稻	6,500 元
(h) 水稅	2,500 元

說明：

1. 由(a)(b)(g)三項總和佔全部支出的 58%，顯示台灣農業的機械化程度已經很高，但因農戶耕作面積過小，無法自行擁有農業機械，都請擁用農機械的專門團體代耕、代割、代插秧而付以工錢或材料費用。



2.(d)項為農會價格，若因土地性質特殊，須備用三要素中之某種肥料時，則要向商人以略高的價格購買。

3.(e)項的基準，為沒有特殊病蟲害肆虐的普通年景之用量。

4.(h)項為自行設備（打井、裝置抽水機組、自付電費或燃油費用）抽取地下水之租稅。若引用圳道水灌溉，則稅金加倍。

C 農業經營損益 35,560 元 / 期

$$A - B = 35,560 \text{ 元}$$

$$35,560 \text{ 元} \div 6 = 5,927 \text{ 元 / 月}$$

以上損益計算排除地租項目。以目前 9 等則農地之一般價格約為 300 萬 / 公頃，若按照房租為房價的 0.4%（即價值 100 萬的房子月租 4,000 元）減半計算，則地租應為 6,000 元 / 月。

## 貳、農家經濟生活

何盛雄先生今年 45 歲，夫婦和 4 個小孩組成基本上為 6 口的一個農村兼業家庭。雖然還有一個母親也記名在他戶內，但經常輪流食宿

〈前方〉雜誌'87年6月號

於他的三個兄弟家中，所以在這個調查中，何母的生活費用不予計入。

4 個孩子分別為：長男17歲，就讀外地某公立工專。長女15歲，國中剛畢業，不再繼續升學，擬進入附近的塑膠工廠做事。次男14歲，就讀國民中學。叁男11歲，國小五年級。

像台灣其他的農家一樣，何家住的是自己的房子，所以在以下計算的生活支出中，因為房屋維修費用的非定期、經常性質，「住」的一項不予列入，儘管該項開支在城市居民而言，可能佔他們生活費用的很大部份。

以下分項記錄何家的生活費用：

**A 副食費（菜錢） 36,000 元／年**

100 元 × 30 天 = 3,000 元／月

粗略估計以每天 100 元為概數，下列副食品的價格可供參考。

單位：台斤（0.6 公斤）／元

豬肉	55 元	菠菜	15 元
鴨肉	55 元	苦瓜	16 元
雞肉	65 元	葱	20 元
雞蛋	21 元	蘿蔔	8 元
甘藍	13 元	柳橙	16 元
白菜	10 元	柑桔	15 元
豆莢	55 元	番石榴	12 元
空心菜	8 元	葡萄	25 元
絲瓜	7 元	麥角	20 元
冬瓜	12 元	西瓜	8 元
薤菜	15 元	吳郭魚	32 元
茄子	16 元	虱目魚	48 元
竹筍	24 元	紅秋哥	24 元
蕃茄	20 元	蝦	70 元

沙拉油每月一桶（3 公斤），因品牌不同，價格稍有差異，平均約在 150 元左右。

其他塩、醬（油）、醋、薑、蒜等調味品亦包含在每天 100 元的開銷之內。

附記：

從前農家都有菜園，自行生產菜蔬供應一



何盛雄先生騎上機車準備到碾米廠上工

家所需，亦設有豬舍、雞塒養殖禽畜，目前都已廢止。

菜園的廢除和代耕制度的興起和巡迴菜車的出現有關。代耕制度淘汰了耕牛以及相關的整套農耕器具。以何家為例，在沒有耕牛的情況下，何先生最「大型」的農具是巡田看水使用的一把鋤頭。菜園面積一般約十坪左右，但用鋤耕太大，用機耕又太小，而種植期間的種種維護，在在需要仔細的人工。

至於禽畜的家庭飼養，除了容易污染環境之外，從純經濟的觀點而言，也是得不償失的事。在飼料換肉率遞減的情況下，以飼料飼養禽畜必然虧本。何況，還要花費時間、精神加以照顧，目前的農村已經少有飼養。

另一方面，巡迴菜車以其多樣化的菜色、合理的價錢，機動地深入農村的各個角落，更加直接而有力地造成了農村家庭菜園、畜圈的消失。每天早上向菜車買菜，晚上看台語電視連續劇，已經是農村主婦每日的重要功課。

總之，傳統農業社會中「養鳥不如養雞、種花不如種菜」的觀念，已經完全顛倒過來了



菜色繁多的農村巡迴菜車

，在目前的台灣農村，養鳥者有之，種花者有之，却已經很少看到有人種菜或養雞了，當然，做為副業經營，則又另當別論。

**B 服裝費** 11,920 元/年

衣服 8,800 元

成人冬、夏各兩套，每套平均500 元

$500 \text{ 元} \times 4 \text{ 套} \times 2 \text{ 人} = 4,000 \text{ 元}$

小孩冬、夏各兩套，每套平均300 元

$300 \text{ 元} \times 4 \text{ 套} \times 4 \text{ 人} = 4,800 \text{ 元}$

鞋類 3,120 元

布鞋一年兩雙，每雙平均200 元

$200 \text{ 元} \times 2 \text{ 雙} \times 6 \text{ 人} = 2,400 \text{ 元}$

拖鞋一年兩雙，每雙平均60 元

$60 \text{ 元} \times 2 \text{ 雙} \times 6 \text{ 人} = 700 \text{ 元}$

其他內衣褲、襪子等皆不計算在內。

**C 交通費** 12,925 元/年

摩托車折舊 4,000 元/年

牌照稅 550 元/年

燃料稅 375 元/年

保養費 2,000 元/年

燃料費 6,000 元/年

本項只計算家長一人一部摩托車之費用，其他如小孩上學、或成人出遠門之車費皆不計在內。按摩托車一部約值40,000元，以使用十年計，平均每年耗用4,000元。家長之機車用於上工、上街或載乘家中成員，尤其是主婦出門採買、走親戚。

**D 醫藥費** 24,000 元/年

此為一極難估計之項目，蓋生病為不可預知之情況，經訪問結果，一般同意以每月2,000元為基準較近實際。若遇重大事故如車禍或其他慢性疾病，則又遠遠超過此數。

**E 電費** 7,200 元/年

$600 \text{ 元} \times 12 \text{ 月}$

包括照明、其他家庭電器及抽水馬達用電。

**F 電話** 3,600 元/年

$300 \text{ 元} \times 12 \text{ 月}$





來買菜囉！年輕的「菜車仔」吆喝著

**G 香菸** 7,920 元/年

22 元 × 30 包 × 12 月  
此為家長個人之花費。

**H 瓦斯** 3,800 元/年

430 元 × 1.5 桶 × 12 月  
20 公斤 桶裝瓦斯，每桶 430 元。

**I 理髮整容** 7,740 元/年

80 元 × 12 月 = 960 元  
男人每月理髮一次，每次 80 元。  
500 元 × 2 次 = 1,000 元  
女人一年燙髮兩次，每次 500 元。  
40 元 × 4 人 × 12 月 = 1,920 元  
小孩每月理髮一次，每次 40 元。

**J 衛浴用品** 5,100 元/年

衛生紙 15 元 × 3 包 = 45 元  
洗衣粉 1 包 (5 公斤) = 240 元  
洗碗精 21 元 × 1 瓶 = 21 元  
洗髮精 70 元 × 1 瓶 = 70 元  
香皂 8 元 × 3 塊 = 24 元  
牙膏 25 元 × 1 支 = 25 元  
425 元 × 12 月  
本項目內之用品皆為中、下級貨色。

**K 教育費用** 73,760 元/年

(1) 公立工專 (長男) 55,360 元/年  
學費 5,500 元/期 × 2 = 11,000 元/年  
伙食費 6,880 元/期 × 2 = 13,760 元/年  
住宿費 2,800 元/期 × 2 = 5,600 元/年  
雜費 2,500 元/月 × 10 = 25,000 元/年  
雜費一項包括文具、回家車費及其他雜項  
開支，以開學期間之 10 個月為計算期。

(2) 國民中學 (次男) 15,500 元/年  
學費 1,500 元/期 × 2 = 3,000 元/年  
雜費 500 元/月 × 10 = 5,000 元/年  
補習費 750 元/月 × 10 = 7,500 元/年

(3) 國民小學 (叁男) 2,900 元/年  
學費 450 元/期 × 2 = 900 元/年  
雜費 200 元/月 × 10 = 2,000 元/年

**L 社交** 9,000 元/年

600 元 × 15 張 (紅、白帖)  
本項以每年 15 張紅、白帖子為基準，因為  
廣闊却緊密的地緣、血緣關係，使得這個數字  
顯得極為保守。

就地緣而言，應酬的範圍往往包括鄰近四  
、五個村落，若一個村子一年有三嫁兩娶，便  
是五張喜帖，以四村計算，便是 20 張，已遠遠

超過本項估算的15張了。

就血緣而言，更廣及於全省各地，且往往以序在至親，不能隨便簡單地以600元加以打發，每每動輒數千、甚至數萬之鉅。

一般鄉間的婚喪、喜慶（包括酬神、做壽、入厝等）目前仍是親友間連繫的紐帶，而原來經濟上互助的性質已漸漸淡化，這些相互贈禮的禮金，實際上都花費在儀式以及酒席的費用上，成為無謂的浪費。

M 年 節 17,000 元 / 年

(1)過 年 5,000 元  
 (2)清 明 500 元  
 (3)端 午 500 元  
 (4)中 元 2,000 元  
 (5)謝平安 3,000元(連酒)×3桌= 9,000元  
 過年一項只估算年節吃食、交際來往等家庭開銷，並未包括個人添置新衣物等費用。上元節（元宵）所費亦併算過年之內。

其他「做忌」（較近祖先之忌日），初一、十五「犒軍」（犒勞天兵天將），初二、十六「拜好兄弟」（施食孤魂野鬼）皆不計在內。

### 叁、農家收支相抵

甲、農業盈餘 71,120 元 / 年  
 = 5,927 元 / 月

乙、家庭開支 220,045 元 / 年  
 = 18,337 元 / 月

(1)副食費 36,000 元 / 年  
 (2)服裝費 11,920 元 / 年  
 (3)交通費 12,925 元 / 年  
 (4)醫藥費 24,000 元 / 年  
 (5)電 費 7,200 元 / 年  
 (6)電話費 3,600 元 / 年  
 (7)香 菸 7,920 元 / 年  
 (8)瓦 斯 7,740 元 / 年

(9)理 髮 3,880 元 / 年  
 (10)衛浴品 5,100 元 / 年  
 (11)教育費 73,760 元 / 年  
 (12)社交費 9,000 元 / 年  
 (13)年節費 17,000 元 / 年

丙、淨損益 - 148,925 元 / 年  
 甲-乙 = - 12,410 元 / 月

### 結論

由以上的核算，讓我們清楚地認識這樣的一個事實：在目前的台灣，一戶農家單靠農業收入，根本不足以維生。以何家為例，耕種一甲水田每月的平均收益是5,927元，而全家每月的平均生活費用却要18,337元，不足部份的12,410元便要靠何盛雄到鄰村的一家米廠打工來補貼，何家可算是以兼業為主的兼業農戶，而兼業農戶在1980年時，即已高佔全省總農戶的91%，其中，以兼業為主的兼業農戶數，更遠遠超過以農業主的兼業農戶數，而佔總農戶的一半以上（見表二），以此而可見台灣農業的凋弊，六年過去了，這凋弊的情況也只有愈演愈烈而已！

表二：臺灣歷年來一般農戶按專業農與兼業農分（百分比）

年份	專業農戶	兼 業 農 戶	
		以農為主	以兼業為主
1955	39.85	(共 60.15)	
1960	47.61	29.85	22.54
1965	31.93	40.94	27.13
1970	30.24	40.55	29.21
1975	17.72	47.64	34.64
1980	8.95	35.53	55.52

資料來源：歷次農業普查資料

# 獨佔

/ 許思元

所謂獨佔，是特定的資本，在生產與市場方面的排他性支配的狀態。

資本主義本以自由競爭為其運動原理。競爭中的各個企業體，為了壓倒競爭對手，莫不努力爭取較大規模的生產優勢。因而在競爭過程中，常利用機會，或併吞弱小，或進行企業間的縱橫連合，其目的不外操縱生產與市場的更大部份。如此一來，資本主義本來的自由競爭，通過不間斷的優存劣汰的併吞與聯合過程，必然走向它的反面，產生其反對物——獨佔。

## 獨佔度及其度量

獨佔是現代資本主義的最大特徵，由「量」方面來測定其支配強度，則為獨佔度（*degree of monopoly*）。

獨佔度可表示某一企業體在產業中的獨佔地位，亦可表示某一部內企業集團在經濟整體中的獨佔地位。表示前者時，亦可用獨佔力（*monopoly power*）一詞。

獨佔度的測定有兩種方式。一種著眼於直接生產的情況，測定其雇用量、生產量、資產額等方面的支配程度。另一種則由市場構造與利潤率等獨佔機能方面去做間接性的測定。前者的指標亦可稱為支配集中度（*degree of concentration*）。在後者，通常是測定銷售額中主要費用（工資費用及原料費）所佔的比例，比例大則獨佔度低，比例小則表示獨佔度高。這種比例，若由反面觀之，則不外自銷售額中扣除主要費用的剩餘，也就是共通費用（

折舊、董事薪給、利息、地租等）加利潤。亦即毛利潤在銷售額中所佔的比例。

近代經濟學家認為，由毛利扣除大致固定的（不以生產量變化而即時變化）共通費用後的純利潤，若該部門續有外來資本的自由投入，將趨於消失，而相反地若毛利潤部份在銷售額中所佔比例大，將表示此處有某一阻止其他企業參加的獨佔狀態之存在。有關獨佔度的定義，近年來已由共通費用加利潤和銷售額的對比的公式，變為更簡單的，銷售額和主要費用的對比。

## 獨佔企業的型態

至於獨佔性企業結合的型態，有各種不同的分類法。其中較具有代表性者，如：

- (1)、參加企業喪失其獨立性者，a：合同、吸收、統合。b：托辣斯。
- (2)、獨立性受限制者，a：借貸關係，b：控股公司，c：利益集團。
- (3)、獨立企業間的協定，a、君子協定，b：同業團體，c：共同計算（pool 制、價格、利潤、市場分割、共銷機關、專利等），d：卡特爾。
- (4)、konzern 企業聯合。

## 獨佔的機能

如由機能方面看獨佔，可根據獨佔度來分類市場。有兩種分類法。

- (1)、以構成商品市場的買賣雙方的數的關

係來加以分類。其結果如表 I。

生影響的情況。

表中之「多數」，指個人交易量在全體交易量中所佔比例微不足道，其變化對全體不產

(2)、以交易對象的產品性質和供應者之間的關係來分類，如表 2。

表 1 以買賣雙方人數來分類

賣方 買方	1 人	2 人	少數	多數
1 人	雙方獨佔 bilateral monopoly			買方獨佔 monopsony
2 人		雙方獨佔 bilateral duopoly		買方複佔 duopsony
少數			雙方寡佔 bilateral oligopoly	買方寡佔 oligopsony
多數	賣方獨佔 monopoly	賣方複佔 duopoly	賣方寡佔 oligopoly	完全競爭 perfect competition



表 2 以賣方人數及產品性質來分類

生產物性質 賣者	不許有類似產品存在	有相當程度的產品差別	產品完全同質
1 人	賣方獨佔		
少數		具賣方寡佔性的獨佔競爭 monopolistic competition with oligopoly	賣方寡佔
多數		獨佔性競爭 monopolistic competition	純粹競爭 pure competition

表中的「產品差別」指同一產業的生產物非完全同質，在專利、商標、設計、品質、販賣方法等方面有差異，買方能加以辨別，可以選擇，商品之間沒有完全的代替性。如此情況下雖屬同一產業之產品，而價格有別，亦即，就某一特性商品而言，賣方站在類似賣方獨佔的立場。只是此一類似的獨佔尚無法完全排除他者的競爭。

站在這種不完全獨佔地位的企業，圖以產品差別來強化其獨佔立場時，其所投入的競爭，便稱為獨佔性競爭。

## 獨佔價格

通過資本的獨佔性結合，操縱市場，因而得以把商品價格提高到超過生產價格時，稱為獨佔價格。

獨佔價格的形成，是藉上述各種獨佔手段來阻止產業各部門間的資本與勞動的自由移動。隨著不同程度的阻力，獨佔體能夠以不同的超平均利潤率，銷售其商品。因此，在獨佔部門，一般勞動生產性的上界率高，而商品的價值乃至生產費則相對下降，然而因獨佔體的支配力（衍生自經濟力的，政治的，社會的影響力）而使商品售價經常維持上騰趨勢。

## 獨佔價格結構

有關獨佔支配下的物價構造，有三點須加留意：

(1)、某一部門獨佔價格的形成和獨佔性高利潤的實現，使不得不購買其商品的非獨佔部門，以生產價格以下的售價，出售自己的產品，同時也逼使勞動者和一般消費者，因購用其超價值的產品，而使其實質收入水準下降。尤有進者，獨佔部門將迫使非獨佔部門，以降低該部門工資水準來補償利潤的削減。

(2)、獨佔價格非單一價格，而隨著各種因

素的變換，產生所謂的獨佔價格的分化現象。如購買部門的需要強度，內外不同商場的競爭情況等，都需要獨佔體的策略性的應。例如煤炭獨佔體對鋼鐵獨佔體和鐵路獨佔體的售價，化學肥料在國內、國外市場上的售價等，都會出現差距。然而其基本的「獨佔利潤極大化」的價格原理是一貫的，因此每每罔顧國民經濟的整體利益，嚴重扭曲社會資源，而走向阻礙社會正常發展的反面地位。

(3)、當某一部門出現了獨佔價格後，該部門中一時殘留的非獨佔企業，因本身生產條件和勞動生產性處於劣勢，致使商品費用價格較高、品質較差，無法均霑獨佔價格的好處，而只能以平均利潤率或以下的價格出售商品，難以實現有效的資本積累。

## 獨佔與價值法則的關係

至於有關獨佔價格與價值法則之間的關係，雖說獨佔價格被定在生產價格以上，但其游離的幅度仍屬有限。因獨佔只是自由競爭的否定，却並不排除競爭本身，只是改變了競爭的形式而已。且也重新引發出更激烈的獨佔體之間的競爭。因此，有兩點必須認清：

(1)、獨佔價格的提高，必刺激外部資本的參與企圖，出現有力競爭者，這是利潤率均等化法則，雖難免帶有一定偏差，却仍然發生作用。即使最強勢的獨佔價格，也不易在新參與資本的衝擊下，經常維持平均利潤率以上的高位。

(2)、獨佔價格的成立，是以非獨佔部門的利潤的削減為條件，因而導致非獨佔部門的投資減少甚至資本抽出。同樣，獨佔價格也以勞工和一般消費者的所得削減為條件，則這些情況皆必導致社會總需求的減少。

以上兩點，便是限制獨佔價格遠離價值法則的因素。若再加以深究，則這兩種限制條件，皆反映出獨佔體的末日反動性質。

運動觀點

# 運動經濟學

——評519

民主進步黨發動的「五一九」反對國民黨以國家安全法替代戒嚴令的示威行動，在一片風雨、汗水及雙方人馬的叫罵聲中結束。民進黨負責此次示威運動的總指揮謝長廷說，當天的活動完全照決議進行，提升了民主進步黨的社會形象。內政部警政署副署長陳立中則說，「我們做得很成功」。

互相對抗的兩黨都說成功，這是從各自的立場來衡量，但是一項政治運動的輸贏成敗，最終的裁判者應是人民。說得確切點，在一個標榜民主為最高理念的社會，從納稅人的立場來確切檢討這場政治運動的得失，才較具客觀性。

要而言之，政治運動影響納稅人權益問題可分為兩方面。一是成本效益問題，亦即政治運動所耗費的資源是否與效益成正比。另一是，兩黨因政治運動而產生的互動關係是否有助於政治進步？

傾向於國民黨立場的輿論，幾乎一致認為，民進黨所要達成的解嚴目的已指日可待，

多等幾個月，何妨？這種規模的政治運動，一則勞師動衆，單是國民黨出動來圍堵示威群眾的警察、憲兵及鎮暴部隊等，合計當在一萬人上下。民進黨方面，在包圍圈內外的群眾，無論實際參加或湊熱鬧者，總共亦在一萬人以上。再者，此舉造成當天台北市東區交通癱瘓，商店歇業，居民出入不便，打亂了台北市民日常的生活秩序。

的確，如果把「五一九」行動的人力，乘以平均每日國民所得，則當天二萬餘人所可能損失的收入，當不少於新台幣七百萬元。再把為當天運動所額外消耗的物資算入，這次群眾運動所浪費的社會成本的確不少。

但這樣的社會成本，比之於卅九年來，為了維持戒嚴體制，所須額外增加的開支來說，真是盞盞之數。

## 戒嚴體制的經濟負擔

戒嚴體制帶給納稅人的額外負擔是客觀存在的。譬如說，平常時期，平民只受原有司法系統的審判，但因為戒嚴的存在，軍事機關亦可審判平民；查禁、扣押書刊雜誌，本來是新聞機構的業務，因為戒嚴的關係，警備總部也可以插手，等於重覆管轄；又如維持一般治安本來是警察的專屬業務，由於戒嚴，警備總部的業務也包括維持治安，成為實際上超乎警察機構的太上警察機關。像這次「五一九」行動，負責維持治安的最高指揮官不是警政署長，也不是內政部長，而是由警備總部派出一名副總司令全權指揮調度。

由此可見，戒嚴的存在，就等於納稅人須多負擔一個額外的官僚體系來管轄同樣的民刑事務。

如果戒嚴的確是維持國家生存所必要，則這個額外的官僚體系就不可說成是額外的負擔。但台灣的政治現實在顯示，戒嚴存在的理由是為統治的方便多於為國家安全所需要

/ 張大林

## 反國安法行動

。國民黨在去年十月宣佈解嚴的意願，並不是因為外來的威脅有何突然明顯的變化，而是由於民進黨之成立，使戒嚴統治名存實亡，因而迫使國民黨改絃更張。

### 國安法帶給納稅人的負擔

事實上，由於國民黨決策層長期因循苟且所表現的保守性，因而幾乎所有任何創新的決策，都有賴於循著「刺激—反應」的簡單模式而達成。換言之，決策層本身只在外在環境的變化予以刺激之後，才會有所反應，並據以調整不合時宜的政策。不但是解嚴的社會背景如是，最近醞釀成立的勞工委員會，也是受到去年年底國民黨提名的兩名高級工會幹部意外落選的刺激，才有了必須提高勞工主管機關的地位，以安撫勞工的反應。

但是，有了刺激之後，國民黨並不一定循正確的軌跡反應。國民黨受到民進黨成立的刺激，所作的反應却是以國家安全法代替戒嚴令，而檢視國





安法草案內容，其所賦予治安機關之龐大裁量權，與戒嚴體制並無二致，其所帶給納稅人額外的負擔反而由於國安法之確立而制度化。

## 519行動的社會成本 是必要的投資

民進黨發動「五一九」示威，要求無條件解嚴的行動，等於提供國民黨以一項新的刺激，若因此而促使國民黨大幅修正國安法的內容，甚或全面撤回，使解嚴得以全面貫徹，則納稅人長期以來「供養」戒嚴體系的負擔將可一朝解除。由是，「五一九」行動的刺激容或使社會付出一定的成本，但從該行動的結果看來，這些成本與其所要達成的目標相比，應是可以忍受的。

當然，誠如一般中介學者所說，類此群眾運動，常有不

可能預見的突發事件發生，會加重運動的社會成本。就以此次「五一九」行動來說，當事者民進黨與國民黨雙方，在行動開始之前，經過一番密切溝通及互動的結果，已建立若干共識，相互讓步，一場運動就在雙方互有默契的控制局勢下，避免了突發事件。

## 兩黨協商示威地點

雙方建立共識的第一步，就是互作讓步。民進黨原決定在四月十九日前往總統府前示威。四一九在國民黨壓力下延期，民進黨在內部意見經過一番整合之後，把示威的地點改在距總統府五公里之遙的國父紀念館。

據時報新聞週刊（五月廿六日）引述國民黨中央政策會副秘書長許勝發的話說，示威地點之改在國父紀念館，是「

經過雙方漸次討論」之後決定的。可見民進黨的五一九行動，國民黨表面上極力反對，實際上卻在雙方歷次的溝通中，默許以國父紀念館為示威地點。

## 國民黨的相對讓步

民進黨在示威地點的選擇讓步之後，國民黨也以實際行動回應。一是不再以軍事政變恫嚇民進黨，其次與民進黨進行溝通至五月十五日，然後再與民進黨立委及示威總指揮繼續非正式溝通至行動前夕，這種建設性積極的態度與四一九之前的威脅恐嚇，並調集香港青紅幫，不惜實施反制的氣氛完全不一樣。

另外，民進黨也以積極的態度回應國民黨的善意。除了將主辦權利從「五一九綠色行動本部」手中收回，由該黨社會運動部主辦，以便確實掌握運動的方向與高度外，民進黨中常會於五月十七日發表聲明，其中說：

「……本黨雖不同意所謂『一哩阻隔法』之說法，惟仍忍讓決定在國父紀念館先行演講，而後和平遊行，以減少緊張氣氛……」

## 民進黨的謹慎堅忍

民進黨中常會並作成五項



決議，其中第五項說：

「本黨此次辦理『抗議戒嚴活動』，堅持以和平民主方式進行，倘執政當局或任何團體藉詞封鎖、反制、蓄意製造事端，本黨同志仍應堅守本黨政治立場及活動主旨，謹慎堅忍，遵守行動準則，圓滿執行。」

民進黨一方面要以「和平民主方式進行」示威，要求黨員「謹慎堅忍」，另一方面準備了大批糾察隊維持秩序，顯示其控制局面不使意外發生的決心。

五一九當天，遊行隊伍在忠孝東路和光復南路口與警察對峙時，曾有一名外國人當場以利剪剪斷蛇形鐵絲網，當時民進黨遊行隊伍有兩項選擇，一是乘機衝出去做實質的遊行；另一是留在原地，謹慎堅忍，避免衝出去以後發生不可預料及無法控制的局面。而民進黨選擇了後者。

## 兩黨的善意互動

兩黨如此善意互動的結果，五一九那天的局面就成為無驚無險了。國民黨設定的封鎖圈範圍極為廣闊，足以讓萬人群眾作定點移動而有餘裕。同時，國民黨與民進黨在現場溝通一直到遊行解散前一刻，而且反應也較文明，消防車及瓦斯槍備而不用，沒有去年十一月卅日桃園機場那種水柱與瓦斯齊噴的驚險場面。

民進黨的遊行隊伍只在封鎖圈內移動，既沒有越線的行動，也沒有越線的企圖，充分體現了「謹慎堅忍」的原則。

## 519的三點啓示

綜上所述，「五一九」行動給予我們納稅人三點啓示：

一、在現階段，外在環境的刺激仍是促使國民黨改革的主要動力，而刺激的行為勢須付出代價，這就是示威遊行的社會成本。

二、如果付出成本的目的，正如民進黨在五月十九日當晚十時所發表的聲明所說，這「實為突破卅八年長期戒嚴所必須付出之代價」。因為戒嚴體制的存在而使納稅人長期額外之有形無形負擔，遠超過這次運動的社會成本。

三、這次運動的社會成本之能控制在最低，實有賴民進

黨與國民黨雙方建立共識。

## 連蔣主席也大表滿意

從「五一九」事後雙方的反應看來，這種共識程度已相當高了。民進黨在該聲明最後一段說：

「……本黨為求台灣民主進步之實現，決一本此次抗議活動之精神與態度，採取各種方式，繼續努力與奮鬥！」

此次抗議活動之精神就是「和平」，態度就是「忍讓」。而國民黨主席蔣經國亦於五月廿七日該黨中常會例會中，針對五一九行動發表談話，他說：

「……在多數尊重少數，少數服從多數的規則下，綜合不同的意見，相互容忍，解決問題。」

看來，國、民兩黨已有「相敬如賓」的氣氛了。



時事分析

# 中報真的會「向

——訪陳玉璽談

慈林教育基金會 典藏

「台灣與世界」編者按：近年來逐漸在美國華人社會發生影響力的美洲中報，四月下旬突然爆發「停刊」危機，該報副社長兼總主筆陳玉璽被迫去職，老板傅朝樞嗣後又對報社內宣佈「向右轉」、「寧右勿左」的新聞政策。

美洲中報到底能再撐多久？今後的言論方向會發生什麼變化？是否真的會「向右轉」？這些問題正引起美國僑社以及台灣、香港新聞文化界的普遍關注。

本刊特訪問陳玉璽先生，談談他對「中報事件」的感想和看法。

問：美洲中報創刊五年多以來，經歷不少風霜，中報的言論和新聞內容，獲得很多好評，但也受到不少人的攻擊。對於外界的毀譽，你作為編輯部的主管，有什麼感想？

答：外界對中報的攻擊有幾方面的原因。

首先是中報支持台灣民主運動和中國和平統一，並且大力鼓吹海峽兩岸改善關係。這些言論雖然富於歷史的前瞻性，但却是國民黨所

忌諱的。加上中報老板與國民黨關係惡化，一些親國民黨人士就振振有詞地攻擊中報為「左報」、罵中報人員為「左仔」，等等。

其次是某些台獨人士，故意不提中報在支持台灣民主和人權方面所作的努力，把中報曲解為「併吞派」、「反台灣人」的報紙。令人詭異的是，台灣某些民進黨人士竟也聽信這種謠言，對中報懷有成見和敵意。有人曾開玩笑說，要是將來台獨成功，中報的寫手光是憑「反台灣人」這條罪名就可以送火燒島。國民黨不喜歡中報，台獨不喜歡中報，最近聽說中共也對中報不滿，可見中立路線不容易走，但中報讀者很多，也是事實。也許這種路線正是海內外華人社會所需要的。

第三個原因是中報老板在美國僑界、在港台文化圈裡，樹敵太多，敵人對他的攻擊總是要波及他的報紙，甚至波及到我。從八三年到八四年，我們受到的謠言壓力最大，不但影響報譽，也影響報紙的銷路和廣告來源。這幾年美國、台灣、香港報章、轉誌對中報的評論，

# 右轉」嗎？

「中報事件」

/ 周笠

慈林教育基金會 典藏

幾乎沒有一篇是講好話的。

可是，最近我注意到一個有趣的現象，就是中報發生停刊危機以後，紐約、台北、香港的一些報章雜誌，包括從前罵中報的，都對中報的言論作出正面評價，肯定這份報紙存在的價值和意義。

從這裡可以看出知識文化人的一種微妙心態，看出外界對中報的批評向來都不是很客觀的。這跟老板樹敵很有關係。

問：你認為中報存在的主要意義是什麼？

答：中報創辦五年多，爭取到台灣、大陸、香港的移民，特別是知識份子，都來看這份報紙。長此下去，可以在不同背景的華人中間造成一種文化上和政治上的共識，這個意義是很深遠的。

其次，是在台灣的民主和人權、海峽兩岸關係等方面發揮了海外輿論的影響力。

我們早在八二年就率先發表社論呼籲台灣解除戒嚴；綠島長期政治犯和為二二八事件平反的問題，我們也比台灣黨外更早提出，前後

不下十篇社論都討論到這些問題，可說是開海內外輿論的先河。

對於大陸方面，我們針對中國擬議替外國儲存核子廢料、興建長江三峽水壩、反自由化等等重大議題，提出了有力的批評和諍言，引起了廣泛迴響。這些都說明了中報存在的意義，可惜「夕陽無限好，只是近黃昏」。中報編輯部的獨立言論路線常常受到資方投機路線的干擾，現在更進一步被出賣了。

問：外界對傅老板和中報的攻擊，主要是說他拿中共的錢辦報。你對這一點有什麼看法？

答：傅老板是否拿中共的錢，恐怕只有他一個人心知肚明吧？我們負責實際工作的人所應該關心的，並不是老板的經濟來源，而是老板是否允許我們有充分的新聞自由，讓我們按照知識人的良知來辦報。

我認為報紙接受政府或企業界的援助並無不可，只不過報老板和施援者都應該從發展大眾傳播事業的角度去看待這種援助，而不應該

當作一筆政治交易。

當然，施援者可以而且應該介入報紙的董事會，作長遠的投資規劃，並監督報紙的經營，而不應該放任報老板為所欲為。

問：你看中報還能撐多久？你對中報的經營方式有什麼批評？

答：貴刊（按指《台灣與世界》）上一期的分析有道理，傅老板敢於用人才、擴充設備、開闢戰場，是中報發展的重要因素之一。然而企業上的個人獨裁與政治上的個人獨裁一

樣，成功和失敗都與獨裁者個人的作風息息相關。如果報老板可以不受董事會或財團的控制，一個人在財政事務上翻雲覆雨，今天說沒錢，要停刊，明天又說「兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山」；在新聞政策上，今天要靠左，明天要靠右，全部由一個人說了算，這樣子經營方法恐怕是沒法子健全的。

至於中報還能撐多久，主要看老板的決心。我所能說的是，如果找不到外援或買主，中報恐怕是不可能長期辦下去的。就僑社而言，

# 反對對派指國政府欲製不事幸 四月九日總統府示威決延 力促蔣經國兌現諾言。要五月初九日前 否則下月廿四日走上街頭抗議決不

【本報台北訊】在中共對派指國政府欲製不事幸，四月九日總統府示威決延，力促蔣經國兌現諾言。要五月初九日前，否則下月廿四日走上街頭抗議決不。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。據悉，中共對派指國政府欲製不事幸，四月九日總統府示威決延，力促蔣經國兌現諾言。要五月初九日前，否則下月廿四日走上街頭抗議決不。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。

## 中共政制改革方案 趙紫陽已擬妥初稿 傅鄧小平亦初步表同意


【本報北京訊】中共政制改革方案，趙紫陽已擬妥初稿，傅鄧小平亦初步表同意。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。據悉，中共政制改革方案，趙紫陽已擬妥初稿，傅鄧小平亦初步表同意。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。

## 民進黨聲明 籲國民黨黨魁 責當局反應過度 謝長廷指蛙人

【本報台北訊】民進黨聲明，籲國民黨黨魁，責當局反應過度，謝長廷指蛙人。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。據悉，民進黨聲明，籲國民黨黨魁，責當局反應過度，謝長廷指蛙人。此項消息傳出後，引起各界人士之注意。

## 香港基本法草案討論

【本報香港訊】香港基本法草案討論，引起各界人士之注意。據悉，香港基本法草案討論，引起各界人士之注意。



(本報約版)  
Centre Daily News  
USPS 668-070  
NEW YORK EDITION  
APRIL 18, 1987  
SATURDAY  
NO. 1574

400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018  
400 W. 42nd Street, New York, NY 10018

本刊資料室

這當然是很令人惋惜的事。

問：最近台灣「新新聞」報導中報「向右轉」的內幕，頗受矚目。您認為中報會倒向國民黨嗎？

答：只有在一種情況下，才會倒向國民黨，就是由台灣方面收購，把中報的筆陣和編採人員換成親國民黨的人。

據我最近所得到的可靠消息，傅老板雖然同台灣方面接觸，但是「落花有意，流水無情」。只要中報繼續維持目前的班子，是很難「向右轉」的，因為我知道他們不是投機份子，對問題有自己的看法，誰也不願違背良心去罵這個、捧那個。所以司令官喊「向右轉」，他們大概只是「原地踏步」，寫一些無關痛癢的題材，既不違抗上面的命令，也不違背自己的良心。我看這就是目前中報的言論方向。

問：這次你被迫辭職，你作何感想？

答：我不是被迫辭職，我沒有辭職，是傅老板在沒有通知我的情況下，片面解除我的所有職務，我當然是很憤慨的。

更使我憤慨的是，傅老板突然給我扣了一大堆罪名，本來是三大罪狀，最近他接受「新新聞」採訪時，又多了兩大罪狀，一是說我處理江南命案新聞時，不聽他的話，把某某人的名字點了出來，得罪了台灣當局；二是說我寫社論批評中共「反自由化」，得罪了中共當局。這些都是莫須有的罪名，我已寫信給「新新聞」提出反駁。

傅老板不但無端開革我，還不惜損毀我的名譽、危害我的人身安全、斷絕我爭取返鄉的道路。他爲了向政權表態而拿我當犧牲品，我還可以理解，但他對一個與他共患難五年多的伙伴使用這種粗暴的、陰狠毒辣的手段，是絕對不可原諒的。

問：最後想冒昧問一個有關你個人的問題，某些華文報刊說你是中共「擺」在中報的人，他們爲什麼會那樣說呢？中共是否想利用你影響中報的方向？

答：過去散播這種謠言的人，是因爲與傅

老板有私人恩怨，要打擊中報，連帶地打擊我。最近這種謠言在紐約和台北形諸文字，我看是有政治目的的。

我可以坦誠地告訴你，大陸上有一些學界人士和台籍人士對我有興趣，有機會訪問美國時，總要須便來看看我。這有兩個原因：

一是我過去的政治案曾經引起海外的關注，日本作家川田泰代特別爲我的案子撰寫了「良心的囚人——陳玉璽小傳」一書出版，夏威夷也出版了英譯本，日本「朝日新聞」社編纂的「現代人物事典」還列有「陳玉璽」一條。我平時不願對人提起這些事，現在我是想要告訴你，大陸上有一些人——特別是台籍同胞，是因爲這些事，因爲我是受到國際間關注的政治犯而對我有興趣。

第二個原因是我在中報編輯部擔任主管職務，傅老板與大陸方面建立了良好的關係，大陸新聞界人士和某些學界人士訪問美國時常要到中報來參觀，傅老板總是要我代表他接待訪客。

除此以外，我同中共官方並沒有什麼關係，也從來沒有大陸人員企圖利用我來影響中報的言論方針。事實上，由於我對中國事務和對台政策所持的批評態度，我感到中共官方對我這種人是不欣賞的。

問：是不是因爲你的政治思想引起某些人的誤會？

答：我是從整個中國的格局考慮問題的知識份子，我很關心中國和台灣的前途，六〇年代如此，現在也是如此，我不會因爲中國問題叢生就放棄對他的關心和批評。

同時我熱愛台灣鄉土，希望他民主化，也希望有一天能再回台灣去。我從前在海外求學時，曾因個人的政治思想被扣過「紅帽子」，回台灣時坐了許多年牢。我希望海外人士要理性一些，不要再隨便給我扣「紅帽子」才好。

原刊「台灣與世界」（美國）

1987年6月號

# 美國如何應付

作者布魯士·康明斯 ( Bruce Camings )，美國華盛頓大學教授，主講「朝鮮政治史」。其著作《朝鮮戰爭的起源》極受世人注目，其他論著甚多。本文係於日漸緊迫的韓國情勢中，應日本《世界雜誌》之請而寫，登於該刊一九八七年三月號。

自一九八七年春到一九八八年春這一年期間，被視為是對韓國情勢具有決定性影響的重要時期。這種預測並不需要特別豐富的想像力。全斗煥總統公開聲明其決心，為了實現韓國史上首次的政權和平轉移，將在任滿後(1988年2月)離開青瓦台。在野黨的勢力現在已達到全斗煥時代中的空前顛峯狀態。而美國雷根總統却因伊朗軍售案而威信掃地。就在這樣一個複雜情勢中，韓國即將迎接他們的選舉年。

今年將會是多災多難的一年，平穩的政權交替幾乎是不可能，除了這樣悲觀的看法以外，究竟漢城的政治危機會以

何種形態出現呢？其發展方向會如何呢？對於這些問題，要給予肯定的答案甚為困難。不過，有關美國將以何種態度來應付韓國的種種危機，却不難做出某種預設，而本篇論文的目的，即在於探討這一點。筆者身為美國人，對此提供一些觀點，自信還不失有一定的妥當性。

## 韓國內部的兩種潮流

首先，我們有必要先看看韓國內部兩種不同方向的潮流。其中之一，見於1985年2月的選舉中，即在野黨勢力的

強化。自1971年(朴正熙對金大中的總統選舉戰的一年。在野黨開始大量進入國會)以後，在野黨從來不曾像現在這般獲得廣大民衆的支持。加以學生運動和勞工運動，在難于想像的殘暴鎮壓下，仍然表現出驚人的毅力，並且韓國群眾的反美情緒也正日益高漲。韓國人的反美情緒，與其說指向美國本身，不如說是針對美國帝國主義對韓國政府的支配。這種反美的傾向，是很健康的。

另外一個潮流，是因為目前經濟情況相當景氣，中產階級在數量上有所增加。但是他們所關心的，不在於民主化而在於蓄積財富。因此，他們對學生的急激運動感到不安(例如金大中對學生運動家的批判就是這種潮流很明顯的例子)。加以軍方和情治單位等鎮壓

# 韓國危機？

原著 / 布魯士·康明斯

翻譯 / 費新南

機構，把全斗煥推舉在陣前，形成了一個聯合陣綫，正就轉不轉移政權，如果轉移應採取那一種形式等問題，試圖研究出一套週密的計劃。

屬於後一種潮流的勢力，樂觀地認為，即使明年的變化有多大也不可能從建國以來的親美反共的基本制約中逸離。1988年以後即使出現另一個新的獨裁者現在的權威主義體制也必然不致於會改變。的確，只要韓國維持反共國策，真正的民主主義是無法紮根的。因為反共國策可以提供獨裁者最便利的壓制民主勢力的口實。只要高舉反共大旗，要獲取美國對鎮壓政策的支持相當的容易。

## 反體制運動的戰果

但即使如此，最近幾年來

激烈的反體制運動，已經給以親美反共為基礎的韓國權威主義政治體制，非常深刻的打擊，這是不容置疑的事實。在某一種意義上，這樣的反體制運動，可以說已經使韓國回到朝鮮動亂爆發前夕情況當中。那時韓國的情況主要的特徵，就是強大的左翼勢力，組織情況良好的，範圍廣泛的工會活動，對統一運動不分左右的支持力量，和對美國在朝鮮半島上的意圖表示深刻的不信任等。

近來很多人開始對1945年到1950年解放初期的歷史很深刻地關心起來，因為這個時期正是一種理想該實現而不克實現，民族願望遭受到嚴重挫折的時期。也是名為大韓民國的國家實體，正式問世的時期。

任何一個人只要對那段歷史（1945-1950）進行認真

的檢討，將無法再相信所謂美式民主的美麗幻像。不僅如此，對當時以「正統」在野黨自居的金性浩（韓民黨創立者），張勉（4·19學生革命後的國務總理），及今日的名義黨魁李敏兩等人，是否有能力帶給韓國真正的民主主義，也會產生強烈的懷疑。

## 左派右派聯合反美

1940年以降，韓國所經歷過的變化，實在令人為之瞠目。但更有意思的是，韓國產業化的成功，竟然促使解放初期的舊情況重現——右翼民族主義者和左翼社會主義者聯手反對美國的支配。在那時期，徹底的民族主義者金九，和中道左派的呂運亨、元世勳等人聯合對抗那有如專制君主的李承晚及支持他的美國。並反對

可能使朝鮮半島的國土永久南北分裂的南方單獨選舉（1948年5月）。

在今天，向美國帝國主義抗議的左翼青年學生們，和認為韓國經濟受到美國的制約而妨礙其發展的右翼民族主義者之間，無形中已形成了某種聯合態勢，成為反體制運動的強烈支持力量。

無論如何，最近期間出現的這兩種潮流的混合，已經把韓國政治的「沸點」壓得很低。我們判斷不久的將來政權轉變，是不可能和平穩中實現，其原因也就在此。如果我們的判斷沒有錯，那麼對日漸逼近的危機，美國所採取對策，將對最後的結果發生無法估計的影響。

## 美國各界注意 韓國情勢

從各種動向看來，顯然美國官方對韓國的現狀感到很大的憂慮。國務院和C I A最近頻頻邀請學者專家，主辦研究韓國危機的研討會，試圖對韓國情況的可能的惡化程度做出一個預測。其中一個例子，就是哈佛大學的李查·貝芝和撒繆厄爾·韓丁頓的論文「死亡的獨裁者和叛亂的群眾——權威主義支配者的死是否招來政治不穩？」（《國際安全》第十卷第三號）。這篇文章大幅報導韓國現況，後來證明實是在C I A的支援下執筆完成。

紐約時報最近以少見的例外性措施，重新採用A·M洛森塔爾為社論委員。而他在就任後所發表的第一篇文章，就呼籲大眾注意韓國目前的「革命」危機。總統選舉團候選人克利·哈特，最近在他寫的一篇短文中說：他每天早上翻開報紙，首先尋找的，就是全斗煥政權倒台的消息。

## 美國的反民主惡行

由過去的歷史來加以推斷，美國對韓國危機的對應方式是很容易預測的。從過去40年的美韓關係史中，我們實在找不出美國支援過民主運動的實例。

讓我們回想一下大韓民國建國的1948年。美國對李承晚政權提供了一切支援，對外聲明李政權是民主主義的、寶貴的花蕾。可是在其內部機密報告書中，却明言李承晚政權是個腐敗的獨裁政權。即使美國介入朝鮮動亂一事，事實上，也和民主主義的擁護毫無關係。在一九五〇年秋，聯合國軍隊越過卅八度綫開始北伐時，美國國務院仍然對李承晚政權的獨裁性格表示厭惡，對北方佔領區交由李政權支配一事，不曾同意過。

4·19學生革命打倒了李承晚政權，出現了民主黨政權。在1960年到1961年間發生的一連情況，特別富有啓示的意義。美國當時在韓國所採

行的政策，如此今天流行術語來形容，即所謂的「菲律賓式」。

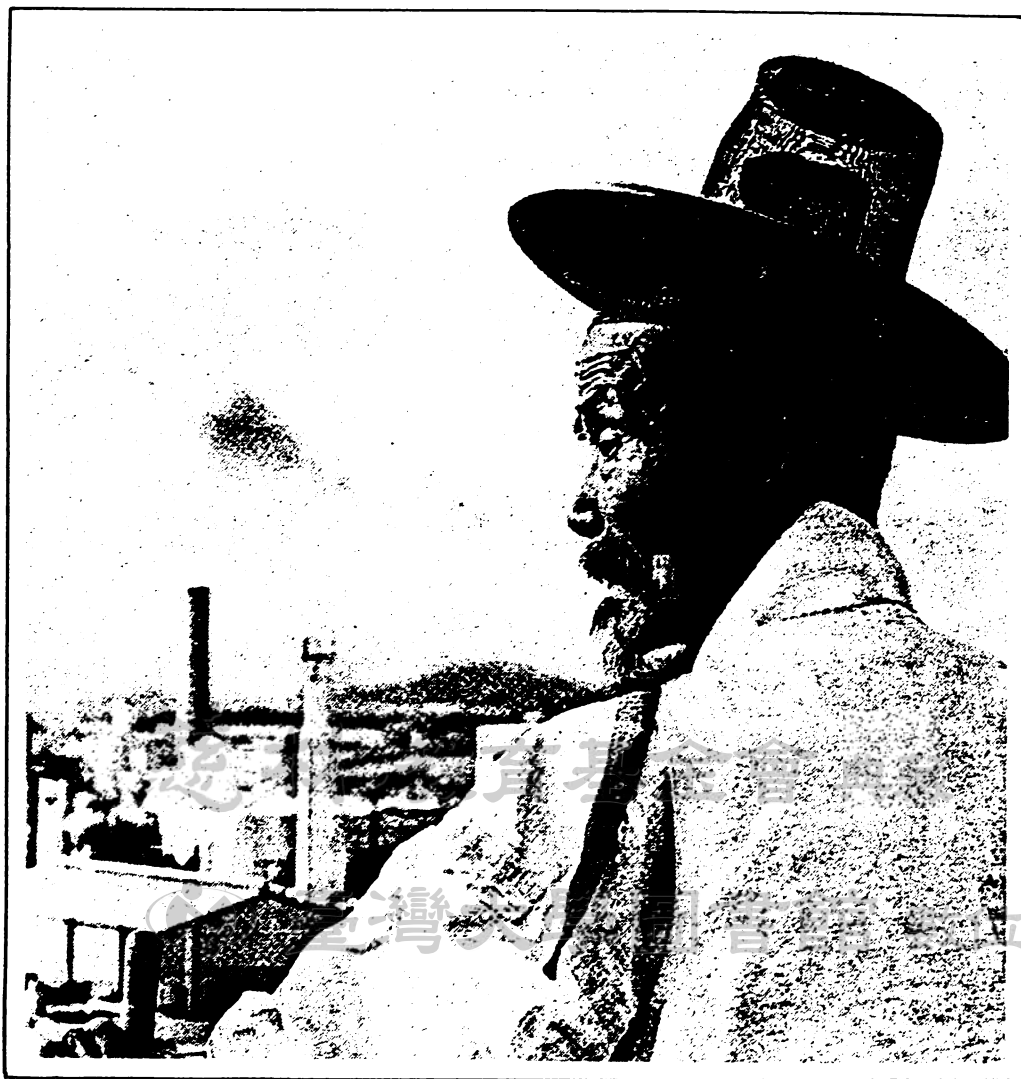
就像1986年的菲律賓，美國在一個具有經濟重要性的國家——韓國，遇到了民衆風起雲湧的反獨裁運動。就像在菲律賓一樣，美國施壓力使獨裁者下野；李承晚也曾和馬可仕一般被逼流亡夏威夷。就像在菲律賓一樣，扶植了一個穩健的在野黨。因為認為那些在野黨總比「激進分子」好應付些。

## 懦弱的傀儡政權

除了上述幾點外，韓、菲之間還有一個共同的現象。那些繼起的國家領導人，雖然較為民主，却也較弱質。而且，又和傳統的地主階級維持著密切的關係。並且，新舊政權都由親美派把持，張勉也許比阿奎諾更為顯著。阿奎諾夫人除了本身的群眾魅力以外，還有女權主義者的倔強個性。但張勉却懦弱得若無美軍顧問的同意，連上個廁所的勇氣都沒有。

兩個政權，基本上都屬於弱質的民主政權，都對軍人政變的無力應付。1986年末，菲律賓雖然很艱苦地阻止了一場軍事叛變，但卻無法保證相同的危機不會再度發生。韓國的民主政權，在1961年也因政變而瓦解。美國在觀察這一陣混亂後，傾向於支持朴正熙





的軍事政權。

1979年，朴政權在深刻的政治危機中崩潰了。韓國再度出現親美色彩濃厚的過渡期領袖崔圭夏的弱質政權。但是那只不過是為時短暫的一場插曲，不久，就被全斗煥的政變推倒。這次的政變，是血腥腥的，兩千光州市民在亂局中被屠殺。美國則通過正式聲明，再三表示與光州慘案沒有任何牽連，因此不必負責。但只要

有點普通常識，誰都無法相信，美國和光州血案之間沒有關連。

掌握著韓國軍隊的作戰指揮權的是美國，這對韓國人來說是一項恥辱，這種不正常狀態一日存續，不論美國的意圖如何，將無法避免被捲進韓國的國內政治。

### 共和黨民主黨都支持反民主勢力

不過，我們也不能忘記，一九六一年五月的朴正熙政變也好，一九八〇年五月的全斗煥政變也好，當時當權的美國政府都不是平日倡導極端反共主義的共和黨政府，而是在這一方面稍為溫和的民主黨政府。

這一個事實，似有重要的意義。我們不能懷疑，當時的甘乃迪政府和卡特政府，都是美國戰後史上「自由主義」色

彩最濃厚的政府。這兩位總統，都是經常誓言民主主義和人權以最優先地位納入美國外交政策的人物。

從這個事實，我們能導出如何的結論呢？那就是：回顧過去四十年之美韓關係史，不論那個政黨入主白宮，其對韓政策都一樣。只要韓國發生了政治危機，不管是共和黨或民主黨，美國政府必定支持那些掌握著軍警系統、聲言遵守秩序的反民主勢力。

爲甚麼我們不得不如此說呢？這裏簡單指出美國決定韓國政策時的四個軌範：

(1)對美國來說，重要的是韓國的戰略位置，而不是人權或民主化等理念。那是因爲朝鮮半島是防衛日本的「前庭」(front yard)的緣故。

(2)所有的美國政界人士，沒有相信韓國人具有實踐民主主義的能力。

(3)韓國近來已經擁有一定的經濟能力，在美國支配下的世界分業體制中，成爲重要產業基地之一。

(4)美國政府由過去的中國(1949年)、越南(1975年)、伊朗(1979年)的經驗中，瞭解到「喪失」了那些國家的政權，在下次選舉中一定失敗。

## 韓國的戰略地位

有關韓國的戰略構想，成型於1940年代後半期，一直

到現在都不曾更改過。主張美國對韓國提供支持承諾的美國人，和強烈要求復興日本經濟，使其成爲一個產業基地，且以韓國的經驗，連繫(其實是再連繫)日本的那些美國人，是同一類人物。韓國被視爲防衛日本的前庭，和提供糧食、原料、及以低工資勞動生產出來的輕工業品的「周邊經濟地域」。甘乃迪曾經特別熱中於日韓兩國的經濟提攜，向韓國頻施壓力逼它和日本復交。

也就是阻止共產主義膨脹的軍事目的，和把韓國編進國際分工體制內的經濟目的，在杜魯門和甘乃迪的自由主義政府中，變成了韓國戰略重要性的基礎。

包括麥克阿瑟在內的軍中保守派，認爲在朝鮮半島上和蘇聯軍隊進行決戰，對美國甚爲不利。所以並不想在全面戰爭爆發時，以朝鮮半島爲戰場而加以防衛。不過這種想法，在朝鮮動亂發生後已被修改。

在今天，韓國這個國家幾乎呈現出像是美國軍部握有全部所有權的一個子公司。當政府內部的官僚組織中間發生了意見相左的情況時，只要事關韓國，軍部的發言權是絕對的。這一點只要想想卡特在競選期間所提撤退駐韓美軍的諾言，後來沒有實現，就可得到證明。

## 美國在遠東的核武基地

世界雖大，但像韓國這樣，美國軍部不必顧慮當地的輿論反對，可以進行使用戰術性核子武器的大規模軍事演習的地方，恐怕全球再也找不出第二個。韓國也是上自將軍下至士兵，駐屯美軍可以盡情享受豐盛的物質享受的地方。這種享受中無疑還包括著數以千計、萬計的韓國年輕婦女的肉體在內。

韓國在美國戰略中的地位，如根據國防部長溫伯格的話，最近已經從「主要關心地區」昇格爲「決定性關心地區」。但韓國人如果知道此一昇格的理由，恐怕不會覺得高興。溫伯格的核子戰爭的構想是所謂的「自動水平擴散」(horizontal escalation)的理論。也就是，不論蘇聯所攻擊的地方在那裏，美國的報復將由美國自行選定的地方發動。說得更具體一點，即使戰爭發生在中東，美國將自動地以朝鮮半島爲舞台發動核子反擊。無論如何，韓國現在已經是美國在遠東的重要核武基地，日本之所以根據非核三原則反對核武入境，這也是理由之一。

美國戰略構想中的韓國地位的變化，對最近的蘇聯對外政策，也發生了影響。特別是在1986年9月間，戈巴契夫在海參威的重要演說，透露出這一點。最近以來蘇聯和北韓的快速接近，似乎也應該從這個角度來觀察。

一如上述，美國爲了戰略

上的需要，總是把韓國的民主主義和人權問題放在次要位置。而以下所述的，政策決定過程中的一些要素，似乎也是強化這樣的對韓態度的思考重點。

## 美國人的「朝鮮人」觀

美國的官方人士，雖然在官方發言中不敢講得太露骨，但在非正式集會中，却常常以「個人意見」對韓國人在民主主義方面的實踐能力表示輕蔑。

美國人對朝鮮人的這樣的觀點，在歷史上言，可以溯及1905年。當年美國之所以承認日本置朝鮮於其「保護」下（桂·塔虎托密約），也是因為西奧托·羅斯福總統相信韓國人缺乏自治能力，無法保衛自己的獨立。第二次大戰結束後，弗蘭克林·羅斯福提出朝鮮委任統治的主張，也是出於同樣的偏見。

如衆所周知，最近有人主張朝鮮因為存在著根深柢固的儒教權威主義的傳統，難以期待民主主義在此生根。做這種主張的，大都是被稱為「韓國通」的人物。這種論點如果是正確的，那麼同樣擁有儒教的日本、擁有極端權威主義傳統的印度、及那長期處在絕對主義支配下的歐洲，為甚麼有可能變成民主國家呢？

1986年訪問了漢城的美國國務卿舒茲，發揮了更進一步的「韓國通」論調，他斷言

像菲律賓那樣的「黃色革命」不可能發生在韓國。他說，因為韓國不像菲律賓那樣擁有民主主義傳統。

如果舒茲不知道他的發言如何地傷害了韓國人的自尊心，那正表示，像他這樣身居高職的美國人的無知，和對韓國人不當的侮蔑心態，是如何的無可救藥。

## 美日的輕韓態度

而正當日本的藤尾文部大臣，也以歧視性的言辭提及朝鮮人，說朝鮮變成日本殖民地朝鮮人本身也有責任，因而招來猛烈攻擊的時候，訪日的溫伯格也以憑日本擴軍的談話，再一次表現出這些美國高官的無知和遲鈍。

溫伯格屢次表明，他愛日本不低於愛美國。許是這樣的「愛情」使他一時盲目，他竟然說，防衛日本的核武基地應該設置在韓國。可是事實上，在過去40年之間，在強迫退校、剝奪工作、沒收財產，甚至犧牲生命，這樣的壓力下不屈不撓，向一個接一個的獨裁政權挑戰，追求民主主義的，正是這些韓國人本身。這一事實，才是使今天的美國人——選舉已經變成無意義，在投票日仍有半數以上的人留在家裏，放棄投票權——大感慚愧的吧。

雖然如此，多數韓國人至今仍然期待著美國介入支持他

們的民主化運動。看到這情形，做為一個美國人，實在覺得心有不甘，同時對自己的國家公開宣揚的民主理想的強韌性，也重新得到了進一步的認識。

總之，美國在這一世紀中，一直認為朝鮮還沒有成熟到力能實行民主主義的境界，必須由日本、或美國，以某種方式（保護國、委任統治，協同司令部等）來防衛其獨立，美國的對韓政策一直以如此的觀點為前提。雖說不幸，却是事實。

韓國的反獨裁運動家們，必須以細心的注意來思考這個問題。說得具體一點，美國對韓國的民主化運動抱有不安全，認其可能釀成社會紛亂，或有可能重新調整南北關係。因此究竟還是會支持一個獨裁政權。

## 美國選舉戰的焦點

第三點看來也許令人覺得新穎。這是考慮到近年來韓國經濟的活潑發展，而在1965年以降才開始受到重視的因素。

不過事實上有關韓國經濟的重要性，在和日本的產業復興政策相關聯下（雖然在「日本經濟應被固定在二流經濟國家水平」這樣的制約之下），在1940年代的構想中早已經被認知。一直到1970年代後半，從美國人的立場來看，韓



國的產業發展，似乎百分之百的樂觀。因為韓國經濟顯然不再需要美國援助，且向來由美國國內的夕陽產業所供應的商品，可以從低工資的韓國大量廉價地供給美國的消費大眾。還有，韓國經濟的成功，對以自給自足為目標的北韓社會主義經濟，表現出耀眼的對照。

但不久，美國的支配階層，在東亞的產業發展趨勢中，

逐漸看出羅馬門神耶努士 Janus 那種兩面性來了。（譯註：羅馬神話中的門神像具有正反兩面面孔）日本與韓國的經濟固然值得鼓勵，但不能讓它變成美國勢力下的世界市場的蠶食者，和對美國國內還有生產潛力的產業部門的威脅者。

美國人於是從 1970 年代後半開始，在經濟方面把韓國看成潛在的競爭對手。國務院

的一位官員說過，美國政策的重要目標之一，是「使韓國經濟和世界體系妥善聯繫，防止其變成第二個日本」。換句話說，美國所希望的是，由美國管理、導向，及制約的韓國經濟。這樣的狀況，一方面能保護美國本身的產業，且使美國對更為自主更強有力的日本做競爭時可以站在較有利的地位。

## 更為馴順的 全斗煥政權

與朴政權相較，全斗煥的政權對美國的態度，顯得更順從。尤其當美國要求對美國的服務業和農產品開放韓國市場時，全政權的確表現得相當的軟弱，因而使其政權的正當性遭受到另一個角度的質疑。從前的朴政權有時候還會堅持一下經濟的民族主義，但全政權連這一點小抵抗都不敢。

政策決定的最後一個要因是，對美國總統大選方面的影響。任何一個面臨選舉的政權，都不願意面對「喪失一個重要盟國」這樣的攻擊。

舉例說，中國、越南、伊朗，雖然都不是「美國的」，因而用「喪失」一辭，其實也有問題，但做為選舉中的爭論點，是很有力量的。

雷根之所以贏得了1980年大選，也是把伊朗革命和被困在德黑蘭的美國人質的責任，統統加在對手卡特頭上的策略的成功。雷根政府現在却面臨著1988年總統大選，這裏有兩個國家，萬一失手「喪失」了，將會替共和黨候選人帶來大災難。不用說，這兩個國家便是菲律賓和韓國。

下屆的美國總統大選，是對「有沒有所謂的雷根革命？」「美國兩黨政治有沒有發生本質的變化？」這兩大問題予以審判的，近年以來少見的重

大選戰。而韓國的政治危機，却可能在這個關鍵性的大選期間達到高潮。

對應著韓國的政治危機，却可能在這個關鍵性的大選期間達到高潮。

對應著韓國的政治危機，雷根總統可能採行的政策，必定和歷代美國政府同一方式，這一點勿容置疑。他們還是會根據上述的四項要因，其中尤以第四項具有最大的緊要性。為了阻止民主黨的勝利，防止雷根政策全面被改弦易轍，美國現政權絕不能「喪失」韓國。結果是，美國將或繼續擁立全斗煥，或支持另外一個「將軍」登場。

## 民衆的力量

在當前如此的情況下，韓國的民主化勢力所能做的是甚麼呢？在這裏，歷史的教訓還是有用的。

伊朗革命是成功了，新政府出現了。當然，根據我的判斷，這個政府並不見得是所有的民主主義信奉者舉雙手歡迎的政府。但我們還是要承認一個事實，伊朗的確從兩大超強的束縛中把自己解放了。試行要用自己的力量來決定自己的命運。他們之所以能獲致這樣的可能性，理由只在於，伊朗人阻止了美國政府心目中的選擇——政變。

在伊朗革命的過程中，卡特的國家安全顧問布里辛斯基

，為了阻止何梅尼掌權，用幾個星期的時間來策劃發動政變。但因為兩個原因，政變沒有實現。

第一個原因是，數百萬民衆掩蓋了整個的德黑蘭城，不可能釀成像光州大屠殺那樣的情況。並且，當民衆對國王的激烈的反感，毫無保留地表露出來以後，在軍隊內部也產生了意見的對立，使政變成功的可能性日漸消滅，最後不得不決定取消。同樣的事變經過，去年也在馬尼拉發生過。在民衆力量的展現下，雷根也不得不放棄對長年老友馬可仕的支持。

另外一個原因是，不論伊朗事件或菲律賓事件，在那民主化運動獲勝的背後，都有廣泛的，美國輿論的支持。在國內輿論的壓力下，頓使華盛頓當局顯得束手無策。

## 結語

現時，韓國的政治危機步步逼近，本人所做有關美國反應的預測正確與否，不久將來會得到事實的檢驗。

當然，華盛頓當局迎合美國一般輿論的要求，改變態度，重新支持民主化勢力，這樣的可能性不能說絕對沒有。但鑑於過去40年的歷史前例，還是支持全斗煥獨裁政府，或與其同類的後繼政權的可能性比較大。韓國的反對勢力，必須用冷靜的眼光觀察歷史，面臨鬥爭時決定出妥當的對應方法，這是最要緊的一點。

# 紅衣白馬爲誰雄？

國立編譯館編審委員會雖已議決小學教科書「生活與倫理科」第一冊將於七十七學年度刪除吳鳳故事，然而「社會科」第三冊有關吳鳳故事部份，只作某些「觀點」上的修改，仍不考慮全部刪除。

## 一刪一改標準難定

一群旅北山地大專學生，對國立編譯館決定局部刪除修改的結果，表示了他們強烈的不滿。他們嚴正地建議：小學教科書有關吳鳳故事部份，應一併全部刪除。他們認爲，國立編譯館的「一刪一改」的認定標準籠統，如果「一刪一改」的認定標準，是無意面對理性的實相求證，反而有意涉及意勢型態的目的，這樣的作法

，無法對社會和教育產生正面的功能。因此，「一刪一改」應尋找在意識型態上，在事實和理性上的根據，將吳鳳故事以「非神話化」加以處理，這不但對社會和教育有建設性的意義，亦有助於消除彼此間的歧和矛盾。若依然堅持把吳鳳故事賦予「意識型態」加以宣揚，畢竟無法令人信服。

「山青論壇」編輯部，頃於廿四日特別舉辦「山地大專生談『吳鳳』問題」懇談會，與會同學包括汪立華、陳幸雄、葉芳香、石興華、林長振、趙貴忠、呂昱君等人。由台北山地大專學生中心主任兼「山青論壇」總編輯陳春山主持。

## 與史不符，於俗背悖

現就讀於台大歷史系鄭族汪立華同學表示，關於吳鳳事

蹟的歷史記載，目前的文獻有一八五五年劉家謀的「海音詩」和一八九二年的「雲林縣採訪冊」及連橫的「台灣通史」。這三項文獻的說法大致相同，亦可以說是認識吳鳳最早的原始資料。

直到日本割據台灣以後，出現在日文記載的吳鳳故事已開始改變。日人改編吳鳳故事，捨棄早期有關吳鳳的原始資料，反而以注入其意識型態爲目的，掩蓋歷史事實，亦因而引起日人學者森丙牛的嚴厲批評。

光復後，亦同日人一樣均捨棄在清代劉家謀、連橫等人之史料，反而根據日版「吳鳳故事」加以改編。國立編譯館所根據的史料均爲光復後的著作，與早期劉家謀、連橫等人的說法相比，有太多的出入且難以尋出合理的解釋。尤其吳鳳答應每年給一個骷髏做爲

## ——旅北山地大專生談「吳鳳」

整理 / 陳春山

祭神之用，更是令他們鄒族詫異，這根本是違反鄒族在早期祭神的社會意義和宗教儀禮的內涵。

### 證據確鑿 不容竄改

他說，在鄒族的早期社會中，從未聽說過用死人骷髏來祭神的。國小教科書敘述吳鳳答應鄒族人，把過去變亂時被殺死的四十多個滿清官兵的骷髏，每年給他們一個作為祭祀之用。這種似是而非的論點，事實上是荒謬之至！如果鄒族人能接受「骷髏」作為祭祀之用，他們又何必甘冒生命危險去「出草」？出草行為根本不是在獲得人頭，而是在出草行為本身所具的社會意義和宗教內涵。

他繼續指出，就鄒族之出草行為本身而言，他們並不是

見到異族就殺，除非雙方敵對，發生衝突、有宿仇，因仇恨或語言不通，及狩獵產生爭執時，才會有獵首的行為，並不是為祭神而獵首，而是因獵首之後，為了贖罪，才有祭祀的儀式。早期鄒族社會有凱旋祭，每當與異族交戰勝利後，舉行莊嚴隆重的儀式，將所虜獲的人首塗上豬血避邪，放置祭壇來祭拜，祭典結束後，再將人首埋入土中，以示尊重。鄒族的凱旋祭，正是反駁否定「獵首祭祀」最有力的證據。

他又說，就鄒族權力組織而言，吳鳳被殺時穿著紅色服飾，是不可能被殺的。根據鄒族的社會權力結構來說，頭目（酋長）、長老為鄒族的領袖，他們對其威望與權力相當尊重。就以出草行為而言，若無領袖的命令，絕不輕易做出冒犯的舉動，吳鳳是異族，他們不會因他的指示而去獵取騎著

馬又穿紅衣服的人首。就「紅色服飾」而言，鄒族勇士在作戰時，為辨明敵我及鼓舞團結和增加聲勢，必著紅色服飾。就鄒族的立場來說，吳鳳故事的改編，似乎是用來「涵化」劣勢民族的一項工具。

### 神話與歷史

就讀中文系的布農族陳幸雄同學認為，吳鳳是一位歷史人物，不是神話人物，「一刪一改」問題應該提出理性的解釋，如果「一刪一改」的認定標準，涉及意識型態的爭執，亦不可把它建立在虛假或強制的基礎上，這對教育本身會產生負面的功能。

他又說，吳鳳這一則故事的主題是不可能存在的。若把主題當成創作的的神話故事，山地生勉強可以接受，但必須以神話方式來處理，至於歷史則



應尊重事實，千萬不可把神話故事和歷史事實混淆。若把神話故事當成歷史事實來教育下一代，似乎在實行一種愚民教育，這對我們下一代會發生不良的影響。

法律系的阿美族葉芳香同學則表示，吳鳳故事本身，不

論何種版本，原是想藉吳鳳故事以促進雙方的和諧與合作，但是否考慮可能因而會引起不良的後果？根據許多山地同學以往求學的經驗，吳鳳故事對山地學生影響很大，不但會造成山地學生在心理上的自卑困窘，亦會在人際關係的建立上

製造意想不到的後果，這都是「吳鳳」惹的禍，國立編譯館編審委員會沒有任何理由可以推卸責任。

法律系的排灣族石興華同學認為，從歷史的角度來看，既然早期記載吳鳳故事的原始資料，與國小教科書不一致，



國立編譯館編審委員會為何不考慮全部刪除？「一刪一改」的認定標準不知又根據什麼？吳鳳故事本身不論版本為何，對山地學生而言，祇有傷害，並無正面的功能。

法律系排灣族林長振同學則指出，吳鳳故事所表現的主題意識和歷史情結，在日人的統治條件下，是否有意識型態的目的和意義？為什麼日版吳鳳要捨棄早期的原始資料，另行改變吳鳳故事的主題意識，這似乎已不是單純的「史料」解釋問題，而已經涉及透過故事本身的刪改，來達到對殖民地意識型態控制的政治目的的問題了。

## 塑造民族英雄的目的

政治系的魯凱族趙貴忠同學亦強調，吳鳳是爲了漢族的利益與異族對抗而犧牲生命，這才是合乎中華民族英雄形象的基調。

造船系阿美族的呂昱君同學則表示，如果爲炫耀漢族對原住民族的恩情，把吳鳳塑造爲民族英雄而不惜顛倒是非，揚僞隱真，對原住民傷害極大，並非國家、社會之福。

他又說，吳鳳故事的主題意識，長久以來大肆宣揚，依然未被原住民所接受，亦引不起鄒族人對吳鳳的敬愛，反而造成更多的分歧和不良的影響，這是應該重視的問題。

魯凱族趙貴忠同學在末尾



時補充說，過去原住民族與漢族因生存競爭和文化差異所引起的衝突，在這樣一個利益相互衝突的情況下，身爲通事的吳鳳會站在原住民這一方，是很不可思議的事。如果從中華民族英雄形象產生的同一模式角度來看，吳鳳爲異族犧牲是很難尋出合理的解釋。因此，彼此雙方所引起的衝突，只能當作人類和平共處的痛苦經驗，不宜再加以渲染，國立編譯館本著中華民族的包容性，實不宜再宣揚吳鳳故事，理應慎重考慮一併全部刪除。

在懇談會結束前，這群山地大專學生作了這樣的共同結論和呼籲：

自從「吳鳳故事」出現在國小教科書以來，不僅鄒族同胞深受其害，並已使全部原住民受到普遍的傷害，使他們因身爲「山地人」而感到自卑。

因爲漢人不會說是「鄒族」殺了吳鳳，只會概括地認爲是「山地人」殺了他。如果爲了早日「同化」原住民，而令人不恥地用「吳鳳故事」來使原住民感到自己的文化卑劣，進而認同漢人的優勢文化，在早期民智未開的社會是可行的。但是，就目前的社會條件而言，似乎已不合時宜，是否應考慮用理性的方式一併全部刪除，不再將近乎神話的故事編入教科書裏面，盼望吳鳳只是單純的一個「童話故事」，而不是政治上的同化工具。

我們籲請國立編譯館及教育當局，應慎重考慮把吳鳳故事一併全部刪除。

整理：陳春山

現職：台北山地大專學生中心  
主任兼「山青論壇」總  
主筆及總編輯

日期：七十六年五月廿七日

## 運動觀點

## 學生 · 勞工 · 社會

/ 姚國建

五月十六及廿一日，一批以高雄醫學院學生為主的年輕人，在臺灣勞工服務會（高雄）附屬「綠的書坊」聚會，欣賞錄影帶，但却受到學校教官的干擾。學生，尤其是大學生，利用休閒時間大夥一起看一些市面上不易看到的非商業電影，也並沒有甚麼不妥之處，這總比時下年青人課餘卡啦OK、地下舞廳更值得鼓勵。令人不解的是，高雄醫學院的教官對此表現的十分失常。五月十六日當天晚上，高雄醫學院負責校刊審稿的吳姓教官，立於「綠的書坊」旁一家頗負盛名的色情場所，鬼鬼祟祟盯着進出「書坊」的學生。

依據校規，教官自有權對學生的校外生活借「校外輔導」之名加以關切，但事實上，這種行為無聊至極。試想，一個大學生的學習目標是如何培養獨立思攷的能力與獨立自主的精神，進而去瞭解這個社會，現在找一個與社會脫節的「丘八」，以軍事管理的眼光審視平民社會的一切，是否容易流於偏失。更有甚者，據一位學生告知筆者，當天，更有兩位穿警察服裝，「疑似」警方人員的人，以流里流氣的口吻警告學生不得上「綠的書坊」

？以該兩人流氓似的口氣，以公權力威脅的囂張，能不毀警察形象便已託天之倖了。

## 不要忘了學生只是社會體的一環

經過書坊方面向警方抗議，在五月廿一日舉辦的電影欣賞會上，明顯的干預減少了許多。據悉，教官改以派人暗中觀察，對於這些行為，我們認為如果教官責任在身，避免不了，那麼，就寧可暗中作業，不要公然將法治、民主粗暴地踐在軍靴底下。

區區的電影欣賞會，只因校、警雙方少數不肖份子搗蛋，而衍生出一些值得深思的問題，那就是學生是否可以關心社會瞭解勞工？

有一些人認為學生應將心思完全放在校園內，因為校園外的世界不是學生能力所及的範圍，由於筆者做學生的日子，並故意記錄學生的機車號碼。在該地區，相距不過十公尺便有一家電動玩具店，學生聞「教」之餘，不由得將視線轉向電玩店；這兩位「疑似」的警察，此一舉動到底有什麼意義，是要學生放棄求知，而去吃喝玩樂，甚至打電動玩具嗎

不是很長，所以不便論斷這種說法的對錯，只想以個人觀察，提出如下的看法，提供大家作為對學生是否「可以」關心社會瞭解勞工的參攷。

事實上，說「學生關心校園」，就如同說「中國人關心中國事」一樣，沒有甚麼可以辯駁之處，但若將之說成「學生『只』關心校園」，就如同說「中國人『只』關心中國事」一樣，有明顯的語病；社會是整體的，不論你是學生、商人抑或工人，面對社會體的變動，任誰也無從逃避變動所帶來的影響，若只以本位主義來分析、評估社會，相信難於見到社會的全貌。

執政黨為了避免學生因瞭解社會進而企圖改變社會，當然會提出「學生只要關心校園」的口號，以阻遏學潮的發生，若能以防杜學潮的發生，若此說屬實，我們可以想像得到如下狀況：社會任何事學生皆置之不理，因此，畢業後由於對社會全然疏離，將有一陣角色調適上的危機，納稅人納稅支付的教育制度，原期望教育出一個正直、明理的好青年，能夠熱愛社會、關心土地，未料教育出一群冷漠的學生，因此，為了使學生畢業後「真正進入」社會，社會必然還要付出另一筆可觀的代價，這種現象是否形同資源的浪費？

## 認真的檢視改變錯亂的價值

台灣的社會在國民黨政權長期的扭曲下，整個價值產生價值錯亂，社會普遍缺乏反省能力。

當個人接下勞服會總幹事的重擔時，發覺一個很重要的現象，便是外界對勞工的世界幾乎是陌生的，憑想像、同情也不過是小說式的感懷，其中尤以學生為最，現今的社會中，沒有一個人會以為努力求學的目的便是將來要做一個工人，勞工便是在這種社會價值壓力下被踩的支離破碎；我們不以為社會上任何人有權對勞工持如此態度，因為幾乎有不少人，都遺忘了，這個社會的經濟主體是勞工；基此狀況，個人以為如何將執政黨不願也不屑為的事——將勞工的生活面貌與內容整體呈現於學生眼前，為當務之急，基於這個看法，這陣子，我們先後安排工會幹部、行將資遣的女工、大仁宮拆船工與部份學生對談，佈滿厚繭、指縫的油垢、憨撲面龐經過一次又一次面對細緻、乾淨手臂、純潔的面龐，我高興發現彼此原先的那份陌生感逐漸消失，學生更有興趣接觸勞工事物，這是一個好的開端，為何校方教官要如此敵視？

## 堅持追求合理的社會制度是知識份子的責任

我們勞服會在成立之初便曾強調，勞服會乃係為勞工運

### 動態與訊息

## 夏潮聯誼會召開成立大會

夏潮系統散布在各界的人士，於5月17日在台大校友會館成立「夏潮聯誼會」。

從去年底開始，以原《夏潮論壇》雜誌社社委，世新教授王曉波等人為主催，開始策劃這個集結，經過近半年的籌備奔走，共徵得近百會員。

成立大會選出王拓為會長，黃溪南為副會長，評議員九人——楊祖珺、王義雄、王津平、林華洲、王曉波、陳映真、王杏慶、張敏生、林宗男，以及候補評議員三人——林書揚、宋東文、吳俊宏。並通過章程，發布成立宣言。

宣言的內容在追述夏潮的歷史和評估台灣的現實之後，提出了七大的信條做為未來的

努力目標。

對於以上工作的推動，「夏聯會」在會長之下將設：勞工、農業、婦女、學術、少數民族、社會運動等工作小組，由專人負責工作的籌劃、推動。

該會成立之後，隨即於5月27日下午7時在吉林國小舉辦了一場「教育人權座談會」，邀請文化、教育界人士，討論當前台灣校園問題，並積極籌備成立「教師工會」。

從評議員的構成成分和成立之後的積極行動看來，「夏聯會」當可一洗夏潮人士一向給人的「封閉」和「徒托空言」的觀感，切實為台灣的民主、進步做出貢獻。

動提供服務的團體，除了勞工意識外，我們不願為自己界定明確的政治立場；同樣的，勞服會不是因對立、抵制而成立，因此，我們要求其它團體、人物也能以此相待。

高雄醫學院的教官反動、兩個警員的盲動，我們都願意將之視為個人行為。只是我們盼望在教官尚未退出校園前，請儘量少以那種法西斯態度強

行壓迫善良、純潔的學生，在公權力未能代表社會正義之前，警方立場不要太過於偏袒；畢竟要學生關心社會、瞭解勞工，比鼓勵學生去泡妞、郊遊、烤肉來得更具責任感。我們的教育是對學生導之以正義，讓他們有公正的人格與充沛的愛心，我們對社會的期待是大家能更合理的相對待，彼此間更有血脈相連的關愛。

特別報導

# 慈悲是最高的禮讚

——為湯英伸而寫

/ 李疾

「我所祈求的是未來，我期望的是終有一日到來，恨與殘忍不再控制人們的心靈。我們可以由推理、判斷、了解及信仰而學習到所有生命都是應該拯救的。而慈悲是對人類最高的禮讚。」

克萊倫斯·丹諾 (CLARENCE DARROW)

一九二四年夏天，美國芝加哥市郊離市區二十哩的鐵路下的溝渠裡，發現了一具腦袋被刺了一刀的男童裸屍。這個命案頓時造成聳動社會的新聞，大家都在猜：到底是那個窮凶惡極的人，為什麼那麼如此狠心地對一個兒童施以這般殘暴的手段。

輿論與群眾交相譴責元凶的殘暴，全美國，乃至於全世界的人在沸騰的憤怒中亦齊聲喊殺。

案發八、九天後，警方終於宣佈破案，殺人的兇手是十七歲的李察·婁伯及十八歲的耶森·里波路，兩個人都是出身於當地富裕、知名、並受人尊重的家庭。在他們犯案之前，從來沒有人可能在他們身上發現一點所謂的犯罪本性，甚至，婁伯不但是一個看起來很

仁慈的男孩，而且，平時他從不會因為自己的忙碌，而錯過任何幫助別人的機會；里波路本身除了是一個相當優秀的植物學家外，對鳥類也懂得很多，同時又讀了不少好書，常常應邀為一些社團或集會演講，在同學、鄰居、家人的眼中，他和藹、仁慈，並討人喜歡。

可是，為什麼他們却犯下了這個最殘酷的罪行而被捕。後來，從警方的筆錄中得知，他們犯罪的動機卻只是來自婁伯一個念頭：做一件天衣無縫的案子。起先，里波路並不太同意這個計劃，但是禁不住婁伯從旁不斷的鼓勵後，竟然也加入了這個在當時被稱為「本世紀最大的罪案」之中。

就在聽眾憤怒地連律師也想一塊殺掉的法庭之前，被胡適稱為「一位最可敬的美國人」——克萊倫斯·丹諾律師獨排

衆議，出庭為這兩個孩子辯護。

當時的群眾似乎想急於將這兩個孩子處死，連為被告的律師，似乎也犯了罪似的，在輿論與群眾的壓力下進行著艱苦的辯護。

起初，丹諾並不想插手這件案子，因為他們做案的手法，確實怪異而令人震驚。使得當時的輿論都對他們毫不寬容。但是，他又總覺得：「要是有一個我所辯護的被告被判了死刑，那就真的是跟要我的命一樣。」後來，他還是接辦了這件案子，「盡我的智慧和人道上所能做的，迎戰那些在所謂『正義』外衣下所包藏的仇恨與惡意。」丹諾說。

也就是說，丹諾反對死刑乃是基於一種人道的理念的，他並認為：「其實，我們的一生，早已被判了死刑，只是我

們不知道：是哪一天以什麼方式死？而也就是這種懵懂與達觀，激發了我們的生命力、希望與喜悅；同時，也就是這種冒險之心，使我們步步的感受到生命的每一個時刻的存在，使我們深具信心，在有生之年，盡力而為或衝鋒陷陣！」

對著法官，丹諾以「心理學」分析的口吻說：「人是很懦弱的，人是很可憐的，自己的一些衝動，自己也不明白所以然的。」

「法官先生，我們不要忘記歐洲的戰爭（一九一四年美國加入歐戰）。我不知我是否瘋狂，有些時候，我想或許我是的。我加入這個瘋狂的大眾叫囂，我推動人們去戰，戰，戰。反正我自己是安全的，因為我太老了，我不至於去了。我們去幹些什麼？對，還是錯？合理，還是不合理？我們今天不能討論。但戰爭在改變這個世界却是事實。大家殺紅了眼。」

「我們每天在讀成千成萬的砍殺新聞。我們每天在吃着人肉，喝着人血。這兩個孩子是在這種戰爭氣氛中長大的。我知道，你也知道。這兩個孩子是被訓練成這麼殘忍的！」

「這種影響要有五十年的長時間才可以自人類的心靈中抹去，如果能抹去的話。我知道一件很清楚的統計，即是美國南北戰爭以後罪案驟增。犯罪像其他的任何疾病一樣，是有其原因的。」

「我所求的是未來，我期望的是終有一日到來，恨與殘忍不再控制人們的心靈。我們可以由推理、判斷、了解及信仰而學習到所有生命都應該拯救的。而慈悲是對人類最高的禮讚……」

當丹諾挾着人道主義鉅大的同情的雄辯結束之後，有人看到他面紋深陷，形容憔悴，但是並非身體上的疲勞，而是對這慘酷的人寰感覺精神上的困倦。

終於三個禮拜後宣判，當天所有與被告有關的人，在警察的保護下出庭，整個法庭、走廊、樓梯、與庭外街道上，都擠滿了人潮。宣判時，旁聽席上一片死寂，直到法官講完最後一個字。

最後，裏伯和里波路的生命，終於保住了。「但是，此後他們一生所面對的，都將是那堵堅硬、冷酷的牆。」

民國七十五年（一九八六年）一月廿五日，凌晨一點許，台北縣林森北路二段開設翔翔洗衣店的彭喜衡，妻子王玉琴，女兒彭珊瑚，遭人以鐵棍擊斃。

命案發生以後，輿論嘩然，電視新聞更以「滅門血案」形容這次命案，在社會上也群情憤慨，大家都在想：到底是誰這麼狠心，殺了兩個大人後，連小女孩也不放過……。人人相交譴責凶手的殘暴，並認為這種人應該及早繩之以法，處以極刑！

同日下午六點，有人打電話到中山分局承認犯罪，表示要自首。

不到一天的時間，這件驚聞社會的命案即宣告破案。兇手竟是一個看起來斯文秀氣，十九歲不到的師專休學生曹族少年一湯英伸。在他犯案之前，幾乎沒有人敢想像他是那種會連奪三條人命的兇手。

湯英伸，成長於一個宗教氣息濃厚的家庭，自小連玩丟石頭的遊戲都不玩；國小畢業時，拿到了一個縣長獎；考上嘉義輔仁中學時還得到世界展望會的「資優學生獎助金」；就讀嘉義師專時，喜歡彈着吉他唱自己做的詩和歌曲，同時他也是學校的運動好手，在自己的房間裡掛着各式各樣的運動獎章；師專還沒畢業之前，村裡的小孩就把他當作老師，看到他連髒話都不敢講……。

這樣優秀青年的前景，本來就應被這個社會看好才對，可是就在師專三年內卻連續違犯了：單車雙載，不綉學號、爬牆、抽煙……等校規，總共記下三次大過、三次小過，和四次警告……。民國七十四年底又犯了一次錯誤，終於休學返回特富野曹族部落。

七十四年十二月三十日，湯英伸受同學之邀返校參加音樂晚會，一位教官冲着他說：「湯英伸，往後你盡量不要回來！」七十五年一月間，湯英伸懷着羞辱、怨恨與絞痛的心逃離了使他感到挫敗的環境，

來到台北闖天下。

一月十六日，一家職業介紹所老闆介紹他到林森北路一家洗衣店當洗衣工，原先說好一天工資是五百元，後來却變成二百元。

一月廿四日下午三點，湯英伸想向老闆要回身分證，老闆斥他：「番仔，你只會破壞我的生意！」四點趁著送衣服出門的機會，湯英伸找到表哥，兩人喝了五、六瓶紅露酒後，他對他表哥說：「我不做了！」

一月廿五日凌晨一點許，老闆拉起辭歸後正在熟睡中的湯英伸起來工作，湯英伸回他說：「我不做了！」冷不防地，老闆對他揮了一拳，兩人開始扭打起來，湯英伸抓起洗衣機旁一支拔釘器，擊中了老闆的下巴。老闆倒下，老闆娘拿著椅子衝過來打他，湯英伸搶下椅子，用拳頭向她猛揮，直到老闆娘也倒下後，他慌亂地找自己的身分證，而老闆的女兒在一旁哭著。

老闆娘倒下又起來想往外跑，湯英伸抓起拔釘器追了過去……。

一夕之間，湯英伸成了殺人犯。

案發後，特富野天主堂的高義輝神父在接受《人間》雜誌的訪問時說：「山胞青年在劣勢文化下，過著城市底層的游牧生活。他們容易衝動、緊張，經常會感到不安全感。而『辭職』、『想家』只是這個

綜合複雜體的一個代名詞罷了。……他（湯英伸）成長於一個虔誠的宗教家庭，在倫理道德與做人處事方面，對自己有很深的期許。因此，湯英伸到平地社會求學時，遇到客觀壓力，他身為山地人的自卑感就會被激發出來，從而形成對於平地社會的一種激烈的反撥。」有四位律師同時表示願意為湯案擔任義務辯護律師。第一任律師羅國寧在第一審的辯護中，在湯英伸自白之後，審判長問他說：「你有没有其他的補充陳述？」羅律師站起來以顫抖著的聲音說：「湯英伸年輕，不懂事……」話還沒說完，旋即泣不成聲。整個法庭陷入一片沉默……。

在第二審的尾聲接下辯護工作的董良駿律師說：「不少的犯罪案例，往往是社會早已積累的罪惡所致。」在庭上他並告訴法官說：「社會在它裡面包含著許多犯罪的萌芽，由某種意義來說，準備犯罪者是社會，個人只是它實行的工具罷了……。」

「能不能不單從湯英伸殺人的結果去思考問題，而從整個吞噬弱者的社會，從不健全的山地少數民族政策，去沉思湯英伸的悲劇，再給少年湯英伸一個機會……。」小說家陳映真說。

詩人蔣勳認為：「長期以來，在屈辱、犯罪的歷史情節下所受的壓抑，應該從文化、社會的觀點，重新省視湯英伸

的案件。」

「請赦免他，因為他是迷途的羔羊；請憐憫他，因為他是弱冠少年；請為他聲援，因為只有愛，是唯一化解仇恨、困局的良方。」作家心岱表示。

詩人鍾喬說：「我們多麼期待在社會正義、人間法律的面前，這曙光仍將灑落陰寒的牆角。只因，我們相信，我們有著難以言說的寬愛……。」

然而，即使再多的呼籲、見證與期待，五月八日，湯英伸還是以連續殺人被告，三審之後被判死刑。

從一九二四年美國芝加哥的「婁伯與里波路案件」來看一九八六年台北的「湯英伸案件」，在兩個不同的時空與不同的國情的比較下，其間竟有許多相同之處：同樣是叫人怵目驚心的殺人案，同樣是優秀少年的犯罪，同樣是出人意外的社會悲劇，同樣是有人道的呼籲……。但其審判的結果卻不同，即使是一九八六年台北的「湯英伸案件」有更為充分理由：不論是從心理學、社會學、人類學或者基於人道的立場……來看，都應比「婁伯與里波路案件」更有希望得到社會的寬恕與法律的網開一面，獲得重新改過與補償過失的機會。可是，湯英伸顯然並沒有婁伯與里波路那麼幸運，即連「面對將來那堵堅硬、冷酷的牆」的機會也沒有。

五月十五日凌晨五點半，

三聲槍聲在台北土城的刑場上響起，結束了湯英伸這位曹族少年的悲歡交纏的一生。也結束了社會中一個小小的悲劇。

刑場的槍聲只結束了一個原住民弟兄的生命，並沒有結束原住民整體在平地社會底層掙扎圖存的過程中，不斷被欺詐，不斷被傷害的痛苦與悲劇。丹諾挾著人道主義鉅大的同情的雄辯，在台灣不乏其人，只是我們的社會彷彿還缺少接

受這種鉅大的同情的胸襟與意識。

面對著這種因為種族的不同就失去被寬恕，被了解的機會下所衍生的仇恨與惡意，做為在平地社會生長，享有基本人權與族群優勢的自己，實感有萬分的愧悔和歉意。因為，在無形當中，自己正是加害原住民未來命運的平地社會中的一份子啊！

累積著從過去到現在無數

個原住民的悲劇，除非我們能從中學會正視人權，在他人的苦難當中生出謙卑，憐憫之情，向原住民道歉，為悲劇的形成負責。否則，我們實在沒有顏面面對台灣的歷史。

如果說是「慈悲對人類最高的禮讚」，那麼就請先消弭我們帶給原住民的仇恨與惡意、痛苦與悲劇之後，再各以美好的慈悲互相對待握手擁抱，再歡喜禮讚！

藝文

慈林教育基金會 典藏

# 回答

/ 莫那能



臺灣大學圖書館 數位化

欺騙我們選票的人說  
「山地人沒有人權問題，  
也沒有政策錯誤的問題，  
有的只是細節的問題。」

孩子們都來找我  
他們的眼睛有薄薄的霧  
也有交錯的紅線  
還有許多的問號

親愛的孩子  
讓我們檢視已被撕下的  
日、月、年曆  
那血淚斑斑的清跡

四處漂泊的祖先幽魂  
無情的向我們證明—  
從來，我們未被當人看  
只是一群被奴役的牛馬  
所以我們沒有人權問題

山地政策也沒錯。  
因為那自認高級的人  
把他們發明的文字  
密密麻麻的變成  
牛繩與鞭子  
把文字架構成陷阱與獸欄  
就這樣莫明其妙地  
我們被馴伏成牛馬。

至於細節的問題  
譬如牛馬的傷亡  
或被扣押的問題  
在他們來說  
是治療？屠殺？或者是放縱？  
還有那欲圖掙脫繩纜  
想回復為人的  
要加添銹鏽  
或乾脆「咋啞」一聲幹掉  
可憐的孩子  
我們都是人  
都希望過著理想與幸福的生活  
但苦難總像蠅群一樣  
無所不在地向我們糾纏

山地代表們也是人  
與我們流著同樣的血液  
哎，他們把自己變成了混蛋  
出賣祖先的榮耀  
也出賣了同胞的尊嚴  
寧為惡魔黨廁所裡的花瓶  
寧為惡魔黨驅使的狼犬

二

孩子  
我已看見你冒火的眼  
我也聽見你的心在滴血  
但我還是要殘酷地  
告訴你一個故事

那首歌的由來——那一年  
豐年祭的前夕  
匆匆離開祖先的故鄉  
回到最後的保留地

虔敬地祭拜祖先  
並舒展被城市的煙霧  
壓抑嗆閉的喉嚨  
這樣熱切的期待  
却變成了保防教育大會  
他們用大量的啤酒作釣餌  
弄得我們都很興奮

他們在台上一再強調  
守口如瓶  
我們在台下  
拼命開罐  
他們說的話語  
就像肛門放出來的空氣  
終於那縣裡來的大人

他的架勢很威風  
說話有精神，他說  
「……只有消滅山地文化  
才能使山地人的生活水準  
提高……」

不等他放完  
我就抓起兩瓶酒  
把左手的一瓶變成燃料  
灌進肚子裡  
把右手的一瓶當手榴彈  
向講台上拋擲過去  
就這樣  
他們用訓練有素的身手  
把我從位子上拔起  
拋向充滿陽光的室外  
拋向蒸騰著熱氣的大地

當時我感覺到無比的寒意  
好像掉進了黑暗的冰窟  
也感覺到一股風暴



在我胸膛中激盪  
「我該怎麼辦」  
只好將我的激情  
變成一首深沉的哀歌  
盡情的任它流瀉……

三

我感覺到這世界這樣黑暗  
不是太陽已下山  
也不是眼睛已失明  
而是我看見——看見  
那胭脂底下猙獰的臉  
在這孤寂的夜晚  
聽見同胞的哭泣  
啊！是誰——是誰  
帶來這麼多的苦難  
朋友，我親愛的同胞  
用我們的血  
用我們的汗  
告訴他們

請你拿開你那雙  
扼住陽光的手  
給我們溫暖  
用我們的血汗  
換來有尊嚴的明天

孩子  
我們要在絕望裡希望  
不要哭訴  
我們要同心協力  
用血淚控告：  
如果你們不懂得公理正義  
就請你們滾蛋  
別再迷信你們的刀槍  
它只是埋藏你們良心的銀鏟  
縱然你們可以隨意  
扭斷我們的脖子  
我們也要這樣宣告：  
我們有熾熱的鮮血  
我們有昂揚的意志  
我們有驕人的傳統文化  
我們有不可輕侮的尊嚴

「六一七」  
日本據台國耻紀念會

主持人：王曉波（世新教授）

演講人及講題：  
劉明（前台灣重慶會副會長）

日據時代的所見與所感

閻合源（前台灣文化協會中委）

回憶「始政紀念日」的種種

王紫玉（前台灣工友協助會宣傳部長）

台灣工友協助會的過程

嚴秀峯（前台灣義勇隊隊長李友邦將軍夫人）

台灣義勇隊與抗戰

台灣史研究會 啓

時間：六月十七日下午七時

地點：耕莘文教院（台北市辛亥路·羅斯福路三段口）

動態與訊息

# 想家

——「外省人返鄉探親促進會」簡介

5月10日母親節當天，在國父紀念館廣場門口，「外省人返鄉探親促進會」由發起人何文德、李秉誠、王根祥等人手舉標語，表達他們對政府不准兩岸親人往來探視的抗議，也表達他們對留在大陸上的年邁母親的思念，並當場散發一份題為〈想家〉的傳單（見附錄）。

以下是這個團體的成員和工作目標的簡單介紹：

- 一、發起人：何德文、李秉誠、王根祥、江詩長等數十人。
- 二、參加成員：大陸來台鄉親及支持者均可自由參加入會。
- 三、成立目標：以達到自由返回大陸探親為唯一目標。
- 四、目前工作重點：
  1. 招募志同道合大陸各省來台鄉親入會。
  2. 呼籲及聯絡海內外各界人士各人權團體支援、協助。
  3. 策劃各項抗議活動、促請

- 當局順應天理民心、開放探親。
- 4. 展開有關尋找親人、返鄉探親之諮商與服務。
- 五、本會地點：
 

台北市和平東路3段240號3樓。

電話：7328333・7328715  
9233024（何文德）

（暫借前進雜誌社辦公，有經費來源時獨立辦公）
- 六、特定服務諮商時間：
 

每週三、六下午1～5時



# 我們已沈默了四十年……

難道我們沒有父母？我們的父母是生是死，卻不得而知。  
「生」讓我們回去奉上一杯茶，「死」則讓我回去獻上一柱香。

各位鄉親：

我們離鄉背井已四十年了，想當年，我們都是十八、九歲；正當「青春年少」、「朝氣蓬勃」的青年，卻在國、共兩黨你爭我奪的內戰中被迫或像擲骰子地隨著國民黨來到台灣，在軍隊的班哨、在基層一隅或社會一角——大多數在極為困苦的環境與生活下，點點地奉獻我們的年青的勞力、黃金般歲月。

「四十年呀！多麼漫長的四十年！！多麼痛苦的四十年！！」我們窮，我們苦，我們咬著牙齒忍受。天天盼，夜夜盼，我們含著眼淚盼望；盼望有一天能回到故鄉，回到那生長的地方，能再擁抱我們的妻兒、爹娘！！以上錄自四月十六日民衆日報刊登署名高雄市退伍軍人，退休公教的投書。

由於海峽兩岸嚴厲的禁制，四十年來，多少人把刻骨銘心的想家思想，壓抑在內心最深處。如果中國大陸之門仍舊閉鎖，錯在中共。但隨著時勢的演變，潮流的進展，世界上所有分裂的國家都在「對話」，至少讓破碎的家庭，離散的骨肉能夠會面、團聚。中共也抵擋不住這人性的趨向而開放大陸，這原是我百萬由大陸來台的各省同胞返鄉探親，重敘天倫的大好機會。但是，一向辱罵中共為「泯滅人性的匪黨」宣揚自己是「永遠與民衆站在一起」、「實行三民主義——倫理、民主、科學、仁政」的國民黨領導階層，他們無視於報章雜誌的呼籲，無視於海內學者的大聲疾呼，也無視於包括國民黨籍在內的國會議員代表義正詞嚴的質詢，更無視於廣大群衆中的人道的吶喊，仍舊禁令高懸、刑具高掛。

面對洶湧澎湃的民意，國民黨領導階層，永遠只有那二句話：  
「不接觸、不談判、不妥協」。「防止被中共利用、滲透！」  
國民黨真的不與中共接觸嗎？那麼華航的飛機是怎樣要回來的？台灣男女籃球隊在亞洲杯會跟什麼球隊比賽？戴笠的棺材從什麼地方運回台灣來的？

開放大陸探親真的會被中共利用、滲透嗎？國民黨四十年來對我們的「思想教育」，真的那樣不管用？台灣真的比大陸差，還是國民黨政權比中共政權腐敗？而使回大陸探親的人數週之內改變立場認同中共？

國民黨寧願為一架飛機、一個球隊、一個特務頭子的屍體與中共來往、會談、妥協，卻不願數百萬人心底想家探親的願望。僑國華在立法院答覆質詢時說：「現階段不開放大陸省親政策，國人必能諒解、支持」。

各位鄉親：

你我已為國民黨耗盡了寶貴的青春，現在已到人生的最後一段路程，現在尚有一點體力，不趕快圓一圓這人倫大夢，什麼「階段」才可以呀！他們又將騙我到幾時？我們還有多少日子可以等待？

眼看國民黨的高官、學人、有錢的富家、有辦法、有關係的人如歌星、藝人，他們隨心所欲進出大陸探親旅遊（據中共發表的統計每年有六千多人次），並將他們的照片、文章在台灣的報紙發表，我們大多數退伍軍人、榮民、公教人員，仍遭受百般刁難、恐嚇。這樣的「政策」我們能諒解嗎？這樣的政黨我們能支持嗎？

他們的父親未死之前每年「祝壽」，死了之後每年「諷陵」，還要搞什麼「敬忠」、「敬孝」要學生寫心得、出壁報，難道我們沒有父母？而我們的父母是生是死，卻不得而知。我們只要求，「生」讓我們回去奉上一杯茶，「死」則讓我們回去獻上一柱香，這難道不是人情義理的最低碼要求嗎？

鄉親們：

我們本是沈默的大衆，我們已沈默了四十年，現在，該是我們大家團結起來，站出來講話的時候了，很多人在為我們講話，我們自己也應該站出來，講出來，為了我們在大陸的親人，為了我們心底的委屈，讓我們共同努力，一齊奮鬥。

國際瞭望

# 南方世界的現實(三)

慈林教育基金會 非洲的一般情況

## 燃料危機

當年石油供應發生問題，所造成的世界性能源危機，已逐漸被人淡忘了。但在佔全世界人口四分之三的開發中國家，沉重的能源危機正日趨深刻化。開發中國家人口中的七成，他們的生活能源依靠薪料或木炭，而這些薪炭等燃料的不足，便是問題的關鍵所在。

開發中國家的總人口佔世界總人口四分之三，且擁有全球森林資源的一半以上，但在木材、合板，紙張等製品的消費量方面，却僅佔14%。有統計指出，一個美國人一年之間所耗用的紙的原木料，等於一個開發中國家住民所用的燃料。又，擁有奈及利亞等產油國家的非洲，其石油產量本來足以供應該大陸全域的需要，但絕大多數的住民却依賴著薪炭，在這裡也可以看出南北之間備受扭曲的關係。

非洲撒海爾地方（註I）等半乾燥地帶的國家，最近以來燃料不足的情況急速惡化中。在非洲內陸地方，從事於志願工作的歐美人士，目睹陷於極端的燃料危機的衣索比亞北部的人民，把國道的瀝青一塊一塊剝下來當燃料；在蘇丹，也有難民砍倒電綫桿當柴燒的情況。FAO的能源專家估計，約有五千五百萬人即使接到救濟糧食也因缺少薪料無法養食，其他還有一億五千萬人也處在舉炊困難的狀態下，這一數字約值非洲人口的四成。

薪炭在能源消費量中所佔比例，最高的是布爾基那法索的94%，再下去是馬利93%，查德89%，撒爾海地方全境84%。這些國家的首都，華卡陀克、巴馬哥、努遮米那等地的都市周邊，半徑數十公里範圍內見不到樹木，都被砍去當柴燒了。

樹木的伐採量遠比成長量大，在牙利塔尼亞是十倍，肯亞五倍、衣索比亞2.5倍。因此採薪地區也離開住民區愈來愈遠。在哈爾都陸



## ／辛一鳴譯

原刊1986年1月日本《世界》雜誌紀念文集

（蘇丹）、「採薪前綫」每年要後退十五到二十公里，最近竟然要從四百公里的遠方運來柴薪。採薪是一種重勞動。布爾基那法索的調查顯示，婦女要一週三次，每次平均六小時，從事這種採薪工作。

### 燃料危機和乾旱飢餓 的聯帶關係

無法採到薪料的人們，只好把家畜的糞晒乾當燃料。那些獸糞應該是做為肥料還原於土地的。依FAO的估計，因為以獸糞轉用為燃料，使一公頃平均的穀物產量減少了50公斤。近年甚至有些人連這種乾糞燃料都得不到，完全無法舉炊的人口愈來愈多，在衣索比亞的部份地區，經火煮熟的食物幾乎變成了奢侈品。

發生飢餓或燃料危機的地方，主要是疏林的草原地帶。根據FAO在80年所作的調查，殘留的疏林還有四億八千萬公頃，大約相當於非洲大陸面積的兩成多一點，但大部份的破壞都集中在這裡，一年之間總要消失二百萬到三百萬公頃。例如在馬利、一年消失10%、尼日

6%，這些國家有可能在本世紀內把所有可利用的森林破壞殆盡。

森林消失的地方，溫度會上昇到異常的高度。裸露的地表，比森林覆蓋的土地，要多接受三倍多的日光照射。且因綠帶的消失、地裡的水分蒸發量減半、雲量也跟著減少、雨量自然也就少之又少了。最好的證明是象牙海岸的實例，在廣泛砍伐森林的地域，年雨量急減300公厘。在塞內加爾，衣索比亞等地區，森林破壞和雨量減少是同步進行著的現象。

關於燃料不足的情況，亞洲也不例外。

### 印度的情況

在德里等印度大城市的郊外，經常遇見大量的乾薪載在卡車上、馬車上、甚至頂在人頭上運進城裏。有時會遇到數千人的撥柴行列，甚為壯觀。在城市，薪炭價格高騰，而在山野農村、自然會鬧燃料荒，並且情勢愈來愈嚴重。在印度，炊事用燃料的87%是薪柴，農業廢棄物，牛糞等非石化燃料。在農村除了極小部份的富裕階層外，幾乎全部使用薪炭等物為燃

料，在城市也有56%的居民，依賴這種能源。

住在城市必須購買外邊運進來的薪料。比較1970 / 71年和1980 / 81年的統計，個人所得雖然增加了43%，但根據印度科學研究所的調查，在這一期間薪價高騰了64%，且因木材資源的枯竭，供應情況愈顯緊張。爲了這個原因，一些中產階級無法只依靠薪炭，而不得不併用瓦斯、煤炭等其他能源。

對於貧困階層的人們，事態更嚴重，他們的伙食費通常佔收入的80~90%，其中2~5%是燃料費。燃料價格一升騰，只好減少其他的伙食項目，以期勉強維持。在農村、山村，大部份的薪料是自給自足。

據統計，一家六口的家庭，薪料的年需要量約3.6噸，要確保這麼龐大的數量非常艱難。且採薪作業是婦女的責任。

據烏塔爾·布拉得舒州加華爾地區的道印村的調查，婦女們四天中有三天，每次平均七小時，必須從事於採薪柴火，回程要背負25公斤的重荷。在先進國，婦女的壽命比較長，但在開發中國家，婦女則比較短壽，原因就在於這樣的重勞動。即使辛苦，採得到薪柴還屬幸運，在貧困的農民之間，生吃食物的情況愈來愈多。

## 菲律賓的情況

菲律賓被認爲是遭受兩次的石油震撼最嚴重的國家之一。在開發中國家裡面，它的汽車普及度算是很高，却没有本身的石油資源，能源的80%以上依賴輸入的石油。因此，仿效巴西的成功實例，推行甘蔗酒精混合汽油的「酒精瓦斯計劃」或椰子油滲合柴油的「椰子柴油計劃」等。不過這些代用能源至今仍不及1%。

於是，出現了另一項非石化能源，就是薪料發電。薪料電廠在森林資源豐富的美國新英格蘭地區，或巴西的亞馬遜河流域並不稀罕。

可是曾經是世界有數的森林國家的菲律賓，也因長期以來的濫伐和燒地耕作，造成了森林的荒廢，連薪料電廠所需的燃料都不易調度。菲律賓政府於是開始了育成防災林兼燃料林的所謂「田托洛撒馬爾計劃」。

計劃中的樹種，採用了銀合歡的一種，叫伊比爾伊比爾。只要條件合適，數年之間就會長到十米高，是一種超高成長樹。電廠的小型發電機大約三百萬瓦特。雖屬小型，一天不停轉動，也要燒掉伊比爾伊比爾林約一公頃。

政府的電力廳，計劃在全國七十個地方建立小型電廠，目標是在87年達到合計200米加瓦特的發電。據說本計劃實現之後，將有七萬公頃的森林綠化，能創造近二萬人的工作機會。

但在酒精燃料已見成功的巴西，却也出現了一些問題，如爲了達成目標，連糧食也被轉用爲酒精原料，薪料發電也被批評爲浪費薪料的可利用率。尤其是伊比爾伊比爾在某些地區，因鼠害、蟲害影響了造林成績，對這個計劃成敗，擔心的人士愈來愈多。

## 中南美洲的情況

這樣的情況，即使在線帶豐富的中南美洲也一樣。1492年發現了加利布海的海地的希斯巴尼奧拉島時，哥倫布在他的航海日記上這樣寫過：

「島上險嶺重疊，每一座都很美麗。數千種的樹木覆蓋著山嶺，插入天際。就像西班牙的五月，有的樹開著花，有的樹果實累累……」。

現在所有的城市都人滿爲患，市區周圍是層層疊疊的貧民窟。山上已經看不到插天老樹，都是不停崩坍的光禿禿的山壁。根據FAO的調查，森林面積已經剩下國土的1.7%。

即使僅剩的少數樹木，只要所有者或管理者疏忽了監視，立刻就被盜伐，變成薪炭。住

民們也從經驗中知道，森林減少會帶來山崩和洪水，可是爲了今晚一餐，即使偷也得偷來一束薪料。在最近十年之間，薪炭價格舉高了五倍。人口中的營養失調者的比例，被列入世界最糟的五個國家裡面。尤其近年來，兒童因痲疾導致的衰弱死亡顯著增加，原因之一就是食用半熟或全生的食物。

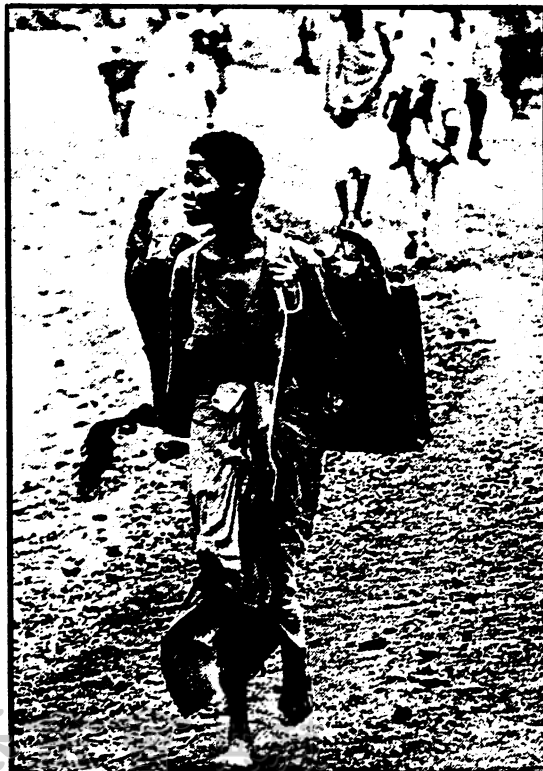
## 酸雨

### 酸雨的形成

用煤碳石油等燃燒熔爐或鍋爐及汽車引擎時，會產生二氧化硫（ $\text{SO}_2$ ）和氮氧化物（ $\text{NO}_2$ ）、飄浮在空氣中再產生複雜的化學變化，形成瓦斯狀和液狀的硫酸塩、硝酸塩等。這些物質，通常在空中飄浮三百公里以上的距離後，和水滴混合，被攝進雨、雪、霧裡面，帶著強烈酸性降下地面。

測定酸雨的酸度以「PH值」單位。PH 7 是中性，數值愈小酸度愈高。普通的雨水，通常是 5.6 PH，被稱爲酸雨的雨水酸度是 PH 3 ~ 4。淋到這種雨水的杜鵑花，一遇陽光便褪色。在西德的「黑森林」，記錄到和檸檬果汁同樣酸度的 PH 2.7 的酸雨。

酸雨的災情是多種多樣的。舉例說，在奧地利、西德、波蘭、南斯拉夫、和捷克等五個國家，就有 600 萬公頃的針葉樹林、或枯死、或枝落乾燥脫落，停止了成長。在瑞典、挪威、加拿大等國，數達幾千處湖沼中首先消失了浮游生物或水棲昆蟲，接著以其爲餌食的青蛙、鱉、和其他魚類也不見了，終使向來以這些水中小動物爲捕食對象的野鳥及其他動物無法生存下去。水陸生態系統已遭到了破壞，人們這才著慌，忙著以飛機、船舶運來石灰，投入湖水中，企圖中和湖水的酸度。



### 酸雨公害的國際化

比森林或魚類的死亡更可怕的是，土壤的酸性化。

土中所含的金屬元素，如抗酸性弱的鋁一旦開始溶化，就會污染飲用水，地力也會受損。有一份報告指出，在美國最豐饒的農業地帶的加州，三化金·巴勒的穀物生產量銳減了 20%。在瑞典南部，因爲自來水受了銅的污染，小學生的金髮變成了綠色。

酸雨有時候會遠飄數千公里之遙，造成廣大面積的災害，因此在污染的“輸出國”和“輸入國”之間，經常惹起嚴重的國際糾紛。現在有個「國際大氣污染防止條約」，由歐陸 30 個國家參加，以 1993 年爲期限，要把 1980 年的二氧化氮排出量減少 30%。

如此寫來，好像酸雨是工業先進國家的問題，其實在開發中國家，因爲災況調查和對策

都缺乏，其受害程度更為深刻。

酸雨的三大來源是，火力發電廠、汽車、和精練所。開發中國家所消耗的能源，只佔世界商業能源的五分之一，却因為以全力追求增產，沒有餘力籌出公害對策方面的費用，工廠的排煙幾乎不受限制。不少開發中國家在這方面採取放任的態度，不像日本裝置有脫硫、脫硝系統，一般的第三世界國家連車輛檢查規定都沒有，多數引擎都保養不良，造成油料燃燒不全。且第三世界中有不少礦物資源的輸出國，國內多有像墨西哥的那可撒利製銅廠那樣的大精練所。以下將根據倫敦的環境開發國際研究所（IIED）的報告書，來觀察其實際的情況：

## 全球性的公害污染實況

1. 巴西聖保羅市附近的克巴塔烏鎮，擁有35所工廠，却毫無公害規制。每天排出上千噸的大氣污染物質。住民開始染疾，魚類、樹林、野生動物等已經出現非自然死亡現象。克巴塔烏鎮的風尾一帶的土地，有顯著的酸性化。（註Ⅰ）

2. 去年八月，希臘雅典市被籠罩在濃密的煙霧（smog）中，僅僅兩天，便有500個市民被抬進醫院。政府被迫採取緊急對策，來保護市民的健康。

3. 人口1500萬，世界第一個人口密度過高的都市——墨西哥市，它的空氣污染的情況，已經達到了人類史上最惡劣的地步。市長

說：

再這樣下去，市民會陷入恐慌狀態中，他並呼籲政府採取有效的公害對策。

墨西哥市的位置，是在一片窪地之中，從前曾經是一處湖泊，四邊有山圍繞著，空氣流通本來就不好。在這樣的地形中，滿街跑著燃燒不良的車輛，到處排放一氧化碳及其他有害氣體。尤其在盛夏的二月到五月，冷卻的山氣沉澱在盆地底部，上面的氣溫却很高，在地表會產生氣溫的逆轉現象。就像整條街被罩在一個翻覆的碗底下，汽車排出的褐色廢氣，遮住了三、四條街之間的街景。這種情況對病人、老人、和小孩的害處幾乎無法估量。最常見的是頭疼症。而癌症或老人性病呆症和大氣污染之間的關係，正引起人們注意。

4. 曼谷、吉隆坡、雅加達、馬尼拉等都市也正發生著類似情況。都市因人口的急增而無秩序地膨脹著，並且塞滿了汽車。據說在光化學煙霧和氮氧化物的污染方面，嚴重性遠超過美國的都市。

5. 非洲尚比亞富於礦物資源，國內有多家製銅工廠或精練廠。銅礦石含有多量的硫黃，精練廠一天要放出1250噸的二氧化硫。水質和土質的酸性化，正破壞著民衆生活基礎的淡水漁業，和農林業。

6. 在北京、上海也有被稱為「空中鬼」的酸雨。在中國大陸，工業化進行得很迅速，特別是在華南。預料在不久的將來，出現水土酸性污染的可能性很大。

就如上述，我們必須認識清楚，酸雨已經成為全球性的問題了。

註Ⅰ：

撒海爾地方，是指沿撒哈拉沙漠南側的一條細長地帶。本來，這一地區名稱所包括的：是塞內加爾外海的島國卡波貝爾特起，延伸串連茅利塔尼亞、塞內加爾、甘比亞、馬利、布爾基那法索、尼日、查德等八個國家的地帶。

也有另一種稱法，把上述地區特稱為「西撒海爾地方」，再加上蘇丹，另外叫撒海爾·蘇丹。最近以來，又有人把撒海爾地方往東擴大，以衣索比亞、索馬利亞、吉布地等稱為「東撒海爾」。現在一般說來，當提到撒海爾地方，通常含蓋上述的帶狀全地域。

這一帶都是乾燥的草原，年降雨量只達



100~500公厘。水分少得不能再少，可以說是植物生長的極限世界。一般說來，北邊因為靠近撒哈拉沙漠，多處只有低矮灌木稀落地散布著，但往南草木的密度愈來愈高。這是森林與沙漠的緩衝地帶。

有一顆人造衛星叫諾亞，能拍攝一張全非洲的衛星照片，可以看出沿中央部的幾內亞灣殘存的熱帶林，和沿著撒哈拉沙漠南側切過布爾基那法索和奈及利亞北部，橫斷馬利，尼日，查德直到蘇丹的一條線帶。廣度約200~500公里。按季節來追蹤照片上的變化，在一、二月的乾季，這一條線帶南移很多，到了六、七月，線帶的幅度漸增，入八、九月的雨季的最盛期，北上而侵進沙漠。它的幅度自數十公里至二百公里。到十月，線帶的前緣再開始後退。

就這樣，這條線帶活像岸邊波浪，以撒哈拉沙漠為廣闊無比的沙灘，反覆著它的滿潮退潮。在阿拉伯話裏，撒哈拉是「褐色的空無」，而撒海爾却意味著「岸」或「境」。

這一地帶，正是曾經擁有三千萬的飢苦人民的全非洲最長的飢餓帶。為了食物，兒童們尋找蟻塚，失去了家畜的游牧民族在絕望中自殺，為了爭水農民們互相打殺，這樣的悲慘消息，曾經不斷地從這飢餓帶傳播開來。

在上回的69~73年的旱災中，據估計有五萬人到十萬人的住民在這撒海爾地方的「岸邊」餓死。現在還是有不少農民和游牧民，在這同一地方掙扎於飢餓之中。

撒海爾地方的農地，已經開墾到年降雨量僅300公厘的耕作限界地帶。沒有灌溉設備，只是看天吃飯的農業，七月開始作業，九月必須完成。即使對乾燥有耐性的土著作物，在60天裡最少也要有幾場雨，否則長不大。下雨情況稍有變動，便會帶來農作物的危機。

住民們都知道，這裡是旱魃的肆虐之境。可是，為什麼他們要開墾開到這樣的邊境地帶呢？

從50年代到60年代前半，是本世紀以來雨

水最順調的時代。以此雨順風調的天候為背景，除了塞內加爾等部份地區外，大部份的非洲在糧食上都能自給自足。但自50年代逐漸增加的人口，到了60年代，已達年增加率2.3%，進入70年代後，終於超過了3%。這是人類史上空前的人口增加率，50年二億人，60年二億八千五百萬，到了八五年，竟達五億五千一百萬。

人口的壓力，促動了耕地和放牧地的擴大。從部落被擠出來的人們，藉助於順調的雨季，逐漸向條件更為苛酷的撒海爾地方的北部推進。另一方面，家畜的頭數也和人口一般，急激地增加著。加以新興政府因為急於近代化，匆匆忙忙地推行農村的集體化、農地的擴大、游牧民的定居、家畜的防疫等措施。這些政策間或有導致發展的情形，但因為非洲土地本來土質不佳，氣候也不適於農作，大都反而變成了壓力。

聯合國環境計劃(UNEP)的專家們認為，「在上回的旱災中受過害的人們，因為後來雨量回復正常，線帶前緣向北推，再度到北方去重整他們的農耕地和放牧地。不料北上後的雨季沒有雨，又來一場旱魃，使他們被遺棄在沙漠裡，陷入於飢餓的絕境中。」

本部置於美國華盛頓，處理環境和資源問題的“World Watch”研究所估計，50年代以降，在非洲有2500萬公頃的草原和森林被轉用為農地。在撒海爾地方，這30年來有些地方的農地往北擴大20公里，此一事實表示著這種廣大的開墾。

註Ⅰ：

容易被酸化的地質特徵，為表土層淺薄，有機物含量少，尤其缺少能中和酸的碳酸鈣或珪酸鹽的PH 5以下的地質，對酸化的抵抗力甚弱。一旦遇酸，可變成植物養分的鈣或鎂等物質從土中被溶出，作物就無法成長。北美大陸的東北部、亞巴拉查、亞的隆打克、新英格蘭的山地、斯堪地即維亞半島等地方，便是這種地質。

# 對岸生活素描

/ 會聞啓

## 發行大面額 「人民幣」

大陸的通行貨幣是「人民幣」，從前的最高面額是十元，近年來，因為國民經濟的擴大和國民生活水準的提高，大眾之間有要求發行大鈔以便清償和購物的意願，但相反的意見卻認為：發行大鈔可能刺激人民的通貨膨脹不安，因此，有關高面額新鈔的發行問題的議論持續了一段時間，直到最近才作成決定。

新發行的主幣以「元」為單位，每元約值日幣四十元，面額共分一元、二元、五元、十元、五十元、百元等六種。輔幣分一角、二角、五角三種。

最高面額的百元大鈔正面，印了毛澤東、周恩來、劉少奇、朱德四人的橫排側面像，背面則是被稱為「革命聖地」之一的景崗山風景。

這次新鈔的發行，5月27日首先出籠了五十元幣和五角幣，其他面額的新鈔，將在以後陸續推出。

## 中共—南韓外相 首次直接會談

根據日本共同社漢城4月25日電，南韓外務省關係方面的人士正式透露，南韓外相崔兪洙，不久前在泰國首都曼谷召開的聯合國亞太經濟社會委員會（ESCAP）總會席間，與中共外長吳學謙舉行了直接會談。

該人士表示此一會談主要屬於禮儀性質，但兩國外長的直接會談，還是破天荒第一次。

與會各國的報導，也都以此為兩國交流擴大的一個跡象，認為值得重視。南韓方面人士又透露說，該次會談尚有英國外相在席。

有關會談內容未見發表，唯根據漢城消息靈通人士透露，兩位外長曾經討論了朝鮮半島的現狀及其他「兩國共同關切的問題」。但中共外交部發言人却在同日於北京發表一項談話，表示全面支持朝鮮人民共和國（北韓）24日發表的，指責南韓阻擾南北首腦會談的實現的聲明。同時強調「南朝鮮應對南北對話之早日實現採取積極態度」。

## 第一屆中國杯 跳舞比賽大會

5月9日，在北京「首都體育館」舉行了第一屆中國杯跳舞比賽大會，與賽者有日本20組，大陸120組的舞者。伴奏樂隊是日本最負盛名的原信夫指揮的爵士大樂團。該樂團7日飛臨北京，首次把正規的爵士音樂帶進大陸。

除了該比賽大會的伴奏外，原氏的樂團還在北京飯店擔



正了兩場正式的晚餐舞會的伴奏。兩場舞會和比賽大會都由外交部外圍團體的「中國人民對外友好協會」（會長章文晉，前駐美大使）主辦。

然後，在 11 日於海濱影劇院舉行的單獨演奏會上，原氏發表談話說：「我在戰後開始學習爵士音樂時，周圍都是由上海回來的前輩演奏家。他們身上帶著濃厚的大陸情調，使我欣羨不已。訪問中國大陸是我長久以來的夢想，我熱烈地希望我的 17 人樂團的樂聲能帶給北京市民歡樂」。

## 中華料理協會成立

以其豐盛精緻、歷史悠久而聞名全球的中華料理，因大陸社會數十年來的勤儉建國運動而多少受到影響，近年來，遂有讓香港及台灣的中華料理超前的趨勢。有鑑於此，最近大陸方面成立了全國性的「中華料理協會」以圖振作，並已

訂出數項國際交流計劃。

「協會」網羅了全大陸最出名的料理長、料理教師、營養學者等多方面的專技人員，並已向「世界料理協會連盟」提出加盟申請。中國原有多種地方料理，著名的料理品目大約五千種。現時在全大陸國營餐廳約有五萬名料理長執勤。有人指出：自文革後料理的品味稍有減色，該「協會」乃圖急起改善，開始整理過去數世紀以來的料理技術資料，研究改良技術，出版料理教科書，實施料理長培訓計劃等。一方面和世界各地的有名廚師開始溝通交流，致力於傳統中華料理的新的多樣化的改進。

## 香港將出現遠東第一高樓

在香港的金融街中心地段，近日來出現了一棟超大型的高樓骨架。在一塊約有一個棒球場大的空地上，多輛吊車整

日忙著。那是預定兩年後竣工的遠東第一高樓——70 層的中國銀行香港分行。

一般認為，這是中國為了迎接十年後的香港歸還，而預先進入國際金融市場的必要措施。此外中國銀行也步步進行著收購多家本地銀行的工作。

「他們顯然準備從高處鳥瞰港幣發行銀行的香港上海銀行總行……」，一位香港系銀行家如此說。著名的香港經濟研究機構的日本大和證券研究所香港駐在所所長戶田說，「中國正是香港市場生存的關鍵」。

中國在 1986 年開始的第七次五年計劃中，需要超過三百億美元的資金。國際貸款組織匯進中國的款額，84 年僅有二億七千萬美元，到了 85 年，達到廿九億美元，86 年急增為四十五億美元。其中的大部份都經由香港操作，可見香港是國際資金流進中國大陸的極富效率的一個大門。

# 身份與立場 (二)

——環繞台灣史研究的諸問題

原著 / 戴國煒  
翻譯 / 勞歸

慈林教育基金會 典藏

## 五、對矢內原忠雄先生的期待與失望

下面我報告一件帶給我最大衝擊的事情。各位手上的摘要的第二張上，有它的資料。這是收錄在矢內原忠雄先生的全集第19卷，寫於1948年10月的《管理下的日本——終戰滿三年的隨筆——》中的一節。

我和矢內原先生的「相逢」，有過如下的經緯。

我有一位遠房親戚，也是中學學長的陳先生，是東大畢業生，曾經是有澤研究中心的成員。

1954年年尾，我向他請教，我有可能去日本留學，應該做些甚麼準備呢。他勸我，首先念那一本《帝國主義下的台灣》。

各位也許不知道，矢內原先生的名著《帝國主義下的台灣》一書，戰前在日本本土雖不

曾遭到禁閱處分，在台灣卻因總督府當局作梗，該書不能帶進台灣。

我們台灣人，要到戰後才能讀到這本書。或者從被遣送的日本人手裡購進，或者到公設圖書館去找來閱讀。

理所當然地，我變成了《帝國主義下的台灣》的俘虜。進入東大後，也和一些台灣留學生組織讀書會研讀它。學友中甚至出現了把矢內原先生當「神」崇拜的一部分人。

我把矢內原先生的宗教以外的著作，隨手蒐集，加以鑽研。那時候，他是我們東大的校長。當我進行研讀的過程中，我逐漸發現，同人中有矢內原崇拜者和批判者之分。

不久，我終於遇到了摘要上的那一段文章。讓我念一下：「日本殖民統治政策中的同化主義，在其思想基礎上，和法國所施於其殖民地之同化主義有異。」這一段還看得過去。再下去：「在法國，其根底的思想是，天賦人權

和萬人平等的、普遍性、全人類性的民主主義。因而，政策推行過度的弊害，在於過早地把尚未被理解的自由、尚未受要求的解放，賦與尚處在低度開發階段的殖民地原住民。」實在不能不說是萬分可悲的，不可原諒的說辭。

一位虔誠的基督教徒，當年反抗權力，寫就《滿州問題》而被逐出東大的矢內原先生，何以有此文……悲痛與哀切，幾乎使我不能自己。

這種說法，和美國帝國主義者曾經一再拖延菲律賓獨立的實現時所使用過的「藉口」有何區別呢，我對矢內原先生，完全失望了。

至此，我也覺悟了。我們要留意《帝國主義下的台灣》一書的侷限性。我們不能被它所迷惑，我們要確立閱讀者這一方面的主體性。特別是台灣人讀者，尤其不能忽略這一點。我再念下去：

「與之相反，日本的同化主義，根柢是皇室中心的民族主義，因而一旦推行過度，立刻變成了絕對主義權力下的強制統一，對民族自覺的抑壓。我不認為日本的殖民地統治全屬有害，我想，至少在經濟的開發以及普通教育的普及方面，是替殖民地社會帶來了永續性的利益。」

這一段，帶給我更大的悲哀。

這樣，他的觀點和說法，只有一個「結果論」了：每次到名古屋來，對於道路與地下街的井然有序的情況，都覺得令外地人佩服。名古屋的街房很清潔，說來也是所謂的戰災復興的成果。當年受了B 24 B 29的轟炸，卻帶來了Scrap and Build的過程，才有這樣面目一新的大城市出現。可是我們不能因為有了豪華地下街，就來肯定當年的美機空襲和戰爭吧。

問題在於：矢內原的看法和感受，並不止於是他一個人所獨具。

三、四年前，在福岡舉行的國際學術討論會上，名古屋的一位某私立大學的A教授，有過如下的發言：

「並不能說大東亞戰爭的所有影響都是負面的。舉例而言，像印尼的蘇哈托總統這樣的人材，是日本培養出來的，這就是正面的成果了……」。(大致如此)。

所有出席該討論會的外國學者，都愕然相顧了。

下面我要提一個比喻，也許有點過分，但請包涵：

日本對「原爆症」治療方面的水準，是世界醫學界中很出色的。為甚麼有此成就？那是因為患者很多，其他的有關問題也很多，日本醫學界不能不全力以赴，才有今天的成就。那麼，我們為了企求「氫爆症」醫療技術更上一層樓，是否應該請求蘇聯給我們丟一個氫彈呢？我們能用矢內原的邏輯說，因為促進了原爆關係醫學的進步，原子彈轟炸「並不全為有害」，這樣的話嗎！

日本人的這種感覺，和亞洲人那方面的歷史感覺之間的出入，正是圍繞在「歷史教科書問題」上，造成日本與亞細亞其餘地區之間的摩擦的一部分原因，這一點我在當時就指出來了。（《對日本的忠言——身為亞洲一鄰人——》、《世界》雜誌1982年10月號）

我相信，當議論殖民地支配的功罪時，應把支配的動機、支配的過程、以及支配的結果，總合而論，才是應有的態度，正確的方法。

現在，我們暫時不問動機與過程。那麼，把「普通教育」的成果，和「經濟開發」的成果留給台灣，那絕不是日本人的本意，真相是：因為戰敗而無法把這隻「名為『台灣』的乳牛」帶回日本。且以上所謂的「成果」，能不能成為永續性利益，還要看台灣人這方面的主體性能力和作為如何而定。

很遺憾地，我不能不說，矢內原先生不具有對我們這一方面——也就是被統治者，的「心」的理解「力」。我們實在無法接受那種無限定的邏輯。

從那一次以來，我痛切地想到，透過矢內原批判，我們必須確立我們自己的邏輯、解釋

、和主張。

要進行矢內原批判，很難有適當機會。特別是在東大，矢內原崇拜者很多，幾乎沒有這樣的氣氛和狀況。不過我還是在我們留學生的同人雜誌上發表了一些筆記。

記得是中、日恢復邦交前夕的事情，在《朝日新聞》上，有竹內好先生和不久前逝世的橋川文三先生共同主持的，以人物為中心的「近代日本與中國」的系列企劃。我也接到了執筆要求。

在這個系列企劃中，唯有我寫了三本。那完全是出於竹內先生對向來的「台灣虧欠」的好意補償。不過這些書後來也和別人一視同仁地只被取兩本編為朝日書選 13 與 14 號。在《近代日本與中國》的上卷，有我的《伊澤修二與後藤新平》，下卷裡有《細川嘉六和矢內原忠雄》。

《細川嘉六和矢內原忠雄》一文，登在《朝日新聞》的 1972 年 12 月 15 日號。很湊巧，過一日，在東京某一飯店，有「中日邦交建立紀念晚會」（正式名稱是否如此，不敢說）的召開，據報出席者中間有大內兵衛先生、伊藤武雄先生等有名人士。「中日復交」運動曾經是細川嘉六先生的戰後活動中的主要項目，因此當天的晚會也招待了細川夫人，據說有一點「慰勞紀念晚會」的意味。

聽說在那席間，我的論文廣泛地成了大家的話題，大內先生竟然一再激賞，問伊藤武雄先生執筆者的戴是何許人。

過了三天，到研究所（亞細亞經濟研究所）上班，東畑先生來叫我去。

實在沒有想到，身為老大的東畑先生，把一些青年人辦的雜誌每一期都仔細過目。

「戴君，搞得相當精彩呀，你把矢內原批判到這地步，很難得……。我是他被逐出東大後從農學部兼課到經濟學部。我從來都沒有想到和他一起喝酒。東大裡面也有令人討厭的傢伙……」云云，先生講了很多，令我吃驚。

再過幾天，細川夫人要我替嘉六先生作傳

，更使我惶恐。當然，我只好婉拒。

「時効」已經過了，所以我才把這些插話公開。總之，何為「真實」，我們大家都拚命追求真實，但我們究竟能得到多少真實？很遺憾，我們還得繼續懷疑下去。

在研究工作上，問題的提出，比較容易，至於要真正解明問題，那可是一件大事……。

## 六、東畑精一先生與台灣

有關東畑先生的廣泛的活動範圍，是衆所周知的。不過意外的是，先生對台灣農民的高評價，卻知者不多。

在先生的昔年名著《日本農業的展開過程》（1936 年，岩波書店）中，有這方面的描述。因時間關係無法引出原文，只把我記憶中的「論旨」介紹一下。

有兩個重點。第一，是對台灣農民敏捷反應及對於商品經濟的實際情況的洞察和高度的評價。第二，是對台灣農村的農業用水，亦即灌溉系統的優良性的舉示。

東畑觀點，不用說，是對日台兩地的農村與農民的比較考察上所提出的。這在今天，也許令人難於相信，當時對被支配民族的台灣農民，被支配的殖民地社會—台灣的傳統技術，給與高度評價，是一件需要相當的勇氣的事情。且也需要對觀察對象的社會與人群，具有一種沒有「警障」的眼睛和澄明的「心」，更需要活潑的思考力。我們說東畑先生是一位出衆的自由主義者，實在並不為過。

在同一時期，日本流行着幾種說法，「台灣是生蕃之國」、「落後、骯髒、瘧疾猖獗的土地」，最好的形象充其量不過是「出產香蕉與木瓜的四季常夏的土地」。

在這樣的時代，這樣的狀況下，身為一個清醒的社會科學家，透過他的眼光瞭解台灣，寫出台灣，的確是很難得的事情。

# 日本帝國主義下之台灣

矢內原忠雄 著  
周憲文 譯

柏米爾書店

這位東畑先生，有一天在雜談中向我說：「戴君，日本實在太對不起朝鮮人。和朝鮮半島相較，台灣的情況還算不錯」。

當然，我立刻反問：「為甚麼？」

先生回答說：「那是因為在殖民地台灣，生產力有了發展，而在朝鮮卻沒有做到這一點……」，不愧是經濟學家的東畑式判斷。

我卻做了如下的回答，且同時也提出了問題。

「如果先生肯承認日本對台灣殖民地化的動機不在於慈善事業，且在其過程中也伴隨着

惡毒、殘酷的彈壓事實，我願意對先生的判定的某一方面予以同意。

不過，即便如此，還是有些疑念。很多日本人給予後藤新平極高的評價，認為在台灣的殖民地支配的不少「成果」，是出於他的力量與政策。我們台灣人也認為後藤是個可敬的敵人，對於他的厲害手段，也覺得雖然遺憾，卻不能不嘆服。

然而，我們還是不必把後藤新平認做孫悟空，認做猿飛佐助（譯註：日本通俗小說中具奇術之士）。後藤「神話」的最大缺陷，是遺

漏了當時台灣社會經濟發展所處的階段和既具的條件，及變成統治客體的「台灣人」的「人」的條件等。先生曾經在《日本農業的展開過程》中明示過，舉出過的觀點，正是該神話所遺漏了的主要部分。

殖民地支配的結果，或者「成果」，非他，正是支配的主體與客體之間的相互「傾軋」和「結合」的綜合性產物，我要指出的是這一點。如果後藤真正具有「神力」，為何不把他的方策帶往朝鮮半島呢？真實的情形是，即使把他和他的方策移向朝鮮，也將毫無作用的吧。

東畑先生頷首表示同意，並且說：「你的那篇獻給仁井田君的論文（「清末台灣之一考察—與日本統治台灣的歷史性理解相關連之下」《仁井田陸博士追悼論文集·第三卷「日本法與亞細亞」》）實在寫得很好，我也得到了不少啓示」，這樣誇獎了我。

## 七、殖民地支配對日本庶民亦屬不利

我還有另外一位恩師，神谷慶治先生。有一天，因為在討論會搞得也很晚，所以就留下來和先生共進晚餐，先生說：「關於台灣的砂糖，我有一句話。台灣人的確遭到糖業資本的剝削。日本的糖業資本家在基本上是靠這種搾取而成長，這是不爭的事實。但，戴君，希望你不要忘記，日本的一般消費者，也是受害者。因為保護關稅，我們日本人消費者也被迫以比國際糖價還高的價格購用台灣砂糖……」

乍聽之下，我吃了一驚。那是1957年初夏，記得我還就讀研究所二年級。

這是遲來的領悟。有關殖民地支配的「關係」，具有如何錯綜複雜的多重構造，我還是第一次想到。

自從受到神谷老師的開眼以後，我發覺到「被侵犯的一方」—被殖民的一方，也有其「責任」。不能單純地自以為是純粹的受害者，

不能一味追究對方的責任。而必須同時究明本身內在的「責任」，把雙方面的關連明確化，且施加銳利的分析。我把這樣的想法加以論理化，並一直主張下來。

## 八、對馬克思主義學者的失望

大約在同一時期，經由幾位馬克思主義經濟學的先們的努力，有關日本資本主義研究的戰後成果，逐漸地問世了。我當然期待著他們的研究必是包括殖民地——台灣、朝鮮、「滿州國」——問題。但當我拿到書而發覺這些問題完全受忽視而欠落時，那種失望的心情是難於表達的。

與隱字極多的戰前岩波版《日本資本主義發達史講座》相較，不但沒有超越，反而「後退」許多。

即使那曾經惹起昭和史論爭的《昭和史》（岩波新書），對發生在1930年的台灣霧社蜂起事件，只用六行字處理。這種「問題意識」的「薄弱」，實在教人寒心。當然，日本近代史研究者的射程，至今才達到沖繩島，在他們來說，台灣是太遙遠了，根本還沒進入視角。

這種「視角」的欠落，「射程」的不足，到底意味着甚麼？為甚麼日本的各位先生，若無其事地「飛越」過台灣？我想了很多。

是不是台灣太小……這一點也想過。

矢內原先生的《帝國主義下的台灣》問世以後，比較完整的台灣研究的社會科學方面的書，大概只有川野重任先生的《台灣米穀經濟論》和高橋龜吉先生的《台灣經濟論》兩本。

為甚麼在戰後的日本學界，缺少對過去台灣支配的再檢討和歷史定位的學術性作業呢？

在我們台灣人方面，也要負一點責任。不過即使是日本本位的《台灣殖民統治史》都不存在，即使想批判也批判不來。



# 返鄉掃墓有感

/ 老五

慈林教育基金會 典藏

## 百年血淚祖國是歸

掃墓在中國人來說，是一件大事。每年清明節時，看看高速公路車如流水的擁擠情形，到底是怎麼樣的一種情愫，使得人們甘冒靡靡淫雨，火熱日頭，於山間原野，找尋那幾乎不可辨認的一塊石碑。

中華民族重人倫，連孔子都說過要慎終追遠，對於祖先，我們向來懷著崇高的敬意與無限的追思。

而今天，有很多人沒法子返鄉掃墓祭祖，無疑這是件極其悲哀的事。政體不同的結果，使得人類最基本的追思祖先、回歸故土的自然情感，在層層法令、規章的壓制下，無法宣洩。

幾百年來荷蘭人入侵過台灣，日本人統治過台灣，其間雖有不肖份子甘作鷹犬，為虎作倀，亦有不少人寧為太平狗，然而，抗日的運動從未間斷，多少精英前仆後繼，義軍紛起，北白川宮能久親王被刺身亡，日人聞之喪胆。本來要以一億日元脫手於法蘭西，後來沒談攏，便於明法二十九年召開第九回帝國議會，由伊藤內閣制定所謂「六三法案」，以起死回生的決心，解派兒玉源太郎及後藤新平來台，改變治台策略，一則威脅利誘，收買台灣各主要地方的漢奸，做為內應走狗通風報訊；一面制定

「匪徒刑罰令」，對於反抗份子處以極刑，並設立保甲制度連坐法，及採取招降匪徒之政策數管齊下，迨至明治卅五年夏才殲滅了林少貓一派的反亂。可是明治卅年至卅五年夏僅僅六年之間，參加武裝蜂起鬥爭之台人人數，據日帝官方資料，高達 7500 人，被捕及戰死人數達 8700 人左右。

提及前述這批英勇抗日的前人前仆後繼的抗日事件，可以證明台人的抗敵是何等的堅強。日人絞盡腦汁，威脅利誘，繼之以皇民化號召台人改名換姓，便能享受與日人同等待遇，結果只有少數的敗類認賊作父，其他老百姓都採取敷衍不合作之態度。

記得少時，常聽父執輩說



：「中國是隻睡獅」終有睡醒的一天，甚至一般藝人在演戲時，戲中的皇帝公然在大眾廣庭，衆目環視之下說：「四圍八達歸順寡人，寡人江山萬萬歲！」博得台下觀眾同聲叫好，這些雖是代表封建社會的台詞，可是在日本統治下，大唱皇民化時代，能如此公開歌頌中華民族光輝燦爛的歷史故事，可見民族思想深植於一般人民心中。

可是在現下的年輕一代，除了若干前進青年除外，可能聽不見我這六十七歲的老頭子所說的話，但我說的都是史實

，絲毫沒有騙人。

## 被蒙蔽的知識青年

目前甚多的知識青年，却在在大庭廣衆之中，或由報章、或由雜誌，大談台灣要獨立、要自決。有的甚至否決台灣若干傳統不全是由大陸而來，因此他們說，只有台灣人自求出路，生活才能保障，才有出頭天的日子，這些似是而非的論調，有時也能博得台下聽衆叫好，但平心靜氣細想起來，使得這批有學識兼有胆識，有所作為的青年，產生如斯觀念，

甚至否認自家祖先還不以為怪！若以其思想偏激，心存反叛思想，未免太過牽強。

## 台獨成立略述

人是環境的產物，過着什麼樣的生活，就有什麼樣的想法，不論是待人接物或修身治國，持此態度應是比較客觀的，如果不問根由，不細察不同意見的各個觀點，僅所片面之詞，一口斷定人家的是或非，實是有欠公道。我想提出一些問題以供大家參考，因為篇幅關係不能多所敘述只好逐條簡

陳如下：

(一)學生一出校門，踏入社會，所見所聞，完全與在校所學背道而馳，尤其家庭環境良好的子弟，一到外國，親眼看見人家的法治精神，言論的自由，難免心中有所疑惑，基於求知的理由，各樣在台被禁的各種書籍也就陸續閱讀。

(二)二二八的大屠殺事件，美麗島事件的大掃蕩。在海外各種刊物競相報導國民黨殺雞儆猴，以截止殺的暴行，尤其最近的江南事件曝光，令人更加相信國民黨的作為，確實並不是現代化的一般法治國家所應有的，特別在政治經濟上，國民黨一手包辦壟斷，而放眼中國大陸，四人幫十多年來的，封閉學術濫殺異己，因此，覺得作為一個中國人除了當權者之外，其餘豬狗都不如，因而產生否決祖國的念頭，憑自己的所學有成，認為台獨一千九百萬人個個都像自己一樣，故展開台獨運動，期望有一天將能大功告成，因此願作先驅奮鬥。

## 台獨何以不可行

關於產生台獨主要理由簡述如上，其他細則不勝枚舉，茲不煩述。以下則略述台獨不可行之原因：

統治階級不論外來或內在，一旦感覺政權受威脅，或為了更加強固其統治權利，濫用其國家權利及各種統治工具壓

迫人民，使其服從，這在過去及現在屢見不鮮，不足為奇，可是在這蕞爾小島，且國際上既已承認只有一個中國，在全世界，尤其遠東，蘇、美、中的三角勢力形成已久，兩個超級強國雖然也許暗地裡製造中國的分離，但考慮其實際利益時，誰也不敢明目張胆，強加壓力於中國，使之分為兩個國家。對於現下漸漸強盛起來的有十億六千萬人口的中國，為此美國絕不敢公開支持台獨，國共兩黨當然也不會容允台獨的發展。

台灣的目前生存除了有廉價的工資可拓展輕工業而外，連一點像樣的資源都沒有，國民黨每年為了安內所用的軍費多達稅收的50%以上，這是公開的秘密，為此即使真能獨立，除安內之外，還要對抗大陸，而這些錢是不會從天上掉下來的。最近失業率的日益增加，青年無事可做畢竟就等於失業，每天報紙的殺人搶劫，難道他們都願意坐牢或被槍斃嗎？

這些每天所發生的不祥事件，如果沒有澈底妥善的解決之道，有加無減是可以斷言的。惟一的辦法除促使國族統一，減少不必要之軍事用支，互通有無，取長補短，善用廉價資源；才能與諸外國競爭，否則的話，閉門造車，國家是無法強大，仍然要寄人籬下，仰人鼻息。

最近美國採取保護主義，

貶值美鈔，你能與人競爭嗎？煙酒是台灣當局稅收的一大財源，看來也要大受折扣。

## 結語

總之要自強不息，不要再互相殘踏，否則，正中帝國主義下懷，國民黨喊出三民主義統一中國，這是否有效，或是不切實際，我們心裡有數，在此不必再費筆墨，人家本來要以共產主義統一中國，但行之不通，改變所謂葉氏九條，又行不通，繼之在香港、澳門喊出一國兩制，終於得到生效，已簽好條例，大限到期將依法實施。

反觀我們台灣當局，仍然不睬不理，以三民主義統一中國為不變國策，在理論上一點靈活度都沒有，時代在變、潮流在變，我們也要變，大勢所趨，這是不可忽視的一個定律，為此寄望台灣有為的青年，如果不審時度勢，仍是一套獨立的濫調，不但國共雙方不討好，國際上也站不住腳，並且台灣已有將近百年來的痛苦殖民經驗，台胞的沈重創傷，子子孫孫是絕不會忘記的，國家的政治不理想、不上法治軌道，理應鼓起勇氣，捨死忘生加以改革，何苦冒着大不韙，要做人家的殖民奴隸，被萬世唾罵，這值得嗎？言盡於此，如有不妥之處，尚請原諒，或有高見願就正於諸方。

一九八七年五月

## 編後語

為了反映「財政短絀，稿源充足」的內部現實，我們做了增加篇幅，提高售價的變動——由原來的64頁/66元，調整為96頁/80元。

台灣的農民、農業以及農業問題，從未受到應有的重視，農業在當局的政策上，擺明了是「工業飼料」，農民因此而淪為社會的邊緣人，在經濟上分配到最少的利益，在政治上沒有發言權，這種嚴重的情況，却從來不曾成為社會話題，也從來不曾成為任何黨派，甚至個人的政治訴求，佔台灣人口五分之一的400萬農民的生存問題，甚至比不上一個王迎先、湯英仲或一場「519」行動來得引人注目。本期的農業專題以長短不拘的四篇文章，試圖解析台灣農業的一些基本問題，借此引起大家對農業、農民的關心。

帝國主義對於後進地區，除了主要是一個經濟上的支配性強勢之外，同時也是軍事、文化上的強勢。為了遂行物質的掠奪，必須輔以對殖民地人

民的精神麻醉，於是，帝國主義便製造了各種令人目眩神迷的欺罔性理論，作為向殖民地進行精神征服的有力武器，而「殖民有功論」便是其中的機關重地。

因此，從後藤新平到矢內原忠雄，便都在這種情況下被曾為殖民地的台灣的某些人所高舉，崇之為帝國主義的良心，殖民罪惡的救贖者，是反侵略剝削的聖者。真相到底如何？本期戴國輝先生堅實有力的矢內原批判，在這個問題上給了我們一個確定的回答。

自從上期刊出兩篇關於「民間哲學」的討論文章之後，引起了某些朋友的疑慮，對於這些善意的關心，有必要加以適當的說明。

在這件事情上頭，我們採取的是人、事分開的原則。首先，在人的方面，南方朔先生雖然是我們所敬重的朋友，雖然也有過一些工作上的接觸，却因無緣深交，也就談不上有什麼私人恩怨，當然也就不可能對他存有任何好惡偏見。其次，所以發動這個討論，除了基於彼此在認識上的不同之外，還在於我們認為這個「學說」，已經造成了明顯的不良影響。這個影響既然是公眾性的，便無法單單以私下溝通求得解決，而只能也以公開的、散播於眾的方式來加以平衡。

真理越辯越明，希望大家都能平心靜氣地進行這場討論，以期能有益於社會人群。

從本期起，我們開闢了一

個「實語村言」的園地。實者，商人也；村者，農夫也，概而言之，非知識份子也，而實語村言者，一不引經據典，二不長篇大論，大抵從現實經驗出發，素樸地說出他們的所感所思。《返鄉掃墓有感》作者老五先生，乃一年逾七十之先輩，文中表達了他的統獨之見，或有值得參考之處。

張大林先生的《運動經濟學》，從「519反國安法」行動透視了國、民兩黨的關係，行文輕鬆，剖析深刻，讀之發人深省。

本期共有三篇文章關繫山地問題，其一是旅北山地大專生談吳鳳，原本應該是一則「童話」的故事，竟然拿來做為「同化」的利器，這種漢族沙文主義的手法，肯定不利於台灣內部的民族團結。其二，李疾寫給湯英仲的《慈悲是生命的最高禮讚》，娓娓訴說了對於一個人間悲劇的感慨與思考。最後是山地盲詩人莫那能的長詩《回答》，回答什麼呢？回答他自己以及其他許許多多原住民青年的迷茫與困惑，但是，原住民千絲萬縷、錯綜複雜的困境，阿能的一首詩能回答得了嗎？

本期以《夏潮聯誼會成立宣言》代社論，「夏聯會」的成立宣言揭櫫的七大目標，正是包刊本刊、本人在內的全體夏潮成員所一向戮力以赴的目標。而「夏聯會」的成立，更顯示了一次進步勢力的大集結，我們於此有深深的期許。