

〔中譯版〕

台灣總督府警察沿革誌第二篇  
領台以後的治安狀況（中卷）

# 台灣社會運動史

（一九二三年—一九三六年）

創造出版社

一九八九年六月・台北

台灣總督府警察沿革誌第二篇

領台以後的治安狀況（中卷）

## 台灣社會運動史（1913—1936）

總策劃／警察沿革誌出版委員會

出版顧問／王紫玉

（前文協中委・台灣工友協助會宣傳部長）

周合源

（前台灣文化協會中央委員）

莊春火

（前台灣共產黨中央委員）

莊 守

（前文協台共黨團幹部）

陳其昌

（前台灣民衆黨秘書長）

陳崑崙

（前台灣農民組合中央常務委員）

廖清纏

（前日本赤色救援會殖民地對策部幹部）

—按姓氏筆劃排列—

# 第七章

# 労働運動

# 目錄

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第一節 本島勞動運動的基本情勢        | 1   |
| 第一、本島工場、鑛山、交通、運輸業的一般情勢 | 1   |
| 第二、本島勞動者的一般狀況          | 11  |
| 第二節 勞動組合運動的端緒與一般狀況     | 34  |
| 第一、勞動運動的一般狀況           | 34  |
| 第三節 台灣民衆黨的勞動運動指導       | 70  |
| 第一、台灣工友總聯盟的組成及其發展      | 70  |
| 第二、勞動爭議的指導             | 88  |
| 第三、台北華僑總工會組織           | 97  |
| 第四節 台灣文化協會的勞動運動指導      | 99  |
| 第一、文化協會與勞動運動           | 99  |
| 第二、台灣機械工會聯合會           | 100 |
| 第三、台灣總工會的組織運動          | 107 |
| 第四、連溫卿的台灣工會臨時評議會組織準備會  | 110 |
| 第五、文化協會指導下的勞動爭議        | 113 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 第五節 台灣共產黨指導下的勞動運動 | 123 |
| 第一、台灣共產黨的勞動運動指導方針 | 123 |
| 第二、台灣共產黨的紅色工會組織運動 | 134 |
| 第三、台灣紅色總工會組織準備委員會 | 142 |
| 第四、台灣共產黨指導下的勞動爭議  | 169 |



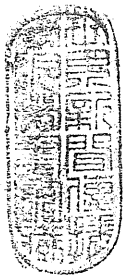
## 第一節 本島勞動運動的基本情勢

### 第一 本島工場、鑛山、交通運輸業的一般情勢

一般說來，本島的產業工廠（工業）、鑛山（鑛業）呈落後狀態，其發展乃今後有待解決的問題。這主要的原因是由於氣候風土的關係，農林業的發展，農村過剩人口的產生較少，因而低工資勞工難得；另一方面，成為近代工、鑛業發展條件的天然資源較少之緣故。因此，大規模的近代工廠或鑛業很少。根據昭和二年（一九一七年）警務局的調查，工廠總數為三、六四六；其中七七·五%係職工人數不足十五人的小規模家庭工廠，雇傭職工一百名以上的工廠全島僅有一〇四家，而二百名以上者祇不過五十八家而已。而鑛山總數二二三個當中，經常雇傭二百名以上的坑工、職工者二十二個。

昭和四年底（一九二九年）的調查顯示總數有相當的增加，工廠有四一五家，鑛山則減少為一九五個。同時，隨著公共汽車營運的發達，交通運輸業的勞工廠顯著增加；公營、民營總數共達二千五百餘。

以上相關之統計表如左。



| 州廳別      | 臺北州   | 新竹州 | 臺南州   | 高雄州   | 臺東廳 | 花蓮廳 | 澎湖廳 | 計    |
|----------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|------|
| 官公營士廠    | 二六    | 七   | 五     | 三     | 三   | 一   | 二   | 六    |
| 民營工廠     | 一・一九三 | 四六六 | 一・〇二九 | 七六四   | 五五五 | 四   | 三   | 四・二九 |
| 礦山       | 一〇    | 三   | 一     | 一     | 一   | 一   | 一   | 一・九  |
| 官公營交通運輸業 | 五     | 五   | 六     | 四     | 三   | 一   | 一   | 二・九  |
| 民營交通運輸業  | 八四    | 三〇九 | 四二    | 三三    | 二七  | 一六  | 六   | 二・三六 |
| 計        | 二・三三七 | 七三三 | 一・七六六 | 一・〇六六 | 八三  | 一〇三 | 四   | 七・〇九 |

■表二■ 工場、鑛山、交通運輸業調查表（昭和四年末）

| 州廳別 | 臺北州   | 新竹州 | 臺南州 | 高雄州 | 臺東廳 | 花蓮廳 | 澎湖廳 | 計    |
|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 官   | 三〇    | 四   | 八   | 六   | 一〇  | 一   | 二   | 五    |
| 民   | 一・〇三九 | 四五五 | 六七九 | 六五五 | 五七  | 三   | 五   | 二・五九 |
| 營   | 一・〇三九 | 四五五 | 六七九 | 六五五 | 五七  | 三   | 五   | 二・五九 |
| 計   | 一・〇三九 | 四五五 | 六七九 | 六五五 | 五七  | 三   | 五   | 二・五九 |
| 濱山  | 三〇    | 三   | 一   | 一   | 一   | 一   | 一   | 三三   |

■表一■ 本島工場及鑛山調查表（昭和二年三月末）

| 計     | 澎湖廳 | 花蓮港廳 | 臺東廳 | 高雄州 | 臺南州 | 臺中州 | 新竹州 | 臺北州   | 州廳別<br>工廠別 |       |
|-------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------------|-------|
|       |     |      |     |     |     |     |     |       | 十五名未滿      | 十五名以上 |
| 二七五   | 五   | 四    | 五   | 五   | 六   | 五   | 六   | 六     |            |       |
| 七六    |     | 一    | 一   | 二   | 二   | 四   | 七   | 六     |            |       |
| 三七    |     | 三    | 一   | 六   | 八   | 八   | 四   | 四     |            |       |
| 三     |     |      | 一   | 二   | 五   | 二   | 七   | 七     |            |       |
| 一四    |     | 一    |     | 四   | 二   | 三   | 一   | 三     |            |       |
| 五     |     | 一    |     | 七   | 三   | 二   | 二   | 七     |            |       |
| 三・五九四 | 五   | 七    | 七   | 五   | 六   | 九   | 五   | 一・〇三九 | 計          |       |

表四

按職工人數區分工場分類表（民營工場・昭和二年三月末）

| 計 | 澎湖廳 | 花蓮港廳 | 臺東廳 | 高雄州 | 臺南州 | 臺中州 | 新竹州 | 臺北州 | 州廳別<br>工廠別 |       |
|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-------|
|   |     |      |     |     |     |     |     |     | 十五名未滿      | 十五名以上 |
| 八 | 一   | 一    | 三   | 一   | 二   | 一   |     |     |            |       |
| 三 |     |      |     | 二   | 二   | 四   | 三   | 二   |            |       |
| 五 |     | 二    |     | 一   | 一   |     |     |     |            |       |
| 二 |     |      |     |     |     |     |     |     |            |       |
| 五 |     |      |     |     | 二   | 二   |     |     |            |       |
| 二 |     |      |     |     |     |     |     |     |            |       |
| 五 |     |      |     |     |     |     |     |     |            |       |
| 三 | 一   | 一    | 一   | 二   | 六   | 八   | 四   | 三   | 計          |       |

表三

按職工人數區分工場分類表（官營工場・昭和二年三月末）

7 勞動運動

表五 鑛山調查表（昭和二年三月末）

| 州廳別         | 種別   |      | 計     | 坑  | 其    | 他    | 鑛     | 山 | 合  |
|-------------|------|------|-------|----|------|------|-------|---|----|
|             | 炭    | 坑    |       |    |      |      |       |   |    |
| 計           | 一七   | 三    | 三     | 一六 | 一    | 二    | 四     | 三 | 三三 |
| 新<br>竹<br>州 | 三    | 一    | 一     | 三  | 一    | 一    | 一     | 一 | 三  |
| 臺<br>北<br>州 | 三    | 一    | 一     | 一  | 一    | 一    | 一     | 一 | 三  |
| 州<br>廳<br>別 | 百名未滿 | 百名以上 | 二百名以上 | 計  | 百名未滿 | 百名以上 | 二百名以上 | 計 | 合  |

備考  
一、其他鑛山中台北全部為金鑛，而新竹為石油鑛。  
二、台北、新竹以外之各州、廳沒有鑛山。

表六 使用勞工人數調查表（昭和四年末）

| 勞工人數        | 十人以下 | 二十人以下 | 五十人以上 | 百名以下 | 三百人以下 | 五百人以下 | 千人以下 | 千人以上 | 計     |
|-------------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|
| 州廳別         | 一六   | 二六    | 一六    | 二六   | 三     | 二     | 二    | 二    | 二五〇   |
| 新<br>竹<br>州 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 臺<br>中<br>州 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 臺<br>南<br>州 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 高<br>雄<br>州 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 臺<br>東<br>州 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 花<br>蓮<br>縣 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 澎<br>湖<br>縣 | 一    | 一     | 一     | 一    | 一     | 一     | 一    | 一    | 六     |
| 計           | 八八   | 九三    | 五四    | 三九   | 一四三   | 三     | 三    | 七    | 三〇・七五 |

對上述工、鑛業部門之發展經過加以觀察，則均為其初步確立本島治安之明治三十五年（一九〇二）以後發達者無誤，而更進一步的發展乃為歐戰爆發的好景氣時代。為詳究竟將該企業會社之資本、工廠數、職工人數及生產額增加的狀況錄於下表。

表七 臺灣工業趨勢諸指標

| 年 度     | 工業會社資本額 | 工 廠   | 職 工    | 生 產 額   | 生產額指數 |
|---------|---------|-------|--------|---------|-------|
| 明治三十五年  | 不詳      | 不詳    | 不詳     | 三・〇四    | 一〇〇   |
| 同 四 年   | 不詳      | 不詳    | 不詳     | 五・八六    | 四八    |
| 大 正 三 年 | 五・六四六   | 一・三〇九 | 三・八五九  | 四四・七九   | 三九    |
| 同 五 年   | 五・一三七   | 一・三七一 | 二四・〇四六 | 九・三七六   | 七四    |
| 同 六 年   | 七・三三七   | 一・四九三 | 二六・三七七 | 二二・九三三  | 一〇七   |
| 同 七 年   | 九・四八一   | 二・三四四 | 四〇・〇〇五 | 二一・八四四  | 九七    |
| 同 八 年   | 二六・八六五  | 二・四四四 | 四〇・七七  | 二九・八五   | 一〇七   |
| 同 九 年   | 二五・七四九  | 二・六九五 | 四六・四六〇 | 八九・三三   | 一〇六   |
| 同 一〇 年  | 三〇・一七六  | 二・八四一 | 四四・〇四二 | 一〇〇・九四  | 一〇六   |
| 同 一 一 年 | 三〇・九三   | 二・七九一 | 四四・五五  | 一三三・九〇〇 | 一三〇   |

|         |         |       |        |         |       |
|---------|---------|-------|--------|---------|-------|
| 同 一 二 年 | 三〇・九・五八 | 三・三〇七 | 四二・三四七 | 一六・九三二  | 一・三四三 |
| 同 一 三 年 | 二四・二七五  | 三・四六二 | 四三・六三三 | 一九・六三   | 一・五〇  |
| 同 一 四 年 | 二四・六八五  | 三・九八三 | 四六・四六四 | 一九三・九九  | 一・六〇六 |
| 同 一 五 年 | 二一・三四四  | 四・四九  | 五・四六一  | 一八五・八〇三 | 一・四〇〇 |
| 昭 和 二 年 | 三七・八八九  | 四・七五七 | 五・七四九  | 一七一・九〇一 | 一・四三五 |
| 同 三 年   | 二九・〇八三  | 五・一八二 | 五・七九   | 二〇・九五三  | 一・七四九 |
| 同 四 年   | 二〇・五三   | 五・八七〇 | 六・三七七  | 二四・六・五二 | 二・四四五 |
| 同 五 年   | 一九・四七   | 六・二八  | 五・三三〇  | 三三・〇五五  | 一・九四  |
| 同 六 年   | 一九・四四〇  | 六・九四  | 五・六〇   | 一九二・五七  | 一・五九六 |
| 同 七 年   | 一八・五五   | 六・二九三 | 六・〇八九  | 二二・〇〇三  | 一・六二  |
| 同 八 年   | 一八・五五   | 六・六八  | 六・四七三  | 二〇九・〇〇九 | 一・七六  |
| 同 九 年   | 二〇・三六   | 六・七六  | 六・五五九  | 二五・六三九  | 一・七八  |
| 同 一〇 年  | 二〇・一三   | 七・〇三  | 六・三三五  | 二六・四九四  | 二・三四  |

備考  
一、會社資本額係股份、合資、合名三種公司之已繳額及投資額。  
二、工場及職工數是對於擁有動力系統或經常使用五人以上之設備，或經常使用五人以上職工的工場加以調查者。  
三、生產是根據總督府殖產局「台灣農業年報」昭和十一年（一九三六年）版所載不限本表記載工場的生產額。

接下來，將這些工業的產業別、企業主體別等依左列二表觀察。在產業別方面，食品工業（其大部份為製糖業）佔有壓倒性地位，這反映台灣是農產地的特色。在企業主體別的表格上，可以看出愈是小企業本島人的企業愈多；而在股份有限公司，合資公司資本額方面，表示了內地人資本遠遠超過本島人資本的事實。

表八 業種別企業主體組織別工場數（昭和九年末）

| 業種別   | 組織別 |     | 總計  | 同上中株式 | 同上中代表者內地人 | 公司  | 組合   | 個人  | 計    | 個人經營工場數在工場總數中的百分比 |
|-------|-----|-----|-----|-------|-----------|-----|------|-----|------|-------------------|
|       | 總計  | 會社  |     |       |           |     |      |     |      |                   |
| 紡織    | 四   | 四   | 四   | 三     | 二         | 三   | 二    | 三   | 六    | 八                 |
| 金屬製品  | 七   | 七   | 七   | 六     | 一         | 六   | 一    | 七   | 九    | 二                 |
| 機械器具  | 八   | 八   | 八   | 七     | 一         | 七   | 一    | 八   | 九    | 三                 |
| 化學製品  | 九   | 九   | 九   | 八     | 一         | 八   | 一    | 九   | 一    | 二                 |
| 食料製品  | 一〇  | 一〇  | 一〇  | 九     | 一         | 九   | 一    | 一〇  | 三    | 四                 |
| 印刷製本  | 一   | 一   | 一   | 一     | 一         | 一   | 一    | 一   | 四    | 一                 |
| 其他    | 二   | 二   | 二   | 二     | 一         | 二   | 一    | 二   | 八    | 一                 |
| 計     | 三三  | 三三  | 三三  | 二六    | 一         | 二六  | 一    | 三三  | 七    | 〇                 |
| 同上百分比 | 四%九 | 三%四 | 二%四 | 三%八   | 二%四       | 九%〇 | 一〇%〇 | 六%五 | 九〇%〇 |                   |

表九 會社種類別內臺人投資額及其百分比表（昭和四年）

| 株式會社<br>合資會社<br>合名會社 | 千圓  | 千圓      | 千圓    | 千圓    | 千圓     | %     | %     | %    |        |
|----------------------|-----|---------|-------|-------|--------|-------|-------|------|--------|
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
| 合計                   | 八三六 | 三三六、八七九 | 六、四〇六 | 五、一六一 | 三三、二四六 | 六、四四〇 | 三、二八七 | 一、六六 | 一〇〇、〇〇 |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |
|                      |     |         |       |       |        |       |       |      |        |

第二 本島勞動者的一般狀況

勞工之一般狀況 根據昭和五年（一九三〇年）警務局調查，本島的勞工總數為五十七萬七千七百餘人，其中七三・三%即四十二萬餘人為流動頻繁的雜役、日薪勞工；工廠勞工為八萬七千餘、鑛山勞工有一萬九千餘、交通運輸業關係勞工四萬八千餘人，三種勞工總計為十五萬五千七百七十六人。按種族構成則內地人一萬八千五百餘人，本島人五十四萬一千九百二十八人，支那人一萬二千四百九十人，朝鮮人七十二人，高砂族四千七百〇三人，即如次表。而該表與昭和九年底（一九三四年）的調查表對照，可看出有相當的增加。

表十一 勞工業態別數（昭和八年末）

| 州別     | 新臺    | 臺南     | 高雄     | 花蓮     | 澎湖    | 臺北      |
|--------|-------|--------|--------|--------|-------|---------|
| 州      | 北竹    | 中州     | 南州     | 高雄     | 花蓮    | 澎湖      |
| 工廠勞工   | 三・三三  | 一〇・〇四  | 二四・七六  | 一五・四六  | 二七・〇七 | 二七・〇〇   |
| 鑛山勞工   | 三・三三  | 一・七〇   | 四      | 四      | 一〇六   | 三       |
| 交通運輸勞工 | 一・四三  | 五・四六   | 一三・九六  | 七・七四   | 四・六七  | 一・四三    |
| 日薪勞工   | 八・七九  | 八・四六   | 一四・九三  | 二七・八四  | 三・〇三  | 九・七四    |
| 計      | 一四・八六 | 一〇三・五五 | 一八七・六四 | 一四二・〇八 | 九三・八六 | 三三・六三   |
| 百分比    | 三・八%  | 三・六%   | 六・四%   | 七・三%   | 一〇〇%  | 七・四・四九七 |

表十 勞工業態別數（昭和四年末）

| 州別    | 新臺     | 臺南    | 高雄    | 花蓮    | 澎湖   | 臺北      |
|-------|--------|-------|-------|-------|------|---------|
| 州     | 北竹     | 中州    | 南州    | 高雄    | 花蓮   | 澎湖      |
| 工場勞工  | 二七・四〇  | 一〇・七七 | 一九・〇五 | 一五・六七 | 二・九七 | 一・五二    |
| 鑛山勞工  | 二七・九三  | 一・七〇  | 三     | 三     | 六    | 一       |
| 交通運輸業 | 一三・〇七  | 六・六九  | 二・八九  | 二・八九  | 四・一〇 | 六・三七    |
| 日薪勞工  | 七・〇五   | 三・四三  | 三・七〇  | 九・〇六  | 五・七五 | 五・八三    |
| 計     | 一三三・四九 | 八二・二五 | 一五・五五 | 三三・六〇 | 六・八三 | 七・四三    |
| 百分比   | 一五・一%  | 三・三%  | 八・四%  | 七・三%  | 一〇〇% | 七・七・七五三 |

表十二 勞工種族別實數（昭和四年）

| 百分比  | 澎湖廳         | 花蓮港廳        | 臺東廳         | 高雄州         | 臺南州              | 臺中州              | 新竹州              | 臺北州              |   |             |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---|-------------|
|      | 七<br>四      | 二<br>六      | 三<br>五      | 二<br>三      | 二<br>九<br>五      | 二<br>五<br>四      | 二<br>三<br>三      | 七<br>六<br>三      | 男 | 內<br>地<br>人 |
|      | 一<br>五      | 一<br>六      | 二<br>六      | 二<br>九      | 二<br>五           | 三<br>三           | 三<br>三           | 二<br>五           | 女 |             |
| 三三%  | 一<br>六      | 二<br>四      | 一<br>三      | 二<br>四      | 二<br>六           | 二<br>三           | 二<br>三           | 一<br>八           | 計 |             |
|      | 五<br>一<br>元 | 二<br>四<br>元 | 四<br>五<br>元 | 一<br>五<br>元 | 單<br>四<br>元      | 六<br>三<br>元      | 五<br>六<br>元      | 四<br>五<br>元      | 男 | 本<br>島<br>人 |
|      | 二<br>四<br>元 | 三<br>四<br>元 | 三<br>元      | 一<br>五<br>元 | 六<br>三<br>元      | 五<br>七<br>元      | 四<br>五<br>元      | 四<br>三<br>元      | 女 |             |
| 三六%  | 四<br>六<br>元 | 二<br>四<br>元 | 三<br>元      | 一<br>五<br>元 | 六<br>三<br>元      | 五<br>七<br>元      | 四<br>五<br>元      | 二<br>七<br>五<br>元 | 計 |             |
|      | 二<br>三<br>元 | 一<br>六<br>元 | 一<br>五<br>元 | 一<br>五<br>元 | 二<br>六<br>元      | 三<br>三<br>元      | 三<br>三<br>元      | 七<br>九<br>元      | 男 | 支<br>那<br>人 |
|      | 六<br>四<br>元 | 一<br>五<br>元 | 三<br>元      | 二<br>六<br>元 | 七<br>九<br>元      | 四<br>四<br>元      | 四<br>四<br>元      | 四<br>六<br>元      | 女 |             |
| 三二%  | 三<br>三<br>元 | 一<br>六<br>元 | 四<br>元      | 一<br>四<br>元 | 一<br>八<br>元      | 一<br>五<br>元      | 三<br>六<br>元      | 六<br>四<br>元      | 計 |             |
|      | 三<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 男 | 朝<br>鮮<br>人 |
|      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 女 |             |
| 三一%  | 三<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 計 |             |
|      | 三<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 男 | 高<br>砂<br>族 |
|      | 三<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 女 |             |
| 一八%  | 四<br>七<br>元 | 一<br>元      | 三<br>元      | 四<br>元      | 六<br>六<br>元      | 一<br>元           | 一<br>元           | 一<br>元           | 計 |             |
| 一〇〇% | 五<br>七<br>元 | 三<br>四<br>元 | 六<br>四<br>元 | 三<br>六<br>元 | 一<br>三<br>六<br>元 | 一<br>三<br>六<br>元 | 一<br>三<br>六<br>元 | 二<br>四<br>九<br>元 | 計 |             |

表十三  
勞工種族別實數（昭和八年末）

[illegible]



上述台灣勞工在產業上所佔地位及其變遷狀態的資料列示如下三表。第一、在職業業別調查中，鑛業關係就業人口（包括勞工以外的從業員）為全就業人口之一・一%，工業八・四%、交通業三・五%，三業合計為全體的一三・二%。與農業的六七%相差甚鉅。第二，其變遷的情況，農業顯示停頓狀態，而鑛業、工業及交通業則上昇。在第三表工廠勞工的產業別，以往領先的食品工業漸漸進入停頓狀態；相反的，近代工業之精粹如機械、金屬工業雖然發展緩慢，但有增加趨勢，值得注目。

表十四 職業別及人種別人口的位置（昭和五年）

| 總數    | A    | B    | C    | D    | E  | 產業別百分比 |       | B/A  | C/A   | D/A   |
|-------|------|------|------|------|----|--------|-------|------|-------|-------|
|       |      |      |      |      |    | 總計     | 本島人   |      |       |       |
| 總數    | 千人   | 千人   | 千人   | 千人   | 人  | %      | %     | %    | %     | %     |
| 農業    | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 鑛業    | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 水產    | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 工業    | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 交通業   | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 公務自由業 | 一・七〇 | 一・六六 | 一・五五 | 一・五八 | 七三 | 一〇〇・〇  | 一〇〇・〇 | 九八・八 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |

|       |      |
|-------|------|
| 家事使用人 | 九・八  |
| 其他行業者 | 三・四  |
| 總計    | 一三・二 |

備考：

雜役、日薪勞工包括在其他就業者中。

表十五 產業別人口之位置及其變遷

| 明治卅八年 | 大正四年 | 昭和五年 | 同上百分比 |      | 明治卅八年 | 大正四年 | 昭和五年 | 同上百分比 |       | 明治卅八年 | 大正四年  | 昭和五年  | 同上百分比 |       |
|-------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|       |      |      |       |      |       |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| 總數    | 千人   | 千人   | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 農業    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 水產業   | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 鑛業    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 工業    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 商業    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 交通業   | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 公務自由業 | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 家事    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |
| 其他    | 九・八  | 九・八  | 一・七〇  | 一・六六 | 一・五五  | 一・五八 | 七三   | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 九八・八  | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・〇 |

表十六 工廠勞工產業別比例及其變遷

|      | 實數    |       | 同     |       | 上     |       | 百     |       | 分     |       | 比     |       |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 大正十年  | 昭和三年  | 昭和八年  | 昭和九年  | 昭和十年  | 大正十年  | 昭和三年  | 昭和八年  | 昭和九年  | 昭和十年  | 大正十年  | 昭和三年  |
| 總數   | 四、六三三 | 五、七九八 | 六、四三三 | 六、五五九 | 六、七三五 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 紡織   | 二、二七  | 三、七九  | 二、一三  | 二、五五  | 二、六三  | 4.9   | 6.3   | 3.3   | 3.8   | 3.9   | 2.9   | 3.9   |
| 金器   | 一、三三  | 九、四   | 一、四三  | 一、四六  | 一、九三  | 1.4   | 1.6   | 1.8   | 2.2   | 2.9   | 4.4   | 2.9   |
| 機械   | 一、三三  | 二、二五  | 二、三三  | 二、五七  | 二、九八  | 3.0   | 3.6   | 3.4   | 3.9   | 4.4   | 3.7   | 4.9   |
| 窯業   | 五、二五  | 七、九五  | 八、七一  | 八、七二  | 九、二〇  | 11.2  | 13.4  | 13.6  | 13.2  | 13.7  | 13.7  | 13.7  |
| 化學   | 四、四七  | 五、八三  | 四、〇七  | 四、四三  | 四、七五  | 10.2  | 9.9   | 6.3   | 6.6   | 6.9   | 6.9   | 6.9   |
| 製材   | 一、三七  | 一、七〇  | 二、〇六  | 二、二二  | 二、五〇  | 2.9   | 2.9   | 3.3   | 3.3   | 3.7   | 3.7   | 3.7   |
| 木材   | 三、七〇  | 二、五九  | 三、四〇  | 三、五〇  | 三、七七  | 5.4   | 5.2   | 5.2   | 5.8   | 5.6   | 5.6   | 5.6   |
| 食品   | 一、三〇  | 一、七五  | 二、〇〇  | 二、二六  | 二、六七  | 3.2   | 3.0   | 3.2   | 3.3   | 3.5   | 3.5   | 3.5   |
| 印刷   | 一、一六  | 一、七五  | 二、〇七  | 二、二六  | 二、六七  | 3.2   | 3.0   | 3.2   | 3.3   | 3.5   | 3.5   | 3.5   |
| 電氣   | 一、一六  | 一、七五  | 二、〇七  | 二、二六  | 二、六七  | 3.2   | 3.0   | 3.2   | 3.3   | 3.5   | 3.5   | 3.5   |
| 其他工業 | 三、二七  | 五、〇四  | 五、六七  | 五、八三  | 六、〇四  | 7.5   | 8.6   | 8.7   | 8.7   | 9.0   | 9.0   | 9.0   |

備考  
此為殖產局的調查，與警務局調查實數有若干差異。

勞工工資及勞工團體加入率 昭和四年（一九一九年）底警務局調查之各業勞工平均工資、加入勞工團體職工數如左表。內地人男性平均二圓十錢，本島人男性平均一圓六錢。整體的勞工團體加入率僅一・五％而已；公營工廠職工則為一五・七％，鑛山勞工佔七・七％，顯示一定自覺程度，值得注目。

表十七 勞工平均工資及勞工團體加入數（昭和四年末）

|          | 內地人   |      | 本地人   |      | 工人數      | 勞工團體  | 率    |
|----------|-------|------|-------|------|----------|-------|------|
|          | 男     | 女    | 男     | 女    |          |       |      |
| 公營工廠     | 二・三〇圓 | 〇・九圓 | 一・〇九圓 | 〇・八圓 | 八、四三六    | 一、三三五 | 一五・七 |
| 民營工廠     | 一・九三圓 | 〇・九圓 | 〇・九圓  | 〇・五圓 | 七、九一五    | 三、四六六 | 四・三  |
| 鑛山勞工     | 二・五五圓 | 〇・四圓 | 一・〇六圓 | 〇・五圓 | 一九、五八三   | 一、五三三 | 七・七  |
| 官營交通運輸勞工 | 一・八五圓 | 〇・四圓 | 〇・九七圓 | 〇・五圓 | 七、九〇八    | —     | —    |
| 民營交通運輸勞工 | 一・九七圓 | 〇・三圓 | 一・一五圓 | 〇・五圓 | 四、〇四九    | 八四〇   | 二・〇  |
| 日薪及其他勞工  | 二・二〇圓 | 〇・七圓 | 一・〇六圓 | 〇・五圓 | 五、七、八、四六 | 九、〇〇七 | 一・五  |



表二十一 礦山勞工調查表（昭和四年末）

[illegible]

備考

一、本表中的工場乃就使用工人三名以上者加以調查。

表二十一 工廠勞工調查表（民營）（昭和四年末）

| 計       | 澎湖 | 花蓮 | 臺東 | 高雄 | 臺南 | 臺中  | 新竹 | 臺北    | 別廳州 | 分區 |   | 經營者 | 使用勞工人數 | 平均工資(一日) | 平均就加入各 |
|---------|----|----|----|----|----|-----|----|-------|-----|----|---|-----|--------|----------|--------|
|         |    |    |    |    |    |     |    |       |     | 工場 | 數 |     |        |          |        |
| 四二五     | 二二 | 五  | 四  | 五五 | 六四 | 一〇九 | 四六 | 二二    |     | 數  | 場 | 工   | 經      |          |        |
| 六九三・三三  | 六  | 三  | △  | 三  | 六  | 七   | 三  | 二五    |     | 人  | 地 | 內   | 營      |          |        |
| 三九四・〇四  | 三  | 五  | △  | 三  | 三  | 九   | 三  | 七     |     | 人  | 島 | 本   |        |          |        |
| 一五四四・一四 | 四  | 三  | △  | 三  | 三  | 九   | 三  | 二四・二六 |     | 人  | 那 | 支   | 者      |          |        |
| 四・四四    | 四  | 三  | △  | 三  | 三  | 九   | 三  | 一六八   |     | 數  | 之 | 機   |        | 有        |        |
| 三六九・二五  | 一  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 七     |     | 男  | 內 | 地   | 用      |          |        |
| 二七六・二七  | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 人 | 本   |        |          |        |
| 三六七・一四  | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 島   | 勞      |          |        |
| 一六      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 人   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 支   | 工      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 人   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 計   | 人      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 數   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 內   | 地      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 人   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 本   | 支      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 人   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 平   | 均      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 工   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 資   | (一日)   |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 支   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 人   | 數      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 人   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 超   | 業      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 十   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 小   | 間      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 種   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 工   | 體      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 的   |        |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 男  | 男 | 勞   | 工      |          |        |
| 一〇      | 二  | △  | △  | △  | 三  | 二五  | 一  | 九     |     | 女  | 女 | 數   |        |          |        |

表二十三

運輸交通通信勞工調查表（民營）（昭和四年末）

[illegible]

表二十二

運輸交通通信勞工調查表（官公營）（昭和四年末）

| 計    | 澎湖  | 花蓮港 | 臺東 | 高雄州 | 臺南 | 臺中  | 新竹 | 臺北  | 別廳州 | 分區   |  |
|------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|------|--|
|      |     |     |    |     |    |     |    |     |     | 數者營經 | 經營者種別  |
| 二六九  | 一   | 三   | 六  | 元   | 零  | 二   | 元  | 五   |     | 署官   | 經營者種別  |
| 二六五  | 一   | 三   | 六  | 元   | 零  | 二   | 元  | 五   |     | 署公   |  |
| 四    |     |     |    |     | 三  |     |    |     |     | 計    | 內<br>地<br>人<br>本<br>島                            |
| 二六九  | 一   | 三   | 六  | 元   | 零  | 二   | 元  | 五   |     | 男    |  |
| 二六五  | 一   | 三   | 六  | 元   | 零  | 二   | 元  | 五   |     | 女    | 人<br>支<br>那人                                     |
| 五六   | 六   | △   | △  | 七   | 八  | 二〇〇 | 九  | 二七  | 三三  | 男    |  |
| 四四八七 | 二四  | 二九  | 二五 | 七四  | 六三 | 八九  | 六六 | 一三三 |     | 女    | 人<br>支<br>那人                                     |
| 三八   | 五   |     | 二  | 元   | 六  | 零   | 六  | 五   |     | 男    |  |
| 一    |     |     |    |     |    |     |    | 一   |     | 女    | 計  |
| 二七五  | 六   | △   | △  | 二   | 一  | 一   | 八  | 二   |     | 男    |  |
| 七五   | 二   | 六   | 九  | 二   | 一  | 一   | 四  | 二   |     | 女    | 內<br>地<br>人<br>本<br>島                            |
| 一六   | 二〇〇 | 一六  | 一六 | 一五  | 一九 | 一九  | 二三 | 一五  |     | 男    |  |
| 七    | 六   | 五   | 三  | 四   | 六  | 七   | 六  | 七   |     | 女    | 人<br>支<br>那人                                     |
| 七    | 一〇〇 | 九   | 五  | 一五  | 九  | 一〇〇 | 六  | 一七  |     | 男    |  |
| 五    | 三   |     | 六  | 五   | 五  | 五   | 五  | 五   |     | 女    | 業時超業平<br>數之十時均<br>企種加入各<br>勞團種工<br>工體的勞工<br>數的工數 |
| 六    |     | 六   | 二  | 二   | 七  | 三   | 二  | 五   |     |      |  |



| 名稱         | 區別         | 所在地 | 地經營者     | 工人數 | 使用勞工 |    |    |     | 資本額     |
|------------|------------|-----|----------|-----|------|----|----|-----|---------|
|            |            |     |          |     | 最高   | 最低 | 平均 | 資本額 |         |
| 日華紡績工場     | 臺北大安       | 同   | 日華紡績株式會社 | 三六  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 仁坑製煉場      | 同          | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 瑞芳坑        | 山同         | 同   | 臺灣炭鑛株式會社 | 四〇  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 建業茶行       | 臺北大平町三丁目二八 | 同   | 陳爾經      | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 錦茂茶行       | 同八六        | 同   | 郭春快      | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 臺灣爆竹株式會社工場 | 同河合町       | 同   | 臺灣爆竹株式會社 | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 臺灣荷役株式會社   | 基隆市曾子寮     | 同   | 臺灣荷役株式會社 | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 基隆炭坑第三     | 同石牌        | 同   | 基隆炭鑛株式會社 | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同炭坑第四      | 同同寮港       | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同炭坑第五      | 同同寮港       | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 許德定踏下製工場   | 臺北州七星郡北投   | 同   | 許德定      | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 臺陽炭坑第二     | 同平溪庄       | 同   | 臺陽炭鑛株式會社 | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 基隆炭坑第一     | 同基隆郡七堵     | 同   | 基隆炭鑛株式會社 | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同瑞芳第一      | 同同瑞芳庄      | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同瑞芳第三      | 同同         | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同萬里第三      | 同同萬里庄      | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |
| 同萬里炭坑      | 同同萬里庄      | 同   | 同        | 三三  | 三三   | 一七 | 一三 | 一五  | 二〇〇〇〇〇〇 |

[illegible]

其後勞動運動顯著減退，以至於缺乏精細調查。但在此舉出昭和八年（一九三三年）底勞動組合加入數及昭和十年（一九三五年）勞工工資調查結果如左表。

表二十七 昭和十年內臺人別勞工工資比較

|            |  |                                  |     |    |
|------------|--|----------------------------------|-----|----|
| 績紡         | 具器械機                                   | 品料食                              |     |    |
| 染紡         | 鍛木仕旋                                   | 味醬製製                             |     |    |
| 色績         | 冶型上盤                                   | 噌油<br>釀釀粉                        |     |    |
| 工工         | 工工工工                                   | 造造<br>工工工工                       |     |    |
| 二・四<br>一・六 | 三・五<br>三・六<br>三・五<br>三・八               | 一・五<br>一・五<br>一・五<br>一・四圓        | 內地人 | 最高 |
| 一・五<br>一・二 | 一・八<br>一・〇<br>一・八<br>一・五<br>一・八<br>一・〇 | 一・三<br>一・三<br>一・三<br>一・〇<br>一・〇圓 | 本島人 | 高  |
| 一・五<br>一・七 | 一・八<br>一・〇<br>一・八<br>一・八               |                                  | 內地人 | 最高 |
| 一・〇<br>一・四 | 一・三<br>一・三<br>一・〇<br>一・三               | 〇・七<br>〇・六<br>〇・六<br>〇・六圓        | 本島人 | 低  |

|                |                         |          |     |     |     |   |    |   |   |
|----------------|-------------------------|----------|-----|-----|-----|---|----|---|---|
| 同              | 糖斗六製糖所<br>斗六郡斗六街大南      | 藤山雷太     | 三〇五 | 二一五 | 一七五 | 七 | 一七 | 三 | 同 |
| 同              | 日北港製糖所<br>同北港郡北港街北港     | 同        | 三〇七 | 二二三 | 一八三 | 七 | 一七 | 同 | 同 |
| 同              | 虎尾製糖所<br>同虎尾郡虎尾庄        | 相馬半治     | 三七  | 二四  | 一八一 | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 明              | 糖蒜頭工場<br>同東石郡蒜頭         | 臺灣製腦株式會社 | 一二〇 | 二四  | 一九  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 新高製糖會社彰化工場     | 臺灣製腦會社東勢出張所<br>嘉中州東勢郡東勢 | 代表者藤山雷太  | 八四  | 二六  | 二〇  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 明治製糖株式會社溪湖工場   | 同彰化郡和美庄中寮字竹園子           | 代表者相馬半治  | 三〇  | 二四  | 一九  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 鹽水港製糖株式會社溪洲製糖所 | 同員林郡溪湖庄汴頭字大竹圍一一一        | 代表者橋本貞夫  | 六〇  | 二〇  | 一五  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 合名會社三五公司源成農場   | 同北斗郡溪洲庄溪洲字溪洲九〇三         | 愛久澤直哉    | 三八  | 二〇  | 一五  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 臺灣製腦會社集出張所     | 同北斗郡二林庄★盛三一七            | 臺灣製腦株式會社 | 六九  | 二〇  | 一五  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 臺灣製糖會社埔里製糖所    | 同新高郡集萬庄集集字集集一七一         | 臺灣製糖株式會社 | 一六三 | 二五  | 一八  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 淺野水泥株式會社高雄工場   | 同能高郡埔里街大肚城九七三           | 原田次郎     | 三三  | 二五  | 一八  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 臺灣製糖株式會社後壁林製糖所 | 高雄市田野町三一五               | 清水政治     | 三四  | 二五  | 一八  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 同              | 高雄州鳳山郡小港庄二苓三〇五          | 北島二虎     | 四五  | 二五  | 一八  | 三 | 一七 | 同 | 同 |
| 同              | 岡山郡楠梓庄橘子頭六七             |          |     |     |     |   |    |   |   |



此外，昭和四年（一九二九年）底警務局調查勞工年齡別結果如左表。以二十五歲至三十歲的二四·四％為最大，十四歲以下的童工及五十歲以上的老年工各佔一六％。

■表二十八■ 業態別勞工年齡別調查表（昭和四年警務調查）

| 業態別         | 十四歲以下 | 二十五歲以下 | 三十歲以下 | 三十五歲以下 | 四十歲以下 | 四十五歲以下 | 五十歲以下 | 五十歲以上 |
|-------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 工場勞工（官公業）   | 六     | 一·三六   | 一·九七  | 一·七四   | 一·四九  | 六三     | 五八    | 二一    |
| 同（民業）       | 三·三〇  | 四·〇〇   | 二·七五  | 二·七五   | 七·八九  | 四·六九   | 二·三五  | 一·二〇  |
| 鑛山勞工        | 一·七   | 一·二〇   | 三·七五  | 四·九六   | 二·六八  | 一·三三   | 七·七   | 三·八   |
| 交通運輸勞工（官公業） | 一·五   | 一·四七   | 一·六三  | 一·九六   | 八·九   | 三·八    | 一·七   | 五     |
| 同（民業）       | 八·三   | 三·六七   | 八·三〇  | 九·五    | 五·六五  | 三·四〇   | 一·六九  | 六·四   |
| 臨時計工        | 三·六六  | 五·〇四   | 五·〇六  | 六·〇〇   | 五·八六  | 三·〇〇   | 六·七六  | 九·九〇  |
| 比率          | 二五·九  | 三·八七   | 一〇·五二 | 二·〇〇   | 二·六六  | 六·八四   | 二·四四  | 二·五〇  |
| 比率          | 二·六   | 二·八    | 一·八四  | 一·〇一   | 一·六七  | 八·一    | 三·七   | 二·三   |
| 除去臨時工       | 一·六   | 二·七    | 三·〇三  | 二·四    | 一·七〇  | 一·三    | 六·六   | 一·六   |

結語 觀察上述諸情勢可知：本島勞動運動應該注意的第一個特征為，佔全勞働工三％以上的本島人勞工為本島勞動運動對象之事實。

第二、本島勞工數目在本島產業部門不過是極少數。而其在產業上的地位，一面以製糖業為中心的農產加工業為基本，在其他重、輕工業却幾乎不值一提；另一方面，技術的重要地位仍由少數內地人職工所佔，其社會地位畢竟非農業可比。

第三、本島工、礦業之發展是近幾年來之事。因而勞工的階級分化尚未完成為其特征之一。季節性流動勞工、或論日計工的臨時工姑且不論，其他工廠、鑛山勞工大多至今尚未脫離農民出外打工之狀態，所謂無產階級極為缺乏。以計數說明此事實的調查雖然沒有，但本島勞資爭議進入僵持局面後，罷工職工往往全部歸農或轉入他業，使爭議歸於自然消滅的例子相當頻繁，理由在此。同時，此一事實表示本島勞工依存工資之薄弱性，使自然發生勞資爭議的根據稀薄化。

第四、可舉出諸企業與從業勞工之民族對立。在大規模企業中內地人資本的壓倒性地位、與從業勞工中內地人職工技術性之主要地位，大部份人職工則在其下面做未熟練工的狀況，以及兩者工資水平相當的差異等，使本島勞工情形愈趨複雜化。

這些特征隨著本島勞工之文化及生活水準的低位，在本島勞動運動上也以重要的特征被表現出來，使其缺少導向勞工基於階級自覺而自然發生爭議及自發性團結的條件。同時，與其民族的特性相應，顯示出易受煽動者影響或被利用的傾向，在本島勞動運動發展與衰退的過程中，此一傾向表露無遺。

## 第二節 勞動組合運動的端緒與一般狀況

### 第一 勞動運動的一般狀況

勞動組合運動的發展 (台灣的勞動組合〔工會〕運動並非從自然發生的組織運動中漸次擴大發展，而是在台灣知識階級的民族主義或共產主義的指導機關指導之下急速發展起來的。) 因此，勞工大眾的意識乃至自覺極為缺乏，其發展亦隨着這些指導機關的盛衰、崩潰，而直接帶來勞動運動全面的衰微而趨於共同命運。

大正八年（一九一九年），自日本派遣代表至華府勞工會議前後，有關勞工問題的輿論在日本頓然高漲。隨着工業勃興而來的勞工的激增及勞資爭議的頻仍，招致勞工團體的羣起，勞動運動顯著的發展。其指導原理自第二共產國際，或工團主義漸次轉向無政府主義、共產主義發展。另外，在支那，一九一九年（大正八年）在京漢鐵路與唐山一帶的炭坑，第一個工會已具體形成，工會運動漸上軌道。一九二〇年（大正九年）成立的中國勞動組合書記部擔任這些運動的指導，支那勞動運動亦漸次趨於發展。但是，當時的台灣因為投入指導勞動運動的人與機關極缺乏的因素，內地與支那的運動之影響並未直接波及。

然而，由於歐戰時代的好景氣而振興的台灣工業、礦山業勞工，受到大戰末期的物價暴漲以及內地和支那的勞資爭議勃興的影響，初步的、自然發生的勞資爭議數目也顯著增加，大正九年（一九二〇年）中已達五十件。但大戰結束後，經濟恐慌發生之後，爭議件數反而減少，而成為

極為消極的防禦運動。而且，這些爭議大致以陳情請願為主，不曾採取偏激的鬥爭形態。在此期間，說得上勞動組合者幾乎沒有，大正十一年（一九二二年）的統計顯示團體數僅六個；大正十四年（一九二五年）有十個團體。但這些大部分乃內地人職工以勞資協調、或親睦互助為目標的團體。大正十四年以後，本島人、支那人的勞工團體產生二、三個，雖顯示受到勞動團體影響之一斑，可是鬥爭色彩依然並不濃厚。當時，本島的左翼運動指導者亦漸次開始行動，但本島勞工的一般狀態與左翼人物的缺乏經驗，尚未完成積極指導的準備，也沒有如同農民運動中的激烈鬥爭機，僅止於反覆宣傳煽動，努力提高階級意識的狀態而已。

在這種狀態下，經過黎明期的本島勞動運動，隨着台灣文化協會經由連溫卿、王敏川等人之手轉向為無產階級運動；文化協會轉向後，協會舊幹部組成的台灣民眾黨被黨內左派幹部掌握實權，兩團體隨著競相投入勞動運動的指導，於是帶來異常的發展。

台灣文化協會轉向後在其發表的宣言中指陳：「文化協會永遠為農、工、小商人、小資產階級的戰鬥團體」，提出「進行組織農民工人」的任務。關於其目標則記述：「日本資本主義既與歐美資本主義合流走上難以分離的道路，一般產業界的暴風式恐慌和金融界的崩解，促使他們形成國際上高度的帝國主義型態。他們已認識到自己不久將必被敲上最後的喪鐘。所以必然會對殖民地被壓迫民眾展開最激烈的搾取政策，以圖暫時的安定。驚醒吧！奮起吧！我台灣民眾！台灣社會已經具備了我們的運動得以迅速進展的必然條件。已經展開的廣闊的時代戰場迫使我們投向激烈的鬥爭」。關於農民運動，則與台灣農民組合進行完全的協力運作。在勞工運動中則對勞工階級進行宣傳、煽動，激發勞資爭議，指導勞動組合組織運動。

於階級問題的態度則註釋為：

1. 全民運動（民族運動）與階級運動須同時進行。
2. 擁護農工階級以實行階級運動。
3. 扶助農工團體的發達，造成全民運動的中心勢力。
4. 意圖以農工商業之聯合造成全民運動的共同戰線。
5. 本黨顧及農工利益，加以合理的階級調節，使全民運動的前進不受妨礙。
6. 台灣各階級民衆集合於黨的領導下，實行全民的解放運動。

而與台灣文化協會競相努力於勞動運動之指揮教導。

由於文化協會及台灣民衆黨的指導，本島勞資爭議於昭和二年（一九二七年）一躍而為六十九件。昭和三年（一九二八年）增加為一〇七件。勞工團體數，昭和二年為五十七團體，昭和三年為一〇三團體，而於昭和四年（一九二九年）達到一一四團體。文化協會因為內部正統共產主義派與連溫卿一派之所謂社會民主主義派之對立抗爭，以及隨着大衆激烈的鬥爭幹部相繼被檢舉之故，勞動運動的指導一時發生障礙；但台灣民衆黨却由其左派蔣渭水一派掌握了黨的實權，奪了文化協會的先機而擴張勢力，於昭和三年二月組成台灣工友總聯盟，在該黨指導下完成了勞工團體之全島性統一。並且逐年將其指導方針尖銳化，比起該黨本來的政治活動，幾乎顯示出更熱中於勞工運動指導的態度。然而，在其指導下的勞工大衆看到民衆黨指導下的勞資爭議鬥爭歸於失敗，即頓然失去熱情，組合幹部與大衆間的游離漸次加深。昭和六年（一九三一年）二月，台灣民衆黨

受到禁止結社命令後隨之陷入有名無實的命運。台灣文化協會指導下的勞工團體亦在文化協會左傾而接受台灣共產黨指導後，與之背離。昭和四年以後，台灣共產黨漸次投入赤色工會組織運動，當文化協會發生解散問題的糾紛後，文化協會改編為小市民、學生的大衆團體。台灣共產黨的「赤色總工會組織準備運動」便成了唯一存在的勞動運動了。

勞工團體的歷年增減狀況如左表。昭和六年以後的團體幾乎全部為有名無實，並無可觀的活動。

■表二十九 勞動團體累年調查表

| 年次    | 團體數 | 團體參加人員 |
|-------|-----|--------|
| 大正十一年 | 六   | 八三五    |
| 大正十二年 | 七   | 一〇一五   |
| 大正十三年 | 八   | 一三〇〇   |
| 大正十四年 | 一〇  | 一六〇八   |
| 昭和元年  | 七   | 一七三〇   |
| 昭和二年  | 七   | 八二七五   |
| 昭和三年  | 一〇三 | 二二〇八   |
| 昭和四年  | 一四  | 二二九元   |
| 昭和五年  | 一〇九 | 二五、一九〇 |
| 昭和六年  | 一四  | 二二、九五  |
| 昭和七年  | 一四  | 二二、三三  |
| 昭和八年  | 二七  | 二二、九七  |
| 昭和九年  | 二七  | 二六、八七  |
| 昭和十年  | 六   |        |

這些勞工團體於昭和三年（一九二八年）底的調查中其系統別、各團體所屬成員之區分及昭和五年（一九三〇年）以後的變遷如左：

表三十 勞動團體系統別（昭和三年末）

| 入員  | 計     | 民衆黨系  |     |      |     | 文化協會系 |      |  | 中立 | 內地人 | 計   | 人員    |
|-----|-------|-------|-----|------|-----|-------|------|--|----|-----|-----|-------|
|     |       | 本島人   | 支那人 | 本、支合 | 本島人 | 支那人   | 本、支合 |  |    |     |     |       |
| 臺北州 | 一     | 一     | 一   | 一    | 一   | 一     | 一    |  | 二  | 四   | 六   | 七、四八九 |
| 新竹州 | 四     |       |     |      |     |       |      |  |    |     | 七   | 六、七五五 |
| 臺南州 | 二     |       |     |      |     |       |      |  |    |     | 八   | 六、五五五 |
| 高雄州 | 五     |       |     |      |     |       |      |  |    |     | 七   | 一、〇八二 |
| 計   | 六五    | 一     | 一   | 一    | 一   | 一     | 一    |  | 二  | 五   | 一〇三 |       |
| 入員  | 七、八六六 | 三、六六六 |     |      |     | 一〇三   |      |  | 二  | 三六五 |     |       |

表三十一 勞動團體員數及系統別表（昭和三、四年）

| 團體人員數區分  | 文化協會系 |      | 民衆黨系 |      | 無所屬 | 支那人團體 |
|----------|-------|------|------|------|-----|-------|
|          | 昭和三年  | 昭和四年 | 昭和三年 | 昭和四年 |     |       |
| 未滿千人之團體  | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 未滿五百人之團體 | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 未滿三百人之團體 | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 未滿百人之團體  | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 未滿五十人之團體 | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 未滿十人之團體  | 一     | 二    | 二    | 二    |     |       |
| 計        | 四     | 五    | 一    | 二    | 一   | 四     |

表三十二 勞動團體年別增減表

| 區別        | 昭和五年 |        | 昭和六年 |        | 昭和七年 |        | 昭和八年 |        | 昭和九年 |        |
|-----------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
|           | 數    | 人員     | 數    | 人員     | 數    | 人員     | 數    | 人員     | 數    | 人員     |
| 民衆黨系勞動團體  | 四    | 一五、三三五 | 五    | 一四、七四三 | 四    | 一三、六八九 | 六    | 一五、一五〇 | 三    | 一三、八九六 |
| 文化協會系勞動團體 | 三    | 四、五五四  | 二    | 三、三五六  | 一    | 二、四三三  | 二    | 一、七五〇  | 二    | 六、九六   |
| 支那人勞動團體   | 二    | 四、七六六  | 一    | 一、三五六  | 一    | 一、九五五  | 一    | 一、三二二  | 三    | 五、二    |
| 內地人勞動團體   | 二    | 六、四三   | 一    | 五、〇    | 一    | 八、九〇   | 二    | 一、七三三  | 三    | 三、三六   |
| 其他團體      | 一    | 一、〇    | 一    | 三、二九五  | 一    | 二、〇三   | 一    | 三、九七   | 六    | 一六、八四七 |
| 計         | 一〇   | 二五、一〇  | 一四   | 三、二九五  | 一〇   | 二〇、〇三  | 一七   | 三、九七   | 一六   | 二、七六   |

表三十五 支那人勞動團體的業態別表（昭和四年）

|  |   |
|--|---|
| 其雜店麵理裁木                                | 種 |
| 縫                                      |   |
| 他工員類髮工工                                | 別 |
|  | 團 |
|  | 體 |
| 一六二一三六四                                | 數 |
|  | 人 |
| 四三<br>三九<br>一四<br>九五<br>三二<br>四一<br>四五 | 員 |

表三十五 支那人勞動團體的業態別表（昭和四年）

|   |   |
|---|---|
| 其交雇鑛雜飲土日機   | 種 |
| 通木<br>工食械<br>運建   | 別 |
| 他輸人業業部築傭工   | 團 |
| 二四七〇三七六七三七  | 體 |
|   | 數 |
| 二〇六八二四五二二四 %  | 比 |
| 一・六八三<br>一・二四三<br>一・一八二<br>一・三三七<br>四・〇〇六<br>三・六三八<br>二・八六三 | 團 |
|   | 體 |
| 三六九一九四三三三 %   | 員 |
|   | 比 |

表三十五 支那人勞動團體的業態別表（昭和四年）

|   |   |
|---|---|
| 其理鑛印洋雇雜交土機  | 種 |
| 山服通木<br>髮刷傭械<br>坑栽運建  |   |
| 他工夫工縫人役輸築工  | 別 |
|   | 團 |
|   | 體 |
| 二 三 三 七 七 九 二 六 元 五   | 數 |
|   | 人 |
| 一・一五<br>二七六<br>四〇〇<br>七四〇<br>六七一<br>九三<br>一・八一<br>一・四一<br>七三<br>三・九三<br>一・三〇〇 | 員 |



■表三十八■ 勞動爭議州別件數參加人員統計

| 州別   | 件數   | 昭和五年 |     |     | 件數   | 昭和六年 |     |     | 件數   | 昭和七年 |     |     | 計      |
|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|--------|
|      |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |        |
| 臺北州  | (六)元 | 三    | 一   | 一   | (三)三 | 二    | 一   | 一   | (三)五 | 二    | 一   | 一   | 二五·一五六 |
| 新竹州  | (三)六 | 三    | 一   | 一   | (三)六 | 三    | 一   | 一   | (三)六 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺南州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 高雄州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮港廳 | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 計    | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺北州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 新竹州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺南州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 高雄州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮港廳 | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 計    | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 人員計  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |

| 州別   | 件數   | 昭和五年 |     |     | 件數   | 昭和六年 |     |     | 件數   | 昭和七年 |     |     | 計      |
|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|--------|
|      |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |      | 內地人  | 本島人 | 朝鮮人 |        |
| 臺北州  | (六)元 | 三    | 一   | 一   | (三)三 | 二    | 一   | 一   | (三)五 | 二    | 一   | 一   | 二五·一五六 |
| 新竹州  | (三)六 | 三    | 一   | 一   | (三)六 | 三    | 一   | 一   | (三)六 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺南州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 高雄州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮港廳 | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 計    | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺北州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 新竹州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺南州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 高雄州  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮港廳 | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 花蓮廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 臺東廳  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 計    | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |
| 人員計  | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | (三)五 | 三    | 一   | 一   | 六      |

備考：括弧內為思想團體所指導者

觀察昭和二年（一九二七年）以後三年間引起勞動爭議的工場，礦山及其他企業經營者的民族別，內地人企業的從業職工以本島人爲主的爭議，經常佔有壓倒性多數，遠遠超過本島人所經營之工作場所。這一點，應該和當時的文化協會，民衆黨的影響力一併考慮。如左表內地人企業的爭議發生率將近全部的六九%。





|     |                                       |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  |                       |
|-----|---------------------------------------|-------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------------|
| 計   | 同<br>四<br>年                           | 同<br>三<br>年 | 同<br>二<br>年 | 昭<br>和<br>元<br>年 | 大<br>正<br>十<br>五<br>年 | 同<br>十<br>四<br>年 | 同<br>十<br>三<br>年 | 同<br>十<br>二<br>年 | 同<br>十<br>一<br>年 | 同<br>十<br>年 | 大<br>正<br>九<br>年 |                       |
| 二九三 |                                       |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 同<br>盟<br>罷<br>業      |
| 三   | 六 九    —    — —      — 五 七            |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 同<br>盟<br>怠<br>業      |
| 五三  | 四 五 八    七              二 三 六 八       |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 其<br>他<br>之<br>鬥<br>爭 |
| 一六  | 八 三    —    三 —                       |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 罷<br>怠<br>業<br>協<br>議 |
| 二〇  | 五 二    二      —                       |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 暴<br>行<br>示<br>威      |
| 四〇三 | 四 九    一 〇 六    六    八 四 四    四 三 三 五 |             |             |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 計                     |

表四十二 勞動爭議手段別調查表

手段上，使用罷工手段大致佔其大半，昭和二年（一九二七年）以後有格外的增加。爭議結果方面，直到大正十五年（一九二六年）大約半數得以貫徹某種程度的要求，不能貫徹時即以放棄撤回來解決爭端。但昭和二年（一九二七年）以後遭拒絕、被迫妥協之比率顯著增加，爭議之歸於自然消滅者亦趨於增加。自然消滅之原因大部分是勞動組合幹部雖有指揮行動，但罷工勞動者已歸農或轉業而致爭議主體不存在者較多，可謂台灣勞動爭議中具有的特徵現象。

表四十一 勞動爭議要求別調查表

|        |                         |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  |   |
|--------|-------------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---|
| 計      | 同<br>四<br>年             | 同<br>三<br>年 | 昭<br>和<br>二<br>年 | 昭<br>和<br>元<br>年 | 大<br>正<br>十<br>五<br>年 | 同<br>十<br>四<br>年 | 同<br>十<br>三<br>年 | 同<br>十<br>二<br>年 | 同<br>十<br>一<br>年 | 同<br>十<br>年 | 大<br>正<br>九<br>年 |   |
| 一<br>四 | 三 三 三 八 九 六 二 四 〇 三     |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 工<br>資<br>貶<br>值                          |
| 四<br>六 | 四 四 三 一 一   五 八 七 三     |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 資<br>反<br>減<br>對<br>低<br>工                |
| 四<br>五 | 六 三 五   三 一 四 三 七 三     |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 未<br>要<br>支<br>求<br>付<br>發<br>工<br>資<br>放 |
| 四<br>八 | 九 四 二 五 二     三 三 一     |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 對<br>業<br>主<br>監<br>督<br>者<br>有<br>反<br>感 |
| 三<br>四 | 三 三 三 四       一 二       |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 要<br>求<br>復<br>職<br>反<br>對<br>解<br>雇      |
| 六<br>九 | 二 三 四   七 三 六 三 四 二 八   |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 改<br>善<br>要<br>求<br>勞<br>動<br>條<br>件      |
| 三      | 二 二 六 一   一             |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 其<br>他                                    |
| 四<br>三 | 四 九 一 〇 七 六 八 四 四 三 三 五 |             |                  |                  |                       |                  |                  |                  |                  |             |                  | 計   |

■表四十三■ 勞動爭議結果別調查表

|       | 大正九年 | 同十一年 | 同十二年 | 同十三年 | 同十四年 | 大正十五年 | 昭和元年 | 同二年 | 同三年 | 同四年 | 同五年 | 同六年 | 同七年 | 同八年 | 同九年 | 計   |
|-------|------|------|------|------|------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 要求得貫徹 | 三    | 九    | 七    | 四    | 四    | 四     | 〇    | 三   | 八   | 六   | 七   | 四   | 五   | 四   | 五   | 上四  |
| 要求被拒絕 | 三    | 三    | 五    | 三    | 三    | 二     | 〇    | 三   | 五   | 二   | 六   | 四   | 二   | 六   | 四   | 一八三 |
| 要求撤回  | 四    | 三    | 一    | 一    | 一    | 一     | 一    | 一   | 一   | 一   | 一   | 一   | 一   | 一   | 一   | 元   |
| 解備    |      |      |      |      |      |       |      |     |     |     |     |     |     |     |     | 五   |
| 妥協    | 三    | 七    | 一    | 四    | 一    | 一     | 一    | 四   | 三   | 一   | 二   | 七   | 三   | 九   | 六   | 二四  |
| 自然消滅  |      |      |      |      |      |       |      |     |     |     |     |     |     |     |     | 六四  |
| 計     | 五    | 三    | 三    | 四    | 二    | 六     | 六    | 七   | 二   | 九   | 五   | 五   | 三   | 二   | 三   | 五元  |

勞動節運動

台灣的勞動節運動隨着社會主義思想的滲透而抬頭，並隨文化協會傾向於共產主

義，及台灣農民組合的左傾，於昭和二年〔一九二七年〕突然勃興；至昭和六年〔一九三一年〕檢舉台灣共產黨及禁止台灣民眾黨結社以來，勞動節的合法鬥爭幾乎消失。

從昭和二年〔一九二七年〕勞動節運動勃興以來，關於本運動的取締，因為完全禁止室外集會及民眾運動，其運動方法不出於演講會、座談會的範圍，但隨着共產主義運動的發展，其運動內容漸漸趨於尖銳。

昭和二年〔一九二七年〕以後直到昭和六年〔一九三一年〕勞動節運動概況如左。

A、昭和二年〔一九二七年〕的勞動節

有關勞動節運動，以大正十五年〔一九二六年〕台灣文化協會主辦之演講會為嚆矢。昭和二年〔一九二七年〕由於文化協會的方向轉變，台灣農民組合支持勞動農民黨及台灣民眾黨的組織人蔣渭水等人參與勞工運動指導等等，隨着台灣社會運動的快速發展，在各地帶來了顯著的運動潮流。

昭和二年〔一九二七年〕各州主要狀況列舉如下：

在台北州：有台北木工工會紀念演講會——在台北市建成町新舞台召集一千四百名聽眾，蔣渭水以下五名指導者進行紀念演講，但因不當偏激的論述偏多及聽眾之附和吵鬧而受到解散命令。

文化協會台北支部、台灣機械工聯合會等六團體聯合紀念演講會——在台北港町文化講座召集七百多名聽眾，舉辦紀念演講會。

台北華僑洋服工會等支那人〔當時的華僑〕勞工團體之運動——支那人勞工團體的紀念運動

雖事先予以警告將不許可，却仍然在蔣渭水指導下準備紀念演講會，故開會之同時即遭命令解散。

基隆文化協會、平民俱樂部、基隆機械工會、無產青年聯合紀念演講會——在基隆市聖王公廟糾合聽眾三百名，舉辦紀念演講會。

在新竹州：文化協會主辦紀念演講會——動員新竹市文化協會會員陳繼承、彭金源等支部員，召集聽眾六百名，舉辦紀念演講會。

在台中州：文化協會、農民組合聯合紀念演講會——由文化協會、農民組合幹部林碧梧、張信義、侯朝宗等人指導下，於旱溪媽祖廟召集聽眾五百餘名舉辦紀念演講會，因顯現出不當的形勢而命令解散。有人意圖阻止會眾解散於是拘禁了幾名。張信義等人與七十餘名會眾一起追隨被拘禁者向台中警察署長抗議。

文化協會彰化支部主辦紀念演講會——文化協會幹部王敏川、賴和等人召集聽眾四百五十名舉辦演講會。

農民組合大肚支部主辦演講會——農民組合幹部侯朝宗、陳海等人召集聽眾二百名舉辦演講會，造成不當的形勢，受到解散命令，乃三度易處開辦演講會。

霧峯的農民組合主辦演講會——農民組合幹部趙港、莊萬生等七名召集聽眾三百餘名演講。

文化協會豐原支部之運動——廖進平、林阿牛等人在街內〔鎮內〕敲鑼宣傳將舉辦演講會，經詢問演講會之目的與內容，拒不回答，於是將他們拘禁。然而，集合於該地媽祖廟的一百數十餘名會眾，追隨被拘禁者進行示威活動，集合在郡役所〔區公所〕前放鞭炮，發出喊叫聲。遂檢束拘禁主謀者五人使羣眾解散。

文化協會、農民組合本部張貼不當海報——在文化協會、農民組合各本部事務所發現有分別揭示階級鬥爭、打倒資本家、官憲的大量宣傳單告示，雖命令其撕去，然而不肯聽從，乃拘禁負責人，並沒收了海報。

在台南州：有台南機械工會及廣東機器工會台南俱樂部示威運動計劃——兩團體聯合租來六輛汽車欲進行示威運動，故拘禁其煽動者三名，並下令禁止。

文化協會台南特別支部主辦紀念演講會——謝春木、王受祿、韓石泉、黃金火等人在台南文化講座集合二百五十餘名聽眾舉辦了演講會。

營林〔森林管理〕所嘉義出張所〔分所〕職工之示威運動計劃——營林所嘉義出張所職工在文化協會會員指導下組織勞動組合，勞動節當日在嘉義公園欲進行勞動節示威運動，以紀念攝影會為名聚集，拘禁其幹部二名後予以解散。同日夜晚，在工友俱樂部舉辦演講會，為發洩白天示威運動遭禁止的積憤，表現躁動的形勢，遂遭解散命令。

農民組合小梅〔梅山〕支部演講會——農民組合小梅支部於小梅庄玉雲廟，集合四百名聽眾舉辦紀念演講會。

農民組合嘉義支部紀念演講會——支部長林崑以下幹部二名，在竹崎庄真武廟集合聽眾二百餘名，開紀念演講會，積極進行不當煽動而遭受解散集會命令。

農民組合虎尾支部紀念演講會——集合陳培初、周榮華等一百五十多名農民進行演講會。

高雄州：農民組合鳳山支部紀念演講會——簡吉、黃石順、蘇聰敏等人集合聽眾四百餘名進行紀念演講。

文化協會屏東支部演講會——洪石柱等集合聽眾二百五十餘名進行演講會。  
B、昭和三年「一九二八年」勞動節

昭和三年的勞動節，台灣民衆黨蔣渭水一派已組成了工友總聯盟，因係其第一次勞動節紀念活動之故，用心籌劃了較具效果的舉辦方式。據調查，蔣渭水已將其自作的勞動歌印刷了八千多份，因其內容不妥，故予以行政處分。另外，在勞動節前幾天，以工友總聯盟名義向各工場、職場發出要求當日全體休業的文書，並計劃室外集會和示威遊行，但均被下令禁止。如去年一般，只准其進行室內演講。

文化協會與農民組合密切聯繫合作，策劃當日全體休業，印刷勞動節歌三千餘份分發各團體，並且秘密編寫內容不妥之宣傳單、海報，積極進行準備，策劃示威運動，但結果只舉行了室內集會。各州集合狀況則列如左表：

表四十四

| 州別  | 勞動團體 |       |    | 農民組合 | 各種團體 |   | 計 | 取締狀況   |          |          |
|-----|------|-------|----|------|------|---|---|--------|----------|----------|
|     | 民衆黨系 | 文化協會系 | 其他 |      | 合同   |   |   | 上台講演者數 | 受中止演說命令者 | 受集會解散命令者 |
| 臺北州 | 六    | 二     | 一  | 一    |      |   | 二 | 一〇四    | 七        | 一        |
| 新竹州 | 二    | 一     |    |      |      |   | 二 | 二〇     | 五        |          |
| 臺中州 | 一    | 一     |    |      |      |   | 二 | 四      | 九        |          |
| 臺南州 | 四    | 三     |    |      |      |   | 三 | 九      | 七        |          |
| 高雄州 | 一    | 一     |    |      |      |   | 二 | 六      | 二        |          |
| 計   | 一四   | 九     | 一  | 九    | 六    | 三 | 三 | 二〇三    | 一三六      | 八        |

有關上述演講會事件中，在基隆市內敲鑼宣傳演講會，散布大量宣傳單者，將該市參加演講會的各團體會員集合在各工友會事務所，企圖利用前往會場途中的羣衆進行示威運動；在新竹州的桃園，木工工友會員於下午二時開演講會，閉會後，以會旗爲前導想轉爲示威運動；在台中，蔡孝乾、陳海兩人在街頭散發煽動性傳單；在豐原街散發印有「萬國的無產者團結起來」、「建設工人農民的政府！」、「確立八小時勞動制」、「確立耕作權」等口號的扇子；在台南，民衆黨台南支部則利用赤埃勞動青年會創立大會爲勞動節宣傳，張貼很多不當宣傳單、海報。以上皆拘禁各當事人並進行對不當行動的阻止取締。

C、昭和四年「一九二九年」勞動節

昭和四年的勞動節，因昭和三年「一九二八年」二月十二日台灣農民組合的齊遭檢舉，以及接着在東京的所謂「四、一六檢舉」，使台灣共產黨東京特別支部及學術研究會崩潰，本島左翼運動蒙受甚大的打擊。隨着文化協會及其指導下的各工會亦在衰頹的狀況下，左翼對於勞動節的意見呈現爲消極之狀態。台灣民衆黨雖趁此機會作有計劃擴張，但沒有得到預期的效果。

民衆黨蔣渭水一派，於昭和四年四月七日指導工友總聯盟第五次中央委員會中，決定「休業一日」「上午舉行典禮」「下午演講會」「晚間同樂節目」之行程。對各區、各團體發出勞動節鬥爭指令，而且頒布了蔣渭水作的勞動歌。歌詞如左：

勞動節歌

一、美哉自由世界明星

推我熱血爲他犧牲  
要把非理制度一切消除盡清  
記取五月一日良辰  
二、旗幟飛舞走上光明路  
各盡所能各取所需  
不分貧賤富貴責依互助  
願大家努力一齊猛進  
勞動節諸過程一般來說比去年更有寂寥之感。雖有不當計劃，但均於事先實行拘禁，故經過比較平穩。

表示諸行程則如左：  
■表四十五■ 勞動節當日各州行事及取締

| 宣               | 檢 | 集 | 餘 | 舉 | 講 | 茶 | 示 |    |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 會               | 傳 | 東 | 解 | 會 | 演 | 話 | 威 | 行  |
| 單               | 者 | 散 | 興 | 式 | 會 | 會 | 動 |    |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 臺北 |
| 三 三 一 一 六 一 二   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 新竹 |
| - 三   - 二 二 -   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 臺中 |
| 四 二   - 三 -     |   |   |   |   |   |   |   |    |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 臺南 |
| 〇 -     二 二     |   |   |   |   |   |   |   |    |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 高雄 |
| - - -     - -   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| 二 三 七 二 四 四 六 二 |   |   |   |   |   |   |   | 計  |

■表四十六■ 勞動節行事各團體別

| 宣               | 檢 | 集 | 餘 | 舉 | 講 | 茶 | 示 |        |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 束               | 會 | 傳 | 者 | 解 | 單 | 數 | 散 | 興      |
| 式               | 會 | 會 | 動 |   |   |   |   |        |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 民衆黨    |
| - 〇 三 二 四 七 四   |   |   |   |   |   |   |   |        |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 文化協會   |
| 七 三     - 二 二   |   |   |   |   |   |   |   |        |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 農組     |
| 七 -     二       |   |   |   |   |   |   |   |        |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 文化農組合同 |
| - 六       四     |   |   |   |   |   |   |   |        |
|                 |   |   |   |   |   |   |   | 其他     |
|                 |   |   |   |   |   |   |   |        |
| 二 三 七 二 四 四 六 二 |   |   |   |   |   |   |   | 計      |

■表四十七■

|                 |       |       |       |       |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| 臺南州             | 臺中州   | 新竹州   | 臺北州   | 州別    |
| 左民衆黨翼           | 左民衆黨翼 | 左民衆黨翼 | 左民衆黨翼 | 系統    |
|                 |       |       |       | 講演會數  |
| 二 二 一 一 一 二 五   |       |       |       |       |
|                 |       |       |       | 出演講演者 |
| 六 五 六 六 四 三 三   |       |       |       |       |
|                 |       |       |       | 聽衆數   |
| 三 八 三 一 五 四 四 五 |       |       |       |       |
|                 |       |       |       | 中止    |
| 三 三 五 六 一 八 三   |       |       |       |       |
|                 |       |       |       | 解散    |
| 一 一 一     二 一   |       |       |       |       |
|                 |       |       |       | 檢束    |
| 五 四       三     |       |       |       |       |
| 宣傳單三百張          |       |       |       | 備考    |
| 宣傳單一千張          |       |       |       |       |
| 宣傳單三千張          |       |       |       |       |
| 同不穩海報揭出         |       |       |       |       |

| 高雄州 |  | 民衆黨系 |  | 左翼   |  | 民衆黨系 |  | 左翼   |  |
|-----|--|------|--|------|--|------|--|------|--|
| 計   |  | 左翼   |  | 民衆黨系 |  | 左翼   |  | 民衆黨系 |  |
| 六九一 |  | 五三   |  | 一七〇  |  | 四三   |  | 五八一  |  |

## D、昭和五年（一九三〇年）勞動節

關於勞動節鬥爭，台灣民衆黨系之工友總聯盟，在四月三日召集中央常任委員會，決定「工友會員一齊休業」「舉辦紀念演講會或者茶會」「指示各地方舉辦適應各地情勢的運動」。於是，在台北由李友三、黃白成枝等聯盟幹部指導下，以登山爲名，在台北市圓山動物園後面集合了台北自由勞動者聯盟、台北砂石船友會、台北土水工友會、台灣塗工工友會等幹部四十餘名，合唱勞動歌。旋因轉爲示威運動，故拘禁李友三、黃白成枝、陳其昌、安川方ほる（陳其昌妻）、林寶財、陳隆發、林金火、黃江連、簡新發、王清標等十一名而命令解散。

在文化協會、農民組合方面，由王敏川、吳石麟、吳拱照、趙港、陳崑崙等發出兩團體共同戰線下勞動節鬥爭方針與指令，基於此一指令，在各地舉辦紀念演講會、座談會，實行勞動節鬥爭。列舉其二、三狀況如左：

文化協會彰化支部印刷七千份宣傳單，通知要在彰化天公廟舉辦紀念演講會。文化協會豐原支部也印刷同樣宣傳單二千張，但其內容極爲偏激不妥，而受到行政處分。

文化協會台北支部事務所王萬得等人，在支部事務所內張貼不當標語，並查明當日有進行示威運動的計劃，於是王萬得、織本多智男受到拘捕。

文化協會系之台灣工友協助會，於台北市川端町一帶集合，企圖在新店溪舉行泛舟示威運動。查其竭力煽動工友會員，乃拘禁了幹部薛玉虎等二名，阻止其計劃。

文化協會彰化支部，王敏川、吳石麟、莊守、趙港等人就運動方針進行協議，當天，令彰化總工會員站在街頭散發小海報四千張及宣傳單三千餘張。紀念演講會集合了會衆七百五十名。

農民組合下營支部與文化協會台南支部聯合，以下營支部大會名義進行紀念行程，致力於宣傳運動。

以上紀念演講會、座談會中合法實行者之次數、參加人員列舉如左：

|      |       |    |        |
|------|-------|----|--------|
| 民衆黨系 | 紀念演講會 | 四處 | 四四〇人   |
| 茶會   | 紀念會   | 三處 | 五〇人    |
| 文協系  | 紀念演講會 | 四處 | 一、八五〇人 |
| 茶會   | 紀念會   | 二處 | 七〇人    |
|      | 紀念演講會 | 二處 | 一九人    |

此外，當日休業之勞動者如左：

工友總聯盟所屬勞動者 五、九三一人中 四九一人  
左翼勞動者（文化協會系） 三、二三四人中 一三七人

## E、昭和六年（一九三二年）的勞動節

## (a) 工友總聯盟系

昭和六年二月十八日，台灣民衆黨被命令禁止結社，台灣工友總聯盟因而大受挫折。幹部間

就聯盟未來的統制及活動問題有所協議。蔣渭水一派的舊民衆黨幹部主張透過聯盟的活動進入所謂全民解放運動，李友三等聯盟幹部則以爲工友總聯盟有總聯盟之另外使命，若視爲全民運動的手段是欺瞞勞動者，因而主張應該以勞動階級的解放爲單一目標。因而關於勞動節鬥爭也不易一致。四月二十四日，只發出按往年慣例舉辦演講會、茶會、座談會的簡單而形式性的指令。工友總聯盟中最具勢力的台北、台南兩區的狀況如下。

台北區：接到本部的鬥爭指令的台北區，於四月廿六日召集執行委員會。往年計劃而不曾實現過的示威手段則予以放棄，只計劃召開紀念日茶會及演講會。然而，台灣共產黨指導下的左翼勢力則以勞動節鬥爭爲機會，圖與工友總聯盟取得連繫，令台北維新會幹部黃江連提出共同戰線的提議。四月二十七日，文化協會台北支部、農民組合台北出張所、台灣工友協助會、台北機械工會、台灣塗工會、台北維新會等左翼各團體召開聯合協議會，組成「五、一鬥爭委員會」的募捐運動組織，工友總聯盟系獨自的活動終於消滅。

台南區：在南區，於四月二十三日在該會事務所會同協議之結果，決定「所屬工會員之休業」、「舉辦紀念演講會」、「發散宣傳單」等項並予以實行，大致上在平穩裡經過了。

#### (b) 左翼團體

在左翼團體方面，經台灣共產黨指導下進行廣泛的共同鬥爭策略，意圖透過五、一鬥爭，致力於影響力之擴大，在台北，與舊民衆黨系各團體間之共同鬥爭策略已有某種程度的進展。此外，以彰化與高雄爲鬥爭之火力的集中地，分別發出各項指令。

在台北，台灣共產黨員兼文化協會台北支部委員長楊克培和張道福，計劃如前述的共同鬥爭

策略，以共同戰線洽商會名義召開會議，七團體聯合設置了五、一鬥爭委員會。該委員會訂立了如左之計劃：

#### (1) 動員計劃

文化協會台北支部，以楊克培（黨員）謝氏阿女（黨中央委員）施茂松、楊泉吉爲代表，動員五十名。

農民組合台北出張所，以張道福爲代表，動員五十名。

台灣工友協助會，以陳承家爲代表，動員四百名。

台灣工友總聯盟台北區，以李友三爲代表，動員二百名。

台灣塗工會，以李規貞爲代表，動員四十名。

台北機械工會，以白金地、李德和、吳丙丁、吳天賜爲代表，動員七十名。

#### (2) 示威運動實行方法

各職場發動罷工、怠工或舉辦職場大會。當日下午五時，趁鐵道部下班時刻，指導下班職工進行示威遊行。

示威行列遊行到建成町大衆講座，參加紀念大會開會。

#### (3) 宣傳大綱

確立七小時勞動制

反對帝國主義戰爭

擁護蘇聯

擁護中國革命  
促進戰線統一  
抨擊宗派主義者  
揭露霧社事件

右列計劃不久被發覺，四月廿九日，主要人物十七名被拘捕，計劃不克實行。

在彰化，以文化協會中央委員長王敏川為中心，向新竹州苗栗、通宵，台中州豐原、彰化、員林、竹山，台南州嘉義、北港等地發出檄文，意圖集中這些團體勢力，在彰化天公廟召開紀念演講會，以視察附近村落為名進行示威運動。雖已印成宣傳單一萬餘份，但因為幹部指揮者十四名被拘禁，終未至於實現。

高雄於五月一日有高雄州廳舍（官署房舍）的落成典禮，港勢展覽會，全島實業大會等活動。於是集中台南、岡山、高雄、鳳山、屏東、潮州、東港各地文化協會、農民組合以及左翼工會的勢力，計劃利用參加活動的人羣進行示威活動。拘捕張滄海、周渭然、呂和布等指導者四名，而加以阻止。

除了以上之外，在各地合法的茶會、散發宣傳單、示威運動的計劃等仍有相當件數。由於分別拘捕了指導者，予以徹底取締的結果，合法活動祇不過茶會三件、紀念演講會四件。然而，各地非法座談會似乎不在少數，又不當文告的散發及牆上塗寫等被發覺者亦有數件。又觀察各地主要工場之休業狀況：台北市內三四工場的三、〇三四人勞工中，有六四七名；基隆五二工場的三、五六二人中，有二一九人休業。

台灣文化協會、農民組合之鬥爭指令以及在彰化的勞動節檄文之譯文如左。

指令〔原文應為中文。此文乃自日譯文重譯中文者〕

吾人勞動大眾處於資本主義第三期之現在，受其搾取已達極點，而至不可忍之狀態。所謂產業合理化，乃是資本家為延長其生命，作第二次帝國主義戰爭之準備而已。吾人必須不斷與之鬥爭，以擴大吾人之戰線。

本年勞動節為第十一屆勞動節。吾人無產大眾如何紀念此日，應該如何示威呢？我們的五、一勞動節，首先應該由大眾一致協力進行。為提高團結之實現，我們在此日應一齊休業，離開礦山、工場、農村等一切工作場所，全體走向街頭散發傳單，進行示威運動，展示吾人無產階級的力量。

在台灣現今情勢下，如不集中鬥爭力量則難以提高效果。故北部於台北、中部於彰化、南部於高雄，農民團體、各勞動團體及其他戰鬥各團體，決定集中勢力實行聯合紀念演講會。各支部務要全力以赴，參加此項演講會。如不能參加的會員應糾合其他人，以報告或座談來記念之。

如斯，吾人以本次勞動節為機會，在無產階級領導下，與所有被搾取大眾共同協力，反對一切反動勢力，為完成解放運動之任務而邁進。

吾人的標語是

- 一、爭取七小時勞動制
- 二、反對革職
- 三、反對降低工資
- 四、爭取團結權、罷工權



- 五、爭取勞動節示威運動之自由
- 六、撤消強壓無產階級之諸惡法
- 七、即時釋放階級(鬥爭)的政治犯人
- 八、反對帝國主義戰爭
- 九、反對台灣總督專制政治
- 十、打倒日本帝國主義
- 十一、工農無產大眾團結起來
- 十二、五、一勞動節萬歲
- 十三、台灣〇〇萬歲
- 北區演講會場台北——南陽、新竹、台北、基隆各支部應派代表二名以上參加演講。與農組、出版工會、戰線社等團體協同舉辦。其費用由各支部各團體負擔。
- 中區演講會場彰化——苗栗、通宵、豐原、嘉義、彰化、員林、竹山、北港各支部應派代表二名以上參加演講，與農民組合、工會等諸團體共同舉辦。
- 南區演講會場高雄——台南、岡山、高雄、屏東、澎湖各支部應派代表二名以上參加演講，與農組、工會、租屋人同盟等團體共同舉辦。

一九三一、四、二七

台灣文化協會

### 有關勞動節鬥爭

向日本帝國主義及本地資本家地主表示我等無產階級的威力並與之鬥爭之聖日——勞動節，已經來臨了。

吾人強調，本年勞動節的鬥爭意義特別深長。何故呢？因為世界上的帝國資本主義已進入崩潰期（所謂資本主義的第三期），資本家階級的存在歷史已瀕於臨終。然而，資本家的產業合理化恰如猛獸狂奔般逼近我們無產階級（解雇、減少工資、延長勞動時間等等），階級對立已達要求斷然進行正面衝突的時機。本年的勞動節應以此認識、以此覺悟來奮起鬥爭。不過，今日台灣的情勢正陷於沈滯期，採取激烈果敢的鬥爭已有困難。然則，吾人如何進行本年勞動節鬥爭呢？

基於目前的諸情勢，本部指令如左的鬥爭方針。各支部要即時進行鬥爭，為五月一日的全面性鬥爭而準備。

一、準備鬥爭——即時深入農村開始宣傳煽動

宣傳煽動之大綱：

1. 勞動節的意義。
2. 日本帝國主義之侵略罪行及最近的諸政策。
3. 在工人階級領導下擴大吾人之組織，並使農民瞭解解放運動。
4. 強調工農的革命結合。
5. 帝國主義戰爭與我們農民之態度。
6. 確立無產階級之國際連帶性。
7. 要提昇到國際無產階級運動之水準。

二、五月一日之鬥爭——集中於一地（與他團體協定之後共同實行）或分散各鄉村來進行鬥爭務須集中的地方：

1. 高雄市——高雄州以下，鳳山、屏東、高雄支部應參加。
2. 嘉義市——台南州以下，竹崎、下營、曾文各支部應參加。
3. 豐原街——台中州以下，大屯、大甲各支部應參加。
4. 台北市，台北、新竹兩州以下。

三、鬥爭形態——以往的鬥爭形態是各地分別進行演講會、記念大會、示威運動等。但這一次要集中一地。演講會、記念大會或示威運動要和各支部聯合，與該地方之文協、工會、租屋人同盟共同鬥爭。在各鄉村，支部應召開農村演講會或座談會，並舉辦健行及其他活動。

#### 四、吾等高唱的口號——

反對解雇、工資減額、時間延長  
 施行八小時勞動制及最低工資法  
 實施失業保險法  
 確立團體交涉權、罷工權、示威運動、室外集會之自由  
 同工同酬、男女工人平等待遇  
 土地歸於農民  
 爭取耕作物處分權、管理權  
 佃租即時減三成

一切税金應由地主與資本家負擔  
 撤銷壓迫無產階級之一切惡法  
 反對殘殺民衆的帝國主義戰爭  
 打倒〇〇帝國主義  
 反對總督獨裁政治  
 支持中國工農革命  
 建設左翼工會  
 擴大強化台灣農民組合  
 強化工農聯合戰線  
 世界無產階級聯合起來  
 世界無產階級解放成功萬歲

台灣農民組合

#### 五、一勞動節

站在階級對立面前

展示我等無產階級的威力！

勞動節又屆臨了，過去，我們祇是把勞動節看做一種勞動者每年例行的記念日，認為是對資本家階級的搾取表示反抗，揭示我們無產階級的諸項要求，在××的資本家階級面前，展示我們無產階級威力之日。當然，在往

年勞動節，各國各大都市的我們勞工兄弟，成千、上萬的人一齊停止勞動，頗為勇敢地××，把在街頭應該表示的階級鬥爭××××做××，把我們一切的不平不滿完全××出來。像這樣階級的英雄行為，實值得我們永遠的感銘在心。

然而，資本主義第三期的經濟恐慌風暴籠罩全球的今天，勞動節的意義已經和以前大有轉變了

××階級為要××××××××，把資本家本位的產業合理化強行進行的結果，一下全部打破了吾等勞動兄弟的飯碗。工資降低、勞動時間延長、操業縮短，甚至於每日把螞蟻羣般多數的勞動者兄弟從工場趕出，使他們餓着肚子在路上××。兄弟啊，飢寒交迫的兄弟啊！我們已經不得不進行吾等最大決心的××××之試演行動！吾等要提倡以下的口號。

請集合到勞動節紀念大會中來！

口號

給我們每個人職業！

給我們每個人麵包！

反對革職！

反對降低工資！

反對延長勞動時間！

反對關閉工場！

確立八小時勞動制！

台灣解放運動萬歲！

#### 勞動節紀念大會

場所 彰化街天公廟

日期 五月一日下午七時半

演講者 各地團體代表數十名

五月一日

中部的無產大眾以我們的力量到彰化來集合！！  
南部的無產大眾以我們的力量到高雄來集合！！  
北部的無產大眾以我們的力量到台北來集合！！

台灣文化協會  
台灣農民組合  
彰化總工會

發起人 彰化郡彰化街字北門  
周馬全

### 第三節 台灣民衆黨的勞動運動指導

#### 第一 台灣工友總聯盟的組成及其發展

台灣工友總聯盟的組成 台灣民衆黨指導者蔣渭水於昭和二年（一九二七年）七月該黨成立後，基於其黨綱及政策，一方面督勵各幹部及支部幹事，一方面親自開辦巡迴演講會或座談會，儘力推行煽動宣傳，自稱爲民衆解放運動的前衛隊。爲形成對民衆黨目標之中心支持勢力，開始爲勞資爭議之誘發指導以及勞工團體之組成展開了活動。

結黨以來，台北以及各地仍繼續以工友會名義進行勞工團體的組成，先發制人，企圖搶走文化協會之勞工運動指導地位，顯示了相當的發展。但是這些勞工團體，大部份以市井中小工業從業勞動者或者店員等爲中心，並沒有擴及到大工場、礦山以及官營交通運輸從業員。其組織也因爲急求量的擴大，而免不了呈現極爲散漫的狀態。而在民衆黨內與蔣渭水對立的右翼幹部，對蔣渭水等人之勞動運動指導不喜歡且懷有不滿，甚至時時加以牽制。

蔣渭水一派隨着工友會組成運動之進展，爲圖其統一與指導訓練、以及強化黨的支援運動，提倡組織工友總聯盟，倣效支那的勞工團體及內地左翼勞工團體運動，進行綱領規約起草等及其他準備工作。並對指導下各工友會幹部進行說服，求其贊同。昭和三年（一九二八年）二月十九日，工友總聯盟創會典禮在台北市大稻埕蓬萊閣舉行。創會典禮當時加盟之工友會名稱如左：

|           |                |
|-----------|----------------|
| 蘭陽總工會     | 基隆船炭工友會        |
| 基隆運送從業員組合 | 基隆木石工友會        |
| 基隆店員會     | 基隆洋服工友會        |
| 基隆行商自治會   | 基隆土水工友會        |
| 基隆砂炭船友會   | 台北印刷從業員組合      |
| 台灣塗工會     | 台北木工友會         |
| 台北土水工友會   | 台北石工工友會        |
| 台北店員會     | 台北洋服工友會        |
| 台北秤茶套紙工友會 | 台北砂利船友會〔砂石船友會〕 |
| 台北製餅工友會   | 桃園木工工友會        |
| 新竹木工工友會   | 豐原店員會          |
| 台南機械工友會   | 南部印刷從業員會       |
| 台南木材工友會   | 台南土水工友會        |
| 台南店員會     | 台南勞工會          |
| 高雄機械工友會   |                |

以上二十九個團體，代表者一百十二名。主辦方面出席者爲：

|     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 蔣渭水 | 黃周  | 蔡式穀 | 彭華英 | 王鐘麟 | 郭發  |
| 張晴川 | 吳清海 | 杜啓塗 | 謝春木 | 林呈祿 | 盧丙丁 |

等人。包括來賓身份的島內各團體代表等，出席者總數大約三百名。

擬出席成立大會的中南部工友會代表於當日早晨到達台北火車站，蔣渭水以下台北地方代表多人到火車站歡迎，更在下午一時搭乘汽車四十一輛在台北市內進行示威活動。在民衆黨本部、台灣民報社、印刷從業員組合及蔣渭水住宅、萬華民衆講座前都大放鞭炮，在會場前樹立大書「歡迎台灣工友總聯盟」的長旒拍紀念照等，氣勢大振。下午三時半開會。

會議幾乎在蔣渭水獨裁下並無出現異論地進行，決定會則的審議、幹事的選舉、宣言書的決定、推舉顧問等，然後進入創會宴會。

當天決定的聯盟規約、宣言等如左：

### 台灣工友總聯盟規約總則

#### 總則

第一條 本聯盟名稱定為台灣工友總聯盟。

第二條 本聯盟宗旨在於謀求工人、店員之利益幸福及其生活之提升。

第三條 本聯盟由台灣工人及店員之團體組成，本部設在台北市。

第四條 本聯盟的任務如左：

- 一、援助工人及店員之團體組織及其發展。
- 二、謀求全島勞動運動之統一。
- 三、指導全島各團體之行動。

四、整理各團體之組織系統。

五、保持各團體間之密切連絡。

六、調停各團體間之紛爭。

七、提高工人及店員之知識，改善其生活。

八、切實促進各團體間之互助。

九、保護工人及店員之利益，進行失業問題之解決，職業介紹之設置。

第五條 本規約之解釋權在於代表大會。

第六條 本聯盟之機關如左：

- 一、代表大會。
- 二、執行委員會。

#### (一)、代表大會

第七條 代表大會由各團體會員每五十名選出代表一名構成。

第八條 代表大會為本會之最高議決機關，其職權如左：

- 一、規約之修改。
- 二、各種議案之議決。
- 三、接受執行委員會之報告。
- 四、監查本聯盟財政。

第九條 代表大會於每年農曆正月開定期大會一次。但執行委員會認為必要時，或經代表三分之一要求時，

執行委員會得召集臨時大會，其日期及場所由執行委員會定之。

## (二)、執行委員會

第十條 執行委員會由代表每五名互選執行委員一名組織之。但代表五名以下的團體，得選出執行委員一名。

第十一條 執行委員會為本聯盟最高執行機關，其職權如左：

- 一、各種決議案之執行。
- 二、管理本聯盟之財政。
- 三、決定臨時發生事件之對策。

第十二條 執行委員會每四個月開會一次，但執行委員三分之一認為必要時，得召開臨時會。

第十三條 執行委員會下分設總務、組織、會計、爭議、調停、救濟、教育、宣傳八部，處理本聯盟一切事務。

- 一、總務部 掌理文書、外交、庶務。
- 二、組織部 掌理與各團體組織有關之事項及未組織之工人及店員等組織團體有關事務。
- 三、財政部 掌理現金收支、會費徵收及物品保管。
- 四、爭議部 掌理一切爭議有關事項。
- 五、調停部 調停各團體間之紛爭。
- 六、救濟部 掌理有關救濟事項。
- 七、教育部 掌理有關教育事項。
- 八、宣傳部 掌理有關宣傳事項。

3 R

3 R

第十五條 執行委員會認為必要時得增設各種特別委員會及機關，並可招聘顧問。

第十六條 代表及執行委員之任期為一年，但再選得連任。

## 財政

第十七條 本聯盟經費以加盟團體繳納之會費及其他收入充之。

第十八條 加盟團體每年依其會員數，每一名應繳會費二角。

第十九條 加盟團體應遵守本聯盟之宗旨規約及決議，全體一致遵行。

第二十條 經本聯盟承認之勞資爭議，應視為本聯盟之加盟團體。

第二十一條 加盟團體若違背第十九條或污辱本聯盟體面時，應受執行委員會如左之處分：

- 勸告
- 懲戒
- 除名

但除名時需有執行委員三分之二之贊成，被除名之各團體得於次期代表大會提出抗議，抗議期間暫時停止其盟員之資格。

## 附則

各種會議若無半數以上成員出席時不得開會，議決由出席者之多數決定之。

## 台灣工友總聯盟創立宣言

受到歐洲大戰的影響，帝國主義者已發生了經濟恐慌。為解決此一困難的問題，勢必強化其對本國無產階級的壓迫，更不得不加緊掠奪殖民地的民衆。於是乎殖民地民衆因受帝國主義的壓迫，又受世界潮流的刺激而逐漸覺醒過來。尤其殖民地勞動階級所佔的地位是一方面受到帝國主義者的掠奪，一方面受到現社會制度上經濟的、

社會的壓迫，所以勞動階級的生活最爲困苦。因此，殖民地的勞動階級容易覺醒而走上解放運動之路，成爲民衆解放運動的中心勢力而取得其領導地位。所以，殖民地的勞動階級自然而然地成爲民衆解放運動的急先鋒——前衛隊。這可說是殖民地勞動階級的歷史性使命。

我等台灣的勞動階級佔農、工、商、學四民中第二多數，至少有百餘萬人，實爲台灣民衆中之重要部份。觀察我等台灣人之環境及地位，不得不感覺我等勞動階級之歷史使命極其重大。故我等應自我體認爲民衆解放運動之前衛隊，非勇往邁進不可。我等爲盡此天職，完成使命，必須集中勞動階級之勢力，組織統一鞏固的團體，信奉一定的主義，防止幼稚病與衰老病，堅持理想，審視現實，自應極力奮鬥。

我們台灣工友聯盟是應時勢要求而出現的團體。努力奮鬥意欲成爲擁護勞動階級權利的總機關，爲勞動階級的政治、經濟、社會的解放運動擔任前衛隊，以完成台灣勞動階級的歷史使命。

台灣的勞動階級，儘速覺醒吧！

工場工人、手工業者、店員、各種勞動大眾弟兄們，集合在台灣工友總聯盟旗幟下一起奮鬥吧！

台灣工友總聯盟

工友總聯盟之發展與第二次聯盟大會 昭和三年（一九二八年）二月十九日組成的工友總聯盟，在台灣民衆黨左翼幹部蔣渭水指導下，舉行各地巡迴演講，與各所屬工友會幹部連絡，對工友會員及其他一般勞動者進行宣傳、煽動鬥爭，而且努力於爭議之指導激發。昭和三年一年之間，在工友總聯盟的煽動及其直接指導下進行的爭議達十九件。特別是高雄的淺野水泥工場、台南的台灣製糖株式會社的爭議等等，在規模、戰術方面展開了本島爭議中未曾有的尖銳鬥爭。另一方

面，極力擴大工友會的組織，在昭和三年底達到六十五個團體，會員總數七八一六名的陣容。

爲了訂立將來的方針，昭和四年（一九二九年）二月十一日檢討一年來的運動經驗，召開了工友總聯盟第二次大會。開會地點在台南市，會場設於新町松金樓，全島代表一百十九名，旁聽者及來賓一百名參加。

以來賓身份參加的民衆黨員爲蔣渭水、蔡培火、何景寮、林宜鰲、韓石泉；文化協會會員鄭明祿、王九、李明德、葉江池、郭福萬、詹吉、周天啓、黃天爵等人；農民組合員楊貴、楊氏陶、張行、黃天鈴、周渭然、楊順利、莊松林、張春榮等人。

大會公舉盧丙丁爲議長，楊慶珍爲副議長，陳天順、胡金倫爲書記，先由各區提出情況報告，再進入議題：

- 1、會費的降低。
- 2、制定紀念日（二月十九日）。
- 3、制定聯盟旗。
- 4、決定聯盟歌。
- 5、促進工友會個別產業之統一案。
- 6、制定八小時勞動制案。
- 7、制定工資標準案。
- 8、制定失業救濟津貼案。
- 9、要求制定工場法案。

- 10、要求制定健康保險法案。
- 11、要求制定職工扶助法案。
- 12、對未加入團體之加盟宣傳案。
- 13、組織巡迴演講隊案。
- 14、反對帝國主義戰爭案。

以上議程皆原案順利通過。據傳當天文化協會、農民組合原有妨礙大會進行的計劃，爲了防範起見，故將議題先行議決。

接着朗讀賀電、賀文及來賓致辭。鄭明祿、楊貴、張得生等人假託賀辭，積極宣傳共產主義而相繼遭到命令制止。該等人遂煽動場內引起吵鬧，終於受到解散命令。

第二次代表大會議決的宣言書如左：

### 台灣工友總聯盟第二次代表大會宣言

吾等殖民地工人正遭受著民族與階級的雙重榨取及壓迫。因此，要求解放之熱情愈切。而運動勢力日趨激烈，團結性之豐富與鬥爭性之強烈，實非其他階級所能匹敵。此種殖民地工人的覺醒，不僅爲工人階級本身利益而鬥爭，且能爲弱小民族解放的急先鋒。吾等台灣工友總聯盟負有此一歷史使命，從一九二八年二月十九日創立以來已經過了一年的歲月。此一年間，在反動政治的鐵蹄下，嚐到了許多辛酸、虐待，體驗了不少罷工與入獄的考驗。即如基隆的砂炭、洋服、裝潢木工；台北的精細木器匠、泥瓦匠；台中的木工；台南的機械、理髮，安平的製鹽，高雄的淺野水泥之罷工等，盡是顯著的戰績。特別是高雄的淺野水泥罷工，持續了兩個多月，其參加人

數之多，持續日數之長，以及罷工團體陣容之整齊，實不僅是台灣未曾有的大爭議，也是日本屈指可數的新記錄。此等爭議固然獲得不少勝利，但所付出的犧牲亦甚多。高雄水泥、安平製鹽、台中木工、基隆砂炭、洋服的爭議，導致了多數同志的入獄。此慘憺的努力皆不外是承擔工人的歷史使命所致。回顧過去的戰績，或因戰術不精，或因鬥士不足，或因經濟困難，不如意的感實多，但由於這一年間的奮鬥，全島的戰爭的確有相當的進展。試看，一年以來各地方勞動運動的勃興與各種機關的組織，豈非團結力擴大的象徵。但至今尚有未組織的工人，過着迷夢一般無意識的生活，這些事實，總而言之是因爲我們工友總聯盟的努力不夠充分，工作不夠周到所致。我們擬於本年中傾注全力來援助未組織工人之組織化，促進地區及個別產業組織之完成。我們運動的進行，須認識台灣的客觀情勢，明瞭工人階級的成長與社會進化的過程，以合理的鬥爭排斥所謂的幼稚病。吾等在本第二次全島大會希望同志鑑於過去一年來實際運動的經驗，相互之間清算過去工作的錯誤，且檢討努力作成新的計劃，以期形成台灣工人運動的統一戰線，使全島工人在我們總聯盟旗幟及號令下，進行組織的總動員，朝向我們的運動目標進攻。

我們呼籲——

台灣的勞動者啊！

工場的工人啊！礦山坑夫啊！手工業者啊！商店店員啊！低收入薪俸生活者啊！本聯盟正是代表諸位利益的司令部。請諸位速速齊集在總聯盟麾下共同奮鬥吧！

### 工友總聯盟第三次大會

依其成立經緯便可了解，工友總聯盟祇不過是台灣民衆黨左翼蔣渭水一派的傀儡而已。其使用宣傳與煽動手段來挑撥民族的、階級的反感，以結合勞動者、店員，並



激發起爭議事件。但民衆黨指導下的爭議，却與幹部的期待煽動相反，徒然造成衆多犧牲，效果不如預期，大半歸於慘敗，漸漸招來勞動者大衆的叛離，如果不能提出新的方針，早晚將難以維持其陣容。加之台灣民衆黨內的右翼勢力漸漸喪失實權，民衆黨成爲蔣渭水一手推動的狀態，使民衆黨帶上濃厚的左翼色彩，進而使其指導下的工友總聯盟也有了顯著的左翼傾向。

昭和五年（一九三一年）二月二日，在台北市太平町五的民衆講座，召開了聯盟的第三次大會。參加的各工友會代表一百名，蔣渭水、蔡式穀、廖進平以顧問身份列席，來賓有楊克培（共產黨員）周合源、王詩朗，傍聽者有王萬得（共產黨員）。

大會公舉黃賜爲議長，陳九、黃白成枝、黃治發三名爲書記，事務報告後進行議事。列舉其概要如左：

#### 一、規約的改正

改正的主要事項在於規約第四條之任務改正。決定爲如左十項：

1. 援助勞工階級之團體組織及其發展。
2. 統一全島的勞動運動，根據階級意識謀求無產階級的解放。
3. 指導全島各團體的行動。
4. 整理各團體之組織系統。
5. 保持各團體間的密切連絡。
6. 調停各團體間的糾紛。
7. 提高勞工階級的知識並改善其生活。

8. 促進各團體間互相切實〔譯註：切實或爲切磋之誤植〕。

9. 保證勞工階級的利益，解決失業問題，建立職業介紹設施。

10. 救濟失業、疾病、困苦的勞工階級。

二、促進全島個別產業之組織。

三、撤廢日台工人的工資差別。

四、反對對零售商的殘暴壓迫。

五、男女工工資平等。

六、設置勞動者的購買組合〔譯註：即消費合作社〕。

七、設置犧牲者救援會。

八、撤銷虐待女工的工場規則。

九、擁護工人運動的統一戰線。

十、擁護言論、集會、結社之自由。

一一、促進地方自治普選制的改革。

一二、反對帝國主義戰爭。

其他議決事項有聘律師古屋貞雄爲顧問，將本大會狀況報告國際勞動會議等。因其意圖發表已遭行政處分的本大會宣言並付之決議，所以命令會議中止。再因會場呈現不穩狀況，遂命令集會解散。

當天不經說明而總括決定的工友總聯盟之口號如左：

- 一、減低地租戶稅。
- 二、給與失業業者職業。
- 三、確立八小時勞動制並即時實施。
- 四、擁護工人運動的統一戰線。
- 五、制定最低工資法。
- 六、擁護言論、集會、結社的自由。
- 七、確立團體交涉權。
- 八、確立生存權。
- 九、確立罷工權。
- 十、確立團結權。
- 一一、反對刻薄對待勞動者的產業合理化。
- 一二、撤銷日台工資差別。
- 一三、男女工工資平等。
- 一四、對死傷坑夫坑主應徹底賠償。
- 一五、反對對小商人的無理壓迫。
- 一六、即時實施經由普選的地方自治制。
- 一七、撤銷惡法，工人免稅。
- 一八、打倒宗派的分裂主義者。

- 一九、支持汎太平洋勞動組合會議。
  - 二十、實行被壓迫民衆的共同鬥爭。
  - 二一、擁護中國工農革命。
  - 二二、反對帝國主義的侵略政策。
  - 二三、台灣工農及一切被壓迫民衆團結起來！
  - 二四、反對帝國主義戰爭。
  - 二五、反對欺瞞的緊縮政策。
- 大會解散後，按照預定計劃在萬華、太平町之各民衆講座舉辦紀念演講會。而關於大會決議「即時實施經由普選的台灣地方制度改革」一項，二月三日向內閣總理大臣、拓務大臣及上京中的總督發出如下電文：

「完全的地方自治制之實施，乃當前台灣施政上最大急務。本總聯盟大會以全體一致的決議，建議閣下早日實施上述自治制度。」

#### 台灣工友總聯盟

接着，二月十六日，在日新町工友總聯盟事務所準備進行有關執行大會決議的討論，因工友總聯盟已公然變更更爲「被壓迫民族解放之政治鬥爭」的鬥爭方針，態度明顯地轉爲激進，故對其中央委員會也進行正式臨監（譯註：臨場監視）之處置。關於大會議決的具體方案，即全權委由負責執行的常務委員會執行，在對常務委員及其事務分配加以變更後散會。

當天決定的幹事如左：

總務部主任（聯盟書記長） 李友三  
組織部主任 兼任 李友三

財政部主任（土水工會）

余加勇

爭議部主任（自由勞動）

黃白成枝

救濟部主任（土水工會）

鄭慶南

教育部主任（印刷從業員）

李潤屋

宣傳部主任（桃園木工）

楊永全

調停部主任（印刷從業員） 陳水權

這些人物中除了李友三、黃白成枝以外，均為對勞動運動的理解不確實的人物，蔣渭水及和他同一見解的李友三、黃白成枝等將可任意推動工友總聯盟，換言之，實乃蔣一派的獨裁愈益強化的結果。

受行政處分的第三次大會宣言的全部譯文如左，蔣渭水一派的工友總聯盟所指導之主張大略在此文表露無遺。

### 台灣工友總聯盟第三次全島代表大會宣言

昭和二年（一九二七年）度我們台灣生產總額五億九千萬圓，其中二億七千萬圓的農產品由二百四十萬名農民所生產，二億四千萬圓的工業品由一百數十萬名工人所生產，二千萬圓的礦物產於二萬四千名坑夫之手，一千七百萬圓的水產則由十三萬名漁民所產。常年注入心血，付出勞力，生產如此衆多物資的我們農民、工人、坑夫、

漁民等無產階級，無論如何應該能保持富裕的生活。但我們的農民却無米可吃，工人賣了力却無錢購物，坑夫只能呼吸著毒瓦斯，漁民則徒然喝海水，至於店員、自由勞動者則不斷的受到惡劣待遇、罰金與拘留等，在恐懼中過着不安的日子。我們雖盡力工作，却沒有應得的報酬，反而過着困苦的生活，其原因不外我們生產品的大部分被資本家階級榨取所致。處於現在的帝國主義階級制度下的台灣無產階級，受到的榨取更為深刻、迅速而嚴重。故台灣的無產階級如不儘快覺醒，則他們的魔手將愈益加強，終致連我們的生存權都難以維護了。是則台灣無產階級的前途實在極其悲慘。我們為要維護生存權，不得不從事經濟戰爭，並且必須成為台灣一切被壓迫民衆的前衛隊。

我台灣工友總聯盟負有此兩種使命，於是一九二八年成立以來雖然在經濟鬥爭方面有相當成就，但在台灣解放運動上做為真正的前衛部隊之任務方面却完全無任何功績可言。其原因是環境所使然乎，抑或努力不足乎。

由台灣的客觀情勢來觀察，毫無疑問，日本資本主義直接延伸至台灣，與獨占現地的特殊階級活動結成一起，形成在台灣的日本資本，因此，台灣勞動階級的成長顯出頗為緩慢的狀態。現在全島工場勞動者已達到五萬餘名，這些人應該做為工人中的尖銳份子，站在一般工人前頭，掌握勞動運動的指導權。但台灣的工場勞動者被惡劣環境所累，其組織不完備，意識欠明瞭，是以一直無法完成此一特殊使命。本聯盟費兩年歲月還不能看到顯著的發展，也基於這個理由。我們最應該考慮的是：勞動階級的解放運動不應以經濟鬥爭為目的，終極目標應該在於政治的解放鬥爭這個事實。殖民地勞動階級基於其特殊環境，當然視政治鬥爭為重要關鍵。而其政治鬥爭，當前的目標為獲得政治的自由。

我們認識到，台灣民衆黨是要求獲得政治自由的政黨，所以為使台灣民衆黨積極獲得政治的自由，務須支持其鬥爭不可。尤其是當前的最大急務為台灣地方自治制度的完備，我們應該鼓勵民衆黨，促其努力實現此一目

標。

以上所論，不僅是我們無產階級本身的問題，此外，我們身為全台灣被壓迫民衆的前衛隊，為經濟鬥爭或為殖民地解放運動，更應伺機與他們衝突，攻陷彼等之陣營。本聯盟的歷史使命實在重大，所以今後應該極力擴大戰線，整備陣容，謀求既成團體的整理與振興，網羅未組織的大眾組織團體，使其參加本聯盟，以期達成勞動運動的統一戰線。工人們！坑夫們！店員們！小商人們！自由勞動者們！儘速來參加本聯盟吧。農民們！漁民們！儘速與本聯盟連絡共同鬥爭吧！

一九三〇、二、二

#### 台灣工友總聯盟

台灣民衆黨的結社禁止與工友總聯盟的衰微 第三次大會以來，將其方針顯著尖銳化的聯盟，反而漸漸失去了大眾的支持，而台灣共產黨指導下的「打倒反動團體鬥爭委員會」的活動，與工友總聯盟加盟工會中的共產黨員的活動也逐漸開始，青年們漸有此路線的傾向。聯盟方面被此一左傾的傾向所推，於昭和六年（一九三二年）舉辦第四次大會時，更進而重新制定綱領，企圖對規約做根本改革。但因為台灣民衆黨受到禁止結社的命令，預定於該年二月十九日舉辦的第四次大會遂無法召開。蔣渭水以下的聯盟幹部雖企圖在民衆黨被禁後利用工友總聯盟繼續活動，然勞動者大眾因失去興趣而背離者日益增加，連地方工友會幹部都顯得態度消極。昭和六年四月三日，執行委員會集會時，僅有許胡、李友三、黃白成枝等十三名到會，中南部竟沒有一個出席者，終致流會。至該年八月，蔣渭水病死以後，聯盟事實上已經瓦解。

第四次大會中付諸討論的綱領案及聯盟口號如左：

#### 台灣工友總聯盟綱領、規約修改案

##### 綱領

我台灣工友總聯盟根據世界及台灣的客觀情勢，提出左記行動綱領，期以實行之。

- 一、統一全島工會運動。
- 二、促進全島個別產業工會組織。
- 三、確立罷工權、團結權、交涉權，以爭取制定完全的勞動組合法。
- 四、即時撤銷治安維護法、暴力行為等取締法及鎮壓殖民地民衆的諸惡法。
- 五、制定女工及童工之保護法。
- 六、制定失業津貼法。
- 七、爭取完全的健康保險法。
- 八、制定自由勞動者及店員、行商的保護法。
- 九、即時撤銷日台工資差別。
- 十、確立最低工資制度。
- 一一、即時實施一天八小時勞動制。
- 一二、為台灣工會運動戰線統一而鬥爭。
- 一三、為國際勞動組合戰線統一而運動。

口號

打倒分裂的觀念主義者！

支持真正左翼的革命家！

積極支持共同鬥爭委員會！

支持泛太平洋勞動會議！

支持中國革命！

台灣工農團結萬歲！

世界工農團結萬歲！

遵守列寧主義檢討過去的工作！

根據科學方法決定將來的戰略！

## 第二 勞動爭議的指導

工友總聯盟的活動是根據台灣民眾黨的黨綱、政策決定之聯盟規約所指定，以勞動者的團結、全島勞工運動之統一，勞工階級的生活及知識的提高為着重點。關於勞動者的團結，於昭和四年（一九二九年）底將四十六個團體，六、四一二人予以組織化，大致上完成了全島性的統一。有關勞動者的指導訓練則屢次召開演講會、座談會，或利用研究會來企圖達成目的，但活動的中心任務乃在於勞動爭議之激發與指導。聯盟參加指導的爭議事件，昭和三年（一九二八年）有十九件；昭和四年有七件——昭和五年（一九三〇年）以後雖有方針的尖銳化，但件數却反而減少，內

容也停留於小爭議——昭和五年四件，昭和六年（一九三一年）二件，七年以後隨着工友總聯盟的沒落，指導爭議案件完全消失。

將上述爭議中主要爭議的狀況列舉如左：

A、台北工業株式會社所屬採砂石船夫的同盟罷工

台北工業株式會社原已取得代理台北市擁有的淡水河砂石抽採權，以市役所〔市政府〕所指定的價格，收買經市役所指定的船夫所採砂石，供應需要者。然而昭和二年（一九二七年）十月上旬，發布了朝香宮殿下將蒞臨台灣的消息，台北州決定補修台北、淡水間道路。所需用的砂石二百四十坪決定經由承包商許聲沛之手，由台北工業株式會社繳納。

在此之前，由蔣渭水等人指導採砂石船夫組織了船友會，計劃以排除台北工業等抽採機關的中間壟斷，爭取直接抽採權為運動目標，此時以為推行運動的良機已到，在蔣渭水的指導下，船友會幹部煽動會員斷然地進行全體罷工。而會員中重要幹部二十名與蔣渭水會同協議的結果，十日，蔣渭水陪同五十名罷工船夫訪問工業會社，但會談結果不得要領，於是散發了「砂石抽採人的呼聲」的印刷物，企圖喚起輿論注意。

會社方面雖暫時限於無法採取砂石的困境，但因有大量的貯存，暫不妨礙目前的繳納。更且臨時雇用了大型砂石採取船一六艘進行採砂，故業務上毫無妨礙，而對罷工採取完全漠視的態度。因此，罷工船夫完全不知所措，擔任指導的蔣渭水亦不知如何推動。罷工船夫乃向蔡彬准哀求陳情無條件復業，才得以解決。

B、淺野水泥公司高雄支店的爭議

昭和二年（一九二七年）四月三日，以黃賜等人為首與台灣民衆黨連絡，組成高雄機械工友會。淺野水泥株式會社高雄支店職工參加者亦逐漸增加。

機械工友會方面素對淺野水泥會社祇以內規處理職工的雇傭條件、勤務規定，待遇等，而不對外發表一事甚為不滿，因而要求其公開。會社方面乃於昭和二年（一九二七年）十一月十三日制定職工就業規則，職工扶助規則等發布。工友會於研究該規則之後以黃賜為職工代表對會社方面提出如下要求：

- 一、備置簽到簿，勵行勤務時間。
- 二、對台灣人職工出租公司員工住宅。
- 三、決定最低工資額。
- 四、增加額外勤務之津貼。

以上四項要求均被公司拒絕，因為當時的職工尚未具有熾烈的鬥志，故不曾發生任何波瀾，要求即自消泯滅。

鑑於如此事態，公司方面欲尋機會使所屬職工退出工友會。而工友會幹部黃賜等人，正在考慮如何報復上提要求之被拒絕，昭和二年（一九二七年）十二月二十日，適有職工之一吳石定者，因傷害罪嫌疑被拘捕，至翌年三月六日被釋放，但因曠職已達三個月以上而被解雇。吳請求復職，而公司的復職條件是須提出申請書。然以往復職時有降低待遇的前例，黃賜因而煽動吳石定要求按照解雇前的勤務條件。當遭到公司拒絕後，便煽動工友會員與公司鬥爭以貫徹復職要求，乃糾合四十一名會員，開始復職運動。

當時該公司受到水泥業界蕭條的影響，即將被迫限制生產，且在機械工友會組成後，預料對職工關係將趨於複雜，為要避免事態惡化，以復職運動參加者所為不當而公布解雇四十一名員工。

黃賜為抵抗公司方面的挑戰態度，屢次以職工代表身份到公司進行交涉，但公司的意圖既如上述，乃拒絕聽取意見，四月十三日，黃賜向全體職工報告其始末，煽動他們決然實行同盟罷工。

黃賜立即把此一情況報告民衆黨幹部蔣渭水等人求援，蔣渭水、謝春木、盧丙丁等人即時趕赴高雄進行爭議指導，四月十六日，設立「淺野洋灰（水泥）罷業職工總指揮部」準備進入持久戰。指揮部設立宣傳、救濟、罷工、監視等部門，從事爭議新聞的發刊、指令、海報等的製作發布等。並每晚開演講會，致力於宣傳與團結。四月二十三日，透過民衆黨準備舉辦全島性同情演講會。又以救濟罷工職工的名義使罷工職工就職於屏東郡里港的治水工事，及高雄碼頭裝卸苦力的工作。四月二十七日，以北部支援資金購買米二十袋分給罷工工人，在高雄市田町、內維的二十個地方設立臨時工友會事務所，監視罷工職工的態度。且為了阻止招募臨時職工的宣傳，組織數名一隊的遊行隊巡視附近一帶的村落。

公司方面的對策為極力在罷工職工之間進行離間，以此獲得了五十幾名復職工人。但由於爭議團監視隊的威脅，上班職工有減少的趨向。雖在工場內設置臨時宿舍予以防止，但無法持久。監視隊對復職工人採取暴行威脅，或闖進復職工人家，聲稱基於協議，要求供給飲食等，因而有莊帝等五名被檢舉。

如以上所述，兩者均無妥協餘地繼續鬥爭，爭議似無輕易解決的展望。適有特命檢閱使久邇大將宮殿下蒞臨高雄州一事。罷工問題之繼續，對恭迎事務上恐有妨礙。高雄市有力人士中村一造挺身而出進行調停，幾乎達成妥協案，然公司方面所提復職條件為：罷工工人退出機械工會並對公司表示謝罪，雙方互不讓步，因此，交涉破裂，爭議再度趨向惡化。

罷工團即一方面發表聲明書，一方面透過民衆黨向內地各方面陳情情況求援，同時把爭議轉到工友總聯盟直轄之下，設置「台灣工友總聯盟淺野爭議本部」，決定指揮者為黃賜、盧丙丁、會計薛應得，對策部張晴川，救濟部湯慶英，糾察部梁加升，調查部陳明來等幹部。在內惟田町設置糾察隊駐在所，進一步準備作持久戰。公司方面做為對抗措施，再度發表解雇罷工團員一百七十八人。在這期間，大部分職工預料爭議的前途，復職者復職，歸農者離開該地，爭議的陣容逐漸縮小。然而糾察隊的活動却顯著尖銳化，逐漸達到不容忽視的狀態，因此，五月十三日遂以暴行脅迫罪嫌犯的罪名逮捕了黃賜、梁加升等三十一人，爭議終於在慘敗裡消失了。

#### C、台北木工友會的罷工

居住台北的木工、木器匠等，在蔣渭水指導下於昭和二年（一九二七年）四月八日組織台北木工友會，公推陳王錦塗為委員長。同年十月變更組織，分為大木部（木匠）、建具指物（裝潢家具）部、細木（精細木器）油漆部三部，與各所屬業主訂定了工資協定。

昭和三年（一九二八年）二月二十八日，細木油漆部欲將協定中的工資提高一成至五成，乃向業主方面提出要求。該行有關業主約有七十餘名，這些業主代表與各業主協議的結果，認為上述要求不合理，乃決定拒絕。三月五日將其意思照傳達給職工代表許天。職工方面則按照預定的指

示自七日起開始罷工，台灣塗工（油漆工）會員亦參加此一罷工。

台灣民衆黨幹部蔣渭水指導準備長期鬥爭，將民衆講座借給罷工團做為臨時作業場，使其從事家具類的製作。同時，民衆黨支出三千圓的罷工援助金，且向工友總聯盟加盟各工會發出檄文，號召提供援助。

各業主協議的結果，為尋找妥協之途，於三月十一日在江山樓與職工方面的代表會談。但罷工團的態度強硬，毫無妥協餘地。罷工團在蔣渭水指導下，誘使建具指物部、華僑木工友會也參加罷工，於是罷工顯得有愈發擴大的傾向。

在業主方面，鑑於職工的態度強硬，認為必須與之對抗。三月十五日，以台北細木同業會，還有萬華、城內的業主，集合創立台北建具製作同業組合，做為對抗爭議的陣容。

此次罷工乃完全基於民衆黨和木工友會幹部的煽動，個別罷工職工不過接受指導者之意而參加，並未抱有深切的要求。故爭議一旦長期化即逐漸開始動搖，希望復職者託人提出妥協，脫離民衆黨指導，於三月三十日以大約提高一成二分的條件決定復業。結果爭議歸於自然消滅。

#### D、台北木工友會的勞動爭議

台北木工友會大木部於昭和四年（一九二九年）二月二十六日舉辦定期大會，在台灣民衆黨蔣渭水等人指導之下除了要求增加工資外並通過數項決議，三月四日向台灣土木協會事務所提出決議書。其文書如左：

# 聲明書

我木工工友會大木部已於二月二十六日召開臨時會員總會，全體一致決議左記事項：

## 決議事項：

- 一、日薪額最低限度應為二圓以上。
  - 二、目前領二圓以上日薪者應增加其二成。
  - 三、勞動時間不可超過十小時。
  - 四、對於尚未完全取得木工資格者應個別論件計酬。否則，日薪應給付二圓以上。
- 右決議事項要求在昭和四年三月七日以前回答是否應允。以上向台端聲明
- 昭和四年三月三日

台北木工工友會大木部

接到右列聲明書的土木協會即召開臨時幹部會，討論結果，認為不應容忍如此欠缺誠意的要求而決定置之不理。協會方面且認為對此次要求不加理會難免導致罷工，預想或許將不得不造成延遲作業，乃謀求各方面的諒解而採取持久之策。工友會方面則因三月七日限期日並無接到任何表示，因此工友會幹部奔走台北市各工事現場，指令罷工，自八日起，全部從業員二百二十三名中有一百四十六名參加罷工。其工事現場遍及於市內官衙、學校、住宅等二十多個地點。

木工工友會一進入罷工，支那人勞工團體、台北華僑木工工友會亦受到木工工友會大木部長陳隆發的牽制，發出大約相同的聲明，加入罷工。三月八日一進入罷工，立即向全島的友誼團體

發出檄文，阻止補充職工，請求友誼團體的援助。

觀察本爭議的經過，引起爭議的必然理由薄弱，只不過別有企圖者選擇年度末繁忙時期，而故意煽動釀成的跡象很濃厚。特別是為保持爭議團體的團結，有不少威脅性舉動出現，因此拘留陳隆發、盧丙丁、陳天順等三名工會幹部及支那人鄭真發等五名，促其反省。其餘罷工職工均說「祇是服從工會的指令而已，並非本意」。至三月十五日、十六日兩天，幾乎全員復職就工，爭議也就自然消失了。與木工工友會相呼應，參加本爭議從事煽動的支那人勞動者鄭紀祥等三名，則處以論旨退去處分〔譯註：喻令出境〕。

## E、台北印刷從業員組合之勞動爭議

台北印刷從業員組合在蔣渭水的指導下，進行所屬組合會員要求改善待遇的運動計劃。昭和四年〔一九二九年〕二月二十八日，由蔣渭水陪同組合幹部林懋生、張火水、郭金佛三名，訪問台北市印刷製本同業組合江里口組合長，提出如下的要求條件：

- 一、每月第一、第三星期日及一般節日的公休以及因業主方面的原因休業時應支給工資。
- 二、五月一日應為公休日並應支付工資。
- 三、業務上的受傷治療費應由業主負擔，因此而休業時應有工資。
- 四、公休日的特別作業勤務時間，應為上午八時開工、下午四時收工。
- 五、不論因勞資任何一方之理由退職時，應支付退職津貼。但以進入公司的時間為起算點，其六個月以上不足一年者以一年計算。
- 六、業主應改善工廠設備。



接到右列要求的業主方面，在壽町中村誠道家由江里口等八名會同協議的結果，全體決定拒絕，將此意回答了職工代表。

印刷從業組合方面，則由幹部林懋生、張火水、王國豐、郭金佛等三十幾名在民衆黨本部事務所會合，向文化協會系印刷工會及內地人印刷工要求支援參加。三月七日，在民衆黨本部召開聯合協議會。但左翼工會方面責難其事先不曾經過協議，主張如要展開共同戰線下的活動，應與台北印刷工會協同，再審議要求條件。結果選出委員決定重新檢討要求項目。

台北印刷從業組合：張火水、陳水元、林懋生等五名；台北印刷工會：湯ノ口政文、陳國清、陳若玉等五名。以上委員在三月八日的共同總會進行討論，會中湯ノ口政文提出緊急動議，提議印刷從業員組合與印刷工會合併，致使組合方面驚慌失措，一陣吵鬧之後，決定先議要求條件。形式上的審查決定之後，合併問題復被提出，一番論戰後雖經表決，但認為要求書提出前可以合併者，與會者五十四名中有四十五名！再以舉手表決要求書提出後可合併者竟亦有四十二名。湯ノ口極為憤慨，怒斥此為無誠意、不認真而退席，接着工會方面亦全部退席，聯合協議終於破裂。

組合方面因聯合協議會破裂，也喪失了爭議的熱情，認為照這樣進行下去，將帶來不利的局面，於是向各工場主管懇請復職。得到的回答是：如撤回先前的要求書，並回復平常作業狀態，即可加以考慮。組合方面接受此一條件，於三月二日夜，組合與各工場主管召開了懇談會，決定「關於待遇改善全權委任工場監督者」，各工場監督須和業主協議作成改善案等。但對於工場監督提出的待遇改善案，業主方面的反對態度甚為強硬，職工方面既無統籌者，爭議就此終歸自然消滅。

### 第三 台北華僑總工會組織

組成工友總聯盟的蔣渭水，透過台北中華會館委員長高銘鴻，進行組織在台華僑總工會的計畫，暫以台北華僑各工友會來組織總工會，於二月二十一日在蓬萊閣舉行創立典禮。加盟團體為：

|             |             |
|-------------|-------------|
| 台北華僑錫箔工友會   | 台北華僑麵條工友會   |
| 台北華僑木工工友會   | 台北華僑理髮工友會   |
| 台北華僑料理店員工友會 | 台北華僑洋服工友會   |
| 台北華僑皮鞋工友會   | 台北華僑桶業商工聯合會 |
| 台北華僑細木工友會   | 台北華僑漢服工友會   |

代表委員九十名，民衆黨出席了王鐘麟、黃周、郭發、張晴川、林謝烏番、楊江海、陳木榮、盧丙丁等人，懸掛孫中山肖像、青天白日旗，向國旗行三鞠躬禮，朗讀總理遺囑，籌備報告等如儀進行，決議總工會成立宣言、規約。

### 台北華僑總工會成立宣言

同志們，今日為我們華僑總工會成立之日。值此成立之時，我等對於本會發起之原因不得不向大眾懇進一言。為成立的目的與將來的發展之故，務將成立本會之必要性及與我等的關係弄清楚。

在廿世紀的新潮流澎湃中，我輩最受打擊。因此，為要在十幾個工會中做親密的聯合與根本的組織而設立，

合工會，並消除因為十幾個工會的勢力不能集中而處在極散漫狀態的缺陷，做為我們强大有力的總機關的一切後盾，統一各團體，是為本次成立總工會的第一動機。我等中國人工會在外國大多互相不相知、不認識，故為謀求我們感情上的融合，亦為要求成立總工會的充分理由。我中國工人受到種種壓迫已難以忍受，現在為避免壓迫，非要一個有力的總工會不可。故我等應團結起來，解除姑息的舊觀念，組織一個能謀求我們利益及生命保障的陣營總工會。如此則得以進而解決工人的生活，地位提高等諸問題，也免於被嘲笑我們像一盤散沙。

總工會乃由於我們每一個人的結合而成立，我們個個成員對於本會有直接的利害關係。故本會的存亡各人皆應體認所負責任何其重大。讓我們高呼台灣華僑總工會成立萬歲！

台北華僑總工會籌備委員會

## 第四節 台灣文化協會的勞動運動指導

### 第一 文化協會與勞動運動

昭和二年〔一九二七年〕一月三日，台灣文化協會的臨時總會，由信奉共產主義的連溫卿派以「大眾文化的促進實現」為綱領，改變了以往民族主義啓蒙運動之方向。之後，島內共產主義者陸續集結於文化協會的陣營，決議與台灣農民組合一起支持舊勞動農民黨，為了指導無產階級運動，擬投入勞動組合之組織以及勞動爭議之指導。然而，連溫卿原本就受山川均一派的所謂勞農派的影響。因此，當時。日本內地左翼陣營中山川主義與福本主義的理論鬥爭，以及採用批判共產國際的日本共產黨一九二七年綱領等，皆經由各個系統而影響了本島左翼陣營，以致三派堅持各個主張互不相讓，再加上中國共產黨內清算所謂「李立三路線」的運動也波及到本島左翼陣營；因此，這些糾纏不清的影響，給理論理解程度較低的本島共產主義者帶來了理論與戰術的混亂，進而阻礙實踐行動的進展。而且，文化協會轉向後並未顧及環境與自己陣營的實力，屢次率領無自覺的民衆，從事鹵莽幼稚的羣衆鬥爭，引起騷擾、暴行等犯罪事件而使幹部全被檢束，實踐運動的組織性發展因此愈加困難。

在文化協會運動停頓的狀態下，於昭和二年〔一九二七年〕七月結黨的台灣民衆黨幹部蔣渭水一派，却基於黨綱政策順利鞏固其指導勞動運動之基礎，並已進行組織全島性工友總聯盟的計畫。在台北左翼青年羣衆間夙有聲望的連溫卿，感到在文化協會內部統一與強化以前，有被民衆

黨奪去勞工階級指導地位之危險，遂急忙準備統一文化協會指導下的勞動運動。第一階段的目標是先投入全島機械工會的統一工作，遂對各工會幹部發出檄文，以促其奮起響應。

## 第二 台灣機械工會聯合會

台灣機械工會聯合會之組成 文化協會幹部連溫卿於文化協會轉向後組成台灣總工會，計畫進行左翼勞動組合的組成及統一，而四處奔走促其實現。但文化協會內部的步調不容易一致，故直到昭和三年（一九二八年）一月一日才召集全島機械工會代表，舉行台灣機械工會聯合會全島大會，同時組成了台灣機械工會聯合會。

大會在台北市港町文化講座舉行，出席者有各工會代表七十八名，來賓有古屋貞雄以下文化協會員十四名，旁聽者一百五十名。會中公推台北機械工會常務委員楊添杏為議長，黃麒麟、曹仁和、王江崑為書記，古屋貞雄等演講致賀詞，朗誦無產階級文化聯盟、東京社會科學研究會、文運革新會、勞動農民黨、日本農民組合、上海台灣學生會及其他島內外友誼團體的賀電，接著決定綱領、規約，然後進入議事程序。

- 一、實施工場衛生法
- 二、限制童工年齡
- 三、促進總工會成立
- 四、制定最低工資法
- 五、限制勞動時間

六、確立罷工權

七、訂閱無產者新聞

八、反對現行經濟政策

九、救濟失業業者

一〇、設置連絡機關

一一、支持勞動農民黨及文化協會

一二、撤銷惡法

表決以上議案後，協議各地罷工對策。高呼：

打倒帝國主義萬歲！

無產階級團結起來！

朝鮮、日本、台灣勞工團結萬歲！

世界大同團結萬歲！

台灣機械工會萬歲！

等口號，由議長發聲唱和以後散會。

## 台灣機械工會聯合會綱領

我等致力於改善勞動條件，謀求勞工生活之提高及安定，為使勞動階級脫離資本主義制度的支配，乃根據階級觀念，集中大眾的意識與行動，以發揮最大的鬥爭力量，鞏固組織進行鬥爭，對抗資本之榨取及其擁護者階

級，期以達成解放勞工階級為原則，並基於被榨取者之共同利害關係，促成勞工階級團結起來成為一大階級組織。

## 規約

### 第一章 總則

第一條 本會稱為台灣機械工會聯合會，本部設置於台北。

第二條 本會以本會之綱領、宣言及決議為目的。

### 第二章 組織

第三條 本會由承認本會綱領、宣言、決議之各種金屬工會共同組織。

第四條 加盟或退出本會應經中央委員會之承認。

第五條 各加盟工會的規約應經本會中央委員會之承認。

第六條 大會或中央委員會認為必要時，對加盟工會或會員得以發出勸告、警告，若符合左記事項者得以開除該工會加盟。

一 違反本會綱領、宣言、規約及大會、中央委員會之重要決議時。

二 有間諜行為時。

三 有違反其他勞工階級利益，違背工會運動精神，毀傷階級道德的行為時。

第七條 各加盟工會基於前條準則對會員得以發出勸告、警告或除名。

第八條 經由中央委員會決議，被解除工會加盟者得以向大會上訴，但上訴期間仍負有加盟工會之權利義務。

第九條 退出工會加盟或被開除時即喪失一切權利。

第十條 本會之集會由半數以上之出席即告成立，本會決議以出席者半數以上之同意為有效。

### 第三章 機關

第十一條 本會設置如左機關：

一 大會

二 中央委員會

三 中央常務委員會

#### 一 大會

第十二條 本會以大會為最高決議機關。

第十三條 定期大會每年一次，以前年度大會所定之日期及場所由中央委員會召集而舉行，但中央委員會認為必要時，或加盟工會會員數三分之一以上工會代表有要求時，得以臨時開會。

第十四條 大會由代議員構成，中央委員及中央常務委員在大會雖有發言權但無決議權。

第十五條 加盟工會會員每五名以代議員一名之比例選出。

第十六條 大會每次選出議長一名，副議長一名；議長並選任大會書記及左記各種大會委員：

一 資格審查委員

二 預算審查委員

三 會計審查委員

四 法規委員

五 議事委員

## 六 其他

## 二 中央委員會

第十七條 中央委員會為直到下一期大會之前之最高機關。

第十八條 中央委員會由中央委員構成之，中央委員執行大會之決議，並負責本會綱領、宣言及其他有實行必要的緊急事項。

第十九條 中央委員會依照左記方法在每年大會時選舉：

經由大會承認之各加盟工會，每二十名會員以中央委員一名之比例選出，但未滿二十名之工會亦得選出一名。

第二十條 各加盟工會得改任其選出之中央委員；但解任及補缺選舉，全部需要次期大會之承認。

第二十一條 中央委員會每年定期開會二、三次，但中央委員會或中央委員三分之一認為必要時得以臨時開會。

## 三 中央常務委員會

第二十二條 中央委員會互選若干名為中央常務委員會，中央常務委員會負責執行中央委員會之決議。

第二十三條 中央委員會之下設置左記部門，以中央常務委員為部長；但中央常務委員得兼任二部門之部長

組織部 爭議部 政治部 調查部 教育部 婦女部 業務部 會計部

各部門之細則另定之，其部員及特約人員由中央委員會選任之。

第二十四條 本會設置顧問數名。

## 第四章 會計

第二十五條 本會經費由加盟之工會會員負擔；但負擔額由大會決定，中央委員會認為有必要時得臨時徵收。

第二十六條 本會之收支預算及決算須付諸大會討論經其承認。

第二十七條 本會之會計年度起自十一月三十日至翌年十月三十日，但大會日期變更時以大會二月前為年度結束。

第二十八條 關於本會的財管理及會計監查，中央委員會負有連帶責任。

## 第五章 附則

第二十九條 本規約自一九二八年一月一日起實施生效。

第三十條 本規約如非經大會決議不得更改。

第三十一條 本規約之解釋權在於中央委員會。

## 口號

一、確立八小時勞動制！

二、確立耕作權、罷工權、團體交涉權！

三、要求言論、出版、集會之自由！

四、反對扣押青田禁止入內！

五、確立生產物管理權！

六、要求制定最低工資法！

七、反對出兵中國！

八、撤銷惡法！

## 九、反對總督獨裁政治！

機械工聯合會第二次大會 依照前項經過，機械工聯合會於昭和三年（一九二八年）一月組成，但連溫卿組織本會的主要目的不過是組織總工會之前提意義而已。因為預料本會組織後再提倡總工會組織不能成立，因而想要再組成台灣工會臨時評議會組織準備會，但因一部份反對派之故未能成功。

台灣共產黨掌握文化協會指導權以後，連溫卿一派於昭和四年（一九二九年）底即因被視為左翼社會民主主義者而被文化協會排除，喪失勢力，其後進入機械工會聯合會，擬做為台灣共產黨指導下的勞工團體；台灣共產黨中央委員謝氏阿女，黨員王萬得、楊克培等人乃向聯合會幹部活動並給以新方針案。昭和五年（一九三〇年）二月十日，於台北市太平町文化協會支部事務所舉辦了第二次全島代表大會。

大會出席者有代議員七十五名，其代表中有黨員王萬得、謝氏阿女，楊克培則以來賓身份出席。開會後，公推楊添杏為議長，胡柳生、陳本生為書記，發表各友誼團體的賀詞、賀電、來賓賀詞，進行本部及各支部的狀況報告，接著進行議案審議，但議案中有

- 一、彈劾官憲陰謀性、意識性的拘留、檢舉
- 一、要求言論、出版、集合、結社的自由
- 一、支持中國革命案
- 一、擁護蘇聯勞農政府案

- 一、反對台灣總督專制政治案
- 一、反對產業政策、土地政策案
- 一、反對惡法案

- 一、反對帝國主義戰爭案

等案因為涉及不穩偏激而受到撤回命令。但不肯接受。此外，在台灣共產黨指導下可認為表現其反映者有：

- 一、支持太平洋勞動會議案
- 一、支持無產者新聞案
- 一、支持大眾時報案
- 一、促進大眾黨實現案
- 一、促進工農協會實現案
- 一、促進總工會組織案

等案。不同的議案結束審議之後，因為再提出被禁止的議案，所以加以命令中止，同時下令解散集會。

從此以後，機械工會聯合會在合法活動上並無什麼發展，但黨員王萬得等人的指導却在工會內部逐漸強化了。

## 第三 台灣總工會的組織運動

組織台灣機械工會聯合會後，連溫卿繼續起草台灣總工會的規約，為協議六月三日假台北市日新町蓬萊閣餐館舉行全島代表大會的計劃，於六月二十一日發出如左召集狀給各有關團體。

### 召請書

帝國主義鐵蹄下的無產大眾，受到資本家橫奪剝削的悲慘的無產大眾，一直到今天，除了饑寒到死之外唯有一再忍耐而已。年來各地成立了工會、工友會或即將要成立者，實乃工人兄弟的奮起，爲了要和彼狗輩做殊死奮鬥。吾等團體其數確然甚多，吾等努力亦確立不動。而吾等鑑於今日狗輩等正擬侵入，及其越發增長的傾向，吾等非要起來，集中吾等的努力不可。又吾等必須統一戰線、非建設吾等的指導機關不可。台灣總工會組織即基於以上各種理由與情勢而有急速組織之必要。這是當前急務及吾等的天職，絕對不允許拖延。

於茲，吾等發起組織台灣總工會的數團體，在共同協議下暫時議定於台北開全島工會、工友會代表大會，擬合議台灣總工會一案。吾等懇切希望各團派代表二名參加全島工會、工友會代表大會。

全島工友會代表大會籌備處

一九二八年五月二十日

台灣機械工會聯合會  
台灣塗工會  
台灣工友協助會  
台北印刷工會  
台灣自由勞動者聯盟

六月三日，到達蓬萊閣的除右倡導的五團體代表之外，還有：

|           |           |
|-----------|-----------|
| 台北印刷工會    | 基隆自由勞動者聯盟 |
| 台北機械工會    | 基隆石炭工會    |
| 台北裱茶箱行商   | 基隆印刷工會    |
| 台北自由勞動者聯盟 | 通宵總工會     |
| 工友協助會製茶部  | 彰化總工會     |
| 工友協助會製材部  | 台中總工會     |
| 塗工會       | 台南勞工會     |
| 基隆機械工會    | 嘉義店員會     |
| 基隆木材工友會   | 屏東勞動協會    |
| 基隆俸給生活會   | 基隆建築土木工友會 |

等代表會同，公推連溫卿爲議長，以洪朝宗、周天啓爲書記再進行議事。台北自由勞動者聯盟胡柳生簡單說明經過，大部分中南部代表主張「既然已有台灣工友總聯盟的統一團體存在，却仍然進行總工會組織，乃徒然分散工會勢力、妨礙勞動者的幸福，故應該促使工友總聯盟的反省與合作」。胡柳生及台北機械工會代表陳總則認爲「工友總聯盟設立當時，吾等團體雖申請參加但未被拒絕之事實。此乃表示工友總聯盟並非解放無產階級、引導幸福之統一組織，不過是民衆黨的傀儡而已」極力發表反對意見，以通過總工會的組織。

接著進行名稱的議案，連溫卿派主張「台灣總工會」，王敏川派則主張「台灣勞動運動統一

聯盟」，投票結果決定採用「台灣勞動運動統一聯盟」，以本日出席代表組成「台灣勞動運動統一聯盟籌備委員會」。其常務委員為：

台北 連溫卿 薛玉虎 洪朝宗 陳本生 藍南山  
新竹 邱斥古  
台南 陳翼賢 楊順  
高雄 黃石輝

會章起草及其他籌備事務則委任於常務委員。

如斯表面鎮壓了中南部代表的意向，姑且決議組成了「統一聯盟」；但因思想上沒有克服而難以讓中南部工會代表瞭解左翼工會組成的意義與目的。王敏川、連溫卿兩派的對立逐漸發展，對於連溫卿等人所主張的總工會案之支持愈來愈減弱，特別是由於昭和二年（一九二七年）的新竹事件，昭和三年（一九二八年）的台南事件，文化協會幹部相繼被檢舉，因此，組織運動不得不中斷。

#### 第四 連溫卿的台灣工會臨時評議會組織準備會

連溫卿預料到台灣勞工運動統一聯盟組成的上述困難，遂在台北組織臨時評議會，並決議謀求逐漸擴大為全島的統一。昭和三年（一九二八年）七月二十日，在台北市永樂町工友協助會事務所，開辦第一次準備會。參加者為：

台灣自由勞動者聯盟 連溫卿 胡柳生

台灣工友協助會 薛玉虎 鄭得福 郭聰明

台北機械工會 林清海 陳總

台北製材工聯盟 林興 李土根

等人。連溫卿提案組成統一聯盟，「鑑於本島現狀，統一左右兩派工會有相當困難，則暫時以我們的團體增加統一之實，擬設置臨時評議會」，而獲得贊同，故進行第二次協商會，審議有關會章、綱領事宜。同年七月二十一日，在工友協助會事務所薛玉虎、鄭得福、林清海、連明燈、郭聰明、陳興、李土根、劉長壽、劉溪樹等人會同。薛玉虎報告有關臨時評議會成立的經過。連明燈針對薛玉虎的報告猛烈反對「薛玉虎氏暫時中止統一聯盟的組成而組織評議會。」並說明「對此加盟不強制，實為不妥。不久以前，台灣勞動統一聯盟已決議要組成，關於組成的是非現在不是討論的時期，應該努力促進組織才是。然而，對此擅自中止或取消，不免有獨斷之嫌，這恐怕是依據連溫卿的提案。連溫卿在文協之態度充滿矛盾，既不徹底又不鮮明。因此，文協陷於瀕臨自滅的狀態。如果還要彌縫則徒然被民衆黨的工友總聯盟所利用而已。原來勞動運動在理論上並不存在左右兩派的對立。故意製造對立，豈非有意玩弄勞動運動」。林清海敘述了妥協論。表決時贊成與反對各半，於是保留決定，並決定勞動農民黨解散後支持新黨組織準備會後散會。

以後連溫卿、胡柳生、陳總等人仍然致力於評議會組織的實現，八月一日，再在工友協助會事務所召集——

自由勞動者聯盟 連溫卿 胡柳生

工友協會 薛玉虎 陳總



|       |     |     |
|-------|-----|-----|
| 機械工會  | 林清海 | 王江崑 |
| 印刷工會  | 李元添 |     |
| 塗工會   | 李觀貞 |     |
| 製材聯合會 | 陳興  |     |

決定斷然組織評議會，到下次準備會作成章程草案，其起草委員為連溫卿、薛玉虎、李觀貞，並頒布如左聲明書致力於勸誘加入。但昭和三年（一九二八年）八月，因台南墓地問題而引起暴行威脅事件，連溫卿以下被檢舉審問，評議會組織運動終於自行消滅了。

### 聲明書

現在，日本資本主義與台灣固有資本之結合愈益發展，資產階級民主主義在勞動運動發展落後的台灣，以及在國民革命運動反動化的中國得勢抬頭之下，工會在意識上暫時不可能將其一大階級組織付諸實現。若不加以實行，則無產階級不僅不能奪得台灣無產階級運動的指導權，反而證明了拋棄無產階級運動之指導權。又此一結果不管其有無意識，將招致對小資產階級屈服的結果。故吾等際此重大時期不論任何工會組織，不得不認清其結合的急迫性。而為迅速發展過程中的勞動運動，以相互比例吸收種種夾雜份子，因此，在內部方面要以實踐來統一則尚需相當時期；令人不勝遺憾。於茲，吾人為充實此急務於萬一而要組織本會。

一九二八、八、八

臨時工會評議會

## 第五 文化協會指導下的勞動爭議

文化協會轉向後利用言論戰大事煽動勞工階級的團結與鬥爭，與台灣民衆黨蔣渭水一派對立，致力於組成勞動組合及勞動爭議之指導激發，一方面與台灣農民組合密切連絡合作，努力發展本島左翼運動，屢次惹出大眾鬥爭之騷亂化。於是因內部思想上的對立與騷亂事件檢舉而使陣營混亂，削弱了這些活動的效果。昭和三年（一九二八年）間，文化協會指導下的勞動爭議達二十件，而其大部為直接運用不適合台灣實際情況的輸入戰術，致遭受慘敗而結束，並招來大眾的叛離，成為文化協會衰微的主要原因。

昭和四年（一九二九年），台灣農民組合因全面檢舉（所謂二一二事件）而與台灣共產黨斷絕連絡，在左翼陣營全線頹勢的影響下，文化協會的活動亦衰微，文化協會及其指導下之勞工團體有關的勞動爭議僅有四件；隨着昭和五年（一九三〇年）以來台灣共產黨勢力之抬頭，文化協會指導的勞動運動幾乎停止而轉移到台灣共產黨之手，變成紅色工會組織運動。在這期間中的主要爭議概況敘述於后。

### A 台北日華紡織株式會社台灣出張所（營業所）之爭議

昭和二年（一九二七年）四月二十一日，台北日華紡織株式會社修改上班時間，延長勞動時間二十分鐘。此間，與蔣渭水對立、積極競爭要指導勞工運動的連溫卿見到該社職工有所動搖，於是積極進入指導，兼而對當時高雄台灣鐵工所罷工團同情罷工，使本島人男工一百十三名、女工二百五十七名進行罷工。

公司方面則勸告上班，同時警告迄四月二十七日不上班者，屆時應辦理申請辭職手續。因此，該罷工變為單純的同情罷工，並沒有把職工們的任何不滿具體化，罷工才四天就全部復職了。

五月九日，一個職工於上班中有越柵欄外出的事實，因他平常被視為不良份子，公司方面於是把他解雇。但因爲有十八名職工要求：如果把他解雇也一起解雇我們；公司方面遂以此爲藉口而通知解雇。一部份職工懇請公司讓這些解雇者復職，但因公司方面要求提出謝罪書與保證人連署的申請書而擱淺。五月十八日，有五名女工遲到被監工加以警告，其中四名女工似乎爲此警告傷了感情而回家。見到這情形的男工，爲表達對公司的不滿而逐漸陷於怠工狀態。十九日，公司方面又發表解雇十九名職工，鬱積的不滿情緒終於波及全體職工，一齊進入同盟罷工。

如斯，五月十九日退廠的二百名職工結成一隊想採取示威運動，但却遭受解散命令，而被以煽動者之名拘留二十二人。同日，一百名職工集合於太平町二、工友協助會事務所，進行對策協議，以該所爲爭議團臨時事務所。五月二十四日，以罷工團名義向公司郵寄要求承認團體交涉權、罷工職工全部復職，以及記載其他六項要求的聲明書，但公司方面認爲沒有理由領受，於五月二十五日送還。

公司方面雖然發表到五月二十五日仍不上班者視爲擅自辭職的旨意聲明書，但到五月二十六日却沒有人上班，公司方面即着手招募新職工，自三十一日起開始一部份作業。

工友協助會方面則發表聲明書，願接受友誼團體的聲援與救援金品，繼續對立。但大勢已達困憊之極。六月九日，有男工二名、女工三十五名復職，其他職工的態度也逐漸軟化，罷工終於

一無所獲，在慘敗中結束了。

#### B 嘉義營林所出張所及嘉義營林所阿里山出張所之爭議

嘉義市所在之總督府營林所嘉義出張所製材部及修理工場，於昭和二年（一九二七年）四月三日進行各個工友會組織。但當時作工友會爭奪戰的文化協會便策劃其左傾，馬上派鄭明祿去擔任指導，以後進行五、一示威運動計劃。昭和二年五月二十日，勞動農民黨顧問律師古屋貞雄以台灣農民組合顧問身份來台，在各地巡迴演講，途中順便到嘉義，舉行盛大的歡迎，大張氣勢，逐漸左傾。自五月二十一起，也不接受以往例行的正午點名。營林所遂將不接受懇諭的貯木場苦力十四名給以解雇。然而，二十八日，兩工場職工乃一齊進入怠工狀態，像製材部製材額即不到三分之一，因此，把涉嫌主謀的工友會幹部二十六名加以解雇，而工友會員的職工則聲稱失去指導者，自下午四時開始引誘該工場職工二百十四名擅自退場，二十九日開始進行罷工。

五月二十七日，工友會幹部看到貯木場解雇苦力，立即向台中文化協會本部求援，文化協會即於同夜派王敏川立即趕赴嘉義，指導工友會幹部。隔日，農民組合幹部簡吉、黃石順、薛步梯、陳培初，文化協會幹部洪石柱、台灣民報記者謝春木等人爲傍聽違反森林令事件的公判而到嘉義，似有參與爭議的趨勢，故發出警告令其立即回家。自那時以後，工友會幹部便懸掛「爭議部總指揮所」的招牌，擔任爭議指導。二十九日，工友會幹部許日清、吳隆乾往台北訪問連溫卿，三十日至總督府營林所陳情未果，乃郵寄以全體職工迅速復職、今後承認團體交涉權、支付罷工中的工資等爲條件的抗議書，六月一日欲在嘉義市內進行示威運動。

營林所則發出如到六月八日前不復職即要解雇的通告，接到的人三十名，六月九日復職者却

只有八名，其他人則拒收通知書。

一方面，營林所阿里山出張所亦由於嘉義工友會之煽動，自五月三十一日起，本島人職工三百三十二名中有二百二十九名罷工。因集合在沼平苦力小屋不上班，六月二日解雇了主謀者十三名，解雇者中之五名遂與罷工職工八十九名徒步下山，會同嘉義罷工團的示威運動，要求釋放拘留者，但逐漸軟化，六月九日就有三十三名工人復職。又在冀箕湖（今奮起湖）的職工，自六月三日起，鐵路從業員及其他七十四名職工中有四十四名罷工，其中十八名下山，但六月九日有七名復職。

爭議雖如此對立繼續，但復職者逐漸增加，團結紊亂，結果毫無所得，罷工在慘敗裏結束了。

### 台灣農民組合有關嘉義營林所爭議之檄文！

在帝國主義最後階段的資本主義沒落過程中，其累及於殖民地已極端化了！製糖會社、製鐵工場、洋灰〔水泥〕工場等種種大掠奪，榨取機關及專賣工場（公賣局），以及本次進行罷工的官營營林所製材工場之類，這些都不外是一個完全的榨取機關。其鎮壓比其他更為露骨，固不待言，看，這一次對嘉義工友會的壓迫！

全部被壓迫階級的諸君！

全部無產階級的諸兄！

奮起吧！奮起吧！共同一致與榨取機關抗爭，打倒他。

此乃我等使命也。

嘉義的工友們！勞動工友們！——齊戰鬥——農民們！

六月一日

台灣農民組合本部

### C 高雄台灣鐵工所的同盟罷工

位於高雄市的株式會社台灣鐵工所職工王風，於昭和三年（一九二八年）四月三日組織台灣機械工友會，被推舉為會長，並使該鐵工所職工一百六十餘名參加該工友會。然而，高雄鐵工所並不高興職工組織工友會，為破壞其組織，表面上以事業不振為由，於四月四日解雇王風。

同夜，機械工友會集合會員三百餘名協議對策，一致要求王風復職，若不被採納時決議全體職工總辭來鬥爭。五日，工友會代表郭清、陳良等人訪問工場長詢問王風解雇的理由，並要求王風復職、承認工友會、解雇職工時應預告等事項，但鐵工所全部拒絕。同夜報告會面的情況，協議結果，決定四月六日起百餘名職工聚集在事務所前面斷然進行總辭，選出代表，向鐵工所要求王風復職，並且提出辭職書，自七日起，已有一百二十名進入罷工。

工友會向各友誼團體報告此事始末，要求支援。七日，農民組合東港支部；十日，台北機械工會林清海；十一日，連溫卿、洪石柱等人相繼到高雄來支援。指導地方的文化協會、農民組合員加入爭議，更且訪問公司，向公司當局表明職工的態度，明示要求事項；十一日，為喚起輿論，在苓雅寮舉辦演講會；四月十二日，以工友會名義向公司提出以下之要求事項：

- 一、承認工友會、取消王風的解雇。
- 二、罷工期間的薪資全額照付。

由於各友誼團體的同情與支援，罷工團接受了同情金一千餘圓及食品類的捐贈，分發這些做為生活費，致力於維持團結，連未付工資也不去領。所以，公司決定自五月七日起至該月十日間發出催告狀，職工間的態度稍為軟化，直到十七日作完全清算。工友會為防止這種情況，想要提起罷工中的工資請求及其他請求訴訟；另一方面，計劃由本罷工職工自營鐵工所，又為救濟罷工職工做雜貨類行商。但大約半數罷工職工已回到本居地歸農或轉業，到六月八日，除產生八名復職者以外，罷工職工已經四散，結果爭議終歸自然消滅。

# 農民組合對台灣鐵工所罷工之聲明書

我等奮鬥是爲工作。罷工是我等無產階級唯一之武器。對於這回高雄機械工兄弟等之罷工，我等當然非盡力

|       |     |     |     |     |     |     |                  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|
| 同雄    | 同高  | 同同  | 同同  | 同臺  | 同南  | 同同  | 同同               |
| 計     | 武野  | 淺水  | 李炳  | 許鐘  | 張良  | 越智  | 中日華<br>紡績<br>田   |
|       | 智農  | 泥鐵  | 工鐵  | 工鐵  | 工鐵  | 工鐵  | 株鐵<br>式工<br>會    |
|       | 店場  | 所   | 所   | 所   | 所   | 所   | 社所               |
| 一、六五一 | 四二五 | 三五四 | 四四五 | 一一二 | 一四五 | 一四〇 | 六二五<br>六一六<br>九一 |
| 一、四三三 | 三二二 | 四八二 | 一一八 | 一一五 | 一四〇 | 一二五 | 六二七<br>六一六<br>七三 |

三、解雇職工應於兩個月前預告。

四、對解雇職工應依照服務年資支付退職津貼。

五、定期休日應支付薪資。

對職工右述態度，鐵工所方面決定全員解雇。四月十六日，通知罷工職工一百十三名，翌十七日，開始要支付公積金及未付工資；但職工方面要求罷工期間的薪資及退職津貼，因而沒有人前來領取未付工資、公積金，以致雙方相對峙。

文化協會、農民組合則向全島發出檄文，進行罷工救援、同情演講，四月二十二日，指令全島一齊實施同情罷工，依左列內容施行。

表四十八 同情罷業工場及職工數

|   |     |
|---|-----|
| 同同同同同同同同同同同同同同同同臺北  |     |
| 東陳成生許大林杉山能協城<br>和登  | 工   |
| 門木興智正尚本龍谷和本<br>鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵鐵<br>工工工工工工工工工工工工<br>所所所所所所所所所所所所 | 場名  |
| 二二二二二二三二二二五<br>七八八六四〇〇三二二七三                                 | 職工數 |
| 一二二二二二二二二<br>五八八三二〇〇三二二二二                                   | 罷工數 |

援助其成功不可。機械工友之成功即為無產階級之勝利。看！敵人工場內的監督人不是全部為聲譽很高的大資本家嗎。

試看！該公司的總股份有四萬股。其中以製糖公司董監事名義參加者不計其數。加之其製品全部供應製糖公司，公司以此為榨取吾等農民膏血的器具，我等業已瞭解。顯而易見的，該公司乃係各製糖公司具有代表性的壓迫者。全島農民弟兄們！前進！前進！打倒此一共同的兇狠敵人。

昭和二年（一九二七年）四月十二日

台灣農民組合本部

#### D 工友鐵工所隨著高雄台灣鐵工所之同盟罷工設立

台灣鐵工所罷工期間，全島友誼團體捐贈的支援金大約達一千圓，以此為基金，計劃以罷工職工開設工友鐵工所。此一計劃是由文化協會、農民組合等左翼的援助團體所計劃，但因文化協會、農民組合幹部被拘禁的事件，致使無法接受指導，所以推戴台南機械工友會黃賜為顧問，轉移給民眾黨、工友總聯盟指揮，致力於該計劃的實現。

六月四日，黃賜以下八十名台灣鐵工所的職工，就工友鐵工所的設置進行協議，決定這個株式會社（股份有限公司）的方針：

- 一、一股面額二十圓，一千股，繳納全額。
- 二、工友會員六百名各持有一股，其餘由地方名人公募。

決定以上大綱及名稱為「高雄明德工程局」，作成如下宗旨書而予頒布。

#### 會社設立宗旨書

凡要謀求機械事業之發達、進步如無完全的機關則不可。我高雄為工業地，亦將成為貿易港，且已有無比的發展；但做為機械工業機關，除了台灣鐵工所之外並無可觀之工場，是為有識之士所遺憾者。

目前，高雄港之進步發展實為驚人，機械類之需要亦增加，僅以台灣鐵工所難以應付需要。相信於茲設立適當的鐵工所乃極合時宜。但將來想經營此種事業者應加以深慮者乃是回避勞動爭議一途。其方法現在日本內地採用利潤之勞資分配制，或改善勞工待遇，想辦法使相互的利益增進；在本島，自台灣鐵工所對職工之爭議以來，全島各處雖頻發爭議，但當局不顧時潮，徒然採用落後時代的手段，偏重於擁護資本家本位，不顧勞工的痛苦，甚至於阻礙事業的發展。其影響所至不勝寒心。矯正之途只有勞資協調，求取相互援助之途，以謀求共存共榮而已。有鑑於此，吾人放棄以前的資本偏重主義，基於勞資協調的真精神，以謀求相互永久之幸福，以勞工為股東，使勞資一致、增進生產效率、利益均等來完成事業。

明德工程局株式會社（股份有限公司）基於以上理由將要設置明德工程局。

從此以後，黃賜雖然奔走調度資金，但不易進展，乃暫時計劃設置小規模的工場，決定在高雄市三塊厝設置臨時工場，協議由工友會員出勞役，以罷工職工行商的利益金七百三十餘圓編入工場開設資金等項，着手建築平屋工場兩棟。但八月十五日臨時建築物遭到颱風而倒塌，蒙受甚大損失，計劃於是停頓下來。

黃賜於是將本計劃與其後的窘境告訴蔣渭水，蔣渭水囑望於此，乃促黃賜來北聽取狀況，幹

旋各地民衆黨系有力人士或介紹給黃賜，結果得到一千二百圓的應募款。再想靠文化演出來獲得收入，但並不如意；在招致計劃齟齬的時候，在淺野水泥高雄工場進行的整頓職工有相當金額的退職資金之支付，因其大部份爲工友會員的關係，黃賜遂勸誘他們從給與金中出資，而得到二千二百四十圓。新設工場之外，將以七百圓收買高雄市堀江町四丁目九、御影工作所，充當爲鍍金工場，設備各種機械。十二月二日，在工友會事務所會同有關人員，協議關於工場經營方法，名稱定爲「高雄工友鐵工場」，將工場組織及其他項目決定如左：

#### 一、工場組織

##### 1. 供給部

2. 營業部 庶務部 會計部 外交部 見積部〔估計部〕

3. 工場部 鑄物〔鑄器〕 鍛冶〔打鐵〕 仕上〔加工〕 木工 製罐 旋盤〔車床〕

##### 二、就業者

失業者如要在本工場作業，投資之後應受承認。但如無投資而要作業，或雖有投資而不作業者，對工場經營不得置喙。

#### 三、工場設備

1. 木板房二棟 七十六坪

2. 動力、電動機二馬力一台

3. 機械、車床二、鑽床一、其他

四、職工數四十名

## 第五節 台灣共產黨指導下的勞動運動

### 第一 台灣共產黨的勞動運動指導方針

昭和三年〔一九二八年〕四月十五日，在上海結黨的台灣共產黨於「勞工運動對策提綱」中規定有關勞動運動的諸方針。其要旨爲：「台灣的左翼勞動組合在文化協會的指導下蒙受福本主義的影響而陷於宗派主義的謬誤，右翼工會則被民衆黨幹部改良主義之欺瞞所誤導。故黨應該派黨員到勞動運動的前線，以克服左翼工會的謬誤，暴露右翼工會指導者的欺瞞，使工會大衆左翼化，展開左右兩翼的共同戰線，以促進台灣總工會的組成，再以此爲產業別、地方別組織來設置工會支部，置於黨的影響下，從日常鬥爭中吸收優秀工人分子到黨來，將所有的鬥爭導向無產階級獨裁的方向，加盟工會國際以遂行無產階級的國際性任務。」

然而，由於黨的檢舉、黨員的離散，此一方針不易付之實踐。

昭和三年〔一九二八年〕八月，台灣共產黨組織者林木順自上海秘密潛赴東京，與日本共產黨中央恢復連絡；十月，結成了台灣共產黨東京特別支部。又與自台灣到東京連絡的林日高相遇，聽取島內情勢，並將同年十一月及昭和四年〔一九二九年〕二月前後兩次，日本共產黨有關台灣紅色總工會組織運動之指令寄來島內中央。右述十一月指令是陳來旺筆記了日本共產黨指令要旨寄給林日高，指示要「發行黨的機關報，宣傳、煽動黨的綱領政策，吸收革命的工人、農民，建設工場細胞、農村細胞」的一般指令，謝氏阿女認爲其指令本身忽視台灣客觀諸情勢之處太多，她

於是再報告台灣的諸情勢，並要求再檢討右指令。其後不久，於二月「勞工階級的階級性結成與黨的任務」之指令到達，以後紅色工會組織即基於本指令進入準備活動。

右二月指令的本文及旨意，更詳細說明發表於馬克斯主義雜誌上的論文，如左文。

### 勞工階級的階級性結成與黨的任務

#### 序言及對過去的批判

政治的攻擊、榨取，隨著大戰的迫近愈來愈憤暴化。然而，隨著支配階級的這種壓迫必然會喚起勞工階級拼命鬥爭。若問當前的客觀情勢如何？我們將要說，階級對立的尖銳化及階級鬥爭的激烈化為目前客觀情勢之最大特徵。

今夏，吾黨對勞工運動開始活動以來，工會統一共同鬥爭，通過日常鬥爭的激發與其過程，總工會的實現又擴大到全島。可是，我們的同志却完全錯誤運用黨的決議與戰術，犯了許多錯誤。

一 混淆了統一同盟與總工會的任務。

二 忘記左派結成之重要性，因而完全被連派策略所乘。

三 不僅怠忽對連派的鬥爭，反而採取疏離主義的、觀望的態度，亦即平和主義的態度。

然而，基於黨中央的警告與新戰術的指令逐漸改正，對左派的結成與勞工階級獨立勢力的結成必須投入一切努力。台灣的勞工階級在政治上依然還沒有當做一個階級而結成。左派亦未有一個鞏固的結成。僅僅是其開端而已。

所以，左派工會的結成與勞工階級階級性結成的主要任務，仍舊橫在我們面前。我們既沒有忽視這點，更不

至於愚昧到不顧客觀情勢的特殊性，而大言不慚地指無產階級領導權為無聊的黃色社會主義者。那麼，當前我們對勞動組合應做些什麼呢？

#### 統一問題

一、(1) 結成全島性左派，充實勢力。

(2) 擴大散在各地的共同鬥爭委員會、統一同盟協議會的活動，要充實勢力以激發日常的鬥爭。但統一同盟並非總工會的準備組織，祇不過是促進其結成的一部分組織，為獲得右勞動大眾之組織而已。以前採用的錯誤意見應該透過鬥爭迅速自我清算。

與右派大眾在最廣泛的範圍中實現共同鬥爭，倘若僅僅侷限於地方性則容易停滯於以前的地方主義。當然，統一戰線主要是從下面做起，即是為了獲得大眾的組織。但也不可忽視自上而下的推動。上面也要繼續不斷地提出口號扔給右派幹部。同時也不可忘記我們獨立的活動。換言之，要全面地批評、暴露右派幹部的所有背叛與造謠。

(3) 為實現全島性台灣總工會，我們應加以最大的努力。因為那就是左派的結成，戰鬥的勞工階級之階級結成。更且，實現總工會的最大根據應該立腳於從前的左派基礎。不用說，或許我們的活動能拉攏一部份右派大眾。可是要拉攏其全部畢竟是一種空想。

(4) 實現以左派為中心的台灣總工會，要徹底確立基於產業別之戰鬥組織，確立中央集權的綜合組織。並且，那是勞動大眾對資本猛烈攻擊之應戰力集結，反彈暴力壓制之力量集中，為擁護勞動者日常經濟利益之統一，擴大共產黨勢力，獲得大眾，確立黨的指導權，進而必須為勞動者勝利的統一始可。為了將這些任務完全有效地執行到底，首先要於各地方確立宣傳委員會、總工會準備會，進行猛烈且廣泛範圍的煽動宣

傳。

(5)實現總工會的統一戰線之具體鬥爭爲：救濟失業業者，提高工資，反對延長時間，禁止童工、婦女工之夜間作業，同一工場應給以同一工資。要勇敢猛烈地進行罷工、相互援助、反對戰爭、反對暴力壓制、爲獲得政治上之自由而共同鬥爭、民族共同鬥爭等。

(6)我們透過以上的過程站在前面活動，爲極力擁護勞工利益，集中抗爭暴力壓制，爲工人勝利而實現總工會，戰線統一而戰。只有透過這個過程，才可以將連派的社會民主主義者及蔣派背叛的真面目，用我們強力的日常煽動宣傳的鬥爭活動及大眾本身之體驗來徹底暴露。

二、(1)爲使左派真正成爲吾黨指導下的組合，僅以上述活動還不充分。處於當前的客觀情勢，左派之結成已爲當務之急了。因此，我們不得不在此計畫另一個緊急戰術。我們應立即召集以左派爲中心的全島性工會代表者會議。可是，應特別加以注意的是，這個運動主要以和吾黨接近的組合，即被吾黨指導、影響力較強比較具有戰術勢力的大組合爲最大力量進行鬥爭。然後，以此爲中心，爲實現總工會而召集全島性工會代表者會議。這以前，我們要進行猛烈的活動與煽動宣傳。

(2)若能召集代表者會議則立即進行有關台灣總工會確立實現的具體審議。然後，代表者會議不僅是左派，連右派及其他代表都要儘量招待。隨後，立即舉行總工會的結成典禮。

此外，擴大重要產業勞動者的組織，啓發日常鬥爭，與文協、農組猛烈展開共同鬥爭，無產階級的領導權，國際問題等等，又進行上述的統一戰線，共同鬥爭。總工會雖已確立，但仍舊要獲得右翼影響下的大眾，應該將這些鬥爭勇敢而果敢地徹底進行。

## 台灣的勞動組合統一運動與左翼的當前任務

林先烈

### 一 台灣勞動組合的現狀

以一九二八年高雄機械工罷工爲契機，在台灣全島引起了同情罷工。廣泛的勞動者，連意識極低的勞動大眾，也投入了與資本家的鬥爭場裡。罷工雖然以勞動者的慘敗而結束，但勞動大眾經過此一鬥爭，開始從共濟會、相互扶助會等原始組織發展到和資本家對抗的勞動組合組織。可是，目前台灣的勞動組合還具有很濃厚的共濟會、相互扶助會的色彩。龐大的未組織大眾被這一次罷工刺激而迅速地自動組織勞動組合。可是，那還是極微弱的組織率，組織勞動者僅有一六、〇〇〇名而已。而且，應該注意的是對近代的產業勞動者——金屬、礦山、電氣、運輸——幾乎沒有去接近而放棄著。因此，若說組織勞動者全部爲小工場或散漫的手工業勞動者，也不算過火。

組織率雖是如此微弱，但由於資本主義的影響與民族資產階級有意識的策動，以致勞動組合被分裂，或一開始就分爲左右兩組合來團結。在當時，左右兩個組合均無全島性組織，僅祇各別組合間保持友誼關係而已。左翼組合爲脫離這種分散對立而努力，但沒有成功。

一九二八年二月，右翼在資產階級民族改良主義者指揮下，以七、〇〇〇名組合員完成了全島性結成。（工友總聯盟）他們的指導者今已公然歡迎日本資本主義統治，並不惜以不亞於鈴木、松岡等人之忠良臣民態度向他誓死叩頭。而且，恬不知恥地在組合內設置協調部，爲勞資「協調」而大張旗鼓。他們不顧左翼組合懇切的加入要求，以擾亂組合爲理由一口拒絕。

不用說是與左翼的協同鬥爭，連右翼組合員去聽左翼的演講會也要禁止。但是，去年中的罷工相繼失敗，使



勞動大眾發覺他們鬥爭力過於悽慘的狀態，進而爲要和資本家的狠心榨取抗爭而迫切期待組合的統一聯合。

但是，今日右翼組合大眾的要求仍然微弱，尚不至於壓倒右翼的墮落幹部。他方面左翼又如何呢？被右翼組合幹部拒絕工友總聯盟加盟要求以來，爲響應勞動者大眾的統一要求，左翼組合採取極爲緩慢的部分性、產業性、地域性方向進行，雖曾召集左翼的全島性協議會，討論全島性的結成，但却呈現左翼組合即時全島性結成與統一同盟協議會兩種意見，由於後者得到了大多數支持，乃立即選出準備委員會。可是，經驗方面、理論方面均不熟練的前衛分子及左翼指導者，無法建立一個堅定的中心，準備委員會今日還是保持原狀。如斯，八、〇〇〇名左翼組合員今日仍舊分散爲單獨組合，以孤立狀態面對資本家強大的勢力作殊死戰。

## 二 關於勞動組合統一戰線

勞工以驚人的長期勞動與廉價工資被瘋狂榨取折磨而益加貧困。在如此狀態下，勞工不得不自然地成長奮起向資本家鬥爭，淺野水泥、嘉義製材所等勞動者相繼引發罷工。但左翼組合却分散孤立，彼此不能給以積極的援助，以致罷工全部帶來勞工的慘敗。由於罷工如此悲慘的慘敗，不論左右的組合已瀕於自滅。雖然如此，勞動者的鬥爭心絕沒有死滅。勞動者大眾從罷工的失敗學知：組合的分散對立是一個致命的弱點，目前組合的統一已成爲他們迫切的要求。此種統一是要永遠與資本鬥爭的統一，也是階級的統一，而非要與右翼墮落幹部一起鬥爭者。此種革命的統一才能與資本家鬥爭，從資本家的桎梏解放勞動階級。大眾的此種左翼化、革命化才能使勞動組合成爲黨最強大的「貯水池」，成爲「共產主義的學校」。黨非把勞動組合置於自己的指導下不可。只有經過如此的大眾運動，才能使黨從一小撮集團發展成爲真正大眾化的、正確的無產階級政黨。而且，以充滿知識分子的台灣共產黨來說，透過大眾的鬥爭迅速吸收勞動者要素，實爲當務之急。因此，努力傾注於勞動組合的統一聯合，應是所有黨員被賦予的當前緊急任務。

## 三 爲了統一應否延期左翼組合結成

然而，台灣的左翼組合如前述，有即時統一結成論與統一同盟議會組織論兩種意見。最後，後者的意見雖勝利，但我們認爲勞動組合統一運動與左翼組合結成運動並不背馳。不，我們主張，在目前狀態下將分散的左翼組合勢力結成統一，實爲統一全島組合運動上的絕對必要。對此點，在台灣的諸同志具有反對意見。其反對意見大致如左。

1. 勞動者沒有所謂左翼、右翼之分，對資本家有同一利害關係。所以，在左翼組合的全島性聯合統一以前，祇以左翼來做全島性結成，自然使左右兩翼的對立尖銳化，使統一不可能。
2. 全島的單一組合（左右組合之聯合）的結成非經過長期鬥爭不可。所以，將左翼總工會（左翼的全島性組合）即時結成，不能真正以大眾爲基礎。結果，僅僅是幹部的湊集而已。
3. 雙重組合主義在國際上已被認定爲謬誤。
4. 左翼的全島性結成係反動派連溫卿所主張者。

然則，台灣的同志如何結成勞動組合呢？曰前衛份子儘量進入左右組合，在那裏動員大眾鬥爭、教化，在各地組織地方協議會，促進左右組合大眾的共同鬥爭，到一定階段則組織統一同盟，從上從下展開地方的共同鬥爭，當勞動大眾的大部分左翼化時則召集全島代表者會議，以謀求全島單一勞動組合的結成。

乍看之下，這種立論似乎堂皇，但可惜的很！這些同志諸君沒有十分意識到：勞動組合的統一運動即是對資產階級的一種戰爭。因此，不知如何在這個戰爭建立我方的陣地。而且忽視了左翼結成與統一運動的交互作用，結果拘泥於階段主義的觀念，陷入自然成長論。

第一、勞動者（只要鬥爭）沒有左翼與右翼。對資本家具有同一利害關係的意見是正確的。但「所以」在實

現左右組合的統一之前結成左翼即妨礙統一的意見似乎有問題。「尖銳化」，乃是左右之指導意見的對立才會尖銳化。那是必然的，也是必要的。和資本家鬥爭的大眾應該「既沒有左也沒有右」，祇是不可有左右幹部的私黨性對立，這與不結成左翼任其分散是一樣的。不，這個弊害反而較大，因為各左翼分子的鬥爭方法與指導意見局限於小範圍，而難以代表廣大勞動大眾的現實要求。

第二、全島性的單一組合的結成需要經過長期鬥爭的意見也是正確的。但「因此」認為左翼的即將結成不能以大眾為基礎，祇不過是幹部的湊集的意見也有問題。不能以大眾為基礎不是因為不代表大眾的現實利益，不能指導革命性的鬥爭嗎？或者認為右翼之外台灣沒有大眾嗎？

第三、左翼結成並非共產國際所責難的雙重組合主義，特別是今日形勢乃是打破社會民主主義者的右翼組合結成，為實現真正革命的統一必須糾合左翼的革命組合之勢力。避開和右翼的鬥爭，切斷與右翼大眾的接觸才是雙重組合主義的謬誤。

第四、連溫卿的主張云云並不值得反駁。

那麼，我們為什麼主張左翼勞動組合之結成？左翼結成為統一全島組合運動鬥爭的當務之急，係根據什麼理由呢？茲說明如下。

#### 四 左翼統一緊迫性之理由及其實行方法

今日，右翼組合已有全島性的結成，並且此一組合對左翼組合的加盟門禁森嚴。右翼首領為維持自己的地位拼命阻止組合統一。今日，我們所謂的「右翼」並不僅是階級意識落後而已，而且是被資產階級統制勞動者的——抑壓其革命化——一種積極的反革命意識所鞏固。當然，對被如此的右翼牽引下的落伍大眾，我們必須當作親密的同志，耐心的和他們一起鬥爭、激勵、教育、指導他們，使他們革命化，進而吸收到我們這一邊才可。可

是如何才能做到？對右翼指導者不去做執拗的鬥爭就想完成，那簡直是做夢。那麼與右翼指導者——如此反革命性武裝的他們——鬥爭，應如何做才能爭取勝利？設若我們除了逃之外不具任何左翼組合的勢力則對我們非常不利，那時則只有混入右翼組合裡頭工作。然則，此時我們以赤手空拳孤立地進入敵陣，想把大眾左翼化以獲得革命的統一戰線，是絕不可能的。我們必須組織黨支部，至少要組織少數派運動。然則實際如何呢？他們多多少少是對抗左翼運動產生出來的。所以，有這種右翼的地方必須有一定的左翼勢力。我們為要和右翼鬥爭並統一戰線，非組織此一左翼勢力不能完成。那完全是所謂失敗主義。然則在台灣如何呢？現在台灣有總計達八〇〇〇名的、分散的左翼組合員。這是一大勢力，祇是還沒有結成為統一的組織為其弱點。無論如何我們應該先把這個統一結成。

今日，如果將左翼結成而與右翼的對立激烈化將妨礙統一之說是不能成立的。形成私黨的對立致妨礙統一，乃是因結成左翼的鬥爭方法錯誤有以致之，而為了勞動者的切實要求之日常鬥爭的正確戰術，與在表現其行動之下統一則絕不會那樣。左翼組合結成運動也許將反而會喚起和右翼組合大眾之接觸。所以，我們按此種方法統一結成左翼組合，進而必須以左翼組合之行動綱領與正確戰術，和右翼大眾展開共同戰線。

再者，要注意之點是黨祇有對一、二左翼組合有強大影響一事。大部分左翼組合今日還微弱，且一直分散對立採取單獨行動。此種狀態必然局限黨與大眾的結合，縮小其活動範圍，把黨置於與大眾孤立的狀態。因此，左翼組合的全島性結成統一，應是黨第一重要的問題。我們在統一的全島性左翼組合內部建立堅固的支部，鞏固其團結，如斯，左翼組合的強大勢力將拉攏右翼組合的大眾，並以指導建構從下與大眾形成直接的協同戰線。此乃階級鬥爭促進左右勞動組合聯合統一的唯一正確之途吧。

因此要言之，我們在台灣勞動組合運動的當前任務為左翼組合之統一結成，其實行方法如左。

1. 宣傳左翼組合統一之必要性，提示其行動綱領之原案。
2. 讓比較强有力的左翼組合動統一同盟協議會籌備委員會召集全島代表會議。
3. 組織左翼的全島性結成之籌備委員會。
4. 右委員會要討論決定行動綱領。
5. 發行機關報，積極出刊當前新聞報導。

關於2，若統一同盟事實上消滅，則與提倡統一同盟協議會時一樣，讓幾個有力的組合提倡召集全島性代表會議也可以。台灣的同志諸君！請充分討論我們的右述意見，爲了我台灣革命勞動組合運動的發展，切盼採取最好的方法。

### 關於台灣勞動組合統一問題之修訂與補充

林先烈

一、「馬克斯主義」三月號，我寫的有關台灣勞動組合運動論文中，對於台灣同志的左翼組合全島性結成之反對意見，第三點舉出「雙重組合主義在國際上被認定爲謬誤」，這是我的誤會，於茲加以訂正。

右述認爲「違背台灣共產黨的決定」。即違反去年四月十五日召開的台灣共產黨第一次代表大會所決議之勞動組合對策（即台灣同志現在所主張的意見），所以不對。

可是，我要說清楚。年輕的台灣共產黨在過去犯了嚴重的錯誤。當然那是因爲台灣共產黨真正代表勞工階級的利益，實際從事鬥爭才犯的錯誤。不認真鬥爭的人或許不會犯任何錯誤。重要的是如何迅速矯正錯誤，實行正確的方針。

前述黨第一次代表者會議決議的對勞動組合對策，我確信有明顯的錯誤。特別一年後的今天，社會民主主義

54

者的背叛愈來愈明顯。因爲他們的勢力相對地變爲強大，所以我們必須早日確立強化黨的工作，同時要做統一、強化革命的勞動組合的工作。其正確的戰術，我相信在上一期已有詳述。我想那不是一個人獨斷，當然希望在台灣同志之間充分討論，由黨機關來決定。

台灣的同志時常會云權威。但是絕不可隱匿自己的錯誤而在大眾面前虛張聲勢。那樣既無權威亦無什麼。要經常自我批判、討論新意見，如果發現錯誤則迅速公然承認其錯誤、清算錯誤，重新按照正確方針行動，這就證明黨對勞工階級的誠實與忠實。只有如此嚴肅認真忠實的行動，黨始能在勞動者階級間保持莊嚴、權威。我們要斷然與使黨石化、無力化的官僚主義傾向鬥爭。所以，我斗膽提出上述的意見，對此討論之後，希望變更去年黨代表者會議的決定。

二、反對意見第四點，「因爲連溫卿的主張所以不行」，這種說法簡直笑煞人。這種無聊的意見不值提出來批判吧。

然則，這裡不得不注意連溫卿從前是台灣有代表性的左翼指導者，他的解黨主義乃是山川主義在台灣實實在在的種因。而且，上次台灣共產黨檢舉時，他害怕被拘捕，於是罵共產黨，在公開的集會上揭發黨員的罪魁。現在，他在大眾團體內布置心腹，做全島性連絡及策動。農民組合的楊貴派也是他們一黨。連溫卿一派的所謂全島性左翼總工會結成論，根本上和我們相對立。它不僅否定共產黨，且拒絕與右翼的共同戰線，在意義上是完全完全分裂的合理化論，也是主張分裂永久存在之必然性的社會民主主義者的分裂論。他們是將山川解黨主義的主張培植上福本的分裂主義的一個巧妙例子。

他們在台北地方的勞動組合佔有勢力。台北地方是台灣的主要工業地帶。我們要向這裡擴大革命勢力。因此和連溫卿一派之左翼社會民主主義者的鬥爭有更加強調的必要。這一點，我要特別補充。

## 第二 台灣共產黨的紅色工會組織運動

紅色工會組織運動的三方面 自謝氏阿女、林日高等人將該黨中央機關設置於島內以來，台灣共產黨的紅色工會組織運動幾乎沒有可觀的發展，到昭和五年（一九三〇年），黨的實際勢力稍有進展而將主力傾注於此進行積極的活動，但結果不出於準備會程度以上的進展就崩潰了。

概觀紅色工會組織運動的狀況，可分為以下三方面。其一為本島重要產業部門，都是過去工會組織未開拓領域留下來的北部礦山勞動者、鐵路部及其他主要交通機關從業員、各地主要工場勞動者之工會組織運動；其二為取得文化協會幹部指導下的已設左翼工會的指導權；其三為使台灣民衆黨、工友總聯盟系之工會左翼化。

第一的工會新設運動，台灣共產黨東京特別支部於昭和四年（一九一九年）四月，派遣為進行島內實踐運動的東京學術研究會左傾分子歸台，首先開始了基隆地方炭坑勞動者的組織運動，接著著手於基隆、台中、彰化、高雄之鐵路從業員及高雄鐵路工場勞動者之組織準備，並對其他各地的主要產業勞動者進行基礎調查，但只有北部炭坑的礦山工會準備會、高雄的交通運輸工會準備會稍有進展，可是尚未結成工會即潰滅。第二、關於確立左翼工會的指導權，比第一的工會新設運動顯示更耽誤機會。機械工會聯合會在黨員王萬得等人指導下開了第二次大會，除根據黨的方針採用新行動綱領之外，殆無具體的進展；以印刷工聯合會為基礎的出版工會組織運動，以製材工聯合會為基礎的木工工會組織運動，自黨改革同盟成立前後開始著手，祇不過經由台灣紅色工會組織運動準備委員會台北組織幹部會議指導的程度而已。第三對工友總聯盟系勞工團體，既

從上面提議共同戰線，又對下面派遣工會組織幹部，逐漸致力於取得指導權，但幾乎沒有什麼具體的成果。

在以上各活動的過程中，為了統一進行這些組織運動，揚言要結成台灣紅色工會組織運動準備委員會，但不久即因共產黨遭到檢舉而潰滅。

這些運動中，稍具規模者為北部礦山工會組織運動及高雄的交通運輸工會組織運動。茲將其狀況在以下三項敘述。

黨東京特別支部派遣員的工會組織運動 東京學術研究會的尖銳分子蘇新、蕭來福，在台灣共產黨東京特別支部指導下繼續活動。但昭和四年（一九一九年）二月十二日，以台灣農民組合為中心的本島左翼運動遭到全島性檢舉的報導到達東京，引起東京特別支部及其指導下的諸團體一大震驚，披瀝決意要歸台進入戰線從事實踐運動者不斷增加。四月一日，根據東京特別支部的指令，右二人化名後潛入台灣島內。

歸台後，兩人即往國際書局拜訪謝氏阿女，將其決意與黨東京特別支部負責人陳來旺之指令向她報告。蘇新隨後即在工友協助會區域內著手準備紅色工會組織運動，蕭來福則受命在台灣農民組合臨時中央委員會（二、一二事件後的臨時中央）活動。不久，蘇新前往台北州羅東郡太平山總督府營林所經營的伐木現場。他先趕赴羅東木材工友協助會長盧清潭家，參加盧清潭主持的讀書會，並接近會員運材夫曹阿祥，由於該員的介紹而入山，當苦力頭吳火盛部下的運材工人，開始對伐木工人、運材工人大肆宣傳煽動，逐漸獲得了組織工會的共鳴者。於是作成木材工會的行動綱領，準備組織工會；更進一步著手花蓮港平林材木株式會社、營林所八仙山事務所，同嘉

義事務所的狀況調查。

這期間，羅東郡警察課探知營林所太平山事務所有指導員潛入，進行工會組織運動，於是致力於其狀況偵探，其活動逐漸傳到運材工人、伐木工人之間。感到身邊危險的蘇新，乃於昭和四年（一九二九年）七月十三日，暫時中斷於太平山的活動而下山。

蕭來福、蘇新等的礦山工會組織運動 蕭來福潛台後本應擔任農民組合指導，但在台灣當時的現況下，工會組織運動最為落後，所以不久即帶著組織礦山工會的使命，在基隆炭坑猴硐第三坑苦力寮作苦力，並進行工會組織準備。正當那時，逃離太平山而潛伏於盧清潭家的蘇新向中央連絡，要求對策指令，中央乃命令他與蕭來福共同參加礦山工會組織運動。昭和四年（一九二九年）七月十六日，蘇新與假裝書籍行商的連絡員莊春火一起逃出羅東，移到基隆炭坑猴硐第三坑苦力工寮。

以後，蕭來福負責猴硐，蘇新則負責石底方面，以莊春火為連絡員，開始活動。八月，根據中央指令，以蘇新、蕭來福來構成「台灣礦山工會組織幹部會議」，在各坑結成坑夫集團，每集團開研究會決定其指導方針。十月，進行右述組織幹部會議的正式結成，起草礦山工會會章、行動綱領，根據昭和五年（一九三〇年）五月的中央指令，將右述組織幹部會議改為礦山工會組織準備會。

昭和五年（一九三〇年）七月，石底第三坑的承包人潘宏水不發坑夫工資達三個月，坑夫甚為不滿。蘇新等人為要檢驗過去一年多的活動效果，因而召開坑夫大會，指導其要求條件與鬥爭方針，煽動進行爭議；但坑夫們不願意聽。後來，歸農或轉到他坑者，反而不斷增加，終於第三坑

的坑夫都離開了。蘇新對此結果甚為失望，同時認為從來的指導方針錯誤，遂轉而挑撥坑夫的不滿情緒，積極指導具體性鬥爭，利用一切機會煽動坑夫王德元、曾學生、曾進興等人，結果在石底第一坑把四十幾名坑夫組織化，結成準備會支部。

昭和五年（一九三〇年）十月底，松山會議後，基於該會議計畫發行機關紙《礦山工人》的決議，十一月，在五堵林溪圳家召集共和炭坑坑夫，結成礦山工會組織準備會共和炭坑支部，而且辦同人雜誌《礦山工人》，刊行兩次，散發給各坑集團。對猴硐，亦著手結成準備會支部組織，進行一百幾十名會員的組織化。改革同盟成立後，隨著蘇新的離去，該地以後並沒有什麼發展，結果僅止於準備會程度。

蘇新製訂的礦山工會行動綱領案如左。

#### 台灣礦山工會的行動綱領

- 一、為獲得言論、集會、出版、結社之自由而鬥爭。
- 二、為獲得「罷工」示威運動屋外集會之自由而鬥爭。
- 三、為獲得工會組織及活動之自由而鬥爭。
- 四、為撤銷治安維持法、治安警察法以及壓迫無產階級之一切惡法而鬥爭。
- 五、為獲得團體協約權而鬥爭。
- 六、為反對直接間接的工資降低，要求提高工資，制定最低工資而鬥爭。
- 七、為反對直接間接延長勞動時間，制定八小時勞動制而鬥爭。

- 八、爲增息、津貼、現物補助轉入本薪而鬥爭。
- 九、爲反對解雇，加倍支付夜班工資而鬥爭。
- 十、爲廢止承包制、苦力頭制、論件計酬制（工程工資制）等等，以及確立日薪制而鬥爭。
- 十一、爲反對失分及沒收而鬥爭。
- 十二、爲改善坑場設備、衛生設備而鬥爭。
- 十三、爲增設工寮及獲得其管理權而鬥爭。
- 十四、爲要公司負擔蓄電池、瓦斯燈等一切生產器具而鬥爭。
- 十五、爲支給坑外工人雨衣及其他防水具而鬥爭。
- 十六、爲反對調進所（酒保）暴利，要求調進所的價格降低，以及獲得調進所的管理權而鬥爭。
- 十七、爲撤銷官僚式就業規則及設置由一般工人選出之「勞動監督制」而鬥爭。
- 十八、爲設置勞動者教育機關及獲得其管理權而鬥爭。
- 十九、爲設置工場委員會而鬥爭。
- 二十、爲廢止共濟費徵收及共濟會自主化而鬥爭。
- 二十一、爲工人死傷時其治療費及家族生活費由公司或礦主全額負擔而鬥爭。
- 二十二、爲廢止工人負擔之一切稅金而鬥爭。
- 二十三、爲改廢礦業法及制定礦業特別勞動法而鬥爭。
- 二十四、爲實施失業救濟及社會保險而鬥爭。
- 二十五、爲對同一勞動支付同一工資（同工同酬）而鬥爭。

- 二十六、爲廢止女工童工之深夜作業而鬥爭。
- 二十七、爲禁止婦女及十六歲以下之坑內勞動而鬥爭。
- 二十八、爲反對工資支付遲延，要求每十日支付工資而鬥爭。
- 二十九、爲廢止前工資之利息而鬥爭。
- 三十、爲制定一星期一天支薪公休日而鬥爭。
- 三十一、爲反對一切反動團體之組織而鬥爭。
- 三十二、爲組織工人自衛團而鬥爭。
- 三十三、爲援助農民運動而鬥爭。
- 三十四、爲救援解放運動犧牲者及其家族而鬥爭。
- 三十五、爲建立單一礦山工會而鬥爭。
- 三十六、爲建立單一台灣總工會而鬥爭。
- 三十七、爲支持太平洋勞動組合會議而鬥爭。
- 三十八、爲支持「工會國際」而鬥爭。
- 三十九、爲反對帝國主義戰爭而鬥爭。
- 四十、爲擁護中國工農革命而鬥爭。
- 四十一、爲擁護「蘇維埃俄國」而鬥爭。

## 高雄州的交通運輸工會組織運動

在高雄地方，自昭和五年（一九三〇年）三月中，台灣共產黨

南區負責人劉守鴻由中央派遣以來，即與農民組合顏石吉、陳結等黨員一起開了高雄地區組織幹部會議，糾合該地左翼青年孫古平、周坤棋、孫湘洲、葉天護等人開設社會科學研究會，且將這些研究會員潛入工場農村，擴大黨的影響，著手高雄地方紅色工會組織的基礎工作。

黨南區於昭和五年（一九三〇年）六月改稱為高雄支部，九月由莊守擔任負責人。松山會議後，由於謝氏阿女的意見改為高雄區，同時改組，以莊守、顏石吉、趙港、劉守鴻、陳結為高雄區委員，並與南部的農民運動指導同時展開活潑的紅色工會組織運動。

昭和五年（一九三〇年）底，已經和孫古平、周坤棋等人一起結成鐵路公會高雄組織幹部會議，逐漸吸收鐵路部高雄工場職工葉天護、宮本新太郎、津野助好等人為組織幹部成員。昭和六年（一九三二年）一月，黨改革同盟結成後，右組織幹部會議改稱為「台灣交通運輸工會高雄組織幹部會議」，發行工場新聞分送給高雄鐵路工場職工，致力於逐漸吸收工會會員。該年二月，高雄工場解雇二名職工，於是藉此機會煽動全體職工導向爭議，由莊守、劉守鴻、吉松喜清、宮本新太郎、津野助好、周坤棋、葉天護等人協議對策方針，逐次謀求其實現。四月十八日，結成鐵路部高雄工場細胞。但宮本、津野於五月初旬相繼被解雇，雖致力於頒布聲明書、激發爭議，但因擔心被解雇而沒有人響應。同年七月，更且在壽山山腰討論鐵路部高雄工場細胞的發展策略。但不久劉守鴻、莊守以下相繼被檢舉，活動終於消滅了。

### 檄文

全工場的勞動者諸君：

六月十九日下午的事情，諸君以憤慨與憎惡的心情看到了吧！現在，和我們一起工作的宮本新太郎、津野助好、吳廷國、顏祥、周欽輝五人已經被鐵路部高雄工場逐出了。他們革職了我們五名弟兄。為什麼？理由不說出來諸君也很瞭解。

因為他們一直為我們弟兄的利益勇敢奮戰。他們高喊：絕對反對革職、反對降低工資！要求提高工資，並且讓我們知道加入工會可以改善我們的生活。

諸君！一切都是我們迫切的要求。絕對反對革職！反對降低工資！要求提高工資。我們的生活非改善不可。對，所以我們說，一切都是全工場弟兄的迫切要求與最正確的要求。

為了我們的利益奮戰，告訴我們只有加入工會才是提升我們生活的唯一途徑的弟兄却被革職，我們絕對反對這種事。全工場的弟兄們必須決然起來奮戰。

鐵路當局毫不為難地遂行革職。因為降低工資不致遭到勞工反對，經常準備的他們為了儘量掠奪、榨取、徹底剝削過著極貧困非人生活的我們而謀求一切計策。所以，他們害怕我們唯一的工會，更害怕為了我們的利益而奮戰的弟兄，因而將他們革職了。

他們將榨取我們的血來製造炮彈、軍艦、步槍、火藥，發動為奪取外國的土地，屠殺外國弟兄們的帝國主義戰爭。我們絕對反對這種戰爭。不倒倒資本家地主的政府，我們勞工無法過幸福的生活。可是諸君！他們為何輕易就能革職這五人呢？本部來的電報說「依照憲兵隊的報告解雇右五人」。

我們都目擊了十九日下午四時工場下班時我們的工場被憲兵包圍。為什麼？他們害怕我們的團結力。如果因反對解雇工場的勞動者而團結起來罷工的話，他們知道那可不得了。他們非常瞭解我們團結力的強大和可怕。

一旦我們團結，他們知道他們的任何壓迫將被粉碎。可是，年度革職和這一次的革職都沒有遭到勞工鬥爭而

無事完遂。爲什麼？因爲我們還沒有團結。我們必須要組織。我們團結的地方只有工會而已。我們必須加入工會才能改善自己的生活。只要有鞏固的團結則革職、降低工資都不會那麼容易實行。我們交通勞動者必須要加入我們的工會——交通運輸工會。工會的活動是自由的，反對革職的弟兄們，團結一致戰鬥吧！

全交通界勞動者諸君！

全部加入交通運輸工會！

### 第三 台灣紅色總工會組織準備委員會

自昭和五年（一九三〇年）十月廿七日起三天，在松山庄開辦的台灣共產黨擴大委員會，爲使「台灣紅色總工會組織準備具體化」，認爲有統一各個紅色總工會組織運動指導機關之必要，乃設置「臨時工會運動指導部」，決定由王萬得、蕭來福、蘇新來擔任。

十二月廿八日，王萬得、蕭來福、蘇新就此協商的結果。

一、關於臨時工會運動指導部的設置，先要召集全島各地的工會運動從事者組織台灣紅色總工會組織準備委員會，以此作爲總工會成立前的全島性指導部。至於工會組織，則從上部以意識性組織產業別工會，並導向爲建設總工會。

二、該組織準備委員會成立時，礦山工會、出版工會、交通運輸工會的組織方針、運動方針、會章、行動綱領等等須各個作成。

會談完畢達成以上決定後，向謝氏阿女報告。但阿女却批評說：「現在產業別工會尚未具有鞏固的組織，竟而組織總工會組織準備委員會，此乃本末顛倒。應全力以赴建設產業別工會，總

工會應該在這個基礎上發展。」阿女的此一意見與王萬得、蘇新、蕭來福的方針完全相反，王萬得以下三名以爲阿女的意見爲機會主義，基於上述決定，決定照樣進行準備委員會之組織方針。

如斯，逐次起草總工會組織準備委員會、礦山工會、交通運輸工會、出版工會的組織方針與運動方針，以謀求促進準備委員會的組織。但這次又遭到檢舉，所以終於沒有結成。

黨檢舉同時被發現沒收的「確立總工會組織準備會」、「台灣交通運輸工會組織方針」及「運動方針」之全文如左。

#### 確立總工會組織準備會

##### 一 前言

(一)、資本主義國家的經濟恐慌現已異常激烈化，連自誇爲不會有不景氣現象的北美合衆國都表現出更其尖銳化。生產過剩與購買市場縮小間的矛盾愈增加，資本主義各國慢性恐慌的發展更爲加深。佔有世界經濟重要地位之產業部門現已面臨危機，資本主義各國，特別是殖民地諸國的農業恐慌顯示出殺人般的尖銳化。

(二)、這種經濟恐慌使帝國主義愈益瘋狂化而玩弄各種手段。即使所有產業進行產業合理化，強化勞動，進行勞工的大量革職，將大羣失業者趕到街頭上。更且，帝國主義強盜爲了再瓜分世界，將殺人戰爭認爲當前最大急務而狂奔地進行準備。如斯，資產階級將經濟恐慌的全部結果嫁禍於勞工階級。以致勞動工資降低，勞動時間延長，強化勞動過程等，每一個措施都是基於這個理由，勞動者因而被徹底剝削。大量革職的結果造成全世界二千七百萬的失業者，使他們流落街頭，陷於飢餓的死亡線上。迫切的帝國主義



戰爭被狂熱地準備著，與此相關聯的一切却讓勞工階級承擔。

- (三)、世界無產階級的革命化，被壓迫民族的革命化，殖民地罷工的暴動化。
- (四)、蘇維埃同盟社會主義建設之驚人發展。

## 二 國內情勢

- (一)、經濟恐慌、產業合理化、勞工階級的革命化等等。

台灣

1. 不景氣與產業合理化、勞動者的失業、工資降低、農業恐慌（農產業價格暴跌）、農民大眾貧窮化。
2. 如斯情勢下台灣的勞工階級無論如何要站起來。一九三〇年以來，我們看見了勞工罷工鬥爭的高潮。那種從自然發生性進展為最近印刷罷工的有計劃鬥爭。雖然台灣的勞工運動以堅定的步調抬頭，但這也證明了共產國際的正確分析。
3. 可是我們絕不可以追隨在大眾後面。如何將參與革命運動的大眾組織為有意識性、組織性、計劃性，擴大發展成更高階段乃是我們的問題，亦是我們的任務。對我們來說，台灣紅色總工會的確立是當前的急務。

4. 高雄之勞工及勞工運動的狀況。
5. 高雄地方總工會結成之必要。

總工會組織幹部會議決定（組織準備會）

- (一)、目前以如左七產業構成：

1. 交通運輸
2. 金屬
3. 化學
4. 木材
5. 出版
6. 郵政電信
7. 農業宣傳

決定以上七產業的各個負責人。除交通二人及化學二人之外各一人，以九人組成本地方組織幹部會議。

- (二)、本組織幹部會議置負責人一名，定期召集會議，一個月至少開三次並要記錄。

- (三)、組織幹部會議當前的任務：

1. 依照產業別結成全島性單一組合的宣傳煽動。
2. 為加入紅色總工會做宣傳煽動。
3. 徹底暴露民族改良主義者及其他反動派及改良主義組織的反革命形式。
4. 基礎設置於工場。
5. 為確立青年部、婦女部而鬥爭。
6. 依據全島性產業別綱領，作成本地方之運動方針及組織方針。
7. 發刊本會的機關報。
8. 立即到工場——港灣——經營——大會——。

## (四)、產業別當前的任務

1. 為形成產業別組織幹部會議而鬥爭。
2. 發刊工場新聞。
3. 大量吸收組合員。
4. 遂行大眾間之正確之宣傳煽動。
5. 確立工廠內諸情形之研究調查組織。

## (一)、交通組織上的緊密化

1. 組織幹部會議之定期召集及其堅強化。
2. 班的確立。
3. 有關地域性連絡斷絕之克服。
4. 整理組織。

## (二)、××組織幹部會議之確立

1. 宣傳煽動工會之必要。
2. 形成組織幹部會議。
3. 班的確立、組織的擴大。
4. 發刊新聞。

## (三)、為金屬、出版、化學、木材之基礎確立而鬥爭

## (四)、關於女工班及街頭組織

## 1. 擴大女工研究會。

## 2. 為確立女工會而鬥爭。

## 3. 確立街頭組織。

## (五)、吸收大眾及排除宗派的殘渣

## (六)、關於新聞編輯之準確化

## 對工場現狀要恰當地進行

## (一)、召集組織幹部擴大會議

## 1. 對解決問題有關心的勞工加以集合。

## (二)、檢討組織活動

## 1. 對妨礙組織活動的人加以干涉。

## 2. 就勞工間喚起的轟動(原因)。

## 3. 煽動宣傳之諸經驗(材料、接觸時勞工的反應、組織確立之過程戰術)。

## 4. 勞工對組織的態度。

## 三、今後的方針

## 1. 煽動宣傳應如何進行及其意義。

## 2. 勞工要求什麼。

## 3. 對勞工的否定態度不可以採取觀望態度(改善勞工生活的基礎即為革命的要素)。

## 四、工作的決定

1. 爲停止妨礙活動而鬥爭。
2. 激發革職、虐待引起之騷動。
3. 散布煽動宣傳單。
4. 採取罷工準備。

### 台灣交通運輸工會組織方針

#### 一 前言

我們的勞動組合運動已經過許多曲折。到了一九三〇年後半期，雖然無產階級在本身的成熟與資本家階級之攻勢下，已往正確方向邁出大步前進。可是，我們現在的運動方針，在某種意義上對勞動大眾仍是新事物；因此，要勞動大眾實行我們的運動方針，尚需更多堅強的活動與執拗的努力。從台灣產業的發展來看，過去，我們勞工運動的組織形態及組織活動，必然地還停留在原始手工業性的組織。只以這種組織來應付敵人，將難以對抗今日急速集中的支配階級。

以後，我們的工會應該具有正確的運動方針、路線與組織方針，斷然分離其形態而代之以科學的、大眾的方針加以組織。

#### 二 組織建設的基礎

勞動組合的組織構成，依照階級鬥爭中的角色與任務決定。勞工階級爲了改善自己的地位與拋棄被榨取者的地位而進行意識性鬥爭。這種意識性鬥爭最簡單且最初的形態乃是勞動組合。

目前，一切改良主義者將勞動組限定爲資本家與勞工之協調機關，或將其任務限制爲單純的經濟鬥爭。他

們以勞動組合爲資本主義生產方法制度內改善勞工的工資及勞動條件的機關，而高呼勞動組合的政治中立，阻止勞動組合的一切政治活動。然則，勞動組合的鬥爭雖是在資本主義生產方法制度內改善勞工的工資及勞動條件的機關，但對個別企業家的鬥爭，總體來說，鬥爭結果即是對資本主義制度的全盤鬥爭。即階級對階級的鬥爭。此外，更進一步而言，勞動組合對企業家的鬥爭中，資本家利益的擁護者——就是資本主義國家，將會出來干涉。基於此因，務必驅使勞動組合走向政治鬥爭。因而，勞動組合必須支持本身爲揚棄工資勞動而進行的所有文化的、社會的以及政治團體運動。爲什麼？

勞工不僅爲自己日常的部分利益，而且爲勞工全體的階級利益而戰；並且將其部分利益置於階級利益之下而戰，又藉其鬥爭爲被壓榨的階級及民族的利益而戰。可是，民衆黨或自治聯盟之輩，一方面是被榨取的階級；另一方面，他們却又以榨取勞工、農民的階級來構成。所以，支持這種階級的政治運動，將會招致民衆黨一派及自治聯盟更確保與強化榨取台灣的勞工農民。故對宣示「本黨要顧慮農工階級之利益，加以合理的階級調節，使不妨害全民運動之前進」之指導原理的民衆黨及自治聯盟之鬥爭，是台灣勞工階級當前的重要任務。

基於上述，那麼我們的組織形態應該如何呢？

第一，台灣交通運輸工會必須爲全島性產業別單一組合組織體。

理由 台灣的交通運輸產業中有重要性者，全部在國家嚴密的統制下形成獨佔性最强的產業。故只有一工場或一地方展開鬥爭，對支配階級來說一點都不可怕，他們可以把各地方發生的反抗一個一個消滅。因此，我們的交通運輸工會要和他們對抗，就必須以工場爲基礎，儘量爲產業別全島性單一組合的結成而努力。

第二，組織單位及運動中心必須是勞工被榨取的工場。

理由 所謂的工場即戰場，一方面存在有企求增加榨取與渴望其永續性的資本家；他方有希望改善生活，撤銷搾取的勞工。所以，工場與工作場所是資本與勞動不斷糾紛的最激烈的戰場。離開這個戰場就沒有經濟鬥爭，不以這個為基礎就沒有階級鬥爭。

因而，工場、工作場所的活動將會決定勝負。所以，為了徹底解放交通運輸勞工，代表我們日常利害關係的工會必須把所有努力集中於工場和工作場所。

第三，工會必須立腳於最完全的民主主義之中央集權組織體。

理由 為推進日益激烈的階級鬥爭，又由於遭到激烈的鎮壓必須進行非法的活動，所以要把其指導迅速徹底普及到工場、工作場所的每一個角落。當鬥爭動員時，為使全部一齊進攻，無論如何需要一種中央集權的組織。

以上三個條件，乃是我們工會組織不可或缺的要點。因此，本工會的規則必須為此為基礎的上部建構。同時又要顧慮到下面的事項。亦即，由於當前的政治情勢與階級勢力限制，只要是代表今日勞工的現實利益而認真鬥爭，在支配階級前面就不可能全部都是合法性的。我們工會接到時時刻刻要採取因應對抗的戰術，所以，組織型態必須適應時時刻刻的情勢。

### 三 今後組織活動的方针

現在，我們的交通運輸產業以鐵路、汽車、輕便軌道為幹線，配以各種輸送機關而組成一個有機性的交通網。從重要性的觀點來說，首先要算鐵路從業員與汽車從業員。所以，今後紅色總工會的組織活動，第一要組織的目標以鐵路從業員及汽車從業員為主，再以餘力來組織輕便軌道勞工組織。

#### (一)、鐵路從業員的組織方针

目前，鐵路從業員雇員以下的總數為九・一五八名，內地人從業員為四・二六五名，本島人從業員為四・九二〇名。職位別內地人雇員為二・〇二四名，本島人雇員為四三〇名，其他全部為雇員。內地人與本島人之工資比例，以及雇員與傭員的比例顯示於另項，故此處省略之。從業員的分佈狀態——（省略）多半是台北、高雄、基隆、彰化，其次重要者為台南、台中、新竹、宜蘭、嘉義。

由於以上分佈狀況，我們的組織活動以台北、高雄、基隆、彰化為主，尤其應該以台北、高雄為第一目標。

#### (二)、汽車從業員的組織方针

汽車從業員的分佈狀態不詳，大略來看，或許以台北、基隆、台南、高雄、彰化、嘉義為主。因而，我們對汽車從業員的組織必須以此為中心而活動。

#### (三)、組織活動與型態

(1) 當前的台灣勞工因過去多次罷工的敗仗與支配階級極端的鎮壓，對加入組合具有裹足不前的傾向，對組合不信任使他們的鬥爭變遲鈍。特別是交通勞動中的汽車從業員較一般高級，因為肉體勞動較他人輕，是為高尚的職業，所以，組合的結成乃是他們意想不到的事。又鐵路從業員的平均工資雖然不比他業多，但較一般自由勞工、煤炭礦夫的收入安定，又因沒有熟練技術（火車站從業員），一旦被革職時轉業求職非常困難。這些條件阻礙交通勞工的奮起，防止他們加入組合。只有最近工資降低、勞動條件惡化、法律的壓迫與民族的差別引起他們不平不滿，才能驅使他們走上鬥爭場裡。「因此，對這些勞工組織，首先要按照他們的意識形態團結他們，必須在不知不覺中教育他們，提高他們的階級意識。其主要方式為勸誘他們加入體育團體、音樂團、各種讀書會或組合等各種型態的組織。應該按照他們的意識編入各個型態」。依照過去的經驗，最有效的方法是召集組合員中的積極份子，由他們

煽動大眾加入組合，以經濟研究名義集合開會，教育馬克斯主義經濟學，把這些溶入他們日常不平不滿的情緒，再加以煽動。

(2) 日常鬥爭的激烈化。離開組織的鬥爭不但是沒有勝算的鬥爭，而且沒有鬥爭的組織並非真正的組織，所以，我們不可以忽略勞工平常的不平不滿。我們的組合要經常透過工場或工作場所，調查勞工渴望的事物，勞工不滿的對象，加以煽動加入組合，並且激化其鬥爭。

(3) 確立組織方針。為了強化擴大我們的組織，爲了要以一定的組織方針與嚴密的計劃滲入特定的重要工作場所與工場。我們必須斷然進行堅強而統一的活動。所以，從事組織活動的組織幹部必須具有一定計劃的組織方針，在其方針下，照其路線謀求擴大組織。這就是共產國際運動的教訓。這也適合於台灣。我們要徹底遂行對民眾黨派及薛玉龍一派之鬥爭，將落後的大眾從他們的影響下分離，必須在大眾中孤立他們。

(4) 利用民族反感。「帝國主義搾取」對殖民地民族的特殊迫害，必然使被搾取、被壓迫的民眾懷有民族的反感。我們不能錯過這個機會。因此，爲要擴大組織與發展鬥爭，在某種程度上有必要利用民族反感。但是，利用民族反感只能在不妨害提高階級意識的範圍內才可允許。所以，並非煽動宣傳民族反感，而是將民族壓迫之實例指出於大眾眼前，同時，有強調無產階級連帶性之必要。

(5) 發刊新聞報導與工場新聞。各支部依照情勢，各自發刊工場新聞或工作場所的新聞並加以散布。由此擴充組合的影響，讓組織各種型態的成員關心組合，同時，成爲加入組合的引導。發刊方法，分發方法參照另項。

(6) 勵行組合教育。目前，我們勞工運動難以發展的要因之一，可歸爲組織幹部的不足。所以，吸收的組合員要實施組合教育，訓練成爲在將來解放戰上能擔任工作。更進一步有系統的將教育更加計劃化，能從我們的陣容中繼續不斷送出活潑潑的戰士；必須要多加努力。

(7) 班的確立。吸收的成員立即編入各個型態，以三名至五名構成一班，班必須至少一週集會一次。

## 台灣交通運輸工會運動方針

### 一 內外情勢

#### (一) 國際情勢

今日國際情勢的根本特徵乃是幾乎所有資本主義工業國都有經濟恐慌，幾乎所有的農業國則有農業恐慌。世界恐慌自去年一九二九年開始了，起初從波蘭、羅馬尼亞、東歐各國開始，一向繁榮的美國則從下半年開始走下坡路，十月，交易所恐慌之後發生了崩潰。隨着一股恐慌的開始，農業恐慌也開始尖銳化。同時也使德國、英國、日本加深其恐慌，而法國、義大利、西歐諸國則從繁榮趨向大眾的貧困，失業的驚人增加，農業發展也轉變爲數百萬的農民貧窮化。

第二，重要的帝國主義國家的對立已成爲尖銳化、激烈化。爲獲得市場與原料而鬥爭，爲資本輸出而鬥爭。這些對立中最重要的對立是日、英、美，特別是英、美。其鬥爭的主要舞台是南美洲、支那及帝國主義國家的殖民地及領土。可是，因爲市場範圍與勢力地域限制，此種現象使帝國主義列強的諸對立有轉換爲武力鬥爭的危機，因此意味着帝國主義戰爭也已迫近。

第三，帝國主義國家與殖民地間的對立尖銳化。擴大中的經濟恐慌必然使帝國主義者加強搾取販賣及原料市場之殖民地屬國，因而招來殖民地反抗及革命運動的尖銳化。就印度、東印度、非洲來說，這些國家的革命運動

已日益發展——雖然有時採取民族解放運動的形態。

第四，資本主義諸國的階級對立尖銳化。經濟恐慌成為資本主義合理化的新潮流，造成對勞工階級更深的壓迫——失業增加、勞動強化、工資降低。這些事情將形勢革命化，激化階級戰，驅使勞工投入新的階級鬥爭，實不足為怪。

第五，蘇維埃同盟社會主義建設的增加。雖然所有的資本主義國家都發生經濟恐慌，唯獨蘇維埃同盟却促進工業上鉅大發展的速度，農業上在農民大眾集團耕作下被社會化，國內情勢更加落實於建設。國民經濟增進，失業逐漸的減少。

第六，資本主義與蘇維埃同盟的對立。蓋喪失佔有全世界六分之一以上土地，擁有一億以上人口的廣大市場的與對蘇維埃同盟成長的懼怕，必然使帝國主義列強對蘇維埃同盟的戰爭更加迫切。

## (二) 國內情勢（日本國內）

一九三〇年上半年，受到黃金解禁以及世界性經濟恐慌的直接影響，日本的經濟情勢急劇惡化，急速擴張強襲所有的產業部門，儘管資本家及資本家政府如何隱藏迴避也無法防止。在資本家極度狼狽中的帝國主義日本，勞動者農民掀起未曾有的激烈鬥爭，大眾的失業增加因恐慌而尖銳化，恐慌乃急速爆發擴大其範圍。因此，資本家為擺脫深刻化的恐慌而拼命地準備帝國主義戰爭，並已斷然進行凶猛的合理化。

最近的爭議——工場關閉、工資減額、不支付津貼解雇、取消各種津貼——等等，幾乎都直接反映了恐慌、合理化與強襲的現象。

資本家們的這種攻擊也出現在台灣的勞工農民身上。日本帝國主義在台灣獨佔性支配，在少數日本金融資本家與總督的專制統治結合之下已擴大強化。由於支配階級以權力與經濟地位擴大帝國主義資本的獨佔性，以特

權贈給做為日本內地資本家之利潤源泉地的台灣各企業，提高其利潤源泉的價值。以致最近的經濟恐慌與產業合理化愈益加重。此種現象意味着一般被支配民族勞工農民的貧窮化。現在，資本家對台灣勞工農民的攻擊已達極點。所有的罷工在萌芽中就被鎮壓，工資減額，實施效率增進制度，延長勞動時間，進行大量革職。另一方面，農民却因為繳不起高佃租、水租與租稅而被取走耕地；或以擅自開墾的名義沒收土地；並且由於米價跌落而遭受到生活上的威脅。

治安維持以及一切壓迫勞工與農民的法律陸續不斷的制定。

餓死乎？奮戰乎？吊死乎？鬥爭乎？台灣的勞工農民現在被逼到必須要選擇以上四種的任何一種。對殖民地勞工農民所加的特殊迫害，帝國主義榨取下全體的貧窮化使勞工農民不得不選擇後者。目前使勞工農民奮起的所有條件已齊備了。可是勞工農民本身的組織又是如何呢？

很遺憾，現在左翼、右翼之中具有實質的組合員，能定期徵收組合費的組合幾乎沒有一個。以如此無組織的狀態實在難以對抗資本家階級之集中攻擊。

「用普通的棍棒對抗正規軍」，那是絕無勝算的鬥爭。以下且回顧過去的運動，同時藉此收集各種經驗以策將來的教訓。

## 二 台灣勞動運動的過去與現在

台灣的勞動運動正陷於衰弱而瀕於自滅。會員離散，委員會有名無實，年中不開會，對抗資本家攻擊之有計劃有組織的鬥爭幾乎沒有。為何台灣的勞動運動陷於如此衰退停頓呢？其要因有如下幾項。

第一、高雄的罷工刺激了全島的勞工階級，各地發生罷工或自動急速組織了勞動組合。當時是台灣勞工運動的高潮期。可是，即令當時有組織的勞工亦祇佔全勞工階級的五%而已。而且重要產業——交通、礦山、金屬或

出版——特別是近代產業的勞工組織被棄置不顧，僅僅是小工廠或散漫的手工業勞工而已。因為如此貧乏的組織率與沒有紮根於重要產業部門，所以，全部罷工終歸勞工方面的慘敗，其影響所及成為今日衰弱的一個原因。

第二、勞動運動在各方面都未成熟。因為比當時指導者所預期的更快，更難測地增大了大眾的壓力，所以有計劃的意識性運動難以實行，亦是原因之一。

第三、「由於福本主義的影響與民族資產階級故意的策動，使勞動組合分裂，或一開始就分成左右兩組合團結」，左翼組合極力從這種分散對立脫離，但無法成功。

第四、「一九二八年二月，右翼在資產階級民族主義者指導之下，以七、〇〇〇名組合員完成了全島性的結成（工友總聯盟）。另一方面，左翼卻以極散漫的部份性、產業性、地域性聯合的方向進行，姑且招集了左翼的全島性協議會，就全島性結成討論，但又分為左翼組合即時結成與統一同盟協議會兩種意見，雖然後者獲得了大多數的支持，選出準備委員會，但經驗上、理論上均未成熟的左翼指導者難以建立堅定的中心」，因此，未能有組織的吸收大眾。這成了自滅的一個要因。

第五、此外，目前挺身出動到組合運動前線，自認爲了不起的英雄主義指導者，一旦運動面對支配階級而必須走上非「涅布爾斯基」大路的道路時，就從整個戰線退却。遭遇到反動時，知識份子、小資產階級份子即縮腳，這雖是各國的例子，但台灣也不例外。

第六、右翼方面一開始就沒有組織組合的打算，因而沒有爲解放勞工而戰的決意，所以運動不可能有發展。因此，現在和左翼一樣瀕於自滅。民衆黨一派搞勞工運動的原因是：以民衆黨的力量無法對抗強大的日本帝國主義者，爲維護自己的——似是而非的土著資產階級知識份子——利益，他們應該比誰都清楚過於無力。所以很早就看到勞工農民偉大的鬥爭性的他們，立即利用這個偉大的鬥爭來策劃自己的解放絕非偶然。他們馬上派出李友

三、盧丙丁等組合頭子去攪亂勞動運動，去組織的原因實在於此。而左翼竟然沒有把他們的真面目徹底暴露，沒有把他們從勞工大眾拉開而讓他們來攪亂勞動運動，這也是停頓的一個原因。

以上所舉爲台灣勞動組合招來自滅的原因。目前不管左翼、右翼皆呈現無實質組合的狀態，所以，在這裡述說統一戰線的意見也是白費。因此，台灣的勞動運動必須從頭開始。要言之，台灣勞動運動當前的任務是重新沿着產業線去組織階級的組合，以工場爲中心而展開運動。其實行方法如左。

- (1)、確立產業別組織委員會。
- (2)、發表各產業別組合之暫定性行動綱領，以弄清楚階級立場。
- (3)、在組合指導的地點上確保指導勞工的任務。
- (4)、發刊產業別新聞報導。
- (5)、對於重要產業採取「目標重點式」之集中努力，有系統的建立組織，並逐行侵入計劃。
- (6)、努力向工場集中，找朋友親戚等各種門路侵入重要產業工場。
- (7)、徹底暴露並從運動中驅逐右翼一派及薛玉虎一派。
- (8)、爲計劃產業別總罷工與全島性罷工的發展而努力。
- (9)、爲全產業的、全島性的組織體——台灣總工會——的結成而努力。

### 三 交通運輸產業的情勢

#### (一) 交通運輸產業之資本狀態

由以上概略說明可知，今日台灣的勞動運動應以工場爲基礎，採取產業別路線重新組織組合。那麼，交通運輸產業的資本狀態又是如何呢？

考察交通運輸產業時，要知道交通產業為資本主義社會的大動脈，因此與資本主義的發展——政治上、經濟上——不可分地結合。經濟上是原料產品勞動力輸送市場的開拓，政治上是做為中央集權政治之壓制機關，以及對殖民地的帝國主義侵略，又在戰時為遂行軍事的功能扮演很大的角色。從以上情形可知，交通運輸產業將注定為獨佔性最强的產業之一而發展。台灣的交通運輸產業也不例外。主要的重要幹線——縱貫線、宜蘭線、台東線——全部屬於官營，私設鐵路現在只有各製糖公司線與台北鐵路公司線而已。此外，阿里山與羅東有二線的森林鐵路。私設鐵路由政府許可才能設立。現在官營鐵路將中央集權的總括性計劃與通信事業都置於其直轄下，以交通局為火車頭形成了完善的一大國家資本主義托辣斯。

私設鐵路及輕便軌道又透過製糖公司與帝國主義者密切結合。

政府不許可有競爭路線的設立，俾讓各私營鐵路獲致高額獨佔性利潤，而支付龐大的補助金。

各鐵路別迄至昭和三年（一九二八年）度之現狀如左。

1、鐵路軌道的哩數與官營鐵路之建設費——一一七、八六五、八〇七日圓。

鐵路軌道之哩數與官營鐵路之哩數五三七哩一分。

鐵路軌道之哩數與輕便鐵路之哩數七三一哩五分。

鐵路軌道之哩數與私設鐵路建設費三二、一六四、九二七日圓。

鐵路軌道之哩數與私設鐵路之哩數一、三三九哩九分。

2、車輛數 (1)官營機關車二〇四輛 客車四五一輛 貨車三、五一輛

(2)輕便軌道五、六五五輛

(3)私營軌道二三四輛 客車二六五輛 貨車一四、四四一輛

以上為鐵道部現在情勢，其他還要考慮汽車、牛馬車、人力車、自行車、載貨車。特別是汽車方面以後有飛躍發展之傾向，與縱貫鐵路的完成相結合，將來做為交通機關，汽車將佔重要的地位。現台北市內唯一的交通機關為汽車一事乃有力的說明。蓋汽車運輸在短距離有效率、最經濟，路線比發電所而言，在軍事上較為安全為其基本理由。

收益狀態又是如何呢？依照交通局的統計：

大正十四年（一九二五年）

七、二一三、六六八日圓

昭和元年（一九二六年）

七、七一三、三五九日圓

昭和二年（一九二七年）

八、三七六、三〇二日圓

昭和三年（一九二八年）

八、五七一、〇三五日圓

對於投下資本之利益比例如下：

大正十四年（一九二五年）

八、一分

昭和元年（一九二六年）

七、七分

昭和二年（一九二七年）

七、五分

昭和三年（一九二八年）

七、九分

以此與日本鐵路之收益比例加以比較則：

大正十四年（一九二五年）

七、二分

昭和元年（一九二六年）

七、二分

昭和二年（一九二七年）

六、三分



官營鐵路的收支結賬表之支出，包括私營鐵路與鐵路大飯店的補助費與補助費的支出，此一支出應該視為利益的一部份。昭和三年（一九二八年）度合計為此而支出一百四十餘萬圓。加算這些則收益率將會超過一成。這全都由於獨佔價格、惡劣的勞動條件。尤其，儘管日本國營鐵路的收益率在降低，唯獨台灣却反而上揚。這是勞動條件越發降低——依據新規定採用限制勞動強度所致。收益的絕對數雖然增加但因為此業性質上的建設費、改良費非常龐大，故收益減少招致所謂業績降低。又因最近汽車的發展蒙受不少的損害。這基本上是互助關係無法同時避免競爭。以上為台灣交通運輸產業的資本情勢。

那麼，鐵路今後將採取何種方針，走向何種傾向呢？

第一、是新人員採用台灣人從業員制度。交通產業如前所述是一大動脈，因此，其負有全力遂行經濟上、政治上、軍事上之職能的義務。但惡劣的條件與差別待遇提高了台灣人從業員的階級意識，不僅提早其團結，而且民族的壓制必然迫使台灣人從業員驅入鬥爭。當局一看情形不對，就禁止採用台灣人從業員，不做大量的革職而在全管區內用不顯眼的方法巧妙地實行革職，或謀求其自然減少以對付勞工的反抗。請看下表：

|     | 昭和二年（一九二七年）度 | 昭和三年（一九二八年）度 |
|-----|--------------|--------------|
| 內地人 | 三、九六八名       | 四、二六五名       |
| 本島人 | 五、〇〇六名       | 四、九二四名       |

一到昭和四年（一九二九年）度，這個傾向更為厲害。此種現象就台北市營汽車而言也是一樣。

第二、為對抗汽車的短距離運輸，縱貫道路的完成同時必然可預期其發展。對於汽車侵略，交通局則以較少費用、開汽動車與增加駕駛次數和汽車對抗。此事更使從業員增加疲勞，意味著對從業員更加榨取。

第三、採用自動機關化、自動連絡機、自動轉轍機、自動信號機，企圖以節省勞力來增加收入。

第四、通過縮短駕駛距離，增加速度，修改從業員工資給與法之規定——增加從業員的犧牲、勞動條件的惡化——來增加收入。以上所述都是為軍事動員、確保資本家的利潤以及對付交通勞動者同盟罷工的直接準備。

交通產業的狀況大致如上所述，從整體看來，其發展是按照帝國主義之台灣獨佔性發展而進展，將來也會在某種程度上被保障的產業部門。但是苛酷的勞動與最近勞動條件之降低，同時也日益醞釀著促進交通勞動者鬥爭化的基礎。

## (二) 交通運輸產業的勞工狀態

### 1 勞工數

目前，我們交通運輸產業是以鐵路、汽車、輕便軌道為基幹，再配以各種補助機關而形成一個有機性交通網。

從重要性來說，以鐵路、汽車從業員為主，其次為軌道從業員，再其次為直接附屬之輸送勞動者。

|             |        |
|-------------|--------|
| (1)、官營鐵路從業員 | 九、一八九名 |
| 車站附屬作業團     | 二、〇五〇名 |
| 私營鐵路        | 三、六八五名 |
| 汽車          | 約一萬名   |
| 輕便軌道        | 五、〇〇〇名 |
| 其他日工勞動者     | 八萬名    |

鐵路從業員的職業別如下表。

■表四十九■

|     | 內地人   | 本島人   | 合計    |
|-----|-------|-------|-------|
| 庶務課 | 二六二   | 一、五九五 | 三〇三   |
| 運輸課 | 一、六三八 | 四一    | 三、二二三 |
| 運轉課 | 八四五   | 七九〇   | 一、六三五 |
| 工務課 | 四二三   | 九三〇   | 一、三三三 |
| 改作課 | 六三二   | 一、二五六 | 一、八八八 |
| 花良港 | 一二一   | 二九四   | 一三九   |
| 合計  | 四、二六五 | 四、九二四 | 九、一八九 |

在此表，應該注意的是全部係雇員以下的從業員，其他判任官(委任級)以上四二五名……全部日本人……不計算在內，下級從業員佔了壓倒性多數；以職業別來看，按運輸、駕駛、工作、工務之順序值得注意。又比前年相對的毫無增加，特此附言。

2 勞動條件

交通運輸產業，特別是鐵路、汽車，在所謂公益事業名義下勞動條件的特殊性被強調。然而，強大的國家資本主義托辣斯所支配的這些「公益事業」不可能給以特別的勞動條件。比起其他產業反而進行更加強烈的苛酷榨取、制裁、壓迫、否認罷工。請看！以官營鐵路為首所實施的公然加重的壓迫！

(1)、勞動時間 本來交通勞動，尤其是鐵路的勞動，就作業時間來說是晝夜不間斷，或從天亮到三更半夜，而且

沒有一定的用餐時間，沒有星期日、節日的休假，更且在勞動性質上比他種類的勞動在肉體上、精神上都激烈疲勞，應該值得一提。現在，鐵路部施行一晝夜輪班制、循環輪班制、隔日輪班制、三班制、日班服務等複雜的長時間勞動。

(2)、工資 交通勞工的工資，僅就鐵路部的例子來看：

- 官營鐵路雇員工資月薪一人平均
- 內地人 六六、六一圓強
- 本島人 四五、八〇圓餘
- 官營鐵路傭員工資月薪一人平均
- 內地人 四七、四〇圓強
- 本島人 三七、八〇圓餘
- 私營鐵路從業員
- 內地人 六五、六五圓弱
- 本島人 二〇、八六圓餘

此處表示的工資金額除通常工資之外還有獎金、津貼全部包括在內，規定的工資遠比這個更低。傭員全部以月薪平均來換算，但傭員與雇員大部份為日薪，應該要注意。傭員中本島人平均工資較高的原因是他們大部份已勤務十幾年。

請注意私營鐵路本島人從業員薪資之低廉。又整體看來，內台人之薪資差額距離很大，不能不注意。那是企圖以工資差額的差別待遇切斷無產階級的連帶性，為準備將會到來的異變，藏有其計劃性的防備。又就薪資制度

來說，規定工資之外有很多種津貼，是一種雙重工資制。要達到前述的平均工資，內地人需要十五年六個月，本島人則需要十八年四個月，傭員的內地人需要七年，本島人則需要十二年。此外，昇薪率在八錢、五錢、十錢（二角）的範圍內。昇薪期內規為每年三個月或每年五個月昇薪一次，這幾乎全由主任、課長、監督來評量。

(3)、退職補助、解雇補助

在鐵路部是由共濟組合支付，但退職時祇支付自己分期積立金之八成以內。對十五年

(4)、共濟組合

現業員委員會、鐵路從業員現在沒有共濟組合制度，其管理實權握在當局的手中。組合費的分擔是政府百分之五，從業員為百分之六。某些現業委員會僅有機關庫從業員加入，那絕不是代表從業員利益的機關，是每月繳納一定的會費，研究增進效率的方法的機關。

(5)、勞動設備

交通產業勞動設備惡劣者甚多。軌道不安全、使用破火車、休憩所不完全、宿舍不完全等等，不勝枚舉。而且資本家無視於因工資惡劣、長時勤務之疲勞及勞動設備不完全而發生的眾多交通事故，仍厚着臉皮勵行「安全日」。

### 3 對交通勞動者的壓制

如上所述，交通勞動者不但遭受經濟的攻擊，同時在政治上、法律上、社會上被撤上雙重、三重壓制的網；而雇主方面的陣營則愈益完備。第一、在產業上，依軍事重要性列置於國家之下，因此在公共事業的美名之下政治壓制較多。第二是勞動條件惡劣化，因勞動設備不完全而產生的事故却加以特別苛酷的制裁，又進行極端苛重的賠償制度。裁判費用當然由發生事故的當事人自己負擔。

### 4 勞工的結成狀態

對於支配階級的陣營，勞工的結成狀態又是如何呢？很遺憾！只有昭和二年（一九二七年）度台北工場的一次動搖而已。輕便軌道方面祇屢次進行自然發生的鬥爭而已。大部份都在無組織的狀態下進入鬥爭，所以，罷工經常歸於勞工這邊的慘敗。可是，勞動條件的惡化，雙重、三重強加的壓制及帝國主義戰爭的異常迫切，使我們無論着任何困難都要促進交通勞工奮起。

### 四 本工會的當前任務

如上所述，由於勞動條件之積極降低，整頓解雇引起的失業威脅、生活上的極度不安及團結權的否認，內台人之差別待遇等而陷於飢餓邊緣上的交通運輸勞工，應該要進行何種鬥爭呢？特別是代表交通運輸勞工利益的本會要鬥爭甚麼呢？在今日這種情勢下，我們工會提出下面的目標、要求而爭取鬥爭。

- (1) 為勞動組合的組織及活動自由而鬥爭。
- (2) 罷工的組織及實行之自由。
- (3) 言論、集會、出版、結社之自由。
- (4) 撤銷治安維持法、治安警察法、匪徒刑罰令、浮浪者取締法及其他鎮壓無產階級之諸法令之鬥爭。
- (5) 獲得七小時勞動制之鬥爭。
- (6) 絕對反對以整頓人員名義而革職之鬥爭。
- (7) 無論民族、性別、年齡如何為獲得同工同酬而鬥爭。
- (8) 為廢止婦人、少年深夜作業而鬥爭。
- (9) 為撤銷勞工直接間接負擔的稅金而鬥爭。

- (10) 絕對反對直接間接減薪，為提高工資及確立確保標準生活之最低工資制度而鬥爭。
  - (11) 為津貼、獎金、增加比率編入本薪而鬥爭。
  - (12) 為提高初任薪資以及大夜工資而鬥爭。
  - (13) 為確立定期昇薪制與增加下級從業員昇薪而鬥爭。
  - (14) 絕對反對退職津貼共濟金減額而鬥爭。
  - (15) 為車掌因賣票、剪票的業務事故損害應獲得當局全額負擔而鬥爭。
  - (16) 為視察日上班者獲得日薪倍額支付而鬥爭。
  - (17) 為提高乘務員旅費而鬥爭。
  - (18) 為失業、病傷、老廢以及死亡勞工之家族由國庫負擔俾獲得生活保證而鬥爭。
  - (19) 為配給住宅以及水電費由當局負擔，並且徹底修改住宅補貼而鬥爭。
  - (20) 為爭取婦女從業員生產前後五十天、月經時三天有薪休假而鬥爭。
  - (21) 為因病或因家庭關係之請假自由以及獲得支付日薪金額而鬥爭。
  - (22) 為撤銷日薪制與確立月薪制而鬥爭。
  - (23) 為廢止義務存款而鬥爭。
  - (24) 為爭取共濟組合由勞工管理而鬥爭。
- 甲・共濟組合員費由當局全額負擔
- 乙・公佈會計
- 丙・縮小養老金年限

89

## 丁・公選資金運用委員

- 戊・無論辭職、退職全額支付共濟費
- (25) 為爭取全從業員一週一日有薪公休而鬥爭。
  - (26) 絕對反對代班、加班、預備等規定外之勞動。
  - (27) 為撤銷鐵路從業員法而鬥爭。
  - (28) 為爭取工場現場監工由從業員公選而鬥爭。
  - (29) 為撤銷官僚式就業規定而鬥爭。
- 甲・廢止打卡鐘
- 乙・廢止點名
- 丙・廢止打分數
- 丁・面會的自由
- 戊・絕對反對限制免費乘車票之發行
- 己・眷屬免費乘車
- (30) 為絕對反對乘務中車長監督之監視而鬥爭。
  - (31) 為爭取由從業員公選代表參加製作乘務火車時刻表而鬥爭。
  - (32) 絕對反對強迫雜役從事宿舍勞動而鬥爭。
  - (33) 為制定交通特別裁判而鬥爭。
- 甲・裁判時從業員代表可參加

- 乙・廢止體判
- 丙・裁判費由當局全額負擔
- 丁・機關乘務員會之自主化
- 戊・罰金、罰款等一切損害由當局全額負擔
- (34) 為改善衛生設施及設備而鬥爭。
- 甲・改善餐廳、洗手間、廁所、浴室、休憩所之設備
- 乙・改善緩急車
- 丙・配給寢具
- 丁・配給轉轍員外衣
- 戊・改善衣服料子並反對服裝的差別
- 己・免費配給懷錶
- 庚・改善轉轍器
- (35) 為各時候、煤炭一切消耗品配給之完備而鬥爭。
- (36) 絕對反對強實雜誌、訓詞、和尚說教。
- (37) 為設置從業員委員會與其徹底自主化而鬥爭。
- (38) 救援解放運動的犧牲者及其家族而鬥爭。
- (39) 為支持農民運動而鬥爭。
- (40) 為支持汎太平洋勞動組合會議而活動。

- (41) 為確立全島性單一產業別交通運輸組合而鬥爭。
- (42) 為確立全島性產業別組合之全島性組織——台灣總工會——而鬥爭。

#### 第四 台灣共產黨指導下的勞動爭議

台灣共產黨自昭和五年〔一九三〇年〕底開始積極進入工會組織運動，隨著勞動爭議的指導激發亦顯示了大有進步。因此，本島勞動爭議一時招來未曾有的尖銳化，但原本就不是根據大眾熾烈要求的這些勞動爭議，隨著時間的經過也明顯暴露了內部脆弱性，指導團體雖仍舊繼續活動，但爭議團體却個別妥協而復業、歸農或轉業，致使爭議趨於自然消滅的過程，連部分的成功例子都沒有，充分暴露了本島勞動運動的特質。

昭和五年〔一九三〇年〕底以來，在黨指導下進行的勞動爭議之概況舉出如左，特別是台北膠板印刷工場的爭議可謂其代表者。

##### A 高雄市苓雅寮草袋工場爭議指導

高雄市苓雅寮草袋製造工場孫迫及另外五工場雇用職工（女工）二百七名，其產品交貨於高雄台灣肥料、杉原製肥等工場，可是遭遇昭和五年〔一九三〇年〕底的不景氣，購買價格決定由向來的一個十二錢五厘降低為十錢。因此，右六工場宣布織工從一個分工資三錢降為二錢五厘，繩工一個分一錢二厘降為一錢一厘，最後，加工從一個九厘降價為八厘。六工場的女工甚為不滿且有動搖的端倪，台灣共產黨南區動員黨員簡氏娥與農民組合、文化協會員等人使之積極爭議化，各如下表進入同盟罷工之舉動。

表五十

| 工場所在地     | 工場主 | 使用勞動者   | 罷業女工數 | 降價發表  | 罷業日   |
|-----------|-----|---------|-------|-------|-------|
| 高雄市苓雅寮四一二 | 孫建迫 | 本島人女 四七 | 四七    | 十二月一日 | 十二月四日 |
| 同 四三九     | 孫厘金 | 二九      | 二九    | 一月一日  | 九月九日  |
| 同 四八〇     | 歐天送 | 二五      | 二五    | 三月一日  | 九月九日  |
| 同 一一一     | 周瑞來 | 三八      | 一六    | 八月八日  | 一月一日  |
| 同 三七〇     | 馮清瑞 | 三六      | 三六    | 一〇日   | 一二日   |
| 同 三一      |     |         |       |       | 一五日   |
| 計         |     | 二〇七     | 一八五   |       |       |

爭議當初，罷工女工以反對工資降低、確定工資發給日期為條件，各向所屬業主要求；但業主因交貨價格降低無法依照向來的工資發給，似乎不想答應。女工方面原本大部分只為賺些零用錢，對工資小額增減並不重視；但由於簡氏娥、孫氏葉蘭等人的指導，以及周渭然、張滄海之煽動而團結起來，不輕易接受業主方面的復職要求而繼續罷工。

十二月三十日，三十餘名女工除了右要求之外，增加設置工場廁所、改善衛生設施、夏季準備茶水等項目，兼帶示威運動訪問各業主並提出上述要求。昭和六年（一九三二年）一月一日夜，呂和布、褚阮進、織本多智雄、郭秋源、張滄海、翁甲、李明德等左翼份子在鼓心亭廟聚合，開辦爭議經過報告演講會，對二百二十餘民衆煽動階級鬥爭，要求聲援爭議，並且作成爭議歌，分

發給爭議團及友誼團體，決定如下口號進行宣傳。

罷工口號

- 反對降低工資
- 增加草袋繩工、縫工的工資三成
- 機械故障要即使修理
- 反對最後加工不良品的工資打折扣
- 即時算清未發工資
- 反對不發工資
- 反對虐待女子
- 反對強制就業
- 職業病的治療費用由工場主負擔
- 改善工場內衛生設備
- 罷工絕對自由
- 反對干涉罷工
- 工場內即時設置廁所
- 每天清掃工場
- 絕對反對犧牲工人的產業合理化

- 一 打倒戴假面具搗亂的民衆黨
- 一 打倒一切的反動團體
- 一 反對帝國主義戰爭
- 一 全無產階級團結起來
- 一 全草袋工罷工萬歲

如斯，爭議經過了相當的時日，但業主方面似乎不想接受要求，逐漸採用了新女工或罷工復歸者，有些不復職者則回到家庭，爭議團的團結自然亂了腳步，左翼份子的指導呈現與罷工女工游離之觀，一月六日的調查中，罷工女工一百八十五名中一百十六名已經就業；事實上，此次罷工終因女工方面的屈服而消滅。

#### B 台灣膠版印刷公司爭議之指導

昭和六年（一九三二年）二月，台北市宮前町台灣膠版印刷公司為打開當時的不景氣而宣布實行縮短作業時間、一個月就業二十二天的策略。

該公司的職工對此宣告不滿。早已致力台灣膠版印刷工會組織運動的改革同盟幹部王萬得，於是透過該公司職工陳兩家將它誘導成為爭議化，結果，二月四日，該公司職工四十九名（內女工十三名）表明反對縮短作業期日而一齊怠工。公司方面為淘汰一部分不良職工，翌五日公佈臨時休業；但公告被職工撕破；職工的騷動愈益升高。同一天，在黨員指導下召開職工大會，決議於六日向公司提出如下的要求書。

### 要求書

#### 一、理由

1 關於威脅我們全體從業員的縮短作業期日，我們曾經再三再四懇請其撤銷原議，但至今不但沒有撤銷，反而以臨時休業來攪亂我們的團結。公司的沒有誠意實在出乎我們意料之外。

從來公司告訴我們好幾次共存共榮，我們相信了此言。然而，公司雖計劃增設機械、增建工場，惟獨從業員的收入却愈益減少。今日，看到公司此種不誠意的態度，共存共榮的解釋實在讓我們迷惑。

2 我們向來隱忍持重，一味地希望公司會知所反省而撤銷原議，但公司如此頑固的態度却告訴我們，這種努力是徒勞無功的。事到如今，我從業員為自衛而召開從業員大會，並議決如下諸項，以促使公司反省，同時期待其實徹。

#### 二、要求條件

- 一 即時撤銷操業縮短案。
- 二 實施八小時勞動制。
- 三 即時提高工資三成。
- 四 撤銷折扣制度。
- 五 節日、星期日公休支薪。
- 六 提高女工及童工薪資五成。
- 七 金粉作業不論男女增加津貼十錢（一角）。

八 設備更衣室、餐廳、浴室，並發給肥皂。

九 爭議中發給全額日薪。

一〇此爭議不得有犧牲者。

一一爭議的費用由公司負擔。

### 三、回答時日

就公司今日的營業狀態來看，相信上述各項絕非過份的要求，希望在今日下午二時，向從業員大會公選的代表回答。

全從業員大會 全從業員一同

代表人 三名

昭和六年二月六日

黨改革同盟於二月七日開中央常任委員會，進行本爭議對策協議。二月七日，在台北市上奎府町趙港之隱寓，趙港會同王萬得、蘇新，決定以下各項：

- 1 本爭議要引導為持久戰
- 2 讓罷工職工結成鬥爭委員會並派黨革命份子支援
- 3 要引發台北市內出版勞工及其他勞工之同情罷工
- 4 發行爭議新聞以謀求擴大影響
- 5 發起救援運動爭取大眾的同情

### 6 以爭議為機會謀求確立出版工會組織準備會

等根本方針，決議以勞動運動負責人蕭來福為爭議指導的負責人。

職工團六日提出的要求不僅於二月九日全部被拒絕，且解雇了罷工工人陳兩家及另外五名；因此，同一天有職工四十八名一齊進入罷工，占領工場不動。十日，想要拘留被認為指導者的陳兩家的北警察署員被三十九名職工包圍，顯示不穩形勢，不得不全部拘留這三十九名職工，但除留置主要人物十二名外，（以後再釋放四名）其餘於同一天就釋放了。

七日，黨改革同盟進入常任委員會議決的實行，為要採取持久爭議的態度，二月十一日，在台北市御成町新台灣戰線社，糾合黨員王萬得、楊克培、謝祈年以下各工會代表十六名，進行爭議對策協議，決定組織救援團，設立救援、宣傳、會計等職務，印刷左記檄文，呼籲島內左右翼各團體募集救援金品。二月十五日以後，刊行《爭議日報》《鬥爭》《印刷工》《紅旗》等多項出版物；十七日，分發出版工會籌備會署名的檄文，極力誘導爭議的激發導向總罷工。

### 公鑑

台灣出版工會指導下的台灣膠版全印刷工人兄弟姊妹，為反對資本家產業合理化的「操業縮短」，自本月四日開始怠工；而於六日實行罷工，占領工場；十日，佔領公司的俱樂部，包圍常務董事的住宅，終於與武裝警察隊起衝突，罷工團員幾乎被逮捕；現在，警察署尚拘禁了勇敢的工人弟兄八名。這八名工人弟兄的團結非常牢固，鬥爭精神極度奔騰，罷工現在還在繼續中。該罷工團的鬥爭資金非常缺乏，家族的生活極其窮困；凡我解放戰線上各友誼團體、各同志、各同情者諸君，敬請向大眾募集資金加以援助。同時，動員大眾，希望極力支持罷



工的勝利。並祝奮鬥。

一九三〇、二、一三日

台北市御成町一新台灣戰線社內

台灣膠版印刷罷工團

台灣出版工會籌備會

台灣膠版印刷罷工支援團

親愛的工人兄弟姊妹們！在不景氣凶猛的今日，狡猾的資本家竟然只顧自己的榮華富貴而不顧我們工人的生死，藉口不景氣而極盡剝削搾取的能事。因此呈現恐怖不安的世界。看！膠版印刷公司的罷工！

膠版印刷公司的資本家藉口不景氣將工人的勞動日數縮短為二十二日。然而，我們不工作則難以飽食。資本家嘴裡說賺錢少，其實却正在增建大工場、購買新機械。六日，我們終於一致團結向他們資本家宣戰，全從業員提出如左的要求條件。

（十二項要求如上述）

如此最低限度的要求雖是最合理的要求，但資本家仍舊頑固不化。出版工人弟兄！這一次的罷工不僅是膠版印刷公司工人兄弟姊妹的問題，更是全出版資本家對出版工人的問題。際此重要時期，工人兄弟姊妹必須致力於整頓陣營，積極援助膠版印刷公司的罷工。

如何援助呢？

一、各工場的工人兄弟姊妹派代表支援爭議，一方面監視各工場內的資本家，若是膠版印刷公司的印刷物在自己

的工場印刷時要反對。

二、膠版印刷公司弟兄和諸位一樣都無貯蓄，開始罷工時經濟上一定受到非常大的打擊，故自今日起募集罷工救濟基金，同時集合在「台灣出版工會」旗幟之下，對自己工場的資本家展開鬥爭。

來！來！參加台灣出版工會，賭上生命與吸血資本家鬥爭吧。

一九三一、二、八

台灣出版工會準備會

爭議一進入持久戰，職工方面除了一部份左傾份子之外已漸漸動搖，公司方面也為爭議而發愁，二月二十日終於發出限期二十四日上班，若不響應者視為退職的通告。動搖的職工陳根樹外十八名乃於二十二日進行對策協議，隔天即前往工場與常務董事會見，提出：

撤銷縮短作業日數

採用八小時勞動制

要求休業中的薪資

等三項要求。關於第一項，被說明為尚未確定，其他二項則被拒絕。但對尚拘留於警察局的八名職工則以支出慰問金為條件而決定復職，自二月二十五日起，除了拘禁者八名以外全部上班。

如斯爭議大致有了解決，但黨員們以各種手段責備背叛八名犧牲者而復職的不義，因此已經復職的職工又開始動搖，三月九日再度實行了同情罷工。

公司方面暫以該日解雇全部職工，對申請復職希望者則採取新的採用形式，另外新雇用內地

人職工八名開始操業，直至三月十八日，復職者達到二十五名，以新採用職工來補缺，爭議終以勞工方面的慘敗而告結束。

#### C 甘蔗渣工業試驗所爭議之指導

昭和六年〔一九三一年〕二月，進入蘭陽地方指導鬥爭之改革同盟中央委員蘇新，在羅東街與盧新發連絡，調查二結甘蔗渣工業試驗所的營業狀態及職工的待遇各條件，並指令該工業試驗所職工的組織化。

根據右指令，盧新發激發職工對試驗所的不滿情緒並誘發職工的動搖。蘇新將右情況向黨常任委員會報告，協議對策之結果，對盧新發指令爭議指導方針。其要項為：

- 一、透過罷工鬥爭以謀求工會確立。
  - 二、組織罷工委員會。
  - 三、罷工鬥爭中發揮大眾的主動精神。
  - 四、注意組織聲援團並激發其日常鬥爭，以收聲援之實。
  - 五、分發爭議日報、宣傳單、擴大對其他工場的影響。
  - 六、結合六、一七紀念鬥爭及文化協會解消運動等等。
- 盧新發接受了右指令，於六月上旬召開職工代表會議及從業員大會，各人帶來對公司的要求條件，整理為以下各項決定向試驗所提出。
- 一、上班時間自上午七時至下午五時。
  - 二、日薪增加一成。

三、在有毒工作場所上午、下午各有十五分鐘休息時間。

四、解雇侮辱女工的監工。

五、男女工同一勞動同一工資〔同工同酬〕。

六、公傷、公病時治療費及薪資要全額支付。

七、設立退職金、慰勞金制度。

八、不可無理由解雇職工（外三項）。

雖然提出右要求，但大會後五日，試驗所却全部拒絕，罷工才二天就解雇了全部職工，發表希望復職者則重新採用，因此職工方面無計可施，盧新發亦無法指揮職工團結鬥爭，爭議終於在慘敗裡消滅。

#### D 石底礮坑勞動爭議之指導

昭和六年〔一九三一年〕三月，蘇新所指導的石底礮坑有降低工資的風聲，引起坑夫間的動搖。蘇新接到上述狀況報告，即於三月十二日在台北市龍山寺町三都商會二樓後面陳德興的地下工作指揮部，開辦黨中央常任委員會，報告此一狀況並協商對策。根據中央常任委員會決議，為指導該地爭議伴同謝祈年趕赴現地，召集石底第一乃至第三坑坑夫所組織的團體，煽動激發爭議，同時也進入其他釜場、職場積極煽動。

四月一日，第一坑如所預料宣布降低工資。蘇新、謝祈年即著手使坑夫即日拒絕入坑，召開坑夫大會並宣布實行罷工，決定如下要求條件並選出坑夫代表，向事務所要求。

一 絕對反對降低工資、即時提高工資二成。



| 工友總聯盟臺中區 |     |        |     |     |     |     |         |          |         |         |          |       |       |       |         |       |       |         |
|----------|-----|--------|-----|-----|-----|-----|---------|----------|---------|---------|----------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| 二七六名     |     |        |     |     |     |     |         |          |         |         |          |       |       |       |         |       |       |         |
| 臺灣經濟外交會  | 同   | 四、二、一三 |     | 二六〇 | 陳   | 屋   | 鳳山土水工友會 | 高雄印刷從業員會 | 高雄機械工友會 | 高雄機械工友會 | 工友總聯盟臺南區 | 八九五名  | 豐原總工會 | 豐原店員會 | 臺中木工工友會 | 豐原總工會 | 豐原店員會 | 臺中木工工友會 |
| 同        | 同   | 三、六、二五 |     | 二六七 | 葉   | 漢   | 同       | 同        | 同       | 同       | 同        | 同     | 同     | 同     | 同       | 同     | 同     | 同       |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     | 昭和一   | 昭和一   | 昭和一     |
| 昭和一      | 昭和一 | 昭和一    | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一 | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一     | 昭和一     | 昭和一      | 昭和一</ |       |       |         |       |       |         |

表五十二 工友總聯盟所屬工會一覽表

| 新<br>竹<br>木<br>工<br>友<br>會 | 桃<br>園<br>木<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>箱<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>鉛<br>鐵<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>秤<br>茶<br>套<br>紙<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>製<br>餅<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>塗<br>砂<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>金<br>銀<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>洋<br>服<br>工<br>友<br>會 | 同<br>灣<br>土<br>水<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>棧<br>店<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>北<br>印<br>刷<br>從<br>業<br>員<br>組<br>合 | 臺<br>北<br>石<br>工<br>友<br>會 | 同<br>建<br>具<br>指<br>物<br>部 | 同<br>北<br>木<br>工<br>友<br>會 | 同<br>北<br>木<br>工<br>友<br>會 | 臺<br>灣<br>工<br>友<br>總<br>聯<br>盟 | 名<br>稱                |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 同                          | 同                          | 同                          | 同                               | 昭<br>和                                    | 同                               | 同                               | 同                               | 同                               | 同                               | 同                               | 昭<br>和                                    | 大<br>正<br>一<br>五           | 同                          | 同                          | 同                          | 昭<br>和<br>三、<br>二、<br>一九        | 創<br>立<br>年<br>月<br>日 |
| 二、<br>六、<br>二九             | 二、<br>六、<br>二九             | 四、<br>六、<br>一〇             | 三、<br>五、<br>二八                  | 二、<br>〇、<br>二五                            | 三、<br>八、<br>一一                  | 三、<br>四、<br>二五                  | 三、<br>二、<br>一一                  | 三、<br>五、<br>二二                  | 二、<br>五、<br>一八                  | 二、<br>六、<br>一四                  | 二、<br>五、<br>一四                            | 一、<br>五、<br>二〇             |                            | 二、<br>四、<br>八              |                            |                                 |                       |
| 二<br>八<br>三                | 一<br>九<br>一                | 一<br>五<br>〇                | 八<br>一                          | 五<br>〇                                    | 一<br>六<br>五                     | 一<br>五<br>五                     | 一<br>一<br>二                     | 六<br>五                          | 九<br>六                          | 二<br>六<br>三                     | 六<br>一                                    | 六<br>五<br>〇                | 五<br>六                     | 一<br>三<br>〇                | 一<br>八<br>〇                | 二、<br>九<br>七<br>六               | 所<br>屬<br>會<br>員      |
| 吳<br>廷<br>輝                | 楊<br>連<br>樹                | 李<br>得<br>水                | 陳<br>清<br>屋                     | 王<br>標                                    | 陳<br>金<br>屋                     | 林<br>秋<br>大                     | 王<br>達<br>茂                     | 李<br>慶<br>金                     | 林<br>阿<br>隆                     | 陳<br>秀<br>得                     | 林<br>屋                                    | 洪<br>牌                     | 馮<br>試                     | 林<br>木                     | 邱<br>番                     | 陳<br>乞<br>發                     | 代<br>表<br>者           |
|                            |                            |                            |                                 |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |   | 謝<br>金<br>鳥                |                            |                            |                            |                                 |                       |

表五十三 左翼工會一覽

[illegible]

表五十五 支那人勞動團體一覽表

| 名            | 稱  | 創立年月日 | 所屬會員 | 代表者 |
|--------------|----|-------|------|-----|
| 高雄華僑料理屋飲食店員會 | 同  | 四、二、四 | 二四一  | 蕭宗權 |
| 中華民國機器工會臺南支部 | 同  | 四、二、五 | 四八〇  | 黃振宗 |
| 嘉義華僑洋服工友會    | 昭和 | 三、六、一 | 六五〇  | 趙曾文 |
| 臺南華僑洋服工友會    | 大正 | 四、六、一 | 五五〇  | 陳炳官 |
| 臺南華僑洋服工友會    | 同  | 二、八、五 | 四一五  | 陳秋官 |
| 臺南華僑木工工友互助會  | 同  | 二、九、七 | 一四二  | 黃綠明 |
| 臺南華僑金銀細工研究會  | 同  | 二、七、六 | 一三八  | 鄭明  |
| 基隆華僑銀理髮工友會   | 同  | 二、五、一 | 一三〇  | 吳忠  |
| 基隆華僑木造物同業會   | 同  | 二、五、三 | 二〇六  | 王真  |
| 臺北華僑料理店員工會   | 昭和 | 四、〇、一 | 一〇五  | 張依  |
| 臺北華僑洋服工友會    | 大正 | 二、二、一 | 一七〇  | 林依  |
| 臺北華僑錫箱工友會    | 同  | 二、一、三 | 一七〇  | 黃紀  |
| 臺北華僑洋服藝徒工友會  | 同  | 二、一、〇 | 二五五  | 鄭中  |
| 臺北華僑漢服工友會    | 同  | 二、一、五 | 七〇〇  | 吳金  |
| 臺北華僑理髮工友會    | 同  | 二、一、二 | 四〇〇  | 錢仙  |
| 臺北華僑細木工友會    | 昭和 | 二、一、四 | 九二〇  | 林瓊  |
| 臺北華僑皮靴工友會    | 大正 | 一、五、七 | 三〇五  | 卓瑞  |
| 臺北華僑線麵工友會    | 同  | 一、五、五 | 九一五  | 劉傳  |

〔表五十六附錄於後。〕

第八章 右翼運動

# 目錄

|               |    |
|---------------|----|
| 第一節 總說        | 1  |
| 第二節 右翼諸團體的狀況  | 4  |
| 第一、高千穗聯盟      | 4  |
| 第二、台灣同志會      | 5  |
| 第三、台灣社會問題研究會  | 6  |
| 第四、維新社        | 28 |
| 第五、愛國會        | 29 |
| 第六、台北在鄉將校會    | 30 |
| 第七、台灣改進黨      | 31 |
| 第八、大日本正義團台灣支部 | 35 |
| 第九、神武會台灣支部    | 36 |
| 第十、明倫會台灣支部    | 36 |
| 第三節 大亞細亞主義運動  | 38 |
| 第一、大同促進會      | 38 |
| 第二、大亞細亞協會台灣支部 | 50 |

|            |    |
|------------|----|
| 第三、東亞共榮協會  | 57 |
| 第四、大亞洲黎明協會 | 63 |
| 第五、興亞協會    | 65 |

## 第一節 總說

本島的右翼運動可謂幾乎全在內地右翼團體的思想影響下發展。因此，其主張雖有各種複雜的差異，但仍以反左翼國家主義乃至國粹主義為基調，並在國力即台灣統治力的強化發展上顯示相通傾向的意圖。然而，基於本島的特殊情形，在運動的實踐目標上則表現了各種特徵。

就本島右翼運動抬頭及發展的動因來觀察，它有如下的幾種特徵。首先，它主張抨擊、撲滅以民族自決為終極目的之本島社會運動。本島民族運動及共產主義運動的終極目的為實現民族自決之主張，因而此種運動與右翼的主張係站在完全對立的地位。然而，本島人大眾間瀰漫牢不可破的民族意識，使得爭取民族自決的運動在公眾之間迅速開展，因而欲對此取締或鎮壓，在效果上自有一定限度。基本上，如不打破本島人大眾偏狹的民族意識則難以剿滅；即此主張顯示著，一方面要求台灣統治的強力化與徹底鎮壓，同時促進在內地人奮起組織對抗勢力，給予指導者懲罰等。

第二：右述本島人民主張自決的各種民族運動的發展，增強了本島人民反對母國、排斥內地人的風氣，因而喪失了民眾淳樸的性格。此外，政府自由主義化的統治政策使本島人在經濟上居於有利的地位，給予內地人一種壓迫，因而招致在內地人的勢力衰落。這些現象主要是忘却帝國的領台精神及統治方針所致的錯誤。究其原因應可謂為，在黨利、黨略之下不顧國家利害之政黨政治的餘弊。因而主張廢除難脫政黨羈絆的文官總督，並藉由武官總督制的再現來匡救此一時弊。



第三：滿洲事變〔九一八事變〕後國際情勢的變遷使得台灣在國防上更加重要，成為帝國南進國策的據點。台灣的再認識論被強調，進而加速了台灣統治的強化運動、島民大眾的皇民化運動、及內地右翼團體台灣支部組織運動之相繼產生。

第四是大亞細亞主義運動的抬頭及其影響。此一運動隨著滿洲事變後我國大陸政策的發展，在國際外交上所表現的國力強化，使得一部份本島人知識階級有新的認識，同時顯示著向來維持左翼傾向的一部份本島人知識階級也受到了影響，在內台融和、亞細亞民族大同團結的主張之下，醞釀了自發性團體結成之趨勢。

如是發展的本島右翼運動，主要是住在本島的內地人之運動，僅止於少數的本島人參加而已。然而，雖是稱為內地人的運動，但此運動的主導人在學識、經驗、實力上却缺少有力的指導者。基於社會的地位環境，在本島的內地人僅止於極有限的一部份支持有暴力色彩的所謂右翼強硬派團體而已。因此，做為社會運動的現實勢力其基礎未免太薄弱；其中本島人站在主動地位者，只有大同促進會和大亞洲黎明協會二個團體而已。因這些運動的指導者具有特殊地位的獨裁性，幾乎沒有支持的羣衆。

進一步觀察本島右翼運動諸團體的沿革時，昭和三年〔一九二八年〕在台北市組織的高千穗聯盟可稱為先驅。該聯盟因主宰者宣稱要懲罰缺德的新聞記者而引起暴力事件，不久即歸消滅。以後暫時沒有此種團體的抬頭，但昭和六年〔一九三一年〕以後，隨著日本內地的右翼運動抬頭、左翼運動衰退的發展，本島右翼運動也忽然勃興，特別是右傾的社會問題研究會和內地諸團體連絡合作，因而內地有力團體在本島設立支部的現象不斷出現。

昭和四年〔一九二九年〕以來，標榜亞細亞民族的大同團結、內台融和及以本島人海外發展為目標的運動，在謝龍闊提倡下已具體化。昭和五年〔一九三〇年〕九月大同促進會組成，但他經常流浪華南一帶很少在台灣，該會在他的獨裁下幾乎有好幾年沒有什麼運動的實踐可言。但自從昭和八年〔一九三三年〕松井石根大將來本島擔任台灣軍司令官，宣佈該年三月在東京組織的大亞細亞協會的主旨以後，本島輿論突然受到刺激，本島官民有力者間跟著組織起大亞細亞協會台灣支部，一部份台灣人知識階級的關心因此加深，終於也跟著組織了大亞洲黎明協會。

以下就上面所述的經過再加以詳述。

## 第二節 右翼諸團體的狀況

### 第一 高千穗聯盟

在台北市八甲町經營書畫古董的商人有働緣治，自大正十三年（一九二四年）來台以來，對本島文化協會會員的民族運動及內地勞働運動指導者或自由主義者來本島指導社會運動等，甚為不滿。乃企圖在民間組織強有力的團體來壓制這些思想運動，並肅清本島思想界的現狀，於是遊說台北市內的律師及其他志願參加者為其後援，於昭和三年（一九二八年）四月十九日在他住宅掛上「高千穗聯盟本部」的招牌，九月十三日並招待台北市內新聞記者及其他志願參加者召開懇談會，求其支援。

高千穗聯盟的主旨如上述，以當前目標舉的綱目如下：

- 一、左傾的惡思想抱持者的撲滅
- 二、惡質新聞記者的消滅
- 三、社會事業的實用化
- 四、勞資合作的圓滿協調
- 五、獎勵體育的武道化
- 六、特別優待民間有功勞者
- 七、內地人的自覺

該聯盟的成員為有働緣治、中村秀次、以及有働以救濟失業者的目的組織的高千穗共濟會員（收空瓶人、行商人等）等幾名而已。不容置疑，它和內地的國粹團體有聯絡但情形不詳。至於要達成上述目的，不管合法非法將不擇手段，表明不惜以暴力懲罰的意圖。

聯盟結成後的昭和三年（一九二八年）九月二十四日，為接受樋口、太田、簗和、岡野等律師及大栗醫師等人的支援，在共樂座集合聽眾五百餘名召開政談演講會，發表該聯盟的主張，不過本演講會乃該聯盟唯一的公開活動。

昭和四年（一九二九年）五月十二日，台灣經世新報刊載以「十四迷路的馬」為題，誹謗該聯盟有働等人的記事。有働則以懲罰惡質新聞記者的第一步為名，要求熊本市同志葉山金德前來援助。六月二日葉山來台。四日，誘出經世新報記者有働、葉山及寺西勇三等三人，先把經世新報記者北川恒春帶進聯盟本部以暴力威脅，另外吉武直喜也誘出該報社記者岩本嗣泰加以同樣的暴行。北川因此受到需要治療數天的傷害，有働、葉山則各被處以罰金刑。

該聯盟因成員的暴力行為而喪失了一般人的支持，有働不久便返回內地，該聯盟於是自然消滅。

### 第二 台灣同志會

高千穗聯盟有働緣治的協助者，自稱政友會院外團的中村秀次，於宣傳高千穗聯盟宗旨的政談演講會上，因為演講廢止遊樂稅問題遭到有働阻止而中斷，以後，兩人的感情便逐漸疏遠，中村秀次即另外計劃組織台灣同志會，其目的如左：

- 一、以皇國爲中心力圖國民精神之統一完成
  - 二、維持國體的尊嚴力圖善導國民思想
  - 三、不偏黨派一心一意伸張國威爲念
  - 四、參與正義懲罰不正以期撲滅左傾思想
  - 五、以效勞社會爲念，力求國民生活的安定
  - 六、爲解決人口糧食問題力求真摯開發台灣
- 他並將綱領、宗旨書等一千餘份分發給全島知名之士及銀行公司，並且到處訪問力求宣傳，但終究沒有成功。

### 第三 台灣社會問題研究會

台灣社會問題研究會的組成 昭和五年（一九三〇年）八月，居住台北市若竹町的四國民報台灣支社長山下好太郎，組成了台灣租屋人組合並擔任書記長，以增進台北市內內地人小工商業者之福利爲宗旨而進行活動，進而宣稱「不僅止於小範圍的租屋人問題，更應廣泛地研究社會問題」，乃於昭和五年（一九三〇年）十一月著手組成「社會問題研究會」。由於當時有關租屋問題的紛爭或訴訟事件頻發，以致延滯了計劃的實行。昭和六年（一九三一年）三月間，始與同志東台灣新報台北支局記者吉崎勝雄、北川富雄一起起草會章，三月三十一日，以不採行儀式的形式宣稱成立「台灣社會問題研究會」。當時的會員爲：

山下好太郎 記者

片野友一

製造魚糕

森 政禧

愛國會主幹

伊藤三郎

記者、廣告業

米澤玄尚

僧侶

小佐井益次

租屋人組合理事

以上六名。

組成以來，由於被租屋人組合運動所牽制，活動並不如意，而該組合的運動惹起社會人士之輦覺，於是山下好太郎、森政禧於五月退出租屋人組合，熱中於社會問題研究會的活動，對有關市營巴士、電費降低等問題，開辦座談會、政談演講會及市民大會，力求喚起輿論的重視。

因這些活動被認爲大都屬於政治運動，故於昭和八年（一九三三年）三月二十三日警告主幹山下好太郎應辦理政治結社的手續。同日，山下好太郎召集幹事會協議；四月七日，以政治結社「台灣社會問題研究會」之名申報組成。

隨後便致力募集會員，昭和八年（一九三三年）九月調查的名簿中，會員達到一百八十六名。

台灣社會問題研究會之改組 社會問題研究會主幹山下好太郎自參與租屋人組合當時，即與新高新報主筆唐澤信夫保持連絡，但有關租屋人組合的運動却招致兩人感情上的疏遠，昭和八年（一九三三年）二月十七日，關於新高新報主辦非常時期台灣模擬議會開辦之事，以唐澤沒有邀請社會問題研究會幹部參加爲由，山下等人即對唐澤人身攻擊，接著兩人互相利用政談演講會或新聞記事大事爭論，終於以名譽毀損、不刊載新聞記事辯駁書爲由，發展到互相控告，但於主辦檢

察官的斡旋下和解。

社會問題研究会因爲和新高新報社的紛爭，愈益招致社會人士之輿覺，並導致該會發展上的障礙。乃通過社會問題研究会之改組而進行內部調整，除和內地的政治結社連絡外，並和本島人方面的合法結社協作，變更該會綱領、宣言、幹事，建立發行會報等方案，於昭和八年（一九三三年）四月十三日、五月十五日及七月二十日召開三次協商會。協議如左：

- 1 以鎌田正威爲理事長
- 2 策劃與大日本生產黨連絡合作
- 3 聘請麻生久來台遊說
- 4 修正綱領、規約

七月廿八日，在台北市表町牡丹酒家召開第三次總會，四十名會員出席，審議規約、綱領的修正案，加以決議，並進行推舉幹事，決定理事安田勝次郎外十四名、幹事山下好太郎外五名、會頭鎌田正威、顧問安保忠毅及蓑和藤次郎等人。

在總會中決定的宗旨書、綱領、規約以及宣言書如左。

#### 社會問題研究会宗旨書

我領有台灣至此已三十七年，雖然各種設施稍有完備，但由於時代變遷及島民輿論要求，又累積了需要改善的各種問題，今後勢必尚有不同問題。這些問題的改善與否，將成爲台灣發展及增進島民福利的重大關鍵。爲謀求這些問題的解決，同志們必須要團結。做爲島民的一份子我們要經常留意民衆的呼喚，成爲輿論的先驅者，以

7 B

指導開發爲義務，爲謀求島民的福利而積極努力；以擁護正義人道，向本島各方面邁進，視爲我們的使命。基於這個旨意，我們組成台灣社會問題研究会。

因此，會員要互相致力於德性修養，互相謀求親睦，假使有濫用本會的勢力與權威者，此乃本會所不取。於茲希望懷有愛島、愛國熱情的憂國之士多多入會。

#### 綱領

- 一、我們做爲陛下忠良的赤子，主張在帝國內行使平等的生存權，期以安定國民的生活。
- 二、我們自持身爲日本帝國國民，努力促進我國南方生命線台灣之所有機構的完全發展，期以徹底實行皇道政治。
- 三、我們對有關台灣的各種問題加以檢討研究，在公正的批判下促進其解決，期以實現社會的正義。

#### 綱領細目

- 一、整肅及淨化綱紀運動
- 二、改革稅制
  1. 徵收繼承稅及所得稅
  2. 撤銷手續費
- 三、台灣地方自治制的施行促進活動
- 四、本島人的皇化普及運動
  1. 公學校（國民小學）的教員全部爲內地人

2. 根本樹立國民教育

五、購買組合的改廢運動

六、電費減價運動

七、台北都市計劃案的改廢運動

八、專賣品減價以及變更販賣方針

九、不正經報紙及惡質記者的撲滅運動

一〇、社會政策的樹立及社會事業的促進助長運動

一一、其他當前各種問題

規約

第一章總則

第一條 本會稱為台灣社會問題研究會

第二條 本會本部設置於台北市，必要時在各地設立支部

第三條 本會以遂行本會宣言、綱領、決議為目的

第四條 本會以贊同本會綱領之個人所構成

第二章機關

第五條 本會設置如左機關

1. 定期總會
2. 幹事會
3. 專門部會

第六條 定期總會為本會之最高機關，以會員或代議員與幹事構成

第七條 定期總會每年定為一次，由會頭召集，如有必要時召集臨時總會  
但代議員之選出比例及方法由會頭定之

第八條 定期總會選出幹事，決議本會的重要事項

第九條 幹事會為該期總會至次期總會之間之最高機關，對總會負責

第十條 幹事會如有必要得以設置政治、財政、調查、組織、宣傳、教育等各部门  
第十一條 各部门由部長一名、部員若干名構成，在幹事會統制之下各部分擔處理

第十二條 本會議事由出席人員過半數決議，但贊成與反對同數時由議長裁決之

第十三條 本會之議事中議長即為理事長，理事長如有事故時由幹事會選任

第三章幹事

第十四條 本會設置如左幹事

1. 理事長（會頭）一名
2. 理事十五名
3. 幹事十名
4. 會計二名
5. 顧問若干名

第十五條 理事長代表本會總轄本會事務

第十六條 幹事補佐理事長處理執行會務

第十七條 會計處理本會之會計事務

第十八條 各部長統轄該部門

第十九條 顧問接受本會的諮商事宜

第二十條 本會幹事任期至每年年底為止

但不得妨碍再選，新幹事決定以前，任期得以延長

#### 第四章 會費及會計

第二十一條 會費每月規定三十錢（三角），三個月份全額一次繳納

第二十二條 本會經費須經總會承認

#### 第五章 加入、退出

第二十三條 想加入本會者，應繳納入會費一圓（一元），並須經理事長的承認 已繳納會費概不退還

第二十四條 本會員符合如左者，由幹事會或總會得以除名之

#### 左記

1. 違反本會規約者 2. 攪亂本會統制者 3. 損害本會信譽行為者

#### 第六章 支部

第二十五條 支部經幹事會承認始得組織

第二十六條 支部設置如左機關

1. 支部大會 2. 支部幹事會

第二十七條 支部設置如左幹事

1. 支部長 2. 評議員若干名

第二十八條 支部規約須經會頭承認

#### 第七章 附則

第二十九條 本會規約如非經總會決議不得修改撤銷（本規約於昭和八年〔一九三三年〕七月二十八日在第三

#### 次臨時總會修正

#### 宣言

當此昭和內憂外患為空前未有的國難所苦之非常時期，反觀我台灣現在的情勢，雖然佔領台灣已將近四十年，做為帝國版圖其功能却尚未充分發揮，猶仍處在過渡期的工作過程。在政治、經濟、教育、生產上，國民遭遇的生活障礙，不但不亞於其他地區，反而更為深刻。加上雖然具有作為帝國南方生命線最重要據點的特異性，但一切根本要點之國家觀念與國民精神却甚為弛緩頹廢，其前途之暗澹令人甚為憂懼。今如不予矯正刷新，更張確立，則皇國日本在我們所住的台灣天地將如之何耶。

雖非憂國之士，如有一片盡忠國家之赤誠與愛同胞之熱忱者，必須起來謀求打開難局之方案，吾人確信：此時絕不許有人袖手旁觀。

我等同志以往已在國策貫徹上忍耐所有的犧牲，努力獻身於本島的同化開發，以支持帝國國防之第一線，如今再度遭遇國家的非常時期，痛感其使命之重大，於是更加擴大本會，與同憂之士將所抱負之主義、綱領，宣明於天下，使其主張能在台灣統治上具體實現。

夫！以一天萬民之大日本國家主義為唯一信條的我們，將此光榮的國體觀念闡明於宇內，強調振興國民精神以確立本島國是，愈益發揚世界之冠的國體精神，加以協助昭和維新之天業之完成。

為增進國民幸福、實現共存共榮的社會主義，在主張其權利，擁護其利益上，自當尊重國家憲法、遵守國法、至公至平，故能不畏權勢、不受任何牽制，斷然維持正義人道，毅然代表輿論，致力民意暢達，並冀望能貫徹。

本會存在的使命為徹底樹立日本的帝國主義，促進助長台灣所有機構之完全發展，將一視同仁之聖旨普遍化，期以確立皇道政治，懇切希望完美達成。

洋溢愛國愛島熱忱的諸君，希望體諒我等同志的微意，共同實行之。

**與內地右翼團體之聯絡** 社會問題研究會主幹山下好太郎、理事小佐井益次、伊藤三郎、岩崎鐵彌等四人，基於上述社會問題研究會改組之宗旨，為謀求和內地右翼團體的連絡，於昭和八年（一九三三年）五月十七日，自基隆出發上京，和大日本生產黨、國家社會黨達成連絡，要求生產黨總裁內田良平來台灣遊說，設置黨的台灣支部，分發機關報。生產黨於是派遣生產黨理事津久井龍雄為總裁代理，關於黨支部設置則另外考慮，設置生產黨機關報「改造日本社」台灣支局於山下處，每月分發《改造戰線》五百份。黨把社會問題研究會當作友誼團體，並以口頭的定給與精神上的援助。對國家社會黨則要求派遣指導者及援助島內社會問題研究會，該黨答應黨務長赤松克磨來台遊說，並承諾援助社會問題研究會。懇請鎌田正威就任社研理事長並得到其慨然應允。五月廿七日訪問拓務省生駒管理局長及河田次官，披瀝社研有關台灣地方自治制改正問題之意見，於六月十日歸台，十五日召開報告會，向會員報告上述情況。

**支部的組成** 昭和八年（一九三三年）五月，社研幹部山下好太郎為連絡內地右翼團體合作而上京，要求生產黨員來台遊說。歸台以後，在台灣的關門基隆勸誘該地社研員中島克己、宮添右六、岸崎廣人等設立支部，以謀求擴充該會陣容。經折衝結果，由中島召集會員十五名，於昭和八年（一九三三年）十月八日舉行基隆支部的發會式，昭和九年二月四日，住在新竹的會員高木正

信被會頭鎌田正威推薦為本部理事，接着被任命為昭和新報社新竹支局長，突然表現積極的態度，於四月十一日吸收會員十五名，並舉行支部發會式。

### 台灣社會問題研究會的活動

#### 甲 關於地方制度改革之運動

在改組協商會上決定了關於台灣地方自治改革運動的方針大綱，為連絡內地右翼團體而上京時，向拓務省當局陳情前述意向，其後，在其發行的會報第二號上發表了「有關自治制的意見」。其要旨為「對於自治制施行，原則上雖表示贊同，但如其方針不妥則不得不反對」。其根本方針為：

1. 應以市為自治制施行區域
2. 議員的分配應依照：官選三、內地人三、本島人三之比例
3. 應給與住在同一區兩年以上的戶主選舉權

昭和八年（一九三三年）六月十五日，山下以外另三名上京委員報告會之後，就本問題再次協議，此時決定自治制度施行區域限於市及街（鎮），而庄（鄉）則認為時期尚早。六月廿八日，邀請政友會所屬代議士樋口典常召開社研主辦的座談會，出席者四十二名之中，主張自治施行時期尚早論者十六名，主張附帶條件施行論者十七名，大致上，以主張時期尚早論者佔大多數。

此時期，台灣地方自治聯盟則召開促進自治制度施行住民大會，將決議文發表於台灣新民報，但森政禧、土屋末吉、小森武雄等認為自治聯盟的決議文不當，而作了如左反對聲明書。

#### 1. 自治聯盟的行動乃違反我國憲法

2.自治幹部的指導精神僅在被容許的範圍內可發表，若默認越過此範圍的行為而且做成決議，將助長本島人的自大傲慢。

這份反對聲明書於七月二十四日郵寄給台灣總督。

#### 乙 五、一五事件減刑運動

昭和八年（一九三三年）八月，接近五·一五事件陸海軍與民間的被告宣判時，八月二十一日，山下好太郎以下十名幹部在社研事務所集合，仿效內地右翼團體，舉行有關實行減刑運動的協議，八月二十三日，以社研名義向第一師團軍法會議判士長西村琢磨、橫須賀鎮守府軍法會議判士長高須四郎、東京地方裁判所裁判長酒卷貞一郎及神垣秀之各發出減刑請願電報，並將減刑請願狀分發給會員及有關方面進行簽名運動。自八月二十八日至九月十日在台北市開設十處簽名所，宣稱以街頭運動推行內台人大眾的減刑簽名運動，但被當局警告中止。八月三十一日，在台北市榮座召開此項運動的政談演講會，集合聽眾八百餘名，提出如下口號：

期待出現無私心的社會！

讓純情的愛國犯人冤死嗎？

這場演講會得到當時來台的星一的贊助演講，山下等十數人除熱烈辯論並按照戶別登門訪問、募集減刑請願書的簽名。九月十日獲得內地人二、三〇八名，本島人二七〇名之簽名，分別向陸海軍軍法會議判士長、東京地方裁判所裁判長寄送。九月十六日再郵寄三百四十七份。

#### 丙 聘請大日本生產黨遊說隊

山下以下四人上京連絡之後，大日本生產黨於十月十日派遣如下遊說隊至台灣本島：

大日本生產黨常務理事

八幡博堂

大眾國威聯盟常任委員長

半谷範成

日本國家社會黨中央委員

皇道會幹事

今里勝雄

日本主義研究所、全國大日本主義同盟中央常務委員

米持格夫

改造日本社事務局員

柳澤英壽

遊說隊由社研幹事陪同，從台北到基隆、台中、新竹、台南、屏東、嘉義、高雄等地展開遊說，宏揚說明日本主義的精神，於十月二十三日離台。

但生產黨遊說隊所到各地均缺乏輿論支持，以致社研虧損二千餘圓。該會內部有人認為邀請遊說隊是山下好太郎的獨斷而產生反感，及山下對森政禧的感情疏遠而導致伊藤三郎外數名脫會，山下乃為填補二千圓而苦惱。

#### 丁 台灣統治改革運動

生產黨遊說後山下好太郎逐漸提高內地右翼團體的思想影響，認為住在台灣之內地人的萎靡不振及本島人的囂張，是由於政黨政治影響下之文官總督制所致的弊害；於是開始揭露、彈劾上流本島人的非國民性態度。

昭和八年（一九三三年）十一月六日，山下印製「致荒木陸相〔陸軍大臣〕的建議書——武官總督運動重要化——向中川總督勸告辭職——住在台灣的母國人〔日本人〕一齊起來」的傳單，十一月八日，不經申請即發布給東京朝日新聞社外二百七十個內地各新聞社及其他方面。山下却因本行為違反台灣出版規則而被送到所轄檢察局。昭和九年（一九三四年）二月七日，山下好太郎進而



與中本磯太郎、以及中島和夫等上京，二月二十日經由皇道會員今里勝夫介紹，訪問國社黨所屬代議士小池四郎，依照主旨具陳台灣的統治實況後，並請求協助實現武官總督制；同月二十三日，在芝區琴平町皇道會本部，和皇道會員陸軍豫備中將力森藏以外九名等，一起召開有關台灣問題的座談會，山下好太郎當場詳述「台灣歷代的文官總督已成政黨傀儡，受黨利黨略所拘而忘了台灣百年之計，對本島人採取迎合的態度，以致內地人遭到政治上、經濟上的重壓，年年陷入苦境。欲矯正此一積弊唯有實現武官總督制。吾人爲期待此一目標之實現，乃組織社會問題研究會展開運動，但却因力微復受到官憲的壓迫而難以收到預期的效果」並要求協助散發如左的文書。

鑑於台灣在國防上的重要性，皇道會認爲有調查研究之必要，乃於四月二十七日的幹部會上決議設置殖民地問題對策委員會。

### 關於台灣總督的建議書

我國正處非常時局之秋，切望台灣總督爲武官。

理由

觀察以往的台灣，其文物制度發達，全體農民沐浴於一視同仁的仁政，然真正皇道政治中樞機關的在台母國人〔日本人〕的衰退又說明了什麼？況且近來政黨政治的弊端與總督更迭頻繁的現狀，實在是恬不顧慮本島的統治大策。際此國家空前的非常時期，處於國防尖端的本島統治如任其遷就現狀則無異慘殺皇道政治者。因此鑒於本島統治與帝國國防的重要性，爲根本改革此等情勢，希望強力的武官總督出現，乃爲在台母國人均懷抱的鐵案，

故我等於茲建議。

事到如今，我等在台母國人之有志者乃決議如左。

### 決議事項

- 一、勸告雖承認政黨政治的弊端但未能加以改革的中川總督辭職
- 一、絕對摒棄容易導致五百萬島民對皇道政治絕望的文官總督制
- 一、根本改革忽視國家百年大計而以懷柔立場訂定的當今的台灣統治政策
- 一、爲宣揚退出國際聯盟後日本的國際地位應促進充實台灣之國防
- 一、確立位居南支、南洋中繼地的台灣在經濟和文化上的基礎工作以期顯現領台精神
- 一、適應現今的客觀情勢武官總督應早日統治台灣

年 月 日

住在台灣內地人有志者

### 戊 聘請皇道會遊說員

上次，因聘請大日本生產黨遊說隊員虧損了二千圓，引起內鬨，山下爲填補方策而焦慮苦思。昭和九年（一九三四年）二月，山上下京訪問頭山滿、內田良平等，並請求揮毫，更且聘請皇道會遊說員遊說全島，以推展社研之運動及填補虧損。

於是乎，昭和九年（一九三四年）四月十九日

皇道會顧問豫備陸軍中將

生產黨員、日蓮宗僧侶

高田豐樹

高鍋日統

## 改造戰線主筆

山本昌彥

三人聯袂來台，自四月廿二日至五月十三日，由山下陪同，在全島十八個主要都市提倡發揚皇道精神，但此次遊說活動又造成九百餘圓的虧損，社研的活動終於暫時停頓。

山下等人之活動與內地右翼團體之反響

甲 皇道會對台灣問題的態度

社會問題研究會幹部山下呼籲改革台灣的統治政策、撤銷文官總督制而引起的風波，在內地的右翼團體間引發了相當大的反響。皇道會立即著手在殖民地政策委員會蒐集資料，作成如左題為「台灣問題概要」的報告文書，每週並召開例行會議，經由輿論的喚起，對政府進言及實地調查等，致力於改革台灣統治政策的具體研究。

## 台灣問題概要

一、本會提出本問題的經緯

本會以重要議案提出台灣問題；同時為調查研究該問題而設置調查主持人，並考慮其對策的經緯，大概如左。

去年，也就是昭和八年（一九三三年）十月，本會幹事今里勝雄君為宣揚皇道精神而接受台灣社會問題研究會的聘請渡台演講，他並根據所調查的台灣實際狀況提出報告說：「若照現況放任台灣統治，終將導至令人憂鬱的事態。」本會據此以重大問題提出加以討論，二月二十三日，並從當時由台灣上京的內地人有志者——山下好太郎、中島和夫、中本磯吉及久我懋正等四人口中聽取台灣的實際狀況，同月二十八日，在常任幹事會上組成殖民

地委員會，對台灣問題加以進行研究及擬定對策。但本會全國大會後，隨著本部陣容的整備，該殖民地委員會却被取消，僅設置調查主任一職。

此外，三月二十七日的常任幹事會，就台灣問題召來謝龍潤君報告台灣及南支那的情形。

二、台灣問題的範圍及主要點

A 台灣問題的範圍

- 一、民族問題
- 二、總督政治問題
- 三、殖民問題
- 四、國防問題
- 五、農民問題

B、該問題的主要點

一、民族問題

四百萬台灣本島人與二十四萬的日本內地人因民族性的差異而引起的各種問題如何解消，如何謀求民族之融合同化俱為重大問題。那不僅是台灣的問題，實在是日本民族將來向極東大陸發展時，如何指導支那民族之根本問題。

a、民族對立問題

台灣總督府警務部特高課，在民情報告書上指出了台灣本島人反母國（日本）的態度，其主要點摘錄如下。  
「歐戰後，澎湃興起的民族自決思想，大大刺激了本島民心。特別是目睹地方制度改正後本島統治上的進

步，島民中有人誤信制度改正的本義，突然追求自由平等、民族自決，甚至有出於明顯的反母國態度者」又有一節報告如下。

「近來因本島人的自覺與左翼運動的抬頭，排斥內地人官員的運動，逐漸趨於激烈。」最近民族對立之事實

1. 昭和四年（一九二九年）四月廿六日，在台北市榮座上映「滿蒙大激戰」記錄片給公學校學生觀賞，當影幕出現幾個日本兵士被敵彈打死倒在地上的激戰場面時，觀賞中的本島人學生卻歡呼狂喜，反之，一旦看到支那兵士挨槍倒下就嗚咽不住。蓋如斯情狀乃說明本島人兒童心理狀態的有力資料。

2. 日本軍為膺懲蘇炳文而艱苦戰鬥時，台灣還在秘密地為他籌措軍費。

3. 在台灣的醫學專門學校（現台大醫學院）募款國防獻金時，本島人學生卻反對。

4. 本島人熱心人士一旦捐出國防獻金，就會接到許多本島人的恐嚇信，而向警察申請保護。

#### b、民族融合的問題

政府當局為統治台灣住民而採取民族融合的方針，此即所謂的日本內地延長主義、一視同仁及異民族同化主義。永井拓務大臣說過：異民族統治的精神在於德化。

#### 1. 民族融合的實際成績

今日台灣本島人幾乎沒有不懂國語者，全島實施小學教育，有台灣大學以及其他各種專門學校。領台以來，日本文化急速普及發達，因而，本島人理解日本感情的程度，與昔日相比實有霄壤之別。然而，這卻僅止於外形上的同化，並不是心悅誠服的同化；隨著教育的普及發達而顯著出現的民族自決思想，以及反母國的運動乃至思潮逐漸濃厚的事實，可為其證明。

## 二、總督政治之問題

### a、武官總督時代

從明治二十八年（一八九五年）樺山資紀第一代總督赴任以來，直到大正八年（一九一九年），台灣均由武官總督來統治。在武官總督時代，總督本身以身作則發揚帝國國威，為使台灣本島人成為仰慕天皇陛下仁德的醇良國民，加以教化指導，另一方面則以斷然的態度對待妄想反抗之輩。因此，武官總督時代的總督威信遍及全島，而台灣人對內地人的態度亦甚為醇樸。

### b、文官總督時代

大正八年（一九一九年）採行文官總督後，每逢中央政局變動總督也屢有更迭，且為調度政黨資金而與財閥勾結並利用總督政治。既成政黨的弊端逐漸顯著地反映於台灣統治。而為急於追求文化外形之餘，一視同仁的開化政策遂墮為迎合台灣本島人、輕視日本內地人，致總督的威信完全喪失。

總督的批政以及威信喪失，徵之以下報告亦昭然若揭。

總督府警務部特高課民情報告中之一節——

相信本島統治的根本方針乃是：所謂日本內地延長主義，教化善導本島民心，涵養忠誠醇良的國民性，以期內台人渾然融合，謀求國家興隆與民族繁榮。但考察本島民心的情勢是否接近此一統治的根本方針實不無疑問。近時，由於台灣人的自覺與左翼運動的抬頭，排斥內地人官吏的運動漸趨激烈。

### 三、殖民問題

台灣目前共有住民四百九十三萬二千人。其中九十二%為漢民族的本島人，日本內地人祇不過大約二十四萬人而已。試看過去十年間的人口增加如下：

|      | 內地人     | 本島人       | 外國人    |
|------|---------|-----------|--------|
| 大正七年 | 一四八、八三一 | 二、四一三、四一四 | 二一、一五〇 |
| 昭和七年 | 二四八、五三九 | 四、六四一、六八六 | 四二、二〇八 |
| 增 加  | 九九、七〇八  | 二、二二八、二七二 | 二一、〇五八 |

即內地人增加九萬九千七百八名，而本島人增加三百二十二萬八千二百七十二人，外國人增加二萬一千五十八名。而日本內地人主要居住於市街地，其分佈狀態如左。

（表省略）

總督所在地——最多的官吏居住的——台北市，內地人不及本島人的半數，其他地方祇不過一成乃至二成而已。而這些內地人的七成餘為薪俸階級，全市只有六、七萬擁有店鋪營業的內地人。

內地人的經濟狀態

除官吏以外，一般內地人民眾的經濟狀態極為困難。總督府警務部的報告書有如下述及內地人的窘境。

一般來說，在經濟上內地人比本島人較為困窘。就新竹市內的內地人商人來看，除了其中一、二家外，店鋪大都僅為勉強維持外觀的狀態，反之，大部份本島人的商店卻呈現相當的活力。

內地人未能發展的原因

常常有人批評在台灣的不振的原因是懶惰、多依賴官憲、缺乏警覺性。這些批評雖有部份道理，但若以此判斷內地人不振的全部原因實屬錯誤。

蓋官吏雖比昔日缺乏緊張性而腐敗程度也令人驚訝，不過一般商人則承受甚激烈的經濟競爭，並對商策敏感、熱心應該是當然的事，以此觀點來看應該比昔日更為緊張。

又日本民族的國民性是不依賴官憲的庇護即能在海外發展的民族。除非選擇最惡劣的人來台灣移住，否則不可遽而判斷為一般日本人沒有獨立自營的國民性。若日本內地人為自己事業發展而努力無誤的話，日本內地人陷於不振的原因應該是在別的方面。

蓋其根本原因乃在於經濟上內地人比台灣人佔在不利的地位。即在人種上，台灣本島人生活程度比較高，因此在對等環境、平等權力下，乃有在經濟戰上根本無法戰勝台灣本島人的宿命。加上台灣人執拗而牢固的排斥日本母國勢力，對日經濟抗戰正壓迫著日本商人，這些才是根本的原因。

出現於經濟上的民族意識

台灣本島人在經濟戰上也內涵著強烈的民族意識，台灣人店鋪比內地人店鋪更吸引人，且依照支那人特有的巧妙商法漸漸奪走內地人的職業。因此，內地人營業者自然以內地人的消費者為顧客來勉強維持營業的現狀。作為台灣本島人在經濟戰的民族意識之証據，下面記述基隆市役所〔市政府〕勸業課長赤木猛市的意見書中一節。

「島民中較有明察力，對母國抱有反感者豪語曰（無需等待文化協會或其他思想團體笨拙的牽制運動。二十年、三十年後必可驅逐在台灣的不內地人，或者在經濟上使之無力是輕而易舉的事）」

四、國防上的問題

在國防上，台灣位於帝國南方的生命線上，為南支那、南太平洋的戰略要地。因此，面臨非常時期，本島住民的態度如何，對我國防實為重大關鍵，台灣統治之得宜與否在軍事上是極為重要的。

五、農業問題

為解決日本內地的糧食問題，台灣農業具有不可分的關係。近時，隨著台灣農業急速發達，出口內地的台灣米逐年壓迫內地米價甚大。在解決內地米穀問題上，需要檢討台灣農業政策的問題。

## 結論

台灣今日之興隆，乃由於過去付出了衆多同胞的寶貴生命及母國財產上的犧牲，此爲衆所周知的事實。領有初時的台灣，乃是到處土匪跳梁橫行、殘酷掠奪、屠殺充滿全島的野蠻之地。我國平定了這些蕃賊、土匪，實行衛生及其他文化設施，爲謀求維持秩序竟費了十年的歲月，此間北白川宮殿下以下無數同胞被犧牲。且耗費了極爲浩大的國幣。

國家、國民付出極大的犧牲來開拓台灣，乃是爲使台灣做爲我國南方發展的根據地，或在國防上完成帝國南疆的保衛國家之實。然而，當日本內地人的安居被妨礙，本國的發展被阻礙時，則帝國領有台灣的意義在那裏？我們不得不質問。

日本現今的人口雖不斷增加，但土地及資源却無法跟著增加而陷於苦惱。因此，爲把過剩人口移到其他廣闊的土地，而有南美移民乃至滿洲（東北）移民之獎勵。帝國付出極大犧牲所開拓的台灣，當然應該更加獎勵移民，以謀求母國勢力之發展實不待多言。然而，目前却不僅不實行此舉，內地人的在台發展反而被阻止。且有被四百萬本島人排斥的趨勢。若放任如此現狀，我們擔憂帝國領有台灣四十年的努力或將歸於泡影。

蓋如無根本上清掃政黨政治多年來的積弊，則台灣統治無法改革。而要謀求內台的融合同化，則應該實施將日本內地人之質量提高擴充的政策。民族的同化，首在於同化民族必須要比被同化民族優秀。概觀以往的統治，可悲的是對這一點根本不加以考慮，似乎僅爲台灣本島人外形上的同化而傾注了一切努力。

## 對策

就本問題皇道會認爲採取如下對策較爲妥當。

對台灣全島民進行謀求皇道精神徹底化之具體運動。

其理由是：台灣本島人反母國的風潮，及總督政治腐敗的一切原因，都在於缺乏徹底之皇道精神。

## 乙 大日本生產黨勸告總督辭職

山下等人於昭和九年（一九三四年）二月上京之時，屢次對大日本生產黨詳述有關台灣統治改革的意見，以求其援助。該黨組織部長八幡博堂、常任山本昌彥等根據山下等人之台灣狀況報告而協商對策，結果，作成一份揭露台北第二中學校圖書室備置圖書裡的明治天皇玉照被人毀損，但台灣總督府却隱蔽此一事實的文書，以及對中川總督的辭職勸告決議文一份，於二月二十六日，向永井拓殖大臣及台灣總督郵寄。

## 勸告中川台灣總督辭職的決議文

謹草擬一文請閣下明鑒：方今宇內已臨不可收拾的形勢，有鑒於此，凡具有一片耿耿赤心的蒼生均從春眠覺醒，而奮起於國家非常時期之警鐘。

然，得到殊遇者動輒忘記本身重責，在如同日星炳耀的皇道之前，企圖粉飾明鏡之輩爲何竟如此之多？實令吾人不勝慨嘆。在這之中却又不得不舉出閣下乃是其中之一。閣下乃獲得陛下親任而赴任台灣總督重責者，然閣下却徒有繼承前任惡政之愚，而無一可舉之統治之實，威信掃地，綱紀弛緩，而違其極！既爲在台內地人怨尤之所在，復令本島人嘆笑；其弊端實不勝枚舉。

其中尤以台北二中內發生的冒瀆明治、今上兩陛下玉照的大逆不敬之事，不單不問罪，自己亦不負責，甚且妄圖隱蔽的不法行爲，吾人不能不加以追究。此外，鑒於綱紀紊亂的重大事實不勝枚舉，閣下理應慚愧其罪業之深，迅速辭去其重職，實爲至盼。

右勸告

昭和九年（一九三四年）三月三日

大日本生產黨關東支部

#### 第四 維新社

本部置在東京的惟神教團之台灣支社負責人，担任社會問題研究會、大同促進會的理事長及顧問等職的東門町人鎌田正威，尊天皇為現神，以振興神人歸一的國民精神為目的，企圖組織維新社，對大同促進會之主要會員及其他人招募同志，在北投無名庵開設「楔修養會」，與二十幾名內台人同志共同修業，與社會問題研究會或促進會進行交流活動。

#### 維新社社規

- 一、本社稱為維新社。
- 二、本社信奉維新之大道，以資振興精神為目的。
- 三、本社社員以贊成本社目的者為社員。
- 四、聚會以每月十日為指定日期，其他有必要時得以開臨時聚會，會場、時間另定之。
- 五、聚會時，先行拜神，然後進行座談或演講。
- 六、會費暫時不徵收，但有必要時即收小額會費。
- 七、本會設置幹事數名，掌管社務，由本社教化委員會中選出。

八、社員如不符合本社目的者，得以除名。

九、以上規定不過是指針之一端而已。要之，以惟神大道為基調的各個人之進展發揚為目的，故相互以信誼進行則自足矣。

#### 第五 愛國會

與山下好太郎共同進行租屋人組合運動的森政禧，因受到滿洲事變（九一八事變）和往後的國家主義運動的發展所刺激，主張「發揚我國體精神，鼓吹皇國觀念，謀求內台融和，國民生活的安定」等目的，獲得二十一名贊助人，於昭和六年（一九三一年）十二月組織了皇國會。

該會組成後，森政禧即著手發刊宣傳文書、開辦演講會，致力於右宗旨的宣傳，於天長節（天皇生日）、始政紀念日、明治節（明治天皇生日）定為國民融和週，進行宣傳活動，但森政禧既無有力的援助者，加之失業者救濟及公寓經營運動均告失敗，自昭和七年（一九三二年）三月即漸歸自然消滅。

#### 愛國會綱領

- 一、我們鼓吹愛國家，愈益發揚我國體的精華，以期國運進展。
- 二、我們促進內台融和，謀求內地延長主義的實際化，以期振興明朗的台灣。
- 三、我們極力主張：經濟生活之合理化，確立家庭生活的基礎，以期國民生活的安定。

## 第六 台北在鄉將校會〔後備軍官會〕

居住於台北市一帶的預、後備役陸海軍軍官受到滿洲事變〔九、一八事變〕後之情勢刺激，產生組織團體之議，於昭和七年〔一九三二年〕六月，以台灣軍司令部囑託橋本喜和人中佐等人為中心，募集同志，獲得一百十四名贊同，於昭和七年十月廿九日，在陸軍偕行社舉行發會式，稱為台北在鄉將校會。本會目的，表面有會則，發起書上說「謀求會員相互間之親睦團結，涵養軍人精神，增進軍事以及百般知識為目的」。但對於政治、經濟、社會等亦抱有甚大的關心。

設立主旨書及創立當初的幹部如左。

會長 陸軍少將 厚東禎造  
副會長 步兵中佐 橋本喜和人  
評議員 谷二郎外十三人  
幹事 熊澤海三外三人

## 台北在鄉將校會設立主旨書

蓋在世界的舞台上，帝國一向是以扮演維持東洋永遠的和平，及文化促進的指導者為天賦之責。此次突然發生的滿洲、上海事變，實乃帝國基於正義的天職不得已而引起者。

不用說，我等在鄉軍人負有充實國防的重任及榮譽。平日經常奉戴軍人勅語，鍛鍊軍人精神，努力增進軍備能力，以備情勢一旦緊張時之用，同時做一個忠良的臣民，担任一般國民的指導，期以盡其本充分發揮能力。

特別是作為一般在鄉軍人的模範，又享有終身官特別待遇的我等在鄉將校，其責任之愈發重大自不待言。何況本島正位於皇國西南的鎖鑰之地，鑑於國防國策第一線之特殊性，我等在鄉將校需要更大的覺悟。

然而，我等在本島的職務進行上應有很多方便的在鄉將校，竟然沒有團結一致的組織或會團，實為我等經常感到遺憾之所在。有鑑於茲，經屢次協議結果，有志一同，感到需要建立本會，鞏固會員相互間之團結，互相勸戒，互相勉勵，更加強化義勇奉公之念，期以盡到在鄉將校之重責。

特別是，本年適逢勅諭下賜五十週年，本會的設立，相信確實是最好的紀念事業。敬希各位的協力。

## 第七 台灣改進黨

台灣改進黨的組成 住在台中市的律師常見秀夫力倡「帝國領有台灣以來，雖經過四十年，但僅有二十五萬內地人住在台灣，加上漸漸被漢民族的本島人壓迫而陷於經濟困難。這是基於台灣統治方針的謬誤所出現的、實可憂慮的現象。」昭和八年〔一九三三年〕七月，於是起草「從殖民政策看有關台灣統治的建議書」，向台灣總督、內閣總理大臣以下各大臣提出。

此一建議的宗旨是：應該制壓本島人，積極保護內地人。田中政吉、山下季重等兩名台中市律師共鳴於常見秀夫之運動，以右建議宗旨為本島施政革新的目標，加以計劃結社組織，遊說同志進行準備，於昭和八年〔一九三三年〕九月二十四日，假台中市料理店富貴亭，以「台灣改進黨」之名義舉行結黨式。結黨當時的黨員為十三名，當日決定的立黨宣言、綱領、黨則等如左。

### 台灣改進黨立黨宣言

上應乾靈授國之德，下弘皇孫養正之心，掩八紘爲宇，兼六合開都。此爲神武聖帝建國之詔，亦發爲大和民族之大理想。

六十年前僅爲東亞一孤島的帝國，於日清、日俄兩役大勝，得以宣揚國威於宇內，至與世界列強爲伍。如今世界的情勢混沌，而且極爲險惡。將進入一大變革的時代。正當此時，帝國爲擁護滿洲國獨立，決然退出國際聯盟。列強之嫉視、反感已達其極。帝國正處於孤立狀態。吾人相信：需要大和民族一大覺悟的空前國難即將到來。

蓋帝國不介意國際上的孤立，以不辭賭注國運的氣概擁護滿洲國獨立的理由安在？滿洲國是帝國的生命線，自不待言。因滿洲國的治亂與亡直接關係著帝國之安危。國土狹窄，既缺乏天然資源，而一年人口增加一百萬的大和民族適合去的地方，北有滿洲、南有台灣。台灣實爲我大和民族南進之根據地。台灣統治如何，特別是殖民政策之成敗，關係著八紘一宇的帝國雄圖大業之成敗。

然而，觀察台灣統治之現狀，吾人不禁爲其既無任何殖民上的政策，又絕無統治體系而啞然。領有台灣四十年，其間僅止於十二萬殖民實績。賭注國運領得的台灣，考核各種情勢時，對我大和民族來說將歸於荒廢。其責任究屬何人？又將其原因置於何處？吾人將一一檢討，邁向其改革大猛進，此爲吾等在台大和民族刻不容緩的急務。

吾人鑒於國家之非常時局，不忍坐視台灣統治的現狀，募集血盟同志，於茲組織台灣改進黨，不靠其他政黨派，以吾人獨自之見，確立帝國殖民政策，基於領台的精神，期以台灣統治的根本革新，而大成帝國南進之國

是。

### 台灣改進黨綱領

- 一、確立帝國殖民政策之根本方針
- 一、基於帝國領台之精神期以革新統治方針
- 一、樹立大成帝國南進及其發展的國策

### 台灣改進黨黨則

- 第一條 本黨稱爲台灣改進黨
- 第二條 本黨本部設於台中市

但按照需要經幹部會議得以在各地設支部

- 第三條 本黨以贊同本黨主義、綱領之同志來組織。

- 第四條 本黨爲達成綱領之目的、進行對有關台灣統治之政治、時事、社會問題之研究、批判、建議，以及採取有關革新之適當處置。

- 第五條 擬加入本黨者基於黨員三名以上推薦，並需要經過幹部會議。

- 第六條 本黨設置左列幹部

- 一、黨主一名
- 一、幹事長 一名 幹事 若干名



第七條 重要黨務應經由幹部全員組織的幹部會之議決，再加以處理。

第八條 黨員對於認為需要黨活動的問題，儘速向幹部進言，不可有單獨行動。

第九條 黨員如有違反黨議、黨則或沾污黨體面的行為時，經幹部會議加以除名。

第十條 黨費由幹部會處理，需要黨員支出費用時依照大會決議。

**台灣改進黨的行動** 台灣改進黨，如前述擁有十三名黨員結黨，但沒有廣汎的大眾活動。昭和八年（一九三三年）十月，傳聞殖民地官吏加俸廢止問題時即表明反對的意思，認為殖民地官吏的加俸全廢，乃是錯誤的大綱，將成為台灣統治失敗之原因；十月三日，以黨員名義向內閣總理大臣、拓務大臣、陸軍大臣及當時上京中的台灣總督打電報云：絕對反對加俸廢止；同年十一月上旬，台灣總督更迭之說流布時，則希望迎接武官總督，加以強化台灣統治；十一月七日，擬發電報給首相、拓相、陸相、海相及阿部軍事參議官等（雖有準備後來中止了）；同年十二月七日，寫了反對台灣地方自治制度改革意見書，並記述「不可將台灣統治委任於政黨傀儡的文官總督」之宗旨，向首相、拓相、內相、陸相、海相及台灣總督提出等等為其運動之全部，這些運動似乎由以下二、三名常見幹部所為。

**台灣改進黨的解黨** 台灣改進黨結黨後不久，有人標榜所謂大亞細亞主義，在台中有東亞共榮協會，台北有人提倡組織大亞細亞協會。這些團體以東亞民族的大同團結與共存共榮為目的，內台人支持者眾多，但改進黨的主張過於偏狹不符合我（日本）大陸經營的氣運。輿論方面又漸漸招來對改進黨發展不利的影響。

同年十二月廿四日，住在台中市的醫師宮原武熊，及同市大東信託專務陳圻舉辦東亞共榮協

會籌備會時，給本黨幹部常見秀夫、田中政吉、山下季重、園部透等人發出邀柬。

黨幹部為決定態度而協議，並決定「雖贊成內台融和的主張，但其實行殆無可能性，提出此種綱領的團體之存在，不久恐怕將把日本內地人的地位愈益引導於不利，因此，關於內台融和——東亞民族的大同團結——的方法論，應該加以討論明白」。常見等人雖然參加了會議，但在協商會的意見除了讓東亞共榮協會發起人等反感以外並無效果。其後台灣日日新報發表一文題為「本島唯一的排他性右翼團體——改進黨」，把黨的內容揭露，因此黨愈益陷於苦境，常見遂決意解黨，於昭和九年（一九三四年）十月十二日開黨員總會，而加以決議。

## 第八 大日本正義團台灣支部

大日本正義團是大阪俠客酒井榮藏提出。

- 一、專念忠君愛國孝行信義，精勵於自己的職業。
- 二、以仁道正義為宗旨，不可忘記慈悲仁俠之道。
- 三、起自重之念，養廉恥之心，宣揚共同親和之實。
- 四、頭子如同親父、部下如同兒子，部下相互間為一家兄弟。頭子所命令雖水火亦不辭，兄弟間相親相助，不可忘記禮儀。

以上四綱領。大正十四年（一九二五年）二月組織後發展成為一大勢力。

台北市料理店業者森田正興、律師永山章次郎，自昭和八年（一九三三年）十月頃，開始共鳴於右述大日本正義團，企劃組織該團台灣支部，同年八月訪問在大阪的盟主酒井榮藏而陳述意見。歸

台後再與律師龔和藤治郎、台中市律師島本順夫等人咨商，得到三十名支援者，而後着手募集會員。

## 第九 神武會台灣支部

神武會以大川周明為首領，在行地社、生產黨、日協等團體中之大川周明的同志，以體會神武建國的精神，永遠維護我〔日本〕神聖的國體的目標下，企圖打倒財閥，抨擊既成政黨，革新國內，而於昭和七年〔一九三二年〕二月組成的團體。

昭和九年〔一九三四年〕二月，社會問題研究會主幹山下好太郎上京之時，訪問大川周明，共鳴大川的主張而接受該會主義綱領的分發，且將神武會機關紙《日本》分發給島內同志，以組織該會台灣支部為目標，開始活動，但因神武會在日本內地直接行動之影響，這些運動成為極端的秘密。

## 第一〇 明倫會台灣支部

明倫會標榜「以天皇為中心，確立國家本位之道德政治」，企圖合法改革政治經濟機構，於昭和八年〔一九三三年〕五月十六日結黨，特別在全國在鄉將校間具有勢力。

居住台北市大正町的豫備陸軍砲兵大尉足立乙亥千與明倫會會長田中大將（國重）有親交。自稱依據田中大將之委託，策劃組織明倫會台灣支部。於昭和九年〔一九三四年〕三月，在台北偕行社召開的台北在鄉將校團幹事會中，要求在鄉將校的贊同與援助，在台北市古亭町台灣新報社

社員鹿野泉方住處，設置該會機關誌《明倫》支局，購入百餘份雜誌，分發給同志，積極致力於會員的募集。

### 第三節 大亞洲主義運動

#### 第一 大同促進會

大同促進會的結成 昭和四年（一九二九年），在南支進行活動的本島籍民有力者謝龍閣自廈門回台，見及當時台灣民眾黨、文化協會等的活動徒然喚使島民的反抗心，而沒有給島民帶來任何幸福，只有耽誤本島青年的將來。因此，爲了排除民眾黨、文化協會的影響並對其行動加以掣肘，以謀求內、台人的融和，俾讓本島人青年向南支、南洋發展，促其邁向增進亞洲全民族的大同團結，在如上的主張下計劃組成團體。昭和四年（一九二九年）九月二十三日，乃和彭華英（原民眾黨員）、楊承基（台南新報記者）在台北市圓山町蜆茶屋集會、協商，擬組織政治結社大同改進黨，但因其主張被指爲不符合政治結社之條件，故改稱爲大同革新會。十月八日，邀請台北市內有力者到台北市日新町江山樓披露該會的主旨，於十月十二日再改稱爲大同促進會，發表宣言書，邀集了在謝龍閣勢力下的無賴流氓，命令每人要負責募集五十名會員，務必在他下次回台以前做好組黨的準備，交代完這些事後又到廈門去了。

昭和五年（一九三〇年）七月，謝龍閣回台，設置大同促進會辦事處於台北市太平町五丁目原民眾講座的舊址。於八月三日、十日、十七日，前後召開三次組織籌備會，擬將全島分成數區，分別在各區設置支部，並將本部設於台北，予以統轄指揮之方針。九月三日，在台北新舞台戲院舉行台北區的創會式，且聲稱台北區有十二個支部、一千二百名會員。

84

其後，於昭和八年（一九三三年）十月一日，更改會的組織、廢除區制、修改會則。創立前所發表的宣言書及改組後的會則如下。

#### 大同促進會宣言

爲要實現大同理想，我們終於站起來了。奮鬥吧！同志們！希望去除邪僻心，爲要刷除優越感，胸懷切不可狹窄。共存共榮焉非人類生活之目的？請速治好神經過敏症，且勿越發加深保持特權的執著心吧。改正談論小道理的毛病吧。捨棄污穢的感情吧！宜去掉民族偏見、認真討論我們社會共同生活的大根本不可。這就是我們在這裡舉起大同無我的大旗向天下呼籲的所以然。

來吧！同志們！請勿遲疑。光陰爲一代之過客，一旦過去則再也不復回來。讓浮游的生命變得更有意義吧！我們不可採信所謂來去如夢的古人痴語。共存共榮爲人類最高理想，非實現不可。彼此互相來傾談吧！互相來矯正吧！看，近時社會狀態、文化雖日新月異，但其實徒流於物質而缺乏精神，我們悲之。

夫人類社會者，不論洋之東西和時之古今，如其文化只偏於有形的發展或只局限於形而上時，其國家社會必歸於滅亡。印度之歸於隱匿，羅馬之終於覆亡，埃及之趨於沒落，尤有甚者，如秦始皇的焚書、消滅儒道，遂令阿房宮裡發出燦然光輝的文物終爲後世所指笑的對象。凡此種種，不可不省思，不可不設法。自西洋文明進入東亞天地以來，我們前輩不加以咀嚼而囫圇吞棗，缺點併納而不加補足，清濁混淆而不加選擇，躺在白晝只管昏睡，竟然成爲日下之風潮，甚至將東亞數千年來的美風悉數視爲一片糞土，擬棄置之。

諸士，危哉！人爲動物。然而爲靈長類中的人類而非爲獸畜也。爲維持生存必須經口某些物質，必須手持某種物品。將以彼此爲其耳目，將以彼爲其頭足。將穿之披之，將觸之感之，以賴其生存。這就是我們與生俱來所認

識者。凡世界萬國，雖任何國家政府，無不承認此一私權之享有，亦無不保護此一權利者。諸位，切勿放縱其本能！只對恐懼彈壓抑壓，而後始知有撓，有所屈從，但不識自制之徒，夫復何言！則吾人當然不可自投禽獸蟲魚之羣。

雖為汲汲利己而無暇他顧之徒，亦終不可能脫離社交性動物之範圍，然則因憤於一片之不滿，或耽溺於一時的享樂而忘其身，放棄其家眷者，亡其家、棄其祖而不顧者，必禍及國家民族。捨棄紅色思想之風吧！將它丟之於西海吧！宜發揚我們祖先的美風，組織健全的社會。

社會的進展因隨著事業的發達，而漸見資本家愈肥且愈益專橫的傾向。終於釀成無產階級的反抗，導致缺乏勞資的協調，至於變成業佃爭議的結果，到了田園將為之而荒廢的地步。資本家的跋扈專橫固應惡之，但無產階級的專制獨斷亦有可怕的危險性。

仔細地觀察台灣的現狀，輕佻浮華之風瀾漫而質樸剛健之美風完全掃地。資本家好似有擠掉中產階級，進而使無產者喘息於路傍之觀。婦女不能發揮其天賦使命，徒甘於被視為玩物而助長奢侈。是的，此弊所帶來者成為怨嗟的聲音。夫駿馬雖病治而千里空，但遲牛其腳腫傷而不能起。雖斷去鼻環而牽引但夜愈黑暗。嗚呼慘矣，其光景，終無奈何！為說者或曰是非曲直在彼，存此。牽者為是乎！被牽者為非乎！須頂天立地而中止閒說吧。民心的勃興在於啓發，在於鞭撻。又緣由於扶掖。這是為政者的責任，同時亦有待於民眾本身的奮起。維持善政是國民的義務，同時又是權利，而愛護民眾又是保持國家尊嚴的所以然。善導人心是為政者之德，又因國民各自的自制心有以致之。自暴自棄者，其愚亦甚，而其害將波及他人。不可不慮之。以右手為械而捨之，又以左手為不便而斷之則奈何？宜互相隱忍自重而擔當其事。

吾人雖尚未備智、德，但祇為略識為人之道，豈可踟躕再三。是故敢頻敲警鐘，欲使儉安情眠之徒覺醒。為遂行其第一步，當前金融機關資本家本位的改善暫且不談，擬努力普遍地使中產、無產階級的金融為之完善，以堅實其經濟生活。

為政者及良民經常視為麻煩的無賴漢，是台灣古來社會的產物，即浪子之所惡化者，他們不願受一定職業、金錢的約束，交遊四方之士，挫強扶弱，保持自己觀念中的正義而行動。其最惡劣者為流氓（無賴漢）。即使以國法懲罰之，仍滾滾如水而無斷絕之時。今若施之以恩威，則素有任俠風氣的他們，必有感於此而終於化為生產上有用者。因言語關係，台灣住民，最適發展於南支、南洋。然而在福州、廈門、汕頭的萬餘台灣籍民，則多參與卑賤的職業，而毒害着中華民國的生活。這是日支親善上的癌症。

中華人却以此等籍民視同全台灣住民而毫無保留，這實在可說是令人遺憾的。我們將充份調查產業上的立腳之地，企圖幫他們在生活上完整的發展。思想的惡化概常胚胎於生活之威脅。救濟的方法雖然頗多，相信以上所述的是第一捷徑。

陷入死胡同的現今經濟或思想的國難，其打開方法雖然有多種多樣，但我們台灣住民要處於此間則不可不專一著眼於茲，因此於茲宣之。

## 大同促進會會則

（昭和八年（一九三三年）十月一日改訂會則）

第一條 本會稱為大同促進會

第二條 本會置本部於台北市依需要置支部於各地

第三條 本會對台灣統治，支持及強調內地延長主義，對外首先促進確立亞細亞聯盟，另一面以經營社會事業及

## 社會教化爲目的

第四條 本會以贊同本會主旨之同志加以組織之

第五條 爲達成目的本會設定如下之各部

|         |       |     |       |     |
|---------|-------|-----|-------|-----|
| 統制部     | 財政部   | 宣傳部 | 職業紹介部 | 救恤部 |
| 人事法律服務部 | 社會教育部 | 體育部 | 醫療部   |     |

第六條 本會置左記幹部

|      |     |
|------|-----|
| 總理   | 一名  |
| 理事   | 若干名 |
| 評議員  | 若干名 |
| 地方理事 | 若干名 |
| 書記   | 若干名 |

第七條 總理統轄會務且代表本會

第八條 理事承總理之命掌理會務

於各部設置部長以理事充之

第九條 本會爲謀求會務發展得委任顧問或諮詢幹部

第十條 總理有事故時，得從與本會有密切關係者中選任囑托代行總理權限之人

第十一條 書記從事於會務

第十二條 本會會員須繳納年額貳圓之會費

第十三條 本會維持費以會費、捐款及其他的收入充之

第十四條 本會會員有怠慢其義務或違反本會主旨之行爲者除名之

## 大同促進會之活動

## 甲、演講會

昭和五年（一九三〇年）九月，在台北新舞台戲院舉行創會式後，即刻進行台北區巡迴演講會。在九月廿日起至十月十九日之間，於台北市內，文山、海山、淡水三郡下的九個地方，演說內台融和、亞洲民族的大同團結，其後以每月一次的例行演講，致力於本會主旨的宣傳。昭和六年（一九三一年）四月十二日及十七日，和適逢回台中的同志李爐己，共同開了政論演說會，力說在時局下島民們的認識應予更新。在謝龍闊渡支中，雖仍繼續演講會的活動，但一般而言，他不在期間活動都在不振的狀態中。

## 乙、爭取在台支那人

昭和五年（一九三〇年）十月一日，作爲亞洲民族大同團結的首創事業，爭取支那人勞働團體台北華僑洋裝藝徒工友會（會員一三八名）、台北華僑西裝工友會（會員三三名）爲其麾下，稱爲大同促進會第十一支部。昭和六年（一九三一年）二月，授意組織台北華僑細木藝徒工友會，把它作爲大同促進會第十二支部。

## 丙、大同促進會北京語講習會

爲了本島人向支那的發展，認爲必須先行講習北京語爲先決條件，因此自昭和八年（一九三

三年)一月起至四月,同五月起至七月,九月起至十一月前後分爲三次,集中有志青年舉辦了講習會。

#### 丁、大同之家的經營

昭和八年(一九三三年)九月,土屋米吉參加大同促進會,把同人所經營的免費投宿所事業移遷於大同促進會,把它稱之爲大同之家。

#### 戊、大同促進會非常時期宣言

昭和八年(一九三三年)十月三日,謝龍閣在西門町永樂咖啡店招待台北新聞記者團,敘述大同促進會的現狀,並介紹大亞洲主義運動有關的抱負,分發以日文、漢文所記述的非常時期宣言,且再把二萬五千份(日文,五千份)的宣言向內地、朝鮮、滿洲、支那的各主要報社,各社會運動團體,台灣關係人士,島內有力者等予以寄發。

#### 大同促進會非常時期宣言

非常時期日本的隆隆呼喚,這委實是全亞洲的非常時期。萬邦錯落,時局愈益艱難。是天意吧!如今忽聞我大亞細亞主義的殷殷曉鐘。我們出生於亞洲,爲了義之所在,決然高舉大同主義的大旗,於茲有年。亦即欲率先於衆,構思如何來打開這暗淡的時局,如何給這混沌的世相帶來光明。於茲想要負起嚮導之任,給民衆指出一個適當的歸趨,以開闢解脫此一非常艱危的境地之路徑。這可是逡巡於歧途中的衆多民衆所希望傾聽的吧。

舉凡政治結社或一般社會運動之民衆團體,是以一定的主義和主張來指導大眾爲其原則。同時又須揭示鮮明的態度及主張,這是不必待言的。決非曖昧模糊而使民衆無所適從。否則,先使自己失去存在價值,且影響於民

衆的弊害可說是甚大的。觀察我台灣既往的社會運動史之種種雖不一而足,但時代的潮流却使其變化褪色,或使其頹廢消失,或如今只遺留下猶自苟延殘喘的餘命而已。由是觀之,孰爲是,何爲非乎?其利弊自可分明,這些其實何能謂不違背我們的以及民衆的期待呢?

現時所殘留的自治聯盟,給人有孤影飄搖、悲戚肅然之感。吾人素來肯定確立地方自治制度的根本意義,但對他們所採取的態度則不得有所懷疑。是故,今將就它的全般稍談它的一端。世間的人統統都知道,今天倡導自治聯盟的諸賢,多數曾是當時從事台灣議會請願的人士。極端言之,所謂自治聯盟是他們從前線慘敗下來的變態組織的一個形體,無異是一種空殼。而台灣議會請願在一般世人的觀感是和內地延長主義相對立的。現在他們仍然猶如每年例行公事一般,外表上進行形式的請願爲能事,但其實業已失掉蓬勃的生氣空留殘骸而已。然則,自治聯盟對這躺臥病床而垂死的台灣議會,到底是要一新面目而使其轉向呢?或是仍然墨守其殘缺呢?對此,因爲他們始終不表明顯的態度,所以終使堂堂正正的地方自治制實施的要求,既得不到大眾的贊同,又引起另一方的疑惑。

請問,現今自治聯盟的主張,是肯定內地延長主義?還是否定內地延長主義呢?是率領民衆走內地延長主義的途徑呢?還是排斥它而走反內地延長主義的途徑呢?這是吾人以及民衆都想知道的一個答案。

吾人認爲,我台灣同胞並不需求非現實的、架空的主義主張,而是需求有實現可能性的某種主張。亦即吾人相信,與其虛掛招牌從事空想空論,做現實和環境絕對不許可的主張,不如率直的、明瞭的做適應於現實和環境的、有實現可能的主張,以謀求台灣同胞的幸福爲上策。

既往的社會運動之所以失敗,是因為具有如上的一切缺點有以致之。比如說民族鬥爭、階級鬥爭等等,都是非吾人所欲,非吾人所敢採用的,又經過深思熟慮的結果,決以前車之覆轍爲吾人之誡。浪濤澎湃,汹涌橫流,

向東方奔瀉而去。有色、白色人種間鬥爭的陣營，如今不得不愈益深刻地、露骨地扣緊對峙的氣勢。我們東方民族雖欲同舟異航，然却不能到達彼岸，不能再空空寂寂了。危機已經緊迫。生乎、死乎，何嘗有逡巡觀望的餘地呢？我們東方民族皆須奮發而起、團結一致，以雙肩負榮枯存亡的責任方可。即今之事可一言以決之。是搖尾貼耳降於白色帝國主義者呢？或是加強我們的團結，在劃一的統制之下共赴戰線，以固守我們東方的堡壘呢？擇孰乎，兩者總不出其一。

蓋此一時勢之推移，關係着國家的興衰存亡，實如一髮千鈞，斷不讓吾人有再因循自誤的情形發生。是故，吾人仍立腳於茲，慎重審度吾人的環境，而提出如左的主張，亦即：

站在台灣同胞的立場，吾人肯定內地延長主義，所以進一步策勵具體的方法，要求真正的內地延長政策之實現。站在亞洲民族的立場，吾人肯定大亞細亞主義，是故同時又致力促進真正的亞洲聯盟之確立。

際此亞洲的非常時期，凡是亞洲民族不論其為日本或支那，皆須徹頭徹尾以誠意的覺悟攜手團結，放棄緣由於自我的一切歧異、邪道、優越感、仇視等心理及感情，若仍然固執於民族意識的偏見或階級鬥爭的思想，是即無異於亞洲民族的自殺。尚未聞有唇亡而齒不寒，臂斷而其體膚仍完整者。

若有朝一日，白色人種蜂擁來到我們亞洲，那麼弱者有如累卵碰石，連強者亦孤立無援，究竟能無恙與否也未可逆料呢！

既然如此，亞洲民族同在固守其堡壘、保全其生命的共同立場上，理當在各方面以誠心誠意盡最大努力，在共存共榮的條件下調整完成鞏固共同生活的一貫性生命。故而，吾人依據大同主義的狹義立場，首先肯定內地延長主義，同時要求確實而真正的內地延長政策。更要求一視同仁的同化政策。同時，更反對徒有虛名的同化政

策，並否定非一視同仁的差別待遇。換句話說：吾人並不是無條件的肯定內地延長主義。吾人亦非那些御用士紳。而是爲了追求台灣同胞政治上、經濟上、人格上的真正自由平等而肯定並要求實施內地延長主義的。更進一步言，既然已肯定內地延長主義，那麼，當然要求完全實行帝國憲法所規定的臣民有關的權利義務。亦即要求賦與參政權，確立台灣自治制，以及經濟生活上一切意志行動的自由。換言之，便是爭取作爲日本國民的同等權利和地位，同時又盡應盡的義務，完成同等的負擔，身服兵役執槍披甲，同時駐屯陣營共同護衛亞洲民族的戰線，這是當然的歸結，也是義不容辭的。

吾人用這種原則和精神來引導大眾，對於實施真正內地延長主義構成障礙的一切歧異心理、優越感、民族意識、差別待遇等等藩籬則視爲公敵，欲依據大同、大無畏的精神共同努力加以剷除之。

吾人確信吾人的主張，當此高倡大亞細亞主義的時代，相信吾人的主張的確是能適應時代的要求，而且又能解決現實的實際方法，有誰能否認它或責難它呢？

吾人爲了謀求台灣同胞的幸福而作此主張，又爲了謀求亞洲民族的繁榮而作此主張。蓋吾人的主張，就狹義而言恰等於內台融和的權輿，就廣義而言又可謂是担起大亞細亞聯盟的催生之任。日本將來必爲大亞細亞聯盟的盟主，這是平常自他皆已期許的。然而視家喻戶曉，觀小知大。內台尚且未能融合豈可成就大亞細亞的聯盟乎？假若政府（爲政者）能對台灣以仁德奉承一視同仁的寬大聖諭而不遺餘力的話，將來難道還不能執亞洲大陸的牛耳嗎？孟子曰：惟仁者能以大事小。又曰：以大事小者樂天，樂天者保天下。

由此可知，能以大事小的仁者方可保亞洲的天下。

反覆細思，這幾十年來內台融和、日支親善、一視同仁、或共存共榮的呼聲甚高。但其實現者究有幾何？雖然這責任並非單獨一方所應負的，但融和與親善是授者與被授彼此皆具有共同的誠意及覺悟方可奏功，而其重心

則在於授者。只有一方的誠意則將永遠無實現之日。有如共存共榮亦必兩者同存，始能共榮。若一榮一衰，恰似軒輊失去平衡而共存變成不可能。

今後吾人將堅定的基於這些精神及主張，致力喚起我亞洲民族，促使其在井然的團結自覺下從事工作，無論在任何方面，都要誠心誠意互相以善意攜手合作，以鞏固亞洲的陣營，並共同確保亞洲的繁榮，期能完成亞洲民族一貫的生命。

右宣言之。

#### 己、訪問松井軍司令官

昭和八年（一九三三年）十月七日，謝龍閣訪問松井軍司令官於台灣軍司令部，並提出如下的致敬書。十月十日，謝龍閣又再度相率以下七名會見松井軍司令官，對軍司令官報告大同促進會的狀況以求其諒解，並聽取松井軍司令官如下指示：「內台融合的第一要件在於作為日本臣民的自覺之涵養。為滙合大亞細亞主義運動的力量，須跟台日（台灣日報）大澤主筆、高商教授佐藤、華南銀行董事竹藤、辜顯榮、郭廷俊、林熊祥等交涉商量方可」。然後告辭而去。

#### 對軍司令官的致敬書

我大日本帝國一旦跟鄰國支那發生事端，則其風波逐漸擴大而終不知有停息之時，終成為東亞全境黃色人種安危的一大分水嶺。思惟鄰邦支那的治世與否關連着東亞的消長，且東亞的消長又影響全人類之禍福。回顧鄰邦支那，儘管在人種上、地理上俱有唇齒輔車的最密切關係，但却先有日清戰役，新近更有對我們記憶猶新的九、一八不祥事件的發生。現在又在乍看之下好像由白色人種所構成的變態國際聯盟上，暴露出蝸牛角上的醜陋爭

執，一如閣下的高見一般，在白色人種環視之下，至今尚讓事情反覆發生，真是遺憾之極。如果在這裡究明其因果的來龍去脈，即為多數黃色人種均缺乏所謂牢固的信念，因此也就沒有確定不移的指南針。故必然為白色人種乘虛而入。這是今日的有識者所公認的一件事實，在此使人覺悟到組成大亞細亞聯盟一事之緊迫。

如今，自然的欲求終使在東亞確立大亞細亞主義的風潮勃然高昂，大亞細亞聯盟組建的氣勢已呈現了某些動向，歸納起來總不外是時與人的問題。如斯東亞瀕危之秋，能夠拯救其命運的，捨東亞的盟主我帝國之外，還有誰可以勝任？是的，這是衆所公認而加以期許的。際此危機，我帝國應以君臨於世的皇道精神，喚起已成為白種人笑柄的支那的王道精神，藉以互相攜手合作，成為建立大亞細亞聯盟的先覺方針，吾人深切痛感如此。相信這就是期盼人類永久福祉的一大理想以及現實無疑。

此時此際，見及閣下強調大亞細亞聯盟的籌組，我們頓覺觸及偉大莊嚴的靈感一般。同時，更確信過去數年來，我大同促進會始終以熱烈的報國信念盡棉薄的力量，是沒有絲毫錯誤的，我們將以倍加強勁的熱意，把皇道精神的精華更加宣揚於環宇，以期急速達成大亞細亞聯盟的組建。

閣下！

際此東亞的重大時機，能迎接閣下到本島當南方之鎮，贏得如此光榮的我們台灣住民真是萬份感激之至。而我們將要領會有如天賜般的閣下的一大抱負，藉以修練皇道精神，誓將不屈不撓地以一身的至誠使盡忠報國開花結實，俾能始終一貫，貫徹到底。

如斯，當我們盼望保持着年年生活在皇道精神的真諦，且嗣後更期能倍加躍進時，懇請閣下以愚衷為諒，將來特賜予鞭撻和指導為荷！茲祝賀閣下履任的同時，略陳所懷，恭請明鑑。



〔紀元者，由日本古代神武天皇即位年算起的年代〕

大同促進會總理 謝龍閣

## 第二 大亞細亞協會台灣支部

大亞細亞協會是昭和八年〔一九三三年〕三月於東京所組成的團體。以調查研究亞洲諸國的文化、政治、經濟、社會諸多事情，謀求日本和亞洲諸國間的互相親和，普及日本文化以及增進指導扶掖關係，實現全亞細亞打成一片的亞細亞聯盟為其目的。由近衛文磨、末次信正、松井石根、廣田弘毅等知名人士所主宰。

當松井石根大將來台就任台灣軍司令官時，在內台人有力者之間組織大亞細亞協會的主張便逐漸引起共鳴。昭和八年〔一九三三年〕九月前後，大稻埕青年團長陳清波、米穀合作社理事長林齊川等，策動大稻埕的青年社交團體木曜會，接受松井軍司令官、沼川憲兵隊長的指導，於同年十月十二日發表台灣大亞細亞協會主旨書及規約。台灣大亞細亞協會堪可認定的發起人是：

陳清波 林齊川 李延旭 姜鼎元 王錦東  
余 樹 張學東 陳發得 張暮年 黃 鉷  
陳維貞 郭盈來 張歐波 張歐園等人。而往年關係於本島民族主義諸運動的人物也介入其中，這是值得注目的現象。

松井軍司令官鑑於上記狀況，於昭和八年〔一九三三年〕十月九日，曾向總督府評議員郭廷俊、華南銀行董事竹藤峯治詳說大亞細亞協會的主旨，就該協會台灣支部的組成進行協商，結果

組成支部的趨向愈益成熟，遂組織「大亞聯盟連絡機關」委員會，而以內地人方面

大澤貞吉 佐藤佐 菅沼邦彥  
武藤龍作 白鳥勝義 沼川佐吉  
土橋一次 後藤礦次 竹藤峯治  
貝山好美 坂口主稅 王野代治郎  
奧田達郎 石井龍豬

本島人方面

汪明燦 陳振能 翁瑞春 林齊川  
姜鼎元 楊漢龍 黃逢平 張清港  
陳清波 魏清德 郭廷俊 吳培銓等廿六名為委員，於十一月十一日在台北鐵路大飯店召開

第一次洽商會，決定把陳清波、林齊川等的台灣亞細亞聯盟合併於台灣支部組織，於昭和九年〔一九三四年〕一月六日，在台北鐵路大飯店舉行支部創立式，嗣後開辦了數次演講會以圖謀支部的擴展。

大亞細亞協會台灣支部設立主旨書、宣言、規約以及支部幹部如左。

### 大亞細亞協會台灣支部設立主旨書

亞洲民族的團結，以及以此作為出發點組成的大亞細亞協會，是擺在我們亞洲民族前途的共同命運下，被註

定的一條進路，且又為確保其生存拚生死的一種手段。我台灣欲高舉這些標語呼籲全亞洲的大眾的時候，處於絕好的地理位置上。這就是今天台灣官民所以會有志一同、大同團結，共鳴於昭和八年（一九三三年）三月在東京誕生的大亞細亞協會的創立主旨。並設立該協會台灣支部於此地，對全島住民不必說，甚至想作用於一衣帶水的南支，以及東南亞方面的同一民族弟兄的緣由。

大亞洲主義的理論直截而簡明，在往昔，亞洲民族是最優秀的文明保持者，這是明顯不過的事實。世界歷史不是說「光明來自東方」嗎？世界三聖不是呱呱墮地於亞洲嗎？連埃及或希臘、羅馬的輝煌文化不也是以中亞為其發源地嗎？再者，東洋哲學以及今天仍然君臨世界的儒家，即如東洋道德也無非發生於鄰邦支那、被精練於日本，且大體上被恪遵於整個亞洲民族間的嗎？亞洲人應該對亞洲民族過去的光輝、榮譽以及天分加深認識，而反過來思考現在的境遇及實情才行。如此則必然地歸結到亞洲民族須要奮起的信念，且不得不走向亞洲民族聯合的必然方向。何況現在的國際政局特別是由利害一致的民族或國家攜手聯合，欲來引導世界大勢，各民族今後的命運也將由此而有所決定之際，更是非如此不可。

從以上的觀點言之，如今同一民族的連合和協力，很明顯已到了燃眉之急，不容吾人有片刻的遲疑和逡巡的地步了。

其次，就日本和亞洲聯盟盟主之間的立場問題，特別在此際有稍加述及的必要。一面維護着亞洲的權益，一面可以用實力對抗歐美勢力的國家，亞洲雖大但唯有日本一國而已。這不是日本國民的自負，而是事實俱在的。而且只要身為亞洲各民族，如果仔細檢討過去日本所採取的對等對策的話，那麼可以很明顯的察覺出，事實上日本始終一貫執着於維護亞洲的國策，這是有軌跡可尋的。日清戰爭雖有些許的例外，但日俄戰爭是明顯地為了支那，不，為了全亞洲防衛並排擊歐洲勢力的侵入遠東。在世界大戰時，則奪取了德國在支那的根據地將之原物奉

還了支那。而帝國海軍則為了以太平洋為其前院的亞洲大陸擔當防衛之任。去年，日本以非常的決心脫離國際聯盟的原因，也是由於國際聯盟無視於亞東的實情，想蠻橫不講理的橫加干涉之緣故。這一行動便是歐美對遠東事情認識不清，欲將共同的壓迫強加日本，我國則毅然決然地起而加以排除而無他。防衛亞洲的非為亞洲民族本身不可。然而在亞洲內部由於兄弟鬩牆，一方為了強壓對方而引進歐美勢力，這種無自覺的政策終於導致了如滿洲事變（九一八事件）一類的不幸事情的發生。我們認為滿洲事變是把歐美勢力引用於亞洲的錯誤政策的必然結果。這類的因果關係是整個亞洲的民衆應該永遠共同銘記不忘的一個教訓。

如此地，照過去的事實看來，日本不僅為東洋且為整個廣大的亞洲奮鬥過。這種實力、氣概和理想，自然而然地導致被推舉為亞洲盟主。對此事實吾人固然一向避免多言，但令人感到遺憾的是，有人對日本在亞洲聯盟的主動立場表示懷疑，所以特別在此多費口舌了。

第三要強調的是，對亞細亞聯盟的組成會威脅世界和平或成為人種戰爭導火線的責難。然而有相同的血統、近似的傳統和感情的民族攜手是人類自然的血性，對此非難是絕對不當的。而且，各民族基於保存種族的欲求而聯合協力，以期確保其民族的幸福安寧，是天賦所有人種的權利，這種自由和權利被賦與他民族的並無不同，為了維護自己的幸福安寧，誰敢說權利和自由僅被賦與白色民族而已呢？何況民族的聯合能夠正面解決彼此的立場和事情，加深親善和理解的話，實在是導致世界和平最有效最適切的手段。把它評為人種戰爭的危機，荒唐無稽莫此為甚。吾人於茲鄭重宣言，亞細亞聯盟斷非排除或排斥歐美文化及其他民族聯合的一種組織。

最後再重複說一次。亞洲民族應該回想我們祖先的偉業、天資以及亞洲的歷史，根據這些首先要自覺到本身享有優秀的民族資質和理想才行，而省視亞洲民族的現況應該依靠一大奮發和努力來開拓自己的命運，確保其安寧和福祉的同時，貢獻於世界的和平與進步，非抱持這種大覺悟不可。為了這一目的，我們台灣支部成員遂捨小

異求大同，一面和本部保持連絡，一面調查研究亞洲各國的文化、政治、經濟、宣傳等事情，藉以增進皇國和亞細亞各國的親和以及扶助關係，透過對這些國家介紹並普及皇國文化等努力，達到亞洲各民族打成一片的亞細亞聯盟的實現。吾人確信此途是能貢獻人類文化推進，確保世界和平至善的絕對路徑。於茲申明台灣支部創設的主旨，以廣事乞求社會各界的贊助及協力，是所至禱！

昭和八年（一九三三年）十二月

### 大亞細亞協會台灣支部宣言

我們基於如下的自覺——要解救大亞細亞現在的混亂和支離，復興並重建文明之母亞細亞光榮的重大責任，專繫于皇國日本的雙肩上——故而贊同憑恃皇道精神的擴展和徹底，以圖實現大亞細亞主義的大亞細亞協會創會主旨，於茲組成大亞細亞協會台灣支部而傾全力期其能圓滿達成，我們確信，此種皇道的大亞細亞主義的宣揚，正是暢達新附皇民（台灣人）的民意，能徹底收到內台融和之實的所以然。同時，又可連帶促進西南亞細亞民族的合作機緣。因茲宣告大亞細亞協會台灣支部的成立，而廣泛乞求內台同志的奮發努力。

右宣言之。

皇紀二千五百九十四年一月六日

### 大亞細亞協會台灣支部規約

#### 第一章 總則

第一條 本支部稱為大亞細亞協會台灣支部。

第二條 本支部的目的依據本會規約第二條所定的宗旨。

參照 大亞細亞協會規約第二條：本會除調查研究亞洲各國的文化、政治、經濟、社會、事業外，同時又謀求皇國和亞細亞諸國互相間的親和與扶助關係的增進，並企求皇國文化在這些國家間普及流傳，俾不久能邁向全亞細亞打成一片的亞細亞聯盟的實現。

第三條 本支部主要由贊同本會宗旨居住台灣的個人及團體構成之。

第四條 本支部設置於台北鐵道大飯店內。

#### 第二章 事業

第五條 以本會規約第五條所訂者為本支部事業（本會規約從略）。

第六條 為期達成上記事業

- 一、每月舉行一次會員集會
- 二、在滿洲（東北）、北支、中支、南支各地及爪哇、菲律賓、暹羅、印度及其他有必要地方，聘任通信員以交換情報

三、為宣傳亞細亞主義進行廣播及發行宣傳冊子

#### 第三章 顧問及幹部

第七條 本支部設置經由總會選任之評議員若干名。

第八條 由評議員中選任二十名以內之常任評議員。

第九條 由常任評議員中互選十名以內之幹事，其中二名為會計幹事。

第十條 本支部聘置顧問。

## 第四章 總會及經理

第十一條 會員總會每年一次經由常任評議員之付議而召集之。

但於常任評議員會認為有必要時得召集臨時總會。

第十二條 本支部經費以會員及公私之捐款充之。

第十三條 會員規定須繳出會費年額拾圓（本會對會員配送機關雜誌大亞細亞主義月刊及小冊子）。

## 第五章 入會及退會

第十四條 擬加入為本支部會員者須準據本會規約第十七條之規定。

參照 協會規約第十七條：擬加入為本會會員者須有會員二名以上之介紹。

第十五條 本支部會員可依評議員會之決議加以除名。

## 附則

第十六條 本規約之修改於總會定之。

## 大亞細亞協會臺灣支部幹部

## 甲 評議員

安保忠毅 小松吉久 松木幹一郎 畠山敏行 木村泰治 鼓 包美 荒木正次郎 吉田 勉 須田一二三  
白島勝義 大場辰之允 井上保雄 沼田佐吉 姉齒松平 中島道一 林齊川 翁瑞春 陳振能 佐藤吉次郎  
加藤誠 谷川梅人 陳清波 張清港 郭邦光 許智貴 黃純青 小寺新一 田中勘次 三卷俊夫 中辻喜三郎  
後官信太郎 有田勉三郎 近藤有富 古賀三千人 林能祥 林能光 郭廷俊 蔡彬准 黃玉對 姜鼎元

魏清德 羅萬俤 大澤貞吉 貝山好美 佐藤 佐 青山公亮 竹藤峯治 坂口主稅 土居政次 王野代次郎  
上野龜市 能澤外茂吉 土橋一次 山岸金三郎 石井龍豬 本多保太郎 蒲田丈夫 福元岩吉 河村 徹  
樂滿金次

## 乙 常任評議員

能澤外茂吉 土橋一次 上野龜甫 沼川佐吉 安保忠毅 河村 徹 大澤貞吉 王野代治郎 佐藤佐  
貝山好美 顏國年 郭廷俊 蔡彬准 坂口主稅 石井龍豬 土居政治 竹藤峯治 青山公亮 今村寬道

## 丙 地方評議員

近江時五郎 石坂莊作 顏國年 和泉種次郎 河野俊雄 桑原政夫 松本晃吉 內海忠司 郡 茂德  
松岡富雄 西澤義徹 坂本素魯哉 竹下豐次 小村長彥 簡助由

## 第三 東亞共榮協會

## 東亞共榮協會的成立

昭和六年（一九三一年）、七年（一九三二年）前後兩年，本島左翼運動由於受到鎮壓而漸形衰退，國家主義運動隨之抬頭。曾經呈現出有如本島思想運動發源地之觀的台中州下有識之士所受的影響可說相當深刻。在這時候，台中市醫生宮原武熊和同市台灣地方自治聯盟幹部陳忻，偶然在宴席上交換已成氣候的大亞細亞主義有關意見，宮原主張向亞細亞聯盟跨步前進，陳忻却陳述意見說，應以內台融和作為基礎工作而前進，而起論爭，一時間該論爭遂在台中市的內台人間成為議論的對象，宮原則更向陳忻提議舉辦有關本問題的座談會。

基於上述提議，於昭和八年（一九三三年）十二月十日，在台中市民館，宮原武熊、陳忻、楊

肇嘉、黃朝清、渡邊國弘、吉野秀公、葉榮鍾等人列席討論，結果得到了宜組成促進亞細亞民族融和為目標的團體的結論，祇留下方法論而散會。

十二月十七日，除上記七名之外再加上長岡寬，又開第二次座談會討論組成的方法，結果確認台灣的大亞細亞主義運動須以內台融和為其基礎運動，因此決定組織和大亞細亞協會台灣支部不同的另外團體的方針，並以宮原、陳炳為規約、宣言的起草委員，其後進行數次集會以為準備，在十二月廿九日於台中市公會堂以「東亞共榮協會」名稱，舉行了創會式。

會的幹部，主旨書及規約如下。

#### 東亞共榮協會幹部

理事 宮原武雄 陳炳

委員 田原哲太郎 今井昌治 渡邊國弘 日高 茂 長岡 寬 關根重憲 黃朝清 楊肇嘉 葉榮鍾

洪元煌 張煥珪 張聘三

相談役(主任顧問) 入佐藤次郎

顧問 竹下知事 中田榮次郎 二瓶源吾 今田卓爾 林獻堂

#### 東亞共榮協會主旨書

自古以來，亞細亞諸民族在歷史上、地理上、文化上，具有緊密的關係。因歐美勢力的東漸，更加深了休戚與共的利害關係。如今已到了整個亞細亞完全背負着共同命運的境地。大亞細亞主義運動不外就是基於這種認識

而勃興起來的。而亞細亞民族利害的休戚相關，實繫于皇國日本的雙肩上。因此，亞細亞諸民族的聯盟須俟日支兩國的合作，始能期待其實際效果。故日支兩國的好或反目，立刻會招致全亞細亞的興隆和衰退。然而真正的融洽、團結並不能只期待於官僚外交，須兩國人民皆意識到同為亞細亞民族的一環這一命運，而後融和始為可能。融和始於理，理解則由接觸而加深。在此意義上，須知我台灣對亞細亞聯盟的達成，擁有獨特的使命和立場。時到如今，它是日本帝國最重要的領土的構成部份，人民均沐浴於一視同仁的聖澤之下。在台灣，內台人的親善融和為最自然的歸結，這是不必待言的。而且在政治上、經濟上、或社會上尚具有更多融洽、親善餘地的現狀下，如何除去存在於內台人間的不自然狀態，如何填補兩者之間的嫌隙，以振作渾然一體的皇道精神，委實是國家的百年大計，且為現下非常時期日本的急務。本會立腳於共存共榮的精神，以結合全亞細亞民族為目標而組成。吾人將尊重彼此的個性互以友愛相對待，欲基於人類自然的本性促進亞細亞的融和。對內則統一國內輿論，排除一切階級的民族對立，愈益鞏固國民的團結，對外則發揮此一精神來復興亞細亞諸民族的特長和文化，以達成全民族的親善融和，實現全亞細亞的有機結合，期能完全確保東亞細亞的繁榮和世界的和平。

#### 東亞共榮協會宣言

自古以來，亞細亞諸民族在歷史上、地理上、文化上，具有緊密的關係。因歐美勢力的東漸，更加深了休戚與共的利害關係。如今已到了整個亞細亞完全背負着共同命運的境地。大亞細亞主義運動不外就是基於這種認識而勃興起來的，而亞細亞民族利害的休戚相關，實繫于皇國日本的雙肩上。因此，亞細亞諸民族的聯盟須俟日支兩國的合作，始能期待其實際效果。

故日支兩國的好或反目，立刻會招致全亞細亞的興隆和衰退。然而真正的融洽、團結並不能只期待於官僚

外交，須兩國人民皆意識到同為亞細亞民族的一環這一命運，而後融和始為可能。融和始於理，理解則由接觸而加深。在此意義上，須知我台灣對亞細亞聯盟的達成，擁有獨特的使命和立場。時到如今，它是日本帝國最重要的領土的構成部份，人民均沐浴一視同仁的聖澤之下。在台灣，內台人的親善融和為最自然的歸結，這是不必待言的。而且在政治上、經濟上、或在社會上尚具有更多融洽、親善餘地的現狀下，如何除去存在於內台人間的不自然狀態，如何填補兩者之間的嫌隙，以振作渾然一體的皇道精神，委實是國家的百年大計，且為現下非常時期日本的急務。本會立腳於共存共榮的精神，以結合全亞細亞民族為目標而組成。吾人將尊重彼此的個性互以友愛相待，欲基於人類自然的本性促進亞細亞的融和。對內則統一國內輿論，排除一切階級的民族對立，愈益鞏固國民的團結，對外則發揮此一精神來復興亞細亞諸民族的特長和文化，以達成全民族的親善融和，實現全亞細亞的有機結合，期能完全確保亞細亞的繁榮和世界的和平。

昭和八年（一九三三年）十二月二十九日

東亞共榮協會

## 東亞共榮協會規約

### 第一章 總則

第一條 本會稱為東亞共榮協會。

第二條 本會基於共存共榮的精神，促進亞洲民族的互助親和，以增進亞洲的興隆，世界的和平以及人類福祉為目的。

第三條 本會置本部於台中市，於必要的地方設支部或連絡處。

第四條 本會由贊同本會宗旨的個人構成之。

### 第二章 事業

第五條 本會為達成本會的目的按序進行下記事業：

- 一、介紹皇國文化及亞洲各國的情況
- 二、為達成前項目標，派遣調查員至內地及其他亞洲諸國
- 三、促進內台融和及其調查研究
- 四、發行機關報、雜誌、圖書、小冊子等
- 五、其他為達成本會目的所必要的事項

第六條 本會設置下記部門：

總務部 事業部

總務部負責總務、會計、連絡等任務  
事業部負責調查、宣傳、指導等任務

### 第三章 幹部及會議

第七條 本會置下記幹部：

理事 二名  
委員 十六名  
監事 二名  
書記 若干名



但理事、監事及委員訂定為內台人各半數。

第八條 理事及委員的任期各為三年，監事為二年。

第九條 理事根據會議處理本會機要事務，代表本會；

委員組織委員會，審議並決定本會重要事項；

書記接受理事指揮，從事會務。

第十條 本會會員而捐出經費五十圓以上者推舉為本會贊助員。

第十一條 本會得設置顧問及諮詢人員若干名。

第十二條 委員由贊助會員中推舉並經總會認可而決定之；

但在創立當初則由發起人會推薦之。

第十三條 理事由委員中互選之。

第十四條 監事由贊助員會推舉之。

第十五條 書記由理事加以任免之。

第十六條 各部部长以理事充之。

第十七條 會員總會每年一次，由理事召集之；

但於委員會認為必要時得召集臨時總會。

第十八條 理事得隨時召集贊助員會議委員會及幹部會議。

幹部會議由委員、理事、監事聯合組織之，以便對擬提出於總會的重要事項進行協商。

委員會議及幹部會議以會員三分之二以上之出席而成立，並採用多數決。

#### 第四章 其他

第十九條 本會經費以會員及慈善家的捐款充之。

第二十條 擬為本會會員者須經會員二名以上的介紹。

第二十一條 本會會則可依委員會的提案，得於總會以多數決加以變更之。

東亞共榮協會之活動 昭和八年（一九三三年）十二月二十九日，東亞共榮協會在台中舉行創立

會後，即時致力於募集會員和擴展組織，在昭和九年（一九三四年）二月十一日紀元節（神武天皇即位之日）當天，在台中市內召開了內台人懇親會後，到處舉辦此類的集會，以後逐漸在台中州下各地進行組織支部的準備，於台中、彰化、員林、埔里、東勢、南投、豐原各地舉辦內台融和演講會，至昭和九年（一九三四年）底，會員數已達一萬名之多。

#### 第四 大亞洲黎明協會

隨着大亞細亞主義運動的抬頭，從來活動於本島左翼運動的本島人中間，遂逐漸有思想轉向而想加入此種運動的人出現。

台北文化協會或台灣民眾黨的左翼人物黃白成枝、陳總、曾德志、張晴川、陳春金等人，由於受到大亞細亞協會成立的刺激，以「立脚於大亞細亞主義，策進內台融和，一致團結，共同謀求日支親善及東洋和平的確立，以期亞洲民族的生存權和文化發展」為目的，計劃組織大亞洲黎明協會，而進行組織的籌備。昭和九年（一九三四年）三月一日和四日，於蓬萊閣召開發起人會，

以黃白成枝、陳總、曾德志、黃克藏四名起草宣言，並結合全島的實行委員同志，這四名實行委員則向基隆、新竹、台中、台南各地的舊同志呼籲，勸誘其參加協會，對台北中華會館幹部亦敦請其參加，而在台北一帶獲得會員一百零九名。遂於昭和九年（一九三四年）年五月二十七日，在蓬萊閣舉行創會式。

黎明協會對大亞細亞協會、東亞共榮協會所採取的態度是，鑑於前二者已網羅了本島有力者及知識階級的現況下，便將其重點置於糾合街頭市民及一般大眾。茲將主旨書及會則抄錄如下。

### 大亞洲黎明協會創立主旨書

偉哉，我們大亞洲豈不是世界最古文化的發源地嗎？請看歐洲最大國家的希臘、羅馬文化，莫一不是由亞洲傳去的。現今則如何？除大日本帝國自日俄一戰獲得重大勝利後成為巍然獨立於極東一角的最強國家之外，從前的大亞洲各民族不是都萎靡不振嗎？其他各國不是都衰竭不堪嗎？反之歐洲各民族則大有發展，各國均變得很強盛，他們的勢力漸漸向東亞侵入，我們大亞洲的各民族不是被消滅便是被壓制。例如英國征服埃及、滅亡印度，對中國則挑起鴉片戰爭，並勾結歐洲列強以經濟和武力分割中國，使其成為半殖民地等，以牠的橫暴強權及霸道的科學文化蹂躪的事實，真是多得勝枚舉。他們歐洲如此侵略我們亞洲尚且不能滿足他們的貪慾，美國學者甚至羣起而曰：「黃禍將至」云云。且舉出日本打敗俄國的例曰：「黃色人種打敗了白色人種，將來如果這種趨向一旦擴大，有色人種便統統難於和白色人種連繫，此即成為白色人種的禍害，白色人種當然要預防此舉之患」等等。他們更曰：亞洲民族似有覺醒，即對世界文化採取叛逆行為。這種思想存在於所有歐美的特殊階級人士，他們以少數來欺騙本國的多數，以至它的流毒已擴散到亞洲。欲以他們的少數人來壓制我們十億民衆，使我們大多

數人變成他們的奴隸才心甘。真是窮凶惡極的慘酷陰謀也。

亞洲十億萬的民衆們！我們對此應該袖手旁觀，或是還要互相反目、彼此抗爭呢？我們大胆斷言一句，就是說：不！大亞洲的民族啊！正視我們過去的歷史而覺醒吧！回顧我們亞洲，無論在文化上、政治上、經濟上、地理上，或從人種上看，豈非一貫命運的同枝共同體嗎？是則，如果大亞洲民族想要確保進步和東亞的真正和平及幸福，便須要組成一個能動的、自覺的、互相連繫的亞洲，始可達成這一目的。否則，不僅給人以外來干涉的大好機會，且使其獲得漁翁之利，而愈益加強對我們亞洲武力的、經濟的壓迫而已。這不單是亞洲的不幸，而且也是世界和平最大的障礙。因為我們亞洲人的獨立自主化，乃是成立一個亞洲相互連繫的共同組織，使其變成自覺的一貫生命的聯合體，如此，世界和平始可期待其實現。

處此非常時期，尤其是面對著一九三五、六年危機時局的艱苦之時，凡是亞洲民族均須奮發團結，共同擔負亞洲民族榮枯存亡的責任方可。我們從這一觀點出發，糾合同志創立大亞洲黎明協會，促使日、華、滿和亞洲各國親善和睦、互相扶助，以確保大亞洲的和平，期以發展全亞洲民族的生活權和文化，同時，用皇國的皇道精神來貢獻於世界的永遠和平和人類文化的進步，其意圖在此。我們決依據犧牲小我、完成大我的精神，以熱誠真摯的態度為促其實現而努力，這是要向各位同胞希求的。明察世界大勢，認識亞洲的現況吧！請不要躊躇，速來贊同本協會的宗旨吧！是則為亞洲人民的幸福，特別是世界人類的幸福也。

發起人一同

## 第五 興亞協會

居住在基隆市的楊元丁、藍南山、楊阿壽、李天章等人，雖曾分別參與本島左翼運動，但已



表明思想的轉向而投身於大亞細亞主義運動，和居住基隆的同志商洽，召開座談會，進行協議，於昭和九年（一九三四年）三月十九日，以興亞協會之名義作成主旨書，發送給四十七名同志。於三月二十日，在該市高砂園內同風館舉行座談會，有十六名參加集會，決議起草會則及綱領。再於三月二十四日，召開籌備委員會，協議募集會員，舉辦演講會等方針。但由於有些問題存在，如跟台北的大亞洲黎明協會、台中的共榮協會的關係，或和它們合流的問題，因此會員的步調始終有欠一致。

所發表的主旨書全文如下。

#### 興亞協會主旨書

如今世界大勢顯然已失去其均勢，民族的不安亦已達到頂峯。正當此秋，大丈夫倘非毅然挺身，立腳於建國的正義大道，遵循天地公道而大大煥發質樸剛健風氣，於內告戒輕佻而逾越本分的徒輩，於外展示堂堂正義之意氣，則焉能保得康寧也。於茲，我們基隆青年感奮興起，舉起實現世界共存、人類共榮俱樂部的大旗，意欲組織團體。

我東方文明為世界文明的源泉，與白人文明實不可同日而語。而且其文明遭到蹂躪，其富源經被壟斷而後生民受困於其羈絆者，由來久矣。

噫呼！如斯者不僅違反於天地公道，有悖於人倫正義，東亞有血性的男子漢豈可坐視容忍如斯不義世道而不顧？於茲，我們廣事募集同志於天下而協力一致，基於天地不可偏，共存中正、大理公明的大道，專一致力於啓開人類的心田，盡力以豐滿的物質滋潤，誠心誠意實現興亞共存的大業，將其模範展示於世界大眾，以謀求增進

附錄  
(二)

表五十六 労働團體一覽表（昭和九年十二月）

| 臺北州                   |            |                       | 會員  |     |     |    | 會員 |                                   |                |
|-----------------------|------------|-----------------------|-----|-----|-----|----|----|-----------------------------------|----------------|
| 系統名                   | 稱創立年月日     | 創立的                   | 內地人 | 本島人 | 支那人 | 其他 | 計  | 會 員                               |                |
| 元民黨系<br>臺北木工友會        | 昭和二年四月八日   | 相互扶持、精神之涵養及增進幸福       |     | 三三  | 〇   |    | 三三 | 大工陳龍發<br>指物郭乞<br>建具林謝烏番<br>左官林秀同右 | 地方性存在<br>但有名無實 |
| 同<br>臺灣土木工友會          | 昭和二年五月八日   | 相互扶持同業者之團結            |     | 二〇  |     |    | 二〇 | 店員陳屋同右                            |                |
| 同<br>臺北店員會            | 昭和二年六月四日   | 相互研究、店主扶助生活向上         |     | 一五  | 一〇  |    | 一五 | 洋服工林慶隆同右                          |                |
| 同<br>臺北洋服工友會          | 昭和三年三月一日   | 裁縫術研究、會員間之親睦          |     | 二〇  |     |    | 二〇 | 運送業紀金城地方的存在                       |                |
| 同<br>臺北連送店員會          | 昭和六年八月二日   | 運輸聯合會員之研究、相互扶持        |     | 九   |     |    | 九  | 各種商店林德旺全島的存在                      |                |
| 同<br>臺灣經濟外交會          | 昭和四年二月十三日  | 相互扶持、解除營業制度之缺陷        |     | 六〇  |     |    | 六〇 | 外 交 員                             |                |
| 同<br>臺北印刷大正十五年從業員組合   | 四月二十六日     | 相互親睦、救濟及精神上           |     | 六〇  |     |    | 六〇 | 印刷工洪阿試地方性存在<br>但自昭和六年爭議後無活動       |                |
| 同<br>臺灣工友總聯盟          | 昭和三年二月十九日  | 工人及店員之利益、幸福及生活向上      |     | 六三  | 三〇  |    | 六三 | 全島原民李友三全島性存在<br>但有名無實             |                |
| 其他<br>臺北旅人宿迎組合        | 昭和三年四月十四日  | 相互親睦救助救濟              |     | 二〇  |     |    | 二〇 | 客 引劉鳳德地方性存在<br>但自昭和七年後無活動         |                |
| 同<br>聚寶協會             | 昭和三年四月十日   | 業主及職工之親睦研究、增進技術福利     |     | 三〇  | 八   |    | 三〇 | 金 銀陳德勝地方的存在                       |                |
| 同<br>臺北市材商協會          | 昭和六年一月四日   | 同業者之親睦、商業道德之注重、價格之協議  |     | 二三  |     |    | 二三 | 材木移入林崧同右                          |                |
| 同<br>臺北洗染業組合          | 昭和七年八月六日   | 衛生措置作業之改善、弊風矯正斯業之發展   | 三   |     |     |    | 三  | 西 洋水田貞助同右                         |                |
| 同<br>支那人團體<br>洋服工友會   | 大正十四年六月一日  | 裁縫術研究、智識交換及親睦         |     |     | 三   |    | 三  | 洋服工李嫩梯同右                          |                |
| 同<br>臺北華僑皮靴工友會        | 昭和二年四月七日   | 相互扶助、增進幸福             |     |     | 二六  |    | 二六 | 靴 工傅金森地方性存在<br>但有名無實              |                |
| 同<br>臺北華僑洋服工友會        | 昭和二年一月二十八日 | 技術之向上、增進相互之幸福         |     |     | 三〇  |    | 三〇 | 漢服工吳阿發同右                          |                |
| 同<br>臺北華僑木工工友會        | 昭和二年一月三日   | 會員相互之親睦               |     |     | 二七  |    | 二七 | 木 工林振江同右                          |                |
| 同<br>臺北華僑北理髮工友會       | 昭和四年五月十五日  | 官廳命令之遵守、改善生活、矯正弊風     |     |     | 三   |    | 三  | 理髮工藍依斌同右                          |                |
| 同<br>臺北華僑洋服藝徒工友會      | 昭和四年十月十日   | 相互扶助及藝術之向上<br>藝徒之幸福融和 |     |     | 三   |    | 三  | 洋服徒弟林壽華地方的存在                      |                |
| 同<br>臺北華僑錫箔工友會        | 昭和二年十二月十一日 | 會員相互之連絡、扶助及生活之向上      |     |     | 二三  |    | 二三 | 錫箔工林依三同右                          |                |
| 同<br>臺北華僑料理店員工會       | 昭和二年五月三日   | 相互互助及藝術之向上            |     |     | 五   |    | 五  | 料理店張貞秋同右<br>關係者塗孝靈                |                |
| 元民黨系<br>臺灣經濟外交會       | 昭和五年四月二十五日 | 相互扶助、解除營業制度之缺陷        |     | 二〇  | 七   |    | 二七 | 油漆及漆工王綿生同右<br>各種商店黃鐵地方的存在         |                |
| 同<br>元民黨系<br>臺北支店     | 昭和八年九月二十七日 | 運輸連絡會員之研究、相互互助        |     | 二四  |     |    | 二四 | 運送業蔡火生同右<br>店 員楊意                 |                |
| 同<br>內地人團體<br>臺北疊職工組合 | 昭和四年八月二十五日 | 相互互助、增進福利             | 二六  |     |     |    | 二六 | 疊職工岩佐松太郎同右                        |                |

[illegible]

新竹州

|           |                            |            |                       |     |  |
|-----------|----------------------------|------------|-----------------------|-----|--|
| 元民<br>衆黨系 | 新<br>竹<br>木<br>工<br>友<br>會 | 昭和二年六月六日   | 以同業者之相互扶助、福利增進爲目的     | 一三〇 | 指物大工委員長<br>特乙吳延輝<br>副委員長<br>鄭義實<br>地方性存在 |
| 同         | 桃園木工友會                     | 昭和二年六月二十六日 | 爲培養同業者相互扶助之精神         | 三三  | 建築大工委員長<br>楊連樹<br>副委員長<br>全島性存在<br>但有名無實 |
| 文協系       | 臺灣工友援助會<br>竹南支部            | 昭和五年十一月五日  | 勞動者及民衆之幸福、勞工之友誼、知識之向上 | 四三  | 金銀紙製首長<br>林江俊<br>同右                      |
| 同         | 通霄總工會                      | 昭和二年九月十日   | 以勞動者之生活、知識之向上爲目的      | 四〇  | 生魚商主席<br>邱斤古<br>地方性存在<br>幹部之間有解散說        |

臺中州

|           |       |            |                            |    |  |
|-----------|-------|------------|----------------------------|----|--|
| 文協系       | 臺中店員會 | 昭和三年三月四日   | 交換會員知識以圖親睦                 | 〇八 | 商店店員<br>謝挺<br>富地方性存在<br>主要幹部及會員已離散<br>只剩二名 |
| 同         | 臺中總工會 | 昭和三年四月十五日  | 工人之生活改善、知識之啓發、相互扶助以圖有意義之生活 | 二三 | 商店店員<br>蔡潤卿<br>地方性存在                       |
| 同         | 彰化總工會 | 昭和二年八月三十日  | 爲會員相互扶助、貫徹勞動條件             | 六九 | 土工<br>周媽全<br>地方性存在<br>賴文協支持                |
| 民衆黨系      | 豐原店員會 | 昭和二年十二月廿一日 | 爲會員相互扶助、勞動運動及經營事業          | 五八 | 吳服商店<br>廖進平<br>地方性存在<br>有名無實               |
| 元民<br>衆黨系 | 豐原總工會 | 昭和三年三月五日   | 爲會員相互扶助、勞動運動及經營事業          | 二九 | 鐵工<br>廖進平<br>地方性存在<br>有名無實                 |
| 元民<br>衆黨系 | 北斗總工會 | 昭和五年四月十二日  | 圖會間之連絡、以相互扶助、增進會員幸福        | 〇九 | 貨運<br>李應章<br>地方性存在<br>有名無實                 |

[illegible]

世界共存、人類共榮的福祉，務請四海之大衆，以此意爲諒，大大勉力協贊吧！

再者，擬於三月二十日下午七點半起，在同風會館舉行座談會，希望恭聆本市諸前輩的高見，因此熱誠盼望各位的及時蒞臨。

昭和九年（一九三四年）三月十九日

基隆市青年有志一同

（全書完）